



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades Psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS)
en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-
Callao, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

PEÑA PALACIOS, Aided Lorenza

ASESORES:

Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima – Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) PENA PALACIOS, Aided Lorenza
 cuyo título es: Propiedades psicométricas del Cuestionario
 Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de
 instituciones educativas públicas del distrito de
 Ventanilla - Callao, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de:¹³ (número)
 trece(letras).

Lima Norte 26 de febrero del 2019



.....
 PRESIDENTE

Dr. Candela Ayllón Victor Eduardo



.....
 SECRETARIO

Dr. De La Cruz Valdiviano Carlos
 Bacilio



.....
 VOCAL

Mg. Manrique Tapia César Ratil



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A mis padres por su amor incondicional, por ser mi motor, mi sustento, un ejemplo a seguir, por su apoyo que me brindaron día a día, siempre inculcándome los mejores valores y constantemente dándome fortalezas para perseguir mis metas, a mis hermanos porque cada día me apoyaron y me enseñaron a luchar por mis objetivos.

Agradecimientos

En primer lugar, a Dios por darme vida y salud, por ser mi guía, mi fortaleza durante esta etapa de mi vida, a mis padres por ser el motor y motivo de no rendirme, a mis hermanos por su apoyo y amor incondicional que me brindaron, a mi sobrina Itzel ya que cada día me impulsa para seguir adelante.

Declaración de autenticidad

Yo Aided Lorenza Peña Palacios Con DNI N° 47761955, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela profesional de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseadas, ni duplicadas, ni copiadas y por tanto los resultados que se presentan en las tesis se construirán a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se derivan, sometiéndome a la normatividad vigente de la universidad César Vallejo.

Lima, 22 de diciembre del 2018



Aided Lorenza Peña Palacios

PEÑA PALACIOS, Aided Lorenza

DNI 47761955

Presentación

Señores miembros del jurado calificador

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la tesis de la escuela profesional de psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título profesional de licenciada en psicología, presento la tesis titulada: “Propiedades Psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018”, la investigación tiene la finalidad de determinar la relación entre ambas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describe los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, y la determinación de objetivos. En el segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.



PEÑA PALACIOS, Aided Lorenza

DNI 47761955

Índice	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos.....	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCION	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	4
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	6
1.4. Formulación del problema	16
1.5. Justificación del estudio.....	16
1.6. Objetivo	17
II. MÉTODO	18
2.1. Diseño de investigación.....	18
2.2. Variables, Operacionalización	18
2.3. Población y muestra.....	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
2.5. Métodos de análisis de datos.....	23
2.6. Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	41
VII. REFERENCIAS	42
ANEXO	44
Anexo 1. Matriz de consistencia	44
Anexo 2. Instrumentos.....	46
Anexo 3. Carta de presentación de la escuela	47
Anexo 4. Autorización de uso del instrumento	52
Anexo 5. Consentimiento informado.....	54

Anexo 6. Resultados del piloto.....	55
Anexo 7. Criterio de jueces	56
Anexo 8. Acta de originalidad firmada por el asesor.....	67
Anexo 9. Print de turnitin.....	68
Anexo 10. Autorización para el repositorio.....	69
Anexo 11. Autorización electrónica	70

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población de adolescentes del tercero, cuarto y quinto grados de secundaria, de grados y género de cuatro instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla- Callao.....	21
Tabla 2 Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS).....	25
Tabla 3 Correlación ítem-test del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS).....	26
Tabla 4 Prueba de Medida Kaiser Mayer Olkin de adecuación de muestreo y prueba de esfericidad de Bartlett del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS).....	27
Tabla 5 Porcentaje de varianza explicada de las dimensiones del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS).....	28
Tabla 6 Cargas factoriales de los ítems en las dimensiones del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS).....	28
Tabla 7 Índice de ajuste absoluto, ajuste comparativo, ajuste parsimonioso del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS).....	29
Tabla 8 Coeficiente de fiabilidad del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) y sus dimensiones.....	29
Tabla 9 Comparación de las dimensiones del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) de los encuestados según sexo.....	30
Tabla 10 Normas en percentiles por sexo del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS).....	31
Tabla 11 Puntos de corte en la puntuación directa del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) por sexo.....	31
Tabla 12 Puntos de corte en la puntuación directa en la Dimensión Autonomía del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) por sexo	32
Tabla 13 Normas en percentiles generales de la Dimensión Identidad del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS)	33
Tabla 14 Normas en percentiles generales de la Dimensión Orientación al trabajo del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS)	34
Tabla 15 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS).....	73

RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callo, 2018. Mediante la investigación de tipo tecnológica, con una muestra de 1024 adolescentes entre las edades de 15 a 18 años de ambos sexos, empleando un muestreo probabilístico aleatorio estratificado. El instrumento fue creado por Morales, Urbano y Lorenzo (2012), perteneciente a TEA EDICIONES. La validez de contenido fue mediante el criterio de jueces por V. de Aiken, la cual, demostró concordancia entre los diez expertos, asimismo se realizó la validez de constructo del ítem-test que oscilan entre 0,062 a 0,351. En cuanto al análisis factorial confirmatorio se halló valores con respecto al índice CFI=.849, en GFI=.946, (RMSEA=0.51), en RMR = .064. Respecto a la consistencia interna del Alfa de Cronbach es de 0.590 y el Coeficiente Omega de McDonald's ω es de 0.644, por lo cual se corrobora que ambos análisis alcanzan valores diferenciados. Es así que se determina un nivel aceptable de confiabilidad. Por último, se determinó los baremos percentilares para ambos sexos, tanto alto, medio y bajo, más información sobre baremos preguntar en TEA Ediciones. Se concluye en la presente investigación que en el instrumento existe una adecuada validez y confiabilidad en la población evaluada.

Palabras claves: Madurez Psicológica, validez, confiabilidad, análisis factorial confirmatorio.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the psychometric properties of the Psychological Maturity Questionnaire (PSYMAS) in adolescents from public educational institutions in the district of Ventanilla-Callo, 2018. Through technological research, with a sample of 1024 adolescents between the ages of 15 to 18 years of both sexes, using a stratified random probabilistic sampling. The instrument was created by Morales, Urbano and Lorenzo (2012), belonging to TEA EDICIONES. The validity of content was by the criterion of judges by V. de Aiken, which, showed concordance between the ten experts, likewise the construct validity of the item-test ranging from 0.062 to 0.351 was performed. Regarding the confirmatory factor analysis, values were found with respect to the CFI index = .849, in GFI = .946, (RMSEA = 0.51), in RMR = .064. Regarding the internal consistency of Cronbach's Alpha is 0.590 and McDonald's Omega Coefficient ω is 0.644, which corroborates that both analyzes reach differentiated values. This is how an acceptable level of reliability is determined. Finally, the percentile scales for both sexes were determined, both high, medium and low, more information on scales to ask in TEA Editions. It is concluded in the present investigation that in the instrument there is an adequate validity and reliability in the evaluated population.

Key words: Psychological Maturity, validity, reliability, confirmatory factor analysis.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

Los adolescentes en la actualidad son muy diferentes a las épocas anteriores, como se puede visualizar en este siglo XXI hay cambios considerables tanto afectivos como sociables, ya que el adolescente vive con la indecisión de que puede hacer algo mal y de que lo cuestionen, asimismo a lo largo de su aprendizaje está lleno de situaciones como problemas de amigos, equivocaciones y conflictos tanto sociales como familiares, además se encuentran en una duda persistente donde tienden a sentirse incómodos con lo que querrían o les gustaría ser. Para Aberasturi y Knobel (1998), es uno de los periodos más confusos y dolorosos, he aquí muchos adolescentes empiezan a vivir ansiedades extremas, desequilibrios, teniendo que hacer frente al mundo de un adulto sin que realmente estén preparados en consecuencia les es más complicado desprenderse de su identidad infantil y su mundo en el que vivían, convirtiéndose en una tensión que para ellos reflejando una crisis.

Por otro lado, no existe una adolescencia sino bastantes adolescentes, cada uno realizando su propio proceso personal, sin embargo, hay muchos jóvenes que se enfrentan a situaciones graves como, drogas, embarazos, abortos, violencia, la cual solo una parte pasa por este tipo de situaciones, y no se dan por azar, sino que existen diversas causas que producen su aparición que pueden ser prevenibles. Hoy en día ellos tienen claro lo que quieren comer, vestirse, que deporte les gusta, que trabajo o estudios quieren realizar, sin embargo, tienen una dificultad que consiste en que no saben quiénes son, o quienes les gustaría ser en un futuro, por ejemplo, saben cómo agradarle a alguien por fuera, tanto en lo social como en lo familiar, pero no tienen claro como conquistarse ellos mismos y en lo que consiste ser una persona genuina, honesta y madura.

Según Márquez (2017), nos dice que los adolescentes para buscar su propia identidad empiezan alejándose lentamente de la familia, y sus amigos se van convirtiendo en lo más importante para sus vidas, pasando más tiempo con ellos, creen sentir la necesidad de pertenecer a un determinado grupo de sujetos de su misma edad relacionándose en grupos amplios, donde este grupo de amigos le permite vivir nuevas experiencias y con ello desarrollar nuevos desafíos sociales, por lo consiguiente el joven aprende a expresar sus emociones, opiniones y a confrontarlas con su entorno social,

descubriendo como gestionar sus emociones como la inseguridad, el temor, el miedo, el amor, y es así como el joven va edificando su personalidad y aprendiendo a ser más autónomo, además de ello buscan alejarse de las figuras parentales para buscar su propio yo, y no buscan la diferencia por gusto o para enojar a sus padres o porque ya no los quieren, ellos buscan la diferencia para lograr su autoafirmación, la cual lo expresan siempre con rebeldía y esto provoca discusiones en el hogar. Asimismo, en esta búsqueda de vivir nuevas experiencias y sensaciones para poder lograr ser ellos mismos, muchas veces pueden hallar o encontrar dificultades en medio del camino sin premeditar los riesgos que implican algunos de sus comportamientos.

Además, Rossito (2015), refiere que “para lograr una madurez psicológica en los adolescentes dependerá de su entorno ambiental, familiar y cultural, tanto a nivel educativo como funcionamiento familiar en el que convive el adolescente”. Por ello los adolescentes deben vivir en un ambiente lleno de amor, comprensión, cariño, que los padres los acompañen durante su etapa de crecimiento evitando la violencia tanto física como emocional, permitiendo que el joven crezca siendo más independiente, con metas a futuro y tomando decisiones claras con optimismo para cuando se le presente alguna situación complicada las afronte de la mejor manera, sin tener la necesidad de que alguien le pueda ayudar a resolver el problema.

Para la Organización Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2013), informa en el mundo se calcula el aproximado de más de 1.200 millones de adolescentes de 10 a 19 años de edad, que la mayor parte viven en países que aún se encuentran en pleno desarrollo y en zonas urbanas. Asimismo, muchos de los adolescentes llevan el mando de su hogar, como cuidar de sus hermanos pequeños, educan a sus compañeros sobre las competencias de la vida, se cuidan de las enfermedades como el sida, otros trabajan hasta más de 15 horas arriesgando sus vidas. Asimismo, cada año hay un aproximado de 4 millones de adolescentes que intentan suicidarse en todo el mundo, y al menos 100.000 lo logran, las adolescentes son las que intentan tres veces más que los adolescentes el suicidio.

Por otro lado en el Perú se presentan incontables problemas psicosociales la cual mencionaremos las últimas estadísticas de del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014), dio a conocer que existen 207 mil 800 adolescentes entre los 15 a 19 años están embarazadas por primera vez, representando la cifra en un 14,6 y el 1% de adolescentes ya son madres y 0,6 quedan embarazadas por primera vez; el

consumo de drogas según El Centro Español de Derechos Reprográficos CEDRO (2013), informa que el incremento es de 5.6% en marihuana, 1.5 % en cocaína, y en PBC, es de 2.1 %. Por otra parte, en el Distrito de Ventanilla Callao según INEI (2016) informa que al menos 43,900 adolescentes entre edades de 15 a 29 años no estudian ni trabajan, con un total de 85% son mujeres y el 15% son hombres, causando que los jóvenes se desvíen por malos pasos, la cual esto lleva en aumento a consumir drogas y a la violencia tanto familiar como social y la abundancia de la delincuencia.

Por consiguiente, para esta investigación se encontró diversas pruebas psicológicas que miden madurez psicológica entre ellas encontramos madurez_CCM y PSMI Greenberger, Josselson, Knerr, & Knerr (1975), sin embargo, estas pruebas no cubren todos los aspectos importantes encontrando fallas en cada una de ellas.

Asimismo se encontró un Cuestionario de Madurez Psicológica con tres factores, Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad (Morales, Campos & Lorenzo, 2012), la cual cuenta con las propiedades de confiabilidad y validez, como también posee una valoración de sus conocimientos por los jueces expertos, contando con un control de deseabilidad social y aquiescencia, ítems invertidos, obteniendo así un instrumento fiable para aplicarlo y/o darle una adaptación o revisión psicométrica en otros contextos sociales donde se precise.

Cómo podemos visualizar en nuestro contexto local, hay pocos estudios psicométricos que permitan a un profesional evaluar y medir de forma confiable y válida con este tipo de variable, es por ello que es indispensable revisar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Ventanilla-Callao, para su uso profesional dentro del campo de la psicología.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Greenberger (1995), en su investigación realizó una adaptación sobre el inventario de madurez psicosocial de PSMI, la muestra consta de 1355 delincuentes juveniles entre hombres y mujeres de 14 a 18 años de edad en México, se ajusta bien a los datos de referencia como factores únicos cuando se prueban individualmente, Autosuficiencia .75; identidad .76; orientación laboral .74. Demostrándose que esta investigación tiene una excelente validez y propiedades psicométricas.

Nacionales

Prado (2017), el objetivo de esta investigación fue determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), en estudiantes del distrito de Laredo, Poroto y Simbal (Trujillo), para la presente investigación se empleó un muestreo censal seleccionado, la población que se trabajó fue de 450 estudiantes de 15 a 18 años de edad de ambos sexos, sus resultados de validez de constructo en correlación ítem test evidencia una buena cantidad de ítems por encima de .20, la cual demostraron que los cuatro factores del cuestionario no obtuvo una eficiente evidencia de validez, como también en la consistencia interna oscilan de .218 a .445 con un índice de .680 para el total de la escala obteniendo de igual manera niveles bajos, en el análisis factorial confirmatorio se puede observar que no hay un buen ajuste del modelo mencionado por los autores en la muestra investigada. Encontrando de esta manera que el Cuestionario es de gran beneficio para el entorno de la investigación

Lujan (2018), En esta investigación que se realizó su objetivo fue determinar las evidencias de validez del Cuestionario de Madurez Psicológica, el tipo de muestreo que utilizó fue no probabilístico, con una población de 324 estudiantes entre edades de 13 a 17 años de ambos géneros, del Distrito de Agallpampa perteneciente a la provincia de Otuzco. La validez de constructo fue mediante el análisis factorial confirmatorio, por el método de mínimos cuadrados no ponderados, con el modelo de tres factores y 12 ítems, mostraron índices de ajuste puntuales ($RV=.2$, $RMR=.05$, $RMSEA=.064$, $GFI=.97$, $CFI=.94$, $RFI=.88$, $NFI=.90$, $PGFI=.63$ y $PNFI=.70$) y saturaciones superiores a .40. En consistencia interna a través del coeficiente Omega se obtuvo, en orientación al trabajo en .75, en autonomía .77 y en identidad en .72. Por tanto, se concluye que existen suficientes certezas de validez en el mencionado instrumento.

Pérez (2016), realizó una investigación cuyo objetivo principal fue determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Florencia de Mora, en una muestra estratificada de 377 adolescentes, entre los 15 y 18 años de edad de ambos géneros, estableciendo la validez de constructo con índices de correlación ítem-test de .201 a .550, Ítem- Factor de .364 a .730, Inter Factores de .200 a .781, con apreciaciones de Aceptable a Muy Bueno, así mismo se obtuvieron los análisis factoriales exploratorio de un índice de KMO .75; mediante el método de consistencia interna de coeficiente de Alfa de Cronbach

se determinó la confiabilidad de .75, así mismo por el método de extracción de componentes principales de máxima verosimilitud y rotación de Normalización Varimax con KMO, se obtuvo una varianza acumulada de 56.819% y por último se elaboró los baremos percentiles generales para los factores de Orientación al Trabajo, autonomía, identidad y para el cuestionario total.

Benites (2017), en su investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Tocache departamento de la Libertad, con una muestra de 466 adolescentes de 14 y 19 años de edad tanto hombres y mujeres, sus resultados sobre el modelo trifactorial demostraron que el cuestionario PSYMAS no arroja suficiente convicción de validez, al examinar una nueva estructura, reporto una varianza explicada del 35% y con cargas factoriales $>.30$ en cada uno de los ítems, obteniendo un modelo trifactorial, así favoreciendo su confiabilidad entre .558 y .70 con coeficiente omega.

Guzmán (2017), En esta investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario madurez psicológica en adolescentes de colegios públicos de Otuzco, la población es de tipo instrumental la cual se trabajó con 317 estudiantes de 15 a 18 años de ambos sexos, en el análisis factorial confirmatorio se encontró índices de ajuste razonable, además en confiabilidad se usó el método de consistencia interna con el coeficiente Omega arrojando entre .70 al .79, quedando apto para aplicarlo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Madurez psicológica

Podemos constatar que el término madurez es tanto ambiguo y no es claramente definido, sin embargo, cuando alguien se refiere a un ser humano como maduro o inmaduro se ve por igual para ambos, ya que erróneamente unimos al término madurez con conceptos como estabilidad, coherencia, responsabilidad.

Una de las primeras definiciones que se obtuvo es por Greenberger y Sorensen (1973), fundamentándolo a través de esta teoría: Biológico; la cual lo considero que el crecimiento del ser humano, el producto final de la biológica es la madurez, además se caracteriza de sobrevivir, sin embargo, tiene dificultades a nivel de especie y a nivel individual. Social, la madurez conduce a la supervivencia social, haciendo referencia la negación y la interacción positiva del humano con su ambiente. En lo psicológico, es la madurez en total, considerado como el desarrollo biológico de la persona en las estructuras orgánicas para

obtener la supervivencia, la cual poco a poco se puede ir desarrollando patrones tanto conductuales como cognitivos de adaptación, donde a nivel biológico se va estableciendo el carácter junto al temperamento, constituye la personalidad de la persona con autonomía e identidad, esto puede favorecer a nivel a una negociación, a lo sociocultural, además a la interacción y con ello se podrá obtener una mejora en que siempre perdure una responsabilidad en su entorno social, lo cual lo caracterizara hacia una orientación al trabajo.

Según Greenberger, Josselson, Knerr y Knerr (1975), refiere que los seres humanos para obtener un buen desarrollo de una madurez adecuada se definen por el buen manejo de si mismo, tomando decisiones sin que predominen sobre ellos, teniendo metas a futuro y para toda la vida, esto llevara a que el adolescente con una buena madurez psicológica será consiente y responsable a la hora de tomar sus propias decisiones, sin que sea fácilmente manipulado por personas externas, como la sociedad, en entorno familiar, medios de comunicación, permitiendo valorar y darle más significancia a sus decisiones a largo plazo. Para los autores Camuflan & Steinberg (2000), refiere que a nivel psicológico un adolescente maduro logra procesar y tomar decisiones correctas a largo, mediano y corto plazo, tomando en cuenta tanto los riesgos como los beneficios de su conducta. Por lo consiguiente el adolescente antes de tomar una decisión evaluará los pros y los contras que podría traer si toma una mala decisión y asumiendo las responsabilidades si se equivoca.

Para el autor Sarráis (2013), menciona que la madurez psicológica en primer lugar debe obtener el desarrollo máximo de las facultades psíquicas como afectividad, voluntad, inteligencia, memoria, imaginación, mediante la conducta de su acción interna o externa de sus facultades y la segunda en obtener el orden, equilibrio o armonía en todas sus facultades como amar, entender, dormir, beber, relacionándolo con la felicidad. Para ello el adolescente tiene que haber aprendido y experimentado cosas internas y externas en su entorno tanto familiar como social y a partir de ese instante encontrara la felicidad y podrá tomar decisiones más responsables, acatando las consecuencias de alguna mala decisión que tomase.

Para Morales et al. (2012), “la madurez psicológica es el ser humano que por sí mismo asume obligaciones y las toma con responsabilidad, siempre considerando las necesidades y características personales, asimismo asumiéndolas las consecuencias de sus propias acciones” se puede considerar que la madurez permite que el adolescente se relacione en su entorno social o familiar sin temores, o ansiedades, y siempre tomando decisiones propias

y responsables las cuales sabe que las va a poder asumir, y no permitiendo que otras personas tomen las decisiones por él, además el adolescente acatará las reglas dadas por el entorno, pudiendo integrarse tanto a la cultura como al desarrollo de otras variantes, así también la tolerancia, resiliencia, la autoestima y a las habilidades sociales.

1.2.1. Desarrollo del constructo madurez psicológica

Según los autores “Allport, Erikson, Maslow y Freud, quienes se refirieron a la madurez desde distintas perspectivas tanto de forma directa como indirecta”. Allport enfocado desde Self, refiere que la identidad de la persona es en quienes somos realmente frente a nosotros mismo y a nuestro entorno social. Otro teórico Erikson lo realizó desde la expectativa de las 8 crisis de crecimiento y las estadias del desarrollo, esto permite adecuarse al entorno de la sociedad y por último Freud lo teorizó desde las etapas del desarrollo psicosexual, beneficiando la maduración sexual,

Luego se fue desarrollando el término de madurez psicológica en otras teorías relacionadas con Greenberger et al. (1975), lo considerado desde un enfoque psicosocial y por tres componentes: Adecuación individual, es la capacidad que tiene el ser humano para enfrentarse a situaciones estresantes en relación a su propia vida personal; adecuación interpersonal, es la destreza de la persona para desenvolverse y comunicarse frente al entorno social positivamente; y por último adecuación social, consiste en la forma de contribuir ante la sociedad de manera adecuada. Desde estas teorías se origina PSMI, Sucesivamente reinician estas teorizaciones diciendo “la mayor parte de los estudios solo estudian las tres dimensiones de adecuación individual (orientación al trabajo, autonomía e identidad) centrándose en la evaluación a nivel de responsabilidades y de ser autónomos en la adolescencia” Morales et al. (2012), para los autores la madurez psicológica constituye en estas características, “capacidad de tomar decisiones asumir obligaciones responsables, siempre tomando encuentra las características y necesidades personales y además de ello responsabilizándose de las consecuencias de sus propias decisiones”. Empleando aquí este constructo para la elaboración del cuestionario de madurez psicológica, en una población adolescente de 15 a 18 años, quedando el término de inventario de madurez psicosocial para desarrollar el cuestionario madurez psicológica (PSYMAS).

1.2.2. Evolución de la madurez psicológica en la adolescencia

La adolescencia es una etapa de muchos cambios, para Erikson (1992), el adolescente se encuentra en la etapa de la crisis en donde se encuentra en la búsqueda de su identidad, busca saber cómo es visto en su entorno social, familiar y para él mismo; en esta etapa de su vida puede entrar en la confusión, relacionándose con las conductas disfuncionales, sustancias tóxicas, patrones delictivos, conductas disfuncionales, desencadenando problemas psicossociales.

Según Elkind (1967), refiere que el egocentrismo del adolescente se da si o si es en la adolescencia, la cual esto va a representar una falta de capacidad para poder diferenciar tanto en sus propios intereses cognoscitivos como en los intereses de los demás, también se puede visualizar que el adolescente es perfeccionista y/o idealista, indicando que su búsqueda hacia la perfección es similar a la crítica para sí mismo que para otros,

Los adolescentes examinan constantemente la realidad y buscan la forma de estar de acuerdo con el entorno social, lo cual su forma de hacerlo son infinidades, sin embargo, lo que llegan a descubrir lo interpretan de una forma muy egocéntrica, y siempre es respecto a un criterio de perfección.

Para Sacares y Serra (1988), refiere que en la actualidad se encuentra con dos actuales tendencias en la madurez, el primer ajuste; consiste en enfocarse en una orientación con una visión ilustrada y la segunda con una persona liberada; es la persona capaz de desarrollar su yo verdadero resistiéndose a los procesos de la conformidad social. Según Balam (2000), dice que esto se da a través de nivel psicológico, físico, biológico y por último social, se da entre los 12 y 19 años de edad, la cual considera que la madurez de la persona juega un papel importante en el desarrollo de esta etapa, ya que esto puede perjudicar en el desarrollo de aprendizaje, la actitud de afrontar y manejar distintas situaciones que se presenten, así requiriendo un buen desarrollo para enfrentar situaciones propias de su adolescencia y para su vida entera.

Cauffman & Steinberg (2000), la madurez psicológica posibilita al adolescente a darle más valor a sus decisiones ante algunas consecuencias que se pueden dar, haciéndose responsable de sus actos, con un criterio de sí mismo; lo cual la mayor parte de los problemas que se dan en esta etapa como, los embarazos precoces, deserción escolar, consumo de sustancias psicoactivas, se relacionan con la mala decisión que toman teniendo

así una madurez psicológica baja tanto en su forma de actuar y de pensar, sin evaluar las consecuencia que pueden traer sus malos actos, asimismo, evadiendo sus deberes y responsabilidades, diferenciando de una Orientación al Trabajo en la adolescencia.

Para Monahan, Steinberg, Cauffman y Mulvey (2009), en su teoría refiere que la madurez psicológica está asociada al crecimiento de la persona y a los años cronológicos, la cual puede desarrollarse en algunos con más plenitud que con otros individuos, debido a los factores ambientales, la cual se relaciona con la toma de decisiones responsables, acorde de su edad, tanto en el hogar como en la sociedad.

1.2.3. Características psicológicas de un adolescente maduro

El en numerar las características psicológicas de los adolescentes es un poco difícil ya que mayormente muchos autores mencionan sus personalidades. Sarráis (2013), se abarca en dos rasgos esenciales: características externas o visibles y básicas que son menos visibles, las características externas consiste en la percepción realista verdadera si mismos en si la realidad que los rodea, asimismo la voluntad son sus metas y planes establecidas por la razón, teniendo una afectividad en armonía contando con la inteligencia y la voluntad, haciendo que tengas mucha más facilidad de adaptarse a los demás de modo adecuado, por consiguiente hay cinco características más relevantes de la madurez psicológica tenemos la seguridad, la autoestima, el auto control voluntario, el autoconocimiento realista y la independencia emocional y si no cuentan con estas características del adolescente aún no llegado a la madurez psicológica. Para Morales son adolescentes que pueden tomar decisiones responsablemente y asumen tareas viendo sus necesidades y respeto ante su entorno social.

Para los autores Steinberg y Steinberg (1994 citado por Vargas y Becerra, 2002), nos dicen que los adolescentes maduros muestran sus sentimientos a la sociedad, siempre actúan con respeto, resuelven sus problemas, cuando tienen ideas en mente no las abandonan hasta cumplirlas y si están en falta las aceptan para corregirlas, sus decisiones son tomadas sin presiones y tienen un buen manejo en sus emociones. (Morales et al., 2012) “es en base al desarrollo de una combinación de habilidades blandas y para el beneficio de otras personas, en todas las actividades, experiencias y elementos de su vida que tienen ofrecen oportunidades para para una buena madurez psicológica”.

1.2.4. Definición de las subescalas de madurez psicológica

Para los autores Morales, et al. (2012), se han basado en tres escalas para la evaluación y comprensión del cuestionario.

Orientación hacia el trabajo (OT): consta en la predisposición de atender las obligaciones y responsabilidades propias de ellos, en actividades académicas como la vida diaria”. El adolescente con esta predisposición al trabajo siempre tratara de realizarlo de la mejor manera posible, siempre con responsabilidad y buscando una buena disciplina, favoreciéndole tanto en su desarrollo académico como en su profesión.

Autonomía (AU): “se basa en la independencia responsable que tiene frente a sus familiares, amigos y otras personas, que siempre tome la iniciativa y no lo haga otra persona por él”. Si bien es cierto la autonomía es ser independiente, sin embargo, muchos adolescentes con confunden con libertinaje, para los autores Rodríguez, Morell y Fresneda (2015), nos hablan de ciertas características la obtener autonomía, que desde muy pequeños se les debe de enseñar a realizar actividades que puedan hacerlas por sí mismo, además respetar su nivel de capacidad en todo momento, estimularle siempre con optimismo para que exprese sus gustos, opiniones, etc. Es ahí donde el adolescente se va hacer responsable de él mismo, sin necesidad de que alguien tome las decisiones por él, por ello es muy importante fomentar la autonomía desde muy niños para que cuando lleguen a la adolescencia se les haga más fácil ser independientes y no depender de alguien más al momento de tomar una decisión.

Identidad (ID): “se define al adolescente que tiene conocimientos sobre sí mismo”. Para Griffa y Moreno (2015), nos dice que la identidad abarca dos periodos la cual el primero es en la niñez con el complejo de Edipo y en la adolescencia con la reactualización de este, donde recupera el equilibrio y la calma y prevalece la calma y seguridad de afirmación positiva de sí mismos, surge una conciencia de responsabilidad hacia su futuro. Asimismo, el adolescente llega a conocer sus virtudes, habilidades y fortalezas como también lo negativo, la cual se aceptará tal y como es sin necesidad de querer cambiar su personalidad, siempre tomándolo con responsabilidad.

1.2.5. Teorías psicométricas

Definición

Aliaga (2006), refiere Es una disciplina científica que se encuentra dentro de la metodología de las ciencias del comportamiento y relaciones con el campo de la medición psicológica; la cual, la psicometría se divide en dos partes, la primera se trata en la creación de escalas de medición de las variables psicológicas, además permite crear los test o pruebas que permiten cuantificar a la persona, la segunda se encarga de aplicar los test que ya fueron creados anteriormente. Las características principales que un test o una prueba es que deben tener tanto la confiabilidad como la validez.

Validez

Muñiz (2010), Para obtener en un instrumento la validez se da a través de la precisión con la que se va a alcanzar mediciones adecuadas y pertinentes al instrumento la cual pretende medir las características que se busca medir.

Validez de contenido

Mayormente conocido como el juicio de expertos, la cual se define como el grado en que los ítems que componen el test representan el contenido que dicho test busca evaluar, por consiguiente, la validez de contenido se basa en la definición exacta del dominio en el juicio sobre el grado de capacidad con que ese test se evalúa. (Gualberto y Sierra, 1997). Además, existen procedimientos para cuantificarlo:

- Cálculo de descriptivos: consiste en calcular la media y la desviación típica de todos los ítems.
- Índices de validez de contenido: basado en la apreciación de un grupo de expertos de cada uno de ítems del test como innecesarios, esencial y útil, la cual se calcula con la siguiente fórmula

$$IVC = \frac{n^e - N/2}{N/2}$$

Donde

n , es el número de expertos que han apreciado el ítem como básico y

N es el número total de expertos que han evaluado el ítem

Validez de criterio o criterial

Se refiere al grado en el que la prueba se relaciona con variables ajenas al test; esperando que debe correlacionar de determinado modo; Un criterio es una variable diferente del test que se adquiere como referencia, sabiendo que es un indicador que el test pretende medir, se denomina coeficiente de validez a la correlación del test con un criterio externo.

La elección de este criterio es el aspecto crítico en este procedimiento de la determinación de la validez, por lo que es muy complicado obtener criterios buenos, una misma prueba puede tener más de un tipo de eficacia, puede estar validado a varios criterios y diferentes coeficientes de validez que resultan pueden tener diferentes valores (Muñiz, 2010)

Dentro de validez se puede encontrar criterios como:

Validez externa y validez interna, asimismo validez concurrente y validez predictiva.

- Validez externa: si el instrumento es validado a un criterio externo, ejemplo, una evaluación de conocimiento; la correlación del test junto al criterio da lugar al coeficiente de validez externa, haciendo referencia a la posibilidad de generalización.
- Validez interna: si correlacionamos un test con otro con la validez reconocida que mide el mismo rasgo, los coeficientes de validez interna llegan a ser menores que la validez externa siendo así más difícil su interpretación, asimismo para poder evitar errores de interpretación se suele correlacionar un test con todos los test que ya están validados y miden lo mismo, también calcular un coeficiente de correlación múltiple.
- Validez concurrente y predictiva: validez concurrente, Se usa según se utilice un criterio disponible en el momento. Validez predictiva; para esta validez se pide principalmente para los instrumentos que se utilizan en orientación académica, profesional y selección.

Cálculos del coeficiente de validez

Los Procedimientos estadísticos utilizados en la validación para un criterio se intercalan o cambian según el número de predictores utilizados y cantidad de criterios utilizados. Martínez Arias (1995), diferencia los respectivos casos.

Una sola prueba y un solo criterio: se utilizarían los procedimientos de correlación y regresión lineal simple.

Varias pruebas y un solo criterio: Se emplea la regresión lineal múltiple, la correlación o el análisis discriminante.

Varios criterios y varios predictores: Regresión de la correlación canónica y regresión lineal multivariante.

Validez de constructo

Muñiz (2010), es uno de los conceptos más complejos, Se refiere al grado en que el instrumento de medida cumple con los requisitos que habría que esperar para un test de medida elaborado para medir exactamente lo que se quiere medir: el término constructo hace referencia a un concepto teórico psicológico inobservable. La definición operativa de dichos constructos presenta muchas dificultades en la práctica, por lo que no son directamente observables, por ello la validación de un constructo es un procedimiento difícil y minucioso.

Para la validez de constructo se utiliza una metodología variada. Y algunos de ellos son más utilizados:

Métodos correlacionales

Los coeficientes de correlación nos indican la relación del test con el conjunto de instrumentos de medida y criterios posibles, así como también entre el constructo y el test.

Correlación del test con un criterio externo.

Correlación test con otros test que buscan medir los mismos aspectos semejantes.

Correlación test con otros test que miden características que no tienen nada que ver con el constructo que subyace el instrumento.

Campbell y Fiske (1959), refiere que se calcule dos tipos de validez:

Validez convergente: Son correlaciones positivas con otros instrumentos que llegan a medir lo mismo.

Validez discriminante: Son las correlaciones nulas con instrumentos que miden aspectos desiguales.

1.3.2.3. Confiabilidad

Corral (2009), indica que una escala se considera confiable si las medidas que se hacen con él, carecen de errores de medida y por más veces que se aplica el resultado es el mismo

Estabilidad temporal (Test-retest)

Según Corral (2009), se refiere a un enfoque para evaluar la confiabilidad inquebrantable de una test o prueba que es examinado dos veces en un mismo grupo idéntico y relacionar los puntajes adquiridos. Esta estrategia tiene el inconveniente de que los puntajes pueden verse influidos por la revisión, el ensayo, este método no es prudente para emplear a pruebas de conocimiento

Instrumento que se aplica en dos momentos diferentes al mismo sujeto la cual los resultados deben ser los mismos, la correlación entre mediciones debe ser alta.

Coefficiente de omega

Según Ventura y Caycho Timmerman, Gerbing y Anderson (2017), a diferencia del coeficiente de Alpha, el coeficiente de Omega trabaja con las cargas factoriales que son el total promedio de las variables normalizadas, es decir, dispone de los resultados del previo análisis factorial, más la suma de las variables estandarizadas.

Coefficiente Alfa de Cronbach

Así como lo menciona Corral (2009), constituye otra forma de acercarse a la confiabilidad, refleja el grado en el que cavarían los ítems que componen la prueba, por lo cual es un indicador de la consistencia interna del test, es necesario utilizar este método, cuando las respuestas son las escalas de tipo Liker.

Escala Likert

La escala de Likert mide actitudes. El valor de cada ítem se obtiene por la suma de las respuestas marcadas (Briones, 1995)

1.4. Formulación del problema

¿Es posible determinar las Propiedades psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao?

1.5. Justificación del estudio

El desarrollo de esta investigación es pertinente, ya que aporta evidencias de validez y confiabilidad de PSYMAS, este cuestionario es de suma importancia debido a la población de estudio, la cual, según su realidad problemática, nos revela que existen diversos problemas psicosociales en los adolescentes.

A nivel práctico, mediante la aplicación del cuestionario pone a prueba la consistencia y validez del instrumento de evaluación para obtener un resultado más fiable al momento de evaluar su autonomía e identidad en la población adolescente.

En el ámbito social aporta con un instrumento para evaluar la madurez psicológica a la población adolescentes del distrito Ventanilla, evidenciando la ganancia social que acredita la investigación.

En lo teórico, contribuye a que las personas interesadas en el cuestionario tengan un antecedente para futuros investigaciones, además se podrá sistematizar y ser integrado al medio de la ciencia, donde se demuestre las propiedades psicométricas del cuestionario y como es su función en el ámbito escolar.

En lo metodológico brindará la información eficaz y confiable, afirmada por el análisis de las propiedades psicométricas de una escala reciente, por lo que en la actualidad no se ha ejecutado o encontrado trabajos previos con un instrumento de este tipo, aplicados en el entorno local, contribuyendo al mejoramiento de la operacionalización de la variable, y renovando las formas de estudio para la muestra en la investigación.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018.

Objetivos Específicos

O1. Determinar la validez de contenido mediante V. de Aiken del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018.

O2. Determinar la validez de constructo mediante la correlación ítem-test del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018.

O3. Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018.

O4. Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018.

O5. Determinar la confiabilidad por consistencia interna de Alfa de Cronbach del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018.

O6. Elaborar baremos percentilares del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Esta investigación fue instrumental, la cual menciona que en esta categoría se encuentran todos los diseños de aparatos y pruebas, incluyendo las adaptaciones con el estudio de propiedades psicométricas de cada uno de estos (Montero& León, 2004, p. 124).

Tipo de investigación

Según Alarcón (2008), el estudio fue psicométrico ya que busca desarrollar y validar pruebas psicológicas, siendo un instrumento de medición psicológico que se pretende realizar la validez y confiabilidad, así permitiendo validar la teoría como también las escalas definidas, así mismo la recopilación de datos de la investigación.

Nivel de investigación

Para Sánchez y Reyes (2016), fue tecnológica, ya que esta responde a problemas técnicos, orientada a demostrar la validez de ciertas técnicas bajo las cuales se aplican principios científicos que demuestran su eficacia en la modificación o transformación de un hecho o fenómeno.

Enfoque de investigación

El enfoque fue cuantitativo para Sampieri (2016), ya que tiene el propósito de analizar una realidad objetiva basándose en mediciones numéricas y realizando el uso del análisis estadístico a fin de determinar el problema planteado, a su vez este enfoque se vale de la recolección de datos para corroborar los objetivos previamente formulados.

2.2. Variables, Operacionalización

Variable 1:

Definición conceptual

Madurez psicológica

Según Morales et al. (2012), “capacidad de tomar decisiones responsables y de asumir obligaciones, siempre teniendo en cuenta tanto las características y necesidades personales, además asumiendo las consecuencias de alguna mala decisión que hayan tomado”.

Definición operacional

Se tomó en cuenta desde las puntuaciones encontradas de cada ítem conveniente a los tres factores de la herramienta: Siendo Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad de (PSYMAS) Morales et al. (2012).

Indicadores

Orientación al trabajo (OT) El adolescente debe tener predisposición a atender tanto sus propias obligaciones y responsabilidades como en las actividades escolares y de la vida diaria

Autonomía (AU) Adolescente independiente, responsable en su entorno de amistades, familiares entre otros, evalúa la predisposición de que toma sus propias decisiones sin que los demás lo tomen por ellos.

Identidad (ID) conocimientos que tiene el adolescente sobre el mismo.

Escala de medición

Se puede entender como intervalo, para (Sánchez y Reyes, 2010), tiene la noción de distancia igual los intervalos a medir.

2.3. Población y muestra

Población

Arias (2012), define a la población como un conjunto de alumnos con características en común siendo el objeto de la investigación.

Por consiguiente, la población estuvo conformada por 25460 estudiantes entre edades de 15 a 18 años, de ambos sexos, que cursan tercer, cuarto y quinto año de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas del distrito de ventanilla-Callao.

Muestra

Para obtener la muestra se trabajó con 1024 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de ambos sexos, en edades de 15 y 18 años, de cuatro instituciones educativas públicas del distrito de ventanilla-Callao. Hernández (2014), refiere la muestra como una parte significativa de la población.

Para obtener el tamaño de la muestra de la investigación se hizo uso de la siguiente fórmula.

$$N = \frac{NZ^2PQ}{D^2(N-1) + Z^2 0Q}$$

Donde

n= Tamaño de muestra

N= Población general 25460

Z= Nivel de confianza 1.95

P= Proporción de la variable de éxito 0,5

Q= Probabilidad de fracaso 0,5

D= Error de estimación 0,05

El reemplazo de los valores y su operacionalización fue la siguiente:

$$n = \frac{25460 (1.95)^2 (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (25460-1) (1.95)^2 (0.5) (0.5)}$$

n=1024

Tabla 1

Distribución de la muestra estratificada de la población de adolescentes del tercero, cuarto y quinto grados de secundaria, de grados y género de cuatro instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla- Callao

Instituciones educativas	Frecuencia	Porcentaje%	Grados	Género		Total
				Masculino	Femenino	
01	137	19%	3º	26	28	54
			4º	28	17	45
			5º	12	26	38
02	330	30%	3º	63	60	123
			4º	49	55	104
			5º	47	56	103
03	310	28%	3º	42	55	97
			4º	42	45	87
			5º	60	65	125
04	227	23%	3º	7	4	11
			4º	52	57	109
			5º	49	58	107
TOTAL	1024	100%		493	531	1024

Muestreo

Se realizó el muestreo probabilístico aleatorio estratificado (Hernández, Fernández y Batista, 2010), refiere que los elementos de la población obtienen la igual posibilidad de ser seleccionados, por consiguiente, la muestra probabilística estratificada usa un muestreo donde la población se parte en segmentos y además un segmento es seleccionado por una muestra.

De tal manera los estratos de esta investigación se representan por cuatro instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, como también por grado y género; obteniendo la muestra estratificada con la fracción de la muestra.

$$F = \frac{n}{N}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra 1024

N = Población General 25640

Para Comrey y Lee (1992), el adecuado tamaño muestral para la evaluación de un cuestionario psicométrico tiene que ser de 1000 sujetos o más, ya que es suficiente para la mayor parte de los análisis psicométricos de los ítems.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

En esta investigación se llegó a utilizar la técnica psicométrica para la recolección de datos, mediante el cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS). Para esta investigación se tomó el cuestionario de madurez psicológica, realizado por Fabia, M, Elisa, C y Urbano, I en el 2012, basándose en la teoría de Gemberger, la aplicación se puede dar tanto colectiva o individual, básicamente este cuestionario puede aplicarse solo a adolescente entre 15 y 18 años de edad, su duración es de un aproximado de diez minutos, este cuestionario está compuesto por un manual, ejemplares y sus claves de corrección son a través de vía internet y de la mano con TEA Ediciones.

Instrumentos de recolección de datos

Ficha Técnica

Nombres: PSYMAS. Cuestionario de Madurez Psicológica.

Autores: Fabia Morales Vives, Elisa Campos Ribas y Urbano Lorenzo Seva.

Procedencia: TEA Ediciones (2012).

Aplicación: Individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: Adolescentes de 15 a 18 años.

Duración: Aproximadamente 10 minutos.

Finalidad: Evaluación de la madurez psicológica de los adolescentes.

Baremación: Puntuaciones típicas y percentiles normalizados de cada escala y de la puntuación total.

Material: Manual, ejemplares y clave de acceso para la corrección (PIN) por internet.

Variable 1

Material: Manual, ejemplares y clave de acceso para la corrección (PIN) por internet. Incluir la ficha técnica de los instrumentos donde se indique: el nombre, autor, año, adaptación, ámbito de aplicación, finalidad, dimensiones a evaluar, descripción del instrumento.

Validez

Morales et al. (2012), la validez del cuestionario se obtuvo a través del análisis factorial exploratorio con un índice Kaiser- Meyer- (KMO) siendo su resultado de .80. Con una población de 1028 estudiantes, y la matriz de saturación rotada y la matriz de saturación ideal sus resultados fueron de 0,96 y 0. 89.

Su finalidad de este cuestionario es llegar a evaluar la madurez psicológica de los adolescentes mediante la puntuación total, como también en las escalas de Orientación hacia el trabajo (OT), Autonomía (A), e Identidad (ID), con siete ítems en total por dimensión, asimismo se hace uso del factor de Control (CO) con cuatro ítems, evaluando las áreas de deseabilidad social y aquiescencia, además hay un ítem de ensayo al inicio del cuestionario, con 26 ítems. Para la corrección de este cuestionario se obtuvieron 6

puntuaciones, una puntuación total (MP), puntuación por escalas (OT, A, ID), y por último 2 puntuaciones en la sub escala de control (CO), en discapacidad social y aquiescencia, además estableciendo baremos de tipo percentiles por cada escala y puntuación total.

Por otra parte, la tipificación se hizo con una muestra de 2028 estudiantes, 451 mujeres y 572 varones, 361 estudiantes de cuarto de ESO, 420 de 1ro y 247 de 2do bachiller, por otra parte, también vienen de diferentes lugares de España, entre 15 a 18 años de edad, con su media de 16,40, buscando que la muestra sea heterogénea

Confiabilidad

De igual manera los resultados de fiabilidad se obtuvieron con los análisis de puntuaciones factoriales con una escala total de 0,84 y de las subescalas en orientación hacia el trabajo (OT) con 84, en autonomía (A) 79, y en identidad (ID) 84, por (Morales et al. ,2012).

Prueba piloto

Corral (2009) refiere que la prueba piloto se debe de garantizar las condiciones de ejecución en un trabajo de campo existente. Tiene como finalidad trabajar con un pequeño grupo de personas que no pertenezcan a la muestra, pero con características muy similares a la muestra de estudio, para esta prueba piloto se utilizó la muestra de 100 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundario del distrito de ventanilla Callao. Obteniendo en el alfa de cronbach de 0.69.

Validez de contenido

2.5. Métodos de análisis de datos

Para realizar este procedimiento se empleó el programa Excel, posteriormente el programa SPSS y su complemento Amos.

Se obtuvo los datos aplicando el instrumento a la muestra considerada.

Para la validez de contenido se realizó a través de la opinión informada de 10 expertos en el área, con el objetivo de revisar y analizar el cuestionario; después se analizó la validez de contenido por la V de Aiken ≥ 0.80 , para los criterios pertenencia, relevancia y claridad.

Para la validez de constructo se realizó el análisis factorial confirmatorio, obteniendo los índices de ajuste.

Para determinar la confiabilidad total y por dimensiones se empleó el alfa de cronbach y el estadístico Omega de Mc Donald s. la cual brinda la confiabilidad del instrumento.

Asimismo, se procedió a verificar la prueba de normalidad a través del Kolmogorov-Smirnov (K-S) para comprobar si la muestra presenta una distribución normal, estipulando así la distribución del instrumento como no paramétrico. Y por último se analizó los datos de la variable aplicando la prueba “U” de Mann-Whitney para determinar si se encuentran diferencias significativas según género.

Para la recopilación de los datos se empezó presentando cartas de permiso para ingresar a las Instituciones Educativas Públicas, dando a saber a los directores el objetivo de la investigación. Además, antes de aplicar el cuestionario se presentó la carta de consentimiento informado a los estudiantes, de esta manera se protegerá la información personal dada por la muestra. Por último, se les informó la forma de responder el test y el tiempo que requería su aportación.

2.6. Aspectos éticos

Para el implemento de la investigación se brindó cartas de consentimiento informado a cada uno de los alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de las cuatro instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, y de esta manera manteniendo la confidencialidad de los datos obtenidos de la muestra, además se les explicó que la participación no era obligatoria, la cual si deseaban retirarse lo podían hacer, por ende también se les informó cuales eran los objetivos de esta investigación, así como también cuánto dura el test, asimismo que su participación es muy beneficiosa.

El principio de la bioética nos refiere que deben tener la autonomía en cada uno de los participantes, siempre y cuando respetando sus valores y opciones personales de cada uno de ellos, asimismo darles el mayor beneficio a nuestros participantes, por último, no exigir más de lo que nos pueden facilitar nuestros colaborado

III. RESULTADOS

Validez

Validez de contenido

Tabla 2

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS)

Ítem	V			V Promedio
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
01	1.00	1.00	1.00	1.00
02	1.00	1.00	1.00	
03	1.00	1.00	1.00	
04	1.00	1.00	1.00	
05	1.00	1.00	1.00	
06	1.00	1.00	1.00	
07	1.00	1.00	1.00	
08	1.00	1.00	1.00	
09	1.00	1.00	1.00	
10	1.00	1.00	1.00	
11	1.00	1.00	1.00	
12	1.00	1.00	1.00	
13	1.00	1.00	1.00	
14	1.00	1.00	1.00	
15	1.00	1.00	1.00	
16	1.00	1.00	1.00	
17	1.00	1.00	1.00	
18	1.00	1.00	1.00	
19	1.00	1.00	1.00	
20	1.00	1.00	1.00	
21	1.00	1.00	1.00	
22	1.00	1.00	1.00	
23	1.00	1.00	1.00	
24	1.00	1.00	1.00	
25	1.00	1.00	1.00	
26	1.00	1.00	1.00	

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

En la Tabla 2, se muestran los ítems pertenecientes al Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), los cuales presentan un coeficiente V de Aiken perfecto de 1.00, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación con lo que se está midiendo.

Validez de constructo

Tabla 3

Correlación ítem-test del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS)

Ítem	N	Sig. (bilateral)	Rho
01	1024	0.048	-0,062*
02	1024	0.000	0,173**
03	1024	0.000	0,316**
04	1024	0.000	0,252**
05	1024	0.003	0,091**
06	1024	0.000	0,291**
07	1024	0.000	0,351**
08	1024	0.000	0,239**
09	1024	0.001	-0,105**
10	1024	0.000	0,293**
11	1024	0.000	0,336**
12	1024	0.000	0,291**
13	1024	0.000	0,160**
14	1024	0.000	0,297**
15	1024	0.000	0,254**
16	1024	0.000	0,140**
17	1024	0.000	0,124**
18	1024	0.000	0,282**
19	1024	0.000	0,295**
20	1024	0.000	0,298**
21	1024	0.000	0,272**
22	1024	0.000	0,326**
23	1024	0.000	0,286**
24	1024	0.000	0,121**
25	1024	0.000	0,281**
26	1024	0.000	0,281**

Nota:

Rho : Coeficiente de correlación Rho de Spearman

** : $p < 0.01$ Muy significativa

En la Tabla 3, se muestran los índices de correlación ítem-test, los cuales se correlacionan con un alto nivel de significancia; sin embargo, los ítems 1, 2, 5, 9, 13, 16, 17 y 24 muestran índices de correlación menores a 0.20; los cuales están debajo de lo recomendado (Kline, 1999). Por tanto, dichos ítems tienen que ser eliminados.

Análisis factorial

Análisis factorial exploratorio

Tabla 4

Prueba de Medida Kaiser Mayer Olkin de adecuación de muestreo y prueba de esfericidad de Bartlett del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS)

KMO	Bartlett		
	Aprox. χ^2	gl	Sig.
0.815	2495,806	153	0.000

En la Tabla 4, se muestra la pertinencia del uso de dicho análisis factorial debido al estadístico determinado por la prueba de Kayser-Mayer-Olkin; además, la prueba de esfericidad de Bartlett determinó la significancia, por lo tanto, se comprueba la adecuación de los datos para realizar el modelo factorial.

Porcentaje de la varianza total explicada

Tabla 5

Porcentaje de varianza explicada de las dimensiones del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS)

Dimensión	% de varianza	% acumulado
Identidad	19.04	19.04
Autonomía	11.07	30.12
Orientación hacia trabajo	7.36	37.48

En la Tabla 5, se observa que el análisis determinó un modelo de tres dimensiones, los cuales explicaban un 37.48% de la varianza total explicada. La dimensión Identidad explica un 19.04% de la varianza: mientras que las dimensiones Autonomía y Orientación al trabajo explicaron el 11.07% y 7.36% de la varianza explicada respectivamente.

Tabla 6

Cargas factoriales de los ítems en las dimensiones del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS)

	Dimensiones		
	Identidad	Autonomía	Orientación hacia trabajo
Ítem 26	0.636		
Ítem 12	0.636		
Ítem 20	0.635		
Ítem 21	0.624		
Ítem 18	0.618		
Ítem 22	0.577		
Ítem 04	0.507		
Ítem 25	0.499		
Ítem 06	0.474		
Ítem 11		0.714	
Ítem 07		0.699	
Ítem 03		0.616	
Ítem 08		0.500	
Ítem 15		0.410	
Ítem 14			0.641
Ítem 10			0.557
Ítem 19			0.470
Ítem 23			0.400

En la Tabla 6, se muestran las cargas factoriales de los ítems de las dimensiones Identidad, Autonomía y Orientación hacia el trabajo pertenecientes al *Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS)*, donde se determina que sus valores fluctúan entre 0.400 y 0.714, cargas factoriales que superan el valor mínimo recomendado de 0.20 (Kline, 1999).

Análisis factorial confirmatorio

Tabla 7

Índice de análisis factorial confirmatorio

Índice de ajuste	Resultados de AFC
GFI Índice de bondad de ajuste	.946
RMR Raíz de residuo cuadrático	.064
RMSEA Residuo de estandarizado cuadrático medio	0.51
CFI Índice de ajuste comparativo	.849
NFI Índice de ajuste normado	.806

En la tabla 7 se puede observar que el ajuste estructural de las tres dimensiones, por medio del ajuste GFI=.946 si se ajusta a los grados de libertad, a su vez el índice de bondad de ajuste comparativo (RMSEA=0.51) si alcanza un ajuste aceptable, mientras que en RMR = .064 no consigue ajustarse a la magnitud media de los residuos, en cuando al índice de ajuste comparativo CFI=.849 si se obtiene un modelo que se ajuste a la independencia entre las variables estudiadas.

Confiabilidad

Tabla 8

Coefficiente de fiabilidad del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) y sus dimensiones

	N° ítems	ω	α
Dimensión Identidad	9	0.764	0.759
Dimensión Autonomía	5	0.599	0.592
Dimensión Orientación al trabajo	4	0.347	0.301
Cuestionario de Madurez Psicológica	18	0.644	0.590

Nota:

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

ω : Coeficiente de confiabilidad Omega de McDonald

En la Tabla 8, se muestra el Alpha de Cronbach general hallado de 0.590; del mismo modo, se observa el coeficiente Omega de McDonald de 0.644, en ambos análisis se obtienen valores diferenciados los cuales determinan un nivel medio de confiabilidad. Asimismo, en la dimensión Identidad, obtuvo un coeficiente Alpha de 0.759 y Omega de 0.764, el cual indica un alto nivel de fiabilidad; por otro lado, en las dimensiones Autonomía y Orientación al trabajo, se observa coeficientes de confiabilidad, por un lado, tenemos un Alpha de 0.592 y 0.301 para las dimensiones mencionadas respectivamente y, por otro lado, se muestra un Omega de 0.599 y 0.347 para las mismas dimensiones, del mismo modo se presentan bajos niveles de fiabilidad.

Comparación de rangos según sexo

Tabla 9

Comparación de las dimensiones del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) de los encuestados según sexo

	Sexo	n	Rango medio	U	Z	Sig.
CMP	Masculino	493	539.66	117500.00	-2.836	0.005
	Femenino	531	487.28			
	Total	1024				
ID	Masculino	493	522.99	125722.00	-1.096	0.273
	Femenino	531	502.76			
	Total	1024				
AU	Masculino	493	564.40	105303.00	-5.431	0.000
	Femenino	531	464.31			
	Total	1024				
OT	Masculino	493	520.04	127175.00	-0.792	0.429
	Femenino	531	505.50			
	Total	1024				

Nota:

N : Tamaño de muestra

U : Prueba U de Mann Whitney

Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig. : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula

p<0.05 : Significativa

En la Tabla 9, se muestra un nivel de significancia menor a 0.05 en la U de Mann Whitney, en el Cuestionario Madurez Psicológica y la dimensión Autonomía el cual nos indica que existen diferencias significativas según género; por otro lado, para las dimensiones Identidad y Orientación al trabajo no existen diferencias significativas. Por lo tanto, se tendrán que realizar baremos para varones y mujeres en la total y en la dimensión de Autonomía

Baremos

Tabla 10

Normas en percentiles por sexo del Cuestionario de Madurez Psicológica (PYSMAS)

Pc	Puntuaciones directas - Cuestionario de Madurez Psicológica (PYSMAS)		Pc
	Sexo del encuestado		
	Varones	Mujeres	
75	65	63	75
50	61	59	50
25	57	56	25
N	493	531	N
X	60.46	59.08	x
Ds.	7.10	6.51	Ds.

En las tablas 10, se muestran los percentilares del Cuestionario de Madurez Psicológica para varones y mujeres, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos.

Tabla 11

Normas en percentiles por sexo de la Dimensión Autonomía del Cuestionario de Madurez Psicológica (PYSMAS)

Pc	Puntuaciones directas – Dimensión Autonomía		Pc
	Sexo del encuestado		
	Varones	Mujeres	
75	14	13	75
50	12	10	50
25	9	8	25
N	493	531	N
X	11.82	10.71	x
Ds.	3.48	3.56	Ds.

En las tablas 11, se muestran los percentilares de la Dimensión Autonomía para varones y mujeres, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si una participante mujer logra 10 puntos, obtendría un percentil 50 y una categoría Media; por ende, presenta una capacidad de autonomía promedio.

Tabla 12

Normas en percentiles generales de la Dimensión Identidad del Cuestionario de Madurez Psicológica (PYSMAS)

Pc	Puntuaciones directas Dimensión Identidad	Pc
75	39	75
50	36	50
25	33	25
N	1024	N
X	35.75	x
Ds.	5.13	Ds.

En las tablas 12, se muestran los percentilares de la Dimensión Identidad general, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si una participante logra 33 puntos, obtendría un percentil 25 y una categoría Baja; por ende, presenta una inadecuada identidad.

Tabla 13

Normas en percentiles generales de la Dimensión Orientación hacia el trabajo del Cuestionario de Madurez Psicológica (PYSMAS)

Pc	Puntuaciones directas Dimensión Orientación hacia el trabajo	Pc
75	14	75
50	13	50
25	11	25
N	1024	N
X	12.74	x
Ds.	2.65	Ds.

En las tablas 13, se muestran los baremos de la Dimensión Orientación al trabajo general, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si un participante logra 14 puntos, obtendría un percentil 75 y una categoría Alta; por ende, presenta una adecuada orientación al trabajo.

II. DISCUSIÓN

La madurez psicológica en adolescente es cuando el individuo asume por sí mismo sus obligaciones, responsabilidad y siempre considerando las necesidades y características personales, asimismo asumiendo las consecuencias de sus propias acciones (Morales, 2010).

Es así que en la presente investigación se buscó determina las Propiedades Psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes entre las edades de 15 a 18 años de ambos sexos, con una muestra de 1024 estudiantes que cursan tercero, cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao. El cuestionario que se utilizó para esta investigación es Madurez Psicológica adaptada por Morales, Campos y Lorenzo en el 2012 basándose en el modelo de Greemberger et. al. 1975, perteneciente a TEA Ediciones, con tres dimensiones: la primera orientación hacia el trabajo (OT), es la predisposición que tiene el adolescente de atender las obligaciones y responsabilidades propias de ellos, en actividades académicas como la vida diaria, la segunda autonomía (AU), se basa en la independencia responsable que tiene frente a sus familiares, amigos y otras personas, que siempre tome la iniciativa y no lo haga otra persona por él, y por último identidad (ID) se define al adolescente que tiene conocimientos sobre sí mismo.

El primer objetivo de esta investigación fue establecer la validez mediante el criterio de jueces donde Hernández (2010), refiere que el grado de un instrumento muestra un dominio determinado de contenido de lo que se representa al concepto o variable medida. Donde en la validez de contenido se evalúa tomando en cuenta el criterio de juicio de expertos, basándose en personas con experiencia en el tema, reconocidas como especialistas calificados a éste, proporcionando referencia, evidencia, juicios y valoración, donde los resultados a obtenidos arrojaron puntuaciones mayores a 0.90 en todos los ítems, quedando así los 26 ítems creados desde el inicio, indicando que los ítems del cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS), son relevantes para la variable y evidencian respectivamente a cada uno de los elementos propuestos. Al comparar con el estudio de Guzmán (2017) la cual investigo Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica – PSYMAS en adolescentes de colegios públicos de Otuzco, donde sus resultados de Aiken sobre claridad revela correlaciones de Aiken altamente significativas ($p < .01$) la cual

diecisiete ítems y en ocho ítems significativos ($p < .05$), en cuanto a relevancia se muestra que en veinte ítems son altamente significativas ($p < .01$), y en cinco ítems los índices son significativas ($p < .05$), indicando que si hay significancia en su investigación.

En cuanto a correlación ítem test, los valores oscilan entre 0,062 hasta 0,351, evidenciando que algunos ítems no alcanzan la puntuación válida que debe ser mayor a 0,20 (Kline, 1999) asimismo los ítems 1, 2, 5, 9, 13, 16, 17 y 24, fueron eliminados, quedando en total 18 ítems. Por su parte Lloret, Ferreres, Hernández Y Tomas (2014), refiere que los ítems de un instrumento del valor comparativo es el resultado de una interacción finalizada o completa en diversos factores como estado emocional, técnicas, rasgos psicológico; al comparar con Pérez (2016), en su investigación de Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Florencia de mora, obtuvo puntajes que varían entre .201 a .550, la cual trabajo con una muestra más homogéneas de varios distritos.

De igual manera en el análisis factorial exploratorio, se aprecia un alto nivel de significancia ($p < .01$) en las interrelaciones de los Ítems, además un índice KMO de 0.815, lo cual muestra que la matriz de correlaciones es oportuna para el análisis factorial de los datos para (Tucker, 1951; citado por Morales et al., 2012), refiere que se identifica saturaciones de los 26 reactivos mayores a .20, aglomerando mediante el método de extracción de componentes principales de máxima verosimilitud en 3 factores, Orientación hacia el Trabajo, Autonomía e Identidad, que tienen 7 ítems, en cuanto a rotación de Normalización Varimax con Kaiser – Meyer – Olkin explica el 2495,806% de la varianza acumulada, según Tucker (1951) índice aceptable, que representa el 100% del constructo de Madurez Psicológica. En cuanto a las cargas factoriales de los ítems de las dimensiones Identidad, Autonomía y Orientación hacia el trabajo pertenecientes al Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), donde se determina que sus valores fluctúan entre 0.400 y 0.714, cargas factoriales que superan el valor mínimo recomendado de 0.20 (Kline, 1999)

En cuanto al análisis factorial confirmatorio, (Batista, Foqueta, Coenders & Moreno, 2000), refiere que es un procedimiento estadístico el cual permite contribuir el grado de ajuste entre el marco teórico propuesto y la muestra. En cuanto a GFI obtuvo .946, para (Manzano & Zamora, 2010). los valores obtenidos mayores a 0.988 son cercanos a uno, lo cual hace referencia a un buen ajuste, en RMR su valor es .064 la cual para (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010), estando valores menores a 0.05 indican un buen ajuste, en cuanto a

RMSEA su valor que obtuvo es de 0.51, según (Steiger y Lind, 1980) donde nos refiere que los valores menores de 0.80 son índices de un buen ajuste, en el factor comparativo CFI se obtuvo .849, (Hair et al., 2004; Manzano & Zamora, 2010) menciona que los valores cercanos a uno indican en qué medida el modelo especificado es mejor que el modelo nulo; siendo aceptados valores por encima de 0.80 al comparar los resultados con Benites (2017), la cual investigó Propiedades Psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica en adolescentes del centro poblado El Milagro, obteniendo en cuanto a valores en GFI .835, en IFI .700, en CFI.690, Y en PNFI .886, la cual no tuvo un buen ajuste en su investigación, por lo tanto este análisis factorial confirmatorio revela que si hay un buen ajuste .

Con respecto a la confiabilidad se trabajó con alfa de Cronbach, para Corral (2009), refleja el grado en el que covarían los ítems que componen la prueba, por lo cual es un indicador de la consistencia interna del test, es necesario utilizar este método, para (Timmerman, 2005), nos dice que demuestra un verdadero nivel de fiabilidad. (Campo-Arias & Oviedo, 2008), refiere que, para obtener un valor admisible de confiabilidad de Omega, debe hallarse entre .70 y .90. Aunque Katz (2006), nos dice que también pueden aceptarse valores superiores a .65. Por consiguiente, los resultados obtenidos en esta investigación de la muestra de Alpha de Cronbach general hallado es de 0.590; del mismo modo, se observa el coeficiente Omega de McDonald de 0.644, en ambos análisis se obtienen valores diferenciados los cuales determinan un nivel aceptable de confiabilidad.

Asimismo, en la dimensión Identidad, obtuvo un coeficiente Alpha de 0.764 y Omega de 0.759, el cual indica un alto nivel de fiabilidad; por otro lado, en las dimensiones Autonomía y Orientación al trabajo, se observa coeficientes de confiabilidad, por un lado, tenemos un Alpha de 0.592 y 0.301 para las dimensiones mencionadas respectivamente y, por otro lado, se muestra un Omega de 0.599 y 0.347 para las mismas dimensiones, del mismo modo se presentan bajos niveles de fiabilidad. Margaret Mead (1928), refiere que los procesos de cambios del desarrollo del adolescente están sujetos a los cambios de factores individuales, sociales y económicos, por ende, se les puede decir que la adolescencia se da como una construcción social, de tal manera que considera que hoy en día es entendido como la consecuencia colateral de un conglomerado de cambios producidos derivados por la distribución industrial, se refiere básicamente a la separación entre el trabajo y la vida familiar. Por ello se toma en cuenta que la población donde se realizó la muestra se encuentra en un estado de pobreza tanto económica como emocional, dónde ambos padres trabajan y no pasan tiempo con sus hijos, en otras familias los hijos

mayores se hacen cargo de sus hermanos menores, la cual asumen responsabilidades de los padres, por lo cual el resultado que se obtuvo del instrumento es en si el valor real del adolescente.

Se puede decir que los resultados varían al comparar con los de otros autores como el de Prado (2017), donde investigo Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Madurez Psicológica (PSYMAS) en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los Distritos de Laredo, Poroto Y Simbalque, la cual trabajo con Omega Alfa de Cronbach obteniendo resultados en orientación hacia el trabajo .454, en autonomía .386 e identidad .387, y control .314, mientras que Lujan (2016), en su investigación de Evidencias de validez del cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Agallpampa, obtuvo puntajes en orientación hacia el trabajo 0.50, autonomía 0.62 e identidad 0.63, por otro lado Pérez (2016), en su investigación Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Florencia de Mora obtuvo en orientación hacia el trabajo 0.64, autonomía 0.41 e identidad 0.53, sin embargo ninguno logra obtener confiabilidad aceptable en cuanto a la investigación, mientras que Guzmán (2017), en su investigación de Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica – PSYMAS en adolescentes de colegios públicos de Otuzco obtuvo resultados en orientación hacia el trabajo 0.72, autonomía 0.79 y en identidad 0.70, similares a los de los autores Morales et al (2012), y sus resultados de ellos es 0.72 en orientación hacia el trabajo, 0.70, autonomía y 0.79 en identidad. Obteniendo valores aceptables para ambos, ya que según Campos-Arias y Oviedo (2008), refieren que los puntajes son adecuados mayores a 0.70.

Con respecto a los percentilares de ambos sexos de la muestra de 493 hombres y 531 mujeres, se obtuvo resultados medio, alto y bajo, si desean más información sobre los baremos de este instrumento consultar con TEA Ediciones.

Finalmente, basándose en los resultados obtenidos en la presente investigación se puede deducir que los resultados del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en cuanto a validez si se encontraron evidencias que respaldé su uso, mientras que para la confiabilidad muestra niveles aceptables. Para Ato (2013), refiere que lo más primordial de la investigación, aunque sus resultados no son acorde a los esperado, se debe de volver hacer una revisión de este cuestionario, con la finalidad de desarrollar más conocimiento, por

ende que el investigador no solamente se enfoque en los resultados estadísticos. Si no que también conlleve a obtener nuevas investigaciones y ampliar los conocimientos.

III. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se determina que existe propiedades psicométricas en el Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018.

SEGUNDA:

Se halla la validez de contenido a través de V. de Aiken encontrando un Coeficiente (1) siendo alto, las cuales son válidos y tiene relación con lo que se pretende medir.

TERCERA:

Se halla la validez de constructo mediante la correlación ítems test, encontrando en la mayoría de ítems un puntaje mayor a 0.20.

CUARTA:

Se halla la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio en las tres dimensiones, en la cual en KMO se obtuvo 0.815.

QUINTA:

Se halla la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio en la cual se obtuvo niveles altos, encontrando covarianzas entre las dimensiones.

SEXTA:

Se determina la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach obteniendo 0.590 y en Omega 0.644, en ambos análisis se obtienen valores diferenciados los cuales determinan un nivel aceptable de confiabilidad.

SÉPTIMA:

Se estableció los percentilares generales y por cada dimensión, especificando por sexo masculino y femenino.

IV. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda ampliar la presente investigación, con la finalidad de obtener nuevas evidencias sobre las propiedades psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica.
2. Se sugiere seguir investigando las propiedades psicométricas con otro tipo de población es decir en diferentes contextos educativos, para un adecuado uso.
3. Se recomienda a las futuras investigaciones en cuanto a objetivos realizar lo que son percentilares tanto de sexo como de edad.
4. Añadir o modificar los ítems que correspondan a las dimensiones usadas.
5. Se recomienda realizar estudios de Propiedades psicométricas del cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes con una edad mayor de 16 años para adelante.

V. REFERENCIAS:

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (11° ed.). México: Pearson Educación.
- Arias, F. (1998). *Mitos y errores en la elaboración de Tesis y proyectos de investigación*. Caracas: editorial Episteme.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Aberastury, A. (1998). "Adolescencia". Buenos Aires: Ediciones Kargieman.
- Aliaga, J. (2006). Psicometría; test psicométricos, confiabilidad y validez. En: Quintana A.; Montgomery W. (eds). *Psicología: Tópicos de actualidad*. Lima: UNMSM, pp. 85-108
- Batista, J., Coenders, G. y Moreno, J. (2000). Análisis factorial confirmatorio, su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122 (1), 21-27.
- Benites, C. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Tocache*. (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). (Acceso el 15 de abril de 2018) (Acceso el 24 de mayo de 2018).
- Bentler, P. y Bonett, D. (1980). *Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures*. *Psychological Bulletin*, 88(2), 588–606.
- Briones G., (1995). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias Sociales*. (1° ed.). Colombia: ARFO. Recuperado de: <https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/metodologia-de-la-investigacion-guillermo-briones.pdf>.
- Cauffman, E. y Steinberg, L. (2000). Immaturity of judgment in adolescence: why adolescents may be less culpable than adults. *Behavioral Sciences and the Law*, 18, 741-760.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala de consistencia interna. *Revista Salud pública*, 10(5), 831-839.
- Campbell y Fiske. (1959). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- CEDRO. (2013). *El problema de las drogas*. Biblioteca Nacional del Perú N° 2013-08638. Miraflores, Perú.
- Comrey, A. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale: Erlbaum.
- Erickson, F. (1985). *La Evolución de la Adolescencia*. Recuperado de <http://etapasadolescencia.blogspot.pe/2005/11/procesos-cognitivos-en->

la%20http://etapasadolescencia.blogspot.pe/2005/11/procesos-cognitivos-en-la-adolescencia.htmladolescencia.html.

Erikson, E. (1992). *Identidad, Juventud y crisis*. Madrid: Taurus.

Erickson (1985). *La Evolución de la Adolescencia*. Fecha de Consulta 15 de marzo de 2016.

Elkind, E. (1967). *Juventud, identidad y crisis*. Madrid: Taurus.

Ferreres, A., Hernández, A. & Tomas, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, Revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169.

Gualberto, J. & Sierra, C. (1997). *Manual de Evaluación Psicológica: Fundamentos, Técnicas y Aplicaciones*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.

Greenberger, E. Josselson, R. Knerr, C. y Knerr, B. (1975). The measurement and structure of psychosocial maturity. *Journal of Youth and Adolescence*, 4, 127-143.

Griffa, M. (2015). *Claves para la psicología del desarrollo adolescencia, adultez, vejes*. Argentina: Thillas.

Greenberger, E. & Sorensen, A. (1973). *Educación a los niños para la vida: un concepto de madurez psicosocial*. Maryland: Hopkins University. Centro para la organización social de escuelas.

Greenberger, E., Josselson, R., Knerr, C. & Knerr, B. (1975). The measurement and structure of psychosocial maturity. *Journal of Youth and Adolescence*, 4, 127-143.

Guzmán, F. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de colegios públicos de Otuzco*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 21 de mayo del 2018).

Hernández, R. Fernández, C. y Batista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5.ª Ed.). México: Mac Graw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Selección de la muestra.

Recuperado

De

http://sined.uaem.mx:8080/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1.

Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modelling* (2.ª ed.). New York: The Guilford Press.

Kline, P. (1994). *An Easy Guide to Factor Analysis*. Newbury Park: Sage. Lloret, S.

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge

- Lujan, A. (2018). *Evidencias de validez del cuestionario de Madurez Psicológicas en adolescentes del distrito de Agallpampa*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 28 de abril del 2018).
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernadez, A. & Tomas, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, Revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169
- Martínez, A. (1995). *Psicometría* (1º. ed.). Madrid: Alianza
- Maslow, A. (1954). *Motivation and personality*. Recuperado de http://s-f-walker.org.uk/pubsebooks/pdfs/Motivation_and_Personality-Maslow.pdf.
- Morell, F. (2015). *Manual de promoción de la resiliencia infantil y adolescencia*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Morales, F. Camps, E. y Lorenzo, U. (2012). *Cuestionario de Madurez Psicológica*. España: TEA Ediciones.
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Madrid: universidad Pontificia Comillas.
- Monahan, K., Steinberg, L., Cauffman, E. & Mulvey, E. (2009). *Trajectories of Antisocial Behavior and Psychosocial Maturity from Adolescence to Young Adulthood*. *Developmental Psychology*, 45 (6), 1654-1668.
- Muñiz, J. (2010). *Teoría clásica de los test*. España: Universidad de Oviedo.
- Pérez, E. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario PSYMAS en Adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Florencia de Mora perteneciente al departamento de La Libertad*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 20 de mayo de 2018).
- Prado, D. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en estudiantes del distrito de Laredo, Poroto y Simbal*. (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). (Acceso el 10 de junio de 2018).
- Rosito, M. (2015). "Madurez psicológica de las adolescentes institucionalizadas entre 15 y 18 años del hogar seguro " Virgen de la Asunción. Guatemala: Duplay.
- Sarráis, F. (2013). *Madurez psicológica y felicidad*. (2ª ed.).Universidad de Navarra, Argentina: EDITORAL.
- Sánchez, A. (2014). *Adolescentes embarazadas en el Perú*. INEI. Perú: BNP.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*.

- Lima: Editorial Universitaria.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica.
Lima: Business Support Aneth S.R.L
- Serra, E., Zacaes, J. (1995). Creencias sobre la Madurez Psicológica y desarrollo adulto.
Revista anales de la Psicología: Universidad de Valencia. España
- Steiger, J., y Lind, J. (1980). Statistically based tests for the number of common factors.
Comunicación presentada en el meeting anual de la Psychometric Society: Iowa
City.
- Steinberg, S. (1994). Adolescencia, relaciones románticas y actividad sexual: una revisión.
Colombia: PRELAC
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2013). Adolescencia una etapa
fundamental. New York: Review of Educational.
- Vera, V. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica
(PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César
Vallejo.* (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). (Acceso el 7 de mayo de
2018).
- Zacarés, J. & Serra, E. (1996). Creencias sobre la madurez psicológica y desarrollo adulto.
Anales de psicología, 12(1), 41-60

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia						
Título: Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS) en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de 3 instituciones educativas públicas de Ventanilla.						
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuáles son las Propiedad</p>	<p>Objetivo general: Determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de 3 instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Lima.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatoria del Cuestionario de Madurez Psicológica - PSYMAS en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de 3 instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Lima.</p> <p>Hallar la Validez de Constructo mediante el análisis</p>	Variable : Madurez psicológica				
		DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Rango	
		Orientación al trabajo (OT)	Predisposición a sus propias obligaciones responsabilidades escolares	2, 6, 10, 14, 18, 21, 24	0-84	Baja: 0 - 16 Media: 16- 84 Alta: mayor al 84
		Autonomía (AU)	independiente responsable en su entorno de amistades, familiares toma sus propias decisiones	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	0-84	Baja: 0 - 16 Media: 16- 84 Alta: mayor al 84

<p>es Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica a en estudiantes de instituciones educativas ?</p>	<p>Factorial Exploratorio del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de 3 instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Lima. Establecer la Validez de Constructo mediante la correlación Ítem – Test del Cuestionario de Madurez Psicológica en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de 3 instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Lima. Hallar la confiabilidad por el método de consistencia interna del Cuestionario de Madurez Psicológica – PSYMAS en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de 3 instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla- Callao</p>	<p>Identidad (ID)</p>	<p>conocimientos</p>	<p>4, 8, 12, 16, 20, 23, 26</p>	<p>0-84</p>	<p>Baja: 0 - 16 Media: 16 - 84 Alta: mayor al 84</p>
			<p>Sobre sí mismo</p>			

Anexo 2. Instrumentos de evaluación

PSYMAS

Autores: Fabia Morales Vives, Elisa Campos Ribas y Urbano Lorenzo Seva (2012).

Al dorso de esta página se presenta un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Decide hasta qué punto te describe cada una de las afirmaciones y rodear la opción que consideres la más adecuada en tu caso. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

Ejemplo: Soy una persona trabajadora	1	2	3	4	5
--------------------------------------	---	---	---	---	---

En este ejemplo, la persona ha contestado *Bastante de acuerdo*, es decir considera que en general es trabajadora, aunque no siempre. Por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

Ejemplo: Soy una persona trabajadora	1	2	3	4	5
--------------------------------------	---	---	--------------	---	---

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar. **Asegúrate de responder todas las frases.**

Si has comprendido estas instrucciones, puedes dar la vuelta a la hoja y empezar a responder el cuestionario.

PUEDES DAR LA VUELTA A LA HOJA Y CONSTESTAR LAS FRASES

1	Me gusta tomar mis propias decisiones.	1	2	3	4	5
2	Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo.	1	2	3	4	5
3	Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos.	1	2	3	4	5
4	Se perfectamente que cosas me interesan.	1	2	3	4	5
5	Alguna vez me he aprovechado de alguien.	1	2	3	4	5
6	Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	1	2	3	4	5
7	Considero que mis decisiones son incorrectas cuando a mis amigos no les gusta.	1	2	3	4	5
8	Muchas veces hago ver que soy algo que no soy.	1	2	3	4	5
9	Siempre mantengo mi palabra.	1	2	3	4	5
10	Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde.	1	2	3	4	5
11	Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
12	Me siento aceptado y valorado por los demás.	1	2	3	4	5
13	Alguna vez he cogido algo que no era mío.	1	2	3	4	5
14	Raramente me retraso en el cumplimiento de mis obligaciones.	1	2	3	4	5
15	Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.	1	2	3	4	5
16	Mi vida está bastante vacía.	1	2	3	4	5
17	Alguna vez he dicho algo malo de alguien.	1	2	3	4	5
18	Generalmente acabo lo que empecé.	1	2	3	4	5
19	No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos.	1	2	3	4	5
20	Me conozco bastante bien.	1	2	3	4	5
21	Aunque una tarea me resulte muy difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	1	2	3	4	5
22	Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.	1	2	3	4	5
23	Nadie sabe cómo soy realmente.	1	2	3	4	5
24	Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas.	1	2	3	4	5
25	Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.	1	2	3	4	5
26	Me siento capaz de hacer bien muchas cosas.	1	2	3	4	5

Anexo 3. Cartas de autorización de la Escuela y del Centro



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 781 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Mg. Esperanza Díaz Arnau
Directora
I.E. ANTONIO RAYMONDY
Av. Gonsales Gahosa S/N – Ventanilla



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. PEÑA PALACIOS, AIDED LORENZA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 782 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Lic. Cesar Alvaro Quinche
Director
I.E. N° 5928 SAGRADO CORAZÓN DE MARIA
Mz. Mt Lote 2 Sector G Pachacutec – Ventanilla

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. PEÑA PALACIOS, AIDED LORENZA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



*Condi nor en
su firma y
docentes,
previo
consentimiento*

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 13 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 715 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Lic. Rosa Laura Caycho Flores
Directora
I.E. N° 5127 MARTIR JOSÉ OLAYA
Mz. G Lt 1 Asentamiento Humano Jose Olaya – Ventanilla



Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PEÑA PALACIOS, AIDED LORENZA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 13 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 714 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Lic. María Velásquez Farfán
Directora
I.E. N° 5141 DIVINO MAESTRO
Av. Bolivia Mz. K Lote – Ventanilla

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. PEÑA PALACIOS, AIDED LORENZA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Lic. MARÍA VELÁSQUEZ FARFÁN
DIRECTORA
Autorizado
20/09/2018

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 4. Autorización de instrumentos



Aided Peña Palacios

lun., 30 abr. 2018 16:54 ☆

----- Mensaje reenviado ----- De: Aided Peña Palacios <aided93tauro@gmail.com> Fecha: 28 de abril de 2018, 20:12 Asunto: Autorización para hacerle u...



Fàbia Morales Vives <fabia.morales@urv.cat>

vie., 4 may. 2018 12:36 ☆ ↩ ⋮

para mí ▾

Estimada Aida,

nos alegra tu interés en nuestro test de madurez psicológica. Sin embargo, no tenemos los derechos del test, dado que los cedimos a la editorial que lo publicó (TEA). Conseguir los derechos a través de la editorial no es fácil e implica tiempo. Además, en este test se controlan los sesgos de respuesta aquiescencia y deseabilidad social, lo que hace que la metodología sea especialmente complicada (son análisis muy avanzados que no se pueden hacer con el SPSS). Dado que los derechos del test los tiene la editorial, deberías mantener esta metodología, que puedes consultar en el artículo que te adjunto.

En resumen, me parece un proceso demasiado complicado para un trabajo de fin de carrera. Por ese motivo, si lo que quieres hacer es la revisión psicométrica de un test, te propongo una alternativa mucho más sencilla y razonable para un trabajo de fin de carrera. Concretamente, hemos desarrollado otro test del que sí que tenemos los derechos, basado en el modelo de los Cinco Grandes factores de personalidad (Big Five), que se llama OPERAS. Te adjunto el artículo sobre el test, donde aparecen los ítems. Por lo tanto, en este caso podemos darte nuestra autorización nosotros mismos, sin depender de una editorial. Como verás en el artículo, también se controlan los sesgos de respuesta, pero puedes desarrollar una versión que no los controle (como no dependerías de la editorial, no supondría un problema). Si no controlas los sesgos, los análisis serán más sencillos (análisis factoriales normales). Puedes consultar más información sobre este test en la siguiente página web: <http://psico.fcep.urv.es/questionaris/operas40/index.html>

Un cordial saludo,

Fàbia Morales Vives
Departament de Psicologia
Universitat Rovira i Virgili

A/e: fabia.morales@urv.cat

Pac. Ciències de l'Educació i Psicologia
Carretera de Valls, s/n
43007 Tarragona



**UNIVERSITAT
ROVIRA I VIRGILI**

www.urv.cat



Aquest missatge és confidencial.
[Vegeu-ne les condicions legals](#)

Anexo 5. Consentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Aided Peña Palacios**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica que se trata de **Madures psicológica (PSYMAS)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Aided Lorenza Peña Palacios

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

.... con número de DNI: acepto participar en la investigación sobre propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS) en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de 3 instituciones educativas públicas de ventanilla, 2018 de la señorita Aided Lorenza Peña Palacios.

Día:/...../.....

Anexo 6. Resultados de prueba piloto

Tabla 11

Validez de contenido del cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) según el coeficiente *V. de Aiken*

Ítems	Pertinencia							Relevancia							Claridad							V- Aiken	
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

La tabla 8 señala los resultados de la validez de contenido, mostrando que todos los ítems (26) deben perdurar por tener calificaciones aceptables.

Tabla 12

Confiabilidad del Alfa de Cronbach del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS)

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
0,69		26

La tabla 9 corresponde al Alfa de Cronbach de 0.69 considerando al Cuestionario de Madurez Psicológica, que no es fiable para la aplicación en adolescentes de instituciones educativas públicas.

Prueba de normalidad

Tabla 18

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS)

	N	K-S	Sig. (p)
Cuestionario de Madurez Psicológica	1024	0.055	0.000

Nota:

- N : Tamaño de muestra
- K-S : Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov
- p < 0.05 : Distribución diferente a la normal

En la Tabla 12, se muestra que los datos obtenidos en una muestra de 1024 adolescentes, no se ajustan a la distribución normal, según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

Por lo tanto, para la determinación del análisis de los datos se emplearon estadísticos para pruebas no paramétricas.

Anexo 7. Formato de criterios de jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Ps. LIRIA VIOLETA ANGLUO PANDURO

DNI: 44020521.....

Especialidad del validador: Trabajadora en el área Educativa

.....04.....de Junio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Liria Violeta Angulo Panduro

PSICÓLOGA
C.Ps.P. 29834

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Calderon Balberena Sandra Paola

DNI: 70004165

Especialidad del validador: Psicología Escolar y Social

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Junio del 2018


Lic. Sandra Calderon Balberena
Psicóloga
30527

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Taqueda Vargas Alain Ricardo

DNI: 32990962

Especialidad del validador: Psicólogo Escolar

4 de Junio del 2018

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Alain Taqueda Vargas
 Psicólogo
 C.P.S. 16112

Firma del Experto Informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Borda Anaya Ricardina.....

DNI: 06923805.....

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica y Educativa.....

05 .de Junio del 2018

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Borda Anaya Ricardina
PSICÓLOGA CLÍNICA
C.P.S.P N° 15320


.....

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Melissa Jenny Garcia Chumpitaz

DNI: 42716967

Especialidad del validador: Psicología Educativa

05 de Junio del 2018

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Lic. Melissa Jenny Garcia Chumpitaz
 Psicóloga
 C. Ps. P 23264

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Observaciones: Se sugiere cambiar algunas palabras para la mejor comprensión de los estudiantes

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lizette Paredes Camacho Ludeña

DNI: 40914773

Especialidad del validador: Educativa - Social

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Junio del 2018


Lizette Camacho Ludeña
PSICOLOGA PSICOTERAPEUTA
#Ps.P. 19202

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Observaciones: Algunos ítems no estaban cumpliendo en medir según su dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cecilia Cerna Oncoy

DNI: 45593995

Especialidad del validador: Psicología Educativa

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de Junio del 2018


Lic. Cecilia D. Cerna Oncoy
PSICOLOGA
C.P.P. 24447

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Fernando H. Pinares Romani

DNI: 41585371

Especialidad del validador: Psicología Escolar

..04..de Junio del 2018

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fernando Martín Pinares Romani
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 31501

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 8. Acta de originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Barboza Zelada Luis Alberto, docente de la Facultad de Psicología y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

“Propiedades psicométricas del cuestionario madurez psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2018”, de la estudiante Peña Palacios, Aided Lorenza constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 20 de Diciembre 2018

Lugar y fecha



Firma

Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 9. Print de turnitin

The screenshot displays a Turnitin report within a Feedback Studio interface. At the top, a red banner indicates a similarity score of 14%. Below this, the document's metadata is shown: '1 Entregado a Universidad...' and 'Trabajo del estudiante'. The document title is 'UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO', followed by 'FACULTAD DE HUMANIDADES' and 'ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA'. The thesis title is 'PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO MADUREZ PSICOLÓGICA (PSYMAS) EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE VENTANILLA-Callao, 2018'. The author is listed as 'AUTORA: PEÑA PALACIOS, Aided Lorena'. The advisor is 'ASSORSES: Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto' and 'Dr. CANDELAAYLLOS, Victor Eduardo'. The line of investigation is 'LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PSICOMÉTRICA'. The browser address bar shows the URL: 'https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=8u=1081010663&cr=1031231228&lang=es&student_user=1'. The browser title is 'Feedback Studio - Google Chrome'.

Anexo 10. Autorización para repositorio

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Aided Lorenza Peña Palacios.....
 identificado con DNI N° 47761955....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () Si , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 “Propiedades Psicométricas del cuestionario
Madurez Psicológica (PSYMPRS) en adolescentes
de instituciones públicas del distrito de
Ventanilla - Callao, 2018”.....”;

en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.

33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

Aided Lorenza Peña Palacios
 FIRMA

DNI: 47761955.....

FECHA: 20 de 12..... del 2018....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 11. Autorización electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO
DE INVESTIGACIÓN O LA TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PEÑA PALACIOS AIDED LORENZA
D.N.I. : 47761955
Domicilio : San José, Lomas de Zabayo
Teléfono : Fijo : Móvil : 964024374
E-mail : aipedlo@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

- Trabajo de Investigación de Pregrado
 Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
 Grado Licenciada en Psicología Título

Tesis de Post Grado

- Maestría Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

PEÑA PALACIOS AIDED LORENZA

Título del trabajo de investigación o de la tesis:

"Propiedades Psicométricas del Cuestionario Madurez
Psicológica (PSIMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas
del distrito de Ventanilla - Callao, 2018"
Año de publicación : 2018

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

- Si autorizo a publicar en texto completo mi trabajo de investigación o tesis.
 No autorizo a publicar en texto completo mi trabajo de investigación o tesis.

Firma :

Fecha : 20/12/18

Anexo 12.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Peña Palacios, Aided Lorenza

INFORME TITULADO:

“Propiedades Psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en
adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 26/02/2019

NOTA O MENCIÓN: 13


Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CRs.P 29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019