



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La gestión académica y la calidad educativa en la Facultad  
de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de  
Ucayali 2018.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO  
DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTORES:**

Br. Pinchi Ramírez Jenner  
Br. Díaz Sandoval Luis Alberto

**ASESORA:**

Dra. Aspiros Bermúdez Jannet

**SECCIÓN:**

Administración de la Educación

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

## DEDICATORIA

A mi esposa Consuelo, por el cariño y comprensión en cada momento. Que me envía bendiciones desde el cielo

A mis padres Miguelina y Carlos , por ser la inspiración permanente para seguir adelante en mi formación profesional

A mis hijos Fiorella, Ingrit, Luis y Alex por el cariño y el amor de siempre

A mi querida y abnegada, madre: Rosaura Ramírez, con gratitud y amor inalcanzable, un ser, sin duda tan grande por su mérito. A mi Padre: Juan Lucin Pinchi; a mi esposa: Jenny del Pilar Peña herrera, mi amor por su motivación constante; a mis queridos hermanos: Gerenarda y Juan Lucín este último, por el gran aporte a mi tesis. Mi eterno agradecimiento a mis queridos hijos: Jenner, Rosaura Josefina, Cielo del Pilar y Flor de Guadalupe por su gran comprensión y ser mis soportes en mis estudios de Maestría y a mi cuñado: Víctor Campó por el apoyo brindado. dedico este trabajo como: muestra de superación.

Jenner

Luis Alberto

## AGRADECIMIENTO

Al Dr. César Acuña Peralta, porque hizo posible el Programa de Maestría en la ciudad de Pucallpa, lo cual ha permitido darnos la oportunidad para concluir nuestros estudios de maestría que nos permite mejorar las capacidades científicas pedagógicas y administrativas.

Con toda mi gratitud a mi asesora, Dra. Janet Aspiros Bermúdez, metodóloga de la Universidad “**CESAR VALLEJO**”, motivó y animó a continuar con esta investigación en mis momentos difíciles, y gracias a sus valiosos comentarios y críticas fue dando forma a este trabajo.

Al, Dr. Marcos Antonio Apac, quien con su enorme paciencia, tolerancia y disponibilidad fue aclarando mis dudas al respecto. Sobre los análisis estadístico

Al Dr. Guillermo Miguel Montalvo Taboada, por su apoyo en la revisión que hiciera posible que se realizara el presente trabajo investigación. Asimismo, un especial reconocimiento a cada uno de los Maestros que intervinieron en el programa de maestría.

A los jurados, ya que sus comentarios fueron valiosos y contribuyeron en la culminación de la presente investigación.

Una mención especial a mi estimado amigo, acompañante de la presente investigación y tesis, me refiero al Ing. Luis Alberto Díaz Sandoval, por la colaboración y aporte al trabajo realizado

**Jenner y Luis.**

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Br. Jenner PINCHI RAMIREZ, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI 22415173, con la tesis titulada: La gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la universidad Nacional de Ucayali 2018.

Declaro bajo juramento

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos). Plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, 18 de Agosto del 2018



Jenner Pinchi Ramirez  
DNI: 22415173

## Declaratoria de autenticidad


Yo, Br. Luis Alberto DÍAZ SANDOVAL, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI 00015541, con la tesis titulada: La gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la universidad Nacional de Ucayali 2018.

Declaro bajo juramento

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos). Plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Pucallpa, 18 de Agosto del 2018



Luis Alberto Díaz Sandoval  
DNI: 00015541

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Conforme a las políticas instituidas en el Reglamento de Grados y Títulos del programa de Posgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Administración de la Educación, presento el trabajo de investigación, descriptiva correlacional denominada: “La gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

La presente investigación tiene el propósito de determinar si existe relación entre la gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali, 2018.

La tesis ha sido estructurada de la siguiente manera: segmento I Introducción: segmento que incluye realidad problemática, y las diversas teorías que sustentan al tema, enunciado del problema y la justificación del estudio, hipótesis y los objetivos. Segmento II Método: considera diseño de investigación, las variables, Operacionalización de variables, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. Segmento III Resultados. Segmento IV Discusión. Segmento V Conclusión. Segmento VI Recomendaciones. Segmento VII Referencias Bibliográficas, que fundamentan al marco teórico abordados en el desarrollo del estudio. Se adjunta anexos.

Excelentísimos miembros del Jurado calificador esperando cumplir con las exigencias de aprobación.

Jenner y Luis

Contenido	
PÁGINA DEL JURADO.....	2
DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO .....	4
Declaración de autenticidad .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
PRESENTACIÓN .....	5
RESUMEN.....	12
ABSTRACT .....	13
I. INTRODUCCIÓN .....	14
1.1. Realidad Problemática .....	14
1.2 Trabajos previos .....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	18
1.3.1. Teoría de Gestión académica .....	18
1.3.2. Teoría de Calidad educativa.....	22
1.4. Formulación del problema.....	25
1.5. Justificación del estudio .....	26
1.6. Hipótesis .....	26
1.7. Objetivos.....	27
II. MÉTODO.....	28
2.1. Diseño de investigación .....	28
2.2. Operacionalización de Variables .....	30
2.3 Población, Muestra y Muestreo .....	33
2.3.1 Población .....	33
2.3.2 Muestra .....	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	34
2.5 Métodos de análisis de datos .....	36
2.6 Aspectos éticos .....	37
III. RESULTADOS .....	38
3.1. Procesamiento de datos de la Variable Gestión Académica .....	38
3.2. Procesamiento de datos de la Variable Calidad Educativa.....	42
3.3. Prueba de Hipótesis .....	46
IV. DISCUSIÓN.....	55
V. CONCLUSIONES .....	58}

VI. RECOMENDACIONES .....	60
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	61

### **Índice de figura**

Figura N° 1, de barras de la variable Gestión Académica. ....	38
Figura N° 2. De barras de la Dimensión Investigación .....	39
Figura N° 3. De barras de la Dimensión Planificación Estratégica .....	40
Figura N° 4. De barras de la Dimensión Material Didáctico. ....	41
Figura N° 5. De barras de la Variable Calidad Educativa .....	42
Figura N° 6. De barras de la Dimensión Funcionalidad .....	43
Figura N° 7. De barras de la Dimensión Producto .....	44
Figura N° 8. De barras de la Dimensión Relaciones Interpersonales .....	45



## Índice de tablas

Tabla N° 1 Distribución de frecuencia de la variable Gestión Académica.....	38
Tabla N° 2. Distribución de frecuencia de la Dimensión Investigación .....	39
Tabla N° 3 Distribución de frecuencia de la Dimensión Planeamiento curricular ..	40
Tabla N° 4 . Distribución de frecuencia de la Dimensión Material Didáctico .....	41
Tabla N° 5 Distribución de frecuencia de la Variable Calidad Educativa .....	42
Tabla N° 6 .Distribución de frecuencia de la Dimensión Funcionalidad .....	43
Tabla N° 7 .Distribución de frecuencia de la Dimensión Producto .....	44
Tabla N° 8 . Distribución de frecuencia de la Dimensión Relaciones Interpersonales .....	45
Tabla N° 9 P-Valor, de las Variables: Gestión Académica y calidad Educativa .....	47
Tabla N° 10 Correlación de Pearson de las Variables Gestión Académica y Calidad Educativa .....	47
Tabla N° 11 P-Valor, de la Dimensión Investigación y de la Variable Calidad Educativa .....	49
Tabla N° 12 Correlación de Pearson de la Dimensión Investigación y la Variable Calidad Educativa .....	50
Tabla N° 13 P-Valor, de la Dimensión Planificación Estratégica y de la Variable Calidad Educativa .....	51
Tabla N° 14 Correlación de Pearson de la Planificación Estratégica y la Variable Calidad Educativa .....	52
Tabla N° 15 P-Valor, de la Dimensión Material Didáctico y de la Variable Calidad Educativa .....	53
Tabla N° 16 Correlación de Pearson de la Material Didáctico y la Variable Calidad Educativa .....	54

## Índice de Anexos

Anexo N°: 1, Artículo científico .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Anexo N°: 2Matriz de consistencia.....	65
Anexo n°: 3, instrumentos de recolección de datos .....	67
Anexo N°: 4, Ficha técnica, del cuestionario. ....	70
Anexo N°: 5, base de datos gestión académica .....	75
Anexo N°: 6, constancia de aplicación .....	79
Anexo N°: 7, matriz de validación.....	81
Anexo N°: 8, Galería de fotografías.....	91

## RESUMEN

La presente investigación titulada: “La gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018, con la finalidad establecer la relación que existe entre la gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018, siendo la hipótesis general: existe relación entre la gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018, el presente estudio es cuantitativa, de tipo no experimental, el cual por su carácter es de tipo correlacional, la muestra está conformada por 36 docentes que están laborando en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali.

Para la selección de los datos utilizamos instrumentos validados como cuestionarios, todo ello para dar confiabilidad y validez al instrumento elegido, fue de elaboración propia. Para la variable la gestión académica consta de 20 ítems, y en relación con la calidad educativa, consta de 20 ítems, valorando los instrumentos obtenidos para el presente estudio, el análisis estadístico se hizo aplicando el programa SPSS 25, lo cual arrojó resultados confiables en la investigación. Se logró determinar que existe relación entre la gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018. Con un valor  $r = 0.749$  estimado por el coeficiente de correlación de Pearson.

**Palabras Clave:** Gestión académica, calidad educativa, investigación, planificación estratégica, material didáctico, funcionalidad, producto, relaciones interpersonales.

## ABSTRACT

This research entitled: "Academic management and educational quality in the Faculty of Agricultural Sciences of the National University of Ucayali 2018, with the purpose of establishing the relationship that exists between academic management and quality in the Faculty of Agricultural Sciences of the National University of Ucayali 2018, being the general hypothesis: there is a relationship between academic management and quality in the Faculty of Agricultural Sciences of the National University of Ucayali 2018, the present study is quantitative, of a non experimental type, which due to its nature it is of correlational type, the sample is conformed by 36 teachers who are working in the Faculty of Agricultural Sciences of the National University of Ucayali

For the selection of the data we used instruments validated as questionnaires, all this to give reliability and validity to the chosen instrument, it was of own elaboration. For the variable academic management consists of 20 items, and in relation to educational quality, consists of 20 items, assessing the instruments obtained for the present study, the statistical analysis was done by applying the SPSS 23 program, which yielded reliable results in the investigation. It was determined that there is a relationship between academic management and quality in the Faculty of Agricultural Sciences of the National University of Ucayali 2018. With a value  $r = 0.749$  estimated by the Pearson correlation coefficient.

**Key words:** Academic management, educational quality, research, strategic planning, didactic material, functionality, product, interpersonal relationships.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad Problemática

En la actualidad, los centros superiores de estudios (Universidades Nacionales), tienen como meta asegurar una educación profesional con pertinencia, calidad e imparcialidad para cubrir las demandas y necesidades de la comunidad.

La Universidad Nacional de Ucayali está inmersa a estos desafíos; en la Facultad de Ciencias agropecuarias, el currículo más de una década, no ha cambiado en el corto plazo, lo que influye en la Gestión institucional. Este hecho no ha permitido medir la eficiencia y la eficacia; y menos el efecto social.

Existe una deficiencia en el aspecto académico, en el proceso de la matrícula, la carga horaria, la acreditación, la emisión de certificados, las unidades dicácticas académicas que se imparten.

Otros factores de la Gestión académica de la Facultad es la falta de un plan estratégico, analizado y estudiado, no obstante, no haber verificado las fuentes.

Se ha podido verificar entre los años 2000 al 2008, una deficiente coordinación de gestión de las autoridades. Otra situación que se percibió fue la falta de comunicación, coordinación y publicación a nivel de la comunidad universitaria, plasmados en documentos oficiales.

La Facultad de Ciencias Agropecuaria está limitado en el cumplimiento de estándares de calidad requeridos a los sistemas de acreditación universitaria, la limitada actualización de los docentes, los escasos incentivos a los docentes, la baja remuneración, la falta de mantenimiento y equipamiento de las aulas. Entre otros aspectos, que deterioran la calidad de la enseñanza.

Frente a estas situaciones problemáticas, la Facultad de Ciencias Agropecuarias viene desarrollando estrategias, para una mejora en el nivel académico, para los estudiantes en la Región de Ucayali.

En tal sentido la presente investigación es un aporte a la Facultad de Ciencias Agropecuarias en la evaluación y acreditación y mejorar el

nivel de gestión académica y de calidad educativa de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali.

## **1.2 Trabajos previos**

### **A nivel internacional**

Barco & Jiménez. (2016) En el trabajo de investigación titulado “Sistema de gestión académica para la institución educativa Gerardo Arias Ramírez del Municipio de Villamaría-Caldas Módulos gestión de notas y matriculas”. Concluye que en la institución educativa no se observó presión o temor al cambio, puesto que desde el inicio se contó con la garantía para el empleo del reciente sistema de gestión académica causado por el malestar de los usuarios ante las imperfecciones y caos que originaba el sistema dado. Se estableció un sistema de información académico que se adecua a las demandas funcionales y no funcionales en las instituciones educativas a partir de un diagnóstico inicial de deficiencias en los procesos académicos y en los sistemas de información usados por la institución. Se evidencia que es viable una aplicación web para la gestión de matrícula y notas de las instituciones educativas ya que facilita a los docentes usuarios ingresos desde cualquier ubicación geográfica con acceso a internet a la aplicación para realizar el registro de las notas de forma simultáneas. Esta situación difiere a las condiciones de la universidad nacional de Ucayali, que en la actualidad carece de un sistema aceptable en cuanto a las tecnologías de información y comunicación (TIC), por lo cual este trabajo de investigación propone mejorar los estándares de calidad que son necesarios en una gestión con calidad.

Cantú, (2012). En el trabajo de investigación “La calidad educativa en Argentina desde una visión económica” Concluye: Que las variantes que se habían propuesto, que eran significativos en los aspectos educativos (medida a través de evidencias estándar) resultaron ser bastante importante en el estudio. Las variantes que parten del estudio como los

de mayor significación son, el nivel ISCEDL de los padres, el ausentismo docente y el género. El nivel ISCEDL de los padres es la variante más significativa, ésta mide el nivel educacional de los mismos en una escala que homogeniza los diversos educadores del mundo. Esta causa actúa positivamente en los resultados en PISA, padres más educados implican buenos resultados. Este elemento está fuera del control de la autoridad educativa. Casi siempre, el hecho de que el ambiente familiar influya tan abiertamente en la calidad y el rendimiento educativo no es menor. Políticas encaminadas a prosperar la familia, serán las políticas más seguras para mejorar la calidad educativa.

### **A nivel nacional**

Alarcon, (2013) En su trabajo de investigación “Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas” Realizado en la universidad particular San Martin de Parres. Donde la calidad de la educación es cada vez más importante para aquellos que están involucrados en ella directa o indirectamente, y para aquellos que utilizan sus servicios. Por esa razón, la gestión de la calidad es una parte de la gestión para el logro de los objetivos a través de la planificación, supervisión, aseguramiento y mejoramiento de la calidad. Es por ello que, en la presente Tesis, se propone un modelo correlacional que identifica algunas variables que inciden en la gestión de las organizaciones escolares y la calidad. Se consideró la situación actual del Sistema Educativo Peruano y todos sus componentes, resaltando a la educación como base para el crecimiento y desarrollo de cada país. Para la contratación de la hipótesis se utilizó la prueba de Spearman, en la que se demuestra que hay una significancia y relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación. Asimismo, se contó con la ayuda con del software estadístico SPSS y Microsoft Excel

Diaz, (2017) En su trabajo de tesis: “Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario”, zona urbana Distrito de Iquitos 2016.UNAP

Concluye: Que el 76.5% de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la dirección institucional es regular; el 11,8% es malo y el 11,8% es bueno. Se refiere a la metodología de la elaboración del proyecto educativo institucional (PEI), el proyecto curricular de la institución educativa (PCIE) y el reglamento interno (RI) de la institución. En cuanto al soporte, al desempeño docente es regular, y el 23.5% es malo. Se refiere a la metodología de la elaboración del proyecto educativo institucional (PEI), el proyecto curricular de la institución educativa (PCEI), y el reglamento interno (RI) de la institución. El 52.9% de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana; en cuanto al trabajo conjunto con las familias y la comunidad es regular, el 23.5% es bueno y el 23.5% es malo. Esto comprende el uso de mecanismos formales e informales para la comunicación con la comunidad, proyectos para desarrollar el compromiso de la comunidad, consideración de las instituciones de la comunidad, el uso de sus servicios y espacios físicos de la comunidad. Este trabajo de investigación guarda relación con la presente investigación en que la calidad educativa se ajusta mejor frente a las labores de la gestión académica. Conforme se puede apreciar en la actual gestión universitaria.

García, (2008) En su Tesis de Doctorado “La calidad de la gestión académico-administrativa y el desempeño docente en la Unidad de Postgrado según los estudiantes de maestría de la Facultad de educación de la UNMSM. Concluye: Se puede afirmar que la calidad de la gestión académico-administrativa está vinculada significativamente con el desempeño del docente según los estudiantes de maestría, periodo 2007-I. Dicha relación es significativa ya que alcanza un nivel aceptable de 37.5%. Se puede afirmar que existe una gran relación entre la calidad de la gestión académico-administrativa y la responsabilidad del docente según los estudiantes de maestría, periodo 2007-I, esta relación es significativa y alcanza un nivel aceptable de 37.7%.



Barreda, (2007), En su tesis de investigación “La calidad académica y su relación con la gestión académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. Concluye: Que la gestión académica repercute significativamente en la calidad académica con lo cual se acepta la Hipótesis General. Existe una relación positiva considerable que permite señalar que, a mayor eficiencia de la gestión académica, mayor nivel de calidad académica. El retroceso efectuado con los datos que se ha obtenido indica que la gestión académica, influye significativamente en un 65% en la calidad académica puesto que el resultado de R Square es de 0,652, en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El nivel de gestión académica en la Facultad es de un nivel bajo ya que el puntaje es de 22.91% además se encuentra en el rango 20-26 correspondiente al nivel bajo.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Teoría de Gestión académica**

El Enfoques de la Gestión Académica en cualquiera institución la dirección pedagógica y administrativa está basada en enfoques teóricos. Por ello, Alvarado (1998) pone énfasis en tres enfoques de la gestión académica entre ellos: el burocrático, el sistémico y el gerencial.

a) Enfoque Burocrático. Esta forma de organización social, se enfoca en la racionalidad para dirigir y garantizar la eficiencia y también busca la eficacia, en el logro de los objetivos trazados de la organización o institución educativa. Por lo que este enfoque está basado en fundamentos teóricos como:

- La burocracia se fortalece mediante la creación de nuevas normas que regulan la administración de la organización.
- Segmenta metódicamente y fija con anticipación las tareas propias de la organización.
- Se establecen cargos según el principio de jerarquía, en función de los organigramas.

- Pondera la especialización de sus directivos.
- Se establecen reglas, normas técnicas y procedimientos estándares, y es posible prever el funcionamiento de la organización.

**b) Enfoque Sistémico.** Este tipo de enfoque busca la interrelación de los diversos elementos del sistema educativo para lograr que los objetivos y las metas de la educación se cumplan. También identifica a los componentes de la educación que interactúan entre sí, en busca de propósitos específicos y comunes. Se caracteriza por:

- El todo, es más que la suma de las acciones de cada uno de los elementos. Entonces se concluye que el todo es primario y las partes secundarias.
- Este sistema es definido cuando sus elementos están muy bien constituidos de acuerdo a su contexto social.
- Este enfoque depende de la combinación de los tipos de relaciones que existe en la organización.
- Se integra bien cuando sus componentes mantienen relación de coordinación muy desarrollada para el buen funcionamiento de la organización.

**c) Enfoque Gerencial.** Este enfoque se relaciona con el planeamiento educativo, con la organización de sus actividades, utilizando eficientemente los recursos para el logro de objetivos y de sus metas. Sus características son:

- La racionalidad, tiene una secuencia lógica y es producto del razonamiento del planificador o de los administrados de la organización.
- La previsión, el planeamiento de actividades está en base a la historia.
- La universalidad, integra todas las áreas de la institución.
- Flexible, adaptabilidad a las variaciones.
- Continuidad, proceso permanente de previsión, ejecución y revisión constante.

La gestión es un conjunto de acciones que se articulan en una Institución, estos son dinámicas y flexibles que buscan siempre logros de objetivos educacionales a nivel local nacional e internacional. Es entonces que la ardua tarea de los directivos reside en establecer las condiciones para que estos objetivos se concreten, siempre teniendo en cuenta el aspecto de la contextualización en base a la realidad y lo que se quiere lograr en la institución.

En base a ello, se denomina gestión. Según (Brandstadter, 2007), señala que proviene del latín gestio-onis, “acción de llevar a cabo”, que a su vez deriva de gerere: “llevar, conducir, llevar a cabo, mostrar”. Y también lo relaciona con gesto, de “gestus”, que significa actitud del cuerpo.

**También** Castillo-Cedeño. (2015), manifiesta que la gestión académica se desarrolla en un espacio educativo y por consiguiente se relaciona con la pedagogía. Si se pretenden formas de vida sana, es necesario que la gestión vele por el bienestar de la comunidad universitaria.

En el mismo sentido Castells (2005 – pág. 33), determina que: “son las personas que, dotadas de conocimientos, capacidades, habilidades, características, valores, aspiraciones y destrezas, se desempeñan en las organizaciones a través de las múltiples relaciones que se establecen para alcanzar sus objetivos y los de la institución”.

**Álvarez y Santos (1996. pág.97)**, conceptualiza la gestión como el proceso mediante el cual el directivo o equipo directivo determinan las acciones a seguir (planificación), de acuerdo con los objetivos institucionales, nuevas acciones que se solicitan, implementación de los cambios de mando, y la forma de cómo se deben realizar estas acciones (estratégicas de acción) para así lograr los resultados que se buscan.

#### **1.3.1.1. Investigación**

El proceso de gestión académica tiene como propósito el mejoramiento de las etapas académicas y de la calidad académica. Por un lado, en los procesos de investigación académica participan todos los docentes involucrados en la labor académico de la (Universidad Nacional de

Educación a Distancia, 2018). A continuación, se figuran los procesos que se deben cumplir:

- Personas involucradas en procesos académicos
- Consejo institucional de investigación.

### **1.3.1.2. Planeamiento curricular.**

De acuerdo al glosario de términos curriculares para la Universidad Estatal a Distancia, el currículo se conceptúa como "la selección de elementos de herencia cultural que se expresan en intencionalidades educativas que responden a condiciones políticas, administrativas e institucionales para la formación del ciudadano que requiere la sociedad" (Universidad para la educación a distancia, 2018)

Se entiende por planificación curricular aquel modelo o estructura que organiza los elementos del currículo que son: los fines y objetivos de la educación, los actores sociales participantes (en el caso de la UNED por ejemplo, serían el estudiantado, el profesorado, las personas encargadas de programas, las personas encargadas de cátedra, las personas directoras de escuela y demás funcionarios institucionales), el contexto sociocultural, los objetivos, los contenidos, las experiencias de aprendizaje, las estrategias metodológicas para el aprendizaje, así como los recursos didácticos y multimediales y la evaluación del aprendizaje.

En el caso particular de la Universidad Nacional Estatal a Distancia, la planificación curricular debe responder a los lineamientos establecidos por la Vicerrectoría Académica, la normativa institucional y los principios estipulados en el modelo pedagógico. De esta forma, podemos decir que existen tres niveles distintos de la planificación curricular:

- Nivel macro: lineamientos y políticas nacionales e institucionales (Ej: Modelo Pedagógico, Lineamientos institucionales).
- Nivel meso: proyectos o programas específicos que se derivan del nivel macro. Aquí se incluyen los diseños de planes de estudio y de programas.
- Nivel micro: es el nivel de mayor concreción, pues incluye el diseño de cursos, unidades didácticas, proyectos, etc.

### **1.3.1.3. Producción de Material didáctico**

En la UNED entendemos por UDM como el conjunto de materiales y recursos didácticos que se le ofrecen al alumno al comienzo de una Unidad Didáctica. Dentro de este grupo de materiales podemos encontrar inmensa variedad de recursos tales como la asignatura escrita, audiovisuales, multimedios, el documento de orientaciones académicas, artículos, CD y cualquier otro material que complemente o ayude el proceso de aprendizaje de los alumnos.

### **1.3.2. Teoría de Calidad educativa.**

Deming, (1993), la evaluación en este modelo tiene como principal objetivo comprobar que, mediante la implantación del control de calidad en toda la organización, se obtengan buenos resultados. La producción es vista como un sistema, por lo que la mejora de la calidad abarca a toda la línea de producción, desde la recepción de los materiales hasta el consumidor (que se sitúa como la pieza más importante). La calidad se debe orientar a las necesidades de los consumidores actuales y futuros.

El modelo recoge diez criterios de evaluación de la gestión de calidad de la organización:

1. Políticas y objetivos se analiza cómo se establecen las políticas de dirección, calidad y control de calidad, y cómo se transmiten a todos los sectores de la empresa. También se evalúa si los contenidos de esta política son adecuados y si se presentan con claridad.
2. Organización Se evalúa si los campos de responsabilidad y autoridad están claramente definidos y cómo se promueve la cooperación entre departamentos. También se evalúa cómo está organizada la empresa para llevar a cabo el control de la calidad.
3. Flujo de Información y su utilización, Se evalúa cómo se recoge y transmite la información, procedente tanto del interior como del exterior de la compañía, en todos sus niveles y organizaciones. Se evalúa cuáles son los sistemas usados y la rapidez con que la información es recogida, transmitida, evaluada y utilizada.

4. Estandarización, Se evalúan los procedimientos para el establecimiento, revisión y derogación de estándares y la forma en la que se controlan y sistematizan, así como el uso que se hace de los estándares para la mejora de la tecnología de la empresa.
5. Educación y su diseminación (Desarrollo y utilización de los Recursos Humanos) Se evalúa cómo se enseña lo que es el control de calidad y cómo reciben los empleados el entrenamiento en calidad, mediante cursos de formación o del trabajo diario. Se analiza el grado en que el concepto de control de calidad y las técnicas estadísticas han sido comprendidas y son utilizadas. Dentro de esta categoría, se analiza el papel de los círculos de calidad.
6. Aseguramiento de la Calidad Se evalúa el sistema de dirección para la garantía de la calidad y se analizan con detalle todas las actividades esenciales para garantizar la calidad y fiabilidad de los productos y servicios, incluyendo fiabilidad. Dichas actividades son el desarrollo de nuevos productos, análisis de la calidad, diseño, producción, inspección, etc. Se analiza también el sistema de dirección de la garantía de calidad.
7. Gestión y control Se evalúa cómo se realizan las revisiones periódicas de los procedimientos empleados para el mantenimiento y mejora de la calidad. También se analiza cómo están definidas la autoridad y las responsabilidades sobre estas materias, y se evalúa el uso de gráficos de control y de otras técnicas estadísticas.
8. Mejora Se evalúa cómo se seleccionan y analizan los problemas críticos o no relativos a la calidad y cuál es el uso que se hace de estos análisis. Se evalúan los métodos empleados y el uso que se hace de las herramientas estadísticas.
9. Resultados Se evalúan los resultados producidos en la calidad de productos y servicios gracias a la implantación del control de calidad, y si se están produciendo y vendiendo bienes o servicios de suficiente calidad. Se comprueba también si ha existido mejora en los productos y servicios suministrados desde el punto de vista de la calidad, del coste y de la cantidad, y también si la empresa en su conjunto ha mejorado, no sólo en calidad y beneficios, sino en el modo científico de pensar de sus

directivos y de sus empleados, en la motivación y en otros beneficios intangibles.

10. Planes para el futuro Se evalúa si los puntos fuertes y débiles en la situación actual son adecuadamente reconocidos, y en qué modo se realiza la planificación para la mejora de la calidad.

En tal sentido Schmelkers (2001) manifiesta que la calidad debe concebirse como la capacidad de proporcionar a los estudiantes el dominio de los códigos culturales básicos, las capacidades para participar democráticamente de la ciudadanía, el desarrollar la capacidad para resolver o afrontar los problemas y seguir aprendiendo, el desarrollo de valores y actitudes acordes con una sociedad que desea una vida de calidad para todos sus habitantes, sugiriendo aplicar los principios de calidad total empresarial a la escuela.

El significado atribuido a la expresión “calidad de la educación” incluye varias dimensiones o enfoques, complementarios entre sí. Toranzos, (2000) sostiene que en el ámbito educativo la calidad se considerarse en varias dimensiones: Funcionalidad, Producto, relaciones interpersonales.

#### **1.3.2.1. Funcionalidad**

En un primer sentido el concepto la calidad puede ser entendido como “eficacia”: una educación de calidad es también entendida como “funcionalidad” que es aquella que logra que los estudiantes realmente aprendan lo que se supone deben aprender al cabo de determinados ciclos o niveles. Esta dimensión del concepto pone en una primera parte los resultados de aprendizaje que sean efectivamente alcanzados por la acción educativa.

#### **1.3.2.2. Producto**

Una segunda dimensión del concepto de calidad está referido a qué es lo que se aprende en el sistema y a su “relevancia”, también entendida como producto en los términos individuales y sociales. En tal sentido una educación de calidad busca que aquella cuyos contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como

persona y para desempeñarse adecuadamente en los diversos ámbitos de la sociedad, es decir que esos contenidos deben de estar contextualizados con su realidad. Esta dimensión del concepto hace relevancia en un primer plano los fines atribuidos a la acción de la educación y su concreción en los diseños y contenidos curriculares contextualizados.

### **1.3.2.3. Relaciones interpersonales**

Finalmente, en una tercera dimensión es la que refiere a la calidad de los “procesos” que también se entiende como “relaciones interpersonales” ya que son los medios que el sistema brinda a los estudiantes para el desarrollo de su experiencia educativa.

Desde esta perspectiva una educación de calidad sería aquella que ofrece un adecuado contexto físico para el aprendizaje, un cuerpo docente adecuadamente preparado para la tarea de enseñar, buenos materiales de estudio y de trabajo, estrategias didácticas adecuadas, etc. Esta dimensión del concepto pone en primer plano el análisis de los medios empleados en la acción educativa.

Según las opiniones de Toranzos (2000) las tres dimensiones del concepto son esenciales a la hora de referirnos a la calidad de la educación.

## **1.4. Formulación del problema**

Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018?

Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación entre investigación y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018?
2. ¿Cuál es la relación entre planeamiento curricular y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018?



3. ¿Cuál es la relación entre Producción de material didáctico y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

Esta investigación se justifica en los términos siguientes:

#### **Justificación práctica**

Esta investigación se justifica por cuanto permite conocer cómo se establece la relación entre la gestión académica y la calidad educativa. Los resultados de esta investigación permitirán realizar recomendaciones para mejorar la problemática encontrada.

#### **Justificación metodológica**

En cuanto al aspecto metodológico, esta investigación ofrecerá instrumentos confiables y validos que servirán de antecedentes para otras investigaciones.

#### **Justificación legal**

Se justifica porque los resultados que se obtengan de esta investigación permitirán buscar alternativas para el mejoramiento de la gestión académica y la calidad educativa.

### **1.6. Hipótesis**

Para el presente estudio se formularon las hipótesis que a continuación se describen:

Hipótesis General:

Existe relación significativa entre gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

Hipótesis Específicas:

Existe la relación significativa entre investigación y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

Existe relación significativa entre planeamiento curricular y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

Existe relación significativa entre Producción de material didáctico y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

### **1.7. Objetivos**

#### Objetivo General

Determinar en nivel de relación entre gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

#### Objetivos Específicos:

Determina el grado de relación entre investigación y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

Determinar el grado de relación entre planeamiento curricular y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

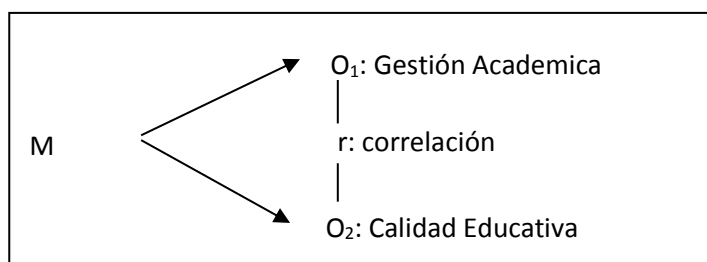
Determinar el nivel de relación entre producción de material didáctico y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

Este diseño o tipo de investigación descriptiva es el más usado en el ámbito de la investigación en psicología, educación y las ciencias sociales. Se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados. Es un tipo de investigación relativamente fácil de diseñar y realizar. (Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 1998, pág. 79)

El presente estudio asumió un diseño “Descriptivo Correlacional”. Es decir, primero se describieron las variables consideradas (motivación y satisfacción laboral).



Dónde:

M: Es la muestra de estudio de 36 docentes de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNU.

O1: Variable gestión académica.

O2: Variable calidad educativa.

r: Relación entre gestión académica y calidad educativa.

#### **Variable 1: Gestión académica**

Definición conceptual: Son las variadas formas, tipos, funciones y propósitos de la evaluación que determinan el conocimiento de logros educacionales, la interacción docente – estudiantes, la transferencia de aprendizajes, estrategias metodológicas, técnicas y recursos, empleados en el acto educativo.

Definición operacional: Se mide los instrumentos por elaboración propia, conformada por 03 dimensiones, 06 indicadores y 20 ítems.

**Variable 2: Calidad educativa**

Definición conceptual: (Crosby, 1997) señala que la calidad se define enteramente en cumplir con los requisitos.

Definición operacional: Se mide los instrumentos por elaboración propia, conformada por 03 dimensiones, 06 indicadores y 20 ítems.

## 2.2. Operacionalización de Variables

Cuadro N°: 1 Variable Gestión Académica:

Variable	Definición de la Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
1.- Gestión académica  Malo [20 – 32] Regular [33 – 45] Bueno [46 – 60]	Según la UNED define que la gestión académica como el proceso orientado a mejorar los proyectos educativos institucionales y los procesos pedagógicos, con el fin de responder a las necesidades educativas locales y regionales.	Investigación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promueven la investigación científica en los estudiantes.</li> <li>- Muestran los productos de investigación</li> </ul>	1; 2,3    4;5;6	Malo [6 – 9]  Regular [10 – 13]  Bueno [14 – 18]
		Planeamiento curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboran el plan de estudios, teniendo en cuenta el contexto social</li> <li>- Diseñan el sistema de evaluación, acorde con el Plan estratégico</li> </ul>	7; 8; 9;  10; 11; 12	Malo [6 – 9]  Regular [10 – 13]  Bueno [14 – 18]
		Producción de Material didáctico:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usan del material didáctico.</li> <li>- Implementación de material didáctico</li> </ul>	13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20	Malo [8 – 12]  Regular [13 – 17]  Bueno [18 – 24]

Cuadro N°: 2 Variable Calidad Educativa:

Variable	Definición de la variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems/ Reactivos	Escalas
Calidad Educativa	Se define la Calidad como lo propio de algo que lo hace diferente, hasta Calidad como innovación tecnológica, dotado de caracteres para ser buen satisfactor. El concepto Calidad es vago, tiene diversas definiciones porque se refiere a lo multilateral de lo que predica. Se pone el acento en las dimensiones: <b>funcionalidad</b> (a partir de la relación de elementos, que llevan a hablar de eficacia o eficiencia), <b>producto</b> (capacidad de satisfacción individual o institucional), o de la <b>relación</b> de todos los elementos (desarrollo individual íntegro que genera desarrollo contextual multifacético). Hoy, son importantes las dimensiones mercantilismo e	Funcionalidad:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia la eficacia, los distintos actores tendrán en la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.</li> <li>- Muestran expectativas en relación con las competencias que los estudiantes desarrollaran en coherencia con el Plan estratégico.</li> </ul>	<p>1; 2,3</p> <p>4;5;6</p>	<p>Malo [6 – 9]</p> <p>Regular [10 – 13]</p> <p>Bueno [14 – 18]</p>
		Producto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra coherencia las actividades pedagógicas con las competencias a desarrollar en todas las asignaturas</li> <li>- El monitoreo y acompañamiento al producto de la calidad educativa con la</li> </ul>	<p>7; 8; 9;</p> <p>10; 11; 12</p>	<p>Malo [6 – 9]</p> <p>Regular [10 – 13]</p> <p>Bueno [14 – 18]</p>

<p>Malo [20 – 32]</p> <p>Regular [33 – 45]</p> <p>Bueno [46 – 60]</p>	<p>ideologización en el análisis de la calidad aplicada por ciertas instituciones.</p> <p>AUTOR:</p> <p>Investigación Educativa Vol. 17, N.º 2, 49-71 Julio-Diciembre 2013, ISSN 1728-5852</p>		<p>finalidad de identificar fortalezas y necesidades.</p>		
		<p>Relaciones interpersonales</p>	<p>Identifica el desarrollo Individual</p> <p>Se evidencia un desarrollo institucional.</p>	<p>13; 14; 15; 16;</p> <p>17; 18; 19; 20</p>	<p>Malo [8 – 12]</p> <p>Regular [13 – 17]</p> <p>Bueno [18 – 24]</p>

## 2.3 Población, Muestra y Muestreo

### 2.3.1 Población

Según (Carrasco Díaz, 2010), la población es un “conjunto de todos los elementos que forman parte del espacio territorial al que pertenece el problema de investigación y poseen características mucho más concretas que el universo”. El trabajo de investigación tiene una población de 40 docentes que laboran en la facultad de Ciencias Agropecuarias.

### 2.3.2 Muestra

Volviendo a citar a Carrasco Díaz (2010), la muestra es un “fragmento representativo de la población, que debe poseer las mismas propiedades y características de ella, Para ser objetiva requiere ser seleccionada con técnicas adecuadas”

Para elegir el tamaño de la muestra se eligió la fórmula propuesta por Sergio Carrasco Díaz (2010).

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{E^2}$$

N = Muestra inicial

$$Z = \text{Nivel de confianza al } 95 \% = 0.95 = \frac{0.95}{2} = 0.475 = 1.96$$

$$P = \text{Probabilidad de éxito} = 60 \% = 0.60$$

$$Q = \text{Probabilidad de fracaso} = 40 \% = 0.40$$

$$E = \text{Margen de error o nivel de precisión} = 5 \% = 0.05$$

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{E^2} = \frac{(1.96)^2 * (0.60) * (0.40)}{(0.05)^2} = \frac{(3.8416)(0.60)(0.40)}{0.0025}$$

$$n = \frac{0.921984}{0.0025} = 368.8 = 369$$

Se verifica que si  $\frac{n}{N} > E \Rightarrow \frac{369}{40} > 0.05 \Rightarrow 9.23 > 0.05$ , entonces procedemos al ajuste de la muestra.

$$n_o = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}} = \frac{369}{1 + \frac{369-1}{40}} = \frac{369}{1 + 9.2} = \frac{369}{10.2} = 36.18$$

Por lo que la muestra es de 36 catedráticos.

El muestreo es probabilístico



## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la recopilación de la información se utilizó como instrumento el Cuestionario, todo ello para dar confiabilidad y validez al instrumento elegido, por elaboración propia. Para gestión académica, que forma parte de la teoría elegida para la investigación, consta de 20 preguntas o ítems, y en relación con la calidad educativa consta de 20 preguntas o ítems.

Instrumento: Cuestionario

“Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que van a medirse. Permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos (Rodas Malca, 2010).

*Cuadro N°: 3 Elección de técnica e instrumento*

Variable	Técnica	Instrumento
Variable 1: Gestión académica	Encuesta	Cuestionario
Variable 2: Calidad educativa	Encuesta	Cuestionario

*Cuadro N°: 4. Validez de contenido por juicio de expertos*

N°	Grado académico	Apellidos y nombres del experto	Apreciación
1	Doctora	Aspiros Bermúdez Jannet	Aplicable
2	Doctor	Díaz Apac Marco Antonio	Aplicable
3	Doctor	Ramírez Chumbe Carlos A.	Aplicable

Como se aprecia el dictamen fue que el instrumento sí cumple con las consideraciones para su aplicabilidad, dado que contienen alta coherencia, pertinencia y claridad para la muestra de estudio.

Confiabilidad.

Según (Hernández Sampieri , Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010), indica "la confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados" (p. 200).

Confiabilidad de Alpha de Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, uno de los coeficientes más comunes es el Alpha de Cronbach que se orienta hacia la consistencia interna de una prueba. Usa de la correlación promedio entre los ítems de una prueba si éstos están estandarizados con una desviación estándar de uno; o en la covarianza promedio entre los ítems de una escala, si los ítems no están estandarizados. Si los valores ALFA DE CRONBACH están entre:

0 – 0,5      No Confiable  
0,5 – 0,7      Confiable  
0,7 – 1,00    Altamente Confiable

:

Cuadro N°: 5 **Fórmula del Alpha de Cronbach**

**K**            :      El número de ítems  
**SSi<sup>2</sup>**        :      Sumatoria de varianzas de los Ítems  
**S<sub>T</sub><sup>2</sup>**        :      Varianza de la suma de los Ítems  
**a**            :      Coeficiente de Alfa de Cronbach

Cuadro N°: 6 Resultados de la confiabilidad

Instrumento	N° ítems	Alfa de Cronbach
Gestión académica	20	0,82
Calidad educativa	20	0,82

“Gestión académica” de  $\alpha = 0,82$  (Altamente Confiable) y para el Instrumento:

“Calidad educativa” de  $\alpha = 0,82$  (Altamente Confiable).

## 2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos obtenidos se emplearán los gráficos, que son formas visibles de presentar los datos. Permiten que en forma simple y rápida se observen las características de los datos o las variables.

Análisis descriptivo. Se realizará un análisis descriptivo de la muestra a través del programa informático SPSS 23, con la utilización de frecuencias, medias, desviaciones típicas y tablas de contingencia, mediante la distribución en grupos.

Previamente a analizar las características motivacionales de la muestra, primero se realizará un análisis factorial para ver la estructura de la sección motivación del instrumento de medida; también se valora la adecuación de la muestra; y por último se analiza la fiabilidad de esta parte de la prueba con el  $\alpha$  de Cronbach. Dentro del objetivo 1 se realizan los mismos análisis, pero con la parte de estrategias de aprendizaje y de estrategias de motivación. También dentro de la parte descriptiva, se procede a organizar a los estudiantes de la muestra según sus metas y según la utilización de estrategias.

Análisis correlacional. Para responder a los objetivos se realiza el Análisis Correlacional de Pearson que explica si están estadísticamente relacionadas las variables motivacionales, las estrategias de aprendizaje y las estrategias de motivación.

Basándonos en Hernández, R. Fernandez, C. y Batista, P. (2010), para probar la hipótesis se aplicará la técnica del grado de correlación de Pearson porque permitirá llegar a una conclusión a partir de la información que se obtendrá de la muestra de estudio.

*Nivel de medición de las variables:* intervalos o razón.

*Interpretación:* el coeficiente  $r$  de Pearson *puede variar de  $-1.00$  a  $+1.00$* , donde:  $-1.00 =$  *correlación negativa perfecta*. (“A mayor  $X$ , menor  $Y$ ”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que  $X$  aumenta una unidad,  $Y$  disminuye siempre una cantidad constante.)

Esto también se aplica “a menor  $X$ , mayor  $Y$ ”.

$-0.90 =$  Correlación negativa muy fuerte.

$-0.75 =$  Correlación negativa considerable.

$-0.50 =$  Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10 = Correlación positiva muy débil.

+0.25 = Correlación positiva débil.

+0.50 = Correlación positiva media.

+0.75 = Correlación positiva considerable.

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

+1.00 = *Correlación positiva perfecta*. (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante.)

“El *signo* indica la *dirección* de la *correlación* (positiva o negativa); y el *valor numérico*, la *magnitud* de la *correlación*. Los principales programas computacionales de análisis estadístico reportan si el coeficiente es o no significativo”

## 2.6 Aspectos éticos

El trabajo de estudio se desarrolló bajo los parámetros de la ética profesional, es decir, evitando el plagio o la copia de otros trabajos, bajo responsabilidad. Se reconoce los derechos de autoría.

### III. RESULTADOS

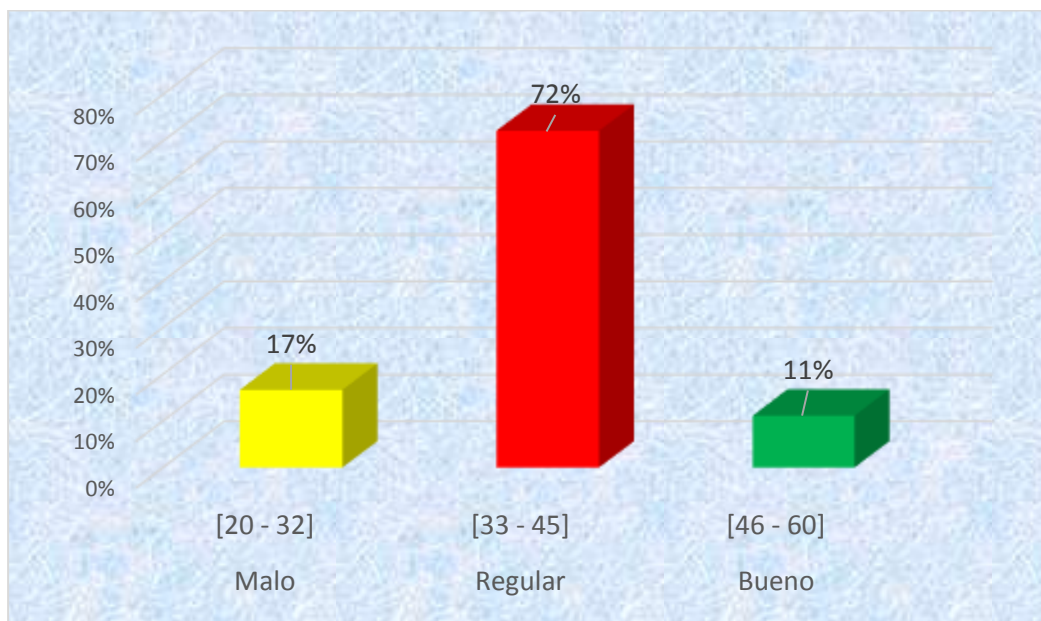
#### 3.1. Procesamiento de datos de la Variable Gestión Académica

Tabla N° 1 Distribución de frecuencia de la variable Gestión Académica

		fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[20 - 32]	6	6	17%	17%
Regular	[33 - 45]	26	32	72%	89%
Bueno	[46 - 60]	4	36	11%	100%
Total		36		100%	

Fuente: Base de datos Anexo.

Figura N° 1, de barras de la variable Gestión Académica.



Fuente: Tabla N° 1

#### Descripción.

Basados en la Tabla y Figura N° 1, la calificación de la variable gestión Académica indica que el 17% de los encuestados lo califica como malo, el 72% como regular y el 11 % manifiesta como bueno.

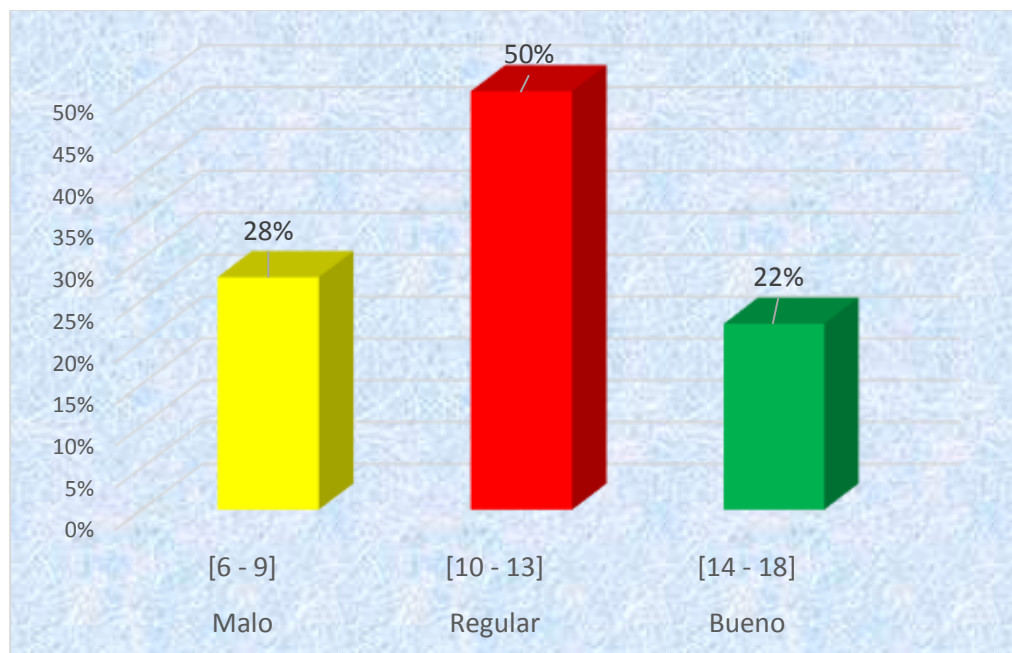
### 3.1.1. Procesamiento de datos de la Dimensión Investigación

Tabla N° 2. Distribución de frecuencia de la Dimensión Investigación

		fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[6 - 9]	10	10	28%	28%
Regular	[10 - 13]	18	28	50%	78%
Bueno	[14 - 18]	8	36	22%	100%
Total		36		100%	

Fuente: Base de datos Anexo

Figura N° 2. De barras de la Dimensión Investigación



Fuente: Tabla N° 2

#### **Descripción.**

Basados en la Tabla y Figura N° 2, la calificación de la Dimensión Investigación. Indica que el 28% de los encuestados lo califica como malo, el 50% como regular y el 22 % manifiesta como bueno.

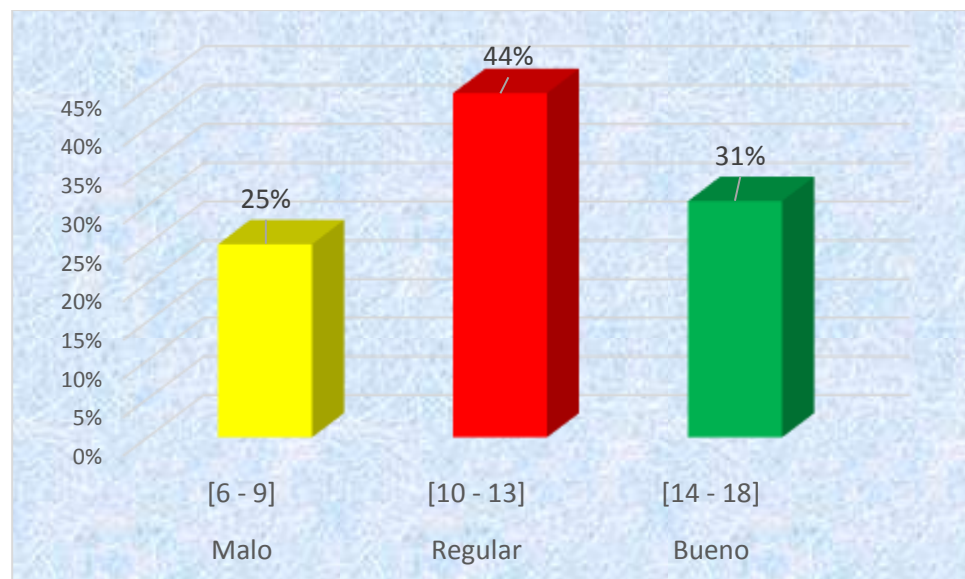
### 3.1.2. Procesamiento de datos de la Dimensión Planeamiento curricular

Tabla N° 3 Distribución de frecuencia de la Dimensión Planeamiento curricular

		fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[6 - 9]	9	9	25%	25%
Regular	[10 - 13]	16	25	44%	69%
Bueno	[14 - 18]	11	36	31%	100%
Total		36		100%	

Fuente: Base de datos Nexa

Figura N° 3. De barras de la Dimensión Planeamiento Curricular



Fuente: Tabla N° 3

#### Descripción.

Basados en la Tabla y Figura N° 3, la calificación de la Dimensión Planeamiento curricular . Indica que el 25% de los encuestados lo califica como malo, el 44% como regular y el 31 % manifiesta como bueno.

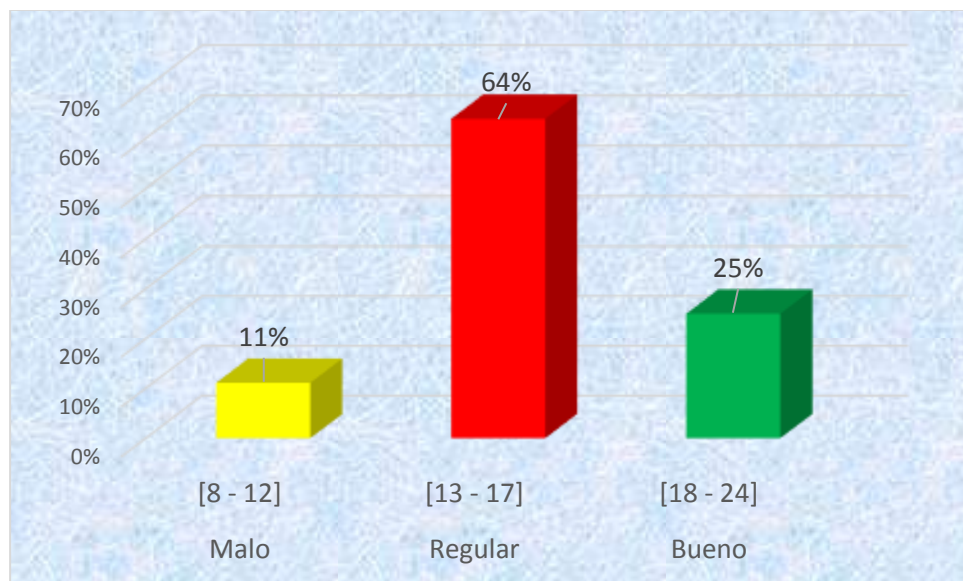
### 3.1.3. Procesamiento de datos de la Dimensión Material Didáctico

Tabla N° 4 . Distribución de frecuencia de la Dimensión Material Didáctico

		fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[8 - 12]	4	4	11%	11%
Regular	[13 - 17]	23	27	64%	75%
Bueno	[18 - 24]	9	36	25%	100%
Total		36		100%	

Fuente: Base de datos. Anexo

Figura N° 4. De barras de la Dimensión Material Didáctico.



Fuente: Tabla N° 4

#### Descripción.

Basados en la Tabla y Figura N° 4, la calificación de la Dimensión material Didáctico. Indica que el 11% de los encuestados lo califica como malo, el 64 % como regular y el 25 % manifiesta como bueno.



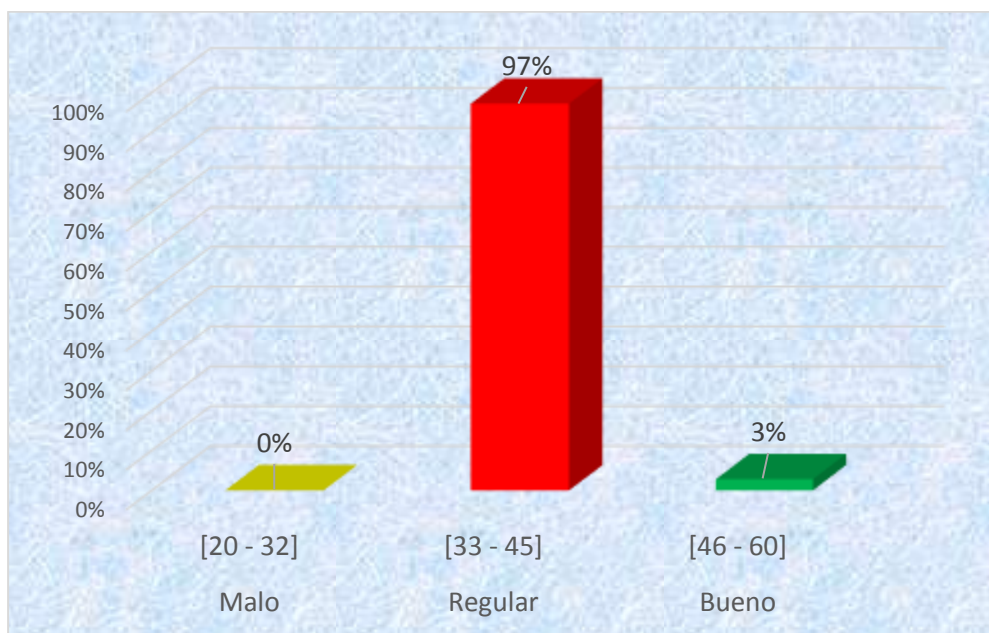
### 3.2. Procesamiento de datos de la Variable Calidad Educativa

Tabla N° 5 Distribución de frecuencia de la Variable Calidad Educativa

		fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[20 - 32]	0	0	0%	0%
Regular	[33 - 45]	35	35	97%	97%
Bueno	[46 - 60]	1	36	3%	100%
Total		36		100%	

Fuente: Base de datos Anexo.

Figura N° 5. De barras de la Variable Calidad Educativa



Fuente: Tabla N° 5

#### Descripción.

Basados en la Tabla y Figura N° 5, la calificación de la Variable Calidad Educativa. El 97 % como regular y el 3 % manifiesta como bueno, Cabe aclarar que no existe encuestados que lo califica como malo.

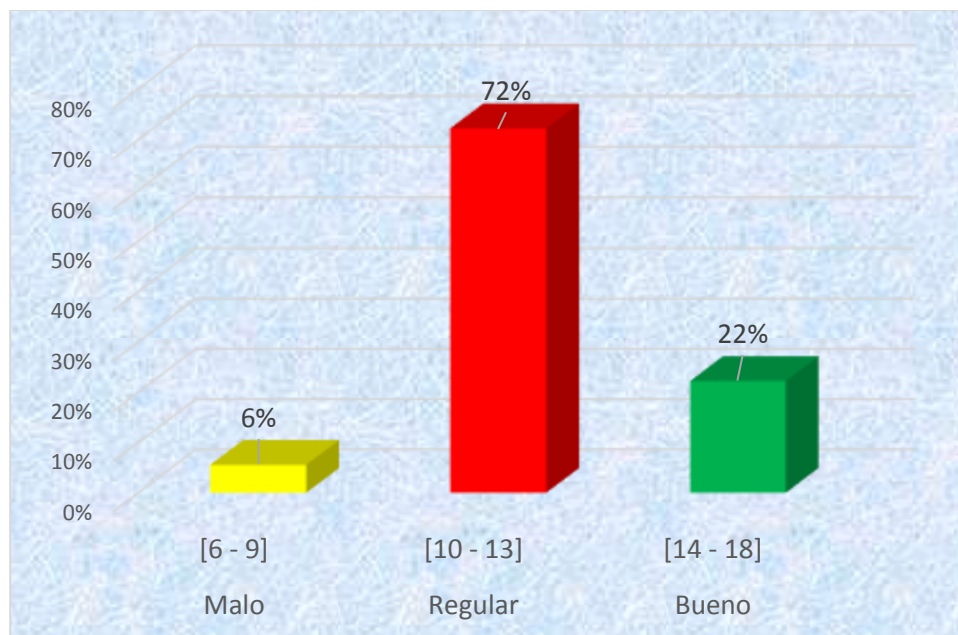
### 3.2.1. Procesamiento de datos de la Dimensión Funcionalidad

Tabla N° 6 .Distribución de frecuencia de la Dimensión Funcionalidad

		fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[6 - 9]	2	2	6%	6%
Regular	[10 - 13]	26	28	72%	78%
Bueno	[14 - 18]	8	36	22%	100%
Total		36		100%	

Fuente: Base de datos Anexo

Figura N° 6.De barras de la Dimensión Funcionalidad



Fuente: Tabla N° 6

#### Descripción.

Basados en la Tabla y Figura N° 6, la calificación de la Dimensión Funcionalidad. Indica que el 6 % de los encuestados lo califica como malo, el 72 % como regular y el 22 % manifiesta como bueno.

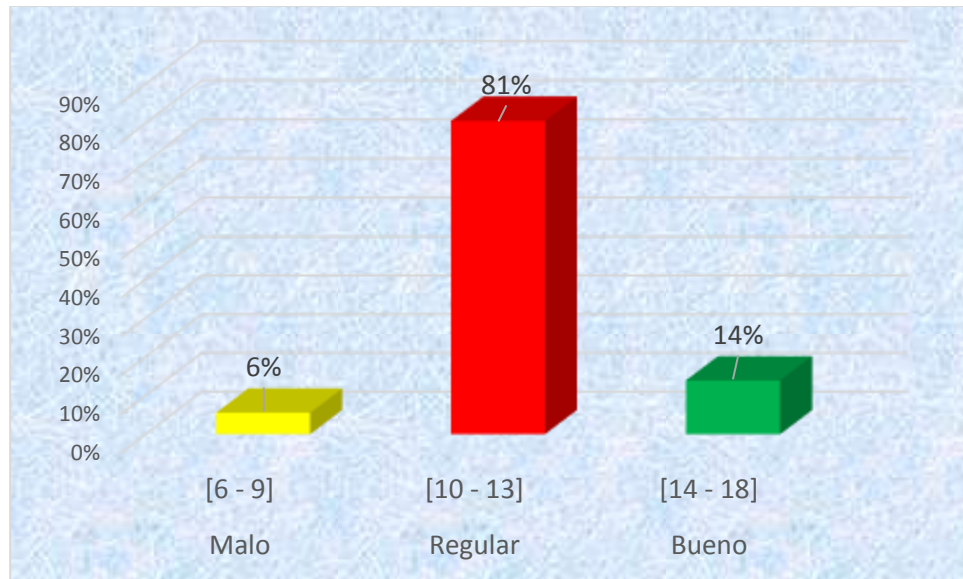
### 3.1.1. Procesamiento de datos de la Dimensión Producto

Tabla N° 7 .Distribución de frecuencia de la Dimensión Producto

		fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[6 - 9]	2	2	6%	6%
Regular	[10 - 13]	29	31	81%	86%
Bueno	[14 - 18]	5	36	14%	100%
Total		36		100%	

Fuente: base de datos Anexo

Figura N° 7. De barras de la Dimensión Producto



Fuente: Tabla N° 7

#### Descripción.

Basados en la Tabla y Figura N° 7, la calificación de la Dimensión Producto. Indica que el 6 % de los encuestados lo califica como malo, el 81 % como regular y el 14 % manifiesta como bueno.

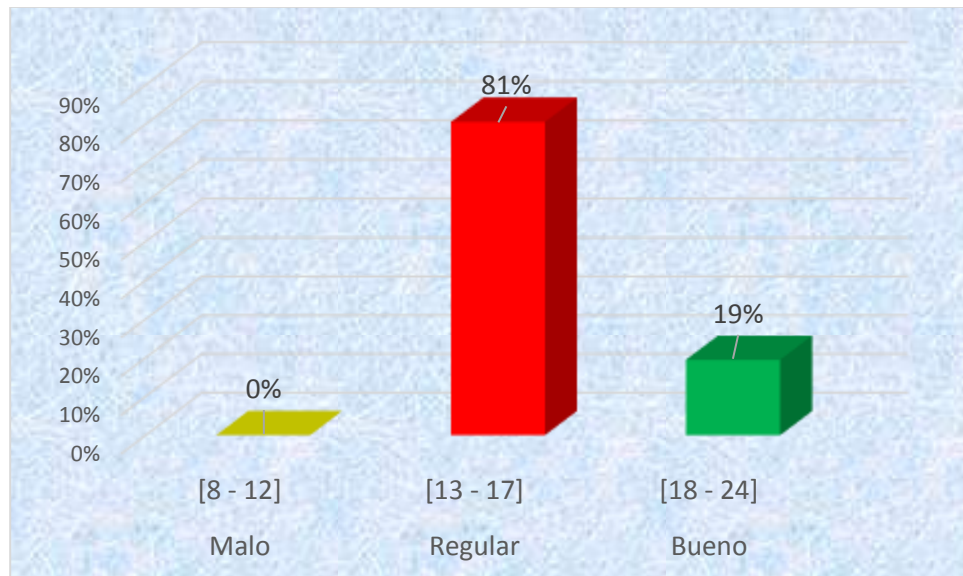
### 3.1.2. Procesamiento de datos de la Dimensión relaciones Interpersonales

Tabla N° 8 . Distribución de frecuencia de la Dimensión Relaciones Interpersonales

		fi	Fi	hi%	Hi%
Malo	[8 - 12]	0	0	0%	0%
Regular	[13 - 17]	29	29	81%	81%
Bueno	[18 - 24]	7	36	19%	100%
Total		36		100%	

Fuente: Base de datos. Anexo

Figura N° 8. De barras de la Dimensión Relaciones Interpersonales



Fuente: Tabla N° 8

#### Descripción.

Basados en la Tabla y Figura N° 8, la calificación de la Dimensión Relaciones Interpersonales, el 81 % como regular y el 19 % manifiesta como bueno. Cabe mencionar que no existe encuestados que lo calificaron como malo.

### 3.3. Prueba de Hipótesis

Los pasos a seguir para determinar la prueba de hipótesis esta en base, a Córdova, M. (1999), quien establece que:

- Redactar las hipótesis
- Determinar el nivel  $\alpha$ .
- Elección de la prueba estadística
- Lectura del P – valor
- Aplicación de la prueba estadística.

#### a) Prueba de la hipótesis general

##### I. Redacción de hipótesis

H0: La Gestión Académica no se relaciona directamente proporcional con la calidad educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018

H1: La Gestión Académica se relaciona directamente proporcional con la calidad educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018

##### II. Determinar el nivel de Alfa

El nivel de significancia:  $\alpha = 5\% = 0,05$ , pero como es de doble cola es 0,025.

##### III. Elección de la prueba estadística

Es un estudio trasversal, en la que se aplicó la prueba Pearson (r).

##### IV. Lectura de P – Valor

**Normalidad** se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizara la prueba de Kolmogorov-Smirnov por que el tamaño de la muestra es mayor a 30

individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) **P–valor** >  $\alpha$ . **Aceptar la  $H_0$**  = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) **P–valor**  $\leq \alpha$ . **Aceptar la  $H_1$**  = Los datos no provienen de una distribución normal.

*Tabla N° 9 P-Valor, de las Variables: Gestión Académica y calidad Educativa*

<b>P–valor de la Variable Gestión Académica = 0.200</b>	<b>&gt;</b>	<b>0.025</b>
<b>P–valor de la variable Calidad Educativa = 0.180</b>	<b>&gt;</b>	<b>0.025</b>
Conclusión: Las variables Gestión Académica y Calidad Educativa se comportan normalmente, por lo que se confirma la aplicación de la prueba de Pearson.		

*Fuente: Base de datos*

## V. Aplicación de la prueba de Pearson

Tabla N° 10 Correlación de Pearson de las Variables Gestión Académica y Calidad Educativa

		Gestión Académica	Calidad Educativa
Gestión Académica	Correlación de Pearson	1	,749**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,749**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Base de datos*

**Toma de decisión:**

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre las variables: Gestión Académica y Calidad Educativa porque se ajusta a un modelo lineal.

Basándonos en la tabla N° 10. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.000, es menor que el nivel de significancia. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: La Gestión Académica se relaciona directamente proporcional con la calidad educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018. Además, en base a lo estipulado por Hernández Sampieri, Fernandez Collado, y Baptista Lucio (2010),  $r = 0.749$ . Indica que existe un grado de correlación positiva muy fuerte.

## b) Prueba de la hipótesis Especifica 1

### I. Redacción de hipótesis

H0: La Dimensión Investigación no se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa

H1: La Dimensión Investigación se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa

### II. Determinar el nivel de Alfa

El nivel de significancia:  $\alpha = 5\% = 0,05$ , pero como es de doble cola es 0,025.

### III. Elección de la prueba estadística

Es un estudio trasversal, en la que se aplicó la prueba Pearson (r).

### IV. Lectura de P – Valor

**Normalidad** se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizara la prueba de Kolmogorov-Smirnov por que el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) **P–valor** >  $\alpha$ . **Aceptar la Ho** = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) **P–valor** ≤  $\alpha$ . **Aceptar la H<sub>1</sub>** = Los datos no provienen de una distribución normal.

*Tabla N° 11 P-Valor, de la Dimensión Investigación y de la Variable Calidad Educativa*

---

<b>P–valor de la Dimensión Investigación = 0.200</b>	<b>&gt;</b>	<b>0.025</b>
--	-------------	--------------

---

<b>P–valor de la variable Calidad Educativa = 0.180</b>	<b>&gt;</b>	<b>0.025</b>
---	-------------	--------------

---

Conclusión: La Dimensión Investigación y la variable Calidad Educativa se comportan normalmente, por lo que se confirma la aplicación de la prueba de Pearson.

---



## V. Aplicación de la prueba de Pearson

Tabla N° 12 Correlación de Pearson de la Dimensión Investigación y la Variable Calidad Educativa

Correlaciones			
		Investigación	Calidad Educativa
Investigación	Correlación de Pearson	1	,548**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	36	36
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,548**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos

### Toma de decisión:

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre la Dimensión de Investigación y la Variable Calidad Educativa porque se ajusta a un modelo lineal.

Basándonos en la tabla N° 12. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.001, es menor que el nivel de significancia. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: La Dimensión Investigación se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018. Además, en base a lo estipulado por Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio (2010),  $r = 0.548$ . Indica que existe un grado de correlación positiva considerable.

## c) Prueba de la hipótesis Especifica 2

### I. Redacción de hipótesis

H0: La Dimensión Planeamiento Curricular no se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

H1: La Dimensión Planeamiento curricular se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018

### II. Determinar el nivel de Alfa

El nivel de significancia:  $\alpha = 5\% = 0,05$ , pero como es de doble cola es 0,025.

### III. Elección de la prueba estadística

Es un estudio transversal, en la que se aplicó la prueba Pearson (r).

### IV. Lectura de P – Valor

**Normalidad** se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizara la prueba de Kolmogorov-Smirnov por que el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

a) **P–valor**  $> \alpha$ . **Aceptar la Ho** = Los datos provienen de una distribución normal.

b) **P–valor**  $\leq \alpha$ . **Aceptar la H<sub>1</sub>** = Los datos no provienen de una distribución normal.

*Tabla N° 13 P-Valor, de la Dimensión Planeamiento Curricular y de la Variable Calidad Educativa*

---

**P–valor de la Dimensión Planificación estratégica = 0.057 > 0.025**

---

**P–valor de la variable Calidad Educativa = 0.180 > 0.025**

---

Conclusión: La Dimensión Planeamiento Curricular y la variable Calidad Educativa se comportan normalmente, por lo que se confirma la aplicación de la prueba de Pearson.

---

*Fuente: Base de datos*

## V. Aplicación de la prueba de Pearson

Tabla N° 14 Correlación de Pearson de la Planeamiento Curricular y la Variable Calidad Educativa

		Planificación Estratégica	Calidad Educativa
Planificación Estratégica	Correlación de Pearson	1	,510**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	36	36
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,510**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos

### Toma de decisión:

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre la Dimensión de Planeamiento curricular y la Variable Calidad Educativa porque se ajusta a un modelo lineal.

Basándonos en la tabla N° 14. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.001, es menor que el nivel de significancia. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: La Dimensión Planeamiento Curricular se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018. Además, en base a lo estipulado por Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio (2010),  $r = 0.510$ . Indica que existe un grado de correlación positiva considerable.

#### d) Prueba de la hipótesis Especifica 3

##### I. Redacción de hipótesis

H0: La Dimensión Material Didáctico no se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

H1: La Dimensión Material Didáctica se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018

##### II. Determinar el nivel de Alfa

El nivel de significancia:  $\alpha = 5\% = 0,05$ , pero como es de doble cola es 0,025.

##### III. Elección de la prueba estadística

Es un estudio transversal, en la que se aplicó la prueba Pearson (r).

##### IV. Lectura de P – Valor

**Normalidad** se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizara la prueba de Kolmogorov-Smirnov por que el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- c) **P–valor** >  $\alpha$ . **Aceptar la Ho** = Los datos provienen de una distribución normal.
- d) **P–valor**  $\leq \alpha$ . **Aceptar la H<sub>1</sub>** = Los datos no provienen de una distribución normal.

*Tabla N° 15 P-Valor, de la Dimensión Material Didáctico y de la Variable Calidad Educativa*

---

<b>P–valor de la Dimensión Material Didáctico = 0.107</b>	<b>&gt; 0.025</b>
---	-------------------

---

<b>P–valor de la variable Calidad Educativa = 0.180</b>	<b>&gt; 0.025</b>
---	-------------------

---

Conclusión: La Dimensión Material Didáctico y la Variable Calidad Educativa se comportan normalmente, por lo que se confirma la aplicación de la prueba de Pearson.

---

*Fuente: Base de datos*

## V. Aplicación de la prueba de Pearson

Tabla N° 16 Correlación de Pearson de la Material Didáctico y la Variable Calidad Educativa

		Material Didáctico	Calidad Educativa
Material Didáctico	Correlación de Pearson	1	,519**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	36	36
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,519**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos

### Toma de decisión:

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre la Dimensión de Material Didáctico y la Variable Calidad Educativa porque se ajusta a un modelo lineal.

Basándonos en la tabla N° 16. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.001, es menor que el nivel de significancia. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: La Dimensión Material Didáctico se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018. Además, en base a lo estipulado por Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio (2010),  $r = 0.519$ . Indica que existe un grado de correlación positiva considerable.

#### IV. DISCUSIÓN

El procesamiento y análisis de la información en el presente trabajo, ha permitido comprobar lo planteado en la hipótesis general, que sí existe relación significativa entre la gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018

El proceso de recolección de los datos se ha realizado en una muestra probabilística aleatoria simple de 36 catedráticos de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali. Además, en la estimación de la confiabilidad de los instrumentos, se demostró que ambos poseen una alta consistencia interna.

Los resultados son presentados en dos partes, en la primera, se muestra el conjunto de tablas y figuras por dimensiones de las variables en estudio, y en segundo lugar, los resultados de las pruebas de hipótesis, aplicando la prueba estadística no paramétrica de Pearson entre ambas variables, así como las relaciones entre las dimensiones de cada una de las variables.

En relación a la prueba de Correlación de Pearson en cuanto a la hipótesis general, según las opiniones de los trabajadores, se observa que existe una correlación significativa entre la gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali; así tenemos que, en la tabla de frecuencias de la gestión académica la mayoría de los catedráticos indican que el 17% de los encuestados lo califica como malo, el 72% como regular y el 11 % manifiesta como bueno.

Estos resultados guardan relación con los hallados por Díaz (2017) Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana Distrito de Iquitos 2016. Concluye: Que el 76.5% de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la dirección institucional es regular; el 11,8% es malo y el 11,8% es bueno. Se refiere a la

metodología de la elaboración del proyecto educativo institucional (PEI), el proyecto curricular de la institución educativa (PCIE) y el reglamento interno (RI) de la institución. En cuanto al soporte al desempeño docente es regular, y el 23.5% es malo. Se refiera a la metodología de la elaboración del proyecto educativo institucional (PEI), el proyecto curricular de la institución educativa (PCEI), y el reglamento interno (RI) de la institución. El 52.9% de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana; en cuanto al trabajo conjunto con las familias y la comunidad es regular, el 23.5% es bueno y el 23.5% es malo. Esto comprende el uso de mecanismos formales e informales para la comunicación con la comunidad, proyectos para desarrollar el compromiso de la comunidad, consideración de las instituciones de la comunidad y el uso de los servicios y espacios físicos de la comunidad.

De igual manera por Barreda (2017), La calidad académica y su relación con la gestión académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. Concluye: Que la gestión académica influye significativamente en la calidad académica con lo cual se acepta la Hipótesis General. Existe una relación positiva considerable que permite señalar que, a mayor eficiencia de la gestión académica, mayor nivel de calidad académica. La regresión efectuada con los datos que ha obtenido indica que la gestión académica, influye significativamente en un 65% en la calidad académica ya que el resultado de R Square es de 0,652, en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El nivel de gestión académica en la Facultad es de un nivel bajo ya que el puntaje es de 22.91% y se encuentra en el rango 20-26 correspondiente al nivel bajo.

En relación con los resultados de la variable calidad educativa, el 64 % como regular y el 25 % manifiesta como bueno, Cabe aclarar que no existe encuestados que lo califica como malo.

Dichos resultados guardan relación con García (2008) La calidad de la gestión académico-administrativa y el desempeño docente en la Unidad de Postgrado

según los estudiantes de maestría de la Facultad de educación de la UNMSM. Concluye: Se puede afirmar que la calidad de la gestión académico-administrativa se relaciona significativamente con el desempeño del docente según los estudiantes de maestría, periodo 2007-I. Esta relación es significativa y alcanza un nivel aceptable de 37.5%. Se puede afirmar que existe relación entre la calidad de la gestión académico-administrativa y la responsabilidad del docente según los estudiantes de maestría, periodo 2007-I, esta relación es significativa y alcanza un nivel aceptable de 37.7%.



## V. CONCLUSIONES

Basándonos en la tabla N° 10. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.000, es menor que el nivel de significancia. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: La Gestión Académica se relaciona directamente proporcional con la calidad educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018. Además, en base a lo estipulado por Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio (2010),  $r = 0.749$ . Indica que existe un grado de correlación positiva muy fuerte.

Según, la tabla N° 12. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.001, es menor que el nivel de significancia. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: La Dimensión Investigación se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018. Además, en base a lo estipulado por Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio (2010),  $r = 0.548$ . Indica que existe un grado de correlación positiva considerable.

De acuerdo a la tabla N° 14. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.001, es menor que el nivel de significancia. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: La Dimensión Planeamiento curricular se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018. Además, en base a lo estipulado por Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio (2010),  $r = 0.510$ . Indica que existe un grado de correlación positiva considerable.

En relación a la tabla N° 16. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.001, es menor que el nivel de significancia. Por lo tanto, se toma la decisión de

rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: La Dimensión Material Didáctico se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018. Además, en base a lo estipulado por Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio (2010),  $r = 0.519$ . Indica que existe un grado de correlación positiva considerable.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda al Decano de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali a realizar una auto evaluación integral de la carrera con Visión a la acreditación a fin de detectar sus fortalezas y debilidades para fortalecer el soporte administrativo, en camino hacia una excelencia académica.

A los catedráticos de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali, que la didáctica contemple mejorar la calidad educativa, porque se podría alternar diversos métodos de enseñanza-aprendizaje, así como técnicas, materiales didácticos y otros que permitan un aprendizaje más activo y con resultados óptimos en la enseñanza.

Al personal administrativo de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali, a mejorar la calidad en cuanto se refiere a la logística, atención y a la fluidez de los tramites documentario.

A los estudiantes de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali, al uso de los equipos tecnológicos y su aplicación en la producción e investigación e innovación tecnológica, para su proyección a la comunidad.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alarcon Mujica, S. Z. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Alvarado Oyarce, O. (1998). *Gestión Educativa. Enfoques y Procesos*. Lima: Fondo de desarrollo editorial.
- Alvarez Fernandez, M., & Santos Sanz, M. (1996). *Dirección de centros docentes gestión por proyectos*. Madrid: S.A.Escuelas Española.
- BARCO GALLO, J. Y., & JIMÉNEZ LOPEZ, E. R. (2016). *Sistema de gestión académica para la institución educativa gerardo arias ramírez del municipio de villamaría -caldas: módulos gestión de notas y matricula*. Manizales - Colombia: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES.
- Barreda Colán, B. I. (2007). *La Calidad Académica y su relación con la Gestión Académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Brandstadter, A. (2007). La gestión. Cartografía semántica para orientarse en territorio enmarañado. *Novedades Educativas*, 18.
- Cantú, C. (2012). *La Calidad educativa en Argentina desde una perspectiva economica*. Mendoza - Argentina: Universidad Nacional de Cuyo.
- Carrasco Díaz, S. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Casassus, J. (17 de julio de 2018). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. Obtenido de Problemas de la gestión educativa en América Latina. web site: <http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Lec2%20.pdf>
- Castells, M. (20 de Julio de 2018). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol.1-Siglo XXI. 1996*. Obtenido de La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol.1-Siglo XXI. Web site: <http://herzog.economia.unam.mx/lecturas/inae3/castellsm.pdf>
- Castillo-Cedeño, L. (15 de julio de 2018). *Revista Electrónica Educare*. Obtenido de Gestión académica saludable en el contexto universitario 2015:

<http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/download/6905/7126?inline=1>

- Córdova Zamora, M. (1999). *Estadística Inferencia*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Crosby, P. B. (1997). *La calidad no cuesta: El arte de cerciorarse de la calidad*. Mexico: MCGRAW HILL BOOK COMPANY .
- Deming, P. (15 de Julio de 2018). *Modelos para la implantación de la gestión de la calidad total. El sistema integrado de gestión*. Obtenido de Modelos para la implantación de la gestión de la calidad total. El sistema integrado de gestión. Web site: <http://www.mailxmail.com/curso-modelos-implantacion-gestion-calidad-total-sistema-integrado-gestion/modelo-deming-prize>
- Diaz Vasquez, S. L. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana Distrito de Iquitos 2016*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Diaz Vasquez, S. L. (2017). *Calidad de la Gestión Educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana Distrito de Iquitos 2016*. Iquitos: Universidad nacional de la Amazonia Peruana.
- Garcia Cruz, J. A. (2008). *La calidad de la gestión académico administrativa y el desempeño docente en la Unidad de Post-Grado según los estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández Sampieri , R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico: MCGRAW-HILL.
- Rodas Malca, A. (2010). *Tecnicos e instrumentos de recolección: medios para fundamentar investigaciones*. Lambayeque: FACHSE.
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (1998). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Schmelkes, S. (18 de Julio de 2018). *La autonomía de la escuela y la evaluación en Mexico 2001*. Obtenido de La autonomía escolar y la evaluación educativa en Mexico: [http://www.oas.org/udse/gestion/ges\\_schmelkes.pdf](http://www.oas.org/udse/gestion/ges_schmelkes.pdf)

Toranzos, L. (18 de Julio de 2018). *El problema de la calidad en el primer plano de la agenda educativa*. Obtenido de El problema de la calidad en el primer plano de la agenda educativa. Web site: <https://www.oei.es/historico/oeivirt/fp/cuad1a05.htm>

Universidad Nacional de Educación a Distancia. (25 de Mayo de 2018). *Gestión y Calidad Académica*. Obtenido de Gestión y Calidad Académica: [https://www.google.com.pe/search?ei=kNRwW7qZHcin5gLXrLHIDA&q=UNED.+Gestion+y+calidad+academica&oq=UNED.+Gestion+y+calidad+academica&gs\\_l=psy-ab.3...61055.62846.0.63588.10.10.0.0.0.0.252.1106.0j6j1.7.0....0...1c.1.64.psy-ab..4.0.0....0.eJRTXUkgrHY](https://www.google.com.pe/search?ei=kNRwW7qZHcin5gLXrLHIDA&q=UNED.+Gestion+y+calidad+academica&oq=UNED.+Gestion+y+calidad+academica&gs_l=psy-ab.3...61055.62846.0.63588.10.10.0.0.0.0.252.1106.0j6j1.7.0....0...1c.1.64.psy-ab..4.0.0....0.eJRTXUkgrHY)

Universidad para la educación a distancia. (21 de Julio de 2018). *Visualizando la figura: gestión académica de la UNED*. Obtenido de Visualizando la figura: gestión académica de la UNED. Web site: [http://repositorio.uned.ac.cr/multimedias/pedagogia\\_universitaria/paginas\\_unidad3/planeamiento.html](http://repositorio.uned.ac.cr/multimedias/pedagogia_universitaria/paginas_unidad3/planeamiento.html)

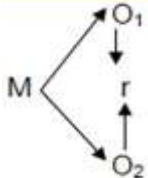
## **ANEXOS**

Anexo N°: 1 **Matriz de consistencia**

**Título: La Gestión Académica y la Calidad educativa en la Facultad de ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali - 2018.**

<b>PROBLEMA</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES</b>	Diseño de investigación	Métodos y técnicas de Investigación	Población /Muestra
<b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es el nivel de relación de la Gestión Académica y la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018?	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b> La Gestión Académica se relaciona directamente proporcional con la calidad educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar el nivel de relación de la Gestión Académica y la Calidad Educativa en la facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018	<b>V1:</b> <b>Gestión Académica.</b>  <b>Dimensiones:</b>	El diseño de investigación descriptivo correlacional	Métodos Inferencial Descriptivo	La población de estudio está conformada por 40 profesores de la facultad de Ciencias Agropecuaria



PROBLEMAS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS			Técnicas	s de la
¿Cuál es el nivel de relación de la Dimensión Investigación y la Calidad Educativa?	La Dimensión Investigación se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa	Establecer el nivel de relación de la Dimensión Investigación y la Calidad Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Investigación</li> <li>- Planificación Curricular</li> <li>- Material Didáctico</li> </ul>		Técnicas	s de la Universidad Nacional de Ucayali 2018
¿Cuál es el nivel de relación de la Dimensión Planificación estratégica y la Calidad Educativa?	La Dimensión Planificación estratégica se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa	Identificar el nivel de relación de la Dimensión Planificación estratégica y la Calidad Educativa	<p><b>V2:</b></p> <p><b>Calidad Educativa.</b></p>	<p>Donde:</p> <p>M: Muestra.</p>	Muestreo	Muestra
¿Cuál es el nivel de relación de la Dimensión Material Didáctico y la Calidad Educativa?	¿Cuál La Dimensión Material Didáctico se relaciona directamente proporcional con la Calidad Educativa?	Conocer el nivel de relación de la Dimensión Material Didáctico y la Calidad Educativa	<p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Funcionalidad</li> <li>- Producto</li> <li>- Relaciones interpersonales</li> </ul>	<p>O1: Variable 1. Gestión Académica.</p> <p>O2: Variable 2. Calidad Educativa</p>	Técnicas de lectura	De acuerdo a la formula.
				<p>R: Relación entre las dos variables.</p>	Encuestas	De acuerdo a la formula.
					Procesamiento de datos	$n = \frac{Z^2 * p * q}{E^2}$
						Es de 36 docentes

## INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

### ENCUESTA PARA DOCENTES DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA – GESTIÓN ACADÉMICA

#### Señores Docentes:

La finalidad de esta encuesta es recoger información sobre la percepción de **Gestión Académica** que nos permita conocer las necesidades prioritarias de la **carrera de producción**.

#### Instrucciones:

Usted puede apreciar que existen diversas alternativas para cada ítem, debe escoger sólo una de ellas, y marcar la alternativa que considere adecuada en la hoja de respuesta.

#### Muchas Gracias por su colaboración:

## INVESTIGACION

¿La aplicación de métodos tecnológicos facilita la investigación?

- a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

¿Con la aplicación de las técnicas se comprobará la hipótesis de investigación?

- a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

Los profesores tienen grado de maestría

- a) Si                                      b) No

Los profesores participan en eventos académicos

- Si                                      b) A veces                                      c) No

El docente supervisa el trabajo de investigación de los estudiantes en cada momento de la clase.

- a) Si                                      b) A veces                                      c) No

Los docentes realizan trabajos de investigación que sirven como guía a los estudiantes.

- a) Si                                      b) A veces                                      c) No

## Planeamiento Curricular

¿Los docentes cuentan con conocimientos disciplinares, conocimiento y capacidades para el diseño, implementación y evaluación curricular por competencias; estrategias pedagógicas (enseñanza y evaluación) acordes con altas expectativas de desempeño y adecuadas para el desarrollo de las competencias en el área y ciclo a cargo?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

¿Los docentes de acuerdo al contexto: manejan estrategias para la inclusión de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales, estrategias de enseñanza en contextos bilingües, enseñanza de segundas lenguas, etc.?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

¿Se realiza monitoreo de la práctica pedagógica promueve la autoevaluación y la evaluación entre docentes, así como la evaluación del desempeño docente realizada por los estudiantes?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

¿Se identifican los conocimientos y capacidades que los docentes necesitan desarrollar para mejorar su desempeño, a partir del análisis de las potencialidades y problemas que se observan en el proceso de enseñanza – aprendizaje (resultados del monitoreo y acompañamiento.)?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

¿El itinerario formativo para la formación profesional del estudiante dependerá de un buen plan de estudios?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

¿Cuándo se evalúa un resultado es necesario reformular las estrategias?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

## Material didáctico

¿Cree usted que el uso de los materiales didácticos beneficia el aprendizaje del estudiante?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

¿Usted considera que la gestión académica contribuye en la implementación del material didáctico para la mejora de la enseñanza-aprendizaje?

- a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

¿Existen procesos de gestión y atención oportuna para la cobertura de necesidades de infraestructura y servicios básicos (agua, servicios higiénicos, luz, etc.)?

- a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

¿Existen ambientes físicos (aulas, laboratorios, talleres/ salas de trabajo, biblioteca, espacios recreativos y deportivos) adecuados al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y a las necesidades de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales?

- a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

¿Existen procesos de gestión y atención oportuna para cubrir necesidades de equipamiento e insumos para laboratorios, TIC?

- a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

¿La infraestructura, equipos y materiales disponibles y accesibles a todas las comunidades educativas y destinadas a dar soporte al proceso de enseñanza aprendizaje?

- a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

¿Existe espacios para reuniones, materiales (físicas y/o virtuales) están actualizados sobre contenido y didáctica en todas las áreas del currículo?

- a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

¿Existen normas de uso, cuidado y mantenimiento de la infraestructura, materiales y equipos que apoyan el proceso de enseñanza aprendizaje?

- a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

Anexo N°:3, **Ficha técnica del cuestionario.**

**Nombre del Instrumento:** Cuestionario

**Nombre:** Gestión académico

**Autores:** Pinchi Ramírez Jenner

Díaz Sandoval Luis Alberto.

**Objetivo:** Determinar la relación entre la gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

**Población:** Catedráticos de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNU.

**Número de ítem:** 20 preguntas dirigidos a los catedráticos.

**Aplicación:** Directa

**Tiempo de administración:** 30 Minutos

**Normas de aplicación:** El sujeto marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a su situación institucional.

**Niveles o rango:** Se proponen los siguientes:

**Nivel Rango**

Malo

Regular

Bueno

## ENCUESTA PARA DOCENTES DE LA FACULTA DE CIENCIAS AGROPECUARIAS – CALIDAD EDUCATIVA

**Señores Docentes:** La finalidad de esta encuesta es recoger información sobre la percepción de **la calidad educativa** que nos permita conocer las necesidades prioritarias de la **carrera de profesional de Ciencias Agropecuarias**

### **Instrucciones:**

Usted puede apreciar que existen diversas alternativas para cada ítem, debe escoger sólo una de ellas, y marcar la alternativa que considere adecuada en la hoja de respuesta.

Muchas Gracias por su colaboración:

### **FUNCIONALIDAD**

En la elaboración del Plan Estratégico institucional participaron: Directivos, docentes, estudiantes.

a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

La visión compartida sobre la ruta a tomar para fortalecer el proceso de enseñanza – aprendizaje considera la mejora que se espera respecto al estado actual de desarrollo de los componentes de los estudiantes en todas las áreas curriculares

a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

El Plan Estratégico está basado en un diagnóstico de las expectativas de los estudiantes respecto a lo que esperan de su formación, sus necesidades de aprendizaje y sus características

a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

¿La falta de capacitación docente influirá en la eficacia de la enseñanza-aprendizaje?

a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

¿La insuficiente capacitación docente influenciará negativamente en la eficiencia del aprendizaje?

a) De acuerdo                      b) Parcialmente de acuerdo                      c) En desacuerdo

La constante Capacitación Docente le permitirá un mejor manejo en el desempeño docente

- a) De acuerdo      b) Parcialmente de acuerdo      c) En desacuerdo

## **PRODUCTO**

¿Existen mecanismos formales e informales para la comunicación periódica de las expectativas, del progreso y dificultades en el desarrollo de las competencias y de las estrategias pedagógicas utilizadas, para asegurar que las familias tengan una mejor comprensión del proceso de enseñanza aprendizaje?

- a) De acuerdo      b) Parcialmente de acuerdo      c) En desacuerdo

¿Se identifican los saberes, la experiencia de la comunidad y se diseñan actividades conjuntas que permitan aplicarlos al desarrollo de las competencias en las áreas curriculares?

- a) De acuerdo      b) Parcialmente de acuerdo      c) En desacuerdo

¿Existen proyectos que promueven la identificación y resolución de problemas al alcance de los estudiantes, identifican las posibles causas, evalúan la viabilidad y efectividad de las mismas, para desarrollar y aplicar las competencias definidas en las diferentes áreas del currículo?

- a) De acuerdo      b) Parcialmente de acuerdo      c) En desacuerdo

¿Con la aplicación de las técnicas y la utilización de recursos se generará satisfacción en el profesional?

- a) De acuerdo      b) Parcialmente de acuerdo      c) En desacuerdo

¿Los profesionales de la Facultad de Ciencias Agropecuarias egresan con una eficiente preparación para ocupar cargos en las instituciones públicas y privadas?

- a) De acuerdo      b) Parcialmente de acuerdo      c) En desacuerdo

El desempeño docente tiene mucho que ver en la calidad educativa y formación Profesional de los egresados

- a) De acuerdo      b) Parcialmente de acuerdo      c) En desacuerdo

## **RELACIONES INTERPERSONALES**

¿Cree que la relación interpersonal entre desarrollo individual y el desarrollo contextual del docente puede ser influenciado por la calidad educativa?

- a) De acuerdo      b) Parcialmente de acuerdo      c) En desacuerdo

¿Cree que la relación interpersonal entre desarrollo individual y el desarrollo institucional puede influenciar la calidad educativa?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

Considera Usted que las relaciones interpersonales de sus docentes influyen en la calidad educativa

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

La existencia de un clima favorable influenciara y beneficiara la calidad Educativas

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

¿Se hace un análisis de información que permita identificar si las acciones que facilite la identificación de progresos, dificultades y posibles causas a la base de los resultados obtenidos?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

¿El plan de mejora guarda coherencia con los resultados obtenidos y el Plan Estratégico Institucional (visión compartida sobre la mejora esperada) y es conducente a los resultados que se esperan alcanzar?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

¿Existen mecanismos formales e informales para la comunicación periódica de las expectativas, del progreso y dificultades en el desarrollo de las competencias y de las estrategias pedagógicas utilizadas, para asegurar que las familias tengan una mejor comprensión del proceso de enseñanza aprendizaje?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo

¿Se identifican los saberes, la experiencia de la comunidad y se diseñan actividades conjuntas que permitan aplicarlos al desarrollo de las competencias en las áreas curriculares?

- a) De acuerdo            b) Parcialmente de acuerdo            c) En desacuerdo



## **Ficha técnica**

**Nombre del Instrumento:** Cuestionario.

**Nombre:** Calidad Educativa

**Autores:** Pinchi Ramírez Jenner

Díaz Sandoval Luis Alberto.

**Objetivo:** Determinar la relación entre la gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

**Población:** Catedráticos de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNU.

**Número de ítem:** 20 preguntas dirigidos a los catedráticos.

**Aplicación:** Directa

**Tiempo de administración:** 30 Minutos

**Normas de aplicación:** El sujeto marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a su situación institucional.

**Niveles o rango:** Se proponen los siguientes:

### **Nivel Rango**

Malo

Regular

Bueno

Anexo N°:4, BASE DE DATOS GESTIÓN ACADÉMICA

Codigo	Investigación						P_I	Planificación Estratégica						P_P	Material Didactico						P_M	Gestion	Calidad		
	1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12		13	14	15	16	17	18		19	20	Academica	Educativa
1	1	3	1	1	3	3	12	1	3	2	3	2	2	13	3	3	1	1	2	2	1	2	15	40	41
2	1	2	3	2	1	1	10	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	2	2	1	2	2	12	29	36
3	1	2	2	1	1	1	8	1	2	1	2	1	1	8	1	3	1	3	2	1	3	1	15	31	39
4	1	1	1	1	1	2	7	2	1	3	3	1	1	11	1	2	1	1	2	3	2	3	15	33	37
5	3	3	1	2	2	2	13	2	2	3	3	2	1	13	2	1	1	1	2	1	1	2	11	37	41
6	3	2	2	2	3	3	15	3	3	2	2	2	3	15	3	1	2	2	1	1	2	2	14	44	40
7	1	1	1	3	2	1	9	2	3	2	1	2	3	13	1	2	1	1	2	1	1	1	10	32	36
8	3	3	1	1	1	1	10	1	2	1	2	2	1	9	2	3	3	1	2	3	2	3	19	38	44
9	3	1	2	2	1	1	10	1	3	1	2	2	2	11	1	3	3	3	1	2	1	1	15	36	38
10	1	1	1	3	2	3	11	2	2	3	1	3	2	13	1	3	3	1	2	2	2	3	17	41	42
11	3	2	3	1	1	3	13	3	3	2	2	1	2	13	2	2	1	1	1	2	1	3	13	39	40
12	2	3	1	1	1	2	10	2	1	1	3	3	2	12	2	3	3	1	1	1	1	2	14	36	39
13	1	2	1	1	2	2	9	2	2	1	1	1	1	8	1	1	1	2	2	3	2	2	14	31	39
14	3	1	1	3	1	2	11	3	1	1	1	2	1	9	2	1	1	2	3	2	2	3	16	36	40
15	1	1	1	2	1	1	7	1	2	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	3	1	3	21	43	45
16	2	2	1	2	2	1	10	2	2	1	2	1	1	9	1	1	3	1	2	2	1	1	12	31	36
17	1	1	2	2	2	1	9	3	2	3	2	3	1	14	3	2	1	2	1	2	1	1	13	36	39
18	2	3	1	2	2	1	11	2	2	1	3	2	1	11	1	2	3	3	1	2	3	1	16	38	41
19	2	3	1	2	3	3	14	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	2	2	2	3	2	19	50	45
20	3	3	1	1	3	3	14	3	1	2	1	2	2	11	3	3	1	1	3	3	3	2	19	44	43
21	2	2	2	3	3	2	14	2	1	1	1	3	3	11	2	1	3	1	2	2	3	3	17	42	42
22	3	1	1	1	1	1	8	2	2	2	2	2	1	11	3	2	2	1	1	1	2	2	14	33	39
23	2	3	3	3	3	1	15	2	3	3	3	2	1	14	3	3	1	2	3	1	1	2	16	45	43
24	1	1	2	1	1	2	8	3	1	2	1	1	3	11	1	2	1	2	3	2	1	2	14	33	35
25	2	1	2	1	1	2	9	1	1	1	1	2	3	9	1	3	1	2	1	2	2	1	13	31	37
26	2	2	1	2	3	3	13	3	1	2	1	1	1	9	1	3	2	2	1	3	2	2	16	38	42
27	2	2	1	3	1	2	11	2	3	3	2	3	1	14	2	3	1	3	2	3	2	3	19	44	42
28	1	2	2	2	2	1	10	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	3	3	3	2	3	20	48	44
29	3	3	2	3	3	1	15	2	3	3	2	3	2	15	2	3	2	1	1	3	2	3	17	47	43
30	3	1	1	2	2	2	11	1	2	2	3	3	3	14	3	3	3	1	2	2	1	2	17	42	45
31	3	2	3	2	3	3	16	1	3	3	3	3	2	15	3	3	1	2	1	1	1	1	13	44	45
32	1	1	1	3	3	3	12	2	1	2	2	3	3	13	2	2	3	3	2	1	3	3	19	44	42
33	3	3	2	1	2	1	12	1	1	2	1	2	2	9	2	1	3	3	1	3	2	1	16	37	35
34	2	1	1	1	1	1	7	2	1	2	3	3	2	13	2	3	3	3	3	3	1	2	20	40	35
35	2	2	2	3	2	3	14	1	2	2	1	2	3	11	3	1	3	3	1	2	2	1	16	41	46
36	3	1	1	3	2	3	13	2	1	3	2	3	3	14	3	3	2	2	2	2	3	2	19	46	42

## BASE DE DATOS CALIDAD EDUCATIVA

Codigo	Funcionalidad						Producto						Relaciones Interpersonales						Calidad					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Educativa			
1	3	3	2	1	1	3	13	2	3	2	1	1	3	12	1	3	2	2	3	2	2	1	16	41
2	1	2	1	1	1	3	9	1	1	2	1	3	2	10	3	3	2	1	3	1	3	1	17	36
3	3	1	2	2	1	3	12	2	1	3	3	1	3	13	3	1	2	2	1	2	1	2	14	39
4	1	2	2	2	1	3	11	1	2	1	2	3	3	12	1	3	1	1	2	1	3	2	14	37
5	2	2	3	3	2	1	13	3	2	1	2	2	3	13	1	3	3	2	1	1	3	1	15	41
6	2	3	2	2	1	2	12	2	1	2	3	2	2	12	3	1	2	1	2	3	2	2	16	40
7	2	1	2	3	1	2	11	1	2	3	2	1	1	10	3	1	2	1	2	1	2	3	15	36
8	3	2	2	3	3	2	15	3	1	1	2	3	3	13	3	1	2	3	3	1	2	1	16	44
9	1	2	1	3	2	2	11	1	2	3	3	3	1	13	2	3	1	1	1	3	2	1	14	38
10	3	3	1	2	3	2	14	1	3	3	2	3	1	13	3	1	1	2	1	2	3	2	15	42
11	3	3	2	1	1	1	11	3	3	1	3	2	2	14	3	2	2	1	1	3	1	2	15	40
12	3	1	1	2	2	1	10	1	1	2	1	3	3	11	2	2	3	1	3	2	2	3	18	39
13	1	3	2	1	2	3	12	1	2	3	2	2	3	13	2	3	2	2	1	1	1	2	14	39
14	3	3	3	2	1	2	14	1	2	2	2	1	2	10	1	1	1	3	3	1	3	3	16	40
15	2	3	2	2	2	1	12	3	3	3	3	1	2	15	3	2	3	3	2	2	1	2	18	45
16	1	3	3	1	2	1	11	1	2	2	2	3	2	12	2	1	2	1	1	3	1	2	13	36
17	2	3	2	3	1	1	12	2	2	1	3	2	1	11	1	3	1	2	3	2	1	3	16	39
18	1	1	3	2	2	3	12	1	3	1	2	2	3	12	3	1	2	2	1	3	2	3	17	41
19	2	2	2	1	3	1	11	1	2	3	2	1	2	11	3	3	3	2	3	3	3	3	23	45
20	1	3	2	3	1	2	12	3	3	3	1	3	1	14	3	2	2	1	2	3	3	1	17	43
21	1	3	1	1	3	2	11	2	2	3	3	2	2	14	2	2	3	2	3	1	2	2	17	42
22	1	1	3	3	3	2	13	1	2	2	1	2	3	11	3	1	1	2	2	2	2	2	15	39
23	1	1	3	1	1	3	10	3	2	3	2	1	2	13	3	3	3	2	2	2	3	2	20	43
24	1	2	1	2	1	1	8	2	3	3	2	1	2	13	1	3	1	3	1	2	1	2	14	35
25	1	3	1	2	1	3	11	1	3	3	2	1	3	13	3	1	1	2	2	2	1	1	13	37
26	3	3	3	1	2	3	15	2	2	3	1	1	2	11	2	2	3	1	2	2	1	3	16	42
27	2	2	1	2	3	3	13	1	3	3	2	2	1	12	1	3	3	1	1	2	3	3	17	42
28	3	1	1	3	1	3	12	2	3	2	3	2	1	13	2	3	1	3	3	1	3	3	19	44
29	3	3	3	1	3	2	15	3	2	3	1	2	2	13	3	1	1	3	3	1	2	1	15	43
30	1	3	3	3	2	2	14	2	2	2	2	3	1	12	2	3	2	2	2	2	3	3	19	45
31	2	2	1	3	3	3	14	2	1	3	1	3	3	13	3	3	3	1	2	3	2	1	18	45
32	3	1	1	3	2	3	13	2	1	3	2	3	2	13	3	1	1	3	2	2	1	3	16	42
33	3	2	1	2	1	1	10	2	2	1	1	2	1	9	3	1	1	3	3	1	3	1	16	35
34	2	3	2	2	1	2	12	3	2	1	1	1	1	9	3	1	2	1	2	1	2	2	14	35
35	3	3	3	3	1	3	16	3	3	1	1	3	3	14	1	2	2	3	2	3	2	1	16	46
36	3	3	2	1	2	2	13	1	1	3	2	3	2	12	3	2	2	2	1	2	2	3	17	42

FORMATO DE CONFIABILIDAD  
ANALISIS ESTADISTICO ALFA CRONBACH

Variable: Gestión Académica

$$\alpha = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S^2} \right)$$

$$\alpha = \left( \frac{6}{5} \right) \left( 1 - \frac{3.387755}{12.53061224} \right)$$

$$\alpha = 0.88$$

Alfa de Cronbach	Items
0.88	6

Fuente: SPSS V25

**Interpretación:** El estadístico alfa de cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.88 Por ende el instrumento tiene un grado de confiabilidad **MUY ALTA CONFIABILIDAD**, para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 01 de junio del 2018

FORMATO DE CONFIABILIDAD  
ANALISIS ESTADISTICO ALFA CRONBACH

Variable: Calidad Educativa

$$\alpha = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_i^2} \right)$$

$$\alpha = \left( \frac{6}{5} \right) \left( 1 - \frac{2.285714286}{7.918367} \right)$$

$$\alpha = 0.85$$

Alfa de Cronbach	Items
0.85	6

Fuente: SPSS V25

**Interpretación:** El estadístico alfa de cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.85 Por ende el instrumento tiene un grado de confiabilidad **MUY ALTA CONFIABILIDAD**, para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 01 de junio del 2018

Anexo N°:5, constancia de aplicación





UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS  
DECANATO



"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

## CONSTANCIA

EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE  
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI.

**HACE CONSTAR:**

Que, los señores LUIS ALBERTO DIAZ SANDOVAL Y JENNER PINCHI RAMIREZ, estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, realizan en el presente año 2018, en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali, un estudio de Tesis sobre "La Gestión Académica y la Calidad Educativa". Por lo que se les brinda todas las facilidades en desarrollo de los cuestionarios.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados, para los fines que estime conveniente.

Pucallpa, 13 de julio del 2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS  
DECANATO  
DR. JACQUELINE VILLALBA  
DECANO

C c Archivo

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Encuesta, para medir, la Variable "Gestión Académica" en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"

- **OBJETIVO:** Validar el instrumento Encuesta, para medir: la variable "Gestión Académica" en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"
- **DIRIGIDO A:** Los Docentes que laboran en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. JANNET ASPIROS BERMUDEZ
- **CARGO:** Catedráticos de Estadística en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1

  
 .....  
 Dr. JANNET ASPIROS BERMUDEZ  
 EXPERTO EN METODOLOGÍA



TÍTULO DE LA TESIS: "GESTIÓN ACADÉMICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI 2018"

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR VARIABLE: GESTIÓN ACADÉMICA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES		
				De acuerdo	Parcialmente	Desacuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM			RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Gestión Académica	Investigación	Promueven la investigación científica en los estudiantes	1,2,3				X		X			X			
		Muestran los productos de investigación	4,5,6				X		X			X			
	Planificación estratégica	Elaboran el del plan de estudios, teniendo en cuenta el contexto social	7,8,9				X		X			X			
Diseñan el sistema de evaluación, acorde con el Plan estratégico		10,11, 12				X		X			X				
Material Didáctico	Usan del material didáctico	Usan del material didáctico	13,14,15 ;16				X		X			X			
		Implementación de material didáctico	17, 18, 19, 20				X		X			X			

  
 Dr. JANNET ASPIROS BERMUDEZ  
 EXPERTO EN METODOLOGIA

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				De acuerdo	Parcialmente	Desacuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM			RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO		
Calidad Educativa	Funcionalidad	Evidencia la eficacia los distintos actores tendrán en la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje. Muestran expectativas en relación a las competencias que los estudiantes desarrollaran en coherencia con el Plan estratégico.	1,2,3				X										
							X										
	Producto	Muestra coherencia las actividades pedagógicas con las competencias a desarrollar en todas las asignaturas El monitoreo y acompañamiento al producto de la calidad educativa con la finalidad de identificar fortalezas y necesidades.	7,8,9 10,11, 12				X										
							X										
Relaciones interpersonales	Identifica el desarrollo individual Se evidencia un desarrollo institucional	13,14,15 16 17, 18, 19, 20				X											
						X											

  
 Dr. JANNET ASPIROS BERMUDEZ  
 EXPERTO EN METODOLOGIA

EXPERTO EN ESTADÍSTICA  
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Encuesta, para medir, la Variable "Gestión Académica" en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"

- **OBJETIVO:** Validar el instrumento Encuesta, para medir, la variable "Gestión Académica" en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"
- **DIRIGIDO A:** Los Docentes que laboran en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Marco Antonio Diaz Apac
- **CARGO:** Catedráticos de Estadística en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1

  
Dr. Marco Antonio Diaz Apac  
EXPERTO EN ESTADÍSTICA

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Encuesta, para medir la variable: "Calidad Educativa" en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"

**OBJETIVO:** Validar el instrumento Encuesta, para medir la variable: "Calidad Educativa" en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"

**DIRIGIDO A:** Los Docentes que laboran en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. MARCO ANTONIO DIAZ APAC

**CARGO:** Catedrático de Estadística en la Universidad " Nacional de UCAYALI"

**EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1

  
Dr. Marco Antonio Díaz Apac  
Experto en Estadística  
MATRIZ DE VALIDACIÓN






**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Encuesta, para medir, la Variable "Gestión Académica" en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"

- **OBJETIVO:** Validar el instrumento Encuesta, para medir: la variable "Gestión Académica" en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"
- **DIRIGIDO A:** Los Docentes que laboran en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. CARLOS ALBERTO RAMIREZ CHUMBE
- **CARGO:** Catedráticos de Estadística en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1

  
Dr. CARLOS ALBERTO RAMIREZ CHUMBE  
experto en administración de la educación

TÍTULO DE LA TESIS: "GESTIÓN ACADÉMICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI 2018"

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR VARIABLE: GESTIÓN ACADÉMICA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				De acuerdo	Parcialmente	Descuerdo	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM			RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Gestión Académica	Investigación	Promueven la investigación científica en los estudiantes	1,2,3				X					X			
		Muestran los productos de investigación	4,5,6				X		X			X			
	Planificación estratégica	Elaboran el del plan de estudios, teniendo en cuenta el contexto social	7,8,9				X				X				
		Diseñan el sistema de evaluación, acorde con el Plan estratégico	10,11, 12				X				X				
	Material Didáctico	Usan del material didáctico	13,14,15, 16				X				X				
		Implementación de material didáctico	17, 18, 19, 20				X				X				

  
 Dr. CARLOS ALBERTO RAMIREZ CUMBE  
 experto en administración de la educación

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Encuesta, para medir la variable: "Calidad Educativa" en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"

**OBJETIVO:** Validar el instrumento Encuesta, para medir la variable: "Calidad Educativa" en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"

**DIRIGIDO A:** Los Docentes que laboran en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali 2018"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr.Carlos Alberto Ramirez Chumbe

**CARGO:** Catedrático de la Universidad "Nacional de Ucayali

**EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 <del>X</del>	2	1

*Chumbe*  
Dr. CARLOS ALBERTO RAMIREZ CHUMBE  
experto en administración de la educación



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				De acuerdo	Parcialmente	Desacuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO		
Calidad Educativa	Funcionalidad	Evidencia la eficacia los distintos actores tendrán en la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.	1,2,3				X		X			X					
							X		X			X					
	Producto	Muestran expectativas en relación a las competencias que los estudiantes desarrollaran en coherencia con el Plan estratégico.	4,5,6				X		X			X					
							X		X			X					
	Relaciones interpersonales	Muestra coherencia las actividades pedagógicas con las competencias a desarrollar en todas las asignaturas	7,8,9				X		X			X					
							X		X			X					
	El monitoreo y acompañamiento al producto de la calidad educativa con la finalidad de identificar fortalezas y necesidades.	10,11, 12				X		X			X						
	Identifica el desarrollo individual	13,14,15 ;16				X		X			X						
	Se evidencia un desarrollo institucional	17, 18, 19, 20				X		X			X						

*Unca*  
 Dr. CARLOS ALBERTO RAMÍREZ CHUMBE  
 experto en administración de la educación

Anexo N°:7, Testimonios Fotograficos



*FOTO N° 1: Aplicando la encuesta piloto a los docentes de la carrera de produccion de Ciencias Agropecuarias del IESPP "suiza"*



*FOTO N° 2: Aplicando la tecnica de la encuesta a los docentes de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNU*



*FOTO N° 3 Catedráticos de la Facultad de ciencias Agropecuarias culminando la  
Aplicación de la técnica de la encuesta*





*FOTO N° 4: Catedráticos de la Facultad de ciencias Agropecuarias discutiendo la aplicación de la técnicas de la encuesta*



*FOTO N°5: Catedráticos de la Facultad de ciencias Agropecuarias dialogando sobre  
Aplicación de técnicas de encuestas*