



Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza – aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTOR

Br. Jheimmy Grace Arevalo Altamirano

ASESOR

Dr Juan Pablo Moreno Muro

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Didáctica y aprendizaje

PERÚ - 2018

PÁGINA DE JURADO



Dr. Dr. Victor Augusto Gonzales Soto

Presidente



Dra. Zuly Cristina Molina Carrasco

Secretario



Dr Juan Pablo Moreno Muro

Vocal

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Jheimmy Grace Arevalo Altamirano egresada del Programa de Doctorado en educación de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 43920900

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: **MODELO DIDÁCTICO PARA CONTRIBUIR A LA MEJORA DE PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE EN ENTORNOS VIRTUALES EN LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN MODALIDAD A DISTANCIA EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE.**
2. La misma que presento para optar el grado de: Doctora en Educación.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 17 de Julio de 2018

Firma:



Nombres y apellidos: Jheimmy Arévalo Altamirano

DEDICATORIA

A mi querido esposo José Luis y a mis bellas hijas que son el motor y motivo de mi vida. Gracias a su apoyo incondicional puedo lograr este éxito en mi vida.

Grace

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, quien ilumina y guía los pasos de mi vida, a la Universidad César Vallejo, por la inclusión a la educación en post grado, contando con docentes con experiencia profesional y laboral, familia en especial a mi esposo e hijas Marigrace y Mariclaudia, por su paciencia y apoyo en cada uno de mis logros.

Grace

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado, es grato presentar a ustedes el siguiente trabajo de investigación titulado Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza – aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.

Dejo a vuestra disposición señores miembros del jurado y demás lectores el presente trabajo, esperando que sirva de base para futuras investigaciones en el campo educativo además de apoyo a todos los docentes y comunidad Universitaria en general. Finalmente expreso mi agradecimiento a todas aquellas personas que colaboraron desinteresadamente en la realización de este trabajo de investigación especialmente al Dr Juan Pablo Moreno Muro docente del curso.

INDICE

PAGINA DEL JURADO	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
PRESENTACIÓN	vi
INDICE	vii
RESUMEN	xviii
ABSTRACT	xix

I. INTRODUCCIÓN

1.1	Realidad problemática	23
1.2	Trabajos previos	30
1.3	Teorías relacionadas al tema	37
1.3.1	Educación a distancia	37
1.3.1.1	Principios de la educación a distancia	38
1.3.1.2	Características de la educación a distancia	39
1.3.1.3	Separación profesor alumnos	39
1.3.1.4	Organización de apoyo tutoría	40
1.3.1.5	Aprendizaje independiente y flexible	40
1.3.1.6	Comunicación bidireccional	41
1.3.1.7	Enfoque tecnológico	41
1.3.2	Componentes de la Educación a distancia	42
1.3.2.1	La institución educativa	42
1.3.2.2	El alumno	42
1.3.2.3	El tutor	42
1.3.2.4	El programa	43
1.3.2.5	Los materiales	43
1.3.3	Perfil del tutor	44

1.3.4 Entornos virtuales de aprendizaje	45
1.3.5 Los ambientes de aprendizaje	47
1.3.6 El diseño de interfaz y propuesta didáctica en ambientes virtuales d aprendizaje	47
1.3.6.1 El diseño instruccional	49
1.3.6.1.1 Las instrucciones	49
1.3.6.1.2 Diseño de interfaz y propuesta didáctica en ambientes Virtuales de aprendizaje	51
1.3.7 Didáctica	53
1.3.8 Modelo didáctico	54
1.3.8.1 Modelo didáctico tradicional o transmisivo	54
1.3.8.2 Modelo didáctico tecnológico	55
1.3.8.3Modelo didáctico alternativo o integrado	56
1.3.8.4 Planificación didáctica	61
1.3.8.5 Desarrollo didáctico	62
1.3.8.6 Durante la ejecución del curso	65
1.3.8.7 Cierre técnico y administrativo de la formación	66
1.3.9 La evaluación	67
1.3.9.1 Evaluación formativa	68
1.3.9.2 Evaluación sumativa	69
1.3.10 Teoría de aprendizaje	69
1.3.10.1Teoría conductivista	69
1.3.10.2 Teoría cognositiva	71
1.3.10.3Teoría constructivista	73
1.3.10.4 Teoría conectivista	75
1.3.10.5 Teoría del procesamiento de la información	76
1.3.10.6 Teoría base: El positivismo	77
1.3.10.7 Teoría del pensamiento complejo	78

1.3.10.8 Teoría andragógica	79
1.4 Formulación del problema	80
1.5 Justificación del estudio	80
1.6 Hipótesis	81
1.7 Objetivos	81
II. METODOLOGÍA	
2.1 Diseño de investigación	83
2.2 Variables Operacionalización	84
2.3 Indicadores, técnicas e instrumentos	87
2.4 Población y muestra	89
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	90
III. RESULTADOS	93
IV. DISCUSIÓN	146
V. CONCLUSIONES	150
VI. RECOMENDACIONES	152
VII. REFERENCIAS	154
ANEXOS	164
Ficha técnica de instrumento	165
Propuesta	170
Constancia de validación	189
Juicio de experto	191
Criterio de experto	193
Acta de Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV	195
Acta de aprobación de originalidad de tesis	196
Reporte turnitin coloreado	197

INDICE DE TABLAS

FIGURA N°1: Distribución total porcentual por Escuela Profesional de la Universidad Señor de Sipan	95
FIGURA N°2: Distribución porcentual por Escuela Profesional según centro de enlaces.	97
FIGURA N°3.1: Distribución porcentual por Escuela Profesional según sexo.	99
FIGURA N° 3.2: Distribución porcentual por Escuela Profesional según sexo	99
FIGURA N°4.1: Distribución porcentual por Escuela profesional según rango de Edades	101
FIGURA N°4.2: Distribución porcentual por Escuela profesional según rango de Edades	102
FIGURA N°5.1: Distribución porcentual por Escuela profesional según nivel de satisfacción en relación al nivel académico y dominio del campo de estudios.	103
FIGURA N°5.2: Distribución porcentual por Escuela profesional según nivel de satisfacción en relación al nivel académico y dominio del campo de estudios.	104
FIGURA N°6.1: Distribución porcentual por Escuela profesional según nivel de satisfacción de la precisión de fechas de las actividades, según cronograma académico.	105
FIGURA N°6.2: Distribución porcentual por Escuela profesional según nivel de satisfacción de la precisión de fechas de las actividades, según cronograma académico.	106
FIGURA N° 7: Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Claridad de las indicaciones escritas, sin errores gramaticales, ortográficos o de digitación	108

FIGURA N° 7.1: Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Claridad de las indicaciones escritas, sin errores gramaticales, ortográficos o de digitación	109
FIGURA N° 8.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Cordialidad y calidez de los mensajes escritos oportunamente	110
FIGURA N° 8.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Cordialidad y calidez de los mensajes escritos oportunamente	111
FIGURA N° 9.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Rapidez de las respuestas a las consultas, en un plazo no mayor a 24 horas	112
FIGURA N° 9.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Rapidez de las respuestas a las consultas, en un plazo no mayor a 24 horas	113
FIGURA N° 10.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Calidad de las respuestas: son precisas y absuelven completamente sus dudas	114
FIGURA N° 10.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Calidad de las respuestas: son precisas y absuelven completamente sus dudas	115
FIGURA N° 11.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Motivación para involucrarnos en el desarrollo de la asignatura	116
FIGURA N° 11.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Motivación para involucrarnos en el desarrollo de la asignatura	117

FIGURA N° 12.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Desarrollo de las Tutorías Académicas Virtuales	119
FIGURA N° 12.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Desarrollo de las Tutorías Académicas Virtuales (TAV)	120
FIGURA N° 13.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Uso de estrategias para promover la participación fluida en la TAV	121
FIGURA N° 13.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Uso de estrategias para promover la participación fluida en la TAV	122
FIGURA N° 14.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Exigencia académica por parte del Tutor virtual	123
FIGURA N° 14.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Exigencia académica por parte del Tutor virtual	124
FIGURA N° 15.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Revisión y calificación oportuna de las actividades evaluadas	125
FIGURA N° 15.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Revisión y calificación oportuna de las actividades evaluadas	126
FIGURA N° 16.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Actualización de los contenidos acorde a los avances científicos y tecnológicos	127

FIGURA N° 16.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Actualización de los contenidos acorde a los avances científicos y tecnológicos	128
FIGURA N° 17.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Integración de recursos, (audio, video, texto, hipertexto, imágenes, gráficos, etc.) en los contenidos virtualizados	130
FIGURA N° 17.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Integración de recursos, (audio, video, texto, hipertexto, imágenes, gráficos, etc.) en los contenidos virtualizados	131
FIGURA N° 18.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Contenidos virtualizados que te motiven y generen interés por continuar su lectura	132
FIGURA N° 18.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Contenidos virtualizados que te motiven y generen interés por continuar su lectura	133
FIGURA N° 19.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Organización de las asignaturas en dos bloques académicos de 7 semanas (bloque I y II)	135
FIGURA N° 19.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Organización de las asignaturas en dos bloques académicos de 7 semanas (bloque I y II)	136
FIGURA N° 20.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Horario de las TAV	137
FIGURA N° 20.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Horario de las TAV	138

FIGURA N° 21.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de descargar los contenidos virtualizados	139
FIGURA N° 21.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de descargar los contenidos virtualizados	140
FIGURA N° 22.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Seguridad y el grado de confianza al enviar las actividades evaluadas	141
FIGURA N° 22.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Seguridad y el grado de confianza al enviar la actividades evaluadas	142
FIGURA N°23.1 Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de acceso a la plataforma para las TAV	144
FIGURA N° 23.2 Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de acceso a la plataforma para las TAV	145

INDICE DE TABLAS

TABLA N° 1 Población de la Universidad Señor de Sipan	90
TABLA N° 2 Facultad de la Universidad Señor de Sipan	90
TABLA N° 3 Distribución por Escuela Profesional de la Universidad Señor de Sipan	94
TABLA N° 4 Distribución total por Escuela profesional según centros de enlace	96
TABLA N°5 Distribución total por Escuela profesional según sexo	98
TABLA N°6 Distribución total por Escuela profesional según rango de edades	100
TABLA N°7 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en relación al nivel académico y dominio de campo de estudio	102
TABLA N°8 Distribución total por Escuela Profesional según nivel de satisfacción de la precisión de fechas de las actividades según cronograma académico	104
TABLA N°9 Distribución total por Escuela Profesional según nivel de satisfacción En la claridad de las indicaciones escritas sin errores gramaticales, ortografía o de digitación.	107
TABLA N° 10 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Cordialidad y calidez de los mensajes escritos oportunamente	109
TABLA N° 11 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Rapidez de las respuestas a las consultas, en un plazo no mayor a 24 horas	111
TABLA N° 12 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Calidad de las respuestas: son precisas y absuelven	

completamente sus dudas	113
TABLA N° 13 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Motivación para involucrarnos en el desarrollo de la asignatura	115
TABLA N° 14 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Desarrollo de las Tutorías Académicas Virtuales (TAV)	118
TABLA N° 15 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Uso de estrategias para promover la participación fluida en la TAV	120
TABLA N° 16 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Exigencia académica por parte del Tutor virtual	122
TABLA N° 17 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Revisión y calificación oportuna de las actividades evaluadas	124
TABLA N° 18 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Actualización de los contenidos acorde a los avances científicos y tecnológicos	126
TABLA N° 19 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Integración de recursos, (audio, video, texto, hipertexto, imágenes, gráficos, etc.) en los contenidos virtualizados	129
TABLA N° 20 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de	

satisfacción de los Contenidos virtualizados que te motiven y generen interés por continuar su lectura	131
TABLA N° 21 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Organización de las asignaturas en dos bloques académicos de 7 semanas (bloque I y II)	134
TABLA N° 22 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Horario de las TAV	136
TABLA N° 23 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de descargar los contenidos virtualizados	138
TABLA N° 24 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Seguridad y el grado de confianza al enviar las actividades evaluadas	141
TABLA N° 25 Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de acceso a la plataforma para las TAV	143

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado **Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza – aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque**, tiene como realidad problemática las deficiencias en la aplicación de un modelo didáctico que contribuya a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en los entornos virtuales, debido a factores tales como perfil de docente tutor virtual, perfil de estudiante virtual, plataforma interactiva y medios y materiales utilizados en el desarrollo de la experiencia curricular. Los docentes no se desempeñan correctamente en las funciones establecidas motivando el aprendizaje de sus estudiantes, haciendo uso de los medios y materiales interactivos en el desarrollo. Es por ello que el problema de investigación se formuló de la siguiente manera ¿en qué medida la propuesta de un modelo didáctico contribuirá a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán modalidad a distancia en la Región Lambayeque?, teniendo como objetivo principal Proponer la aplicación de un modelo didáctico que contribuya a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán Modalidad a distancia en la Región Lambayeque?.

Se tomó como población a 670 estudiantes de las 10 carreras profesionales de la facultad de ciencias empresariales de la Universidad Señor de Sipán; así mismo se tuvo como hipótesis “Si se propone la aplicación de un modelo didáctico entonces se contribuirá a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán en la Región Lambayeque. Los resultados de la investigación, muestran que los estudiantes se encuentran en un 30 % insatisfechos con el desempeño del tutor virtual y metodología de enseñanza empleada, así mismo la plataforma virtual y medios y materiales empleado en el logro de competencias.

Palabras claves: Educación a distancia, modelo didáctico, entornos virtuales, enseñanza aprendizaje, plataforma virtual.

ABSTRACT

The present research work titled Didactic Model to contribute to the improvement of teaching - learning processes in virtual environments in the University of. Distance learning in the Lambayeque Region, is problematic reality the deficiencies in the application of a didactic model that contributes to the improvement of the teaching-learning processes in the virtual environments, due to factors such as virtual tutor teacher profile, virtual student profile, platform Interactive and media and materials used in the development of curricular experience. Teachers do not perform well in the established functions motivating the learning of their students, making use of the means and interactive materials in the development. That is why the research problem is based on the extent to which the proposal of a didactic model will contribute to the improvement of the teaching-learning processes in virtual environments in the Universidad de Sipan distance mode in the Lambayeque Region ?. With the main objective To propose the application of a didactic model that contributes to the improvement of the teaching-learning processes in virtual environments in the Universidad de Sipan Distance mode in the Lambayeque Region?.

670 students were taken from the 10 professional careers of the faculty of business sciences of the Universidad de Sipan; Likewise, it was hypothesized "If the application of a didactic model is proposed then it will contribute to the improvement of the teaching-learning processes in virtual environments of the Universidad de Sipan in the Lambayeque Region. The results of the research show that students are 30% dissatisfied with the performance of the virtual tutor and methodology of teaching, as well as the virtual platform and means and materials used in the achievement of competencies.

Key words: Distance education, didactic model, virtual environments, teaching learning, virtual platform.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se llevó a cabo en la Universidad Señor de Sipán, cuyo problema principal es la carencia de un modelo didáctico que contribuya a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipan modalidad a Distancia en la Región Lambayeque, teniendo como finalidad proponer la aplicación de un modelo didáctico que contribuya a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales, es por ello que este trabajo de investigación tiene por título modelo didáctico para contribuir a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipan modalidad a distancia en la región Lambayeque, se pretende contribuir al conocimiento de este importante tema el cual lo presentamos en siete capítulos más las conclusiones y recomendaciones.

El Capítulo I, comprende la realidad problemática referido a los antecedentes y generalidades del entorno. (Problemática, formulación, justificación, antecedentes y objetivos)

El Capítulo II, Comprende el Marco Teórico conceptual, así mismo se desarrolla los aspectos la fundamentación teórica en base a las variables en estudio.

El Capítulo III, Se desarrolla las variables, indicadores, diseño de ejecución; así como técnicas, instrumentos y métodos del análisis del tema.

El Capítulo IV, Ilustra la descripción de los resultados obtenidos durante el proceso de investigación, para lo cual se desarrolló un cuestionario debidamente estructurado para ser respondido por los estudiantes con las cuales se determinó la importancia, beneficio y necesidad de su aplicación. Comprende además la discusión de los resultados,

El Capítulo V, presenta las conclusiones sistematizadas que expresan la síntesis de la investigación y las recomendaciones.

El Capítulo VI, comprende la bibliografía relacionados al tema investigado

El Capítulo VII, comprende los anexos complementarios del análisis realizado

CAPITULO I
INTRODUCCIÓN

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Hoy en día vivimos una era basada en el progreso científico y tecnológico, trastocando el quehacer de las universidades. Anteriormente la exigencia de las universidades era la de formar científicos y generar nuevo conocimiento, en la actualidad dado los procesos de cambios, las universidades deben asumir la formación de los potenciales humanos con capacidades que permitan interactuar en un mundo competitivo y complejo por la interculturalidad y las diferencias propias de cada una de las regiones del mundo; experimentando la educación superior un conjunto de transformaciones internacionales. Dada esta naturaleza los diversos modelos educativos en entornos virtuales no son definidos con precisión para establecer los procesos de enseñanza aprendizaje de forma efectiva y pertinente.

Rama (2009), menciona que la sociedad del conocimiento expande los saberes y torna a la educación superior como una educación básica disciplinaria y una enorme diversidad de modalidades, niveles, formas superiores y métodos. Se está produciendo una internacionalización del currículo (estudios comparativos, movilidad, idiomas, especialización de saberes) sobre todo con nuevos escenarios con la virtualización (modelo de simulación cambio del docente para la tutoría en el acceso a la información, la educación permanente).

Los avances en el desarrollo científico y tecnológico que caracteriza a nuestro tiempo, exige la redefinición del currículo de forma integral para poder generar capacidades nuevas de pensamiento y practica para la producción de conocimientos, y para poder ser estas articuladas a los principios de los nuevos métodos, lenguajes, contenidos y técnicas hacia su transferencia a nuevas áreas del conocimiento y tecnología.

Rama (200). Menciona que antes el quehacer educativo era de alcance nacional y lo internacional era una cooperación marginal al proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora lo dominante es la gestión de una educación global, derivada de múltiples factores (de mercado, de conocimiento, de las certificaciones, de recursos, de actores, de trabajo, etc.). Dado los cambios con la

expansión y la obsolescencia de los conocimientos, la Internacionalización de la educación se torna el mecanismo para incrementar la calidad por la vía de la especialización y el acceso a nuevos saberes. Las demandas de acceso, el incremento de los costos, los cambios en los tipos de estudiantes promueven un aumento de la educación a distancia y virtual con nuevos proveedores. La digitalización cambia el modelo de organización, impulsa reingenierías institucionales y permite construir nuevos modelos educativos de calidad.

Marchesi y Martin (1988), refiere que las universidades están implementando procesos de gestión de la calidad tendientes a asegurar que sus estudiantes se formen de manera integral y estén en condiciones de responder a los actuales retos sociales, profesionales, laborales y de investigación. Esto implica reformar los procesos académicos de manera que las ofertas de formación respondan a los cambios y avances sociales, tecnológicos y profesionales. Se busca la calidad con el propósito de formar personas capaces de afrontar los retos que plantea la sociedad actual. Los escenarios laborales requieren capacidades distintas a los que primaban en otros tiempos.

Frente a todo lo citado en párrafos anteriores puedo comentar que hoy en día vivimos en una era del conocimiento y que existen diversas alternativas para formar profesionales críticos analíticos y reflexivos, capaces de lograr las competencias pero para ellos deben definirse adecuadamente los procesos de enseñanza aprendizaje desde las diversas modalidades de impartir conocimiento. Las Universidades que brindan el servicio de educación a distancia muchas de ellas no cuentan con un modelo pedagógico para definir sus procesos de enseñanza aprendizaje, generando esta situación deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes.

Rama (2013), en su artículo modelos de educación a distancia y dinámicas educativas en América Latina, hace referencia que la educación se desarrolla en base a dinámicas estables que articulan los diversos componentes pedagógicos, curriculares y didácticos y, a partir de los cuales, se conforman los modelos educativos. Estos, a su vez, se basan en paradigmas sobre cómo la gente aprende y cuáles son los objetivos del aprendizaje. En un plano más general tales

modelos al tiempo expresan condiciones sociopolíticas, marcos normativos, tipos de tecnologías y demandas sociales.

En el nuevo contexto de la educación a distancia dado por los cambios tecnológicos y pedagógicos, las instituciones son atravesadas por un debate permanente en sus cuerpos académicos entre tres opciones: 1) mantener un modelo unimodal a distancia; 2) estructurar una dinámica de multimodalidades incorporando sucesivamente los nuevos modelos a distancia diferenciados que irrumpen; y 3) avanzar permanentemente hacia la incorporación de nuevas tecnologías y la sustitución de las prácticas tradicionales por nuevos modelos educativos actualizados a las innovaciones posibles.

La multimodalidad se está construyendo como una práctica creciente de las instituciones de educación a distancia en tanto comienzan a procurar ofertar bajo todas las modalidades en función de las oportunidades de las TIC y de las diferentes características de los estudiantes. Los marcos normativos comienzan a habilitar diversidades mediante la flexibilización o a través del establecimiento de nuevas tipologías de modelos educativos a distancia, que introducen una compleja convivencia de políticas, culturas y competencia por los recursos. En América Latina contamos con diversas universidades que emplearon la modalidad de estudio a distancia y virtual.

El funcionamiento bajo dinámicas multimodales muestra un lento y persistente corrimiento de la demanda estudiantil hacia modalidades virtuales, asociado a los aumentos de conectividad, la caída de los costos de acceso y el aumento de la diversidad de las ofertas de programas.

La Universidad Técnica Particular de Loja, cuenta con un modelo de educación a distancia que pretende llegar a todos los rincones del país. Su metodología consiste en un diálogo didáctico entre el profesor y el estudiante el cual aprende de una forma independiente y colaborativa. El alumno autorregula su tiempo y ritmo de estudio, esto implica esfuerzo, constancia, dedicación y responsabilidad. Además dispone de la libertad de interactuar presencial o virtualmente con los docentes. Sin embargo, la deserción en la mencionada Universidad es de 40%, los medios de interacción no funcionan de manera asertiva. La modalidad virtual tiende a dificultar el cumplimiento de las competencias en las experiencias curriculares por disciplina.

A nivel Nacional

La Ley universitaria N°30220 publicada en el diario oficial el Peruano, en su artículo 47, menciona sobre la Educación a distancia, que las universidades pueden desarrollar programas de educación a distancia, basados en entornos virtuales de aprendizaje.

Los programas de educación a distancia deben tener los mismos estándares de calidad que las modalidades presenciales de formación.

Para fines de homologación o revalidación en la modalidad de educación a distancia, los títulos o grados académicos otorgados por universidades o escuelas de educación superior extranjeras se rigen por lo dispuesto en la presente Ley.

Los estudios de pregrado de educación a distancia no pueden superar el 50% de créditos del total de la carrera bajo esta modalidad. Los estudios de maestría y doctorado no podrán ser dictados exclusivamente bajo esta modalidad.

La SUNEDU autoriza la oferta educativa en esta modalidad para cada universidad cuando conduce a grado académico.

Podemos indicar que en el Perú las primigenias experiencias de EaD fueron promovidas por instituciones como: la Iglesia Católica, organismos paraestatales, resalta el Instituto Nacional de Telecomunicación (INTE) y no gubernamentales como el Instituto de Solidaridad Internacional (ISI) de la Fundación Honrad Adenauer.

Según Meza (1961) la primera telescuela por televisión en el Perú que estuvo a cargo del Padre Felipe Mac Gregor, a través de una entidad sin fines de lucro: Panamericana Teleducación. Esta telescuela estuvo orientada a favorecer a niños “que por diversos motivos no podían acceder a la escuela formal en las entonces llamadas barriadas de Lima. Durante estas décadas juegan un papel muy importante INTE que se constituye en un órgano oficial del Ministerio de Educación y el Instituto de Solidaridad Internacional (ISI) de la Fundación Konrad Adenauer.

En el plano de la Educación superior, la educación a distancia se acentuó principalmente en la formación y capacitación docente a través de cursos bajo la modalidad semipresencial. En la segunda mitad de la década de los 70 se identifican las experiencias realizadas en materia de EAD de la Universidad

Nacional "Enrique Guzmán y Valle", quien utilizaba esta modalidad para profesionalizar a docentes que no contaban con título profesional y que se ubicaban mayormente en zonas rurales. En los ochenta, resaltan las experiencias de las Universidades Inca Garcilaso de la Vega, San Martín de Porras y la Pontificia Universidad Católica del Perú, quienes despliegan prácticas educativas bajo la modalidad a distancia ligadas a la formación docente. Al llegar a fines del siglo pasado, se puede manifestar que las universidades peruanas, tímidamente fueron implementando la modalidad de educación a distancia dentro de su oferta educativa, sin embargo hay que resaltar que no existe una universidad peruana creada exclusivamente para la modalidad a distancia, en realidad este sistema se implementó dentro de las universidades tradicionales. Ya en este siglo, las iniciativas en torno a la EaD son intensa. Las universidades tradicionales empiezan a promover la educación a distancia no sólo para la formación de profesores, sino también para otras especialidades y grados (pregrado y postgrado).

Domínguez (2013). Menciona que el modelo didáctico debe promover que el estudiante aprenda a tomar decisiones para desarrollar sus propias estrategias metacognitivas para gestionar los diversos recursos de que se sirve el estudiante para planificar, controlar y evaluar el desarrollo de su aprendizaje. Un estudiante o un grupo de estudiantes puestos en condiciones favorables y motivadoras serán capaces de comprometerse no solamente con su formación, sino también con la investigación, convirtiéndose en capital humano para la sociedad del conocimiento.

En el 2010 se publica en el Diario Oficial el Peruano los "Estándares para la Acreditación de los Programas No Regulares de Educación, en la Modalidad a Distancia" que fueron aprobados por el Directorio del CONEAU el 12 de octubre del 2009.

En el 2013 la Asamblea Nacional de Rectores, el 15 de agosto emite la Resolución N° 1240 –que aprueba las "Normas Básicas para la Aplicación de la Modalidad de Educación a Distancia en la Universidad"

Según Rodríguez (2013), Director de la Revista Científica in Crescendo de la Universidad Católica Los ángeles de Chimbote, hace referencia que la

educación a distancia en el Perú viene creciendo paulatinamente gracias al aumento de la población estudiantil y al número de universidades, así como a la apertura hacia las nuevas tecnologías de información y comunicación y la influencia de las universidades locales y extranjeras que ofertan esta modalidad. Sin embargo, para un amplio sector de la sociedad, la educación a distancia es asociada como una educación de baja calidad debido a una incipiente regulación y ausencia de estándares de calidad.

Por otro lado, se constata que las universidades que implementan estos sistemas carecen de docentes especialistas en esta modalidad. A esto, se suma, por un lado, la falta de competencia de los docentes en el uso de las TIC debido a la resistencia frente a lo nuevo que exige constancia y disciplina; y, por otro, la falta de un modelo pedagógico de educación a distancia que responda a las expectativas académicas de los estudiantes y de las carreras profesionales.

También se evidencia que la educación a distancia presenta el problema de la deserción de estudiantes por falta de actitud para el aprendizaje autónomo y autodidacta, así como la falta de material didáctico adecuado y de un deficiente sistemas de tutoría.

Se ha de tener en cuenta lo que se gana con la tecnología pero también lo que se pierde con ella. Una de esas pérdidas es el contacto directo, la relación cara a cara, el perder el contacto real con las personas, con los sentimientos y expresiones espontáneas y con las cosas. Así el acompañamiento individual en los aprendizajes en la educación a distancia constituye una gran ventaja para asumir lo humano en esta modalidad de estudios. Aprendizajes que no se reducen al campo cognitivo sino al carácter humano, es decir, de valores, principios éticos y antropológicos, de trabajo de la condición humana, la identidad regional, de proyecto de vida, de la afectividad, de las relaciones interpersonales, etc. De este modo los docentes, en el proceso enseñanza-aprendizaje, son responsables del desarrollo de aprendizajes desde el compromiso humano, del aprender a ser y a convivir antes que del tener o saber.

A nivel local

En la localidad de Lambayeque contamos con 5 universidades que brindan el servicio educativo universitario mediante educación a Distancia, entre ellas tenemos a Universidad Alas Peruanas, Universidad Los Ángeles de

Chimbote, Universidad San Martín de Porres, Universidad Señor de Sipan y Universidad Tecnológica del Perú.

En las universidades con entornos virtuales, mediados por las plataformas interactivas e-learning, con el uso de moodle y el medio de interacción para la tutorías blackboard collaborate, que son el medio de contacto docente y estudiante. En ese contexto se observa deficiencias en la metodología empleada por los docentes, y la formación de conocimiento del estudiante. El estudiante que se inserta a la educación superior universitaria a distancia, cuenta con un perfil diferente a un estudiante de pregrado regular, este profesional tiene formación técnica y se encuentra insertado en el mercado laboral en su mayoría.

Los contenidos en la modalidad virtual no se encuentran actualizados correctamente, los estudiantes no asumen el compromiso de formarse y adquirir conocimientos de forma pertinente. Los estudiantes no ingresan a las tutorías académicas virtuales programadas para tener interacción con el docente. La comunicación síncrona y asíncrona es limitada por el perfil docente y perfil estudiante.

En la modalidad virtual, según teorías que respaldan este tipo de educación el estudiante construye su propio conocimiento, siendo deficiente la metodología para adquirir y formar los conocimientos.

En universidad Señor de Sipan, cuenta con la modalidad a distancia y virtual, contando con 6000 estudiantes en esa modalidad de estudios. Utilizan plataforma moodle para interacción síncrona con el estudiante, así mismo se cuenta con experiencias curriculares sistematizadas en guías didácticas, que en su mayoría se cuenta desactualizada. Para tener interacción en tiempo real se utiliza la plataforma blackboard collaborate, la misma que sirve para tener contacto con los estudiantes en tiempo real y desarrollar las sesiones de aprendizaje y reforzar conocimientos. El docente tutor virtual, cumple un rol de guía y mediador en el proceso de enseñanza. Sin embargo los docentes no ejecutan este rol como debería ser. Muchas veces no se ejecuta las tutorías, las consultas son respondidas fuera de tiempo. Así mismo los docentes no incentivan, ni motivan a los estudiantes para promover el logro de competencia por experiencia curricular.

En la modalidad virtual desarrollada en Universidad Señor de Sipan, cuenta con deserción estudiantil de 50% según carreras profesionales en promedio. El modelo pedagógico establecido es ambiguo y no aterriza en teorías que fundamenten la formación integral del estudiante. Es muy importante tener un mayor control de nuestros estudiantes en la inserción de sus prácticas pre profesionales, sin embargo al encontrarse éstos dispersos en todo el país, genera inconvenientes en la supervisión.

1.2 Trabajos Previos

En España.-

Castellanos (2013), en su tesis intitulada: "Aplicación y análisis de la Educación Personalizada en entornos virtuales de aprendizaje con estudiantes del Grado Maestro de Educación Primaria (Universidad Internacional de La Rioja)". Estableció como objetivo general comprobar si el rendimiento académico de los alumnos matriculados en la asignatura "TIC aplicadas a la Educación" de primer curso del Grado Maestro Educación Primaria en la UNIR, se ve incrementado al estudiar en un entorno personalizado y con un sistema de trabajo personalizador, resultando satisfactoria dicha experiencia para el alumno. Al finalizar la investigación, obtuvo como resultados que en estudiantes cuyas edades oscilan entre los 35 y 40 años, con una actividad laboral y responsabilidad familiar, la respuesta a la estrategia de tutoría a distancia fue favorable, debido principalmente a que se acoplaba a su ritmo de vida. Finalmente, concluye que la Educación Personalizada es efectiva en la medida que permita al estudiante interiorizar lo aprendido a sus actividades laborales.

Yáñez (2013), en su tesis intitulada: "El Modelo UNED como aproximación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) a Través de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)". Tiene como objetivo general conocer las características de la enseñanza a distancia en la Universidad Nacional de Educación a Distancia, (U.N.E.D), como aproximación al Espacio Europeo de Educación Superior, (EEES), a través de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, (TIC), así como resaltar la importancia de fomentar, describir y valorar este tipo de enseñanza a distancia para que sea lo más beneficiosa posible para los estudiantes de

esta Universidad, apoyándose en la utilización de las nuevas tecnologías. Al finalizar la investigación obtuvo como resultado que los estudiantes con mayores responsabilidades laborales son quienes asumen mayor responsabilidad en sus estudios a distancia. Asimismo, concluye que la principal característica que permite a UNED ofrecer un servicio de calidad es la estrecha integración entre los docentes, autoridades y tutores, permitiendo conocer de manera directa las necesidades y expectativas de los estudiantes, lo cual facilita implementar estrategias efectivas en mejora de la calidad del servicio.

Acosta (2013) en su tesis intitulada "Plataformas interactivas de experimentación virtual y remota", cuyo objetivo es analizar el uso de las plataformas interactivas y simuladores para la formación profesional de estudiantes a distancia. La investigación incluyó la creación de plataformas que permiten la realización de laboratorios virtuales y remotos en un ambiente interactivo. Sus principales fines fueron pedagógicos y tuvieron un gran impacto en la enseñanza de ingeniería de control. Las plataformas desarrolladas son las siguientes: Plataforma para el desarrollo de experimentos de control: Consiste en una potente herramienta completamente operativa que proporciona una simulación de los sistemas bola y aro y bola y plato así como la conexión con una planta real que representa a cada uno de estos sistemas para su control a través de Internet. Al finalizar la investigación obtuvo como resultados que los estudiantes tuvieron reacciones favorables en la interacción con los simuladores a distancia, lo cual fue complementado a través de las tutorías a distancia desarrolladas de manera programadas con el desarrollo de las sesiones pedagógicas. Asimismo, concluye que el uso de la plataforma fue efectiva en la comprensión de los temas con los cuales se usaron los simuladores, siendo complementado con el trabajo directo de los tutores.

Mayorga y Madrid (2015), quien refiere que un aprendizaje basado en la enseñanza a un modelo basado en el aprendizaje. Del modelo centrado en el profesor/a que entiende al alumno/a esencialmente como receptor de la enseñanza, fomentando la adquisición de conocimientos sobre todo a partir de la memorización y la comprensión, y planteando metodologías expositivas, se trabaja ahora en un modelo basado en el aprendizaje centrado en el alumno/a, favoreciendo su implicación, actividad y protagonismo.

La enseñanza, por tanto, debe convertirse en un proceso que proporcione aprendizaje comprensivo y relevante a los estudiantes. Por ello, desde nuestro punto de vista, el modelo didáctico que mejor responde a las nuevas demandas formativas es el modelo didáctico alternativo, en el cual se pueden emplear diferentes estrategias metodológicas adaptadas a alcanzar el fin de la educación y las nuevas demandas del EEES.

Trabajar por competencias en entornos virtuales, mediante aprendizaje colaborativo, además de trabajar en el aula, en el día a día, potenciando el aprendizaje tanto autónomo como en grupo de nuestro alumnado supone una combinación de modelos y estrategias que hoy en día constituyen un reto para el profesorado universitario.

Patiño (2014), coordinador de Educación a distancia, Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, refiere lo siguiente:

La Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) ha desarrollado un paciente y fructífero trabajo en la modalidad de educación a distancia en el que ha procurado recoger antiguas y pioneras experiencias que desde la década de los 50 se desarrollaron en nuestro país. En estas décadas venimos asumiendo el desafío de contribuir a la formación inicial y continua de los docentes y otros profesionales del país a través de programas de educación a distancia en los cuales la calidad ha sido y es una premisa central. Concluye en lo siguiente:

Los nuevos paradigmas tecno-productivos demandan nuevos retos a la educación. Exigen el fortalecimiento de la capacidad intelectual, del procesamiento simbólico, al igual que mayores niveles de abstracción, creatividad, flexibilidad, y autonomía. La era digital exige cada vez más “analistas simbólicos” capaces de agregar valor y adaptarse a los cambios constantes de manera creativa y propositiva. Es en esta dirección en la que deben apuntar nuestros esfuerzos (Fonseca; 2002).

En ese mismo sentido, dada la cantidad de información disponible y la capacidad para almacenarla, lo importante, entonces, no es formar personas que posean una gran cantidad de información, sino que conozcan las fuentes, tengan capacidad para acceder a ellas en forma oportuna y

habilidad para utilizarlas adecuadamente en la solución de problemas. Quizá en el futuro será muy importante contar con personas capaces de formular buenas preguntas para resolver los problemas. Como ya lo dijo Drucker (1994): “La naturaleza del conocimiento es cambiar rápidamente y las certidumbres de hoy siempre se convierten en los absurdos del mañana”. Por ello, para el hombre del presente y del futuro, más importante que recibir información y conocimiento encapsulado es dotarse de una metodología que lo capacite para aprender a lo largo de toda la vida. En este contexto, las TIC juegan un rol fundamental.

Aspiramos a construir un aprendizaje autónomo, interactivo, reflexivo, colaborativo y en red, multidisciplinar e innovador. De este modo, nuestros modelos de educación a distancia renovados debería tener como base poner el aprendizaje de los participantes en el centro de nuestra actividad pedagógica a partir de la generación de entornos.

De lo anterior, se colige que el estudiante debe ser el protagonista de su propio aprendizaje, entendido como un proceso de construcción personal que implica actividad para construir sus teorías. Dicha actividad debe corresponder a cada etapa evolutiva de su desarrollo.

Lo que puede aprender un alumno depende del nivel de sus esquemas de pensamiento. Por tanto, la selección de los resultados del aprendizaje debe estar acorde con las capacidades desarrolladas previamente por los alumnos; significatividad, pues los nuevos saberes deben organizarse con relación a los conocimientos previos e intereses de los alumnos para que puedan construir un conocimiento significativo; integración social y aprendizaje cooperativo, pues se aprende de y con los otros; aprender es un proceso de construcción que se realiza con la cooperación de otros (mejor si saben más). De allí la importancia de favorecer el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo.

La experiencia en EAD, en el área académica de educación viene demostrando que esta modalidad, por su flexibilidad, permite atender con calidad las necesidades de formación y capacitación de profesionales en las distintas zonas del país. De este modo, la Facultad contribuye al logro de uno de objetivos estratégicos de la Pontificia Universidad Católica del Perú, en

cuyo Plan Estratégico Institucional 2000-2010 considera la EAD como un instrumento para “extender el impacto de la Universidad en la sociedad llevando nuestro modelo de formación integral hasta el lugar de residencia de todas aquellas personas que lo requieran”.

La EAD, basada en nuevas tecnologías, introdujo importantes cambios con relación a la educación a distancia tradicional; sin embargo, hay un conjunto de elementos que se mantienen y que deberían fortalecerse para lograr un servicio educativo de calidad, entre ellos: La comunicación que hace de la educación a distancia una “conversación didáctica guiada”, la integración racional de diversos recursos para el aprendizaje; la promoción del aprendizaje autónomo, pues en esta modalidad el estudiante es protagonista de su formación; el cuidadoso diseño, desarrollo y validación del material educativo para facilitar el autoaprendizaje; la formación de grupos de interaprendizaje y los servicios de apoyo al participante entre los que la tutoría juega un rol de suma importancia.

Sánchez (2014), Directora académica de la Universidad Virtual UPAO, quien hace mención que el objetivo del presente artículo es exponer, brevemente, la experiencia institucional sobre el uso de aplicaciones virtuales y plataformas de enseñanza b/e-learning en los programas de formación de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO) de Trujillo. En consecuencia, la investigación consistió en el diseño y aplicación de estrategias didácticas asistidas en entorno UPAO Virtual para mejorar el aprendizaje de alumnos/as del tercer ciclo de las dos carreras de Educación en el curso Actividad Formativa III: Apreciación de las Artes Plásticas, sobre la base que las estrategias de enseñanza son básicamente procedimientos o recursos utilizados por el docente para promover verdaderos aprendizajes significativos, que, estando bien diseñadas, se convierten en recursos flexibles y adaptativos a distintas circunstancias de la enseñanza.

En la propuesta de investigación se diseñó y optó por aplicar estrategias bajo una concepción educativa moderna, un enfoque heurístico que permite la manipulación directa de los propios recursos de aprendizaje por parte del estudiante, la aplicación autónoma de los mismos y la adaptación de los recursos a diferentes situaciones y momentos del aprendizaje, en función a su connotación psicológica, logrando hacer compatible el tiempo virtual con el

tiempo psicológico que el estudiante necesita para apropiarse del conocimiento, aplicarlo y validarlo.

Esta dimensión constructiva, consecuentemente, redefine la labor del docente y lo obliga a asumir un rol de orientador, tutor, guía permanente a través de la plataforma, tomando en cuenta que el mismo docente no se encuentra al lado del estudiante en forma presencial y que cada estudiante mantiene un ritmo de aprendizaje diferente; todo lo cual, exige de un apoyo constante a través de comunicaciones efectivas usando los medios que ofrece la plataforma virtual.

El aprendizaje en Entornos Virtuales tiene una característica peculiar: exige mayor madurez del estudiante, se genera al mantener en forma continua su predisposición, interés, motivación personal por aprender y, además, puede generarse por intercambio de experiencias y conocimientos en el EVA, lo cual supone la generación de espacios de interacción continua, participación en foros diversos, no solo aquellos que promueven la discusión e investigación, sino también en foros de coordinación y organización para las actividades colaborativas.

Por tanto, las acciones formativas en la plataforma virtual necesitan, definitivamente, de una planificación minuciosa del diseño y, en aplicación de sesiones flexibles, de la creación de diversas estrategias de autoestudio y colaborativas, de diversas estrategias comunicacionales, todo lo cual garantiza la efectividad del nuevo entorno de Aprendizaje y de enseñanza (Zubillaga del Río, 2006).

Agudelo (2009). En su investigación sobre ambientes virtuales hace referencia a lo siguiente: La educación en línea es mucho más que la simple aplicación de la informática al proceso de enseñanza - aprendizaje. De hecho, es posible afirmar, sobre la base de la literatura existente al respecto, que la educación en línea corresponde a un nuevo modelo pedagógico, por cuanto representa un auténtico avance cualitativo frente a la enseñanza actual. La educación en línea está transformando la estructura paradigmática de los procesos educativos en todos sus aspectos, desde la administración y el soporte técnico hasta los presupuestos epistemológicos de la transmisión del conocimiento. Por lo tanto, la educación en línea utilizando TIC, se está

convirtiéndose en un punto de referencia para analizar el actual modelo dominante en las instituciones educativas en Colombia y en otros países.

La educación en línea como lo han hecho la informática y el Internet en tantos otros campos, transforma la concepción y el manejo del tiempo y el espacio en la modalidad mixta b-Learning y en la modalidad virtual e-Learning. A través de la red, es posible una amplia y variada conectividad e interactividad entre estudiantes y profesores, entre estudiantes, y entre ambos y el resto de la red, en lo que se refiere a la especificidad de la materia educativa. Esto implica acceso a información, a expertos, a contenidos y otras herramientas de aprendizaje. Desde luego, la red es también un instrumento de conexión con el resto del mundo que va mucho más allá del proceso educativo.

La educación en línea también cambia los términos de la relación entre profesor y estudiante, en donde este último se convierte en el centro del proceso de enseñanza – aprendizaje a través de su participación en las actividades de clase.

Aunque el tutor sigue desempeñando un papel central, sobre el estudiante recae la responsabilidad principal por su propia formación. La enseñanza en línea se convierte así en un instrumento de empoderamiento en la medida en que lleva al estudiante a utilizar su propia iniciativa para cumplir con sus propias metas y responder a sus propias expectativas.

Con todo y lo que representa en cuanto a sus avances, para que la educación en línea tenga éxito es absolutamente necesario garantizar el acceso de los estudiantes a los instrumentos de aprendizaje, así como proveer unas bases pedagógicas y didácticas muy firmes. Por tal motivo el diseño instruccional no debe dejarse de lado en la producción e implementación de ningún recurso educativo o ambiente virtual de aprendizaje. Dicho diseño es la carta de navegación para el equipo de producción, tutores y estudiantes. Máxime si la intención es aplicar enfoques, como el enfoque por competencias, que promueve una transformación completa de los planes de estudio en proyectos de formación, lo que exige una planificación integral que incluye explicitar objetivos y resultados esperados. Así como, definir una organización modular en unidades que permitan lograr esos objetivos, incluyendo materiales

de estudio, herramientas de comunicación y actuaciones interdisciplinarias en un diseño de actividades que ratifiquen el enfoque.

Para ello es necesario seleccionar metodologías que respondan al conjunto de objetivos y que tengan en cuenta los recursos disponibles o proyectados de manera razonable y la preparación de un plan de evaluación de los procesos y de los resultados, garantizando a través del diseño Instruccional y de los procedimientos que utiliza, el rigor y la validez de todo el proceso.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Educación a Distancia

Hölmberg (1985).Refiere que la expresión "estudio a distancia" ha sido reconocida gradualmente a falta de otra mejor y agrega: El concepto es más abarcativo que estudio por correspondencia (...) porque incluye también otros medios, además de la palabra escrita e impresa.

Keegan (1998) señala que con la denominación educación a distancia. Lo importante es el estudiante y sus necesidades, el centro de la preocupación está en el que aprende y no en el que enseña. Así mismo el docente actúa más como facilitador, diseñando junto al estudiante su propio itinerario de aprendizaje. El énfasis se pone en la calidad y cantidad de los aprendizajes adquiridos, más que en la estructura institucional.

Mientras que para Casas (1982) Hace referencia que el término educación a distancia cubre un amplio espectro de diversas formas de estudio y estrategias educativas, que tienen en común el hecho de que ellas no se cumplen mediante la tradicional contigüidad física continua, de profesores y alumnos en locales especiales para fines educativos; esta nueva forma educativa incluye todos los métodos de enseñanza en los que debido a la separación existente entre estudiantes y profesores, las fases interactiva y proactiva de la enseñanza son conducidas mediante la palabra impresa, y/o elementos mecánicos o electrónicos.

Flinck (1978). La educación a distancia es un sistema de aprendizaje donde las acciones del profesor están separadas de las del alumno. El estudiante trabaja solo o en grupo guiado por los materiales de estudio preparados por el

docente, quien junto al tutor se encuentran en lugar distinto de los estudiantes, quienes, sin embargo, tienen la oportunidad de comunicarse con los tutores mediante la ayuda de uno o más medios, tales como la correspondencia, teléfono, televisión, radio. La educación a distancia puede estar combinada con diferentes formas de reuniones cara a cara.

Peters (1983) La enseñanza/educación a distancia es un método de impartir conocimientos, habilidades y actitudes, racionalizando mediante la aplicación de la división del trabajo y de principios organizativos, así como por el uso extensivo de medios técnicos, especialmente para el objetivo de reproducir material de enseñanza de alta calidad, lo cual hace posible instruir aun gran número de estudiantes al mismo tiempo y donde quiera que ellos vivan. Es una forma industrial de enseñar y aprender.

En el marco normativo de la educación a distancia en el Perú, la Ley General de Educación N° 28044, artículo 27º, prescribe:

La educación a distancia es una modalidad del sistema educativo caracterizada por la interacción simultánea o diferida entre los acto-res del proceso educativo, facilitada por medios tecnológicos que propician el aprendizaje autónomo. Es aplicable a todas las etapas del sistema educativo, de acuerdo con la normatividad en la materia. Esta modalidad tiene como objetivo complementar, reforzar o reemplazar la educación presencial atendiendo las necesidades y requerimientos de las personas. Contribuye a ampliar la cobertura y las oportunidades de aprendizaje.

1.3.1.1 Principios de la educación a distancia

Para la Oficina Subregional de Educación de la UNESCO, cuyo autor Arnobio Maya Betancourt menciona que los principios que orientan la educación a distancia son consecuentes con la filosofía básica misma que orienta la educación permanente. Entre los principios de la educación a distancia menciona los siguientes:

1. Personalización: La educación a distancia facilita el desarrollo de las capacidades del usuario admitiendo en él capacidad reflexiva, decisoria, activa y productiva.

2. Autonomía: La educación a distancia permite al alumno la autogestión y el autocontrol de su propio proceso de aprendizaje, ya que él mismo es el responsable de su formación.

3. Integralidad: El aprendizaje a distancia no sólo contempla los aspectos científicos y tecnológicos sino también los aspectos humanísticos y sociales.

4. Permanencia: La educación a distancia es un medio adecuado para desarrollar en los usuarios, actitudes para adquirir y aplicar educación a distancia y función tutoría conocimientos, habilidades, destrezas y también actitudes a lo largo de toda su educación a distancia y función tutorial vida y de manera permanente.

5. Integración: La educación a distancia vincula la teoría con la práctica como elementos continuos del proceso de aprendizaje, facilitando además el desarrollo de aprendizajes en situaciones reales de la vida y del trabajo.

6. Diferencialidad: La educación a distancia respeta las características individuales de cada alumno tales como edad, nivel académico, habilidad para aprender, experiencias, etc.

7. Flexibilidad: La educación a distancia se adecua para responder a las necesidades, condiciones, aspiraciones, intereses, etc. de cada alumno.

8. Autoevaluación: La educación a distancia estimula el desarrollo de la capacidad autoevaluativa de las personas.

1.3.1.2 Características de la educación a distancia

Téngase en cuenta que quizás la evolución más significativa de los diferentes aportes teóricos podría estar en el énfasis que décadas atrás se ponía en los constreñimientos de carácter geográfico, laboral, familiar, económico, etc., a la hora de caracterizar o definir el concepto y ahora quizás el esfuerzo se pone en los aspectos transaccionales, comunicacionales o relacionales entre profesor y alumno, sobre todo, a través de las tecnologías.

1.3.1.3 Separación profesor alumno

La diferencia en el grado de separación de profesor y alumno en una y otra forma de enseñar radica en el propio diseño del proceso de enseñanza-aprendizaje. Mientras en los sistemas presenciales este diseño se basa fundamentalmente en la relación directa cara a cara para la transmisión de la información necesaria

para adquirir los conocimientos, capacidades, actitudes, etc., generalmente producida en el *aula real*, en los sistemas a distancia esta relación queda diferida en espacio y, en buena parte del proceso, en el tiempo, entorno virtual.

1.3.1.4 Organización de apoyo tutoría

Puede aprenderse en solitario a costa del exclusivo esfuerzo personal. Son muchos los *autodidactas* que han alcanzado elevado nivel de conocimientos y estatus socio profesional. Puede aprenderse también -es la forma que se ha venido considerando hasta ahora como la más ordinaria de hacerlo- estando inscrito en una institución educativa convencional, donde el aula, la relación *cara a cara* con el grupo y el docente se convierten en el contexto educativo por excelencia. En esa relación está la fuente y guía del aprender.

Respecto a este rasgo, las diferencias entre las instituciones de enseñanza presencial ya distancia son también palpables. Mientras en las instituciones convencionales quien enseña básicamente es el docente, en la enseñanza a distancia es precisamente la institución la que ostenta esta responsabilidad. Es básicamente el trabajo en equipo de numerosas personas con diferentes funciones el que hace posible esta modalidad educativa a distancia.

1.3.1.5 Aprendizaje independiente y flexible

Keegan (1986). Hace referencia que los sistemas de educación a distancia no sólo pretenden la acumulación de conocimientos, sino capacitar al estudiante en aprender a aprender y aprender a hacer pero de forma flexible, forjando su autonomía en lo cuanto a espacio, tiempo, estilo, ritmo y método de aprendizaje, al permitir la toma de conciencia de sus propias capacidades y posibilidades para su autoformación. En el aprendizaje a distancia, el control de la voluntad de aprender depende más del estudiante que del docente. A mediados de la década de los ochenta, se destacaba fervientemente este rasgo, al significar que mientras el aprendizaje en grupo con la guía continua y cara a cara del docente era característica propia de la enseñanza, convencional, el aprendizaje individual, autónomo y el trato del estudiante como una persona se conformaba como rasgo propio de los sistemas de enseñanza a distancia La capacidad para individualizar la educación y la formación es una baza clara de estos sistemas en el desempeño de su importante rol tendente a la necesaria formación permanente de los ciudadanos. Aunque es evidente que, tanto en la enseñanza presencial se

dan situaciones de aprendizaje individual y más, conforme se asciende en nivel educativo, y en la enseñanza a distancia como hemos apuntado se dan situaciones de aprendizaje en grupo, la realidad es que una y otra situación se han venido dando preferentemente más de forma contraria.

Pero aun así, la característica de flexibilidad continúa destacándose dentro de esta modalidad educativa como elemento clave de la independencia, al poderse llevar a cabo estos contactos en espacio, tiempo, forma y ritmo que podrá marcar el propio alumno. Este control voluntario del e proceso de aprender es un elemento que determinados autores destacan aún más que la propia separación entre profesor y alumno, como seña de identidad de la educación a distancia, entre otras cosas, porque puede englobar ese rasgo de separación que, a su vez, exige autonomía.

1.3.1.6 Comunicación bidireccional

Garrison (1990) hace referencia que la forma de educarse a distancia podría ser la que considerase al estudiante como mero receptor de los mensajes educativos diseñados, producidos y distribuidos o emitidos por la fuente o institución, sin posibilidad de modificación ni aclaración alguna. Este proceso perdería su razón de ser educativo, en tanto en cuanto, entendemos que para que haya educación debe existir comunicación completa, de doble vía, con el pertinente feedback entre docente y discente. La posibilidad de diálogo es consustancial al proceso de optimización que comporta el hacer educativo.

En los sistemas actuales a distancia esta comunicación bidireccional se convierte en característica propia de los mismos, aunque, obviamente, así también es o debería ser en la enseñanza presencial. Destacar esta característica en los sistemas a distancia la hacemos, precisamente, con el fin de eliminar esa impresión de comunicación unidireccional que podría suponerse por parte de quienes conocen mal esta modalidad educativa. Los estudiantes pueden responder a los interrogantes planteados en sus materiales de estudio o a través del tutor, pero a la vez pueden iniciar el diálogo.

1.3.1.7 Enfoque tecnológico

En los niveles institucional como pedagógico Sarramona (1986), se hace más imprescindible en los sistemas a distancia, dado que ellos soportan mayores problemas para su rectificación inmediata que los que podrían producirse en un

sistema de corte convencional. Porque si deseamos realizar con rigor un planteamiento tecnológico en educación a distancia, debemos considerar que se pueden cometer importantes errores cuando:

- a) Se improvisa en la planificación y ejecución del diseño, producción, distribución, difusión, etc., de los materiales y mensajes para el estudio.
- b) Existe des coordinación en la interacción entre los distintos recursos personales y materiales de este sistema multimedia.
- c) Se produce incoherencia en la evaluación de los aprendizajes logrados en función de los propósitos, o en la evaluación del propio diseño y en la de los recursos y medios utilizados.

1.3.2 Componentes de la educación a Distancia

Guedez (1985). Afirma que los componentes básicos de un sistema de Educación a Distancia son: La institución educativa, el alumno, el tutor de educación a distancia y función tutorial, el programa, los materiales y las tecnologías de educación a distancia propiamente dicha.

1.3.2.1. La institución educativa

Puede estar dedicada total o parcialmente a la Educación a Distancia. Debe tener muy claro que las exigencias y la administración de un sistema a distancia son bien diferentes de las del sistema presencial porque cada uno tiene características y variables propias. Debe tener una planeación, programación y ejecución mucho más exigentes que en la educación presencial. En esta pueden darse alternativas sustitutivas en momentos de dificultades o problemas. Cuando se asuman ambas modalidades en la misma institución hay que tener cuidado que la presencial no ahogue o margine la modalidad a distancia. Ambas modalidades deben tener la misma atención para todos los aspectos administrativos.

1.3.2.2. El alumno

Antes que la motivación externa utiliza la automotivación. Es autónomo en la planificación, organización, ejecución y evaluación de su trabajo educativo. No asiste regularmente, como en la educación formal, a la institución educativa. Se puede comunicar permanentemente a distancia con la institución y con sus profesores a través de diferentes medios. Puede estudiar individualmente

o en pequeños grupos. Es el principal responsable de su aprendizaje. Tiene posibilidades de revertir inmediatamente sus aprendizajes en la solución de problemas prácticos de su trabajo y de su comunidad.

1.3.2.3 El tutor

Debe conocer bien los conceptos e implicaciones básicos de la educación a distancia. Antes que un profesor, en el sentido tradicional de la educación presencial, es un orientador, un apoyo o facilitador de los aprendizajes de los alumnos. Requiere entrenamiento especial para la modalidad a distancia. Debe poseer habilidades y conocimientos muy especiales en el manejo de las diferentes formas de comunicación que utiliza la modalidad a distancia. Ojalá que él mismo haya tenido la experiencia de estudiar a distancia, para que pueda comprender mejor su rol y el del alumno. Debe ser un verdadero agente de cambio capacitado para la innovación educativa.

1.3.2.4. El programa

Debe consultar las necesidades de la población y tratar de responder al máximo a ellas. Debe prever con exactitud los elementos teóricos o conceptuales y los prácticos para hacer una adecuada planeación y provisión de recursos. Debe concebirse ojalá con estructura modular para que genere flexibilidad en la forma como sea acogido por los alumnos dependiendo de sus diferentes niveles académicos. Debe prever igualmente un sistema de validaciones que reconozca los aprendizajes previos de los alumnos. Debe desarrollarse al tiempo con los instrumentos de evaluación y medios didácticos de apoyo que permita la conformación de paquetes didácticos. El programa o los paquetes didácticos completos deben estar listos, disponibles para los alumnos antes de comenzar cualquier acción de formación a distancia.

1.3.2.5 Los materiales

En el tema de materiales están comprendidos los módulos o unidades didácticas, las guías académicas, las pruebas de evaluación y los materiales didácticos y audiovisuales. Todos los materiales deben ser elaborados con criterios metodológicos y didácticos especiales, de tal manera que posibiliten al alumno su estudio independiente. Los materiales de un paquete instructivo pueden variar según la naturaleza y características de la asignatura o tema de que se trate. "El tipo y propiedades de dichos materiales dependerán entonces de

las peculiaridades del curso y del tipo de objetivo de aprendizaje que quiera lograrse".

Los materiales escritos deben ser sencillos, atractivos, bien ilustrados y bien diagramados e impresos, pensando siempre en que el alumno tendrá en ellos su principal apoyo para su aprendizaje. Los materiales escritos, además de su introducción, objetivos y desarrollo temático, deben contener resúmenes, ejercicios de autoevaluación con sus respuestas, glosario y bibliografía. Toda asignatura o programa debe llevar su respectiva Guía Académica orientada con la doble finalidad académica y administrativa, de tal manera que oriente eficazmente al alumno desde el comienzo en su proceso de aprendizaje.

Los materiales didácticos y audiovisuales deben estar elaborados con base en los objetivos del programa y al tiempo que sean complementarios de los aprendizajes, deben ser enfáticamente motivacionales. Los materiales didácticos y audiovisuales deben estar en permanente disponibilidad de profesor y alumnos. Las pruebas de evaluación deben estar disponibles cuando se inicie la formación a distancia y deben ser elaboradas técnicamente por especialistas en elaboración de pruebas y en los contenidos del programa.

Villegas J. (1985) El tutor de la educación a distancia no es el profesor tradicional del sistema presencial, es fundamentalmente un "agente educativo, es decir, un profesional que intencionalmente promueve, facilita y mantiene los procesos de comunicación necesarios para contribuir al perfeccionamiento del sistema, mediante la retroalimentación y la asesoría académica y no académica, y para apoyar la creación de condiciones que favorezcan la calidad de los aprendizajes y la realización personal y profesional de los usuarios"

1.3.3 Perfil del tutor

Villegas (1985) basado en sus investigaciones y experiencias ha presentado algunos listados de las características, condiciones, rasgos, etc., que debe poseer un tutor, de las cuales consideramos las siguientes:

- a. Posea una personalidad equilibrada, base fundamental de su estilo docente.
- b. Pueda comunicarse o interrelacionarse con facilidad, tanto en forma presencial (con individuos y grupos), como por teléfono y por escrito.

- c. Tenga cierto dominio de una asignatura, ciencia o especialidad en su perspectiva teórica, en su aplicación práctica o en ambas.
- d. Haya tenido experiencia docente o desee adquirirla, como recurso humano que puede ayudar, en su propio medio al estudiante a distancia.
- e. Brinde ayuda al alumno en métodos, técnicas o mecanismos para facilitar su proceso de aprendizaje y la transferencia de lo aprendido en su entorno social.
- f. Le guste trabajar con los estudiantes en una situación diferente a la transmisión de información o ejercicio de la autoridad o del poder;
- g. Adquiera una comprensión suficiente de lo que significa e implica la educación a distancia, como método de enseñanza, como tecnología educativa, como sustituto o complemento de la educación presencial.
- h. Conozca la filosofía y objetivos que persigue la institución en la que entra a formar parte, para que su obra sea coherente con ellos.
- i. Entienda y haga realidad las funciones inherentes a su nuevo rol, de suerte que evite ser aquel profesor tradicional (algunas de cuyas conductas rechazamos) vestido con una "piel diferente".
- j. Se capacite para llevar a cabo aquellas funciones, que sin demeritar su experiencia o años de servicio, no ha llevado a la práctica porque no las requería el tipo de educación que brindaba.
- k. Se interese por conocer las características del estudiante al que va a asesorar; 68 educación a distancia y función tutorial.

1.3.4 Entornos virtuales de aprendizaje

Lara (2011), En los años 80 se planteaba el concepto de aulas virtuales-Hiltz como el empleo de sistemas de comunicación mediadas por ordenadores para crear un ambiente análogo electrónico de las formas de comunicación que normalmente se producen en aula convencional. Lo anterior ha tomado fuerza con la globalización, el uso de internet y las tecnologías de la información y la comunicación, procesos que han hecho evolucionar los entornos virtuales de enseñanza, aprendizaje o formación, con base, principalmente, en la interactividad y el trabajo colaborativo, generando transformaciones significativas en las técnicas y metodologías pedagógicas.

Los entornos virtuales utilizan procesos sincrónicos (videoconferencia) y asincrónicos (chat, foro, correo electrónico), para generar los espacios necesarios de comunicación e interacción entre el docente, el estudiante y los contenidos. Sin embargo, el avance de la educación virtual universitaria debe estar acompañado de teorización y desarrollo de metodologías pedagógicas adaptadas a las características de la educación virtual en la actualidad, y de los estudiantes, en un entorno cultural y social marcado por el desarrollo tecnológico.

Los ambientes virtuales de aprendizaje se constituyen en una categoría de los sistemas de información para programas educativos soportados electrónicamente. Esta modalidad de aprendizaje supone unas ventajas, relacionadas con la eficiencia, individualidad, ubicuidad, oportunidad y flexibilidad en el manejo del tiempo.

Hamidi y cols.(2011), “la educación virtual consiste en llevar el aprendizaje a la gente en vez de llevar a la gente a aprender”.

Se cuenta con una gran diversidad de sistemas que facilitan el aprendizaje en esta modalidad, en la cual, la base del proceso enseñanza - aprendizaje subyace en las herramientas multimedia que facilitan la interacción al interior de los nuevos entornos educativos.

Las tecnologías multimedia pueden llevar al estudiante a verdaderas experiencias interactivas multisensoriales y contribuir a mejorar la calidad de la educación y el interés en las temáticas abordada. Cuando se utiliza una única vía para transmitir la información, múltiples capacidades sensoriales y cognitivas propias del ser humano pueden ignorarse, limitando la potencialidad de los procesos educativos.

Roquet García, (2008). La define también como Entorno Virtual de Aprendizaje. Es un espacio electrónico en donde convergen educadores y educandos a través de diversos medios de comunicación síncrona y asíncrona, con diferentes experiencias, cultura, conocimientos, intereses y valores, pero que tienen en común la construcción y reconstrucción de conocimientos, organizados didácticamente a través de un sistema de administración del aprendizaje (plataforma en ambiente web), para ser aprendidos por los educandos a la distancia.

1.3.5 Los ambientes de aprendizajes

González y Flores (2011), señalan que, “Un medio ambiente de aprendizaje es el lugar donde la gente puede buscar recursos para dar sentido a las ideas y construir soluciones significativas para los problemas” [...] Pensar en la instrucción como un medio ambiente destaca al lugar o espacio donde ocurre el aprendizaje. Los elementos de un medio ambiente de aprendizaje son: el alumno, un lugar o un espacio donde el alumno actúa, usa herramientas y artefactos para recoger e interpretar información, interactúa con otros, etcétera”.

Un ambiente de aprendizaje constituye un espacio propicio para que los estudiantes obtengan recursos informativos y medios didácticos para interactuar y realizar actividades encaminadas a metas y propósitos educativos previamente establecidos. En términos generales se pueden distinguir cuatro elementos esenciales en un ambiente de aprendizaje:

- a) Un proceso de interacción o comunicación entre sujetos.
- b) Un grupo de herramientas o medios de interacción.
- c) Una serie de acciones reguladas relativas a ciertos contenidos.
- d) Un entorno o espacio en donde se llevan a cabo dichas actividades.

1.3.6 El diseño instruccional y el diseño de interfaz. Los elementos constitutivos de los ambientes virtuales de aprendizaje son:

- a) **Medios de interacción:** mientras que la interacción en los ambientes de aprendizaje no habituales es predominantemente oral; la interacción en los ambientes virtuales se da, por ahora, de manera predominantemente escrita, sin embargo ésta puede ser multidireccional⁵ (a través del correo electrónico, video-enlaces, grupos de discusión, etc. en donde la información fluye en dos o más sentidos, a manera de diálogo), o unidireccional⁶ (principalmente a través de la decodificación o lectura de los materiales informáticos, en donde la información sólo fluye en un sentido emisor-receptor.

- b) **Los recursos:** si bien en los ambientes no virtuales de aprendizaje los recursos suelen ser principalmente impresos (textos) o escritos (apuntes, anotaciones en la pizarra o pizarrón), en los ambientes virtuales los recursos son digitalizados (texto, imágenes, hipertexto o multimedia). En ambos casos (presencial o virtual) se puede contar con apoyos adicionales como bibliotecas, hemerotecas, bibliotecas virtuales, sitios web, libros electrónicos, etc.
- c) **Los factores físicos:** aunque los factores ambientales (iluminación, ventilación, disposición del mobiliario, etc.), son muy importantes en la educación presencial, en los ambientes virtuales de aprendizaje dichas condiciones pueden escapar al control de las instituciones y docentes, sin embargo, siguen siendo importantes. Si el ambiente virtual de aprendizaje se ubica en una sala especial de cómputo, es posible controlar las variables del ambiente físico. En caso contrario, las condiciones dependen de los recursos o posibilidades del estudiante o del apoyo que pueda recibir por parte de alguna institución. Por otro lado, las NT pueden contribuir a hacer más comfortable un ambiente de aprendizaje al estimular los sentidos a través de la música o imágenes que contribuyen a formar condiciones favorables.
- d) **Las relaciones Psicológicas:** las relaciones psicológicas se medían por la computadora a través de la interacción. Es aquí donde las NT actúan en la mediación cognitiva entre las estructuras mentales de los sujetos que participan en el proyecto educativo. Para nosotros, éste es el factor central en el aprendizaje.

Los elementos conceptuales de los ambientes virtuales de aprendizaje son:

- a) **El diseño instruccional.** Se refiere a la forma en que se planea el acto educativo. Expresa, de alguna manera, el concepto que se tiene del aprendizaje y del acto educativo. La definición de objetivos y el diseño de las actividades, la planeación y uso de estrategias y técnicas didácticas, la evaluación y retroalimentación son algunos de sus elementos, dependiendo del modelo instruccional adoptado.
- b) **El diseño de la interfaz.** Se refiere a la expresión visual y formal del ambiente virtual. Es el espacio virtual en el que han de coincidir los

participantes. Las características visuales y de navegación pueden ser determinantes para una operación adecuada del modelo instruccional.

1.3.6.1 El diseño instruccional o diseño educativo para el aprendizaje

El diseño instruccional es el proceso sistémico, planificado y estructurado que se debe llevar a cabo para producir cursos para la educación presencial o en línea, ya sea a nivel formativo o de entrenamiento, módulos o unidades didácticas, objetos de aprendizaje y en general recursos educativos que vayan mucho más allá de los contenidos. Un modelo de diseño instruccional se fundamenta en las teorías del aprendizaje y va desde la definición de lo que el profesor quiere que el estudiante aprenda, los objetivos de aprendizaje hasta la evaluación formativa del proceso. En un sentido más amplio, el diseño instruccional permite detallar las actividades del proceso de diseño, desarrollo, implementación y evaluación de propuestas formativas.

El diseño instruccional como eje de planificación para la producción e implementación, beneficia tanto a profesores como a estudiantes. Utilizar un modelo de diseño instruccional facilita la elaboración del material por parte de los involucrados en la producción, también facilita la gestión del proceso a los profesores y la ejecución del mismo a los estudiantes, de allí la importancia de que dicho modelo esté adecuado a las necesidades de la institución y en especial a las necesidades de los estudiantes, lo que asegura la calidad del aprendizaje.

1.3.5.1.1 Las Instrucciones

Peñalosa y Castañeda. (2010), establece que la interactividad en los ambientes virtuales de aprendizaje es altamente dependiente de los procesos instruccionales que se manejen en el aula, puesto que allí radica la efectividad de los procesos comunicativos y, finalmente, del aprendizaje autónomo en esta modalidad de formación.

Hamidi y Cols (2011). El cambio de paradigma de educación centrada en el docente a educación centrada en el estudiante ha generado nuevas necesidades, en cuanto a proveer instrucciones que conduzcan al desarrollo de competencias en el ámbito académico.

Frdanesh (2008). Hoy en día, el diseño instruccional es uno de los pilares en la educación virtual, pues constituye el diseño de métodos y prácticas organizados de manera secuencial para garantizar la consecución de los objetivos de aprendizaje

En condiciones ideales, el aula virtual debe asegurar la transferencia de conocimiento, así como la formación por competencias, optimizando las instrucciones de acuerdo con las características de los estudiantes; estos se deben mantener motivados, a fin de favorecer el proceso enseñanza-aprendizaje.

Markéta y Katerina (2012). Debido a que en los entornos virtuales de aprendizaje son los estudiantes quienes deben interactuar directamente con los contenidos a partir de una serie de orientaciones disponibles en el aula virtual, los contenidos instruccionales adquieren un papel protagonista en estos modelos, siendo necesario tomarlos seriamente en consideración.

Berger y Ka .(citados por Belloch, 2012) definen el diseño instruccional como “la ciencia de creación de especificaciones detalladas para el desarrollo, implementación, evaluación, y mantenimiento de situaciones que facilitan el aprendizaje de pequeñas y grandes unidades de contenidos, en diferentes niveles de complejidad”.

Benítez (2010). Los modelos de diseño instruccional han evolucionado de acuerdo con las teorías predominantes en la época en que han sido planteados. En la década de 1960 los modelos se fundamentaban en el conductismo, en 1970, en la teoría de los sistemas, en 1980, en el cognoscitvismo, a partir de los años 90, en las teorías constructivistas y de sistemas y más recientemente, a partir de la difusión de tecnologías de información y comunicación, en el conectivismo. Este desarrollo no implica la desaparición de las teorías que anteriormente fueron predominantes, por el contrario, cada una ha continuado su evolución y crecimiento, dando origen, en la actualidad, a diferentes perspectivas, para el abordaje de los diseños instruccionales. Dependiendo de la teoría en la cual se enmarcan los modelos educativos, es posible aplicar los modelos instruccionales en los entornos virtuales de aprendizaje. Algunos de los modelos de mayor aceptación son ASSURE, ADDIE y el modelo de Dick y Carey.

El modelo ASSURE, propuesto por Heinich y cols. (citados por Beloch, 2012), parte del constructivismo y se diseña a partir del análisis de las características del estudiante, otorgándole un papel protagónico en el proceso formativo. Las fases de este modelo son: análisis de las características del estudiante, establecimiento de objetivos, selección de medios y materiales, utilización de medios y materiales, participación del estudiante y evaluación y revisión.

El modelo ADDIE consiste en un proceso interactivo en el cual el inicio de cada fase se fundamenta en los productos de las fases anteriores. Los períodos de este modelo son: análisis, diseño, desarrollo, implementación y evaluación.

Por su parte, el modelo de Dick y Carey parte del conductismo metodológico y plantea relaciones claras entre estímulos (materiales didácticos) y respuestas del estudiante, a partir de la identificación de la meta instruccional, el análisis de la instrucción, el análisis de los estudiantes y del contexto, la redacción de objetivos, el desarrollo de instrumentos de evaluación, la elaboración de la estrategia instruccional, el desarrollo y selección de los materiales de instrucción, el diseño y desarrollo de la evaluación formativa, el diseño y desarrollo de la evaluación sumativa y la revisión de la instrucción.

1.3.6.1.2 Diseño de interfaz y propuesta didáctica en ambientes virtuales de aprendizaje

El desarrollo de ambientes virtuales de aprendizaje implica el diseño de interfaces. Dichas interfaces pueden reflejar, en el mejor de los casos, una propuesta didáctica claramente definida. Sin embargo, en muchas ocasiones puede ser que la interfaz se encuentre desligada totalmente del enfoque didáctico que se pretende dar al proyecto educativo. En este sentido, el diseño de la interfaz juega un papel fundamental: puede estar en sintonía con la propuesta didáctica; desvirtuarla; o simplemente, ignorarla. Es aquí donde el presente trabajo adquiere una relevancia particular ya que, destaca la figura del diseñador gráfico o infográfico en la creación de los ambientes virtuales de aprendizaje. Es aquí en donde el diseñador debe apoyarse en propuestas didácticas que permitan orientar el diseño de la interfaz hacia mejores resultados.

Uno de los aspectos clave en la vinculación entre la propuesta didáctica y el diseño de la interfaz es el esquema general de navegación expresado a través del menú que presenta el ambiente virtual. Dicho menú constituye uno de los factores que permiten “leer” la propuesta didáctica en un ambiente de aprendizaje. Aunque la variedad de casos es muy amplia, y el menú en un ambiente virtual de aprendizaje puede variar notablemente de un caso a otro, consideramos que los elementos siguientes deberán estar presentes en la mayoría de los casos:

- a) Programa del curso, el cual describe los contenidos del curso.
- b) Calendario de actividades y formas de evaluación, en donde se establecen los avances.
- c) Vías de comunicación para el envío, recepción y retroalimentación de las actividades, como correo electrónico, video-enlaces y el chat, entre otros.
- d) Espacio para el intercambio de ideas y opiniones, como foros, grupos de discusión, enlaces sincrónicos y asincrónicos, entre otros.
- e) Centro de recursos, en donde se ponen a disposición lecturas, videos, gráficas y todo tipo de materiales que se requieren para el curso.
- f) Recursos adicionales y ligas de interés, que pueden ser: la socialización virtual, información o apoyo para profundizar en un tema, eventos culturales o recreativos, información adicional sobre preferencias, gustos y pasatiempos, entre otros.

Como ya se mencionó, existen diversidad de factores que influyen en el diseño de la navegación y el menú en la interfaz de un ambiente educativo. La manera en que se presenten depende en cada caso de la naturaleza del curso, las características del estudiante, las posibilidades de los recursos en equipo y soporte computacional, así como la conectividad, entre otros.

Finalmente no debemos olvidar que la efectividad de un proceso educativo a través de medios virtuales depende, entre otras cosas, del manejo estratégico de la información y de los procesos cognitivos que pretendan propiciarse a través del diseño de actividades de aprendizaje. En este sentido, la didáctica como disciplina ofrece una guía importante para la planeación de actividades en el desarrollo de proyectos educativos.

1.3.7 Didáctica

González, (2009). El objeto de estudio de la didáctica es la acción educativa y sus elementos: el estudiante los objetivos, el tutor, material y/o contenido, métodos y técnicas para el aprendizaje.

La didáctica es el estudio del conjunto de recursos técnicos que tienen por finalidad dirigir el aprendizaje del alumno, con el objeto de llevarlo a alcanzar un estado de madurez que le permita encarar la realidad de manera consciente, eficiente y responsable, para actuar en ella como ciudadano participante y responsable.

Al igual que la comunicación, organización y evaluación, la didáctica y la pedagogía, a partir de la complejidad y la visión transdisciplinar científica, no son limitantes en el proceso de aprendizaje y enseñanza, ya que existe una coordinación disciplinar para la construcción de conocimientos dentro y fuera del aula. La didáctica se ha relacionado con las técnicas y métodos para que la enseñanza sea eficiente. Para comprender el ámbito de la didáctica contemporánea es primordial revisar dos perspectivas de análisis.

Pérez, (2012), Desde el punto de vista pedagógico se habla de las estrategias didácticas como planes de acción que el docente pone en marcha de forma sistemática para lograr unos determinados objetivos respecto del aprendizaje en los estudiantes. Además es el procedimiento dirigido a alcanzar una determinada meta de aprendizaje mediante técnicas y actividades.

Universidad EAN, (2011). Desde la perspectiva crítica, la didáctica adquiere más connotaciones sociales que individuales, ya que es un proceso más complejo y transdisciplinar.

González, (2009); incorpora más elementos de los mencionados anteriormente, tales como relaciones cognitivas, tiempo, espacio mental del sujeto, aprendizaje, investigación, desaprendizaje y reaprendizaje. Bajo este enfoque, la didáctica debe tener como objetivo que el estudiante comprenda el mundo y sus complejidades, así como la posibilidad de interconectar e interrelacionar todos los sistemas y no generar miradas o aprendizajes reducidos.

Según Rojas (2009), es permitirle al estudiante adueñarse de sus prácticas y explicar por qué hacen lo que hacen, prever, dominar y dar razones. Al flexibilizar los procesos pedagógicos, es necesario tener claridad con respecto a los objetivos de formación asociados a la estructura curricular de la que se parte y a las competencias específicas que el estudiante tendrá que adquirir, a fin de evitar poner en riesgo la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.

1.3.8 Modelo didáctico

El modelo es una representación de la realidad que supone un alejamiento o distanciamiento de la misma. Es un esquema mediador entre la realidad y el pensamiento.

Belh, M (2011). Un modelo didáctico es un método de educación y enseñanza que define los componentes relevantes de la acción de enseñar o educar .

Los modelos didácticos o de enseñanza presentan esquemas de la diversidad de acciones, técnicas y medios utilizados por los educadores, los más significativos son los motores que permiten la evolución de la ciencia, representada por los paradigmas vigentes en cada época.

Como ya se ha indicado, los modelos didácticos, representan la anticipación de los paradigmas, son la puesta en práctica de la representación mental que el educador tiene de la enseñanza, en la que interviene sus teorías implícitas. Estos modelos guían las prácticas educativas de los educadores y forman parte de su pedagogía de base.

Tradicionalmente se ha utilizado diferentes modelos didácticos que han guiado el proceso de enseñanza-aprendizaje, según (Fernández, J.; Elórtegui, N.; Rodríguez, J.F.; Moreno, T., 1997; García Pérez, 2000; Páez, 2006) dichos modelos se pueden agrupar en cuatro, principalmente:

1.3.8.1 Modelo didáctico tradicional o transmisivo :

Este modelo se centraban en el profesorado y en los contenidos. Los aspectos metodológicos, el contexto y, especialmente, el alumnado, quedaban en un segundo plano. El conocimiento sería una especie de selección divulgativa de

lo producido por la investigación científica, plasmado en los manuales universitarios.

1.3.8.2 Modelo didáctico tecnológico

En este modelo se combina la preocupación de transmitir el conocimiento acumulado con el uso de metodologías activas. Existe preocupación por la teoría y la práctica, de manera conjunta. Modelo didáctico espontaneísta activista: En este modelo se busca como finalidad educar al alumnado incardinado en la realidad que le rodea, desde el convencimiento de que el contenido verdaderamente importante para ser aprendido por ese alumno/a ha de ser expresión de sus intereses y experiencias y se halla en el entorno en que vive. Se considera más importante que el alumno/a aprenda a observar, a buscar información, a descubrir... que el propio aprendizaje de los contenidos supuestamente presentes en la realidad; ello se acompaña del fomento de determinadas actitudes, como curiosidad por el entorno, cooperación en el trabajo común, etc.

a) Dentro de este modelo se podría incluir el **Modelo Socrático**: Su nombre recuerda a su principal cultivador, Sócrates, quien construyó la mayéutica como forma de comunicación y diálogo entre docente y discente. Desde este modelo, el docente ha de armonizar la pregunta más adecuada al contenido-escenario cultural en el que se evidencia el significado y la respuesta, que a su vez sirve de base para estimular la nueva pregunta. El diálogo establece una dinámica de preguntas y respuestas, ajustadas al tema de estudio y a las experiencias más profundas de los estudiantes, quienes han de reconstruir hechos y mejorar las explicaciones a las cuestiones formuladas. Se produce una intensa interacción entre educador y estudiantes, con una continua acomodación entre ambos.

b) Modelo comunicativo-interactivo: El proceso instructivo formativo requiere el dominio y desarrollo de la capacidad comunicativa, en sus dimensiones semántica, sintáctica y pragmática, que hemos de hacer realidad elaborando modelos que las interpreten y clarifiquen.

Cazden (1986) manifiesta que la comunicación en la clase ha de afectar a:

a) El análisis de las estructuras de participación.

- b) El estudio comprensivo de la lección.
- c) El proceso y planteamiento de las demandas de los estudiantes.
- d) Las preguntas del profesorado y respuestas de los estudiantes

1.3.8.3 Modelos Didácticos Alternativos o integradores

Dentro de este modelo, desde nuestro punto de vista, se pueden incluir otros modelos didácticos empleados en la práctica docente, como son: : También denominado modelo Didáctico de Investigación en la Escuela.

En este modelo, la metodología didáctica se concibe como un proceso de “investigación escolar” , es decir, no espontáneo, desarrollado por parte del alumno/a con la ayuda del profesor/a, lo que se considera como el mecanismo más adecuado para favorecer la “construcción” del conocimiento escolar propuesto; así, a partir del planteamiento de “problemas” (de conocimiento escolar) se desarrolla una secuencia de actividades dirigida al tratamiento de los mismos, lo que, a su vez, propicia la construcción del conocimiento manejado en relación con dichos problemas.

a) Modelo activo-situado: El modelo activo, destacado por Stern y Huber (1977), caracteriza al estudiante como un ser autónomo y responsable, que adopta las decisiones y tareas que mejor responden a su condición vital, y aprovecha los escenarios formativos en los que participa, especialmente las experiencias personales y escolares, así como las actuaciones extraescolares. Se apoya en el principio de actividad y en la naturaleza formativa de las tareas.

b) Aprendizaje para el dominio: Este modelo de conceptualización del aprendizaje está ligado a Carroll (1963), el cual establece que el aprendizaje está en función del aprovechamiento real y profundo que cada persona hace de su tiempo. La biografía cognitiva del alumno/a es lo verdaderamente valioso para alcanzar el aprendizaje para el dominio, sin olvidar la importancia de la comprensión verbal, el estilo de aprendizaje y las variables afectivas.

c) Modelo contextual: El educador dispone de una rica pluralidad, ante la que ha de actuar desde una aceptación crítica de su justificada identidad cultural, complementada con la apertura, la tolerancia y el conocimiento de las más

genuinas y ricas identidades plurales de las otras culturas, con sus discursos y poderes simbólico-interactivos, en una nueva micro-meso sociedad: la escuela intercultural para la paz. A continuación incluimos un cuadro explicativo con las principales características de cada modelo didáctico.

FIGURA N° 1

MODELOS DIDÁCTICOS DE APRENDIZAJE

Dimensiones analizadas	MODELO DIDÁCTICO TRADICIONAL	MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO	MODELO DIDÁCTICO ESPONTANEÍSTA	MODELO DIDÁCTICO ALTERNATIVO (Modelo de Investigación en la Escuela)
Para qué enseñar	Proporcionar las informaciones fundamentales de la cultura vigente. Obsesión por los contenidos	Proporcionar una formación "moderna" y "eficaz". Obsesión por los objetivos. Se sigue una programación detallada.	Educar al alumno/a imbuyéndolo de la realidad inmediata. Importancia del factor ideológico.	Enriquecimiento progresivo del conocimiento del alumno/a hacia modelos más complejos de entender el mundo y de actuar en él. Importancia de la opción educativa que se tome.
Qué enseñar	Síntesis del saber disciplinar. Predominio de las "informaciones" de carácter conceptual.	Saberes disciplinares actualizados, con incorporación de algunos conocimientos no disciplinares. Contenidos preparados por expertos para ser utilizados	Contenidos presentes en la realidad inmediata. Importancia de las destrezas y las actitudes.	Conocimiento "escolar", que integra diversos referentes (disciplinares, cotidianos, problemática social y ambiental, conocimiento metadisciplinar).
		por los profesores/as. Importancia de lo conceptual, pero otorgando también cierta relevancia a las destrezas.		La aproximación al conocimiento escolar deseable se realiza a través de una "hipótesis general de progresión en la construcción del conocimiento".

Fuente: García Pérez (2000)

Dimensiones analizadas	MODELO DIDÁCTICO TRADICIONAL	MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO	MODELO DIDÁCTICO ESPONTANEÍSTA	MODELO DIDÁCTICO ALTERNATIVO (Modelo de Investigación en la Escuela)
Ideas e intereses de los alumnos/as	No se tienen en cuenta ni los intereses ni las ideas de los alumnos/as.	No se tienen en cuenta los intereses de los alumnos/as. A veces se tienen en cuenta las ideas de los alumnos/as, considerándolas como "errores" que hay que sustituir por los conocimientos adecuados.	Se tienen en cuenta los intereses inmediatos de los alumnos/as. No se tienen en cuenta las ideas de los alumnos/as.	Se tienen en cuenta los intereses y las ideas de los alumnos/as, tanto en relación con el conocimiento propuesto como en relación con la construcción de ese conocimiento.
Cómo enseñar	Metodología basada en la transmisión del profesor/a. Actividades centradas en la exposición del profesor/a, con apoyo en el libro de texto y ejercicios de repaso. El papel del alumno/a consiste en	Metodología vinculada a los métodos de las disciplinas. Actividades que combinan la exposición y las prácticas, frecuentemente en forma de secuencia de descubrimiento dirigido (y en ocasiones de descubrimiento	Metodología basada en el "descubrimiento espontáneo" por parte del alumno/a. Realización por parte del alumno/a de múltiples actividades (frecuentemente en grupos) de carácter abierto y flexible. Papel central y	Metodología basada en la idea de "investigación (escolar) del alumno/a". Trabajo en torno a "problemas", con secuencia de actividades relativas al tratamiento de esos problemas.

Fuente: García Pérez (2000)

Dimensiones analizadas	MODELO DIDÁCTICO TRADICIONAL	MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO	MODELO DIDÁCTICO ESPONTANEÍSTA	MODELO DIDÁCTICO ALTERNATIVO (Modelo de Investigación en la Escuela)
Ideas e intereses de los alumnos/as	No se tienen en cuenta ni los intereses ni las ideas de los alumnos/as.	No se tienen en cuenta los intereses de los alumnos/as. A veces se tienen en cuenta las ideas de los alumnos/as, considerándolas como "errores" que hay que sustituir por los conocimientos adecuados.	Se tienen en cuenta los intereses inmediatos de los alumnos/as. No se tienen en cuenta las ideas de los alumnos/as.	Se tienen en cuenta los intereses y las ideas de los alumnos/as, tanto en relación con el conocimiento propuesto como en relación con la construcción de ese conocimiento.

Fuente: García Pérez (2000)

Dimensiones analizadas	MODELO DIDÁCTICO TRADICIONAL	MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO	MODELO DIDÁCTICO ESPONTANEÍSTA	MODELO DIDÁCTICO ALTERNATIVO (Modelo de Investigación en la Escuela)
Cómo enseñar	Metodología basada en la transmisión del profesor/a. Actividades centradas en la exposición del profesor/a, con apoyo en el libro de texto y ejercicios de repaso. El papel del alumno/a consiste en	Metodología vinculada a los métodos de las disciplinas. Actividades que combinan la exposición y las prácticas, frecuentemente en forma de secuencia de descubrimiento dirigido (y en ocasiones de descubrimiento	Metodología basada en el "descubrimiento espontáneo" por parte del alumno/a. Realización por parte del alumno/a de múltiples actividades (frecuentemente en grupos) de carácter abierto y flexible. Papel central y	Metodología basada en la idea de "investigación (escolar) del alumno/a". Trabajo en torno a "problemas", con secuencia de actividades relativas al tratamiento de esos problemas.
	escuchar atentamente, "estudiar" y reproducir en los exámenes los contenidos transmitidos. El papel del profesor/a consiste en explicar los temas y mantener el orden en la clase.	espontáneo). El papel del alumno/a consiste en la realización sistemática de las actividades programadas. El papel del profesor/a consiste en la exposición y en la dirección de las actividades de clase, además del mantenimiento del orden.	protagonista del alumno/a (que realiza gran diversidad de actividades). El papel del profesores/as no directivo; coordina la dinámica general de la clase como líder social y afectivo.	Papel activo del alumno/a como constructor (y reconstructor) de su conocimiento. Papel activo del profesor/a como coordinador de los procesos y como "investigador en el aula".

Fuente: García Pérez (2000)

Dimensiones analizadas	MODELO DIDÁCTICO TRADICIONAL	MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO	MODELO DIDÁCTICO ESPONTANEÍSTA	MODELO DIDÁCTICO ALTERNATIVO (Modelo de Investigación en la Escuela)
Evaluación	Centrada en "recordar" los contenidos transmitidos. Atiende, sobre todo al producto. Realizada mediante exámenes.	Centrada en la medición detallada de los aprendizajes. Atiende al producto, pero se intenta medir algunos procesos (p.e. test inicial y final). *Realizada mediante tests y ejercicios específicos.	Centrada en las destrezas y, en parte, en las actitudes. Atiende al proceso, aunque no de forma sistemática. Realizada mediante la observación directa y el análisis de trabajos de alumnos/as (sobre todo de grupos).	Centrada, a la vez, en el seguimiento de la evolución del conocimiento de los alumnos/as, de la actuación del profesor/a y del desarrollo del proyecto. Atiende de manera sistemáticas a los procesos. Reformulación a partir de las conclusiones que se van obteniendo. Realizada mediante diversidad de instrumentos de seguimiento
				(producciones de los alumnos/as, diario del profesor/a, observaciones diversas...).

Fuente: García Pérez (2000)

Bolívar. y Dávila. (2016), menciona los aspectos a considerar en la didáctica empleada en entornos virtuales.

1.3.8.4 Planificación Didáctica

1. Programar con suficiente anticipación el diseño didáctico del curso, con las actividades en línea o fuera de línea, considerando las características cognitivas y afectivas de entrada de los estudiantes, los elementos del proceso instruccional y los resultados de aprendizaje esperados al final del curso. Por ejemplo:

2. Seleccionar, diseñar y organizar los materiales o recursos de apoyo didáctico en función de los objetivos y en correspondencia con los contenidos del curso.
 - a. Los materiales deben ser variados y presentados en diferentes formatos: vídeos cortos en duración, textos en pdf, presentaciones PPT, audio, y páginas web, entre otros.
 - b. Recursos de autoría propia: elaborar guías o unidades didácticas por cada unidad temática, siguiendo lineamientos de la institución.
 - c. Evitar la saturación de contenidos con la publicación indiscriminada de múltiples fuentes de información. No todo lo importante para el profesor, deberá ser trasladado para el alumno.
 - d. Recursos complementarios obtenidos por Internet: documentos, artículos, vídeos instruccionales, páginas Web.
 - e. Enlaces (hipervínculos) a sitios Web selectos. Comprobar que los enlaces funcionan, antes de publicarlos en el aula virtual.

3. Diseñar actividades formativas auténticas y contextualizadas en función de los objetivos de aprendizaje, que promuevan la construcción social del conocimiento con base en el desarrollo de proyectos colaborativos, estudio de casos, resolución de problemas en grupo y juego y simulación, entre otras.

4. Diseñar instrumentos de evaluación, con un propósito formativo y/o sumativo para valorar, por una parte, el progreso de los estudiantes y darles la correspondiente realimentación y, por la otra, precisar el logro de los objetivos propuestos o el desarrollo apropiado de las competencias, si fuera el caso.

5. Diseñar un plan para el seguimiento tutorial y prestar ayuda oportuna cuando los estudiantes lo requieran.

1.3.8.5 Desarrollo Didáctico

Ruiz y Dávila (2016). Menciona.

Al inicio del curso

1. Despertar interés y ganar la atención sobre el curso. Por ejemplo:

- a. Realizar una presentación personal y publicar un mensaje de bienvenida. Alentar a que los estudiantes hagan lo mismo en un foro diseñado con esa finalidad para promover las relaciones interpersonales y darles sentido de pertenencia a su comunidad de aprendizaje desde un principio.
 - b. Poner énfasis en el desempeño esperado del estudiante en la modalidad del curso, semipresencial o a distancia.
 - c. Comentar los objetivos de aprendizaje del curso, sus contenidos medulares, el plan de evaluación, la disponibilidad de materiales didácticos, y toda información relevante para abordar el estudio de la materia.
 - d. En el caso de la modalidad semipresencial, explicar y comentar cuál será la dinámica operativa de las clases presenciales que fueren convocadas, bien para abordar desarrollos de contenidos, realización de trabajos prácticos o aplicación de pruebas sumativas escritas.
 - e. Asegurarse que todos los estudiantes conozcan los medios para el acompañamiento tutorial. Fijar reglas para la atención individual o colectiva, tiempos máximos para responder las consultas y entregar los resultados de las evaluaciones sumativas.
2. Contextualizar el curso y su importancia. Publicar el programa instruccional, las orientaciones generales para estudiarlo a distancia, el manual del estudiante para navegar en el aula virtual, normativas, y otros archivos de interés general para el desarrollo del curso.
 3. Determinar las características cognitivas y afectivas de entrada de los estudiantes, mediante el diseño de autoevaluaciones interactivas de exploración de la audiencia. Facilitar la conexión entre el conocimiento nuevo y los ya existentes en la estructura cognoscitiva del estudiante, que lo empuje más allá de lo que podría hacer solo. Co-mentar los resultados de estas pruebas.

1.3.8.6 Durante la Ejecución del Curso, Unidad por Unidad

1. Agregar los recursos didácticos. Presentar por cada unidad temática del programa, la secuencia adecuada de todos los recursos de apoyo instruccional. En particular:
 - a. Organizar y distribuir las lecturas obligatorias y complementarias.

- b. Incorporar el uso de recursos multimedia con elementos visuales, sonido, animación, procesadores gráficos, que faciliten la comprensión y disposición mental de los alumnos para el aprendizaje significativo.
 - c. Solicitar a los estudiantes que aporten sus propios materiales de estudio; por ejemplo, a través de una wiki o de una base de datos, reforzando sentimientos de pertenecer a una comunidad activa, donde todos colaboran para el logro de los objetivos y superación del curso.
2. Agregar las actividades interactivas. Publicar la secuencia didáctica de todas las actividades interactivas de aprendizaje dinamizadoras del proceso formativo dentro y fuera del aula virtual; entre ellas:
- a. Evocar conocimientos previos cada vez que fuere necesario.
 - b. Asignar actividades formativas, entre ellas, las de socialización y trabajo colaborativo, tales como foros, bases de datos, talleres, salas de chat y wikis, y las autoevaluaciones integrales de cada unidad, usando el cuestionario como recurso para el autoaprendizaje.
 - c. Asignar las actividades evaluativas válidas para la valoración sumativa del logro de los objetivos de aprendizaje. ¿Qué deben hacer en línea o fuera de línea los alumnos para demostrar el logro de los objetivos de aprendizaje? ¿Qué deben hacer después de leer, ver u oír comprensivamente los mate-riales de apoyo didáctico?.
 - d. Administrar con racionalidad la propuesta de actividades formativas y sumativas. Guiarse por los objetivos de aprendizaje. No se tienen que proponer foros en cada semana o tema. Tampoco se tienen que organizar sesiones semanales de Chat; recuerde que los Chat le exigirán su “presencia” en tiempo real. No excederse en proponer actividades que le demanden un tiempo excesivo de seguimiento y atención de sus alumnos.
3. Facilitar el aprendizaje. Realizar mediaciones didácticas oportunas y efectivas, orientado semanalmente el trabajo autónomo de los alumnos, tales como:
- a. Iniciar cada nueva unidad temática con un mensaje de presentación, que incluya comentarios sobre los objetivos específicos de aprendizaje y contenidos educativos relacionados, y las actividades de evaluación. Intercalar

preguntas que orienten las lecturas y análisis comprensivos de los recursos de apoyo. Alentar el uso necesario de las guías didácticas.

- b. Publicar agendas que guíen el trabajo autónomo de cada unidad, especificando la secuencia temporal para el desarrollo de los temas.
- c. Solicitar cierres o resúmenes cognitivos. Por ejemplo, solicitar a los alumnos, organizados en equipos de trabajo colaborativo, la entrega de resúmenes cognitivos sobre temas tratados en salas de chat, en foros de discusión, wikis, etc. Estos resúmenes pueden tener o no valoración sumativa.
- d. Realizar cierres instruccionales. Utilizar el foro de novedades u otros medios para presentar resúmenes de los logros estudiantiles en las actividades propuestas, comentando en forma colectiva las fortalezas o debilidades manifiestas. Idealmente, toda actividad y unidad temática desarrollada debe tener un cierre instruccional conclusivo.

4 Realizar el seguimiento tutorial con “sensibilidad humana”. Para ello:

- a. Demostrar interés por el progreso académico de los estudiantes, enviándoles mensajes, bien en forma individual o colectiva, alentándolos a realizar todas las actividades formativas y sumativas propuestas.
- b. Evitar reproches o halagos en forma pública.
- c. Ofrecer realimentación sobre los resultados conseguidos por el alumno en las evaluaciones propuestas. Comentar el nivel de logro del alumno y animarlo a superar sus debilidades conceptuales o procedimentales si las tuviere. Reconocer también a la evaluación como una estrategia de aprendizaje, donde se aprende de los errores.
- d. Aumentar la motivación de los estudiantes con oportunas acciones de realimentación y contacto individual o colectivo, por vía pública o privada, minimizando posibles sentimientos de soledad y aislamiento.

- e. Monitorear la “asistencia” de los alumnos al aula virtual y enviar mensajes de preocupación y alerta para quienes en forma injustificada presentan ausencias prolongadas de cinco o más días.
- f. Responder las consultas que formulen los alumnos, en un plazo no mayor a 24 horas continuas, exceptuando días feriados y no laborables.
- g. Ofrecer soporte emocional al alumno. Considerar el uso del Diario (Recurso en Moodle), disponible para uso privado y así trasladar confianza al estudiante en sus capacidades y habilidades para organizarse con autodisciplina y responsabilidad.

1.3.8.7 Cierre Técnico y Administrativo de la Formación

Ruiz y Dávila (2016). Hace mención a lo siguiente:

1. Elaborar un informe sobre las calificaciones del rendimiento académico estudiantil y analizar los resultados.
2. Impulsar un proceso de mejora continua del curso. Para ello, evaluar los medios, procesos y métodos utilizados con la finalidad de valorar la calidad de la educación semi presencial o a distancia compartida. Por ejemplo:
 - a. Aplicar una encuesta a los alumnos para determinar sus niveles de satisfacción sobre los siguientes aspectos, entre otros: materiales de estudio, interacción en el curso, asistencia tutorial, diseño didáctico, funcionamiento del entorno virtual.
 - b. Realizar ajustes y mejoras de todos aquellos aspectos cuya efectividad y funcionamiento haya sido cuestionada por los alumnos. Es decir, tomar previsiones para incorporar las mejoras a que hubiere lugar en los cursos futuros en un contexto de mejoramiento continuo de la calidad.
3. Elaborar un informe de cierre y finalización del curso; presentarlo ante las autoridades académicas pertinentes, contemplando entre otros posibles aspectos: resultados del rendimiento académico de los alumnos, estadísticas de alumnos en

situación de abandono del curso, cantidad y agendas de los encuentros presenciales realizados, nivel de cumplimiento del programa instruccional, dificultades técnicas o de otra naturaleza para impartir el curso. Anexar los resultados de la evaluación del curso realizada por los alumnos.

4. Socializar con otros docentes sobre las experiencias de enseñanza y aprendizaje a distancia, sus ventajas y limitaciones en casos particulares.
5. Socializar con el personal técnico que apoya la edición del curso y sugerir ajustes si fuere necesario sobre el diseño y “presencia” visual del aula virtual.
6. Realizar una copia integral de seguridad del curso y guardarla en sitio seguro.

1.3.9 La evaluación

Tobón (2010), manifiesta ¿Qué, cómo y cuándo evaluar? ¿Por qué y para qué evaluar? La evaluación es un proceso que contribuye a la enseñanza y al aprendizaje del estudiante. En el modelo de educación por competencias, que es la acción enfocada a la formación de las mismas, la cual contiene las matrices de evaluación (rúbricas) y el mapa de aprendizaje del estudiante. Bajo el enfoque socio-formativo, la evaluación es formal, receptiva, resolutive, autónoma, estratégica y se integra a las actividades de aprendizaje.

Según el Modelo de Aprendizaje de la FEAV Universidad EAN 2011, la evaluación se concibe como un “proceso formativo enfocado en las competencias en el que el estudiante participa desde la autoevaluación de su propio proceso de aprendizaje, se coevalúa en la dinámica de su grupo de estudio y es evaluado por el docente a través de diversas estrategias de evaluación permanente, que le permiten realizar un seguimiento y orientación de su proceso formativo”.

La evaluación es un proceso que debe mantener la autorregulación y la autoevaluación como componentes permanentes del proceso de aprendizaje autónomo, ya que estas permiten evidenciar el proceso de cada estudiante y su formación por competencias. Por lo tanto, la heteroevaluación la realiza el profesor con criterios establecidos; la autoevaluación, el mismo estudiante con base en sus criterios y su producción y la coevaluación, los pares con criterios.

Desde la perspectiva del Modelo Educativo de la Universidad EAN, la evaluación se fundamenta en la formación por competencias (ver figura 2). Las competencias se fundamentan en el ser, el saber y el hacer; y la evaluación debe ser un espacio de construcción de conocimientos significativos, la cual permita conocer el dominio de los estudiantes frente a los contenidos adquiridos, los logros o las capacidad de interiorización y el proceso de aplicación práctica.

Barriga y Hernández (2010), refiere que la evaluación de las competencias se enfoca en establecer una evaluación de situaciones específicas, conceptos, relaciones complejas y principios.

El objetivo de esta evaluación es identificar posibles problemas para luego efectuar ajustes y correcciones. Se elaboran los formatos de evaluación, se planean las sesiones de evaluación con los usuarios, se analizan los resultados y se rediseñan los aspectos que pueden ser modificados y se aplican las acciones de mejora.

Para este fin se plantean dos momentos en la evaluación.

1.3.9.1 Evaluación Formativa:

Es la que se realiza durante todo el proceso de diseño instruccional y su propósito fundamental es la corrección de errores o inconsistencias en los materiales diseñados.

Este proceso puede contar con tres ciclos de recolección de información:

- Evaluación uno a uno: se realiza entre el diseñador y un miembro de la audiencia.
- Evaluación por grupos pequeños: se realizan en grupo de personas, una muestra representativa de la audiencia, el diseñador juega un rol menos interactivo y más de observador.
- Evaluación de campo o piloto. se realiza en las sesiones de aprendizaje.

1.3.9.2 Evaluación Sumativa:

Es la evaluación que se hace al final del proceso. Como insumo importante para esta evaluación está la información recogida en la evaluación formativa:

- Evaluación de los participantes o estudiantes: frente al proceso de aprendizaje, materiales educativos, actividades de aprendizaje, recursos tecnológicos y desempeño de los tutores
- Evaluación de los tutores: frente al recurso educativo en su totalidad y al proceso de capacitación.
- Evaluación del equipo interdisciplinario de trabajo: frente al proceso de diseño instruccional.
- Actas y comentarios de las reuniones de trabajo, revisión y seguimiento.

Perfiles que intervienen en esta fase: experto temático, diseñador instruccional y asesor pedagógico.

Acompañando el proceso: coordinadores, diseñador gráfico e informático.

2.3.10 Teorías del aprendizaje

2.3.10.1 Teoría Conductista

El conductismo, dominó la psicología del aprendizaje durante la primera mitad del siglo xx. Esas teorías explican el aprendizaje en términos de eventos ambientales. Los procesos mentales no son necesarios para explicar la adquisición, el mantenimiento y la generalización del comportamiento.

Las teorías del aprendizaje de Thorndike, Pavlov y Guthrie tienen gran importancia histórica. Aunque todas ellas difieren, consideran el aprendizaje como un proceso de formación de asociaciones entre estímulos y respuestas. Thorndike creía que las respuestas ante los estímulos se fortalecen cuando van seguidas de consecuencias satisfactorias.

Pavlov demostró experimentalmente la manera en que se pueden condicionar los estímulos para que produzcan respuestas mediante el emparejamiento con otros estímulos. Guthrie planteó que una relación contigua entre un estímulo y una respuesta establece su asociación.

El condicionamiento operante (la teoría del aprendizaje formulada por B. F. Skinner) se basa en el supuesto de que las características del ambiente (estímulos, situaciones y eventos) funcionan como señales para responder. El reforzamiento fortalece las respuestas y aumenta la probabilidad de que ocurran en el futuro cuando los estímulos estén presentes. No es necesario referirse a los estados fisiológicos o mentales subyacentes para explicar la conducta.

Una respuesta se emite en la presencia de un estímulo discriminativo y es seguida por un estímulo reforzador.

La probabilidad de que la R se presente en el futuro, en la presencia de ese E D, aumenta. El establecimiento de conductas complejas requiere del moldeamiento, el cual consta de cadenas de contingencias de tres términos, y en el que se refuerzan las aproximaciones sucesivas hacia la forma deseada de la conducta. Los factores que influyen en el aprendizaje son el estado del desarrollo y el historial de reforzamientos. Para que ocurra el condicionamiento el individuo debe tener las capacidades físicas para realizar las conductas. Las respuestas que se emiten en ciertas situaciones dependen de las conductas que han sido reforzadas previamente.

Schunk, (2012). Dentro de las implicaciones para su instrucción tenemos que el aprendizaje requiere el establecimiento de respuestas ante estímulos discriminativos. La práctica es necesaria para fortalecer las respuestas. Es posible establecer habilidades complejas moldeando aproximaciones sucesivas en pequeños pasos hacia la conducta deseada. La instrucción debe tener objetivos claros y medibles, proceder en pasos pequeños y otorgar reforzadores. El aprendizaje de dominio, la instrucción basada en computadoras y los contratos de contingencias son formas útiles para fomentar el aprendizaje.

1.3.10.2 Teoría cognositiva social

Schunk,(2012). Plantea que las personas aprenden de sus entornos sociales. En la teoría de Bandura, el funcionamiento humano es considerado como una serie de interacciones recíprocas entre factores personales, conductas y acontecimientos ambientales. El aprendizaje es una actividad de procesamiento de información en la que el conocimiento se organiza a nivel cognoscitivo como representaciones simbólicas que sirven como guías para la acción. El aprendizaje ocurre en acto mediante la ejecución real y de forma vicaria al observar modelos, escuchar instrucciones y utilizar materiales impresos o electrónicos. Las consecuencias de la conducta son especialmente importantes. Las conductas que producen consecuencias exitosas se conservan y las que conducen al fracaso se descartan.

La teoría cognoscitiva social presenta una perspectiva de libertad de acción del comportamiento humano, ya que las personas pueden aprender a establecer metas y a autorregular sus cogniciones, emociones, conductas y entornos en formas que les faciliten lograr esas metas. Algunos procesos clave de autorregulación son la autoobservación, autoevaluación y reacción personal.

Bandura y sus colaboradores han demostrado que el modelamiento amplía de manera importante el rango y la tasa de aprendizaje. Se destacan los efectos del modelamiento vicario: inhibición y desinhibición, facilitación de respuesta y aprendizaje por observación. El aprendizaje por observación a través del modelamiento incrementa la tasa de aprendizaje, así como la cantidad de conocimiento adquirido. Los subprocesos del aprendizaje por observación son la atención, la retención, la producción y la motivación. Entre los elementos que influyen de manera más importante en la motivación para el aprendizaje se encuentran las metas, las expectativas del resultado, los valores y la autoeficacia. Las metas, o lo que la persona trata de lograr, mejoran el aprendizaje debido a sus efectos sobre la percepción del progreso, la autoeficacia y las autoevaluaciones. Cuando las personas trabajan en una tarea, comparan sus progresos con su meta.

La percepción de progreso aumenta la autoeficacia y mantiene la motivación. Las propiedades de especificidad, proximidad y dificultad de las metas mejoran las percepciones personales y la motivación del individuo, al igual que las metas que él mismo se fija y las que se compromete a lograr. Las expectativas del resultado (las consecuencias percibidas de la conducta) afectan el aprendizaje y la motivación debido a que las personas luchan por conseguir los resultados deseados y por evitar los no deseados.

Las personas también actúan según sus valores y trabajan para obtener los resultados que consideran satisfactorios. Se ha demostrado que la autoeficacia sirve para pronosticar los cambios conductuales en diferentes tipos de participantes, como adultos y niños, en diversos contextos. Los estudios también han revelado que el aprendizaje de habilidades complejas ocurre mediante una combinación de aprendizaje en acto y vicario. Los observadores adquieren una aproximación de la habilidad observando modelos.

El aprendizaje ocurre en acto (participando de manera activa) o de forma vicaria (observando, leyendo y escuchando). Gran parte del aprendizaje escolar requiere una combinación de experiencias vicarias y en acto. El aprendizaje por observación amplía de manera importante las posibilidades del aprendizaje humano. El aprendizaje por observación consta de cuatro procesos: atención, retención, producción y motivación. Una contribución importante de la teoría cognoscitiva social es su énfasis en el aprendizaje del entorno social.

Dentro de las implicaciones para su instrucción tenemos que se recomienda mucho el uso del modelamiento en la instrucción. La clave consiste en empezar con influencias sociales, como modelos, y gradualmente, conforme los estudiantes internalizan habilidades y estrategias, cambiarlas por influencias personales. También es importante determinar cómo la instrucción afecta no solo al Aprendizaje, sino también a la autoeficacia de los aprendices. Se debe animar a los estudiantes a establecer metas y a evaluar su progreso hacia ellas.

La autoeficacia de los profesores afecta la instrucción debido a que quienes se consideran eficaces fomentan más el aprendizaje de sus alumnos. Los principios de la teoría cognoscitiva Social, también se reflejan en los ejemplos resueltos, la tutoría y la asesoría.

1.3.10.3 Teoría constructivista

Schunk (2012), plantea que la suposición central del constructivismo es que los aprendices construyen el conocimiento y las formas de adquirirlo y aplicarlo. Las visiones constructivistas de la autorregulación se basan en la idea de que las influencias socioculturales son cruciales y que los aprendices forman teorías implícitas acerca de sí mismos, de los demás y de la mejor manera de controlar las demandas.

El constructivismo es una epistemología, o una explicación filosófica acerca de la naturaleza del aprendizaje. Los teóricos constructivistas rechazan la idea de que existan verdades científicas y están abiertos al descubrimiento y la verificación. El conocimiento no surge de la imposición de otras personas sino que se forma en el interior del individuo

El constructivismo requiere que la enseñanza y las experiencias de aprendizaje se estructuren para desafiar el pensamiento de los estudiantes para aumentar su capacidad de construir conocimientos nuevos.

La teoría de Piaget es constructivista y plantea que los niños atraviesan una serie de etapas cualitativamente diferentes: sensorio motriz, pre operacional, de operaciones concretas y de operaciones formales. El principal mecanismo del desarrollo es el equilibrio, que ayuda a resolver conflictos cognoscitivos al cambiar la naturaleza de la realidad para ajustarla a las estructuras existentes (asimilación) o modificar las estructuras para incorporar la realidad (acomodación).

La teoría sociocultural de Vygotsky enfatiza el entorno social como un facilitador del desarrollo y del aprendizaje. El entorno social influye en la cognición a través de sus herramientas: objetos culturales, lenguaje, símbolos e instituciones sociales.

La teoría de Vygotsky plantea que el aprendizaje es un proceso mediado socialmente. Los niños aprenden muchos conceptos al interactuar socialmente con otras personas. La estructuración de los ambientes de aprendizaje para fomentar las interacciones facilita el aprendizaje. La autorregulación incluye la coordinación de procesos mentales, como la memoria, la planeación, la síntesis y la evaluación. La meta de los ambientes de aprendizaje constructivistas es proporcionar experiencias estimulantes que motiven a los estudiantes a aprender. Los profesores de las aulas constructivistas enseñan conceptos generales por medio de muchas actividades con los estudiantes, interacciones sociales y evaluaciones auténticas. Buscan con avidez las ideas de los estudiantes.

Los principios de la APA centrados en el aprendiz, que incluyen varios factores (cognoscitivos, metacognitivos, motivacionales, afectivos, del desarrollo, sociales y diferencias individuales), reflejan un método de aprendizaje constructivista. Algunos métodos de enseñanza que se ajustan al constructivismo son el aprendizaje por descubrimiento, la enseñanza por indagación, el aprendizaje asistido por los pares, las discusiones y los debates, así como la enseñanza reflexiva.

El constructivismo plantea que los aprendices forman o construyen su propia comprensión del conocimiento y de las habilidades. Las diversas perspectivas del constructivismo difieren respecto a la medida en que los factores sociales y ambientales influyen en las construcciones de los estudiantes. La teoría de Piaget destaca el equilibrio, es decir, el proceso de lograr congruencia entre las estructuras cognoscitivas internas y la realidad externa. La teoría de Vygotsky pone un gran énfasis en el papel que desempeñan los factores sociales sobre el aprendizaje. Dentro de las implicaciones para su instrucción tenemos que la tarea central del profesor consiste en estructurar el ambiente de aprendizaje para que los estudiantes puedan construir conocimientos. Para lograr esto los profesores necesitan proporcionarles apoyo en la instrucción (andamiaje), de modo que los aprendices maximicen su aprendizaje en su zona de desarrollo próximo. El papel que le corresponde desempeñar al profesor es el de proporcionar un ambiente de apoyo, y no el de aleccionar y dar respuestas a los estudiantes.

1.3.10.4 Teoría Conectivista.

Siemens (2004) quien indica que “El aprendizaje (definido como conocimiento aplicable) puede residir fuera de nosotros (al interior de una organización o una base de datos), está enfocado en conectar conjuntos de información especializada, y las conexiones que nos permiten aprender más tienen mayor importancia que nuestro estado actual de conocimiento” (Siemens 2004, p. 6. traducido por Diego E. Leal) Principios del conectivismo (Siemens 2004, p. 6 – 7):

- El aprendizaje y el conocimiento dependen de la diversidad de opiniones.
- El aprendizaje es un proceso de conectar nodos o fuentes de información especializados.
- El aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos.
- La capacidad de saber más es más crítica que aquello que se sabe en un momento dado.
- La alimentación y mantenimiento de las conexiones es necesaria para facilitar el aprendizaje continuo. - La habilidad de ver conexiones entre áreas, ideas y conceptos es una habilidad clave.
- La actualización (conocimiento preciso y actual) es la intención de todas las actividades conectivistas de aprendizaje.
- La toma de decisiones es, en sí misma, un proceso de aprendizaje.

El acto de escoger qué aprender y el significado de la información que se recibe, es visto a través del lente de una realidad cambiante. Una decisión correcta hoy, puede estar equivocada mañana debido a alteraciones en el entorno informativo que afecta la decisión. Estos principios son interesantes, refuerzan la idea de asumir al aprendizaje como un proceso de formación de redes; además, porque plantea que no es necesario “saber todo” sino lo que se necesita, además, a través de los diferentes nodos se puede acceder a la información requerida. Desde esta perspectiva, el aprendizaje deja de ser netamente individualista y da paso al aprendizaje colaborativo. En todo este abanico de paradigmas o teorías, si bien es cierto que pueden existir divergencias entre ellos, se considera también que existen algunos elementos o postulados necesarios para un modelo de educación a distancia virtual principalmente cuando se habla de

“formación integral”, “papel activo del alumno”, “diálogo mediado”, el docente como mediador o guía, importancia de los “saberes previos”, la necesidad de construir colaborativamente el conocimiento, etc.

1.3.10.5 La Teoría del procesamiento de la información

Las teorías del procesamiento de la información se interesan en la atención, percepción, codificación, almacenamiento y recuperación del conocimiento. En el procesamiento de la información influyen los avances en las comunicaciones, la tecnología de las computadoras y las neurociencias.

El aprendizaje o codificación ocurre cuando la información se almacena en la MLP. Al principio la información ingresa al sistema de procesamiento a través de un registro sensorial después de ser atendida. Luego se percibe comparándola con la información contenida en la MLP y se pasa a la MCP (MT).

Esta información puede permanecer activada, transferirse a la MLP o perderse. Algunos factores que ayudan a la codificación son el significado, la elaboración como la organización y la relación con estructuras de esquemas.

Dentro de las implicaciones para la instrucción tenemos que las teorías del procesamiento de la información destacan la transformación y el flujo de información a través del sistema cognoscitivo.

Es importante que la información se presente de forma que los estudiantes puedan relacionar los conocimientos nuevos con el material conocido (significativo) y que comprendan los usos de ese conocimiento. Esto sugiere que el aprendizaje se tendría que estructurar de tal forma que se construya a partir de los conocimientos existentes y que los individuos puedan comprenderlo claramente. Los profesores también deben ofrecer organizadores avanzados y claves que los estudiantes puedan utilizar para recuperar la información cuando la necesiten y reducir la carga cognoscitiva.

1.3.10.6 Teoría Base: El Positivismo.

Mill (2008) Establece que el positivismo es una corriente filosófica que afirma que el único conocimiento auténtico es el conocimiento científico, y que tal conocimiento solamente puede surgir de la afirmación de las teorías a través del método científico.

Eje fundamental.- La causalidad: Todo tiene una causa. La relación causal del modelo propuesto se explica con el experimento, la sistematización y control de datos empíricos a través del análisis estadístico y teórico.

Auguste Comte (2008), menciona que las ciencias formaban una jerarquía, de manera que cada eslabón dependía del anterior de acuerdo a la complejidad de los fenómenos estudiados. En la base estaban las matemáticas, seguida de la mecánica, la física, la química, la biología y por último, encabezando la pirámide de las ciencias se encontraba la Ciencia de la Sociedad; la Sociología. Comte vio en esta ciencia las respuestas a los problemas del hombre y la sociedad. La exaltación de la Sociología le llevó a considerarla prácticamente como una nueva religión laica de la humanidad formándose así el Positivismo.

“Los problemas sociales y morales han de ser analizados desde una perspectiva científica positiva que se fundamente en la observación empírica de los fenómenos y que permita descubrir y explicar el comportamiento de las cosas en términos de leyes universales susceptibles de ser utilizadas en provecho de la humanidad.”

Comte afirma que sólo la ciencia positiva o positivismo podrá hallar las leyes que gobiernan no sólo la naturaleza, sino nuestra propia historia social, entendida como la sucesión y el progreso de determinados momentos históricos llamados estados sociales.

Según Kant (2002), las proposiciones pueden ser divididas en dos tipos: empírica o a posteriori; y a priori. Las proposiciones empíricas dependen tan sólo de la percepción, pero las proposiciones a priori tienen una validez esencial y no se basan en tal percepción.

La tesis de Kant (2002), en la Crítica consiste en que resulta posible formular juicios sintéticos a priori. A esta posición filosófica se le conoce como Transcendentalismo. Kant consideraba que los objetos, en sí mismos, no tienen existencia, y el espacio y el tiempo pertenecen a la realidad sólo como parte de la mente, como intuiciones con las que las percepciones son medidas y valoradas.

1.3.10.7 Teoría del Pensamiento Complejo.

El enfoque de Edgar Morin y la teoría del pensamiento complejo.

Morin (1994). El ser humano es una realidad compleja, que posee una estructura biológica, personal y cultural. Estas se interrelacionan formando un sistema. No son estáticas sino dinámicas. Es decir, el ser humano cuando nace no ha terminado su formación. En el cambio influye la educación: “El ser humano es a la vez físico, biológico, psíquico, cultural, social e histórico. Además, el hombre se completa como ser plenamente humano, por y en la cultura”.

El ser humano es un ser natural, en su accionar en el espacio que le rodea y a la influencia de sus similares, adopta unas características que lo diferencian de los demás seres biológicos.

Para Morin (1994), el mundo es un todo indisociable, donde nuestro espíritu individual posee conocimientos ambiguos, desordenados, que necesita acciones retroalimentadoras. Propone un abordaje de manera multidisciplinaria y multirreferenciada para lograr la construcción del pensamiento que se desarrolla con un análisis profundo de elementos de certeza. Estos elementos se basan en la complejidad que se caracteriza por tener muchas partes que forman un conjunto intrincado y difícil de conocer.

El pensamiento complejo se basa en la naturaleza espiritual del ser humano, como “el aliento de vida”. Los términos “Aliento de vida” y “Espíritu humano” tienen el mismo significado. Este aliento de vida que fue introducido en el hombre cuando su cuerpo fue creado por Dios. No está relacionado con el Espíritu de Dios, es el espíritu humano que el hombre y la mujer tienen dentro de su cuerpo humano.

Las Ciencias de la Complejidad son todas las disciplinas que hacen uso del Enfoque de Sistemas. Una computadora es la herramienta fundamental de las ciencias de la complejidad debido a su capacidad para modelar y simular sistemas complejos.

La complejidad guarda relación con fenómenos tales como: la confusión, desorientación, desorden, ambigüedad, incertidumbre. Es por eso que existe la necesidad de manejar mejor el Conocimiento.

La innovación presupone una cierta desorganización y relajamiento de tensiones estrechamente vinculados con la acción de un principio reorganizado.

No debe existir un aislamiento de los objetos del conocimiento, deben ser restituidos a su contexto, reinsertados en la globalidad a la que pertenecen.

1.3.10.8 La Teoría Andragógica.

Knowles, Holton, & Swanson (2001) en su libro “Andragogía: el aprendizaje de los adultos”, la conceptualiza como “el arte y ciencia de ayudar a aprender a los adultos, basándose en suposiciones acerca de las diferencias entre niños y adultos.”

El objeto de estudio de la Andragogía es el adulto; es decir, las personas a partir de los dieciocho (18) años de edad. La metodología del aprendizaje del adulto, se puede situar dentro de un campo específico referido a la forma de planificar, administrar y dirigir la praxis educativa de ellos, enfatizando en aquellos aspectos que además de sustentar el proceso orientación-aprendizaje coadyuvan a enriquecer los conocimientos generales o profesionales del participante adulto, mediante el auto-aprendizaje. Cuando la persona logra la adultez, es decir, la edad cronológica que le permite tomar decisiones y tener conciencia de sus deberes, derechos y responsabilidades; la metodología apropiada a su proceso de aprendizaje debe considerar estos aspectos.

El hecho educativo entre personas adultas se caracteriza porque ellos tienen clara consciencia y suficiente autodeterminación en la conformación del respectivo proceso y son quienes generan su propia

educación. El rol del Andragogo o Facilitador entre adultos que se interesan en aprender debe regirse por el Principio de la Horizontalidad, lo cual implica una relación de tipo educativo que se realiza entre iguales, entre adultos, Facilitador y Participantes, todos con experiencia y en la situación de tratar de lograr el autoaprendizaje.

1.4 Formulación del problema

¿En qué medida la propuesta de un modelo didáctico contribuirá a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipan modalidad a distancia en la Región Lambayeque?.

1.5 Justificación

La educación a distancia busca romper paradigmas desde los aspectos, prácticos, teóricos, metodológicos y pedagógicos mediante la comunicación síncrona y asíncrona que desarrolla, sin embargo el logro de competencia se ve vulnerado por la carencia de un modelo didáctico que permita una formación integral y la mejora en los procesos de enseñanza aprendizaje, es por ello que esta investigación es importante porque mediante el desarrollo de un diseño metodológico se contribuirá a mejorar las estrategias didácticas empleadas por los docentes y por ende a lograr los aprendizajes de los estudiantes. El tema central que ocupa a la educación virtual actualmente no está en relación a probar la funcionalidad de ésta, pues son diversas las experiencias que señalan su viabilidad y pertinencia en la educación; la actividad que le ocupa es la definición de las mejores prácticas pedagógicas y didácticas que funcionen como criterios e indicadores de su calidad. Es por ello que esta investigación se realiza para que se tome en cuenta el modelo didáctico propuesto por la investigadora, en donde se planteará diversas metodologías de enseñanza para mejorar los aprendizajes esperados en los estudiantes. Siendo muy relevante la realización del estudio para aportar a la innovación de la educación a distancia.

La investigación beneficiará a los estudiantes de pre y postgrado que pretendan hacer investigaciones más profundas de la didáctica empleada en

la educación a distancia. Así mismo será de utilidad para la institución de análisis de la presente investigación.

1.6. Hipótesis

La propuesta de aplicación de un modelo didáctico permitirá contribuir a la mejorara de procesos de enseñanza – aprendizaje en entornos virtuales en la Facultad de Ciencias Empresariales de la universidad Señor de Sipan modalidad a distancia en la Región Lambayeque.

1.7Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Proponer un modelo didáctico para contribuir a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.

1.5.2. Objetivos específicos.

4. Diagnosticar el grado de satisfacción de los estudiantes con relación a los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.
2. Diseñar procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.
3. Revisión de teorías que fundamentan las variables en estudio.
4. Diseñar el modelo didáctico que permita contribuir a la mejora de procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.
5. Validar la propuesta del modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipan modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.

CAPITULO II
MARCO METODOLÓGICO

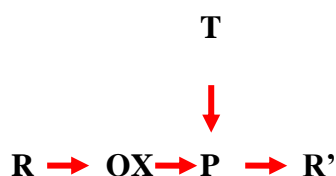
2.1 Diseño de investigación

Hernández (2003:185), nos manifiesta; “Diseño, es el plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación”

La investigación es de tipo descriptiva propositiva, pues a partir del diagnóstica de la problemática de los procesos de enseñanza aprendizaje en la Universidad Señor de Sipan modalidad a distancia, es que se elabora la propuesta consistente en la diseñar un modelo didáctico que contribuya a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en la Universidad mencionada.

Al respecto Pinal (2006) puntualiza que “un diseño descriptivo propositivo obtiene datos en un tiempo único respecto a la población determinada, plantea tratamientos sin intención de administrarlo”.

Según el tipo de investigación propuesta le corresponde le siguiente diseño de investigación:



Donde:

R: **Realidad observada.** Realidad respecto al Modelo educativo de la Universidad Señor de Sipan modalidad a distancia.

OX: **Análisis de la realidad.** Diagnóstico de la problemática de los procesos de aprendizaje de la Universidad Señor de Sipan modalidad a distancia.

P: **Propuesta.** Diseño de modelo didáctico.

T: **Teoría que fundamenta la propuesta.** Teoría instruccional, cognositiva, constructivista, conectivista.

R': **Realidad que se espera alcanzar.** Mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.

2.1.1 Tipos de investigación

Hernández (2003), menciona que los tipos de investigación pueden ser experimentales y no experimentales.

Las investigaciones no experimentales pueden tener carácter transversal descriptivo, el mismo que presentan un panorama del estado de la variable en un momento, así mismo son aquellas que observan y describen las características que presenta una variable.

El desarrollo de la presente investigación es del tipo cuantitativa, no experimental, descriptiva.

2.2 Variables operacionalización

Variable independiente.-

Modelo didáctico

Variable dependiente.-

Procesos de enseñanza – aprendizaje en entornos virtuales

2.2.1 Definición conceptual

Variable Independiente.- Modelo didáctico

Modelo:

Un modelo es una representación de un objeto, sistema o idea, de forma diferente al de la entidad misma. El propósito de los modelos es ayudarnos a explicar, entender o mejorar un sistema. Un modelo de un objeto puede ser una réplica exacta de éste o una abstracción de las propiedades dominantes del objeto.

Didáctica:

La didáctica es el estudio del conjunto de recursos técnicos que tienen por finalidad dirigir el aprendizaje del alumno, con el objeto de llevarlo a alcanzar un estado de madurez que le permita encarar la realidad de manera consciente,

eficiente y responsable, para actuar en ella como ciudadano participante y responsable.

Modelo Didáctico:

Khun (1975) .Los modelos didácticos o de enseñanza presentan esquemas de la diversidad de acciones, técnicas y medios utilizados por los educadores, los más significativos son los motores que permiten la evolución de la ciencia, representada por los paradigmas vigentes en cada época. Un paradigma es entendido como una matriz interdisciplinaria que abarca los conocimientos, creencias y teorías aceptados por una comunidad científica.

Variable dependiente.- Los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales en la escuela profesional de Contabilidad virtual

Proceso: Un proceso es una secuencia de pasos dispuesta con algún tipo de lógica que se enfoca en lograr algún resultado específico. Los procesos son mecanismos de comportamiento que diseñan los hombres para mejorar la productividad de algo, para establecer un orden o eliminar algún tipo de problema.

Enseñanza: La enseñanza implica la interacción de tres elementos: el profesor, docente o maestro; el alumno o estudiante y; el objeto de conocimiento. Bajo esta concepción, el proceso de enseñanza es la transmisión de conocimientos del docente hacia el estudiante, a través de diversos medios y técnicas.

Aprendizaje: El aprendizaje humano se define como el cambio relativamente invariable de la conducta de una persona a partir del resultado de la experiencia. Este cambio es conseguido tras el establecimiento de una asociación entre un estímulo y su correspondiente respuesta. La capacidad no es exclusiva de la especie humana, aunque en el ser humano el aprendizaje se constituyó como un factor que supera a la habilidad común de las ramas de la evolución más similares. Gracias al desarrollo del aprendizaje, los humanos han logrado alcanzar una cierta independencia de su entorno ecológico y hasta pueden cambiarlo de acuerdo a sus necesidades.

Entornos virtuales: Es un espacio educativo alojado en la web, conformado por un conjunto de herramientas informáticas o sistema de software que posibilitan la interacción didáctica (Salinas 2011). Según Colombia Digital (2015) los EVA "se consideran una tecnología para crear y desarrollar cursos o modelos de formación didácticos en la web". Son espacios con accesos restringidos solo para usuarios que respondan a roles de docentes o alumnos.

Procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales:

La importancia atribuida a la ayuda educativa y al principio de ajuste de la ayuda para la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje en entornos virtuales aconseja ir más allá de un modelo de análisis y explicación de esos procesos basado únicamente en la interacción entre aprendiz y contenido, y sustituirlo por un modelo más amplio, basado en la relación entre tres elementos: la actividad mental constructiva del alumno que aprende, la ayuda sostenida y continuada del que enseña, y el contenido que es objeto de enseñanza y aprendizaje.

2.2.2 Definición operacional

Variable Independiente.- Modelo Didáctico

Para esta investigación se entiende como modelo didáctico al logro de objetivos pedagógicos planteados mediante el uso de metodologías pertinentes que permitan lograr interacción eficiente entre estudiante y docente, así mismo lograr que los estudiantes cumplan con las competencias establecidas en el currículo. Para ello es necesario generar un modelo acorde con las exigencias de los estudiantes y respetando los diversos procesos generados en el entorno virtual.

Variable dependiente.- Procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales.

Para esta investigación se entiende como mejora de procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales a la medición del conocimiento de los estudiantes, es decir el logro de competencias y el cumplimiento de los docentes en las políticas y procesos establecidos.

2.2.3 Operacionalización de Variables

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	INSTRUMENTO
MODELO DIDÁCTICO	PLANIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Consistencia en la estructura del modelo didáctico. - Contiene los elementos mínimos de un modelo didáctico. - Responde a la intencionalidad del estudio. 	Ficha de experto
	TEÓRICA	<ul style="list-style-type: none"> - Pertinencia con las teorías que fundamentan el modelo didáctico. - Concordancia con el marco teórico de la investigación. 	
	OPERATIVA	<ul style="list-style-type: none"> - Pertinencias de las actividades con el modelo didáctico. - Las actividades propuestas son suficientes para el modelo didáctico. - Viabilidad para la aplicación del modelo didáctico. 	
ENSEÑANZA APRENDIZAJE	PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> - Definir procesos de la enseñanza. - Definir procesos de aprendizaje. 	Cuestionario
	ENSEÑANZA	<ul style="list-style-type: none"> - Perfil del tutor virtual. - Acompañamiento al estudiante. - Uso de medios y materiales. - Uso de blackboard collaborate. - Sesiones de aprendizaje 	
	APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> - Perfil del estudiante - Grado de satisfacción del estudiante. - Evaluaciones 	

Fuente: Elaboración propia

2.3 Indicadores, técnicas e Instrumentos

2.3.1 Técnicas

La aplicación de dicha técnica permitió recopilar información proveniente de diversas fuentes y son:

Encuesta:

Se utilizó esta técnica para encuestar a los estudiantes y poder recopilar información respecto al grado de satisfacción de los elementos relacionados a la educación virtual.

Análisis documental:

Se utilizó esta técnica para analizar la diferente información recopilada; además para seleccionar la información más relevante e importante de las teorías y elaborar el modelo didáctico para la modalidad virtual de la Universidad Señor de Sipan.

2.3.2 Instrumentos

Cuestionario: Se elaboró un cuestionario para ser aplicado a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Señor de Sipan modalidad virtual.

Fichas de resumen. Se Tiene como finalidad organizar en forma concisa los conceptos más importantes que aparecen en una o fuentes de información.

Fichas textuales. Sirve para transcribir literalmente contenidos de la versión original. Se utilizará esta técnica para consignar aspectos puntuales de la investigación como marco conceptual, principios de la investigación, etc.

Fichas de comentario. Representa el aporte del investigador. Permitirá registrar las ideas personales del investigador sobre una lectura o experiencia previa. Se utilizará esta técnica para comentar los cuadros estadísticos, antecedentes, etc.

Fichas de registro. Permitirá anotar los datos generales de los textos consultados. Se utilizará esta técnica para consignar la bibliografía especializada que da sustento a la investigación.

2.4. Población y muestra

2.4.1 Población

La población total de la Universidad Señor de Sipán en la modalidad virtual es de 4463 estudiantes, quienes presentan las siguientes características:

- Estudiantes con edades promedios de 30 a más.
- Estudiantes con carreras técnicas profesionales.
- Estudiantes con carga familiar y laboral.
- Estudiantes con poder adquisitivo.
- Estudiantes con tiempo limitado para realizar estudios presenciales.

Se debe tener en consideración que se construyó la muestra de la siguiente manera: Se seleccionaron los cursos de carrera para subir las encuestas, teniendo en cuenta que no es posible ubicar a los estudiantes de forma presencial, debido a que se encuentran en diferentes lugares del Perú y por ser una modalidad virtual, en el periodo que se aplicó la muestra los estudiantes se encontraron en diferentes partes del Perú y del mundo. La muestra se definió una vez cerrada la encuesta, que tuvo una duración de un mes para ser respondida por los estudiantes. En ese proceso se pudo recoger 670 encuestas respuestas, siendo ella la muestra utilizada para el análisis de resultados.

TABLA N°1

Población de la Universidad Señor de Sipán

Escuelas	Ciclo											Total	Muestra
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI		
Administración	304	121	133	105	114	87	65	72	98	24	0	1,123	N
	46	18	20	16	17	13	10	11	15	4	0	135	n=12%
Adm. Pública	55	47	18	0	0	0	0	0	0	0	0	120	N
	8	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0	14	n=12%
Contabilidad	82	41	35	27	41	36	37	42	17	16	0	374	N
	12	6	5	4	6	5	6	6	3	2	0	45	n=12%
Neg. Internacionales	25	8	5	4	0	0	0	0	0	0	0	42	N
	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	n=12%
Turismo y Negocios	15	5	5	6	14	12	5	12	10	15	0	99	N
	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	0	12	n=12%
Derecho	195	134	119	130	109	91	83	71	87	94	80	1,193	N
	29	20	18	20	16	14	12	11	13	14	12	143	n=12%
Psicología	109	64	59	51	58	37	28	19	21	20	16	482	N
	16	10	9	8	9	6	4	3	3	3	2	58	n=12%
Ing. Sistemas	89	47	46	66	56	38	39	44	19	29	0	473	N
	13	7	7	10	8	6	6	7	3	4	0	57	n=12%
Ing. Económica	36	18	8	2	0	0	0	0	0	0	0	64	N
	5	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	n=12%
Ing. industrial	299	113	60	15	5	1	0	0	0	0	0	493	N
	45	17	9	2	1	0	0	0	0	0	0	59	n=12%

Fuente: Dirección de Registros académicos de la Uss

2.4.2 Muestra

La muestra del presente trabajo de investigación es de 670 estudiantes.

TABLA N°2

Facultades de la Universidad Señor de Sipán

Facultad	Escuela Profesional	n	%
Ciencias Empresariales	Administración	105	15.7
	Contabilidad	51	7.6
	Negocios Internacionales	14	2.1
	Turismo y Negocios	8	1.2
	Administración Pública	38	5.7
	Total	216	32.2
Humanidades	Psicología	64	9.6
	Total	64	9.6
Derecho	Derecho	184	27.5
	Total	184	27.5
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ingeniería de Sistemas	35	5.2
	Ingeniería Económica	13	1.9
	Ingeniería Industrial	158	23.6
	Total	206	30.7
Total		670	

Fuente: Encuesta satisfacción virtual

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1 Métodos

Los métodos teóricos que se emplearon en la presente investigación son:

- a) **Método Analítico:** Es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o

elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular. Es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia para comprender su esencia.

Este método se utilizó en el marco teórico, en donde se debió analizar cada una de las teorías e información proporcionada según la revisión bibliográfica para determinar el modelo didáctico a proponer en la presente investigación. Así mismo este método contribuyó en la interpretación de resultados y discusión del mismo.

- b) Método Descriptivo:** Después de observar y analizar, se describió la realidad, basándonos en un análisis FODA; describimos sus ventajas internas, externas así como también desventajas internas y externas, de esta manera logramos establecer el problema principal.

Éste método se utilizó en la descripción de la realidad problemática y procesos utilizados en la didáctica empleada en la enseñanza aprendizaje en la Facultad de ciencias empresariales de la Universidad Señor de Sipán.

- c) Método Sintético:** Se recopilará, resumirá y sintetizará la información obtenida, llegando a conclusiones claras, contundentes y precisas. Este método se utilizó en la simplificación de información al selección el marco teórico y antecedentes de la investigación.

- d) Método Deductivo:** Este método va de lo general a lo particular. Para este trabajo de investigación se recopilará información de diferentes autores, teorías, revistas e Internet, para luego seleccionamos la información más conveniente y apropiada.

Éste método de utiliza para la selección del marco teórico, marco conceptual, antecedentes de la investigación y operacionalización de las variables.

- e) Método inductivo:** Este método va de lo particular a lo general, en donde se analizará toda la información recopilada para argumentar el marco teórico de nuestro trabajo de información, estableciéndose como consecuencia definiciones claras de cada uno de los conceptos

analizados, formulando de esta manera la proposición o el proceso de investigación que se llevará a cabo.

Éste método se utiliza para la selección del marco teórico, marco conceptual, antecedentes de la investigación y operacionalización de las variables.

2.5.2 Métodos de análisis de datos

Con el apoyo de la estadística descriptiva, los datos recolectados mediante los instrumentos de medición, se procesaron utilizando el programa estadístico SPSS versión 19, con el fin de cumplir con el ordenamiento, clasificación y codificación de datos, la tabulación, la presentación de datos en cuadros estadísticos. Luego se realizó el análisis e interpretación de datos.

CAPITULO III
RESULTADOS

3. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

Objetivo específico 1

Diagnosticar el grado de satisfacción de los estudiantes con relación a los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.

TABLA N° 03

Distribución total por Escuela Profesional de la USS

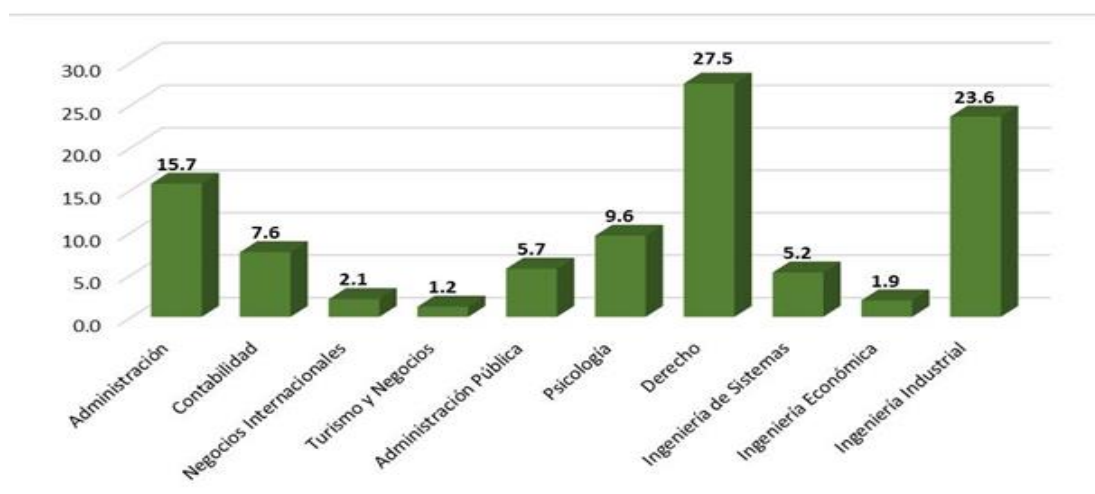
Facultad	Escuela Profesional	n	%
Ciencias Empresariales	Administración	105	15.7
	Contabilidad	51	7.6
	Negocios Internacionales	14	2.1
	Turismo y Negocios	8	1.2
	Administración Pública	38	5.7
	Total	216	32.2
Humanidades	Psicología	64	9.6
	Total	64	9.6
Derecho	Derecho	184	27.5
	Total	184	27.5
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ingeniería de Sistemas	35	5.2
	Ingeniería Económica	13	1.9
	Ingeniería Industrial	158	23.6
	Total	206	30.7
Total		670	

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

En la tabla N°1, se observa la distribución por Escuela profesional, representando la Escuela de Administración el mayor número de estudiantes encuestados y Turismo y Negocios presenta el menor número de estudiantes encuestados.

FIGURA N° 01

Distribución total porcentual por Escuela Profesional de la USS



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Según la figura 01, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes encuestados, corresponde a la Escuela Profesional de Administración, representando el 15.7%, seguida de la Escuela de Contabilidad y Administración Pública, mientras que las Escuelas con menor número de estudiantes encuestados son las Escuelas de Turismo y Negocios con 2.1% y Negocios Internacionales con un 1.2% respectivamente. Según base histórica de población estudiantil la Escuela de Administración es la Escuela con mayor población en la Universidad Señor de Sipán.

TABLA N° 04

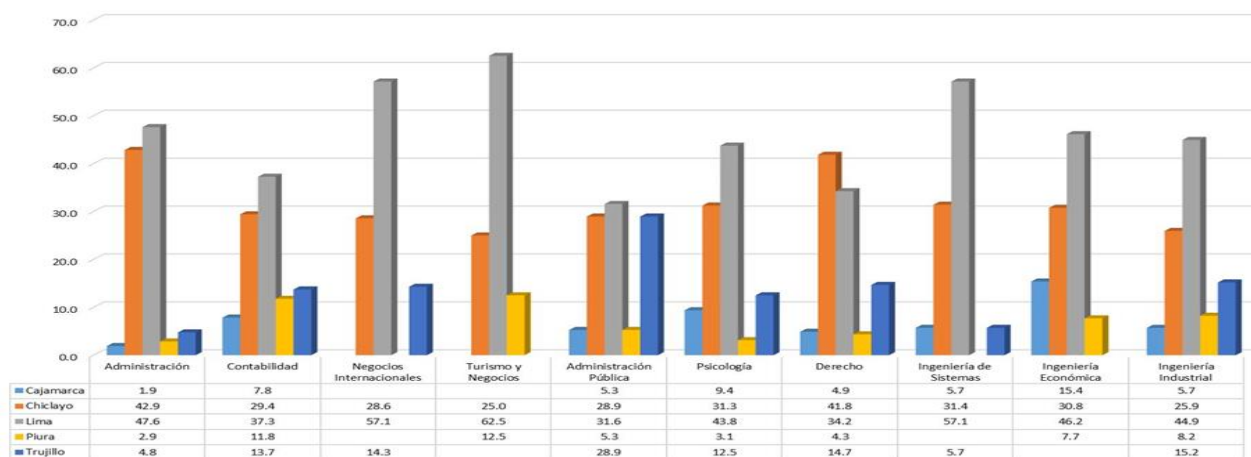
Distribución total por Escuela Profesional según Centros Enlaces

Facultad	Escuela Profesional	Centros de Enlaces										Total
		Cajamarca		Chiclayo		Lima		Piura		Trujillo		
		N	%	n	%	N	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	2	1.9	45	42.9	50	47.6	3	2.9	5	4.8	105
	Contabilidad	4	7.8	15	29.4	19	37.3	6	11.8	7	13.7	51
	Negocios Internacionales	0		4	28.6	8	57.1	0		2	14.3	14
	Turismo y Negocios	0		2	25.0	5	62.5	1	12.5	0		8
	Administración Pública	2	5.3	11	28.9	12	31.6	2	5.3	11	28.9	38
	Total	8	3.7	77	35.6	94	43.5	12	5.6	25	11.6	216
Humanidades	Psicología	6	9.4	20	31.3	28	43.8	2	3.1	8	12.5	64
	Total	6	9.4	20	31.3	28	43.8	2	3.1	8	12.5	64
Derecho	Derecho	9	4.9	77	41.8	63	34.2	8	4.3	27	14.7	184
	Total	9	4.9	77	41.8	63	34.2	8	4.3	27	14.7	184
Ingeniería Arquitectónica	Ingeniería de Sistemas	2	5.7	11	31.4	20	57.1	0		2	5.7	35
	Ingeniería Económica	2	15.4	4	30.8	6	46.2	1	7.7	0		13
	Ingeniería Industrial	9	5.7	41	25.9	71	44.9	13	8.2	24	15.2	158
Total	13	6.3	56	27.2	97	47.1	14	6.8	26	12.6	206	
Total		36	5.4	230	34.3	282	42.1	36	5.4	86	12.8	670

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 02.1

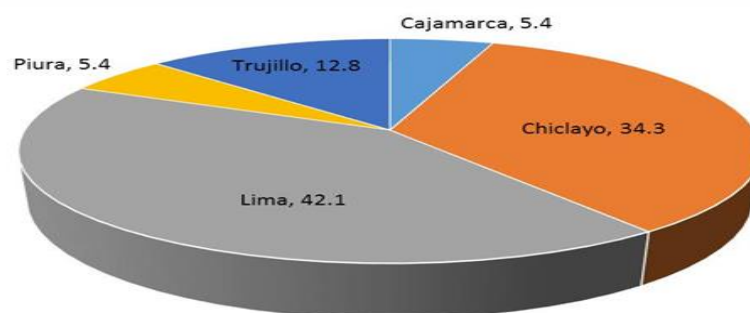
Distribución porcentual por Escuela Profesional según Centros de Enlaces



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 02.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según Centros de Enlaces



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

En la figura 02.2, muestra la distribución porcentual por Escuela Profesional según centros de enlaces, observado que Lima tiene la mayor población estudiantil con un 42.1%, seguida de Chiclayo con un 34.3% y Trujillo 12.8%, mientras que Cajamarca y Piura, coinciden con la menor concentración de población estudiantil, representando por un 5.4% respectivamente.

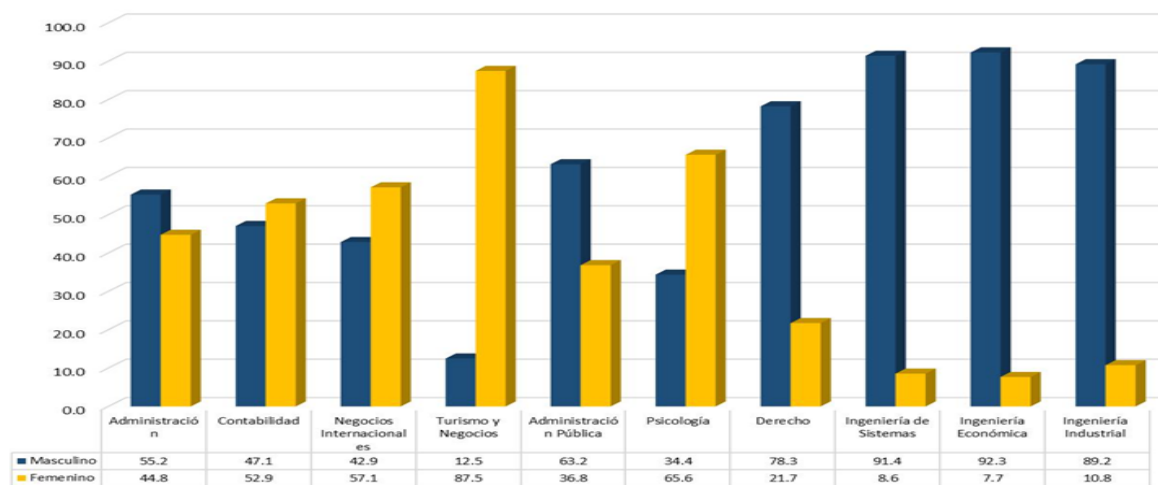
TABLA N° 05*Distribución total por Escuela Profesional según sexo*

Facultad	Escuela Profesional	SEXO				Total
		Masculino		Femenino		
		N	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	58	55.2	47	44.8	105
	Contabilidad	24	47.1	27	52.9	51
	Negocios Internacionales	6	42.9	8	57.1	14
	Turismo y Negocios	1	12.5	7	87.5	8
	Administración Pública	24	63.2	14	36.8	38
	Total	113	52.3	103	47.7	216
Humanidades	Psicología	22	34.4	42	65.6	64
	Total	22	34.4	42	65.6	64
Derecho	Derecho	144	78.3	40	21.7	184
	Total	144	78.3	40	21.7	184
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ingeniería de Sistemas	32	91.4	3	8.6	35
	Ingeniería Económica	12	92.3	1	7.7	13
	Ingeniería Industrial	141	89.2	17	10.8	158
	Total	185	89.8	21	10.2	206
	Total	464	69.3	206	30.7	670

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 3.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según sexo



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Distribución porcentual por Escuela Profesional según sexo, se tiene: En **Administración**, el 55,2% son estudiantes de sexo masculino, frente a un 44,8% de sexo femenino. **Contabilidad**, el 52,9% son estudiantes de sexo femenino, frente al 47,1% masculino, **Negocios Internacionales**, el 57,10% son estudiantes de sexo femenino, frente al 42,9% masculino. **Turismo y Negocios**, el 87,5% son estudiantes de sexo femenino, frente al 12,5% masculino. **Administración Pública**, el 63,2% son estudiantes de sexo masculino, frente al 36,8% femenino. **Psicología**, el 65,6% son estudiantes de sexo femenino, frente a un 34,4% de sexo masculino. **Derecho**, el 78,3% son estudiantes de sexo masculino, frente a un 21,7% de sexo femenino. **Ingeniería de Sistemas**, el 91,4% son estudiantes de sexo masculino, frente a un 8,6% de sexo femenino. **Ingeniería Económica**, el 92,3% son estudiantes de sexo masculino, frente a un 7,7% de sexo femenino. **Ingeniería Industrial**, el 89,2% son estudiantes de sexo masculino, frente a un 10,8% de sexo femenino.

FIGURA N° 03.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según sexo



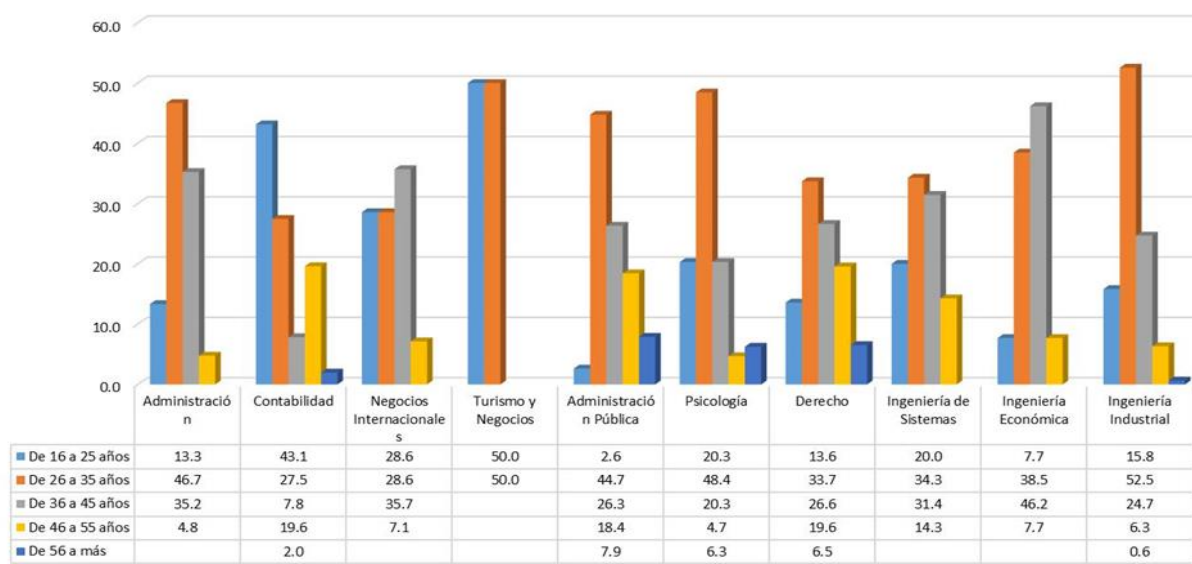
TABLA N° 06*Distribución total por Escuela Profesional según rango de edades*

Facultad	Escuela Profesional	Rango de Edades										
		De 16 a 25 Años		De 26 a 35 años		De 36 a 45 años		De 46 a 55 años		De 56 a más		Total
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	14	13.3	49	46.7	37	35.2	5	4.8	0		105
	Contabilidad	22	43.1	14	27.5	4	7.8	10	19.6	1	2.0	51
	Negocios Internacionales	4	28.6	4	28.6	5	35.7	1	7.1	0		14
	Turismo y Negocios	4	50.0	4	50.0	0		0		0		8
	Administración Pública	1	2.6	17	44.7	10	26.3	7	18.4	3	7.9	38
	Total	45	20.8	88	40.7	56	25.9	23	10.6	4	1.9	216
Humanidades	Psicología	13	20.3	31	48.4	13	20.3	3	4.7	4	6.3	64
	Total	13	20.3	31	48.4	13	20.3	3	4.7	4	6.3	64
Derecho	Derecho	25	13.6	62	33.7	49	26.6	36	19.6	12	6.5	184
	Total	25	13.6	62	33.7	49	26.6	36	19.6	12	6.5	184
Ingeniería de Sistemas	Ingeniería de Sistemas	7	20.0	12	34.3	11	31.4	5	14.3	0		35
	Ingeniería Económica	1	7.7	5	38.5	6	46.2	1	7.7	0		13
	Urbanismo	25	15.8	83	52.5	39	24.7	10	6.3	1	0.6	158
	Total	33	16.0	100	48.5	56	27.2	16	7.8	1	0.5	206
Total	116	17.3	281	41.9	174	26.0	78	11.6	21	3.1	670	

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 04.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según rango de edades



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Distribución porcentual por Escuela Profesional según rango de edades, se tiene: En Ciencias Empresariales en las escuelas profesionales de **Administración, Contabilidad, Negocios Internacionales, Turismo y Negocios, Administración Pública** de un total de 216 estudiantes, **tenemos** que el 20,8% (45) son estudiantes que tienen una edad de 16 a 25 años, el 40,7% (88) son estudiantes que tienen una edad de 26 a 35 años. El 25,9%(56) son estudiantes que tienen una edad de 36 a 45 años y el 10,6%(23) son estudiantes de 46 a 55 años, finalmente, el 1,9 (4) son estudiantes de 56 a más años de edad.

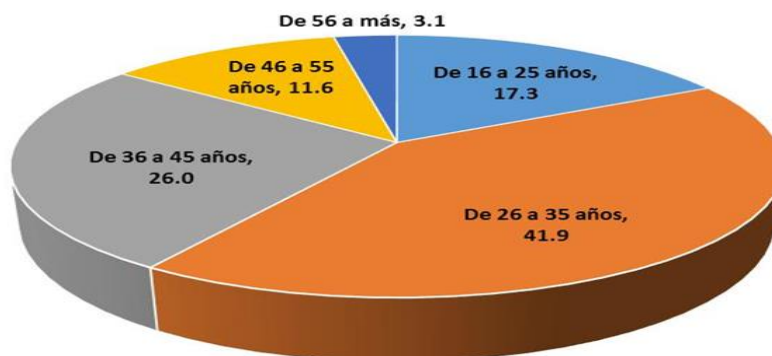
En **Humanidades** de un total de 184 estudiantes en las escuelas profesionales de **Psicología, Derecho, tenemos** que el 13,6% (25) son estudiantes que tienen una edad de 16 a 25 años, el 33,7% (62)) son estudiantes que tienen una edad de 26 a 35 años. El 26,6%(45) son estudiantes que tienen una edad de 36 a 45 años y el 19,6%(36) son estudiantes de 46 a 55 años, finalmente, el 6,5% (12) son estudiantes de 56 a más años de edad.

En **Ingenierías** de un total de 206 estudiantes en las escuelas profesionales de **Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Económica, Ingeniería Industrial, tenemos** que el 16% (33) son estudiantes que tienen una edad de 16 a 25 años, el 48,5% (100) son estudiantes que tienen una edad de 26 a 35 años. El 27,2%(56) son estudiantes que tienen una edad de 36

a 45 años y el 7,8%(1) es un estudiantes de 46 a 55 años, finalmente, el 0,5 (1) es un estudiante de 56 a más años de edad.

FIGURA N° 04.2

Distribución porcentual por Escuela Profesional según rango de edades



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

ASPECTOS ACADÉMICOS Y DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

2.1. TUTOR VIRTUAL

TABLA N° 07

Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en relación al Nivel académico y dominio del campo de estudio

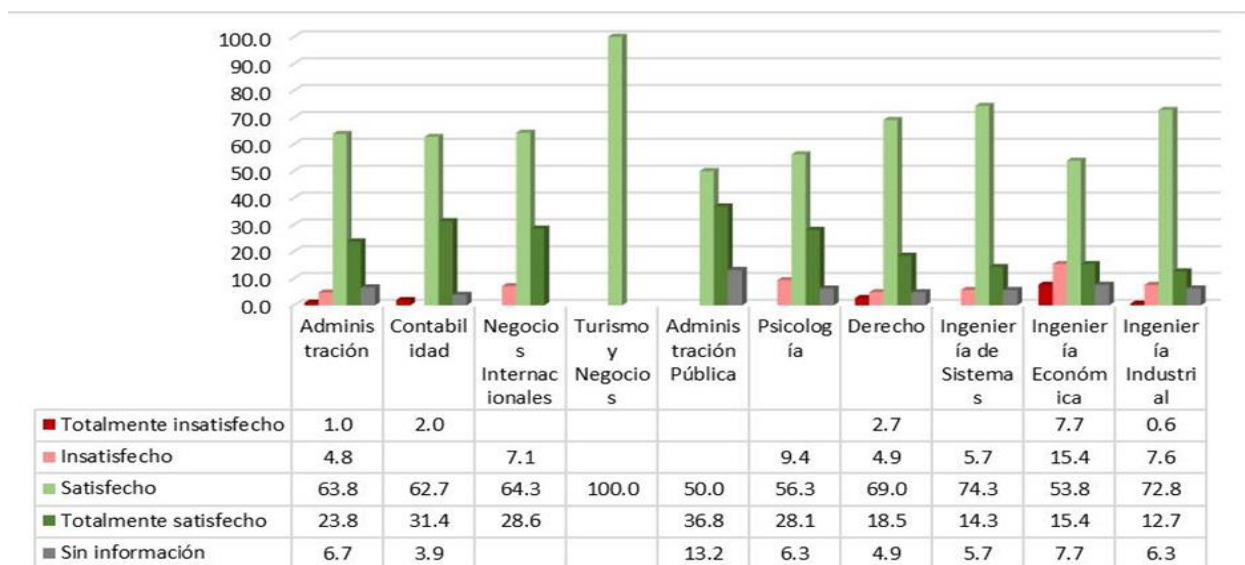
Facultad	Escuela Profesional	Nivel académico y dominio del campo de estudio										
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		Total
		n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	1	1.0	5	4.8	67	63.8	25	23.8	7	6.7	105
	Contabilidad	1	2.0	0		32	62.7	16	31.4	2	3.9	51
	Negocios Internacionales	0		1	7.1	9	64.3	4	28.6	0		14
	Turismo y Negocios	0		0		8	100	0		0		8
	Administración Pública	0		0		19	50.0	14	36.8	5	13.2	38

		Total	2	0.9	6	2.8	135	62.5	59	27.3	14	6.5	216
Humanidades	Psicología	0		6	9.4	36	56.3	18	28.1	4	6.3	64	
	Total	0		6	9.4	36	56.3	18	28.1	4	6.3	64	
Derecho	Derecho	5	2.7	9	4.9	127	69.0	34	18.5	9	4.9	184	
	Total	5	2.7	9	4.9	127	69.0	34	18.5	9	4.9	184	
Ingeniería	Ing. de Sistemas	0		2	5.7	26	74.3	5	14.3	2	5.7	35	
	Ing. Económica	1	7.7	2	15.4	7	53.8	2	15.4	1	7.7	13	
Arquitectura	Ing. Industrial	1	0.6	12	7.6	115	72.8	20	12.7	10	6.3	158	
Urbanismo	Total	2	1.0	16	7.8	148	71.8	27	13.1	13	6.3	206	
Total		9	1.3	37	5.5	446	66.6	138	20.6	40	6.0	670	

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 5.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en relación al Nivel académico y dominio del campo de estudio

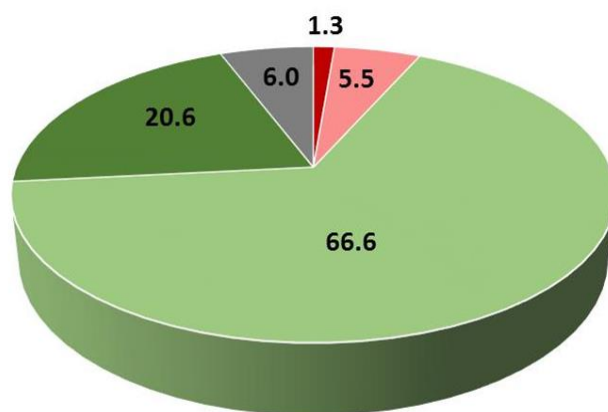


Nivel de satisfacción en relación al Nivel académico y dominio del campo de estudio, se tiene: En **Administración**, el 87,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,8% insatisfecho y un 6,7% sin información. **Contabilidad**, el 94,10% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 2% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 92,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7,1% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 100% se encuentran satisfechos.

Administración Pública, el 86,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 13,2% insatisfechos. **Psicología**, el 84,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 9,4% insatisfechos y un 6,3% sin información. **Derecho**, el 87,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7,6% de insatisfechos y un 4,9% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 88,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,7% insatisfecho y 5,7 sin información. **Ingeniería Económica**, el 69,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 23,10% insatisfechos y un 7,7% sin información. **Ingeniería Industrial**, el 85,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 8,2% insatisfechos y un 6,3% sin información.

FIGURA N° 5.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en relación al Nivel académico y dominio del campo de estudio



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 8

Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Precisión de fechas de las actividades, según el cronograma académico

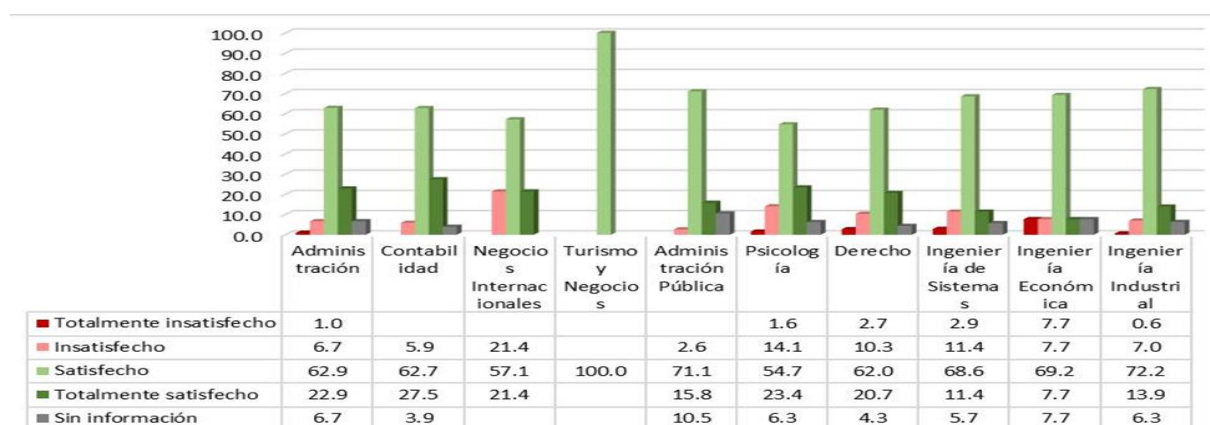
Facultad	Escuela Profesional	Precisión de fechas de las actividades, según el cronograma académico									
		Totalmente insatisfecho					Totalmente satisfecho				
		Insatisfecho		Satisfecho		Sin información		Total			
n	%	N	%	n	%	n	%	n	%		

Ciencias Empresariales	Administración	1	1.0	7	6.7	66	62.9	24	22.9	7	6.7	105
	Contabilidad	0		3	5.9	32	62.7	14	27.5	2	3.9	51
	Negocios Internacionales	0		3	21.4	8	57.1	3	21.4	0		14
	Turismo y Negocios	0		0		8	100	0		0		8
	Administración Pública	0		1	2.6	27	71.1	6	15.8	4	10.5	38
	Total	1	0.5	14	6.5	141	65.3	47	21.8	13	6.0	216
Humanidades	Psicología	1	1.6	9	14.1	35	54.7	15	23.4	4	6.3	64
	Total	1	1.6	9	14.1	35	54.7	15	23.4	4	6.3	64
Derecho	Derecho	5	2.7	19	10.3	114	62.0	38	20.7	8	4.3	184
	Total	5	2.7	19	10.3	114	62.0	38	20.7	8	4.3	184
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ing. de Sistemas	1	2.9	4	11.4	24	68.6	4	11.4	2	5.7	35
	Ing. Económica	1	7.7	1	7.7	9	69.2	1	7.7	1	7.7	13
	Ing. Industrial	1	0.6	11	7.0	114	72.2	22	13.9	10	6.3	158
	Total	3	1.5	16	7.8	147	71.4	27	13.1	13	6.3	206
Total	10	1.5	58	8.7	437	65.2	127	19.0	38	5.7	670	

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 6.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Precisión de fechas de las actividades, según el cronograma académico

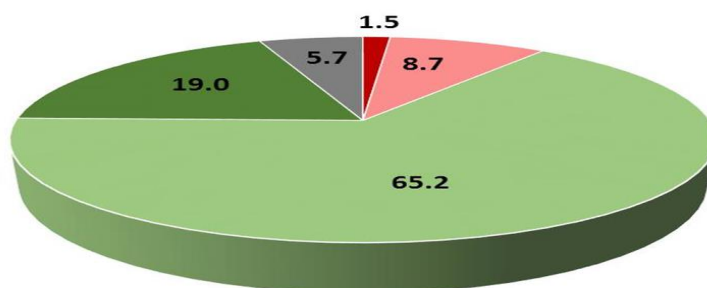


Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción de la precisión de fechas de las actividades, según el cronograma académico, se tiene: En **Administración**, el 85,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 7,7% insatisfecho y un 6,7% sin información. **Contabilidad**, el 90,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,9% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 78,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 21,4% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 100% se encuentran satisfechos. **Administración Pública**, el 86,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 2,6% insatisfechos y un 10,5% sin información. **Psicología**, el 78,10% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,7% insatisfechos y un 6,3% sin información. **Derecho**, el 82,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 13% insatisfecho y un 4,3% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 80% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 14,3% insatisfecho y un 5,7% sin información. **Ingeniería Económica**, el 76,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,4% insatisfechos y un 7,7% sin información. **Ingeniería Industrial**, el 86,1% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7,6% insatisfechos y un 6,3% sin información.

FIGURA N° 6.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Precisión de fechas de las actividades, según el cronograma académico.



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 9

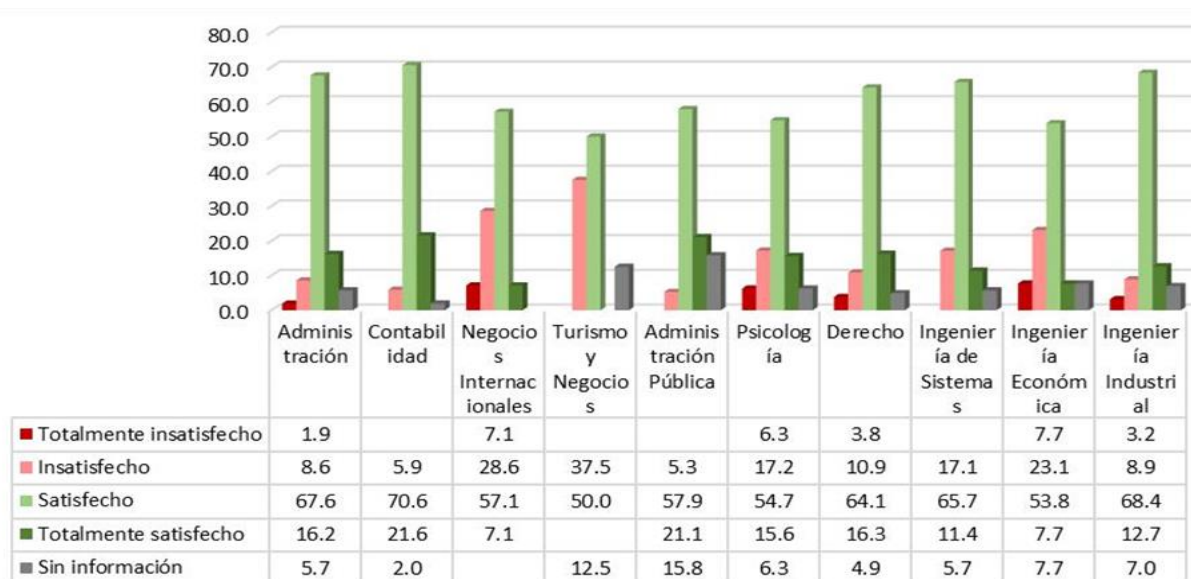
Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Claridad de las indicaciones escritas, sin errores gramaticales, ortográficos o de digitación

Facultad	Escuela Profesional	Claridad de las indicaciones escritas, sin errores gramaticales, ortográficos o de digitación										Total		
		Totalmente insatisfecho				Insatisfecho				Satisfecho				
		n	%	N	%	N	%	N	%	n	%		n	%
Ciencias Empresariales	Administración	2	1.9	9	8.6	71	67.6	17	16.2	6	5.7	105		
	Contabilidad	0		3	5.9	36	70.6	11	21.6	1	2.0	51		
	Negocios Internacionales	1	7.1	4	28.6	8	57.1	1	7.1	0		14		
	Turismo y Negocios	0		3	37.5	4	50.0	0		1	12.5	8		
	Administración Pública	0		2	5.3	22	57.9	8	21.1	6	15.8	38		
	Total	3	1.4	21	9.7	141	65.3	37	17.1	14	6.5	216		
Humanidades	Psicología	4	6.3	11	17.2	35	54.7	10	15.6	4	6.3	64		
	Total	4	6.3	11	17.2	35	54.7	10	15.6	4	6.3	64		
Derecho	Derecho	7	3.8	20	10.9	118	64.1	30	16.3	9	4.9	184		
	Total	7	3.8	20	10.9	118	64.1	30	16.3	9	4.9	184		
Ingeniería	Ing. de Sistemas	0		6	17.1	23	65.7	4	11.4	2	5.7	35		
	Ing. Económica	1	7.7	3	23.1	7	53.8	1	7.7	1	7.7	13		
	Arquitectura	5	3.2	14	8.9	108	68.4	20	12.7	11	7.0	158		
Urbanismo	Total	6	2.9	23	11.2	138	67.0	25	12.1	14	6.8	206		
Total	20	3.0	75	11.2	432	64.5	102	15.2	41	6.1	670			

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 7

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Claridad de las indicaciones escritas, sin errores gramaticales, ortográficos o de digitación



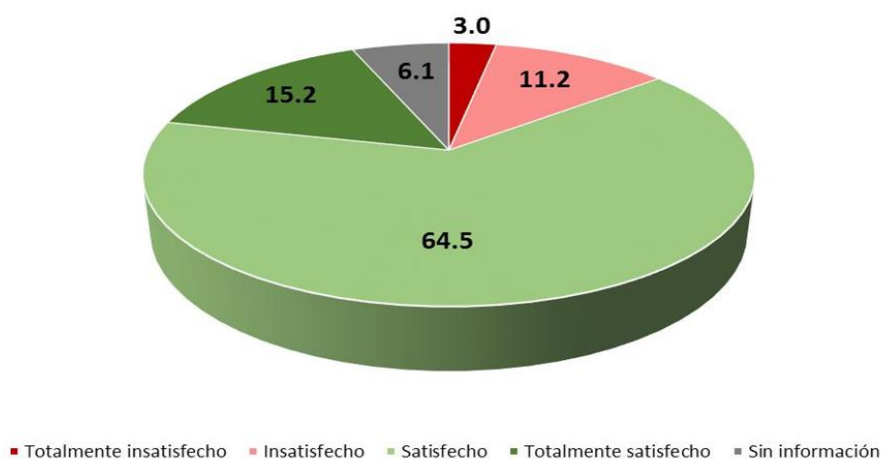
Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción de la en la Claridad de las indicaciones escritas, sin errores gramaticales, ortográficos o de digitación, se tiene: En **Administración**, el 83,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 10,5% insatisfechos y un 5,7% sin información. **Contabilidad**, el 92,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,9% insatisfechos y un 2% sin información. **Negocios Internacionales**, el 64,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 35,7% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 50% se encuentran satisfechos frente al 37,5% insatisfecho y un 12,5% sin información. **Administración Pública**, el 79% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,3% insatisfechos y un 15,8% sin información. **Psicología**, el 70,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 23,5% insatisfechos y un 6,3% sin información. **Derecho**, el 80,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 14,7% insatisfechos y un 4,9% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 77,1% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 17,1% insatisfecho y un 5,7% sin información. **Ingeniería Económica**, el 61,5 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 30,8%

insatisfechos y un 7,7% sin información. **Ingeniería Industrial**, el 81,10% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 12,10% insatisfechos y un 7% sin información.

FIGURA N° 7.1

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Claridad de las indicaciones escritas, sin errores gramaticales, ortográficos o de digitación



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

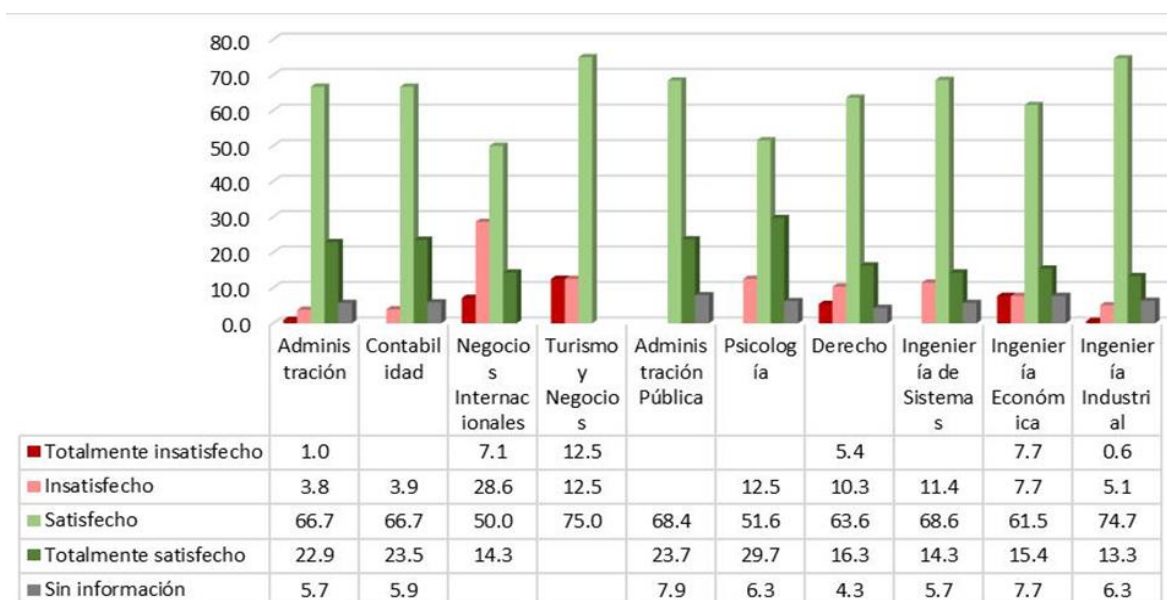
TABLA N° 10

Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Cordialidad y calidez de los mensajes escritos oportunamente

Facultad	Escuela Profesional	Cordialidad y calidez de los mensajes escritos oportunamente										
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		Total
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	1	1.0	4	3.8	70	66.7	24	22.9	6	5.7	105
	Contabilidad	0		2	3.9	34	66.7	12	23.5	3	5.9	51
	Negocios Internacionales	1	7.1	4	28.6	7	50.0	2	14.3	0		14
	Turismo y Negocios	1	12.5	1	12.5	6	75.0	0		0		8
	Administración Pública	0		0		26	68.4	9	23.7	3	7.9	38
	Total	3	1.4	11	5.1	143	66.2	47	21.8	12	5.6	216
Humanidades	Psicología	0		8	12.5	33	51.6	19	29.7	4	6.3	64
	Total	0		8	12.5	33	51.6	19	29.7	4	6.3	64
Derecho	Derecho	10	5.4	19	10.3	117	63.6	30	16.3	8	4.3	184
	Total	10	5.4	19	10.3	117	63.6	30	16.3	8	4.3	184
Ingeniería	Ing. de Sistemas	0		4	11.4	24	68.6	5	14.3	2	5.7	35
	Ing. Económica	1	7.7	1	7.7	8	61.5	2	15.4	1	7.7	13
	Ing. Industrial	1	0.6	8	5.1	118	74.7	21	13.3	10	6.3	158
	Total	2	1.0	13	6.3	150	72.8	28	13.6	13	6.3	206
Arquitectura Urbanismo	Total	2	1.0	13	6.3	150	72.8	28	13.6	13	6.3	206
	Total	15	2.2	51	7.6	443	66.1	124	18.5	37	5.5	670

FIGURA N° 8.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Cordialidad y calidez de los mensajes escritos oportunamente

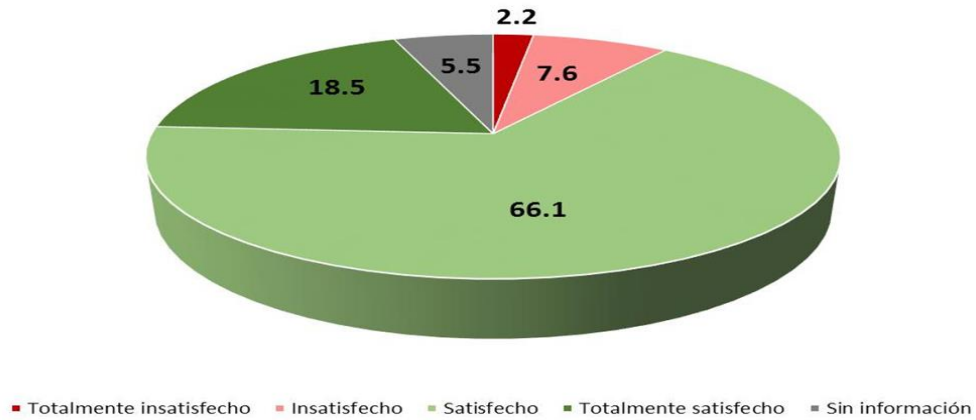


Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción de la de la Cordialidad y calidez de los mensajes escritos oportunamente, se tiene: En **Administración**, el 89,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 4,8% insatisfecho y un 5,7% sin información. **Contabilidad**, el 90,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 3,9% insatisfechos y un 5,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 64,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 35,7% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 75% se encuentran satisfechos frente al 25% insatisfecho. **Administración Pública**, el 92,10% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7,9% sin información. **Psicología**, el 81,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 12,5% insatisfechos y un 6,3% sin información. **Derecho**, el 79,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,7% insatisfechos y un 4,3% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 82,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 11,4% insatisfecho y un 5,7% sin información. **Ingeniería Económica**, el 76,9 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,4% insatisfechos y un 7,7% sin información. **Ingeniería Industrial**, el 88% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,7% insatisfechos y un 6,3% sin información.

FIGURA N° 8.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Cordialidad y calidez de los mensajes escritos oportunamente



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

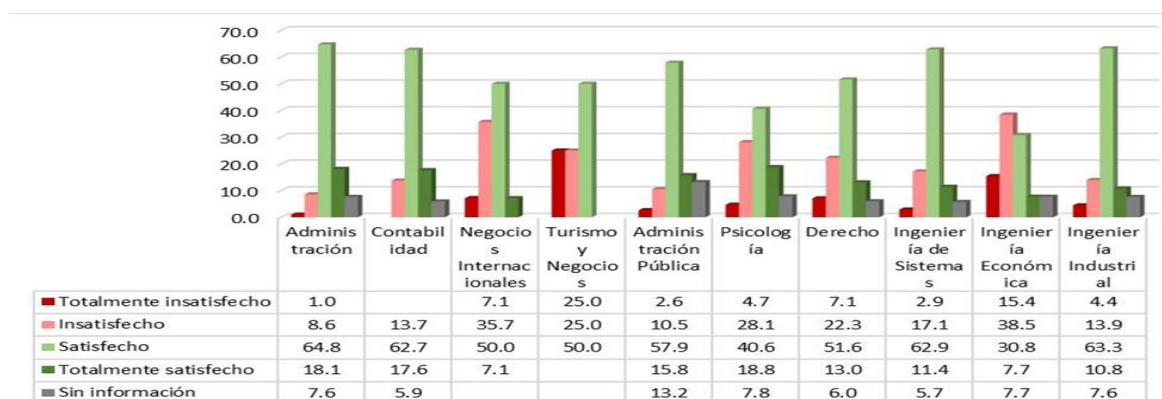
TABLA N° 11

Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Rapidez de las respuestas a las consultas, en un plazo no mayor a 24 horas

Facultad	Escuela Profesional	Rapidez de las respuestas a las consultas, en un plazo no mayor a 24 horas										
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	1	1.0	9	8.6	68	64.8	19	18.1	8	7.6	105
	Contabilidad	0		7	13.7	32	62.7	9	17.6	3	5.9	51
	Negocios Internacionales	1	7.1	5	35.7	7	50.0	1	7.1	0		14
	Turismo y Negocios	2	25.0	2	25.0	4	50.0	0		0		8
	Administración Pública	1	2.6	4	10.5	22	57.9	6	15.8	5	13.2	38
	Total	5	2.3	27	12.5	133	61.6	35	16.2	16	7.4	216
Humanidades	Psicología	3	4.7	18	28.1	26	40.6	12	18.8	5	7.8	64
	Total	3	4.7	18	28.1	26	40.6	12	18.8	5	7.8	64
Derecho	Derecho	13	7.1	41	22.3	95	51.6	24	13.0	11	6.0	184
	Total	13	7.1	41	22.3	95	51.6	24	13.0	11	6.0	184
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ing. de Sistemas	1	2.9	6	17.1	22	62.9	4	11.4	2	5.7	35
	Ing. Económica	2	15.4	5	38.5	4	30.8	1	7.7	1	7.7	13
	Ing. Industrial	7	4.4	22	13.9	100	63.3	17	10.8	12	7.6	158
	Total	10	4.9	33	16.0	126	61.2	22	10.7	15	7.3	206
Total	31	4.6	119	17.8	380	56.7	93	13.9	47	7.0	670	

FIGURA N° 9.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Rapidez de las respuestas a las consultas, en un plazo no mayor a 24 horas

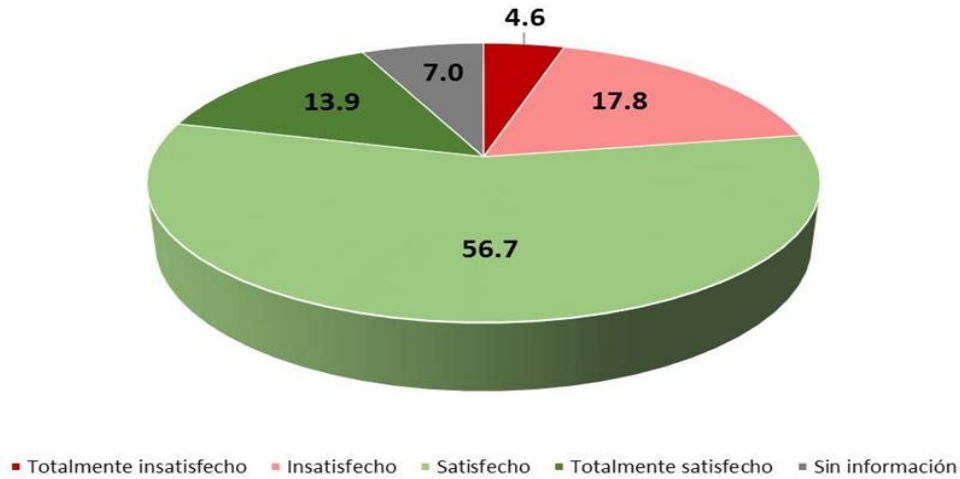


Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción de la Rapidez de las respuestas a las consultas, en un plazo no mayor a 24 horas, se tiene: En **Administración**, el 82,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 9,6% insatisfecho y un 7,6% sin información. **Contabilidad**, el 80,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 13,7% insatisfechos y un 5,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 57,1% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 42,8% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 50% se encuentran satisfechos frente al 50% insatisfecho. **Administración Pública**, el 73,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 13,1% insatisfechos y un 13,2% sin información. **Psicología**, el 59,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 32,8% insatisfechos y un 7,8% sin información. **Derecho**, el 64,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 29,4% insatisfechos y un 6% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, 74,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 20% insatisfecho y un 5,7% sin información. **Ingeniería Económica**, el 38,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 53,9% insatisfechos y un 7,7% sin información. **Ingeniería Industrial**, el 74,1% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 18,3% insatisfechos y un 7,6% sin información.

FIGURA N° 9.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Rapidez de las respuestas a las consultas, en un plazo no mayor a 24 horas



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 12

Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Calidad de las respuestas: son precisas y absuelven completamente sus dudas

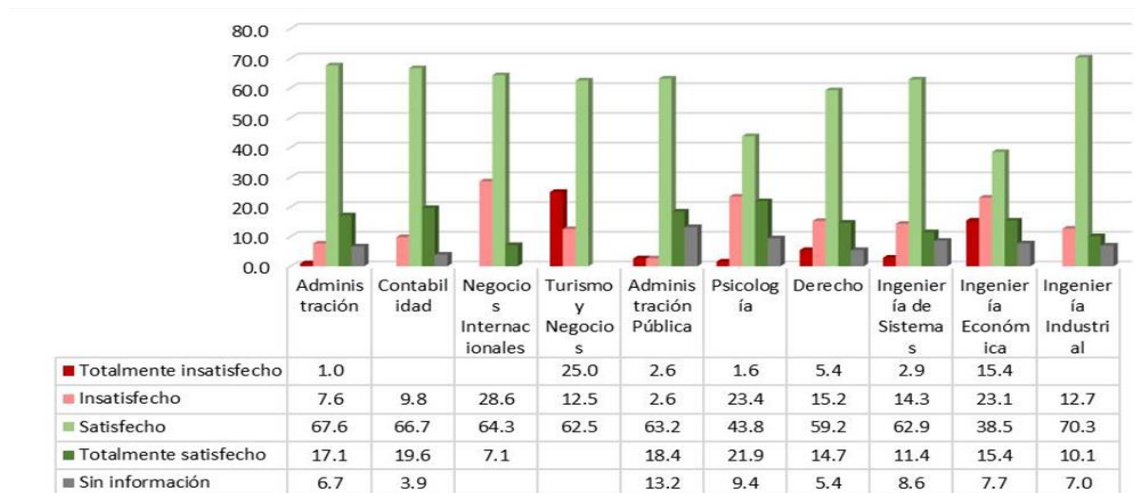
Facultad	Escuela Profesional	Calidad de las respuestas: son precisas y absuelven completamente sus dudas										Total
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		
		n	%	N	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	1	1.0	8	7.6	71	67.6	18	17.1	7	6.7	105
	Contabilidad	0		5	9.8	34	66.7	10	19.6	2	3.9	51
	Negocios Internacionales	0		4	28.6	9	64.3	1	7.1	0		14
	Turismo y Negocios	2	25.0	1	12.5	5	62.5	0		0		8
	Administración Pública	1	2.6	1	2.6	24	63.2	7	18.4	5	13.2	38
	Total	4	1.9	19	8.8	143	66.2	36	16.7	14	6.5	216

Humanidades	Psicología	1	1.6	15	23.4	28	43.8	14	21.9	6	9.4	64
	Total	1	1.6	15	23.4	28	43.8	14	21.9	6	9.4	64
Derecho	Derecho	10	5.4	28	15.2	109	59.2	27	14.7	10	5.4	184
	Total	10	5.4	28	15.2	109	59.2	27	14.7	10	5.4	184
Ingeniería	Ing. de Sistemas	1	2.9	5	14.3	22	62.9	4	11.4	3	8.6	35
	Ing. Económica	2	15.4	3	23.1	5	38.5	2	15.4	1	7.7	13
Arquitectura	Ing. Industrial	0		20	12.7	111	70.3	16	10.1	11	7.0	158
Urbanismo	Total	3	1.5	28	13.6	138	67.0	22	10.7	15	7.3	206
Total		18	2.7	90	13.4	418	62.4	99	14.8	45	6.7	670

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 10.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Calidad de las respuestas: son precisas y absuelven completamente sus dudas



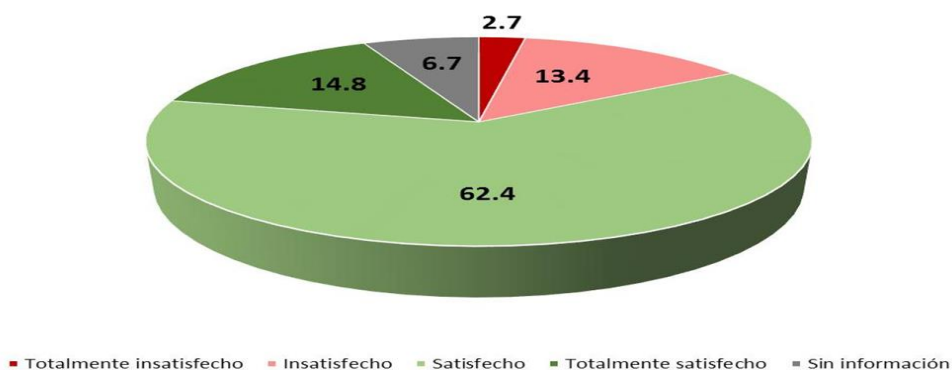
Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción de la Calidad de las respuestas: son precisas y absuelven completamente sus dudas, se tiene: En **Administración**, el 84,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 8,6% insatisfecho y un 6,7% sin información. **Contabilidad**, el 86,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 9,8% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 71,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 28,6% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 62,5% se encuentran satisfechos frente al 37,5% insatisfecho. **Administración Pública**, el 81,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,2% insatisfechos y un 13,2% sin información. **Psicología**, el 65,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 25%

insatisfechos y un 9,4% sin información. **Derecho**, el 73,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 20,6% insatisfechos y un 5,4% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 74,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 17,2% insatisfecho y un 8,6% sin información. **Ingeniería Económica**, el 53,9 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 38,5% insatisfechos y un 7,7% sin información. **Ingeniería Industrial**, el 80,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 12,7% insatisfechos y un 7% sin información.

FIGURA N° 10.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Calidad de las respuestas: son precisas y absuelven completamente sus dudas



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 13

Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Motivación para involucrarnos en el desarrollo de la asignatura

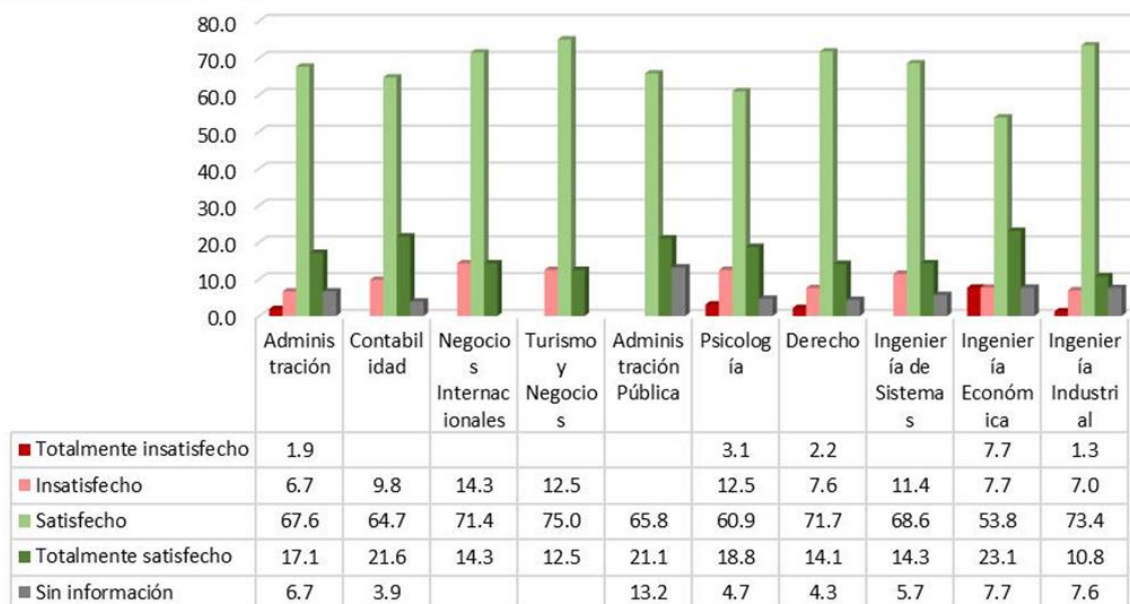
Facultad	Escuela Profesional	Motivación para involucrarnos en el desarrollo de la asignatura										Total
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		
		n	%	N	%	n	%	n	%	n	%	
	Administración	2	1.9	7	6.7	71	67.6	18	17.1	7	6.7	105
	Contabilidad	0		5	9.8	33	64.7	11	21.6	2	3.9	51
	Negocios Internacionales	0		2	14.3	10	71.4	2	14.3	0		14

Ciencias Empresariales	Turismo y Negocios	0	1	12.5	6	75.0	1	12.5	0		8	
	Administración Pública	0	0		25	65.8	8	21.1	5	13.2	38	
	Total	2	0.9	15	6.9	145	67.1	40	18.5	14	6.5	216
Humanidades	Psicología	2	3.1	8	12.5	39	60.9	12	18.8	3	4.7	64
	Total	2	3.1	8	12.5	39	60.9	12	18.8	3	4.7	64
Derecho	Derecho	4	2.2	14	7.6	132	71.7	26	14.1	8	4.3	184
	Total	4	2.2	14	7.6	132	71.7	26	14.1	8	4.3	184
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ing. de Sistemas	0		4	11.4	24	68.6	5	14.3	2	5.7	35
	Ing. Económica	1	7.7	1	7.7	7	53.8	3	23.1	1	7.7	13
	Ing. Industrial	2	1.3	11	7.0	116	73.4	17	10.8	12	7.6	158
	Total	3	1.5	16	7.8	147	71.4	25	12.1	15	7.3	206
Total	11	1.6	53	7.9	463	69.1	103	15.4	40	6.0	670	

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 11.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Motivación para involucrarnos en el desarrollo de la asignatura

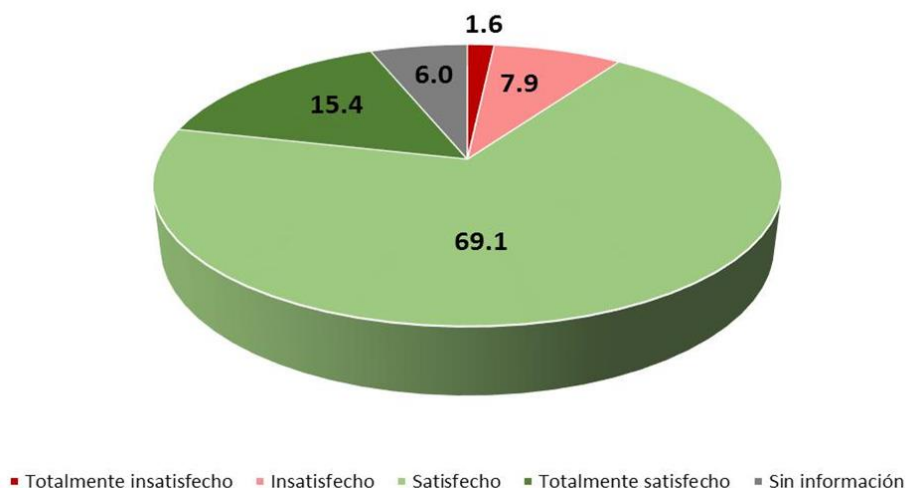


Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción de la Motivación para involucrarnos en el desarrollo de la asignatura, se tiene: En **Administración**, el 84,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 8,6% insatisfecho y un 6,7% sin información. **Contabilidad**, el 86,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 9,8% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 85,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 14,3% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 87,5% se encuentran satisfechos frente al 12,5% insatisfecho. **Administración Pública**, el 86,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 13,2% sin información. **Psicología**, el 79,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,6% insatisfechos. **Derecho**, el 88,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 9,8% insatisfecho y un 4,3% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 82,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 11,4% insatisfecho y un 5,7% sin información. **Ingeniería Económica**, el 76,9 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,4% insatisfechos y un 7,7% sin información. **Ingeniería Industrial**, el 84,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 8,3% insatisfechos y un 7,6% sin información.

FIGURA N° 11.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Motivación para involucrarnos en el desarrollo de la asignatura



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 14

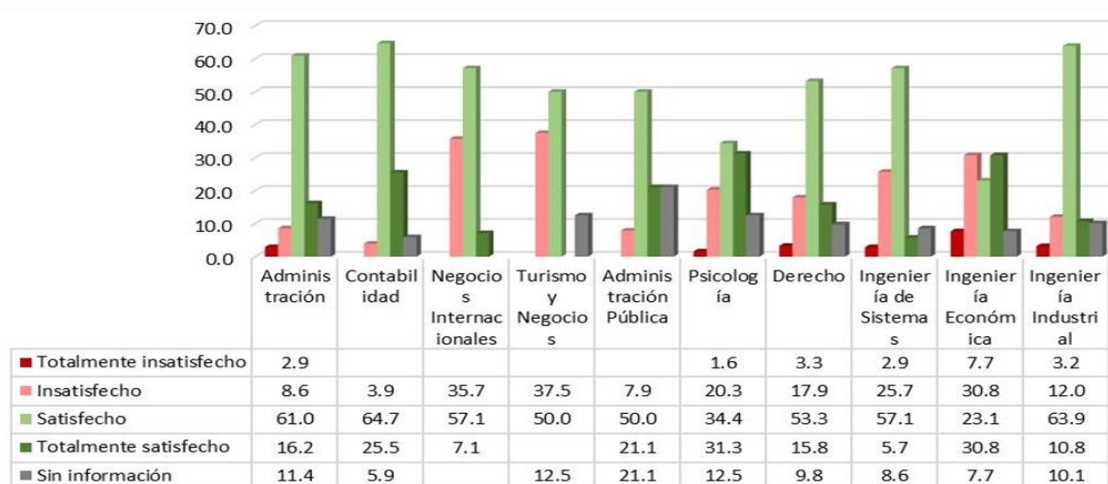
Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Desarrollo de las Tutorías Académicas Virtuales (TAV)

		Desarrollo de las Tutorías Académicas Virtuales (TAV)											
Facultad	Escuela Profesional	Totalmente Insatisfecho		Insatisfecho o		Satisfecho o		Totalmente satisfecho		Sin información		Total	
		N	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Ciencias Empresariales	Administración	3	2.9	9	8.6	64	61.0	17	16.2	12	11.4	105	
	Contabilidad	0		2	3.9	33	64.7	13	25.5	3	5.9	51	
	Negocios Internacionales	0		5	35.7	8	57.1	1	7.1	0		14	
	Turismo y Negocios	0		3	37.5	4	50.0	0		1	12.5	8	
	Administración Pública	0		3	7.9	19	50.0	8	21.1	8	21.1	38	
	Total	3	1.4	22	10.2	128	59.3	39	18.1	24	11.1	216	
Humanidades	Psicología	1	1.6	13	20.3	22	34.4	20	31.3	8	12.5	64	
	Total	1	1.6	13	20.3	22	34.4	20	31.3	8	12.5	64	
Derecho	Derecho	6	3.3	33	17.9	98	53.3	29	15.8	18	9.8	184	
	Total	6	3.3	33	17.9	98	53.3	29	15.8	18	9.8	184	
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ing. de Sistemas	1	2.9	9	25.7	20	57.1	2	5.7	3	8.6	35	
	Ing. Económica	1	7.7	4	30.8	3	23.1	4	30.8	1	7.7	13	
	Ing. Industrial	5	3.2	19	12.0	101	63.9	17	10.8	16	10.1	158	
	Total	7	3.4	32	15.5	124	60.2	23	11.2	20	9.7	206	
Total	17	2.5	100	14.9	372	55.5	111	16.6	70	10.4	670		

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 12.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Desarrollo de las Tutorías Académicas Virtuales (TAV)

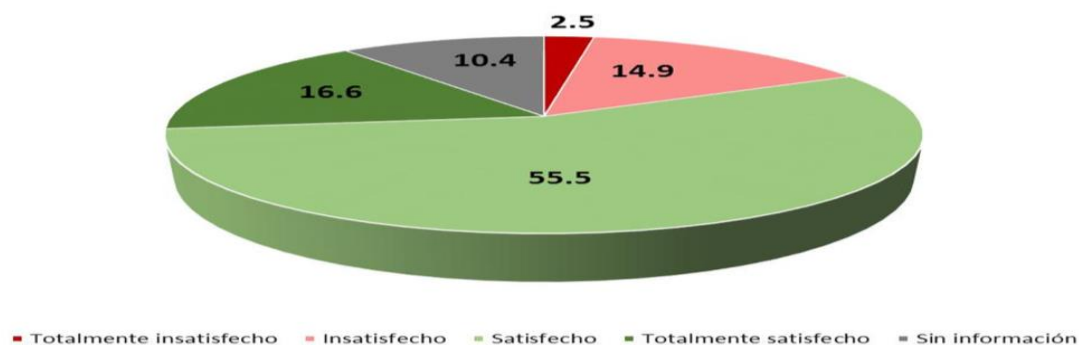


Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción del Desarrollo de las Tutorías Académicas Virtuales (TAV), se tiene: En **Administración**, el 77,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 11,5% insatisfecho y un 11,4% sin información. **Contabilidad**, el 90,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 3,9% insatisfechos y un 5,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 64,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 35,7% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 50% se encuentran satisfechos frente 37,5% insatisfecho y un 12,5% sin información. **Administración Pública**, el 71,1% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7,9% insatisfechos y un 21,1% sin información. **Psicología**, el 65,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 21,9% insatisfechos y un 12,5% sin información. **Derecho**, el 69,1% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 21,2% insatisfechos y un 9,8% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 62,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 28,6% insatisfecho y un 8,6% sin información. **Ingeniería Económica**, el 53,9 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 38,5% insatisfechos y un 7,7% sin información. **Ingeniería Industrial**, el 74,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,2% insatisfechos y un 10,1% sin información.

FIGURA N° 12.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Desarrollo de las Tutorías Académicas Virtuales (TAV)



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 15

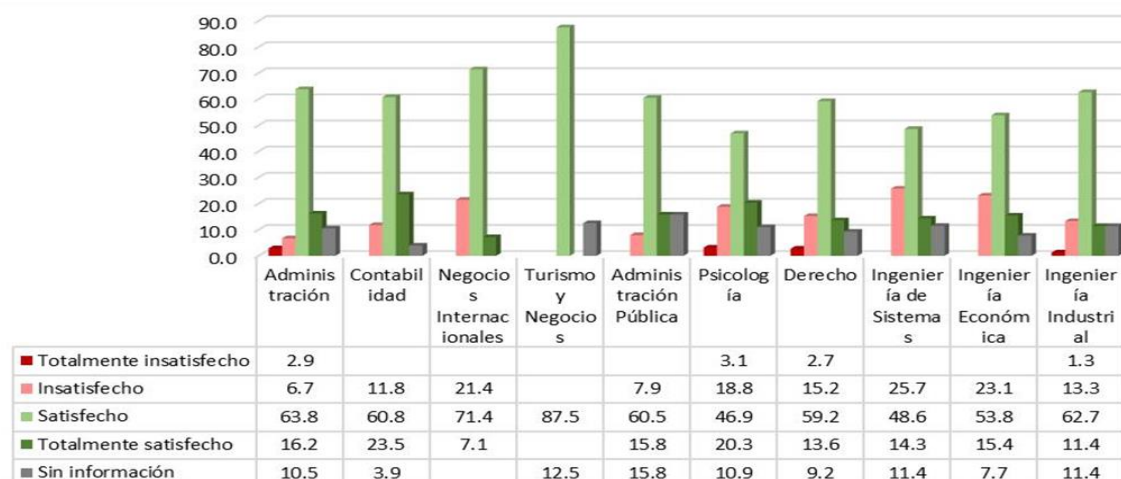
Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Uso de estrategias para promover la participación fluida en la TAV

Facultad	Escuela Profesional	Uso de estrategias para promover la participación fluida en la TAV										
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		Total
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	3	2.9	7	6.7	67	63.8	17	16.2	11	10.5	105
	Contabilidad	0		6	11.8	31	60.8	12	23.5	2	3.9	51
	Negocios Internacionales	0		3	21.4	10	71.4	1	7.1	0		14
	Turismo y Negocios	0		0		7	87.5	0		1	12.5	8
	Administración Pública	0		3	7.9	23	60.5	6	15.8	6	15.8	38
	Total	3	1.4	19	8.8	138	63.9	36	16.7	20	9.3	216
Humanidades	Psicología	2	3.1	12	18.8	30	46.9	13	20.3	7	10.9	64
	Total	2	3.1	12	18.8	30	46.9	13	20.3	7	10.9	64
Derecho	Derecho	5	2.7	28	15.2	109	59.2	25	13.6	17	9.2	184
	Total	5	2.7	28	15.2	109	59.2	25	13.6	17	9.2	184
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ing. de Sistemas	0		9	25.7	17	48.6	5	14.3	4	11.4	35
	Ing. Económica	0		3	23.1	7	53.8	2	15.4	1	7.7	13
	Ing. Industrial	2	1.3	21	13.3	99	62.7	18	11.4	18	11.4	158
	Total	2	1.0	33	16.0	123	59.7	25	12.1	23	11.2	206
Total	12	1.8	92	13.7	400	59.7	99	14.8	67	10.0	670	

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 13.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Uso de estrategias para promover la participación fluida en la TAV

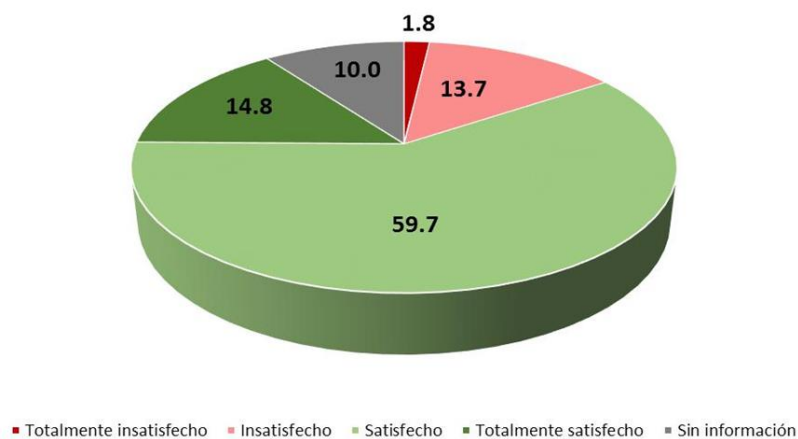


Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual - 2014

Nivel de satisfacción del Uso de estrategias para promover la participación fluida en la TAV, se tiene: En **Administración**, el 80% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 9,6% insatisfecho y un 10,5% sin información. **Contabilidad**, el 84,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 11,8% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 78,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 21,4% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 87,5% se encuentran satisfechos frente al 12,5% insatisfecho. **Administración Pública**, el 76,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7,9% insatisfechos y un 15,8% sin información. **Psicología**, el 67,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 21,9% insatisfechos y un 10,9% sin información. **Derecho**, el 67,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 17,9% insatisfechos y un 9,2% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 62,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 25,7% insatisfecho y un 11,4% sin información. **Ingeniería Económica**, el 69,2 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 23,10% insatisfechos y un 7,7 sin información. **Ingeniería Industrial**, el 74,1% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 16,6% insatisfechos y un 11,4% sin información.

FIGURA N° 13.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción del Uso de estrategias para promover la participación fluida en la TAV



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

ABLA N° 164

Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Exigencia académica por parte del Tutor virtual

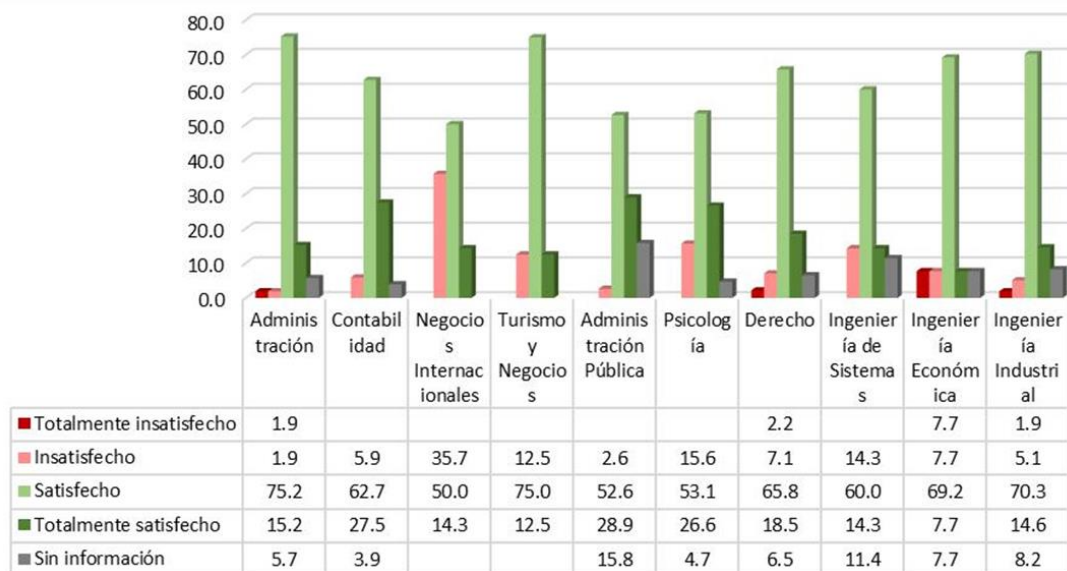
Facultad	Escuela Profesional	Exigencia académica por parte del Tutor virtual										Total
		Totalmente insatisfecho				Satisfecho				Sin información		
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	2	1.9	2	1.9	79	75.2	16	15.2	6	5.7	105
	Contabilidad	0		3	5.9	32	62.7	14	27.5	2	3.9	51
	Negocios Internacionales	0		5	35.7	7	50.0	2	14.3	0		14
	Turismo y Negocios	0		1	12.5	6	75.0	1	12.5	0		8
	Administración Pública	0		1	2.6	20	52.6	11	28.9	6	15.8	38
	Total	2	0.9	12	5.6	144	66.7	44	20.4	14	6.5	216
	Humanidades	Psicología	0		10	15.6	34	53.1	17	26.6	3	4.7
Total		0		10	15.6	34	53.1	17	26.6	3	4.7	64

Derecho	Derecho	4	2.2	13	7.1	121	65.8	34	18.5	12	6.5	184
	Total	4	2.2	13	7.1	121	65.8	34	18.5	12	6.5	184
Ingeniería	Ing. de Sistemas	0		5	14.3	21	60.0	5	14.3	4	11.4	35
	Ing. Económica	1	7.7	1	7.7	9	69.2	1	7.7	1	7.7	13
Arquitectura	Ing. Industrial	3	1.9	8	5.1	111	70.3	23	14.6	13	8.2	158
Urbanismo	Total	4	1.9	14	6.8	141	68.4	29	14.1	18	8.7	206
Total		10	1.5	49	7.3	440	65.7	124	18.5	47	7.0	670

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 14.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Exigencia académica por parte del Tutor virtual



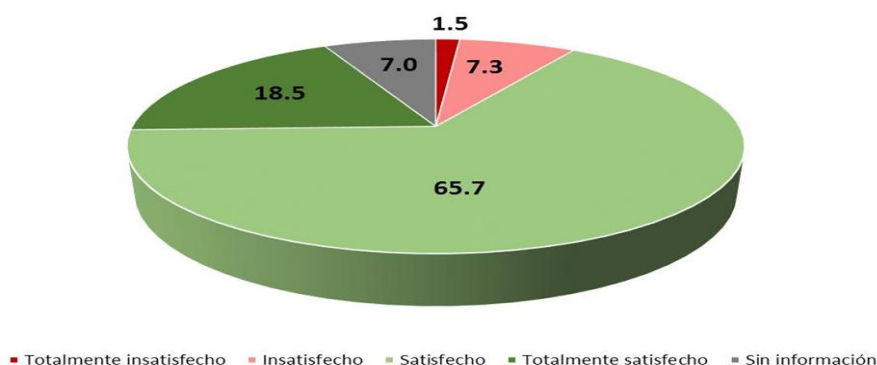
Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción de la Exigencia académica por parte del Tutor virtual, se tiene: En **Administración**, el 90,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 3,8% insatisfechos y un 5,7% sin información. **Contabilidad**, el 90,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,9% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 64,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 35,7% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 87,5. % se encuentran satisfechos frente 12,5% insatisfecho y un 12,5% sin información. **Administración Pública**, el 81,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 2,6% insatisfechos y un 15,8% sin información. **Psicología**, el 79,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,6%

insatisfechos y un 4,7% sin información. **Derecho**, el 84,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 9,3% insatisfecho y un 6,5% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 74,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 14,3% insatisfecho y un 11,4% sin información. **Ingeniería Económica**, el 76,9 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,4% insatisfechos y un 7,7% sin información. **Ingeniería Industrial**, el 84,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7% insatisfechos y un 8,2% sin información.

FIGURA N° 14.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Exigencia académica por parte del Tutor virtual



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 17

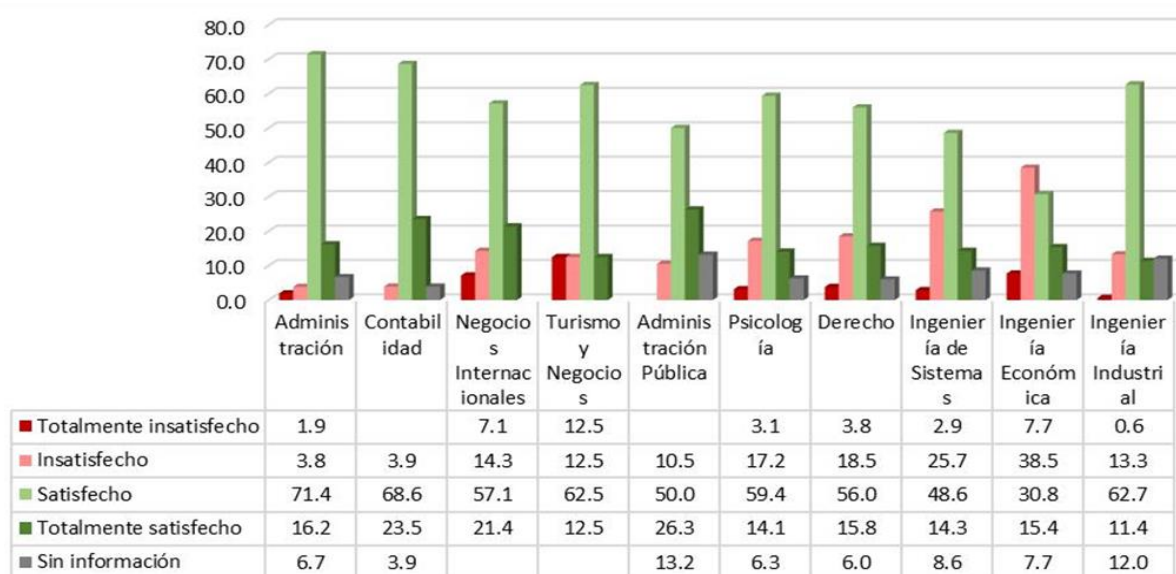
Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Revisión y calificación oportuna de las actividades evaluadas

Facultad	Escuela Profesional	Revisión y calificación oportuna de las actividades evaluadas										
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		Total
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	2	1.9	4	3.8	75	71.4	17	16.2	7	6.7	105
	Contabilidad	0		2	3.9	35	68.6	12	23.5	2	3.9	51
	Negocios Internacionales	1	7.1	2	14.3	8	57.1	3	21.4	0		14
	Turismo y Negocios	1	12.5	1	12.5	5	62.5	1	12.5	0		8
	Administración Pública	0		4	10.5	19	50.0	10	26.3	5	13.2	38
	Total	4	1.9	13	6.0	142	65.7	43	19.9	14	6.5	216
Humanidades	Psicología	2	3.1	11	17.2	38	59.4	9	14.1	4	6.3	64
	Total	2	3.1	11	17.2	38	59.4	9	14.1	4	6.3	64
Derecho	Derecho	7	3.8	34	18.5	103	56.0	29	15.8	11	6.0	184
	Total	7	3.8	34	18.5	103	56.0	29	15.8	11	6.0	184
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ing. de Sistemas	1	2.9	9	25.7	17	48.6	5	14.3	3	8.6	35
	Ing. Económica	1	7.7	5	38.5	4	30.8	2	15.4	1	7.7	13
	Ing. Industrial	1	0.6	21	13.3	99	62.7	18	11.4	19	12.0	158
	Total	3	1.5	35	17.0	120	58.3	25	12.1	23	11.2	206
Total	16	2.4	93	13.9	403	60.1	106	15.8	52	7.8	670	

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 15.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Revisión y calificación oportuna de las actividades evaluadas

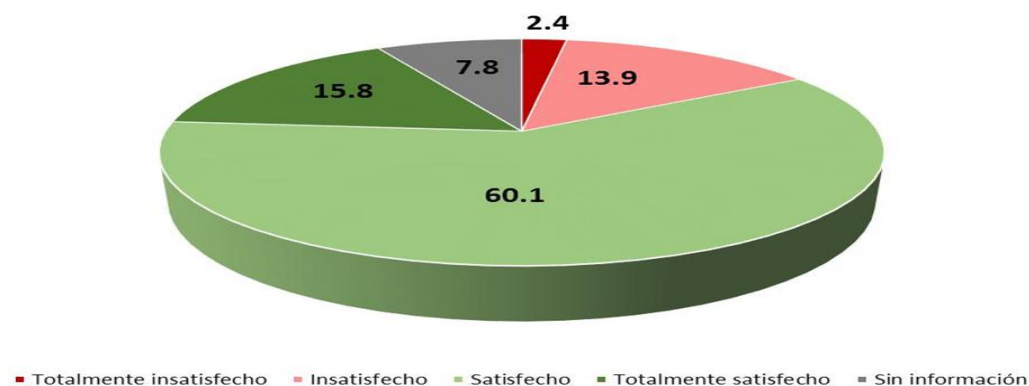


Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción en la en la Revisión y calificación oportuna de las actividades evaluadas, se tiene: En **Administración**, el 87,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 5,7% insatisfecho y un 6,7% sin información. **Contabilidad**, el 92,1% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 3,9% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 78,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 21,4% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 75% se encuentran satisfechos frente al 25% insatisfecho. **Administración Pública**, el 86,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 10,5% insatisfechos y un 10,5% sin información. **Psicología**, el 73,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 20,3% insatisfechos y un 6,3% sin información. **Derecho**, el 71,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 22,3% insatisfechos y un 6% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 62,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 28,6% insatisfecho y un 8,6% sin información. **Ingeniería Económica**, el 46,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 46,2% insatisfechos y un 7,7 sin información. **Ingeniería Industrial**, el 74,1% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 13,9% insatisfechos y un 12% sin información.

FIGURA N° 15.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Revisión y calificación oportuna de las actividades evaluadas



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

2.2. MATERIALES EDUCATIVOS - CONTENIDOS VIRTUALIZADOS

TABLA N° 18

Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Actualización de los contenidos acorde a los avances científicos y tecnológicos

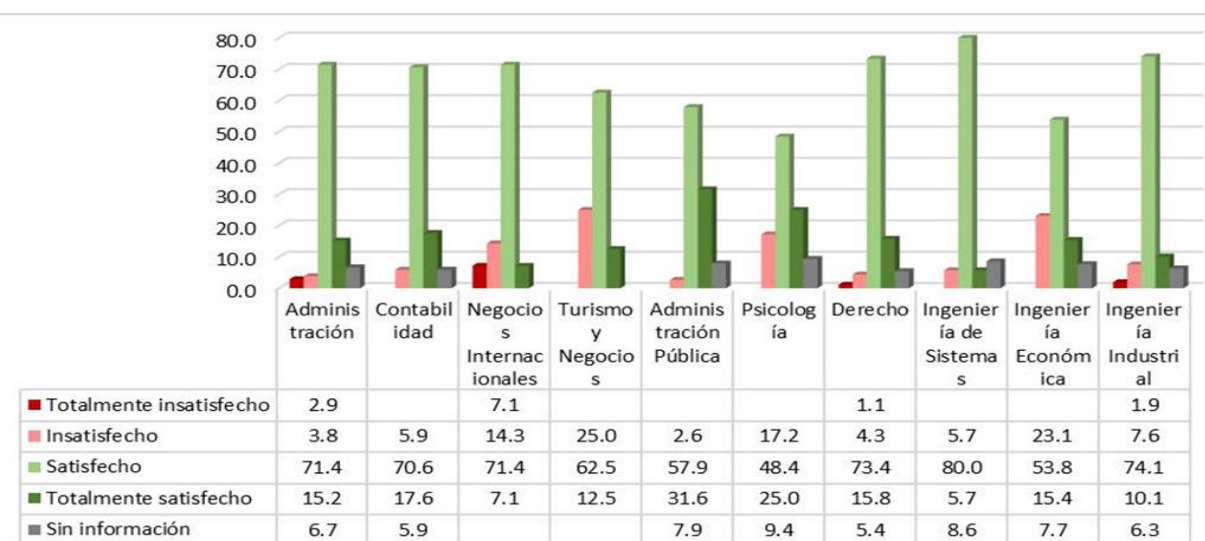
Facultad	Escuela Profesional	Actualización de los contenidos acorde a los avances científicos y tecnológicos										
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		Total
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	3	2.9	4	3.8	75	71.4	16	15.2	7	6.7	105
	Contabilidad	0		3	5.9	36	70.6	9	17.6	3	5.9	51
	Negocios Internacionales	1	7.1	2	14.3	10	71.4	1	7.1	0		14
	Turismo y Negocios	0		2	25.0	5	62.5	1	12.5	0		8
	Administración Pública	0		1	2.6	22	57.9	12	31.6	3	7.9	38
	Total	4	1.9	12	5.6	148	68.5	39	18.1	13	6.0	216
	Humanidades	Psicología	0		11	17.2	31	48.4	16	25.0	6	9.4
Total		0		11	17.2	31	48.4	16	25.0	6	9.4	64

Derecho	Derecho	2	1.1	8	4.3	135	73.4	29	15.8	10	5.4	184
	Total	2	1.1	8	4.3	135	73.4	29	15.8	10	5.4	184
Ingeniería	Ing. de Sistemas	0		2	5.7	28	80.0	2	5.7	3	8.6	35
	Ing. Económica	0		3	23.1	7	53.8	2	15.4	1	7.7	13
Arquitectura	Ing. Industrial	3	1.9	12	7.6	117	74.1	16	10.1	10	6.3	158
Urbanismo	Total	3	1.5	17	8.3	152	73.8	20	9.7	14	6.8	206
Total		9	1.3	48	7.2	466	69.6	104	15.5	43	6.4	670

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 16.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Actualización de los contenidos acorde a los avances científicos y tecnológicos



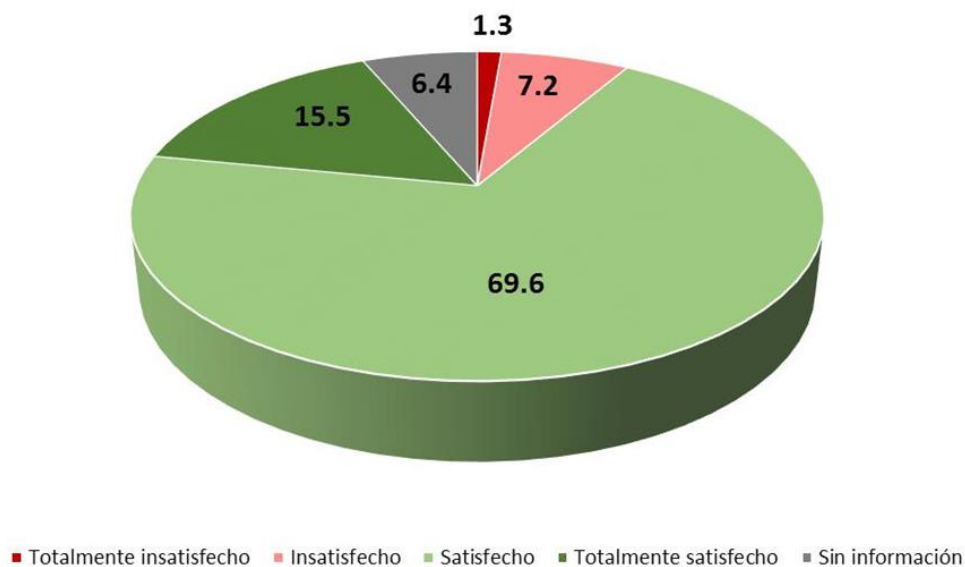
Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción en la Actualización de los contenidos acorde a los avances científicos y tecnológicos se tiene: En **Administración**, el 86,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente los 6,7% insatisfechos y un 6,7% sin información. **Contabilidad**, el 88,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,9% insatisfechos y un 5,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 78,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 21,4% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 75% se encuentran satisfechos frente al 25% insatisfechos. **Administración Pública**, el 89,5% de

estudiantes se encuentran satisfechos frente al 12,6% insatisfechos y un 7,9% sin información. **Psicología**, el 73,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 17,2% insatisfechos y un 9,4% sin información. **Derecho**, el 89,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 5,4% insatisfecho y un 5,4% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 85,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,7% insatisfecho y un 8,6% sin información. **Ingeniería Económica**, el 69,2 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 23,1% insatisfechos y un 7,7% sin información. **Ingeniería Industrial**, el 84,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 9,5% insatisfechos y un 6,3% sin información.

FIGURA N° 16.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Actualización de los contenidos acorde a los avances científicos y tecnológicos



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 19

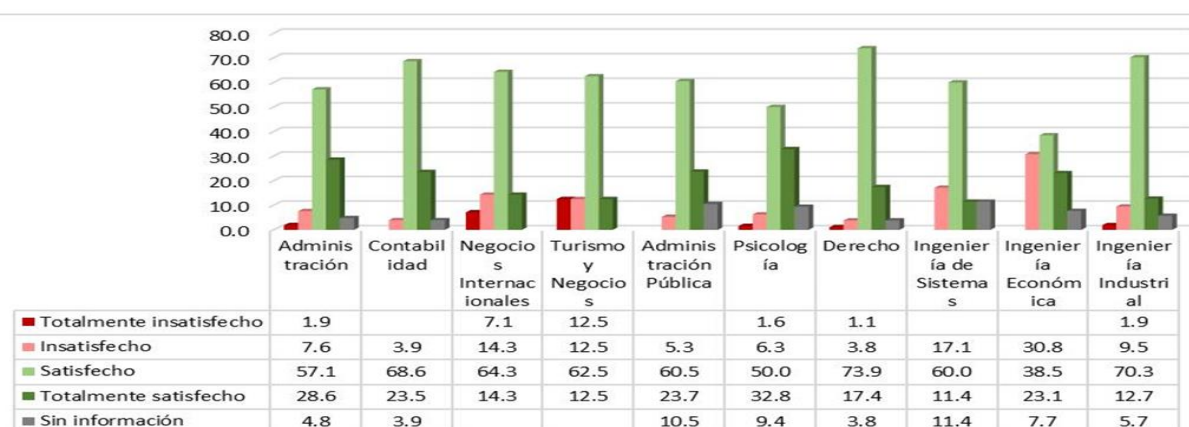
Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Integración de recursos, (audio, video, texto, hipertexto, imágenes, gráficos, etc.) en los contenidos virtualizados

Facultad	Escuela Profesional	Integración de recursos, (audio, video, texto, hipertexto, imágenes, Gráficos, etc.) en los contenidos virtualizados														
		Totalmente insatisfecho				Insatisfecho				Satisfecho				Sin información		Total
		n		%		N		%		n		%		n	%	
		n	%	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
Ciencias Empresariales	Administración	2	1.9	8	7.6	60	57.1	30	28.6	5	4.8	105				
	Contabilidad	0		2	3.9	35	68.6	12	23.5	2	3.9	51				
	Negocios Internacionales	1	7.1	2	14.3	9	64.3	2	14.3	0		14				
	Turismo y Negocios	1	12.5	1	12.5	5	62.5	1	12.5	0		8				
	Administración Pública	0		2	5.3	23	60.5	9	23.7	4	10.5	38				
	Total	4	1.9	15	6.9	132	61.1	54	25.0	11	5.1	216				
	Humanidades	Psicología	1	1.6	4	6.3	32	50.0	21	32.8	6	9.4	64			
Total		1	1.6	4	6.3	32	50.0	21	32.8	6	9.4	64				
Derecho	Derecho	2	1.1	7	3.8	136	73.9	32	17.4	7	3.8	184				
	Total	2	1.1	7	3.8	136	73.9	32	17.4	7	3.8	184				
Ingeniería	Ing. de Sistemas	0		6	17.1	21	60.0	4	11.4	4	11.4	35				
	Ing. Económica	0		4	30.8	5	38.5	3	23.1	1	7.7	13				
Arquitectura	Ing. Industrial	3	1.9	15	9.5	111	70.3	20	12.7	9	5.7	158				
Urbanismo	Total	3	1.5	25	12.1	137	66.5	27	13.1	14	6.8	206				
Total		10	1.5	51	7.6	437	65.2	134	20.0	38	5.7	670				

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 17.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Integración de recursos, (audio, video, texto, hipertexto, imágenes, gráficos, etc.) en los contenidos virtualizados

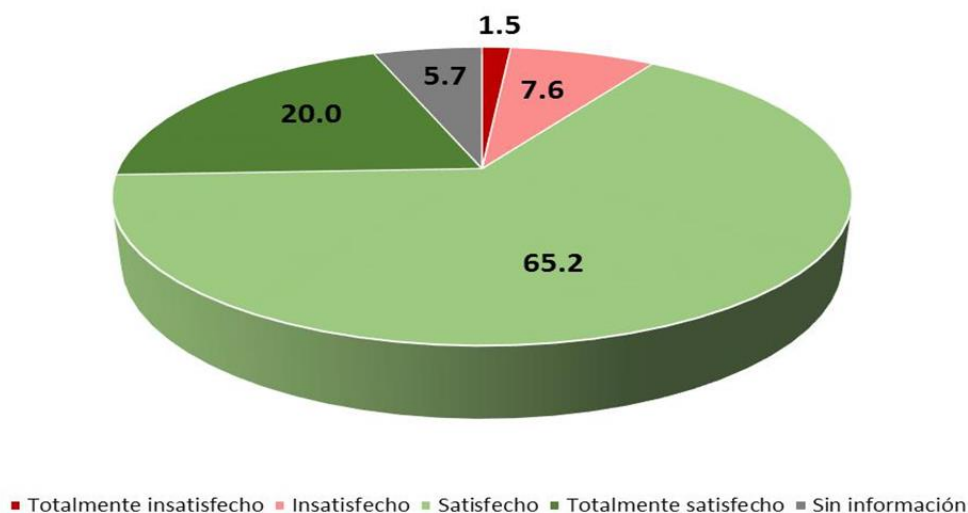


Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual - 2015

Nivel de satisfacción de Integración de recursos, (audio, video, texto, hipertexto, imágenes, gráficos, etc.) en los contenidos virtualizados, se tiene: En **Administración**, el 85,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 9,5% insatisfecho y un 4,8% sin información. **Contabilidad**, el 92,10% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 3,9% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 78,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 21,4% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 75% se encuentran satisfechos frente al 25% insatisfecho. **Administración Pública**, el 84,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,3% insatisfechos y un 10.5% sin información. **Psicología**, el 82,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7,9% insatisfechos y un 9,4% sin información. **Derecho**, el 91,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 4,9% insatisfecho y un 3,8% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, 71,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 17,1% insatisfecho y un 11,4% sin información. **Ingeniería Económica**, el 61,6 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 30,8% insatisfechos y 7,7% sin información. **Ingeniería Industrial**, el 83% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 11,4% insatisfechos y un 5,7% sin información.

FIGURA N° 17.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Integración de recursos, (audio, video, texto, hipertexto, imágenes, gráficos, etc.) en los contenidos virtualizados



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 20

Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Contenidos virtualizados que te motiven y generen interés por continuar su lectura

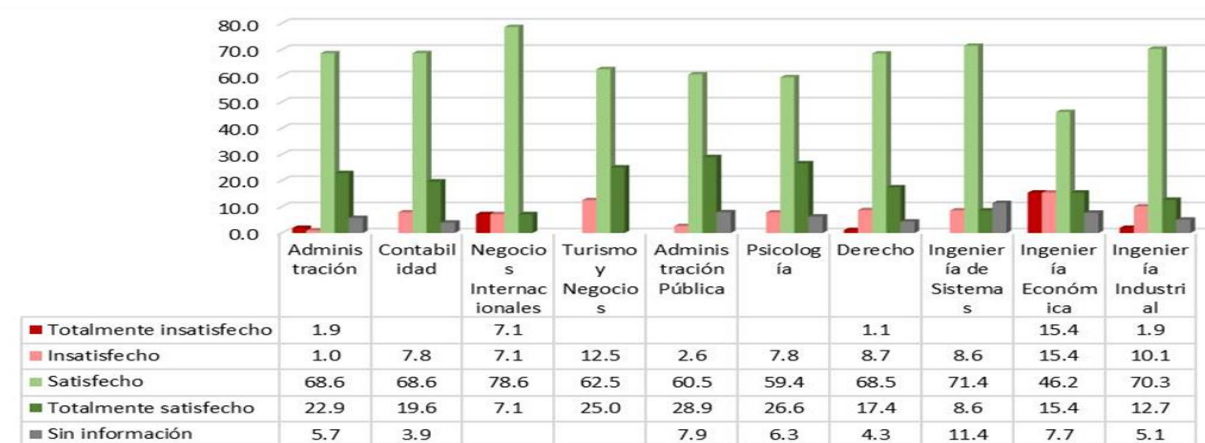
Facultad	Escuela Profesional	Contenidos virtualizados que te motiven y generen interés por continuar su lectura										Total
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		
		n	%	N	%	n	%	n	%	n	%	
	Administración	2	1.9	1	1.0	72	68.6	24	22.9	6	5.7	105
	Contabilidad	0		4	7.8	35	68.6	10	19.6	2	3.9	51
	Negocios Internacionales	1	7.1	1	7.1	11	78.6	1	7.1	0		14
Ciencias Empresariales	Turismo y Negocios	0		1	12.5	5	62.5	2	25.0	0		8

	Administración Pública	0	1	2.6	23	60.5	11	28.9	3	7.9	38	
	Total	3	1.4	8	3.7	146	67.6	48	22.2	11	5.1	216
Humanidades	Psicología	0	5	7.8	38	59.4	17	26.6	4	6.3	64	
	Total	0	5	7.8	38	59.4	17	26.6	4	6.3	64	
Derecho	Derecho	2	1.1	16	8.7	126	68.5	32	17.4	8	4.3	184
	Total	2	1.1	16	8.7	126	68.5	32	17.4	8	4.3	184
Ingeniería	Ing. de Sistemas	0	3	8.6	25	71.4	3	8.6	4	11.4	35	
Arquitectura	Ing. Económica	2	15.4	2	15.4	6	46.2	2	15.4	1	7.7	13
Urbanismo	Ing. Industrial	3	1.9	16	10.1	111	70.3	20	12.7	8	5.1	158
	Total	5	2.4	21	10.2	142	68.9	25	12.1	13	6.3	206
Total		10	1.5	50	7.5	452	67.5	122	18.2	36	5.4	670

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 18.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Contenidos virtualizados que te motivan y generen interés por continuar su lectura



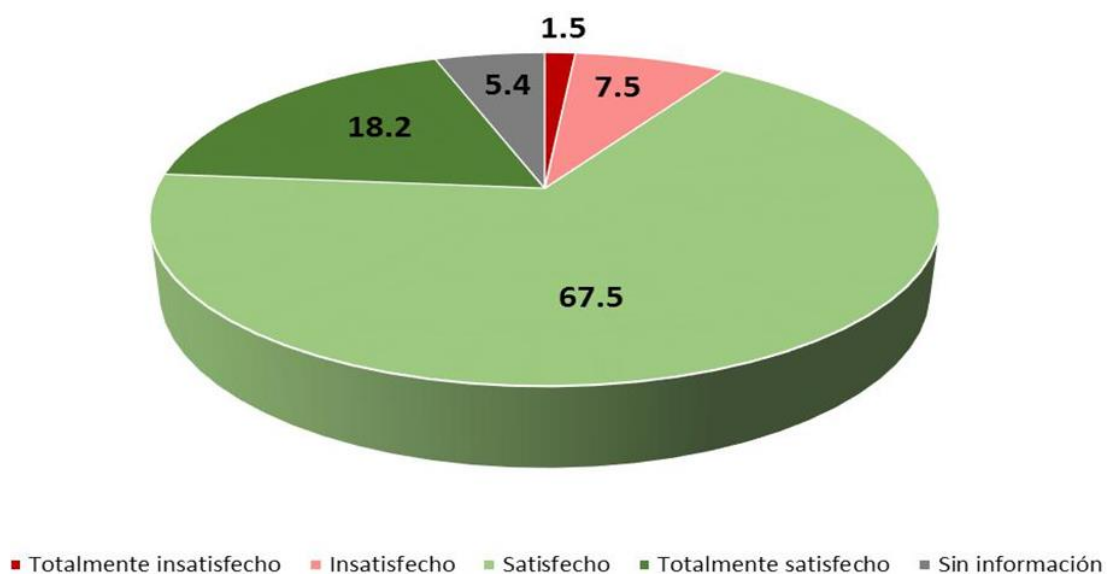
Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual - 2014

Nivel de satisfacción Contenidos virtualizados que te motivan y generen interés por continuar su lectura, se tiene: En **Administración**, el 91,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 2,9% insatisfecho y un 5,7% sin información. **Contabilidad**, el 88,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7,8% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 85,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 14,2% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 87,5% se encuentran satisfechos frente al 12,5% insatisfecho. **Administración Pública**, el 89,4% de

estudiantes se encuentran satisfechos frente al 2,6% insatisfechos y un 7,9% sin información. **Psicología**, el 86% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7,8% insatisfechos y un 6,3% sin información. **Derecho**, el 85,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 9,8% insatisfecho y un 4,3% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 80% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 8,6% insatisfecho y un 11,4% sin información. **Ingeniería Económica**, el 61,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 30,8% insatisfechos y un 7,7 sin información. **Ingeniería Industrial**, el 83% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 12% insatisfechos y un 5,1% sin información.

FIGURA N° 18.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Contenidos virtualizados que te motiven y generen interés por continuar su lectura



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 21

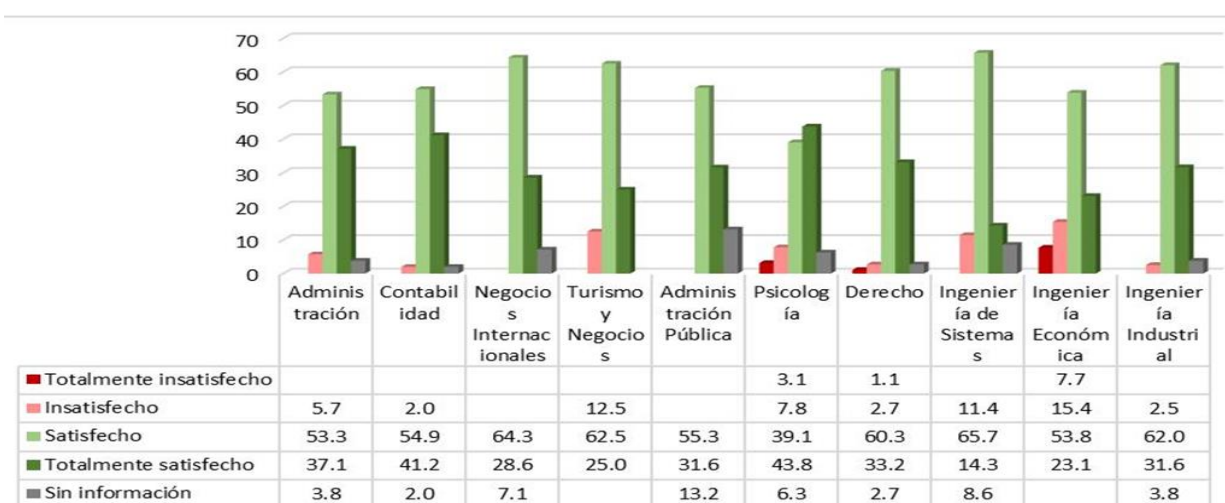
Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Organización de las asignaturas en dos bloques académicos de 7 semanas (bloque I y II)

Facultad	Escuela Profesional	Organización de las asignaturas en dos bloques académicos de 7 semanas (bloque I y II)										Total
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	0		6	5.7	56	53.3	39	37.1	4	3.8	105
	Contabilidad	0		1	2.0	28	54.9	21	41.2	1	2.0	51
	Negocios Internacionales	0		0		9	64.3	4	28.6	1	7.1	14
	Turismo y Negocios	0		1	12.5	5	62.5	2	25.0	0		8
	Administración Pública	0		0		21	55.3	12	31.6	5	13.2	38
	Total	0		8	3.7	119	55.1	78	36.1	11	5.1	216
Humanidades	Psicología	2	3.1	5	7.8	25	39.1	28	43.8	4	6.3	64
	Total	2	3.1	5	7.8	25	39.1	28	43.8	4	6.3	64
Derecho	Derecho	2	1.1	5	2.7	111	60.3	61	33.2	5	2.7	184
	Total	2	1.1	5	2.7	111	60.3	61	33.2	5	2.7	184
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ing. de Sistemas	0		4	11.4	23	65.7	5	14.3	3	8.6	35
	Ing. Económica	1	7.7	2	15.4	7	53.8	3	23.1	0		13
	Ing. Industrial	0		4	2.5	98	62.0	50	31.6	6	3.8	158
	Total	1	0.5	10	4.9	128	62.1	58	28.2	9	4.4	206
Total	5	0.7	28	4.2	383	57.2	225	33.6	29	4.3	670	

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 19.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Organización de las asignaturas en dos bloques académicos de 7 semanas (bloque I y II)

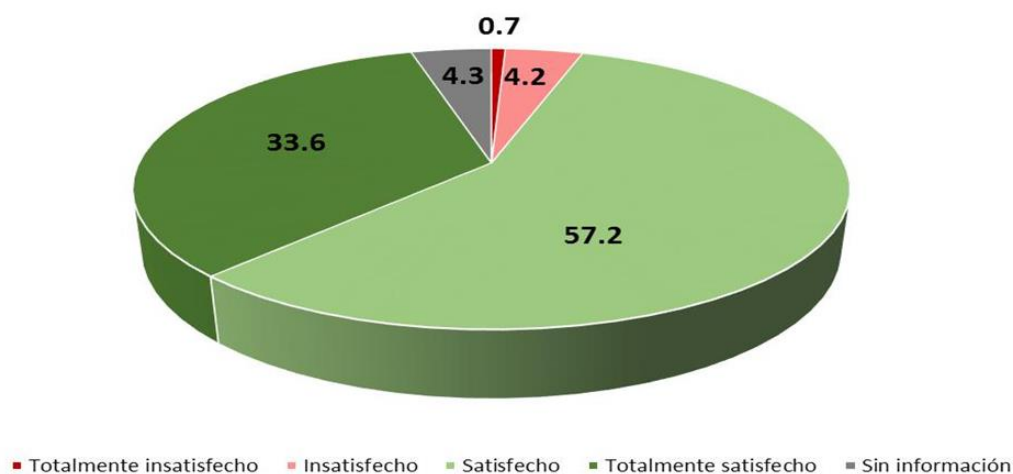


Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción Organización de las asignaturas en dos bloques académicos de 7 semanas (bloque I y II), se tiene: En **Administración**, el 90,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 5,7% insatisfecho y un 3,8% sin información. **Contabilidad**, el 96,1% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 2,6 % insatisfechos y un 2% sin información. **Negocios Internacionales**, el 92,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7,1% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 87,5% se encuentran satisfechos frente al 12,5% insatisfecho. **Administración Pública**, el 86,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 13,2% insatisfechos. **Psicología**, el 82,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 10,9% insatisfechos y un 6,3% sin información. **Derecho**, el 93,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 31,8% insatisfechos y un 2,7% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 80% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 11,4% insatisfecho y un 8,6% sin información. **Ingeniería Económica**, el 76,9 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 23,1% insatisfechos. **Ingeniería Industrial**, el 93,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 2,5% insatisfechos y un 3,8% sin información.

FIGURA N° 19.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Organización de las asignaturas en dos bloques académicos de 7 semanas (bloque I y II)



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 22

Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Horario de las TAV

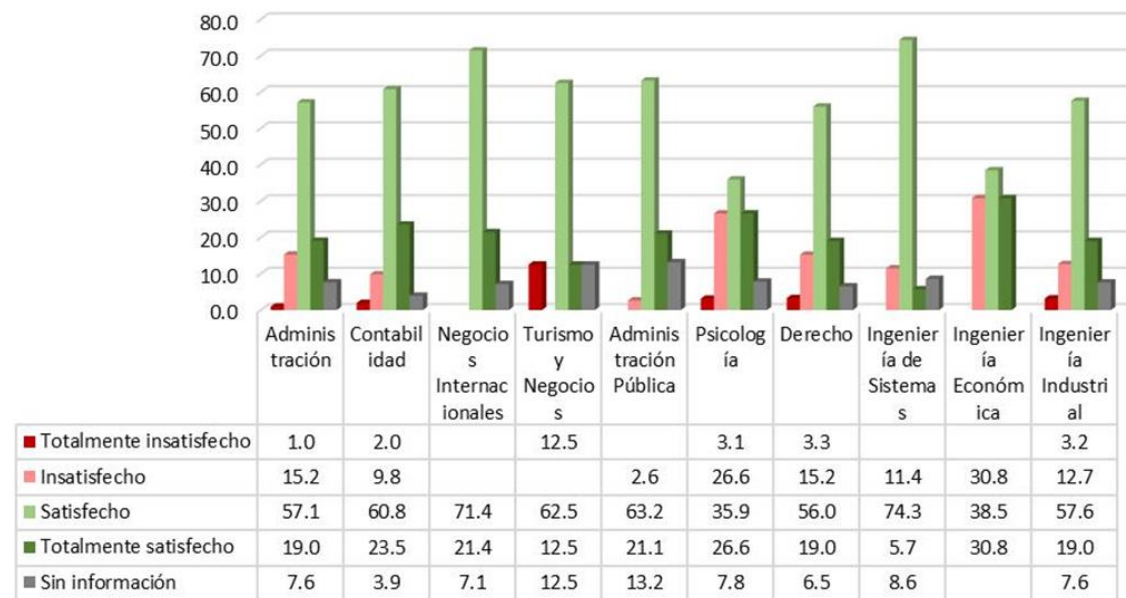
Facultad	Escuela Profesional	Horario de las TAV										Total
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	1	1.0	16	15.2	60	57.1	20	19.0	8	7.6	105
	Contabilidad	1	2.0	5	9.8	31	60.8	12	23.5	2	3.9	51
	Negocios Internacionales	0		0		10	71.4	3	21.4	1	7.1	14
	Turismo y Negocios	1	12.5	0		5	62.5	1	12.5	1	12.5	8
	Administración Pública	0		1	2.6	24	63.2	8	21.1	5	13.2	38
	Total	3	1.4	22	10.2	130	60.2	44	20.4	17	7.9	216
Humanidades	Psicología	2	3.1	17	26.6	23	35.9	17	26.6	5	7.8	64
	Total	2	3.1	17	26.6	23	35.9	17	26.6	5	7.8	64
Derecho	Derecho	6	3.3	28	15.2	103	56.0	35	19.0	12	6.5	184

	Total	6	3.3	28	15.2	103	56.0	35	19.0	12	6.5	184
Ingeniería	Ing. de Sistemas	0		4	11.4	26	74.3	2	5.7	3	8.6	35
	Ing. Económica	0		4	30.8	5	38.5	4	30.8	0		13
Arquitectura	Ing. Industrial	5	3.2	20	12.7	91	57.6	30	19.0	12	7.6	158
Urbanismo	Total	5	2.4	28	13.6	122	59.2	36	17.5	15	7.3	206
Total		16	2.4	95	14.2	378	56.4	132	19.7	49	7.3	670

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 20.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Horarios de las TAV



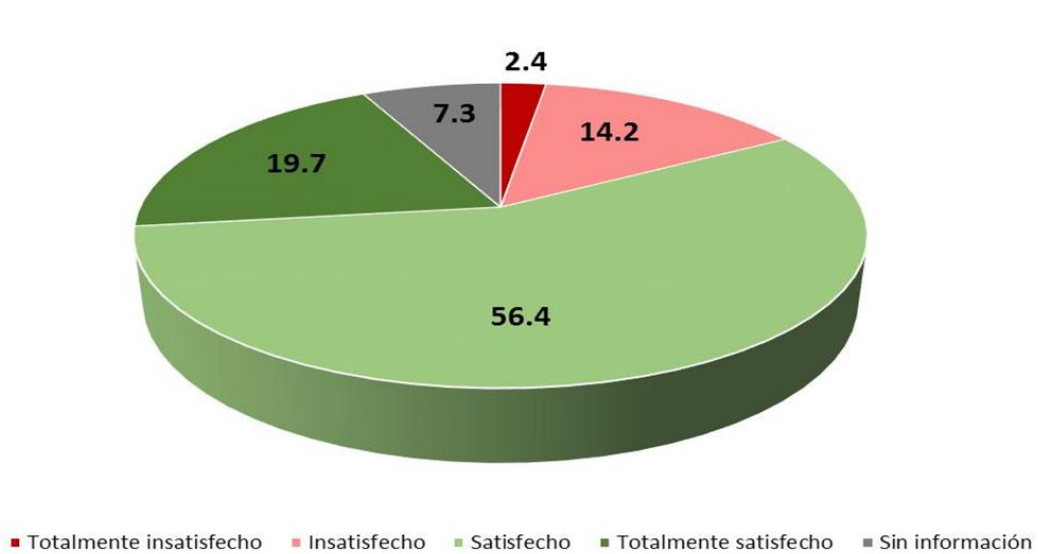
Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

Nivel de satisfacción en los Horarios de las TAV, se tiene: En **Administración**, el 76,1% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 16,2% insatisfechos y un 7,6% sin información. **Contabilidad**, el 84,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 11,8% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 92,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 7,1% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 75% se encuentran satisfechos frente al 15,2% insatisfechos y un 12,5% sin información. **Administración Pública**, el 84,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 2,6% insatisfechos y un 13,2% sin información. **Psicología**, el 62,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 29,7% insatisfechos y un 7,8% sin información. **Derecho**, el 75% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 18,5%

insatisfechos y un 6,5% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 80% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 11,4% insatisfecho y un 8,6% sin información. **Ingeniería Económica**, el 69,3 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 30,8% insatisfechos. **Ingeniería Industrial**, el 76,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,9% insatisfechos y un 7,6% sin información.

FIGURA N° 20.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Horario de las TAV



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

3.1. Aula Virtual

TABLA N° 23

Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de descargar los contenidos virtualizados

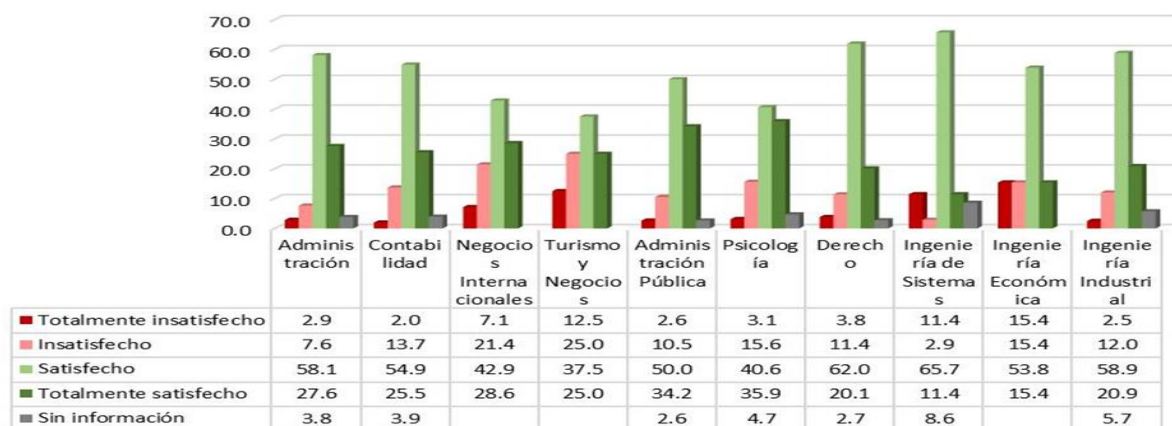
Facultad	Escuela Profesional	Facilidad de descargar los contenidos virtualizados										
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		Total
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
	Administración	3	2.9	8	7.6	61	58.1	29	27.6	4	3.8	105
	Contabilidad	1	2.0	7	13.7	28	54.9	13	25.5	2	3.9	51
	Negocios	1	7.1	3	21.4	6	42.9	4	28.6	0		14

Ciencias Empresariales	Internacionales											
	Turismo y Negocios	1	12.5	2	25.0	3	37.5	2	25.0	0		8
	Administración Pública	1	2.6	4	10.5	19	50.0	13	34.2	1	2.6	38
Total		7	3.2	24	11.1	117	54.2	61	28.2	7	3.2	216
Humanidades	Psicología	2	3.1	10	15.6	26	40.6	23	35.9	3	4.7	64
	Total	2	3.1	10	15.6	26	40.6	23	35.9	3	4.7	64
Derecho	Derecho	7	3.8	21	11.4	114	62.0	37	20.1	5	2.7	184
	Total	7	3.8	21	11.4	114	62.0	37	20.1	5	2.7	184
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ing. De Sistemas	4	11.4	1	2.9	23	65.7	4	11.4	3	8.6	35
	Ing. Económica	2	15.4	2	15.4	7	53.8	2	15.4	0		13
	Ing. Industrial	4	2.5	19	12.0	93	58.9	33	20.9	9	5.7	158
	Total	10	4.9	22	10.7	123	59.7	39	18.9	12	5.8	206
Total		26	3.9	77	11.5	380	56.7	160	23.9	27	4.0	670

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 21.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de descargar los contenidos virtualizados



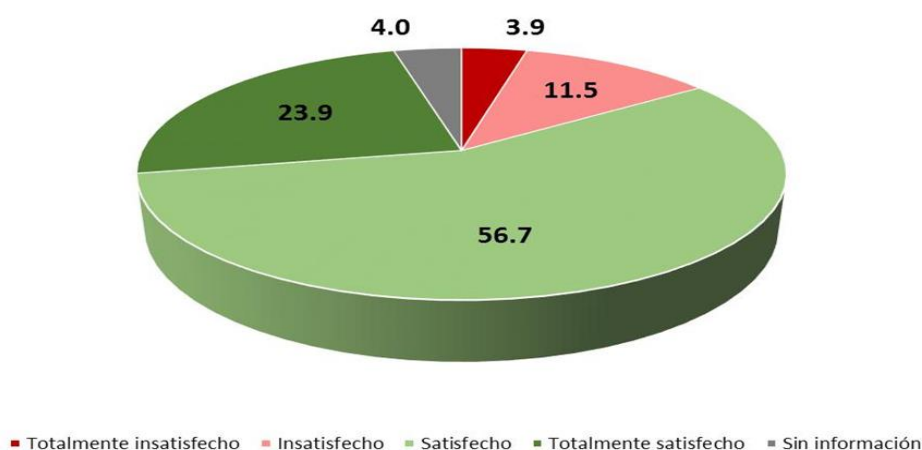
Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

El nivel de satisfacción en de la Facilidad de descargar los contenidos virtualizados, se tiene: En **Administración**, el 85,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 10,5%

insatisfechos y un 3,8% sin información. **Contabilidad**, el 80,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,7 insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 71,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 28,5% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 62,5% se encuentran satisfechos frente al 37,5% insatisfecho. **Administración Pública**, el 76,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 13,2% insatisfechos y un 10,5% sin información. **Psicología**, el 76,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 18,7% insatisfechos y un 4,7% sin información. **Derecho**, el 82,10% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15,2% insatisfechos y un 2,7% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 77,10% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 14,3% insatisfecho y un 8,6% sin información. **Ingeniería Económica**, el 69,2 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 30,8% insatisfechos. **Ingeniería Industrial**, el 79,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 14,5% insatisfechos y un 5,7% sin información.

FIGURA N° 21.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de descargar los contenidos virtualizados



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 24

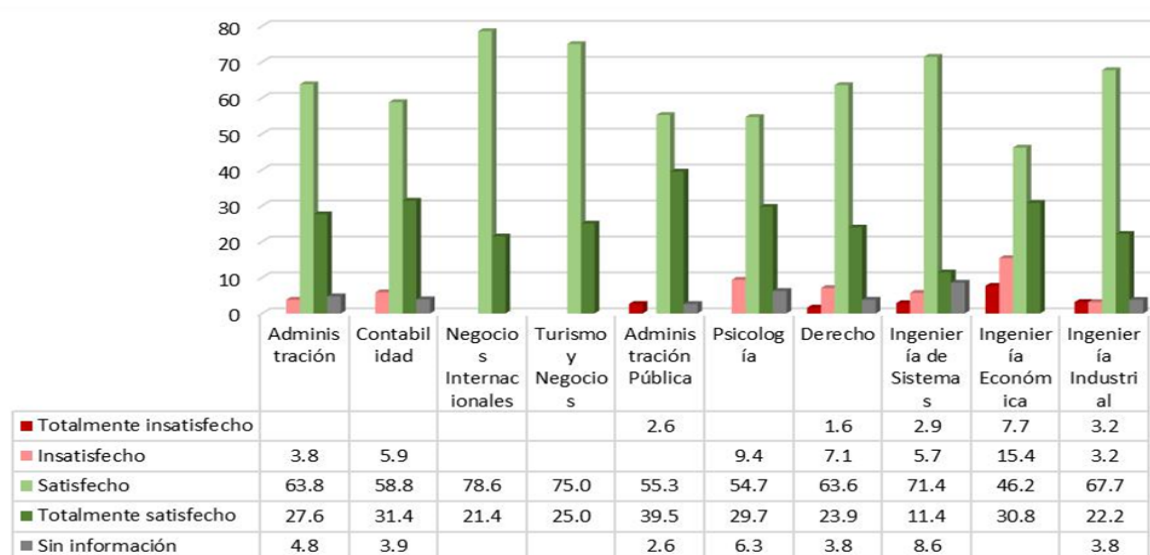
Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Seguridad y el grado de confianza al enviar las actividades evaluadas

Facultad	Escuela Profesional	Seguridad y el grado de confianza al enviar las actividades evaluadas										
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		Total
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	0		4	3.8	67	63.8	29	27.6	5	4.8	105
	Contabilidad	0		3	5.9	30	58.8	16	31.4	2	3.9	51
	Negocios Internacionales	0		0		11	78.6	3	21.4	0		14
	Turismo y Negocios	0		0		6	75.0	2	25.0	0		8
	Administración Pública	1	2.6	0		21	55.3	15	39.5	1	2.6	38
	Total	1	0.5	7	3.2	135	62.5	65	30.1	8	3.7	216
Humanidades	Psicología	0		6	9.4	35	54.7	19	29.7	4	6.3	64
	Total	0		6	9.4	35	54.7	19	29.7	4	6.3	64
Derecho	Derecho	3	1.6	13	7.1	117	63.6	44	23.9	7	3.8	184
	Total	3	1.6	13	7.1	117	63.6	44	23.9	7	3.8	184
Ingeniería Arquitectura Urbanismo	Ing. de Sistemas	1	2.9	2	5.7	25	71.4	4	11.4	3	8.6	35
	Ing. Económica	1	7.7	2	15.4	6	46.2	4	30.8	0		13
	Ing. Industrial	5	3.2	5	3.2	107	67.7	35	22.2	6	3.8	158
	Total	7	3.4	9	4.4	138	67.0	43	20.9	9	4.4	206
Total	11	1.6	35	5.2	425	63.4	171	25.5	28	4.2	670	

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N° 22.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Seguridad y el grado de confianza al enviar las actividades evaluadas

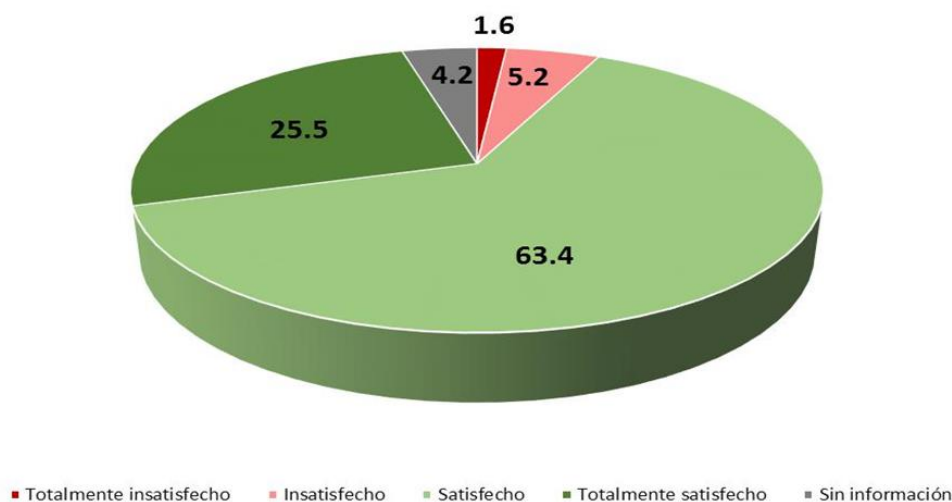


Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

El nivel de satisfacción en la Seguridad y el grado de confianza al enviar las actividades evaluadas, se tiene: En **Administración**, el 91,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 3,8% insatisfecho y un 4,8% sin información. **Contabilidad**, el 90,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,9% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 78,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 21,4% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 75% se encuentran satisfechos frente al 25% insatisfecho. **Administración Pública**, el 94,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 2,6% insatisfechos y un 2,6% sin información. **Psicología**, el 84,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 9,4% insatisfechos y un 6,3% sin información. **Derecho**, el 87,5% de estudiantes se encuentran satisfechos frente 8,7% insatisfecho y un 3,8% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 82,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 8,6% insatisfecho y un 8,6% sin información. **Ingeniería Económica**, el 77 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 23,1% insatisfechos. **Ingeniería Industrial**, el 89,9% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 6,4% insatisfechos y un 3,8% sin información.

FIGURA N° 22.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción en la Seguridad y el grado de confianza al enviar las actividades evaluadas



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

TABLA N° 25

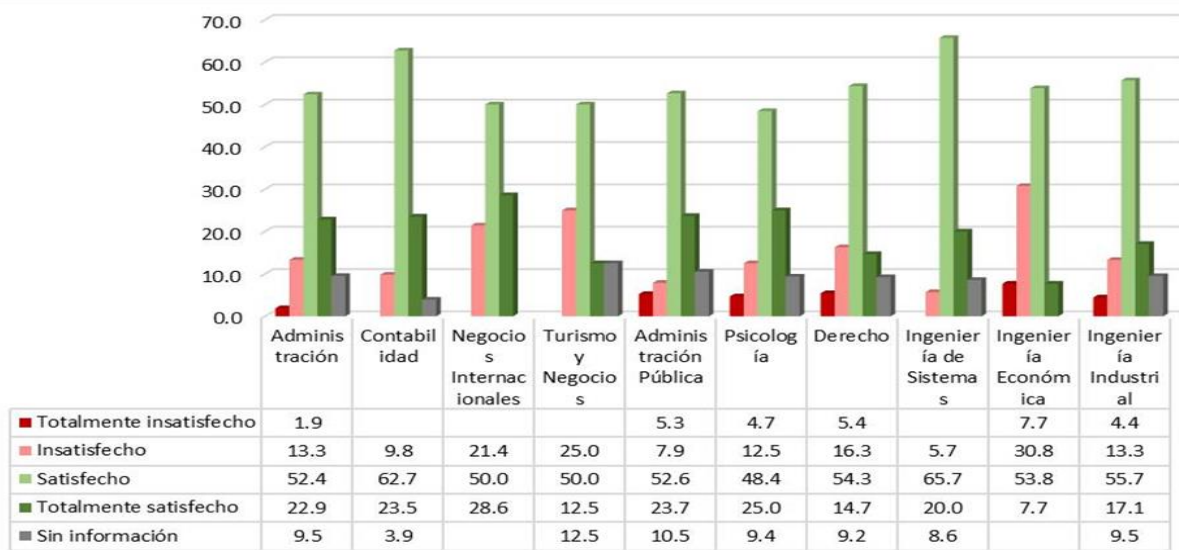
Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de acceso a la plataforma para las TAV

Facultad	Escuela Profesional	Facilidad de acceso a la plataforma para las TAV										
		Totalmente insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Totalmente satisfecho		Sin información		Total
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ciencias Empresariales	Administración	2	1.9	14	13.3	55	52.4	24	22.9	10	9.5	105
	Contabilidad	0		5	9.8	32	62.7	12	23.5	2	3.9	51
	Negocios Internacionales	0		3	21.4	7	50.0	4	28.6	0		14
	Turismo y Negocios	0		2	25.0	4	50.0	1	12.5	1	12.5	8
	Administración Pública	2	5.3	3	7.9	20	52.6	9	23.7	4	10.5	38
	Total	4	1.9	27	12.5	118	54.6	50	23.1	17	7.9	216
Humanidades	Psicología	3	4.7	8	12.5	31	48.4	16	25.0	6	9.4	64
	Total	3	4.7	8	12.5	31	48.4	16	25.0	6	9.4	64
Derecho	Derecho	10	5.4	30	16.3	100	54.3	27	14.7	17	9.2	184
	Total	10	5.4	30	16.3	100	54.3	27	14.7	17	9.2	184
Ingeniería	Ing. de Sistemas	0		2	5.7	23	65.7	7	20.0	3	8.6	35
	Ing. Económica	1	7.7	4	30.8	7	53.8	1	7.7	0		13
Arquitectura Urbanismo	Ing. Industrial	7	4.4	21	13.3	88	55.7	27	17.1	15	9.5	158
	Total	8	3.9	27	13.1	118	57.3	35	17.0	18	8.7	206
Total		25	3.7	92	13.7	367	54.8	128	19.1	58	8.7	670

Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

FIGURA N°23.1

Distribución porcentual por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de acceso a la plataforma para las TAV

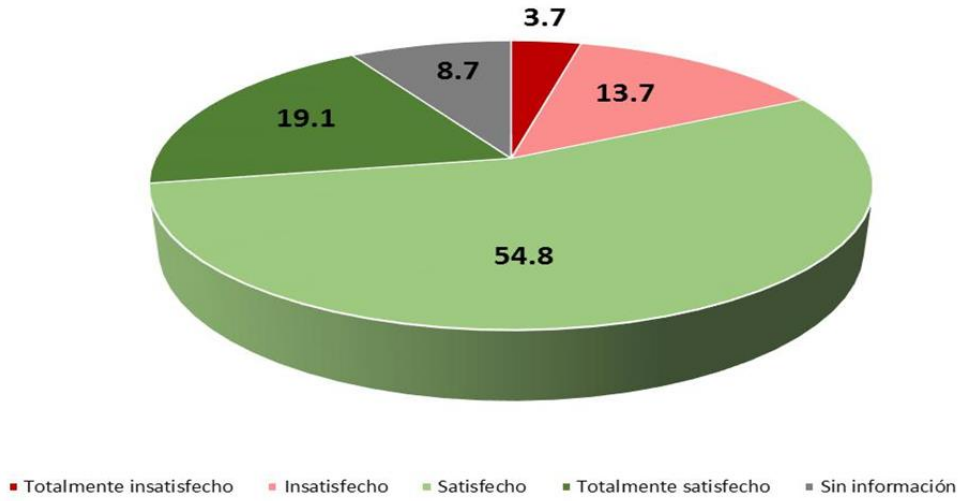


Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

El nivel de satisfacción de la Facilidad de acceso a la plataforma para las TAV por escuela profesional, se tiene: En **Administración**, el 75.3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 15.2% insatisfechos y un 9.5% sin información. **Contabilidad**, el 86,2% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 9,8% insatisfechos y un 3,9% sin información. **Negocios Internacionales**, el 78,6% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 21,4% insatisfecho. **Turismo y Negocios**, se tiene que el 62,5% se encuentran satisfechos frente 25% insatisfecho y un 12,5% sin información. **Administración Pública**, el 76,3% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 13.2% insatisfechos y un 10.5% sin información. **Psicología**, el 73,4% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 17,2% insatisfechos y un 9,4% sin información. **Derecho**, el 69% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 21,7% insatisfechos y un 9,2% sin información. **Ingeniería de Sistemas**, el 85,7% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 5,7% insatisfecho y un 8,6% sin información. **Ingeniería Económica**, el 61,5 % de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 38,5% insatisfechos. **Ingeniería Industrial**, el 72,8% de estudiantes se encuentran satisfechos frente al 17,7% insatisfechos y un 9.5% sin información.

FIGURA N° 23.2

Distribución porcentual total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de acceso a la plataforma para las TAV



Fuente: Encuesta de Satisfacción Virtual

CAPITULO IV
DISCUSIÓN

4.1. Discusión de los resultados.

En el estudio aquí planteado se ha querido profundizar en un modelo que puede contribuir a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de aprendizaje. En ese sentido se propone el modelo didáctico que permitirá establecer los lineamientos para el mejor proceso de la enseñanza aprendizaje, todo ello se ha contemplado en el contexto de las instituciones de educación superior que brinden el servicio de educación a distancia, donde se han analizado las relaciones descritas en una muestra compuesta de 670 estudiantes de las 5 facultades de la Universidad.

Los resultados del estudio llevado a cabo con la muestra global ponen de manifiesto que los estudiantes no se encuentran totalmente satisfechos con respecto a los factores modelo educativo, desempeño del tutor virtual, plataforma blackboard collaborate, medios y materiales, por lo tanto podemos decir que carece de un modelo didáctico pertinente que cumpla con las condiciones básicas dentro del proceso enseñanza aprendizaje.

Belh, (2011), refiere que un modelo didáctico es un método de educación y enseñanza que define los componentes relevantes de la acción de enseñar o educar, así mismo son la puesta en práctica de la representación mental que el educador tiene de la enseñanza, en la que interviene sus teorías implícitas. Bajo este enfoque, podemos señalar que es relevante que no se cumple con las condiciones básicas didácticas necesarias para la enseñanza aprendizaje.

En suma, en el estudio lo que más influye en los procesos de enseñanza aprendizaje en los entornos virtuales, es el modelo didáctico instruccional, teniendo en consideración que el estudiante es el centro de atención en la educación virtual. El tutor virtual juega un rol fundamental para el logro de las competencias establecidas por cada

experiencia curricular. Lara (2011), señala que los entornos virtuales utilizan procesos sincrónicos (videoconferencia) y asincrónicos (chat, foro, correo electrónico), para generar los espacios necesarios de comunicación e interacción entre el docente, el estudiante y los contenidos. Sin embargo, el avance de la educación virtual universitaria debe estar acompañado de teorización y desarrollo de metodologías pedagógicas adaptadas a las características de la educación virtual en la actualidad, y de los estudiantes, en un entorno cultural y social marcado por el desarrollo tecnológico.

A la luz de los resultados obtenidos, son varias las implicaciones que genera el no contar con un modelo didáctico pertinente en las instituciones que brindan un servicio educativo a distancia. En ese sentido se debe aplicar el modelo didáctico propuesto en esta investigación, teniendo en cuenta las 2 fases para la implementación, el mismo que contribuirá a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje. Por otro lado se recomienda tener en cuenta los procesos elaborados en selección y evaluación docente en sus funciones como tutor virtual.

En segundo lugar se debe captar a los estudiantes según su perfil por carrera profesional el mismo que permitirá disminuir la deserción. Así mismo se debe realizar un proceso de inducción con motivación efectiva para lograr el acceso y navegabilidad en el aula virtual. Así mismo aplicar un proceso de selección e inducción docente, buscando el perfil pertinente de un tutor virtual capaz de contribuir al logro de aprendizaje de los estudiantes del programa. El perfil del tutor virtual es de vital importancia para guiar y orientar a los estudiantes y contribuir al logro de las competencias en cada experiencia curricular.

En tercer lugar, los resultados muestran el bajo grado de satisfacción de los estudiantes, en aspectos muy relevantes en la generación de aprendizajes, razón por la cual se recomienda aplicar procesos académicos que definan políticas de enseñanza aprendizaje en el desarrollo de la experiencia curricular, como también la implementación de políticas de cumplimiento docente sugeridas en este trabajo de investigación al iniciar cada ciclo académico, el mismo que debe ser monitoreado semanalmente para conocer y evaluar los resultados.

La principal limitación del estudio, es no haber logrado una muestra total para recoger mayor información, sin embargo este estudio puede dar inicio a otras futuras investigaciones relacionadas a los beneficios y dificultades encontradas en los entornos virtuales de aprendizaje.

CAPITULO V
CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

- 1.- La aplicación de un modelo didáctico en entornos virtuales logrará que los estudiantes cumplan con las competencias establecidas en cada experiencia curricular, así mismo podrán desarrollar conocimientos, habilidades, actitudes y destrezas en la construcción de sus conocimientos.
- 2.- El modelo didáctico propuesto parte desde la evaluación del perfil docente bajo los indicadores de currículo de vida, protocolo de entrevista docente, rúbrica para evaluación del perfil docente, teniendo en consideración que el perfil de un docente de la modalidad presencial es muy diferente al perfil de un docente para la modalidad presencial.
- 3.- Forma parte de la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje la evaluación de los docentes antiguos al inicio del curso mediante el cumplimiento de la actualización del mismo, así mismo se evalúa el progreso en el desarrollo del mismo mediante la ficha de monitoreo docente bajo los indicadores de organización del curso, evaluación, desarrollo de TAV, interacción e interactividad en el aula virtual y actitud docente en el desarrollo de la experiencia curricular.
- 4.- La guía de evaluación para el desarrollo de las tutorías académicas virtuales denominadas TAV, guía de evaluación de interacción e interactividad en el aula virtual y guía de evaluación de la actitud del docente tutor virtual son herramientas que contribuyen a la mejorar de los procesos de la enseñanza aprendizaje.
- 5.- El perfil docente y estudiante son factores indispensables de análisis en los entornos virtuales de aprendizaje para lograr el eficiente desempeño y contribución en el aprendizaje de estudiante.
- 6.- Determinar y establecer los procesos de enseñanza aprendizaje en los entornos virtuales, establecidos para el desarrollo de actividades académicas, seguimiento y monitoreo a las políticas de cumplimiento docente en cada periodo académico contribuye a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

1.- Se debe aplicar el modelo didáctico propuesto en esta investigación, teniendo en cuenta las 2 fases para la implementación, el mismo que contribuirá a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje. Por otro lado se recomienda tener en cuenta los procesos elaborados para selección docente y evaluación docente en sus funciones como tutor virtual.

2.- Se debe captar a los estudiantes según su perfil por carrera profesional el mismo que permitirá disminuir la deserción. Así mismo se debe realizar un proceso de inducción con motivación efectiva para lograr el acceso y navegabilidad en el aula virtual.

3.- Se debe aplicar un proceso de selección e inducción docente, buscando el perfil pertinente de un tutor virtual capaz de contribuir al logro de aprendizaje de los estudiantes del programa. El perfil del tutor virtual es de vital importancia para guiar y orientar a los estudiantes y contribuir al logro de las competencias en cada experiencia curricular.

4.- Las Universidades que brindan el servicio educativo a distancia deberán establecer y aplicar procesos académicos que definan políticas de enseñanza aprendizaje en el desarrollo de la experiencia curricular. Así mismo contribuyan al logro de aprendizajes esperados.

5.- Se recomienda aplicar la propuesta de las políticas de cumplimiento docente sugeridas en este trabajo de investigación al iniciar cada ciclo académico, el mismo que debe ser monitoreado semanalmente para conocer y evaluar los resultados.

5.- Las Universidades que brindan el servicio educativo virtual deben tener en cuenta la adaptación de la ley universitaria 30220 en donde se establece que es reconocido los estudios a distancia en un 50% de créditos en el total de las experiencias curriculares en la formación profesional.

CAPITULO VII
REFERENCIAS

I. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (APA 6TA EDICION)

- Asamblea Nacional de Rectores (2007). Propuesta de lineamientos para el desarrollo de la educación universitaria a distancia en el Perú. Lima: ANR. Recuperado el 16 de agosto de 2017.
- Alfaro, R. (2006). Propuesta de lineamientos para el desarrollo de la educación universitaria a distancia en el Perú. Lima: ANR. Recuperado el 16 de agosto de 2016.
- Álvarez, M. (2001). Diseño y Evaluación de Programas de Educación Emocional. España: Colección Educación Emocional. Barceleona: Cisspraxis. Recuperado el 10 de Octubre de 2015
- Aguilar, M., Gil, O, Pinto, V., Quijada, C., & Zúñiga, A. (2014). Enseñanza e Investigación en Psicología, 19(1), 21-35. Recuperado el setiembre de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29232614002.pdf>
- Bar-On, R. (2006). "The Bar-On model of Emotional-Social Intelligence". Psicothema,, vol. 18, suplement. 1, p.22. Recuperado el 10 de Noviembre de 2015
- Belmonte, V. (2013). Inteligencia Emocional y Creatividad: Factores Predictores del Rendimiento Académico. Recuperado el 13 de Diciembre de 2015, de <http://hdl.handle.net/10201/35772>
- Brackett, A., Salovey, P., & Mayer, D. (2004). Emotional intelligence: Key readings on the Mayer and Salovey Model, Dude Publishing, New York, 2004, p. 31. "A slightly abbreviated. New York. Recuperado el 10 de Noviembre de 2015
- Brockert, S., & Braun, G. (1997). Los Test de Inteligencia Emocional. Barcelona: Robinbook. Recuperado el 12 de Enero de 2016
- Burguillos, I. (2015). La inteligencia emocional y el sentido de coherencia en la percepción de la salud de los docentes universitarios. Universidad de

Huelva, Departamento de Biología Ambiental y Salud Pública, Huelva.
Recuperado el 20 de Enero de 2016

Burgos, J. (2004). La megauniversidad: ¿La academia para el nuevo milenio?.
Recuperado el 20 de setiembre de 2012 en
http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res116/art7.htm.

CALED, (2009). Guía de autoevaluación para programas de pregrado a distancia.
Basada en el proyecto “Centro virtual para el desarrollo de estándares de
calidad para la educación superior a distancia en América Latina y el
Caribe” Loja.

Cantón, I., Valle, R., Arias, A., Baelo, R. & Cañón, R. (2010). Retos educativos en
la sociedad del conocimiento. (pp. 266 - 284). Recuperado de
<https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/2468/Retos%20Educativos%20en%20la%20Sociedad%20del%20Conocimiento.pdf?sequence=1>

Cardona, Guillermo. (2002). Tendencias educativas para el siglo XXI educación
virtual, Revista electrónica de tecnología educativa. Recuperado de
<http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec15/car.htm>

Carrasco S (2009) Metodología de la investigación científica. (Segunda edición)
Lima: Ed. San Marcos.

Cejas, L. (2007) La tutoría encuentra su esencia en la educación a distancia.
Recuperado de <http://www.ateneonline.net/cognicion/files/lcejastutoria.pdf>

Cooper, R. K., & Sawaf, A. (1998). La Inteligencia Emocional aplicada al liderazgo
y a las organizaciones. Bogotá: Norma.

CONEAU. (2009). Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras
Profesionales Universitarias en la modalidad a distancia y estándares para
la Carrera de Educación. Lima: Consejo de Evaluación, Acreditación y
Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria.

- Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria Dirección de Educación Superior a Distancia. (2006). Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias en la modalidad a distancia y estándares para la Carrera de Educación. Lima.
- Cumpa J. (2004). La redacción del informe de investigación (Sexta edición) Lambayeque: Fondo editorial FACHSE-UNPRG.
- Delors, J. (1996) La educación encierra un tesoro. Madrid: Santillana/UNESCO. Programa Académico de Educación a Distancia.
- Dirección de Educación Superior a Distancia. (2006). Proyecto de educación a superior a distancia. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán.
- Enriquez, A (2010). Desarrollo de Habilidades de Inteligencia Emocional y Aprovechamiento Académico con Técnicas Eriksonianas. (U. A. México, Ed.) Tiempo de Educar, 11(22), 197-223. Recuperado el 10 de Diciembre de 2015, de ISSN:1665-0824
- Garay, C. A., & Barrientos Jiménez, E. (2014). Inteligencia Emocional y su Relación con el Rendimiento Académico de los Estudiantes del 6to Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en la Ciudad de Lima. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 10 de Diciembre de 2016, de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4015>
- García, Y., López D., & Rivero, O. (2014). Estudiantes universitarios con bajo Rendimiento Académico ¿Qué Hacer? Revista Edumecentro, 6(2 Santa Clara). doi:Versión On-line ISSN 2077-2874
- García, L. (2013). MOOC. ¿Son EaD, igual que el e-learning? (web log post). Recuperado de <http://aretio.hypotheses.org/736>
- García, L. (2012). ¿Qué es “educación a distancia” (EaD)?. Recuperado el 22 de septiembre de 2012 en <http://aretio.hypotheses.org/203>

García, L. (2007) Concepción y tendencias de la educación a distancia en América Latina, Documento de trabajo N° 2. Madrid: Altos Estudios Universitarios de la OEI

García, L. (2007). Por qué va ganado la educación a distancia. Recuperado el 18 de marzo de 2011, de <http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:20096&dsID=porque.pdf>

García, I. (2010). Propuesta para promover el aprendizaje colaborativo y su aporte a los salones de clases divergentes.

García, L. (2007). Guía del estudiante. Chiclayo: PEaD/Universidad Señor de Sipán.

García, L. (2012). Por qué va ganado la educación a distancia. Recuperado el 18 de marzo de 2016, de <http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:20096&dsID=porque.pdf>

Gardner, H. (1987). Estructuras de la mente. La teoría de las múltiples inteligencias. México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado el 20 de Octubre de 2015

Gardner, H. (1993). Multiples Intelligences. New York: Basic Books. Recuperado el 10 de Noviembre de 2015

Gardner, H. (1995). Reflections on multiple intelligences: Myths and messages. Phi Delta Kappan. Recuperado el 10 de Noviembre de 2015

Gardner, H. (2005). Inteligencias Múltiples: La teoría en la Práctica. Barcelona, España: Paidós. Recuperado el 10 de Noviembre de 2015

- Gardner, H. (1987). Estructuras de la mente. La teoría de las múltiples inteligencias. México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado el 20 de Octubre de 2015
- Garay, C., & Barrientos, E. (2014). Inteligencia Emocional y su Relación con el Rendimiento Académico de los Estudiantes del 6to Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en la Ciudad de Lima. Recuperado el 10 de Diciembre de 2016.
- Goleman, D. (1996). Inteligencia Emocional. Kairós. doi:ISBN:9788472453715.
- Goleman, D. (1996). Inteligencia Emocional. Barcelona: Kairós. Recuperado el 10 de Noviembre de 2015
- Goleman, D. (1999). La práctica de la inteligencia emocional. Barcelona, España: Kairós. Recuperado el 15 de Octubre de 2015
- Goleman, D. (2004). Inteligencia emocional. Barcelona, España: Kairós. Recuperado el 11 de Setiembre de 2015
- Holmberg, B. (1985). Educación a Distancia: Situación y perspectivas. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación Científica (Quinta Edición ed.). España: Mc. Graw Hill. Recuperado el 05 de Enero de 2015
- John, D. (1997). ¿Qué es "educación a distancia"? Recuperado el 22 de septiembre de 2012 en <http://aretio.hypotheses.org/203>
- Kelinger, F. y Lee H. (2002) Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales .México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Kleinginna, P., & Kleinginna, A. (1981). A Categorized list o emotion. Definitions, with suggestions for a consensual definition. Motivation and Emotion,. Recuperado el 10 de Diciembre de 2015

- Ley General de Educación 28044. (2003). Hacia un modelo de quinta generación en Educación a Distancia. Una visión de competencia con perspectiva global. Recuperado el 21 de setiembre de 2017, en http://www.ateneonline.net/datos/15_03_Burgos_Vladimir.pdf
- Leal, D. (2007). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/201419/Conectivismo> una teoría del aprendizaje para la era digital
- López, F. (2007). Educación superior internacional comparada: Escenarios, Temas y Problemas". Recuperado el 23 de setiembre de 2012, en <http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/Lopez.pdf>
- Mares, A., Martínez, R., & Rojo, H. (2009). Concepto y expectativas del docente respecto de sus alumnos considerados con necesidades educativas especiales . Aprox. 19 páginas. Recuperado el 10 de 10 de 2015, de <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-666620090003000016&SCRIPT=SCI> arttext
- Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (2000). Models of Emotional Intelligence. New York, Estados Unidos: R. J. Sternberg (Ed) Handbook of Human Intelligence, Cambridge University Press. Recuperado el 10 de Octubre de 2015
- Mesa, J. (2015). Inteligencia Emocional, Rasgos de Personalidad e Inteligencia Psicométrica en Adolescentes. Univesidad de Murcia, Psicología Evolutiva y de la Educación, Murcia. Recuperado el 20 de Enero de 2016
- Mestre, J., & Fernández, P. (2007). Manual de Inteligencia Emocional. España: Madrid: Pirámide. Recuperado el 11 de Setiembre de 2015
- Meléndez, J. (1992). La efectividad de la educación a distancia como metodología en el desarrollo de destrezas de pensamiento. Recuperado de <http://www.jofde.ca/index.php/jde/article/viewFile/502/665>

- Morín, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf>
- Programa Académico de Educación a Distancia. (2009). Guía del estudiante. Chiclayo: PEaD/Universidad Señor de Sipán.
- Rama, C. (2009). Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe. Deselitización - Deshomogenización- Tomo II. Lima: Asamblea Nacional de Rectores.
- Páez, M., & Castaño, J. (2015). Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. *Psicología desde El Caribe*, 32(2). Recuperado el 10 de Diciembre de 2016, de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/5798/6984>
- Pineda, C. (2012). Inteligencia Emocional y Bienestar Personal en Estudiantes Universitarios de Ciencias de la Salud. Universidad de Málaga, *Psicología Básica*, Málaga. Recuperado el 10 de Enero de 2016
- Rizo García, Marta (2007). Interacción y comunicación en entornos educativos: Reflexiones teóricas, conceptuales y metodológicas. Recuperado de <http://www.compos.org.br/seer/index.php/e-compos/article/viewFile/143/144>
- Silvio, J. (2000). La virtualización de la universidad: ¿Cómo transformar la educación superior con la tecnología?. Caracas: UNESCO - IESALC
- Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality* (Vol. 9). Recuperado el Junio de 2015, de http://www.unh.edu/emotional_intelligence/EIAssets/EmotionalIntelligenceProper/EI1990%20Emotional%20Intelligence.pdf.
- Sánchez, P. (2012). La Inteligencia Emocional en el entrevistador periodístico: Competencias y Formación. Universidad Católica San Antonio, *Ciencias de la Comunicación*, Murcia. Recuperado el 10 de Febrero de 2015
- Sánchez R., Osomio, L., Valadez, S., Heshikii, L., García, L., & Zárata, Z. (2010). Rasgos de Personalidad, Inteligencia y Rendimiento Académico en

- Estudiantes de la Carrera de Médico Cirujano. Archivos en Medicina Familiar, 12(1), 25-31. Recuperado el 10 de Diciembre de 2015, de <http://www.remeri.org.mx/portal/REMERI.jsp?id=oai:unam.redalyc.org:50719083004>
- Schunk, H. (2012). Teorías del Aprendizaje. Una Perspectiva Educativa. México, : PEARSON EDUCACIÓN. Recuperado el 20 de Diciembre de 2016, de www.freelibros.org/.../teorias-del-aprendizaje-una-perspectiva-educativa-6ta-edicion-dale-h-schunk.html
- Shapiro, E. (1997). La Inteligencia Emocional en los niños. México: Vergara. Recuperado el 11 de Octubre de 2015
- Sosa, M. (2008). Escala Autoinformada de Inteligencia Emocional (EAIE). Universidad Complutense de Madrid, Psicología Básica II, Madrid. doi:ISBN: 978-84-692-1771-9
- Stemberg, R. (1997). Inteligencia Exitosa. Barcelona: Paidós.
- Sternberg, J., & Davidson, J. (1982). Componential analysis and componential theory. Behavioral and Brain Sciences. Recuperado el 10 de Noviembre de 2015
- Tonconi, J. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la UNA-PUNO, período 2009. Aprox. 27 pag. Recuperado el 01 de Enero de 2015, de <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>
- Ugarriza, N. (2001). La Evaluación de la Inteligencia Emocional a través del Inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. Lima: Printed in Perú. Recuperado el 10 de Diciembre de 2015
- UNESCO. (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. París: UNESCO. Recuperado del 02 de julio de 2011, de http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf
- UNESCO. (2002). Aprendizaje Abierto y a Distancia. Consideraciones sobre Tendencias, Políticas y Estrategias. París: División de Educación Superior UNESCO.
- UNESCO. (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. En Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI Visión y acción. Informe Final (Tomo

I pp. 19-30). Paris: UNESCO. Recuperado el 02 de julio de 2011, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>.

Universidad Virtual-REUNA. (2003). La educación virtual en Chile: historia, estado del arte y proyecciones. Santiago: Universidad Virtual-REUNA. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001403/140393s.pdf>

Universidad César Vallejo Escuela de Postgrado (2009) Módulo Diseño y desarrollo del trabajo de investigación Trujillo-Perú .Imp. Vallejana.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos Biblioteca Central (2008) Operacionalización de variables. Recuperado de: sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualdata/Tesis/Salud/Rodríguez.../tabla68.pdf

Vallés, A., & Vallés, C. (2003). Psicopedagogía de la inteligencia emocional. Valencia: Promolibro. Recuperado el 10 de Noviembre de 2015

Villacorta, E. (2010). Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. (Publicado por Universidad Alas Peruanas, Ed.) Revista Ciencia y Desarrollo, 12. Recuperado el 10 de Diciembre de 2015, de <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/431/335>

Zambrano, G. (2011). Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Historia, Geografía y Economía en alumnos del Segundo de Secundaria y Estrategias de enseñanza en el Espacio Europeo de Educación Superior.

ANEXOS

ANEXO N° 01
CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO

SEXO: Femenino

Masculino

EDAD:

CENTRO DE ENLACE:

ESCUELA PROFESIONAL:

FACULTAD:

4. **OBJETIVO:** Diagnosticar el grado de satisfacción de los estudiantes con relación a los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.

PRESENTACIÓN: Estimado estudiante de la Universidad Señor de Sipán modalidad virtual, recurro a usted para solicitarle su valiosa colaboración consistente en el desarrollo del presente cuestionario sobre la satisfacción en relación a los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales. Le recomiendo marque la alternativa que considera adecuada en cada uno de los ítems que se le plantea.

1. ¿Cuál es el nivel de satisfacción en relación al Nivel académico y dominio del campo de estudio?
 - a) Totalmente insatisfecho
 - b) Insatisfecho
 - c) Satisfecho
 - d) Totalmente satisfecho
 - e) Sin información

2. ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la Precisión de fechas de las actividades, según el cronograma académico ?
 - a) Totalmente insatisfecho
 - b) Insatisfecho
 - c) Satisfecho
 - d) Totalmente satisfecho
 - e) Sin información

3. ¿Cuál es la satisfacción en la Claridad de las indicaciones escritas, sin errores gramaticales, ortográficos o de digitación?
- a) Totalmente insatisfecho
 - b) Insatisfecho
 - c) Satisfecho
 - d) Totalmente satisfecho
 - e) Sin información
4. ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la Cordialidad y calidez de los mensajes escritos oportunamente?
- a) Totalmente insatisfecho
 - b) Insatisfecho
 - c) Satisfecho
 - d) Totalmente satisfecho
 - e) Sin información
5. ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la Rapidez de las respuestas a las consultas, en un plazo no mayor a 24 horas?
- a) Totalmente insatisfecho
 - b) Insatisfecho
 - c) Satisfecho
 - d) Totalmente satisfecho
 - e) Sin información
6. ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la Calidad de las respuestas: son precisas y absuelven completamente sus dudas?
- a) Totalmente insatisfecho
 - b) Insatisfecho
 - c) Satisfecho
 - d) Totalmente satisfecho
 - e) Sin información
7. ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la Motivación para involucrarnos en el desarrollo de la asignatura?
- a) Totalmente insatisfecho
 - b) Insatisfecho

- c) Satisfecho
 - d) Totalmente satisfecho
 - e) Sin información
8. **¿Cuál es el nivel de satisfacción del Desarrollo de las Tutorías Académicas Virtuales (TAV)?.**
- a) Totalmente insatisfecho
 - b) Insatisfecho
 - c) Satisfecho
 - d) Totalmente satisfecho
 - e) Sin información
9. **¿Cuál es el nivel de satisfacción del Uso de estrategias para promover la participación fluida en la TAV?**
- a) Totalmente insatisfecho
 - b) Insatisfecho
 - c) Satisfecho
 - d) Totalmente satisfecho
 - e) Sin información
- 10 . **¿Cuál es el nivel de satisfacción de la Exigencia académica por parte del Tutor virtual?**
- a) Totalmente insatisfecho
 - b) Insatisfecho
 - c) Satisfecho
 - d) Totalmente satisfecho
 - e) Sin información
- 11.- **¿Cuál el nivel de satisfacción en la Revisión y calificación oportuna de las actividades evaluadas?**
- a) Totalmente insatisfecho
 - b) Insatisfecho
 - c) Satisfecho
 - d) Totalmente satisfecho

e) Sin información

12.- ¿Cuál es el nivel de satisfacción en la Actualización de los contenidos acorde a los avances científicos y tecnológicos?

- a) Totalmente insatisfecho**
- b) Insatisfecho**
- c) Satisfecho**
- d) Totalmente satisfecho**
- e) Sin información**

13.- ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la Integración de recursos, (audio, video, texto, hipertexto, imágenes, gráficos, etc.) en los contenidos virtualizados?.

- a) Totalmente insatisfecho**
- b) Insatisfecho**
- c) Satisfecho**
- d) Totalmente satisfecho**
- e) Sin información**

14.- ¿Cuál el nivel de satisfacción de los Contenidos virtualizados que te motiven y generen interés por continuar su lectura?

- a) Totalmente insatisfecho**
- b) Insatisfecho**
- c) Satisfecho**
- d) Totalmente satisfecho**
- e) Sin información**

15.- ¿el nivel de satisfacción de la Organización de las asignaturas en dos bloques académicos de 7 semanas (bloque I y II)?.

- a) Totalmente insatisfecho**
- b) Insatisfecho**
- c) Satisfecho**
- d) Totalmente satisfecho**
- e) Sin información**

16.- ¿Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de los Horario de las TAV?.

- a)** Totalmente insatisfecho
- b)** Insatisfecho
- c)** Satisfecho
- d)** Totalmente satisfecho
- e)** Sin información

17.- ¿Distribución total por Escuela Profesional según el nivel de satisfacción de la Facilidad de descargar los contenidos virtualizados?

- a)** Totalmente insatisfecho
- b)** Insatisfecho
- c)** Satisfecho
- d)** Totalmente satisfecho
- e)** Sin información

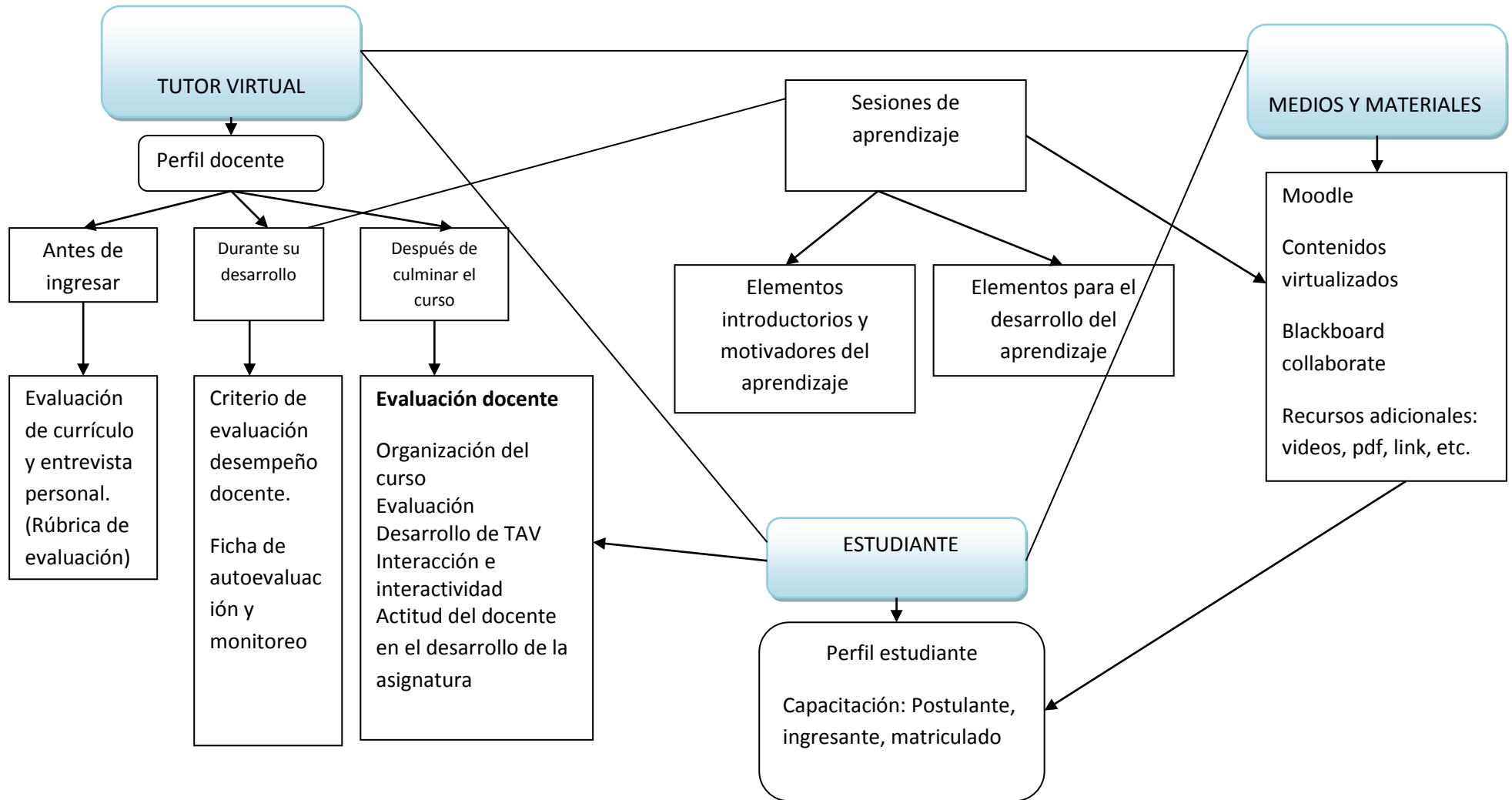
18.- ¿según el nivel de satisfacción en la Seguridad y el grado de confianza al enviar las actividades evaluadas

- a)** Totalmente insatisfecho
- b)** Insatisfecho
- c)** Satisfecho
- d)** Totalmente satisfecho
- e)** Sin información

19.- ¿según el nivel de satisfacción de la Facilidad de acceso a la plataforma para las TAV?

- a)** Totalmente insatisfecho
- b)** Insatisfecho
- c)** Satisfecho
- d)** Totalmente satisfecho

ANEXO 2: PROPUESTA MODELO DIDÁCTICO



Fuente: Elaboración propia

MODELO DIDÁCTICO PARA CONTRIBUIR A LA MEJORARA DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN ENTORNOS VIRTUALES DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN MODALIDAD A DISTANCIA

I.- INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se llevó a cabo en la Universidad Señor de Sipán, cuyo problema principal es la carencia de un modelo didáctico que contribuya a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipan modalidad a Distancia en la Región Lambayeque, teniendo como finalidad proponer la aplicación de un modelo didáctico que contribuya a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales, es por ello que este trabajo de investigación tiene por título modelo didáctico para contribuir a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipan modalidad a distancia en la región Lambayeque, se pretende contribuir al conocimiento de este importante tema . El desarrollo de la propuesta se da en 3 fases, en donde se describe el modelo, se argumenta con base teórica y se indica la metodología empleada.

II.- FUNDAMENTACIÓN

La Universidad Señor de Sipan, brinda un servicio educativo bimodal, el mismo que cuenta con plataformas interactivas que permite la interacción de los docentes tutores virtuales con los estudiantes desde diferentes partes del Mundo. Hoy en día la ley universitaria, 30220, reconoce la modalidad a distancia, considerando en un 50% los créditos de una carrera Universitaria. Sin embargo, presenta deficiencias en la didáctica para el logro de los aprendizajes. La carencia de docentes que cuenten con el perfil de tutor virtual, los estudiantes con edades promedio de 26 años a más que no cuentan con las habilidades tecnológicas necesarias, medios y materiales sin actualizar, carencia de buen uso de la plataforma Blackboard para la interacción síncrona, situación que conlleva a proponer un modelo didáctico basado en instrucciones para contribuir a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipan modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.

La propuesta del modelo didáctico, desarrolla aspectos relacionados con las instrucciones y la actualización permanente de tutores y estudiantes, mediante el acompañamiento eficiente en el proceso educativo, lo cual implica, estructurar las

actividades didácticas, el seguimiento oportuno antes, durante y después en el proceso del aprendizaje.

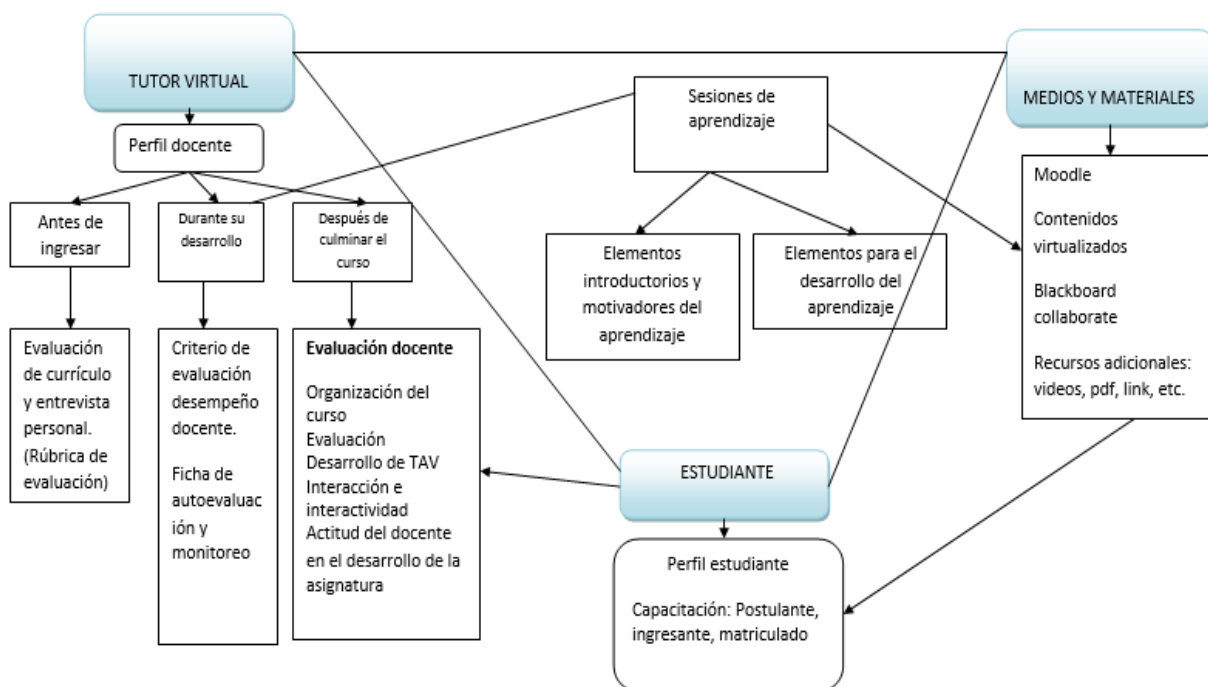
III.- OBJETIVOS

1. Diagnosticar el grado de satisfacción de los estudiantes con relación a los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.
2. Diseñar procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.
3. Diseñar el modelo didáctico que permita contribuir a la mejora de procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.
4. Validar la propuesta del modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.

IV.- DESCRIPCIÓN DEL MODELO

El modelo didáctico propuesto, se presenta en la siguiente imagen.

ANEXO 2: PROPUESTA MODELO DIDACTICO



Fuente: Elaboración propia

Se presenta la propuesta metodológica en base a tres criterios fundamentales, propios de la modalidad virtual: La participación activa del docente, cumpliendo con características fundamentales de perfil, y posterior a ello realizar un trabajo de acompañamiento al estudiante desde el proceso, desarrollo y después de concluir con el ciclo en estudio.

Por otro lado se cuenta con la participación activa del estudiante, quien es el que recibe los conocimientos y construye sus conocimientos bajo la modalidad a distancia. Juega un rol fundamental el grado de conocimiento en uso de tecnologías para mantenerse activo en la modalidad.

Por último los medios y materiales, permitirán que el estudiante logre la competencia esperada en cada experiencia curricular, teniendo en cuenta que bajo la modalidad a distancia las instrucciones son de vital importancia.

V. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA

5.1.- Diseño didáctico

El diseño didáctico propuesto se concentra en tres componentes fundamentales.

Los estudiantes como centro de atención, el docente y los medios y materiales utilizados durante el proceso.

Se debe tener en cuenta que los docentes deben cumplir con ciertos requisitos indispensables de evaluación antes de ejercer la cátedra universitaria.

5.1.1 Docentes

5.1.1.1 Antes del proceso

Los docentes deben ser evaluados con un formato totalmente diferente a un profesor presencial. En su proceso de evaluación deben destacar aspectos como: Currículo vitae, donde se medirá la experiencia profesional, entrevista personal, donde se podrá medir el grado de conocimiento y desenvolvimiento de un docente y por último y el más importante el desarrollo de una tutoría académica virtual, mediante la plataforma Blackboard collaborate, cuya finalidad es medir el grado de conocimiento que un docente tiene.

5.1.1.2 Durante el proceso

Una vez que el docente queda seleccionado en un primer filtro, deberá participar de un curso de tutor virtual, en donde el docente podrá recibir capacitación sobre el uso del aula virtual mediante la plataforma Moodle y el uso de los medios y materiales correspondientes en el proceso. El docente debe aprobar el curso, para

ser aceptado como tutor virtual y poderse desempeñar en sus actividades de forma pertinente.

5.1.1.3 Durante el Desarrollo

El docente debe iniciar su actividad como docente tutor virtual, cumpliendo diversas actividades primordiales como-. Actualizar su curso, fechas, material didáctico, rúbricas, trabajos individuales, foros de debate, foros semanales, cuestionarios autoevaluados, cuestionarios evaluados, videos e imágenes alusivas al curso.

Deberá, cumplir con las políticas de docente por cada semana, de esta manera mantendrá al estudiante motivado.

Deberá elaborar material en diapositivas para sus tutorías, teniendo en cuenta los medios o recursos de la web 2.0 o 3.1.

En cuanto a sus sesiones de aprendizaje se basan en los siguientes fundamentos

La sesión de aprendizaje es un documento técnico pedagógico que el docente elabora previamente para poder organizar y secuenciar su labor docente en un tiempo aproximado de una o más horas con los estudiantes. Ahora más que nunca es imprescindible aplicar nuestra sesión de clase; porque con la improvisación no garantizamos la calidad educativa que esperan alcanzar los educandos. Todo docente debe tener claro lo que va enseñar o promover aprendizajes en su jornada laboral

En ese sentido, por cuestiones de organización didáctica, la “sesión” está constituido por dos componentes: a) Elementos introductorios y motivadores para el aprendizaje y b) Elementos de apoyo para el desarrollo del aprendizaje, como se puede observar en la figura.

1.3.1 Estructura para los elementos introductorios y motivadores de la sesión

Los componentes de los elementos introductorios y motivadores deben tener los siguientes elementos:

- Temporalidad
- Denominación de la sesión
- Pensamiento motivador
- Imagen alusiva a la temática de la sesión
- Palabras de bienvenida o introductoras
- Rutas de aprendizaje

1.3.2 Estructura para los elementos de apoyo del aprendizaje

Los “elementos de apoyo para el desarrollo del aprendizaje” pueden variar según el número de sesiones en determinadas Escuela Profesional.

A. Estructura para ordenar las lecturas

Las lecturas seleccionadas como recursos de aprendizaje, serán presentadas (cada una por separadas) con el siguiente formato:

1. Encabezado con logo y nombre del curso
2. Número y nombre del tema
3. Número de la lectura
4. Comentario del docente experto referido a la lectura
5. Título de la lectura (con numeración para pie de página)
6. Contenido de la lectura
7. Fuente en pie de página

B. Estructura para los vídeos

La presentación de un vídeo como recurso educativo, en entornos virtuales de aprendizaje presentará la siguiente estructura:

1. Número del vídeo y título
2. Breve presentación, tratando de generar el conflicto cognitivo o la motivación para involucrar al estudiante en la observación del vídeo.
3. Imagen del vídeo (captura de pantalla)
4. Síntesis: palabras del docente que explican las ideas principales expuestas en la temática en el vídeo.
5. Preguntas de reflexión: se recomiendan tres preguntas como mínimo
6. Fuente: se indica la autoría del vídeo

C. Estructura para ordenar la entrega de aplicaciones multimedia interactivas

La estructura para aplicaciones multimedia interactiva es similar a los vídeos, pero con algunas variantes en sus componentes estructurales, veamos:

Nombre de aplicación multimedia

1. Presentación, tratando de generar el conflicto cognitivo para motivar al estudiante a interactuar con el material presentado
2. Imagen del recurso (captura de pantalla)
3. Fuente

1.3.2 Diseño de Actividades de aprendizaje

Las actividades de aprendizaje son las diversas acciones o tareas que el docente programa para promover en los estudiantes el desarrollo de las capacidades contempladas en la programación silábica. Estas actividades deben estructurarse desde un enfoque constructivista, donde se guíe a los estudiantes a construir sus propios aprendizajes, incentivando el aprendizaje autónomo y colaborativo, la investigación con problemas reales y la interacción en entornos virtuales de aprendizaje.

Entre las actividades que se pueden programar para tal fin están los foros temáticos, foros de debate y argumentación, trabajos individuales o colaborativos, etc. Pero como hemos indicado reiteradas veces, el docente experto de acuerdo a las exigencias de su Escuela profesional puede proponer otras actividades.

Los foros temáticos

Los foros temáticos, constituyen un espacio de actividad de aprendizaje donde el docente motiva a los alumnos a opinar, discutir o plantear cualquier duda o pregunta relacionadas exclusivamente con los contenidos temáticos y las actividades de la semana de aprendizaje. Si bien es cierto que dentro de un foro virtual, para desencadenar la participación de los alumnos, se utilizan como recurso principal las preguntas o interrogantes, también se pueden emplear el análisis de imágenes, vídeos, casos o extractos de lectura, etc. En la redacción se requiere de mucha mediación y creatividad para motivar a los alumnos a participar.

Estructura didáctica de un foro temático

El diseño de un foro temático, dentro de su estructura presenta cuatro componentes:

- Nombre del Foro
- Saludo y palabras introductorias

- Planteamiento de preguntas
- Consigna o pautas orientadoras
- Despedida

EL foro de debate y argumentación

Es un espacio de comunicación asincrónica, diseñado con el fin de evaluar el dominio temático, la capacidad crítica y argumentativa; así como la concertación y el consenso de ideas, además se consideran las actitudes de responsabilidad y tolerancia ante las ideas plateadas por los estudiantes.

Los trabajos individuales

Estos trabajos se caracterizan por fomentar actividades propias de las Prácticas pre-profesionales, las mismas que son orientadas a través de “guías” de actividad. Cada trabajo individual tiene su producto académico acreditable, que es un texto escrito o audiovisual, donde se sistematiza o presenta la actividad realizada, entre estos productos tenemos: un proyecto, un informe, una monografía, un ensayo, un artículo o un vídeo, etc.

Los recursos de aprendizaje

Uno de los elementos de apoyo para el aprendizaje son los diversos recursos que el docente experto puede considerar para el desarrollo de la asignatura. En este panorama se considera, incluir como mínimo: lecturas, vídeos y aplicaciones multimedia, pero reiteramos que esta delimitación no excluye que se consideren otros recursos según las necesidades y particularidades de las Escuelas profesionales.

1.4 Durante la evaluación

El docente debe ser evaluado, teniendo en cuenta los aspectos

II.- ESTUDIANTES

Los estudiantes deben ser captados teniendo en cuenta el perfil profesional, así mismo los estudiantes deben recibir acompañamiento en su condición de postulante, como ingresante y como matriculado en cada asignatura.

El estudiante debe tener un perfil con dominio en las TICS, así mismo debe ser monitoreado todo el proceso.

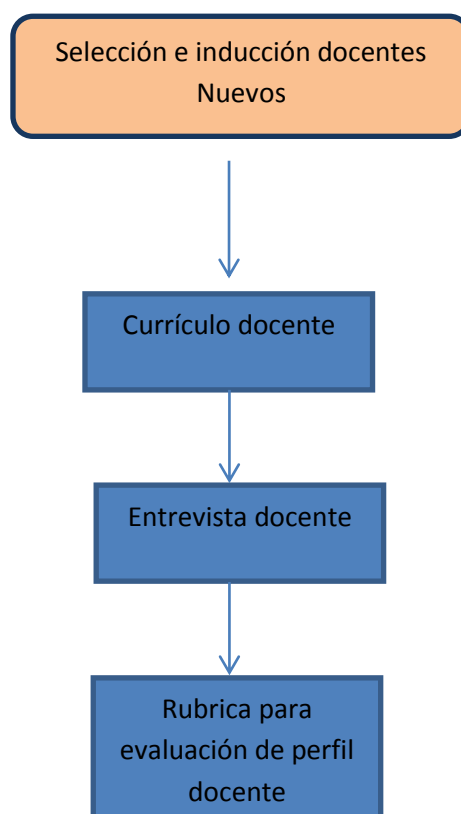
III.- MEDIOS Y MATERIALES

Los medios y materiales que se utilizan para la interacción, deben tener banda ancha para su funcionamiento, así mismo se debe tener en cuenta las actualizaciones de los contenidos virtualizados, siendo la actualización pertinente cada 2 años. Los scord, deben ser descargables con derecho de autor, de esta manera los estudiantes podrán estudiar con libertad desde cualquier lugar donde se encuentren sin tener necesariamente que ingresar a la plataforma.

PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

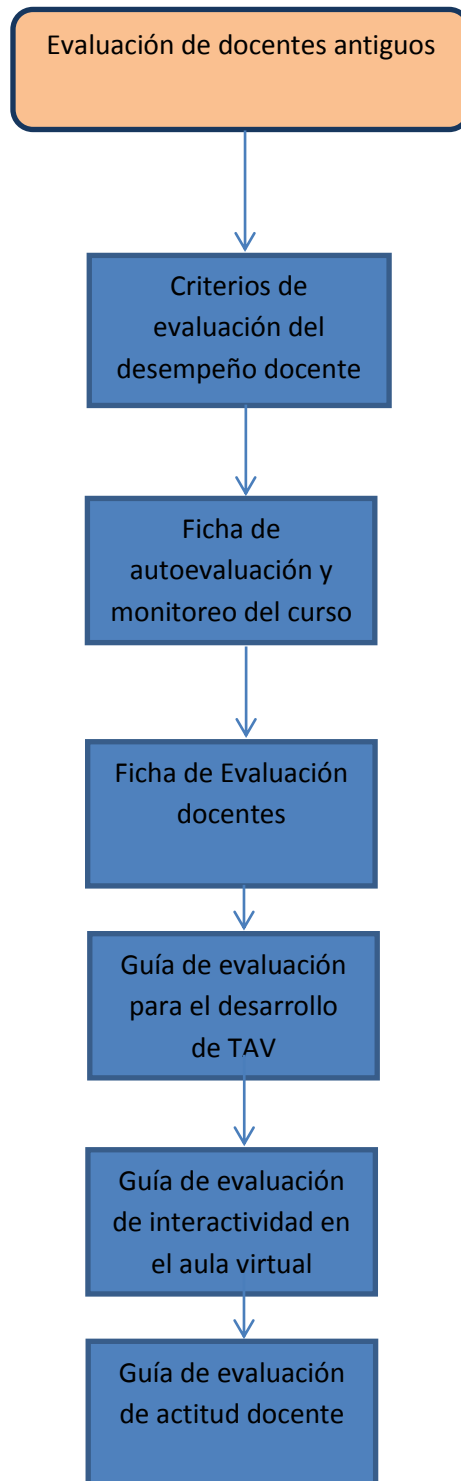
FIGURA N°

PROCESO N°1: PROCESO DE SELECCIÓN E INDUCCIÓN DOCENTE

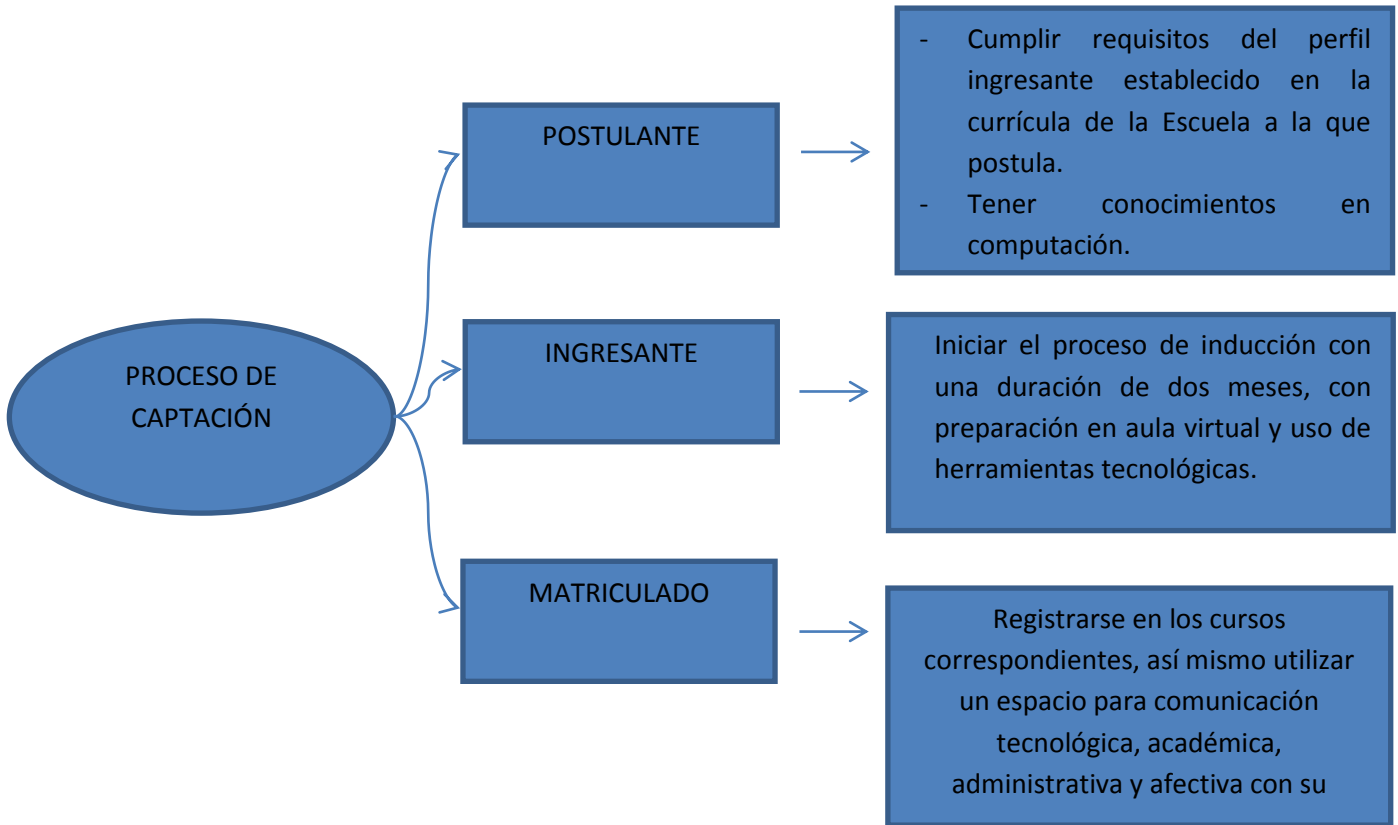


Fuente: Elaboración propia

FIGURA N° PROCESO EVALUACIÓN DOCENTE



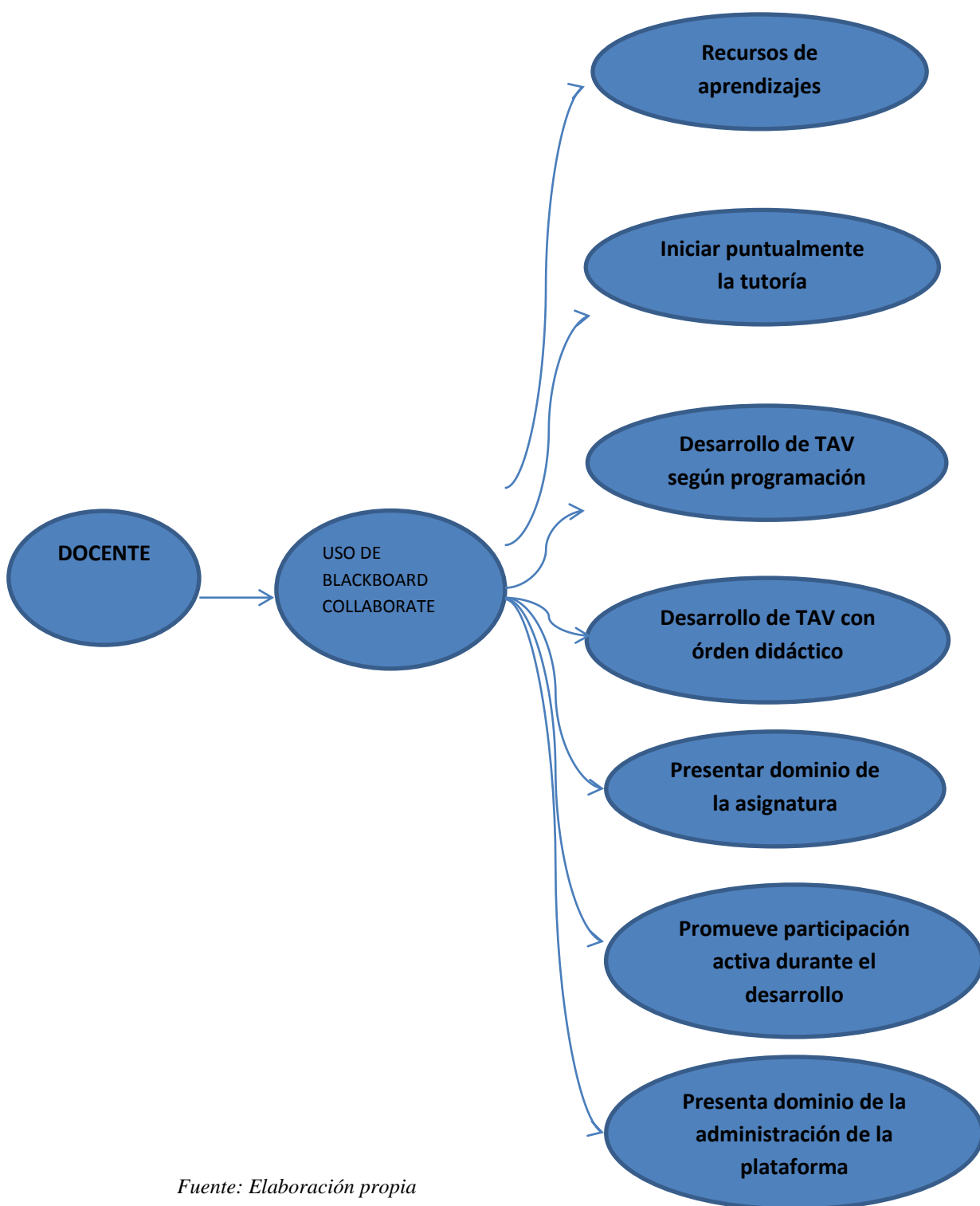
PROCESO N°2: PERFIL DEL ESTUDIANTE VIRTUAL



Fuente: Elaboración propia

FIGURA N°

PROCESO N°4: USO DE PLATAFORMA BLACKBOARD COLLABORATE



Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3

Guía de evaluación de actitud docente

CATEGORIA	Pregunta	Siempre (3)	Casi siempre (2)	A Veces (1)	Nunca (0)
Actitud del docente en el desarrollo de la asignatura	Muestra disposición para aclarar dudas en el tiempo adecuado				
	Muestra empatía				
	Tiene disposición para ejercer "docencia virtual"				
	Llevarías otro curso con el mismo docente				
	Te anima en todo momento a seguir adelante, mostrando preocupación por tu avance académico.				

Anexo 3.3: Criterios de evaluación del desempeño docente

Item	Criterio	Descripción	Instrumento	Ponderación	Responsables de ejecución	Responsables de la evaluación
1	Actualización de Curso	Actualizar el curso virtual en base a la ficha de autoevaluación y monitoreo	Ficha de monitoreo	2	Docente Virtual	Director de Escuela
2	Cumplimiento de criterios de evaluación por actividad	Verificar de acuerdo al cronograma propuesto los plazos establecidos para los procesos académicos y administrativos	Ficha de evaluación	2		
3	Desempeño docente	Verificar promedio de calificación de los estudiantes en la evaluación del desempeño docente	Encuesta a los estudiantes	2	Estudiante Virtual	
4	Desarrollo de TAV	Evaluar el desarrollo de TAV	Guía de Evaluación	3	Docente Virtual	
5	Interacción e interactividad en el Aula Virtual	Evaluar interacción e interactividad en el Aula Virtual: organización de actividades por semana(foros, contenidos virtualizados, cuestionarios, trabajo individual o colaborativo)	Guía de Evaluación	5		
6	Compromiso del docente virtual	Responsabilidad Docente (asistencia a capacitación y actualización, participación en reuniones presenciales o virtuales, evaluar el desempeño y compromiso con las responsabilidades asignadas)	Guía de observación y/o rúbrica	3		
7	Cumplimiento de los procesos administrativos	Registrar notas, cierre de curso, impresión y envío de actas	Lista de cotejo	2		
8	Presentación del Currículo	Evaluar las competencias curriculares en base a los criterios establecidos	Ficha de evaluación	1		
Puntuación Total				20		

Anexo 3.4: Guía de evaluación para el desarrollo de tav

Criterio	Descripción	Siempre (3)	Casi siempre (2)	A Veces (1)	Nunca (0)
Desarrollo de TAV	Los recursos virtuales de aprendizaje son adecuados				
	Inicia puntualmente el desarrollo de las TAV				
	Desarrolla todas las TAV según programación				
	El desarrollo de la TAV sigue un orden didáctico				
	Promueve el aprendizaje colaborativo				
	Demuestra dominio temático de la asignatura				
	Promueve la participación activa durante su desarrollo				
	Demuestra dominio en la administración de la plataforma				
	Realiza grabación de la TAV				

Anexo 3.5 : Guía de evaluación de interacción e interactividad en el aula virtual

CATEGORIA	Pregunta	Siempre (3)	Casi siempre (2)	A Veces (1)	Nunca (0)
Interacción e interactividad en el Aula Virtual	Orienta la búsqueda de bibliografía complementaria para el desarrollo de la asignatura				
	Responde oportunamente las consultas de los alumnos generales y mensajes al tutor				
	Promueve el acceso y uso de material adicional				

ANEXO 03
VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

TÍTULO: MODELO DIDÁCTICO PARA CONTRIBUIR A LA MEJORA DE PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE EN ENTORNOS VIRTUALES EN LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN MODALIDAD A DISTANCIA EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE.

INDICACIONES. Señor Especialista se pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los indicadores del modelo, marque con un aspa (X) en el casillero de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, estableciendo si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su aplicación. Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 puntos.

1 = Muy malo	2 = Malo	3 = Regular	4 = Bueno	5 = Muy bueno
--------------	----------	-------------	--------------	---------------

INDICADORES DE CALIDAD DEL MODELO	VALORACION					Observ.
Base teórica	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	
1. Fundamenta la necesidad en la gestión y la resolución del problema.	1	2	3	4	5	
2. El modelo didáctico responde a las bases teóricas de la investigación	1	2	3	4	5	
3. El modelo didáctico describe los procedimientos de manera coherente.	1	2	3	4	5	
Objetivo						
4. El Modelo didáctico está orientado a Mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.	1	2	3	4	5	
5. Plantea propósitos claros y definidos a lograr.	1	2	3	4	5	
Contenidos						
6. Plantea el modelo a desarrollar de manera	1	2	3	4	5	

INDICADORES DE CALIDAD DEL MODELO	VALORACION					Observ.
Base teórica	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	
clara y precisa.						
7. Plantea actividades y estrategias que guarda relación con la propuesta del plan de procesos.	1	2	3	4	5	
8. Contiene principios rectores que fundamentan las variables de estudio.	1	2	3	4	5	
9. Contiene actividades y estrategias pertinentes para el logro de la enseñanza aprendizaje.	1	2	3	4	5	
10. La propuesta del modelo didáctico contiene una variedad de actividades prácticas.	1	2	3	4	5	
11. Plantea actividades que responden a la solución del problema.	1	2	3	4	5	
12. Plantea actividades prácticas que responden a situaciones reales del contexto.	1	2	3	4	5	
Calidad Técnica						
13. Detalla información como: descripción, objetivos, duración, forma de aplicación.	1	2	3	4	5	
14. Coherencia interna entre elementos y componentes del modelo didáctico y los objetivos propuestos en el estudio.	1	2	3	4	5	
15. Existe coherencia entre la propuesta y el objetivo de la investigación.	1	2	3	4	5	
INDICADORES DE CALIDAD DEL MODELO	VALORACION					Obser.
Viabilidad	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	
16. El modelo didáctico por su carácter	1	2	3	4	5	

INDICADORES DE CALIDAD DEL MODELO	VALORACION					Observ.
	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Base teórica						
práctico puede ser aplicado en otros contextos similares.						
17. Las actividades que plantea son fáciles de realizar y requieren de materiales sencillos.	1	2	3	4	5	
18. La secuencia de las actividades programadas resulta coherente.	1	2	3	4	5	
Metodología						
19. Las estrategias metodológicas son apropiadas a las características de los implicados en el estudio	1	2	3	4	5	
Evaluación						
20. El modelo didáctico describe su forma de evaluación y responde a los indicadores y resultados.	1	2	3	4	5	
Puntaje Parcial.	0	0	0	24	70	
PUNTAJE TOTAL.						

ESCALA DE VALORACIÓN GENERAL SEGÚN CATEGORÍAS:

Muy Malo 1 - 20	Malo 21 - 40	Regular 41 - 60	Bueno 61 - 80	Muy Bueno 81 - 100
El Modelo didáctico no es aplicable		Subsanar observaciones	Aplicable según las sugerencias	Es aplicable
RESULTADO DE LA VALIDACIÓN		Puntaje: 94	El Modelo didáctico es:	Válido

OBSERVACIONES:

.....
.....

Nombres y apellidos:	Bagner Salar Salazar	
Grado académico:	Dr en Educación	
Especialidad:	Economía	Firma
Cargo o función:	Director Académico de la Universidad César Vallejo	DNI: 45623716

Fecha: Enero del 2017

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

TÍTULO: MODELO DIDÁCTICO PARA CONTRIBUIR A LA MEJORA DE PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE EN ENTORNOS VIRTUALES EN LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN MODALIDAD A DISTANCIA EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE.

INDICACIONES. Señor Especialista se pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los indicadores del modelo, marque con un aspa (X) en el casillero de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, estableciendo si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su aplicación. Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 puntos.

1= Muy malo	2 = Malo	3 = Regular	4 = Bueno	5 = Muy bueno
-------------	----------	-------------	--------------	---------------

INDICADORES DE CALIDAD DEL MODELO	VALORACION					Observ.
Base teórica	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	
21. Fundamenta la necesidad en la gestión y la resolución del problema.	1	2	3	4	5	
22. El modelo didáctico responde a las bases teóricas de la investigación	1	2	3	4	5	
23. El modelo didáctico describe los procedimientos de manera coherente.	1	2	3	4	5	
Objetivo						
24. El Modelo didáctico está orientado a Mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.	1	2	3	4	5	
25. Plantea propósitos claros y definidos a lograr.	1	2	3	4	5	
Contenidos						
26. Plantea el modelo a desarrollar de manera clara y precisa.	1	2	3	4	5	
27. Plantea actividades y estrategias que	1	2	3	4	5	

INDICADORES DE CALIDAD DEL MODELO	VALORACION					Observ.
Base teórica	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	
guarda relación con la propuesta del plan de procesos.						
28. Contiene principios rectores que fundamentan las variables de estudio.	1	2	3	4	5	
29. Contiene actividades y estrategias pertinentes para el logro de la enseñanza aprendizaje.	1	2	3	4	5	
30. La propuesta del modelo didáctico contiene una variedad de actividades prácticas.	1	2	3	4	5	
31. Plantea actividades que responden a la solución del problema.	1	2	3	4	5	
32. Plantea actividades prácticas que responden a situaciones reales del contexto.	1	2	3	4	5	
Calidad Técnica						
33. Detalla información como: descripción, objetivos, duración, forma de aplicación.	1	2	3	4	5	
34. Coherencia interna entre elementos y componentes del modelo didáctico y los objetivos propuestos en el estudio.	1	2	3	4	5	
35. Existe coherencia entre la propuesta y el objetivo de la investigación.	1	2	3	4	5	
INDICADORES DE CALIDAD DEL MODELO	VALORACION					Obser.
Viabilidad	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	
36. El modelo didáctico por su carácter práctico puede ser aplicado en otros contextos similares.	1	2	3	4	5	

INDICADORES DE CALIDAD DEL MODELO	VALORACION					Observ.
	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Base teórica						
37. Las actividades que plantea son fáciles de realizar y requieren de materiales sencillos.	1	2	3	4	5	
38. La secuencia de las actividades programadas resulta coherente.	1	2	3	4	5	
Metodología						
39. Las estrategias metodológicas son apropiadas a las características de los implicados en el estudio	1	2	3	4	5	
Evaluación						
40. El modelo didáctico describe su forma de evaluación y responde a los indicadores y resultados.	1	2	3	4	5	
Puntaje Parcial.	0	0	0	24	70	
PUNTAJE TOTAL.						

ESCALA DE VALORACIÓN GENERAL SEGÚN CATEGORÍAS:

Muy Malo 1 - 20	Malo 21 - 40	Regular 41 - 60	Bueno 61 - 80	Muy Bueno 81 - 100
El Modelo didáctico no es aplicable		Subsanar observaciones	Aplicable según las sugerencias	Es aplicable
RESULTADO DE LA VALIDACIÓN		Puntaje: 94	El Modelo didáctico es:	Válido

OBSERVACIONES:

.....

Nombres y apellidos:	Ana Cotrina Camacho	
----------------------	---------------------	--

Grado académico:	Dra en Educación	
Especialidad:	Economía	Firma
Cargo o función:	Director Académico de la Universidad César Vallejo	DNI: 17614320

Fecha: Enero del 2017

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

NOMBRE DEL EXPERTO: Bagner Salazar Salazar

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del cuestionario para diagnosticar el grado de satisfacción de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la modalidad a Distancia de Universidad Señor de Sipan de la Región Lambayeque, elaborado por la estudiante de doctorado: Arevalo Altamirano Jheimmy Grace , quien está realizando un trabajo de investigación titulado: “MODELO DIDÁCTICO PARA CONTRIBUIR A LA MEJORA DE PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE EN ENTORNOS VIRTUALES EN LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN MODALIDAD A DISTANCIA EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE”.

Una vez indicada las correcciones pertinentes considero que dicho cuestionario es válido para su aplicación.

Chiclayo agosto 2017

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

NOMBRE DEL EXPERTO: Ana Cotrina Camacho

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del cuestionario para diagnosticar el grado de satisfacción de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la modalidad a Distancia de Universidad Señor de Sipan de la Región Lambayeque, elaborado por la estudiante de doctorado: Arevalo Altamirano Jheimmy Grace , quien está realizando un trabajo de investigación titulado: “MODELO DIDÁCTICO PARA CONTRIBUIR A LA MEJORA DE PROCESOS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE EN ENTORNOS VIRTUALES EN LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN MODALIDAD A DISTANCIA EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE”

Una vez indicada las correcciones pertinentes considero que dicho cuestionario es válido para su aplicación.

Chiclayo agosto 2017

CRITERIO DE EXPERTO

CUESTIONARIO APLICADO A LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN MODALIDAD A DISTANCIA.

ITEM	ACEPTADO	MODIFICADO	NO ACEPTADO	OBSERVACIÓN
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			

EXPERTO: Dra Ana Cotrina Camacho

CRITERIO DE EXPERTO

CUESTIONARIO APLICADO A LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN MODALIDAD A DISTANCIA.

ITEM	ACEPTADO	MODIFICADO	NO ACEPTADO	OBSERVACIÓN
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			

EXPERTO: Dr Bagner Salazar Salazar

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV PÁGINA DE JURADO	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Jhenny Grace Arvalo Altamirano, identificado con DNI N° 43920900 egresado de la Escuela Profesional de Docorado en Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza-aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipan Modalidad a Distancia en la Región Lambayeque."

....."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



FIRMA

DNI: 43920900

FECHA: 20 de agosto del 2018.

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Juan Pablo Moreno Muro**, Asesor del curso de Desarrollo del Proyecto de Investigación y revisor de la tesis de la estudiante **Jheimmy Grace Arévalo Altamirano**, titulada: **Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán, modalidad a distancia en la Región Lambayeque**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 30 de enero de 2017



Dr. Juan Pablo Moreno Muro
DNI: 16624515

Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza – aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	%4
2	Submitted to Atlantic International University Trabajo del estudiante	%3
3	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	%1
4	Submitted to Universidad Pontificia Bolivariana Trabajo del estudiante	%1
5	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	%1
6	Submitted to Universidad de Lima Trabajo del estudiante	<%1
7	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<%1