



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Cuestionario de violencia en enamorados-cuvino: análisis de validez y confiabilidad en estudiantes de secundaria-Trujillo”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Br. Machado Pereda, Alejandra Ambrocía

Br. Montoya Meregildo, Luciana Beatriz

ASESORAS:

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado

Dra. María Esther Quiroz Alcalde

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

PERÚ - 2019

PÁGINA DE JURADO



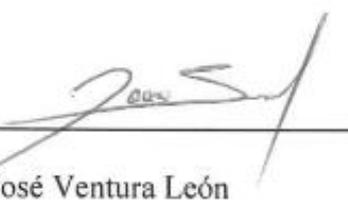
Dra. Azabache Alvarado, Karla

Presidente



Dra. María Esther Quiroz Alcalde

Secretaria



Dr. José Ventura León

Vocal

DEDICATORIA

A nuestras familias, quienes son la principal fuente de motivación en todas las metas cumplidas, por siempre darnos aliento y tranquilidad en momentos de tensión y por hacernos día a día mejores personas, brindándonos su amor incondicional.

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento a los directores, profesores y auxiliares de las instituciones que nos brindaron acceso y apoyo para la realización de esta investigación.

Asimismo, agradecemos a todas aquellas personas que nos brindaron sus conocimientos y su apoyo durante el proceso de este presente trabajo, Dra. Karla Azabache y Dra. María Esther Quiroz; gracias por la disponibilidad y la dedicación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Alejandra Ambrocía Machado Pereda con DNI N° 73704374 y Luciana Beatriz Montoya Meregildo con DNI N° 71044651, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada por los cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Febrero del 2019

Machado Pereda, Alejandra Ambrocía

DNI: 73704374

Montoya Meregildo, Luciana Beatriz

DNI: 71044651

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, presentamos ante ustedes la tesis titulada: Cuestionario de violencia en enamorados-Cuvino: análisis de validez y confiabilidad en estudiantes de secundaria- Trujillo, la misma que sometemos a vuestra consideración y esperamos que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licencianda en Psicología.

Trujillo, febrero del 2019.

INDICE

PÁGINA DE JURADO.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vii
PRESENTACIÓN.....	viii
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Problema	24
1.5. Justificación.....	25
1.6. Objetivos:	25
II. MÉTODO.....	27
2.1. Diseño de investigación	27
2.2. Operacionalización de variables.....	27
2.3. Población y muestra	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	32
2.4.1. Instrumento: Cuestionario de Violencia de Novios- CUVINO.....	32
2.5. Métodos de análisis de datos	33
2.6. Aspectos éticos.....	34
III. RESULTADOS.....	36
IV. DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIONES	49
VI. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
ANEXOS.....	58

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable</i>	27
Tabla 2	<i>Distribución de la población objetivo según Distrito y sexo.</i>	31
Tabla 3	<i>Evidencias de validez basada en el contenido por medio del método de criterio de jueces del Cuestionario de Violencia en Enamorados</i>	36
Tabla 4	<i>Índices de ajuste del AFC por método mínimos cuadrados ponderados con ajuste a la media y la varianza WLSMV del Cuestionario de Violencia en Enamorados</i>	38
Tabla 5	<i>Matriz de cargas factoriales estandarizadas por factores del Cuestionario de Violencia en Enamorados CUVINO.</i>	39
Tabla 6	<i>Índices de consistencia interna Omega para los factores del Cuestionario de Violencia en Enamorados CUVINO</i>	41
Tabla 7	<i>Índices de bondad de ajuste de los modelos de invarianza factorial del cuestionario de violencia en enamorados CUVINO</i>	42
Tabla 8	<i>Encuesta de apreciación para determinar el término más adecuado para definir una relación sentimental entre jóvenes</i>	63
Tabla 9	<i>Análisis de los ítems del Cuestionario de Violencia en Enamorados CUVINO</i>	64

RESUMEN

La presente investigación psicométrica tuvo como objetivo analizar las evidencias de validez y la confiabilidad del cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 396 adolescentes entre 14 y 18 años de edad, pertenecientes a los distintos de Trujillo. Respecto a los resultados, en cuanto a la validez de contenido, se obtuvieron datos en coherencia, claridad y relevancia, entre ,83 y 1,00, lo que indica que los ítems se ubican por encima del mínimo valor aceptable. Así mismo, en la validez basada en la estructura interna, se realizó a través del análisis factorial confirmatorio, obteniendo un ajuste adecuado del modelo reespecificado, con índices de ajuste comparativo y absoluto ($\chi^2/gl=1.26$; RMSEA=0.2; SRMR=0.8; CFI=.94; TLI=.93). Por otro lado, se conoció la confiabilidad por medio del método de consistencia interna con el coeficiente Omega encontrando niveles altos en sus dimensiones los cuales se encuentran dentro del rango establecido de ,70 y ,90. Finalmente, en cuanto a la invarianza, se obtuvo que el modelo configural y métrico poseían los mismos índices de ajuste CMIN/gl = 3.215; RSMEA = .079; CFI=.42; TLI=.38, el modelo escalar con índices de ajuste CMIN/gl = 3.19; RSMEA = .079; CFI=.41; TLI=.39. , al igual que los modelos residual y estructural, no alcanzaron índices que superaren el estándar mínimo aceptable.

Palabras claves: violencia de enamorados, validez, confiabilidad e invarianza.

ABSTRACT

The objective of the present psychometric investigation was to analyze the evidence of validity and reliability of the violence on dating questionnaire-CUVINO in high school students in the province of Trujillo. The sample consisted in 396 adolescents between 14 and 18 years old, belonging to different districts of Trujillo. Concerning to the results, in terms of content validity, it was obtained in coherence, clarity and relevance, data between .83 and 1.00, which indicates that the items are located above the minimum acceptable value. Likewise, in the validity based on the internal structure, it was carried out through the confirmatory factorial analysis, obtaining an adequate adjustment of the re specified model, with comparative and absolute adjustment indexes ($\chi^2 / df = 1.26$; RMSEA = 0.2; SRMR = 0.8; CFI = .94; TLI = .93). On the other hand, for the reliability, the internal consistency method with the Omega coefficient was used, finding high levels in its dimensions which are within the established range of, 70 and, 90. Finally, regarding the invariance, it was obtained that the configural and metric model had the same adjustment indexes CMIN / gl = 3.215; RSMEA = .079; CFI = .42; TLI = .38, the scalar model with adjustment indexes CMIN / gl = 3.19; RSMEA = .079; CFI = .41; TLI = .39, like the residual and structural models, did not reach indexes that exceeded the minimum acceptable standard.

Keywords: dating violence, validity, reliability, invariance

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) identifica a la violencia de pareja como el tipo de violencia más común presente en la sociedad, afectando tanto a hombres como a mujeres. Esta violencia afecta la salud pública e involucra un tema a tratar para los activistas de los derechos humanos. La American Psychological Association (APA, 2018) afirma que este fenómeno ocurre sin diferenciar edad, sexo, estatus socioeconómico o entre personas con discapacidades.

La violencia de pareja se entiende como cualquier práctica entre dos miembros de una relación que origina daño físico, psicológico o sexual a uno de ellos. Esta práctica engloba: agresiones físicas, como bofetadas, patadas, golpes con puños, etc.; maltrato psicológico como manipulación, humillación e intimidación; relaciones coitales obligadas u otras formas de imposición respecto a la sexualidad, como también diversas conductas dominantes. (OMS, 2013).

En datos generales, APA (2018), en una investigación sobre violencia en contra de la pareja en Estados Unidos, se encontró que más de una en cada tres mujeres y más de uno de cada cuatro hombres han padecido cierto tipo de violencia, como física, sexual y/o acoso por parte de su pareja a lo largo de su vida. Así mismo, se encontró que los asesinatos o suicidios están relacionados a la pareja en un 74%, siendo así las mujeres quienes ocupan el primer lugar de víctimas mortales con un 96%. Según un informe realizado en Estados Unidos por el Violence Policy Center (2017), el 93% de asesinatos a mujeres fueron ocasionados por personas que conocían y con las cuales mantenían o mantuvieron una relación sentimental (esposo, novio o ex pareja).

En América Latina y El Caribe se han realizado estudios que demuestran un incremento de asesinatos a mujeres en comparación a años anteriores. Los datos registran un total de 1831 feminicidios en el continente en el año 2015 y el 38% del total fueron ocasionados por parejas de las víctimas (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2017).

En datos nacionales, en una investigación sobre violencia en el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) encontró que el 68.2% de las mujeres sufrieron violencia psicológica física y sexual por parte del esposo o pareja. Así mismo

se informó que la violencia psicológica fue la más frecuente con un 64.2%, seguida por la violencia física con el 31.7%, y finalmente la violencia sexual con el 6.6%. Es importante mencionar que la OMS (2013), en su informe de violencia contra la mujer infligida por su pareja, menciona al Perú como uno de los cuatro países donde se registra mayor número de experiencias violentas en la pareja, junto a Bangladesh, Etiopía y República Unida de Tanzania. En cuanto a cifras internacionales sobre la violencia de pareja en jóvenes y adolescentes, el APA (2018), en su estudio mencionado anteriormente, demuestra que una de cada cinco estudiantes de secundaria denuncia maltrato físico o sexual por parte de su pareja

La Secretaria Nacional de la Juventud del Perú (SENAJU, 2015), en su Informe Nacional de las Juventudes, informa que siete de cada diez parejas enfrentan este problema, revelándose valores significativos (68.9%), siendo las mujeres jóvenes (15-29 años) las más propensas a la violencia física y sexual. Teniendo en cuenta el ciclo de vida familiar, si una mujer joven queda embarazada, no se encuentra completamente preparada en oficio o profesión, hecho desventajoso que la lleva a tolerar acciones violentas por dejar la carga económica de una familia a su pareja, es así que la dependencia económica se vuelve un factor de riesgo para que las mujeres jóvenes sufran violencia.

Una investigación realizada por la Universidad San Martín en el año 2016 reveló que 6 de cada diez mujeres universitarias han sido violentadas en su relación sentimental o a manos de exparejas. La investigación devela que la humillación fue el tipo de violencia más frecuente, seguido de la violencia verbal y violencia física (La República, 2016). A pesar de que existen datos en la ciudad de Lima, cabe recalcar que en las ciudades restantes carecen de investigaciones sobre este fenómeno, lo que evidencia la escasez de datos exactos que midan la magnitud de este problema a nivel nacional.

Así mismo, en el informe estadístico del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017) se registró que el 42% de los casos de violencia contra la mujer ocurrieron en Lima, Arequipa tuvo el 14%, Cusco 11%, Junín 7% y 6% en la Libertad. Estos departamentos son los principales en recibir casos de violencia en Centros de Emergencia Mujer. En una entrevista con la entonces ministra de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Ana María Choquehuanca, se afirmó que la Libertad se encuentra en segundo lugar en cuanto a tasa de feminicidios (Muñoz, 2017).

Frente a este panorama, Alvarez, Rojas y Vílchez (2010); Caballo (2004); Gonzales y Fernández (2010); indican que el sistema familiar violento genera hijos que ven la agresión como su único medio de resolución de conflictos, aumentando la probabilidad de que sufran o cometan actos de violencia en la vida adulta. Es así que un niño que ha sufrido violencia de parte de sus padres puede convertirse en un agresor activo que genere violencia en contra de su pareja; por lo cual, encuentra dificultad para establecer relaciones sanas. Los niños que sufren de malos tratos crecen con la perspectiva que lastimar es parte de la cotidianidad, esto trae como consecuencia comportamientos disfuncionales, interpretándolos como aceptables, generando que el ciclo se repita y continúe cuando ellos se conviertan en padres.

Pese a que la violencia en las relaciones de jóvenes o adolescentes es un tema importante a tratar, Rodríguez-Díaz et al. (2017) refiere que es aún un tema poco abordado en semejanza de las relaciones de parejas adultas y no cuenta con instrumentos psicométricos disponibles para la investigación. Este tema toma un notable interés por el impacto a la salud física, mental y familiar tornándose relevante ante el peligro a que se convierta en un modelo estable de conducta, con efectos negativos en la vida conyugal y familiar (Gonzales, y Fernández, 2010; López-Cepero, Rodríguez, Rodríguez, y Bringas, 2014.). Esta información resulta alarmante y requiere la atención necesaria para una intervención oportuna e inmediata.

Es por ello que resulta importante investigar sobre el tema, puesto que la violencia de pareja llega a ser una situación que pone en riesgo la salud de los adolescentes, la cual desencadena una serie de conductas de riesgo tales como abuso de sustancias, trastornos alimenticios, sexo no seguro, embarazos no deseados, depresión y tendencia suicida (Matud, 2007).

Cabe recalcar que, a pesar de lo anteriormente mencionado, aún existen pocos datos de la ocurrencia de la violencia entre parejas adolescentes, en comparación con parejas adultas, debido a diferentes factores como el miedo, el rechazo social o la vergüenza, hecho que genera un rechazo a hablar del tema (Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia, UNICEF, 2017). Es así que la predominancia de la violencia dentro de la pareja resulta ser dificultosa de evaluar; además existe escasez en cuanto a los instrumentos de medición adaptados a la cultura y contexto social, y a su vez se carece de un acuerdo internacional sobre cuál sería el instrumento adecuado para medir este

fenómeno (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ,2017).

El Perú, específicamente Arequipa, cuenta con un instrumento adaptado para medir violencia psicológica en la pareja, como la Escala de Violencia Psicológica en las Relaciones de Pareja –EVPRP, dirigido a jóvenes entre 16 y 26 años, el cual cuenta con un alpha de Cronbach general de 0.94. Así mismo, en cuanto a la validez, el instrumento atravesó un proceso de evaluación por juicio de expertos, obteniendo un total de 52 ítems. A pesar de mostrar pruebas de validez y confiabilidad, es un instrumento limitado porque mide únicamente un tipo de manifestación de violencia.

En cuanto a Trujillo y Pacasmayo se cuenta con el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescente, creado por Wolfe y Wekerle en el 2005, destinado a adolescentes y jóvenes entre 15-19 años. Está constituido por 35 ítems y mide la violencia sexual, relacional, física, verbal o emocional y amenazas. En primer lugar, Villena (2016), en Pacasmayo, encontró evidencias de validez que fluctúan entre .174 y .681 en violencia cometida y .212 y .523 en violencia sufrida y confiabilidad de .799 en escala de violencia cometida y .798 en violencia sufrida. Por otro lado, Sarmiento (2014) en la ciudad Trujillo obtuvo confiabilidad de .85 en violencia cometida y .89 en violencia sufrida, por otro lado, en la validez obtuvo valores entre .24 y .67 en violencia sufrida y .19 y .73 en violencia cometida.

Los anteriores instrumentos solo contemplan tipos de violencia tradicionales; sin embargo, CUVINO incluye nuevos tipos y manifestaciones de la violencia en la pareja, como la violencia instrumental, el castigo emocional, coerción y desapego, CUVINO es aplicado a adolescentes y jóvenes desde los 15 hasta 26 años de edad, siendo en estas edades los inicios que desencadenan una relación violenta. Al ser La Libertad el segundo departamento con tasas altas de femicidio, es necesario un instrumento que muestre evidencias de validez y confiabilidad altas, con el fin de medir adecuadamente este problema, y, sobre todo en una población donde no se cuentan con datos hasta la fecha. Otro motivo por el cual se desea desarrollar la investigación es debido a que existen casos de violencia no denunciados tanto de mujeres como de hombres, así mismo la violencia del noviazgo no ha sido estudiada desde una perspectiva bidireccional, es por ello que no existen datos acerca del hombre como víctima de violencia, siendo un motivo

por el cual se necesita un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas que proporcionen estadísticas fiables de este fenómeno.

1.2.Trabajos previos

Rodríguez-Franco et al. (2010) en su investigación “Validación del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultado en España, México y Argentina”, tuvo como población un total de 5170 personas entre 15 y 26 años, escolarizadas, de ambos sexos, provenientes de distintos centros de estudio de España, México y Argentina. Su objetivo fue ofrecer datos de la estructura y fiabilidad del Cuestionario. Los resultados arrojaron un alfa de Cronbach de .932, lo cual indica que el cuestionario es una herramienta de evaluación confiable, sin embargo, es importante mencionar que no indican datos acerca de la validez.

Zulic (2016) en su investigación, tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en adolescentes chilenos, trabajó con una población constituida por 574 adolescentes entre 10 y 19 años, pertenecientes a 7 colegios de la Región Metropolitana de Chile y uno de la Región Maule. Obtuvo como resultado un alfa de Cronbach de .95 y KMO (.86), en cuanto a la validez, como la estructura fue diferente a la original, analizaron las dimensiones por separado, concluyendo que necesitaran estudios posteriores para lograr resultados certeros.

Rodríguez-Díaz et al. (2017), en su trabajo de investigación “Validation of dating violence Questionnaire-R (DVQ-R)” tuvo como objetivo brindar un cuestionario de administración práctica para evaluar la violencia en las relaciones de parejas adolescentes y jóvenes. La muestra fue de 6138 adolescentes y jóvenes. Se administró la prueba original de CUVINO, evidenciándose en el análisis factorial confirmatorio, con índices de bondad de ajuste satisfactorios y una buena consistencia interna. Así mismo arrojó un ajuste adecuado para la variable sexo en el análisis de invarianza. La versión revisada consta de 20 ítems y mide 5 dimensiones (desapego, humillación, coerción, violencia física y sexual). Concluyeron que CUVINO-R es un instrumento de evaluación útil para la aplicación en jóvenes y adolescentes.

Alayo (2017) en su investigación de “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de violencia entre enamorados en Jóvenes universitarios del distrito de Trujillo”, tuvo

como muestra 672 jóvenes universitarios del distrito de Trujillo los cuales comprenden entre 15 a 26 años de edad, encontrándose resultados adecuados, obteniendo confiabilidad satisfactoria, con un theta de Armor de .90 y evidencias aceptables de validez con el análisis factorial exploratorio (59.43% de varianza) y análisis factorial confirmatorio (CFI=.94,GFI=.92; RMSEA=.51).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Violencia:

Cuervo (2016); Jiménez-Bautista (2012); Sanmartín (2012), manifiestan que la violencia es un acto consciente y voluntario que ocurre con el fin de causar o generar daño a una o varias personas y limita sus potencialidades.

Así mismo, sostienen que existen diferencias entre agresividad y violencia. Por un lado, la agresividad es un comportamiento inherente al ser humano, que se manifiesta de manera inconsciente ante situaciones donde una persona se siente en peligro o amenaza. Por otro lado, la violencia es agresividad alterada y ocurre de manera intencional, generada por componentes externos, como factores socioculturales, familiares, etc. (Sanmartín, 2012).

1.3.2. Enamorados

Dos personas que mantienen una relación y comparten un vínculo amoroso sin necesidad de tener un compromiso. (Real Academia Española, RAE, 2018)

Se entiende que los enamorados son dos personas que están atravesando por la primera etapa de una relación sentimental, la cual normalmente inicia en la adolescencia. Es decir, se entiende que el enamoramiento se da mediante un proceso el cual inicia con una atracción física hacia el otro miembro de la relación, seguido de la afinidad de gustos y de realizar actividades en conjunto.

1.3.3. Violencia de enamorados

La violencia de enamorados radica en formas de abuso físico, psicológico y sexual, así también en el control del comportamiento de la pareja. (Presaghi, Manca, Rodríguez-Franco y Curcio, 2015)

López, Moral, Díaz y Cienfuegos (2013) sostienen que el ejercer violencia se basa en tener un comportamiento activo o pasivo, el que genera sufrimiento directo e indirecto a la persona con la cual se mantiene o mantuvo un vínculo sentimental, identificándose principalmente a la violencia física, sexual, psicológica y económica, lo cual se evidencia en el matrimonio o relaciones sentimentales de larga o corta duración. Se sabe que la violencia física y psicológica son las más practicadas por los agresores.

Se ha evidenciado que los distintos tipos de violencia ejercidos desencadenan trastornos de ansiedad, estrés postraumático y depresión, acompañado del guardar silencio, aislarse de la gente de su entorno y mostrar indecisión ante posibles soluciones, impidiendo afrontar aquel escenario de violencia (Patró, Corbalán, Limiñana, 2007).

1.3.3.1. Factores de riesgo

Rey (2008) señala los siguientes factores de riesgo:

A. Roles tradicional de género

Debido a las altas cifras de mujeres agredidas por su pareja, la violencia ha sido estudiada como consecuencia de los roles de género, predominando como papeles decisivos en la probabilidad de que las mujeres sufran violencia, al ejercicio de poder social y cultural del hombre sobre la mujer. En el caso de la violencia ejercida por mujeres, se presume que la violencia es más de tipo reactiva, debido a una respuesta de defensa en contra de la violencia sufrida, o basada en una carga emocional o impulsiva.

Sin embargo, estudios realizados por Miller y White (citado en Rey, 2008) entre adolescentes envueltos en actividades delictivas y con altas probabilidades de delinquir, hallaron que, los varones suelen justificar sus actos de violencia al comportamiento de la mujer y también para confirmar el orden “natural” de los géneros; en cambio las mujeres culpan de sus actos de violencia a la infidelidad y frustración por el alejamiento emocional que muestran sus parejas, evidenciando una alta carga emocional.

Estos resultados reflejan que la violencia ejercida por los varones es favorecida por estereotipos y creencias de género, y que la violencia femenina tendría una esencia instrumental, debido a un círculo vicioso, donde los hombres son catalogados de infieles y emocionalmente desapegados por los mismos estereotipos, y es por ello que las mujeres emplean la violencia como una manera de buscar igualdad dentro de su relación de pareja. Esto quiere decir que, sin importar el género, la violencia en las relaciones de parejas jóvenes es de tipo instrumental, influido, en el caso de los hombres, por la búsqueda de reafirmación de su masculinidad, y en las mujeres, buscando equidad

B. Aceptación y justificación de violencia

Estudios realizados por Smith et al. (citado en Rey, 2008), demuestran que la concurrencia de violencia en las relaciones de pareja logra aumentar si ambos permiten su ejercicio en la cotidianeidad, ocurriendo una normalización de la violencia. La aceptación de ésta, depende de distintos factores, como la experiencia de violencia dentro de la familia, o de su entorno más cercano, así como también el conocimiento del uso de diferentes formas de maltratado, o la influencia de personas cercanas. Es por ello que se vuelve importante el contexto donde se desarrollan las personas, debido a que este le enseña las pautas de comportamiento que seguirán a lo largo de su vida, y si se proviene de familias o entornos donde se ejerce la violencia, se tendrá como consecuencia personas que sigan este ciclo, o víctimas que lo permitan.

C. Exposición a violencia y victimización en la familia de origen

La peculiaridad en común que presentan tanto victimarios como víctimas de violencia, es el de haber presenciado o vivido violencia intrafamiliar, como se mencionó anteriormente. Esta experiencia genera en los jóvenes la visualización de la violencia como algo normal en las relaciones de pareja, evidenciando un inadecuado control de la ira y creencias de que la violencia es común, y que se utiliza para resolver conflictos, estableciéndose un modelo de aprendizaje para convertirse en perpetuadores de violencia, o víctimas de ésta. (Rey, 2008; Muñoz-Rivas, Gámez-Guadix, Graña, y Fernández, 2010).

D. Factores personales

Distintos estudios señalan que ciertas características de personalidad, como la baja autoestima, el inadecuado control de impulsos, la desconfianza, la irritabilidad, la depresión, la baja tolerancia a la frustración y ciertas conductas de riesgo, como el consumo de drogas, el inicio temprano de las relaciones coitales y el bajo rendimiento escolar, son factores que influyen en la probabilidad de ejercer violencia. (Muñoz-Rivas et al., 2010; Pazos, Olivia y Hernando, 2014)

1.3.3.2. Tipos de violencia

Cortés-Ayala et al. (2015) refiere ocho tipos de violencia ejercida en relaciones de pareja

- A. Desapego: Es una actitud de indiferencia hacia los sentimientos en la pareja
- B. Humillación: Son críticas constantes las cuales se ejercen en base a su aspecto personal, dignidad y autoestima.
- C. Sexual: Comportamientos sexistas, intimidación, presión, prácticas sexuales forzadas.
- D. Coerción: Es la acción de imponer relaciones sexuales forzadas bajo presión, amenaza o uso de alguna sustancia psicoactiva.
- E. Físico: Es la acción de atentar contra la vida de la otra persona ejerciendo golpes, patadas, rasguños, jalones, etc.
- F. Basado en género: Se ve afectado la integridad y libertad de derechos por tender a una condición de ser mujer o varón.
- G. Castigo emocional: Se evidencia con las manipulaciones, enojos, el hacer pensar a la pareja el daño que le está causando por no complacer con lo esperado.
- H. Instrumental: Es el daño en el cual se utilizan objetos para autolesionarse o agredir a la pareja.

1.3.3.3.Ciclo de la violencia

Según Cuervo y Martínez (2013), para hablar del ciclo de la violencia, es necesario la definición de cinco modalidades. Según Echeurúa y Corral (citado en Cuervo, y Martínez, 2013) son las siguientes:

Violencia física: Informa que la violencia física se basa en comportamientos repetitivos lo cuales atentan contra la vida de la pareja, ello se ve manifestado por golpes, patadas, cachetadas con finalidad de herir al otro miembro de la relación. Así mismo se comenta que la violencia física se encuentra en cinco niveles; ligerísima, donde encontramos jaloneadas, empujones y cachetadas; leve lo caracteriza los golpes fuertes que incluye un objeto; moderada, es el acto de agresión el cual te deja alguna marca o cicatriz; grave, donde la vida va deteriorándose, teniendo un órgano afectado; y finalmente la extrema, vinculada directamente con la muerte.

Violencia psicológica: Es el acto de menosprecio ante decisiones y conductas que la pareja realiza en determinadas situaciones, así mismo, se incluye las constantes manipulaciones por parte del agresor, generando en la víctima sentimientos de culpa ante diversas situaciones.

Agresión verbal: Es el acto de evocar palabras que ofendan a la persona, hiriendo la susceptibilidad de esta.

Violencia económica: Hace referencia a todo tipo de lucro o beneficio que uno llega a conseguir por medio de otra persona a través del uso continuo de sus medios.

Violencia sexual: Es el acto sexual forzado generado al otro miembro de la relación, este puede ser dado por el coito sexual o caricias en las zonas de los genitales.

Según Cuervo y Martínez (2013), las víctimas de violencia pasan por ciertas fases que concluyen con la aceptación y justificación de aquel abuso.

En la primera fase se encuentra:

a. Incertidumbre: Son aquellos mensajes dañinos que vinculan la separación o rompimiento de la relación y son dados de manera continua, generando en la víctima inseguridad y temor del término de la relación

b. Detonante: es la manipulación verbal y física que hace sentir al individuo culpable de lo que viene pasando, dando lugar para que la violencia sea ejercida.

c. Actos de tensión: es el acto que antepone la violencia física acompañado del daño emocional ejercido por el agresor, quien con anterioridad ha realizado un análisis de su víctima con cautela.

En la segunda fase existe de manera directa la violencia física y sexual.

d. Violencia: es aquel acto que torna el agresor contra la vida de su víctima, esto se inicia con jalones, empujones, pellizcos, etc., para que luego aquellos ataques se realicen de manera agresiva y continua, los cual son justificados con el fin de “mejorar a la persona”, sintiendo la obligación de realizarlo.

e. Defensa- autoprotección: son aquellas conductas de defensa que ejerce la víctima, generando en el agresor la posibilidad de seguir “corrigiéndola”, se sabe también que en otros casos la victimaria se queda callada por el miedo de seguir siendo golpeada; aun así, utiliza la imaginación para sentir protección de su agresor. En la tercera y última fase se encuentra cambios por parte del agresor y aceptación por parte de la víctima.

f. Reconciliación: se basa en el arrepentimiento momentáneo que ejerce el agresor asegurando que no volverá a violentarla, con la finalidad de seguir ejerciendo maltrato contra su víctima.

g. Justificación: ello se da luego de retomar la relación, dando paso a dejarse manipular sobre su forma de actuar y evocando que era ella la que estaba equivocada, cediendo a pasar por aquella agresión nuevamente.

h. Aceptación; esta es la fase donde la persona a través del maltrato continuo lo percibe como una situación normal en su vida diaria, restándole importancia y sobrellevando la relación, situación que es utilizada como táctica de restablecer la relación sentimental.

1.3.3.4. Teorías

A. Teoría del poder

Se basa en el control y dominio sobre la otra persona, mostrándose de manera manipuladora, insistente y violenta, con la finalidad de demostrar al medio que es el quien tiene el mando en la relación. (Villa, y Araya, 2014).

Ramos (2014) comenta que el agresor logra hacer creer a la persona que aquellas conductas violentas que ejerce son las más adecuadas, como medio de corrección, siendo él el que planifica el proceso de violencia sobre el otro miembro de la relación, siendo la víctima quien se acepta y muestra indefensa o débil ante dicha relación sentimental.

Así también, para Ramírez y Núñez (2012), la violencia se ha venido generando a raíz de distinciones de género, siendo ellas las que dan privilegios y estándares de control sobre la mujer y permite que el hombre ejerza poder hacia su víctima.

B. Teoría Generacional

De Alencar – Rodrigues y Cantera (2012); Ramos (2004) hacen referencia al tipo de crianza que se dio al menor. Quizá muchos de los casos de violencias detectados fueron debido a los castigos consecutivos y punitivos que fueron ejercidos sobre ellos desde pequeños. Si un agresor creció en un ambiente donde existió el desapego de los padres, la falta de comunicación, el apoyo y maltrato emocional de desvalorización, genera la frustración e ira para desencadenarla sobre otra persona, en este caso la mujer. Se conoce también que el rechazo de un padre o persona a su cuidado crea un hombre sin la capacidad de controlar su ira y ansiedad.

1.4. Problema

¿Cuenta con adecuadas evidencias de validez y confiabilidad el cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la Provincia de Trujillo?

1.5. Justificación

La presente investigación pretende encontrar las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de violencia de enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo; la anterior ministra de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Ana María Choquehuanca, afirmó que la Libertad se encuentra en segundo lugar en cuanto a tasa de feminicidios (Muñoz, 2017), es por este motivo que es necesario un instrumento válido y confiable que pueda medir este fenómeno.

A nivel práctico, la investigación brindará un cuestionario confiable y con evidencias adecuadas de validez para el contexto cultural y social de la Provincia de Trujillo, que mida la violencia de enamorados en adolescentes, para poder desarrollar futuras acciones basadas en la realidad Trujillana y en una población poco estudiada, debido a que se han realizado estudios únicamente en población de jóvenes universitarios; así mismo, este instrumento podrá ser utilizado para obtener datos descriptivos acerca de la ocurrencia de este fenómeno.

A nivel preventivo, hará más eficaz la labor de los profesionales de salud, debido a que se podrá detectar de manera precisa la violencia de pareja, sobre todo en la población adolescente, etapa donde pueden modificarse o restablecerse patrones de conducta, es por ello que resulta imprescindible la presencia de un cuestionario que pueda identificar de manera adecuada la violencia, para que los profesionales encargados cuenten con una herramienta que les otorgue los datos necesarios para la intervención respectiva.

Finalmente, a nivel teórico, la investigación podrá servir como antecedente a otras investigaciones.

1.6. Objetivos:

General

- Analizar las evidencias de validez y la confiabilidad del cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo.

Específicos

- Brindar evidencia de validez basada en el contenido del Cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo.
- Brindar evidencia de validez basada en la estructura interna del Cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo.
- Estimar la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo.
- Analizar la invarianza Factorial del Cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación es instrumental, es decir, estudia las propiedades psicométricas de instrumentos utilizados en Psicología, sea de la creación de un nuevo instrumento, o la adaptación o traducción de instrumentos ya creados. (Ato, López, y Benavente, 2013)

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable por medir	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala
Violencia de Enamorados	La violencia de enamorados radica en formas de abuso físico, psicológico y sexual, así también en el control del comportamiento de la	Se medirá a través del Cuestionario de Violencia de enamorados CUVINO-R.	Desapego: Se torna en base a una actitud de indiferencia hacia los sentimientos en la pareja. Ítems: 6, 14, 22, 30, 32, 33, 37. Humillación: Son críticas constantes las cuales se ejercen en base a su aspecto personal, dignidad y autoestima.	Escala de Intervalo: Esta escala incorpora magnitudes, con la propiedad de igualdad de la distancia entre puntos de escala de la misma amplitud. (Orlandoni, 2010)

pareja.
(Presaghi et
al., 2015)

Ítems: 7, 15, 23, 31,
36, 40, 41.

Sexual:
Comportamientos
sexistas,
intimidación, presión
prácticas sexuales
forzadas.

Ítems: 2, 10, 18, 26,
34, 39.

Coerción: Es la
acción de imponer
relaciones sexuales
forzadas bajo
presión, amenaza o
uso de alguna
sustancia
psicoactiva.

Ítems: 1, 9, 17, 25,
38, 42.

Físico: Es la acción
de atentar contra la
vida de la otra
persona ejerciendo
golpes, patadas,
rasguños, jalones,
etc.

Ítems: 5, 13, 21, 29.

Basado en género: Se ve afectado la integridad y libertad de derechos por tender a una condición de ser mujer o varón.

Ítems: 3, 11, 19, 27, 35.

Castigo emocional: Se evidencia con las manipulaciones, enojos, el hacer pensar a la pareja el daño que le está causando por no complacer con lo esperado.

Ítems: 8, 16, 24.

Instrumental: Es el daño en el cual se utilizan objetos para autolesionarse o agredir a la pareja

Ítems: 4, 12, 20, 28.

2.3.Población y muestra

El estudio actual se realizó con una población objetivo (Ventura-León, 2017) de 2 154 adolescentes de ambos sexos, los cuales fueron estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de la provincia de Trujillo, con edades entre 15 a 18 años. Se eligió en una Institución Educativa de cada distrito de la Provincia de Trujillo, siendo instituciones nacionales y mixtas.

El tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico por cuotas, debido a que no se emplea la extracción aleatoria, ni por criterio estadístico (Montero, y León, 2007). Es por eso que la muestra estuvo conformada por 396 estudiantes de nivel secundario, según lo determinado por MacCallum, Widaman, Zhang y Hong (1999; citados en Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014). Así mismo se mantuvo una fijación simple de participantes siendo una cuota de 36 estudiantes por cada Institución Educativa. Dicha proporción fue repartida entre las instituciones educativas nacionales y mixtas.

Tabla 2

Distribución de la población objetivo según Distrito y sexo.

Distrito	Población					
	Varones		Mujeres		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Trujillo	20	5.15 %	20	5.15%	40	10.3%
Moche	18	4.5%	18	4.5%	36	9%
Salaverry	18	4.5%	18	4.5%	36	9%
Simbal	16	4.2%	16	4%	32	8.4%
La Esperanza	20	5.15%	20	5.15%	40	10.3%
Víctor Larco	16	4.2%	16	4%	32	8.4%
Poroto	18	4.5%	18	4.5%	36	9%
El Porvenir	18	4.5%	18	4.5%	36	9%
Florencia de Mora	18	4.5%	18	4.5%	36	9%
Laredo	18	4.5%	18	4.5%	36	9%
Huanchaco	18	4.5%	18	4.5%	36	9%
TOTAL	198	50%	198	50%	396	100%

Criterios de inclusión:

Fueron partícipes de la investigación los estudiantes que tengan pareja o hayan mantenido una relación de pareja de al menos un mes, que tengan entre 15 a 18 años, sean heterosexuales, con estado civil soltero y que deseen participar en la investigación y respondan adecuadamente el cuestionario.

Criterios de exclusión:

Se descartaron de la investigación a los estudiantes que tengan una relación de convivencia o tengan hijos

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La técnica utilizada en la investigación se basa en la evaluación psicológica mediante la recolección de datos de un instrumento, el cual permitió identificar los niveles de medición y emitir una respuesta, lo cual ayudo a una respuesta decidida (Aiken, 1996).

Alarcón (2013) define a la encuesta analítica como el proceso que se realiza para la recolección de información de dicha muestra seleccionada, permitiendo identificar la frecuencia, distribución y relación con dicha variable psicológica.

Así mismo se procura realizar inferencias y generalidades en la población no evaluada, con la finalidad de establecer la validez y confiabilidad del Cuestionario de Violencia entre enamorados - CUVINO.

2.4.1. Instrumento: Cuestionario de Violencia de Novios- CUVINO.

El cuestionario de Violencia entre Novios- Cuvino fue desarrollado por Rodríguez-Franco et al., en el 2010 en España. Busca evaluar la violencia sufrida, como también identificar el nivel de victimización en las relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes entre 14 y 26 años. Está constituido por 42 ítems de escala tipo Likert de 5 puntos (0: nunca/nada; 4: casi siempre/mucho), siendo divididos en 8 subescalas, que la conforman: humillación, desapego, coerción, sexual, físico, genero, instrumental y castigo emocional. Así mismo, cada uno de los ítems de CUVINO solicito información

sobre el grado de molestia de la víctima por estas conductas, si se habían experimentado, o una estimación de cuanto le incomodarían, sin embargo, en este estudio no será considerado el grado de molestia.

El instrumento demuestra una fiabilidad adecuada para la escala total (.932) y para cada factor (factor 1, = 0,796; factor 2, = 0,818; factor 3, = 0,770; factor 4, = 0,739; factor 5, = 0,700; factor 6, = 0,743; factor 7, = 0,681; factor 8, = 0,588).

Con respecto a la validez, fue obtenido a través el análisis factorial exploratorio, obteniendo una varianza explicada de 51.3%, para una estructura de 8 factores, con 3 a 7 reactivos cada uno, y cargas factoriales $>.35$.

2.5.Métodos de análisis de datos

Como etapa previa se observó que existía una confusión respecto a la denominación del instrumento elegido, específicamente en el uso de la palabra “novios”; es por ello que se procedió a obtener una muestra pre piloto de 40 estudiantes de nivel secundario de ambos sexos para consultar acerca de su apreciación del significado de “novios” e indagar acerca del vocablo más adecuado para su reemplazo. Se evidenció que el 83.5 % identifican una relación sentimental con el término enamorados; el siguiente paso fue establecer contacto con el autor del instrumento para solicitar la modificación del nombre, quien manifestó conformidad en pro de la adaptación sociocultural del término a la población peruana, entendiéndose que novio y enamorado se toman como sinónimos en este contexto.

Posteriormente se realizó la aplicación del cuestionario con la población elegida. Luego de la recolección de datos, se analizó en diferentes etapas. En la primera etapa se trabajó con el programa Microsoft Excel 2016, con el fin de analizar la evidencia de validez basada en el contenido; para ello se contó con la valoración de 8 expertos en el tema, con el fin de realizar las adaptaciones lingüísticas necesarias y acorde al contexto sociocultural de los adolescentes trujillanos. Esperando obtener valores $V \geq .70$ (Charter, 2003), e intervalos de confianza respectivos (Merino, y Livia, 2009).

En la segunda etapa, se trabajó con el programa R Studio, para la corroboración de la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio a través del método de mínimos cuadrados ponderados. Se empezó con la evaluación de los supuestos de normalidad univariante, a través de los índices de simetría en el rango de - 1 a 1 (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 2005). Subsiguientemente, se valoraron las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes para poder obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo, considerando un ajuste bueno o satisfactorio >40 para los pesos factoriales. Si los índices de ajuste global $\chi^2/gl. < 2$; $RMR < ,08$; $GFI > ,95$ (Byrne, 2010); en los índices de ajuste comparativo NFI y RFI $< ,95$ y los índices de ajuste parsimonioso PGFI $> ,50$ (Mulaik et al., 1989) y PNFI $> ,50$ (James, Mulaik, y Brett, 1982).

La tercera etapa consistió en el análisis de la consistencia interna debido a las cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y correlacionados para los ítems, los mismo que señalan la no igualdad entre reactivos para medir cada factor, se utilizó el estadístico de Omega de McDonald (1999) utilizando las cargas factoriales, considerando valores aceptables si se encuentra entre ,70 a ,90 (Campo-Arias, y Oviedo, 2008).

Finalmente, para analizar la invarianza, se utilizó el programa R con la finalidad de encontrar resultados similares a la estructura interna en la muestra de varones y mujeres.

2.6.Aspectos éticos

Esta investigación, se elaboró teniendo en cuenta la ética profesional y la autenticidad de los datos obtenidos, revelando información correcta y verídica.

En primer lugar, se pidieron los permisos respectivos a las Instituciones Educativas elegidas para la recolección de datos, explicándoles los objetivos y criterios que se usaron en la investigación. Después de haber obtenido los permisos, se procedió a coordinar las fechas de evaluación, con los respectivos docentes de cada aula, explicando a cada docente el motivo de la evaluación; así como también asegurándose la confidencialidad de los datos obtenidos fueron estrictamente utilizados para fines de

la investigación, rigiéndose al Código de Ética Profesional de Psicólogo Peruano (Consejo de Psicólogos del Perú, 2017) y tomándose en cuenta los siguientes artículos:

Art. 25°: el psicólogo debe tener presente que toda investigación en seres humanos debe, necesariamente contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos, el consentimiento sustituto en caso de incompetencia o incapacidad y el asentimiento en caso de niños y adolescentes de 8 a 18 años.

Art. 55°: Usar pruebas e instrumentos en proceso de validación solo con fines de investigación, previa aclaración al respecto y con las debidas reservas.

III.RESULTADOS

Tabla 3

Evidencias de validez basada en el contenido por medio del método de criterio de jueces del Cuestionario de Violencia en Enamorados CUVINO.

Ítem	Claridad	IC 95%	Coherencia	IC 95%	Relevancia	IC 95%
1	,96	[,79; ,99]	1,00	[,86; 1,00]	,96	[,79; ,99]
2	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]
3	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]
4	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
5	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	,96	[,79; ,99]
6	,83	[,64; ,93]	,87	[,68; ,95]	,96	[,79; ,99]
7	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]	1,00	[,86; 1,00]
8	,96	[,79; ,99]	1,00	[,86; 1,00]	,96	[,79; ,99]
9	,83	[,64; ,93]	,91	[,74; ,97]	,96	[,79; ,99]
10	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
11	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]
12	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
13	1,00	[,86; 1,00]	,96	[,79; ,99]	1,00	[,86; 1,00]
14	,83	[,64; ,93]	,87	[,68; ,95]	,91	[,74; ,97]
15	,91	[,74; ,97]	,96	[,79; ,99]	1,00	[,86; 1,00]
16	1,00	[,86; 1,00]	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]
17	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
18	,87	[,68; ,95]	,96	[,79; ,99]	1,00	[,86; 1,00]
19	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]
20	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
21	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
22	1,00	[,86; 1,00]	,83	[,64; ,93]	,83	[,64; ,93]
23	,96	[,79; ,99]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]

24	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]
25	,91	[,74; ,97]	,83	[,64; ,93]	,96	[,79; ,99]
26	,91	[,74; ,97]	,91	[,74; ,97]	1,00	[,86; 1,00]
27	,91	[,74; ,97]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
28	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
29	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	,96	[,79; ,99]
30	,87	[,68; ,95]	,96	[,79; ,99]	,96	[,79; ,99]
31	,96	[,79; ,99]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
32	,91	[,74; ,97]	,91	[,74; ,97]	,91	[,74; ,97]
33	1,00	[,86; 1,00]	,91	[,74; ,97]	,91	[,74; ,97]
34	,91	[,74; ,97]	1,00	[,86; 1,00]	,96	[,79; ,99]
35	,96	[,79; ,99]	1,00	[,86; 1,00]	,96	[,79; ,99]
36	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
37	,91	[,74; ,97]	,91	[,74; ,97]	,87	[,68; ,95]
38	,83	[,64; ,93]	,87	[,68; ,95]	,91	[,74; ,97]
39	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
40	,96	[,79; ,99]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
41	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]
42	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]	1,00	[,86; 1,00]

Nota: IC 95% = intervalos de confianza al 95%

En la tabla 3 se aprecian los índices de validez de contenido de los ítems pertenecientes al Cuestionario de Violencia en Enamorados CUVINO, con intervalos de confianza de 95%. En claridad, se obtuvieron índices entre ,83 y 1,00, con intervalos de confianza entre ,64 y 1,00. Respecto a coherencia, los ítems obtuvieron índices de V de Aiken entre ,83 y 1,00, con intervalos de confianza entre ,64 y 1,00. Finalmente, en relevancia, los ítems obtuvieron índices de V de Aiken entre ,83 y 1,00, con intervalos de confianza entre ,64 y 1,00.

Tabla 4

Índices de ajuste del AFC por método mínimos cuadrados ponderados con ajuste a la media y la varianza WLSMV Cuestionario de Violencia en Enamorados CUVINO

Índices de Ajuste	Resultados del AFC	
	Modelo Teórico	Modelo Respecificado
Ajuste Absoluto		
X ²	983,79	811,99
gl	788	642
X ² /gl	1,19	1,26
RMSEA	,02	,02
SRMR	,08	08
Ajuste Comparativo		
CFI	,93	,94
TLI	,92	,93

Nota: X²=Ji Cuadrado gl=Grados de Libertad; RMSEA; Error de Aproximación de la Media Cuadrática; SRMR: Raíz Cuadrática Media Residual Estandarizada; CFI= Índice de Ajuste Comparativo; TLI=Índice Tucker-Lewis

En la tabla 4, se aprecia los índices de ajuste del modelo teórico del Cuestionario de Violencia en Enamorados CUVINO. Por tanto, el modelo general obtuvo un índice de ajuste absoluto RMSEA de ,02 y SRMR de ,08, con índice de ajuste comparativo CFI de ,93 y TLI de ,92, denotando un ajuste satisfactorio. Por otro lado, el modelo respecificado, en el cual se eliminó el factor Instrumental, obtuvo un índice de ajuste absoluto RMSEA de ,02 y SRMR de ,08, con índice de ajuste comparativo CFI de ,94 y TLI de ,93, denotando un ajuste satisfactorio.

Tabla 5

Matriz de cargas factoriales estandarizadas por factores del Cuestionario de Violencia en Enamorados CUVINO.

Ítems	Cargas Factoriales Estandarizadas							
	DE	HU	SE	CO	FI	BE	CE	IN
6	,48							
14	,64							
22	,51							
30	,74							
32	,54							
33	,71							
37	,61							
7		,62						
15		,69						
23		,82						
31		,72						
36		,64						
40		,72						
41		,77						
2			,67					
10			,60					
18			,82					
26			,84					
34			,67					
39			,76					
1				,53				
9				,54				

17	,57		
25	,49		
38	,59		
42	,77		
5		,63	
13		,66	
21		,77	
29		,49	
3			,48
11			,57
19			,66
27			,69
35			,60
8			,52
16			,69
24			,76
4			,22
12			,31
20			,48
28			,24

Nota: DE: Desapego; HU: Humillación; SE: Sexual; CO: Coerción; FI: Físico; BE: Basado en Género; CE: Castigo Emocional; IN: Instrumental.

En la tabla 5, se muestra la matriz de cargas factoriales estandarizadas de los 8 factores del Cuestionario de Violencia en Enamorados, en donde los ítems obtuvieron cargas entre ,22 y ,86, tomando como referencia el modelo general. Por tanto, los ítems saturan de manera adecuada dentro de su respectivo factor, sin embargo, las cargas factoriales del factor Instrumental, presentan cargas factoriales por debajo de lo esperado; por lo tanto, dicho factor se ha eliminado.

Tabla 6

Índices de consistencia interna Omega para los factores del Cuestionario de Violencia en Enamorados CUVINO.

Factores	ω
Desapego	,80
Humillación	,87
Coerción	,75
Sexual	,87
Físico	,73
Basado en Género	,73
Castigo Emocional	,70

Nota: ω : Coeficiente de consistencia interna Omega; LI=Límite Inferior; LS=Límite Superior.

En la tabla 6, se aprecia los índices de confiabilidad según el coeficiente de consistencia interna Omega. Para el factor Desapego, se obtuvo un índice de $\omega=,80$ el factor Humillación presentó un índice de $\omega=,87$, el factor Coerción obtuvo un índice de ,75 y el factor Sexual un índice de ,87. Por otro lado, el factor Físico, obtuvo un índice de $\omega=,73$, el factor Basado en Género presentó un índice de $\omega=,73$; del mismo modo, el factor Castigo Emocional, obtuvo un índice de ,70.

Tabla 7

Índices de bondad de ajuste de los modelos de invarianza factorial del cuestionario de violencia en enamorados CUVINO.

Modelo	CMIN	DF	CMIN/DF	NFI	TLI	CFI	RMSEA
Configural	4221.49	1313	3.215	.34	.38	.42	.079 [.076 - .082]
Métrica	4221.49	1313	3.215	.34	.38	.42	.079 [.076 - .082]
Escalar	4312.62	1351	3.192	.33	.39	.41	.079 [.076 - .081]
Residual	5121.74	1389	3.687	.20	.25	.26	.087 [.085 - .090]
Estructural	5368.81	1396	3.846	.17	.21	.21	.090 [.087 - .092]

Nota: CMIN: Chi cuadrado normalizado; DF: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 7, la estructura estudiada en la invarianza se excluyeron los ítems del factor de violencia instrumental para obtener un mejor ajuste. No obstante, al estudiar el ajuste de los modelos de invarianza factorial se obtuvo que el modelo configural y métrico con los mismos índices de ajuste CMIN/gl = 3.215; RSMEA = .079; CFI=.42; TLI=.38, el modelo escalar con índices de ajuste CMIN/gl = 3.19; RSMEA = .079; CFI=.41; TLI=.39, al igual que los modelos residual y estructural, no alcanzaron índices que superaren el estándar mínimo aceptable.

IV. DISCUSIÓN

La violencia de enamorados radica en formas de abuso físico, psicológico y sexual, así también en el control del comportamiento de la pareja (Presaghi et al., 2015). Por su parte, López, Moral, Díaz y Cienfuegos (2013) sostienen que el ejercer violencia se basa en tener un comportamiento activo o pasivo, el que genera sufrimiento directo e indirecto a la persona con la cual se mantiene o mantuvo un vínculo sentimental, identificándose principalmente a la violencia física, sexual y psicológica, lo cual se evidencia en el matrimonio o relaciones sentimentales de larga o corta duración. En efecto, para la medición del constructo se ha construido un instrumento llamado cuestionario de violencia en enamorados CUVINO, el cual consta de 8 dimensiones: desapego, humillación, coerción, sexual, físico, basado en género, castigo emocional e instrumental. Para desarrollar la presente investigación, la muestra se conformó por 396 estudiantes de nivel secundario.

Por tanto, se abre paso al objetivo que plantea hallar la evidencia de validez basada en el contenido del Cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo. El contenido del instrumento, es decir los reactivos, fueron evaluados para determinar una muestra representativa de los mismos, que midan de manera adecuada cada uno de los indicadores y factores, a la vez, evitando ítems innecesarios, redundantes o con ciertas dificultades en la redacción (Aiken, 1996; Alarcón, 2008).

Para obtener los resultados de las evidencias de validez basada en el contenido, se hizo uso del estadístico V de Aiken, para lo cual se contó con 8 expertos que evaluaron el contenido del instrumento, teniendo en cuenta la claridad, coherencia y relevancia.

Para el criterio de claridad, se hallaron índices entre ,83 y 1,00, esto refiere que los ítems son claros y comprensibles para los sujetos, y son pertinentes para considerarse como reactivos que miden los indicadores de la variable, puesto que supera el valor mínimo aceptable de ,80 (Escrura, 1988). Para complementar los índices encontrados, se estimaron los intervalos de confianza, los cuales son una forma útil e informativa del grado de imprecisión e incertidumbre que parten de la naturaleza de los resultados obtenidos en alguna investigación, además, dentro de los intervalos resultantes existe la probabilidad de que se encuentre el valor real (Merino, y Livia, 2009). En efecto, a un 95% de confianza, los intervalos de confianza oscilan entre ,64 y

1,00. El valor real del índice V de Aiken se puede encontrar dentro de los valores antes mencionados, los que se ubican por encima de un nivel más liberal de ,50 (Cicchetti, 1994) y llega hasta un valor perfecto (Escrura, 1988). En efecto, los valores de cada reactivo se encuentran por encima del valor inferior del intervalo, por lo que se consideran como representativos de la propiedad que pretende medir (Merino, y Livia, 2009).

Por otro lado, respecto al criterio de coherencia, los ítems obtuvieron coeficientes de V de Aiken entre ,83 y 1,00, los cuales son representativos del contenido de los indicadores del constructo que se pretende medir (Alarcón, 2008), dado que superan los valores mínimos establecidos para aceptar los ítems como parte del contenido del instrumento (Escrura, 1988). Asimismo, los intervalos de confianza oscilaron entre ,68 y 1,00, partiendo desde un coeficiente mínimamente aceptable hasta un perfecto (Merino, y Livia, 2009); sin embargo, aceptables dentro de un nivel liberal (Cicchetti, 1994).

Para finalizar, en el criterio de relevancia, se obtuvieron valores de V de Aiken entre ,83 y 1,00, los que se sitúan por encima de valor mínimo aceptable de ,80 (Escrura, 1988). Por tanto, son reactivos adecuados que deben formar parte del muestreo representativo de ítems que midan los indicadores de la variable. Asimismo, los intervalos de confianza oscilan entre ,64 y 1,00, ubicando el primer valor por encima de un nivel más liberal (Cicchetti, 1994) y el segundo llegando a un nivel perfecto, puesto que supera el ,80 (Escrura, 1988), por tanto, al comparar el valor obtenido se aleja del primer valor, mostrando la suficiente evidencia para formar parte de los reactivos del instrumento.

En efecto, todos los valores de los ítems se ubican por encima del mínimo valor aceptable de ,80 (Escrura, 1988), lo que sugiere que los mismos son adecuados para medir la variable, de igual modo, los intervalos de confianza se ubican por encima de un nivel más liberal y el valor verdadero, probablemente, muestra ser aceptable.

El siguiente objetivo, plantea determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna del Cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo. Para cumplir con el objetivo, se hizo uso del análisis factorial confirmatorio, el cual se define como un conjunto de métodos estadísticos que es utilizado para corroborar una serie de hipótesis especificadas o planteadas, las cuales son evaluadas mediante

los índices de ajuste comparativo y absoluto, partiendo de la cantidad de factores y la correlación que hay entre ellos (Ferrando, y Anguiano-Carrasco, 2010). Asimismo, se utilizó el estimador mínimos cuadrados ponderados ajustado a la media y la varianza WLSMV dado que resulta una mejor alternativa para evaluar variables de tipo categórico ordinal con un reducido número de categorías (Finney, y DiStefano, 2006).

Por tanto, se estimaron dos modelos, el modelo teórico y otro modelo respecificado. Para el modelo teórico, se obtuvieron índices ajuste absoluto RMSEA de ,02 y SRMR de ,08, con índice de ajuste comparativo CFI de ,93 y TLI de ,92, denotando un ajuste satisfactorio. En efecto, los índices de ajuste absoluto se sitúan por debajo del ,08, por lo que mientras más se acerquen al 0, denotará un mejor ajuste (Pérez, Medrano, y Sánchez, 2013). De igual modo, los índices de ajuste comparativo se sitúan por encima del ,90, por lo que siguiendo a (Schumacker, y Lomax, 2016), muestran un modelo que se ajusta satisfactoriamente y muestra una adecuada estructura interna. Sin embargo, al realizar la evaluación específica del modelo, se observa que las cargas factoriales del factor instrumental se sitúan por debajo de lo esperado, y se eliminó dicho factor para procesar y obtener nuevos índices, indicándonos que se realizó un análisis minucioso de esta dimensión, mostrando que los ítems no son muy ligados a la realidad de los evaluados.

El modelo respecificado reportó índices de ajuste absoluto RMSEA de ,02 y SRMR de ,08, con índice de ajuste comparativo CFI de ,94 y TLI de ,93, denotando un ajuste satisfactorio. Por tanto, los índices de ajuste comparativo reportan valores por encima del ,90 y los índices de error por debajo el ,08, lo que sugiere un ajuste satisfactorio, puesto que cumplen con los valores exigidos y aceptables (Schumacker, y Lomax, 2016). Este modelo muestra índices más elevados que el modelo teórico. Los resultados reportados se asemejan a los encontrados por Alayo (2017), puesto que halló un CFI de ,94 y RMSEA ,05. Sin embargo, tomó como estimador para el procesamiento máxima verosimilitud, el cual trabaja bien cuando asume el supuesto de normalidad y con muestras pequeñas. Asimismo, el autor tomó como referencia el modelo de 8 factores, con los cuales se realizó el análisis. Probablemente, la cantidad de muestra utilizada en el estudio fue un factor que facilitó el hallar índices de ajuste adecuados.

Por otro lado, el siguiente objetivo plantea obtener la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo. La confiabilidad por consistencia interna es una propiedad de las puntuaciones de un instrumento, pues evalúa la magnitud de precisión en los resultados reportados en una investigación, teniendo un mínimo grado de error esperado (Ventura-León, y Caycho-Rodríguez, 2017). En este punto, es necesario establecer las diferencias entre los estimadores más utilizados, es decir, entre el Coeficiente Alfa y Omega, puesto que en los antecedentes encontrados hacen uso del primero, si tener en cuenta las limitaciones que presenta (Ventura-León, 2018). Por tanto, el Coeficiente Alfa depende de la cantidad de los ítems, del número de alternativas de respuesta y de la proporción de la varianza del test (Domínguez, y Merino, 2015). Asimismo, requiere del cumplimiento de la Tau-equivalencia (Cho y Kim, 2015) y de la no correlación de errores (Cortina, 1993). Un método recomendado para estimar la confiabilidad y no caer en las limitaciones antes mencionadas es el Coeficiente Omega, el cual evalúa a partir de las cargas factoriales obtenidas por el AFC, no depende de los ítems (Gerbing, y Anderson, 1988), ni tampoco del cumplimiento de la Tau-equivalencia y de la no correlación de errores (McDonald, 1999).

Por tanto, los resultados muestran para el factor Desapego, se obtuvo un índice de $\omega = ,80$ el factor Humillación presentó un índice de $\omega = ,87$, el factor Coerción obtuvo un índice de $,75$ y el factor Sexual un índice de $,87$. Por otro lado, el factor Físico, obtuvo un índice de $\omega = ,73$, el factor Basado en Género presentó un índice de $\omega = ,73$; del mismo modo, el factor Castigo Emocional, obtuvo un índice de $,70$. Los Coeficientes antes mencionados sugieren que presenta una adecuada confiabilidad, puesto que se encuentran dentro de los rangos establecidos $,70$ y 90 (Campo-Arias, y Oviedo, 2008). Por tanto, no existe redundancia en los ítems, existe un adecuado entendimiento de los mismos, y explican de manera pertinente el factor que pretenden medir. Los resultados encontrados, en lo referente a rangos establecidos, difieren con los encontrados por Zulic (2016), quién solo encontró coeficientes por encima del $,70$ en los factores humillación y desapego, mientras que en los demás los valores se ubican por debajo del $,70$. En efecto, los resultados encontrados por el autor parten por el estimador utilizado, puesto que no cumple con los criterios establecidos y presenta limitaciones, y presenta débil evidencia para considerar las puntuaciones del instrumento como consistentes y estables. Asimismo, difiere

con los resultados encontrados por Rodríguez-Franco et al. (2010) quien encontró un coeficiente Alfa de ,68 para el factor castigo emocional y ,58 para instrumental; los demás factores ubican sus valores por encima del ,70. Por otro lado, nuestros resultados coinciden con los encontrados por Rodríguez-Díaz et al. (2017) evidenciándose en el análisis factorial confirmatorio, con índices de bondad de ajuste satisfactorios y una buena consistencia interna, concluyendo que CUVINO-R es un instrumento de evaluación útil para la aplicación en jóvenes y adolescentes. Por tanto, los resultados obtenidos por la presente investigación reportan adecuados valores de confiabilidad para considerar las puntuaciones como consistentes y estables.

Es así que, el presente instrumento muestra adecuadas bondades, es decir, la estructura resultante representa el constructo a partir del cual se ha creado el instrumento y los ítems miden adecuadamente el mismo. Asimismo, se reporta evidencia suficiente para considerar la medición de variable en población o muestra general, partiendo de los resultados obtenidos. Esto se evidencia puesto que los índices de ajuste del modelo a los datos son adecuados y satisfactorios, sin embargo, presenta variaciones en cuanto a la medición por la característica sexo, pues no se lograron alcanzar índices de ajuste aceptables para considerar la invarianza factorial del instrumento. Por último, al aplicar el instrumento muestra ser apto para aplicar en otras poblaciones, pues los resultados que se obtengan serán consistentes y estables, esto como consecuencia del reporte de adecuada confiabilidad.

Finalmente, el último objetivo plantea establecer la invarianza del Cuestionario de violencia en Enamorados-CUVINO en estudiantes de secundaria de la provincia de Trujillo. La invarianza factorial se define con relación a un grupo o forma de un test, de tal modo que el significado formal y sustantivo de la medición es independiente respecto a ellos. Por tanto, la distribución de puntuaciones observadas depende solo del espacio latente multidimensional del que aquellas son indicadores (Elosua, 2005). Por tanto, los resultados muestran que al estudiar el ajuste de los modelos de invarianza factorial se obtuvo que el modelo configural y métrico con los mismos índices de ajuste $CMIN/gl = 3.215$; $RSMEA = .079$; $CFI=.42$; $TLI=.38$, el modelo escalar con índices de ajuste $CMIN/gl = 3.19$; $RSMEA = .079$; $CFI=.41$; $TLI=.39$, al igual que los modelos residual y estructural, no alcanzaron índices que superaren el estándar mínimo aceptable. En efecto, los valores de los índices de ajuste comparativo respecto al modelo configural, métrico, escalar, residual y estructural no superan el .90; por tanto, no presenta un

buen ajuste de los modelos. De igual modo, no se encuentra evidencia suficiente de los índices de ajuste absoluto para considerar la adecuación de los modelos. Es así que, no se halló evidencia suficiente para considerar que la medición que se efectuó con el instrumento en grupos distintos, es decir el sexo, será equivalente. Podemos atribuir este resultado a que, en nuestro contexto sociocultural, el hombre en general le cuesta aceptar haber sido víctimas de violencia, debido al temor y la vergüenza (Buitrago, 2016), evidenciándose desigualdad en sus respuestas ante el instrumento.

Finalmente, en todos los estudios se presentan ciertas limitaciones y aspectos que no se logran controlar, lo que limita el profundo análisis de los resultados (Alarcón, 2008). Al respecto, para la recolección de los datos se tuvo un tiempo limitado. Asimismo, no es posible estimar la confiabilidad por otros métodos como, por ejemplo, el test-retest, puesto que la limitación temporal no lo permite. Finalmente, la muestra se limitó a un solo sector, y la muestra escogida fue pequeña, por lo que es necesario que se amplíe la muestra a varios sectores o poblaciones con diferentes características para evaluar si el instrumento se puede aplicar a varias realidades. Lo mencionado, es un reto para las futuras investigaciones, con el fin de que se pueda tener un instrumento con adecuadas evidencias de validez y confiabilidad, desde el cual se realicen inferencias fiables.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó la evidencia de validez de contenido, obteniéndose en coherencia, claridad y relevancia datos entre ,83 y 1,00, lo que indica que los ítems se ubican por encima del mínimo valor aceptable.
- Se estableció la evidencia de validez basada en la estructura interna, a través del análisis factorial confirmatorio, el cual reportó índices de ajuste absoluto RMSEA de ,02 y SRMR de ,08, con índice de ajuste comparativo CFI de ,94 y TLI de ,93.
- Se halló la confiabilidad por consistencia interna a través del estadístico omega, obteniendo en sus componentes: desapego (.80), humillación (.87), coerción (.75), sexual (.87), fisco (.73), basado en género (.73) y castigo emocional (.70)
- En cuanto a la invarianza, se obtuvo que el modelo configural y métrico con los mismos índices de ajuste $CMIN/gl = 3.215$; $RSMEA = .079$; $CFI=.42$; $TLI=.38$, el modelo escalar con índices de ajuste $CMIN/gl = 3.19$; $RSMEA = .079$; $CFI=.41$; $TLI=.39$.

VI. RECOMENDACIONES

- Ampliar el estudio a otras muestras que incluyan colegios particulares u otras zonas del Perú
- Realizar estudios transculturales que incluyan al Perú como parte de análisis del instrumento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L. (1996). *Test Psicológicos y evaluación*. (11° ed.). México: Prentice Hall Hispanoamericana S.A
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseño de Investigación del Comportamiento* (2° ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alayo, R. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de violencia entre enamorados en Jóvenes universitarios del distrito de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/293/alayo_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarez, M., Rojas, E., y Vílchez, L. (2010). Violencia trans e intergeneracional en madres con hijos adolescentes en tres ciudades de la sierra peruana. *Anales de Salud Mental*, XVIII(1), 9-18.
- American Psychological Association (2018). *Violencia en contra de la pareja*. Recuperado de <http://www.apa.org/topics/violence/violencia-pareja.aspx>.
- Ato, M., López, J.J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 3(29), 1038-1059.
- Byrne, B. (2010). *Structural equations modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming* (2da Ed.). Nueva York: Routledge.
- Buitrago, S. (2016). *El maltrato hacia el hombre: una problemática invisible en Iberoamerica* (Tesis de Licenciatura). Universidad cooperativa de Colombia. Bucaramanga, Colombia.
- Caballo, V. (2004). *Manual de trastornos de la personalidad: descripción, evaluación y tratamiento*. Madrid, España: SINTESIS.
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: La consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831 – 839.

- Cicchetti, D. (1994) Guidelines, criteria, and rules of thumb for evaluating normed and standardized assessment instruments in psychology. *Psychological Assessments*, 6(1), 284-290.
- Cho, E. y Kim, S. (2015). Cronbach's coefficient alpha: Well-known but poorly understood. *Organizational Research Methods*, 18, 207-230. doi:10.1177/1094428114555994.
- Cortés-Ayala, L., Flores, M., Bringas, C., Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., y Rodríguez F.J. (2015). Relación del maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. Análisis diferencial por sexo y nivel de estudio. *Terapia Psicológica*, 33(1), 5-12.
- Cortina, J. M. (1993). What is coefficient alpha? An examination of theory and applications. *Journal of Applied Psychology*, 78, 98-104. doi:10.1037/0021-9010.78.1.98.
- Consejo de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética Profesional de Psicólogo Peruano*. Recuperado de: http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Cuervo, E. (2016). Exploración del concepto de violencia y sus implicaciones en educación. *Política y Cultura*, (46), 77-97.
- Cuervo, M. M., y Martínez, J. F. (2013). Descripción y caracterización del ciclo de violencia que surge en la relación de pareja. *Tesis Psicológica*, 8(1), 80-88.
- Charter, R.A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.
- De Alencar - Rodrigues, R., y Cantera, L. (2012). Violencia de género en la pareja: una revisión teórica. *Psico*, 43(1), 116-126.
- Domínguez, D., y Merino, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1326-1328.

- Elosua, P. (2005). Evaluación progresiva de la invarianza factorial entre las versiones original y adaptada de una escala de autoconcepto. *Psicothema*, 17(2), 356-362.
- En el Perú 7 de cada 10 jóvenes universitarios agredieron a su pareja. (2016). *La República*. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/825932-en-el-peru-7-de-cada-10-jovenes-universitarios-agredieron-su-pareja>.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 9(1-2), 103-111.
- Ferrando, P., y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Finney, S., y DiStefano, C. (2006). *A second course in structural equation modeling* Greenwich, CT: Information Age.
- Fondo de las Naciones unidas para la Infancia. (2017). *Una situación habitual: violencia en las vidas de los niños y adolescentes*. Recuperado de https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf
- Gerbing, D., y Anderson, C. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25(2), 186-192.
- Gonzales, H., y Fernández, T. (2010). Género y maltrato: violencia de pareja en los jóvenes de Baja California. *Estudios Fronterizos*, 11(22), 97-128.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., y Black, W. (2005). *Multivariate data analysis* (5ta Ed.). Madrid: Pearson.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *El 68,2% de las mujeres fueron víctimas de violencia psicológica, física y/o sexual, alguna vez por el esposo o compañero*. Lima: Estadísticas.
- James, L. R., Mulaik, S.A., y Brett, J. (1982). *Causal Analysis: Models, assumptions and data*. Beverly Hills, CA.: Sage.

- Jiménez-Bautista, F. (2012). Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, (58), 13-52.
- López, F., Moral, J., Díaz, R., y Cienfuegos, Y. (2013). Violencia en la pareja .un análisis desde perspectiva ecológica. *Ciencia ergo sum*, 20(1), 6-16.
- López-Cepero, J., Rodríguez, L., Rodríguez, F.J., y Bringas, C. (2014). Violencia en noviazgo: revisión bibliográfica y bibliométrica. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 66(1), 1-17.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Matud, P. (2007). Dating violence and domestic violence. *Journal of adolescent health*, 40(4), 295-297.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified approach*. Mahwah, NJ.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Merino, C., y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: un programa visual basic para la V de Aiken. *Anales de psicología*, 25(1), 169-171
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017). *Informe estadístico: violencia en cifras*. Recuperado de: https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-05-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Montero, I., y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847 -862.
- Muñoz-Rivas, M. Gámez-Guadix, M., Graña, J., y Fernández, L. (2010). Violencia en el noviazgo y consumo de alcohol y drogas ilegales entre adolescente y jóvenes españoles. *Adicciones*, 22(2), 125-133.

- Muñoz, L. (2017). Lambayeque, entre las regiones con mayor índice de feminicidio. *La Republica*. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1102073-lambayeque-entre-las-regiones-con-mayor-indice-de-feminicidio>.
- Mulaik, S. A., James, L. R., Van Alstine, J., Bennett, N., Lind, S., y Stilwell, C. D. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105(3), 430–445. doi: 10.1037/0033-2909.105.3.430
- Organización Mundial de la Salud (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja*. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO_RHR_12.36_spa.pdf?sequence=1
- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (2017). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002469/246984s.pdf>
- Orlandoni, G. (2010). Escalas de medición en Estadística. *TELOS*, 12(2), 243-247.
- Patró, R., Corbalán, F. y Limiñana, R. (2007). Depresión en mujeres maltratadas: Relaciones con estilos de personalidad, variables contextuales y de la situación de violencia. *Anales de Psicología*, 23(1), 108-124.
- Pazos, M., Olivia, A. y Hernando, A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3). 148-159.
- Pérez, E., Medrano, L., y Sánchez, J. (2013). El path analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Presaghi, F., Manca, M., Rodríguez -Franco, L., y Curcio, G. (2015). A Questionnaire for the Assessment of Violent Behaviors in Young couples: The Italian version of dating violence Questionnaire (DVQ). *Plos One*, 10(5): e0126089. doi: 10.5281/zenodo.16073
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2017). *Del compromiso a la acción: políticas para erradicar la violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe*.

Recuperado de
http://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/womens_empowerment/del-compromiso-a-la-accion--politicas-para-erradicar-la-violenci.html

Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.

Ramírez, C., y Núñez, D. (2012). Violencia en la relación de noviazgo en jóvenes universitarios: un estudio exploratorio. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 15(2), 273-283.

Real Academia Española. (2018). *Definición de enamorado/da*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=Ev9TuQ5>

Rey, C. (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo: una revisión de la literatura. *Avances de Psicología latinoamericana*, 26(2), 227-241.

Rodríguez-Franco, L., Lopez-Cepero, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M., y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultado en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52.

Rodríguez-Díaz, F., Herrero, J., Rodríguez-Franco, L., Bringas-Molleda, C., Paíno-Quesada, S., y Pérez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17, 77-84.

Sanmartín, J. (2012). Claves para entender la violencia en el siglo XXI. *Ludus Vitalis* (20), 38, 145-160.

Sarmiento, E. (2014). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú.

Schumacker, R., y Lomax, R. (2016). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling*. New York: Routledge.

- Secretaría Nacional de la Juventud del Perú. (2015). *Informe Nacional de las juventudes en el Perú-2015*. Recuperado de <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/SENAJU-Informe-Nacional-Juventudes-2015.pdf>
- Ventura-León, J.L. (2017). ¿Población o muestra?: una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.
- Villa, G., y Araya, S. (2014). *Mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y tratamiento recibido en el centro de la mujer en la Florida* (Tesis de Licenciatura). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile.
- Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Violence Policy Center (2017). *When Men Murder Women: An Analysis of 2015 Homicide Data*. Recuperado de: <http://www.vpc.org/studies/wmmw2017.pdf>
- Zulic, C. (2016). *Violencia en las relaciones de pareja adolescentes: Análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en adolescentes chilenos* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://docplayer.es/69362225-Facultad-de-psicologia-violencia-en-las-relaciones-de-pareja-adolescentes-analisis-de-las-propiedades-psicometricas-del.html>

ANEXOS

CUVINO- ENCUESTA DE RELACION DE PAREJAS DE ENAMORADOS

Edad:

Sexo:

Instrucciones: Queremos saber si te ha ocurrido, y cuanto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las casillas de la primera columna(Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre)		¿Con que frecuencia te ha ocurrido?				
		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres y hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.					
7	Te humillar en público.					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tu no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres(o					

	mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo a este principio					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio en forma de castigarte.					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horas, tipos de salida), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					

30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha radio muy fuerte cuando estas estudiando, te interrumpe cuando estas solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insulta tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él/ ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.					

ENCUESTA

EDAD:

SEXO:

DISTRITO DONDE RESIDES:

TRUJILLO	PORVENIR	SALAVERRY	POROTO	HUANCHACO	SIMBAL
HUANCHACO	ESPERANZA	LAREDO	FLORENCIA DE MORA	VICTOR LARCO	

¿QUÉ TERMINO USAS PARA DEFINIR UNA RELACIÓN SENTIMENTAL?

A.ENAMORADOS B.NOVIOS C.PAREJA D. OTROS /ESPECIFICA -----

CÓMO DEFINES ESTOS TÉRMINOS

- ENAMORADOS:
- PAREJA:
- NOVIOS

Tabla 8

Encuesta de apreciación para determinar el término más adecuado para definir una relación sentimental entre jóvenes.

OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
ENAMORADO	334	83.50%
NOVIO	27	6.75%
PAREJA	25	6.25%
OTROS	14	3.50%

En la tabla 8 se observa que el 83.5% de encuestados define una relación amorosa con el término “enamorado”, el 6.75% con el término “novio”, el 6.25% como pareja y el 3.5% los define con “otros” términos.

Análisis Preliminar.

Tabla 9

Análisis de los ítems del Cuestionario de Violencia en Enamorados CUVINO.

Variable	M	DE	Asimetría	Curtosis	R _{itc}
I1	1.3624	.67188	2.502	8.255	.278
I2	1.0983	.46135	6.415	47.006	.372
I3	1.2893	.46633	1.100	-.350	.308
I4	1.0758	.39344	7.365	63.817	.130
I5	1.0955	.36290	5.470	42.589	.312
I6	1.6713	.80587	1.705	4.321	.347
I7	1.0843	.31610	4.558	26.628	.273
I8	1.3371	.74219	3.067	10.961	.391
I9	1.4719	.76677	2.244	6.534	.350
I10	1.1433	.39609	2.827	7.736	.306
I11	1.1376	.44486	4.861	32.797	.298
I12	1.0674	.30202	5.485	36.477	.239
I13	1.1433	.38891	3.028	11.277	.314
I14	1.2247	.48650	2.394	6.802	.435
I15	1.1067	.38252	5.311	39.741	.337
I16	1.1208	.46210	5.768	41.534	.402
I17	1.0983	.40960	6.146	48.363	.211
I18	1.1124	.47324	5.952	41.631	.410
I19	1.1152	.36106	3.639	16.429	.397
I20	1.0787	.33482	5.467	36.575	.464
I21	1.0787	.35918	6.543	54.920	.429

I22	1.2893	.61713	2.977	11.921	.365
I23	1.1208	.41726	5.458	41.764	.450
I24	1.1096	.47687	5.956	41.032	.479
I25	1.8567	1.07689	1.608	2.228	.347
I26	1.0927	.38980	6.013	45.565	.423
I27	1.1292	.40440	4.315	27.185	.321
I28	1.0815	.37015	5.973	44.930	.133
I29	1.0730	.34438	6.980	63.225	.115
I30	1.1994	.55371	3.956	20.118	.411
I31	1.1180	.39377	4.637	30.837	.344
I32	1.3455	.68895	2.752	9.566	.357
I33	1.2360	.63729	3.494	13.950	.530
I34	1.1657	.52332	4.330	22.854	.345
I35	1.0562	.26472	6.070	48.663	.268
I36	1.0758	.30467	4.342	19.818	.317
I37	1.3062	.81470	3.156	9.900	.388
I38	1.2303	.56447	3.583	17.445	.385
I39	1.0730	.45067	7.739	63.553	.323
I40	1.0365	.26284	9.094	93.189	.273
I41	1.1039	.36446	5.143	39.738	.347
I42	1.3174	.64814	2.639	8.618	.530

Nota: M=media; DE=desviación estándar; R_{itc} =índice r corregido.

En la tabla 9 se observa el análisis descriptivo para la determinación del comportamiento de los datos, mediante la comprobación de algunos supuestos estadísticos. De esta forma, se obtuvieron los análisis descriptivos de tendencia central, dispersión y forma como: la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. En este análisis se observa que los valores asimetría y curtosis superan los valores de +/- 1.5. Por otro lado, se realizó el índice de discriminación del

ítem, donde se obtienen valores que superan el .20, a excepción de los ítems 4, 28 y 29 que obtuvieron índices por debajo de lo esperado.