



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Evidencias de validez de la escala de personalidad creadora en estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. Suarez Terrones, Wendy Juliana

**ASESORES:**

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Mg. Kris Azucena Luna Castillo

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

PERÚ - 2019



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo SUAREZ TERRONES WENDY JULIANA, identificado con DNI N° 72697045, egresado de la Escuela Profesional de PSICOLOGIA de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ), No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "EVIDENCIAS DE VALIDEZ DE LA ESCALA DE PERSONALIDAD CREADORA EN ESTUDANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA PROVINCIA DE CHUPUNO", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FIRMA

DNI: 72697045

FECHA: 07 de Febrero del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

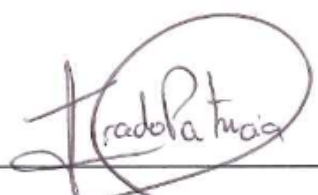
**PAGINA DE JURADO**



---

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Presidente



---

Dra. Patricia Tirado Bocanegra

Secretaria



---

Dr. José Ventura León

Vocal

## DEDICATORIA

A mi hija:

Por ser la fuente de motivación en mi vida, la causante de mí anhelo de salir adelante, aunque no estés físicamente conmigo sé que este logro lo celebras tanto al igual que yo, gracias hija por haber llegado a mi vida y por haberme demostrado de que estoy hecha.

A mi abuela:

Por su compañía, por sus deseos de verme una profesional, que aunque partiste antes de tiempo de este mundo sé que de donde estés te sentirás orgullosa por este logro alcanzado.

A mi mamá:

Por darme la vida, por su amor, su fuerza, su compromiso, y sacrificio. Por estar siempre a mi lado, por su respaldo incondicional para llegar a culminar esta etapa, que no fue nada fácil, pero su sueño de verme una profesional pudo más que mil obstáculos, gracias mamá por ser la mejor.

A mi papá:

Por su amor, por sus sabios consejos, por creer en mí a pesar de las circunstancias difíciles que en la vida se nos presentó, por siempre ser mí alentador y por recordarme de los lejos que puedo llegar, gracias papá por haber sido mí apoyo durante todos estos años de mi carrera universitaria y a lo largo de mi existencia.

A mis hermanos:

Por ser mi inspiración de seguir adelante y por ser mi motor que me impulsa a seguir luchando día a día para darles lo mejor de mí.

A Dios:

Por ser mi refugio, por demostrarme que sus tiempos son perfectos, y por recordarme cada día que no estoy sola, que no tema porque él está conmigo.

Br. Wendy Suarez Terrones

## **AGRADECIMIENTO**

A los señores Francisco Torres Casanova, Arturo Montoya Miranda y Telesforo Medina Ortiz, por su incondicional ayuda durante los años de mi carrera universitaria.

A las familias Aguilar Reyes, Cumpa Hernández, Flores Samillán y Manco Gutiérrez, por su asistencia, su paciencia, sus consejos, su tiempo y apoyo moral brindado en el proceso de mi formación personal y profesional.

A Juan Carlos, por su amor, por su incondicional y perfecto apoyo, por su paciencia, por sus palabras de aliento y por su preocupación hacia mí en cada momento, gracias por ser mi compañero de vida.

A mis docentes universitarios, por todo los conocimientos transmitidos a lo largo de mi formación profesional, por su dedicación y paciencia.

A mis asesores, por la permanente orientación adquirida en el proceso de esta investigación.

A los directores y profesores de las Instituciones Educativas, que participaron en el proceso de la investigación, quienes ofrecieron su colaboración y permitieron la realización de la misma.

A los estudiantes, quienes de manera voluntaria accedieron a ser parte del proceso de evaluación.

A mis amistades, por su compañía, por sus palabras de aliento ante las situaciones difíciles que se me presentaron, por su cariño y apoyo moral.

Br. Wendy Suarez Terrones

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Wendy Juliana Suárez Terrones, con DNI N°72697045 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Febrero del 2019

Br. Wendy Juliana Suarez Terrones

DNI: 72697045

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada, “Evidencias de validez de la escala de personalidad creadora en estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Br. Suarez Terrones, Wendy Juliana

## ÍNDICE

PAGINA DE JURADO .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	vi
PRESENTACIÓN .....	vii
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
1. INTRODUCCIÓN .....	13
1.1. Realidad Problemática. ....	13
1.2. Trabajos Previos. ....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	18
1.4. Formulación del problema.....	24
1.5. Justificación del estudio.....	24
1.6. Objetivos.....	25
II. MÉTODO .....	26
2.1. Diseño de Investigación.....	26
2.2. Variables, operacionalización.....	26
2.3. Población y muestra.....	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.5. Métodos de análisis de datos .....	29
2.6. Aspectos éticos .....	29
III. RESULTADOS .....	31
IV. DISCUSIÓN .....	38
V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES. ....	42
VII. REFERENCIAS .....	43
ANEXOS.....	48



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	26
Tabla 2. Estadísticos descriptivos de la Escala de Personalidad Creadora.....	31
Tabla 3. Índices de ajuste de la Escala de Personalidad Creadora.....	36
Tabla 4. Índices de consistencia interna Omega de McDonald.....	37

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo de cinco factores oblicuos de la Escala de Personalidad Creadora.....	32
Figura 2. Modelo de segundo orden con cinco factores de la Escala de Personalidad Creadora.....	33
Figura 3. Modelo de cuatro factores oblicuos de la Escala de Personalidad Creadora.....	34
Figura 4. Modelo de cuatro factores oblicuos de la Escala de Personalidad Creadora con 18 ítems.....	35

## RESUMEN

La presente investigación de diseño instrumental tuvo por objetivo explicar las evidencias de validez de la Escala de personalidad creadora (EPC) en una muestra de 332 estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén. En la validez, se utilizó el análisis factorial confirmatorio analizando cuatro diferentes modelos que explicaban el constructo, optando por el modelo de cuatro factores con 18 ítems que presentó índices de ajuste más elevados en comparación con los demás modelos, sin multicolinealidad y precisó mejor en el criterio de información de Aikake ( $\chi^2/gl= 1.83$ ; RMSEA=.052; CFI= .762; TLI= .718; PCFI= .643; AIC= 319.44), cuyas cargas factoriales variaban entre .24 a .57; no obstante, los índices de ajuste comparativo y parsimonioso seguían siendo ineficientes para explicar el constructo. En la confiabilidad, se utilizó el método por consistencia interna obteniendo valores bajos en el Omega (.37 a .49). De ese modo, se observó que el instrumento posee deficientes evidencias de validez y confiabilidad en la población estudiada.

**Palabras clave:** *Confiabilidad, personalidad creadora, validez.*

## ABSTRACT

The purpose of this instrumental design research was to explain the validity evidences of the Creative Personality Scale (EPC) in a sample of 332 primary school students from the province of Chepén. In the validity, the confirmation factor analysis was used in different models opting for the four factor model with 18 elements that adjust better to the other models, without multicollinearity and better precision in the Aikake Information Criterion of ( $\chi^2 / df = 1.83$ ; RMSEA = .052; CFI = .762; TLI = .718; PCFI = .643; AIC = 319.44), with factorial loads between .24 to .57. However, the indexes of comparative and parsimonious adjustment remain inefficient to explain the construct. In reliability, the method is used for internal consistency obtaining low values in the Omega (.37 to .49). In this way, it has been observed that the instrument has deficiencies of evidence and validity in the population studied.

**Keywords:** *reliability, creative personality, validity*

## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática.**

En la actualidad los términos personalidad y creatividad son variables de continuo estudio, sin embargo, en la presente investigación es necesario definir dichos términos, con el fin de llegar a un concepto claro sobre personalidad creadora. Es entonces, que Personalidad según Millon, (2006), quien conceptualiza la personalidad como la composición del temperamento y el carácter, el primero es innato, mientras que el segundo es construido mediante la interacción con el contexto, lo cual estructuran los patrones de conducta, afecto y cogniciones que enmarcan la personalidad, por lo cual no es una variable estática, sino dinámica que cambia a través del tiempo según los requerimientos del entorno. Por otro lado, Creatividad según Garaigordobil (2005) la define como la capacidad de originalidad, novedad, transformación, asociación ingeniosa, riqueza de soluciones para problemas, poder de fantasía capaz de trascender a la realidad, capacidad de desestructurar mentalmente la realidad y reestructurar en formas diferentes y originales. Finalmente, la Personalidad Creadora según Garaigordobil y Pérez (2005) hace referencia al potencial de expresión creativa que tiene el sujeto frente a su ambiente, para la creación e innovación de procesos propios de su funcionamiento, así como la habilidad para la solución de problemas.

En este contexto, es necesario mencionar la importancia de medir personalidad creadora, ya que en nuestro país existen pocos instrumentos que midan esta variable, por ello la necesidad de aportar a nuestro Estado Peruano y Localidad. Ante esta realidad, el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FNEP, 2016) manifiesta que la educación debe promover activamente una personalidad creadora en los niños, ya que ésta tendrá un mayor impacto en el desarrollo del intelecto y de la personalidad al contribuir en una etapa del ciclo vital donde se están consolidando las redes neuronales e iniciando los patrones conductuales. Añadiendo a éste aporte, el diario el Comercio por Vega (19, septiembre, 2016) refiere que un problema de la educación peruana reside en enfocarla en lo intelectual, impidiendo el desarrollo de la personalidad creadora, la adaptación al cambio o el manejo emocional, por lo cual una educación que promueva la innovación y la creatividad favorecerá al desarrollo socioeducativo. Asimismo, para el Diario de Economía y Negocios de Perú (19, junio, 2016) refieren que el impulsar prácticas creativas en cualquier de los niveles de

educación, permitirá empoderar a los alumnos en la creación de nuevas prácticas educativas y por ende fortalecer y formar niños con una personalidad creadora.

A la vez, para el Ministerio de Educación (2018) estimular en los estudiantes cualidades y características basadas en la creatividad, contribuye con su personalidad y diversas habilidades, debido a esto, a través de diversos programas en centros educativos, denominado “Expresarte”, busca en los niños estimular diversas áreas como la imaginación, la autoestima, la iniciativa y la responsabilidad, mediante juegos lúdicos.

De esta manera los instrumentos disponibles para medir la personalidad creadora, son escasos, sin embargo se consideran aquellos que miden la creatividad, como la Prueba para Evaluar Indicadores Básicos de la Creatividad en sus siglas EIBC, desarrollada por Sánchez en el año de 1991, la cual evalúa la fluidez, originalidad, flexibilidad y organización en infantes de 7 años de manera individual, y a partir de los 9 años colectivamente, a pesar de ser un instrumento con sustento teórico y estadístico, su año de creación hace que sea una herramienta en desuso por los cambios tanto comportamentales como cognitivos de la propia población (Sánchez, 1991). Por otro lado, existe la Prueba de Imaginación Creativa, en su abreviatura PIC, creada por Barraca, Poveda, Artola, Mosteiro, Sánchez y Ancillo (2010), de administración a partir de los 10 años, teniendo entre su principal limitación preguntas abiertas generando un abanico de respuestas, lo cual dificulta su estandarización, siendo pertinente para estudios de índole cualitativo, más que de medición psicométrica.

Existiendo una prueba con mejores cualidades, como lo es la Escala de Personalidad Creadora elaborada por Garaigordobil (2004) la cual permite la medición de aquellos rasgos y conductas de la personalidad creadora, teniendo un ámbito de aplicación en niños de 10 a 12 años de edad, del mismo modo, esta escala fue creada en base a diferentes autores, mide cinco áreas (Identificación y solución de problemas, Invención y arte, Apertura, Juegos intelectuales y Fantasía e imaginación) su composición es de 21 ítems, favoreciendo a no agotar durante su aplicación al evaluado, resaltando que tiene una fiabilidad por el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach de .87, así como validez obtenida mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, conformando un instrumento idóneo para su uso en contextos donde se precise.

De esta manera, se resalta la importancia de revisar las evidencias de validez de la Escala de Personalidad Creadora, en una población no estudiada, como los infantes de la provincia de Chepén, que permita aportar al campo de la investigación psicológica, además de contribuir al estudio de la variable escasamente investigada.

## **1.2. Trabajos Previos.**

Peralta (2017) en su investigación nombrada propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en alumnos de colegios nacionales de La Esperanza, trabajó con una muestra de 706 estudiantes de 10 a 12 años de edad del 5to y 6to grado del nivel primario. En relación al primer objetivo de determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, se optó por el modelo estimado de seis factores en el cual mostraron mejores índices de ajuste con una razón de ( $\chi^2/df$ ) de 1.01, un (RMR) de .033 y un (GFI) de .984, un índice de ajuste comparativo (RFI) de .947 y un (NFI) de .956, los índices parsimoniosos mostraron un (PGFI) de .741, un (PNFI) de .793 y un (AIC) de 394.5; denotando un buen ajuste del modelo de seis factores. Así mismo, se confirmó la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega alcanzando una confiabilidad de entre .52 a .65.

Por su parte, Sandoval (2017) realizó una investigación de línea psicométrica con el objetivo general de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en una muestra de 653 estudiantes, de ambos sexos, de 5to y 6to grado del nivel primario del distrito de Trujillo. En donde su primer objetivo fue determinar las evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial confirmatorio, en cual elaboro una estructura de 18 ítems sin considerar una área y eliminando tres ítems por presentar cargas factoriales bajas, utilizando el método de máxima verosimilitud, alcanzando un índice de ajuste comparativo (CFI) de .904, con un error cuadrático de aproximación (RMSEA) de .40, entre tanto la confiabilidad obtenida mediante el método de consistencia interna mediante el coeficiente de Omega varió de .277 a .595.

A la vez, Asmat (2017) en su investigación Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad creadora, la muestra estuvo conformada por 400 estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria de 10 a 12 años del distrito de La Esperanza; los resultados obtenidos muestran para la evidencia de validez basada en la estructura

interna por medio de análisis factorial confirmatorio encontrando adecuados índices de ajuste ( $\chi^2/g.l=1.15$ ; RMR= .048; GFI= 968; NFI = .937; RFI= .930; PGFI = .792; PNFI = .843) bajo el modelo bifactorial de cinco factores con un factor general, con cargas factoriales mayores al .30, asimismo la confiabilidad se estableció bajo el método de consistencia interna del coeficiente Omega con un valor de .85.

Asimismo, Chaiguaque (2016) realizó una investigación Instrumental, con el objetivo general de Determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en una muestra de 331 estudiantes de 10 a 12 años, de ambos géneros, del Distrito de Pacasmayo; los resultados obtenidos reflejan índices de homogeneidad ítem-test mayores a .20, asimismo muestra evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial confirmatorio, utilizando el método de máxima verosimilitud alcanza un índice de ajuste comparativo (CFI) de .883, con un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .40, asimismo sus estimaciones factoriales alcanzan valores de .30 a .60, en tanto su fiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach, para los factores, Identificación y solución de problemas de .526, Invención y Arte de .520, Juegos intelectuales .482, y fantasía e imaginación .517, culminando con el establecimiento de normas generales para la población de estudio.

De igual forma, D'Angelo (2015) realizó una investigación de línea psicométrica con el objetivo general de Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en estudiantes de 5to y 6to grado de nivel primario del distrito de Trujillo, en una muestra de 445 niños, de ambos géneros, con edades de 10 a 12 años, los resultados obtenidos muestran para las evidencias de validez de tipo de contenido, mediante criterio de 5 jueces expertos, utilizando como estadístico la V de Aiken, un valor superior a .80, asimismo los índices de homogeneidad ítem test, alcanza valores mayores a .20, al igual que los índices ítem-escala, entre tanto la confiabilidad obtenida mediante el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanza para el total de la prueba un valor de .81, asimismo para Identificación y Solución de Problemas .567, Invención y Arte .579, Apertura .547, Juegos Intelectuales .504, y Fantasía e Imaginación .403.

Por su parte, Ulco (2012) realizó una investigación con el propósito de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora de



Maite Garaigordobil, en una muestra de 340 en estudiantes entre los 10 y 12 años, de ambos géneros, del distrito del Porvenir, los resultados obtenidos evidencian, índices de homogeneidad ítem test mayores a .20, asimismo ítem-factor de .26 a .42, además su fiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach con un índice de .606, culminando con la elaboración de baremos de tipo percentil generales.

A la vez, Krumm y Lemos (2011) desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue explorar las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en su versión Heteroevaluación, en una población de 160 padres, con hijos de 9 a 12 años de edad, de ambos géneros, de dos instituciones educativas de la ciudad de Argentina, donde los resultados obtenidos muestran para las evidencias de validez de constructo, utilizando el análisis factorial exploratorio por rotación Oblimin, alcanza en sus índices previo un Káiser-Mayer y Olkin de .82, con un valor de p de .000 en la prueba de Esfericidad de Bartlett, con un valor en su varianza explicada del 55.91%, con cargas factoriales mayores a .30, constituyendo la identificación y solución de problemas la que tiene una varianza explicada, asimismo la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach alcanzando un índice de .86, asimismo para los factores de .75 en Identificación y solución de problemas, de .71 en Invención y arte, .69 en Apertura, .65 en Fantasía e imaginación, y .65 en Juegos intelectuales.

Finalmente, Garaigordobil y Pérez (2005) realizaron un estudio con la finalidad de explorar las características psicométricas de la escala de personalidad creadora, con una muestra de 169 niños, de ambos géneros, entre los 10 a 12 años de edad; los resultados alcanzados muestran evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, muestra índices previos mediante la prueba de Káiser, Mayer y Olkin de .80, asimismo prosiguiendo con el utilizando el método de componentes principales por rotación Oblimin alcanza una varianza explicada total por los cinco factores del 55%, con cargas factoriales mayores a .40, con una mayor varianza explicada en Identificación y solución de problemas, asimismo la fiabilidad se estableció mediante el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach y Spearman-Brown con índices de .87, y entre sus escalas varía de .70 a .82.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **1.3.1. Definiciones previas.**

Inicialmente se tendría que conceptualizar el término Personalidad y creatividad, entre las primeras definiciones se resalta la expuesta por (Millon, 2006), quien conceptualiza la personalidad como la composición del temperamento y el carácter, el primero es innato, mientras que el segundo es construido mediante la interacción con el contexto, lo cual estructuran los patrones de conducta, afecto y cogniciones que enmarcan la personalidad, por lo cual no es una variable estática, sino dinámica que cambia a través del tiempo según los requerimientos del entorno.

Para Amabile (1985) la creatividad es la capacidad de innovación en la creación de algo nuevo y diferente a lo común, añadiendo a este concepto surge el aporte de Esquivias (2004) quien señala que la creatividad permite que el sujeto resalte del promedio de las demás personas, constituyendo una cualidad que se puede desarrollar a través del tiempo.

En este mismo sentido, se añade una definición reciente de creatividad, expuesta por Garaigordobil y Pérez (2005) quien hace mención que la creatividad es originalidad, novedad, transformación, asociación ingeniosa, riqueza de soluciones para problemas, poder de fantasía capaz de trascender a la realidad, capacidad de desestructurar mentalmente la realidad y reestructurar en formas diferentes y originales.

En tal sentido la personalidad creadora hace referencia al potencial de expresión creativa que tiene el sujeto frente a su ambiente, para la creación e innovación de procesos propios de su funcionamiento, así como la habilidad para solucionar problemas (Garaigordobil y Pérez, 2005).

#### **1.3.2. Teorías que explican la personalidad creadora.**

##### **1.3.2.1. Teorías Personológicas.**

###### **1.3.2.1.1. Teoría incremental.**

Desde una visión cognitivista y motivacional, la creatividad no solo proviene de personas creativas que poseen un don especial para realizar grandes saltos de imaginación, sino, que los creadores tienen rasgos extraordinarios de personalidad y facultades intelectuales que en conjunto explicarían los grandes ingenios (Garaigordobil, 2004).

En este enfoque Weisberg (1989) señala que la creatividad es una capacidad para la resolución de los problemas, constituyendo la terminología de una solución creativa, que se logra obtener a través de intentos para la resolución de un problema, lo cual se requiere cumplir una serie de pasos debido a las situaciones que van cambiando gradualmente, y una solución novedosa, que dependerá de las experiencias vividas y conocimiento del individuo lo cual será una base para la emergente solución de los problemas.

Asimismo De la Torre (1991) refiere que la solución creativa es el intento por responder a una problemática en particular, por ende está relacionada directamente con la experiencia del sujeto, así como a sus conocimientos, de donde a largo plazo surge la necesidad, siendo flexible y adaptable para cada situación.

De esta manera, el sujeto que desarrolle la creatividad como forma de su personalidad o conducta, tendrá la posibilidad de resolver distintos problemas de forma ingeniosa, desde esta perspectiva la creatividad es un recurso en desarrollo para adaptarse a entornos hostiles, además mejorará las distintas áreas que se consideren poco reforzadas (Weisberg, 1989).

Sumado a esto Garaigordobil y Pérez (2002) manifiestan que la creatividad también es considerada como una forma de afrontamiento funcional frente a un problema, al buscar soluciones diferentes, acordes a la vivencia y a los recursos que el sujeto cuenta.

### **1.3.2.2. Teorías interaccionales.**

#### **1.3.2.2.1. Modelo componencial.**

El aporte de Amabile (1983) va más allá de un enfoque tradicionalista, que se puede considerar válido para las teorizaciones actuales, lo cual para la creatividad es importante tomarlo en cuenta ya que postula que dicha variable no solo es un rasgo innato del sujeto ni que se es más creativo estando motivado si no que esta que puede ser influenciado o adquirido por el medio ambiente.

Para esta autora, el entorno es la fuente principal de dominio sobre cada componente individual de las personas, siendo los elementos básicos de la creatividad (Garaigordobil, 2004):

- Destrezas propias del campo, basadas en los conocimientos del campo, en las habilidades para crear o solucionar algo.
- Destrezas propias de la creatividad, referida a una adecuada capacidad cognitiva para asumir riesgos, ser tolerante a la frustración, ser independiente y autodisciplinado.
- Motivación por la tarea, todo aquel esfuerzo, persistencia, optimismo invertido para lograr sus objetivos.

El último elemento para Amabile (1990,1996, citado por Garaigordobil, 2004) es el más importante de los tres, la motivación por la tarea, es aquel que va a definir lo que la persona puede hacer y lo que hará, lo que puede hacer dependerá de los dos primeros elementos, pero la motivación por la tarea es la que determinara el buen uso de sus herramientas, habilidades creativas para la creación o aporte algo.

#### **1.3.2.2.2. Teoría de la inversión.**

Según Sternberg y Lubart (2002, citado por Garaigordobil y Pérez, 2005) la creatividad es el resultado de la interacción de seis recursos que en su ejecución permiten la creatividad en el sujeto, entre estos recursos se resalta la inteligencia para solucionar dificultades, el conocimiento del ambiente laboral para saber que falta por crear, el procesamiento cognitivo creativo, la personalidad, la motivación para llevar a cabo lo que se desea realizar y el contexto ambiental donde se requiere de una inversión en esfuerzo para que esta promueva prácticas continuas en el estilo de vida del ser humano.

Así mismo Sternberg y Lubart (2002, citado por Garaigordobil y Pérez, 2005) refieren que en concordancia a los atributos de la personalidad relacionados con la creatividad resaltan cinco características fundamentales que se puede apreciar en toda personalidad creadora, pues esta es la tolerancia ante la equivocación, facilidad para sobreponerse ante los impedimentos y continuar, habilidad para crecer y abrirse a nuevas experiencias, capacidad a la toma de riesgos e individualismo y apoyo por el contexto social.

En tal sentido entre mayor inversión de tiempo y recursos, se desarrollará en mayor medida la capacidad de la creatividad, de tal manera que es una habilidad que se entrena y desarrolla (Garaigordobil, 2003).

### **1.3.2.2.3. Modelo Sistémico de Csikszentmihalyi.**

Para Csikszentmihalyi (1998) este modelo teórico es uno de los que explican mejor la personalidad creadora, puesto que destaca que la interacción del contexto sociocultural estimula la capacidad de realizar aportes nuevos y modificar los antiguos, por premisas mejoradas, lo cual se realiza solamente por la vivencia, que el sujeto debe considerar en su entorno.

Estableciendo que la creatividad es el producto de la interacción de un sistema compuesto por:

- El campo de conocimiento, consiste en una serie de normas, reglas, conjuntos o procesos en las que una persona va a intervenir.
- La persona, es la que brinda su idea, producto, novedad al campo haciendo uso de su creatividad.
- Ámbito de expertos, aquellos jueces encargados de verificar si las ideas, novedades, productos o aportes de la persona ingresan al campo.

Asimismo Csikszentmihalyi (1998) manifiesta que las personas con rasgos de interacción creativa, muestran 10 características marcadas:

- Tienen energía física, es decir que están en constante actividad de exploración de su entorno, utilizando como principal medio sus sentidos, lo cual le permiten adquirir experiencia directa.
- Presentan cierta inmadurez emocional, ello se debe porque constantemente están experimentando con su entorno manteniendo la curiosidad propia de un infante, así como su disposición para la fantasía, lo cual les permite crear nuevas cosas.
- Son continuamente dinámicos, es decir mantienen continuamente su espontaneidad en sus actividades cotidianas, teniendo ideas novedosas.
- Alto grado de imaginación, lo cual les permite tener una gran capacidad de creación en entornos donde las personas promedio no verían alternativas de solución, sin que ello implique el desligarse completamente de la realidad.
- Tendencias opuestas, suele tener un carácter variante, así como en su expresión, puede mostrarse por momentos extrovertido y en otros contextos introvertido, ello le permite adaptarse a su entorno, haciendo más favorable el procesamiento de información y la interacción social.

- Manifiestan humildad frente a los demás en sus interacciones, sin embargo suelen mantener un grado de egocentrismo para sí mismo.
- No mantienen la convencionalidad, es decir salen fuera de lo común, lo cual se aprecia en su vestimenta, su expresión, sus hábitos y costumbres diarias, manteniendo una mayor sensibilidad con su entorno.
- Suelen ser rebeldes, pero entorno a la expresión de sus ideas novedosas, más no al sistema social o normas pre establecidas, por lo cual su rebeldía se orienta a la innovación de lo estipulado por la sociedad.
- Tienen una gran pasión por su trabajo, es decir que su desempeño es totalmente comprometido con alcanzar lo que se propone, lo cual hace que su actividad sea con mayor eficacia y eficiencia que de las otras personas.
- Estar abiertas a nuevas perspectivas, por lo cual aceptan ideas y comentarios de los demás, que contribuyan a su desarrollo, mostrando flexibilidad para su entorno.

### **1.3.3. Áreas para la evaluación y comprensión de la personalidad creadora.**

Según Garaigordobil (2004) la personalidad creadora se define a partir de cinco factores en la evaluación y comprensión, primero la identificación y Solución de Problemas que hace referencia a búsqueda de soluciones frente a una problemática en particular, que permita la adaptación del sujeto a su entorno, además de prever futuros inconvenientes, asimismo la invención y arte, que manifiesta la capacidad de crear, a partir de una propia concepción, se evidencia en actividades de pintura, dibujo y arte en general, que además puede ser plasmada en distintos contextos, continuando también está la apertura, como una tendencia a desear vivenciar nuevos entornos y contextos que enriquecen al ser humano, continuando esta la fantasía e Imaginación, que es un proceso de creación avanzado que constituye una amplia actividad cognitiva, para generar ideas que posteriormente son plasmadas, además esta los juegos intelectuales, que es la vivencia activa de procesos cognitivos que conllevan a construir nuevas realidades.

### **1.3.4. Niveles de desarrollo de la creatividad.**

#### **1.3.4.1. Primer nivel.**

Para Garaigordobil (1997) el primer nivel se denomina como desarrollo de la creatividad a partir de técnicas de aprendizaje creativo, el cual se da mediante el proceso directo de aprender a ser y actuar de forma creativa, el cual se desarrolla mediante la

didáctica, por lo cual se requiere de un manual que contenga un repertorio de técnicas que permita al sujeto desarrollar esta capacidad creativa; sumado a esto Romo (1997) refiere que el periodo más adecuado para aprender a ser creativo es la infancia y durante la adolescencia, sin embargo como capacidad se puede desarrollar en cualquier periodo del ciclo vital.

#### **1.3.4.2. Segundo nivel.**

Garaigordobil (1997) manifiesta que el segundo nivel del desarrollo de la Creatividad es a partir del cambio de paradigma, es decir que el sujeto debe cambiar la forma en la cual observa, percibe e interpreta su entorno, estando relacionado con los estilos cognitivos del ser humano, estructurándolo con apertura a nuevas experiencias e ideas, evitando recaer en la actividad mecanizada y estructurada del entorno, dando una orientación de innovación mediante el cambio de paradigma común en el desarrollo de las personas.

#### **1.3.4.3. Tercer nivel.**

Garaigordobil y Torres (1996) manifiestan que es el nivel más completo y se caracteriza por el desarrollo de la Creatividad a partir del viaje por el interior de uno mismo, lo cual significa un proceso de transformación personal, de los patrones comportamentales, cognitivos y afectivos antiguos, en un conjunto de rasgos que inclinen al sujeto a su desarrollo holístico creativo; sumado a esto en una versión actual (Garaigordobil, 2004) señala que éste desarrollo se realiza mediante la actividad vivencial, ampliando las modalidades de actuar y pensar, el mismo que brinda la condición humana a la máxima creatividad en las distintas áreas de su desarrollo.

#### **1.3.5. Creatividad en infantes.**

En cuanto a la identificación y solución de problemas, caracteriza al infante por presentar curiosidad sobre su entorno, además de la capacidad de poder identificar situaciones problemáticas, a las cuales genera soluciones originales, mostrando perseverancia en su actuar y con aficiones acordes a su edad (Garaigordobil, 2004).

Inventión y arte: caracteriza al niño por el uso de los materiales de su entorno de forma original, de tal manera que inventa juegos, se percibe de forma creativa y tiene

independencia en su conducta, con inclinación hacia actividades artísticas, que promueven su creatividad (Wolfradt y Pretz, 2001).

Apertura: muestran disposición para juegos novedosos, moldean su conducta acorde a lo que la situación lo amerite, mostrando diversos juegos de imaginación sin limitarse a lo tradicional, estando dispuesto a nuevas experiencias acordes a su edad (Garaigordobil, 2004).

Juegos intelectuales: caracteriza al sujeto por tener una capacidad de procesamiento cognitiva sobre el promedio de los demás infantes, con la capacidad de comprender distintas situaciones, inventando nuevos procesos innovadores, así como la capacidad de aprender cosas distintas nuevas. (Garaigordobil, 2005).

Fantasía e imaginación: muestra una amplia gama para crear historias fuera de lo común, fantaseando entre personajes irreales, además que cuenta con un excelente sentido del humor, con rasgos de aventura, riesgo y disfrute. De tal manera, la creatividad forma parte del ser humano a lo largo de su desarrollo, desde la infancia hasta la adultez tardía, constituyendo un componente esencial para su funcionamiento con el entorno (Garaigordobil, 2006).

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuenta con adecuadas evidencias de validez y fiabilidad la escala de personalidad creadora, en los estudiantes del nivel primario de la provincia de Chepén?

#### **1.5. Justificación del estudio**

La investigación desarrollada se justifica a partir de lo siguiente:

El estudio resulta pertinente porque es conveniente conocer las evidencias de validez de la escala de personalidad creadora, debido que no existe un instrumento validado para estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén, para ser utilizado por los profesionales de la salud psicológica. A nivel teórico permite que se tenga un conocimiento sobre el constructo teórico que sustenta al instrumento.

Por otro lado, tiene un aporte metodológico que será como un antecedente para postreras investigaciones de línea instrumental, además al campo científico de la investigación psicológica.



## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Examinar las evidencias de validez de la escala de personalidad creadora (EPC) en estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén.

### **1.6.1. Objetivos específicos**

- Examinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio de la escala de personalidad creadora (EPC) en estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén.
- Estimar la fiabilidad por medio del método de consistencia interna de la escala de personalidad creadora (EPC) en estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de Investigación.

Es de diseño instrumental, según Montero y León (2007) estos estudios están orientados al desarrollo de pruebas así como apartados que incluyen la elaboración o adaptación de test, donde se evidencia las propiedades psicométricas que presentan.

### 2.2. Variables, operacionalización.

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Personalidad Creadora	Hace referencia al potencial de expresión creativa que tiene el sujeto frente a su ambiente, para la creación e innovación de procesos propios de su funcionamiento (Garaigordobil y Pérez, 2005).	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la escala de personalidad creadora (Garaigordobil y Pérez, 2005)	Identificación y solución de problemas: 1, 2, 3, 18, 14 Invención y arte: 4, 5, 21, 16. Apertura: 7, 8, 12, 13, 19. Juegos intelectuales: 9, 10, 11, 15. Fantasía e imaginación: 3, 20, 6.	Ordinal

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

La población objetivo estuvo conformada por 730 estudiantes, entre los 10 a 12 años de edad, que cursaban el quinto y sexto grado de educación primaria regular, de cinco instituciones educativas estatales de la provincia de Chepén.

### **2.3.2. Muestra**

La población accesible estuvo constituida por 332 alumnos, entre los 10 a 12 años de edad, que cursaban el quinto y sexto grado de educación primaria regular, de dos instituciones educativas estatales de la provincia de Chepén, los cuales estuvieron delimitados por los criterios de inclusión y exclusión (Ventura-León, 2017).

Considerando que uno de los objetivos específicos de la investigación desarrollada, se orientó a determinar la validez de la estructura mediante el análisis factorial confirmatorio, se tiene en cuenta a los autores Batista, Coenders y Alonso (2004) al señalar que se debe tener una cantidad mínima de 200 unidades de análisis para realizar este procedimiento, asimismo Ferrando y Anguiano (2010) manifiestan que de 200 a más casos observacionales los resultados tienden a ser más precisos en los análisis factoriales.

Del mismo modo se hizo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia (Ventura-León, 2017). En este tipo de muestreo, la muestra es seleccionada para la investigación porque están convenientemente disponibles y accesibles (Otzen & Manterola, 2017), no permitiendo la generalización de los resultados de la investigación a toda la población objetivo, siendo válido lo encontrado solo para la población escogida.

Por otro lado en cuanto a los criterios de inclusión, se incluyó como unidades de análisis, aquellos sujetos que participaron de forma voluntaria, entre los 10 a 12 años de edad, que cursaban el quinto y sexto grado de educación primaria en una de las cuatro instituciones educativas de la provincia de Chepén.

Finalmente en los criterios de exclusión, se excluyó aquellos estudiantes que no respondieron a todos los ítems de la escala de personalidad creadora, o que respondieron de forma incorrecta (marcaron dos o más veces un ítem), excesivos borrones, o

estudiantes con limitaciones físicas para responder a la prueba u otras formas, que invalidaban el instrumento.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnica**

Para la recolección de datos de la muestra de estudio se utilizó la evaluación psicométrica, que se basa en la aplicación de un instrumento a un sujeto o grupo de personas, para obtener información sobre aquellas características o rasgos que posee, y a partir de esto, poder realizar los análisis sobre validez y confiabilidad (Ballesteros, 2013).

### **2.4.2. Instrumento**

La escala de personalidad creadora, en sus siglas EPC, de origen española, fue creada y validada por la autora Garaigordobil Landazabal Maite en el año 2004, está compuesta por 21 ítem distribuidos en cinco áreas, la identificación y solución de problemas, asimismo invención y arte, la apertura, además la fantasía e imaginación, y los juegos intelectuales, que tienen como objetivo la medición tanto de las conductas como los rasgos que caracterizan la personalidad creadora, su administración, es tanto individual como colectiva, con tipo de respuesta de escala Likert, con las alternativas, nada, algo, bastante y mucho, dirigida a niños de 10 a 12 años, no tiene un tiempo límite en su resolución, por otro lado obtuvieron las propiedades del test, para:

Validez, muestra evidencias basadas en el constructo, utilizando el análisis factorial exploratorio, indica índices previos en la prueba de adecuación muestral Káiser-Mayer-Olkin de .80, prosiguiendo con el método de extracción por componentes principales con una rotación Oblimin, obteniendo una estructura penta factorial, con saturaciones mayores a .40, alcanzando una varianza explicada del 55%.

Confiabilidad, se obtuvo mediante el método de consistencia interna, del coeficiente Alfa de Cronbach, para la prueba total de .87, mientras que sus escalas es de .70 a .82.

Por otro lado para la realización de esta investigación, se utilizó la escala de personalidad creadora que D'Angelo en su investigación, validó el instrumento mediante el criterio de expertos para una adaptación lingüística de ciertos ítems de la escala, teniendo como resultado una mejor redacción y entendimiento (Anexo 01).

## 2.5. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos inició con la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante la media, desviación estándar y los índices de asimetría y curtosis, encontrándose valores fuera del rango de -1 a 1, indicando presencia de asimetría y curtosis en la distribución de las respuestas a los ítems (Hair, Black, Babin, Anderson, Tatham, &, 2006).

El análisis de la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad (Arias, 2008).

Con estos resultados se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Máxima Verosimilitud para estimar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes y obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada, considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste global  $\chi^2/df < 2$  (Carmines y McIver, 1981), RMSEA < .05 (Browne and Cudeck, 1993); si los índices de ajuste comparativo CFI > .90 (Bentler, 1990), TLI > .90 (Tucker & Lewis, 1973) y si los índices de ajuste parsimonioso PCFI > .50 (James, Mulaik y Brett, 1982) y AIC > .50 (Akaike, 1987), donde se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y no correlacionados para los ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el coeficiente Omega para estimar de forma puntual e interválica los resultados al 95% de confianza para cada factor, siendo los valores aceptables de .70 a .90, aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Ventura-León & Caycho, 2017).

El procesamiento estadístico se realizó con los Software Microsoft Excel para el ingreso y control de calidad de los datos, exportándolos al IBM SPSS V.23 y su herramienta AMOS para el análisis factorial confirmatorio, así como al software libre R y su librería “MBESS” library, para la estimación puntual e interválica del estadístico de confiabilidad. (Ventura-León & Caycho, 2017).

## 2.6. Aspectos éticos

Inicialmente se realizaron las coordinaciones con las instituciones educativas seleccionadas de la provincia de Chepén, a quienes se les explicó los fines, objetivos y

uso de los datos de la investigación., posteriormente se extendió una carta de presentación como parte de los aspectos de formalidad, la cual es otorgada por la Universidad César Vallejo, dando lugar al acuerdo de los días y horarios para la administración del instrumento (ver anexo 01) a los estudiantes de 10 a 12 años de edad, para lo cual previamente se explicó a la población accesible el objetivo de la investigación, la confidencialidad de la información a recolectar, su participación voluntaria, e inclusive durante la resolución del test se pueden retirar cuando lo consideren pertinente obteniendo su asentimiento informado, para proseguir a brindar al docente a cargo una carta de testigo informado (ver anexo 02), resolviéndose interrogantes y otros apartados como parte de los aspectos éticos de la investigación, procediéndose luego a la aplicación de la escala de personalidad creadora a los estudiantes.

### III. RESULTADOS

En la Tabla 2, se muestran los estadísticos descriptivos utilizados para evaluar el cumplimiento de los requisitos previos para aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio, evidenciándose ausencia de multicolinealidad al encontrarse una correlación entre  $-.09$  a  $.33$  entre los ítems, además se encontró una distribución simétrica ( $|g_1| < 1$ ) y con una leve curtosis negativa en la mayoría de los ítems, incumpliendo con el supuesto de normalidad univariante, finalmente se halló un índice de Curtosis Multivariante de  $6.54$ , cumpliéndose con el supuesto de Normalidad Multivariante. En éste sentido se aplicó el método de Máxima verosimilitud para evaluar las evidencias de validez referidas al constructo.

Tabla 2.

*Estadísticos descriptivos de la Escala de Personalidad Creadora*

Ítem	Media	Desviación estándar	Asimetría		Curtosis		
			$g_1$	$g_2$			
1	1.59	.90	.45			-.96	
2	1.59	.88	.13			-.79	
3	1.34	.92	.35			-.68	
4	1.94	.89	-.29			-.92	
5	1.57	1.04	.04			-1.19	
6	1.44	1.05	.17			-1.16	
7	1.46	.90	.20			-.73	
8	1.93	1.00	-.46			-.94	
9	1.74	.91	-.08			-.91	
10	1.86	.96	-.36			-.90	
11	1.57	1.04	.06			-1.20	
12	1.36	1.08	.16			-1.25	
13	2.05	.92	-.49			-.83	
14	1.45	.86	.29			-.58	
15	2.36	.75	-.94			.21	
16	2.00	.88	-.34			-.93	
17	2.15	.90	-.69			-.55	
18	1.79	.86	-.03			-.92	
19	1.72	.97	-.17			-.99	
20	2.04	1.05	-.66			-.90	
21	2.25	.84	-.75			-.49	
Curtosis Multivariante							6.54
Rango de correlaciones entre ítems							-.09 a .33





En la figura 2, se muestra la estructura de segundo orden con un factor general y cinco factores de la Escala de Personalidad Creadora, donde se muestran los valores estandarizados de las cargas factoriales (.24 a .57) y errores de medida (.06 a .33) de los ítems y las cargas factoriales (.75 a .93) y errores de medida (.56 a .87) de los factores latentes.

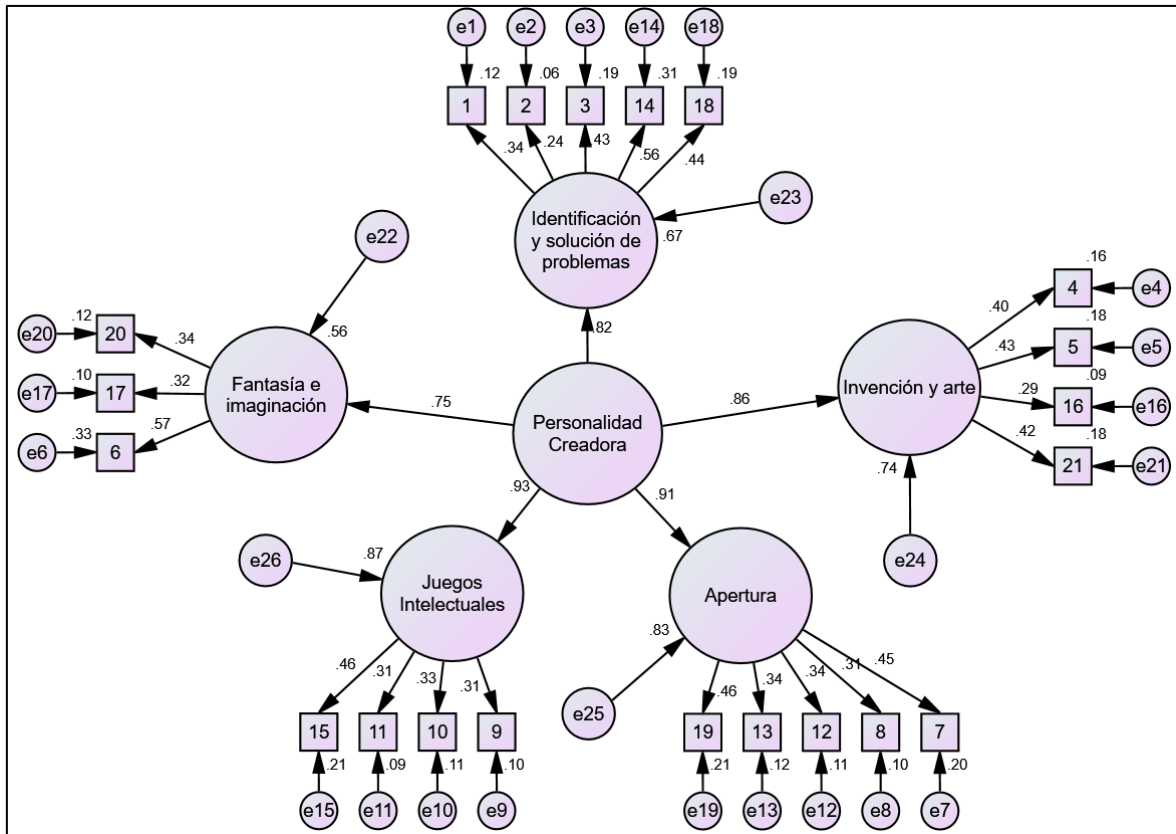


Figura 2. Modelo de segundo orden con cinco factores de la Escala de Personalidad Creadora.

En la figura 3, se muestra la estructura de cuatro factores oblicuos de la Escala de Personalidad Creadora, donde se muestran los valores estandarizados de las cargas factoriales (.25 a .57), errores de medida (.06 a .32) y correlaciones entre los factores latentes (.60 a .88).

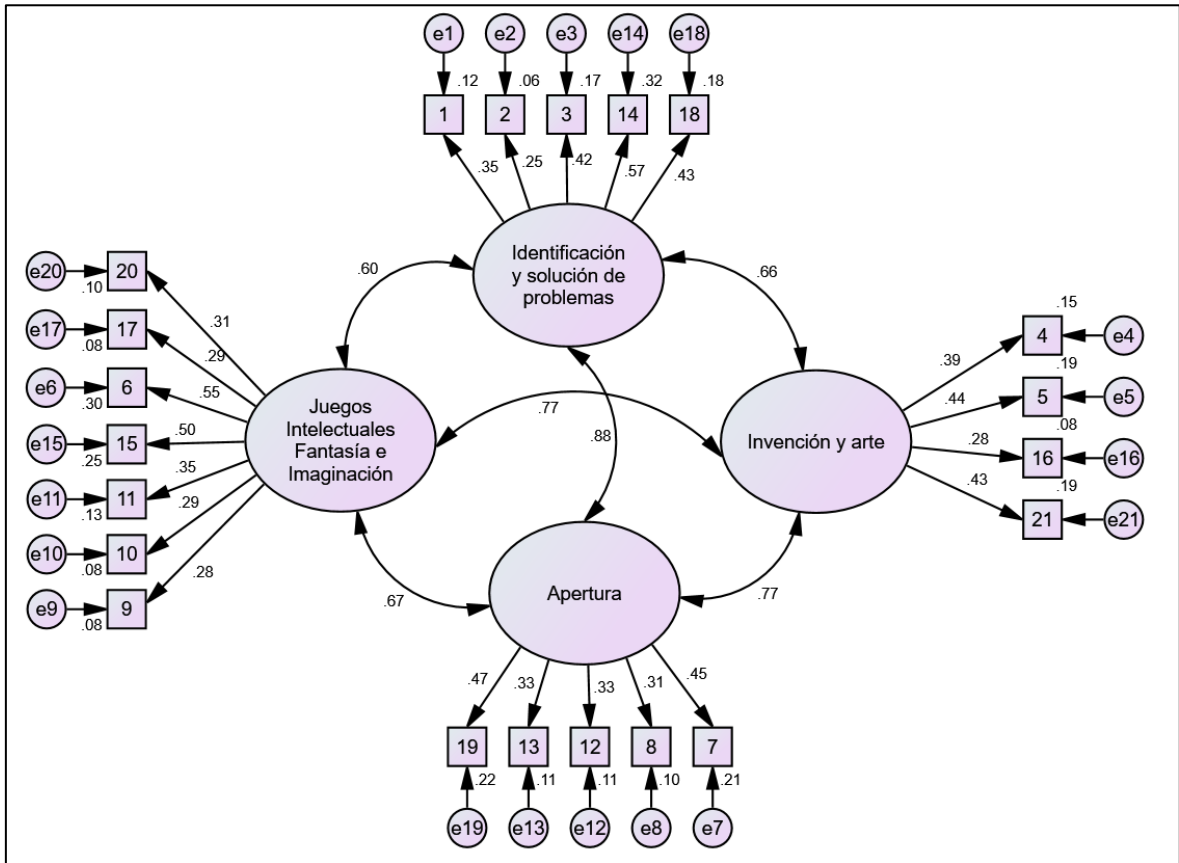


Figura 3. Modelo de cuatro factores oblicuos de la Escala de Personalidad Creadora

En la figura 4, se muestra la estructura de cuatro factores oblicuos de la Escala de Personalidad Creadora, donde se muestran los valores estandarizados de las cargas factoriales (.24 a .57), errores de medida (.06 a .32) y correlaciones entre los factores latentes (.60 a .88).

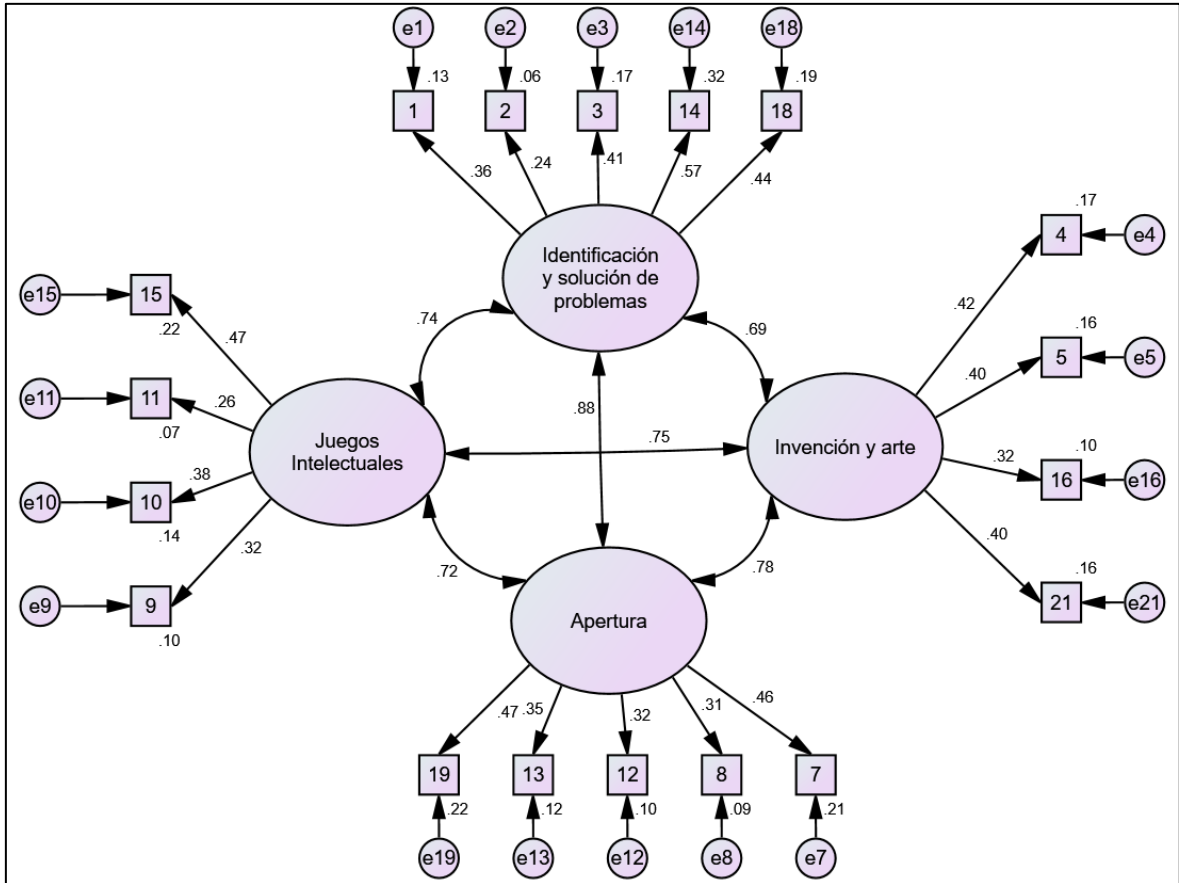


Figura 4. Modelo de cuatro factores oblicuos de la Escala de Personalidad Creadora con 18 ítems

En la Tabla 3, al evaluar los modelos se encontraron índices de ajuste, se encontraron en los cuatro modelos índices de ajuste absoluto satisfactorios ( $X^2/gl < 3$  y  $RMSEA < .07$ ), índices de ajuste comparativo no satisfactorios ( $CFI < .90$  y  $TLI < .90$ ) y un índice de ajuste parsimonioso aceptable ( $PCFI > .50$ ), con mejores resultados en el modelo de cuatro factores oblicuos corroborado por el criterio de información de Akaike AIC con un valor menor respecto al modelo de cuatro factores oblicuos con 18 ítems.

Tabla 3.

*Índices de ajuste de la Escala de Personalidad Creadora*

Modelo	Ajuste Absoluto		Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso	
	$X^2/gl$	RMSEA	CFI	TLI	PCFI	AIC
5 F. Oblicuos – 21 ítems	1.77	.050	.754	.711	.642	421.16
Modelo 2do orden – 21 ítems	1.81	.051	.735	.698	.644	426.42
4 F. Oblicuos – 21 ítems	1.75	.049	.719	.717	.657	417.17
4 F. Oblicuos – 18 ítems	1.83	.052	.762	.718	.643	319.44

*Nota:*

- $X^2/gl$ : Razón de verosimilitud
- RMSEA: Raíz cuadrática media de aproximación
- CFI: Índice de ajuste comparativo
- TLI: Índice de Tucker Lewis
- PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso
- AIC: Criterio de información de Akaike

En la Tabla 4, se muestran los índices de consistencia interna estimados puntual e interválicamente mediante el estadístico Omega de McDonald encontrándose valores de .34 a .52 en los factores de los cuatro modelos evaluados y un valor de .93 para el factor general del modelo de segundo orden de la Escala de Personalidad Creadora.

Tabla 4.

*Índices de consistencia Interna Omega de McDonald*

Modelo	Dimensiones	Omega	IC95%
5 Factores Oblicuos 21 ítems	Identificación y solución de problemas	.50	.48 a .51
	Invención y arte	.41	.40 a .43
	Apertura	.46	.45 a .47
	Juegos intelectuales	.34	.33 a .36
	Fantasía e imaginación	.38	.37 a .39
Modelo 2do orden	Personalidad Creadora	.93	.92 - .94
5 Factores 21 ítems	Identificación y solución de problemas	.50	.48 a .51
	Invención y arte	.41	.40 a .42
	Apertura	.46	.45 a .47
	Juegos intelectuales	.36	.35 a .37
	Fantasía e imaginación	.38	.37 a .39
4 Factores Oblicuos 21 ítems	Identificación y solución de problemas	.50	.48 a .51
	Invención y arte	.41	.40 a .43
	Apertura	.46	.45 a .47
	Juegos intelectuales, fantasía e imaginación	.52	.51 a .54
4 Factores Oblicuos 18 ítems	Identificación y solución de problemas	.49	.49 a .51
	Invención y arte	.41	.40 a .42
	Apertura	.46	.45 a .47
	Juegos intelectuales	.37	.36 a .38

#### IV. DISCUSIÓN

En los últimos años existe un mayor interés para estudiar la personalidad sobre todo aquellas cualidades que estimulen la creatividad (Ministerio de Educación, 2018), por lo que es relevante contar con instrumentos que midan este tipo de personalidad. De ese modo, la presente investigación tuvo por objetivo general explicar las evidencias de validez de la Escala de personalidad creadora (EPC) en una muestra de 332 estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén.

En relación al primer objetivo específico, se determinaron las evidencias de validez basada en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, ya que permite establecer el nivel de ajuste del modelo propuesto por Garaigordobil y Pérez (2005) en el modelo empírico de la muestra (Batista-Foqueta, et. al., 2004). En los resultados se observaron y compararon cuatro modelos. El modelo de cinco factores oblicuos como señala la teoría encontrando adecuados índices de ajuste absoluto y parsimonioso pero ineficiente para el ajuste comparativo (Lévy y Varela, 2006). Además, se observaron cargas factoriales estandarizadas bajas (Calvo-Porrall, 2016). Por otro lado, en el análisis de correlación interfactorial se apreció la presencia de multicolinealidad entre los factores Juegos intelectuales y Fantasías e imaginación lo que implica que entre ambos factores existe similitud entre los ítems generando convergencia entre ellos (Arias, 2008).

Luego de ello, se analizó el modelo cinco factores con un factor general de segundo orden, presentó adecuados índices de ajuste absoluto pero deficientes en lo que respecta al ajuste comparativo y de modo aceptable en el ajuste parsimonioso (Lévy y Varela, 2006); asimismo, presentó cargas factoriales estandarizadas bajas en la mayoría de los ítems según Calvo-Porrall (2016), es decir, la teoría propuesta que la creatividad se explica mediante cinco factores no es válida para la población de Chepén.

Debido a lo anterior, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio del modelo de cuatro factores observando adecuados índices de ajuste absoluto, pero bajos para lo mínimo necesario en el ajuste comparativo y parsimonioso (Levi y Varela, 2006). En el análisis de las cargas factoriales se obtuvieron valores bajos y adecuados según Calvo-Porrall (2016). En el análisis de correlación entre factores se encontraron valores medios y altos pero sin llegar a la multicolinealidad, es decir, los

factores se encuentran relacionados ya que miden el mismo constructo pero sin confundirse entre ellos (Arias, 2008).

En vista de ello, se decidió probar el modelo de cuatro factores con 18 ítems, eliminados tres ítems que conformaban la dimensión Fantasía e Imaginación, dimensión que tenía una correlación baja con el constructo (Batista-Foqueta, et al. 2004). Así, se encontró adecuados índices de ajuste absoluto pero no lo necesario para el comparativo y parsimonioso aunque con resultados más elevados que los modelos anteriores. En las cargas factoriales estandarizadas se observaron resultados similares a los modelos anteriores; y en el análisis entre factores latentes se observa que no existe multicolinealidad. Además, al analizar el criterio de información de Aikake AIC, este modelo presenta el valor más adecuado para explicar el constructo en la muestra (García et al., 2014). Por lo anterior, se evidencia que el modelo de cuatro factores con 18 ítems explica mejor que los modelos anteriores la expresión creativa en los estudiantes de nivel primario de Chepén. (Batista-Foqueta, et al., 2004).

Esta variabilidad en la estructura interna es corroborada por estudios como el de Peralta (2017) y Krumm y Lemos (2011), en donde se observó un modelo de 6 factores con cargas factoriales adecuadas. Por otro lado, Asmat (2017) observó mejores resultados para el modelo de un factor general que en el modelo tradicional de cinco factores. De modo similar, el estudio de Sandoval (2017) presentó variabilidad en la estructura interna optando por un modelo de cuatro factores con 18 ítems; esta similitud se explica a que en ambos casos la dimensión de Fantasía obtuvo cargas bajas, se utilizó población similar en cuanto a la edad y lugar (norte del país). A diferencia de lo encontrado en el presente estudio se evidencia un mejor ajuste del modelo teórico con valores adecuados en los índices de ajuste, lo que sugiere una mejor revisión de los ítems así como de la estructura factorial, y mayor control de las variables extrañas como el ruido e iluminación del ambiente, predisposición del individuo al proceso de evaluación, comprensión de los ítems los cuales afectan el desempeño del evaluado (Aiken, 2003).

En relación al segundo objetivo específico, se determinaron las evidencias de estructura interna por consistencia interna. Se determinó el nivel de congruencia en el instrumento para garantizar la precisión de los datos que el instrumento presenta (Muñiz, 2003). En el modelo de cinco factores con uno general se observaron

coeficientes Omega bajos, a excepción del factor general que obtuvo un nivel elevado. En los demás modelos de cinco factores oblicuos, cuatro factores oblicuos y de cuatro factores con 18 ítems, se observaron valores bajos según lo establecido por Katz (2006). De forma similar, en los estudios de Peralta (2017), Sandoval (2017) y Asmat (2017) encontraron coeficientes Omega por debajo del límite establecido en los factores, a excepción de Asmat (2017) quién además obtuvo un coeficiente global que si obtuvo un valor aceptable. Esta semejanza se debe a que los estudios fueron realizados población del mismo grupo etario y zona (norte del país y de nivel primaria), así como el mismo coeficiente Omega. Por otro lado, las investigaciones de Chaihuaque (2016), D'Angelo (2015), Ulco (2012), Krumm y Lemos (2011) y la de Garaigordobil y Pérez (2005) hicieron uso del coeficiente Alpha de Cronbach encontrando valores bajos en los factores pero aceptables para el coeficiente global. De ese modo, se evidencia que el instrumento presenta datos inconsistentes en la medición de la creatividad. Esto puede explicarse por las cargas factoriales bajas de los ítems ya que el coeficiente Omega utiliza la estructura factorial para determinar la consistencia interna (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

En las limitaciones de la investigación actual se observa el tipo de muestreo, ya que al ser del tipo no probabilístico por conveniencia, no permite la generalización de los resultados a la población. Además, no se realizó la validez de contenido para observar el ajuste y comprensión de los ítems al dominio teórico, ni el análisis factorial exploratorio para observar cómo cargaban los factores y la variabilidad de los factores, lo cual limita los resultados del estudio. Asimismo, se utilizó solo un método para determinar la confiabilidad (consistencia interna).

Finalmente, teniendo en cuenta lo anterior se demuestra los aportes de la presente investigación. Brinda información sobre cómo se comporta el constructo en los estudiantes de nivel primario de Chepén. También, aporta nuevas evidencias de la confiabilidad del instrumento al hacer uso del coeficiente Omega, el cual ofrece un valor más verídico de la confiabilidad a diferencia del coeficiente Alfa cuyo sesgo dificulta determinar un adecuado nivel de confiabilidad ya que sobre estima el valor (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Por lo anterior, se observa que la Escala de personalidad creadora presenta inadecuadas evidencias de validez e imprecisa información en cuanto a la confiabilidad en los estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén.



## V. CONCLUSIONES

- Se analizaron las evidencias de validez de la Escala de personalidad creadora (EPC) en estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén, encontrando resultados inadecuados.
- Se determinaron las evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio de la escala de personalidad creadora (EPC) en estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén, observando valores más altos en el modelo de cuatro factores con 18 ítems ( $\chi^2/g.l = 1.83$ ;  $RMSEA = .052$ ;  $CFI = .762$ ;  $TLI = .718$ ;  $PCFI = .643$ ;  $AIC = 319.44$ ) con cargas factoriales entre .24 a .57.
- Se determinaron las evidencias de estructura interna por consistencia interna de la escala de personalidad creadora (EPC) en estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén, obteniendo valores bajos en el Omega (.37 a .49).
- Se observó que la Escala de personalidad creadora presenta inadecuadas evidencias de validez e imprecisa información en cuanto a la confiabilidad en los estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda aumentar las evidencias de validez como la validez de contenido a través del criterio de jueces para mejorar el ajuste de los ítems al dominio teórico.
- Se sugiere mejorar las evidencias de validez a través del análisis factorial exploratorio para observar cómo cargan los factores, si mantienen la estructura establecida por el modelo teórico o generan nuevas estructuras factoriales como los antecedentes de investigación sugieren.
- Se recomienda mejorar la confiabilidad al obtenerla mediante otro método como el método test-retest para observar la temporalidad de los datos.

## VII. REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (11° ed.). México: Pearson Educación.
- Akaike, H. (1987). *Factor analysis and AIC*. *Psychometrika*, 52, 317–332.
- Amabile, T. (1983). La psicología social de la creatividad una conceptualización componencial. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 45(2), 357 – 376.
- Amabile, T. (1985). Motivation and creativity: Effects of motivational orientation creative writers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48(2), 393-399.
- Arias, B. (2008). *Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS*. Salamanca: INICO.
- Asmat, M. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en púberes del distrito La Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo Perú.
- Barraca, J.; Poveda, B.; Artola, T., Mosteiro, P., Sánchez, N. & Ancillo, I. (2010). *Prueba de Imaginación Creativa para Adultos*. Madrid: TEA Ediciones.
- Batista-Foqueta, J.; Coenders, G. & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122 (1), 7-21.
- Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2da Ed.). Madrid: Pirámide.
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(3), 238–246.
- Bollen, K. (1989). *Structural equations with latent variables*. New York: Wiley.
- Browne, M. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In Bollen, K.A. & Long, J.S. [Eds.] *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage, 136–162.
- Calvo-Porrá, C. (2016). *Análisis de la invarianza factorial y causal con AMOS*. Valencia: ADD Editorial.

- Carmines, E.G. & McIver, J.P. (1981). *Analyzing models with unobserved variables*. In Bohrnstedt, G.W. & Borgatta, E.F. [Eds.] *Social measurement: Current issues*. Beverly Hills: Sage.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad. El fluir y la psicología del descubrimiento y la invención*. España: Paidós.
- Chaiguaque, M. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del Distrito de Pacasmayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- D'Angelo, G. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en estudiantes de nivel primario*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo Perú.
- De la Torre, S. (1991). *Programas creativos*. Barcelona: Vicens Vives.
- Diario de Economía y Negocios de Perú. (19, junio, 2016). *¿Qué hacer para mejorar la educación en el Perú? Gestión*. Recuperado de: <http://gestion.pe/politica/que-hacer-mejorar-educacion-peru-216399>.
- Esquivias, M. (2004). Creatividad: Definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria*, 5(1), 2 – 17.
- Ferrando, P. & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación psicológica. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2016). *Educación inicial: potencia la creatividad de los niños*. Lima: FONDEP. Recuperado de: <http://www.fondep.gob.pe/padres-de-familia-resaltan-que-educacion-inicial-potencia-la-creatividad-de-sus-hijos/>
- Garaigordobil, M. & Torres, E. (1996). Evaluación de la creatividad en sus correlatos con inteligencia y rendimiento académico. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 18(1), 87-98.
- Garaigordobil, M. (1997). Evaluación de la creatividad en sus correlatos con conducta asertiva, conducta de ayuda, status grupal y auto concepto. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 19(1), 53-69.

- Garaigordobil, M. & Pérez, J. (2002). Efectos de la participación en el programa de arte Ikertze sobre la creatividad verbal y gráfica. *Anales de Psicología*, 18(1), 95-110.
- Garaigordobil, M. (2003). *Intervención psicológica para desarrollar la personalidad infantil: Juego, conducta prosocial y creatividad*. Madrid: Pirámide.
- Garaigordobil, M. (2004). *Escala de Personalidad Creadora*. País Vasco: Tea Ediciones.
- Garaigordobil, M. (2004). Effects of a psychological intervention on factors of emotional development during adolescence. *European Journal of Psychological Assessment*, 20 (1), 66-80.
- Garaigordobil, M. & Pérez, J. (2005). Escala de Personalidad Creadora: estudio psicométrico exploratorio. *Estudios de psicología*, 26(3), 345-364.
- Garaigordobil, M. & Pérez, J. (2005). Efectos de una intervención psicológica sobre los factores de desarrollo emocional durante la adolescencia. *Revista Europea de la evaluación psicológica*, 26 (3), 345 – 364.
- Garaigordobil, M. (2005). Diseño y evaluación de un programa de intervención socioemocional para promover la conducta prosocial y prevenir la violencia. Ministerio de Educación y Ciencia – *Centro de investigación y documentación educativa (C.I.D.E.)*. España. 95.
- Garaigordobil, M. (2006). Explicaciones teóricas contemporáneas del origen y desarrollo de la creatividad humana. *Revista Recrearte*, 5(1), 110-123.
- García, M. (2014). Criterios de información y predictivos para la selección de un modelo lineal mixto. *Saberes, Revista de Ciencias Económicas y Estadística*, 10(4), 32-37.
- Hair, J., Black, W., Babin, B., Anderson, R. & Tatham, R. (2006). *Multivariate data analysis (6ª ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Pearson-Prentice Hall.
- James, L.; Mulaik, S. & Brett, J. (1982). *Causal analysis: Assumptions, models and data*. Beverly Hills: Sage.

- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Krumm, G. & Lemos, V. (2011). Estudio exploratorio de las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en su versión Heteroevaluación. *Revista Interamericana de Psicología*, 45(1), 21-28
- Lévy, J. y Varela, J. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en ciencias sociales*. España: Netbiblo.
- Millon, T. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna* (2da ed.). Barcelona: Masson.
- Ministerio de Educación. (2018). *El arte nos inspira a aprender*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/expresarte/>
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid: Pirámide.
- Peralta, S. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en alumnos de colegios nacionales de la Esperanza - Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo Perú.
- Otzen, T & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International journal of morphology*, 35 (1). Recuperado desde: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext).
- Romo, M. (1997). *Psicología de la creatividad*. México: Paidós.
- Sánchez, H. (1991). *Psicología de la creatividad* (1ra ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sandoval, F. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de Instituciones estatales del nivel primario del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo Perú.

- Tucker, L. & Lewis, C. (1973). *A reliability coefficient for maximum likelihood factor analysis*. *Psychometrika*, 38, 1–10.
- Ulco, I. (2012). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes del Distrito El Porvenir*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo Perú.
- Vega, R. (19 de septiembre, 2016). ¿Cuáles son los principales problemas de la educación en Perú? Grupo el Comercio. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/economia/dia-1/son-principales-problemas-educacion-peru-260655>.
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627.
- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*.30 (1), 77-78.
- Weisberg, R (1989). *Creatividad: el genio y otros mitos*. Barcelona. Labor.
- Wolfradt, U. & Pretz, J. E. (2001). Individual differences in creativity: Personality, story writing and hobbies. *European Journal of Personality*, 15(4), 297-310.

## ANEXOS.

### Anexo 01 - EPC. ESCALA DE PERSONALIDAD CREADORA

Autoevaluación (Garaigordobil, 2004)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

I.E: \_\_\_\_\_ Grado y Secc: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: Lee las siguientes frases e indica tu respuesta marcando con una (X) uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios:

N= Nada      A= Algo      B= Bastante      M= Mucho

FRASES	N (Nada)	A (Algo)	B (Bastante)	M (Mucho)
1. Muestro curiosidad sobre muchas cosas, haciendo continuas preguntas de variados temas, por ejemplo, acerca de cómo funcionan los objetos, sobre la naturaleza, etc.				
2. Tengo facilidad para identificar problemas que existen, por ejemplo, en el colegio, en casa, en mi grupo de amigos, en la sociedad.				
3. Ofrezco soluciones originales (nuevas) a problemas que observo.				
4. Uso materiales de un modo original, creativo.				
5. Invento juegos originales.				
6. Construyo juguetes con los materiales que tengo a mi alrededor.				
7. Tengo ideas originales en los juegos de representación (representar personajes o hacer como si un objeto fuera otra cosa).				
8. Muestro interés por actividades artísticas como el dibujo, la pintura, modelar con plastilina.				
9. Me gustan los juegos intelectuales que requieren pensar y buscar soluciones nuevas.				
10. Me gustan los juegos con las palabras.				
11. Invento canciones, versos, poesías, chistes.				
12. Me gusta jugar juegos imaginativos, de fantasía.				
13. Me gusta escuchar relatos, cuentos o historias.				
14. Mis intereses son amplios, tengo muchas aficiones y temas de interés.				
15. Me gusta aprender cosas nuevas, juegos nuevos.				
16. Soy independiente (Hago mis cosas solo (a)).				
17. Tengo sentido del humor (me río con facilidad), me gusta bromear.				
18. Soy perseverante, cuando comienzo una tarea soy constante y la termino aunque me cueste.				
19. Estoy abierto a nuevas experiencias, me gustan las novedades, los cambios.				
20. Me gustan las situaciones y juegos que implican riesgo, aventura.				
21. Soy creativo.				



## Anexo 02 – Carta de Testigo Informado

Por medio del presente documento:

Yo \_\_\_\_\_ docente del nivel primario del \_\_\_\_\_ a horas \_\_\_\_\_ en la Institución Educativa \_\_\_\_\_ soy testigo que la señorita Suarez Terrones, Wendy Juliana alumna del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, quien dirige la tesis titulada Evidencias de validez de la escala de personalidad creadora en estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén, ha explicado a los alumnos en forma clara y precisa el objetivo que persigue su estudio, hizo de conocimiento a los estudiantes que la participación es voluntaria, y que los datos personales no serán revelados y su uso sólo serán con fines académicos de investigación; asimismo, se me ha explicado en forma clara y detallada, las razones que motivan a la realización de esta aplicación, dando fe que aclaró y resolvió las dudas presentadas.

Chepén, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2018

\_\_\_\_\_  
**Docente**

**DNI:** .....

\_\_\_\_\_  
Suarez Terrones, Wendy Juliana

**Responsable**