



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**AUTORA:**

CHECALLA MACEDO, Rosario del Pilar

**ASESORES:**

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

Lima - Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) CHECALLA MACEDO ROSARIO DEL PILAR  
cuyo título es: "Violencia Familiar y Distorsiones cognitivas  
en adolescentes de tres instituciones educativas públicas  
del distrito de Puente Piedra, Lima 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: ..1.6... (número)  
discisis.....(letras).

Lima Norte, 21 de Febrero del 2019.



.....  
PRESIDENTE

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada



.....  
SECRETARIO

Mg. Patricia Luz Figueroa Garrido



.....  
VOCAL

Mg. Maria Milagros Cubas Peti



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

**Dedicatoria:**

A Dios por ser mi guía, a mis padres por su apoyo incondicional y por la motivación que me brindaran día a día en esta etapa de formación profesional.

**Agradecimiento:**

A mi asesor de proyecto y desarrollo de investigación, los directores y estudiantes de los colegios de distrito Puente Piedra, que sumaron al desarrollo de la presente investigación.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Rosario del Pilar Checalla Macedo, con DNI: 74972806, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de septiembre del 2018



Rosario del Pilar Checalla Macedo

DNI 74972806

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Rosario del Pilar Checalla Macedo

## Índice

	Pag
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
<b>I. INTRODUCCION</b>	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos Previos	4
1.3. Teorías Relacionadas al tema	9
1.4. Formulación al Problema	24
1.5. Justificación del estudio	24
1.6. Hipótesis	25
1.7. Objetivo	25
<b>II. METODO</b>	
2.1. Diseño de investigación	26

2.2. Variables, operacionalización	28
2.3. Población y muestra	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5. Métodos de análisis de datos	36
2.6. Aspectos éticos	37
<b>III. RESULTADOS</b>	38
<b>IV. DISCUSION</b>	56
<b>V. CONCLUSIONES</b>	61
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	62
<b>REFERENCIAS</b>	63
<b>ANEXOS</b>	67



## Índice de Tablas

	<b>Pag</b>
Tabla 1 Prueba de normalidad	40
Tabla 2 Correlación entre violencia familiar y distorsiones cognitivas	40
Tabla 3 Correlación entre violencia familiar y dimensiones de distorsiones cognitivas	41
Tabla 4 Correlación entre distorsiones cognitivas y las dimensiones de violencia familiar.	42
Tabla 5 Frecuencia de violencia familiar y sus dimensiones	42
Tabla 6 Frecuencia de dimensiones cognitivas y sus dimensiones	43
Tabla 7 Frecuencia de violencia familiar y dimensiones según sexo	44
Tabla 8 Frecuencia de violencia familiar y dimensiones según edad	45
Tabla 9 Frecuencia de distorsiones cognitivas y dimensiones según sexo	46
Tabla 10 Frecuencia de distorsiones cognitivas y dimensiones según edad	47
Tabla 11 Comparación de violencia familiar según sexo	49
Tabla 12 Comparación de violencia familiar según edad	50
Tabla 13 Comparación de distorsiones cognitivas según sexo	52
Tabla 14 Comparación de distorsiones cognitivas según edad	53

## RESUMEN

La violencia familiar y las distorsiones cognitivas son unas de las problemáticas de salud mental que se viene incrementando hoy en día. De ahí nace el deseo de investigar acerca de estas dos variables, teniendo como objetivo determinar la relación entre las distorsiones cognitivas y la violencia familiar en adolescentes de tres instituciones educativa del distrito de Puente Piedra. El estudio fue de tipo correlacional, porque describe a relación entre dos o más variables, de diseño no experimental y de corte transversal, la muestra fue 351 adolescentes entre 11 a 18 años. Se utilizó el Inventario de Pensamientos Automáticos “IPA” de Ruiz y Lujan (1991), y el Cuestionario de Violencia familiar de Zevallos (2014). Se halló una correlación directa entre violencia familiar y las distorsiones cognitivas. En los resultados se encontró la dimensión violencia física nivel alto (29%) y violencia psicológica un (25%) presenta nivel alto. Con respecto a las distorsiones cognitivas la distorsión filtraje está afectado un 29,1%, visión catastrófica 29,9%, falacia de justicia 30,2%, falacia de justicia 34,5%, culpabilidad con 27,6% y falacia de recompensa divina está altamente afectado con 37,0%. Las conclusiones señalaron que existe una correlación directa y significativa entre violencia familiar y distorsiones cognitivas con un nivel de significancia entre  $p < 0.05$ . Esto quiere decir que a los estudiantes que son víctimas de violencia familiar suelen aparecer distorsiones cognitivas. En la discusión se explicó la relación entre las dos variables con las investigaciones anteriores. Finalmente se describieron las limitaciones, así como las recomendaciones.

**Palabras clave:** Violencia familiar, distorsiones cognitivas, IPA.

## ABSTRACT

Family violence and cognitive distortions are one of the mental health problems that are increasing today. Hence the desire to investigate these two variables, aiming to determine the relationship between cognitive distortions and family violence in adolescents from three educational institutions in the Puente Piedra district. The study was of correlational type, because it describes the relationship between two or more variables, of non-experimental design and cross-section, the sample was 351 adolescents between 11 and 18 years. The Inventory of Automatic Thoughts "IPA" by Ruiz and Lujan (1991), and the Family Violence Questionnaire of Zevallos (2014) were used. We found a direct correlation between family violence and cognitive distortions. In the results we found the dimension high level physical violence (29%) and psychological violence one (25%) presents high level. Regarding the filtering cognitive distortions distortion it is affected by 29.1%, 29.9% catastrophic vision, justice fallacy of 30.2%, 34.5% fallacy of justice, guilt and deceit 27.6% reward divine is highly affected with 37.0% .The findings indicated that there is a direct and significant correlation between domestic violence and cognitive distortions with a significance level of  $P < 0.05$ . Esto means that students who are victims of domestic violence often appear cognitive distortions. In the discussion the relationship between the two variables with the previous investigations was explained. Finally, the limitations were described, as well as the recommendations.

**Key words:** Family violence, cognitive distortions, IPA

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad problemática**

En los últimos años se ha venido incrementando la violencia por todo el mundo, en todos los ámbitos como la familia, ámbito laboral o también la violencia de pareja. Las agresiones en contra de la mujer suceden dentro de la familia como también en el trabajo, y no discierne edad ni nivel social. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2015) el reporte de Salud y violencia nos informa que las mujeres son predisuestas a padecer violencia doméstica. Según la cifra refirió que la mayoría de muertes de mujeres, más de la mitad en su totalidad son producidas a causa de su pareja o relaciones anteriores, una mujer de cada cuatro será víctima de agresión sexual a causa de su pareja.

La OMS (2001) nos indica que las muertes por causa de la violencia son alrededor de 1,7 millones, y cerca de 40 millones de niños fueron maltratados por parte de sus progenitores y no le prestan mayor interés. Asimismo, los jóvenes replican la violencia con sus semejantes y pares por diferentes ámbitos y lugares del mundo. Además, la cifras revelan que el 70% de mujeres que fallecen es a consecuencia del accionar de un integrante familiar o la pareja, en cambio en el varón tiene una cifra del 4%.

A nivel mundial nos revela que la violencia está en todos los países y que es un factor predisponente los medios de comunicación, como son las imágenes, videos, redes sociales ya que estos muestran constantemente sucesos violentos, tanto en casa como colegios, los centros laborales u otros. La violencia es una problemática presente que daña la sociedad, amenaza la vida y la salud mental de todas las personas. Hablar de violencia está muy ligada con nuestro día a día, ya que se caracteriza como un modo cotidiano de vivir, lo cual se recomienda el actuar para poder afrontar en vez de prevenirlo. El rol de los profesionales de salud mental solo trata las consecuencias que trae la violencia familiar a la persona, sin embargo, hay programas que se encargan de tratar los problemas de origen ambiental o adicciones como consumo de cigarro y alcohol o virus del Sida. La finalidad de los programas de salud pública están aumentando y es ahí nace la importancia de prevenir y erradicar la violencia desde su raíz.

En 1979 en el informe “Healtly People” revelò que en el afán por mejorar la salud de la población y unir fuerzas para combatir la violencia se puede ignorar los resultados que origina la conducta violenta, y es así como batallar la raíz de la violencia se transformó en lo

primordial. Dicho informe la mayoría de investigadores y profesionales de salud mental mundial optaron por entender la violencia y ver la forma de prevenirlo y no siga aumentando.

La OMS (2014) mencionó que la violencia se encuentra en todos los ámbitos y tales consecuencias que genera permanecen y dañan de por vida a la persona. En el 2012 las muertes por violencia nos arrojan a 475000, de los cuales el 60% fueron de hombres entre 15 y 44 años. Aquellos países de nivel socioeconómico bajo y mediano su estadística crece a 28,5 homicidios por cada 100000 personas en la Región de las Américas. En este informe dijo que el 35% de mujeres fueron agredidas por medio de violencia física y sexual a causa de su enamorado o integrante familiar, en determinados países asciende a 38%. Las muertes de mujeres en un 38% son producidas a causa de su pareja, las mujeres que fueron afectadas por violencia sexual son predispuestas a padecer algún tipo de depresión, aborto o VIH, a semejanza de mujeres que no padecieron de violencia de pareja, en determinadas zonas existe el riesgo de contraer VIH cuando son víctimas de violencia conyugal. Además, el 7% de mujeres que sufrieron violencia sexual fue por una persona indistinta que su pareja.

La Región África tiene una cifra de 10,9 muertes por cada 100000 personas, nos reveló que los casos de menos muertes son en aquellas regiones de nivel socioeconómico bajo y mediano por ejemplo en la Región del Pacífico Occidental con 2,1 por cada 100000. Desde el 2000 hasta 2012 los casos de muertes han bajado aproximadamente el 16%, de 8 se disminuyó a 6,7, por cada 1000000 personas, como también en los países de alto ingreso económico el 39%, de cada 6,2 se redujo a 3,8 por cada 100000 habitantes. Además, reveló que un cuarto de la población padeció violencia en su etapa temprana, una de cada cinco mujeres sufrió de violencia sexual durante la niñez, 1 de cada 3 mujeres padecieron violencia física y sexual durante su vida, asimismo, el 6% de adultos de la tercera edad sufren de maltrato. La violencia repercutirá en la vida de las personas y a futuro causará la muerte de niños y m mujeres.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) informó que, en Perú, el 68% de aquellas mujeres sufrieron violencia física, sexual y psicológica. Las regiones con alto índice de casos de agresiones contra la mujer fueron: Ica, Piura, Apurímac y Cusco. Asimismo, la violencia psicológica es la que se da con mayor predominio (64%), le sigue la violencia física (31%) violencia sexual con 6,6%.

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) desde enero hasta Julio se han presentado en Lima 1051 casos de violencia familiar y sexual. En el distrito de Puente Piedra se han registrado un total de 677 casos de violencia familiar y de índole sexual, registrados en los Centros de Emergencia Mujer (CEM).

Las distorsiones cognitivas representan aquellas ideas o pensamientos errados que favorecen los problemas psicosociales, ya que se encuentra unida a una perspectiva negativa sobre su entorno comunitario. Esta investigación sirvió para dar a conocer e identificar qué tipo de distorsiones cognitivas se vinculan con la violencia familiar, esto es se quiere saber la manera en que las distorsiones cognitivas favorecen a una discordancia social.

Barriga (2000) detalló las distorsiones cognitivas peculiares de la conducta violenta de otras confusiones psicológicas, y logran vincular aquellos problemas de conducta con la aparición de pensamientos distorsionados. Aquellos esquemas mentales integraran dos tipos las distorsiones autosirvientes y auto humillantes.

Las distorsiones cognitivas se manifiestan por medio de cogniciones que reciben el nombre de pensamientos automáticos y se hacen presentes en momentos donde existe una intensa perturbación emocional tal como violencia en la relación de pareja. Los pensamientos distorsionados implantan una poderosa ilusión de realidad y crean sentimientos que son tomados con hechos. Estas percepciones erróneas que la persona realiza conducen a desarrollar ansiedad, depresión y baja autoestima.

Barriga (2001) dió el concepto de distorsiones cognitivas auto-sirvientes como "la manera equivocada o con tendencia a deducir significado a las experiencias", estos se contribuyen como procedimientos de interpretación para actos desorientados. Las distorsiones auto-humillantes que se basa en la teoría de Beck.

Beck (1976) planteó la desaprobación de sí mismo o perturbación emocional son particularidades que conllevaran una percepción muy pobre de sí mismo, del mundo y del futuro; lo que generaría a largo plazo algún tipo de fobia, depresión o baja autoestima.

La violencia familiar es un tema de salud mental pública, donde las personas tienen derecho a saber que no solo afecta a los integrantes de la familia sino al país, por lo que se fomentó la promoción de programas de salud mental que se enfoquen en el empoderamiento de la mujer, los niños y adolescentes, que son las personas más vulnerables.

Cada día existen más casos de conflictos dentro de la familia que generan daños negativos sobre los hijos en un futuro, conductas bipolares, alteración del estado de ánimo e impulsividad, debido a que no saben cómo reaccionar a tal conducta o situación formándose seres más desobedientes, empleando malas liuras e agresivos.

La familia como sistema al presenciar la situación conflictiva y de violencia podría ser desencadenantes a que algunos integrantes presenten pensamientos erróneos que actúan en contra de su bienestar físico y psicológico. La población en donde se realizó la investigación tiene un alto índice de agresiones verbales y psicológicas hacia los niños por parte de algún familiar o externo. Es por ello, la importancia de investigar la violencia familiar y las distorsiones cognitivas para poder conocer cuál es la relación de las dos variables.

Debido a lo expuesto nos preguntaremos si la violencia familiar se relaciona con las distorsiones cognitivas en los adolescentes de tres Instituciones Educativas Públicas del distrito de Puente Piedra.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Antecedentes internacionales**

Rojas (2013) en su tesis “Distorsiones cognitivas y conducta agresiva en jóvenes y adolescentes: análisis en muestras comunitarias y delincuentes”. Se utiliza una muestra de 812 personas, con edades de 11 a 19 años. El objetivo fue determinar la relación en los dos tipos de distorsiones cognitivas (las auto-sirvientes y auto-humillantes) con el comportamiento violento. El diseño de estudio tiene un diseño transversal. Es estudio empírico de diseño ex post facto “ex post facto” que significa después de hecho. Se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ) Cuestionario de agresión reactiva-proactiva. En los resultados se encontró que los tipos de distorsiones auto-sirvientes se relacionan con el comportamiento agresivo que el tipo “asumir lo peor” tiene la mayor predicción sobre la agresión proactiva, reactiva y física. Las diferencias que se encuentran entre el grupo de jóvenes y personas delincuentes de una comunidad se encontró un nivel elevado de distorsiones auto-sirvientes, especialmente en el tipo “asumir lo peor”, en el cual resalta la agresión proactiva. No se hallaron diferencias significantes entre los grupos, con relación a la agresión verbal, reactiva, ira y hostilidad.

Jaramillo (2011) realizó su investigación en personas afectadas de violencia intrafamiliar y sexual, su objetivo fue determinar aquellas distorsiones que son más frecuentes, que causen

la victimización en la mujer. Investigación correlacional, tipo cualitativa y de diseño no experimental. Participaron 20 mujeres, diez casadas que sufrieron violencia y diez en edad de 15 y 30 años. Se utilizó el inventario de Pensamientos automáticos de Ruiz y Lujan, el Cuestionario para la exploración de la victimización y trauma; Cuestionario de Exploración de Distorsiones cognitivas en las relaciones de género. Se encontró una correlación positiva moderada entre distorsiones cognitivas y victimización, el cual se toma como una situación importante para entender resultados de indefensión y tolerancia de las agraviadas, es un problemática de índole social donde se tomaran acciones. Esta correlación nos explica que existe un problema que tiene que ver con factor social, y es necesario intervenir y actuar con el objetivo de cambiar las actitudes de mujeres violentadas.

Rubio (2009) en su tesis “Los pensamientos automáticos y su influencia en la autoestima de mujeres que viven situaciones de violencia intrafamiliar”. Se trabajó con 30 mujeres con edad de 15 a 45 años que acudieron a consulta psicológica en la corporación mujer a mujer con motivo de violencia intrafamiliar. El tipo de estudio fue descriptivo. Los instrumentos que se utilizaron fueron: La historia clínica, Inventario de Pensamientos Automáticos y el Test Autoestima de Cirilo Toro Vargas. En los resultados se encontró que las mujeres entre 15 y 25 años, las cuales son 4 han sido agredidas en un porcentaje de 6,67% por su cónyuge, lo que indica que son 2 mujeres. Las mujeres entre 26 y 35 años que son 14 han sido agredidas en un porcentaje del 33,33% por su cónyuge lo que indica que son 10 mujeres, 13,33% han sido agredidas por su conviviente, lo que indica que son 4 mujeres. Las mujeres entre 36 y 45 años que son 12 fueron agredidas en un 33,33% por su cónyuge, lo que indica que fueron 10 mujeres, el 6,67% por su conviviente lo que indica que fue 2 mujeres. El 60% presentó una combinación de violencia física- psicológica; el 20% vivenció violencia física; el 10% vivenció violencia-sexual por un lado y física-psicológica-sexual por otro.

### **Antecedentes nacionales**

Silva (2017), en la investigación sobre violencia familiar y distorsiones cognitivas se realizó en mujeres adolescentes de un colegio del Callao, su objetivo fue determinar la relación en ambas variables. Participaron 310 adolescentes, fue de tipo cuantitativa y de diseño no experimental. Se empleó cuestionario VIFA y el Inventario IPA. En los resultados se obtuvieron mayores indicadores en violencia Física 59%, psicológica 57%. La dimensión con alto índice está: falacia de cambio con 61,9%, los debería con 59,7%, culpabilidad, personalización con 59,4% y Falacia de razón con 58,7%. Se relacionan de manera directa y



significativa tanto las dimensiones distorsiones cognitivas como las dimensiones de violencia familiar, menos la dimensión de falacia de recompensa divina. Con respecto a la violencia familiar y las distorsiones se observó que en 5to grado existe un resultado más significativo que en 4to grado, menos visión catastrófica y falacia de control. Los más altos índices de violencia familiar en adolescentes fueron en violencia física con un 59% y un nivel alto psicológica con 56,8%.

Cutiri (2017) que investigó sobre funcionalidad familiar y distorsiones cognitivas en mujeres agredidas por su pareja, el objetivo fue hallar la relación entre el tipo de funcionalidad familiar y los tipos de distorsiones cognitivas en mujeres agredidas por su pareja. La muestra fue de 214 personas que acusaron de violencia a su pareja. La investigación fue de corte transversal, se empleó cuestionario Apgar y el IPA. Se encontró una relación significativa entre la funcionalidad familiar y las distorsiones cognitivas en mujeres agredidas por su pareja, y se encontró un alto índice que padece la distorsión de filtraje, interpretación del pensamiento, visión catastrófica, razonamiento emocional y falacia de razón. El nivel de familia severamente disfuncional.

Pérez (2017) en su investigación “Conducta antisocial y pensamientos automáticos en estudiantes de secundaria de Comas”, el objetivo fue determinar cuál es la relación entre conductas antisociales y pensamientos automáticos, la muestra fue 355. Su estudio fue de tipo transaccional, correlacional y se empleó cuestionario IPA y de Conductas antisociales delictivas. Como resultado se encontró una relación media en la conducta antisocial y el pensamiento automático de tipo culpabilidad, Pensamiento polarizado, Visión catastrófica, Interpretación del pensamiento, Falacia de cambio y Filtraje. También, se encontró desigualdad en los adolescentes con relación a la conducta antisocial- delictiva, así como el distorsión interpretación del pensamiento. Existe correlación muy significativa media entre la conducta antisocial- delictiva y tipos de pensamientos distorsionados tales como pensamiento polarizado, culpabilidad, visión catastrófica, interpretación del pensamiento, falacia de cambio y filtraje. El 62,9% de varones y el 64,2% de mujeres presentaron bajo nivel de pensamientos automáticos de tipo polarizado, sin embargo, el 45,7% de estudiantes de 11 a 14 años presentó un nivel promedio en el tipo visión catastrófica, mientras que el 51,8% de 15 a 18 años alcanza un nivel promedio en la interpretación del pensamiento.

Sember (2017) en su tesis “Creencias irracionales y violencia de pareja en estudiantes del cuarto ciclo de Ingeniería de Sistemas de una Universidad Privada del Cono Norte tuvo por

finalidad identificar la relación entre las creencias irracionales y la violencia de pareja en una población de alumnos del cuarto de la carrera de Ingeniería de Sistemas .Fue de diseño no experimental, de tipo correlacional-transversal, la obtención de datos se hizo por medio del Inventario de creencias irracionales y la Escala adaptada para medir violencia de pareja en una muestra de 604 estudiantes. El resultado fue que las creencias irracionales correlacionan de manera significativa y directa con la violencia de pareja, el nivel de creencias irracionales que predomina es el alto, así mismo, el nivel de violencia de pareja es alto. Existe una correlación significativa y directa entre las creencias irracionales y violencia de pareja en los estudiantes. En los hombres predominó el nivel alto de creencias irracionales comparado con las mujeres que presentan nivel bajo. Se halló que existe una relación significativa y directa en las dimensiones de creencias irracionales y factores de violencia de pareja en los estudiantes.

Sánchez (2017) en su investigación acerca de violencia familiar y agresividad en estudiantes de edad de 12 a 19 años que juegan videojuegos de un colegio de Los Olivos, su objetivo fue hallar la relación entre violencia familiar y agresividad en escolares de un colegio de Los Olivos. El estudio fue nivel descriptivo tipo correlacional, diseño no experimental. Su muestra fue 372 escolares. Se utilizó Cuestionario autodirigido a estudiantes sobre violencia familiar de Zevallos y el Cuestionario de agresividad (AQ).Los resultados mostraron que la relación entre las dos variables es significativa con 0.000 ( $\rho= 0.210$ ); significando que existe una correlación significativa positiva débil, indicando valores positivos lo cual indica una relación directamente proporcional. La violencia física se obtuvo correlación débil ( $\rho=.155$ ), violencia psicológica ( $\rho=.216$ ), violencia sexual ( $\rho=.155$ ), todas con significancia menor a 0.05 por lo que se infirió una relación directamente proporcional débil. El 71% presentaron nivel medio, cuyo porcentaje concuerda con el porcentaje de adolescentes usuarios de videojuegos (79,3%).

Amoroto (2016) en su investigación sobre violencia familiar e ideación suicida en estudiantes de educación secundaria del colegio José Gálvez y San Jorge del distrito Intercultural de Rio Negro. Se utilizaron la escala de Violencia Familiar de Tapullima (2013) y la escala de Ideación Suicida de Beck de Bobadilla (2004). Las escalas fueron validadas por criterio de jueces presentando confiabilidad de .939 y .760.La investigación fue de diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. En los resultados se halló una correlación altamente significativa entre la violencia familiar e ideación suicida ( $\rho=.586$ ,

$p=0.000$ ), así como también las dimensiones de violencia familiar. La violencia familiar presentó un nivel leve con 90.9%, situación de alerta de violencia familiar de 8,4%. Con relación de nivel de ideación suicida presento un nivel bajo 64,2%, nivel medio un 29,1%.

Ramos (2016) investigó sobre distorsiones cognitivas en madres que fueron víctimas de violencia en la familia en dos instituciones educativas (una privada y una estatal) cuyo objetivo fue hallar la diferencia entre las distorsiones cognitivas en la relación de pareja, se utilizó la investigación aplicada, cuantitativa, temporal. Su diseño fue no experimental, descriptivo y comparativo. La población fue de 100 madres de escolares de inicial estatal y 100 madres de escolares de inicial colegio privado, se utilizó el muestreo censal. Sus edades comprendieron entre 17 y 34 años, se empleó el inventario IPA y una ficha tamizaje que mide violencia familiar. Se encontró diferencias significativas  $p < 05$  en las distorsiones cognitivas menos la distorsión etiqueta global.

Aguinaga (2011) en su tesis “Creencias irracionales y conductas parentales en madres víctimas y no víctimas de violencia infligida por la pareja”, el objetivo fue determinar cuál es la diferencia respecto a las suposiciones irracionales y las conductas parentales en conjunto de madres que padecieron violencia de pareja y un conjunto de madres quienes no sufrieron violencia. Investigación descriptiva, diseño comparativo, muestreo no probabilístico intencional. El primer grupo 100 madres que reportan ser agredidas por su pareja y que acuden a evaluación psicológica al Instituto de Medicina Legal de Lima Norte y el otro grupo de 92 madres que no reportan serlo. Se utilizó el inventario de conducta racional de Shorkey y Whiteman y el Inventario de Conducta parental de Lovejoy .Se evidenció diferencias significativas en las creencias irracionales aquellas madres que padecieron violencia puntuaron más en la dimensión de frustración, necesidad de aprobación, inercia y evasión, sentimiento de culpa, ideas de infortunio y confianza en el control de emociones. De la misma forma, se halló disconformidad significativa en las conductas parentales, las madres agredidas presentaron alta incidencia en mostrar conducta desfavorable con predisposición a padecer comportamientos de responsabilidad hacia sus hijos.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Violencia Familiar**

##### **Teoría del Aprendizaje Social**

La teoría de Bandura mencionó al factor social que predispone a un nuevo aprendizaje entre los individuos, como las personas aprenderán nuevas cosas y desarrollar conductas mediante la observación de otros individuos. Manifiestò que existen factores que participan en la conducta violenta, factor biológico, aprendizaje observacional y la experiencia directa. (Bandura, 2001)

El factor biológico que interviene en la conducta violenta es mediante los genes y las hormonas. La experiencia directa, que es lo que el individuo aprende mediante las experiencias vividas y experimentadas. el tercero mediante el aprendizaje la persona va a aprender la conducta violenta, es decir la fase de observación, imitación y de obtención de modelos a través de sus progenitores. Se llama también aprendizaje vicario a estos procesos.

Bandura (2001) hace énfasis en que no solo la experiencia directa o el factor biológico tiene gran peso en la conducta violenta sino también los modelos familiares y el entorno social. De esta manera el individuo al producirse comportamientos está formando una medida de acción que será empleada para evitar que se caiga en equivocaciones.

De esta manera la teoría nos explica que como la observación, imitación y el aprendizaje a través de otros será el causante de la conducta violenta, cuando se presente un conflicto en el hogar, la persona se comportará conforme lo que observó y aprendido por sus padres y entorno.

Por otro lado, (Bandura, 2001) refirió que el comportamiento violento de los padres se relaciona entre sí y con sus hijos, el origen de la violencia se origina por medio del aprendizaje por modelado que se produce en las relaciones interpersonales ya sean padres a hijos, hermanos, o sin un vínculo familiar.

##### **Teoría psicoanalítica**

La teoría psicoanalítica hace énfasis en la raíz de la violencia que es a consecuencia de los varones, por ser personas instintivas, atraídos por sus intereses del pasado. Manifiesta que los niños a lo largo de la historia han mostrado violencia y rasgos de agresión propias

características del defenderse., sugiere que estos comportamientos agresivos de alguna manera se relacionan con expresiones sexuales. (Medina, 2002).

### **Teoría etológica**

Lorenz (1988) La teoría etológica planteó que el comportamiento agresivo es de instinto animal ya que se nace con ese instinto de defendernos de los otros. El comportamiento agresivo que se da en la familia es de índole instintivo, es ahí en donde se ve una amenaza. Por cuanto la agresividad de nosotros es del mismo modo que el miedo, y lo llevados en nuestro ser.

### **Teoría de la frustración**

Esta teoría los autores refieren que el comportamiento violento es el resultado de la frustración, ésta es incitada al no conseguir algo que queremos y no entender la realidad en la que se vive.. Los autores tenían la suposición de que “la agresión es dada como resultado de la frustración y se basaron que la existencia de la frustración siempre dará lugar a alguna forma de agresión. La frustración ocurre cuando hay obstáculos que impiden la reducción del impulso. La agresión es más realizable cuando el impulso impedido es fuerte, cuando la interrupción es completa y la frustración se repite. La frustración causa agresión y tendrá repercusiones en la conducta personal y social del individuo, la agresión del adolescente es causada por mayores frustraciones en esa etapa de la vida. La pobreza trae muchas frustraciones y por ello los incrementos de delincuencia son altas en las zonas más pobres. (Dollard, Miller, Doob, Mowrer y Sears, 1939)

### **Enfoque sistémico**

El enfoque sistémico dijo que la violencia es a consecuencia de la interacción de la pareja o familiar, mejor dicho, la violencia no solo perjudica a quien lo realiza sino también a la persona que sufre de violencia, su intervención se dirige en el subsistema de la pareja y el sistema general de la familia. El autor señaló que la familia es como un sistema que tiene como finalidad el desarrollo y crecimiento de sus miembros y su crecimiento para empoderar su independencia , sucede todo lo opuesto ya que a través de la violencia existirá sufrimientos, tristeza, abuso sexual, por lo que se considera la familia una situación vulnerable por sí misma, encima de las condiciones en las que vive el entorno fomenta más violencia, el subsistema conyugal o de pareja, el subsistema parental de padres o el subsistema fraternal de hermanos. (Medina, 2002)

## **Teoría Ecológica**

Este modelo de Bronfenbrenner (1987) refirió que se basa desde la perspectiva ecológica de violencia familiar, en el cual se considera los diferentes contextos en los que se desarrolla la persona. El cual se compone por el Macrosistema, Exosistema y Microsistema.

El macrosistema se refiere a las formas de organización social, los sistemas de creencias y estilos de vida que prevalecen en la cultura en particular, es decir son patrones generalizados que todavía están impregnadas en las distintas esferas de la sociedad. Las creencias culturales que se asocia al problema de la violencia intrafamiliar hacen énfasis en la sociedad patriarcal, en el que el poder del hombre sobre la mujer y de los padres a hijos es el eje que mueve a la sociedad. El sistema de creencias en donde se tiene la idea del mando del hogar por el padre, el denominado " jefe del hogar", los hijos y la madre son estratos inferiores. Es un método de creencias que da lugar a los roles de la familia, responsabilidades y derechos de la persona, dentro de este sistema de creencias están también los factores asociados a los estereotipos de masculinidad y feminidad; la masculinidad asocia al varón con la fuerza, por tanto, lo ejerce para resolver conflictos. En cambio, las mujeres se asocian culturalmente como la persona de sexo débil, se relaciona con términos de sumisión, obediencia. El sistema de creencias acerca de la familia se relaciona directamente con la problemática de la violencia familiar.

El exosistema lo integra la comunidad como aquellas instituciones encargadas del nivel cultural e individual como lo es el colegio, los medios de comunicación, el ámbito laboral, los organismos gubernamentales, entre otros. Estas instituciones forman un rol importante y determinantes para favorecer la realimentación continua de la problemática que es la violencia en la familia. En primer lugar, se debe tomar en cuenta la llamada "legitimación institucional de la violencia", dentro de las instituciones se maneja con un modelo vertical y autoritario del poder, de una y otra manera termina usando los métodos violentos para resolver problemas institucionales. Los colegios lejos de solucionar los conflictos interpersonales sino más bien existe un estilo relacional autoritario, la iglesia sostiene todavía un modelo de familia patriarcal, los medios de comunicación determinan también un rol importante ya que se viene generando ahí la conducta violenta y son transmitidos a los niños y a toda la sociedad. Estos factores si bien no se les denomina causantes de la violencia familiar sino predisponen o más bien aumentan el riesgo de padecerlo.

El microsistema alude a las relaciones que conforman la vinculación más cercana a la persona y familia lo cual forma un rol importante que es la estructura básica de la persona, así que se toma en cuenta la dinámica familiar, así como la biografía de quienes conforman la familia. Se hace referencia a las relaciones interpersonales, actividades que hará la persona en la estructura familiar. Los hombres violentos en el hogar suelen haber sido niños maltratados o testigos de violencia en su hogar de parte de su padre o madre, las mujeres maltratadas tienen también antecedentes de maltrato, posteriormente en la etapa adulta el niño maltratado se identificará con el agresor al que observo en su etapa temprana.

### **1.3.1.1 Definiciones**

#### **Violencia**

La OMS (2002) conceptualizó a la violencia como el usar intencionalmente la fuerza física/ actuar de manera amenazante contra uno mismo, otra persona o el entorno, con el objetivo de dañar y provocar lesiones, mutilaciones o muertes. La violencia daña a la víctima, familia y su entorno cercano, en general que sitúa en riesgo el desarrollo emocional de su vida provocando secuelas incurables por el resto de su vida dañando de forma negativa la niñez, infancia y adultez limitando también a su desarrollo social de la persona sana.

Rubio (2009) definió la violencia como el conjunto de actos que son intencionales y reiterativos, por lo general van en aumento de grado en contra de la persona que lo sufre ejerciendo poder sobre la víctima.

Es la fuerza que la persona impone sobre la otra incluso llegando a intimidar a quien lo sufre, pueden ejercer desde personas que viven en una casa y que integran la familia como en el ámbito de la delincuencia, ámbito laboral e instituciones públicas y privadas.

#### **Violencia Familiar**

Medina (2002) conceptualizó la violencia familiar como la forma de vínculo perturbador que se dan en los integrantes de la familia, que formen parte de la misma casa o no, ésta se representa por exceso de autoridad por medio de hechos o acciones repetidas veces que causan una lesión física o psicológica a la persona agredida como a la persona violenta.

Hay dimensiones que intervienen en la violencia familiar como es la violencia de género, económica, física, psicológica, negligencia o abandono; los cuales a futuro generarán secuelas muy dañinas en la autoestima y desarrollo sostenible de la persona.

## **Familia**

La OMS (2002) dió el concepto de familia “aquellos miembros emparentados entre sí, hasta un grado determinado de sangre, adopción y matrimonio”.

Medina (2002) refirió que el comportamiento violento es de origen natural y es consecuencia de la interacción humana, puesto que las familias tienen problemas y conflictos que en su mayoría son violentas otras moderadas pero que las personas lo van observando y tomando como una forma de resolver problemas, y es así como a raíz de eso generaras más violencia con mayor frecuencia de generación en generación.

### **1.3.1.2 Clasificación de la violencia**

La OMS (2002) la violencia en el ambiente familiar se clasificó por dimensiones: la psicológica, física, sexual y negligencia o abandono. Los diferentes modos de violencia se relacionan entre si es decir si una mujer sufre de maltrato físico quiere decir que también sufre de maltrato psicológico o emocional.

La OMS clasificó a la violencia en tres dimensiones respecto a la teoría del comportamiento agresivo: violencia contra uno mismo, la interpersonal y la colectiva. Refiriéndose la primera en la violencia contra uno mismo, la segunda el cual es ocasionado por un grupo de personas externas y la tercera la cual es ejercida por grupos más grandes como comunidad y otros.

#### **Violencia dirigida contra sí mismo**

La OMS (2002) abarcó todas las conductas suicidas y lesiones ocasionadas hacia sí mismo como la lesión o amputación de alguna parte del cuerpo. Esta conducta suicida abarca desde el pensar como quitarse la vida hasta el planear o planificar el suicidio, o buscar la forma de cometer el acto.

#### **Violencia Interpersonal**

La OMS (2002) clasificó a la violencia interpersonal en dos, las cuales son:



La violencia intrafamiliar o de pareja: se da cuando la violencia es producida con los integrantes de la familia, pareja afectiva, sucede comúnmente en la familia, pero no necesariamente. Los modos de violencia que comúnmente suceden son las agresiones o maltratos dirigidos a los niños, pareja y violencia en adultos mayor. (OMS, 2002).

### **Violencia comunitaria**

Sucede en las personas que difieren de vínculo que los una, como también no, en su mayoría sucede al exterior del hogar. Se incluye en este conjunto a la violencia adolescente o juvenil, las conductas violentas a la fuerza, abuso sexual, y acoso por medio de seres desconocidos, así como la violencia que se genera en los colegios, centros laborales u hogares de adultos mayores. (OMS ,2002).

### **Violencia Colectiva**

La OMS (2002) refirió a aquella donde se actúa por medio de individuos que integran un grupo o un subconjunto de personas para poder ganar poderes políticos o sociales, apoya maneras de conflictos que se presentan en el Estado como la represión, violación de derechos humanos, etc. La violencia suele ser físico, sexuales, o el abandono que se genera por actos violentos.

#### **1.3.1.3 Tipos de violencia**

##### **Violencia Física**

Medina (2002) explicó sobre la violencia física y lo señala como aquella agresión dirigida a una persona con el objetivo de causar dolor, amputaciones o en casos más fuertes la muerte, generando daño muy grave que repercutirá en la vida emocional de la persona probablemente alterándolo de por vida. Además, también llama violencia física a cualquier ataque contra la persona que dañe su integridad moral, e incluso si se hace uso del cuerpo o no.

Rubio (2009) manifestó que la violencia física se representa con agresiones intencionales que dañan la integridad física de la persona por medio de objetos, arma, sustancias tóxicas, con el afán de someter y lastimar a la víctima propinándole daño grave, se puede expresar como empujones, patadas, escupir, tirar objetos, utilizar armas, objetos punzo-cortantes, quemaduras, mutilaciones, tortura, estrangulamiento, privación de la libertad, en casos más graves el homicidio.

## **Violencia Psicológica**

Medina (2002) detalló sobre el maltrato psicológico como la manera de dañar a la persona usando acciones u omisiones a algún integrante de la familia causando baja autoestima por medio de manifestaciones verbales, insultos, palabras hirientes, amenazas, insultos. Además, las manifestaciones verbales como la comunicación verbal que comprende miradas despreciativas, gestos perturbadores y silencios que afectara de manera que afecte la autoestima y confianza en sí mismo, ocasionando sensación de miedo, tristeza, rechazo, soledad, entre otros.

La otra manera de ejercer violencia psicológica es aquella cuando se le restringe las salidas a la víctima, ya sea apartándolas de sus amistades y familiares, en el cuarto o secuestrarla en un lugar alejado apartándolo de sus seres queridos; asimismo el quitarle o privarle la opción de estudiar y trabajar aun así la victima manifestando su deseo por realizarse.

## **Violencia sexual**

Medina (2002) detalló la violencia sexual al comportamiento en donde se ejerza la violencia física y psicológica con el fin de conseguir contacto sexual, bien sea genital, oral, corporal que se logra sin el permiso ni consentimiento de la otra persona, usando el chantaje emocional, coacción y amenazas.

Se define como el forzar a la víctima sea cual fuera su condición tocamientos indebidos con o sin penetración, esto incluye el incesto, la violación entre cónyuges, en hijos, familiares o hermanos. Esta violencia es ejercida mayormente por los hombres, la persona agresora ejerce autoridad sobre la victima ya sea porque es mayor que su edad, por género, por su poder de autoridad sobre la víctima o índole económica.

Rubio (2009) manifestó que la violencia sexual son actos que se producirán daño en el que la persona imponga el poder sobre la otra y someténdola a mantener relaciones sexuales; utilizando la fuerza, coaccionar, amenazas, intimidación o cualquier otro medio de sometimiento. Es la violencia menos identificada pero más frecuente debido a que son obligadas a callar y no es contra en muchos casos, ocasiona graves daños en la vida de quien la vive, se manifiesta de manera que la persona obligan a la otra a tener relaciones sexuales o tocas indebidamente las partes íntimas contra su voluntad, manoseos, mirar pornografía, tomar fotos desnudos presión para tener relaciones sexuales así sea la esposa y

diga que no quiere, obligar a tener sexo salvajemente, exigirle abortar, obligar a prostituirse, entre otras cosas con el fin de causar daño y malestar a la víctima.

### **Negligencia física o psicológica**

Medina (2002) conceptualizó como la secuencia de actos de desinterés por parte de algún integrante de la familia, esta persona es la encargada de cubrir las necesidades económicas, emocionales y físicas de los integrantes de la familia. La mayoría de casos se da en padres que cuentan con recursos económicos y a pesar de ello no cumplen con la alimentación a hijos menores, son además la forma de ejercer violencia, o del mismo modo suceden con los adultos cuando no brindan necesidades a los adultos mayores.

#### **1.3.1.4 Los jóvenes y la violencia**

La violencia que se ejerce en los jóvenes entre 10 a 29 años, las conductas delincuenciales y agresivas comprenden desde la intimidación hasta las peleas y muchos casos llegan hasta los homicidios, en la mayoría de países los agresores son los varones. Los niños que tienen problemas de conducta durante la niñez es probable que empeorarán al entrar a la adolescencia y persistirán en su etapa adulta. Pero también, hay jóvenes que se comportan de forma violenta, pero en etapas cortas y limitadas. Los jóvenes que solo presentan estos comportamientos durante su adolescencia buscan llamar la atención de sus pares o adultos y cometen actos junto a su grupo de amigos. Los jóvenes se ven más inmiscuidos en diversas conductas antisociales, y llegan a cometer faltas con violencia, junto con el consumo de alcohol y drogas, portación de armas y crece la posibilidad de producirse muertes y lesiones. Las causas que interfieren en la conducta de adolescente comprenden el modelo ecológico, la conducta delictiva antes de 12 años, Asimismo, la impulsividad las actitudes de violencia se evidenciarán bajo rendimiento académico. El padecer y sufrir castigos físicos o violencia severa en el hogar, una despreocupación por los padres, serán factores que influyen en la salud de la persona. Medina (2002)

### **La adolescencia**

Soutullo y Mardomingo (2010) señaló que la etapa de la adolescencia es tiempo de transformación de la persona, que se va a determinar por cambios físicos y psicológicos que tendrán repercusiones en las diferentes situaciones de la vida cotidiana. Esta a su vez, incluye los procesos cognitivos y la maduración emocional de la persona incluso el componente sexual. A su vez, es una etapa que se caracteriza por la continuidad en las

metas a largo plazo. Hoy en día la adolescencia comprende de una serie de años casi alrededor de una década, que se dará inicio con la etapa de la pubertad, el final es aún incierto debido a los cambios socioeconómicos y educativos, el adolescente sin ser una persona adulta se enfrentara a desafíos muy difíciles de alcanzar, pero no imposibles. El adolescente tendrá el fin de conocer y entender el desarrollo de esta etapa ya que con ello podrá conseguir una identidad propia, una independencia psicológica y social. Por otro lado, el autor señala que dentro de la etapa de la adolescencia existen tres etapas con diferentes características, intranquilidad y logros:

-Etapa temprana(10 a 13 años).-periodo en donde se antepone el sentir e inquietud por lo físico y emocional.

-Etapa media(14 a 16).- periodo en donde se produce la confirmación personal y social.

Etapa tardía (17 a 18).- periodo en donde el adolescente hace primar su inquietud por el factor social.

### **Factores individuales**

Giraldo y González (2009) explicó que las causas sociales y familiares consisten en una variedad de factores independientes que involucra la violencia dentro de la familia. La impulsividad, el egocentrismo y la falta de empatía junto con la baja autoestima predisponen a actuar ejerciendo la violencia. La poca autoestima y el egocentrismo manifiestan con mucha constancia. Se descubrió que ha ido disminuyendo la autoestima en jóvenes, hay una baja capacidad para poder dar pie y enfrentar las dificultades y sobresalir por uno mismo.

### **Factores Familiares**

Giraldo y González (2009) relató que la violencia en la familia resulta de la consecuencia del intercambio de acciones dañinas entre los distintos integrantes de la familia, las posiciones de la víctima y agresor pueden cambiarse para poder comprender el proceso que la persona actúa de forma violenta. Cuando se busca averiguar cómo funciona la interacción familiar respecto al comportamiento violento, es ahí donde se podrá dar un sentido y ver como interactuar. Algunas causas familiares que favorecían que suceda violencia en la familia son:

La mayoría de familias utiliza como método para solucionar conflictos (los niños observan todo lo que acontece en su ambiente familiar). (Los niños aprenderán de la familia todo lo que observan y cuando hay un altercado ejercen violencia como medio de solución. Es decir, al ser adultos y se presenten casos muy parecidos, se volverá a repetir los acontecimientos aprendidos durante la niñez.; esto nos dice que son los padres de familia los quienes son los causantes de maltratos hacia los hijos y estos se convierten en espectadores que originaran hijos maltratadores, de sus padres y en futuro alguna pareja.

Generalizada: se da la violencia en la familia, diferencias entre los miembros de la familiar, mama, con tía, sobrina con prima, sin importar raza, género ni sexo.

Encaminada al agresor: sucede cuando hay reconocimiento con la victima que sufrió maltrato.

Encaminada a la víctima: sucede cuando hay reconocimiento con el agresor, los hijos generalmente terminan cometiendo las mismas conductas que observaron de sus padres ejerciendo poder en su víctima.

En la familia hay padres muy permisivos que no ponen normas ni reglas que se han planteado enseñar a sus progenitores “democráticamente”, hay vinculo paternal muy asimétrica a edad muy temprana, las reglas y castigos que se imponen a los hijos se negocian y no hay opción a cuestionamientos.

Padres muy sobreprotectores que por distintos motivos el hijo no fue planificado, frágil, o adoptado, pero los padres están con mayor probabilidad de compensar sus deseos e inquietudes de sus niños, y tomas decisiones por ellos.

Los progenitores refieren muchas veces que sus vidas no tienen sentido y que no entienden él porque de su existencia, aquellos padres que no planificaron a sus hijos y tuvieron por un descuido son los que expresan su disconformidad por ellos.

Aquellos progenitores conversan por medio de sus conductas conflictivas y encaran a las personas o botan delante de los niños, sin importan lo que la situación lleve a pensar a sus hijos, el hijo se pondrá al lado del otro y busca con quien hará pacto para poder tener a alguien de su lado.

Algunos padres no saben comunicarse adecuadamente, y se dejan llevar por sus emociones no saben reaccionar y provocan conflictos que a la larga dejará secuelas en los hijos.

### **1.3.2 Distorsiones cognitivas**

#### **1.3.2.1 Modelos explicativos**

Para empezar a plantear la investigación procederemos a dar un buen planteamiento de la problemática, cabe mencionar que todo problema tiene una teoría que lo desarrolla con mayor énfasis, entonces las distorsiones cognitivas se basaron en la teoría cognitiva, donde Ellis considera que es de acuerdo a aquellos pensamientos o esquemas de la persona se generara una conducta o comportamiento ante tal situación.

#### **La Terapia Racional Emotiva Conductual**

La terapia cognitiva conductual remarcó lo fundamental de la triada cognitiva: el pensamiento, la emoción y la conducta son los tres pilares y son condicionantes a poder desencadenar una perturbación emocional que perjudica y daña nuestra vida.. La idea principal del TREC como lo dijo el griego Epicteto “No nos perturban las cosas sino la interpretación que hacemos de ellas”; en medio de la perturbación emocional de las personas se hallan las ideas que tenemos sobre sí mismos, y del futuro. (Lega, Sorribes y Calvo, 2017)

(Lega, Sorribes y Calvo, 2017) Refirió que la TREC toma a la persona como un ente en proceso de cambio, a pesar de las adversidades e influencias del entorno el ser humano tiene la capacidad de tomar decisiones en su manera de actuar. Además, también hace hincapié en las consecuencias que genera aquellos pensamientos y emociones negativas y las consecuencias que general, por tanto se podría decir que los seres humanos primero sienten, luego piensas y la conducta o comportamiento es expresión de aquellos pensamientos.

El concepto del ABC, de acuerdo al modelo que creo Ellis, “A” vendría a ser las situaciones activadoras, “B” viene a ser los pensamientos, o creencias e interpretaciones que le dan a algo, y “C” serian las consecuencias emocionales y conductuales que traerán consigo aquellos pensamientos. El modelo ABC son aspectos que no se cierran e interactúan entre sí.

Por otro lado el autor hizo énfasis en la situación “B” ya que se podrá inferir si la persona presenta tendencia a interpretar las situaciones o acontecimientos activadores sean de forma racional o irracional. No se puede intervenir en las consecuencias (bloque “C”) porque uno

no puede cambiar sus pensamientos distorsionados de un día para otro, es por eso que en terapia se trabaja primero el bloque B y luego ya se podrá trabajar lo demás. (Lega, Sorribes y Calvo, 2017)

### **Teoría Cognitiva**

La teoría cognitiva propuso que la conducta y emoción traerán a consecuencia aquellos pensamientos que tendremos de acuerdo a la situación que hayamos vivido. Ellis dice que las situaciones no determinan nuestros sentimientos, más bien la forma en como interpretamos. Su enfoque es la modificación de aquellos pensamientos distorsionados porque a la larga traerá un posible trastorno psicológico. (Lega, Sorribes y Calvo, 2017)

El autor señaló que los niños en su interacción con los individuos que forman parte de su familia para que aprenda a autoevaluarse y su entornos a pesar de la experiencia que vivió, el niño desarrollará ciertas posturas y disposiciones como también crear vulnerabilidad que ocasionara un trastornos psicológico, posturas no se cuestionaran sino el entorno y los pensamientos que se tiene sobre el mundo son manipulados por algunas suposiciones que se regirán en una clasificación llamados “esquemas” que define que los esquemas como el conjunto de creencias de acuerdo a la información que observen. (Lega, Sorribes y Calvo, 2017)

#### **1.3.2.1 Definición de distorsiones cognitivas**

Riso (2016, citado por Alfred y Beck, 1997) definió que las distorsiones cognitivas son representaciones mentales de nuestro pasado o que ya ocurrió pero que la persona le da un significado a esa representación falsa, más bien son creencias o suposiciones realizadas a una corta edad. Beck los catalogo de “esquemas” y estas suposiciones determinaran nuestra vida ya que depende de lo que pensamos decidiremos nuestro modo de actuar.

Riso (2016, citado por Alfred y Beck, 1997) empleó el término “pensamientos automáticos” y plantea dos tipos de procesos cognitivos que serán determinantes los cuales son: el pensamiento voluntario y los pensamientos automáticos. El segundo se refiere son aquellos pensamientos que se dan de manera involuntarios y totalmente diferentes a los pensamientos voluntarios, son creencias que se dan y por lo general son conscientes.

## **Pensamientos automáticos**

Ruiz y Lujan (1991) definió a los pensamientos automáticos como la manera de como interpretamos lo que nos pasa en nuestro entorno, tendrá consecuencias en nuestros comportamientos, siendo esta la causa de los estados de ansiedad, baja autoestima, aislamiento social. Las representaciones negativas son de corto acorde a la realidad de manera casi refleja y al margen de cualquier razonamiento. Estas manifestaciones se reflejan por medio de los pensamientos automáticos que son capaces de generar emociones más intensas, distorsionando la realidad en la que se vive.

Los pensamientos automáticos provienen del enfoque propuesto por Ellis en sus terapia cognitiva que está basada en una teoría psicopatológica que mantiene la percepción y la diversas experiencias de la persona serán causantes de su conducta, los trastornos provienen en gran parte de la forma errónea de como interpretamos los acontecimientos que vive la persona, estas supuestas interpretaciones se convierten en maneras de valorar los hechos, la conducta y a sí mismo.

Los pensamientos suelen ser automáticos y voluntarios los cuales darán una representación de un suceso que acontece, muchas de las personas tenemos muchos pensamientos que traerán consigo consecuencias en la conducta, los cuales a largo plazo producirán trastornos psicológicos con aquellos pensamientos erróneos que son consecuencia de los esquemas y se dan de forma verbal o imaginaria. Estos pensamientos erróneos son interpretación que le damos a un suceso automáticamente. (Beck,1976).

Los pensamientos automáticos se relacionan de manera directa con los trastornos psicológicos, por ejemplo si una persona tiene depresión, mientras más deprimida estea más serán los pensamientos automáticos distorsionados, estos pensamientos son involuntarios se dan rápido instantáneamente, ya que usualmente se apoyan en la lógica por lo que no nos cuestionados por quien los piensa.

## **El pensamiento**

El pensamiento es un conjunto de frases que perduran por mucho tiempo, se involucra con acciones y esta actúan dentro de las creencias de uno mismo. Cuando se produce un sentimiento que se relaciona algo sea favorable o no favorable estos nos conducirán a otros pensamientos, sentimientos y conductas. (Lega, Sorribes y Calvo, 2017)



## **Sentimientos**

Existen sentimientos buenos y malos, los adecuados están conformados por la emoción positiva como la felicidad, el placer y el amor. Los pensamientos negativos se conforman con sentimientos negativos que causaran dolor, frustración de no poder llegarse a dar lo que uno desea. De la misma manera, también existen sentimientos conocidos como “inconvenientes” que lo conforma a la ansiedad, depresión. La terapia racional tiene como eje fundamental cambiar la forma o significado que le damos a las cosas. (Lega, Sorribes y Calvo, 2017)

### **1.3.2.2 Tipos de distorsiones cognitivas**

(Ruiz y Lujan, 1991) identificó 15 tipos de distorsiones cognitivas las cuales son las siguientes:

**Filtraje o abstracción selectiva:** se toma aquellos detalles negativos y no se difunden las características de la situación, se centra en lo negativo y excluye a los demás.

**Pensamiento Polarizado:** los acontecimientos se valoran sean buenos o malos, se percibe las cosas de forma generalizada, si la persona no es perfecta entonces se merece un calificativo.

**Sobregeneralización:** sacar una pequeña conclusión sin base, si ocurre algo, debe seguir ocurriendo, si ocurre algo malo se espera a que ocurra una y otra vez, se llega a la conclusión general a partir de un simple incidente.

**Interpretación de pensamiento:** hay tendencia a interpretar los hechos sin prueba suficiente de las intenciones del resto, se hace interpretaciones de acuerdo a la forma en cómo reacciona las personas ante una situación que le influye y ante la propia actuación, la persona imagina y reacciona de acuerdo a lo que pensó.

**Visión Catastrófica:** adelantar acontecimientos para su conveniencia personal, con frecuencia empiezan por la palabra “y si”, si alguien lee algún mensaje negativo, entonces atribuye eso como si le puede ocurrir lo mismo.

**Personalización:** intercambia los hechos del entorno con sí mismo. Las personas que padecen creen en todo lo que la gente dice y actúan tal y cómo reaccionan ante esa situación.

Falacia de control: la persona suele creerse el responsable de lo que le sucede, se ve a sí misma de forma controlada y calmada o puede verse superior de los demás de todo lo que acontece en su entorno.

Falacia de justicia: todo le parece inaceptable puesto que no satisface e interfiere sus necesidades La persona esta resentida respecto a los que dicen los demás.

Razonamiento emocional: creer erróneamente que la otra persona se siente emocionalmente bien, generaliza sobre sentirse menos o perdedor que los demás, y se siente culpable es porque algo hizo que está mal, estas creencias se quedan arraigas en la persona y actuaran pensando en ello.

Falacia de cambio: considera que los demás son los que deben cambiar su conducta., necesita cambiar a la gente porque su felicidad depende de los demás.

Etiqueta global: generalizar una o más cualidades acerca de un concepto negativo global.

Culpabilidad: se echa a sí mismo la culpa y la responsabilidad de los sucesos sin tener en cuenta por qué ni el desarrollo de los sucesos.

Falacia del deber ser: frecuencia de normas rigurosas sobre cómo deben de suceder las cosas. La persona tiene una serie de normas y reglas de como deberían actuar tanto ella como el resto.

Falacia del tener razón: pretensión a mantener que el punto de vista es incorrecto. Mantener que su punto de vista es el correcto ante un desacuerdo con otra persona. Tiene la idea de que es imposible equivocarse y se hará cualquier cosa para demostrar que se tiene razón.

Falacia de recompensa divina: hay cierta tendencia de no buscar solución creyendo que mejorarán. La persona se comporta de cierta manera para obtener una recompensa.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre violencia familiar y distorsiones cognitivas a modo de correlación en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

Por su interés teórica, por lo cual los resultados que arrojaron la investigación podremos tener distintos puntos de vista y nuevas expectativas acerca de la relación de las dos variables, además porque aún no existe una investigación previa que analice esas dos variables en la misma población y el distrito.

Por su interés práctica, ya que facilita al profesional especializados poder trabajar en colegios de Puente Piedra, a tener una expectativa en la relación de las dos variables para poder diseñar o preparar en futuro un programa de intervención la problemática o formular estrategias para reducir el problema siempre y cuando basándose en los resultados obtenidos por la presente investigación.

Por su interés social, los resultados obtenidos de la investigaran aportan a la comunidad científica investigadora, a los colegios, (padres, adolescentes y profesores) a entender la relación de estas dos variables, y en el futuro se podrá promover estrategias para combatir.

Por su interés metodológico, porque los resultados colaboraron con la comunidad científica, en dónde se alcanzan datos reales y verídicos para futuras investigaciones. De igual manera se podría intervenir con el apoyo de docentes y padres de los adolescentes.

## **1.6. Hipótesis**

### **General**

La violencia familiar se correlaciona directa y significativamente con las distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.

### **Específicas**

H1. Las dimensiones de violencia familiar se correlacionan de manera directa y significativa con las distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.

H2. Existen diferencias significativas entre la violencia familiar y por dimensiones según las variables sociodemográficas sexo y edad en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.

H3. Existen diferencias significativas entre las distorsiones cognitivas según las variables sociodemográficas sexo y edad en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **General**

OG. Determinar la relación entre las distorsiones cognitivas y la violencia familiar en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.

### **Específicas**

O1. Describir la violencia familiar de manera general y sus dimensiones en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018

O2. Describir las distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.

O3. Describir las dimensiones de violencia familiar en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018 según sexo y edad.

O4. Describir las distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018 según sexo y edad.

O5. Comparar la violencia familiar de manera general y por dimensiones según las variables sociodemográficas sexo y edad en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.

O6. Comparar las distorsiones cognitivas según las variables sociodemográficas sexo y edad en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.

O7. Determinar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

#### **Diseño**

Se utilizò diseño no experimental, de acuerdo a que no habrá adulteración de la variable, ya que se observan fenómenos en su ambiente natural para poder examinarlo y analizarlo, los cuales no serán alterados por criterio de la investigadora. Se utilizo el transeccional o “transversal”, que tiene como característica recoger datos en un momento característico. (Hernández, Fernández y Baptista,2014).

#### **Tipo**

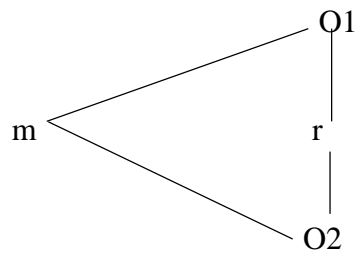
La investigación fue descriptiva porque se buscó encontrar las características más relevantes de cualquier fenómeno que se analice. De alcance “correlacional” porque en la investigación se busca conocer la relación de las dos variables si es directa o inversa. (Hernández et al 2014).

La investigación fue de tipo cuantitativa porque se siguieron pasos hasta llegar a una etapa, partió de un punto del cual nacerán preguntas y se formularán objetivos e hipótesis, luego se estructuro un marco teórico. Al tener una teoría se llegó a formular hipótesis para obtener los productos de dicha investigación, se emplea para recolectar datos con sustento numérico y análisis estadístico, para poder establecer modelos de teoría y decretar pautas del comportamiento. (Hernández, et al, 2014).

#### **Nivel**

El nivel de investigación fue básico, debido a que el objetivo es generar conocimientos e investigar la relación de las variables ya que se dirige a la búsqueda de nuevos conocimientos ,teniendo como objetivo reunir información de la realidad para potenciar el conocimiento científico. (Hernández, et al, 2014).

Por lo tanto, el esquema que presume la presente investigación es el siguiente:



Dónde:

m = Muestra

O1 = Violencia Familiar

O2 = Distorsiones cognitivas

r = Relación

### **Enfoque**

El enfoque de la investigación fue cuantitativo ya que en la investigación se incluyen variables que serán sujetas a medición o comprobación, así mismo plantea una hipótesis que responde al problema planteado. Usa la recolección de datos para poder probar una hipótesis. (Hernández, et al, 2014).

## **2.2. Variables, Operacionalización**

### **Variables**

Variable: Violencia Familiar

Medina (2002) conceptualizó la violencia familiar como la forma de relación perturbadora que se dan entre los que integran la familia, que formen parte de la mismo hogar o no; se representa mediante el exceso de poder a través de hechos u acciones repetidas veces que ocasionaran una lesión física o psicológica, tanto a la persona agredida como a la persona violenta.

## **Definición operacional**

Se medirá la violencia familiar por medio de los puntajes que se obtienen en el Cuestionario de Violencia Familiar. (Zevallos, 2014) Compuesto por 30 preguntas: 10 de violencia física, 10 de psicológica y 10 de sexual. Cada pregunta se contestará por medio de una escala de tipo Likert desde 1(nunca, 2(casi nunca), 3 (algunas veces), 4 (casi siempre), 5 (siempre).

La calificación de 37-70 corresponde la categoría de bajo, de 71-111 corresponde a categoría medio, de 112-150 corresponde a categoría alto

Escala de medición: Ordinal

Dimensiones:

Violencia física:

Los adolescentes registran como violencia los maltratos de parte de sus progenitores o algún familiar.

Ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10

Violencia Psicológica:

Los adolescentes registran como violencia ofensas y agravios de parte de sus progenitores o algún familiar.

Ítems: 11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20

Violencia sexual:

Los adolescentes registran como violencia tocamientos e insinuamientos de índole sexual de parte de sus progenitores o algún familiar.

Ítems: 21,22,23,24,25,26,27,28,29,30

Escala de Medición: Ordinal

## **Variables: Distorsiones cognitivas**

Riso (2016, citado por Alfred y Beck, 1997) definió que las distorsiones cognitivas son representaciones mentales de nuestro pasado o que ya ocurrió pero que la persona le da un significado a esa representación falsa, más bien son creencias o suposiciones realizadas a



una corta edad. Beck los catalogo de “esquemas” y estas suposiciones determinaran nuestra vida ya que depende de lo que pensamos decidiremos nuestro modo de actuar.

**Definición Operacional:**

La variable distorsiones cognitivas fue determinada a través de los puntajes que se obtuvieron del inventario de pensamientos automáticos. (Ruiz y Lujan, 1991). La suma de las preguntas; se realizará respecto a cada dimensión de las distorsiones cognitivas. Puntaje de dos o más por cada pensamiento automático quiere decir que le está siendo afectado de manera muy significativa. Puntaje de 6 o más del total de cada distorsión cognitiva quiere decir que le está siendo determinante a interpretar los acontecimientos de su vida.

Dimensiones:

Filtraje o abstracción selectiva: distingue un solo aspecto que abarca toda la explicación de la situación.

Ítems: 1,16,31

Pensamiento Polarizado: los acontecimientos se valoran sean buenos o malos

Ítems: 2,17,32

Sobregeneralización: sacar una pequeña deducción sin fundamento, si pasa algo, esto seguirá pasando.

Items:3,18,33

Interpretación de pensamiento: hay inclinación a deducir los hechos sin prueba suficiente las intenciones del resto.

Items:4,19,34

Visión Catastrófica: adelantar acontecimientos para su conveniencia personal.

Items:5,20,35

Personalización: intercambia las situaciones que ocurren alrededor consigo mismo.

Items:6,21,36

Falacia de control: se echa la culpa de todo lo que sucede, lo ven como un acontecimiento activador de lo que sucede en su vida.

Items:7,22,37

Falacia de justicia: todo le parece irreal puesto a que interfiere con sus necesidades.

Items:8,23,38

Razonamiento emocional: suponer erróneamente que la otra persona se siente emocionalmente bien.

Items:11,26,41

Falacia de cambio: piensa que los demás son los que deben de modificar su conducta

Items:12,27,42

Etiqueta global: pluraliza una o dos habilidades de una idea negativa global.

Items:13,28,43

Culpabilidad: se imputa a sí mismo los acontecimientos que suceden y el desarrollo de ellos.

Items:9,24,39

Falacia del deber ser: sigue las normas sobre la manera de como suceden las cosas, si las reglas cambian se consideran muy intolerables y lleva a un cambio en el pensar de la persona.

Items:10,25,40

Falacia del tener razón: pretensión por mantener su punto de vista es el correcto ante las opiniones de los demás.

Items:14,29,44

Falacia de recompensa divina: hay cierta tendencia de no buscar solución creyendo que mejorarán.

Ítems: 15

Escala de Medición: Ordinal

### 2.3. Población y muestra

#### **Población:**

Las personas que participaron en la investigación fueron adolescentes de 1ro a 5to de secundaria de tres colegios de Puente Piedra. La población total fue de 4114 adolescentes cuyas edades están entre 11 a 18 años matriculados en el nivel secundario. Los colegios María de los Ángeles, Los Pinos y Republica de Japón. Los tres colegios pertenecen a la UGEL 04. Se valora los siguientes colegios mencionados debido a que cuentan con mayor cantidad de alumnos del distrito al que pertenecen y corresponden al sector público.

La población viene a ser el conjunto de todas las personas que tienen en común algún tipo de distinción que lo caracteriza. Lepkowski (2008).

#### **Muestra:**

Para la investigación se utilizó la siguiente fórmula que calcula poblaciones finitas para poder así decretar el tamaño de muestra. Se conformó por 351 adolescentes entre primero a quinto de secundaria de tres colegios de Puente Piedra..

La muestra es un subconjunto del total de la población que será representativa. (Hernández, et al., 2014).

$$n = \frac{N z^2 P (1-P)}{(N-1) e^2 + Z^2 P (1- P)}$$

Donde:

Nivel de confianza : **z** : 1.96

Proporción de : **p** : 0.05

Probabilidad en contra : **q** : 0.05

Precisión (error de estimación) : **e** : 0,05

Tamaño de la población : **N** : 4114

Reemplazando los datos:

$$n = \frac{4114 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.05 (1- 0.05)}{(4196-1) (0,05)^2 + (1.96)^2 0.05(1- 0.05)}$$

$$n = 351$$

## **Muestreo**

Para la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico que se caracterizó porque los elementos van a ser elegidos por criterio del investigador, debido a la rapidez y que permite este tipo de muestreo y la limitación de tiempo y economía. Es muestreo es de tipo intencional debido a que la investigación se realizara mediante la base del conocimiento y criterio de la investigadora.

### **Criterios de inclusión:**

Adolescentes cuyas edades oscilan entre los 11 a 18 años.

Ambos sexos.

Adolescentes que se encuentren cursando del 1ro al 5to de secundaria.

Adolescentes que se encuentren matriculados en colegios representativos del distrito de Puente Piedra.

### **Criterios de exclusión:**

Adolescentes con habilidades diferentes

Adolescentes que no completen el cuestionario.

Adolescentes que no deseen participar voluntariamente de la investigación.

Adolescentes que no se encuentren cursando del 1ro al 5to de secundaria

Adolescentes que no hayan completado los cuestionarios.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Técnicas de medición: Las técnicas para recabar información fueron de rigor científico, su eficacia es válido en el proceso de la investigación social, debido a que responde a las exigencias de la investigación en un problema científico, es planeada, su aplicación verificada, y los resultados son aptos para su verificación. (Hernández, et al, 2014).

### **Instrumentos:**

#### **Ficha técnica**

#### **Cuestionario sobre Violencia familiar (Zevallos, 2014)**

Autora: Karen Zevallos Delgado

Año:2014

Ámbito de la aplicación: educación secundaria

Objetivo de la medición: La violencia familiar fue medida en sus tres dimensiones: física, psicológica, sexual.

Ítems: 30 ítems

Modo de administración: individual y colectiva

Rango de la aplicación: 10 a 18 años

Reseña: El presente cuestionario de violencia familiar tiene un total de 30 preguntas. 10 se refiere a violencia física, 10 a violencia psicológica y 10 a violencia sexual. Cada pregunta se contestará en una escala de Likert. Del 1 al 5 debido a la frecuencia que se presenten dichas conductas: 5(siempre), 4(casi siempre), 3 (algunas veces), 2 (casi nunca) y 1 (nunca).

Instrucción: Se manifiesta al adolescente marcar la contestación de la forma de contestar los progenitores o algún integrante de la familia ante determinada situación o comportamiento descritas en el cuestionario

Datos psicométricos:

Validez: El cuestionario de violencia familiar se validó a través de juicio de expertos, y en sus resultados se halló una validez altamente significativa con un nivel de significancia de 0.05 a 1.0 del cuestionario con respecto a su validez.

El instrumento de medición quiere decir que es valido cuando mide lo que esta destinado a medir, cuan bien lo hace y el grado con el que se infiere llegar a una conclusiones acorde a los resultados (Bernal, 2010).

Confiabilidad:

Respecto a los índices de fiabilidad, que se obtuvo por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, el cuestionario presenta alta confiabilidad con un puntaje de 0.90, lo que quiere decir muy confiable.

Todos los ítems son directos.

## **Inventario de Pensamientos Automáticos**

### **Ficha técnica**

Nombre: Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan

Autor: Juan José Ruiz Sánchez y José Lujan

Año de creación: 1991

Edad: 12 años hasta adultos

Items: 45 ítems

Objetivo de la medición: Las distorsiones cognitivas serán medidas a través del inventario de pensamientos automáticos según sus 15 dimensiones.

Modo de administración: Individual y colectiva

Calificación: La suma de las preguntas; se realizará respecto a cada dimensión de las distorsiones cognitivas. Puntaje de dos o más por cada pensamiento automático quiere decir que le está siendo afectado de manera muy significativa. Puntaje de 6 o más del total de cada distorsión cognitiva quiere decir que le está siendo determinante a interpretar los acontecimientos de su vida.

Cada pregunta se le asigna puntaje de acuerdo a la frecuencia con la que la persona suele pensarlo con los siguientes puntajes:

0 (nunca pienso en eso), 1 (algunas veces lo pienso), 2 (bastantes veces lo pienso), 3 (con mucha frecuencia lo pienso).

Validez y confiabilidad:

Respecto a la validez y confiabilidad del inventario de pensamientos automáticos de Ruiz y Lujan, Montero en el año 2015 utiliza el inventario obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.93 por lo que indica que el inventario es muy confiable. Silva en el año 2017 utiliza la validez de contenido V de Aiken donde todos los ítems dieron como resultado un puntaje de 1.00 por los 5 jueces. Asimismo, se utilizó el análisis factorial confirmatorio es el análisis más idóneo para la revisión psicométrica de una prueba psicológica ya creada y establecida con una determinada teoría. Sin embargo, es fundamental hacer la prueba piloto para entender y verificar que la validez y la confiabilidad tengan un adecuado ajuste.

Prueba piloto:

Se realizará un estudio piloto de 59 adolescentes de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Puente Piedra para verificar la confiabilidad y seguir con la investigación.

Validez

El inventario se sometió a la prueba de confiabilidad alfa de Cronbach en donde el valor que dé como resultado debe ser lo más cercano posible a 1, dando como resultados un puntaje de 0.928 y 0.766 en lo que respecta al Inventario de pensamientos automáticos y Cuestionario de Violencia familiar, lo cual significa alta confiabilidad por consistencia interna.

Todos los ítems son directos.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

El método cuantitativo se encarga de recoger información y analizarla para poder estudiar a fondo las propiedades y hacer un análisis ya sea exploratorio, descriptivo, multivariado. Las clasificaciones de la investigación cuantitativa serán: las experimentales (en donde el investigador es quien está a cargo del control de su variable), experimentales, que es el que este cargo de la variable independiente. Se basa en la medida de las características del agente social, proviene de un marco conceptual de acuerdo al problema dando una serie de supuestos que expresen el vínculo entre las variables estudiadas de modo deductivo. (Bernal,2010)

Los estadísticos que se emplearon en la investigación son:

La investigación para hacer el proceso estadístico se empleó el programa de estadístico spss versión 24.0 en donde se contrasta los objetivos que se hallaron en la investigación.

-Para determinar la validez de contenido del cuestionario IPA se empleó la revisión de cinco jueces expertos, los cuales calificaron la prueba en sus 45 preguntas si es válido ,guarda concordancia, pertinencia y relevancia.

-Para determinar la base de datos se utilizò Excel 2013.

-Para determinar confiabilidad se usò el coeficiente alfa de Cronbach que el puntaje debe ser por mayor a 0.7 y 0.9 para determinar si es confiable.

Prueba de Kolmogorov- Smirnov: Los resultados indicaron que se usó el estadístico Rho de Spearman, porque los resultados no se ajustan a una distribución normal.

## **2.6. Aspectos éticos**

Para la investigación se riñò al código de ética profesional del Colegio de psicólogos del Perú. Para ello Gómez (2009) estableció los principios básicos de bioética, los cuales son los siguientes:

-Principio de beneficencia: es un principio donde su base es el compromiso de hacer el bien, respetar la libertad de la persona. No se puede pasar por encima de las decisiones de la persona, la autonomía de la persona es lo más importante, se caracteriza por hacer el bien de la humanidad, no se puede actuar sin el consentimiento de la persona, menos si esto está sujeto a producir daño en la persona.

El recojo de datos por medio de cuestionarios e inventarios se desarrolló con permiso de los colegios, así como también del consentimiento que se hizo llegar a los alumnos por lo que se cumplieron los principios éticos.

Principio de no maleficencia: este principio radica en el respeto y la moralidad de la persona, cada vez es más notable debido a los avances científicos. Coincide con el buen trato dando los mejores resultados a las personas, el profesional está obligado de darle a la persona los mejores cuidados y trato. La posición moral del profesional. Para ello se informó las características de la investigación, para que será útil y de que servirá en el mundo de la investigación, ante esto el individuo decidirá si participara en la investigación.

Se respetará la decisión y la libertad del individuo para ser parte de la investigación.

Principio de justicia: este principio radica en la igualdad y equiparamiento de los beneficios a todo individuo, evitando la exclusión y preferencia en los accesos a determinados recursos. Implanta límites, al de autonomía, ya que se busca que con la autonomía de cada persona no agrede la vida, ni la libertad y sus derechos fundamentales de la persona.

La investigación tomó mucho en cuenta el compromiso y la responsabilidad en desarrollar la investigación sin empleando plagio ni dando testimonios o acontecimientos falsos, que ponen en tela de juicio la veracidad del proyecto, por lo tanto, se deberá respetar la capacidad intelectual de los autores citados en cada párrafo, información que se empleó en la



investigación. La confidencialidad es otro de los factores que se tomara en cuenta como parte de la ética profesional.

### III. RESULTADOS

Los resultados que se obtuvieron en la investigación fueron los encargados de contestar cada uno de los objetivos planteados. El primer paso, los datos fueron medidos por medio de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para la muestra, para comprobar y verificar si se ajustan a la distribución normal o no.

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de la variable Violencia familiar*

Variable/Dimensiones	K-S	n	Sig.
Violencia Familiar	0,165	351	0.000
Violencia física	0,239	351	0.000
Violencia psicológica	0,154	351	0.000
Violencia sexual	0,445	351	0.000

En la tabla 1 se observa que los datos no se ajustan a la distribución normal para la variable Violencia familiar, debido los índices de significancia son menores a  $p < 0.05$ , por ello se emplearon pruebas no paramétricas.

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de la variable Distorsiones cognitivas*

Variables/Dimensiones	K-S	n	Sig.
Filtraje	0,177	351	0.000
Pensamiento polarizado	0,262	351	0.000
Sobregeneralización	0,206	351	0.000
Interpretación del pensamiento	0,199	351	0.000
Visión catastrófica	0,166	351	0.000
Personalización	0,206	351	0.000
Falacia de control	0,198	351	0.000
Falacia de justicia	0,179	351	0.000
Razonamiento emocional	0,222	351	0.000
Falacia de cambio	0,223	351	0.000
Etiquetas globales	0,143	351	0.000
Culpabilidad	0,276	351	0.000
Los debería	0,211	351	0.000
Falacia de razón	0,183	351	0.000
Falacia de recompensa divina	0,143	351	0.000

En la tabla 2 se observa que los datos no se ajustan a la distribución normal para la variable distorsiones cognitivas, debido a los índices de significancia son menores a  $p < 0.05$ , por ellos se emplearon pruebas no paramétricas.

**Tabla 3**

*Correlación entre violencia familiar y distorsiones cognitivas*

Correlaciones		Violencia Familiar	
Distorsiones cognitivas	Filtraje	Rho	<b>,498**</b>
		p	0.000
	Pensamiento Polarizado	Rho	<b>,468**</b>
		p	0.000
	Sobregeneralización	Rho	<b>,482**</b>
		p	0.000
	Interpretación del pensamiento	Rho	<b>,511**</b>
		p	0.000
	Visión catastrófica	Rho	<b>,417**</b>
		p	0.000
	Personalización	Rho	<b>,462**</b>
		p	0.000
	Falacia de control	Rho	<b>,427**</b>
		p	0.000
	Falacia de justicia	Rho	<b>,502**</b>
		p	0.000
	Razonamiento emocional	Rho	<b>,457**</b>
		p	0.000
	Falacia de cambio	Rho	<b>,434**</b>
		p	0.000
Etiquetas globales	Rho	<b>,425**</b>	
	p	0.000	
Culpabilidad	Rho	<b>,447**</b>	
	p	0.000	
Los debería	Rho	<b>,533**</b>	
	p	0.000	
Falacia de razón	Rho	<b>,419**</b>	
	p	0.000	
Falacia de recompensa divina	Rho	<b>,352**</b>	
	p	0.000	

En la tabla 3, se observa índices de correlación directa entre Violencia familiar y Distorsiones cognitivas, con valores significativos  $p < 0.1$ , además con un coeficiente de correlación Rho de Spearman que va de  $Rho = ,352$  a  $Rho = ,533$

**Tabla 4***Correlación entre dimensiones de violencia familiar y distorsiones cognitivas*

Correlaciones		Violencia física	Violencia psicológica	Violencia sexual
Filtraje	Rho	,372**	,515**	,186**
	p	0,000	0,000	0,000
Pensamiento polarizado	Rho	,334**	,492**	,251**
	p	0,000	0,000	0,000
Sobregeneralización	Rho	,378**	,508**	,220**
	p	0,000	0,000	0,000
Interpretación del pensamiento	Rho	,377**	,497**	,236**
	p	0,000	0,000	0,000
Visión catastrófica	Rho	,359**	,392**	,165**
	p	0,000	0,000	0,000
Personalización	Rho	,361**	,443**	,304**
	p	0,000	0,000	0,000
Falacia de control	Rho	,323**	,444**	,166**
	p	0,000	0,000	0,000
Falacia de justicia	Rho	,353**	,525**	,230**
	p	0,000	0,000	0,000
Razonamiento emocional	Rho	,364**	,425**	,236**
	p	0,000	0,000	0,000
Falacia de cambio	Rho	,321**	,446**	,223**
	p	0,000	0,000	0,000
Etiquetas globales	Rho	,301**	,451**	,205**
	p	0,000	0,000	0,000
Culpabilidad	Rho	,344**	,426**	,242**
	p	0,000	0,000	0,000
Los debería	Rho	,393**	,536**	,243**
	p	0,000	0,000	0,000
Falacia de razón	Rho	,313**	,420**	,220**
	p	0,000	0,000	0,000
Falacia de recompensa divina	Rho	,297**	,329**	,112*
	p	0,000	0,000	0,000

En la tabla 4 se observa los índices de correlación directa entre las dimensiones de violencia familiar y las distorsiones cognitivas. Se evidencia una correlación de rho de Spearman que corresponde a una correlación positiva media.

**Tabla 5***Frecuencia de violencia familiar general y sus dimensiones*

	Violencia Familiar		Violencia física		Violencia psicológica		Violencia Sexual	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	183	52,1	163	46,4	212	60,4	292	83,2
Medio	80	22,8	85	24,2	49	14,0	0	0,0
Alto	88	25,1	103	29,3	90	25,6	59	16,8
Total	351	100,0	351	100,0	351	100,0	351	100,0

En la tabla 5 se observa que existe un 52,1% que presenta un nivel bajo de violencia familiar y el 25,1% presenta nivel alto de violencia familiar. Con respecto a sus dimensiones la violencia física presenta un nivel bajo con 46,4% y un 29,3% presenta nivel alto de violencia familiar. Con respecto a la violencia psicológica un 60,4% presenta nivel bajo, el 25,6% presenta nivel alto.

**Tabla 6***Frecuencia de distorsiones cognitivas*

Distorsiones cognitivas		No está afectado	Está afectado	Altamente afectado
Filtraje	f	210	102	39
	%	59,8	<b>29,1</b>	11,1
Pensamiento polarizado	f	261	66	24
	%	74,4	18,8	6,8
Sobregeneralización	f	242	82	27
	%	68,9	23,4	7,7
Interpretación del pensamiento	f	239	86	26
	%	68,1	24,5	7,4
Visión catastrófica	f	206	105	40
	%	58,7	<b>29,9</b>	11,4
Personalización	f	270	65	16
	%	76,9	18,5	4,6
Falacia de control	f	240	87	24
	%	68,4	24,8	6,8
Falacia de justicia	f	215	106	30
	%	61,3	<b>30,2</b>	8,5
Razonamiento emocional	f	241	88	22
	%	68,7	25,1	6,3
Falacia de cambio	f	259	75	17
	%	73,8	21,4	4,8
Falacia de justicia	f	195	121	35
	%	55,6	<b>34,5</b>	10,0
Razonamiento emocional	f	294	44	13
	%	83,8	12,5	3,7
Etiquetas globales	f	243	76	32
	%	69,2	21,7	9,1
Culpabilidad	f	236	97	18
	%	67,2	27,6	5,1
Falacia de recompensa divina	f	106	115	130
	%	30,2	32,8	<b>37,0</b>

En la tabla 6 se observa que la distorsión Filtraje está afectado con un 29,1%, la distorsión Visión catastrófica esta afectada con 29,9%, la distorsión Falacia de justicia esta afectada con 34,5%, la distorsión Culpabilidad está siendo afectada con un 27,6%, la distorsión Falacia de recompensa divina está siendo altamente afectada con un 37%.

**Tabla 7***Frecuencia de violencia familiar según sexo*

Violencia familiar			SEXO	
			Mujer	Hombre
Violencia Familiar	Bajo	f	85	98
		%	46,4%	53,6%
	Medio	f	43	37
		%	53,8%	46,3%
	Alto	f	55	33
		%	62,5%	37,5%
Violencia física	Bajo	f	79	84
		%	48,5%	51,5%
	Medio	f	39	46
		%	45,9%	54,1%
	Alto	f	65	38
		%	63,1%	36,9%
Violencia Psicológica	Bajo	f	99	113
		%	46,7%	53,3%
	Medio	f	27	22
		%	55,1%	44,9%
	Alto	f	57	33
		%	63,3%	36,7%
Violencia Sexual	Bajo	f	155	137
		%	53,1%	46,9%
	Alto	f	28	31
		%	47,5%	52,5%

En la tabla 7 se observa que las mujeres un 62,5% sufre de violencia familiar nivel alto a comparación de los hombres un 46,3%. Con respecto a las dimensiones, la violencia física se presenta con mayor frecuencia con nivel alto en las mujeres 63,1%, con respecto a la violencia psicológica se presenta con mayor frecuencia en las mujeres con un nivel alto de 63,3%. Con respecto a la violencia sexual se presenta con mayor frecuencia en los hombres con un nivel alto de 52,5%.

**Tabla 8***Frecuencia de violencia familiar según edad*

Violencia familiar			EDAD		
			Edad temprana (10 a 13 años)	Edad Media (14 a 16 años)	Edad Tardía (17 a más)
Violencia Familiar	Bajo	f	49	119	15
		%	26,8%	65,0%	8,2%
	Medio	f	24	46	10
		%	30,0%	57,5%	12,5%
	Alto	f	29	51	8
		%	33,0%	58,0%	9,1%
Violencia física	Bajo	f	46	104	13
		%	28,2%	63,8%	8,0%
	Medio	f	24	49	12
		%	28,2%	57,6%	14,1%
	Alto	f	32	63	8
		%	31,1%	61,2%	7,8%
Violencia Psicológica	Bajo	f	60	134	18
		%	28,3%	63,2%	8,5%
	Medio	f	18	25	6
		%	36,7%	51,0%	12,2%
	Alto	f	24	57	9
		%	26,7%	63,3%	10,0%
Violencia Sexual	Bajo	f	77	189	26
		%	26,4%	64,7%	8,9%
	Alto	f	25	27	7
		%	42,4%	45,8%	11,9%

En la tabla 8 se observa que el 58% que sufre de violencia familiar nivel alto se da en la adolescencia media. Con respecto a las dimensiones de violencia familiar, se observa que la violencia física de nivel alto el 58% lo sufren en la adolescencia media. Con respecto a la violencia psicológica un 63,3% ubicado en nivel alto lo sufren en la adolescencia media. Por último, con respecto a la violencia sexual un 64,7% que presenta nivel bajo lo sufren en la adolescencia media.



**Tabla 9***Frecuencia de distorsiones cognitivas según sexo*

Distorsiones cognitivas		SEXO				Total	
		Mujer		Hombre		f	%
		f	%	f	%		
Filtraje	No está afectado	89	42,4%	121	57,6%	210	100,0%
	Está afectado	67	65,7%	35	34,3%	102	100,0%
	Altamente afectado	27	69,2%	12	30,8%	39	100,0%
Pensamiento polarizado	No está afectado	128	49,0%	133	51,0%	261	100,0%
	Está afectado	43	65,2%	23	34,8%	66	100,0%
	Altamente afectado	12	50,0%	12	50,0%	24	100,0%
Sobregeneralización	No está afectado	120	49,6%	122	50,4%	242	100,0%
	Está afectado	47	57,3%	35	42,7%	82	100,0%
	Altamente afectado	16	59,3%	11	40,7%	27	100,0%
Interpretación del pensamiento	No está afectado	113	47,3%	126	52,7%	239	100,0%
	Está afectado	54	62,8%	32	37,2%	86	100,0%
	Altamente afectado	16	61,5%	10	38,5%	26	100,0%
Visión catastrófica	No está afectado	98	47,6%	108	52,4%	206	100,0%
	Está afectado	57	54,3%	48	45,7%	105	100,0%
	Altamente afectado	28	70,0%	12	30,0%	40	100,0%
Personalización	No está afectado	142	52,6%	128	47,4%	270	100,0%
	Está afectado	32	49,2%	33	50,8%	65	100,0%
	Altamente afectado	9	56,3%	7	43,8%	16	100,0%
Falacia de control	No está afectado	117	48,8%	123	51,3%	240	100,0%
	Está afectado	48	55,2%	39	44,8%	87	100,0%
	Altamente afectado	18	75,0%	6	25,0%	24	100,0%
Falacia de justicia	No está afectado	96	44,7%	119	55,3%	215	100,0%
	Está afectado	65	61,3%	41	38,7%	106	100,0%
	Altamente afectado	22	73,3%	8	26,7%	30	100,0%
Razonamiento emocional	No está afectado	122	50,6%	119	49,4%	241	100,0%
	Está afectado	48	54,5%	40	45,5%	88	100,0%
	Altamente afectado	13	59,1%	9	40,9%	22	100,0%
Falacia de cambio	No está afectado	129	49,8%	130	50,2%	259	100,0%
	Está afectado	40	53,3%	35	46,7%	75	100,0%
	Altamente afectado	14	82,4%	3	17,6%	17	100,0%
Etiquetas globales	No está afectado	96	49,2%	99	50,8%	195	100,0%
	Está afectado	65	53,7%	56	46,3%	121	100,0%
	Altamente afectado	22	62,9%	13	37,1%	35	100,0%
Culpabilidad	No está afectado	151	51,4%	143	48,6%	294	100,0%
	Está afectado	23	52,3%	21	47,7%	44	100,0%
	Altamente afectado	9	69,2%	4	30,8%	13	100,0%
Los debería	No está afectado	118	48,6%	125	51,4%	243	100,0%
	Está afectado	44	57,9%	32	42,1%	76	100,0%
	Altamente afectado	21	65,6%	11	34,4%	32	100,0%

Falacia de razón	No está afectado	120	50,8%	116	49,2%	236	100,0%
	Está afectado	53	54,6%	44	45,4%	97	100,0%
	Altamente afectado	10	55,6%	8	44,4%	18	100,0%
Falacia de recompensa divina	No está afectado	44	41,5%	62	58,5%	106	100,0%
	Está afectado	60	52,2%	55	47,8%	115	100,0%
	Altamente afectado	79	60,8%	51	39,2%	130	100,0%

En la tabla 9 se observan las distorsiones cognitivas según sexo. La distorsión Falacia de cambio se presenta en las mujeres un 82,4% y está siendo altamente afectado. La distorsión Filtraje, Visión catastrófica, Falacia de Control y Falacia de justicia presentan mayor frecuencia y esta siendo altamente afectado en las mujeres.

**Tabla 10***Frecuencia de distorsiones cognitivas según edad*

			EDAD					
			Edad temprana (10 a 13 años)		Edad Media (14 a 16 años)		Edad Tardía (17 a más)	
			f	%	f	%	f	%
Filtraje	No está afectado	Recuento	59	28,1%	130	61,9%	21	10,0%
	Está afectado	Recuento	28	27,5%	68	66,7%	6	5,9%
	Altamente afectado	Recuento	15	38,5%	18	46,2%	6	15,4%
Pensamiento polarizado	No está afectado	Recuento	75	28,7%	161	61,7%	25	9,6%
	Está afectado	Recuento	18	27,3%	42	63,6%	6	9,1%
	Altamente afectado	Recuento	9	37,5%	13	54,2%	2	8,3%
Sobregeneralización	No está afectado	Recuento	71	29,3%	149	61,6%	22	9,1%
	Está afectado	Recuento	18	22,0%	55	67,1%	9	11,0%
	Altamente afectado	Recuento	13	48,1%	12	44,4%	2	7,4%
Interpretación del pensamiento	No está afectado	Recuento	64	26,8%	151	63,2%	24	10,0%
	Está afectado	Recuento	30	34,9%	50	58,1%	6	7,0%
	Altamente afectado	Recuento	8	30,8%	15	57,7%	3	11,5%
Visión catastrófica	No está afectado	Recuento	56	27,2%	131	63,6%	19	9,2%
	Está afectado	Recuento	31	29,5%	63	60,0%	11	10,5%
	Altamente afectado	Recuento	15	37,5%	22	55,0%	3	7,5%
Personalización	No está afectado	Recuento	74	27,4%	173	64,1%	23	8,5%
	Está afectado	Recuento	21	32,3%	36	55,4%	8	12,3%
	Altamente afectado	Recuento	7	43,8%	7	43,8%	2	12,5%
Falacia de control	No está afectado	Recuento	67	27,9%	149	62,1%	24	10,0%
	Está afectado	Recuento	24	27,6%	55	63,2%	8	9,2%
	Altamente afectado	Recuento	11	45,8%	12	50,0%	1	4,2%
Falacia de justicia	No está afectado	Recuento	59	27,4%	137	63,7%	19	8,8%
	Está afectado	Recuento	30	28,3%	66	62,3%	10	9,4%
	Altamente afectado	Recuento	13	43,3%	13	43,3%	4	13,3%
Razonamiento emocional	No está afectado	Recuento	65	27,0%	151	62,7%	25	10,4%
	Está afectado	Recuento	31	35,2%	51	58,0%	6	6,8%
	Altamente afectado	Recuento	6	27,3%	14	63,6%	2	9,1%
Falacia de cambio	No está afectado	Recuento	70	27,0%	163	62,9%	26	10,0%
	Está afectado	Recuento	25	33,3%	44	58,7%	6	8,0%

	Altamente afectado	Recuento	7	41,2%	9	52,9%	1	5,9%
	No está afectado	Recuento	51	26,2%	125	64,1%	19	9,7%
Etiquetas globales	Está afectado	Recuento	37	30,6%	74	61,2%	10	8,3%
	Altamente afectado	Recuento	14	40,0%	17	48,6%	4	11,4%
	No está afectado	Recuento	82	27,9%	185	62,9%	27	9,2%
Culpabilidad	Está afectado	Recuento	15	34,1%	24	54,5%	5	11,4%
	Altamente afectado	Recuento	5	38,5%	7	53,8%	1	7,7%
	No está afectado	Recuento	71	29,2%	149	61,3%	23	9,5%
Los debería	Está afectado	Recuento	14	18,4%	55	72,4%	7	9,2%
	Altamente afectado	Recuento	17	53,1%	12	37,5%	3	9,4%
	No está afectado	Recuento	60	25,4%	152	64,4%	24	10,2%
Falacia de razón	Está afectado	Recuento	36	37,1%	52	53,6%	9	9,3%
	Altamente afectado	Recuento	6	33,3%	12	66,7%	0	0,0%
	No está afectado	Recuento	26	24,5%	69	65,1%	11	10,4%
Falacia de recompensa divina	Está afectado	Recuento	38	33,0%	66	57,4%	11	9,6%
	Altamente afectado	Recuento	38	29,2%	81	62,3%	11	8,5%

En la tabla 10 se puede observar la frecuencia de las distorsiones cognitivas y sus niveles según la edad. Con respecto a la distorsión Sobregeneralización está siendo afectado un 67,1% en la etapa de la adolescencia media, la distorsión Falacia de cambio, Falacia de control, Visión catastrófica, Interpretación del pensamiento, Filtraje y Pensamiento polarizado están siendo afectados en la etapa de la adolescencia media.

**Tabla 11***Comparación de la violencia familiar general y por dimensiones según sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	p
Violencia Familiar	Mujer	183	193,67	12138,00	-3,415	.001
	Hombre	168	156,75			
<b>Violencia física</b>	<b>Mujer</b>	<b>183</b>	<b>185,63</b>	<b>13609,00</b>	<b>-1,903</b>	<b>,057</b>
	Hombre	168	165,51			
Violencia psicológica	Mujer	183	195,88	11734,00	-3,853	.000
	Hombre	168	154,35			
<b>Violencia sexual</b>	<b>Mujer</b>	<b>183</b>	<b>173,79</b>	<b>14967,50</b>	<b>-0,654</b>	<b>,513</b>
	Hombre	168	178,41			

En la tabla 11 se observa que el nivel de significancia para violencia familiar es mayor al valor de  $p < 0.05$  de igual manera para la dimensión violencia física y violencia psicológica, esto quiere decir que no existen diferencias significativas y se presentan de manera similar entre hombres y mujeres. Sin embargo, en la dimensión violencia sexual se puede observar que el valor de  $p > 0.05$  es mayor por lo cual hay diferencia significativa entre hombres y mujeres.

**Tabla 12***Comparación de la violencia familiar general y por dimensiones según edad*

	Rango de edades	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	p
<b>Violencia Familiar</b>	Edad temprana (10 a 13 años)	102	185,71	1,333	2	0,513
	Edad Media (14 a 16 años)	216	171,76			
	Edad Tardía (17 a más)	33	173,74			
<b>Violencia física</b>	Edad temprana (10 a 13 años)	102	179,96	0,276	2	0,871
	Edad Media (14 a 16 años)	216	174,90			
	Edad Tardía (17 a más)	33	170,95			
<b>Violencia psicológica</b>	Edad temprana (10 a 13 años)	102	177,88	0,064	2	0,968
	Edad Media (14 a 16 años)	216	174,93			
	Edad Tardía (17 a más)	33	177,21			
<b>Violencia sexual</b>	Edad temprana (10 a 13 años)	102	190,08	7,887	2	0,019
	Edad Media (14 a 16 años)	216	168,32			
	Edad Tardía (17 a más)	33	182,73			

En la tabla 12 se observa que el nivel de significancia para violencia familiar general y la dimensión violencia física y psicológica no existen diferencias significativas, es decir que la violencia física y psicológica es similar en rango de edades  $p > 0.05$ . Sin embargo para la dimensión de violencia sexual  $p < 0.05$  por tanto existe diferencias significativas con respecto a la edad.

**Tabla 13***Comparación de las distorsiones cognitivas según sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica(bilateral)
Filtraje	Mujer	183	203,18	10398,000	-5,317	.000
	Hombre	168	146,39			
Pensamiento polarizado	Mujer	183	187,30	13304,000	-2,247	0,025
	Hombre	168	163,69			
Sobregeneralización	Mujer	183	185,32	13667,000	-1,834	0,067
	Hombre	168	165,85			
Interpretación del pensamiento	Mujer	183	186,38	13473,000	-2,038	0,042
	Hombre	168	164,70			
Vision catastrofica	Mujer	183	189,85	12837,000	-2,708	0,007
	Hombre	168	160,91			
Personalizacion	Mujer	183	177,42	15113,000	-0,281	0,779
	Hombre	168	174,46			
Falacia de control	Mujer	183	187,26	13312,000	-2,219	0,027
	Hombre	168	163,74			
Falacia de justicia	Mujer	183	200,19	10945,500	-4,760	.000
	Hombre	168	149,65			
Razonamiento emocional	Mujer	183	183,92	13923,500	-1,566	0,117
	Hombre	168	167,38			
Falacia de cambio	Mujer	183	184,49	13817,500	-1,688	0,091
	Hombre	168	166,75			
Etiquetas globales	Mujer	183	187,71	13229,500	-2,291	0,022
	Hombre	168	163,25			
Culpabilidad	Mujer	183	181,74	14322,000	-1,163	0,245
	Hombre	168	169,75			
Los debería	Mujer	183	190,14	12783,500	-2,787	0,005
	Hombre	168	160,59			
Falacia de razón	Mujer	183	185,54	13627,000	-1,874	0,061
	Hombre	168	165,61			
Falacia de recompensa divina	Mujer	183	193,27	12212,000	-3,348	0,001
	Hombre	168	157,19			

En la tabla 13 se observa que el nivel de significancia para la distorsión Sobregeneralización, Razonamiento emocional, Personalización, Falacia de cambio, Culpabilidad y Falacia de razón presentan nivel de significancia  $p > 0.05$  por lo que no existen diferencias significativas según sexo. Con respecto a la distorsión falacia de recompensa divina, los debería, etiquetas globales, falacia de justicia, falacia de control,

visión catastrófica, interpretación del pensamiento, pensamiento polarizado y Filtraje presentan nivel de significancia  $p < 0.05$  por lo que si existen diferencias significativas con relación al sexo.



**Tabla 14***Comparación de las distorsiones cognitivas según edad*

	Rango de edades	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	p
	Edad temprana (10 a 13 años)	102	182,97			
Filtraje	Edad Media (14 a 16 años)	216	172,64	0,740	2	0,691
	Edad Tardía (17 a más)	33	176,47			
Pensamiento polarizado	Edad temprana (10 a 13 años)	102	179,11			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	173,42	0,431	2	0,806
	Edad Tardía (17 a más)	33	183,27			
Sobregeneralización	Edad temprana (10 a 13 años)	102	181,10			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	173,38	0,425	2	0,809
	Edad Tardía (17 a más)	33	177,36			
Interpretación del pensamiento	Edad temprana (10 a 13 años)	102	194,54			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	168,47	4,990	2	0,083
	Edad Tardía (17 a más)	33	167,97			
Visión catastrófica	Edad temprana (10 a 13 años)	102	184,09			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	172,69	0,941	2	0,625
	Edad Tardía (17 a más)	33	172,67			
Personalización	Edad temprana (10 a 13 años)	102	184,73			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	170,18	1,976	2	0,372
	Edad Tardía (17 a más)	33	187,15			
Falacia de control	Edad temprana (10 a 13 años)	102	186,33			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	172,59	1,673	2	0,433
	Edad Tardía (17 a más)	33	166,35			
Falacia de justicia	Edad temprana (10 a 13 años)	102	186,60			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	169,92	2,135	2	0,344
	Edad Tardía (17 a más)	33	183,03			
Razonamiento emocional	Edad temprana (10 a 13 años)	102	191,31			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	170,67	3,602	2	0,165
	Edad Tardía (17 a más)	33	163,56			
Falacia de cambio	Edad temprana (10 a 13 años)	102	195,79			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	170,83	7,265	2	0,026
	Edad Tardía (17 a más)	33	148,68			
Etiquetas globales	Edad temprana (10 a 13 años)	102	186,92			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	171,80	1,727	2	0,422
	Edad Tardía (17 a más)	33	169,77			
Culpabilidad	Edad temprana (10 a 13 años)	102	177,70			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	174,16	0,273	2	0,872
	Edad Tardía (17 a más)	33	182,77			
Los debería	Edad temprana (10 a 13 años)	102	179,56			
	Edad Media (14 a 16 años)	216	174,61	0,186	2	0,911
	Edad Tardía (17 a más)	33	174,08			

	Edad temprana (10 a 13 años)	102	188,59			
Falacia de razon	Edad Media (14 a 16 años)	216	172,89	2,991	2	0,224
	Edad Tardía (17 a más)	33	157,44			
	Edad temprana (10 a 13 años)	102	182,61			
Falacia de recompensa divina	Edad Media (14 a 16 años)	216	173,85	0,667	2	0,716
	Edad Tardía (17 a más)	33	169,64			

---

En la tabla 14 se observa que en la distorsión Falacia de cambio su nivel de significancia  $p < 0.05$  por tanto existe diferencias significativas con respecto a la edad. Con respecto a las demás distorsiones presentan nivel de significancia  $p > 0.05$  por lo que se asume que no existen diferencias significativas con relación a la edad.

#### **IV. DISCUSION**

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las distorsiones cognitivas y la violencia familiar en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra. Luego de conseguir los resultados se inicia la discusión para contrastar resultados de otras investigaciones, así como también el fundamento teórico que explica las variables estudiadas en la presente investigación.

Los resultados indicaron una correlación directa y muy significativa entre las dos variables, por lo que se infiere que los adolescentes que sufran de violencia familiar manifestarán distorsiones cognitivas, por lo cual se comprueba la validez de la hipótesis general planteada. Dichos resultados muestran semejanza con la investigación que realizó Silva (2017), quien investigó sobre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres entre 14 y 17 años de edad que cursaron cuarto y quinto de secundaria de una institución estatal del distrito de Bellavista en el Callao, en el cual se encontró también una correlación directa y significativa tanto las distorsiones como las dimensiones de violencia familiar, menos la dimensión de falacia de recompensa divina. Asimismo, los resultados muestran también similitud con la investigación que realizó Jaramillo (2011), en personas afectadas de violencia intrafamiliar y sexual, teniendo como objetivo determinar aquellas distorsiones que son más frecuentes y que causen la victimización en la mujer, dando como resultado una correlación positiva moderada entre distorsiones cognitivas y victimización, el cual se toma como una situación importante para entender resultados de la indefensión y tolerancia de las mujeres víctimas de violencia. Además, los resultados también muestran similitud con la investigación de Rubio y Dávila (2009) quienes estudiaron los pensamientos automáticos y su influencia en la autoestima de mujeres que viven situaciones de violencia intrafamiliar; teniendo como resultados que indican que las violencia a la que son expuestas las mujeres se relacionan con los pensamientos automáticos y que están siendo consecuencia de la violencia, son estos pensamientos que no les permite denunciar a su pareja.

De igual manera, la presente investigación muestra similitud con la investigación de Cutiri (2017) el cual investigó sobre la funcionalidad familiar y distorsiones cognitivas en mujeres agredidas por su pareja, en donde se encontró una relación significativa entre la funcionalidad familiar y las distorsiones cognitivas, se encontró un alto índice que las mujeres agredidas padecen de la distorsión filtraje, interpretación del pensamiento, visión

catastrófica, razonamiento emocional y falacia de razón, en cuanto a los resultados de funcionalidad familiar el nivel de familia es severamente disfuncional.

Estos resultados se corroboran con los encontrados por Barriga (2001), quien nos halló que las distorsiones cognitivas peculiares de la conducta violenta logran vincularse a la aparición de pensamientos distorsionados, debido al proceso de cognición que altera el pensamiento de la persona cuando es víctima de violencia.

Por tanto, la persona que está siendo víctima de violencia por algún integrante de su familia, podría ser desencadenante a sufrir una alteración del pensamiento produciéndose así una distorsión cognitiva que lleve a futuro ideas negativas frente a una situación, baja autoestima, miedo de relacionarse con los demás, depresión e ideas en contra de uno mismo que no ayude a poder llevar una vida tranquila. Las distorsiones podrían llevar en casos graves a la muerte o a algún trastorno del pensamiento.

De acuerdo al primer objetivo específico se halló una correlación muy significativa directa entre la variable distorsiones cognitivas y las dimensiones de la variable violencia familiar, en el cual se encontró una correlación Rho Spearman 0,515 para la distorsión Filtraje con violencia psicológica, (sig.=0.000), en la distorsión pensamiento polarizado y la dimensión violencia psicológica se encontró un Rho de 0.492 (sig.=0.000), para la distorsión Sobregeneralización y la dimensión violencia psicológica se encontró un Rho de 0,508 (sig=000), para la distorsión Interpretación del pensamiento y la dimensión violencia física obtuvo un Rho Spearman de 0,377, para la distorsión Visión catastrófica y la dimensión Violencia física obtuvo un Rho Spearman de 0,359, para la distorsión Personalización y la dimensión violencia psicológica obtuvo un Rho Spearman de 0,443, para la distorsión Falacia de control con la dimensión violencia psicológica obtuvo un Rho Spearman de 0,444, para la distorsión Falacia de justicia con la dimensión violencia psicológica obtuvo un Rho Spearman de 0,525; para la distorsión Razonamiento emocional junto con la dimensión violencia psicológica obtuvo un Rho de 0,425; para la distorsión Falacia de cambio junto con la dimensión violencia psicológica obtuvo un Rho Spearman de 0,446, para la distorsión Etiquetas globales junto con la dimensión violencia psicológica obtuvo un Rho Spearman 0,451; para la distorsión Culpabilidad junto con la dimensión violencia obtuvo un Rho de 0,426. Contrastando así con los resultados encontrados en la investigación de Silva (2017) quien encontró relación significativa directa entre la variable violencia familiar junto con sus dimensiones y las distorsiones cognitivas.

Con esto se quiere decir que los adolescentes que sufren de violencia física y violencia psicológica suelen presentar pensamientos distorsionados generando así pensamientos generalizados de que todo lo que hace le saldrá mal, que no sirve para nada menospreciándose y debilitando su autoestima.

Como segundo objetivo específico, se encontró niveles bajos de violencia familiar con 52%, asimismo la investigación de Sánchez (2017) quien halló que un 93% de los adolescentes presentan nivel bajo de violencia familiar. Por otro lado, la investigación de Silva (2017) quien encontró nivel alto de violencia familiar en los adolescentes en las dimensiones física y psicológica. La investigación de Amoroto (2016) halló que existe violencia familiar leve con más frecuencia (90%) y violencia con situación de alerta o media un (8%).

Por ello, podemos deducir que la violencia física manifestada en jalones de pelo, empujones, pisadas, bofeteadas, pisotones, asfixias, quemaduras o torceduras generan daños emocionales y están entrelazados ya que la población que sufre de violencia física probablemente también esté siendo víctima de violencia psicológica que es manifestada por gritos, apodos, insultos, indiferencia, burlas o amenazas .

La violencia física a largo plazo generará en el adolescente agresión con sus compañeros, sumisión, baja autoestima, sentimientos de inferioridad ante los demás, problemas de adaptación a la sociedad, mal humor y es más que seguro que cuando sea adulto se repitan este patrón de conductas con su familia.

Como tercer objetivo específico se encontró aquellas distorsiones que se presentan con mayor frecuencia como lo son la distorsión Filtraje, Interpretación del pensamiento, Visión catastrófica, Falacia de justicia, Razonamiento emocional, Culpabilidad, Falacia de recompensa divina. Los resultados se corroboran con los de Jaramillo (2011) quien encontró niveles altos en la distorsión falacia de recompensa con 80% , la distorsión filtraje con 60% y la distorsión falacia de justicia con 45%. Por otro lado, el estudio de Rubio y Dávila (2009) encontró la distorsión de filtraje con 80%, la distorsión de interpretación del pensamiento 76%, la distorsión falacia de justicia con 80% y falacia de recompensa divina con 93%.En la investigación de Pérez (2017) halló que las distorsión pensamiento polarizado presenta un nivel bajo y niveles alto en la distorsión personalización.

El adolescente al ser víctima de violencia familiar aparecerán pensamientos o ideas que mantendrán subordinado ante el deseo de los demás, la distorsión de filtraje nos explica que la actitud del adolescente debe mantenerse atendiendo a solo una idea en el cual experimentará un sentimiento ligado a ello, sin tomar en cuenta lo que sucede a su alrededor, esto hace que muchas veces los adolescentes asuman cada situación de que su reclamo es justo y no puedan lograr una solución.

Como cuarto objetivo específico se encontró que las mujeres sufren de violencia familiar con más frecuencia que en los hombres. Con respecto a la variable sociodemográfica edad se obtuvo que la violencia física, psicológica y sexual ocurren con mayor frecuencia en la edad media (14 a 16 años).

Asimismo la investigación de Amoroto (2016) halló que los hombres sufren de mayor frecuencia de violencia familiar leve (51%) y las mujeres (39%), con relación a la edad los que sufren de violencia familiar se encuentran entre los 14 a 16 años.

La investigación de Pazos (2017) halló que existe mayor violencia familiar en las mujeres que en los hombres; con respecto a la edad identificó que existe mayor violencia familiar en el rango de 16 a 17 años.

Con estos resultados se puede diferir que sufren de violencia familiar las mujeres que los hombres desde temprana edad empezando en la adolescencia (11 a 16 años) , generando así que exista mayor estadística de violencia contra la mujeres y feminicidios en la etapa adulta, ya que se esta viviendo indicios de violencia desde etapa temprana.

En el quinto objetivo específico, se obtuvieron los siguientes resultados presentan con mayor frecuencia la distorsión de filtraje, falacia de control, falacia de justicia y falacia de cambio a comparación de los hombres. Se presentan con mayor frecuencia en la adolescencia media (14-16 años) las distorsiones de filtraje, pensamiento polarizado, sobregeneralización, Interpretación del pensamiento, visión catastrófica, falacia de control, falacia de justicia, razonamiento emocional y falacia de cambio. En la investigación de Pérez (2016) halló que los varones presentan con mayor frecuencia distorsiones cognitivas que las mujeres y que estos ocurren en la edad de 11 a 14 años. En la investigación de Silva (2017) halló que las distorsiones más significativas se dan entre los 14 hasta los 17 años como Filtraje, razonamiento emocional, los debería y falacia de razón.

Los adolescentes en la edad de 11 a 14 años se ven más expuestos a las diferentes problemáticas del medio en el que vive , ya que está en la etapa de crecimiento emocional,

maduración por lo tanto, situaciones negativas podrían ser perjudiciales para ellos porque no podrán manejarlo o tomarlo de manera adecuada evitando que puedan tomar decisiones correctas como también las ideas que se generan lo llevaran a actuar de una forma particular.

Como sexto objetivo, se encontró que no existen diferencias significativas y se presentan de manera similar entre hombres y mujeres. Sin embargo, en la dimensión violencia sexual se puede observar diferencias entre hombres y mujeres. Con respecto a la edad el nivel de significancia para violencia familiar general y la dimensión violencia física y psicológica no existen diferencias significativas, sin embargo, para la dimensión de violencia sexual si existen diferencias entre hombres y mujeres. Estos resultados presentan similitud con los de Pazos (2017) quien halló que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, con respecto a la edad se halló tampoco existen diferencias entre la edad es decir suelen ser similares.

La violencia familiar no distingue de género y pueden ser víctimas tanto hombres como mujeres, y se pueden presentar desde pequeños en cualquier ámbito ya sea universidad, trabajo, familias, en el colegio a través de bullying caracterizándose como insultos, humillaciones, apodos ,entre otros.

Como séptimo objetivo, la distorsión Sobregeneralización, Razonamiento emocional, Personalización, Falacia de cambio, Culpabilidad y Falacia de razón no existen diferencias significativas según sexo. Con respecto a la distorsión falacia de recompensa divina, los debería, etiquetas globales, falacia de justicia, falacia de control, visión catastrófica, interpretación del pensamiento, pensamiento polarizado y Filtraje presentan diferencias significativas con relación al sexo. Con respecto a la edad las distorsiones no presentan diferencias a excepción de la distorsión falacia de cambio que si presenta diferencias.

Estos resultados presentan similitud con los de Pérez (2017) quien halló diferencias significativas entre las distorsión interpretación del pensamiento y las demás distorsiones no presentan diferencias; con respecto a la edad presentan diferencias significativas entre las edades de 15 a 18 años en la distorsión de culpabilidad, visión catastrófica, interpretación del pensamiento, falacia de cambio y filtraje.

Esta investigación resulta muy importante porque se confirma la hipótesis planteada para poder realizar este estudio en la población adolescente.

Además, en el distrito de Puente Piedra, los índices de violencia en la familia están en aumento según lo refiere el MIMP (2016) y que cada día llegan más denuncias de violencia de pareja y de padres a hijos en los Centros de Atención de Emergencia mujer, hay que tener en claro las consecuencias que genera en un adolescente que sufra de violencia ya que podría desarrollar más adelante un trastorno mental, una psicopatía, o ser una persona violenta con sus semejantes; además del grave daño emocional que provocará que se sienta inferior a los demás, no pueda tomar sus propias decisiones, conductas suicidas, depresión, ansiedad, falta de autonomía y socialización. De este modo, pensamos que la presente investigación genera nuevas expectativas de mantener el interés en la investigación de este fenómeno que es la violencia familiar, y de sus fuertes daños en la salud mental del adolescente que puedan surgir las distorsiones cognitivas.

Por otro lado, al saber sobre las variables de este estudio y la manera de poder hacerle frente permite atacar posibles dificultades en el desarrollo psicológico de las personas afectadas, el contexto social. La familia pueden ser la fuente de ayuda a poder combatir este problema, desarrollando planes de intervención, orientación, programas de aprender a controlar y regular las emociones.

Asimismo, el tamaño de la muestra no favoreció los resultados del análisis fueran más acertados, sin embargo, consideramos que se pudo establecer una relación entre las variables directa, que si existe violencia familiar en el adolescente aparecerán distorsiones cognitivas. De acuerdo a ello, se pueden proponer nuevas interrogantes en relación al tema, en distinta población, involucrando a los colegios y poder hacer frente implementando programas, plan de acción tanto a las comunidades como en las instituciones. Además, también se implementaría charlas a los colegios, que involucre a los padres de familia, hacer un seguimiento a aquellas familias que no vienen ni se preocupan por el bienestar del adolescente en la escuela.

Para finalizar, debido a que la muestra fue solo de adolescentes no se pudo considerar otros datos sociodemográficos para poder enriquecer aún más la investigación. Y para futuras investigaciones se tomará en cuenta esto sobre todo para poder entender mejor la investigación y poder plantear planes de mejora.



## V. CONCLUSIONES

PRIMERA, la violencia familiar tiene relación directa y significativa con las distorsiones cognitivas, esto quiere decir que, a mayor aumento de violencia familiar, mayor aparición de distorsiones cognitivas.

SEGUNDA, las dimensiones de violencia familiar se relacionan directa y significativamente con las distorsiones cognitivas.

TERCERA, se presenta con mayor frecuencia la violencia física y psicológica en las mujeres que en los hombres; pero no en la violencia sexual que presentan mayor frecuencia en los hombres. Además, se presenta con mayor frecuencia en la adolescencia media que va desde los 14 hasta 16 años.

CUARTA, las distorsiones cognitivas se presentan con mayor predominio en las mujeres que en los hombres, asimismo las distorsiones cognitivas se presentan con mayor predominio en las mujeres que en los hombres.

QUINTA, la violencia física y psicológica se presentan de manera similar entre hombres y mujeres a excepción de la violencia sexual en el que hay diferencias significativas. Asimismo, en la violencia física y psicológica no hay diferencias en el rango de edades, con excepción de la violencia sexual en el que si hay diferencias con respecto a la edad.

SEXTA, las distorsiones cognitivas presentan diferencias con respecto al sexo, con respecto a la edad no existen diferencias significativas.

SÈPTIMA, los adolescentes presentaron nivel bajo de violencia familiar general, sin embargo, en la dimensión violencia física y psicológica presentaron niveles medios de violencia.

OCTAVA, los adolescentes presentan niveles bajos de distorsiones cognitivas general, sin embargo, en la distorsión de filtraje, visión catastrófica, falacia de justicia, culpabilidad presentan nivel de afectación, y la distorsión de falacia de recompensa divina presentan nivel alto de afectación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Con respecto a los resultados obtenidos, se sugiere:

1. Investigar las variables estudiadas en los siguientes grados menores a fin de poder establecer coincidencias y diferencias entre ambos grupos, puesto que los resultados obtenidos se evidencia una relación entre ambas variables y con ello sirva de antecedente para futuras investigaciones.
2. Seguir empleando los instrumentos utilizados en el estudio, ya que demostraron alta confiabilidad y validez.
3. Elaborar instrumentos de medición para la variable violencia familiar y distorsiones cognitivas para poder obtener mayor información acerca del mismo y poder elaborar otras dimensiones y sean más completos.
4. Presentar los resultados a las instituciones estudiadas, con el fin de realizar un programa de intervención en los adolescentes y reducir los niveles de violencia encontrados.
5. Desarrollar programas orientados a fortalecer la autoestima, autovaloración, en los adolescentes para poder hacer frente a los problemas sociales.
6. Promover el estudio de variables relacionadas como la agresividad, funcionalidad familiar, estilos de crianza, entre otros.

## REFERENCIAS:

- Aguinaga, A. (2011). Creencias irracionales y conductas parentales en madres víctimas de violencia infligida por la pareja. *Revista Psicológica Herediana*, 6(1-2)
- Altamirano, L. y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa*. (Tesis de Maestro). Universidad César Vallejo, Lima.
- Amoroto, A. (2016). *Violencia familiar e ideación suicida en adolescentes de instituciones educativas públicas del Distrito Intercultural de Rio Negro- Junín 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima
- Bahamon, M. (2013). Relación entre esquemas inadaptativos, distorsiones cognitivas y síntomas de ludopatía en jugadores de casinos. *Pensamiento Psicológico*.11(2) pp.89-102
- Bandura, A. (2001). *Social Cognitive therapy: an agentic perspective*. Department of Psychology, Stanford University, Stanford, California
- Barriga, A et al, (2000). *Cognitive distortion and problem behaviors in adolescents*.Criminal Justice and Behavior, 27, 36-56
- Barriga, A, Gibbs, J, Potter, G, y Liau, A. (2001). *Test manual for the How I Think questionnaire*. Champaign, IL: Research Press
- Beck, A. (1976). *Cognitive therapy and the emotional disorders*. New York: International Universities Press.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3ª ed. Colombia: Pearson Educación
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano experimentos en entornos naturales y diseñados*. Barcelona, España: Paidós. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&dq=l>

[a+ecologia+del+desarrollo+humano&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj3wd\\_J9bzPAhWDFJAKHVvLCMwQ6AEIHjAA#v=onepage&q=la%20ecologia%20del%20desarrollo%20humano&f=false](https://www.google.com/search?q=la%20ecologia%20del%20desarrollo%20humano&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj3wd_J9bzPAhWDFJAKHVvLCMwQ6AEIHjAA#v=onepage&q=la%20ecologia%20del%20desarrollo%20humano&f=false)

Cutiri, Y, Montes, E. (2017). *Funcionalidad Familiar y Distorsiones Cognitivas en Mujeres*

*Víctimas de Violencia de Pareja en el Pueblo Joven de Ciudad de Dios.*  
Universidad

Católica de Santa María.

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, R. *Frustration and Aggression*. New Haven: Yale University Press.

Freud, A. (1980). *El desarrollo del niño y del adolescente*. Buenos Aires: Paidós.

Flores, L y Moscol, M. (2014). *Impacto de la violencia familiar en la autoestima de los niños*

*y niñas de la Institución Educativa N° 14083- Sechura -Piura*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú

Giraldo, R y González, M. (2009). *Violencia Familiar*. Colombia: Universidad del Rosario

Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista peruana de Ginecología y Obstetricia*. (55), 230-233

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores, S.A.de C.V.

Jaramillo, J. (2011). *Distorsiones cognitivas en víctimas de violencia intrafamiliar y sexual*.

(Tesis de Licenciatura). Universidad Central del Ecuador

Lega, L, Sorribes, F y Calvo, M. (2017). *Terapia Racional Emotiva Conductual: Una versión*

*teórica practica actualizada*. Grupo Planeta

- Lepkowski, J. (2008). *Advances in Telephone Survey Methodology*. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons editorial.
- López, M (2017). Presencia de violencia familiar en hogares de estudiantes de la I.E “Mariscal Castilla”.(Tesis de licenciatura).Universidad Nacional del Centro del Peru.  
Huancayo. Perú
- Lorenz, K. (1998). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. (22ed.) México: Siglo XXI Editores.  
Recuperado de:  
[https://books.google.com.pe/books?id=MILWMeb3\\_uYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=MILWMeb3_uYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false)
- Márquez, V. (2014). *Violencia y factores socio familiares en adolescentes de educación secundaria del distrito de Villa el Salvador 2012*. (Tesis de Licenciatura).Universidad Cesar Vallejo. Lima: Perú
- Medina, A. (2002). *¡Libres de la violencia familiar!*. Canadá: Mundo Hispano
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Clasificadores Presupuestarios. Recuperado de:  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/anexos/Anexo\\_2\\_Gastos\\_RD026\\_2\\_017EF5001.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Anexo_2_Gastos_RD026_2_017EF5001.pdf)
- Ministerio de Educación. (2018).Escale Minedu. Recuperado de:  
<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Sistema de Registro de Casos de los Centros de Emergencia Mujer a nivel nacional-Programa contra la Violencia Familiar y Sexual*. Perú
- Montero, F. (2015). *Agresividad y Distorsiones Cognitivas en adolescentes de instituciones*

- educativas nacionales de Los Olivos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- OMS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, DC: OPS
- Organización Mundial de la Salud. (2001). *Por la salud mental en el mundo. Sí a atención, no a la exclusión*. Ginebra.
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Informe sobre la situación mundial de la Prevención de la violencia*. Geneva 27
- Pérez, E. (2017). *Conducta antisocial- delictiva y pensamientos automáticos en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del sector bajo de Comas*.(Tesis de Licenciatura).Universidad Cesar Vallejo Lima Perú
- Ramos, M . (2016). *Distorsiones cognitivas en la relación de pareja en madres víctimas de violencia familiar en una institución educativa estatal y privada*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú
- Riso, W. (2006). *Terapia Cognitiva: fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico*. Bogotá: Editorial Norma
- Roncero, D., & Andreu, J., & Peña, M. (2016). Procesos cognitivos distorsionados en la conducta agresiva y antisocial en adolescentes. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26, 88-101.
- Rojas, M. (2013) *Distorsiones cognitivas y conducta agresiva en jóvenes y adolescentes: Análisis en muestras comunitarias y de delincuentes*. (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense de Madrid. España
- Rubio, Y. (2009). *Los pensamientos automáticos y su influencia en la autoestima de mujeres que viven situaciones de violencia intrafamiliar* (Tesis de Licenciatura). Universidad

del Azuay. Ecuador

Ruiz,J y Lujan,J (1991). *Manual de Psicoterapia Cognitiva: Inventario de pensamientos automáticos*. Recuperado de:

[online.com/ESMUbada/Libros/SentirseMejor/sentirse2.htm](http://online.com/ESMUbada/Libros/SentirseMejor/sentirse2.htm)

Sanchez,G.(2017).*Violencia familiar y agresividad en adolescentes de 12 a 19 años del nivel*

*secundario, usuarios de videojuegos en una institución educativa del distrito de Los Olivos 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú

Sember, Z. (2017). *Creencias irracionales y violencia de pareja en estudiantes del cuarto ciclo de Ingeniería de Sistemas de una Universidad Privada del Cono Norte,2012*.

(Tesis de Licenciatura).Lima. Perú

Silva, M.(2017). *Violencia Familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una*

*Institución educativa estatal del distrito de Bellavista-Callao, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Perú

Soutullo, C. y Mardomingo, M. (2010). *Manual de psiquiatría del niño y del Adolescente*.

Madrid: Medica Panamericana

Zevallos, K. (2014). *Violencia familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes de VI ciclo UGEL 02 Rimac,2014*. (Tesis de Doctorado). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Perú.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODO	Variable
Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Tipo y diseño</b>	<b>Violencia familiar</b>
	¿Qué relación existe entre violencia familiar y distorsiones cognitivas a modo de correlación en adolescentes de tres Instituciones Educativas Públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018?	Determinar la relación, a modo de correlación entre violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018	La violencia familiar se relaciona directa y significativamente con las distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.	Diseño: No experimental Transversal  Tipo: Descriptivo Correlacional	Medina (2002) conceptualiza la violencia familiar como la forma de relación perturbadora que se dan entre los integrantes de la familia, que formen parte de la misma vivienda o no; está se representa por exceso de poder por medio de hechos u acciones repetidas veces que van a producir una lesión física o psicológica, primero a la persona agredida como a la persona violenta(p.19).
		<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Población - muestra</b>	
		1. Determinar la relación entre violencia familiar con las dimensiones de distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.	1.- Las dimensiones de violencia familiar se relacionan de manera directa y significativa con las distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.	N=4110 El total de la población de alumnos de secundaria de primero a quinto de nivel secundario	
	2. Determinar la relación entre distorsiones cognitivas con las dimensiones de violencia familiar en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018	2.- Las dimensiones de distorsiones cognitivas se relacionan de manera directa y significativa con la violencia familiar en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.	Muestra = 351		
	3. Describir la violencia familiar de manera general y sus dimensiones en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima	3.- Existen diferencias significativas entre la violencia familiar y las variables sociodemográficas expresadas en sexo y edad en	<b>Estadísticos</b>	<b>Distorsiones Cognitivas</b>	
			Validez de Contenido: V de Aiken	Riso, 2016 definen las distorsiones cognitivas a aquellas	
		Correlación ítem-test			



		2018.	adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.	Confiability por consistencia interna Alfa de Cronbach Proceso de Baremación: Estadístico descriptivo Frecuencias Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	representaciones mentales de nuestros acontecimientos pasados, y que se representan en forma de significados la interpretación errónea o imagen falsa; estos supuestos erróneos que aparecen a una edad muy temprana. Las representaciones mentales proceden de Aron Beck que lo llama “esquemas” del procesamiento, estos esquemas determinarán como serán nuestras ideas y como la conceptualizamos. (Riso, 2006, p.19)
		4. . Describir las distorsiones cognitivas de manera general y sus dimensiones en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.	4.- Existen diferencias significativas entre las distorsiones cognitivas y las variables sociodemográficas expresadas en sexo y edad en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.		
		5. Describir las dimensiones de violencia familiar en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018 según sexo y edad.			
		6 . Describir las dimensiones de distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018 según sexo y edad.			

## Anexo 2. Instrumento Cuestionario de Violencia Familiar Zevallos (2014)

**Instrucciones:** Estimado alumno(a) la presente encuesta tiene el propósito de recoger información de interés y le mencionamos que la encuesta es de carácter reservada ya que sus respuestas se mantendrán en absoluta discreción. Le agradecemos mucha sinceridad en sus respuestas y contestar a todas las preguntas.

Edad: ..... Sexo: .....Grado: .....

Preguntas	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
01. Tus familiares te agreden con palabras					
02. Tus familiares te agreden con puñetazos					
03. Tus familiares te agreden con bofetadas					
04. Tus familiares te agreden con jalones de cabello u oreja					
05. Tus familiares te agreden con arañazos, mordeduras, rodillazos, pisotones en alguna parte del cuerpo					
06. Tus familiares te agreden empujándote o tirándote al suelo					
07. Tus familiares te golpean con un objeto (correa, palo, cable de corriente, látigo, piedras, fierros, botellas)					
08. Tus familiares han					

intentado ahórcate asfixiarte					
09. Tus familiares te han agredido con arma punzo cortante					
10. Has tenido que ir al hospital o al consultorio por lesiones producidas a causa de los golpes o quemaduras por tus familiares					
11. Tus familiares te gritan o insultan					
12. Tus familiares actúan como si no les importaras					
13. Sientes que no recibes cariño de tu familia					
14. Tus familiares respeta tus sentimientos					
15. Tus familiares se burlan de ti y te hacen sentir mal					
16. Tus familiares te comparan con otras personas y te hacen sentir inferior					
17. Tus familiares te amenazan con acerte daño, muerte o botar de la casa					
18. Tus familiares te han amenazado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, látigo , piedras, fierros, botellas)					

19. Tus familiares rompen o destruyen tus cosas					
20. Tus familiares te restringen la salida o te prohíben recibir visitas					
21. Has recibido por parte de algún integrante de tu familia amenazas o chantajes de índole sexual					
22. Has sido forzado(a) a tener relaciones sexuales (vaginal o anal) por algún integrante de tu familia					
23. Algún integrante de tu familia ha intentado tocar partes íntimas de tu cuerpo (genitales, pechos, nalgas) o la ropa que cubre estas parte de algún integrante de tu familia					
24. Has sufrido de tocamientos, manoseos en tus partes íntimas (genitales, pechos, nalgas) o la ropa que cubre estas partes de algún integrante de tu familia					
25. Algún integrante de tu familia a frotado sus genitales entre tus muslos o partes intimas					
26. Has recibido por parte					

de algún integrante de tu familia comentarios de tipo sexual, chistes, gestos o miradas insinuantes					
27. Has recibido por parte de algún integrante de tu familia notas, cartas, llamadas, mensajes, correos u otros de contenido sexual					
28. Algún integrante de tu familia te ha obligado a mostrar una parte de tu cuerpo (piernas, nalgas, genitales, pechos)					
29. Has sido obligado(a) por algún integrante de tu familia a tocar sus piernas íntimas.					
30. Has sido obligado(a) por algún integrante de tu familia a mirar, leer, o escuchar pornografía					

**Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan (1991) Adaptado por Silva (2017)**

Edad:.....Grado de Instrucción: .....Sexo: .....

A continuación se encontrará una lista de pensamientos que suele presentar las personas ante diversas situaciones. Se trata de que usted valore la frecuencia con que suele pensarlos, siguiendo la escala que se presenta a continuación:

0=Nunca pienso en eso      1=Algunas veces lo pienso

2=Bastantes veces lo pienso    3=Con mucha frecuencia lo pienso

	Nunca pienso en eso	Algunas veces lo pienso	Bastantes veces lo pienso	Con mucha frecuencia lo pienso
<b>Preguntas</b>	0	1	2	3
1. No puedo soportar ciertas cosas que me pasan				
2. Solamente me pasan cosas malas				
3. Todo lo que hago me sale mal				
4. Sé que piensan mal de mi				
5. ¿Y si tengo alguna enfermedad grave?				
6. Soy inferior a la gente en casi todo				
7. Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor				
8. ¡No hay derecho a que me traten así!				
9. Si me siento triste es porque soy un enfermo mental				
10. Mis problemas dependen de los que me rodean				
11. Soy un desastre como persona				
12. Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa				
13. Debería de estar bien y no tener estos				

problemas				
14. Sé que tengo la razón y no me entienden				
15. Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa				
16. Es horrible que me pase esto				
17. Mi vida es un continuo fracaso				
18. Siempre tendré este problema				
19. Sé que me están mintiendo y engañando				
20. ¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?				
21. Soy superior a la gente en casi todo				
22. Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean				
23. Si me quisieran de verdad no me tratarían así				
24. Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo				
25. Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas				
26. Alguien que conozco es un imbécil.				
27. Otros tiene la culpa de lo que me pasa				
28. No debería cometer estos errores				
29. No quiere reconocer que estoy en lo cierto				
30. Ya vendrán mejores tiempos				
31. Es insoportable, no puedo aguantar más.				
32. Soy incompetente e inútil.				
33. Nunca podré salir de esta situación				
34. Quieren hacerme daño				
35. ¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?				
36. La gente hace las cosas mejor que yo				
37. Soy una víctima de mis circunstancias				

38. No me tratan como deberían hacerlo y me merezco				
39. Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo				
40. Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas				
41. Soy un neurótico				
42. Lo que me pasa es un castigo que merezco				
43. Debería recibir más atención y cariño de otros				
44. Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana				
45. Tarde o temprano me irán las cosas mejor				



### Anexo 3. Ficha sociodemográfica de Violencia familiar

#### Datos sociodemográficos

<b>COLEGIO:</b> _____
Sexo:____Edad:____ Grado de estudios:_____
Marque con una "X":
¿Con quienes vive? Solo mamá____ Solo papá____ Mamá y papá____ Mama, papa y hermanos____ Otros familiares(tio, abuela, primos, etc)_____
Mis padres son casados____ Convivientes____ Separados____ Divorciados____
¿Actualmente mi papá trabaja? SI____ NO____ ¿En que?_____
¿Actualmente mi madre trabaja? SI____ NO____ ¿En que?_____
He presenciado escenas de violencia en casa? Si____ A veces____ Muy pocas veces____ No_____
Su vivienda es : Alquilada____propia_____
El material de la vivienda es: ladrillo____prefabricado____ eternit____ triplay____ Otro __Especifique_____
La vivienda es de: 1 piso____ 2 pisos____ 3 pisos____ 4pisos a mas_____
Su vivienda cuenta con:
Agua____ Luz____ Cable____ Internet____ Teléfono____
En su vivienda se cuenta con: Televisor____ Radio____ Refrigerador____ Dvd____ Computadora____ Lavadora____ Equipo de sonido____

## Anexo 4. Cartas de autorización de la escuela y del centro



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 27 de setiembre de 2018

### CARTA INV. N° 839 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)  
Carmen Landauro Sáenz  
Directora General  
**I.E. 5179 LOS PINOS**  
Asoc. Vivienda Los Pinos. Mz. L Lote 16 – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHECALLA MACEDO, ROSARIO DEL PILAR** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



  
Carmen Landauro Sáenz  
DIRECTORA

*Recibido  
01/10/18*  
*Autorizado*



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 27 de setiembre de 2018

**CARTA INV. N° 833 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. (a)  
Dante Oliver Tarazona Reyes  
Director General  
**I.E. 610 – 5186 "REPÚBLICA DE JAPÓN"**  
Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHECALLA MACEDO, ROSARIO DEL PILAR** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

AUTORIZADO  
01/OCT/2018

  
Dante O. Tarazona  
Director

ucv.edu.pe



Los Olivos, 27 de setiembre de 2018

**CARTA INV. N° 838 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. (a)  
Walter Peñaloza castilla  
Director General  
**I.E. 3070 MARÍA DE LOS ÁNGELES**  
Av. Buenos Aires Cdra. 17 – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHECALLA MACEDO, ROSARIO DEL PILAR** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

*Dr. César A. Sánchez Liberman*  
SUB DIRECTOR - SECUNDARIA  
4-10-18  
*re de organizaci y Dilone*

f | t | i | v

[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

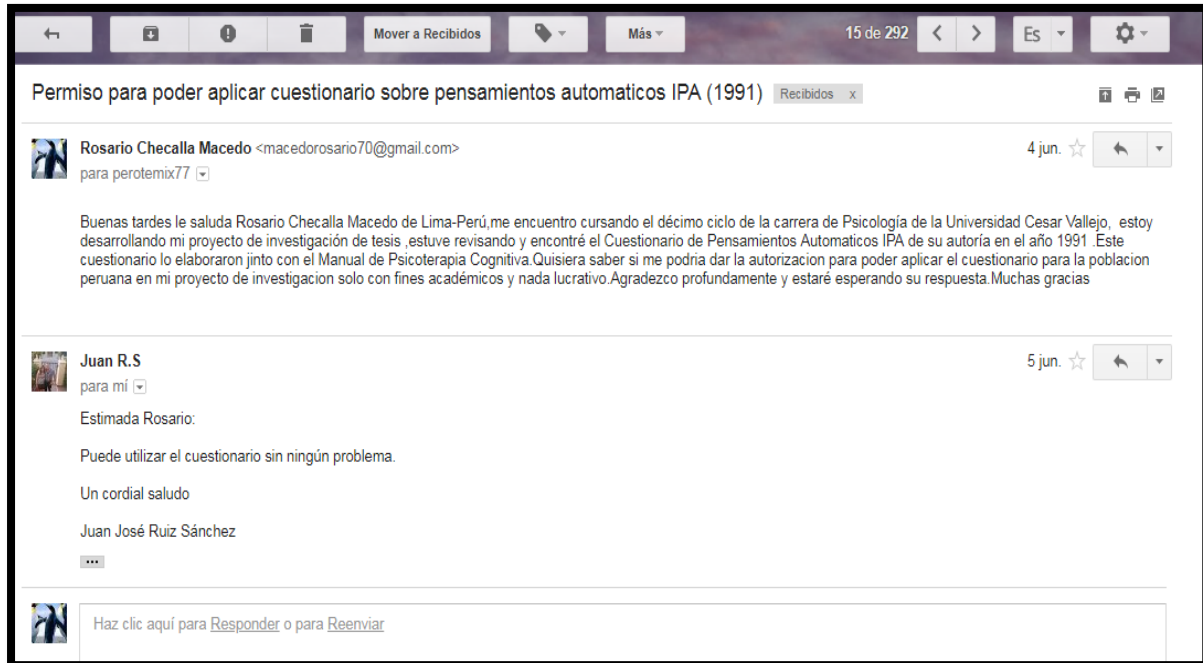
## Anexo 5. Permiso de autor original del Inventario de Pensamientos Automáticos.

Ruiz

y

Lujan

(1991)



15 de 292

Permiso para poder aplicar cuestionario sobre pensamientos automaticos IPA (1991)

Rosario Checalla Macedo <macedorosario70@gmail.com>  
para perotemix77

4 jun. ☆

Buenas tardes le saluda Rosario Checalla Macedo de Lima-Perú, me encuentro cursando el décimo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, estoy desarrollando mi proyecto de investigación de tesis, estuve revisando y encontré el Cuestionario de Pensamientos Automaticos IPA de su autoría en el año 1991. Este cuestionario lo elaboraron junto con el Manual de Psicoterapia Cognitiva. Quisiera saber si me podría dar la autorización para poder aplicar el cuestionario para la población peruana en mi proyecto de investigación solo con fines académicos y nada lucrativo. Agradezco profundamente y estaré esperando su respuesta. Muchas gracias

Juan R.S.  
para mí

5 jun. ☆

Estimada Rosario:

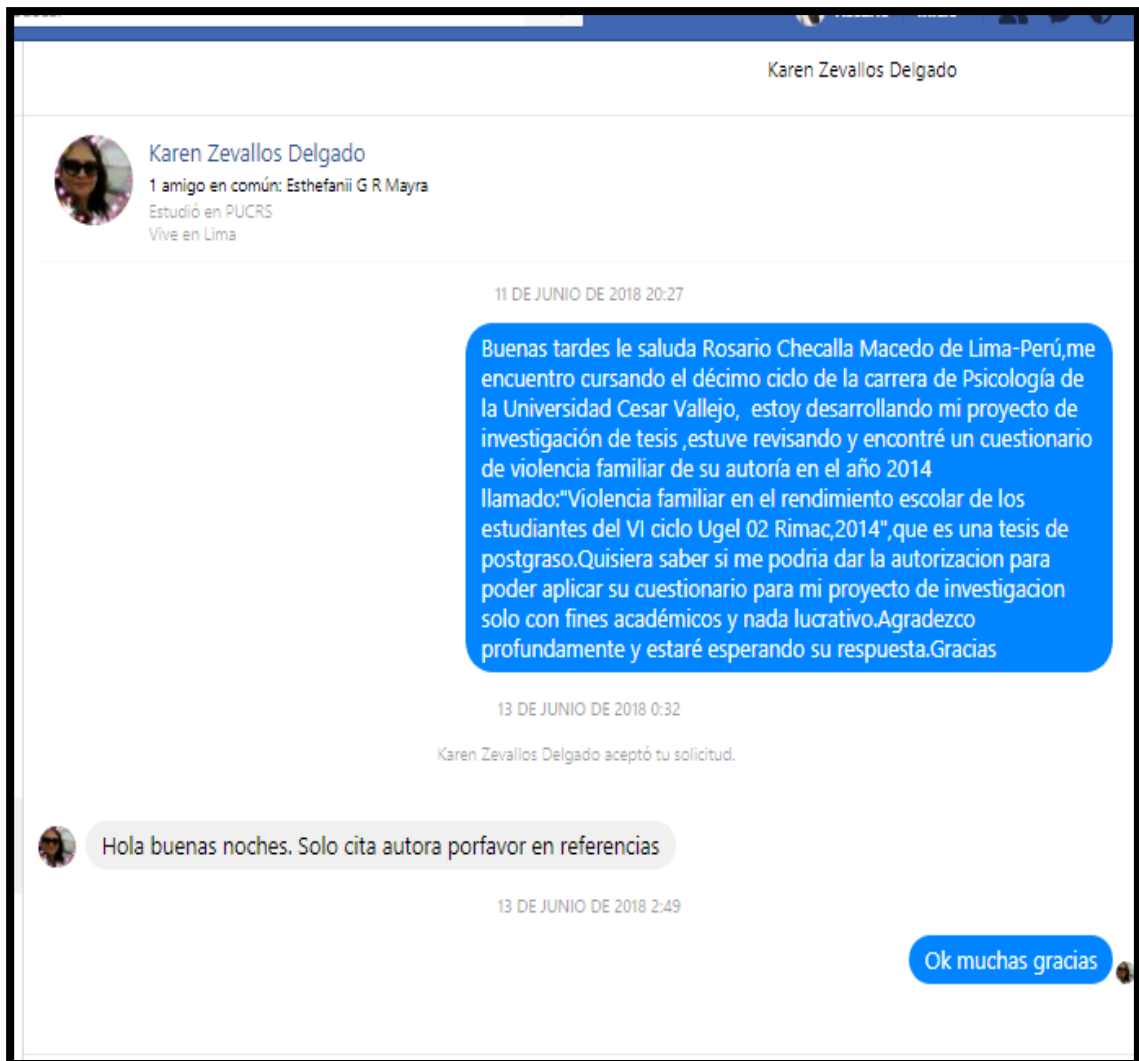
Puede utilizar el cuestionario sin ningún problema.

Un cordial saludo

Juan José Ruiz Sánchez

Haz clic aquí para [Responder](#) o para [Reenviar](#)

## Permiso de autor original del Cuestionario de Violencia Familiar (Zevallos,2014)



**Anexo 6. Consentimiento informado**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Rosario del Pilar Checalla Macedo** interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario de Violencia Familiar y el Inventario de Pensamientos Automáticos**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Rosario del Pilar Checalla Macedo

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGIA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo

.....

con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018** de la señorita Rosario del Pilar Checalla Macedo.

Día: ...../...../.....

---

Firma

## Anexo 7. Resultados de estudio piloto

**Tabla 15**

Confiabilidad del Cuestionario de Violencia Familiar

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	30

---

En la tabla 15 se puede apreciar un alfa de Cronbach de 0.887 es decir la prueba presenta adecuada confiabilidad por consistencia interna.

**Tabla 16**

Confiabilidad del Inventario de Pensamientos Automáticos

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	45

---

En la tabla 16 se puede observar que el alfa de Cronbach tiene un puntaje de .968 por lo tanto la prueba presenta alta confiabilidad por consistencia interna.



## Anexo 8. Acta de originalidad de la tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Campus Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018", de la estudiante CHECALLA MACEDO, Rosario del Pilar, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de diciembre de 2018

  
.....

Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 9. Pantallazo del print de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=&lang=es&o=1028457701&u=10672467498&student\_user=1

feedback studio

Rosario del Pilar Checalla Macedo | tesis completa 2018

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente-Piedra, Lima 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**  
CHECALLA MACEDO, Rosario del Pilar

Página: 1 de 63 | Número de palabras: 18612 | Text-only Report | High Resolution | Activado

3:59 | 15/12/2018

**Anexo 10 Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1

Yo... Rosario del Pilar Checalla Macedo .....  
 identificado con DNI N° 74972806..., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 “ Violencia familiar y distorsiones cognitivas  
en adolescentes de tres instituciones educativas  
públicas del distrito de Puente Piedra,  
Lima 2018 .....”;  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: 74972806...

FECHA: 16 de Diciembre del 2018..

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 11. Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: *Checalla Macedo Rosario del Pilar*  
D.N.I. : *74972806*  
Domicilio : *Jr. Cajamarca MZC Lote 4 Asec. San Juan*  
Teléfono : Fijo : Móvil : *921233672*  
E-mail : *macedorosario70@gmail.com*

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : *Humanidades*

Escuela : *Psicología*

Carrera : *Psicología*

Título : *Licenciada en Psicología*

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: *Checalla Macedo, Rosario del Pilar*

Título de la tesis: *"Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2018"*

Año de publicación : *2018*

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : *Rosario*

Fecha : *4/11/2018*

**Anexo 12. Autorización de la versión final del trabajo de investigación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL  
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Checalla Macedo, Rosario del Pilar

**INFORME TITULADO:**

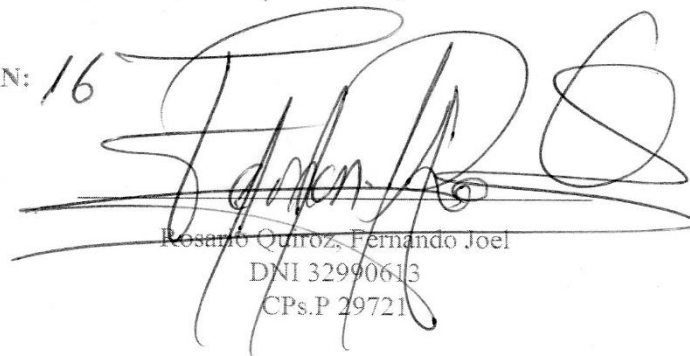
Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018.

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 21/02/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 16

  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721



\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019