



**Factores que limitan la gestión educativa en una
institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Br. Miguel Angel Ccorahua Daga

ASESOR:

Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2019



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **CCORAHUA DAGA, MIGUEL ANGEL**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

FACTORES QUE LIMITAN LA GESTIÓN EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE LOS OLIVOS – LIMA, 2018

Fecha: 23 de enero de 2019

Hora: 2:00 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Lip Licham, Cruz Antonio

Firma:

SECRETARIO: Dra Rosalia Zarate Barrial

Firma:

VOCAL: Dr Héctor Raúl Santa María Relaiza

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A.:

Dios, por haberme bendecido con paciencia, humildad e inspiración durante el desarrollo de la investigación, por haberme puesto en el camino a aquellas personas que con su apoyo incondicional; hicieron posible la culminación del presente estudio, así como también a mi madre María por brindarme un gran ejemplo a diario, y toda mi familia en general que siempre estuvieron conmigo.

Agradecimiento

Mi agradecimiento:

A la Universidad César Vallejo por haberme brindado la posibilidad de llevar a cabo el presente estudio de Postgrado con Administración de la educación.

A los colaboradores y representantes del colegio privado de Los Olivos, Lima, por haber aceptado respectivamente, la solicitud para poder llevar a cabo las encuestas previamente programadas para la investigación.

A los compañeros de aula, amigos y personal administrativo de la Universidad, que de alguna forma me ofrecieron su servicio o colaboración durante el transcurso de los estudios de post grado.

Finalmente, a los docentes de todas las asignaturas de la maestría, que de una u otra manera contribuyeron con su mejor voluntad con el alumnado, capacitándonos, guiándonos, y apoyándonos durante todo el tiempo que duró nuestra formación académica, especialmente, al Doctor Héctor Raúl Santa María Relaiza, por su paciencia, perseverancia, vocación, esfuerzo y dedicación para ejercer la docencia, así fue que aprendimos no sólo “Qué” se debe hacer, sino “Cómo” se debe hacer una investigación, a todos ellos mi reconocimiento.

Declaración de Autoría

Yo, Miguel Angel Ccorahua Daga, alumno de la maestría de Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; doy declaración que el estudio titulado "Factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de los Olivos – Lima, 2018" expuesta en 125 folios, para obtener el grado académico de Maestro en Administración de la educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, enero del 2019.

Firma

Miguel Angel Ccorahua Daga

DNI: 46294479

Presentación

En los últimos años donde la descentralización y la globalización dan nuevos resultados y hacen que existan cambios, reformas y contrarreformas de nuestro sistema educativo, he podido observar y pasar por la experiencia propia cómo la Gestión Educativa en las Instituciones Educativas, ha significado un sostén para la estructura de dicho sistema.

La presente investigación, titulada “La Gestión Educativa en una Institución Educativa Privada de Los Olivos – Villa Sol, Lima 2018”, ha sido elaborada con dedicación y esmero, teniendo en cuenta la vigencia e importancia del estudio para la problemática educativa, y tiene como finalidad, identificar el factor predominante que limita la gestión educativa en dicha institución.

De acuerdo a los lineamientos de la Universidad “CESAR VALLEJO”, el presente trabajo de investigación, consta de cuatro capítulos.

En el primer capítulo, la introducción, trata todo lo referente sobre la realidad problemática iniciando en lo internacional, luego en lo nacional y finaliza en lo local de la variable de la investigación, así mismo encontraremos los antecedentes, tanto nacionales como internacionales, que fueron los más relevantes y similares que van en concordancia con la presente investigación, también encontraremos teorías relacionadas que hicieron una extensión de conocimiento para la variable de la investigación, teniendo como autor base a la UNESCO, por último, encontraremos la formulación del problema general y específicos, las justificaciones, el objetivo general y los específicos y la hipótesis general y específicas de la presente investigación.

En el segundo capítulo, el marco teórico, corresponde a lo que se podría llamar el ADN de la presente investigación, que refiere a el paradigma, el enfoque, el método, el tipo, el diseño, el sub tipo que se utilizó. También se podrá entender sobre la variable y la operacionalización de la misma, así como la población, la muestra, la técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validez y confiabilidad de la investigación. Finalizando con los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos que debe presentar toda investigación.

En el tercer capítulo, los resultados, refiere a los resultados estadísticos de la investigación, que se obtuvo mediante el vaceo de las respuestas del instrumento que se aplicó, se podrá observar diversas tablas y figuras dando explicación a nuestro problema planteado y poder verificar nuestro objetivo. Finalmente, se observa la prueba de la hipótesis realizada en la presente investigación.

En el cuarto capítulo, la discusión, implica la obtención de semejanzas, contradicciones y diferencias, que se realizó en esta oportunidad, con los antecedentes tanto internacionales como nacionales. Finalmente, se debe tener en cuenta que cada investigación se obtiene de una realidad distinta y única.

En el quinto capítulo, las conclusiones, se infiere de los resultados que nos da en el capítulo tercero con una contrastación de nuestro problema general planteado, así como también los de problemas específicos.

En el sexto capítulo, las recomendaciones, encontraremos las posibilidades de mejora de los problemas planteados y desde el punto de vista del autor de la presente investigación realizada para la institución educativa.

En el séptimo capítulo, las referencias, se encontrará las coordenadas de donde se recurrió la información brindada en toda la presente investigación, ya sea bibliográfica, revista, artículos científicos, web, entre otras.

Por último, en el octavo capítulo, los anexos, encontraremos algunos documentos que son relevantes para la presente investigación, en el siguiente orden: matriz de consistencia, instrumento, validez de los instrumentos, base de datos, permiso de la institución y el artículo científico.

Índice

Páginas Preliminares	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	
1.1 Realidad Problemática	15
1.2 Antecedentes	17
1.3 Teorías relacionadas	24
1.4 Formulación del problema	40
1.5 Justificación del estudio	42
1.6 Hipótesis	43
1.7 Objetivos	44
II. Marco Metodológico	
2.1 Paradigma de la investigación	47
2.2 Enfoque de la investigación	47
2.3 Método de la investigación	47
2.4 Tipo de la investigación	47
2.5 Diseño de la investigación	48

2.6	Sub – tipo de la investigación	48
2.7	Variable	49
2.8	Operacionalización de la variable	49
2.9	Población y muestra	51
2.10	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	54
2.11	Métodos de análisis de datos	58
2.12	Aspectos éticos	58
III.	Resultados	
3.1	Descripción	61
3.2	Prueba de hipótesis	66
IV.	Discusión	82
V.	Conclusiones	89
VI.	Recomendaciones	92
VII.	Referencias	95
Anexos:		99
Anexo 1:	Matriz de consistencia	
Anexo 2:	Instrumento	
Anexo 3:	Validez de los instrumentos	
Anexo 4:	Base de datos de la muestra seleccionada	
Anexo 5:	Permiso de la institución donde se realizó la investigación	
Anexo 6:	Artículo científico	

Índice de tablas		Pág.
Tabla 1.	Factores limitantes en la gestión educativa en una institución educativa privada de los Olivos - Lima, 2018	50
Tabla 2.	Población de docentes de educación básica regular de la Institución Educativa Privada Innova Schools, Ugel 02 Los Olivos 2018.	51
Tabla 3.	Valores de Z y algunos valores también usados	52
Tabla 4.	Muestra de los docentes de una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.	53
Tabla 5.	Fiabilidad de los instrumentos	55
Tabla 6.	Baremos de las variables	56
Tabla 7.	Factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018	61
Tabla 8.	Factores institucionales que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.	62
Tabla 9.	Factores pedagógicos que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.	63
Tabla 10.	Factores administrativos que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.	64
Tabla 11.	Factores comunitarios que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.	65
Tabla 12.	Coeficientes de la regresión logística de los factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.	67
Tabla 13.	Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.	70
Tabla 14.	Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.	73

Tabla 15. Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.	76
Tabla 16. Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.	79

Índice de figuras		Pág.
Figura 1.	Diagrama del diseño descriptivo.	48
Figura 2.	Factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.	61
Figura 3.	Factores institucionales que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.	62
Figura 4.	Factores pedagógicos que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.	63
Figura 5.	Factores administrativos que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.	64
Figura 6.	Factores comunitarios que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.	65
Figura 7.	Pesos de los factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.	68
Figura 8.	Pesos de los indicadores del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.	71
Figura 9.	Pesos de los indicadores del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.	74
Figura 10.	Pesos de los indicadores del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.	77
Figura 11.	Pesos de los indicadores del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.	80

Resumen

La presente investigación se desarrolló a fin de determinar que factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Por lo tanto, busca obtener resultados que contribuyan en la tarea de la gestión educativa y en consecuencia en el servicio que se presta a miembros del sistema educativo, esta vez en el contexto educativo privado de Los Olivos Villa Sol – Lima 2018.

En la presente investigación se ha utilizado lo siguiente, es de paradigma positivista, de diseño no experimental y de corte transversal, de nivel descriptivo explicativo, de tipo básica, de método hipotético deductivo y de enfoque cuantitativo.

De la contrastación llevada a cabo entre la hipótesis general del trabajo de investigación y los resultados del análisis de la hipótesis estadística, se estableció que se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que el factor de mayor peso según los resultados establecidos es el factor comunitario. Por lo que se puede afirmar que el factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Es el factor comunitario.

Palabras claves: gestión, educación, gestión educativa, factores limitantes.

Abstract

The present investigation was developed in order to determine the predominant factor that limits the educational management in a private educational institution of Los Olivos - Lima, 2018. Therefore, it seeks to obtain results that contribute to the task of educational management and consequently in the service provided to members of the educational system, this time in the private educational context of Los Olivos Villa Sol - Lima 2018.

In the present investigation, the following has been used: it is a positivist paradigm, a non-experimental cross-section design, an explanatory descriptive level, a basic type, a hypothetical deductive method and a quantitative approach.

From the comparison carried out between the general hypothesis of the research work and the results of the analysis of the statistical hypothesis, it was established that the general research hypothesis is rejected, since the factor of greater weight according to the established results is the community factor . As it can be said that the predominant factor that limits the educational management in a private educational institution of Los Olivos - Lima, 2018. It is the community factor.

Keywords: management, education, educational management, limiting factors.

I. Introducción

1.1 Realidad Problemática

En el ámbito internacional la Gestión Educativa está sometido siempre por todas las grandes tendencias de cambios y transformaciones que aparecen, principalmente en cuatro factores esenciales como lo son el económico, el social, el político y el cultural. Son estos los factores que conllevan a una buena gestión en todas las organizaciones en general y, sin excepción, en la educativa.

Para garantizar un mejor desarrollo, existe un instrumento regional para alcanzar las metas de la iniciativa mundial de Educación para todos, esto fue El Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), donde se reunieron todos los ministros de educación de los países de las regiones mencionadas para firmar un mutuo acuerdo en el año 2002. Principalmente, de todos los diversos acuerdos que se tomaron en consideración, existe uno que menciona sobre enfocarse en los actores del proceso educativo, estos son: los directivos, los docentes y administradores. Aquellos en mención conllevan un rol fundamental para el correcto proceso evolutivo del estudiante y su futuro posible éxito.

Así mismo, esta investigación aprobó la conformación de diversas redes, una de ellas es la red de liderazgo escolar, la cual tiene como objetivo fundamental contribuir al desarrollo de las competencias de los directores de los centros escolares, y así buscar una mejora en la gestión educativa, con esto se busca apoyar su transformación de “actores” a “autores” del diseño, implementación y la evaluación de las políticas educativas.

Existe un sistema que juega un papel muy importante en todos los países, el cual es reformador y conservador, es la gestión educativa. Así mismo, el agente principal que tiene a cargo esta gestión es el director, es el único agente que se responsabilizará del éxito o fracaso que tenga la institución educativa pública o privada, en consecuencia, de la innovación y transformación de la sociedad de su sector. Todo esto con el apoyo básicamente de todos docentes, administrativos y padres de familia.

El éxito de una gestión educativa se definirá de acuerdo al tipo de gestión que se realice. Al respecto Mejía y Olivera (2010) indicó que la preponderancia del mercado expresa, en lo educativo, cuando se pretende que el sector privado preste el servicio: la gestión debe ser privatizada. Esto se puede constatar en los diversos modelos de privatización de la gestión escolar en el mundo: Estados Unidos, Australia, Inglaterra, Chile, Nicaragua, Colombia entre otros. La idea central de este tipo de gestión es que la competencia entre los establecimientos educativos proveerá eficiencia a la educación (p.5)

Ante lo expuesto anteriormente, puedo precisar que para la aplicación de una buena reforma que la gestión educativa puede ejercer mediante la privatización en los países, se debe tener en conocimiento y consideración los diferentes tipos de privatización que existen para la mejor opción social, política, económica y cultural

El Ministerio de Educación, refiriéndose a la gestión educativa, ha reconocido que la supervisión educativa ha ido en declive de la mano con el modelo organizacional subyacente. Así es que, la Dirección Regional de Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), indican que aún faltan recursos técnicos para poder hacer un cambio verdaderamente notorio y poder promover la modernización iniciada desde la sede Central.

En el Perú el fracaso escolar es el resultado de la ineficiente Gestión Educativa, es lo que indica la Dirección Regional de Educación de Lima y se ve reflejada en algunos aspectos como son: falta de adición de horas pedagógicas mínimas para que solventen el aprendizaje de los alumnos, el mal empleo de estrategias de aprendizaje y el limitado uso de materiales educativos, docentes que reciben un mal e inoportuno asesoramiento y/o capacitación, por último, todo lo relacionado con las planificaciones no se cumplen o no se realizan oportunamente tales como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el Plan Anual de Trabajo (PAT).

En consecuencia, el Gobierno Nacional de la mano con el Ministerio de Educación vienen realizando múltiples capacitaciones masivas a directores y

docentes para así poder elevar la calidad de enseñanza y gestión de las diferentes instituciones educativas de los diferentes niveles. Por otro lado, tenemos un problema de los monitoreos especializados, los escasos recursos educativos y los bajos incentivos y salarios de los docentes; Todo esto engloba un solo resultado, no cumple con las expectativas y exigencias necesarios para una mejor calidad de vida y calidad profesional de los directores y docentes que también se ve reflejado en la percepción de malestar de los padres de familia sobre la calidad de servicio que brinda.

Ante este panorama, la presente investigación haciendo referencia al título “Factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de los Olivos – Lima, 2018” del interés de parte del investigador ya que los directores son los únicos que administran la institución educativa, pero en esta institución educativa privada se va a investigar no sólo al director sino a un “equipo directivo” que deberían tener un clima óptimo con perfiles de liderazgo, creativos, solucionando los problemas y permitiendo su desarrollo institucional donde se ven beneficiados la comunidad educativa: docentes, padres de familia y comunidad en general; Basándonos en el factor institucional, factor pedagógico, factor administrativo y factor comunitario.

La presente investigación busca obtener resultados que contribuyan en la tarea de la gestión educativa y en consecuencia en el servicio que se presta a miembros del sistema educativo, esta vez en el contexto educativo privado de Los Olivos – Lima 2018.

1.2 Antecedentes

1.2.1 Internacionales

Rivera (2014), en su investigación titulada: *La Gerencia Educativa y su influencia en el cambio institucional, como medio de desarrollo de las relaciones humanas de la Escuela Fiscal Mixta N°2 “Juan Montalvo” de la Parroquia y Cantón El triunfo, de la Provincia del Guayas del período lectivo 2010 – 2011*. Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Educativa, en la Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda

– Ecuador. Tuvo como objetivo determinar estrategias que permitan estrechar y fortalecer más las relaciones humanas entre el personal docente y a la vez que contribuyan al cambio institucional de la Gerencia Educativa de la Escuela Fiscal Mixta N°2 “Juan Montalvo”. La investigación fue realizada bajo la metodología descriptivo correlacional, inductivo – deductivo y referentemente el objeto de estudio era la parroquia El Triunfo del Cantón – El Triunfo. La muestra de estudio fue integrada por 17 maestros de grado, 3 de áreas especiales (educación física, inglés y computación) y 340 padres de familia. Para la recolección de datos se utilizó la encuesta, que refería sobre las buenas relaciones humanas tanto a padres de familia como a docentes. Los resultados que se obtuvieron después de esta investigación fueron; primero, la educación de los estudiantes está influida en la no buena comunicación que llevan los padres de familia. Segundo, se evidencia un distanciamiento entre los docentes de la institución educativa, impidiendo el trabajo colectivo por equipos, desde ahí tiene que surgir ideas para ganar la confianza en la comunicación y acercamiento entre los agentes educativos. Tercero, se requiere de más motivación para lograr que los docentes se compenetren y así sentirse importantes dentro de la gestión educativa que conforman, como también asumir compromisos para ser parte y reconocidos dentro de los procesos de cambio de la escuela.

Pérez (2014), realizó la tesis titulada: “*Administración de la gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela normal mixta Pedro Nufio*”, para optar el grado de magister en educación de derechos humanos en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras. El objetivo básicamente fue conocer como influyen las practicas del liderazgo y la gestión educativa con el aseguramiento del ejercicio de los derechos humanos por los docentes de la escuela normal mixta Pedro Nufio. La investigación fue realizada bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional. Los resultados obtenidos de la investigación fueron que el director de la escuela normal mixta “Pedro Nufio” lleva una gestión educativa muy buena y así mismo su liderazgo es transformacional, carismático y transaccional. Es así que el principal agente educativo de la escuela normal mixta “Pedro Nufio” es líder que implica características ejemplares para sus docentes, que incitan al respeto,

motivación y habilidades para el pensamiento. También, se puede decir que lleva siempre en práctica las habilidades blandas y que le llevan a su reconocimiento y modelo a seguir. En conclusión, si se evidenció la práctica de los derechos humanos por los docentes, motivados por una buena gestión educativa y liderazgo.

Rentería y Quintero (2014), realizaron un trabajo de investigación titulada: *“Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar, la jornada de la mañana”*. Esta investigación se dio origen en la Pontificia Universidad Javeriana, ciudad de Bogotá, Colombia. Donde tuvo como objetivo principal diseñar una estrategia de gestión educativa para mejorar la convivencia entre los diferentes miembros de la comunidad educativa del colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar, la jornada de la mañana. Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo, los investigadores para la recolección de datos utilizaron como técnica la entrevista y como instrumento la entrevista, estas fueron no estructuradas, la población en estudio fueron de 1697 estudiantes matriculados en dos sedes de educación básica primaria y bachillerato y su muestra fueron 102 estudiantes de modalidad mixta, con edades que están alrededor de los diez y dieciocho años, todos ellos fueron seleccionados entre los grados de quinto de primaria y décimo de bachillerato. Así mismo, en su similitud se trabajó con 20 docentes y 64 padres de familia. Los investigadores llegaron a las siguientes conclusiones; Estamos convencidos que el maestro debe constituirse en un mediador social en ese entramado cultural que se vive dentro de la institución. Es importante aclarar que nosotros proponemos el diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el Colegio Rafael Uribe Uribe, jornada de la mañana. La estrategia fue particular y específica de acuerdo a las conclusiones arrojadas por las encuestas y las entrevistas hechas a la comunidad educativa, el nuevo diseño resulta del sentir unificado de docentes y administrativos, padre de familia y estudiantes.

Hechinger (2014), en su investigación titulada: *“El desempeño de las funciones del cuerpo directivo en el contexto escolar”*. En la investigación se utilizó el método descriptivo, con una muestra de 300 personas entre ellos estudiantes,

docentes y padres de familia de las diferentes instituciones que se encuentran en San Luis de Potosí, Bolivia. Aplicó un cuestionario de Likert sobre el perfil que debe tener un director llegándose a la siguiente conclusión: es innegable reconocer la importancia y trascendencia en que se derivan las funciones directivas (de dirección y supervisión) en los planteles y zonas escolares; sin embargo, para que éstas surtan verdadero efecto deberán estar fuertemente cimentadas en principios y valores éticos, además del compromiso social, trabajo constante y sentido de innovación que demanda el equipo directivo. Por otra parte, se acentúa el hecho que un buen dirigente debe poseer no sólo conocimientos teóricos, sino también un perfil personal y profesional congruente, además conlleven a la eficacia y eficiencia de la función directiva. Es realmente decepcionante que las escuelas existen directivos que han olvidado su propósito de orientar y asesorar primordialmente en las actividades técnico – pedagógicas, sin dejar a un lado la dimensión de gestión escolar. Finalmente concluimos en recordar que el compromiso hacia los centros escolares es de todos los actores que integramos la comunidad educativa, aún y a costa del carente apoyo y percepción de la realidad de las autoridades educativas superiores.

Pena (2014), en su investigación titulada: “*La gestión educativa como factor del desarrollo de las Instituciones*”. Esta investigación se dio origen en el Centro de Investigación e Innovación Educativa Sinaloa al norte de México. Donde el objetivo tuvo básicamente que ver con dar a conocer las características que identifican a la gestión educativa en la facultad de Contaduría y Administrativa de la UAS. Se buscaba mejorar las estrategias en consecuencia mejorar la calidad educativa, esto debido a que hallaron varios obstáculos que se evidenciaron para la aplicación de las estrategias que buscaba solamente mejorar la calidad educativa. Dentro de la gestión educativa existen varios componentes que surgen para que se mejore la calidad educativa y esto repercutirá, sin lugar a dudas en el perfil del egresado, quién es el que va a insertarse posteriormente al mercado laboral ejerciendo una profesión, en consecuencia, traerá opiniones y perfiles que la sociedad irá imponiendo y también modifica el modelo educativo. Se obtuvieron como resultado que realmente influyó de manera significativa tanto en la parte estructural como en la organización y académica, y específicamente la gestión educativa ha hecho

que se realicen efectos importantes en el desarrollo y beneficio de la facultad. En conclusión, se puede demostrar y afirmar que, sin lugar a dudas, si existe una buena gestión educativa existirá oportunidades contundentes de mejora tanto para la organización como para la sociedad.

1.2.2 Nacionales

Domínguez (2016), en su investigación titulada: *Gestión educativa y el clima organizacional de las instituciones educativas la Red N°8 Callao, 2015*. Para obtener el grado académico de magister en administración de la educación. Tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre la gestión educativa y el clima organizacional de las instituciones educativas la Red N°8 Callao, 2015. La investigación fue realizada bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 100 docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria. Se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos de las variables y se empleó como instrumento un cuestionario para la variable de estudio. Los datos obtenidos señalan que existe una relación positiva con un nivel de correlación alta a un nivel estadística significativa ($R=0.760$ y $p < 0.05$) entre la gestión educativa y el clima organizacional de las instituciones educativas la Red N°8 Callao, 2015. En conclusión, la gestión educativa se relaciona con el clima organizacional para mejorar la calidad educativa y cuantificar la profesión docente, y se evidencia la gran importancia de llevar una buena y correcta gestión educativa para el bienestar de la Institución Educativa.

Solís y Huamanlazo (2014), en su investigación titulada: *Gestión educativa del director en la institución educativa N°2089 "Micaela Bastidas", Los Olivos*. Para obtener el grado académico de magister en educación con mención en docencia y gestión educativa. Tuvo como principal finalidad detectar el nivel de la gestión educativa de la Institución Educativa N°2089 "Micaela Bastidas". La investigación fue realizada bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal o transaccional y de tipo descriptivo. La muestra de estudio fue de 60 trabajadores de tipo censal, entre ellos tenemos 54 docentes, 04 administrativos y 02 de servicios. Para su medición de datos se empleó como técnica la encuesta y

como instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos de su investigación indican lo siguiente: Primero; la percepción de los trabajadores encuestados sobre la gestión educativa el 81.7% considera que es mala, mientras que el 18.3% considera que es regular. Segundo; la percepción de los trabajadores encuestados sobre la gestión pedagógica el 78.3% consideran que es mala, mientras que el 21.7% considera que es regular. Tercero; la percepción de los trabajadores encuestados sobre la gestión administrativa el 75.0% considera que es mala, mientras que el 25.0% considera que es regular. Cuarto; la percepción de los trabajadores encuestados sobre la gestión institucional el 85% considera que es mala, mientras que el 15% considera que es regular. Quinto; la percepción de los trabajadores encuestados sobre la gestión comunitaria el 50.0% considera que es mala, mientras que el 48.3% considera que es regular y sólo un 1.7% considera que es buena. Es decir, analizando estos porcentajes debemos indicar que la gestión educativa llevada por el director debe de modificarse en forma descentralizada, democrática, clima institucional y una buena comunicación con todos los agentes de la comunidad educativa y estos agentes también involucrarse con su institución educativa, todo esto conllevará a que el servicio educativo cambie y tenga más calidad. En conclusión, después de estos resultados se puede afirmar que el nivel de Gestión Educativa en la institución educativa donde se investigo es malo.

Díaz (2014), en su investigación titulada: *Gestión educativa en las Cunas de las Unidades de Control de Tránsito de la Policía Femenina – Lima, 2014*. Para obtener el grado académico de magister en educación con mención en administración de la educación. Teniendo como finalidad describir los niveles de la gestión educativa, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión institucional de las cunas de las unidades de control de tránsito de la policía femenina – Lima, 2014. La investigación fue realizada bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal o transaccional y de tipo descriptivo. La muestra de estudio fue de 70 docentes de las Unidades de Control de Tránsito de la Policía Femenina – Lima, 2014. Para su recolección de datos se empleó como técnica la encuesta por lo que se administró a la muestra de docentes un cuestionario con escala de medición de tipo Likert. Los resultados obtenidos de su investigación

fueron; Primero, podemos indicar que la frecuencia con la que se presenta cada nivel de la gestión educativa, el 64,3% de los docentes afirman que es buena, el 22,9% la perciben como muy buena, para el 11,4% es regular y el 1,4% afirman que es deficiente. Segundo, podemos indicar que la frecuencia con la que se presenta cada nivel de la gestión institucional, el 67,1% de los docentes afirman que es buena, el 18,6% la perciben como muy buena, para el 12,9% es regular y el 1,4% afirman que es deficiente. Tercero, podemos indicar que la frecuencia con la que se presenta cada nivel de la gestión pedagógica, el 52,9% de los docentes afirman que es buena, el 34,3% la perciben como muy buena, para el 11,4% es regular y el 1,4% afirman que es deficiente. Cuarto, podemos indicar que la frecuencia con la que se presenta cada nivel de la gestión administrativa, el 68,6% de los docentes afirman que es buena, el 17,1% la perciben como regular, para el 10,0% es muy buena y el 4,3% afirman que es deficiente. Es decir, percibiendo los resultados de la investigación se entiende que la gestión educativa está encaminada por un buen desarrollo dentro del margen considerable de su entorno pedagógico, administrativo e institucional. En conclusión, se puede decir que la gestión educativa es considerada buena en más de la mitad de los docentes, seguido por una calificación muy buena, luego regular y finalmente mala.

Sifuentes (2014), en su investigación titulada: *Gestión educativa y clima organizacional según los docentes de la institución educativa pública Andrés de los Reyes del nivel secundario del distrito de Huaral del año 2013*. Para obtener el grado académico de magister en administración de la educación. Teniendo como finalidad contribuir al análisis, el interés de conocer la gestión educativa y el clima organizacional. La investigación fue realizada bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, correlacional, de corte transversal o transaccional. La población fueron todos los docentes de la Institución Educativa Andrés de los Reyes nivel secundario del distrito de Huaral en el año 2013, estuvo conformada por 60 docentes, con una muestra censal. Los resultados obtenidos de su investigación indicaron que la gestión educativa y el clima organizacional presentan una relación positiva y débil según la correlación de Spearman de 0.397, $p < 0.002$, por lo tanto, se acepta la hipótesis donde se indicó que la gestión educativa se relaciona positivamente con el Clima organizacional según los docentes de la institución

educativa pública Andrés de los Reyes del nivel secundario del distrito de Huaral del año 2013. En conclusión, se puede indicar que si existe una buena gestión educativa habrá un aceptable clima laboral, podemos indicar que la gestión educativa es influyente por que se relaciona con otras variables donde es considerada para una mejor calidad de educación y relaciones con los agentes educativos.

Martínez (2013) publicó la tesis “*Gestión educativa de las instituciones educativas del distrito de Lircay, Angaraes Huancavelica*”. Teniendo como finalidad comprobar si los docentes aprueban la gestión educativa dentro de las cuatro dimensiones: gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión institucional y gestión comunitaria. La investigación fue realizada bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal o transaccional y de tipo descriptivo. Se trabajó con una muestra elegida según decisión del autor y fue representado estadísticamente para su interpretación. Los resultados obtenidos de su investigación fueron; Sólo el 30% de los encuestados aprueban la gestión educativa en las instituciones educativas del distrito de Lircay, Angaraes Huancavelica”. Es decir, deduciendo los resultados de la investigación se entiende que la gestión educativa no está encaminada por un buen desarrollo dentro del margen considerable de su entorno pedagógico, administrativo, institucional y comunitario. En conclusión, se puede decir que la gestión educativa no es considerada buena en más de la mitad de los docentes.

1.3 Teorías relacionadas

1.3.1 Gestión

Linares (2001), sostuvo que:

Define la gestión como el arte de conducir a un grupo humano hacia el logro de sus objetivos institucionales. Puede también entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de recursos y desarrollo de las

actividades institucionales. Etimológicamente la palabra gestión viene del latín: gesterio y significa hacer que las cosas sean.(p.59)

Gestión nos hace referencia de la consecuencia de una acción mediante el cual se quiere cambiar o modificar algo, conjuntamente llevado con un grupo de personas la cual el gestor debe ser el líder que todos los seguidores querrán imitarlo. Es muy importante para la persona que realiza la gestión conocer herramientas que varían a lo largo de los años, es decir que no sean estáticas, sobre todo en este siglo XXI que estamos en constante cambio. Así mismo, debemos recordar que las personas si no ven a un buen líder haciendo gestión, estas dejaran de seguirlo y en consecuencia la gestión sería defectuosa.

Drucker (1999), sostuvo:

Que el beneficio no constituye el objetivo principal de un negocio: Hay una sola definición válida del objetivo de un negocio: crear un cliente. Lo que el negocio cree que produce no es de primordial importancia: no lo es sobre todo para el futuro del negocio ni para su éxito. Lo que el cliente cree que está adquiriendo, lo que para él significa el término “valor” es lo que realmente importa. (p.39)

En estos tiempos ya no se maneja al cien por ciento al “cliente fiel”, es decir fidelizar a un cliente es de muy alta dificultad, ya que las personas hoy en día tienen varias opciones de compra y consumo en todos los sectores, también en el educacional. Por eso, crear el valor de la calidad es de esencial importancia porque es eso lo que va a diferenciar del resto. Podemos indicar que el valor de un producto no se dará si es que no hay una buena gestión. Por último, coincido con Drucker en decir que el valor es lo que realmente importa, pero esto no nos asegura que tengamos la creación de clientes nuevos o un cliente fiel para una gestión.

Drucker (1999. P.40), indicó que:

La gestión se encuentra actualmente en un período de transformación, la empresa moderna ha de estar organizada de tal modo que pueda experimentar continuos cambios. Propone que para estar al día y mantener la aceleración, la gestión ha de empeñarse en tres prácticas. La primera es el mejoramiento continuo de todo lo que hace la organización. La mejora continua en los servicios, en el diseño y en el uso del producto ha de formar parte de la vida de la organización.

Así es, comparto lo que indica Druck, puesto que en una gestión siempre debe de haber actualizaciones y eso conllevará a un mejoramiento, en una gestión debe de haber innovaciones y eso conllevará a una expansión en el mercado donde se encuentre, en una gestión si existe una creación esto llevaría quizás a un nuevo nicho de mercado. En otras palabras, con una buena gestión estamos garantizando la vida futura y prospera de una organización, y si es lo contrario pues simplemente será cuestión de tiempo que la organización se disuelva.

Botero (2007) indicó que:

La gestión es la capacidad de alcanzar lo propuesto, ejecutando acciones y haciendo uso de los recursos técnicos, financieros y humanos. De ahí que se pudiera hacer una distinción entre los conceptos de “gestión” y de “administración”. Donde la gestión es el todo y la administración es una parte del todo, tiene que ver con el manejo y uso de los recursos. Por lo tanto, para una buena gestión es necesario tener un buen esquema de administración; o simplemente, la buena administración es fundamental para la buena gestión (p.1).

Cuando se gestiona se hace relevancia a una administración activa, cuando no se hay gestión, nos indica que la parte administrativa no esta funcionando de una correcta manera. Por otro lado, no se puede menospreciar o preferir entre la gestión y la administración ya que estas dos siempre irán de la mano en todo

conjunto de organización. Por otro lado, Gutiérrez (2004, citado por Bojacá, y Obayo, 2009) mencionó que:

La gestión es entonces la capacidad de generar efectos sinérgicos de los recursos para lograr los fines propuestos. Otra visión esta centrada en la interacción de los miembros de una organización. En ésta, la gestión es la capacidad de articular las representaciones mentales de los miembros de una organización. (p.51).

La gestión debe ser vista siempre desde un ángulo de observación como equipo, ya que, si solamente un agente del sector donde se está realizando una gestión trabaja y el resto no colabora, tendrá un resultado no muy beneficioso para todos o también se podría dar el caso que los resultados sean buenos, pero no exitosos. Es así, que de igual manera se maneja los recursos de una empresa, todos los recursos deben integrarse para formar un producto final solvente. En ambos casos debemos siempre buscar la eficiencia y la eficacia.

1.3.2 Gestión educativa

UNESCO (2011), precisó lo siguiente:

Busca ampliar los principios generales de la gestión al campo de la educación. Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. En la actualidad, esta práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa. En efecto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica. En la actualidad, se complementan lo administrativo con lo pedagógico, buscando una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución. (p. 26)

La gestión se entiende por el acto de generar una consecuencia o una reacción, en otras palabras, un cambio ya sea con fin positivo o negativo para la institución que se está dirigiendo. Así mismo, se tiene que considerar

necesariamente por la política que puede atravesar la gestión a realizar y como se llevaría con la teoría que se ejecutará. Hoy en día para una buena gestión educativa se complementa todos los conocimientos que puedan ayudar para que esto salga con un resultado a favor de institución.

Así mismo, UNESCO (2011), agregó lo siguiente: “En un inicio, se tiende a un modelo de administración educativa en la que se separa las acciones administrativas de las técnico-pedagógicas”. (p.26)

Al principio cuando se estudia o se experimenta la gestión educativa se solía por separar y llevar por distintos caminos el manejo de una institución y buscar obtener resultados positivos para el mismo. Sin embargo, al transcurrir las experiencias se entiende que cuando se lleva en conjunto los conocimientos técnicos-pedagógicos y administrativos, todo suele tener un paradigma positivista.

Correa, Álvarez y Correa (2009), sostuvieron que:

Uno de los componentes de la gestión educativo surge de las reformas y planteamientos de las políticas educativas. Desde esta perspectiva se plantea a las instituciones de educación una transformación organizacional en sus áreas directivas, académica-pedagógica, administrativa-financiera y, comunitaria y convivencia; al igual que en sus procesos de trabajo y en sus actividades. Esto implica para el director revisar aspectos como: misión, visión, objetivos, principios, políticas, paradigmas, perfiles, estructuras, recursos físicos y financieros, talento humano, cultura escolar, ejercicio del poder y de la autoridad, roles e interacción de sus miembros; esquemas mentales y formas de ser, pensar, estar y hacer de la comunidad educativa. Responder a estas exigencias implica a las instituciones la resignificación de temas como la calidad, el aprendizaje y los resultados obtenidos en el proceso educativo (p.6).

Explícitamente el director de una institución para que puede dar garantías de una buena gestión educativa debe tener completamente marcado todos los rasgos que un buen líder, como lo son: adaptabilidad (todos los gestores exitosos de

alguna manera son flexibles y de una mentalidad abierta), debe poseer conocimientos, debe de dominar su inteligencia emocional, debe tener desarrollada su inteligencia ejecutiva, debe poner en práctica sus habilidades humanas, debe expresar y demostrar necesariamente sus habilidad de negociación cuando estas se necesiten, debe ser un buen líder en todo momento y circunstancia que esté pasando la organización o en este sentido la comunidad educativa, y por último no, y no menos importante, debe de brotar su capacidad para inspirar y por último debe motivar a todos los agentes educativos que lo rodean.

Así mismo, Correa, Álvarez y Correa (2009), hace mención un párrafo con referente a descentralización y autonomía de las instituciones educativas, indicaron que:

Avanzar a la descentralización y autonomía de las instituciones educativas y en su modernización es uno de los principales desafíos que enfrentará el sector y gestión educativa en los próximos años, lo que derivará a un mejor servicio a una mayor responsabilidad de los distintos niveles de administración del sector, lo cual exige:

Fortalecer la autonomía y responsabilidad de las instituciones educativas mediante la definición precisa de los resultados que se espera de ella.

Fortalecer la gestión en todos los niveles, de manera que estén en capacidad de definir objetivos y planes estratégicos, asignar los recursos de acuerdo con prioridades, tener información suficiente y oportuna y utilizarla para la toma de decisiones.

Contar con un liderazgo independiente y con organizaciones alineadas hacia el logro de los objetivos.

Administrar los recursos de forma eficiente y transparente.

Rendir cuentas sobre los resultados de gestión.

Maximizar la participación de las comunidades educativas en función del bien general. (p.10).

Sin lugar a dudas, la descentralización y la autonomía de cada institución educativa del país es totalmente distinta, con esto se quiere decir, cada institución tendrá una necesidad diferente, un logro diferente, una fortaleza diferente, una oportunidad diferente, una dificultad diferente y una amenaza diferente. Es así que una institución educativa del Centro de Lima, por más similitudes de infraestructura que tenga con una institución educativa de Provincia, estas no son iguales. Partiendo de reconocer esta situación, podemos ya discernir las cualidades y defectos que puede llegar a tener una gestión educativa, buscando siempre y empleando las habilidades blandas de parte del gestor, se podrá lograr una gestión educativa de calidad para todos los agentes que le implican y sobre todo para los estudiantes que lo representa.

En otro momento, Correa, Álvarez y correa (2009) mencionaron que:

La gestión educativa como proceso sistemático que integra e imprime sentido a las acciones administrativas en el ámbito escolar, con el fin de mejorar las organizaciones, las personas que las integran y sus propuestas o proyectos educativos, se desarrolla y ejecuta mediante planes, programas y proyectos que optimizan recursos, que generan procesos participativos en beneficio de la comunidad, que interactúan con el medio, que aportan al desarrollo local y regional y que solucionan necesidades educativas en armonía con las necesidades básicas fundamentales del ser humano (p.13).

Los procesos participativos que menciona Correa, Álvarez y Correa, siempre que se dé para optimizar o favorecer la calidad de gestión educativa será beneficiosa para todos e incluso generará armonía para todos lo que compone la sociedad educativa tanto interna como externa. En ese sentido, los procesos participativos son permanentemente con la juventud en la que se está empleando.

Correa, Álvarez y Correa (2009) afirmaron que:

La gestión educativa definida como la misión orientadora, requiere de un liderazgo claro y compartido para dirigir al equipo humano en el diseño, implementación y aprobación del horizonte institucional: visión, misión, valores y principios institucionales. Para la formulación de las metas; la articulación de planes, programas y proyectos. (p.14).

La gestión educativa siempre necesita ser constante y así se debe revisar permanentemente todos los planes que los rige, por mencionar a los principales: controlar las gestiones pertinentes, evaluar y reevaluar las gestiones futuras o transcurridas y aprueba programas de actividades especiales, complementarias, recreativas, deportivas y culturales. Como se puede reafirmar que la gestión educativa siempre deber apuntar e ir por el camino de su misión y visión que tiene la institución educativa.

1.3.3 Proceso de la gestión educativa

UNESCO (2011), en el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, se refirió sobre los procesos de la gestión educativa de la siguiente manera:

Dan una direccionalidad integral al funcionamiento del servicio educativo para satisfacer las necesidades de los diferentes miembros de la comunidad educativa y de otras vinculadas a ella, con miras a conseguir los objetivos institucionales, mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa, a fin de ofrecer un servicio de calidad, y coordinar las distintas tareas y funciones de los miembros hacia la consecución de sus proyectos comunes (p.42).

Una institución educativa siempre está ligada a diferentes factores que concierne a su realidad ya sea política, cultura y/o social, así como a sus agentes que la componen. Todos estos debemos comprender que tienen un objetivo transversal para poder satisfacer sus necesidades tanto individuales como en colectivo, es así que los procesos educativos nos ayudan a dar una mejor visión integral del camino que debe seguir todo el conjunto para un buen fin.

1.3.3.1 Planificación

Ander-Egg (1993), precisó:

Planificar, es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos, mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, con el fin de alcanzar una situación elegida como deseable, mediante el uso eficiente de medios y recursos escasos o limitados (p.43).

La planificación será la guía que debemos seguir para el cumplimiento de las actividades que en conjunto llevarán al objetivo final propuesto por la gestión, en este caso una institución educativa.

1.3.3.2 Ejecución

UNESCO (2011), sobre ejecución refirió: “cobran vital importancia los procesos de organización de los recursos existentes, la división de las tareas, la toma de decisiones, así como la delegación de funciones” (p.45).

La ejecución es la acción fundamental que se llevará a cabo para la existencia de todo lo planificado, sin este proceso no podremos observar los cambios que se puedan efectuar en la planificación.

1.3.3.3 Evaluación y monitoreo

UNESCO (2011), sobre evaluación y monitoreo, refirió: “se podrá identificar aquellos aspectos que son importantes mantener y aquellos que requieren un mejoramiento para el logro de los objetivos institucionales” (p.46).

Este último proceso siempre es útil para poder llevar un balance general de lo planificado y ejecutado, así también para que tengamos un futuro mejor proceso o un mejor por venir para la institución educativa.

1.3.4 Enfoques de gestión de la educación

Sobre estos enfoques, según Cano (1998), indicó que “La gestión educativa se ha enfocado desde dos perspectivas bien diferenciadas: desde el ámbito de la gestión administrativa e institucional de centros educativos y desde el ámbito de la gestión pedagógica” (p.25).

Respecto a lo mencionado la gestión educativa se debe entender que es una sola, ahora bien, como toda gestión tiene sus ramificaciones correspondientes de los cuales definitivamente una más a derivar a la gestión netamente de infraestructura y planes de actividades sociales, y por otra parte la específicamente pedagógica. Sin embargo, todo esto dará un solo resultado para el estudiando que lo vive.

1.3.5 La dirección en la gestión

Según Ruiz (1995) indico:

Facilitarían una dirección eficaz: la participación colegiada de los miembros de la comunidad educativa; una visión clara de los objetivos a conseguir un liderazgo bien definido; un clima participativo y bien estructurado; la claridad en las expectativas de los equipos; el buen dominio de las capacidades básicas y la importancia tanto en los procesos como en los resultados obtenidos.

La dirección eficaz es siempre en participación de un conjunto de personas designadas cada una a un rol específico, en ese sentido es necesariamente que todos los integrantes dispongan de habilidades blandas para poder hacer un excelente equipo y poder compartir los conocimientos y así lograr el objetivo general.

1.3.6 La dirección como factor de calidad en los centros educativos

Según Cano (1998), "Para que haya centros de calidad debe haber directores de calidad, y no hay directores de calidad mientras estos no ejerzan un liderazgo dentro de la institución."

Para tener un país de primer mundo, se necesita de las buenas gestiones y negociaciones que tenga el presidente y en consecuencia el presidente debe de tener cualidades que lo ayuden a facilitar sus labores, se quiere entender que debe ser un presidente con mucha calidad tanto de conocimientos como humana. De lo contrario, no se podría llegar al objetivo anteriormente planteado. Lo mismo pasa en todas las gestiones que se puede observar y no se escapa la de gestión educativa.

1.3.7 Proceso administrativo

Stoner (1996), indicó que:

Desde finales del siglo XIX se acostumbraba definir la administración en términos de cuatro funciones específicas de los gerentes: la planificación, la organización, la dirección y el control. Aunque este marco a sido sujeto a cierto escrutinio, en términos generales sigue siendo aceptado. Por tanto, cabe decir que la administración es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades de los miembros de la organización y el empleo de todos los demás recursos organizacionales, con el propósito de alcanzar las metas establecidas para la organización.

El proceso administrativo debe ser de conocimiento base para todo gestor de la educación, como se mencionaba anteriormente, la gestión educativa no es tiene mucho de diferente como una gestión empresarial, solo variaran en sus estrategias que estos apliquen en una exitosa gestión.

1.3.8 Gestión de calidad

Kasuga (2004), refirió:

Cultura de calidad, los futuros líderes no tienen que ser no sólo honrados, sino estadísticos y prácticos. Deben saber gobernar simultáneamente planes de corto y largo plazo. Deben poseer una clara visión de la potencia de su país y saber introducir una filosofía de calidad nacional. Por allí comienza el plan de desarrollo de un país, uniendo a todas las organizaciones de la sociedad hacia el exterior, para competir con calidad total en el mercado mundial.

Un gestor educativo debe conocer bien la institución donde va a liderar, y por otra parte optar por ser un buen comunicador empleando sus habilidades efectivas de liderazgo y por ende tomar buenas decisiones. Es por eso que el gestor educativo de para solventar la calidad debe tener la visión clara de la institución y emplear sus conocimientos técnicos para formar buenos equipos modulando la presión de trabajo.

1.3.9 La calidad como prioridad del sistema educativo

Hernández (2003), afirmó lo siguiente:

La calidad se ha convertido en los últimos veinte años en el tema dominante de reflexión a nivel de la política educativa mundial. Gobiernos, Ministerios de Educación, maestros y organismos multilaterales discuten y se preocupan prioritariamente en el ámbito educativo, por temáticas vinculadas con la calidad de la educación. Frente a la utopía que presentó la universalización de la escolaridad primaria para los inicios del siglo pasado, el poder brindar una educación de calidad a todos los individuos se convierte en la nueva utopía con la que nace el siglo XXI. Democratizar la calidad se ha convertido en el mayor desafío del Sistema Educativo.

Para la calidad de un buen sistema educativo considero que se debe tener en cuenta la formación integral del estudiante; En este siglo XXI de muchas más perspectivas que la únicamente académica; También se debe tener docentes comprometidos; Docentes que apuesten por una enseñanza académica de calidad, así mismo se debe tener la atención de las necesidades especial que complete a sus estudiantes a partir de la pluralidad, la tolerancia y la asistencia especializada, no debemos olvidar la colaboración de la familia e institución, así como la educación tecnológica que hoy en día es fundamental; Fijarse en la formación social y deportiva, el clima propicio de aprendizaje y la administración de la disciplina. Todo esto se debe coordinar en los Estados trabajando conjuntamente con el Ministerio de Educación.

1.3.10 Calidad total

Deming (2004), indicó que la “Calidad total fue condecorado con el más alto grado por el gobierno de Japón por sus valiosos aportes al aumento de la calidad en las empresas japonesas. Se repitió la célebre frase: Nadie es profeta en su tierra”. (p.65)

Nunca es malo adoptar estrategias empleadas en el exterior, pero siempre contemplando nuestra realidad, y también el estilo de vida que nos da la geografía territorial.

Deming (2004), mencionó: “La calidad no solo existe en el producto también está en las relaciones con el proveedor”. (p.56)

Se entiende que la calidad involucra a un todo, como responsable del producto final. Es así que no se debe de descuidar en ningún sentido tanto a los proveedores como al producto.

1.3.11 Dimensiones gestión educativa

1.3.11.1 Institucional

UNESCO (2011), en el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, indicó lo siguiente: “Identificará las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución”. (p.35)

Se entiende por el factor institucional que se podrá dar a conocer cuáles son los procesos de organización y verificar si existe una adecuada comunicación efectiva para la optimización de trabajo en equipo y en general en beneficio de la institución.

Así mismo UNESCO (2011, P.36), agregó:

Ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las practicas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución).

Podemos apreciar que este factor es sutilmente importante para el buen manejo interno de todos los colaboradores, tanto en su forma de comunicarse con sus pares e identificar sus funciones, tareas, divisiones de trabajo, los usos de tiempo y reconocer a sus representantes de la institución más inmediatos.

UNESCO (2011), afirmó que: “Es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución

educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones”.

Priorizará el desarrollo y el desenvolvimiento autónomo y que siempre sea competente y cuando se realicen cambios tengan flexibilidad para poder adaptarse a transformaciones inmediatas que puedan sufrir la institución educativa.

1.3.11.2 Pedagógica

UNESCO (2011), en el manual de Gestión para directores de instituciones educativas, afirmó: “se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje” (p.36).

Principalmente este factor se basa en dar una guía a sus docentes que la conforman y así poder ir a un mismo ritmo y nivel de enseñanza generando aprendizajes a sus alumnos, dando conocimiento de lo realizado, mediante productos finales, a los padres de familia. Como también los docentes serán conscientes de su desempeño y su evaluación que podrán ser sometidos por un coordinador a cargo.

Así mismo UNESCO (2011, P.36), agregó:

La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. Se puede mencionar también que en este factor los docentes podrán identificar sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Mediante la realización de

diferentes carpetas o documentos pedagógicos institucionales que permitirá hacer una programación a corto, mediano y largo plazo. Todo esto se podrá llevar a cabo con la contribución de sus colegas pares de las distintas áreas y de sus mismas experiencias llevada con los estudiantes y padres de familia en años anteriores.

1.3.11.3 Administrativa

UNESCO (2011), sobre la dimensión de la presente investigación, mencionó lo siguiente: “incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa” (p. 36).

En la institución educativa siempre se necesitará de insumos esenciales y recursos educativos que son aliados para optimizar la buena calidad de enseñanza que se querrá impartir. Así mismo, este factor nos induce a la parte netamente administrativa que nos ayuda a resolver e identificar los procesos de materiales como de seguridad, higiene y control.

Además, UNESCO (2011, P. 36), afirmó:

Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero.

1.3.11.4 Comunitaria

UNESCO (2011), sobre la dimensión de la presente investigación, refirió lo siguiente: “modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria” (p. 37).

Esta dimensión es muy importante ya que se generan alianzas externas de la institución educativa, donde pueden ser ambas partes los beneficiarios. Primero se debe empezar conociendo y comprendiendo el entorno (comunidad) de la institución para luego poder saber las fortalezas y debilidades, consecuentemente poder y saber aprovechar las oportunidades y disminuir las amenazas que puedan surgir.

Después, UNESCO (2011, P.37), indicó:

Alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e institucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismo, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

Lo que se mencionaba anteriormente, si bien es cierto que tanto la comunidad (que rodea a la institución) es muy importante, también se debe incluir y no descuidar a las madres y padres de familia, que deben de ser el primer aliado para la gestión educativa de calidad.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general:

¿Cuál es el factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018?

1.4.2 Problemas específicos:

Problema específico 1:

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018?

Problema específico 2:

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018?.

Problema específico 3:

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018?

Problema específico 4:

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018?

1.5 Justificación del estudio

1.5.1 Justificación práctica

La presente investigación realizada tiene como principal finalidad detectar y dar a conocer el factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Villa Sol, Lima 2018. En consecuencia, que permita un mejor nivel de aprendizaje en los diferentes niveles del educando y disminuir la deserción de los estudiantes de la institución educativa. Así mismo, se llevó a cabo con la intención de obtener el grado académico de magister, dando el correcto cumplimiento de la universidad, siendo un objetivo de realización personal y a la vez enriquecer conocimientos a fines al tema establecido.

1.5.2 Justificación teórica

Toda la información que se encuentra en esta investigación proporciona aportes teóricos respecto a la variable en estudio, “la gestión educativa”, teniendo en cuenta dimensiones como: institucional, pedagógico, administrativo y comunitario. Algunas teorías que puedo resaltar son de Pérez, Ministerio de Educación de Perú y de la UNESCO, han servido de soporte para esta investigación realizada.

1.5.3 Justificación metodológica

La presente investigación se justifica desde el punto de vista metodológico puesto que ha buscado analizar la gestión educativa que realiza el equipo directivo de una institución educativa privada de los Olivos – Lima, 2018. Para esto se ha utilizado como técnica la encuesta que ha sido adaptado a mi tesis y fue validado por un juicio de expertos, así mismo para recopilar información se utilizó como instrumento un cuestionario que será medido con la escala de Likert.

1.5.4 Justificación legal

La justificación legal de la presente investigación tiene como base fundamental la Constitución Política del Perú, título I de la persona y de la sociedad, Capítulo II de los derechos sociales y económicos.

Artículo 13. La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana.

Artículo 14. La educación promueve el conocimiento aprendizaje práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. El estado promueve el desarrollo científico y tecnológico en el país según Ley de Educación N°28044 y en la Ley del profesorado 29944.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general:

El factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima 2018, es el factor administrativo.

1.6.2 Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1:

El indicador predominante dentro del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima 2018, son las normas explícitas e implícitas.

Hipótesis específica 2:

El indicador predominante dentro del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima 2018, es la planificación, evaluación y certificación.

Hipótesis específica 3:

El indicador predominante dentro del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima 2018, es el cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.

Hipótesis específica 4:

El indicador predominante dentro del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima 2018, es organizaciones de la localidad.

1.7 Objetivos**1.7.1 Objetivo general:**

Identificar el factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa en una institución educativa privada de los Olivos – Lima, 2018.

1.7.2 Objetivos específicos:**Objetivo específico 1:**

Identificar el indicador predominante dentro del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Objetivo específico 2:

Identificar el indicador predominante dentro del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Objetivo específico 3:

Identificar el indicador predominante dentro del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Objetivo específico 4:

Identificar el indicador predominante dentro del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución privada de Los Olivos – Lima, 2018.

II. Metodología

2.1 Paradigma de investigación

Positivista

“El positivismo es una corriente filosófica cuyo origen se les atribuye a los planteamientos de Auguste Comte (1798-1857), según los cuales, sólo se admite como válidos los conocimientos provenientes de las ciencias empíricas.” Meza (2003)

2.2 Enfoque de investigación

Cuantitativo

“El enfoque cuantitativo, utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías.” Hernández et al (2014, p.4).

2.3 Método de investigación

Hipotético deductivo

Hernández et. Al (2010), indicó que “es una vía de inferencias lógicas deductivas para arribar a conclusiones particulares a partir de la hipótesis y que después se pueden comprobar”.

2.4 Tipo de investigación

Básico

Hernández, et. Al (2010), mencionó que es básica porque “su finalidad es mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. Se llama básica porque es el fundamento de otra investigación” (p.32)

Sánchez y Reyes (1996, p.13), afirmaron: “Es básica porque está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación. Además,

recoge información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes.”

2.5 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental de corte transaccional o transversal, que se basa en la observación. Al respecto Hernández, et. Al (2010) sostuvo que:

El diseño de estudio es no experimental, porque no existe manipulación de la variable, observándose de manera natural los hechos o fenómenos es decir tal como se dan en su contexto natural sin manipulación deliberada de variable y es transversal o transeccional porque se recopilan datos en un momento único. (p.149).

Gráficamente se denota así:

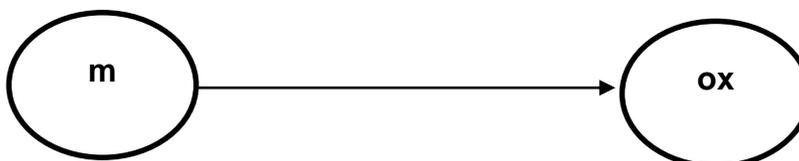


Figura 1. Diagrama del diseño descriptivo.

2.6 Sub tipo de investigación

La presente investigación es descriptiva - explicativo, al respecto Hernández, et. Al (2010) afirman que:

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretender medir los conceptos o

variables a las que se refieren, esto es, su objeto no es indicar como se relacionan estas. (p.80).

2.7 Variable

Variable 1: Gestión educativa

Es un proceso metodológico que consiste en descomponer deductivamente las variables que componen el problema de investigación, partiendo desde lo más general a lo más específico. Fregoso (2013).

2.8 Operacionalización de variables

En la presente investigación la variable operacional se divide en cuatro dimensiones, esas son: factor administrativo, factor pedagógico, factor administrativo y factor comunitario, cada uno con sus tres dimensiones, sus ítems aplicados en el instrumento y con sus rangos y escalas. Así mismo ha sido abordada mediante un cuestionario Likert.

Tabla 1.

Factores limitantes en la gestión educativa en una institución educativa privada de los Olivos - Lima, 2018

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Rangos
Factor Institucional	Formas como se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. Formas de relacionarse. Normas explícitas e implícitas.	01 al 09		
Factor pedagógico	Planificación, evaluación y certificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes.	10 al 18	Escala Ordinal: Nunca=1 Casi Nunca=2 A veces=3 Casi Siempre=4 Siempre=5	Rangos: No adecuado < 9 – 21 > Poco adecuado < 22 – 34 > Adecuado < 35 – 46 >
Factor administrativo	Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información. Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.	19 al 27		
Factor comunitario	Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia. Organizaciones de la localidad.	28 al 36		

2.9 Población y muestra

2.9.1 Población

“Es todo conjunto de elementos, finito o infinito, definido por una o más características, de la que gozan todos los elementos que la componen, y sólo ellos.” Cuesta y Herrero, (2014 p.1).

La población general fue de 100 docentes de una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Tal como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2.

Población de docentes de educación básica regular de la Institución Educativa Privada Innova Schools, Ugel 02 Los Olivos 2018.

Ugel/Red	Institución educativa	Nivel	Área	Cantidad de docentes
Ugel 02 los Olivos / Red 19	Innova Schools	Inicial - primaria - secundaria.	Pre Kinder	10
			Kinder	10
			Primaria baja	13
			Primaria alta	13
			Comunicación	15
			Ingles	13
			Matemática	12
			DPSC	10
			Enriquecimiento	4
Total			100	

Fuente: Nómina de plana docente 2018.

Criterios de inclusión: Docentes de educación básica regular de una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Docentes de sexo femenino y masculino.

Criterios de exclusión: docentes de una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

2.9.2 Muestra

Según Hernández (2010) “Es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional, siempre parte de la población.” (p. 221)

Por otro lado, Guillén y Valderrama (2015) explicaron: “También conocida como muestra representativa y lo constituye el subconjunto de la población de estudio teniendo en cuenta las mismas características de dicha población” (p. 65)

Para calcular el tamaño de la muestra se aplicará la fórmula de proporción poblacional de población conocida. Cuyo resultado fue 80 docentes y se ha obtenido con el siguiente procedimiento:

Tabla 3.

Valores de Z y algunos valores también usados

Nivel de confianza	99,73%	99%	98%	96%	95,45%	95%	90%
Valores de Z	3,00	2,58	2,33	2,05	2,00	1,96	1,645

Notas:

1. Cuando no se especifica el nivel de confianza, se puede tomar el 95%, al cual se le considera un valor estándar de 1,96.
2. Cuando se desconoce el valor de “p” se considera $p = 0,05$ como valor estándar.
3. Cuando se desconoce el error, se considera un 5% (0,05).

Dónde:

n: es el nivel de la muestra = 80

Z: es el nivel de confianza: 1,96

p: es la variabilidad positiva: 50%

1 – p: es la variabilidad negativa: 50%

N: es el tamaño de la población de estudio = 100

e: es la precisión o error: 5%

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

$$n = 100 \frac{(1.96)^2 (0.50) (0.5)}{(100-1) \cdot (0.05)^2 + 1.96^2 (0.50) (1-0.5)}$$

$$100 - 1 (0.05)^2 + 1.96^2 (0.50) (1 - 0.5)$$

$$n = 80 \text{ docentes}$$

2.9.3 El muestreo

Ander Egg (1982) sostuvo que “la parte o fracción representativa de un conjunto de una población, universo o colectivo, que has sido obtenida con el fin de investigar ciertas características del mismo” (p. 179).

Se trabajó con el muestreo probabilístico y específicamente el muestreo aleatorio estratificado debido a que todos los sujetos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra. Para determinar se toma en cuenta la siguiente fórmula: $F_u = n/N = 80/100 = 0,8$.

Tabla 4.

Muestra de los docentes de una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Ugel / Red	Institución educativa	Nivel	Área	Estudiantes	Amplitud	Cantidad de estudiantes
Ugel 02 Los Olivos / Red 19	Innova Schools	Inicial – Primaria - Secundaria	Pre Kinder	10	10*0.8	8
			Kinder	10	10*0.8	8
			Primaria baja	13	13*0.8	10
			Primaria alta	13	13*0.8	10
			Comunicación	15	15*0.8	13
			Ingles	13	13*0.8	10

	Matemática	12	$12 \cdot 0.8$	10
	DPSC	10	$10 \cdot 0.8$	8
	Enriquecimiento	4	$4 \cdot 0.8$	3
	Total	100		80

Fuente: Nómina de plana docente 2018.

Explicando:

1. Se obtiene el valor porcentual de cada estrato, dividiendo el número de docentes de la institución educativa privada entre la población total. Por ejemplo, tenemos $80/100 = 0.8$ y se ha obtenido la “fracción de afijación”.
2. Esta fracción de afijación, se multiplica por el total de la muestra. Ejemplo: $0.8 \cdot 10 = 8$ y ahí tenemos la primera cuota para encontrar a docentes de una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

2.10 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.10.1 Técnicas

Garmendia (1994), se refirió como “un conjunto de saberes prácticos o procedimientos para obtener el resultado deseado. Bajo la forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se solicita la reacción favorable o desfavorable de los individuos”.

En la presente investigación para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, para la aplicación se administró a la muestra de docentes un cuestionario con escala de medición tipo Likert.

2.10.2 Encuesta

Se denomina encuesta al conjunto de preguntas especialmente diseñadas y pensadas para ser dirigidas a una muestra o población. Moreno (2013).

2.10.3 Instrumento

“El instrumento de investigación es la herramienta utilizada por el investigador para recolectar información de la muestra seleccionada y poder resolver el problema de investigación planteado.” Moreno (2013)

Para la obtención de datos de la muestra relacionada al presente trabajo de investigación, se utilizó como instrumento el cuestionario con escala de actitudes Likert.

La escala de actitudes Likert, tiene la siguiente alternativa de puntos: (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.

Según Cruz (2011), indicó sobre la escala de Likert: “en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se les administra, y se pide que externe su reacción eligiendo uno de los cinco puntos de la escala.”

2.10.4 Fiabilidad

Tabla 5.

Fiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Factores que limitan la gestión educativa	0.909	36

Fuente: Base de datos

El cuestionario presenta una muy alta fiabilidad y coherencia interna.

Tabla 6.*Baremos de las variables*

Variable / dimensión	No adecuado	Poco adecuado	Adecuado
Factores que limitan la gestión educativa	108 a -	109 – 144	145 a +
Factor Institucional	27 a -	28 – 36	37 a +
Factor pedagógico	27 a -	28 – 36	37 a +
Factor administrativo	27 a -	28 – 36	37 a +
Factor comunitario	27 a -	28 – 36	37 a +

Fuente: Base de datos

Los baremos o categorías son producto de la suma de los ítems en cada una de las variables o dimensiones, dicho puntaje se clasifico según la tabla anterior para su interpretación cualitativa. Así mismo, los puntos de corte son el percentil 50 y 75 de los rangos originales del cuestionario, con la finalidad de garantizar la existencia de casos en los tres niveles propuestos.

Ficha técnica: cuestionario Gestión educativa

Autor: Br. Ccorahua Daga, Miguel Angel (2018)

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Identificar el factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Villa Sol, 2018.
Tiempo:	40 minutos
Lugar:	Ugel 02, Los Olivos – Villa Sol
Hora:	10:00 a.m.
Nivel:	Plana docente
Administración:	Individual
Niveles:	3. Adecuado 2. Poco adecuado 1. No adecuado
Dimensiones:	Número de dimensiones: 4

	Dimensión 1: 1 – 9 ítems
	Dimensión 2: 10 – 18 ítems
	Dimensión 3: 19 – 27 ítems
	Dimensión 4: 28 – 36 ítems
	Total = 36 ítems
Escala:	Politómica
	1= Nunca
	2= Casi nunca
	3= A veces
	4= Casi siempre
	5= Siempre
Descripción:	Con el uso del programa Excel:
	Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems $36 \times 5 = 180$.
	Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems = $36 \times 1 = 36$
	Rango = valor máximo – valor mínimo = $180 - 36 = 144$
	La constante = Rango entre número de niveles = $144/3 = 48$
Baremación: *	Nivel adecuado = $134 - 182$
	Nivel poco adecuado = $85 - 133$
	Nivel no adecuado = $36 - 84$

Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos de las variables y sus dimensiones con la finalidad de viabilizar la elaboración de tablas y figuras estadísticas cuando se procesa en el SPSS.

Se empleará el cuestionario de escala de Likert con preguntas cerradas con alternativas de respuestas para cada pregunta: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre; con la finalidad de medir e identificar el factor predominante según la opinión de los docentes que tienen en relación a la variable de estudio. Para la elaboración de las preguntas se tuvo en cuenta la concordancia con los indicadores y esta a su vez con las dimensiones de la variable competencia de gestión educativa.

2.11 Métodos de análisis de datos

Se realizó a través del software SPSS versión 22, para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alpha de Cronbach porque los rangos pertenecen a la escala ordinal, para la normalidad de los datos se utilizó el método de Kolmogorov Smirnov porque la muestra es mayor de cincuenta ítems, si los datos son normales se utiliza la prueba de regresión lineal y si los datos son no normales se utiliza la regresión logística.

Los métodos de análisis de datos para la presente investigación se realizaron por medio del software informático SPSS versión 22, para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alpha de Cronbach porque los rangos pertenecen a la escala ordinal, para la normalidad de los datos se utilizó el método de Kolmogorov Smirnov porque la muestra fue mayor de cincuenta ítems, para los resultados, por ser los datos no normales, se utilizó la prueba de regresión logística, de Rho Spearman.

2.12 Aspectos Éticos

Los datos recopilados para el presente estudio son fidedignos porque corresponden a la muestra en su entorno, asimismo, se han respetado los derechos de autor, señalándose en la redacción el autor, año, página y cita.

Se infiere que los datos obtenidos para la presente investigación se consideran fiables, toda vez que estos pertenecen a la muestra seleccionada, así como también, se han respetado los derechos de su autoría, indicándose en su transcripción el autor, año, página y cita.

2.12.1 Anonimato

En la presente investigación el anonimato está dada en la aplicación del instrumento para la recopilación de datos, es decir que el estado de todas las personas fue anónimo en el desarrollo de cada encuesta. Sin embargo, se pudo afirmar que todos los encuestados están dentro de la población que se a dirigido la presente

investigación. Por lo cual todas las personas que han colaborado con los cuestionarios deben sentirse seguros por el anonimato.

2.12.2 Respeto

En la presente investigación, durante su amplio desarrollo, se consideró en todo momento el respeto, que es sinónimo de consideración, acompañado de cierta sumisión, con que se trata a una persona o una cosa por alguna cualidad, situación o circunstancia que las determina y que lleva a acatar lo que dice o establece o a no causarle ofensa o perjuicio.

2.12.3 Fidelidad

En la presente investigación siempre se mantuvo la fidelidad como la firmeza y constancia en los afectos, ideas y obligaciones, y en el cumplimiento de los compromisos establecidos. Dando así unos resultados de la investigación acorde a la realidad que se investigó.

2.12.4 Cordialidad

En la presente investigación se hizo énfasis, por parte del investigador y de la casa de estudios que lo impulsó, totalmente de la cordialidad puesto que siempre se mostró la amabilidad, la sinceridad y afecto en el trato para todo el desarrollo de la investigación.

III. Resultados

3.1 Descripción

Tabla 7.

Factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No adecuado	1	1%
Poco adecuado	25	25%
Adecuado	74	74%
Total	100	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes.

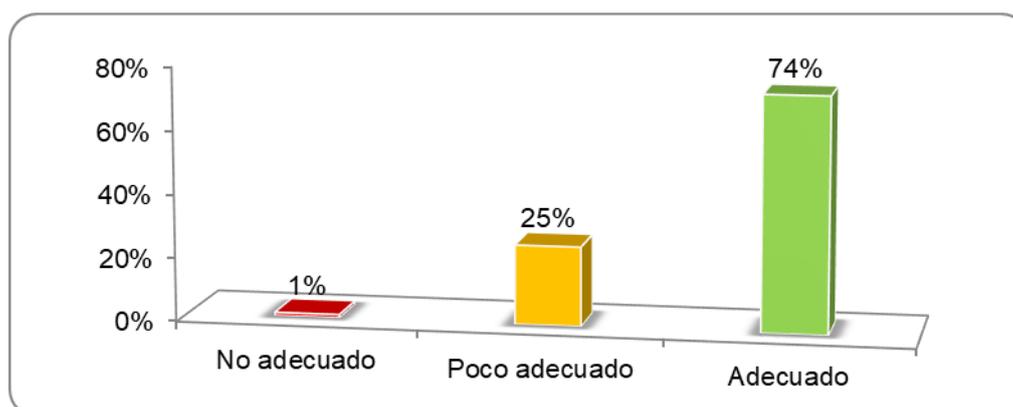


Figura 2. Factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.

Interpretación:

De la tabla y figura 2, se observa que el 74% de los docentes de una institución educativa privada de Los Olivos - Lima consideran que los factores estudiados no limitan la gestión educativa ya que son adecuados, mientras que el 1% de los mismos consideran que los factores estudiados limitan la gestión educativa ya que son no adecuados.

Tabla 8.

Factores institucionales que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No adecuado	1	1%
Poco adecuado	17	17%
Adecuado	82	82%
Total	100	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

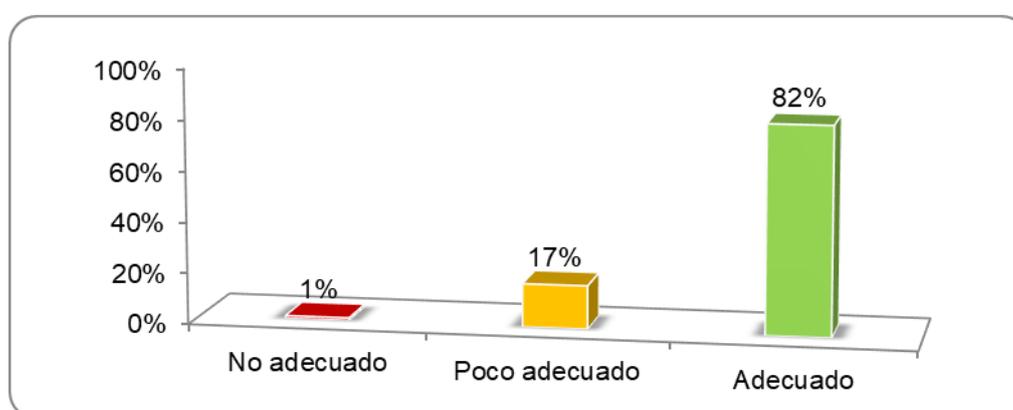


Figura 3. Factores institucionales que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.

Interpretación:

De la tabla y figura 3, se observa que el 82% de los docentes de una institución educativa privada de Los Olivos - Lima consideran que los factores institucionales estudiados no limitan la gestión educativa ya que son adecuados, mientras que el 1% de los mismos consideran que los factores institucionales estudiados limitan la gestión educativa ya que son no adecuados.

Tabla 9.

Factores pedagógicos que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No adecuado	1	1%
Poco adecuado	26	26%
Adecuado	73	73%
Total	100	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

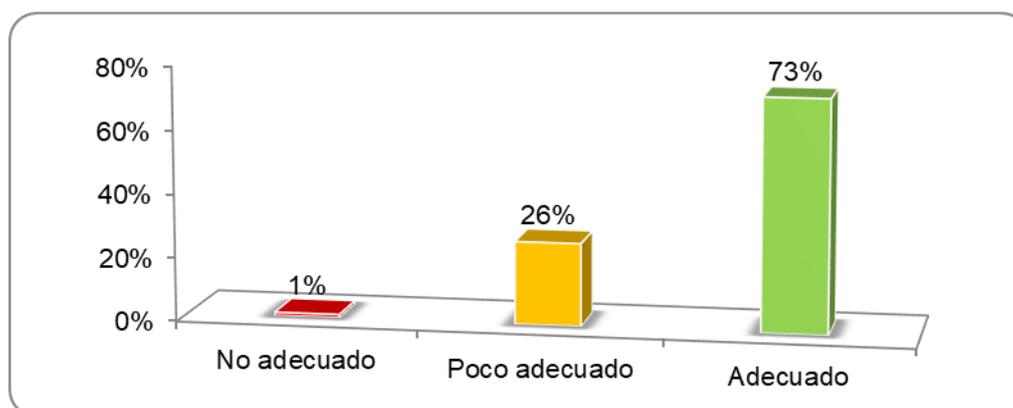


Figura 4. Factores pedagógicos que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.

Interpretación:

De la tabla y figura 4, se observa que el 73% de los docentes de una institución educativa privada de Los Olivos - Lima consideran que los factores pedagógicos estudiados no limitan la gestión educativa ya que son adecuados, mientras que el 1% de los mismos consideran que los factores pedagógicos estudiados limitan la gestión educativa ya que son no adecuados.

Tabla 10.

Factores administrativos que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No adecuado	1	1%
Poco adecuado	80	80%
Adecuado	19	19%
Total	100	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

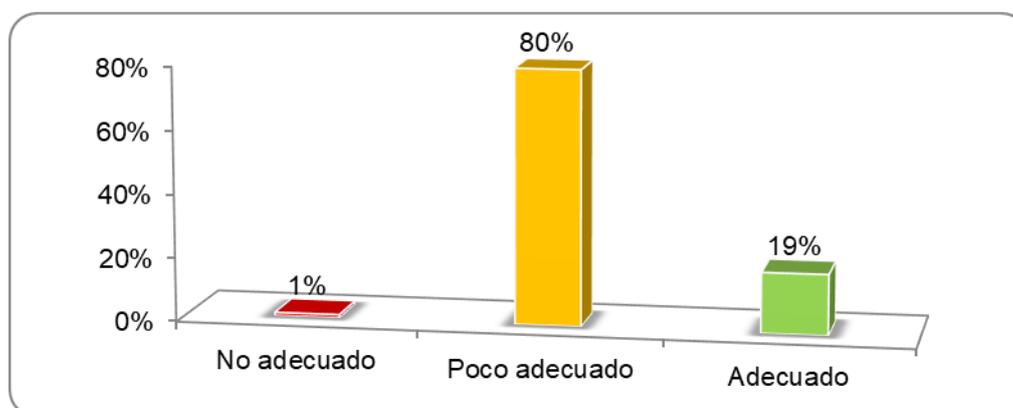


Figura 5. Factores administrativos que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.

Interpretación:

De la tabla y figura 5, se observa que el 80% de los docentes de una institución educativa privada de Los Olivos - Lima consideran que los factores administrativos estudiados no limitan la gestión educativa ya que son adecuados, mientras que el 1% de los mismos consideran que los factores administrativos estudiados limitan la gestión educativa ya que son no adecuados.

Tabla 11.

Factores comunitarios que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No adecuado	3	3%
Poco adecuado	47	47%
Adecuado	50	50%
Total	100	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes

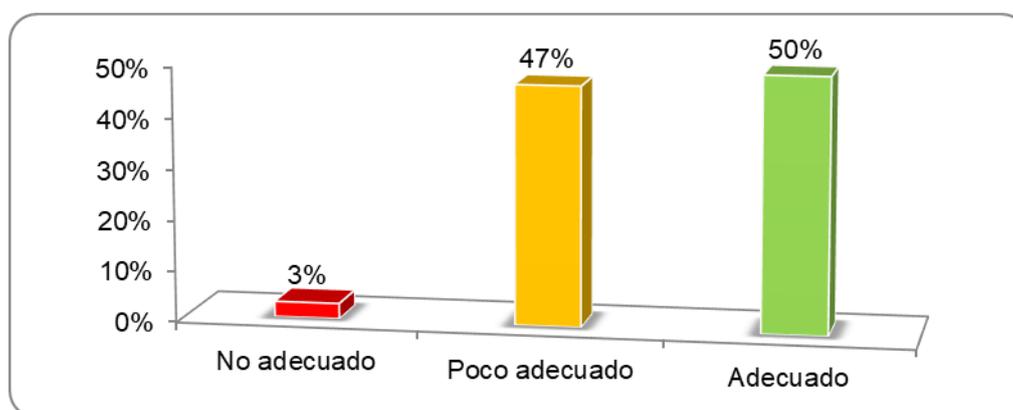


Figura 6. Factores comunitarios que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.

Interpretación:

De la tabla y figura 6, se observa que el 50% de los docentes de una institución educativa privada de Los Olivos - Lima consideran que los factores comunitarios estudiados no limitan la gestión educativa ya que son adecuados, mientras que el 3% de los mismos consideran que los factores comunitarios estudiados limitan la gestión educativa ya que son no adecuados.

3.2 Prueba de Hipótesis

La contrastación de las hipótesis se probó mediante la regresión logística, debido a que según la prueba de normalidad de datos todos los factores no presentan normalidad en los datos, ya que su valor “p” es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

3.2.1 Hipótesis general

3.2.1.1 Hipótesis de Investigación

El factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018 es el factor administrativo.

3.2.1.2 Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

H₁ : Existen diferencias en los factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

3.2.1.3 Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

3.2.1.4 Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que todos los factores no presentan normalidad en los datos (ver tabla 13). Además, el factor predominante (o factor que aporta más) es el factor con el coeficiente de regresión logística de mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor sobre la variable de estudio, ello significa que: cuando el coeficiente es más grande, el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño, el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $< \text{Exp}(B) >$ muestra si el factor es protector o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

3.2.1.5 Regla de decisión

Rechazar H_0 : cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 : cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

3.2.1.6 Cálculos

Tabla 12.

Coefficientes de la regresión logística de los factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Factor Institucional	-0,807	0,991	0,416	0,446	0,064	3,115
Factor pedagógico	-0,014	0,931	0,988	0,986	0,159	6,112
Factor administrativo	-1,430	0,905	0,114	0,239	0,041	1,411
Factor comunitario	2,488	2,173	0,252	12,035	0,170	851,522

Fuente: Base de datos 2018

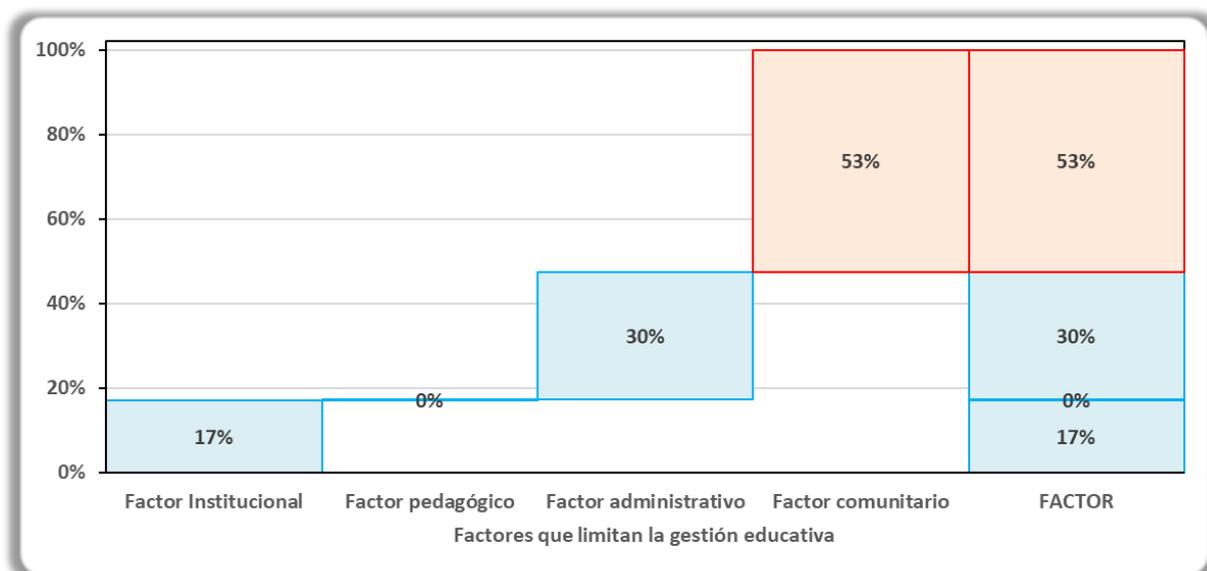


Figura 7. Pesos de los factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

El factor de mayor peso es el factor comunitario, pero que ésta a su vez, no es significativa estadísticamente.

3.2.1.7 Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos factores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, no existen diferencias en los factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que el factor de mayor peso es el factor comunitario, pero que ésta a su vez, no es significativa estadísticamente.

3.2.2 Primera Hipótesis específica

3.2.2.1 Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018 son las Normas explícitas e implícitas.

3.2.2.2 Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

3.2.2.3 Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

3.2.2.4 Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que ambos factores no presentan normalidad en los datos (ver tabla 13). Además, el indicador predominante (o indicador que aporta más) es el indicador con el coeficiente de regresión logística de mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de regresión logística, muestra el peso que tiene cada indicador sobre el factor de estudio, ello significa que: cuando el coeficiente es más grande, el peso sobre el factor también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño, el peso sobre el factor también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en el factor.

Por otro lado, el valor de odds ratio $< \text{Exp}(B) >$ muestra si el indicador es protector o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

3.2.2.5 Regla de decisión

Rechazar H_0 : cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 : cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

3.2.2.6 Cálculos

Tabla 13.

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores	1,542	0,551	0,005	4,672	1,586	13,760
Formas de relacionarse	0,493	0,611	0,420	1,637	0,494	5,427
Normas explícitas e implícitas	-1,626	0,701	0,020	0,197	0,050	0,776

Fuente: Base de datos

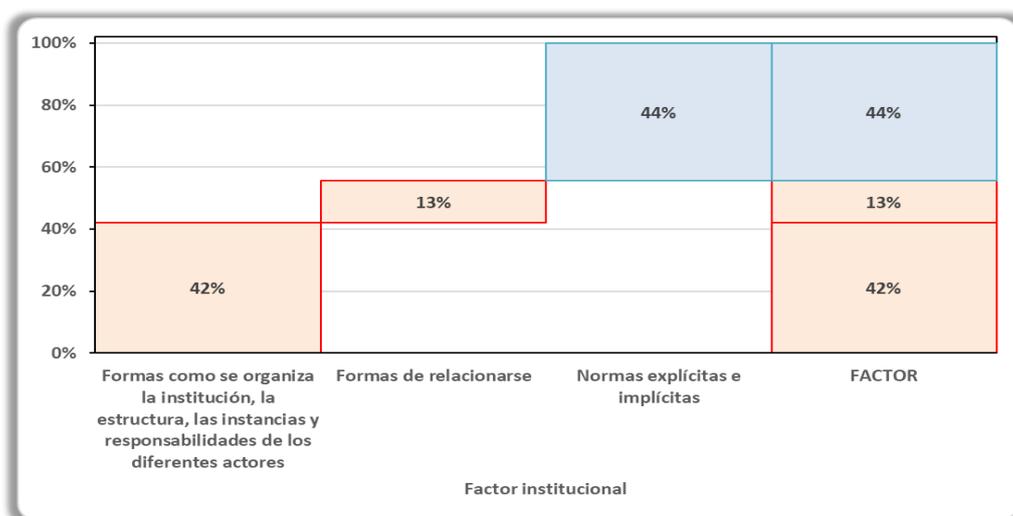


Figura 8. Pesos de los indicadores del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

El indicador de mayor peso son las normas explícitas e implícitas.

3.2.2.7 Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en dos indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. A la luz de los resultados, el indicador normas explícitas e implícitas ($B = -1.626$) presenta mayor coeficiente y por ende influye más en el factor. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 0.197$), significando que es un indicador de protección y además significa que un docente tiene 0.197 de veces de posibilidad de presentar un nivel no adecuado del factor institucional que limite la gestión educativa respecto a otro docente con nivel adecuado del factor institucional que no limita la gestión educativa por causa del indicador normas explícitas e implícitas.

Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador de mayor peso son las normas explícitas e implícitas.

3.2.3 Segunda Hipótesis específica

3.2.3.1 Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018 es la Planificación, evaluación y certificación.

3.2.3.2 Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

3.2.3.3 Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

3.2.3.4 Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que ambos factores no presentan normalidad en los datos (ver tabla 13). Además, el indicador predominante (o indicador que aporta más) es el indicador con el coeficiente de regresión logística de mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de regresión logística, muestra el peso que tiene cada indicador sobre el factor de estudio, ello significa que: cuando el coeficiente es más grande, el peso sobre el factor también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño, el peso sobre el factor también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en el factor.

Por otro lado, el valor de odds ratio $< \text{Exp}(B) >$ muestra si el indicador es protector o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

3.2.3.5 Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

3.2.3.6 Cálculos

Tabla 14.

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Planificación, evaluación y certificación	0,200	0,425	0,639	1,221	0,531	2,811
Desarrollo de prácticas pedagógicas	0,608	0,425	0,152	1,837	0,799	4,226
Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes	-0,514	0,421	0,222	0,598	0,262	1,365

Fuente: Base de datos 2018.

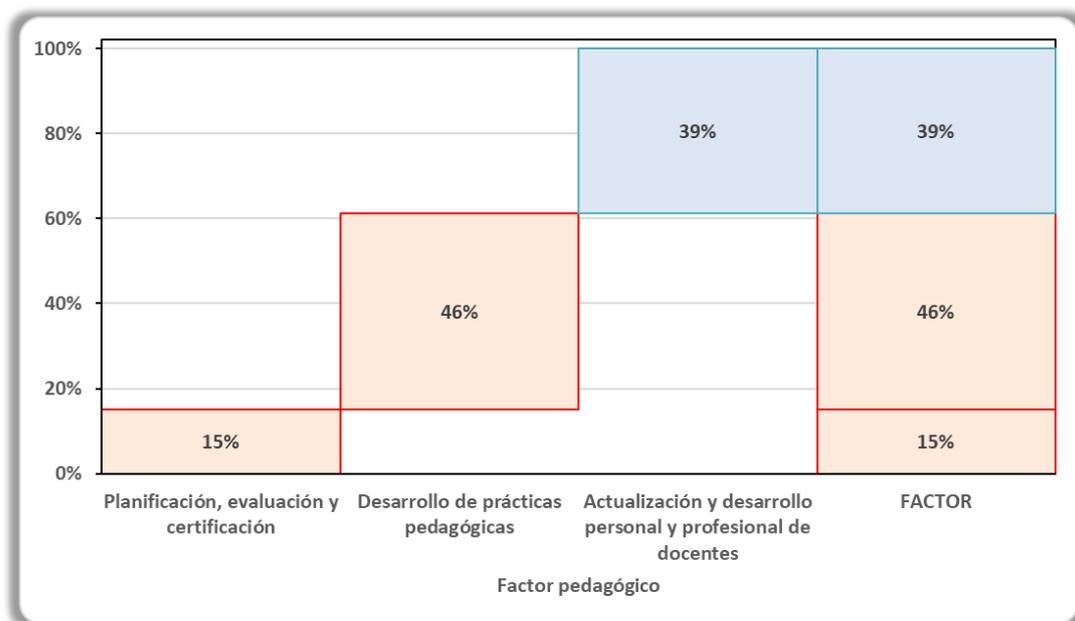


Figura 9. Pesos de los indicadores del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

El indicador de mayor peso es el desarrollo de prácticas pedagógicas, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

3.2.3.7 Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, no existen diferencias en los pedagógico del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador de mayor peso es el desarrollo de prácticas pedagógicas, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

3.2.4 3.2.4. Tercera Hipótesis específica

3.2.4.1 Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018 es el cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.

3.2.4.2 Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

3.2.4.3 Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

3.2.4.4 Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que ambos factores no presentan normalidad en los datos (ver tabla 13). Además, el indicador predominante (o indicador que aporta más) es el indicador con el coeficiente de regresión logística de mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de regresión logística, muestra el peso que tiene cada indicador sobre el factor de estudio, ello significa que: cuando el coeficiente es más grande, el peso sobre el factor también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño, el peso sobre el factor también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en el factor.

Por otro lado, el valor de odds ratio $< \text{Exp}(B) >$ muestra si el indicador es protector o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

3.2.4.5 Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

3.2.4.6 Cálculos

Tabla 15.

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información	-0,059	0,237	0,803	0,943	0,593	1,499
Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones	-0,226	0,489	0,643	0,797	0,306	2,080

Fuente: Base de datos

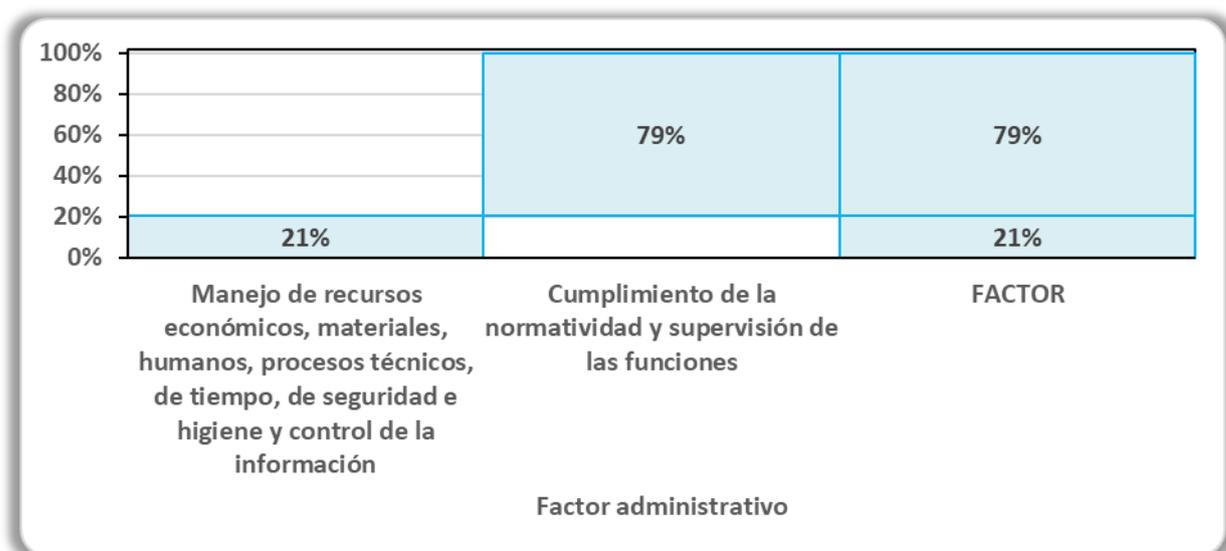


Figura 10. Pesos de los indicadores del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

El indicador de mayor peso es el cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

3.2.4.7 Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, no existen diferencias en los indicadores del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador de mayor peso es el cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

3.2.5 Cuarta Hipótesis específica

3.2.5.1 Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018 es Organizaciones de la localidad.

3.2.5.2 Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

3.2.5.3 Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

3.2.5.4 Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que ambos factores no presentan normalidad en los datos (ver tabla 13). Además, el indicador predominante (o indicador que aporta más) es el indicador con el coeficiente de regresión logística de mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de regresión logística, muestra el peso que tiene cada indicador sobre el factor de estudio, ello significa que: cuando el coeficiente es más grande, el peso sobre el factor también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño, el peso sobre el factor también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en el factor.

Por otro lado, el valor de odds ratio $< \text{Exp}(B) >$ muestra si el indicador es protector o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

3.2.5.5 Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

3.2.5.6 Cálculos

Tabla 16.

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Relaciones de la escuela con el entorno	0,765	0,365	0,036	2,149	1,051	4,395
Padres y madres de familia	-1,452	0,359	0,000	0,234	0,116	0,473
Organizaciones de la localidad	0,947	0,322	0,003	2,577	1,372	4,842

Fuente: Base de datos

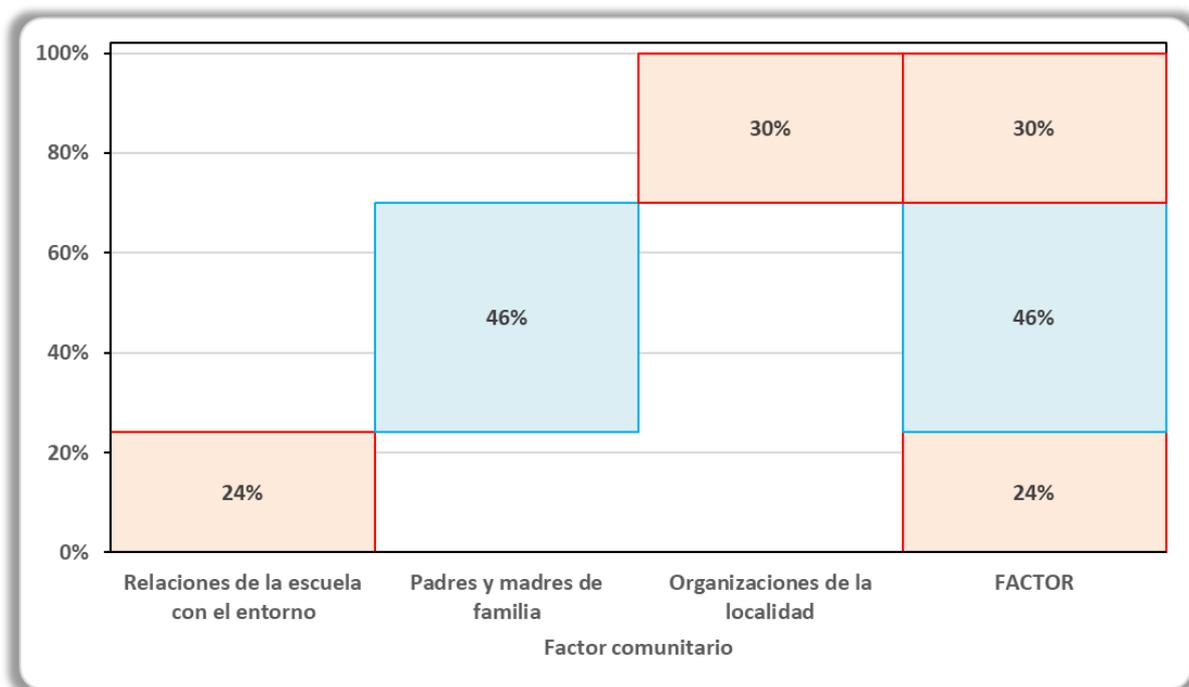


Figura 11. Pesos de los indicadores del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

El indicador de mayor peso son los padres y madres de familia.

3.2.5.7 Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

A la luz de los resultados, el indicador padres y madres de familia ($B = -1.452$) presenta mayor coeficiente y por ende influye más en el factor. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 0.234$), significando que es un indicador de protección y además significa que un docente tiene 0.234 de veces de posibilidad de presentar un nivel no adecuado del factor comunitario que limite la gestión educativa respecto a otro docente con nivel adecuado del factor comunitario que no limita la gestión educativa por causa del indicador padres y madres de familia.

Por lo tanto, se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador de mayor peso son los padres y madres de familia.

IV. Discusión

En la presente investigación que es de paradigma positivista, de diseño no experimental y de corte transversal, de nivel descriptivo explicativo, de tipo básica, de método hipotético deductivo y de enfoque cuantitativo donde se ha denominado “factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018”, ha sido un estudio logrado por medio de aplicación como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario que fue sometido al criterio de tres jueces expertos quienes observaron y aprobaron con el fin de obtener los verídicos resultados. También la técnica utilizada hizo posible realizar el análisis de fiabilidad correspondiente, certificando la validez de los resultados que fueron obtenidos.

Respecto a los resultados obtenidos de la presente investigación, cabe mencionar que se ha comparado con los antecedentes y resultados de otras investigaciones tanto a nivel nacional como internacional, donde se encontraron semejanzas, contradicciones y diferencias, por lo cual se tomó en cuenta que los antecedentes y sus resultados están sometidos cada uno a su realidad. En otras palabras, no se debe generalizar los resultados porque encontraremos diferencias empezando desde la ubicación geográfica y similitudes desde las características y principios de la gestión. A continuación, pasamos a comentar las comparaciones efectuadas con:

Rivera (2014), en su investigación titulada: *La Gerencia Educativa y su influencia en el cambio institucional, como medio de desarrollo de las relaciones humanas de la Escuela Fiscal Mixta N°2 “Juan Montalvo” de la Parroquia y Cantón El triunfo, de la Provincia del Guayas del período lectivo 2010 – 2011*. Tuvo como objetivo determinar estrategias que permitan estrechar y fortalecer más las relaciones humanas entre el personal docente y a la vez que contribuyan al cambio institucional de la Gerencia Educativa. Los resultados que se obtuvieron después de esta investigación fueron; primero, la educación de los estudiantes está influida en la no buena comunicación que llevan los padres de familia. En esta primera parte se coincidió con Rivera, puesto que, en uno de nuestros cuatro factores, el comunitario, se consideró que es muy importante que la institución educativa cree lazos de confraternidad e información con los padres y alumnos, por lo cual, mediante ello se podrá realizar una gestión educativa de calidad, como también lograr un mejor rendimiento académico por parte de los alumnos. Segundo, se evidencia un distanciamiento entre los docentes de la institución educativa, impidiendo el trabajo

colectivo por equipos, desde ahí tiene que surgir ideas para ganar la confianza en la comunicación y acercamiento entre los agentes educativos. En este punto también se concordó con Rivera, puesto que según la investigación realizada se indicó que el factor institucional responde a los vínculos y formas de relacionarse, estilos en las practicas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución y a los integrantes de la misma. Todo esto conlleva, ayuda y mejora en la gestión educativa que es comandada por el director. Tercero, se requiere de más motivación para lograr que los docentes se compenetren y así sentirse importantes dentro de la gestión educativa que conforman, como también asumir compromisos para ser parte y reconocidos dentro de los procesos de cambio de la escuela. En esta última conclusión que indicó Rivera, también se concuerda puesto que se observó una clara semejanza con el factor pedagógico que nos indicó según la investigación realizada que los docentes se sentirán más compenetrados directamente con la gestión educativa cuando ellos mismos planifican sus estrategias frente a dificultades, métodos y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Y se le haga un reconocimiento de la labor desempeñada en la institución para que todo esto conlleve una vez más a una óptima gestión educativa de calidad.

Pérez (2014), realizó la tesis titulada: *“Administración de la gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela normal mixta Pedro Nufio”*. El objetivo básicamente fue conocer cómo influyen las practicas del liderazgo y la gestión educativa con el aseguramiento del ejercicio de los derechos humanos por los docentes de la escuela. Los resultados del investigador fueron que el director era un líder que implica características ejemplares para sus docentes, que incitan al respeto, motivación y habilidades para el pensamiento, así mismo indicó que llevar siempre en práctica las habilidades blandas, le llevan a su reconocimiento y modelo a seguir. En otras palabras, si se evidenció la práctica de los derechos humanos por los docentes, motivados por una buena gestión educativa y liderazgo. En esta conclusión dada por el investigador Pérez, se llega a una similitud de resultados ya que se asemeja mucho con el factor administrativo, que corresponde a una buena administración del personal desde el punto de visto laboral, es decir para una asignación de tareas se debe de demostrar que todos participan, hasta el líder, en una evaluación de su desempeño

también se debe de mostrar mucha cordura. Por otro lado, el factor institucional también se nota una total importancia, ya que nos indicó que debe de existir unas buenas formas de relacionarse, así como las normas explícitas e implícitas deben estar muy claras para todos los agentes educativos. Todo esto es un fuerte aliado para el objetivo sea más accesible en su totalidad, llevar una buena gestión educativa de calidad.

Hechinger (2014), en su investigación titulada: *“El desempeño de las funciones del cuerpo directivo en el contexto escolar”*. Llegó a las siguientes conclusiones: es innegable reconocer la importancia y trascendencia en que se derivan las funciones directivas (de dirección y supervisión) en los planteles y zonas escolares; sin embargos, para que éstas surtan verdadero efecto deberán estar fuertemente cimentadas en principios y valores éticos, además del compromiso social, trabajo constante y sentido de innovación que demanda el equipo directivo. En esta primera conclusión, se coincidió con Hechinger puesto que abarca dos factores de nuestra investigación que son; el administrativo que indicó cumplir con normatividad y supervisión de funciones de todos los agentes educativos y el institucional que mencionó sobre las formas de organizarse la institución, así como las formas de relacionarse y sobre conocer las normas, en otras palabras, se puede entender que son las normas de convivencia (implicado los valores) que se debe conocer dentro de la institución para que todo sea conducido de la mejor manera. Finalmente, concluimos en recordar que el compromiso hacia los centros escolares es de todos los actores que integramos la comunidad educativa, aún y a costa del carente apoyo y percepción de la realidad de las autoridades educativas superiores. En esta última conclusión también se coincidió con el investigador por que se observó que es el factor comunitario el cual predomina, este factor nos indica que todos los integrantes de la comunidad educativa deben trabajar juntos para una mejor relación y gestión educativa. Es decir, los padres, madres, las organizaciones de la localidad, profesores, alumnos y equipo directivo deben ser aliados para que todos los objetivos se lleguen a concretar y sean todos los beneficiarios.

Solís y Huamanlazo (2014), en su investigación titulada: *Gestión educativa del director en la institución educativa N°2089 “Micaela Bastidas”, Los Olivos*. Tuvo como principal finalidad detectar el nivel de la gestión educativa de la Institución Educativa

N°2089 “Micaela Bastidas”. Los resultados obtenidos de su investigación indican lo siguiente: Primero; la percepción de los trabajadores encuestados sobre la gestión educativa el 81.7% considera que es mala, mientras que el 18.3% considera que es regular. Segundo; la percepción de los trabajadores encuestados sobre la gestión pedagógica el 78.3% consideran que es mala, mientras que el 21.7% considera que es regular. Tercero; la percepción de los trabajadores encuestados sobre la gestión administrativa el 75.0% considera que es mala, mientras que el 25.0% considera que es regular. Cuarto; la percepción de los trabajadores encuestados sobre la gestión institucional el 85% considera que es mala, mientras que el 15% considera que es regular. Quinto; la percepción de los trabajadores encuestados sobre la gestión comunitaria el 50.0% considera que es mala, mientras que el 48.3% considera que es regular y sólo un 1.7% considera que es buena. En resumen, después de estos resultados se puede afirmar que el nivel de Gestión Educativa en la institución educativa donde se investigo es malo. Los investigadores concluyeron que la gestión educativa llevada por el director debe de modificarse en forma descentralizada, democrática, clima institucional y una buena comunicación con todos los agentes de la comunidad educativa y estos agentes también involucrarse con su institución educativa, todo esto conllevará a que el servicio educativo cambie y tenga más calidad. Con esta conclusión, se coincidió con los investigadores Solís y Huamanlazo, ya que oportunamente su investigación es muy similar a la presente, y se debe de considerar los factores esenciales (institucional, administrativo, pedagógico y comunitario) de una gestión educativa para que fluctúen los objetivos planteados por la comunidad educativa.

Díaz (2014), en su investigación titulada: *Gestión educativa en las Cunas de las Unidades de Control de Tránsito de la Policía Femenina – Lima, 2014*. Teniendo como finalidad describir los niveles de la gestión educativa, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión institucional de las cunas de las unidades de control de tránsito de la policía femenina – Lima, 2014. Los resultados obtenidos de su investigación fueron; Primero, podemos indicar que la frecuencia con la que se presenta cada nivel de la gestión educativa, el 64,3% de los docentes afirman que es buena, el 22,9% la perciben como muy buena, para el 11,4% es regular y el 1,4% afirman que es deficiente. Segundo, podemos indicar que la frecuencia con la que se presenta cada nivel de la gestión institucional, el 67,1% de los docentes afirman que

es buena, el 18,6% la perciben como muy buena, para el 12,9% es regular y el 1,4% afirman que es deficiente. Tercero, podemos indicar que la frecuencia con la que se presenta cada nivel de la gestión pedagógica, el 52,9% de los docentes afirman que es buena, el 34,3% la perciben como muy buena, para el 11,4% es regular y el 1,4% afirman que es deficiente. Cuarto, podemos indicar que la frecuencia con la que se presenta cada nivel de la gestión administrativa, el 68,6% de los docentes afirman que es buena, el 17,1% la perciben como regular, para el 10,0% es muy buena y el 4,3% afirman que es deficiente. El investigador concluyó que la gestión educativa está encaminada por un buen desarrollo dentro del margen considerable de su entorno pedagógico, administrativo e institucional. Respecto a esta conclusión, se debe dar un hincapié sobre las distintos objetivos o finalidades de cada investigación, una es describir los niveles y la presente es identificar la limitante, aun así, a pesar de las diferencias podemos encontrar similitudes sobre la variable en investigación el cual alude que la gestión educativa en su institución está encaminada porque respeta y está siendo guiada respectivamente por los factores de la gestión educativa, que a su vez tiene un porcentaje de calificación muy buena, luego regular y finalmente mala. Sin embargo, discrepamos con el investigador en que se debió tomar en cuenta el factor comunitario, ya que es una parte muy importante dentro de la gestión educativa.

Martínez (2013), publicó la tesis "*Gestión educativa de las instituciones educativas del distrito de Lircay, Angaraes Huancavelica*". Teniendo como finalidad comprobar si los docentes aprueban la gestión educativa dentro de las cuatro dimensiones: gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión institucional y gestión comunitaria. En conclusión, se puede decir que la gestión educativa no es considerada buena en más de la mitad de los docentes. Respecto a la conclusión del investigador Martínez, debemos recordar sobre los distintos objetivos o finalidades de cada investigación, una es comprobar si los docentes aprueban la gestión educativa y la presente es identificar el factor predominante que limita la gestión educativa, estas dos investigaciones utilizan las cuatro dimensiones (Institucional, administrativo, pedagógico y comunitario). Entendiendo y analizando las diferencias podemos encontrar similitudes sobre la variable en investigación el cual alude que la gestión educativa en su institución no está encaminada, ya que, los docentes no están sintiéndose identificados por su director en estas cuatro dimensiones, que a su vez tiene un porcentaje de calificación más de la mitad que no está considerada buena.

En contraposición a estas conclusiones en las que algunas investigaciones se asemejan y otras son discrepantes, también se contrastaron los resultados de los trabajos de investigación de: Rentería y Quintero (2014), realizaron un trabajo de investigación titulada: *“Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar, la jornada de la mañana”*. Esta investigación se dio origen en la Pontificia Universidad Javeriana, ciudad de Bogotá, Colombia. Pena (2014), en su investigación titulada: *“La gestión educativa como facto del desarrollo de las Instituciones”*. Esta investigación se dio origen en el Centro de Investigación e Innovación Educativa Sinaloa al norte de México. Domínguez (2016), en su investigación titulada: *Gestión educativa y el clima organizacional de las instituciones educativas la Red N°8 Callao, 2015*. Sifuentes (2014), en su investigación titulada: *Gestión educativa y clima organizacional según los docentes de la institución educativa pública Andrés de los Reyes del nivel secundario del distrito de Huaral del año 2013*. Cuyas conclusiones no representan situaciones similares o semejantes, son más bien diferentes con el trabajo que se evaluó, pero que dan referencias sobre la necesidad de encontrar el factor que limita una buena gestión educativa en las instituciones para alcanzar los objetivos.

V. Conclusiones

Primera:

De la contrastación llevada a cabo entre la hipótesis general del trabajo de investigación y los resultados del análisis de la hipótesis estadística, se estableció que se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que el factor de mayor peso según los resultados establecidos es el factor comunitario. Por lo que se puede afirmar que el factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Es el factor comunitario.

Segunda:

De la comparación efectuada entre la primera hipótesis específica del trabajo de investigación y los resultados del análisis de la hipótesis estadística, se estableció que se acepta la primera hipótesis específica de investigación planteada, ya que el indicador de mayor peso son las normas explícitas e implícitas. Por lo que se puede afirmar que el indicador predominante dentro del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Son las normas explícitas e implícitas.

Tercera:

De la confrontación realizada entre la segunda hipótesis específica del trabajo de investigación y los resultados del análisis de la hipótesis estadística, se estableció que se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación planteada, ya que el indicador de mayor peso es el desarrollo de prácticas pedagógicas. Por lo que se puede afirmar que el indicador predominante dentro del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Es el desarrollo de prácticas pedagógicas.

Cuarta:

De la compulsa realizada entre la tercera hipótesis específica del trabajo de investigación y los resultados del análisis de la hipótesis estadística, se estableció que

se acepta la tercera hipótesis específica de investigación planteada, ya que el indicador de mayor peso es el cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones. Por lo que se puede afirmar que el indicador predominante dentro del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Es el cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.

Quinta:

De la contrastación realizada entre la cuarta hipótesis específica del trabajo de investigación y los resultados del análisis de la hipótesis estadística, se estableció que se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación planteada, ya que el indicador de mayor peso son los padres y madres de familia. Por lo que se puede afirmar que el indicador predominante dentro del factor comunitario que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Son los padres y madres de familia.

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda al alto directivo de la institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Que disponga de estrategias que establezcan y afiancen las relaciones de la escuela con el entorno comunitario (vecindario), así como también mejorar mediante charlas de fortalecimiento y reconocimiento de los estudiantes destacados con los padres y madres de familia. Por último, desempañarse y ser activamente participativos en las organizaciones que conlleven la localidad para fortalecer los lazos de fraternidad escuela – comunidad, y consecuentemente poder mejorar la gestión educativa de la institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Segunda:

Se recomienda al alto directivo de la institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Que disponga de más relevancia y de una mejor información, mediante una campaña informativa, a inicio, intermedio y cerrando el año escolar sobre sus normas explícitas e implícitas hacía todos los colaboradores, sin descuidar las formas de relacionarse y respetando la organización de la institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Tercera:

Se recomienda al alto directivo de la institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Que disponga de más énfasis en la motivación del desarrollo de prácticas pedagógicas para sus maestros, con ayuda y contemplación del departamento psicológico, que puedan organizar una actividad para poder liberar su mejor desarrollo pedagógico de cada docente, sin descuidar la planificación, evaluaciones, certificaciones, actualizaciones y el desarrollo personal y profesional de sus docentes de la institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Cuarta:

Se recomienda al alto directivo de la institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Que disponga de una forma innovadora de organización para poder mejorar el cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones, con apoyo del equipo psicológico para poder llegar al docente. Así como también no descuidar los manejos económicos, materiales, humanos y técnicos de la institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Quinta:

Se recomienda al alto directivo de la institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Que disponga de una innovadora charla para los padres y madres de familia con el apoyo de todos los agentes educativos de la institución. Con el fin de reconocer constantemente a los mejores estudiantes de cada grado y poder concientizar al resto de alumnos y padres de familia del buen desempeño que pueden llevarse a cabo en la institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

VII. Referencias

- Adrianzén (2010). *La gestión en un contexto educativo*. Perú: Editorial San Marcos.
- Ander, E. (1982). *Técnicas de Investigación Social*. Buenos aires: Humanistas.
- Ander, E. (1993). *Debates y propuestas sobre la problemática educativa: Algunas reflexiones sobre los retos del futuro inmediato*. Buenos Aires, Argentina: Rosario Homo Sapiens.
- Botero, L. (2007). *Cinco tendencias de la gestión educativa*. Colombia. Recuperado de:
http://iep.udea.co:8180/jspui/bitstream/123456789/72/1/Botero2007_Cinco%20tendencias%20de%20la%20gestion%20educativa.pdf
- Cano, E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Madrid: Muralla
- Carrasco, S. (2002). *Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Correa, A., Álvarez, A. y Correa, S. (2009). *La gestión Educativa un nuevo paradigma*. Recuperado de:
<http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagestioneducativaunnuevoparadigma.pdf>
- Cruz, O. (2011). *Administración y Gestión Educativa*. Programa de Profesionalización Docente. 1° edición. Lima Perú.
- Cuesta, P. y Herrera, C. (2014). *Estrategias para a calidad educativa*. Editorial San Marcos. 2° edición. Lima, Perú.
- Cuevas, R. (2011) *Gerencia, gestión y liderazgo educativos*. Editorial San Marcos. Perú.
- Deming, E. (2004). *Calidad total*. España: Días de los santos.
- Díaz, F. (1997). *Aplicación del modelo de planificación y gestión institucional y su incidencia en el rendimiento académico*. (tesis de maestría) Panamá.
- Domínguez, S. (2016). *Gestión educativa y el clima organizacional de las instituciones educativas la Red N°8 Callao, 2015*. (Tesis de maestría) – Perú: Callao.
- Díaz, J. (2014) *Gestión educativa en las Cunas de las Unidades de Control de Tránsito de la Policía Femenina*. (tesis de maestría) Perú: Lima.
- Drucker, P. (2003). *La gerencia en la sociedad futura*. Bogotá: Norma.
- Drucker, p. (1999). *La gerencia en los años 95*. Sao Pablo: Incolda.
- Educación, M. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: MED

- Fregozo, G. (2013). *Las instituciones educativas Cara y Ceca*. Editorial: TROQVEL. Buenos Aires.
- Garmedia, J. (1994). *Técnicas de recolección de datos*. España: Taurus.
- Guillen, G. y Valderrama, O. (2015). *Calidad de la Enseñanza en tiempo de cambio*. Madrid: Muralla.
- Gutiérrez, P. (2004). *Calidad total y productiva*. D.F, México: Mc. Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México.
- Hechinger, C. (2014). *El desempeño de las funciones del cuerpo directivo en el contexto escolar*. (tesis de maestría) Bolivia: Potosí.
- Linares, M. (2001). *Gestión de calidad total*. (Tesis doctoral). Recuperada de: <http://d-nb.info/1029421889/34>
- Llorene, V. (2003). *Cómo educar en valores: Materiales, textos, recursos y técnicas*. Editorial Narcea S.A.
- Lima Cómo Vamos (2011) *¿Cómo vamos en la educación?* Perú. Recuperado de: <http://www.limacomovamos.org/cm/wp->
- Kasuga de Yamasqui, H. (2004). *Círculo de calidad*. México: GRAD.S.A.
- Martínez, P. (2013). *Gestión educativa de las instituciones educativas del distrito de Lircay, Angaraes Huancavelica*. (Tesis de maestría) Perú: Huancavelica.
- Mejía, F. y Olivera, M. (2010). *Gestión escolar: un asunto de mercado, de Estado o de sociedad. Algunas experiencias internacionales*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XL, núm. 1, 2010, pp. 9-52, Centro de Estudios Educativos, A.C. México.
- Mesa, F. (2003) *Introducción a la gestión de la calidad*. Delta Publicaciones Universitaria 1° edición. Madrid
- Moreno, I. (2013). *Hacia una gestión educativa eficiente y ética*. Diario Correo. Lima Perú.
- Pena, C. (2014). *La gestión educativa como factor del desarrollo de las Instituciones. Un estudio de caso*. (Tesis de maestría) – Sinaloa. México: Centro de Investigación E Innovación Educativa Del Noroeste Sc.
- Pérez, R. (2014). *Administración de la gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela normal mixta Pedro Nufio*. (Tesis de maestría) - Honduras.

- Rivera, J. (2014). *La Gerencia Educativa y su influencia en el cambio institucional, como medio de desarrollo de las relaciones humanas de la Escuela Fiscal Mixta N°2 "Juan Montalvo" de la Parroquia y Cantón El triunfo, de la Provincia del Guayas*. (tesis de maestría) Ecuador: Guaraba.
- Ruíz, R. (1995). *Método científico y sus etapas*. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/Euler/metodo-cientifico-y-sus-etapas>
- Rentería, L. y Quintero, N. (2014). *Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el Colegio Rafael Uribe de Ciudad Bolívar*. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis30.pdf>
- Rivera, G. (2014). *La Gerencia Educativa y su influencia en el cambio institucional, como medio de desarrollo de las relaciones humanas de la Escuela Fiscal Mixta N°2 "Juan Montalvo" de la Parroquia y Cantón El triunfo, de la Provincia del Guayas del período lectivo 2010 – 2011*. Recuperado de: <http://www.biblioteca.ueb.edu.ec/handle/15001/890>
- Representación de la UNESCO en Perú. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas básicas*. Ediciones Lance Gráfico S.A.C 1° edición. Lima Perú.
- Real Academia Española. (1992) *Diccionario de la lengua española*. (21 ed.). Madrid.
- Sánchez, R. (1996). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Editorial Mantaro. Perú.
- Solís, M. y Huamanlazo, D. (2014). *Gestión educativa del director en la institución educativa N°2089 "Micaela Bastidas", Los Olivos*. (tesis de maestría). Lima, Perú.
- Sifuentes, E. (2014). *Gestión educativa y clima organizacional según los docentes de la institución educativa pública Andrés de los Reyes del nivel secundario del distrito de Huaral del año 2013*. (tesis de maestría). Lima, Perú.
- Sierra, R. (2007). *Técnicas de la Investigación Social Teoría y Ejercicios*. Madrid, España: Gestión.
- Stoner, J. (1996). *Funciones específicas de los gerentes*. México: Prentico Hall.
- UNESCO (2015), *Informe de resultados tercer: Laboratorio Latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación*. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Cuadernillo3.pdf>

Anexos

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Título: FACTORES QUE LIMITAN LA GESTIÓN EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE LOS OLIVOS - LIMA, 2018.							
Autor: Br. CCORAHUA DAGA MIGUEL ANGEL							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: ¿Cuál es el factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018?</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018? 2. ¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018? 3. ¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018? 4. ¿Cuál es el indicador predominante dentro del</p>	<p>Objetivo general: Identificar el factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Identificar el indicador predominante dentro del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. 2. Identificar el indicador predominante dentro del factor Pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. 3. Identificar el indicador predominante dentro del factor administrativo que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.</p>	<p>Hipótesis general: El factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018 es el factor administrativo.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. El indicador predominante dentro del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018 son las Normas explícitas e implícitas. 2. El indicador predominante dentro del factor pedagógico que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018 es la Planificación, evaluación y certificación. 3. El indicador predominante dentro del factor</p>	Variable 1: Gestión Educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Factor Institucional	Formas como se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. Formas de relacionarse. Normas explícitas e implícitas.	01 al 09	Escala de Likert Nunca=1 Casi Nunca=2 A veces=3 Casi Siempre=4 Siempre=5	No adecuado < 9 – 21 > Poco adecuado < 22 – 34 > Adecuado < 35 – 46 >
			Factor Pedagógico	Planificación, evaluación y certificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes.	10 al 18	Escala de Likert Nunca=1 Casi Nunca=2 A veces=3 Casi Siempre=4 Siempre=5	No adecuado < 9 – 21 > Poco adecuado < 22 – 34 > Adecuado < 35 – 46 >
Factor Administrativo			Escala de Likert	No adecuado < 9 – 21 >			

Anexo 2

Instrumento

Cuestionario sobre Gestión Educativa

Estimado(a) participante, el presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información con fines netamente académicos para el estudio de investigación que se está realizando sobre los aspectos relacionados con la Gestión Educativa en la Institución Educativa donde usted labora. Por favor, le solicito responder con la mayor honestidad y marcar la respuesta al nivel de opinión personal que considere apropiada en las siguientes categorías. Por último, recuerde que este es un cuestionario **anónimo** y será tratada con mucha cautela y confidencialidad.

INTRUCCIONES: Lea con mucha atención los ítems, luego verifique las escalas de valores y, finalmente marque con un “x” según sea su caso.

ESCALA VALORATIVA				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
(N)	(CN)	(AV)	(CS)	(S)
1	2	3	4	5

GESTIÓN EDUCATIVA						
N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL		N	CN	AV	CS	S
Indicador	Formas como se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores.					
1	Usted conoce y recuerda el organigrama de su institución.					
2	Usted se identifica con la misión y visión de la institución.					
3	Cada cierto tiempo, la institución refuerza la misión y visión para sus colaboradores.					
Indicador	Formas de relacionarse					
4	Su institución realiza momentos de clima con diferentes actividades para fortalecer las formas de comunicarse y conocerse.					
5	En su institución se respetan los acuerdos tomados.					
6	En su institución se cuida mucho la forma de expresarse al dar una opinión.					
Indicador	Normas explícitas e implícitas					

7	Le han hecho conocer los valores éticos de su institución.					
8	En su institución frecuentemente los colaboradores ponen en práctica los valores individuales.					
9	En su institución les brinda la debida importancia a los valores éticos.					
DIMENSIÓN PEDAGÓGICA		N	CN	AV	CS	S
Indicador	Planificación, evaluación y certificación					
10	Su institución respalda y contribuye con los proyectos innovadores presentado por los docentes.					
11	Su institución brinda una atención especial a los proyectos innovadores.					
12	Su institución busca mejorar sus planificaciones y evaluaciones mediante alianzas y/o convenios.					
Indicador	Desarrollo de prácticas pedagógicas					
13	Su institución busca e identifica el potencial creativo de sus docentes.					
14	Su institución considera y premia la creatividad del docente para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.					
15	Su institución hace un seguimiento continuo de las buenas practicas docente.					
Indicador	Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes					
16	Su institución generalmente cuenta con un programa de capacitación para docentes.					
17	Las capacitaciones dadas responden a las necesidades del conocimiento del docente.					
18	Su institución promueve a un desarrollo personal y/o profesional del docente.					
DIMENSIÓN ADMINISTRATIVO		N	CN	AV	CS	S
Indicador	Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información					
19	Existe una mejora continua en los procesos de gestión de materiales para utilizar en la clase (ejemplo. Plumones, motas, impresiones, etc.) .					
20	Existe una mejora continua en los procesos económicos salariales para el personal.					
21	Existe una mejora continua en los procesos de gestión de mantenimiento estructural de la institución.					
22	Existe una gestión documentaria donde se puede fácilmente actualizar documentos personales.					

23	Existe una constante supervisión del mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles de la institución.					
Indicador	Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones					
24	En su institución existe equidad de otorgamiento de las funciones encargadas aparte de las horas de dictado de clase. (ejemplo, cuidados de puertas, tutorías, reemplazos, etc.)					
25	En su institución existe un adecuado control de las funciones encomendadas.					
26	La proactividad es una parte innata por los docentes de su institución.					
27	Considera usted que el servicio educativo que ofrece su institución apunta a la calidad total.					
DIMENSIÓN COMUNITARIO		N	CN	AV	CS	S
Indicador	Relaciones de la escuela con el entorno					
28	Su institución se involucra con instituciones de su comunidad, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
29	Su institución recibe alumnos discapacitados para su formación.					
30	Su institución beneficia a su comunidad con las metas logradas en la enseñanza-aprendizaje.					
Indicador	Padres y madres de familia					
31	Su institución se comunica con los padres de familia.					
32	Su institución promueve los espacios de convivencia padres, alumnos, docentes y equipo directivo.					
33	Su institución escucha, atiende, entiende y da soluciones a los padres de familia respecto a diversas dificultades con los alumnos.					
Indicador	Organizaciones de la localidad					
34	Su institución llega a acuerdos con su comunidad para las horas de ingreso y salida de los estudiantes.					
35	Su institución promueve y/o participa en las actividades de la comunidad (ejemplo, tradiciones, costumbres, etc.).					
36	Su institución tiene conocimiento de las tradiciones de su comunidad.					

ANEXO 3

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	INSTITUCIONAL							
1	Usted conoce y recuerda el organigrama de su institución.	✓		✓		✓		
2	Usted se identifica con la misión y visión de la institución.	✓		✓		✓		
3	Cada cierto tiempo, la institución refuerza la misión y visión para sus colaboradores.	✓		✓		✓		
4	Su institución realiza momentos de clima con diferentes actividades para fortalecer las formas de comunicarse y conocerse.	✓		✓		✓		
5	En su institución se respetan los acuerdos tomados.	✓		✓		✓		
6	En su institución se cuida mucho la forma de expresarse al dar una opinión.	✓		✓		✓		
7	Le han hecho conocer los valores éticos de su institución.	✓		✓		✓		
8	En su institución frecuentemente los colaboradores ponen en práctica los valores individuales.	✓		✓		✓		
9	En su institución les brinda la debida importancia a los valores éticos.	✓		✓		✓		
	PEDAGÓGICO	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Su institución respalda y contribuye con los proyectos innovadores presentado por los docentes.	✓		✓		✓		
11	Su institución brinda una atención especial a los proyectos innovadores.	✓		✓		✓		
12	Su institución busca mejorar sus planificaciones y evaluaciones mediante alianzas y/o convenios.	✓		✓		✓		
13	Su institución busca e identifica el potencial creativo de sus docentes.	✓		✓		✓		
14	Su institución considera y premia la creatividad del docente para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.	✓		✓		✓		
15	Su institución hace un seguimiento continuo de las buenas prácticas docente.	✓		✓		✓		
16	Su institución generalmente cuenta con un programa de capacitación para docentes.	✓		✓		✓		
17	Las capacitaciones dadas responden a las necesidades del conocimiento del docente.	✓		✓		✓		
18	Su institución promueve a un desarrollo personal y/o profesional del docente.	✓		✓		✓		
	ADMINISTRATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Existe una mejora continua en los procesos de gestión de materiales para utilizar en la clase. (ejemplo. Plumones, motas, impresiones, etc.)	✓		✓		✓		

20	Existe una mejora continua en los procesos económicos salariales para el personal.	✓	✓	✓	
21	Existe una mejora continua en los procesos de gestión de mantenimiento estructural de la institución.	✓	✓	✓	
22	Existe una gestión documentaria donde se puede fácilmente actualizar documentos personales.	✓	✓	✓	
23	Existe una constante supervisión del mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles de la institución.	✓	✓	✓	
24	En su institución existe equidad de otorgamiento de las funciones encargadas aparte de las horas de dictado de clase. (ejemplo, cuidados de puertas, tutorías, reemplazos, etc.)	✓	✓	✓	
25	En su institución existe un adecuado control de las funciones encomendadas.	✓	✓	✓	
26	La proactividad es una parte innata por los docentes de su institución.	✓	✓	✓	
27	Considera usted que el servicio educativo que ofrece su institución apunta a la calidad total.	✓	✓	✓	
COMUNITARIO					
28	Su institución se involucra con instituciones de su comunidad, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	✓	✓	✓	
29	Su institución recibe alumnos discapacitados para su formación.	✓	✓	✓	
30	Su institución beneficia a su comunidad con las metas logradas en la enseñanza-aprendizaje.	✓	✓	✓	
31	Su institución se comunica con los padres de familia.	✓	✓	✓	
32	Su institución promueve los espacios de convivencia padres, alumnos, docentes y equipo directivo.	✓	✓	✓	
33	Su institución escucha, atiende, entiende y da soluciones a los padres de familia respecto a diversas dificultades con los alumnos.	✓	✓	✓	
34	Su institución llega a acuerdos con su comunidad para las horas de ingreso y salida de los estudiantes.	✓	✓	✓	
35	Su institución promueve y/o participa en las actividades de la comunidad. (ejemplo, tradiciones, costumbres, etc.)	✓	✓	✓	
36	Su institución tiene conocimiento de las tradiciones de su comunidad.	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Javier Neyra Villanueva DNI: 41440286
Especialidad del validador: Administración de la Educación / Ciencias Sociales

30 de 11 del 2018

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	INSTITUCIONAL							
1	Usted conoce y recuerda el organigrama de su institución.	✓		✓		✓		
2	Usted se identifica con la misión y visión de la institución.	✓		✓		✓		
3	Cada cierto tiempo, la institución refuerza la misión y visión para sus colaboradores.	✓		✓		✓		
4	Su institución realiza momentos de clima con diferentes actividades para fortalecer las formas de comunicarse y conocerse.	✓		✓		✓		
5	En su institución se respetan los acuerdos tomados.	✓		✓		✓		
6	En su institución se cuida mucho la forma de expresarse al dar una opinión.	✓		✓		✓		
7	Le han hecho conocer los valores éticos de su institución.	✓		✓		✓		
8	En su institución frecuentemente los colaboradores ponen en práctica los valores individuales.	✓		✓		✓		
9	En su institución les brinda la debida importancia a los valores éticos.	✓		✓		✓		
	PEDAGÓGICO	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Su institución respalda y contribuye con los proyectos innovadores presentado por los docentes.	✓		✓		✓		
11	Su institución brinda una atención especial a los proyectos innovadores.	✓		✓		✓		
12	Su institución busca mejorar sus planificaciones y evaluaciones mediante alianzas y/o convenios.	✓		✓		✓		
13	Su institución busca e identifica el potencial creativo de sus docentes.	✓		✓		✓		
14	Su institución considera y premia la creatividad del docente para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.	✓		✓		✓		
15	Su institución hace un seguimiento continuo de las buenas prácticas docente.	✓		✓		✓		
16	Su institución generalmente cuenta con un programa de capacitación para docentes.	✓		✓		✓		
17	Las capacitaciones dadas responden a las necesidades del conocimiento del docente.	✓		✓		✓		
18	Su institución promueve a un desarrollo personal y/o profesional del docente.	✓		✓		✓		
	ADMINISTRATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Existe una mejora continua en los procesos de gestión de materiales para utilizar en la clase. (ejemplo. Plumones, motas, impresiones, etc.)	✓		✓		✓		

20	Existe una mejora continua en los procesos económicos salariales para el personal.	✓	✓	✓		
21	Existe una mejora continua en los procesos de gestión de mantenimiento estructural de la institución.	✓	✓	✓		
22	Existe una gestión documentaria donde se puede fácilmente actualizar documentos personales.	✓	✓	✓		
23	Existe una constante supervisión del mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles de la institución.	✓	✓	✓		
24	En su institución existe equidad de otorgamiento de las funciones encargadas aparte de las horas de dictado de clase. (ejemplo, cuidados de puertas, tutorías, reemplazos, etc.)	✓	✓	✓		
25	En su institución existe un adecuado control de las funciones encomendadas.	✓	✓	✓		
26	La proactividad es una parte innata por los docentes de su institución.	✓	✓	✓		
27	Considera usted que el servicio educativo que ofrece su institución apunta a la calidad total.	✓	✓	✓		
COMUNITARIO						
28	Su institución se involucra con instituciones de su comunidad, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	✓	✓	✓		
29	Su institución recibe alumnos discapacitados para su formación.	✓	✓	✓		
30	Su institución beneficia a su comunidad con las metas logradas en la enseñanza-aprendizaje.	✓	✓	✓		
31	Su institución se comunica con los padres de familia.	✓	✓	✓		
32	Su institución promueve los espacios de convivencia padres, alumnos, docentes y equipo directivo.	✓	✓	✓		
33	Su institución escucha, atiende, entiende y da soluciones a los padres de familia respecto a diversas dificultades con los alumnos.	✓	✓	✓		
34	Su institución llega a acuerdos con su comunidad para las horas de ingreso y salida de los estudiantes.	✓	✓	✓		
35	Su institución promueve y/o participa en las actividades de la comunidad. (ejemplo, tradiciones, costumbres, etc.)	✓	✓	✓		
36	Su institución tiene conocimiento de las tradiciones de su comunidad.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Moisés Teodoro Maury Ojardenas DNI: 10500602
Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad / Metodólogo

30 de 11 del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	INSTITUCIONAL							
1	Usted conoce y recuerda el organigrama de su institución.	✓		✓		✓		
2	Usted se identifica con la misión y visión de la institución.	✓		✓		✓		
3	Cada cierto tiempo, la institución refuerza la misión y visión para sus colaboradores.	✓		✓		✓		
4	Su institución realiza momentos de clima con diferentes actividades para fortalecer las formas de comunicarse y conocerse.	✓		✓		✓		
5	En su institución se respetan los acuerdos tomados.	✓		✓		✓		
6	En su institución se cuida mucho la forma de expresarse al dar una opinión.	✓		✓		✓		
7	Le han hecho conocer los valores éticos de su institución.	✓		✓		✓		
8	En su institución frecuentemente los colaboradores ponen en práctica los valores individuales.	✓		✓		✓		
9	En su institución les brinda la debida importancia a los valores éticos.	✓		✓		✓		
	PEDAGÓGICO	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Su institución respalda y contribuye con los proyectos innovadores presentado por los docentes.	✓		✓		✓		
11	Su institución brinda una atención especial a los proyectos innovadores.	✓		✓		✓		
12	Su institución busca mejorar sus planificaciones y evaluaciones mediante alianzas y/o convenios.	✓		✓		✓		
13	Su institución busca e identifica el potencial creativo de sus docentes.	✓		✓		✓		
14	Su institución considera y premia la creatividad del docente para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.	✓		✓		✓		
15	Su institución hace un seguimiento continuo de las buenas prácticas docente.	✓		✓		✓		
16	Su institución generalmente cuenta con un programa de capacitación para docentes.	✓		✓		✓		
17	Las capacitaciones dadas responden a las necesidades del conocimiento del docente.	✓		✓		✓		
18	Su institución promueve a un desarrollo personal y/o profesional del docente.	✓		✓		✓		
	ADMINISTRATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Existe una mejora continua en los procesos de gestión de materiales para utilizar en la clase. (ejemplo. Plumones, motas, impresiones, etc.)	✓		✓		✓		

20	Existe una mejora continua en los procesos económicos salariales para el personal.	✓	✓	✓		
21	Existe una mejora continua en los procesos de gestión de mantenimiento estructural de la institución.	✓	✓	✓		
22	Existe una gestión documentaria donde se puede fácilmente actualizar documentos personales.	✓	✓	✓		
23	Existe una constante supervisión del mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles de la institución.	✓	✓	✓		
24	En su institución existe equidad de otorgamiento de las funciones encargadas aparte de las horas de dictado de clase. (ejemplo, cuidados de puertas, tutorías, reemplazos, etc.)	✓	✓	✓		
25	En su institución existe un adecuado control de las funciones encomendadas.	✓	✓	✓		
26	La proactividad es una parte innata por los docentes de su institución.	✓	✓	✓		
27	Considera usted que el servicio educativo que ofrece su institución apunta a la calidad total.	✓	✓	✓		
COMUNITARIO						
28	Su institución se involucra con instituciones de su comunidad, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	✓	✓	✓		
29	Su institución recibe alumnos discapacitados para su formación.	✓	✓	✓		
30	Su institución beneficia a su comunidad con las metas logradas en la enseñanza-aprendizaje.	✓	✓	✓		
31	Su institución se comunica con los padres de familia.	✓	✓	✓		
32	Su institución promueve los espacios de convivencia padres, alumnos, docentes y equipo directivo.	✓	✓	✓		
33	Su institución escucha, atiende, entiende y da soluciones a los padres de familia respecto a diversas dificultades con los alumnos.	✓	✓	✓		
34	Su institución llega a acuerdos con su comunidad para las horas de ingreso y salida de los estudiantes.	✓	✓	✓		
35	Su institución promueve y/o participa en las actividades de la comunidad. (ejemplo, tradiciones, costumbres, etc.)	✓	✓	✓		
36	Su institución tiene conocimiento de las tradiciones de su comunidad.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [✓]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Erasmo Próspero ZEVALLOS ROJAS

DNI: 10423027

Especialidad del validador: LENGUA Y LITERATURA / GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de 11 del 2018


Firma del Experto Informante.

ANEXO 4

BASE DE DATOS DE LA MUESTRA SELECCIONADA

ESCALA:

NUNCA= 1

CASI NUNCA= 2

A VECES= 3

CASI SIEMPRE=4

SIEMPRE= 5

P:

PREGUNTA

T:

TRABAJADOR

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	TOTAL
T1	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	187
T2	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	183
T3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	183
T4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	183
T5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	189
T6	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	187
T7	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	181
T8	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	189
T9	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	175
T10	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	3	4	5	5	4	181
T11	5	5	5	4	3	4	5	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	178
T12	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	184

T13	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	187	
T14	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	184
T15	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	188
T16	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	187	
T17	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	186	
T18	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	184	
T19	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	182	
T20	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	186
T21	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	189	
T22	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	4	4	5	3	5	5	182		
T23	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	186		
T24	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	181		
T25	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	185		
T26	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	188		
T27	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	184		
T28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	3	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	186	
T29	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	178		
T30	5	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	180		
T31	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	191		
T32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	193		
T33	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	192		
T34	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	181	
T35	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	185	
T36	5	5	3	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	183		
T37	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	186		
T38	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	182		
T39	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	187		
T40	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	188		
T41	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	178		
T42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	188		

T43	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	189	
T44	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	4	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	177	
T45	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	184	
T46	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	175	
T47	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	192	
T48	5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4	5	5	4	5	3	3	5	5	5	4	4	4	3	4	5	3	5	5	4	5	4	4	172	
T49	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	188	
T50	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	186	
T51	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	3	176	
T52	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	183	
T53	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	175	
T54	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	181	
T55	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	183	
T56	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	2	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	181
T57	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	192	
T58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	197	
T59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	195	
T60	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	183	
T61	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	175	
T62	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	181	
T63	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	183	
T64	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	2	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	181
T65	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	192	
T66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	197	
T67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	195	
T68	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	182	
T69	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	187	
T70	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	188	
T71	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	178	
T72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	188	

T73	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	189			
T74	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	177		
T75	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	184	
T76	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	175		
T77	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	192	
T78	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	4	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	177	
T79	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	184
T80	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	195
TOTAL	289	286	278	286	276	276	272	277	279	274	283	271	283	269	279	271	263	283	263	273	271	283	268	264	278	265	274	257	273	276	286	287	278	296	282	275	11078			

ANEXO 5
AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 30 de Noviembre de 2018

Carta P. 0802-2018-EPG-UCV-LN

DR. ROSARIO ALIAGA ARTICA
DIRECTORA
Innova Schools

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MIGUEL ANGEL CCORAHUA DAGA** identificado con DNI N.° **46294479** y código de matrícula N.° **7001169478**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**FACTORES QUE LIMITAN LA GESTIÓN EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA DE LOS OLIVOS - LIMA, 2018**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

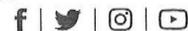
Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCQA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 6
ARTÍCULO CIENTÍFICO

Currículo por competencias y estrategias didácticas para estudiantes de educación

Miguel Angel Ccorahua Daga
Miguel.ccorahua@gmail.com

Resumen

La investigación se desarrolló a fin de determinar que factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Es una investigación descriptiva – explicativa, donde se tiene como única variable la gestión educativa, también en este estudio se utilizó el diseño no experimental de corte transversal y se diseñó un cuestionario para recolectar información de la variable de estudio. Se trabajó con una población de 100 docentes y una muestra probabilística de 80 docentes.

Los resultados del trabajo de campo analizados estadísticamente demuestran que se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que el factor de mayor peso según los resultados establecidos es el factor comunitario. Por lo que se puede afirmar que el factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Es el factor comunitario.

Palabras claves: gestión, educación, gestión educativa, factores limitantes.

Abstract

The research was developed in order to determine the predominant factor that limits the educational management in a private educational institution of Los Olivos - Lima, 2018. It is a descriptive - explanatory research, where the educational management is the only variable, also in this study the non-experimental cross-sectional design was used and a questionnaire was designed to collect information on the study variable. We worked with a population of 100 teachers and a probabilistic sample of 80 teachers.

The results of the fieldwork analyzed statistically show that the general research hypothesis is rejected, since the factor of greater weight according to the established results is the community factor. As it can be said that the predominant factor that limits the educational management in a private educational institution of Los Olivos - Lima, 2018. It is the community factor.

Keywords: management, education, educational management, limiting factors.

Introducción

En el ámbito mundial e internacional la Gestión Educativa está sometido siempre por todas las grandes tendencias de cambios y transformaciones que aparecen, principalmente en cuatro factores esenciales

como lo son el económico, el social, el político y el cultural. Son estos los factores que conllevan a una buena gestión en todas las organizaciones en general y, sin excepción, en la educativa.

Para garantizar un mejor desarrollo, existe un instrumento regional para alcanzar las metas de la iniciativa mundial de Educación para todos, esto fue El Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), donde se reunieron todos los ministros de educación de los países de las regiones mencionadas para firmar un mutuo acuerdo en el año 2002. Principalmente, de todos los diversos acuerdos que se tomaron en consideración, existe uno que menciona sobre enfocarse en los actores del proceso educativo, estos son: los directivos, los docentes y administradores. Aquellos en mención conllevan un rol fundamental para el correcto proceso evolutivo del estudiante y su futuro posible éxito.

El Ministerio de Educación, refiriéndose a la gestión educativa, ha reconocido que la supervisión educativa ha ido en declive de la mano con el modelo organizacional subyacente. Así es que, la Dirección Regional de Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), indican que aún faltan recursos técnicos para poder hacer un cambio verdaderamente notorio y poder promover la modernización iniciada desde la sede Central.

En el Perú el fracaso escolar es el resultado de la ineficiente Gestión Educativa, es lo que indica la Dirección Regional de Educación de Lima y se ve reflejada en algunos aspectos como son: falta de adición de horas pedagógicas mínimas para que solventen el aprendizaje de los alumnos, el mal empleo de estrategias de aprendizaje y el limitado uso de materiales educativos, docentes que reciben un mal e inoportuno asesoramiento y/o capacitación, por último, todo lo relacionado con las planificaciones no se cumplen o no se realizan oportunamente tales como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el Plan Anual de Trabajo (PAT).

Ante este panorama, la presente investigación haciendo referencia al título “La gestión educativa en una institución educativa privada de los Olivos – Villa Sol, Lima 2018” del interés de parte del investigador ya que los directores son los únicos que administran la institución educativa, pero en esta institución educativa privada se va a investigar no sólo al director sino a un “equipo directivo” que deberían tener un clima óptimo con perfiles de liderazgo, creativos, solucionando los problemas y permitiendo su desarrollo institucional donde se ven beneficiados la comunidad educativa: docentes, padres de familia y comunidad en general; Basándonos en el factor institucional, factor pedagógico, factor administrativo y factor comunitario.

La presente investigación busca obtener resultados que contribuyan en la tarea de la gestión educativa y en consecuencia en el servicio que se presta a miembros del sistema educativo, esta vez en el contexto educativo privado de Los Olivos Villa Sol – Lima 2018.

Antecedentes del problema

Rivera (2014), en su investigación titulada: *La Gerencia Educativa y su influencia en el cambio institucional, como medio de desarrollo de las relaciones humanas de la Escuela Fiscal Mixta N°2 “Juan Montalvo” de la Parroquia y Cantón El triunfo*. Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Educativa, en la Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda – Ecuador. Tuvo como objetivo determinar estrategias que permitan estrechar y fortalecer más las relaciones humanas entre el personal docente y a la vez que contribuyan al cambio institucional de la Gerencia Educativa de la Escuela Fiscal Mixta N°2 “Juan Montalvo”.

La investigación fue realizada bajo la metodología descriptivo correlacional, inductivo – deductivo y referentemente el objeto de estudio era la parroquia El Triunfo del Cantón – El Triunfo. La muestra de estudio fue integrada por 17 maestros de grado, 3 de áreas especiales (educación física, inglés y computación) y 340 padres de familia. Para la recolección de datos se utilizó la encuesta, que refería sobre las buenas relaciones humanas tanto a padres de familia como a docentes. Los resultados que se obtuvieron después de esta investigación fueron; primero, la educación de los estudiantes está influida en la no buena comunicación que llevan los padres de familia. Segundo, se evidencia un distanciamiento entre los docentes de la institución educativa, impidiendo el trabajo colectivo por equipos, desde ahí tiene que surgir ideas para ganar la confianza en la comunicación y acercamiento entre los agentes educativos. Tercero, se requiere de más motivación para lograr que los docentes se compenetren y así sentirse importantes dentro de la gestión educativa que conforman, como también asumir compromisos para ser parte y reconocidos dentro de los procesos de cambio de la escuela.

Revisión de la literatura

Gestión

Linares (2001), sostuvo que:

Define la gestión como el arte de conducir a un grupo humano hacia el logro de sus objetivos institucionales. Puede también entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de recursos y desarrollo de las actividades institucionales. Etimológicamente la palabra gestión viene del latín: *gesteo onis* y significa hacer que las cosas sean.

Gestión nos hace referencia de la consecuencia de una acción mediante el cual se quiere cambiar o modificar algo, conjuntamente llevado con un grupo de personas la cual el gestor debe ser el líder que todos los seguidores querrán imitarlo. Es muy importante para la persona que realiza la gestión conocer herramientas que varían a lo largo de los años, es decir que no sean estáticas, sobre todo en este siglo XXI que estamos en constante cambio. Así mismo, debemos recordar que las personas si no ven a un buen líder haciendo gestión, estas dejaran de seguirlo y en consecuencia la gestión sería defectuosa.

Gestión educativa

UNESCO (2011), precisó lo siguiente:

Busca ampliar los principios generales de la gestión al campo de la educación. Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. En la actualidad, esta práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa. En efecto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica. En la actualidad, se complementan lo administrativo con lo pedagógico, buscando una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución. (p. 26).

Correa, Álvarez y Correa (2009) afirmaron que:

La gestión educativa definida como la misión orientadora, requiere de un liderazgo claro y compartido para dirigir al equipo humano en el diseño, implementación y aprobación del horizonte institucional. (p.14).

Proceso de la gestión educativa

UNESCO (2011), en el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, se refirió sobre los procesos de la gestión educativa de la siguiente manera:

Dan una direccionalidad integral al funcionamiento del servicio educativo para satisfacer las necesidades de los diferentes miembros de la comunidad educativa y de otras vinculadas a ella, con miras a conseguir los objetivos institucionales, mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa, a fin de ofrecer un servicio de calidad, y coordinar las distintas tareas y funciones de los miembros hacia la consecución de sus proyectos comunes (p.42).

Dimensiones gestión educativa

Institucional

UNESCO (2011), afirmó que: “Es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones”.

Pedagógica

UNESCO (2011), en el manual de Gestión para directores de instituciones educativas, afirmó: “se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje” (p.36).

Administrativa

UNESCO (2011), sobre la dimensión de la presente investigación, mencionó lo siguiente: “incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa” (p. 36).

Comunitaria

UNESCO (2011), sobre la dimensión de la presente investigación, refirió lo siguiente: “modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria” (p. 37).

Problema

La investigación se enfoca sobre la necesidad de analizar y determinar cuál es el factor predominante que hace limitar a la gestión educativa con respecto a cuatro factores o dimensiones que se ha tomado en cuenta con una debida rigurosidad, esta aplicación depende mucho del director así como también de todos los agentes educativos que se encuentran en la institución, debido a este problema se planteó la pregunta de la investigación es decir: ¿Cuál es el factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de los Olivos – Lima, 2018?

Objetivo

La contribución de esta investigación permitirá que instituciones educativas vean que la gestión educativa contiene varios factores (institucional, pedagógico, administrativo y comunitario) por los cuales deben ser planificados, organizados, dirigidos y controlados en la institución educativa. Es así que, hoy en día urge la necesidad de su aplicación en su totalidad y el cuidado adecuado y estratégico para la detección de los problemas que puedan surgir e impedir una buena gestión educativa. En ese sentido, se podrá llevar a cabo el objetivo principal de la institución educativa, corresponde que los egresados estén preparados para un mundo competitivo que hoy en día demandan las empresas y para esto es necesario que los egresados estén aptos para ejercer un buen papel y que las funciones que les competen como estudiantes sean las adecuadas de acuerdo a un buena gestión educativa realizada, pero no olvidemos que esto dependerá mucho de las estrategias que utilice el equipo directivo en sus planificaciones y estrategias que conlleve, es así que se planteó el objetivo el cual consiste en Identificar el factor predominante que limita la gestión educativa en una institución educativa en una institución educativa privada de los Olivos – Lima, 2018.

Método

Con respecto a la metodología se empleó el método hipotético deductivo según Hernández et. Al (2010), el tipo de estudio según Sierra (2007, p.32), es de tipo básica. Asimismo, el sub tipo de investigación, según Hernández et. Al (2010), es descriptivo explicativo y el diseño de investigación fue no experimental según Hernández et. Al (2010). Con respecto, el marco poblacional estuvo constituido por 100 docentes de una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018 y la muestra fue probabilística y estuvo constituida por 80 docentes de la misma institución educativa privada.

La hipótesis de la investigación fue:

H₀ : No existen diferencias en los factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

H₁ : Existen diferencias en los factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

En este estudio se usó la técnica encuesta y se empleó instrumentos denominados cuestionarios para docentes, dichos instrumentos fueron sometido a juicio de un experto, y el coeficiente de Alpha de Cronbach obtenido es de 90,0% para la variable X, lo cual permite decir que los cuestionarios en su versión de 20 ítems tienen una fuerte confiabilidad.

Resultados

Para el análisis de la información, procesamiento y presentación de datos, se ha utilizado los estadígrafos pertinentes y las medidas estadísticas correspondientes. Para el análisis de los datos que se recolectaron se elaboró una base de datos utilizando el programa SPSS.

En el estudio se tomaron las siguientes variables: Currículo por competencias y estrategias didácticas.

Estadística descriptiva: Se hizo uso para determinar el cálculo de las frecuencias descriptivas en base a los datos obtenidos en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, considerando el nivel propuesto en el objetivo del estudio.

A continuación, se presenta los resultados:

A nivel descriptivo

Tabla 1

Factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No adecuado	1	1%
Poco adecuado	25	25%
Adecuado	74	74%
Total	100	100%

De la tabla y figura 1, se observa que el 74% de los docentes de una institución educativa privada de Los Olivos - Lima consideran que los factores estudiados no limitan la gestión educativa ya que son adecuados, mientras que el 1% de los mismos consideran que los factores estudiados limitan la gestión educativa ya que son no adecuados.

A nivel inferencial

Tabla 2

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor institucional que limita la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Factor Institucional	0,807	0,991	0,416	0,446	0,064	3,115
Factor pedagógico	0,014	0,931	0,988	0,986	0,159	6,112
Factor administrativo	1,430	0,905	0,114	0,239	0,041	1,411
Factor comunitario	2,488	2,173	0,252	12,035	0,170	851,522

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos factores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, no existen diferencias en los factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que el factor de mayor peso es el factor comunitario, pero que ésta a su vez, no es significativa estadísticamente.

Discusión

En la presente investigación que es de paradigma positivista, de diseño no experimental y de corte transversal, de nivel descriptivo explicativo, de tipo básica, de método hipotético deductivo y de enfoque cuantitativo donde se ha denominado “factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018”.

Respecto a los resultados obtenidos de la presente investigación, cabe mencionar que se ha comparado con los antecedentes y resultados de otras investigaciones tanto a nivel nacional como internacional, donde se encontraron semejanzas, contradicciones y diferencias, por lo cual se tomó en cuenta que los antecedentes y sus resultados están sometidos cada uno a su realidad. En otras palabras, no se debe generalizar los resultados porque encontraremos diferencias empezando desde la ubicación geográfica y similitudes desde las características y principios de la gestión. A continuación, pasamos a comentar las comparaciones efectuadas con:

Rivera (2014), en su investigación titulada: *La Gerencia Educativa y su influencia en el cambio institucional, como medio de desarrollo de las relaciones humanas de la Escuela Fiscal Mixta N°2 “Juan Montalvo” de la Parroquia y Cantón El triunfo, de la Provincia del Guayas del período lectivo 2010 – 2011.* Tuvo como objetivo determinar estrategias que permitan estrechar y fortalecer más las relaciones humanas entre el personal docente y a la vez que contribuyan al cambio institucional de la Gerencia Educativa. Los resultados que se obtuvieron después de esta investigación fueron; primero, la educación de los estudiantes está influida en la no buena comunicación que llevan los padres de familia. En esta primera

parte se coincidió con Rivera, puesto que, en uno de nuestros cuatro factores, el comunitario, se consideró que es muy importante que la institución educativa cree lazos de confraternidad e información con los padres y alumnos, por lo cual, mediante ello se podrá realizar una gestión educativa de calidad, como también lograr un mejor rendimiento académico por parte de los alumnos. Segundo, se evidencia un distanciamiento entre los docentes de la institución educativa, impidiendo el trabajo colectivo por equipos, desde ahí tiene que surgir ideas para ganar la confianza en la comunicación y acercamiento entre los agentes educativos. En este punto también se concordó con Rivera, puesto que según la investigación realizada se indicó que el factor institucional responde a los vínculos y formas de relacionarse, estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución y a los integrantes de la misma. Todo esto conlleva, ayuda y mejora en la gestión educativa que es comandada por el director. Tercero, se requiere de más motivación para lograr que los docentes se compenentren y así sentirse importantes dentro de la gestión educativa que conforman, como también asumir compromisos para ser parte y reconocidos dentro de los procesos de cambio de la escuela. En esta última conclusión que indicó Rivera, también se concuerda puesto que se observó una clara semejanza con el factor pedagógico que nos indicó según la investigación realizada que los docentes se sentirán más compenetrados directamente con la gestión educativa cuando ellos mismos planifican sus estrategias frente a dificultades, métodos y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Y se le haga un reconocimiento de la labor desempeñada en la institución para que todo esto conlleve una vez más a una óptima gestión educativa de calidad.

Referencias

- Correa, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. (2da. ed.) Perú: Editorial San Marcos.
- Linares, R. (2001). *La evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria*. (Tesis doctoral, Universidad Flensburg, Honduras, Centroamérica). Recuperada de: <http://d-nb.info/1029421889/34>
- Rivera, J. (2014). *La Gerencia Educativa y su influencia en el cambio institucional, como medio de desarrollo de las relaciones humanas de la Escuela Fiscal Mixta N°2 "Juan Montalvo" de la Parroquia y Cantón El triunfo, de la Provincia del Guayas*. (tesis de maestría) Ecuador: Guaraba.
- UNESCO (2015), *Informe de resultados terce: Laboratorio Latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación*. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Cuadernillo3.pdf>
- Sierra, G. (2007). *Estrategias para un Aprendizaje Significativo*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández R., Fernández, C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México Mc Graw-Hill interamerica.

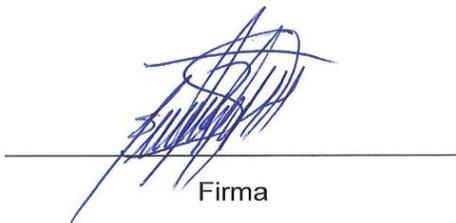


Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Héctor Raúl Santa María Relaiza, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos – Lima, 2018”** del estudiante **Miguel Angel Ccorahua Daga**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de enero del 2019



Firma

Héctor Raúl Santa María Relaiza

DNI: 09904625

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1063588385&u=1058846544&lang=es&ts=3

feedback studio Miguel Angel CCORAHUA DAGA Factores qu -- /0 < 3 de 5 > ?

ESCUELA DE POSGRADO
Universidad César Vallejo

Factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018

TEMAS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro en Administración de la educación

ALUMNO:
 R. Miguel Angel Ccorahua Daga

ASISDRE:
 Dr. Héctor Raúl Santa María Roldán

SECCIÓN:
 Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ
 2018

Resumen de coincidencias ✕

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

18	1	1 utan.edu.mx <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
	2	2 virtual.funlam.edu.co <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
	3	3 prezi.com <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
	4	4 repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
	5	5 www.repositorioacade... <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
	6	6 dspace.utpl.edu.ec <small>Fuente de Internet</small>	1 % >

Página: 1 de 108 Número de palabras: 20843 Text-only Report | High Resolution Activado

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1063588385&u=1058846544&lang=es&ts=3

feedback studio Miguel Angel CCORAHUA DAGA Factores qu -- /0 < 3 de 5 > ?

ESCUELA DE POSGRADO
Universidad César Vallejo

Factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa privada de Los Olivos - Lima, 2018

TEMAS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro en Administración de la educación

ALUMNO:
 R. Miguel Angel Ccorahua Daga

ASISDRE:
 Dr. Héctor Raúl Santa María Roldán

SECCIÓN:
 Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ
 2018

Filtros y configuración ✕

Filtros

Excluir citas

Excluir bibliografía

Excluir fuentes que tengan menos de:

palabras

%

No excluir por tamaño

Configuración opcional

Resaltado multicolor

Aplicar cambios Informe nuevo

Página: 1 de 108 Número de palabras: 20843 Text-only Report | High Resolution Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CORAHUA DAGA MIGUEL ANGEL
D.N.I. : 46294479
Domicilio : JR. PACIFICO 499 - URB. SAN FELIPE - COMAS
Teléfono : Fijo Móvil : 953 603139
E-mail : miguel_152@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría [] Doctorado

Grado : MAESTRO
Mención : MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CORAHUA DAGA MIGUEL ANGEL

Título de la tesis:

FACTORES QUE LIMITAN LA GESTIÓN EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE LOS OLIVOS - LIMA, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

[Handwritten signature]

Fecha: 29-03-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MIGUEL ANGEL CCORAHUA DAGA

INFORME TITULADO:

FACTORES QUE LÍMITAN LA GESTIÓN EDUCATIVA
EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE
LOS OLIVOS - LIMA, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 23 DE ENERO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN