



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA HOMOFOBIA MODERNA
EN ADOLESCENTES DE LA LOCALIDAD DE CARTAVIO.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

BR. IGLESIAS PAREDES, PIERINA MARISSET

ASESORES:

MG. HENRY SANTA CRUZ ESPINOZA

Lic. JULIO DOMÍNGUEZ VERGARA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza
Presidente

Lic. Julio Domínguez Vergara
Secretario

Mg. Tomás Caycho Rodríguez
Vocal

DEDICATORIA

A MI ABUELO

Quien me educó desde pequeña y a pesar que cada día lo extraño más, desde el cielo me cuida y me abraza cada vez que lo necesito.

A MIS PADRES

Quienes no mostraron límites para su esfuerzo por educarme y demostrarme que cada día me aman más

A MI HERMANO

Por decirme te amo cada vez que llegaba a casa

AGRADECIMIENTO

Han contribuido muchas personas con su soporte para que pueda ver los resultados de este trabajo. Por ello quiero emitir mi agradecimiento a todas las personas que de alguna manera han manifestado su cordialidad e interés en la elaboración de esta investigación.

En primer lugar, A Dios, por darme paciencia, salud y fuerza de continuar con lo que siempre he tenido claro para mi futuro.

Al profesor Henry Santa Cruz Espinoza, asesor de tesis; el cual mostró su dedicación, guía, paciencia y apoyo en cada sesión y revisión de la investigación en clases. Su actitud, la cual nos daba fuerza para poder seguir adelante, el rigor con el que nos exigía cada día más y la amplitud de conocimientos que ha mostrado y compartido con cada uno de nosotros.

Asimismo, la gratitud y estima que he contraído con el licenciado Julio Domínguez Vergara, por su paciencia y generosidad al permitirme contar con su ayuda cada vez que lo necesité.

De manera muy especial a mi tía Melina Paredes Álvarez por darse un tiempo para mí, dejar sus actividades en casa y acompañarme a cada uno de los colegios de la localidad para poder conseguir los permisos correspondientes y ejecutar la investigación, de igual manera, agradecer a todos los alumnos de las diferentes instituciones educativas que, de forma anónima, se ofrecieron a participar en la presente investigación, y sin cuya colaboración no habría sido posible realizarla.

No olvido a mi abuela, que cada día me alentaba para poder seguir adelante, por acompañarme en la mesa para poder comer juntas y platicar de cómo iban las cosas, decir que ya faltaba poco, todo con perseverancia y la ayuda de Dios se puede.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Pierina Mariset Iglesias Paredes con DNI N° 70613914, a consecuencia de ejecutar con disposiciones eficazmente consideradas en el estatuto de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, manifiesto bajo juramento que todos los datos e indagaciones que se muestran en esta investigación son legítimos y verídicos.

En tal razón acepto la responsabilidad que concierna ante cualquier inexactitud, de los documentos como de información brindada, por lo cual me sujeto a lo habilitado en el reglamento académico de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Febrero del 2017

Br. Pierina Mariset Iglesias Paredes

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, expongo ante ustedes el presente estudio denominado “Propiedades psicométricas de la Escala Homofobia Moderna en adolescentes de la localidad de Cartavio”, con el propósito de dar a conocer las propiedades psicométricas de la escala de Homofobia Moderna en alumnos de 12 a 18 años de la localidad de Cartavio.

En el primer fragmento de la pesquisa, se puntualiza la realidad problemática de la población, antecedentes que se han perpetrado y de la misma forma, la teoría relacionada con el tema, justificando así el estudio y trazando objetivos.

Por otro lado, en la parte dos; observamos el diseño de investigación, la descripción de variables, población, herramientas de recolección de datos y los métodos de análisis con los que se trabajó en el escudriñamiento.

En resolución, se pasó a examinar los resultados de los cuales se discute para plantear conclusiones y recomendaciones.

En cumplimiento con el reglamento de grados u títulos de la Universidad César Vallejo, con el propósito para consumir con los requerimientos para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Por tanto, pongo a su consideración este documento para su respectiva evaluación y de esta manera poder obtener su aprobación.

La autora.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Trabajos previos.....	14
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Formulación del problema.....	20
1.5 Justificación del estudio	20
1.6 Objetivos.	21
II. MÉTODO.....	21
2.1 Diseño de investigación	21
2.2 Variables, operacionalización	21
2.3 Población y muestra.....	22
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..	22
2.5 Métodos de análisis de datos.....	25
2.6 Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	34
V.CONCLUSIÓN	39
VI. RECOMENDACIONES.....	40
VII. Referencias Bibliográficas.....	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Homofobia Moderna en adolescentes en actitudes gays del distrito de Cartavio	27
Tabla 2: Cargas factoriales de la Escala de Homofobia Moderna en adolescentes en actitudes gays del distrito de Cartavio.	29
Tabla 3: Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Homofobia Moderna en adolescentes en actitudes lesbianas del distrito de Cartavio	30
Tabla 4: Cargas factoriales de la Escala de Homofobia Moderna en adolescentes en actitudes gays del distrito de Cartavio.	32
Tabla 5: Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Homofobia Moderna en actitudes Lesbianas.	33
Tabla 6: Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Homofobia Moderna en actitudes hacia gays.	34

RESUMEN

La presente pesquisa tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de Homofobia moderna en Adolescentes de la localidad de Cartavio. Se realizó con una muestra no probabilístico de 495 adolescentes del nivel secundario. Las evidencias de validez se revisaron en base a la estructura interna reportando índices de ajuste global aceptables que acrediten tal propiedad en ambas las sub-escalas de gays y lesbianas además de efectos estandarizados con niveles moderadamente aceptables. La confiabilidad se analizó mediante el método de Alfa de Cronbach, obteniendo como resultados en la escala de Actitudes Frente a los Gays, en las áreas de malestar personal 0.871, desviación 0.711 y homofobia institucional 0.752. En la escala de Actitudes Frente a las Lesbianas se ha encontrado en el área de Malestar 0.763, desviación 0.857 y finalmente en el área de Homofobia Institucional 0.831. Concluyendo que el instrumento indica validez basada en la estructura interna y confiabilidad aceptables para medir la homofobia en la población investigada.

Palabras claves: gays, homofobia, lesbianas y moderna

ABSTRACT

The present research had as objective to determine the psychometric properties of the scale of Modern Homophobia in Adolescents of the locality of Cartavio. It was performed with a non-probabilistic sample of 495 adolescents at the secondary level. Evidence of validity was reviewed on the basis of the internal structure reporting acceptable overall adjustment indices that attest to such property in both the gay and lesbian subscales in addition to standardized effects with moderately acceptable levels. Reliability was analyzed using the Cronbach's Alpha method, obtaining as results in the Attitudes Against Gays scale, in the areas of personal malaise 0.871, deviation 0.711 and institutional homophobia 0.752. In the Lesbian Attitudes Scale, we have found in the area of malaise 0.763, deviation 0.857 and finally in the area of Institutional Homophobia 0.831. Concluding that the instrument has evidence of validity based on the internal structure and acceptable reliability to measure homophobia in the researched population.

Keywords: gay, homophobia, lesbian and modern

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad, los prejuicios hacia los homosexuales y lesbianas han incrementado, pues ellos son víctimas de agresiones físicas y verbales. La sociedad suele ser muy cruel al juzgar su orientación sexual, generando represión en sus sentimientos y su identidad, pues se considera que los comportamientos homofóbicos van desde la indiferencia, egoísmo, disgusto y rechazo hacia los gay y lesbianas. (León, Kashimoto y Flores, 2001)

La escuela también se expone a diversas formas de discriminación homosexual, siendo los docentes y administrativos protagonistas de la exclusión hacia las personas homosexuales. Las personas con identidad homosexual, al sufrir este tipo de afrentas y exclusión han producido una baja autoestima, ausentismo escolar, problemas de conducta, sentimientos de culpa, depresión y en su cronicidad suicidio.

Renold (2004) manifiesta que las personas homosexuales experimentan sentimientos de miedo, frustración, amenaza y un rechazo constante en esta sociedad remarcada de prejuicios.

Hill y Willoughby (2005) comentan que las agresiones de las personas homófobas se hacen de manera explícita o implícita, siendo así los transexuales quienes experimentan el rechazo y discriminación por la sociedad, pues son vistos de manera sucia e inapropiada para las personas, estas actitudes son denominadas, actitudes transfóbicas, pues son vistos como símbolos de perversión para los demás o una enfermedad anormal.

Investigaciones actuales informan sobre la homofobia, Castro (citado en el Diario El comercio, 20 de mayo del 2014), señala que actualmente las noticias más resaltantes sobre la población LGTB: lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, han sido víctimas de violencia física y psicológica, discriminación, abuso sexual e incluso la muerte. Entre enero del 2013 y marzo del 2014 se inspeccionó 17 atentados hacia personas con orientación

homosexual diferente. La exclusión hacia los homosexuales se sustenta con la tergiversación en la creencia de que esta es una enfermedad, defecto orgánico o un desorden mental. La guía turística de temática gay, se considera al Perú como uno de los países con más actitudes homofóbicas. “Nos encontramos muy mal en cuanto a derechos de homosexualidad”, afirmó un representante del Movimiento Homosexual de Lima (MHOL). Con el paso del tiempo, las personas lesbianas, gay, bisexuales y transexuales (LGTB) han sido excluidos, juzgados, acosados y señalados. Universidades decidieron implementar agendas de igualdad para todos los estudiantes, libremente de orientaciones sexuales. Pero este trabajo no fue del todo productivo, pues la homofobia en los centros de estudios sigue siendo un problema relevante.

Martín (2008) y Pichardo (2007) aclaran que esto no ocurre solo en el ámbito universitario y laboral, puesto que en la adolescencia también se manifiestan tendencias de actitudes homofóbicas; para ello, realizaron una investigación en una escuela secundaria, donde evaluaron las actitudes hacia la homosexualidad y los resultados evidenciaron en las evaluaciones que hacían los estudiantes (sobre todo del sexo masculino) actitudes negativas hacia las personas homosexuales.

Investigaciones sobre conductas negativas hacia personas con orientación sexual diferente, están suscitando interés para estudiar las actitudes de aprensión hacia las personas con orientación sexual diferente, las actitudes homófobas, incluyen desde actitudes discriminatorias desfavorables y explícitas, inclusive aquellas que persisten ocultas, amordazadas e invisibles.

Existen variados instrumentos para poder medir la homofobia, como, por ejemplo: la Escala de medición de actitudes hacia la Homosexualidad (IAH) construida por Hudson y Ricketts (1980); una de sus ventajas es que al comienzo presenta un cuestionario con el fin de conocer datos como, por ejemplo, la elección sexual. Sin embargo una de sus desventajas es que posee preguntas que incorporan condiciones únicamente hacia hombres gays.

Otra de las pruebas que mide Homofobia es, la Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales (ATLG) de Herek (1984), y una de sus ventajas es analizar independientemente la actitud hacia los gays y lesbianas, adquiere adecuadas propiedades de consistencia interna, estructura factorial y validez en sus 20 preguntas. Por otra parte, existen limitaciones ya que la construcción de la prueba se realizó mediante un método de muestreo no probabilístico accidental, siendo la muestra no muy representativa para la determinación de las propiedades psicométricas del instrumento; además 10 de las preguntas de la actitud hacia gays no se asocian en un solo elemento factorial, sino que se desorientan con algunos ítems de actitud hacia el lesbianismo; perjudicando su comprensibilidad. Por último aún falta proseguir explorando las propiedades de la escala, pues solo está desarrollada en México.

Luego tenemos, la Escala de Homofobia (EHF-10) creada por Moral y Sulvarán (2010), utilidad breve, fácil de aplicar y válida para ambos sexos, sus reactivos se muestran equilibrados para la homosexualidad masculina como para el lesbianismo y posee propiedades psicométricas, su desventaja es que requiere nuevas evidencias de validez, el tipo de respuesta que posee son cerradas dicotómicas, su estructura es unifactorial y por último poseen ítems adaptados en otro contexto.

Para la investigación se hará uso de la interpretación española de la Modern Homophobia Scale de Raja y Stokes (1998) la cual se aplicará en una población adolescente de centros educativos particulares y estatales de la localidad de Cartavio, pues la escala, es utilizada en el sondeo psicológico, social y no tiene uso clínico. Según los mencionados investigadores, han surgido cambios en las valoraciones hacia las personas con orientación sexual diferente en las últimas décadas. De igual manera se logra percibir las conductas homófobas evidentes tradicionales como las conductas homófobas tenues o modernas que se presentan en nuestra actualidad.

El estudio se desarrollará en la localidad de Cartavio, puesto que su adaptación al castellano es factible y objetiva para esta población. Asimismo, cuenta con propiedades psicométricas adecuadas, buena validez de constructo y confiabilidad aceptable; pues existe una prueba clasificada para gays y lesbianas, los ítems son de fácil entendimiento; ya que muchas de las escalas que evalúan la homofobia, según O' Donohue y Casalles (1993) no poseen propiedades psicométricas apropiadas. También permite obtener una visión más integral sobre las actitudes y prejuicios en los homosexuales y lesbianas, resaltando así la significancia de evaluar de modo separado las conductas y actitudes de exclusión hacia personas gays y lesbianas. Gracias a los métodos psicométricos que se van a aplicar, vamos a poder inferir acerca de las capacidades, actitudes, personalidad y características que las personas poseen, lo cual nos va a permitir aplicar la medición de esta escala para validar este estudio en la localidad de Cartavio.

1.2 Trabajos previos

Según las investigaciones realizadas

León, Zambrano y Flores (2001) realizaron la adaptación de la escala Moderna Homofobia de Sheella Raja y Jhoseph Stokes (1998) en estudiantes universitarios de Arica, Chile. Aplicándose de manera colectiva a un grupo de 541 estudiantes de la universidad de Tarapacá, entre las edades de 17 y 28 años. El grupo de hombres oscilaban entre 257 y el de mujeres 284, dichos autores adaptaron las dos sub escalas al castellano de Chile; dos ítems fueron anulados quedando como resultado en la MHS-L en su versión castellana está conformada por 24 ítems y la MHS-G por 22 ítems. Se realizó un análisis factorial para la validez de constructo, utilizando el procedimiento de factorización en 4 factores, con una varianza explicada del 54.5% utilizando el método de componentes principales y rotación Varimax. En las medidas de adecuación muestral de Kaiser Mayer Olkin (KMO) presentó un coeficiente de 0.916 y el test de esfericidad de Barlett se mostró altamente significativa ($p < 0.01$) 54.5%. La confiabilidad se realizó mediante la consistencia interna de Alfa de Crombach, en donde se halló consistencia interna elevada de 0.89. Concluyendo así, que la versión castellana de MHS

de Raja y Stokes poseen validez en las dos sub escalas y elevada consistencia, generando así que se pueda aplicar en una investigación grupal o individual.

Rodríguez, Lameira, Carrera y Vallejo (2013) tuvieron como objetivo evaluar fiabilidad y validez de la interpretación española de la escala, realizando así una investigación en una muestra de adolescentes, conformada por 800 alumnos y alumnas Gallegos/as-España de educación secundaria, los cuales un 50.7% son mujeres y un 49.3% son hombres. Realizaron un diseño de tipo instrumental mediante encuestas por muestreo y de carácter transversal. En los resultados obtenidos se observa una estructura factorial congruente, con índices de ajustes aptos. Una fiabilidad sobresaliente a 0.80 y validez extrema (correlación significativa entre homofobia, transfobia y sexismo). Concluyendo así que varones manifiestan mayores comportamientos y actitudes de homofobia que las féminas.

León, Kashimoto y Flores (2001) realizaron una investigación en nuestro país en la cual adaptaron la escala Moderna de Homofobia (The Modern Homophobia Scale) de Sheela Roja y Jhoseph Stokes (1998) en una agrupación de universitario de Lima Metropolitana, donde se trabajó con un total de 486 estudiantes, divididos en 235 varones y 251 mujeres, entre las edades de 17 y 31 años de la universidad de Ricardo Palma, validándose así la escala para obtener la muestra con la que se había laborado, determinando el nivel de consistencia de Alfa de Crombach de 0.80, siendo adecuada para ambas escalas. La validación se realizó a través de correlaciones ítem=total. En la sub escala de Homofobia hacia gays, se obtuvo una correlación baja, pero lo demás estuvo por encima de 0.20 y en el Alfa de Crombach de 0.89. En la sub escala de Homofobia hacia lesbianas fue de igual manera, asimismo el alfa de Crombach fue elevada de 0.87. Concluyendo que ambas sub escalas poseen características psicométricas adecuadas.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Aspectos teóricos que sustentan a la escala refieren que, la ciudadanía actual propone desafíos y problemáticas que los jóvenes deben afrontar y responsabilizarse para obviar conductas y suposiciones inexactas acerca de asuntos tan controvertibles como la orientación homosexual.

El psicólogo George Weinberg, en los años 60 denominó homofobia para referirse a las personas que rechazan la opción o identidad homosexual. De igual manera el desprecio de algunos homosexuales así mismos por su orientación sexual.

Muñoz (2002) refiere que en 1973 se retiró el concepto de homosexualidad en la categoría de psicopatología por la American Psychiatric Association.

Aun así, las personas continúan considerando la homosexualidad como algo reprochable e inadecuado, lo ven como un trastorno que las personas gays y lesbianas no pueden ser aceptadas en la sociedad, generando así agresiones físicas, psicológicas y verbales, como, por ejemplo, insultos, apodos, golpes, exclusión de grupos, incluso hasta la muerte (León, 2003).

Así mismo, en el lapso del desarrollo del sujeto, el deseo de identidad sexual es importante para su salud y bienestar psicológico, es por eso que los homosexuales deben de ser reconocidos como parte de la ciudadanía para que puedan trabajar, estudiar, constituir una familia y formar parte del desarrollo en nuestra sociedad (Rubia, 2009).

Viñuales (2002) refiere que la homofobia es un prejuicio con una actitud discriminatoria hacia gays y lesbianas. Calificando así a las personas homófobas como carente de emociones, deshumanización y querer tener siempre la razón.

Raja y Stokes (1998), la Homofobia es el rechazo y el desprecio que las personas heterosexuales, sienten hacia los gays y lesbianas, la cual se caracteriza por la actitud prejuiciosa hacia estas personas, de manera que la homosexualidad masculina es vista con desdén y punible para la sociedad, por otro lado, el lesbianismo es inadvertido y se asocia con relaciones de amistad. Comentan que la homosexualidad masculina es vista como perversa por no procrear, así mismo la vinculan con mayor frecuencia a ser portadores del SIDA, de igual manera el lesbianismo provoca rechazo en la sociedad.

Actualmente, en la sociedad, los homosexuales son más visibles que años anteriores, hay cosas que han cambiado como, por ejemplo, actores, cantantes, futbolistas, periodistas, etc., que han revelado su identidad sexual en público y hoy en día son personas muy exitosas. Sin embargo estos temas no dejan de ser debatidos en los colegios o medios de comunicación, pues así las personas están mejor informadas acerca de la homosexualidad.

Por otro lado, resaltando los factores culturales la expresión “Prejuicio sexual” empleada por un psicólogo social fue utilizada en reemplazo a homofobia, la cual se refiere a las conductas y aspectos perniciosos hacia la orientación sexual de gays y lesbianas. Aun así, el termino homofobia, continuará siendo utilizado, pues es considerado de manera popular en la sociedad, por ello se excluye a la homosexualidad de ser una patología, ubicándola, así como un tema de debate en el ámbito público, político, ideológico y posiblemente en el área educativa. (Herek, 1990)

León, Kashimoto y Flores (2001) refieren que las actitudes de las personas homófobas son discriminatorias, hostiles y explícitas, entre ellas tenemos (agresión verbal, física y psicológica) y las otras que permanecen de manera implícitamente silenciadas y ocultas, las cuales afectan la vivencia y expresión de las personas homosexuales, como, por ejemplo, la inhabilitación de las personas homosexuales para la adopción.

Una definición de homofobia es el miedo de los hombres a amar a personas de su mismo sexo, pues esto no sólo perjudica a los gays y lesbianas, sino a la sociedad que no se aclimaten a los estereotipos tradicionales que se han plasmado para su género, perjudicando a todos sin exclusión, con la intimidación de proporcionarles calificativos como maricas, chivos, cabritos o nenazas (Guash, 2006.).

Algunas características cognitivas y conductuales de las personas homófobas.

Kantor (1998) frecuentan vivir en su propia esfera de certidumbres, es aquí donde los mitos se imponen a la realidad. Habitúan ser narcisistas, debido a su creencia prejuiciosa, pues creen tener la razón siempre, sin importarles que investigaciones o argumentos opinen de manera contraria, son personas cerradas a sus ideas. Además son poco originales, pues poseen escasez de aprendizaje académico que los lleve a argumentar las ideas que tienen sobre sexualidad y homosexualidad, entonces tienden a copiar actitudes y conceptos de otras personas, sin considerar que sean falsas. Por otra parte son propensos a razonar de manera implícita, quiere decir que su razonamiento se fundamenta mediante avisos indirectos como creencias, habladurías, periódicos, estereotipos, etc. Generalmente no han podido conocer a homosexuales. Están propensos a ser personas estereotipadas en sus comportamientos con personas de orientación sexual diferente, pues extienden sus juicios sobre los gays y lesbianas. También son histriónicos e inclinados a la demasía convirtiendo el dilema homosexual en un rompecabezas intenso. No solo son homofóbicos, si no también tienen otros prejuicios negativos como xenofobia, sexismo, etc. Estas personas no soportan ni están abiertas al cambio. Finalmente son autorreferenciales, pues sus ideas son de qué gays y lesbianas son pecadores e inmorales, expresan sus propios sentimientos de culpa; así mismo señala que la mayoría de homofóbicos son elementalmente sexofóbicos, en otras palabras, que adquieren sentimientos negativos hacia cualquier manifestación sexual ya sea homosexual y heterosexual.

Según Blumendfeld (1992) la homofobia es reflejada en cuatro niveles distintos pero interrelacionados: La Homofobia personal; son creencias personales, como aversión o aborrecimiento a los homosexuales por considerarlos trastornados psicológicamente, genéticamente defectuosos y personas incapaces de conseguir socializar con ellos por sospechar y creer que no poseen control de sus impulsos. La Homofobia interpersonal; se le otorga mayor predominación al prejuicio, convirtiéndolo en discriminación, agresiones, insultos, apodos, etc. Afectando las relaciones entre los individuos. La Homofobia Institucional; resaltan los organismos gubernamentales, empresariales, educativos o religiosos pues su forma de expresarse, discriminan sistemáticamente por su orientación sexual a los gays y lesbianas; por ejemplo, mediante las leyes y su administración. La Homofobia Cultural; son todas las leyes sociales legalizadas que actúan en una cultura para subyugar y discriminar a los homosexuales para excluirlos del ámbito de comunicación o de la historia.

Sanford (1989) la expresión influye y alcanza este temor homofóbico al que nos referimos, suele ser variado, pero principalmente se refleja en dos bloques: Externalizados; respuestas, acciones o hábitos verbales, físicas y afectivos que acarrearán injusticia hacia personas gays y lesbianas. Plasmados en burlas, ofensas, improperios y ofensas. Internalizado; influye la sociedad, por la asimilación de las imágenes negativas que se muestran a exhibir a las personas como por ejemplo, la familia, en el colegio, los compañeros de clase y todos lugares donde se forman la socialización de la infancia y la adolescencia.

Además, Raja y Stokes (1998) profundizan tres dimensiones:

Malestar personal (Personal Discomfort), se refiere a la incomodidad que siente la persona homofóbica al estar en familiaridad con un homosexual generando la necesidad de obviar trato o relación personal con ellos, debido a una percepción de incomodidad pues tienen la idea errónea de que los gays y lesbianas, son personas enfermas, pervertidas, etc. La Homofobia institucional (Institutional Homophobia), son las costumbres organizadas o

consecuentes de rechazo para las personas homosexuales ya sea a nivel gubernamental, empresarial, religioso o profesional; pues las personas creen que estas instituciones deben de estar libres de direcciones referidas a la orientación sexual. La Desviación - Cambiabilidad (Deviance / Changeability), se refiere a que las personas creyentes que la homosexualidad es una enfermedad o perversión pueden modificar su orientación sexual cuando ellos/ ellas deseen o pueden ser curados de su supuesta enfermedad.

Visto lo anterior se puede decir que, en gran medida, la homofobia procede del desconocimiento y los mitos a cerca de la homosexualidad.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de Homofobia Moderna en adolescentes de la localidad de Cartavio?

1.5. Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación permitirá determinar las propiedades psicométricas de la escala de Homofobia Moderna en la población de adolescentes de la localidad de Cartavio.

Asimismo, servirá de aporte para los profesionales en el área social como también para estudiantes en psicología, puesto que su antecedente puede ser utilizado para estudios futuros que aborden acerca de esta problemática ya sea para la adaptación en otros contextos, o para desarrollar teorías e hipótesis sobre su relación con otras variables como habilidades sociales, rendimiento escolar o sexismo, lo cual será un instrumento válido y confiable para la comunidad científica a fin de realizar una intervención psicosocial en adolescentes.

1.6. Objetivos.

1.6.1. General

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de Homofobia moderna en Adolescentes de la localidad de Cartavio.

1.6.2. Específicos

- Determinar las evidencias de validez de la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Homofobia Moderna en adolescentes del distrito de Cartavio.
- Obtener la confiabilidad de consistencia interna de Alfa de Crombach de la Escala Homofobia Moderna en adolescentes del distrito de Cartavio.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La concurrente investigación es de tipo instrumental, dado que avala a problemas orientados a evidenciar las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición (Montero & León, 2007).

2.2 Variables, operacionalización

Definición Conceptual: la variable de Homofobia Moderna, según Raja y Stokes (1998), como es el rechazo y el desprecio que las personas heterosexuales sienten hacia los gays y lesbianas, la cual se caracteriza por la actitud prejuiciosa hacia estas personas.

Definición operacional, en este estudio se medirá las puntuaciones obtenidas en la escala de Homofobia Moderna de Raja Y Stokes.

En los indicadores, este instrumento posee sub escalas en actitudes hacia Lesbianas y gays, las cuales son:

- Malestar Personal
- Homofobia institucional (Institutional Homophobia)
- Desviación - Cambiabilidad (Deviance / Changeability).

La escala de medición que se utilizará será Intervalo: Es un nivel de medición más preciso, puede establecer un orden entre las distancias de los valores que se asigna a un objeto que representa un atributo (Alarcón, 2008).

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

En cuanto a la población, estuvo establecida por 947 estudiantes del nivel secundario, cuyas edades fluctuaban entre 12 y 18 años de ambos géneros; se tomaron 3 instituciones educativas: dos estatales y una particular, con el propósito de enriquecer la investigación ya que dichas instituciones refieren con la mayor población estudiantil en nivel secundario y fueron las más representativas de la localidad.

2.3.2. Muestra

La muestra se obtuvo mediante un nivel de confianza de 99% y un margen de error de 4% la cual se conformó por 495 alumnos de 12 a 18 años de edad de las instituciones educativas de la localidad de Cartavio.

La muestra fue seleccionada por el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual se caracteriza por conseguir muestras típicas mediante la integración en la muestra de grupos supuestamente representativo del lugar o institución. El procedimiento de este tipo de muestreo es el utilizar a manera de muestra los individuos a los que se poseen insuficiente cantidad de sujetos y el factible acceso. (Sánchez & Reyes, 2006)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Evaluación Psicométrica

2.4.2. Instrumento:

Se utilizó la adaptación de Rodríguez Castro, Lameira, Carrera y Vallejo (2013) de la Escala de Homofobia Moderna, creada por Raja y Stokes en 1998. Pues esta fue creada de acuerdo a las modificaciones realizadas en las últimas décadas a actitudes y comportamientos homofóbicos hacia las personas homosexuales. Esta escala posee una aplicación desde los 12 años, no posee límite de duración y se aplica de manera colectiva.

Está conformada por dos sub escalas; subescala de actitudes hacia lesbianas (MHS-L) con una totalidad de 24 preguntas y la subescala de actitudes hacia gays (MHS-G) adaptada por 22 ítems. Dentro de cada sub escala encontramos tres dimensiones: Malestar Personal (Personal Discomfort), Desviación / Cambiabilidad (Deviance/Changeability) y por último Homofobia Institucional (Institucional Homophobia).

Así mismo sostiene un formato de respuestas tipo Likert: 1 (muy en desacuerdo), 2 (bastante en desacuerdo), 3 (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 4 (bastante de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo); por lo cual a puntuaciones más altas interpretamos actitudes positivas hacia las personas homosexuales.

2.4.3. Validez y Confiabilidad:

La escala de Homofobia Moderna (adaptación española de Rodríguez Castro, Lameira, Carrera y Vallejo, 2013) en cuanto a validez externa (con correlación significativa entre homofobia, transfobia y sexismo) donde las actitudes prejuiciosas hacia gays y lesbianas correlacionan estrechamente con las dos subescala de Transfobia (Transfobia y Ataque contra el género) del mismo modo las sub escalas del sexismo Ambivalente (Sexismo Hostil y Benevolente). Por otro lado para hallar la validez de constructo se utilizó el método de análisis factorial; tanto exploratorio como confirmatorio. Por ende se considera a la MHS una escala con adecuada validez de constructo. También, se ha observado una dimensionalidad independiente para Gays y Lesbianas. Agregando a lo anterior, los ítems que no impregnan correctamente en su forma original (Lesbiana o Gay) en el exploratorio

(ítems MHS-G 14, MHS-L 8, MHS-L 10, MHS-L 11 y MHS-L 24) se asemejan adecuadamente a la dimensión correspondiente de su forma original, de otro modo, los pesos estandarizados del AFC, como las propiedades psicométricas de los ítems que veremos (si el ítem de MHS-G 14 es eliminado el de la subescala incrementaría en .01, se tomaría como un incremento despreciable, pues la fiabilidad de la escala es igualmente alta). Los resultados arrojan una estructura factorial congruente, con índices de ajustes adecuados. Las evaluaciones psicométricas de los ítems afirman la capacidad de la MHS. La media real de cada ítem se aproxima a la media teórica de la escala de respuestas; incluyendo su desviación típica se aboca a la correlación ítem-total corregida de todos los ítems siendo superior a 30; también las sub escalas se evidencian fiables con alfa de Crombach superiores a 80. Y, en la forma para MHS-L, si se elimina algún ítem, no mejoraría el alfa de Crombach de la sub escala correspondiente. De otro modo en la forma para MHS-Gays, si los ítems (5,13 y 14) son eliminados, mejorarían la fiabilidad de la escala, resaltando al número 13.

En la escala original, para la validez se ejecutaron correlaciones ítem-total corregido por cada factor, de igual modo para la distribución ideal de correlaciones de ítem-total, cada ítem posee casi la misma correlación con el total que todos otros ítems y se aceptó correlaciones a partir de 0.30. Además, los ítems con una correlación menor a 0.30 de ítem-total no fueron incluidos en la escala. Basado en estos criterios, por ello, tres ítems de la MHS-L y cuatro ítems de la MHS-G fueron suprimidos.

Hubo varios factores intercorrelacionados. Correlaciones entre la subescala de MHS-L tiene un rango de .60 a .74; entre los factores de MHS-G las correlaciones tienen un rango de .71 a .82 y las intercorrelaciones de la subescala de MHS-L con la subescala de MHS-G tienen un rango de .57 a .90.

Para incluir en la escala final, el coeficiente de alfa fue calculado para cada factor con un mayor a 0.80. Aplicando este procedimiento se concluyó tres factores por cada subescala, MHS-L (24 total de artículos) y el MHS-G (22

total de artículos). Para la MHS-L ($\alpha = .95$) el factor 1 incluye artículos relacionados con la Homofobia institucional hacia lesbianas ($\alpha = .89$), el factor 2 es el Malestar Personal asociado con lesbianas ($\alpha = .92$), y el factor 3 es Desviación - Cambiabilidad ($\alpha = .90$); estos tres factores considerados para el 47.3% de la varianza es de MHS-L. Para la MHS-G ($\alpha = .95$), el factor 1 es interpretado como el Malestar Personal hacia los gays ($\alpha = .91$), el factor 2 Desviación - Cambiabilidad ($\alpha = .85$), y el factor 3 es vinculado con la Homofobia institucional hacia los gays ($\alpha = .90$); estos tres factores considerados para el 44.9% de la varianza de MHS-G.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se realizó una recopilación y producción de la base de datos en la hoja de cálculo de Excel; empleando para el proceso de los datos el paquete estadístico SPSS 23.0.

Para el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva donde distribuciones de frecuencia absolutas simples y porcentuales, medidas de tendencia central que se utilizarán son (media, moda, mediana) y medidas de dispersión (desviación estándar, mínimo, máximo), medidas de posicionamiento (percentiles). Para la validez factorial confirmatoria se manejó el paquete estadístico AMOS 23.0. La fiabilidad del instrumento se obtuvo mediante la consistencia interna de alpha de Crombach.

2.6. Aspectos éticos

Se solicitó el permiso correspondiente a directores de las instituciones educativas, dejando claro el propósito del estudio y derechos de los participantes, así mismo se indicó que la colaboración es rigurosamente facultativo, que la información que se recogió no será utilizada para ninguna otra finalidad que fuera de los de esta investigación. No obstante, el docente encargado del aula firmó el documento de testigo para constatar el cumplimiento de todo lo señalado anteriormente. A causa de lo descrito se tuvo en cuenta los valores de: Respeto, Objetividad, Honradez y Confianza.

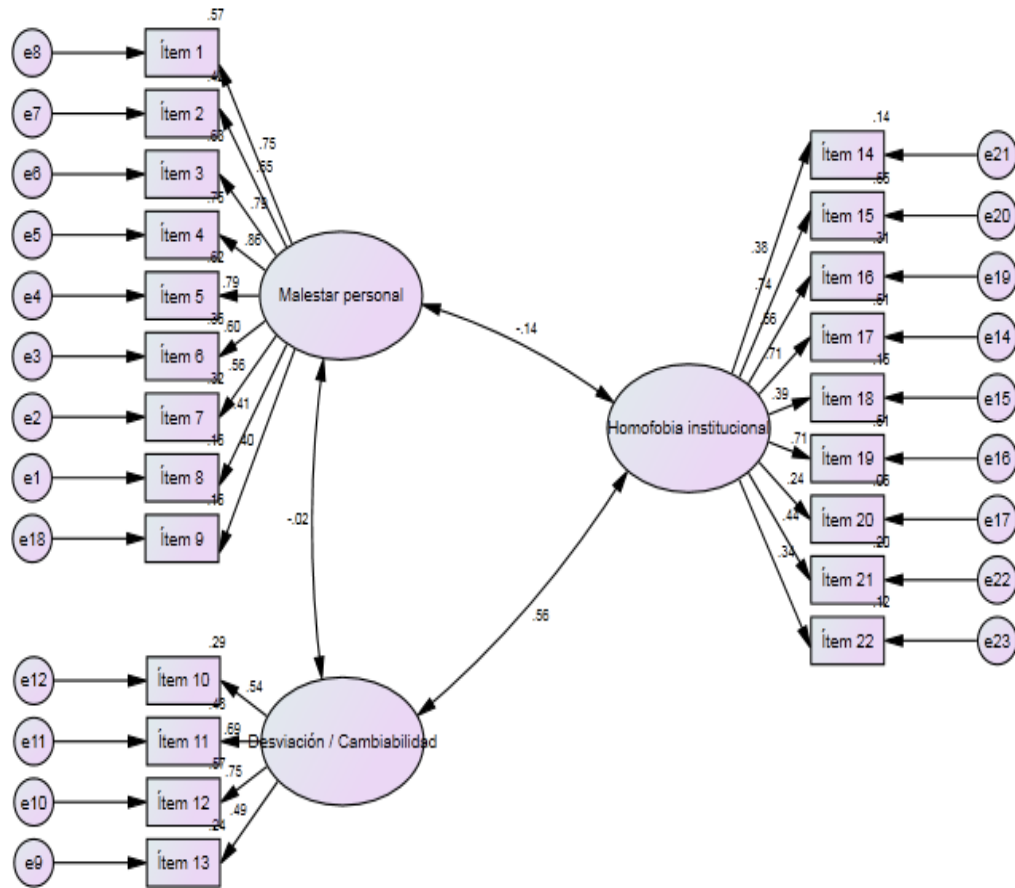
III. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Homofobia Moderna en adolescentes en actitudes gays del distrito de Cartavio.

Índices de Ajuste	valor
Ajuste Global	
X ²	842.998
gl	252
Razón X ² /gl	3.34
GFI (Índice de Bondad de Ajuste)	.914
RMSEA (Error cuadrático medio de aproximación)	.079
Ajuste comparativo	
NFI (Índice de ajuste normalizado)	.857

En la tabla 1, se evidencian los productos del análisis factorial confirmatorio, bajo el supuesto de 3 factores pertenecientes a la Escala de Homofobia Moderna, se halló una razón X^2/gl de 3.34, en tanto el índices de bondad de ajuste alcanzo valor de .914 y el error cuadrático .079; como parte del ajuste global. Por otro lado, el índice de ajuste comparativo obtuvo un valor de .857.



La figura muestra el modelo de medida para la de la Escala de Homofobia Moderna, con el detalle de los coeficientes de regresión estandarizados. La relación entre las dimensiones planteadas se muestra poco ajustada; asimismo, de las escalas que muestran baja homogeneidad en cada una de sus dimensiones.

Figura 1

Diagrama de coeficientes de regresión estandarizados en actitudes hacia gays.

Tabla 2

Cargas factoriales de la Escala de Homofobia Moderna en adolescentes en actitudes gays del distrito de Cartavio.

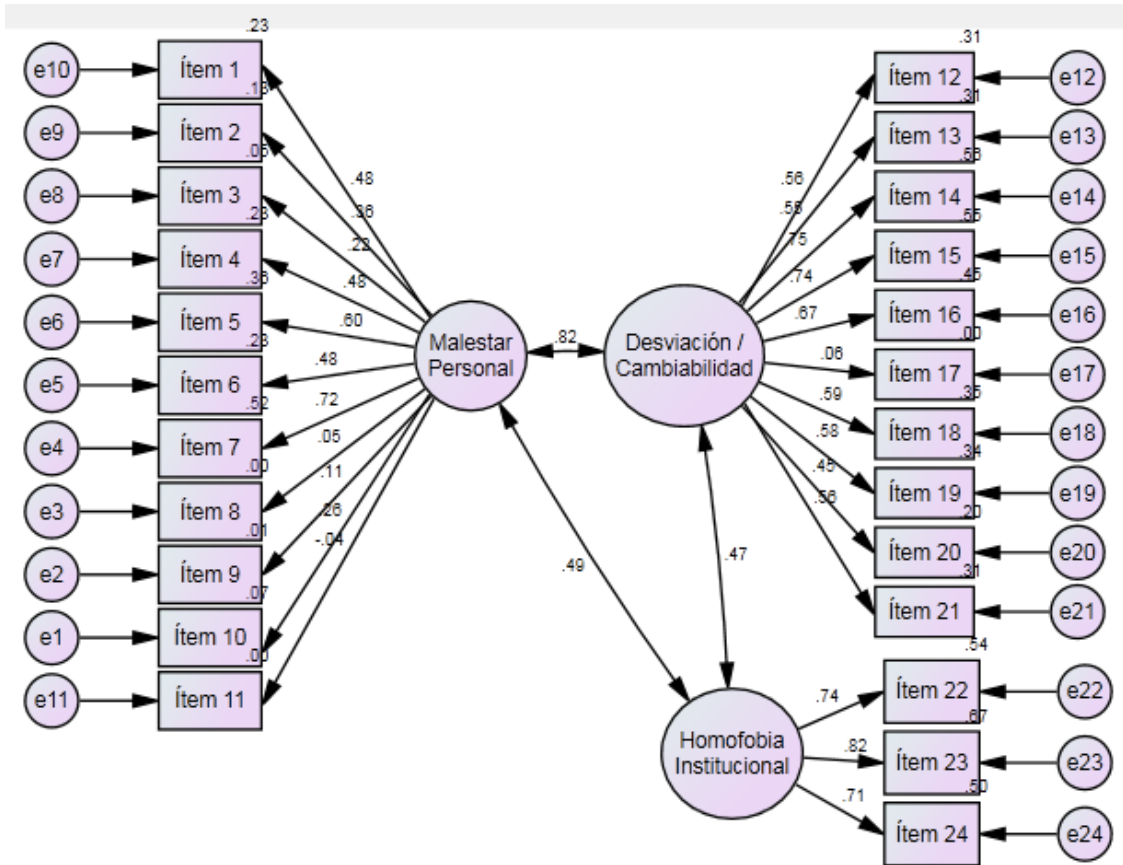
Ítems	Malestar personal	Desviación / Cambiabilidad	Homofobia institucional
7	0.564		
6	0.602		
5	0.789		
4	0.863		
3	0.794		
1	0.754		
2	0.649		
9	0.396		
8	0.406		
13		0.492	
12		0.755	
11		0.693	
10		0.539	
17			0.714
18			0.394
19			0.714
20			0.244
16			0.561
21			0.442
22			0.343
14			0.377
15			0.738

Tabla 3

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Homofobia Moderna en adolescentes en actitudes lesbianas del distrito de Cartavio.

Índices de Ajuste	valor
Ajuste Global	
X ²	629.45
gl	231
Razón X ² /gl	2.72
GFI (Índice de Bondad de Ajuste)	.923
RMSEA (Error cuadrático medio de aproximación)	.108
Ajuste comparativo	
NFI (Índice de ajuste normalizado)	.871

En la tabla 3, se evidencian los productos del análisis factorial confirmatorio, bajo el supuesto de 3 factores pertenecientes a la Escala de Homofobia Moderna, se halló una razón X^2 /gl de 2.72, en tanto el índices de bondad de ajuste alcanzo valor de .923 y el error cuadrático .108; como parte del ajuste global. Por otro lado, el índice de ajuste comparativo obtuvo un valor de .871.



La figura muestra el modelo de medida para la de la Escala de Homofobia Moderna, con el detalle de los coeficientes de regresión estandarizados. La relación entre las dimensiones planteadas se muestra poco ajustada; asimismo, de las escalas que muestran baja homogeneidad en cada una de sus dimensiones.

Figura 2
 Diagrama de coeficientes de regresión estandarizados en actitudes hacia lesbianas.

Tabla 4

Cargas factoriales de la Escala de Homofobia Moderna en adolescentes en actitudes gays del distrito de Cartavio.

Ítems	Malestar personal	Desviación / Cambiabilidad	Homofobia institucional
9	0.115		
8	0.049		
7	0.723		
6	0.481		
5	0.597		
4	0.479		
3	0.222		
2	0.357		
1	0.478		
11	-0.037		
10	0.257		
13		0.554	
14		0.750	
15		0.742	
16		0.674	
17		0.058	
18		0.591	
19		0.584	
20		0.446	
21		0.558	
12		0.558	
22			0.736
23			0.816
24			0.707

Tabla 05

Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Homofobia Moderna en actitudes Lesbianas

EHM	Alpha de Cronbach	Media	DE	N de Ítems
Malestar Personal	0.763	28.663	7.639	11
Desviación / Cambiabilidad	0.857	12.819	3.399	10
Homofobia Institucional	0.831	27.510	5.890	3

En la tabla 5 para los estadísticos de Confiabilidad en la Escala de Homofobia Moderna en actitudes hacia lésbicas, en la sub escala de Malestar Personal, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.763, Media de 28.663, DE 7.639; en el área de Desviación / Cambiabilidad, posee un Alfa de Cronbach de 0.857, Media de 12.819 y DE 3.399, finalmente en la Sub Escala de Homofobia Institucional, se observa un alfa de Cronbach de 0.831, Media de 27.510 y DE 5.890.

Tabla 6

Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Homofobia Moderna en actitudes hacia gays

EHM	Alpha de Cronbach	Media	DE	N de Ítems
Malestar Personal	0.871	28.663	7.639	9
Desviación / Cambiabilidad	0.711	12.819	3.399	4
Homofobia Institucional	0.752	27.510	5.890	9

En la tabla 6 para los estadísticos de Confiabilidad en la Escala de Homofobia Moderna en actitudes hacia Gays, en la sub escala de Malestar Personal, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.871, media de 28.663, DE 7.639; en el área de Desviación / Cambiabilidad posee un Alfa de Cronbach de 0.711, Media de 12.819 y DE 3.399, finalmente en la Sub Escala de Homofobia Institucional, se observa un alfa de Cronbach de 0.752, Media de 27.510 y DE 5.890.

IV. DISCUSIÓN

En este apartado se discuten las invenciones sobre la revisión psicométrica de la escala de homofobia moderna en una muestra de adolescentes. Según los propios autores, es un instrumento creado teniendo en cuenta los cambios dados en las últimas décadas en relación a las actitudes hacia las personas gays o lesbianas. Raja y Stokes (1998) definen la Homofobia como: la actitud prejuiciosa de manera sutil hacia los gays y lesbianas, de manera que la homosexualidad masculina es más claro y punible en la humanidad; mientras que el lesbianismo pasa más desapercibido y se asocia con las relaciones románticas de amistad.

Este estudio tuvo como objetivo Determinar las propiedades Psicométricas de la Escala de Homofobia Moderna en adolescentes de la localidad de Cartavio. Este instrumento está compuesto por 2 sub-escalas, las mismas que se componen por tres dimensiones cada una: Malestar personal, homofobia institucional y desviación. Una de las escalas se orienta a la medición de la homofobia en relación a actitudes hacia la población gays y la otra hacia la población lesbiana. Como punto de partida, se comenzó con la aplicación previa de una prueba piloto a 30 alumnos. De acuerdo a lo cual, se confirmó el grado de comprensión de los ítems de cada sub-escala, razón por la que resultó innecesaria una adaptación lingüística, ello debido a que los ítems resultaron tener claridad lingüística. Posterior a ello, se consideró a la muestra del estudio para estudiar las propiedades de la escala.

El primer objetivo orientó la revisión de la validez de la escala en de homofobia moderna basados en la estructura interna de esta. Según criterios de Alarcón (2008) un instrumento demuestra validez al dejar en claro que sus ítems miden el constructo que subyacen. Para demostrar ello, se aplicó el análisis factorial confirmatorio en cada una de las sub-escalas del instrumento. Los resultados obtenidos tanto en la sub-escala orientada hacia los gays como en la sub-escala orientada a lesbianas, alcanzaron a satisfacer parcialmente la correspondencia entre la estructura teórica de un modelo trifactorial (Malestar

personal, desviación/cambiabilidad y Homofobia institucional) propuesta por los creadores de la prueba y los datos que ofrece la muestra estudiada. La primer sub-escala reportó respaldo en los índices de bondad de ajuste y el error cuadrático, quienes resultaron aceptables, según la valoración de García (2011). Mientras que en la razón y ajuste comparativo no alcanzaron el umbral para satisfacer tal correspondencia. Por su parte, la sub-escala orientada hacia las lesbianas reportó valores aceptables en los índices de bondad de ajuste y razón ji cuadrado, pero no encontró el soporte de ello en la evidencia reportada por el error cuadrático y el ajuste comparativo. En ambas sub-escalas se llegaron a cumplir el criterio para el índice de bondad de ajuste y no cumplir en el índice de ajuste comparativo; mientras que en la razón ji cuadrado y el error cuadrático variaron.

La variación presentada en ambas escalas puede estar ligada a criterios relacionados a la muestra de estudio, sustentado en ello en algunos supuestos que presenta García (2011), en los que señala el cálculo de la razón ji cuadrado sobre grados de libertad y el error cuadrático, de quien es la función determinar si el ajuste puede señalarse a nivel de muestra o población, suelen verse afectados por el tamaño y selección de la muestra por lo que debe respaldarse en los demás índices de ajuste. Por su parte Pérez, Medrano y Sánchez (2013) sugieren que la decisión para afirmar la congruencia entre un modelo teórico y los datos ofrecida por una población debe estar fundamentada en la revisión de varios índices, uno por sí solo no da evidencia suficiente para respaldar una tesis de tal magnitud. Sobre lo referido por García (2011), en esta investigación la selección de la muestra siguió un procedimiento no paramétrico, mismo que no garantiza propiedades como representatividad y la normalidad de los datos, afectando de manera indirecta el cálculo del ajuste.

Por tanto, con fines de profundizar los resultados y tomar la decisión de la correspondencia entre el modelo teórico y los datos de la prueba con mayor evidencia, se analizaron los efectos directos estandarizados o relación variable-factor, la cual facilita información de la representatividad del ítem

sobre el factor que sature. Con respecto a la sub-escala orientada hacia los gays, los tres factores: malestar personal, desviación/Cambiabilidad y homofobia institucional, reportaron cargas factoriales en sus ítems moderadamente aceptables, de acuerdo al criterio de valoración planteada por Morales (2013), sugiriendo que estos factores dependen del aporte de cada ítem para generar su medida. Respaldando con ello a la evidencia presentada por los índices de ajuste global y la correspondencia entre el modelo trifactorial y los datos reportados por la población con respecto a la medida de la homosexualidad en actitud hacia los gays.

En tanto, en la sub-escala orientada hacia lesbianas, reportó 20 ítems de los 24 con valores de correlación moderadamente aceptable, mientras que los ítems 9 (Yo no votaría por una candidata política que se declare como lesbiana), 8 (No se debe permitir a las lesbianas incorporarse al ejército), 11 (Estoy harto/a de oír hablar de los problemas de las lesbianas) y 17 (Las películas que aprueban la homosexualidad femenina me molestan) no alcanzaron el punto crítico mínimo, los tres primeros correspondientes al factor malestar personal y el último al factor desviación / cambiabilidad. Autores como Abad, Vila y Holgado, (2014) sostienen que al reportar baja relación el ítem no está siendo claro o no estaría midiendo el constructo. El primer supuesto se rechaza dado que previa a la aplicación, se realizó un estudio piloto en el que se aceptó la claridad de los ítems. Con respecto al otro supuesto, Morales (2013) sostiene que el reportar baja carga factorial, obedece a errores del ítem que no se pueden identificar, pero que según Abad, Vila y Holgado (2014) estarían ligados a errores de tipo aleatorio generados por variables culturales o individuales. Sobre ello, la sub-escala orientada a lesbianas no tendría una mayor precisión al prescindir de los ítems antes señalados. Lo cual no la limita a demostrar su aporte a la correspondencia teórica.

Entonces, considerando la evidencia propuesta por los índices de bondad de ajuste y la presentada por la relación variable-factor, se contrastó con estudios realizados previamente en esta escala a la luz de respaldar la evidencia de

este estudio. Se encontró que Rodríguez et al (2013) reportaron índices de ajuste aptos en la versión española, misma que se utiliza en esta investigación se respalda en las conclusiones de estos autores. Por su parte León et al (2001) reportaron evidencias de validez sobre la estructura interna, en base al estadístico de correlación ítem-test con ítems que reportaron buena relación con su factor a excepción de algunos pertenecientes a la sub-escala de actitud hacia los gays. Mientras León Kashimoto y Flores (2001) sugirieron una estructura de la escala en 4 factores, dado que demostraban un gran porcentaje de la varianza. Por tanto, con la evidencia contrastada y encontrando respaldo se puede afirmar que la sub-escala de homofobia en relación a la población gays o lésbica presenta una estructura idónea para evaluar el constructo que pretende.

Por otro lado, al revisar la evidencia de confiabilidad por consistencia interna del Alpha de Crombach, se encontró que en la sub escala de actitudes frente a los gays el área de Malestar Personal posee un Alfa de .871 considerándose en un nivel de estimación respetable, así mismo en la escala de desviación con un Alfa de .711 y homofobia institucional que cuenta con un alfa de .752 se encuentra en un nivel de calificación aceptable. En la sub escala de Actitudes frente a las Lesbianas se ha encontrado que en el área de Malestar Personal cuenta con un Alfa de .763 ubicándose en un nivel aceptable, por otro lado en el área de desviación cuenta con un Alfa de .857 lo cual lo ubica en un nivel muy bueno y finalmente en el área de Homofobia Institucional cuenta con un Alfa de .831 colocándose en un nivel considerable según criterio de De Vellis (1991, citado por García, 2004).

Al contraste con otras investigaciones tenemos a Rodríguez, Lameiras, Carrera y Vallejo (2013), donde realizaron la confiabilidad de los ítems y por escalas encontrando puntuaciones superiores .76 la cual es ubicada en una posición adecuada; así mismo en el estudio realizado por León, Zambrano y Flores (2005) realizaron la fiabilidad del instrumento mediante la consistencia interna del Alpha de Crombach hacia los ítems para la Escala de Actitudes frente a los Gays y Lesbianas obteniendo valores respetables y superiores a

.88, de igual manera, los resultados muy similares se encontraron en la investigación por León, Kashimoto y Flores (2001) hallando la confiabilidad de los ítems con puntajes superiores a .88 considerándose superiores y muy buenas, en comparación con otras investigaciones se puede apreciar que el instrumento arroja puntuaciones muy elevadas, sin embargo con respecto a esta investigación no llega a puntuaciones tan elevadas, pero si se considera que el instrumento es confiable en esta realidad de la localidad de Cartavio. Para finalizar, en cuanto a las limitaciones que se presentó en la investigación, se considera que el muestreo ejecutado restringe a que los resultados puedan ser generalizados de manera homogénea para toda la población (Alarcón, 2013), por ende, la muestra esgrimida fue de tipo no probabilístico por conveniencia, coartando los resultados del estudio como un aporte más sesgado a nivel metodológico. Es decir, que la escala de homofobia moderna, no podrá ser empleada en la población general a medida del constructo que estudia, a menos que se induzca, a posteriori, un sondeo con muestra representativa y que plasme los criterios de aleatoriedad. Sin embargo, no se puede negar que la evidencia muestra que la escala de homofobia moderna, ostenta propiedades métricas hacia la medida de las actitudes homófobas de los adolescentes.

V. CONCLUSIÓN

1. Se aplicó el análisis factorial confirmatorio en cada una de las sub-escalas del instrumento obteniendo un resultado satisfactorio, parcialmente la correspondencia entre la estructura teórica de un modelo trifactorial (Malestar personal, desviación/Cambiabilidad y Homofobia institucional) propuesta por los creadores de la prueba y los datos que ofrece la muestra estudiada. La primer sub-escala reportó respaldo en los índices de bondad de ajuste y el error cuadrático, quienes resultaron aceptables.
2. Con relación a la sub-escala orientada hacia los gays, los tres factores: malestar personal, desviación/Cambiabilidad y homofobia institucional, adquirieron cargas factoriales en sus ítems moderadamente aceptables.
3. En la sub-escala orientada hacia lesbianas, consigo 20 ítems de los 24 con valores de correlación moderadamente aceptable, mientras que los ítems 9, 8, 11 y 17 no alcanzaron el punto crítico mínimo, los tres primeros correspondientes al factor malestar personal y el ultimo al factor desviación / Cambiabilidad.
4. Se encontró la confiabilidad por consistencia interna del Alpha de Crombach, en donde se evidenció que en la sub escala de actitudes frente a gays y lesbianas se encuentra en un nivel de apreciación.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda establecer la estabilidad de la escala de Homofobia Moderna a través del test re test para obtener otro tipo de confiabilidad.
- Se recomienda realizar un análisis factorial exploratorio (AFE) para luego probar este modelo y otros mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC).
- Realizar correlaciones inter factoriales para planificar posiblemente un estudio que modele un factor general que sea capaz de explicar la variabilidad conjunta de las sub escalas

VII. Referencias Bibliográficas

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima, Perú: Universitaria.
- Blumenfeld. (1992). *Homophobia: how we all pay the price*. Boston: Beacon Press.
- Castro. (2014, Mayo 20). *Lo que hay que cuar es la Homofobia*. El Comercio.
- García, M. (2011) Análisis causal con ecuaciones estructurales de la satisfacción ciudadana con los servicios municipales. (Tesis de maestría). Universidad de Santiago de Compostela. España.
- Guash. (2006.). *Héroes, Científicos, Heterosexuales y Gays. Los varones en la perspectiva de género*. Barcelona: Bellaterra.
- Herek. (1984). Attitudes toward lesbians and gay men: A factor analytic study. *Journal of Homosexuality* 6 (1), 51-65.
- Herek. (1990). The context of anti-gay violence: Notes on Cultural and Psychological heterosexism. *Journal of Interpersonal Violence* 5 (3), 316-333.
- Hill y Willoughby. (2005). The Development and Validation of the Genderism and Transphobia Scale. *Sex Roles* , 53, 531-544.
- Hudson y Rickettes. (1980) A strategy for measurement of homophobia. *Journal of Homosexuality*, 5, 357-372.
- Kantor. (1998). *Homophobia: Description, developmen and dinamics of gay bashing*. wetsport, Conn: Praeger .
- Klin, R. (2006). *Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural*. New York: Guildford Press.
- León, R., Kashimoto, A. & Flores, E. (2001). Entre estigma y la Igualdad. Actitudes Homofóbicas en Universidades de Lima y Arica. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- León, Zambrano, y Flores. (2001). Un estudio de adaptación de la escala moderna de homofobia (The Modern Homophobia Scale) de Sheela Raja y

- Joseph P. Stokes en un grupo de universitarios de Arica. Paulo Freire. *Revista de pedagogía crítica* 4 (3), 133-153.
- León, R. (2003). Un estudio de adaptación de la escala Moderna de Homofobia (The Modern Homophobia Scale) de Sheela Raja y Joseph P. Stokes en un grupo de universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan* , 2, 3-18.
- Martín. (2008). Sondeo COGAM. Homofobia 2008. Recuperado de: <http://www.cogam.es/secciones/stop-homo-transfobia/documentos/i/429153/492/resultados-del-sondeo-de-sos-homofobia-2008>.
- Montero, I. & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-256.pdf
- Moral & Sulvarán (2010) Validación de una Escala de Homofobia creada en México. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual*, 1 (1), 99-108.
- Morales, P. (12 de abril del 2013) El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios. Recuperado de: <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Muñoz, A. (2002). *Homofobia, heterosexismo y prejuicio sexual*. Cepvi. Recuperado de: http://www.cepvi.com/articulos/homofobia.shtml#.U4Tdt_15NN
- O' Donohue, W., & Casalles, C. (1993). Homofobia: Aspectos conceptuales, definiciones, y de valor. *Revista de Psicopatología y Evaluación del Comportamiento*. 15 (315) 177-195.
- Pérez, E., Medrano, L. y Sanchez, J. (2013) El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*. 5 (1), 52-66.
- Pichardo. (2007). *Adolescentes ante la diversidad sexual de la población adolescentes de Coslada (Madrid) y San Bartolomé de Tirajana (Gran Canaria)*. Madrid: FELTGB, COGAM.
- Raja y Stokes, J. (1998). Assessing Attitudes Toward Lesbian and Gay Men: The Modern Homophobia Scale. *Journal of Gay, Lesbian and Bisexual Identity*. 3, (2), 113-134.

- Renold, O. (2004). Other boys: negotiating non-hegemonic masculinities in primary school. *Gender and Education* , 16,247-266.
- Rodriguez, Castro, Lameiras, Carrera y Vallejo. (2013) Validación de la Escala de Homofobia Moderna en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*, 29 (2), 523-533. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.2.137931>.
- Rubia. (2009). Conducta Homosexual en estudiantes y aspectos diferenciales de género . *La Ventana* , 26, 206-235.
- Sandford. (1989). Providing Sensitive Health Care to Gay Lesbian Youth. *Nurse Practitioner*, 14 (5), 30-32, 35-36, 39.
- Viñuales. (2002). *Identidades Lesbicas: Discursos y Prácticas en: Lesfobias* (Ed.), Serie general universitaria, Vol, 4. Barcelona: Bellaterra.

Anexo: Escala de Homofobia Moderna

Autor de la Adaptación: Rodríguez Castro, Lameiras, Carrera y Vallejo (2013)
A continuación encontrará una serie de preguntas, se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas están totalmente anónimas. Por favor, seleccione la opción que mejor le parezca. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

Homofobia hacia gays (MHS-G)					
1. No me importaría ir a una fiesta a la que asistan chicos homosexuales.	MD	BD	nAnD	BA	MA
2. no me importaría trabajar con un chico homosexual.	MD	BD	nAnD	BA	MA
3. Estoy abierto a nuevos amigos homosexuales.	MD	BD	nAnD	BA	MA
4. No dudaría en invitar a la pareja de mi amigo homosexual a mi fiesta	MD	BD	nAnD	BA	MA
5. No estoy dispuesto a tener trato con un chico homosexual por miedo a coger SIDA	MD	BD	nAnD	BA	MA
6. No creo que afectase negativamente a nuestra relación si supiera que uno de mis familiares más cercanos es gay.	MD	BD	nAnD	BA	MA
7. No me incomoda pensar en dos chicos que mantengan un relación afectiva	MD	BD	nAnD	BA	MA
8. Si tuviese hijos/ as y me enterase de que su profesor es homosexual los quitaría de clases	MD	BD	nAnD	BA	MA
9. No me importa ver a dos chicos cogidos de la mano	MD	BD	nAnD	BA	MA
10. La homosexualidad masculina es una enfermedad psicológica.	MD	BD	nAnD	BA	MA
11. los profesionales de la medicina y la psicología debería esforzarse para encontrar una cura para la homosexualidad masculina	MD	BD	nAnD	BA	MA
12. Los gays debería recibir terapia para cambiar su orientación sexual	MD	BD	nAnD	BA	MA
13. Los chicos homosexuales podrían ser heterosexuales si realmente quisieran	MD	BD	nAnD	BA	MA
14. No me importa que las empresas usen homosexuales famosos para anunciar sus productos	MD	BD	nAnD	BA	MA
15. No votaría por un candidato político que se declare abiertamente homosexual	MD	BD	nAnD	BA	MA
16. Los hospitales no deberían contratar a médicos homosexuales	MD	BD	nAnD	BA	MA
17. No se debe permitir a los chicos homosexuales incorporarse al ejército	MD	BD	nAnD	BA	MA
18. Las películas que aprueban la homosexualidad masculina me molestan	MD	BD	nAnD	BA	MA
19. No se debería permitir que los hombres homosexuales fuesen líderes en organizaciones religiosas	MD	BD	nAnD	BA	MA
20. Creo que los matrimonios entre hombres deben ser legales	MD	BD	nAnD	BA	MA
21. Estoy harto/a de oír hablar de los problemas de los gays	MD	BD	nAnD	BA	MA
22. Los hombres homosexuales piden demasiados derechos	MD	BD	nAnD	BA	MA

Homofobia hacia lesbianas (MHS-L)					
1. Los empresarios deberían proporcionar un seguro médico para parejas de sus empleadas lesbianas	MD	BD	nAnD	BA	MA
2. Los profesores/ as debería tratar de reducir los prejuicios de sus estudiantes hacia lesbianas	MD	BD	nAnD	BA	MA
3. Las lesbianas que adoptan niños/as no deberían ser más controladas que los padres y madres heterosexuales	MD	BD	nAnD	BA	MA
4. Se debería permitir que las lesbianas fuesen líderes en organizaciones religiosas	MD	BD	nAnD	BA	MA
5. Las lesbianas son tan capaces como las personas heterosexuales de mantener relaciones afectivas estables	MD	BD	nAnD	BA	MA
6. El currículo escolar debería incluir contenidos positivos sobre las mujeres lesbianas	MD	BD	nAnD	BA	MA
7. Creo que los matrimonios entre dos mujeres deben ser legales	MD	BD	nAnD	BA	MA
8. No se debe permitir a las lesbianas incorporarse al ejército	MD	BD	nAnD	BA	MA
9. Yo no votaría por una candidata política que se declare como lesbiana	MD	BD	nAnD	BA	MA
10. Las lesbianas son incapaces de ser buenas madres	MD	BD	nAnD	BA	MA
11. Estoy harto /a de oír hablar de los problemas de las lesbianas	MD	BD	nAnD	BA	MA
12. No me importaría ir a una fiesta a la que asistan lesbianas	MD	BD	nAnD	BA	MA
13. No me importaría trabajar con una lesbiana	MD	BD	nAnD	BA	MA
14. No me incomoda pensar en dos chicas que mantengan una relación afectiva	MD	BD	nAnD	BA	MA
15. No me importa ver a dos chicas cogidas de la mano	MD	BD	nAnD	BA	MA
16. No me molestaría que mi mejor amiga estuviese saliendo con un chica	MD	BD	nAnD	BA	MA
17. Las películas que aprueban la homosexualidad femenina me molestan	MD	BD	nAnD	BA	MA
18. Estoy abierta a nuevas amistades que sean lesbianas	MD	BD	nAnD	BA	MA
19. No me importa que las empresa usen lesbianas famosas para anunciar sus productos	MD	BD	nAnD	BA	MA
20. No dudaría en invitar a la pareja de mi amiga lesbiana a mi fiesta	MD	BD	nAnD	BA	MA
21. No creo que afectase negativamente a nuestra relación si supiera que una de mis familiares más cercanas es lesbiana	MD	BD	nAnD	BA	MA
22. Los profesionales de la medicina y de la psicología deberían esforzarse para encontrar una cura para la homosexualidad femenina	MD	BD	nAnD	BA	MA
23. Las lesbianas deberían recibir terapia para cambiar su orientación sexual	MD	BD	nAnD	BA	MA
24. La homosexualidad femenina es una enfermedad psicológica	MD	BD	nAnD	BA	MA