



**Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de  
inversión, sector salud Lima 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Br. Eduardo Luis Cerro Olivares

**ASESOR:**

Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

**SECCIÓN:**

Ciencias administrativas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**Lima - Perú**

**2018**



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): CERRO OLIVARES, EDUARDO LUIS

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

*EJECUCIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA Y CIERRE DE PROYECTOS DE INVERSIÓN, SECTOR SALUD LIMA 2017*

Fecha: 25 de enero de 2019

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Chantal Jara Aguirre

Firma:

SECRETARIO: Mg. Patricia Monica Bejarano Alvarez

Firma:

VOCAL: Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por unanimidad* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *APA* .....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria:**

A Dios quien me ha guiado en este camino y me ha dado la fortaleza necesaria. A mi familia por su apoyo y amor incondicional. Siempre presentes en mis días y corazón.

**Agradecimiento:**

Agradecido infinitamente con Dios, por tantas bendiciones. A mis padres, por los valores inculcados, su amor y paciencia. A mis profesores y asesores, de quienes he aprendido tanto, por su apoyo y guía durante mi preparación profesional.

### Declaración de autenticidad

Yo, Eduardo Luis Cerro Olivares, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima - Norte, identificado con DNI 06236191, presento mi trabajo académico titulado: "Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017", en 114 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 12 de enero de 2019



.....  
Eduardo Luis Cerro Olivares  
DNI 06236191

## **Presentación**

Señores miembros del jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada “Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017”, cuyo objetivo fue: determinar la relación de la ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magíster.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos: El capítulo I: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El capítulo II: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El capítulo III: Resultados se presentan resultados obtenidos. El capítulo IV: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el capítulo V, se presentan las conclusiones. En el capítulo VI se formulan las recomendaciones. En el capítulo VII, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

El autor

## Índice de contenido

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulación del problema	46
1.5. Justificación del estudio	47
1.6. Hipótesis	48
1.7. Objetivos	48
II. Método	50
2.1. Diseño	51
2.2. Variables y operacionalización	53
2.3. Población y muestra	55

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	55
2.5. Métodos de análisis de datos	60
2.6. Aspectos éticos	62
III. Resultados	63
IV. Discusión	76
V. Conclusiones	80
VI. Recomendaciones	82
VII. Referencias	84
Anexos	
Anexo 1: Artículo científico	
Anexo 2: Matriz de consistencia	
Anexo 3: Instrumento de la variable inversión pública	
Anexo 4: Instrumento de la variable cierre de proyecto de inversión	
Anexo 5: Certificado Turnitin	
Anexo 6: Data	



## Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable inversión pública	54
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable cierre de proyectos de inversión	55
Tabla 3	Ficha técnica del instrumento para medir la variable 1: inversión pública	57
Tabla 4	Ficha técnica del instrumento para medir la variable 2: cierre de proyectos de inversión	57
Tabla 5	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento inversión pública	58
Tabla 6	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento cierre de proyectos de inversión	58
Tabla 7	Rangos del Alfa de Cronbach	59
Tabla 8	Análisis de confiabilidad del instrumento	59
Tabla 9	Tabla de correlación	62
Tabla 10	Distribución de frecuencia de la variable inversión pública	64
Tabla 11	Distribución de frecuencia de la dimensión De gobierno	65
Tabla 12	Distribución de frecuencia de la dimensión De administración	66
Tabla 13	Distribución de frecuencia de la dimensión De asesoría	67
Tabla 14	Distribución de frecuencia de la variable cierre de proyectos de inversión	68
Tabla 15	Distribución de frecuencia de la dimensión datos generales de inversión	69

Tabla 16	Distribución de frecuencia de la dimensión inversión culminada	70
Tabla 17	Distribución de frecuencia de la dimensión inversión no culminada	71
Tabla 18	Prueba de correlación entre ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión	72
Tabla 19	Prueba de correlación entre el gobierno y el cierre de proyectos de inversión	73
Tabla 20	Prueba de correlación entre la administración y el cierre de proyectos de inversión	74
Tabla 21	Prueba de correlación entre la asesoría y el cierre de proyectos de inversión	75

**Índice de figuras**

	Pág.
Figura 1 Diagrama de barras de la variable inversión pública	64
Figura 2 Diagrama de barras de la dimensión de gobierno	65
Figura 3 Diagrama de barras de la dimensión de administración	66
Figura 4 Diagrama de barras de la dimensión de asesoría	67
Figura 5 Diagrama de barras de la variable cierre de proyectos de inversión	68
Figura 6 Diagrama de barras de la dimensión datos generales de inversión	69
Figura 7 Diagrama de barras de la dimensión inversión culminada	70
Figura 8 Diagrama de barras de la dimensión inversión no culminada	71

## Resumen

La investigación titulada Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

El método fue de hipotético deductivo, tipo básica, de nivel correlacional y enfoque cuantitativo. Asimismo, tuvo un diseño no experimental, corte transversal. La población estuvo formada por 50 personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud. Así mismo, la muestra fue censal, es decir, se empleó el total de la población. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta, y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, la cual ascendió a 0.862 con lo que se evidenció que el instrumento tuvo muy buen nivel de confiabilidad.

Se llegaron a las siguientes conclusiones: se determinó la relación que existe entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017 y conforme con el Rho de Spearman se obtuvo como resultado = .936; que de acuerdo a la tabla de correlaciones es una correlación positiva fuerte. Asimismo, sucede con las dimensiones: de gobierno, de administración y de asesoría, al momento de determinar la relación con el variable cierre de proyectos de inversión.

**Palabras clave:** ejecución, inversión pública, cierre de proyectos.

## Abstract

The research entitled Execution of public investment and closure of investment projects, health sector Lima 2017, had as its general objective to determine the relationship between the execution of public investment and the closure of investment projects, health sector Lima 2017.

The type of research was basic, with a correlation level and a quantitative approach. Likewise, it had a non-experimental cross-sectional design. The population was made up of 50 people who participate in the public investment unit of the health sector. Likewise, the sample was census, that is, the total population was used. The technique used to collect information was the survey, and the data collection instruments were questionnaires, which were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the Cronbach's Alpha reliability statistic, which amounted to 0.862 with what was evidenced that the instrument had a very good level of reliability.

The following conclusions were reached: the relationship between the execution of public investment and the closure of investment projects, health sector Lima 2017 and according to Spearman's Rho was obtained as a result = .936; which according to the correlation table is a strong positive correlation. Also, it happens with the dimensions: of government, of administration and of advising, at the moment of determining the relation with the closing variable of investment projects.

**Keywords:** execution, public investment, closure of projects.

## **I. Introducción**

## 1.1 Realidad problemática

La inversión pública se refiere a la distribución de recursos públicos que se destinan a la creación, mejora o incremento del capital físico de dominio público, para aumentar las capacidades en producción y aporte de servicios del país. Para que esto sea posible es necesaria una apropiada gestión en la fase de cierre de proyectos.

A nivel internacional, América Latina ha caído la inversión pública y se ha notado que existe una baja productividad afirmó Bárcena (2017), así mismo aseveró que es necesario proteger los gastos sociales y la inversión pública con la finalidad de reforzar el desarrollo, el crecimiento e innovar. Además, destacó que es necesario disminuir la elusión y evasión fiscal e incrementar la carga tributaria, aunque el déficit fiscal en el año 2016 se mantuvo estable en Latinoamérica comparado con años anteriores.

Al respecto, Fariza (2018) reseñó que El Banco Interamericano de Desarrollo identificó algunas causas importantes de la deficiencia presente en los países de América Latina que incluyen una deficiente elección de los proyectos de inversión pública apropiados, precisando que al seleccionar eficientemente se puede ahorrar 1.5% aproximadamente del PIB; otra causa es el salario público y la asignación de dinero a ciudadanos que en algunos casos no son los más necesitados fomentando así la desigualdad. En líneas generales a menor inversión pública y mayores gastos corrientes (salarios, sueldos y gastos sociales) menores crecimiento para un país ya que es el capital determinante para las inversiones privadas, debe haber un equilibrio para un óptimo desarrollo.

En este sentido, Piazzon (2017) precisó que para llevar a cabo un proyecto de inversión pública se empieza planificando la inversión a efectuar mediante un presupuesto que se enlace, de forma estrecha, con el proceso de contratación. Además, es necesario que se realice el estudio de preinversión, pasando por la ejecución del proyecto hasta su funcionamiento. Así, para considerar como apropiada la gestión de las inversiones públicas ésta debe disminuir las grietas del servicio público, con el objetivo de garantizar mejoras

en la calidad de vida de cada ciudadano y crear impactos positivos para el desarrollo socioeconómico del estado.

Al respecto se puede deducir que la inversión corresponde a uno de los motores fundamentales para desarrollar económica y socialmente una nación. Sabiendo esto, actualmente, la ejecución de inversión pública ha presentado diversos problemas asociados a la falta de seguimiento e informes sucesivos, las demoras en el proceso de inversión pública y falta de cierre de proyectos.

A nivel nacional, Sánchez (2018) señaló que, según el portal del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) del Perú, el avance de ejecución de proyectos de inversión no llega a 50% en ninguna cartera a cuatro meses de que acabe el año. El lento avance de los gastos en proyectos de inversión, en un país donde hay un déficit de infraestructura, es preocupante. El avance en ejecución de proyectos de inversión en el caso del Congreso solo asciende a 0.5% del total, hasta el 25 de agosto. En cuanto al Ministerio Público (MP), el avance es de 46%, mientras que, en el Poder Judicial, 18.4%. Por otro lado, la Municipalidad Metropolitana de Lima solo tiene un avance de 3.8%.

De acuerdo con Escalante (2018) en la página del MEF la sede central maneja la mayor cantidad de presupuesto con un total de 280 millones 924 mil 332 soles sólo en el rubro de proyectos, de los cuales al cierre de la presente edición logró ejecutar sólo el 38%, mientras que la mayor cantidad de recursos se encuentra a la espera. Año tras año, los sectores con mayor limitación en la ejecución de sus recursos son Salud y Educación, a pesar de ser los más vulnerables. Al respecto, el gerente general, Efraín Pillaca manifestó que la principal causa para la baja ejecución presupuestal es la reiterativa caída de los procesos de selección de los hospitales. Acotó que, con los adelantos por otros proyectos, las cifras se incrementarán un poco, pero que al culminar los procesos de selección pendientes se tiene previsto cerrar el año con más del 80% de gasto.

Por otro lado, Bravo (2016) mencionó que, por diferentes motivos, en el presente se señala como responsable al Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) de los retrasos en los procesos de inversiones públicas, influyendo en



los retrasos en la ejecución de los debidos estudios que se realizan sobre pre inversión. A pesar de ello, las evaluaciones de inversión que efectúa el Estado son necesarias, pero se han distorsionado, por ende, es necesario modernizarlo, reconstruirlo y mantenerlo, sin suprimirlo o descartarlo.

Cabe mencionar que el SNIP (y sus problemas) no queda solo en el estudio de preinversión, ya que reconstruir el proceso de las inversiones públicas adquiere mayor importancia, pues al reformar el SNIP se resuelve el estudio de preinversión y lo concernientes a la ejecución de las obras públicas.

En consecuencia, una apropiada gestión de la inversión pública promoverá la optimización de la calidad de inversiones del país y del cierre de proyectos. Sin embargo, es necesario hacer llegar conocimientos en materia de inversiones públicas en el sector salud para contribuir a las mejoras posibles. En el Perú el Ministerio de Salud ha ido realizando inversiones en varios proyectos, en cada región acorde a lineamientos de inversión y reformas de la salud para garantizar el acceso al servicio de salud integral y de calidad de manera individual y colectiva a los ciudadanos del país.

Por tal motivo y desde la problemática expuesta surge el presente estudio, con el objetivo de determinar la relación entre ejecución de inversiones públicas y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017. Esperando, asimismo, aportar soluciones y promover en las instituciones competentes a que realicen seguimiento e informes periódicos, respecto a las alertas y dificultades que puedan presentarse en torno a la ejecución de proyectos de inversión.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Trabajos previos internacionales.**

Arraíza (2017) en su tesis titulada *Entendiendo el proceso de toma de decisiones de la alta dirección acerca de invertir o no en mejorar sus capacidades en gestión por proyectos*, para optar por el título de Maestro en gestión de Proyectos e Ingeniería rural por la Universidad Pública de Navarra, planteó entender cómo es el proceso de toma de decisiones de la alta dirección

de las organizaciones a la hora de considerar si invertir o no en mejorar sus capacidades en gestión por proyectos, así como los criterios que se tienen en cuenta en dicha toma de decisiones. La metodología fue de tipo exploratoria con un diseño mixto que incluye el aspecto cualitativo y cuantitativo. La población estuvo conformada por los altos directivos de las organizaciones empresariales en el País Vasco (España) por ser de gran cantidad dichas organización, escogió estudiar cinco casos siguiendo un criterio de buscar individuos “típicos”. La técnica para recolectar los datos fue una entrevista piloto y cinco entrevistas en profundidad, el instrumento empleado fue el cuestionario que tuvo tres bloques independientes entre sí de 10 preguntas cada uno. Se concluyó que el proceso de decisiones es más intuitivo que estructurado. En el estudio los resultados indicaron ni lo desmiente ni lo confirma, ya que los resultados de la misma señalan que el proceso no es ni puramente intuitivo ni lo contrario, totalmente estructurado.

Alegría (2016) en su tesis titulada *Modelos de desarrollo y sistemas de Gestión Pública: el SNIP peruano, 2001 – 2014*, para obtener el grado profesional de Doctor en Socioeconomía, por la Universidad Complutense de Madrid, planteó medir el rol del conocimiento organizacional en el desarrollo económico, mediante la evaluación empírica del éxito registrado por el SNIP peruano, a lo largo de sus años de existencia (2001-2014). La metodología maneja un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo. La población estuvo conformada por ratios, 100 categorías de datos (textuales, numérico y alfanumérico), e indicadores a medida para casi 400 mil proyectos de inversión pública del Perú, en el período 2001 - 2014. La técnica para recopilar los datos fue la revisión documental y el instrumento la ficha resumen. Se concluyó que los proyectos de Inversión Pública han sido erráticos esencialmente porque la inversión es por ciclos, además hay pocos técnicos capacitados. Los proyectos de inversión son importantes para ser analizados, pues están debidamente alineados con sus reglamentos y segmentos. Finalmente, es necesario crear un sistema que razone en base a casos, para el provecho del conocimiento que haga más fácil la gestión de los proyectos de inversión pública del Perú, a nivel de los municipios y las regiones.

Jácome (2015) en su tesis titulada *La inversión pública y su incidencia en la convergencia económica regional en Ecuador durante el periodo 1993-2012: un análisis desde la perspectiva espacial*, para optar el grado de Maestro en Economía, planteó determinar si el efecto espacial de la inversión pública en infraestructuras ha incidido en la generación de procesos de convergencia económica en las provincias del Ecuador durante el periodo 1993-2012. La metodología que se empleó fue tipo básica con un enfoque cuantitativo, la población estuvo constituida por el sector urbano entre años correspondiente al estudio. En la recolección de datos se empleó la técnica econométrica espacial, analizando el valor per cápita provincial. Se concluyó que el elemento “espacio” forma parte de la producción y desenvolvimiento económico pues en el convergen o divergen los elementos productivos de cada área geográfica, las cuales son clave para el rumbo del desarrollo económico por regiones. Además, se pudo evidenciar que aportan beneficios al implicar mayor accesibilidad a servicios o bienes a corto plazo en la zona regional, aunque su parte divergente esté presente, la cual se genera por la indebida asignación de recursos para proyectos públicos.

Paredes (2014) en su tesis titulada *La gestión de proyectos en la defensoría pública, propuesta metodológica para la administración de los proyectos de inversión*, para optar el grado de Maestría en Diseño y Evaluación de Proyectos por la Universidad Central del Ecuador, planteó analizar la gestión de proyectos en la Defensoría Pública durante el periodo 2008 – 2013 y realizar una propuesta metodológica para la gestión de sus proyectos de inversión, desde una perspectiva de project management institute - PMI y project management for results - PM4R, durante su ciclo, bajo el enfoque del nuevo paradigma de la gestión pública. La metodología fue de tipo descriptiva-analítica y método deductivo. La población estuvo conformada por el total de personas que trabajan en la dirección de planificación. En la recolección de datos emplearon técnicas documentales, de campo y estadística. Se concluyó que en la Defensoría no existe una apropiada gestión de los proyectos, los documentos que deben entregarse no cumplen con el debido proceso. Respecto al método PMI este fue de 37% y el PM4R igual a 21,6%. Además, la defensoría pública disminuyó el porcentaje de la ejecución de presupuestos en

el 2012 y 2013 de 49.8% y 43,14%, respectivamente. Finalmente, implementar un sistema de gestión de proyectos es primordial como estrategia en aras de conformar un producto extra que será dirigido por la dirección de planificación.

Aguilar (2013) en su tesis titulada *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras*, para optar el título de Magister en Gestión y Políticas Públicas, por la Universidad de Chile, planteó analizar la situación actual del sistema de inversión pública en Honduras para detectar oportunidades de mejora. La metodología empleada tuvo un enfoque cuantitativo. La población se conformó por 110 usuarios y la muestra 73 de ellos. La técnica que utilizada recolectar los datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Se concluyó que, acerca del procedimiento para realizar perfiles de proyectos, la dirección general de inversión pública cuenta con diversos lineamientos para que sean efectuados en el SNIP. Además, un 89% de la población estudiada consideró que los métodos de la DGIP abarcan aspectos importantes, por lo que debe continuarse y expandirse su metodología para el provecho de otros sectores de producción, agregándole a las mencionadas guías enfoques de proyectos índole colectivo, inclusión ciudadana y priorizar las necesidades.

### **Trabajos previos nacionales.**

Regalado (2018) en su tesis titulada *Sistema nacional de inversión pública y su impacto en la gestión de inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca: 2003 – 2013*, para optar por el título de Maestro en Ciencia Administración y Gerencia Pública por la Universidad Nacional de Cajamarca, planteó describir y analizar el impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la Gestión de Inversiones. La metodología fue de tipo aplicada, nivel descriptivo y correlacional. La población se conformó por los 45 PIPs de la UNC, debido a que se contó con una población relativamente pequeña, decidió analizar el impacto completo de esa cantidad. La técnica para recolectar los datos fue la observación, la encuesta y la entrevista; tomando como instrumento la hoja de observación, el cuestionario y la hoja de entrevista. Finalmente, se demostró que el impacto del SNIP en la gestión de inversiones de la UNC es positivo en un 52% evaluado en las encuestas. De igual forma, logró determinar

científicamente que el proceso de control en la gestión mencionada ha tenido inexactitudes en un 75% contando con un plan estratégico débil pero que, sin embargo, en la etapa de ejecución tuvo un resultado positivo. En consecuencia, la gestión de inversiones es causada por el MSNIP, PEI y CIG; confirmándose que estas variables tienen un impacto en dicha gestión de inversiones, demostrándose la validez de la hipótesis.

Amoretti, Cornejo e Hidalgo (2017) en su tesis titulada *Alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la Provincia Constitucional del Callao (2013-2016)*, para optar por el título de Magíster en Gestión Pública por la Universidad del Pacífico, planteó determinar la forma en que se eligen los proyectos de inversión pública (PIP) mediante el proceso del presupuesto participativo (PP) y plantear una metodología para facilitar que los PIP priorizados en los PP se alineen a políticas públicas y a los planes de desarrollo. La metodología utilizada fue de tipo cualitativa. La población estuvo representada por todos proyectos de inversión pública del Gobierno regional, municipalidad provincial y las municipalidades distritales, escogiendo como muestra los representantes de cada departamento. Asimismo, se consideró como técnica de recolección de datos dos entrevistas no estructuradas a dos expertos, uno en presupuesto Público y otro en planeamiento estratégico. Por último, se concluyó que los PIP, seleccionados mediante el PP a nivel local y regional de la Provincia Constitucional del Callao, no mantiene el mismo curso de los objetivos que se habían planteado pertenecientes a PDC regional y local. De igual forma se observó el nivel bajo de participaciones por parte de la población en los procesos de presupuestos participativos tomando en cuenta que el primer involucrado debe de ser la comunidad.

Benites (2017) en su tesis titulada *Relación entre los estudios de Proyectos de Inversión Pública y Ejecución de Obras por Contrata en Satipo - Junín, 2016*, para optar el grado de Maestro por la Universidad César Vallejo, planteó determinar la relación que existe entre los proyectos de inversión pública y la ejecución de obras por contrata en Satipo - Junín, 2016. La metodología empleada fue de tipo básica con un nivel correlacional. Asimismo, su diseño fue no experimental con un corte transversal. Con respecto a la

población, este se constituyó por 38 trabajadores entre Gerentes, sub gerentes, gerentes de las empresas constructoras y supervisores de obra, de la municipalidad Provincial de Satipo y la muestra fue censal. En su recolección de datos emplearon la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario. Se finiquitó que los proyectos de inversión pública en Satipo, se apreciaron en un 15.8% donde muestran nivel bajo en los proyectos de inversión pública, el 31.6% discurre en un nivel regular en los proyectos de inversión pública y solo el 52.6% de los participantes en la encuesta perciben un nivel bueno en los proyectos de inversión pública en Satipo. Finalmente, se determinó que la realización de obra por contrata en Satipo, se apreciaron, donde el 7.9% posee nivel malo en la ejecución de obra por contrata, el 39.5% un grado regular y el 52.6% de los entrevistados observan que presenta un nivel bueno de la ejecución de obra por contrata en Satipo.

Milla (2017) en su tesis titulada *Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017*, para la optar por el grado de Maestro en Gestión Pública por la Universidad César Vallejo, planteó determinar la relación entre la Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública. La metodología utilizada fue de tipo correlacional. La población se conformó de 34 funcionarios en la Municipalidad Provincial de Huaylas, relacionados a la ejecución de proyectos de inversión pública, tomando como muestra censal la misma cantidad. La técnica para recopilar la información fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, que tuvo 2 secciones y 18 preguntas de escala ordinal. Se concluyó que existe una relación importante con respecto al ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, además este ciclo mostró un resultado regular con un alto porcentaje de 61.8% indicando una determinación del grado de correlación siendo este (Rho igual a 0.764), es decir, un nivel elevado de correlación entre ambas variables. Finalmente, se evidenció que la variable gestión municipal se compone de diversos elementos entre los que se hallan financiamiento, planificación y control, tienen una relación significativa con el ciclo de proyectos de inversión pública, pues se constató que el nivel de relación de Spearman fue de 0.414, 0.669 y 0.716.

Huaranga (2013) en su tesis titulada *Proyectos de inversión pública y su integración a los planes de desarrollo distrital en Paucartambo y Yanacancha periodo 2007 – 2010*, para optar por el grado de Magister en Planificación y Proyectos de Inversión por la Universidad Nacional del Centro del Perú, planteó determinar el efecto de una adecuada integración de los PIPs bajo el enfoque del SNIP a los planes de desarrollo, sobre el logro de sus objetivos y metas en distritos de Paucartambo y Yanacancha durante el periodo 2007-2010. La metodología fue de tipo aplicada con un nivel explicativa y su diseño fue ex post facto. La población fueron 1017 PIP Gestionados bajo el enfoque del SNIP en el departamento de Pasco, en el periodo 2007-2010 y su muestra fue 502 proyectos gestionados por el Distrito de Yanacancha y Paucartambo en el periodo 2007 – 2010 que representa el 49%. Asimismo, en la recolección de datos se empleó fichas de banco de proyectos. Se concluyó que, la inclusión del proyecto de inversión pública al plan de desarrollo posee diferencias significativas, además se demostró que una apropiada incorporación al plan de desarrollo de los PIPs bajo la visión del SNIP genera mejor desenlace respecto a la posibilidad de los estudios de pre-inversión, a un 100%, a pesar de ello al revisar el cumplimiento de objetivos, a través de la etapa de inversión y cierre de proyectos del Ministerio de Economía y Finanzas, no se hallaron diferencias significativas, de modo que en definitiva se la inclusión del proyecto de inversión interviene de manera positiva. A pesar de lo que se concluyó, es necesario un control y seguimiento de los proyectos.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Variable 1: Inversión pública.**

Conforme a Espinoza y Fort (2017) refirieron que:

Es el presupuesto que va dirigido a la producción o negociación de activos materiales e inmateriales y a inversiones financieras en una empresa pública, que incrementan los activos del sector público e intervienen como materiales para producir bienes o servicios. En otras palabras, la inversión pública es el dinero que se emplea escénicamente para la ejecución de obras físicas que se pueden estimar como recursos

de capital pertenecientes al estado, también, incluye prácticas que producen servicios y capital financiero (p.31).

En este sentido los autores recalcaron que la inversión pública es aquél el presupuesto de una organización pública que dirigido a mejorar aquellos servicios y bienes demandados por los ciudadanos.

De acuerdo a Pacheco (2010) definió que

Las inversiones públicas pertenecen al aumento de capital social originado del sector público, incrementando la probabilidad de producir e ingresar a la sociedad a través de gastos que deberían ser eficientes y eficaces. Se diferencia por presentar un enfoque estratégico, debido a que necesita de decisiones para financiar los desarrollos, programas y proyectos de infraestructura social como educación, deporte, justicia y vivienda en lo productivo como las ciencias, transporte, tecnología, medio ambiente y energía, decisiones que deberían ser acertadas para identificar alguna dificultad o requerimiento y abordarlo (pp.9-10).

Al respecto el autor da relevancia al hecho de que la inversión pública incrementa la productividad y desarrollo del país en beneficio de la sociedad, mediante la ejecución de diversos proyectos pautados para las mejoras necesarias que garanticen el bienestar social.

Para Arnao (2011) explicó que:

Pertenece a uno de las características esenciales que ayuda en la mejora, crecimiento o actualización de algunos potenciales que se expanden en un plazo de corto. Teniendo en cuenta que es un requerimiento, no es suficiente para solventar y respaldar los problemas que determinaron su formulación y posterior ejecución. En otras palabras, la inversión por sí misma no se abasteca para constituir una solución necesaria, más aun, exceden ejemplos de varias inversiones públicas que se han realizado (p.9).

En conformidad con el Ministerio de Economía y Finanzas (2010) estableció que:



La inversión pública consiste en el aporte de recursos públicos que se dirigen a innovar, aumentar, optimizar o reintegrar el almacenamiento del capital humano o físico de pertenencia pública, con la finalidad de extender la capacidad de la nación para que de esta manera se presten servicios o se produzca bienes, y en algunos casos ambas situaciones ocurran.

En este contexto, le corresponde a una propuesta de actos técnicos y económicos para solucionar las necesidades, empleando una serie de recursos dispuestos para tal, entre ellos se incluyen, herramientas tecnológicas, capital humano, etcétera. (p. 202).

Al respecto el MEF reafirma que la inversión pública desarrolla al país, siempre y cuando los proyectos pautados sean rentables y sean detectados los problemas a resolver mediante el proyecto seleccionado.

### **Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.**

De acuerdo al Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (2017) establece que la inversión pública tiene como objeto:

Orientar a la utilización del recurso público destinado a invertir para la prestación de servicios efectiva y provisión de infraestructura que se necesite para que el país se desarrolle, derógase la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública. Además, debe aplicarse de forma obligatoria a los entes del Sector Público No Financiero a que se refiere la Ley N° 30099, Ley de Fortalecimiento de la Responsabilidad y Transparencia Fiscal (p.2).

En otras palabras, las inversiones públicas dirigen el uso de los recursos hacia las mejoras necesarias para que se garantice, en la medida posible, el desarrollo de la nación. Además el uso de los recursos públicos está avalado mediante las leyes, las cuales son de cumplimiento obligatorio.

### **Fases de los Proyectos de Inversión Pública.**

Según el Decreto Legislativo N° 1252 que modifica a la Ley del sistema nacional de inversión pública (Ley N°27293, 2016, art. 4) establece que se sujetan a las siguientes fases: Programación Multianual de Inversiones: la cual incluye la articulación y coordinación intergubernamental e interinstitucional y es elaborada en función del objetivo nacional, regional y local establecido en el plan estratégico. Formulación y Evaluación: la cual incluye formular el proyecto de las propuestas que se necesiten para lograr las metas de la programación multianual de inversiones realizadas mediante fichas técnicas. Ejecución: incluye la realización del expediente técnico o documentos equivalentes. Funcionamiento: incluye la operación y mantenimiento de los bienes adquiridos en la ejecución de las inversiones públicas (p.3).

Es claro que las fases del proyecto se encuentran fundamentadas en las leyes, con el propósito de garantizar el cumplimiento de los planes estratégicos pautados en todos los niveles gubernamentales, así como la priorización y necesidades de la nación y/o cada región y localidad. En líneas generales, cada fase está generada con el propósito final de lograr la ejecución de cada proyecto de inversión pública.

### **Sistema Nacional de Inversión Pública.**

Para Arnao (2011):

El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) regido por la Ley N° 27293 y editado por las Leyes N° 28522 y N° 28802 y los Decretos Legislativos N° 1005 y N° 1091, con el fin mejorar la utilización de los recursos que se destinan a la inversión pública, a través de la elaboración de principios, métodos y normativas técnicas que se relacionan con las distintas etapas de un proyecto de inversión. Se menciona también que se mantendrán adheridas a lo establecido en tal ley, todo ente y organización del sector público no financiero que ejecuta cada proyecto de inversión con el recurso público, que son aglomerados en sectores y niveles de gobierno (p.27).

El autor reafirma que SINP se rige de leyes que lo regulan y hace posible que los proyectos de inversión sean logrados a cabalidad, en cada sector del país. Lo relevante en este punto es que hay leyes, decretos y lineamientos generales enfocados en que se cumplan con las pautas para ejecutar tales proyectos.

Por consiguiente, Pacheco (2010) explicó que:

Habitualmente procesan ideas que se generan en el entorno social, en las entidades especializadas o planteamientos de desarrollo de gobierno, define normas y métodos para distinguir el proyecto que convenga para los ciudadanos en su totalidad, de aquél que no convenga, además genera pautas diferenciales del análisis social (p.10).

En otras palabras, los proyectos no surgen de la nada, sino que se generan a conveniencia de la sociedad y se rigen de ciertas leyes y decretos que garantizan que la inversión pública se haga bajo ciertos lineamientos.

### **Principios del Sistema Nacional de Inversión Pública.**

En contexto con el artículo 4 de la ley del Sistema Nacional de Inversión Pública N° 27293 (2008) se ha establecido que:

El total de proyectos que son ejecutados en el Sistema Nacional de Inversión Pública son regidos por las prioridades establecidas en cada plan estratégico nacional, sectorial, regional y local, fundamentados en principios de economía, eficiencia y eficacia en cada fase y por el apropiado mantenimiento, en el caso de la infraestructura física para garantizar que sea útil en el tiempo (p.2).

Es decir, la inversión pública se realiza con un análisis o estudio previo de las necesidades de la ciudadanía en cualquier nivel, haciendo así más efectivas las inversiones a ejecutar. El sistema de inversión certifica la calidad de cada proyecto de inversión pública, con la finalidad de optimizar el uso de los recursos.

### **Objetivos del Sistema Nacional de Inversión Pública.**

De acuerdo al artículo 5 de la ley que crea el sistema nacional de inversión pública N° 27293 (2008) establece que los objetivos son: Propiciar que se aplique del Ciclo del Proyecto de Inversión Pública: perfil prefactibilidad - factibilidad expediente técnico - ejecución - evaluación ex post. Reforzar las capacidades de planeación del Sector Público. Generar las condiciones para elaborar los Planes de Inversión Pública por un período multianual no menor de 3 (tres) años (p.2).

Es decir, se encarga de garantizar las mejoras en la distribución y uso de los recursos que se destinan a la inversión pública y velar porque cada fase del proyecto de inversión sea cumplido. Lo ideal es que cada proyecto sea rentable, sostenible, que genere contribuciones a largo plazo y que estén dimensionados apropiadamente.

### **Ejecución de los proyectos de inversión pública.**

Conforme al Ministerio de Economía y Finanzas (2010) añadió que:

El Estado designa el recurso presupuestario para ejecutar cada proyecto, con el objeto de aportar bienestar a los ciudadanos, de manera que el proyecto es rentable desde el ámbito económico y además aporta mejoras indirectas en el ámbito social y en el sector donde es ejecutado, entre ellas creación de empleos, tributos que pueden reinvertirse, etcétera. En los casos que el proyecto no posea rentabilidad económica pero genera beneficios indirectos grandes, el retorno social hace posible que el Estado recupere la inversión (p.202).

Es decir, quien asigna los recursos dirigidos a los proyectos de inversión pública es el Estado, lo ideal es que se cersiore que cada proyecto tiene la rentabilidad deseada y genere además, los suficientes beneficios para el bienestar de los ciudadanos. Los proyectos deben formularse para solucionar los problemas que padece la ciudadanía y gestionar de la mejor forma posible los recursos-

## **Gestión política y su relación con inversión pública.**

Según Pacheco (2010) definió que:

Cuando el gobierno detecta algún problema que afecte al sector público, moviliza un conjunto de recursos financieros y políticos a fin de resolver los problemas detectados mediante distintas herramientas, entre ellas, la inversión pública. A pesar de ello, cuando hay escasez de medios o recursos, el rol primordial es priorizar estratégicamente las necesidades que puedan haber y satisfacerlas mediante la gestión política o lineamientos políticos. En este sentido, las inversiones públicas deben realizarse coherentemente, entorno a una política pública, establecida como actividades enfocadas en una meta para el bien público, la cual haya elegido previamente y democráticamente, entonces las políticas se componen de un parámetro de conducta global al que el gobierno aspira, dirigiendo sus acciones y decisiones bajo estrategias que detectan la problemática pública y las metas de crecimiento, dando paso a la generación de políticas públicas. Además, incluye conformar y promover una agenda según los acuerdos generados con diversas entidades (p.13).

Es claro que con la apropiada gestión de política pública dirigida a garantizar bienestar y responda a las prioridades y resuelva los problemas detectados, se sacará provecho a las inversiones públicas que realice el Estado.

## **Marco legal y ejecución del presupuesto de inversión.**

En contexto con Ministerio de Economía y Finanzas (2010) definió que

El Presupuesto corresponde a una herramienta del Estado para la gestión del logro de objetivos del Plan Operativo Institucional (POI). Además, conforma un conjunto organizado de gastos que se cuantifican para ser priorizados en el transcurso del año fiscal por cada entidad perteneciente al sector público, el expone los fondos que financiarán cada gasto, la aprobación del presupuesto del sector público acata lo

declarado en la Ley de Presupuesto del Sector Público que abarca al presupuesto del gobierno nacional, regional y local, además del presupuesto del Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado – FONAFE y cada empresa que lo compone (p.204).

Anualmente se disponen los presupuestos para ejecutar la inversión pública y son asignados al gobierno a nivel local, regional y nacional, esperando que se utilicen de forma eficiente los recursos dispuestos para la inversión pública, lo que conllevaría a mejoras en la productividad de la economía del país.

### **El Banco de Proyectos de inversión pública.**

En contexto con el Artículo 7 de la ley que crea el sistema nacional de inversión pública N° 27293 (2008) establece que:

Registra cada Proyecto de Inversión Pública para determinando perfil elaborado, estudio de prefactibilidad o estudio de factibilidad y contiene el mecanismo de calificación requerido durante la Preinversión. En el Artículo 8 se agregan los niveles de bancos de proyectos: Existen Bancos de Proyectos en cada Sector y un Banco consolidado en la Oficina de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas que agrupa a los Bancos Sectoriales. Cada Sector implementa y se mantiene actualizado a través de un sistema de registro un Banco Sectorial de Proyectos, así como cada procedimiento del sistema de registro y de calificación del proyecto, sigue lineamientos según la Directiva que para tal fin establece la Oficina de Inversiones del MEF, órgano que se encarga del Banco Consolidado de Proyectos (p.3).

En otras palabras, el Banco de Proyectos registra la información relevante y sistematizada de cada proyecto y el mecanismo en el que se calificará durante la preinversión. Además, existe un banco de proyecto sectorial y un banco que se acopla en la oficina de inversión, los cuales se rigen por la Directiva de la oficina de inversión. Esto permite acceder a la información más importante de los proyectos y se puede consultar por los ciudadanos.

### **Metas de inversión pública programadas y ejecutadas.**

Para el Ministerio de Economía y Finanzas (2010):

Toda meta en la que se invierte, se programa la inversión y se ejecuta, procede de planes que incluyen desarrollar lineamientos políticos, considerando a estos como herramientas para los procesos y gestión que permiten la visión en cuanto al desarrollo que tenga la nación, las regiones, localidades, sector u organizaciones, en un tiempo preciso. Puede mencionarse que: Los lineamientos políticos orientan el proceso de desarrollo para lograr algún objetivo. El objetivo se refiere al propósito o finalidad que se espera lograr. Las metas cuantifican los objetivos. Las estrategias hacen referencia a alcanzar los objetivos, corresponde a la dirección, normas de conducta, opciones y pautas de elección que hacen posible alcanzar el objetivo (p. 212).

Las metas son producto de la planificación que lleva a cabo la visión del desarrollo de una nación, región, localidad, sector e incluso una empresa, durante determinado plazo de tiempo, siendo así una expresión clara y medible que expone el producto final de un proyecto que se haya pautado en determinado año fiscal.

### **La evaluación de la calidad de la Inversión pública.**

Conforme a Espinoza y Fort (2017) señalaron que:

Suele analizarse desde la eficacia y eficiencia. La eficacia se encarga de que los proyectos ejecutados posean la mayor cantidad de efectos esperados posible, es decir, pretende alcanzar más productividad de las inversiones. Mediante la eficiencia se pretende alcanzar la mayor cantidad de proyectos ejecutados posible, con determinada cantidad en inversión pública (p.60).

Los proyectos de inversión pública pasan por un proceso de evaluación y preparación en la fase de postinversión donde se evalúa la eficacia y eficiencia de cada proyecto, esperando que sea lo más productivo posible.

### **La meta presupuestaria en la inversión pública.**

Según Ministerio de Economía y Finanzas (2010) refirió que:

La meta principal presupuestaria corresponde a la manifestación clara y medible que componen al producto a término de los proyectos planteados. La mencionada meta está compuesta por 3 aspectos: finalidad, unidad de medida y cantidad. La finalidad se asocia a la claridad de los objetivos. La unidad de medida, se traduce como las magnitudes a emplear para la medición; y la cantidad, significa el número de unidades que se pretende lograr en el tiempo de evaluación. A pesar de ello, debido a las variadas unidades de medición existentes en la meta de un planteamiento, se realizará el evaluación por entes de cada nivel de gobierno y las instituciones que sobresalgan en determinado sector (p.213).

En este sentido, la meta presupuestaria no es más que la finalización de los proyectos establecidos a cabalidad, y se espera que exista claridad en los objetivos, una medida para determinar que se logró tal meta y en que cantidad. Cabe acotar que las metas se evalúan en cada sector de los entes gubernamentales.

### **La demanda de Inversión Pública.**

De acuerdo a Espinoza y Fort (2017) explicaron que:

Inicialmente, las propuestas de proyectos son originadas desde diversos entornos, desde la parte interna de las comunidades quienes desean resolver los problemas presentes, desde entes estatales quienes tienen un mandato determinado como disminuir la pobreza, ampliar las oportunidades de educación; o desde alguna organización, organización religiosa o ciudadano, que deseen participar en las mejoras de calidad de vida de un sector de la sociedad (pp. 119-120).

La demanda de inversión pública surge de diversas instancias, la comunidad, el Estado, organizaciones, iglesias, siempre bajo la idea de responder a una necesidad no satisfecha en la población.



## **Mejoras en la gestión de inversión pública local.**

Según Arnao (2011) añadió que:

Para optimizar las gestiones en los proyectos de inversión pública, es de suma importancia considerar ciertos lineamientos de política: Aclarar las distinciones entre la función nacional, regional y distrital. Actualizar y formular cada instrumento empleado para programar y planificar las inversiones por año, acordadas con los entes de la localidad. Establecer, mediante el gobierno nacional, sistemas que redistribuyan sin acentuar las desigualdades que puedan existir. Administración de los sectores públicos conectados y descentralizados (p.38).

Es decir, para una gestión efectiva de las inversiones públicas debe tenerse claro que función corresponde al sector nacional, regional y distrital; mantener al día las herramientas para planear cada inversión, ser lo más objetivo posible y administrar apropiadamente el sector público.

### **Dimensiones.**

#### *Dimensión 1: de gobierno (decisión)*

De acuerdo a Pacheco (2010) precisó que Consiste en adoptar decisiones y priorizar los análisis y proyectos según el criterio técnico que es ejercen los agentes o funcionarios del gobierno en cada nivel de decisión, sea a nivel nacional, regional o local (p.10).

#### *Dimensión 2: de administración (ejecución)*

Según Pacheco (2010) afirmó que Consiste en las actividades técnicas realizadas al identificar, formular, evaluar y ejecutar mediante al contratar las obras y análisis de determinado proyecto de inversiones públicas (p.10).

#### *Dimensión 3: de asesoría (coordinación)*

Para Pacheco (2010) Consiste en coordinar y armonizar cada decisión en las inversiones, en cada nivel gubernamental. Además, revisa técnicamente

cada iniciativa del organismo público, y genera recomendaciones técnicas-económicas de inversión (p.10).

### **Variable 2: Cierre de proyectos de inversión.**

De acuerdo al Instructivo del Formato N° 04 Registro de cierre de inversión del Ministerio de Economía y Finanzas (2018) establece que:

Corresponde a los proyectos que se ubican al final de las fases de los procesos de gestión, esto conlleva a que en cada fase se incluya las etapas de aceptación y cierre, de modo que el cierre de proyectos de inversión interfiera en los datos globales de la inversión tanto culminada como y no culminada (p. 2).

Conforme a Astudillo (2012) explicó que:

Es un conjunto de respuestas e incluso consecuencias en varias áreas, directa e indirectamente con la complejidad de que no es de fácil medición las desventajas o ventajas que de ellas se desprendan. Sin embargo, puede medirse la influencia en la sociedad que pueda generar, mediante diversas técnicas, de allí surgen las motivaciones para dar inicio a determinados proyectos (p.171).

El cierre de proyectos es la última etapa del ciclo de un proyecto de inversión, de modo que cada proyecto se compone de etapas de aceptación y cierre, donde el cierre se traduce como la finalización de cada compromiso acordado previamente por el proyecto.

### **El objetivo del Informe de cierre del proyecto.**

En contexto con la Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01 del ministerio de Economía y Finanzas (2011) explica que:

Está basado en el conjunto de presentación de datos o información que son más resaltantes para finalizar los proyectos, de manera tal que pueda compararse con la información obtenida previamente de los

estudios de preinversión. Además, se debe elaborar por la Unidad Ejecutora del Proyecto cuando sea finalizada la ejecución (p.1).

La relevancia de cerrar un proyecto radica en que al realizar el informe respectivo o registrar la información durante el cierre, ésta puede ser base para comparar los análisis de preinversión obtenidos.

### **Ciclo de inversiones.**

De acuerdo al Instructivo del Formato N° 04 Registro de cierre de inversión del Ministerio de Economía y Finanzas (2018) establece que:

Es el conjunto de etapas que debe atravesar la inversión pública. En conformidad al marco legal del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones la mencionada fase radica en lo que se desea planear y programar sobre las prioridades que se tengan siempre y cuando tengan enfocado el cierre de grietas y recursos presupuestales, organizado mediante la Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) de todas las instituciones públicas de cada nivel de gobierno. Así mismo, las Unidades Formuladoras (UF), en cada nivel de gobierno, pronuncian los estudios de pre inversión y establecen si es viable o no un proyecto de inversión.

Respecto a la ejecución, las Unidades Ejecutoras de Inversiones (UEI) de la entidad, son responsables de realizar el informe técnico o archivo equivalente para la ejecución de inversiones. Finalmente, en la etapa de funcionamiento, las OPMI, monitorizan las operaciones y sustento del proyecto y, junto a la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones (DGPMI), efectúan las evaluaciones ex post para comprobar el alcance de objetivos, indicadores de programación y cierre de grietas (p.3).

El ciclo de inversión corresponde a las fases o etapas por las que transcurre cada proyecto de inversión desde su planificación hasta su cierre, lo más idóneo es que estas etapas sean culminadas. Para ello existe un

sistema nacional que programa y gestiona cada inversión, y ha sido implementado para mejorar el mencionado ciclo.

### **Lineamientos metodológicos del ciclo de inversión.**

En contexto a Arnao (2011) definió que:

Estos asuntos radican en el seguimiento de los procesos que aumenten las posibilidades de éxito del gobierno local en la gestión de proyectos de inversión pública, tomando en cuenta como punto fundamental la mejora de la condición de vida de los habitantes de su jurisdicción; en otras palabras, brindando la importancia que se necesita para el desarrollo de la sociedad dentro de la acción pública. Para ello, se establece un lineamiento que deben seguir con el fin de mejorar las políticas de gestión encaminadas a la inversión pública local: Contar con un programa multianual de inversión aprobado por los agentes principales asociados al desarrollo local. La participación ciudadana local, para continuar con el proyecto que sea aprobado. Fortalecimiento de la capacidad de gestiones de los sectores asociados la administración de proyectos de inversión pública, distribuyendo el presupuesto para la capacitación en inclusión en actividades de desarrollo o formación. Métodos que fomenten la aplicación de buenas prácticas al tomar una decisión, retribuidas mediante el logro de los objetivos (p.40).

A propósito del ciclo de inversión, éste debe tener un programa multianual de inversión, participación de los ciudadanos, reforzar la capacidad de gestión e inclusión de cada sector, para el desarrollo requerido y fomentar las buenas prácticas en la toma de decisiones. Todo lo anterior para garantizar que los objetivos planteados sean logrados.

### **Órganos y funciones del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.**

De acuerdo al artículo 5 del Decreto Legislativo n° 1252 del Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones afirma que:

El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones se compone de los siguientes órganos: Resolutivos, Oficina de Programación Multianual de Inversión, Gobierno Regional o Local, Unidades Formuladoras y Ejecutoras de Inversión del Sector. Dirección General de Programación Multianual de Inversión del Ministerio de Economía y Finanzas.

El Ministerio de Economía y Finanzas, mediante la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones, es la entidad rectora del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y por ser la autoridad más alta gestiona el Banco de Inversiones; dictamina cada procedimiento y lineamiento para el programa multianual de inversión y del sistema de inversión, supervisando su calidad; elabora el Programa Multianual de Inversiones del Estado; acepta el método general considerando la complejidad de cada proyecto; brinda capacitaciones y asistencia técnica a los entes sujetos al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y genera la opinión exclusiva, excluyente y vinculante en cuanto a la aplicación de las disposiciones del ciclo de inversión, en los temas que le conciernen. Además, cada sector aprueba y elabora los métodos específicos acorde a lo que le compete (p.4).

En otros términos, el MEF es el ente encargado de gestionar todo lo concerniente al sistema, gestión y banco de inversión, así como velar por su cumplimiento acorde al programa de inversión.

### **Principales problemas o limitaciones en la ejecución de proyectos de inversión.**

Dentro de la Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01 del Ministerio de Economía y Finanzas (2011) establece que: Déficits al diseñar proyectos (preinversión) y Expedientes Técnicos deficientes. Deficiencias en el sector administrativo, ausencia de interés de los beneficiarios y déficits al asignar los recursos presupuestales. Carencia de personal capacitado en la Unidad Ejecutora y deficiente calidad en los insumos y equipos. Problemas

climatológicos, físicos y geográficos, deficiente desempeño de consultores y contratistas y Limitación en el marco legal. Deficiencia en los arreglos institucionales e inapropiada modalidad de ejecución (p. 2).

En líneas generales, en la ejecución de proyectos de inversión, son diversos los problemas que se ven reflejados en la resolución N° 003-2011-EF/68.01 del MEF, que incluye déficits en el diseño del proyecto y el informe técnico, déficits al asignar recursos, ausencia de personal preparado, deficiencias en las funciones de contratistas y consultoría así como y una inapropiada ejecución y arreglos en las entidades.

### **Etapas del proyecto de Inversión.**

Según Astudillo (2012) añadió que, para adquirir una gestión conveniente de recursos para el proyecto, es necesario tomar en cuenta tres etapas: Preinversión: lleva consigo el talento, así como algunos estudios técnicos y un menor porcentaje de recursos financieros para la totalidad del costo del proyecto. Inversión: este punto se puede apreciar cuando se llega a decidir sobre lo plasmado en permisos legales, planos, documentos, entre otros, a consecuencia de la planeación materializada en algo real. Postinversión: en este proceso se garantiza la vigilancia y el control del funcionamiento, es un asunto de continua operación, mantenimiento y expansión de su vida útil. De igual forma tiene un acompañamiento de ingresos, que conjuntamente permiten conocer si el proyecto es rentable en el tiempo y el espacio (p.173).

Los proyectos de inversión se componen de preinversión, inversión y postinversión. Cada fase es importante y es notable que una se entrelaza con la otra y una, en parte, depende de la otra.

### **IOARR tipo de inversiones pública.**

En contexto con el Instructivo del Formato N° 04 Registro de cierre de inversión del Ministerio de Economía y Finanzas (2018) establece que:

De acuerdo al marco legal vigente del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, no toda inversión es considerada proyecto de inversión pública. Aquellas inversiones que no se

consideran como tal incluyen gastos de capital en optimización, ampliación marginal, reposición y rehabilitación de sistemas generadores de servicios públicos (p.3).

En otras palabras, consiste en aquellas inversiones que no conforman un proyecto de inversión, sino que tienen el propósito de optimizar, ampliar, rehabilitar y reponer de forma activa, generando gastos permanentes sin fraccionar los proyectos de inversión. De igual forma este tipo de inversiones deben realizar el registro completo y cierre de inversión.

### **Sistema Operativo de Seguimiento y Monitoreo (SOSEM)**

Conforme a Arnao (2011) explicó que:

Es el sistema que contiene un conjunto de informaciones sobre los procedimientos, reportes, verificaciones y comprobaciones que permiten la supervisión durante la etapa de inversión del ciclo del proyecto para que se mantengan los lineamientos establecidos y los aspectos que declaren la viabilidad (p.42).

### **Estudio de factibilidad en el sistema de dirección por proyectos de inversión.**

En conformidad con Burneo, Delgado y Vérez (2016) añadieron que:

El sistema de gestión y dirección de los proyectos en general, requiere por medio de unos indicadores que resulten de una evaluación exitosa, identificar que prioridad tienen las demandas de proyectos según de la disposición real brindada por la procedencia de financiamiento nacional e internacional.

Así mismo, el plan de desarrollo anual, como las nuevas inversiones de las reparaciones capitales y las instalaciones existentes, necesitan de estudios y evaluaciones de las necesidades, donde se pueda priorizar en función de los indicadores y analizar la viabilidad y el balance de los recursos disponibles. Dicho estudio factible viene siendo el fundamento

para la decisión de quienes son responsables de aceptar las inversiones (directivos), acorde a los resultados de cada indicador (p. 305).

Los proyectos de inversión ameritan priorizar las necesidades de cada sector donde se vaya a desarrollar, de allí que se realicen los estudios de factibilidad, para guiar cada decisión del sistema de dirección, siempre en concordancia con los resultados de los indicadores.

### **Categorías de proyectos de inversión de acuerdo con su alcance.**

Para Espinoza y Fort (2017) refirieron que:

Categoría metro: estos proyectos se refieren a los que, por su ubicación, distancia o ambas, generan una influencia a nivel distrital o de ciudad. Entre ellos las avenidas conectoras con diversos distritos y parques. Categoría macro: son las que, sin haber alcanzado una escala metropolitana, influyen en el distrito en que se hallan, entre ellos las principales vías entre un mismo distrito o que conectan algún distrito con vías metropolitanas. Categoría meso: aquellas que influyen un radio amplio del distrito, beneficiando a decenas o miles. Aquí se contienen estadios, parques grandes y vías colectoras. Categoría micro: Son las que consiguen un impacto limitado a su población inmediata, generalmente beneficiando a menos de 2000. Incluye las calles internas, parques locales, muros de contención, escaleras, áreas deportivas (p.22).

En otras palabras, las cuatro categorías de los procesos de inversión es notable que en cada una se establezcan los límites en cuanto a las mejoras de infraestructura de un distrito o ciudad. Además, se considera a la cantidad de habitantes que se beneficiarán de cada proyecto, o sea, se establece claramente el alcance de cada proyecto.

### **Revisión del cierre de inversiones.**

Arnao (2011) definió que:



Dentro del grado de evaluación de las municipalidades y tomando en cuenta los resultados positivos o negativos que han tenido en sus gestiones públicas es importante destacar que hay un aprendizaje que sirve como base real y necesaria para que la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público (DGPM) traiga mejoría a los distintos instrumentos de gestión de los proyectos de inversión pública en los gobiernos y, por consiguiente, logre contribuir con eficacia a la indicada aplicación de estos instrumentos, para que se conviertan en útiles elementos de apoyo y no en obstáculos.

De tal forma que cada actividad, programa o proyecto de asistencia técnica debe estar en compañía de un monitoreo del trabajo, el cual debe ser realizado por una organización calificada y competente en el tema, independiente del emisor y receptor de la asistencia técnica; así mismo, debe contener el logro que han tenido en cuanto a los resultados obtenidos, el desempeño del operador de la asistencia y lo que percibió la municipalidad, así como la sistematización de la experiencia (p. 33).

Entonces, con la finalidad de mantener en orden los logros de cada proyecto, como ha sido el desenvolvimiento de los operadores de las asistencias, las percepciones de los habitantes de la municipalidad, distrito o región. Lo esperado es obtener información fidedigna de los resultados finales.

### **Beneficios sociales de un PIP evaluadas en el cierre.**

Según Giesecke y Lafosse (2011) explicaron que:

En muchos casos se confunde la definición que tiene el beneficio social generado por un PIP, con los beneficios financieros que pueda o no generar. Por su parte, el ingreso financiero se traduce como el efectivo que se recauda mediante una institución ejecutora de un PIP a consecuencia de un servicio público. Ejemplo de ello, el peaje de una vía, consultas en un centro de salud. Por otro lado, los beneficios sociales se asocian al valor que representa para los usuarios el aumento o las mejoras de algún servicio ofrecido por el PIP. Del mismo modo,

tales beneficios pueden proyectarse hacia diferentes agentes de una población a la que se dirige el proyecto (p.89).

### **Método de evaluación del cierre de proyectos de inversión.**

Para Astudillo (2012) refirió que:

Para que el nivel de confianza sea alto conforme a las decisiones que toman los gobiernos, es necesario la utilización de una metodología desarrollada específicamente para la evaluación de dichos proyectos que logre o que tenga como fin proporcionar elementos que reflejen el éxito de esas decisiones, con el objeto de que los resultados se puedan estudiar sin importar si estos han sido favorables o desfavorables para el proyecto.

La metodología y las técnicas de evaluación tienen un sustento en estudios rigurosos (de mercado, de materia prima existente, capacidad de recursos humanos, tecnología disponible, seguridad de la zona, del uso del suelo, competencia) como en la aplicación del conocimiento del comportamiento humano, desarrollo ciencias de computación y conjuntos de elementos que proporcionan la matemática moderna (p.180).

Sabiendo que lo ideal es tener información fidedigna de los resultados de cada proyecto, el método de evaluación del cierre de proyectos de inversión emplea herramientas según el rubro del proyecto, empleando tecnología, ciencias matemáticas que permiten analizar los resultados independientemente de si son favorables o no.

### **Aspectos que se toman en cuenta en el cierre del proyecto.**

Conforme a Ministerio de Economía y finanzas (2015) expresó que:

Los lineamientos: está enmarcado por el avance del marco conceptual de la característica del proyecto, siempre y cuando tomando en consideración las naturalezas que intervienen, el objeto de intervención del proyecto y las guías básicas para preparar los análisis de

re inversión. Las pautas: viene dado por el progreso del enfoque metodológico para identificar, formular y evaluar socialmente un proyecto. Se incluyen ejemplos prácticos que participen en las aclaraciones de las aplicaciones de las definiciones y las herramientas de análisis de la pauta. Las guía: trae consigo el desarrollo ahondado del enfoque metodológico para identificar, formular y evaluar socialmente el proyecto. Se asocia al proyecto formulado, evaluado y ejecutado, que fortalece y enriquece las definiciones y equipos de análisis de las guías (p.5).

Entonces, el cierre del proyecto los aspectos a considerar según lo manifestado en el MEF incluyen las características del proyecto, los objetivos de éste, análisis del beneficio social de dicho proyecto y adicionalmente, el desarrollo a un nivel más profundo que pueda aportar, en el aspecto social.

### **Evaluación social del cierre.**

Según Giesecke y Lafosse (2011) añadieron que:

Con respecto a la evaluación privada de un proyecto, donde los objetivos se centran en la determinación de la rentabilidad que tiene el inversionista, la evaluación social se diferencia a que esta última no busca un fin propio sino uno que involucre a la sociedad tomando como interés principal la rentabilidad que tienen los proyectos de inversión de para toda la sociedad en su conjunto. Esto alcanza mediante la comparación de los beneficios y costos sociales, atribuibles que tuvo o que piensa obtener el proyecto (p.89).

La evaluación social del cierre difiere de la evaluación privada, ya que en la social pretende aportar un bienestar colectivo y no individual, considerando el aporte social, la rentabilidad que se genere tras la ejecución.

### **Consideraciones en el cierre del proyecto.**

En conformidad con Ministerio de Economía y finanzas (2015) mencionó que:

Los contenidos mínimos específicos: en este apartado se reúnen las especificaciones de informaciones mínimas que se obtuvieron para elaborar un estudio de preinversión, acorde a la identificación, formulación y análisis del proyecto desde el punto de vista social. Se aplica a aquellos proyectos cuyas particularidades y especificaciones limitan su exploración sola con el contenido mínimo general. Los casos de estudio: dentro de él se sistematizan casuística concreta de un proyecto con éxito para buscar las características que se repitieron como modelo o que sirvan de referencia para otros proyectos, en alguna o todas las etapas del ciclo de vida (p.5).

El cierre de proyecto contiene las especificaciones de la información del estudio de preinversión, las causas claras del proyecto y las consecuencias de su ejecución, mediante la debida metodología a fin de tener el registro debido que sea empleado como referencia para proyectos futuros.

### **Análisis de riesgo en proyectos de inversión.**

Según Bazzani y Cruz (2008) explicaron que:

En la observación o valoración de un proyecto de inversión, el riesgo y la incertidumbre son dos elementos que se encuentran habitualmente. El riesgo toma en cuenta que la proyección de fundamenta en la probabilidad de ocurrencia que puede estimarse, el segundo se fundamenta a diversos actos a futuro que son imposible asignar alguna probabilidad. En otras palabras, existen riesgos, cuando un posible escenario y su resultado se conoce y existe algún antecedente para pronosticar su distribución de frecuencia y cuando estos se desconocen se genera incertidumbre.

El conocimiento sobre la teoría macroeconómica de las variables que influyen en un proyecto de inversión, a parte del análisis de la teoría estadística, aclararán la conceptualización y significado de la gestión de la información para el análisis de cada resultado que se adquiriera (p. 309).

## **Metodología para el cierre administrativo de los proyectos.**

De acuerdo a García y Gómez (2013) mencionaron que:

El proceso de cierre muestra el período final de los proyectos, este se divide en dos etapas, cierre contractual que legalmente se asocia al cese de las obligaciones adquiridas entre las partes y el cierre administrativo, el cual se centra en documentar, registrar, y asegurar el resultado que se obtuvo de un proyecto, así como la transferencia de información para futuros desarrollos, de toda la información resultante de las variables de lo ejecutado. Por consiguiente, el cierre administrativo se ha convertido en una etapa fundamental de los proyectos ya que por medio de él se muestra el aprendizaje y se inicia la etapa de retroalimentación donde todos los aspectos estudiados se vuelven útiles y necesarios (p.48).

## **Beneficios del cierre en la gestión de proyectos.**

Para Navarro (2009) añadió que:

Es necesario resaltar que para finalización con éxito un proyecto, se hace necesaria una gestión de manera apropiada. Una correcta Gestión de Proyectos aportará los siguientes beneficios: Tendrá un proceso fácil de control que logrará centrar la atención de la gerencia del proyecto en un número mínimo de actividades. En general, incrementa la rentabilidad, eficacia y eficiencia del proyecto, ya que la solución adoptada ha sido analizada por un grupo de expertos. La correcta Gestión de Proyectos garantiza agregar el mayor valor posible a cada inversión, incrementando así la rentabilidad (p.8).

Finalizar el proyecto de inversión previamente pautado logrará centrar la atención en la gestión, rentabilidad, productividad y soluciones generales que aportó la inversión en determinado proyecto. El cierre de proyectos certifica que se ha cumplido con cada compromiso, oficializa la finalización de la relación proveedor-cliente.

## **Dimensiones.**

De acuerdo al Instructivo del Formato N° 04 Registro de cierre de inversión del Ministerio de Economía y Finanzas (2018) establece que:

*Dimensión 1: datos generales de la inversión*

En este apartado se plasma los datos generales de cada inversión, el nombre de la posible inversión o la inversión aceptada, código específico de la inversión, fecha posible o aceptada y monto.

*Dimensión 2: inversión culminada*

Corresponde a la precisión del modo en que se ejecutaron las inversiones, son variadas las opciones. Ejemplo de ello: algún proyecto se puede ejecutar mediante administración indirecta y por controversia se revoca el contrato, así se puede realizar la ejecución del saldo de obra mediante administración directa.

*Dimensión 3: inversión no culminada*

Consiste en la descripción detallada de que motivó a no culminar la inversión, además, se agrupan los documentos que la autorizan (p.15).

## **1.4 Formulación del problema**

### **Problema general.**

¿Cómo se relaciona la ejecución de inversión pública con el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017?

### **Problemas específicos.**

#### ***Problema específico 1.***

¿Cómo se relaciona el gobierno con el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017?

#### ***Problema específico 2.***

¿Cómo se relaciona la administración con el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017?

### ***Problema específico 3.***

¿Cómo se relaciona la asesoría con el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017?

## **1.5 Justificación del estudio**

### **Justificación teórica.**

La justificación teórica de la presente investigación radica en el aumento de conocimientos científicos respecto a las variables ejecución de inversiones públicas y cierre de proyectos de inversión en el sector salud en Lima, desde otro enfoque. Además, de apreciar la función de cada variable frente a la problemática expuesta. En la presente investigación, se pretende exponer la relación entre dichas variables, contribuir en la optimización de las inversiones del sector salud y dar a conocer datos de referencia para estudios a futuro.

### **Justificación práctica.**

Respecto a la justificación práctica, en la presente investigación se busca en principio, determinar la relación entre las variables objeto de estudio, para contribuir a la solución de los problemas identificados respecto a la ejecución de inversiones públicas y cierre de proyectos de inversión en el sector salud en Lima 2017. De modo que, se espera que los resultados aporten mejoras ante la realidad problemática.

### **Justificación metodológica.**

En cuanto a la justificación metodológica, radica en la validez y confianza del instrumento que se aplicará para la recopilación de información, esperando que sea base para la medición de la asociación entre las variables objeto de estudio. Y así corroborar la existencia o no una relación, entre ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión en el sector salud en Lima, 2017.

## 1.6 Hipótesis

### **Hipótesis general.**

Existe relación significativa entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

### **Hipótesis específicas.**

#### ***Hipótesis específicas 1.***

Existe relación significativa entre el gobierno y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

#### ***Hipótesis específicas 2.***

Existe relación significativa entre la administración y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

#### ***Hipótesis específicas 3.***

Existe relación significativa entre la asesoría y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

## 1.7 Objetivos

### **Objetivo general.**

Determinar la relación entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

### **Objetivos específicos.**

#### ***Objetivos específicos 1.***

Determinar la relación entre el gobierno y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

#### ***Objetivos específicos 2.***



Determinar la relación entre la administración y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

***Objetivos específicos 3.***

Determinar la relación entre la asesoría y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

## **II. Método**

## **2.1 Diseño de investigación**

### **Método**

En referencia al método del presente estudio, éste fue hipotético deductivo, ya que se formularon determinadas hipótesis y se recopiló la información necesaria para aceptarla o rechazarla. Los resultados se fundamentaron mediante la estadística para comprobar si la hipótesis cumple o no con lo previsto.

De acuerdo con Bernal (2010) afirmó que el método hipotético-deductivo consiste en estudios que surgen de afirmaciones en forma de hipótesis y pretenden afirmar o rechazar las hipótesis planteadas, deduciendo así la conclusión pertinente, que puede luego compararse con la realidad” (p.60).

### **Enfoque**

El enfoque fue cuantitativo, se empleó un proceso estadístico para medir las características de la población mediante un instrumento y la escala respectiva; es decir que la medición se realizó de forma numérica.

Al respecto Bernal (2010) manifestó que “Un enfoque cuantitativo se rige en medir los resultados de manera numérica por eso se tiene que llevar a un proceso estadístico y analizarlo en base a ello” (p.60).

### **Tipo**

La investigación fue de tipo básica, porque se profundizó en el estudio de las variables: ejecución de inversiones públicas y cierre de proyectos de inversión; es decir se ampliaron los conocimientos sobre las variables.

Al respecto Valderrama (2015) expresó que:

Una investigación básica hace referencia en aportar a la base teórica, es decir ampliar los fundamentos teóricos en referencia a una problemática ya existente, de la misma manera que enriquece al investigador en conocer nuevas teorías o principios que socorren al estudio (p.164).

## Nivel

Corresponde a un nivel correlacional, ya que se pretendió conocer si la ejecución de inversiones públicas y cierre de proyecto se relacionan o no, es decir si existe algún grado de vínculo entre ellas. Para conocer el resultado se realizó un proceso estadístico y evaluación de las hipótesis.

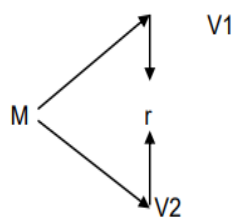
Al respecto Hernández, et al. (2014) acotaron que:

Un estudio de nivel correlacional tiene la finalidad de comprender la relación que guardan entre variables, categorías o en un contexto singular de una investigación. Asimismo, este nivel da respuestas simples, no se puede percibir cuales son los efectos de su relación (p.93).

## Diseño de investigación

El estudio tuvo un diseño no experimental, ya que, en concordancia con el nivel correlacional, las variables no se manipularon. En otras palabras, durante el estudio se mantuvieron las variables en su estado natural.

En este sentido Valderrama (2015) manifestó que “Un diseño no experimental se trata de no manipular deliberadamente las variables, entonces el proceso de estudio será básicamente en recoger información y análisis, mas no una aplicación” (p.178).



Se considera lo siguiente:

M = la muestra

V1 = Ejecución de inversiones públicas

V2 = Cierre de proyectos de inversión

r = Simboliza la relacional entre V1 y V2

### **Corte.**

La investigación tuvo un corte transversal, puesto que la recopilación de datos se ejecutó en un solo tiempo, ello bastó para conocer la percepción de los participantes.

Hernández, et al. (2014) precisaron que “El corte transversal en una investigación se fundamenta en recolectar la información necesaria en un momento único, esa información debe ser recolectada por medio de instrumento” (p.154).

## **2.2 Variables y operacionalización**

### **Definición conceptual.**

#### ***Variable 1: Inversión pública.***

Se caracteriza por tener un enfoque estratégico, ya que requiere de decisiones para la financiación de programas, desarrollo y planes de infraestructura social como educación, salud, justicia, deporte y vivienda en lo productivo como la ciencia, tecnologías, fomento, riego y en lo física están las comunicaciones, tecnología, transporte, energía, medio ambiente, decisiones que deben ser certeras para identificar algún problema o necesidad y abordarlo (Pacheco 2010; pp.9-10).

#### ***Variable 2: Cierre de proyectos de inversión.***

Es aquel proyecto que está en el último de las fases que corresponde a un proceso de gestión, esto atribuye a que cada fase debe incluir el proceso de aceptación y cierre, entonces el cierre de proyecto de inversión interfiere del mismo modo los datos generales de inversión como la inversión culminada y no culminada (Instructivo del Formato N° 04 Registro de cierre de inversión del Ministerio de Economía y Finanzas 2018; p. 2).

## Definición operacional.

### **Variable 1: Inversión pública**

La variable será medida a través de las dimensiones: de gobierno (decisión), de administración (ejecución) y de asesoría (coordinación).

### **Variable 2: Cierre de proyectos de inversión**

Para la medición de la variable se emplearán las dimensiones: datos generales de inversión, inversión culminada e inversión no culminada.

## Operacionalización de las variables.

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable inversiones públicas.*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<i>De gobierno (decisión)</i>	▪ Diagnóstico de inversión	1		
	▪ Toma de decisiones	2		
	▪ Criterios de selección	3		
	▪ Herramientas de decisión	4		
	▪ Priorización de necesidades	5		
<i>De administración (ejecución)</i>	▪ Identificación de prioridades	6	Escala ordinal	
	▪ Efectividad de procesos	7	Siempre = 5	[15-34] Bajo
	▪ Liquidez para la inversión	8	Casi Siempre = 4	[35-54] Medio
	▪ Veredicto de ejecución	9	A veces = 3	[55-75] Alto
	▪ Acuerdos financieros	10	Casi nunca = 2	
<i>De asesoría (coordinación)</i>	▪ Coordinación de asesoría	11	Nunca = 1	
	▪ Políticas de inversión	12		
	▪ Iniciativa del organismo público	13		
	▪ Revisión de los proyectos	14		
	▪ Recomendaciones de inversión	15		

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable cierre de proyectos de inversión.*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<i>Datos generales de inversión</i>	▪ Código específico de inversión	1		
	▪ Ejecución de los datos específicos	2		
	▪ Fechas de las sesiones	3		
	▪ Monto acordado	4		
	▪ Efectividad de los expedientes	5		
<i>Inversión culminada</i>	▪ Eficiencia de inversión		Siempre = 5	[13-30] Bajo
	▪ Revocación de contrato	6	Casi Siempre = 4	[31-48]
	▪ Transparencia en la inversión	7	A veces = 3	Medio
	▪ Respeto de las políticas de inversión	8	Casi nunca = 2	[49-65] Alto
	▪ Autorización de la inversión no culminada		Nunca = 1	
<i>Inversión no culminada</i>	▪ Motivos de la inversión cancelada	10		
	▪ Ineficacia del plan de inversión	11		
	▪ Reunión general de los involucrados	12		
		13		

### 2.3 Población y muestra

La investigación tuvo como población 50 personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud. Así mismo, la muestra fue censal, es decir, se empleó el total de la población.

Valderrama (2015) enfatizó que “La población es el conjunto de elementos de los cuales se va estudiar, dentro de ellos todos deben guardar las mismas cualidades y atributos” (p.182).

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

De acuerdo con Valderrama (2015) precisó que la recolección de datos “Comprende un plan minucioso de procesos se reúne información para después ser procesado en una estadística” (p.194).

A continuación, se da explicar los componentes de la recolección de datos.

### **Técnica**

En este estudio la técnica fue la encuesta para las variables inversiones públicas y cierre de proyectos.

Para Martínez (2012):

La encuesta es una técnica que se ejecuta mediante un cuestionario para obtener información relevante de los que se quiere demostrar, asimismo este tipo de técnica es el más usado para las investigaciones, ya que demuestra ser práctico y preciso (p.145).

### **Instrumento de recolección de datos**

En este estudio el instrumento fue el cuestionario, medido mediante la escala Likert, para la variable inversiones públicas tuvo 15 ítems (preguntas) y la variable cierre de proyectos 13 ítems (preguntas). En consecuencia, se midieron bajo las escalas y valores a continuación:

1. = nunca
2. = casi nunca
3. = A veces
4. = Casi siempre
5. = Siempre

Hernández, et al., (2014) expresaron que “Un cuestionario está constituido por un grupo de preguntas en referencia a las variables de estudio” (p.217). Asimismo, Hernández, et al., (2014) indicaron que “La escala Likert abarca el conjunto de ítems (preguntas) con modalidades de afirmaciones para la medición de cada variable” (p.238).



## Fichas técnicas

Tabla 3

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable 1: inversión pública*

Nombre del instrumento:	Cuestionario de inversiones públicas
Autor (a):	Cerro Olivares, Eduardo Luis
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	Octubre 2018
Objetivo:	Determinar la relación entre la ejecución de inversiones públicas y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.
Administrado a:	Individual
Tiempo:	10 min
Margen de error:	0.05

Tabla 4

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable 2: cierre de proyectos de inversión*

Nombre del instrumento:	Cuestionario de cierre de proyectos de inversión
Autor (a):	Cerro Olivares, Eduardo Luis
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	Octubre 2018
Objetivo:	Determinar la relación entre la ejecución de inversiones públicas y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.
Administrado a:	Individual
Tiempo:	10 min
Margen de error:	0.05

## Validez y confiabilidad del instrumento de los instrumentos

### Validez:

De acuerdo con Valderrama (2015) consiste:

En que el experto es tome la decisión sobre los instrumentos y por ende dar conformidad de que los instrumentos estén bien elaborados, de manera que pueda proceder con la ejecución de recopilar los datos (p.228).

En el presente estudio, después de elaborar el instrumento de ejecución de inversiones públicas y cierre de proyectos de inversión, se procedió a validar cada instrumento para determinar si son aplicables o no, para ello se acudió a expertos en el área quienes bajo su juicio precisaron la aplicabilidad y validez del instrumento de recolección de datos.

A continuación, se exponen los datos de los expertos que validaron el instrumento de cada variable:

Tabla 5

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento inversión pública*

N°	Grado Académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Hugo Lorenzo Agüero Alva	Aplicable
2	Doctora	Nilsa Sifuentes Pinto	Aplicable
3	Mg,	Cristian Medina Sotelo	Aplicable

Tabla 6

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento cierre de proyectos de inversión*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Hugo Lorenzo Agüero Alva	Aplicable
2	Doctora	Nilsa Sifuentes Pinto	Aplicable
3	Mg.	Cristian Medina Sotelo	Aplicable

### Confiabilidad del instrumento

Para precisar la confiabilidad del instrumento se procedió a realizar una prueba piloto en la que se analizó el Alfa de Cronbach. Posterior a la obtención de los resultados, se compararán con la tabla de rangos del Alfa de Cronbach para determinar el nivel de confiabilidad.

Hernández, et al. (2014) mencionaron que La confiabilidad parte de un instrumento de medición que, para determinar la similitud de las respuestas, es decir al aplicar el Alfa de Cronbach se tendrá como resultado lo fiable que son las respuestas (p.200).

Tabla 7  
*Rangos del Alfa de Cronbach.*

Rango	Nivel de confiabilidad
[0.7 – 0.8]	Bueno
[0.8 – 0.9]	Muy Bueno
[0.9 – 1.0]	Excelente

Fuente: Hernández, et al. (2014)

Tabla 8

#### *Análisis de confiabilidad del instrumento*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	28

Fuente: elaboración propia (SPSS v.24)

En la Tabla 8, puede observarse que el valor hallado en la prueba Alfa de Cronbach fue de 0.862, y al comparar con la tabla de rangos del Alfa de Cronbach se evidenció que el instrumento de las variables tuvo muy buen nivel de confiabilidad.

## **Coeficiente de correlación de Spearman**

Hernández, et al. (2014, p.304) sostuvieron que consiste en la prueba estadística que analiza la correlación entre dos variables que se miden en ciertos niveles por intervalo de razón.

### **2.5. Métodos de análisis de datos**

Valderrama (2015), expresó que “Esta etapa constituye al proceso de obtener los resultados y la manera como se debe obtener, respetando los criterios de selección con el objetivo de rechazar o aceptar la hipótesis planteada” (p.229).

A continuación, se da una explicación breve de cómo está dividido y que abarca el análisis de datos.

#### **Estadística descriptiva**

En esta etapa se separaron las variables y se analizaron los resultados de las dimensiones mediante tablas y gráficos en el programa estadístico Spss versión 24, en ello se identificó el nivel de percepción que tuvieron los participantes mediante el instrumento de recolección de datos

#### **Estadística inferencial / Prueba de hipótesis**

Mediante la estadística inferencial se constataron las hipótesis de investigación empleando la prueba Rho Spearman, prueba que determinó la aceptación o rechazo de las hipótesis.

#### **Formulación de las hipótesis estadísticas**

##### **General**

Ho: No existe relación significativa entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

H1: Existe relación significativa entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

### **Hipótesis específica 1**

H0: No existe relación significativa entre el gobierno y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

H1: Existe relación significativa entre el gobierno y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

### **Hipótesis específica 2**

H0: No existe relación significativa entre la administración y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

H1: Existe relación significativa entre la administración y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

### **Hipótesis específica 3**

H0: No existe relación significativa entre la asesoría y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

H1: Existe relación significativa entre la asesoría y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

### **Nivel de significancia:**

El nivel de significancia teórica = 0.05

que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95 %

### **Regla de decisión:**

El nivel de significación "p" es menor que a 0.05, rechazar  $H_0$

El nivel de significación "p" no es menor que a 0.05, no rechazar  $H_0$

### **Prueba estadística**

La elección de la prueba estadística se hizo empleando la siguiente tabla:

Tabla 9

*Tabla de correlación*

Coeficiente de correlación	Nivel de correlación
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, et. al. (2014)

**2.6. Aspectos éticos**

Este estudio corresponde con los aspectos éticos ya que se respetó minuciosamente la autoría de los textos citados, asimismo se redactaron bajo las normas APA aportadas por la Universidad César Vallejo, asimismo los enunciados e informaciones fueron validadas por los jurados propios.

### **III. Resultados**

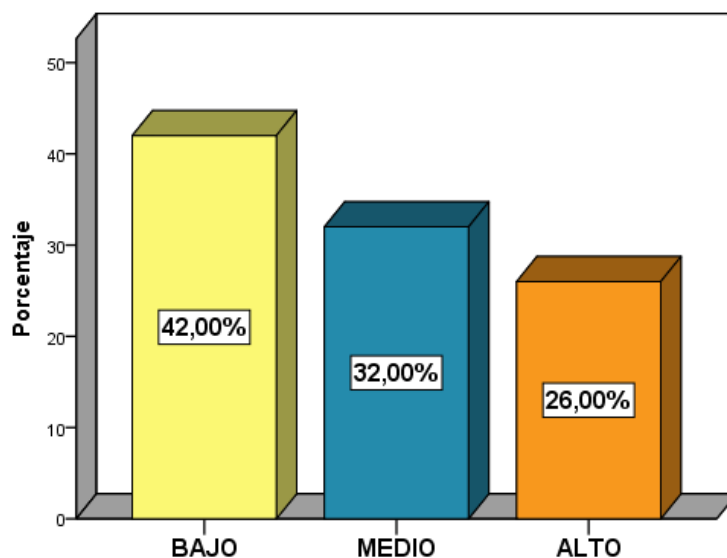
### 3.1 Resultados descriptivos de la investigación

**Variable:** Inversión pública

Tabla 10

*Distribución de frecuencia de la variable inversión pública*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	42,0
Medio	16	32,0
Alto	13	26,0
Total	50	100,0



*Figura 1.* Diagrama de barras de la variable inversión pública

**Interpretación:** De la tabla 10 y figura 1, se puede observar que el 42% de las personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud indicaron que la variable inversión pública se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 32% consideró en un nivel medio y únicamente el 26% valoró a un nivel alto.

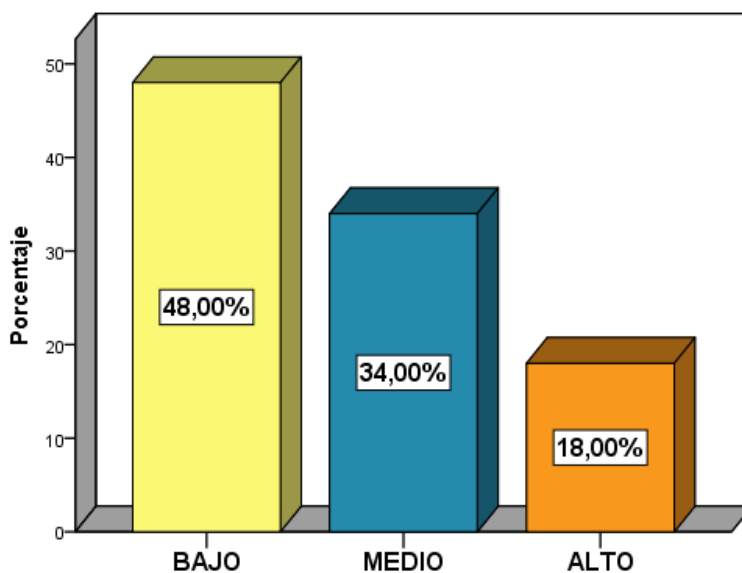


**Dimensión:** De gobierno

Tabla 11

*Distribución de frecuencia de la dimensión De gobierno*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	48,0
Medio	17	34,0
Alto	9	18,0
Total	50	100,0

*Figura 2.* Diagrama de barras de la dimensión de gobierno

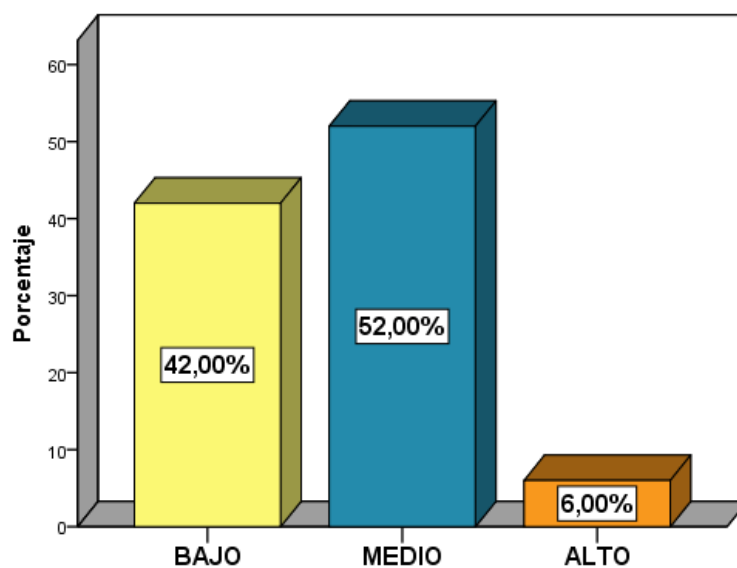
**Interpretación:** De la tabla 11 y figura 2, se puede observar que el 48% de las personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud indicaron que la dimensión de gobierno se ubicó en un nivel bajo, mientras que el 34% consideró en un nivel medio y únicamente el 18% manifestó a un nivel alto.

**Dimensión:** De administración

Tabla 12

*Distribución de frecuencia de la dimensión De administración*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	42,0
Medio	26	52,0
Alto	3	6,0
Total	50	100,0

*Figura 3.* Diagrama de barras de la dimensión de administración

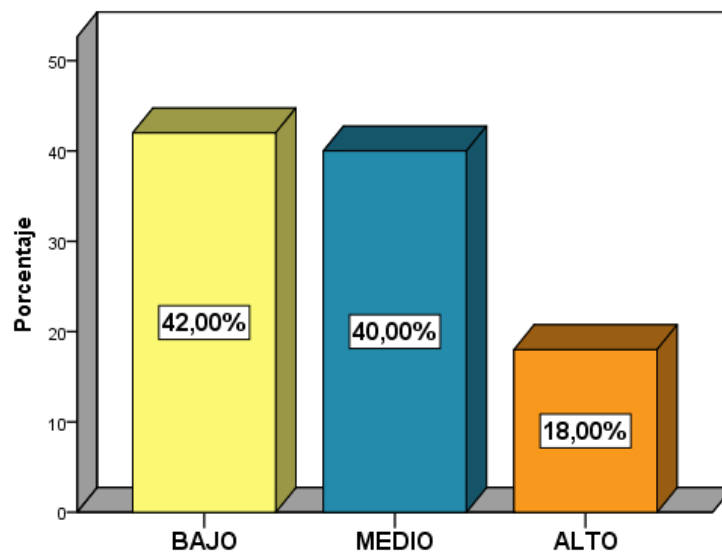
**Interpretación:** De la tabla 12 y figura 3, se puede observar que el 52% de las personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud indicaron que la dimensión de administración se encuentra en un nivel medio, mientras que el 42% consideró un nivel bajo y sólo el 6% valoró un alto nivel.

**Dimensión:** De asesoría

Tabla 13

*Distribución de frecuencia de la dimensión De asesoría*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	42,0
Medio	20	40,0
Alto	9	18,0
Total	50	100,0

*Figura 4.* Diagrama de barras de la dimensión de asesoría

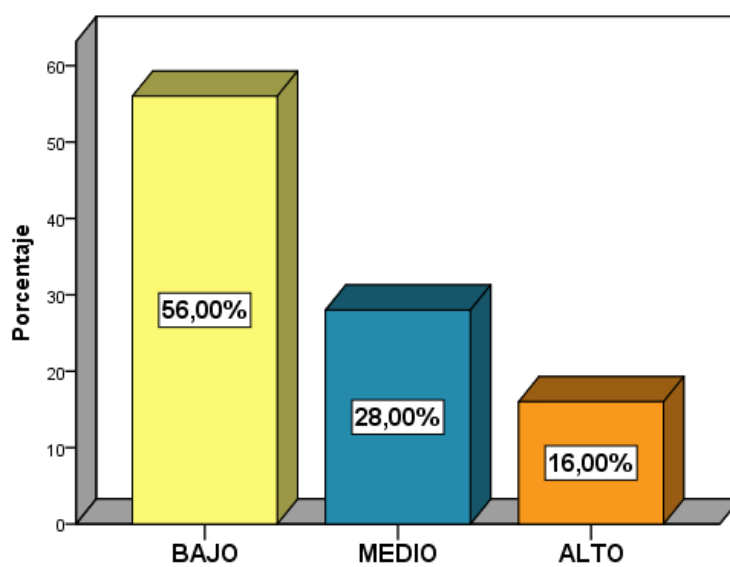
**Interpretación:** De la tabla 13 y figura 4, se puede observar el 42% de los encuestados de la unidad de inversión pública del sector salud, manifestó que la dimensión de asesoría se encuentra en un bajo nivel y un 40% respondió que está en un nivel medio. Asimismo, sólo un 18% lo valoró como un nivel alto.

**Variable:** Cierre de proyectos de inversión

Tabla 14

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	56,0
Medio	14	28,0
Alto	8	16,0
Total	50	100,0

*Distribución de frecuencia de la variable cierre de proyectos de inversión*



*Figura 5.* Diagrama de barras de la variable cierre de proyectos de inversión

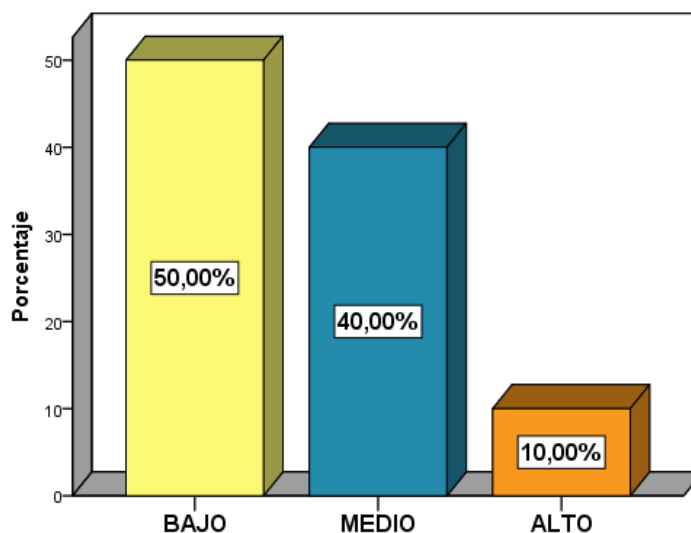
**Interpretación:** De la tabla 14 y figura 5, se percibió que el 56% manifestó que la variable cierre de proyectos de inversión posee un bajo nivel, mientras que el 28% de los encuestados manifestó que se encuentra en un nivel medio y sólo un 16% indicó que tiene un nivel alto.

**Dimensión:** Datos generales de inversión

Tabla 15

*Distribución de frecuencia de la dimensión datos generales de inversión*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	50,0
Medio	20	40,0
Alto	5	10,0
Total	50	100,0



*Figura 6.* Diagrama de barras de la dimensión datos generales de inversión

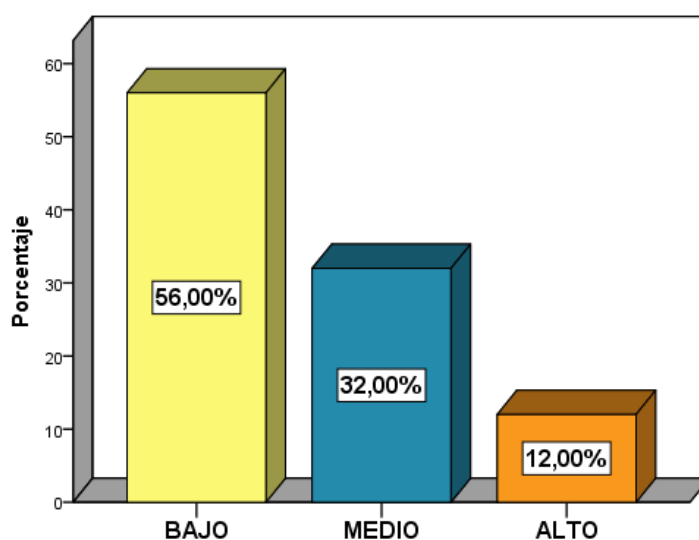
**Interpretación:** De la tabla 15 y figura 6, se observó que de las personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud, el 50% manifestó que la dimensión datos generales de inversión posee un bajo nivel, mientras que el 40% de los encuestados manifestó que se encuentra en un nivel medio y sólo un 10% indicó que tiene un nivel alto.

**Dimensión:** Inversión culminada

Tabla 16

*Distribución de frecuencia de la dimensión inversión culminada*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	56,0
Medio	16	32,0
Alto	6	12,0
Total	50	100,0

*Figura 7.* Diagrama de barras de la dimensión inversión culminada

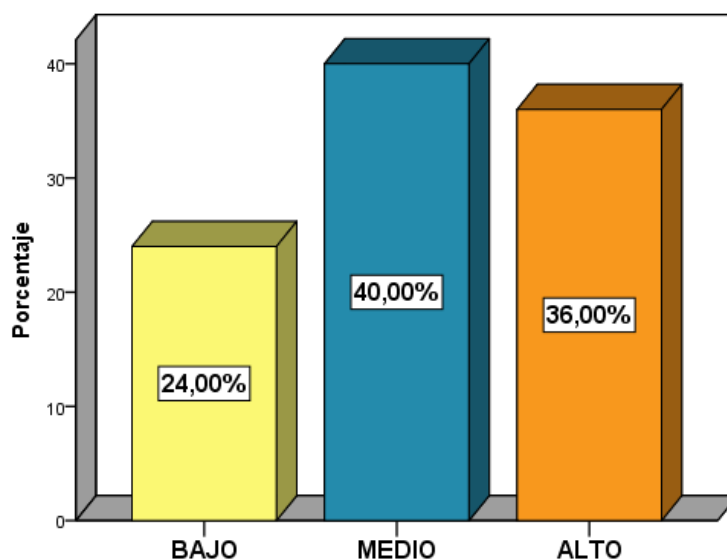
**Interpretación:** De la tabla 16 y figura 7, se puede apreciar que el 56% de las personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud indicaron que la dimensión inversión culminada se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 32% consideró un nivel medio y únicamente el 12% lo valoró en un alto nivel.

**Dimensión:** Inversión no culminada

Tabla 17

*Distribución de frecuencia de la dimensión inversión no culminada*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	24,0
Medio	20	40,0
Alto	18	36,0
Total	50	100,0

*Figura 8.* Diagrama de barras de la dimensión inversión no culminada

**Interpretación:** De la tabla 17 y figura 8, se puede observar que el 40% de las personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud indicaron que la dimensión inversión culminada se ubica en un nivel medio, mientras que el 36% consideró que se encuentra en un nivel alto y sólo un 24% valoró en un nivel bajo.

### 3.2 Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

H1: Existe relación significativa entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

Tabla 18

*Prueba de correlación entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión*

			Inversión pública	Cierre de proyectos de inversión
Rho de Spearman	Inversión pública	Coefficiente de correlación	1,000	,936**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Cierre de proyectos de inversión	Coefficiente de correlación	,936**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

#### Decisión estadística:

Debido a que  $p = .00$  es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### Conclusión:

De acuerdo a los valores obtenidos en la hipótesis, se puede afirmar que la variable ejecución de inversión pública tiene relación positiva ( $Rho = ,936$ ) y significativa ( $p$  valor = .00 menor que 0.05) con la variable cierre de proyectos de inversión, en el sector salud Lima 2017.



### Hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre el gobierno y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

H1: Existe relación significativa entre el gobierno y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

Tabla 19

*Prueba de correlación entre el gobierno y el cierre de proyectos de inversión*

			Cierre de proyectos de inversión	Gobierno
Rho de Spearman	Cierre de proyectos de inversión	Coeficiente de correlación	1,000	,778**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
Rho de Spearman	Gobierno	Coeficiente de correlación	,778**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

### Decisión estadística:

Debido a que  $p = .00$  es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### Conclusión

De acuerdo a los valores adquiridos, se puede afirmar que la dimensión ejecución de gobierno tiene una relación positiva ( $Rho = ,778$ ) y significativa ( $p$  valor = .00 menor que 0.05) con la variable cierre de proyectos de inversión, en el sector salud Lima 2017.

## Hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre la administración y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

H1: Existe relación significativa entre la administración y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

Tabla 20

*Prueba de correlación entre la administración y el cierre de proyectos de inversión*

			Cierre de proyectos de inversión	Administración
Rho de Spearman	Cierre de proyectos de inversión	Coeficiente de correlación	1,000	,881 **
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Administración	Coeficiente de correlación	,881 **	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

### Decisión estadística:

Debido a que  $p = .00$  es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### Conclusión

Según los resultados obtenidos, se puede afirmar que la dimensión ejecución de administración tiene relación positiva ( $Rho = ,881$ ) y significativa ( $p$  valor = .00 es menor que 0.05) con la variable cierre de proyectos de inversión, en el sector salud Lima 2017.

### Hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre la asesoría y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

H1: Existe relación significativa entre la asesoría y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

Tabla 21

*Prueba de correlación entre la asesoría y el cierre de proyectos de inversión*

		Cierre de proyectos de inversión	Asesoría
Rho de Spearman	Cierre de proyectos de inversión	Coeficiente de correlación	,814**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50
	Asesoría	Coeficiente de correlación	,814**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50

#### Decisión estadística:

Debido a que  $p = .00$  es menor que  $0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### Conclusión

De acuerdo a los valores adquiridos, se puede afirmar que la dimensión ejecución de asesoría tiene relación positiva ( $Rho = ,814$ ) y significativa ( $p$  valor =  $.00$  menor que  $0.05$ ) con la variable cierre de proyectos de inversión, en el sector salud Lima 2017.

## **IV. Discusión**

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017. Por lo cual, se debe constatar las hipótesis planteadas en el presente estudio, donde el nivel de significancia máximo es 0,05; bajo tal criterio se puede rechazar o aceptar la hipótesis alterna, además conforme con los rangos de Rho de Spearman se hallará la correlación.

En la hipótesis general se percibe que la significancia fue = 0.000, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, generando una correlación positiva muy fuerte de 0,936, en otras palabras, existe una relación positiva entre ambas variables. Por otro lado, en la estadística descriptiva el 42% de las personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud indicaron que la variable inversión pública se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 32% consideró en un nivel medio y únicamente el 26% valoró a un nivel alto. Asimismo, conforme con los resultados obtenidos por las personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud, el 56% manifestó que la variable cierre de proyectos de inversión posee un bajo nivel, mientras que el 28% de los encuestados manifestó que se encuentra en un nivel medio y sólo un 16% indicó que tiene un nivel alto.

Para constatar los resultados se toma en cuenta a Paredes (2014) en su tesis titulada *La gestión de proyectos en la defensoría pública, propuesta metodológica para la administración de los proyectos de inversión*. Donde se concluyó que en la Defensoría no existe una apropiada gestión de los proyectos, los documentos que deben entregarse no cumplen con el debido proceso. Respecto al método PMI este fue de 37% y el PM4R igual a 21,6%. Además, la defensoría pública disminuyó el porcentaje de la ejecución de presupuestos en el 2012 y 2013 de 49,8% y 43,14%, respectivamente.

En la hipótesis específica 1 se observa que la significancia fue = 0.000 entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y la correlación fue positiva considerable de 0,778, es decir existe una relación directa y significativa entre el gobierno y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017. Por otro lado, en la estadística descriptiva se muestra

que el 48% de las personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud indicaron que la dimensión de gobierno se ubicó en un nivel bajo, mientras que el 34% consideró en un nivel medio y únicamente el 18% manifestó a un nivel alto.

Para constatar la hipótesis se toma como referencia a Benites (2017) en su tesis titulada *Relación entre los estudios de Proyectos de Inversión Pública y Ejecución de Obras por Contrata en Satipo - Junín, 2016*. Llegó a la conclusión que existe una relación directa entre la variable proyecto de inversión pública con la variable ejecución de obra, con un p valor =  $.003 < 0.05$ . Además, los proyectos de inversión pública en Satipo, se apreciaron en un 15.8% donde muestran nivel bajo en los proyectos de inversión pública, el 31.6% discurre en un nivel regular en los proyectos de inversión pública y solo el 52.6% de los participantes en la encuesta perciben un nivel bueno en los proyectos de inversión pública en Satipo. Finalmente, se determinó que la realización de obra por contrata en Satipo, se apreciaron, donde el 7.9% posee nivel malo en la ejecución de obra por contrata, el 39.5% un grado regular y el 52.6% de los entrevistados observan que presenta un nivel bueno de la ejecución de obra por contrata en Satipo.

En la hipótesis específica 2 se distingue que la significancia fue = 0.000 entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y la correlación fue positiva considerable de 0,881, es decir existe una relación directa y significativa entre la administración y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017. Por otro lado, se demostró en el análisis descriptivo que el 52% de las personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud indicaron que la dimensión de administración se encuentra en un nivel medio, mientras que el 42% consideró un nivel bajo y sólo el 6% valoró un alto nivel.

Para constatar la hipótesis se toma como base a Arraiza (2017) en su tesis titulada *Entendiendo el proceso de toma de decisiones de la alta dirección acerca de invertir o no en mejorar sus capacidades en gestión por proyectos*, planteó entender cómo es el proceso de toma de decisiones de la alta dirección de las organizaciones a la hora de considerar si invertir o no en mejorar sus

capacidades en gestión por proyectos. Concluyó que el proceso de decisiones es más intuitivo que estructurado. En el estudio los resultados indicaron ni lo desmiente ni lo confirma, ya que los resultados de la misma señalan que el proceso no es ni puramente intuitivo ni lo contrario, totalmente estructurado. Finalmente, en sus hallazgos las variables Proceso de decisión intuitivo y Deciden expertos en dirección de proyectos no se correlacionan con ninguna otra variable (significancia  $>0.05$ )

En la hipótesis específica 3 se percibe que la significancia fue = 0.000 entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y la correlación fue positiva considerable de 0,814, es decir existe una relación directa y significativa entre la asesoría y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017. Además, en el análisis descriptivo se muestra que, el 42% de los encuestados de la unidad de inversión pública del sector salud, manifestó que la dimensión de asesoría se encuentra en un bajo nivel y un 40% respondió que está en un nivel medio. Asimismo, sólo un 18% lo valoró como un nivel alto.

Se constata con Alegría (2016) en su tesis titulada *Modelos de desarrollo y sistemas de Gestión Pública: el SNIP peruano, 2001 – 2014*. Donde se concluyó que los proyectos de Inversión Pública han sido erráticos esencialmente porque la inversión es por ciclos, además hay pocos técnicos capacitados. Los proyectos de inversión son importantes para ser analizados, pues están debidamente alineados con sus reglamentos y segmentos. Se pudo constatar que existen niveles de eficiencia de gestión, dependiendo del Rango de Inversión, Sector o Región en que se vaya a aplicar el PIP y se observó una proporción de varianza del componente no observado alrededor del 97.68% y un F estadístico de 275, implicando el rechazo de la hipótesis nula de heterogeneidad entre paneles -no observada, no significativa-, Finalmente, es necesario crear un sistema que razone en base a casos, para el provecho del conocimiento que haga más fácil la gestión de los proyectos de inversión pública del Perú, a nivel de los municipios y las regiones. En esta regresión por lo que el modelo se ajusta mejor en comparación con el anterior de MCO, corrigiéndose de esta manera, los problemas de sesgo e inconsistencia en los parámetros.

## **V. Conclusiones**



- Primera:** Existen precisas evidencias para afirmar que la variable ejecución de inversión pública tiene relación positiva ( $Rho = ,936$ ) y significativa ( $p$  valor = .00 menor que 0.05) con la variable cierre de proyectos de inversión, en el sector salud Lima 2017.
- Segunda:** Existen suficientes evidencias para afirmar que la dimensión de gobierno tiene una relación positiva ( $Rho = ,778$ ) y significativa ( $p$  valor = .00 menor que 0.05) con la variable cierre de proyectos de inversión, en el sector salud Lima 2017.
- Tercera:** Existen fuertes evidencias para afirmar que la dimensión de la administración tiene relación positiva ( $Rho = ,881$ ) y significativa ( $p$  valor = .00 es menor que 0.05) con la variable cierre de proyectos de inversión, en el sector salud Lima 2017.
- Cuarta:** Existen suficientes evidencias para afirmar que la dimensión de asesoría tiene relación positiva ( $Rho = ,814$ ) y significativa ( $p$  valor = .00 menor que 0.05) con la variable cierre de proyectos de inversión, en el sector salud Lima 2017.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** Se recomienda efectuar un plan de seguimiento que permita a las entidades responsables tomar decisiones concernientes en la ejecución de inversión pública y de tal modo se alcance concretar o cerrar los proyectos de inversión destinados al sector salud. Asimismo, el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones se encuentra en la potestad de manejar un adecuado planeamiento estratégico que permita dar prioridades a los infinitos proyectos en carpeta para que no queden articulados y por lo contrario se cierren los proyectos en el país.
- Segunda:** Se recomienda rediseñar los procesos a fin de emplear un sistema de gestión por resultados, dado que ello permitiría un mismo enfoque en la ejecución que el gobierno pretenda para los proyectos en el sector salud. Por otro lado, se requiere de una simplificación en el marco regulatorio, de manera que el gobierno ejecute eficientemente los proyectos inversión pública de una forma práctica.
- Tercera:** Se recomienda a la administrativa encargada de la ejecución de inversión pública, sintetizar y abreviar los requerimientos de planeación formal, dado que se exige una variedad de documentación independiente que se realicen o no, incluso conlleva a criterios protocolarios. Por tal motivo, se exige la intensificación de acciones de supervisión conforme a los proyectos de inversión del sector salud.
- Cuarta:** Se recomienda finalmente, acrecentar actividades de asesoramiento y capacitación en los entes encargadas de ejecutar los proyectos de inversión en el sector salud, asimismo las directivas del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones deben mantenerse en constante actualización en relación a los parámetros técnicos y económicos que permiten agilizar el proceso de inversión y llegar al cierre de los proyectos de inversión en el sector salud.

## **VII. Referencias**

- Aguilar, C. (2013). *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras*. (Tesis de Magister). Universidad de Chile.
- Alegría, G. (2016). *Modelos de desarrollo y sistemas de Gestión Pública: el SNIP peruano, 2001 – 2014*. (Tesis de Doctor). Universidad Complutense de Madrid.
- Amoretti, P., Cornejo, J. y Hidalgo, F. (2017). *Alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la Provincia Constitucional del Callao (2013-2016)*. (Tesis de Magister). Universidad del Pacífico. Recuperado de <https://bit.ly/2BnFdAp>
- Arnao, R. (2011). *La eficiencia en la gestión pública*. Perú: Universidad Católica Sedes Sapientiae. Recuperado de <https://bit.ly/2clPDS0>
- Arraiza, J. (2017). *Entendiendo el proceso de toma de decisiones de la alta dirección acerca de invertir o no en mejorar sus capacidades en gestión por proyectos*. (Tesis de Magister). Universidad Pública de Navarra. España.
- Astudillo, M. (2012). *Fundamentos de la Economía*. México: UNAM.
- Bazzani, C. y Cruz, E. (2008). *Análisis de riesgo en proyectos de inversión un caso de estudio*. Scientia Et Technica, XIV (38) 309-314. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/849/84903854.pdf>
- Bárcena, A. (2017) *CEPAL: América Latina con baja inversión, productividad y alta desigualdad*. Recuperado de <https://bit.ly/2LYdud2>
- Benites, L. (2017). *Relación entre los estudios de Proyectos de Inversión Pública y Ejecución de Obras por Contrata en Satipo - Junín, 2016*. (Tesis de grado de Maestro). Universidad César Vallejo.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ªed.) Colombia: E-book.
- Bravo, S. (2016). *La Reforma del SNIP (Parte I)*. Gestión. Recuperado de <https://bit.ly/2QeQ1ZI>

- Burneo, S., Delgado, R. y Vérez, M. (2016). *Estudio de factibilidad en el sistema de dirección por proyectos de inversión*. Ingeniería Industrial, XXXVII (3) 305-312. Recuperado de <https://bit.ly/2rLAYZV>
- Decreto Legislativo n° 1252 Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones. (2017). Recuperado de <https://bit.ly/2M7sJ1O>
- Decreto Legislativo que modifica el Decreto Legislativo N° 1252, Ley del sistema nacional de inversión pública N° 27293. (2018). Recuperado de <https://bit.ly/2UzdKU6>
- Escalante, N. (2018). *Sector salud y educación ocupan últimos lugares en ejecución presupuestal*. Diario correo. Recuperado de <https://bit.ly/2QqKYCu>
- Espinoza, A. y Fort, R. (2017). *Inversión sin planificación: La calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima*. Perú: Grade. Recuperado de <https://bit.ly/2DzizXa>
- Fariza, I. (2018). *El dinero público malgastado en América Latina bastaría para acabar con la pobreza extrema*. Recuperado de <https://bit.ly/2O84t4P>
- García, D., y Gómez, M. (2013). *Metodología para el cierre administrativo de los proyectos de desarrollo de transmisión en el sector eléctrico*. Télématique, 12 (2), 47-64. Recuperado de <https://bit.ly/2ReZQY6>
- Giesecke, C. y Lafosse, S. (2011). *Pautas para la Identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública a nivel de perfil*. Ministerio de economía y finanzas.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.) México: McGraw. Hill/Interamericana Editores S.A.
- Huaranga, R. (2013). *Proyectos de inversión pública y su integración a los planes de desarrollo distrital en Paucartambo y Yanacancha periodo 2007 – 2010*. (Tesis de Magister en Planificación y Proyectos de Inversión). Universidad Nacional del Centro del Perú.

- Jácome, E. (2015). *La inversión pública y su incidencia en la convergencia económica regional en Ecuador durante el periodo 1993- 2012: un análisis desde la perspectiva espacial*. (Tesis de Maestro en Economía). Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/2S31ida>
- Ley General del Sistema Nacional de Contabilidad N° 28708. (2009). Recuperado de <https://bit.ly/2OP5sTT>
- Martínez, H. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Cengage Learning.
- Milla, J. (2017). *Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017*. (Tesis de Maestría en Gestión Pública). Universidad César Vallejo.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2011). *Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01*. Recuperado de <https://bit.ly/2KpmMhK>
- Ministerio de Economía y finanzas (2015). *Balance de la Inversión Pública*. Recuperado de <https://bit.ly/2mgdFGM>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Instructivo del Formato N° 04 Registro de cierre de inversión*. Recuperado de <https://bit.ly/2QhucJn>
- Ministerio de Economía y Política (2010). *Inversión Pública*. Recuperado de <https://bit.ly/2JWtFcn>
- Navarro, A. (2009). *Propuesta de Ciclo de vida de los proyectos de Desarrollo Empresarial*. Revista de Arquitectura e Ingeniería, 3 (1). Recuperado de <https://bit.ly/2SZhc8l>
- Pacheco, J. (2010). *Meta evaluación en los sistemas nacionales de inversión pública*. Chile: Naciones Unidas.
- Paredes, M. (2014). *La gestión de proyectos en la defensoría pública, propuesta metodológica para la administración de los proyectos de inversión*. (Tesis de Maestría en Diseño y Evaluación de Proyectos). Universidad Central del Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/2Kn0kWd>

Piazzon, L. (2017). *Beneficios de una eficaz y eficiente gestión de la inversión pública*. Recuperado de <https://bit.ly/2A7YaFf>

Regalado, T. (2018). *Sistema nacional de inversión pública y su impacto en la gestión de inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca: 2003 – 2013*. (Tesis de Magister). Universidad Nacional de Cajamarca.

Sánchez, F. (2018). *Ejecución de proyectos de inversión de ministerios avanza lentamente*. Peru21. Recuperado de <https://bit.ly/2QXNMr2>

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5ta. Ed.). Perú: Editorial San Marcos.



## **Anexos**

## ANEXO 1.

### ARTÍCULO CIENTÍFICO

#### **Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017**

Execution of public investment and closure of investment projects, health sector Lima 2017

Autor: Eduardo Luis Cerro Olivares  
Universidad César Vallejo  
Correo: ecerro@hotmail.com

#### **Resumen**

La inversión pública es fundamental para el desarrollo socioeconómico del país, actualmente la ejecución de inversión pública ha presentado problemas asociados a la falta de seguimiento e informes sucesivos, demoras en el proceso de inversión pública y falta de cierre de proyectos. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017 y como hipótesis existe relación significativa entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017. La metodología fue básica, cuantitativa, correlacional, no experimental y transversal. La población fue de 50 personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud y muestra censal. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Se concluyó que existe correlación positiva entre ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017 (R. Spearman=.936; P valor=.000<0.05). **Palabras clave:** ejecución, inversión pública, cierre de proyectos.

#### **Abstract**

Public investment is fundamental for the socioeconomic development of the country, currently the execution of public investment has presented problems associated with the lack of follow-up and successive reports, delays in the public investment process and lack of closure of projects. The objective of the research was to determine the relationship between the execution of public investment and the closure of investment projects, Lima 2017 health sector, and as a hypothesis there is a significant relationship between the execution of public investment and the closure of investment projects, Lima health sector 2017. The methodology was basic, quantitative, correlational, non-experimental and transversal. The population was 50 people who participate in the public investment unit of the health sector and shows census. The technique was the survey and the instrument the questionnaire. It was concluded that there is a positive correlation between execution of public investment and closure of investment projects, health sector Lima 2017 (R. Spearman = .936, P value = .000 <0.05). **Keywords:** execution, public investment, project closure.

## **Introducción**

La inversión pública es considerada como la distribución de recursos públicos destinados para la creación, mejora o incremento del capital físico público, para lograr mejorar las capacidades productivas y aporte de bienes y servicios de la nación. Para lograrlo, se requiere de una apropiada gestión en la fase de cierre de proyectos.

A nivel internacional, en América Latina ha caído la inversión pública y existe baja productividad Bárcena (2017), afirmó que es necesario considerar proteger los gastos sociales e inversión pública para potenciar el desarrollo, crecimiento e innovación. Bárcena resaltó que es necesario reducir la elusión y evasión fiscal y aumentar la carga tributaria, muy a pesar de que el déficit fiscal durante 2016 fue estable en los países de Latinoamérica, si se compara con años previos.

A nivel nacional Piazzon (2017) mencionó que llevar a cabo un proyecto de inversión pública requiere de planificación de la inversión, empleando el presupuesto y el proceso de contratación. Acotó, que deben realizarse estudios de pre-inversión que incluyan la ejecución del proyecto hasta su funcionamiento. Así, es posible considerar que es adecuada la gestión de las inversiones públicas la cual deberá ser dirigida a reducir las grietas del servicio público y garantizar el bienestar de los ciudadanos, generando ventajas para el desarrollo social y económico del país.

Al respecto se deduce que la inversión es un motor fundamental para desarrollar social y económicamente el país, actualmente la ejecución de inversión pública ha presentado problemas asociados a la falta de seguimiento e informes sucesivos, demoras en el proceso de inversión pública y falta de cierre de proyectos.

Sánchez (2018) señaló que, el avance de ejecución de proyectos de inversión no alcanza el 50% en ninguna cartera a pocos meses de que finalice el año, ante el avance tan lento de inversión en proyectos, en un país con deficiencias de infraestructura, es preocupante. El avance en ejecución de proyectos de inversión en el caso del Congreso asciende a 0.5% del total, hasta el 25 de agosto, en cuanto al Ministerio Público el avance es de 46%, y en el Poder Judicial, 18.4%. Por otro lado, la Municipalidad Metropolitana de Lima tiene un avance de solo 3.8%.

Para Escalante (2018) la sede central del MEF maneja la mayor cantidad de presupuesto con un total de 280 millones 924 mil 332 soles en el rubro de proyectos solamente, de los que al cierre de la edición se ejecutaron a penas 38%, la mayor cantidad de recursos se encuentra a la espera. Se ha notado que los sectores más limitados en la ejecución de sus recursos son Salud y Educación, sabiendo que son los más vulnerables. Al respecto, el gerente general, Efraín Pillaca manifestó que la principal causa para la baja ejecución presupuestal es continua caída de los procesos de selección de hospitales. Acotó que, con los adelantos a otros proyectos, las cifras se incrementarán un poco, pero que al finalizar los procesos pendientes de selección se espera cerrar el año con más del 80% de gasto.

Por otro lado, Bravo (2016) mencionó que, por diferentes motivos, en el presente se señala como responsable al Sistema Nacional de Inversión Pública de los retrasos en los procesos de inversiones públicas, influyendo en los retrasos en la ejecución de los debidos estudios que se realizan sobre pre inversión. A pesar de ello, las evaluaciones de inversión que efectúa el Estado son necesarias, pero se han distorsionado, por ende, es necesario modernizarlo, reconstruirlo y mantenerlo, sin suprimirlo o descartarlo.

En consecuencia, una apropiada gestión de la inversión pública promoverá la optimización de la calidad de inversiones del país y del cierre de proyectos, pero es necesario hacer llegar conocimientos en materia de inversiones públicas en el sector salud para contribuir a las mejoras posibles. En el Perú el Ministerio de Salud ha realizado inversiones en varios proyectos, en cada región según los lineamientos de inversión y reformas de la salud, para garantizar el acceso al servicio de salud integral y de calidad de manera individual y colectiva a los ciudadanos del país.

Por tal motivo y desde la problemática expuesta surge el presente estudio, bajo la interrogante del problema general ¿Cómo se relaciona la ejecución de inversión pública con el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017? y con el objetivo de determinar la relación entre ejecución de inversiones públicas y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017. Se espera aportar soluciones y promover en las instituciones competentes la realización de seguimiento e informes periódicos, respecto a las alertas y dificultades que puedan presentarse en torno a la ejecución de proyectos de inversión. De modo que, se espera que los resultados aporten mejoras ante la realidad problemática.

Entre los trabajos previos revisados cabe mencionar el de Paredes (2014) en su tesis titulada *La gestión de proyectos en la defensoría pública, propuesta metodológica para la administración de los proyectos de inversión*, para optar por el grado de Maestro en Diseño y Evaluación de Proyectos por la Universidad Central del Ecuador, planteó analizar la gestión de proyectos en la Defensoría Pública durante el periodo 2008 – 2013 y realizar una propuesta metodológica para la gestión de sus proyectos de inversión, desde una perspectiva de project management institute - PMI y project management for results - PM4R, durante su ciclo, bajo el enfoque del nuevo paradigma de la gestión pública. Con

respecto a la metodología, fue descriptiva-analítica con un método deductivo. La población estuvo conformada por el total de las personas que trabajan en la dirección de planificación. En la recolección de datos se empleó técnicas documentales, de campo y estadística. Se concluyó que en la Defensoría no existe una apropiada gestión de los proyectos, los documentos que deben entregarse no cumplen con el debido proceso. Respecto al método PMI este fue de 37% y el PM4R igual a 21,6%. Además, la defensoría pública disminuyó el porcentaje de la ejecución de presupuestos en el 2012 y 2013 de 49.8% y 43,14%, respectivamente. Finalmente, implementar un sistema de gestión de proyectos es primordial como estrategia en aras de conformar un producto extra que será dirigido por la dirección de planificación.

Milla (2017) en su tesis titulada *Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017*, para la optar por el grado de Maestro en Gestión Pública por la Universidad César Vallejo, planteó determinar la relación entre la Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública. La metodología utilizada fue de tipo correlacional y la población se fue de 34 funcionarios en la Municipalidad Provincial de Huaylas, relacionados a la ejecución de proyectos de inversión pública y la muestra fue censal. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, el cual tuvo 2 secciones y 18 preguntas de escala ordinal. Se concluyó que existe una relación importante con respecto al ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, además este ciclo mostró un resultado regular con un alto porcentaje de 61.8% indicando el grado de correlación Rho igual a 0.764, es decir, un nivel elevado de correlación entre ambas variables. Finalmente, se evidenció que la variable gestión municipal se compone de diversos elementos, planificación y control los cuales tienen una relación significativa con el ciclo de vida del proyecto de inversión

pública, pues se constató que un valor Rho Spearman de 0.414, 0.669 y 0.716, respectivamente.

### **Inversión pública.**

De acuerdo a Pacheco (2010) definió que

Las inversiones públicas pertenecen al aumento de capital social originado del sector público, incrementando la probabilidad de producir e ingresar a la sociedad a través de gastos que deberían ser eficientes y eficaces. Se diferencia por presentar un enfoque estratégico, debido a que necesita de decisiones para financiar los desarrollos, programas y proyectos de infraestructura social como educación, deporte, justicia y vivienda en lo productivo como las ciencias, transporte, tecnología, medio ambiente y energía, decisiones que deberían ser acertadas para identificar alguna dificultad o requerimiento y abordarlo (pp.9-10).

Al respecto el autor da relevancia al hecho de que la inversión pública incrementa la productividad y desarrollo en la sociedad, mediante la ejecución de diversos proyectos pautados para las mejoras necesarias para el bienestar social.

Pacheco (2010) añadió que son realizados tres tipos de funciones generales en la Inversión Pública:

De gobierno (decisión)

Consiste en adoptar decisiones y priorizar los análisis y proyectos según el criterio técnico que es ejercen los agentes o funcionarios del gobierno en cada nivel de decisión, sea a nivel nacional, regional o local.

#### De administración (ejecución)

Consiste en las actividades técnicas realizadas al identificar, formular, evaluar y ejecutar mediante al contratar las obras y análisis de determinado proyecto de inversiones públicas.

#### De asesoría (coordinación)

Consiste en coordinar y armonizar cada decisión en las inversiones, en cada nivel gubernamental. Además, revisa técnicamente cada iniciativa del organismo público, y genera recomendaciones técnicas-económicas de inversión (p.10).

#### **Cierre de proyectos de inversión.**

De acuerdo al Instructivo del Formato N° 04 Registro de cierre de inversión del Ministerio de Economía y Finanzas (2018) establece que:

Corresponde a los proyectos que se ubican al final de las fases de los procesos de gestión, esto conlleva a que en cada fase se incluya las etapas de aceptación y cierre, de modo que el cierre de proyectos de inversión interfiere en los datos globales de la inversión tanto culminada como y no culminada (p. 2).

El cierre de proyectos es la última etapa del ciclo de un proyecto de inversión, de modo que cada proyecto se compone de etapas de aceptación y cierre, donde el cierre se traduce como la finalización de cada compromiso acordado previamente por el proyecto.



## Datos generales de la inversión

En este apartado se plasma los datos generales de cada inversión, el nombre de la posible inversión o la inversión aceptada, código específico de la inversión, fecha posible o aceptada y monto.

## Inversión culminada

Corresponde a la precisión del modo en que se ejecutaron las inversiones, son variadas las opciones. Ejemplo de ello: algún proyecto se puede ejecutar mediante administración indirecta y por controversia se revoca el contrato, así se puede realizar la ejecución del saldo de obra mediante administración directa.

## Inversión no culminada

Consiste en la descripción detallada de que motivó a no culminar la inversión, además, se agrupan los documentos que la autorizan (p.15).

## **Método**

En referencia al método del presente estudio, éste fue hipotético deductivo, ya que se formularon determinadas hipótesis y se recopiló la información necesaria para aceptarla o rechazarla. Los resultados se fundamentaron mediante la estadística para comprobar si la hipótesis cumple o no con lo previsto. El enfoque fue cuantitativo, úes se empleó el procesamiento estadístico para medir las características de la población mediante un instrumento y la escala respectiva; es decir que la medición se realizó de forma numérica. La investigación fue de tipo básica, porque se profundizó en el estudio de las variables: ejecución de inversiones públicas y cierre de proyectos de inversión; es decir se ampliaron los conocimientos sobre las variables. El nivel fue correlacional, ya que se pretendió

conocer si la ejecución de inversiones públicas y cierre de proyecto se relacionan o no, es decir si existe algún grado de vínculo entre ellas. Además, el estudio tuvo un diseño no experimental, ya que, las variables no se manipularon, durante el estudio se mantuvieron las variables en su estado natural. Finalmente, tuvo un corte transversal, ya que la recopilación de datos se ejecutó en un solo tiempo.

La población de la investigación estuvo constituida por 50 personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud y la muestra fue censal, es decir, se empleó el total de la población. La técnica para recolectar la información fue la encuesta y se empleó como instrumento el cuestionario, empleando la escala Likert. Para la variable inversiones públicas tuvo 15 ítems (preguntas) y la variable cierre de proyectos 13 ítems (preguntas).

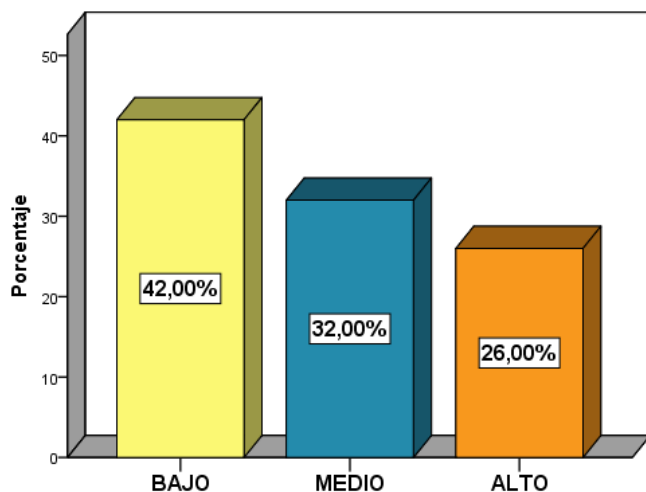
El método de análisis de datos se realizó mediante estadística descriptiva e inferencial, la estadística descriptiva permitió obtener tablas y gráficos empleando el programa estadístico Spss versión 24, en ello se identificó el nivel de percepción que tuvieron los participantes respecto a las variables estudiadas. Mediante la estadística inferencial se constató la hipótesis de investigación, a través de la prueba Rho Spearman, para comprobar la hipótesis.

## Resultados

Tabla 1

*Distribución de frecuencia de la variable inversión pública*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	42,0
Medio	16	32,0
Alto	13	26,0
Total	50	100,0

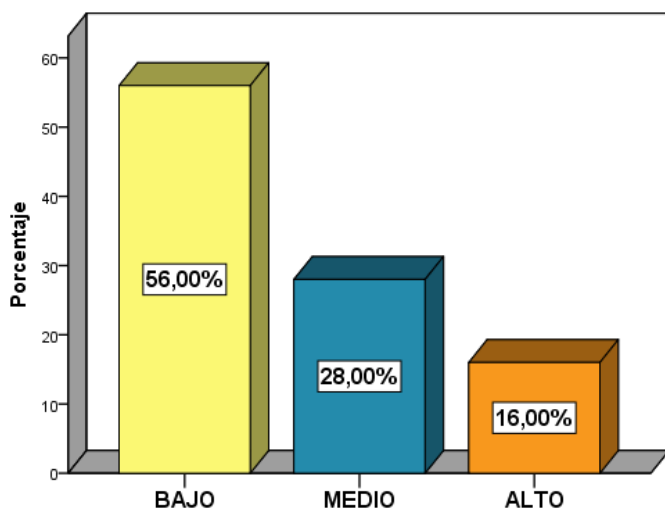


*Figura 1.* Diagrama de barras de la variable inversión pública

Tabla 2

*Distribución de frecuencia de la variable cierre de proyectos de inversión*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	56,0
Medio	14	28,0
Alto	8	16,0
Total	50	100,0



*Figura 2.* Diagrama de barras de la variable cierre de proyectos de inversión

Tabla 3.

*Prueba de correlación entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión*

		Inversión pública	Cierre de proyectos de inversión
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,936**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	,936**	1,000
Cierre de proyectos de inversión	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

H0: No existe relación significativa entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

H1: Existe relación significativa entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.

## Discusión

Los hallazgos de la presente investigación permitieron demostrar que la variable ejecución de inversión pública se relaciona de forma positiva y significativa con la variable cierre de proyectos de inversión, en el sector salud Lima 2017. Tal como se expone en la tabla 3, la prueba de correlación Rho Spearman fue igual a .936, con un p valor igual a .000, es decir menor que 0.05, de manera tal que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Además, en la tabla 1 y figura 1 se puede observar que el 42% de las personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud indicaron que la variable inversión pública se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 32% consideró en un nivel medio y únicamente el 26% valoró a un nivel bajo. En la tabla 2 y figura 2 se percibió que el 56% manifestó que la variable cierre de proyectos de inversión posee un bajo nivel, mientras que el 28% de los encuestados manifestó que se encuentra en un nivel medio y sólo un 16% indicó que tiene un nivel alto.

Para constatar los resultados se toma en cuenta el estudio de Milla (2017) quien en su tesis concluyó que existe relación entre al ciclo de vida de los proyectos de inversión pública y la gestión, con un grado de correlación igual a 0.764 y p valor igual a 0.000. Además, ciclo de vida de los proyectos de inversión pública mostró un resultado regular con un porcentaje de 61.8% valorándolo como regular. Finalmente, se evidenció que la variable gestión municipal se compone de diversos elementos entre los que se hallan financiamiento, planificación y control, tienen una relación significativa con el ciclo de vida del proyecto de inversión pública, pues se constató que el nivel de relación de Spearman fue de 0.414, 0.669 y 0.716.

En el estudio de Paredes (2014) obtuvo en sus hallazgos que en la Defensoría no existe una apropiada gestión de los proyectos ni planificación idónea, los documentos que deben entregarse no cumplen con el debido proceso. Respecto al método PMI este fue de 37% y el PM4R igual a 21,6%. Además, la defensoría pública disminuyó el porcentaje de la ejecución de presupuestos en el 2012 y 2013 de 49.8% y 43,14%, respectivamente. Finalmente, implementar un sistema de gestión de proyectos es primordial como estrategia en aras de conformar un producto extra que será dirigido por la dirección de planificación.

Para finalizar se sugiere efectuar un plan de seguimiento que permita a las entidades responsables tomar decisiones concernientes en la ejecución de inversión pública y de tal modo se alcance concretar o cerrar los proyectos de inversión destinados al sector salud. Asimismo, el Sistema Nacional de Inversión Pública se encuentra en la potestad de manejar un adecuado planeamiento estratégico que permita dar prioridades a los infinitos proyectos en carpeta para que no queden articulados y por lo contrario se cierren los proyectos en el país.

### **Conclusiones.**

Existe correlación positiva y significativa entre la variable ejecución de inversión pública y la variable cierre de proyectos de inversión, en el sector salud Lima 2017. Rho Spearman = ,936 y p valor = .000 menor que 0.05.

### **Referencias**

- Bárcena, A. (2017) *CEPAL: América Latina con baja inversión, productividad y alta desigualdad*. Recuperado de <https://bit.ly/2LYdud2>
- Bravo, S. (2016). *La Reforma del SNIP (Parte I)*. Gestión. Recuperado de <https://bit.ly/2QeQ1ZI>
- Escalante, N. (2018). *Sector salud y educación ocupan últimos lugares en ejecución presupuestal*. Diario correo. Recuperado de <https://bit.ly/2QqKYCu>
- Milla, J. (2017). *Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo.

Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Instructivo del Formato N° 04 Registro de cierre de inversión*. Recuperado de <https://bit.ly/2QhucJn>

Pacheco, J. (2010). *Meta evaluación en los sistemas nacionales de inversión pública*. Chile: Naciones Unidas.

Paredes, M. (2014). *La gestión de proyectos en la defensoría pública, propuesta metodológica para la administración de los proyectos de inversión*. (Tesis de Maestría en Diseño y Evaluación de Proyectos). Universidad Central del Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/2Kn0kWd>

Piazzon, L. (2017). *Beneficios de una eficaz y eficiente gestión de la inversión pública*. Recuperado de <https://bit.ly/2A7YaFf>

Sánchez, F. (2018). *Ejecución de proyectos de inversión de ministerios avanza lentamente*. Peru21. Recuperado de <https://bit.ly/2QXNMr2>

**ANEXO 2.**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Título: Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017. Autor: Cerro Olivares, Eduardo Luis							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la ejecución de inversión pública con el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cómo se relaciona el gobierno con el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017?</p> <p>¿Cómo se relaciona la administración con el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017?</p> <p>¿Cómo se relaciona la asesoría con el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación entre el gobierno y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.</p> <p>Determinar la relación entre la administración y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.</p> <p>Determinar la relación entre la asesoría y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación significativa entre la ejecución de inversión pública y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe relación significativa entre el gobierno y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre la administración y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre la asesoría y el cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017.</p>	Variable 1: INVERSIÓN PÚBLICA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			De gobierno (decisión)	Diagnóstico de inversión Toma de decisiones Criterios de selección Herramientas de decisión Priorización de necesidades	1 2 3 4 5	Escala Ordinal	
			De administración (ejecución)	Identificación de prioridades Efectividad de procesos Liquidez para la inversión Veredicto de ejecución Acuerdos financieros	6 7 8 9 10	Likert 1= Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi Siempre 5=Siempre	[15-34] Bajo [35-54] Medio [55-75] Alto
			De asesoría (coordinación)	Coordinación de asesoría Políticas de inversión Iniciativa del organismo público Revisión de los proyectos Recomendaciones de inversión	11 12 13 14 15		
			Variable 2: CIERRE DE PROYECTO DE INVERSIÓN				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Datos generales de inversión	Código específico de inversión Ejecución de los datos específicos Fechas de las sesiones Monto acordado Efectividad de los expedientes	1 2 3 4 5	Escala Ordinal	
			Inversión culminada	Eficiencia de inversión Revocación de contrato Transparencia en la inversión Respeto de las políticas de inversión Autorización de la inversión no	6 7 8 9 10	Likert 1= Nunca 2=Casi nunca 3=A veces	[13-30] Bajo [31-48] Medio [49-65] Alto



			Inversión no culminada	culminada Motivos de la inversión cancelada Ineficacia del plan de inversión Reunión general de los involucrados	11 12 13	4=Casi Siempre 5=Siempre	
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Método: hipotético-deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No Experimental</p> <p>Corte: Transeccional o Transversal.</p>	<p>Población: 50 personas que participan en la unidad de inversión pública del sector salud. Así mismo, la muestra fue censal, es decir, se empleó el total de la población.</p>	<p>Variable 1: inversión pública Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Cerro Olivares, Eduardo Luis Año: 2018 Ámbito de Aplicación: individual, 10 minutos aproximadamente</p>	<p>Variable 2: cierre de proyectos de inversión Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Cerro Olivares, Eduardo Luis Año: 2018 Ámbito de Aplicación: individual, 10 minutos aproximadamente</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>En esta etapa se separaron las variables y se analizaron los resultados de las dimensiones mediante tablas y gráficos en el programa estadístico Spss versión 24, en ello se identificó el nivel de percepción que tuvieron los participantes mediante el instrumento de recolección de datos</p>			
				<p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Mediante la estadística inferencial se constataron las hipótesis de investigación empleando la prueba Rho Spearman, prueba que determinó la aceptación o rechazo de las hipótesis.</p>			

### ANEXO 3.

#### INSTRUMENTO DE LA VARIABLE INVERSIÓN PÚBLICA

##### Questionario para la variable *inversiones públicas*

El siguiente cuestionario corresponde a un instrumento de investigación para la tesis *Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017*. Las respuestas son anónimas y le tomará pocos minutos responder.

Se considerará la siguiente escala:

<b>1= Nunca</b>
<b>2 = Casi nunca</b>
<b>3 = A veces</b>
<b>4 = Casi siempre</b>
<b>5 = Siempre</b>

Variable 1: <i>inversión pública</i>						
	Dimensión 1: de gobierno (decisión)	1	2	3	4	5
1	El diagnóstico de inversión ha detectado acertadamente las brechas en los servicios públicos.					
2	Ha sido conveniente para el sector salud y la sociedad la toma de decisiones de las inversiones públicas					
3	Se han efectuado los criterios de selección de las inversiones públicas en beneficio del sector salud					
4	Han sido empleadas las herramientas de decisión enfocándose en las necesidades públicas					
5	Las decisiones de inversión realizadas han tomado en cuenta la priorización de necesidades detectadas.					
	Dimensión 2: de administración (ejecución)	1	2	3	4	5

6	Se ha realizado la identificación de prioridades en la ejecución de las inversiones públicas.					
7	Se han administrado con efectividad los procesos de inversión pública.					
8	Ha sido canalizada la liquidez de las inversiones públicas para el desarrollo del sector salud					
9	Ha sido acertado el veredicto de ejecución en cuanto a las inversiones públicas del sector salud.					
10	Se han ejecutado los acuerdos financieros en fomento del desarrollo del sector salud					
	<b>Dimensión 3: de asesoría (coordinación)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	La coordinación de asesorías de inversión pública ha sido realizada en los diferentes niveles del gobierno.					
12	Se han empleado políticas de inversión que han generado beneficios para la inversión pública.					
13	La iniciativa del organismo público frente a las inversiones públicas ha generado bienestar para la población.					
14	Se ha realizado la revisión de los proyectos de inversión de los organismos públicos.					
15	Durante la gestión, se han emitido las recomendaciones de inversión pública tanto técnicas como económicas.					

**¡Gracias por su colaboración!**

## ANEXO 4.

## INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CIERRE DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

**Cuestionario para la variable *cierre de proyectos de inversión***

El siguiente cuestionario corresponde a un instrumento de investigación para la tesis *Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017*. Las respuestas son anónimas y le tomará pocos minutos responder.

<b>1= Nunca</b>
<b>2 = Casi nunca</b>
<b>3 = A veces</b>
<b>4 = Casi siempre</b>
<b>5 = Siempre</b>


Variable 2: Cierre de proyectos de inversión						
	Dimensión 1: datos generales de inversión	1	2	3	4	5
1	Han sido aplicados los códigos específicos de inversión del sector salud					
2	Se ha considerado la ejecución de los datos específicos como un requisito imprescindible para el cierre de proyectos de inversión.					
3	Se cumple con las fechas de sesiones para el cierre de proyecto en el sector salud.					
4	Han sido adecuadas las estipulaciones de los montos para los proyectos del sector en estudio.					
5	Cuando se cierra un proyecto, los expedientes cumplen con su nivel de efectividad, de manera que se logre su sustento.					
	Dimensión 2: inversión culminada	1	2	3	4	5
6	Las inversiones de proyectos del sector salud se han efectuado con eficiencia.					
7	Para la revocación de contrato, se han empleado largos procedimientos que dilatan el cierre del proyecto.					

<b>8</b>	Generalmente existe total transparencia, cuando se cierran proyectos de inversión en el sector salud.					
<b>9</b>	Han sido cumplidas y respetadas las políticas planteadas para las inversiones del sector público.					
	<b>Dimensión 3: inversión no culminada</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>10</b>	Se ha autorizado cancelar eventualmente las inversiones de proyecto del sector salud.					
<b>11</b>	Han sido justificables los motivos de la inversión cancelada para el sector salud.					
<b>12</b>	Han sido eficaces los planes de inversión durante el último año en el sector salud,					
<b>13</b>	Se han efectuado reuniones generales con los involucrados, cuando la inversión no ha sido culminado en el sector salud.					

**¡Gracias por su colaboración!**

## ANEXO 5. TURNITIN

feedback studio
Eduardo Luis CERRO OLIVARES | EDUARDO CERRO
?



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**  
Br. Eduardo Luis Cerro Olivares

**ASESOR:**  
Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

**SECCIÓN:**  
Ciencias administrativas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Reforma y modernización del Estado

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %	>
3	pt.scribd.com Fuente de Internet	1 %	>
4	eprints.ucm.es Fuente de Internet	1 %	>
5	academica-e.unavarra... Fuente de Internet	1 %	>
6	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
8	www.obrasporimpuest... Fuente de Internet	<1 %	>
9	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %	>

## ANEXO 6.

### DATA

\*BASE DE DATOS 10-12-18.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : DIM1\_DEGOBL... 1,00 Visible: 44 de 44 varia

	P1	P2	P3	P4	P5	DIM _1	P6	P7	P8	P9	P10	DIM _2	P11	P12	P13	P14	P15	DIM _3	VAR _1	P16	P17	P18	P19	P20	DIM _4	P21	P22	P23	P24	DIM _5	P25	P26	P27	P28	DIM _6	VAR _2
1	1	2	5	5	2	15	1	3	2	2	4	12	1	4	1	2	2	10	37	3	1	2	1	2	9	5	1	4	4	14	3	1	1	1	6	29
2	4	3	1	3	4	15	4	4	1	4	3	16	3	5	3	4	3	18	49	4	2	4	3	4	17	4	3	3	2	12	2	2	2	5	11	40
3	3	4	1	4	5	17	1	2	3	5	4	15	4	2	3	4	1	14	46	4	4	4	4	4	20	3	3	1	4	11	3	5	2	3	13	44
4	4	3	1	3	4	15	4	4	3	4	3	18	3	4	2	5	4	18	51	1	1	2	3	1	8	4	4	2	4	14	3	1	4	2	10	32
5	2	3	1	4	4	14	4	1	3	4	3	15	3	2	3	1	3	12	41	2	4	1	3	2	12	3	4	3	2	12	1	2	2	2	7	31
6	5	4	2	1	2	14	1	1	4	5	4	15	4	1	4	4	3	16	45	1	4	2	2	1	10	2	2	4	4	12	1	3	2	4	10	32
7	4	2	1	3	4	14	4	4	2	4	3	17	3	4	3	2	4	16	47	2	2	1	4	3	12	3	1	3	4	11	4	3	4	4	15	38
8	5	3	4	3	4	19	5	2	3	4	4	18	3	3	4	3	3	16	53	1	1	2	3	2	9	4	1	2	3	10	1	1	2	2	6	25
9	3	2	1	2	4	12	4	4	2	4	3	17	3	2	3	5	4	17	46	4	4	2	3	4	17	3	2	3	1	9	1	4	4	3	12	38
10	3	5	1	5	5	19	5	5	5	5	5	25	3	1	1	2	1	8	52	3	2	1	1	1	8	2	3	1	2	8	2	1	2	3	8	24
11	3	1	5	3	1	13	4	1	3	2	3	13	4	4	2	4	3	17	43	1	2	1	1	1	6	3	3	1	1	8	2	3	2	1	8	22
12	3	3	4	3	2	15	4	1	2	4	2	13	3	1	4	2	4	14	42	1	2	2	3	5	13	4	4	5	5	18	3	1	4	1	9	40
13	1	2	5	2	4	14	3	4	4	5	3	19	3	1	3	2	3	12	45	2	2	4	3	1	12	3	2	3	1	9	3	4	3	1	11	32
14	5	1	5	3	5	19	3	3	3	5	4	18	4	2	3	4	4	17	54	4	4	1	3	4	16	2	3	2	4	11	4	2	3	4	13	40
15	5	3	5	4	4	21	3	1	3	4	3	14	1	2	1	2	4	10	45	4	4	4	4	5	21	4	2	4	5	15	2	1	4	5	12	48
16	2	2	2	3	4	13	1	3	3	1	3	11	3	4	3	2	4	16	40	4	4	2	2	5	17	3	3	3	4	13	3	4	2	4	13	43
17	1	2	2	2	4	11	5	5	2	4	4	20	2	2	2	2	2	12	42	2	2	4	1	5	14	4	4	5	5	18	2	2	2	1	8	40

Vista de datos Vista de variables

\*BASE DE DATOS 10-12-18.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: DIM1\_DEGOBI... 1,00 Visible: 44 de 44 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	DIM_1	P6	P7	P8	P9	P10	DIM_2	P11	P12	P13	P14	P15	DIM_3	VAR_1	P16	P17	P18	P19	P20	DIM_4	P21	P22	P23	P24	DIM_5	P25	P26	P27	P28	DIM_6	VAR_2
17	1	2	2	2	4	11	5	5	2	4	4	20	3	2	2	2	3	12	43	2	2	4	1	5	14	4	4	5	5	18	3	2	2	1	8	40
18	4	5	4	3	4	20	4	4	4	4	3	19	3	2	3	5	4	17	56	1	4	4	2	4	15	3	4	3	5	15	3	5	3	5	16	46
19	4	3	5	4	5	21	1	1	3	1	5	11	4	5	4	5	3	21	53	1	1	3	1	5	11	4	2	4	3	13	5	5	3	5	18	42
20	4	5	4	4	5	22	4	3	1	4	5	17	4	3	4	4	4	19	58	4	4	3	4	5	20	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	53
21	3	4	3	3	4	17	4	4	4	3	4	19	1	4	2	3	2	12	48	2	5	4	5	5	21	1	1	2	3	7	3	4	5	3	15	43
22	3	4	4	3	1	15	2	1	1	3	5	12	1	1	4	4	4	14	41	3	5	4	5	5	22	2	4	1	3	10	4	5	4	4	17	49
23	4	4	3	3	5	19	4	4	4	4	4	20	2	2	2	2	4	12	51	2	2	2	4	4	14	1	4	2	2	9	2	3	4	4	13	36
24	4	5	4	4	1	18	2	3	2	2	5	14	4	2	2	2	3	13	45	2	2	2	3	3	12	2	2	1	4	9	1	2	1	2	6	29
25	4	2	2	3	4	15	4	3	4	2	4	17	2	2	4	5	3	16	48	2	4	1	3	3	13	1	1	2	3	7	4	3	1	3	11	31
26	4	1	3	4	2	14	4	3	3	2	5	17	1	4	4	2	5	16	47	4	4	2	1	4	15	1	3	3	3	10	4	3	4	4	15	40
27	4	3	5	3	2	17	1	4	4	5	3	17	1	1	3	1	4	10	44	1	3	1	4	3	12	2	4	2	2	10	2	2	1	4	9	31
28	4	3	2	4	3	16	4	4	3	1	5	17	4	4	3	4	3	18	51	4	3	4	3	4	18	4	4	2	2	12	2	3	1	3	9	39
29	1	4	2	5	4	16	1	3	3	1	4	12	2	5	4	5	4	20	48	1	4	1	4	5	15	5	3	3	2	13	1	4	4	3	12	40
30	4	3	2	3	5	17	4	4	2	1	3	14	3	5	4	5	2	19	50	1	4	1	2	3	11	4	3	1	5	13	4	3	1	4	12	36
31	1	4	2	4	5	16	5	2	3	5	3	18	3	1	1	1	3	9	43	2	5	4	5	4	20	5	4	3	4	16	2	4	5	3	14	50
32	2	3	2	3	3	13	5	1	4	4	3	17	2	2	2	1	1	8	38	2	4	3	5	3	17	5	4	2	4	15	1	3	2	4	10	42

Vista de datos Vista de variables



\*BASE DE DATOS 10-12-18.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : DIM1\_DEGOBI... 1,00 Visible: 44 de 44 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	DIM_1	P6	P7	P8	P9	P10	DIM_2	P11	P12	P13	P14	P15	DIM_3	VAR_1	P16	P17	P18	P19	P20	DIM_4	P21	P22	P23	P24	DIM_5	P25	P26	P27	P28	DIM_6	VAR_2
33	4	3	4	4	3	18	4	4	3	5	4	20	3	5	2	3	3	16	54	2	4	3	4	4	17	5	4	2	3	14	1	1	2	1	5	36
34	2	4	5	4	3	18	5	5	4	5	4	23	3	1	4	2	2	12	53	5	5	4	5	4	23	4	3	3	2	12	4	2	4	3	13	48
35	4	3	5	4	3	19	4	5	3	5	3	20	1	2	2	2	2	9	48	4	4	3	5	4	20	4	3	1	3	11	5	4	5	4	18	49
36	2	4	5	3	4	18	4	1	1	2	5	13	5	3	2	4	3	17	48	3	1	1	1	3	9	4	2	4	3	13	4	4	2	2	12	34
37	3	3	4	4	4	18	4	4	2	4	4	18	4	3	4	4	3	18	54	2	2	2	5	3	14	4	4	4	4	16	3	4	1	3	11	41
38	4	4	4	5	3	20	4	1	4	5	5	19	1	1	2	2	4	10	53	3	5	2	3	2	15	1	1	2	3	7	2	4	3	5	14	36
39	3	3	3	4	3	16	4	4	3	5	5	21	5	4	4	3	4	20	57	3	1	4	2	4	14	2	4	1	3	10	4	4	3	2	13	37
40	4	4	1	1	4	14	3	5	4	4	4	20	5	1	2	3	3	14	48	1	2	2	2	2	9	1	4	2	2	9	2	1	4	2	9	27
41	4	1	4	4	4	17	5	4	3	2	5	19	4	4	2	4	3	17	53	5	3	2	4	4	18	2	2	1	4	9	4	4	3	5	16	43
42	5	3	4	4	3	19	4	2	4	2	5	17	3	1	4	1	4	13	49	4	3	4	4	5	20	1	1	2	3	7	3	1	1	1	6	33
43	4	4	1	1	3	13	3	2	2	3	4	14	3	4	3	1	4	15	42	1	1	2	2	4	10	4	4	2	3	13	2	2	2	5	11	34
44	5	4	3	4	4	20	2	3	5	5	5	20	5	4	1	3	3	16	56	5	4	4	3	4	20	3	2	1	1	7	3	5	2	3	13	40
45	5	4	2	2	3	16	4	4	2	4	1	15	5	3	2	4	3	17	48	5	1	2	3	3	14	1	2	1	1	5	3	1	4	2	10	29
46	1	3	1	4	4	13	2	5	4	5	2	18	1	1	2	1	4	9	40	4	4	2	4	2	16	4	4	5	5	18	1	2	2	2	7	41
47	4	4	4	3	2	17	5	4	3	5	1	18	4	2	4	3	3	16	51	3	1	4	1	2	11	2	4	3	2	11	5	3	2	4	14	36
48	5	3	5	4	2	19	3	4	3	4	2	16	5	4	5	4	4	22	57	3	4	3	1	3	14	4	2	4	4	14	4	3	4	4	15	43

Vista de datos Vista de variables

\*BASE DE DATOS 10-12-18.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 44 de 44 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	DIM_1	P6	P7	P8	P9	P10	DIM_2	P11	P12	P13	P14	P15	DIM_3	VAR_1	P16	P17	P18	P19	P20	DIM_4	P21	P22	P23	P24	DIM_5	P25	P26	P27	P28	DIM_6	VAR_2			
42	5	3	4	4	3	19	4	2	4	2	5	17	3	1	4	1	4	13	49	4	3	4	4	5	20	1	1	2	3	7	3	1	1	1	0	33			
43	4	4	1	1	3	13	3	2	2	3	4	14	3	4	3	1	4	15	42	1	1	2	2	4	10	4	4	2	3	13	2	2	2	5	11	34			
44	5	4	3	4	4	20	2	3	5	5	5	20	5	4	1	3	3	16	56	5	4	4	3	4	20	3	2	1	1	7	3	5	2	3	13	40			
45	5	4	2	2	3	16	4	4	2	4	1	15	5	3	2	4	3	17	48	5	1	2	3	3	14	1	2	1	1	5	3	1	4	2	10	29			
46	1	3	1	4	4	13	2	5	4	5	2	18	1	1	2	1	4	9	40	4	4	2	4	2	16	4	4	5	5	18	1	2	2	2	7	41			
47	4	4	4	3	2	17	5	4	3	5	1	18	4	2	4	3	3	16	51	3	1	4	1	2	11	2	4	3	2	11	5	3	2	4	14	36			
48	5	3	5	4	2	19	3	4	3	4	2	16	5	4	5	4	4	22	57	3	4	3	1	3	14	4	2	4	4	14	4	3	4	4	15	43			
49	4	4	5	4	3	20	3	5	4	5	4	21	4	4	3	5	3	19	60	4	2	3	4	4	17	3	5	3	3	14	1	1	2	2	6	37			
50	5	4	1	3	3	16	2	4	3	5	5	19	3	3	4	4	3	17	52	3	5	4	5	4	21	3	1	2	2	8	3	3	3	12	41				
51																																							
52																																							
53																																							
54																																							
55																																							
56																																							
57																																							
58																																							

Vista de datos Vista de variables





### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Hugo Lorenzo Agüero Alva**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, asesor de la tesis titulada “**Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017**”, del estudiante **Eduardo Luis Cerro Olivares**; constaté que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de enero de 2019

Hugo Lorenzo Agüero Alva  
DNI: 43384358


**ESCUELA DE POSGRADO**  
 DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
 Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**  
 Dr. Eduardo Luis Cerro Olivares

**ASESOR:**  
 Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alba

**SECCIÓN:**  
 Ciencias administrativas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
 Reforma y modernización del Estado

**EDUARDO CERRO**  
ESQUELETO DE INVESTIGACIÓN

FUENTE DE INVESTIGACIÓN	Porcentaje	FUENTES DE INVESTIGACIÓN	Porcentaje	FUENTES DE INVESTIGACIÓN	Porcentaje
INDICE DE SALUD	25%	FUENTES DE INTERNET	23%	PUBLICACIONES	2%
				TRABAJO DEL ESTUDIANTE	17%
<b>FUENTES DE INVESTIGACIÓN</b>					
1	Submitted to Universidad César Vallejo				9%
2	repositorio.ucv.edu.pe				6%
3	pt.scribd.com				1%
4	eprints.uclm.es				1%
5	academica-e.unavarra.es				1%





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

...Cerro Olivares Eduardo Luis.....  
D.N.I. : 06236191  
Domicilio : Pje. Cesar Vallejo N.º 63, Lt. 10. AH Municipal - Los Olivos  
Teléfono : Fijo : 540-3635 Móvil : 958073645  
E-mail : ecerro@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro  
Mención : Gestión Pública

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

...Cerro Olivares Eduardo Luis.....  
.....  
.....

Título de la tesis:

...Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos  
de inversión, sector salud Lima 2017.....

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Sí autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : .....



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Eduardo Luis Cerro Olivares

INFORME TÍTULADO:

Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos  
de inversión, sector salud Lima 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestría en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 25 de enero de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN