



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión
11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Orellana Saldaña, Claudia Daniela

ASESORES:

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry

Mg. Paredes Jara, Fernando

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

TRUJILLO - PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Mg. Santa Cruz Espinoza Henry
Presidente

Mg. Paredes Jara Fernando
Secretario

Mg. Tomas Caycho Rodríguez
Vocal

DEDICATORIA

A la mujer más luchadora y guerrera que conozco, mi Madre, que a lo largo de estos años me ha enseñado con su ejemplo a salir adelante y ser fuerte a pesar de los obstáculos que nos pone la vida, por demostrarme tu apoyo incondicional, paciencia, amor infinito y complicidad única que nos caracteriza.

A mi papá Guillermo que ha sido mi ejemplo claro del amor de un padre hacia sus hijos, por estar junto a mi cada que te necesito y por darme las fuerzas de seguir luchando a diario y salir adelante.

A mi ángel, mi papá, por sus consejos brindados y aunque no esté físicamente sé que me acompaña en cada paso que doy siempre.

AGRADECIMIENTO

A mis asesores por su tiempo para resolver mis dudas, sus sugerencias y haberme motivado en el proceso pero sobre todo por su paciencia y calidez.

A mi madre que fue mi mayor cómplice en esta aventura, y la que medio todo su apoyo para culminar en esta lucha que es de las dos.

A mis amigos que de una u otra manera me ayudaron y estuvieron pendientes a lo largo de este proceso, brindándome su apoyo moral.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Claudia Daniela Orellana Saldaña con DNI N° 77218274, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero de 2017.

Br. Claudia Daniela Orellana Saldaña

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Cumpliendo las disposiciones vigentes por el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo de Trujillo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, sometemos a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo titulado.

“Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo”

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones se les agradece por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

La Autora.

ÍNDICE

Página de jurado	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de autenticidad	iv
Presentación	v
Índice	vi
Resumen	viii
Astract	ix
I. Introducción	10
1.1. Realidad Problemática	10
1.2. Trabajos Previos	12
1.3. Teorías relacionadas al tema	14
1.4. Formulación del problema	19
1.5. Justificación	19
1.6. Objetivos	20
1.6.1. General	20
1.6.2. Específicos	20
II. Método	21
2.1. Tipo de estudio	21
2.2. Variables, operacionalización	21
2.3. Población, muestra y muestreo	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
2.5. Métodos de análisis de datos	24

2.6. Aspectos éticos	25
III. Resultados	26
IV. Discusión	32
V. Conclusiones	34
VI. Recomendaciones	34
VII. Referencias bibliográficas	35
VIII. Anexos	38

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo. Se desarrolló en una muestra de 452 personas adultas de tres organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo. Para la validez de criterio participaron 50 adultos sentenciados donde se observa que el tamaño efecto es pequeño, aunque las diferencias son significativas, con respecto a la impulsividad motora, impulsividad cognitiva y la impulsividad no planificada entre los sentenciados y los adultos de organizaciones sociales. En cuanto a la consistencia interna se obtuvo un coeficiente moderado (.49).

Palabras clave: Impulsividad, adultos, organizaciones sociales.

ABSTRACT

The present investigation aimed to determine the psychometric properties of Barratt Impulsivity Scale version 11 in adults of social organizations of the city of Trujillo. It was developed in a sample of 452 adults from three social organizations in the city of Trujillo. For the criterion validity, 50 sentenced adults participated, where the effect size is small, although the differences are significant, with respect to motor impulsivity, cognitive impulsivity and unplanned impulsivity between sentenced and adults of social organizations. As for the internal consistency, a moderate coefficient (.49) was obtained.

Key words: Impulsiveness, adults, organizations social.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La impulsividad tiene un concepto diverso y que tiene implicancias sociales en temas de violencia, conducta de riesgo y adopción social (Folino, Escobar-Córdoba y Castillo, 2006). La definición de impulsividad cambia según los diferentes estudios publicados y que incluye conceptos como actuar sin pensar, predisposición a responder rápidamente a estímulos casi sin contenerse a las respuestas.

La impulsividad se convierte en un gran problema clínico y de salud pública ya que está asociada a una alta morbilidad, deterioro en las esferas familiares, social, laboral además de suicidios y violencia (Najt et al. 2007)

Estudiar la impulsividad es de importancia puesto que ha ido obteniendo relevancia en el ambiente científico porque explica las diferencias normales de las patológicas de la personalidad como con la relación de varios trastornos mentales, asimismo explica cómo es la impulsividad en los diferentes contextos. Asimismo, es de importancia porque se estudiará las teorías y se podrá contrastar con la población para poder ver si corresponde o no con la población objetivo, puesto a que la impulsividad tiene conceptos variados dependiendo en el contexto que será aplicado dicho instrumento.

Se han desarrollado varios instrumentos para la medición de la impulsividad, entre ellos se tiene al Cuestionario de Impulsividad de Eysenck, que está formada de tres factores que son: el correr riesgos, actuar sin reflexión y el no tener planes a futuro; por otro lado en la Escala de Búsqueda de Sensaciones de Zuckerman el cual consta de cuatro sub escalas entre ellas son: la búsqueda de emociones, excitación, desinhibición y la susceptibilidad hacia el aburrimiento; asimismo, en la Escala de Impulsividad de Plutchik se evalúa la capacidad para planificar, control de estados emocionales, control de conductas de comer, mantener relaciones sexuales entre otras; en el Inventario de Impulsividad de Dickman está conformado por dos sub escalas que miden la impulsividad funcional y disfuncional; por último se tiene a la Escala de

Impulsividad de Barratt que está constituida por tres sub escalas que son: la impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planeada. La Escala de Impulsividad de Barratt (BIS) es un instrumento ampliamente usado en las investigaciones psicológicas, psiquiátricas, sociológicas y educativas.

En la versión inicial de 1959, se desarrolló como parte de una prueba por relacionar ansiedad e impulsividad con la eficiencia psicomotora. En una revisión posterior para los análisis factoriales, otros autores convencieron a Barratt que la impulsividad no es un constructo unidimensional (Barratt, 1959). Además, planteó que la impulsividad está compuesta de tres rasgos: impulsividad motora, impulsividad cognitiva e impulsividad no planificada.

La BIS-11 es la versión de la Escala de Impulsividad de Barratt actualmente utilizada para la medición de la Impulsividad; psicométricamente es validada en diversas poblaciones e internacionalmente más empleada, en adultos y adolescentes. En los distintos estudios se ha demostrado apropiados parámetros de confiabilidad y validez.

Para Patton et al. (1995) en su manuscrito que define la versión actual del instrumento, realizó un análisis de componentes principales en BIS-11 puntajes obtenidos de una muestra de 248 pacientes psiquiátricos y 412 estudiantes universitarios. El actor de análisis de dichos casos reveló tres de segundo orden y 6 factores oblicuos de primer orden y se identificaron tres factores de segundo orden. Lo siguiente demuestra la relación de la primera y segunda estructura de factor de orden, así como la puntuación elemento de los factores BIS-11.

La impulsividad medida por dicho instrumento ha correlacionado con múltiples desórdenes impulsivos, entre ellos tenemos: agresividad, conducta suicida, búsqueda de sensaciones, consumo de alcohol y drogas, trastorno bipolar, déficit atencional, trastorno de personalidad límite y trastorno de personalidad antisocial; en poblaciones clínicas y no clínicas (Patton, Stanford & Barratt, 1995).

Por las razones expuestas anteriormente, es que la presente investigación se realizará y utilizará dicho instrumento, para el análisis de

propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt Versión 11 (BIS-11).

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional se tiene a Chahín-Pinzón (2015) en su artículo revisión de las características psicométricas de la escala Barratt de impulsividad (BIS) a través de su historia: desde sus orígenes hasta la actualidad, realizó una revisión sobre evolución histórica de la escala Barratt de impulsividad (BIS) desde sus inicios hasta la actualidad. En tal sentido es que analiza la estructura factorial obtenida en los estudios más importantes, a nivel exploratorio como confirmatorio. De igual manera, revisó las confiabilidades alcanzadas, en cada una de las escalas encontradas, y de ello realizó algunas propuestas para mejorar en el futuro dichas propiedades psicométricas del instrumento, concluyendo que la identificación de la estructura factorial del BIS-11 ha sido problemática, de la misma manera que lo fue para el BIS-10, y que la gran mayoría de los estudios no han podido replicar exactamente el modelo propuesto por Patton.

Folino, Escobar-Córdoba, & Castillo (2006) en su artículo exploración de la validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS 11) en la población carcelaria Argentina, tuvo como objetivo revisar la utilidad y los aspectos de la confiabilidad y la validez de la Versión 11 de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS 11) en la población comprometida judicialmente. Utilizó una muestra de 180 penados del programa piloto de evaluación de riesgo de liberados de la procuración General de la Suprema Corte de Justicia de la provincia de Buenos Aires, en la ciudad de La Plata, durante el período 2001-2004.

Los resultados obtenidos con la escala BIS 11 mostraron una distribución desviada de la normal y una media de 63 puntos para la escala total; en cuanto al coeficiente alfa de Cronbach su puntuación total fue de 0,68, la escala de impulsividad motora alcanzó 0,70; y la puntuación total tuvo una correlación de 0,28, altamente significativa con la evaluación clínica del ítem de impulsividad de la Guía para la valoración del riesgo de comportamientos violentos (HCR-20). En dicha investigación se concluyó

que la escala auto administrada BIS 11 no es altamente confiable en el contexto carcelario, pero si puede resultar útil en varios casos, especialmente, enmarcada en un enfoque multitáctico de evaluación psiquiátrico forense.

Por su parte, a nivel del Perú se tiene a Loyola (2011) en su tesis validez y confiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 (BIS - 11) realizado en mujeres encarceladas, dicha investigación tuvo como objetivo principal analizar la validez y confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 (BIS-11) en mujeres encarceladas por delitos comunes. Para dicha investigación se administró la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 y la Escala de Afecto Positivo y Negativo (SPANAS) en un grupo de 216 internas de dos penales de Lima. La edad promedio de las internas participantes fue 36.94 años (DE = 10.11).

Para la validez de constructo se evaluó mediante el análisis factorial exploratoria y confirmatoria. Los resultados obtenidos mostraron que no se reproduce la composición de factores planteada por los autores de la prueba. Posteriormente, se evaluó la validez de criterio con el SPANAS; sin embargo, no se logró concluir a favor de una adecuada validez convergente y divergente.

Para evaluar la confiabilidad se empleó el método de coherencia interna y la correlación ítem – test, en sus resultados obtenidos indicaron que el BIS-11 cuenta con una confiabilidad aceptable, asimismo se encontraron diferencias significativas entre los niveles de impulsividad de las personas que no recibieron educación formal en comparación con aquellas que culminaron la educación secundaria o superior. Finalmente, no se constataron diferencias significativas entre los puntajes del BIS -11, la reincidencia y el tipo de delito cometido (violento o no).

1.3. Teorías relacionadas al tema

La Impulsividad

Según Liquete (2015) refiere que; “el diccionario de la Real Academia Española define la impulsividad como “la cualidad de impulsivo”. Y este concepto es “dicho de una persona que suele hablar o proceder sin reflexión ni cautela, dejándose llevar por la impresión del momento” (p. 87).

La impulsividad es considerada un rasgo de la personalidad que tiende a la autoprotección y a la supervivencia de los individuos, además es una respuesta conductual alterada, una tendencia impulsiva constante ante mínimos estímulos, que por tanto es desadaptativa y que podría llegar a constituir un trastorno de la personalidad.

Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann (2001) hace referencia que, “La impulsividad se caracteriza por una predisposición hacia la ejecución de reacciones rápidas, no planeadas, hacia estímulos internos o externos; sin consideración alguna acerca de las consecuencias negativas que la reacción pueda tener tanto para el individuo impulsivo, como para otros” (p. 158).

Teorías sobre la Impulsividad

Teoría de Eysenck

Eysenck (1952 citado por Liquete, 2015) señala que: el temperamento de un individuo es el resultado de la combinación de tres dimensiones básicas: psicoticismo, extroversión y neuroticismo” (modelo PEN). En una etapa inicial, consideró la extraversión como un constructo formado por la sociabilidad y la impulsividad. Sin embargo, la utilización de sus teorías sobre la personalidad en escalas de medida como el EPI (Eysenck Personality Inventory) planteó dudas sobre la impulsividad y abrió nuevas vías de investigación.

Existen dos teorías de la extraversión y que sirvieron de base para que se estudie sobre la impulsividad, y se considere la impulsividad dentro de la escala de extroversión en su cuestionario de personalidad EPI.

La impulsividad como la sociabilidad caracteriza la extraversión, es así como establece que los extravertidos son más impulsivos, y que los

introvertidos son menos impulsivos, pero presentan mayor nivel de arousal.

La primera teoría de extraversión fue propuesta en 1957, donde relacionaba el alto nivel de neuroticismo e introversión con el potencial distímico, en un puntaje alto en neuroticismo y extraversión que predisponen a las personas a ser histérico-psicopáticas. En la segunda teoría propuesta hecha en 1967 (Teoría del Arousal Óptimo), se suprimió la histeria y se diferenció entre distimia, que es la que puede presentarse en personas neuróticas e introvertidas, y la psicopatía que puede presentarse en personas con neuroticismo elevado y extravertidas. Dicha teoría les dio relevancia a los niveles de Arousal o S.A.R.A (Sistema de Activación Reticular Ascendente) que determinarían los niveles de condicionalidad (Morales, 2007).

Teoría de Dickman

Esta teoría habla sobre la impulsividad superior donde dice que es la predisposición a actuar rápidamente pensando menos que otros individuos, con destrezas similares a las de ellos; en dicha teoría Dickman hace una división de la impulsividad en: impulsividad funcional y la impulsividad disfuncional. La impulsividad funcional tiene relación con los conceptos de entusiasmo, niveles altos de actividad, toma de riesgos y atrevimientos; esta cuenta con un procesamiento de la información efectivo que hace que el individuo tenga una toma de decisiones rápidas (Figuerola, 2013).

La impulsividad disfuncional está asociada con la despreocupación por secuelas que puede ocasionar un acto, y que también tiene relación con un comportamiento no productivo, atolondrado e inconsciente. La impulsividad funcional se relaciona con la extraversión y la impulsividad disfuncional con la impulsividad estricta y el psicoticismo (Squillace, Picón, Schmidt, 2011).

La impulsividad funcional, por el contrario, es la tendencia a actuar con poca previsión en situaciones que precisan ser rápido en la toma de decisiones esperando consecuencias positivas para el individuo (por ejemplo, un médico que en situaciones de emergencia es capaz de tomar

decisiones muy rápido, sin pararse a pensar demasiado los pros y los contras de dichas decisiones). Dickman nos indica que estas dos vertientes de la impulsividad apenas están relacionadas y que se vinculan con diferentes rasgos de la personalidad y distintos procesamientos cognitivos básicos.

Existen cuatro factores de la impulsividad según Whiteside (2001):

- 1º. La urgencia (tendencia a actuar siguiendo impulsos en condiciones o emociones negativas, se vincula más a la afectividad).
- 2º. La falta de premeditación (reflexionar sobre las consecuencias de una acción antes de realizarla; es la incapacidad de especular sobre las consecuencias de un acto antes de iniciarlo).
- 3º. La falta de perseverancia (la incapacidad de permanecer concentrado en una tarea aburrida o difícil).
- 4º. La búsqueda de nuevas sensaciones (la tendencia a buscar y disfrutar de actividades que son nuevas y/o emocionantes).

Los individuos con alta impulsividad pueden ser considerados desde dos puntos de vista:

- a) A nivel conductual, se ve la comprensión reducida a las consecuencias negativas liberadas de sus propios actos y de una velocidad de obstinación elevada que no permitiría un proceso apropiado de la información, tanto de estímulos internos como externos.
- b) A nivel social, se concibe a la impulsividad como conducta absorbida en un ambiente familiar donde el niño ha experimentado a rebelarse de modo rápido para obtener lo que desea. Esto implica riesgos y consecuencias que el individuo no reconoce que existan ni para él ni para terceras personas.

En cuanto la revisión de la escala de impulsividad original propuesta por Barratt, el BIS-11 hace referencia a una estructura factorial de seis dimensiones principales y tres factores secundarios del cual se basa dicha prueba (Patton, 1995).

Los seis componentes principales son:

- a) La dimensión 1: Atención. Se relaciona con la capacidad que tiene el individuo para mantener su concentración durante la realización de tareas.

- b) La dimensión 2: Impulsividad Motora. Implica la tendencia a actuar conforme al estado emocional del momento.
- c) La dimensión 3: Autocontrol. Se relaciona con la capacidad que tiene el individuo para planificar cuidadosamente las acciones antes de llevarlas a cabo.
- d) La dimensión 4: Complejidad Cognitiva. Es el disfrutar de pruebas mentales que resulten retadores para el individuo, así como el cálculo mental, acertijos, memoria, etc.
- e) La dimensión 5: Perseverancia.
- f) La dimensión 6: Inestabilidad Cognitiva. Es la predisposición a distraerse que los individuos sufren debido a la interferencia de pensamientos intrusivos.

Los tres factores principales de la impulsividad serían:

- 1º. Impulsividad Motora (IM): combina las dimensiones 2 (Motora) y 5 (Perseverancia). Se caracteriza por la tendencia general a actuar motivado por las emociones del momento, además es la falta de proyección al futuro e inatención que tiene el individuo.
- 2º. Impulsividad Atencional o Cognitiva (IA): combina las dimensiones 1 (Atención) y 6 (Inestabilidad cognitiva). Se define como el compromiso del individuo para controlar la intrusión de pensamientos extraños y la dificultad para focalizar su atención de forma sostenida, es decir, falta de capacidad para mantener la atención y concentración.
- 3º. Impulsividad no Planificada: combina las dimensiones 3 (Autocontrol) y 4 (Complejidad cognitiva). Es el estilo de procesamiento de la información apresurado que tiene el individuo para tomar decisiones rápidamente, sin una planificación adecuada y sin proyección hacia el futuro.

La escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)

La impulsividad la definen como predisposición para realizar acciones rápidas y no pensativas en respuesta a estímulos internos como externos a pesar de las consecuencias negativas que podrían tener para la misma persona como para otras (Moeller et. al., 2001).

Barratt considera a la impulsividad como rasgo de la personalidad relacionado con la extroversión de Eysenck (Barratt y Patton, 1983).

La impulsividad se diferencia de la agresividad, porque, la agresividad está más orientada a causar daño personal con la intención de destruir objetos o la propiedad de otros, además que incluye agresión física, degradación y devaluación psicológica (Bandura, 1969); mientras que la impulsividad, se caracteriza por una tendencia a hacer las cosas de manera rápida, sin planearlas, y no toma en cuenta las consecuencias que pueda tener (Moeller et al., 2001).

La versión original de la Escala de impulsividad (BIS) fue hecha por Barratt en su intento de buscar la relación entre la impulsividad y la ansiedad con la eficiencia psicomotora (Barratt, 1959). Después de una revisión extensa de los estudios sobre análisis factorial a los ítems, Barratt se da cuenta que la impulsividad es multidimensional y no un constructo unidimensional como creía inicialmente; dicha escala está compuesto por tres subrasgos: impulsividad cognitiva que implica decidir rápidamente, impulsividad motora que es el actuar sin pensar, y la impulsividad no planificada que es una falta de predisposición hacia el futuro (Barratt, 1985).

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en personas adultas de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo?

1.5. Justificación del estudio

Se realizó este trabajo bajo estas justificaciones:

Se contó con un instrumento que cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para determinar las dimensiones de la escala de impulsividad en organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo, asimismo llegó a cubrir los objetivos que se pretendió llegar con dicha investigación. Permitió conocer cuáles de las dimensiones de la impulsividad es la que más presentan los adultos de las organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo, esto ayuda a tener un antecedente de esta problemática en nuestra ciudad, lo cual contribuye a futuras investigaciones, sea tanto de diseño tecnológico, correlacional, experimental u otros. Además, puede ser utilizado para la medición de la variable que compete, y tener la seguridad de que obtendrá resultados válidos y confiables, en poblaciones con características similares a las de este estudio.

Finalmente, dado a que dicho instrumento posee y presenta un valor importante, como herramienta de apoyo para el diagnóstico, orientación y consejería psicológica. La investigación está enfocada en facilitar y determinar sus propiedades psicométricas, así mismo, facilitar su uso en nuestro contexto que atribuye un valor de importancia para el estudio.

1.6. Objetivos.

Objetivo General:

Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo.

Objetivo Específicos:

- ✓ Establecer la validez de criterio de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo.
- ✓ Establecer la confiabilidad por consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo.

II. METODO

2.1. Diseño de investigación

Según León y Montero (2007): en el estudio se clasifica como un estudio Instrumental, encaminado a la adaptación y estudio de las propiedades psicométricas de un test.” (pp. 855-856)

2.2. Variables y operacionalización de variables

2.2.1. Variable

Impulsividad

2.2.2. Definición Conceptual

La impulsividad es un rasgo básico de la personalidad que tiende a la autoprotección y a la supervivencia de los individuos.

2.2.3. Definición Operacional

Para el estudio se asumirá la definición de medida en función de las puntuaciones obtenidas de la Escala de Impulsividad de Barratt.

2.2.4. Indicadores

Impulsividad Motora (IM): combina las dimensiones 2 (Motora) y 5 (Perseverancia). Se caracteriza por la tendencia general a actuar motivado por las emociones del momento.

Impulsividad Atencional o Cognitiva (IA): combina las dimensiones 1 (Atención) y 6 (Inestabilidad cognitiva). Se define como el compromiso del individuo para controlar la intrusión de pensamientos extraños y la dificultad para focalizar su atención de forma sostenida.

Impulsividad no Planificada: combina las dimensiones 3 (Autocontrol) y 4 (Complejidad cognitiva). Siendo este un estilo de procesamiento de la información apresurado que lleva a tomar decisiones rápidamente, sin planificación adecuada y sin proyección hacia el futuro.

2.2.5. Nivel de medición

Likert

2.3. Población y muestra

Dicha investigación presentó una población conformada por 1879 adultos de 18 años hasta los 64 años, de tres organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo; la primera organización conformada por 677, la segunda organización conformada por 779 y la tercera organización con 423 adultos.

Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra del presente estudio, se trabajó con un nivel de confianza de 95% ($Z^2 = 1.96$), una probabilidad, a favor y en contra de 50% (0.5) para cada una; que permitió asegurar un tamaño de muestra lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población; y un error de estimación de 4% (0.04).

El tamaño de la muestra total establecido fue de 452 personas adultas de tres organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo, en las que se distribuirá en personas adultas del sexo masculino y del sexo femenino. Así mismo, para realización de la validez de criterio se aplicó el instrumento en una muestra de 50 adultos varones encarcelados por delitos comunes del Penal “El Milagro” distrito de Huanchaco.

Criterios de inclusión

- Que pertenezcan a las organizaciones sociales de Trujillo.

Criterios de exclusión

- Aquellos adultos que no respondieron a todos los enunciados de la Escala de Impulsividad de Barratt.

Muestreo

El método que se utilizó para seleccionar la muestra en esta investigación fue el muestreo probabilístico estratificado, puesto que se precisa el tamaño de la muestra en cada una de las organizaciones sociales. (Hernández, Fernández y Baptista; 2010).

Muestra estratificada que participaron en la recolección de datos fue: en la primera organización de 163 adultos las cuales 88 fueron mujeres y 75

varones, en la segunda organización conformada por 187 adultos donde 93 fueron mujeres y 94 fueron varones, en la última organización fue de 102 adultos distribuidos en 45 mujeres y 57 varones.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para el presente estudio se empleó la técnica de recolección de datos la evaluación psicológica.

El instrumento que se aplicó para esta investigación como instrumento de recolección de datos, es la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 (Anexo 1).

Este instrumento está constituido por 30 ítems que miden las tres principales dimensiones de la prueba:

- Impulsividad Motora (IM): 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29
- Impulsividad Atencional – Cognitiva (IA): 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27
- Impulsividad No Planificada: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30
- Los ítems 1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22 y 30 tienen una puntuación inversa.

Su escala es de tipo Likert que cuenta con cuatro opciones de respuesta iniciando desde 1 = Nunca o raramente; 2 = ocasionalmente, 3 = a menudo y 4 = siempre o casi siempre, en donde el puntaje 4 indica una mayor impulsividad.

En cuanto a las propiedades psicométricas de la escala fueron evaluadas por Barratt et al. (Patton et al., 1995) con el fin de determinar la validez y confiabilidad de la prueba. La prueba fue administrada en 412 estudiantes universitarios, 73 varones encarcelados y 248 pacientes psiquiátricos, en este último grupo fue subdividido en pacientes diagnosticados con abuso de sustancias y pacientes psiquiátricos en general.

Para determinar la confiabilidad de la escala se realizó una correlación ítem – test, donde los resultados obtenidos presentaron que cinco de los ítems no presentaron correlaciones significativas de ítem – test (Patton et al. 1995), estos ítems fueron el número: 19, 26, 27 y 33.

La consistencia interna se evaluó por medio de Alfa de Cronbach, los resultados obtenidos fueron en estudiantes universitarios $\alpha = .82$,

pacientes psiquiátricos $\alpha = .83$ y en encarcelados $\alpha = .80$; eso quiere decir que la consistencia interna de la escala se encontró en los límites de lo aceptable (Patton et al. 1995).

Para determinar la validez de la prueba se hizo un análisis de componentes principales, donde se observó que los ítems se agruparon en seis factores de primer orden estos son: atención, impulsividad motora, autocontrol, complejidad cognitiva, inestabilidad cognitiva y perseverancia (Patton et al. 1995).

Se utilizó la rotación Promax y dio lugar a tres factores de segundo orden, que fueron de la combinación de los factores de primer orden; estos son: el Factor I impulsividad atencional que fue la combinación de inestabilidad cognitiva y atención, Factor II impulsividad motora de la combinación de impulsividad motora y perseverancia, Factor III impulsividad no planificada que es la combinación entre complejidad cognitiva y autocontrol (Patton et al. 1995).

En la intercorrelación de factores por medio de las correlaciones de Pearson, todos los factores de primer orden estuvieron intercorrelacionados desde .15 hasta .42 ($p < .001$); en los factores de segundo ordenes tuvieron correlacionados significativamente entre sí, los puntajes fueron entre .46 hasta .53 ($p < .001$).

2.5. Métodos de análisis de datos

Posterior a la aplicación del instrumento, se hizo una limpieza de datos, la cual consistió en revisar cada prueba para la separación de las aplicaciones inválidas que incluyen los cuestionarios incompletos o que se hayan realizado de manera incorrecta.

Después se procedió a la codificación de cada uno de los cuestionarios y se le asignó una numeración, se construyó una base de datos donde se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) y Excel.

Asimismo, para realización del análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva se utilizó para la obtención de niveles descriptivos de las variables a través de medidas de

tendencia central (moda, media), medidas de dispersión (desviación estándar). Para la validez de criterio se hizo la comparación de los datos obtenidos de la población objetivo y de la población criterio, posteriormente para sacar el tamaño efecto se utilizó el estadístico de Rosenthal.

Se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad mediante consistencia interna.

2.6. Aspectos éticos

Los aspectos se refirieron a las consideraciones éticas que tomó en cuenta la investigadora; con el establecimiento de un acuerdo claro y justo entre el investigador y el representante de cada organización social y los participantes; en el acuerdo se dio a conocer la finalidad del estudio. Además, esta investigación siguió los lineamientos descritos por la APA con respecto a las normas y el respeto por la propiedad intelectual, a través de la estricta confidencialidad que se mantuvo. De igual manera, se respetó la privacidad de los participantes poniéndolos en el anonimato y solicitándoles un consentimiento informado donde ellos autorizan poder contar con su participación a través de su firma.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencia de Validez de criterio de la Escala de Impulsividad de Barratt en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo

Estadísticos de contraste	
	TOTAL NORMAL Y SENTENCIADO
U de Mann-Whitney	7,655,500
W de Wilcoxon	8,930,500
Z	-3,746
Sig. asintót. (bilateral)	,000
r	-0,167

En la tabla 1 se observan diferencias significativas con tamaño de efecto pequeño en la impulsividad entre adultos de organizaciones sociales y los adultos sentenciados del penal El Milagro.

Tabla 2

Evidencias de Validez de criterio de la Escala de Impulsividad de Barratt – Dimensión impulsividad motora en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo

Estadísticos de contraste	
	Impulsividad Motora Normal y Sentenciado
U de Mann-Whitney	5,173,500
W de Wilcoxon	6,448,500
Z	-6,308
Sig. asintót. (bilateral)	,000
r	-0,281

En la tabla 2 se observan diferencias significativas con efecto pequeño en la impulsividad motora entre los adultos de las organizaciones sociales y los adultos sentenciados del penal El Milagro.

Tabla 3

Evidencias de Validez de criterio de la Escala de Impulsividad de Barratt – Dimensión impulsividad cognitiva en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo

Estadísticos de contraste	
	Impulsividad Cognitiva Normal y Sentenciado
U de Mann-Whitney	10,822,000
W de Wilcoxon	113,200,000
Z	-,492
Sig. asintót. (bilateral)	,623
r	-0,022

En la tabla 3 se observan diferencias significativas con tamaño de efecto pequeño en la impulsividad cognitiva entre los adultos de las organizaciones sociales y los adultos sentenciados del penal El Milagro.

Tabla 4

Evidencias de Validez de criterio de la Escala de Impulsividad de Barratt – Dimensión impulsividad no planificada en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo

Estadísticos de contraste	
	Impulsividad no planificada Normal y Sentenciado
U de Mann-Whitney	9,290,500
W de Wilcoxon	10,565,500
Z	-2,069
Sig. asintót. (bilateral)	,039
r	-0,092

En la tabla 4 se observan diferencias significativas con tamaño de efecto pequeño en la impulsividad entre los adultos de las organizaciones sociales y los adultos sentenciados del penal El Milagro.

Tabla 5

Confiabilidad con el Alfa de Cronbach de la Escala de Impulsividad de Barratt en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo

Estadísticas de fiabilidad		
Dimensiones	Alfa de Crombach	N de elementos
Impulsividad Motora	.361	10
Impulsividad Cognitiva	.131	8
Impulsividad No Planificada	.057	12

En la tabla 5, se muestra que para hallar la consistencia interna de la Escala de Impulsividad de Barratt en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo, se utilizó el método de Alfa de Cronbach, obteniendo un valor en la dimensión impulsividad motora de .361, en la impulsividad cognitiva .131 y en la impulsividad no planificada .057 que según De Vellis (1991) su apreciación sería Inaceptable.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación se discuten los resultados del análisis psicométrico de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11. Este estudio tuvo como propósito determinar la propiedad psicométrica de dicha escala en una muestra de la población de adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo, conformada por una población 1879 adultos con una muestra de 452, población criterio conformada por 50 internos del Penal El Milagro del distrito de Huanchaco.

Moeller, et al. (2001) hace referencia que, “La impulsividad se caracteriza por una predisposición hacia la ejecución de reacciones rápidas, no planeadas, hacia estímulos internos o externos; sin consideración alguna acerca de las consecuencias negativas que la reacción pueda tener tanto para el individuo impulsivo, como para otros” (p. 158).

Para la presente investigación se utilizó la adaptación Argentina del instrumento, además el mismo instrumento fue utilizado en una investigación anterior hecha en la ciudad de Lima (Loyola, 2011), en la no se modificaron los ítems debido a que fueron previamente revisados.

En cuanto a la validez de criterio, al comparar la población de adultos de organizaciones sociales con la población sentenciada, se encontró diferencias entre ellas, alcanzado significancia estadística tanto en la escala de impulsividad en general, como en cada una de sus dimensiones: impulsividad motora e impulsividad no planificada; pero no en la dimensión de impulsividad cognitiva.

El tamaño de la diferencia de la impulsividad se encontraron diferencias significativas con un tamaño del efecto pequeño, de igual manera en las dimensiones de impulsividad motora el tamaño del efecto es pequeño y también en impulsividad no planificada, las que como se ha visto alcanzaron significancia estadística. Asimismo, en la impulsividad cognitiva la diferencia es pequeña. Al comparar nuestros resultados con los estudios de Folino,

Escobar-Córdoba & Castillo (2006) encontró diferencias altamente significativas, mientras en Loyola (2011) se encontraron diferencias significativas, lo que en este estudio se encontró un tamaño de efecto pequeño.

En cuanto a la dimensión de impulsividad motora se caracteriza por la tendencia general a actuar motivado por las emociones del momento (Patton, 1995), mientras que la impulsividad no planificada es el estilo de procesamiento de la información apresurado que tiene el individuo para tomar decisiones rápidamente (Patton, 1995); en cuanto a la dimensión impulsividad cognitiva se define que es el compromiso del individuo para controlar la intrusión de pensamientos extraños y la dificultad para focalizar su atención de forma sostenida, es decir, la falta de capacidad para mantener la atención y concentración (Patton, 1995).

De esta manera se evidencia según Morales (2012) que el constructo psicológico Impulsividad, muestra diferencias pequeñas entre organizaciones sociales y los adultos sentenciados, lo mismo se observa en sus dimensiones, impulsividad motora, asimismo impulsividad cognitiva e impulsividad no planificada, resultados que indican que existen escasas diferencias de la variable entre los grupos poblacionales estudiados, lo cual es desfavorable para la validez de criterio, la cual hace referencia a la eficacia del “test para predecir una conducta en situaciones específicas” (Alarcón, 2013, p. 271), en este caso se logra inferir o identificar aquellos sujetos impulsivos, de aquellos que no presentarían dicha característica, sin embargo estos hallazgos permiten mostrar evidencias de validez del instrumento sobre las poblaciones estudiadas (Alarcón, 2013)

Por lo que se observa de ambos grupos en cuanto a la impulsividad cognitiva es que sigue los mismos patrones de conducta al emitirse dicho factor de impulsividad.

Siguiendo con en el segundo objetivo, identificar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente Alpha de Cronbach obtiene

una valoración para las dimensiones en, impulsividad motora mediante de 0.36 que según De Vellis (1991) su apreciación es Inaceptable, asimismo, en la dimensión impulsividad cognitiva nos da una confiabilidad de ,13 que en su apreciación según De Vellis (1991) es Inaceptable, finalmente en la dimensión impulsividad no planificada su confiabilidad es de ,05 que la apreciación según el autor escogido es de Inaceptable.

Por otro lado, en cuanto a las investigaciones anteriores como la de Folino, Escobar-Córdoba, & Castillo (2006) y Loyola (2011), que fueron aplicadas solo en población carcelaria y que dan como conclusión que no es confiable para esta población; vemos que en estudios anteriormente mencionados se recomienda aplicar en otras poblaciones diferentes a las carcelarias, lo que en este estudio se realizó pero se denota que también el instrumento no muestra buenos índices de confiabilidad (.36, .13, .057).

Entre las limitaciones de la investigación, se resalta los escasos antecedentes encontrados, lo cual no permite contrastar y comparar los resultados obtenidos durante el desarrollo de la tesis, sin embargo, en criterio de Hernández, Fernández y Baptista (2014) el estudio aporta al campo científico al generar una nueva población de investigación al ser pionera en el estudio del constructo, en este caso de la Impulsividad en las poblaciones estudiadas, promoviendo en tal sentido la investigación psicométrica (Alarcón, 2013)

V. CONCLUSIONES

1. Se logró determinar las propiedades psicométricas de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en una muestra de 452 adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo.
2. Se logró determinar la validez de criterio realizando la comparación de la población objetivo y de la población criterio (internos sentenciados del penal El Milagro del distrito de Huanchaco), donde se encontró diferencias significativas en la Impulsividad cognitiva, pero con un tamaño de efecto pequeño.
3. Se logró Identificar la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, con valor 0,49 lo que indica que tiene una confiabilidad moderada.

VI. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones a la presente investigación son las siguientes:

- Se recomienda usar esta investigación como antecedente para estudios posteriores con la Escala de Impulsividad de Barratt.
- Se recomienda hacer nuevas revisiones al instrumento, ya que para este tipo de población dicho instrumento no se adapta.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2^{da} ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Bandura, A. (1969). Principles of Behavior Modification. This Week's Citation Classic, 29, 677.
- Barratt, E (1959). *Anxiety and impulsiveness related to psychomotor efficiency*. Perceptual and Motor Skills; 9: 191-8. Recuperado de: <http://www.amsciepub.com/doi/abs/10.2466/pms.1959.9.3.191>
- Barratt, E. & Patton, J. (1983). *Impulsivity: Cognitive, behavioral, and psychophysiological Correlates*. In Marvin Zuckerman (Ed.), *The Biological basis of impulsivity and sensation seeking*. Englewood Cliffs, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 77-116. Recuperado de: <http://www.baylor.edu/psychologyneuroscience/index.php?id=72588>
- Barrat, E. (1985). *Impulsiveness defined within a systems model of personality*. *Advances in personality assessment*, 5. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=swhd33LCBqcC&pg=PA13&dq=impulsiveness+defined+within+a+systems+model+of+personality&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiGpf3t4b_NAhUFGb4KHxo6DwIQ6AEIITAB#v=onepage&q=Impulsiveness%20defined%20within%20a%20systems%20model%20of%20personality&f=false
- Chahín-Pinzón, N. (2015). *Revisión de las características psicométricas de la escala Barratt de impulsividad (BIS) a través de su historia: desde sus orígenes hasta la actualidad*. *psicología desde el caribe*. Vol. 32, n.º 2, mayo-agosto 2015, 315-326.
- De Vellis, R. (1991). *Scale development theory and applications*. *Applied Social Research Methods Series*. United States: SAGE
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6^{ta} ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Figueroa, M. (2013). *Evaluación conductual y psicofisiológica de la impulsividad y su relación con el trastorno por déficit de atención con hiperactividad*

- (TDAH). Universidad de Granada. Recuperado de:
<http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/27792/1/21760949.pdf>
- Folino, J., Escobar-Córdoba, F., & Castillo, J. (2006). *Exploración de la validez de la escala de impulsividad*. Obtenido de Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal:
<http://www.redalyc.org/pdf/806/80635202.pdf>
- Leon, I. & Montero, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. Rev. International Journal of Clinical and Health Psychology 7 (3), 847- 862. Recuperado de
http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Liquete, L. (2015). *Impulsividad, funcionalidad y dinámicas familiares adolescentes de Castilla y León*. Obtenido de Página web de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia:
<http://www.adolescenciasema.org/ficheros/TESIS%20DOCTORALES/TE SIS%20DOCTORAL%20Leonor%20Liquete%20Arauzo.pdf>
- Loyola, N. (2011). *Validez y confiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 (bis-11) en mujeres encarceladas*. Obtenido de Repositorio PUCP:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1174/LO YOLA_ALVAREZ_NELLY_VALIDEZ.pdf
- Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. Obtenido de UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI:
<http://www.tesisred.net/bitstream/handle/10803/8962/2Tesi.pdf?sequence=2>
- Morales, P. (2012). *El tamaño del efecto (effect size): análisis complementarios al contraste de medias*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas.
- Moeller, F., Barratt, E., Dougherty, D., Schmitz, J. y Swann, A. (2001). *Psychiatric aspects of impulsivity*. American Journal of Psychiatry, 158, 1783-1793. Recuperado de: HYPERLINK

- "<http://ajp.psychiatryonline.org/doi/abs/10.1176/appi.ajp.158.11.1783>"
<http://ajp.psychiatryonline.org/doi/abs/10.1176/appi.ajp.158.11.1783>
- Najt P, Perez J, Sanches M, Peluso MAM, Glahn D, Soares J. (2007). *Impulsivity and bipolar disorder*. Eur Neuropsychopharmacol. 17, 313–20. Recuperado de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17140772>
- Patton, J. (1995). *Factor structure of the Barratt Impulsiveness Scale*. Journal of Clinical Psychology, 51, 768-774. Obtenido de <https://msrc.fsu.edu/system/files/Patton%20Factor%20Structure%20of%20the%20BIS.pdf>
- Patton, J. (1995). *Barratt Impulsiveness Scale*. Recuperado de <http://www.impulsivity.org/index.htm>
- Patton, J., Stanford, M. y Barratt, E. (1995). *Factor structure of the Barratt Impulsiveness Scale*. Journal of Clinical Psychology, 51(6),768-774. Recupera [HYPERLINK](#)
"http://www3.interscience.wiley.com/journal/112456394/abstract" \t "_blank"
do de: 10.1002/1097-4679(199511)51:6<768::AID-JCLP2270510607>3.0.CO;2-1
- Squillace, M., Picón, J., & Schmidt, V. (2011). *El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad*. Revista Neuropsicología Latinoamericana. 3(1), 8-18. Recuperado de: http://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/57/47
- Whiteside, S. &. (2001). *The Five Factor Model and impulsivity: using a structural model*. Personal Individ Differ, 30(4):669–89.

ANEXOS

Anexo 01 Instrumento

ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT – BISS 11

EDAD:

SEXO:

Fecha:

Instrucciones: Las Personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comportan y piensan en distintas situaciones. Ésta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Respuesta rápida y honestamente.

	Rara mente o Nunca (0)	Ocasio- nalmente (1)	A menudo (3)	Siempre o casi siempre (4)
1. Planifico mis tareas con cuidado				
2. Hago las cosas sin pensarlas				
3. Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo fácilmente)				
4. Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (mis pensamientos van muy rápido en mi mente)				
5. Planifico mis viajes (actividades) con antelación				
6. Soy una persona con autocontrol				
7. Me concentro con facilidad				
8. Ahorro con regularidad				
9. Se me hace difícil estar quieto/a por largos periodos de tiempo				
10. Pienso las cosas cuidadosamente				
11. Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo para asegurarme que tendré dinero para mis gastos) (planifico mis estudios para asegurarme rendir bien)				
12. Digo las cosas sin pensarlas				
13. Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)				
14. Cambio de trabajo frecuentemente (cambio de colegio con frecuencia)				
15. Actúo impulsivamente				
16. Me aburre pensar en algo por demasiado tiempo				
17. Visito al médico y al dentista con regularidad				
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren				
19. Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				
20. Cambio de vivienda a menudo (no me gusta que mis padres vivan en el mismo sitio por mucho tiempo)				
21. Compró cosas impulsivamente				
22. Yo termino lo que empiezo				
23. Camino y me muevo con rapidez				
24. Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas tratando una posible solución y viendo si funciona)				
25. Gasto más dinero de lo que tengo/de lo que gano				
26. Hablo rápido				
27. Tengo pensamientos extraños (irrelevantes) cuando estoy pensando				
28. Me interesa más el presente que el futuro				
29. Me siento inquieto/a en clases (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo)				
30. Planifico para el futuro (me interesa más el futuro que el presente)				

