



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Factores de los procedimientos de selección y su
influencia en la capacidad del gasto público en la sede
central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: DOCTORA
EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

AUTOR:

Mg. Torres Sáenz, Guadalupe Magaly

ASESOR:

Dr. Luna Rioja, Carlos Hugo

SECCIÓN:

Ciencias empresariales

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y políticas públicas

PERU – 2019

PÁGINA DEL JURADO



Dr. Segundo Rodolfo Raza Urbina
PRESIDENTE



Dr. Eduardo Javier Yache Cuenca
SECRETARIO



Dr. Carlos Hugo Luna Rioja
VOCAL

DEDICATORIA

A mi familia, por su invalorable apoyo en mi superación profesional y personal por inculcarme los valores que me han forjado como una persona con voluntad de superación cada día, asimismo por su cariño incondicional.

A mis hijos, Andrés Fabrizio y Eva Victoria, por ser el motivo de mi alegría, sosiego y tranquilidad, deseando que todo el sacrificio personal sea en beneficio de ustedes, finalmente sepan que el amor de mamá es incondicional. A ti amor, por escucharme pacientemente en mis infinitos monólogos y por ser mi compañero de incontables momentos de felicidad.

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que de alguna forma han contribuido con este logro, que, aunque personal, lo comparto con infinito agradecimiento a ustedes, gracias por su contribución en la elaboración del presente trabajo de investigación.

A nuestros maestros de la Escuela de Posgrado de Doctorado en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, por la formación recibida.

A mis compañeros de trabajo de la Gerencia Regional de Contrataciones del Gobierno Regional La Libertad, por el apoyo brindado para la ejecución del presente proyecto.

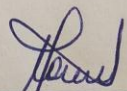
DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Mg. Torres Sáenz, Guadalupe Magaly, estudiante del Programa de Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo declaro que el trabajo académico titulado "Factores de los procedimientos de selección y su influencia en la capacidad del gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017", presentada en 250 folios, para la obtención del grado académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 12 de de enero del 2019


Mg. Abg. Torres Sáenz, Guadalupe Magaly
DNI 41113663



PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad, pongo a vuestra consideración la tesis titulada “Factores de los procedimientos de selección y su influencia en la capacidad del gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017”, el mismo que ha sido ejecutado con la finalidad de analizar la influencia de los factores de los procedimientos de selección en capacidad de gasto público, y creo que será de utilidad para lograr el mejor uso de los recursos, bienes y servicios y se efectúe correcta y eficientemente, así como se inicie la generación de propuestas de nuevos métodos y estrategias de gerenciar la administración pública que repercutan significativamente en la labor del servidor público, enmarcados dentro de la línea de investigación de dirección.

Se espera se reconozcan los aportes del presente trabajo de investigación y poder cumplir con los requisitos necesarios que amerite su aprobación; sin embargo, como todo trabajo humano es capaz de ser perfeccionado, esperamos vuestras sugerencias para mejorarlo y así poder realizar la sustentación de la presente tesis.

Guadalupe Magaly

ÍNDICE

Pág.

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Trabajos previos.....	21
1.3. Teorías relacionadas al tema	30
1.4. Formulación del problema	63
1.5. Justificación del estudio.....	64
1.6 Hipótesis.....	66
1.7. Objetivos	68
II. MÉTODO.....	69
2.1. Diseño de investigación.....	69
2.2. Variables, operacionalización.....	69
2.3. Población y muestra	70
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	72
2.5. Métodos de análisis de datos	74
2.6. Aspectos éticos	74
III. RESULTADOS	75
IV. DISCUSIÓN	89
V. CONCLUSIONES	101
VI. RECOMENDACIONES	103
VII. PROPUESTA.....	106
VII. REFERENCIAS	114

ANEXOS	118
Anexo 1: Matriz de validación de contenido del instrumento factores de procedimientos de selección	118
Anexo 2 : Matriz de validación de contenido del instrumento capacidad de gasto público	131
Anexo 3: Validación de constructo del instrumento factores de procedimientos de selección	143
Anexo 4: : Validación de constructo del instrumento capacidad de gasto público	147
Anexo 5: Confiabilidad de dimensión de la factores de procedimientos de selección	151
Anexo 6: Confiabilidad de dimensión de la capacidad de gasto público	156
Anexo 7: Constancia de realización del estudio de investigación	161
Anexo 8: Cuestionario factores de procedimientos de selección	162
Anexo 9: Cuestionario capacidad de gasto público	167
Anexo 10: Ficha técnica del instrumento de factores de procedimientos de selección	172
Anexo 11: Ficha técnica del instrumento de capacidad de gasto público	177
Anexo 12: Otros (Fotos aplicando los instrumentos a la muestra piloto)	182
Reporte de trámite ante OSCE – CASO 01.....	212
Reporte de trámite ante OSCE – CASO 02.....	249
Reporte de trámite ante OSCE – CASO 03.....	257

RESUMEN

En la presente tesis es importante porque se ha logrado determinar que durante la realización de los procedimientos de selección en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad se producen diversos factores que influyen significativamente a la capacidad de gasto público de la mencionada entidad pública, el presente trabajo de investigación ha sido ejecutado en base al objetivo que es analizar la influencia de los factores de los procedimientos de selección en la capacidad de gasto público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad en el año 2017. Durante la investigación se buscó determinar si existe una influencia de los factores de los procedimientos de selección en la capacidad de gasto público, la hipótesis de investigación fue: Los factores de los procedimientos de selección influyen en la capacidad de gasto público de en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017. El tipo de estudio es el no experimental, el diseño de estudio es correlacional causal y los métodos de investigación aplicados fue el deductivo e inductivo. Se trabajó con una muestra de 30 trabajadores del Gobierno Regional de La Libertad; se han empleado dos cuestionarios: factores de los procedimientos de selección y capacidad de gasto público, para la recolección de datos de las variables en estudio y se procesó la información a través del software de estadística SPSS V23. Los resultados son presentados en tablas y figuras estadísticos. La técnica utilizada fue la encuesta. El resultado obtenido de influencia de los factores de los procedimientos de selección y su influencia en la capacidad de gasto público de la en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad; se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R = 0.689$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que los factores del procedimientos de selección se relacionan significativamente con capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.

Palabras clave: Factores de los procedimientos de selección para la contratación Capacidad de gasto público, Gerencia Regional de Contrataciones del Gobierno Regional de La Libertad.

ABSTRACT

In the present thesis is important because it has been determined that during the realization of selection procedures at the headquarters of the Regional Government of La Libertad, there are several factors that significantly influence the capacity of public expenditure of the aforementioned public entity, the This research work has been carried out based on the objective that is to analyze the influence of the factors of the selection procedures on the capacity of public expenditure of the central headquarters of the Regional Government of La Libertad in the year 2017. During the investigation, we sought To determine if there is an influence of the factors of the selection procedures on the capacity of public expenditure, the research hypothesis was: The factors of the selection procedures influence the capacity of public expenditure in the headquarters of the Regional Government of La Freedom: 2017. The type of study is the non-experimental, the study design or it is causal correlation and the applied research methods were deductive and inductive. We worked with a sample of 30 workers of the Regional Government of La Libertad; two questionnaires were used: factors of the selection procedures and capacity of public expenditure, for the data collection of the variables under study and the information was processed through the statistical software SPSS V23. The results are presented in tables and statistical figures. The technique used was the survey. The result obtained from the influence of the factors of the selection procedures and their influence on the public spending capacity of the headquarters of the Regional Government of La Libertad; it is observed that the correlation coefficient of spearman is $R = 0.689$ (there being a high direct relation) with level of significance $p = 0.000$ being this less than 5% ($p < 0.05$) which means that the factors of the selection procedures are Significantly related to the capacity of public spending of the servers of the headquarters of the Regional Government of La Libertad year 2017.

Keywords: Factors of selection procedures for hiring Capacity of public expenditure, Regional Management of Contracts of the Regional Government of La Libertad.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

1.1.1. A nivel Internacional

En relación al tema a investigar, observamos a nivel internacional, específicamente en el país de Colombia, Vásquez, (2016) señala que la realidad problemática a investigar, y el sistema de compras y capacidad de ejecutar el gasto público también se encuentran muy relacionados entre sí, en principio debemos partir tal como indica Vásquez, (2016) por la premisa de que su sistema de abastecimiento del Estado se encuentra organizado a través de un sistema de contrataciones, a cargo de una institución estatal que en dicho país se denomina Colombia Compra Eficiente.

La misma que, se enfoca en los objetivos institucionales a través de determinados objetivos estratégicos dicho organismo institucional, los cuales son principalmente acrecentar o aumentar el valor del recurso orientado a la contrataciones públicas, así también, el generar un clima de competencia en la compra pública lo mismo que implica ofrecer un sistema de fácil acceso con el fin de que los ciudadanos participen en el Sistema de Compra Pública, lo cual generará información confiable para así incrementar y reforzar las capacidades de los ciudadanos en la compra pública.

Ahora como parte de la misión de dicho organismo público se encuentra el garantizar a los involucrados en las contrataciones públicas un sistema de transparencia de la información que garantice realizar las transacciones en línea, con herramientas, recursos e instrumentos, que se adecuen a sus necesidades y que ofrezcan información confiable, suficiente respaldado con el mayor grado calidad, al momento de las decisiones, siendo el objetivo de obtener y satisfacer metas, objetivos, propósitos del Estado Colombiano, con el consecuente beneficio a la población.

Se aprecia también como instrumento la existencia del Plan de Desarrollo Nacional y territoriales, los cuales son concebidos o generados con la intención del Estado Colombiano de generar mejor y óptimo valor por dinero en las diferentes contratación, compras, suministros o parte del sistema de compras públicas, generando así confianza en los involucrados y participante y procurando un sistema en el cual prime la confianza al sistema, el mismo que debe promover la competencia, el valor del acceso a la información con transparencia, y en el interior de ello, es defendible la visión del organismo es crear un sistema de abastecimiento en el cual Colombia sea visto como su propio nombre lo describe “Eficiente”.

Ahora si nos remitimos a la definición de la mencionada palabra encontramos que según ha determinado la Real Academia de la Lengua Española (R A E), describe a la eficiencia como *“la capacidad de conseguir resultados esperados con menor uso o mínimo de recursos y en el menor tiempo posible”*.

Dicho lo anterior, se concluye que la visión de Colombia es ser visto como un país que compra y se abastece de los bienes, servicios y obras en una forma eficiente, sin embargo, como casi todos los países del mundo salvo excepciones se pueden encontrar titulares que describen como por ejemplo en el blog de Vásquez, (2016) “Corrupción: Un mal que azota al país y que según los colombianos sigue en aumento. La percepción de corrupción en Colombia ha venido aumentando y actualmente encuentra en máximos históricos.

De igual manera en Vásquez, (2016) a raíz de una encuesta aplicada a colombianos en la cual arroja como resultado que sólo el 9% de los encuestados opina que la corrupción ha disminuido y los demás encuestados opinan que la situación de la corrupción en su país se ha incrementado, este flagelo influye en que dicho país no pueda ser visto como un país de compra eficiente como su visión lo demanda.

Sino que la percepción de que la cosas se hacen en forma contraria a los intereses de todos los ciudadanos y sólo prima el interés de algunos malos elementos del gobierno de turno, otro factor que resulta según la opinión del referenciado es que en dicho país si un 60% del gasto se realiza a través de la contratación directa, lo que en nuestro país equivale a una contratación a dedo o por invitación directa del servidor logístico.

Por su parte Ecuador, la contratación estatal se encuentra regulada por el Estado ecuatoriano a través de las normas contenidas en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, bajo un sistema denominado Servicio Nacional de Contratación Pública, cuya idea central es primordialmente se basa en considerar necesario formular un sistema de contratación en el cual se articulen todas las entidades e instituciones, en los diferentes ámbitos de la contratación pública, ello, abarca tanto las etapas de planificación y actos preparativos, etapa de selección, ejecución contractual y fase de control de las contrataciones en los diferentes procesos con la finalidad de adquirir diversos bienes, servicios y ejecución de obras públicas destinados a ejecutarse mediante recurso público.

En dicho país también se aprecia la percepción de la no presencia de planificación y políticas de compras públicas ha conllevado en desperdicio y mal gasto de los fondos públicos de parte de las instituciones estatales, es decir, su sistema de abastecimiento se encontraría afectado por la falta de la planificación y el establecer procedimientos transparentes y eficientes asimismo a la vanguardia y tecnológicamente actualizados con las nuevas tecnologías que la globalización trae consigo, las mismas que generaran ahorro de recursos humanos y financieros, que a su vez se faciliten las tareas funciones de control de las múltiples entidades que conforman el Estado, así como de los empresarios proveedores de bienes, servicios y obras, y de la población en general.

Precisamente en relación a este punto podemos apreciar que recientemente en dicho país ha sufrido los efectos de una contratación poco eficiente pues en el mes octubre del 2009 durante la celebración del día de las fuerzas armadas uno de los recientemente adquiridos helicópteros cuya compra por la cantidad de 7 helicópteros ascendió a nada más y nada menos que más de 45 millones de dólares, luego de ya haber sufrido accidentes similares en el resto del lote de los helicópteros adquiridos, luego de haberse determinado que 5 de los mismos tenían piezas de otros años distintos al 2008, sin embargo, las reglas de la adquisición requerían helicópteros del año 2008.

Asimismo, se concluyó luego de la investigación que algunos de los helicópteros siniestrados se debió a fallas mecánicas, lo relatado en el país vecino nos lleva a preguntarnos, ¿por qué sucede esto?, las posibles respuestas pueden ser diversas y dependerá de la persona consultada, personalmente, considero que se debe al deficiente sistema de abastecimiento, en el cual se debió prever un proceso de control previo a la recepción de los bienes, y por supuesto al pago, pues el país afectado cuando se ha dado el siniestro ya, según información del portal web El Universo.com. (2015), había desembolsado más de 30 millones de dólares del costo total de los bienes.

Como apreciamos si vemos el estrato internacional es común las deficiencias en el sistema de abastecimiento o de compras del Estado, problemas o deficiencia que afectan la capacidad del Estado de llegar al ciudadano de generarle un bien público un cambio en su situación que implique la mejora en su estado actual, por ello, se justifica investigar en nuestro país resulta qué factores de los procedimientos de selección influyen en la capacidad de gasto del Perú.

De la misma manera Mantilla, (2014), en su artículo señala: “Uno de los puntos débiles de la administración pública peruana es la carencia de capacidades de gasto al término de cada año en el momento de dar cuenta al Ministerio de Economía el record de Proyectos de Inversión Pública (P.I.P.) ejecutados, dado que ningún gobierno del país llega a gastar el 100% de su presupuesto. Por lo que, ha convertido repetitivamente, sin encontrar alguna solución al problema”.

Sin embargo, sostiene que no son los resultados con datos estadísticos que se exhibe esto es más profundo tanto no se termina una cantidad razonable de proyectos, agravando al pueblo a tener una mejor calidad de vida, sosteniendo que el gobierno que viene podrá ejecutarlo dando así subdesarrollo.

Por otro lado, Mantilla, (2014), señala cuando el Gobierno Regional era presidido por el Ing. José Murgia, ocupaba el último lugar en record de gasto comparándose con los otros gobiernos regionales del Perú. En el mismo rango la Municipalidad de Trujillo dirigido por el Ing. César Acuña. La responsabilidad de esta realidad recae directamente en sus funcionarios. Es interesante recalcar que la puesta en marcha de los proyectos en la Municipalidad de Huamachuco alcanzó en el 2014 S/. 56'500.00 nuevos y se llevaron a cabo el proyecto de deporte 62%, Zavaleta & González, (2008). En la investigación se utilizó como instrumento una guía de entrevista el cual se concluye y define al sistema de abastecimiento como el conjunto interrelacionados de atributos, políticas públicas y aspectos normativos.

Este proceso de abastecimiento en una entidad del Estado se encuentra estrechamente relacionado a los procedimientos de selección, por cuanto ambos guardan una relación de dependencia, por ello, el sistema estableció con leyes y normas, decretos por el órgano especializado. El propósito de este conjunto de abastecimiento es garantizar como la eficacia, unidad y eficiencia del proceso de abastecimiento de servicios o bienes en la entidad del Estado. La planificación es de carácter relevante e importante, por la finalidad que persiguen los procesos, siendo esa razón por la cual resulta necesario su fortalecimiento permanente, bajo el riesgo de debilitar los procedimientos de selección para la adquisición de diversos bienes sean de inversión o comunes, asimismo, la contratación de algún servicio, así como para perfeccionar contratos para la ejecución diversas obras.

1.1.2. A nivel Nacional

Como antecedentes en el Perú, se aprecia que con fecha 4 de junio del 2008, se promulgó el Decreto Legislativo N° 1017, modificado mediante Ley N° 29873 promulgada el 1 de junio del 2012. Asimismo, con fecha primero de enero del 2009, el Estado peruano emitió el Decreto Supremo N° 184-2008-EF a través del mismo se emite el cuerpo normativo denominado Reglamento de la norma rectora, siendo que el señalado ha sido modificado a través de los Decretos Supremos N° 021 - 2009-EF, 154-2010-EF, 138-2012-EF y 080-2014-EF del 1 de febrero del 2009, del 18 de julio del 2010, del 7 de agosto del 2012 y del 22 de abril del 2014, respectivamente.

Precisamente a nivel nacional en nuestro país la forma en que compramos, adquirimos, contratamos se encuentra regulado en el sistema administrativo de abastecimiento que forma parte de los once sistemas administrativos que ordenan las funciones del Estado, en la actualidad y desde el año 2016, las contrataciones del Estado en el Perú se rigen bajo los alcances básicamente de la Ley número 30225 la misma que en la presente investigación se denominará Ley y el cuerpo normativo emitido mediante el instrumento legislativo denominado Decreto Supremo N° 350-2015-EF, ahora, relacionado a los mencionados, resulta que éstos dispositivos legales, los mismos que son vigentes a partir del 09 de enero del 2016, habiendo derogado de esta manera al Decreto Legislativo N° 1017 y su reglamento.

Mediante esta última normativa, entre otros, se regula la forma de realizar un procedimiento de selección; disponiendo la presentación de diversos documentos, algunos obligatorios y otros facultativos, como parte del contenido de las ofertas técnicas y económica, según lo determinado en el artículo 31° del cuerpo reglamentario de la referida Ley.

Es decir, existe una etapa en el procedimientos de selección en el cual existe la interacción con los proveedores del Estado, etapa denominada, de selección, ahora, las ofertas presentadas por los postores, en virtud de cuyo ordenamiento administrativo general, se encuentran investidos del concepto de presunción de veracidad, siendo que la consecuencia en relación de los mismos se asume o se

da por hecho o sentado la certeza y veracidad del contenido, siempre que o exista prueba en contra o que refute o desvirtúe la premisa de veracidad, ahora, una vez culminado el procedimiento de contratación, siendo que la Entidad pública deberá como obligación proceder a contrastar la certeza de los documentos presentados dentro de un procedimiento de selección, facultad comprendida dentro del privilegio de controles posteriores.

De lo señalado anterior se concluye que, en aplicación del régimen administrativo de la administración pública, la información contenida las declaraciones y/o documentos presentados en un procedimiento de selección o procedimiento administrativo distinto, se envisten de presunción de veracidad, es decir, resulta ser información respecto de la cual se presume certeza del contenido, salvo que exista prueba en contra que desvirtúe dicha presunción, la misma que podría ser aportada por otro postor, obtenida por la propia Entidad como consecuencia de la fiscalización posterior de oficio que realice de todos los documentos presentados en el procedimiento o pueda ser aportado por un tercero.

Es correcto que el Principio de Presunción de Veracidad, aplicado a las contrataciones públicas, posibilita la fluidez del desarrollo de los procedimientos de selección, desterrando los procedimientos engorrosos y burocráticos, la presentación de documentación no pertinente para la evaluación de las ofertas presentadas por los postores, preservando la responsabilidad de los mismos ante el descubrimiento de la comisión de la infracción indicada como la presentación de documentos falsos o con contenidos inexactos en los procedimientos de selección ante las entidades del Estado.

Ello precisamente, constituye una infracción regulada en la normativa materia de contrataciones estatales y que al final puede generar o convertirse en uno de los factores que influyen en el retraso en la capacidad de la ejecución de gasto público y más aún afectar la posibilidad de ejecutar el gasto público con calidad.

1.1.3. A nivel local

En ese mismo sentido Morón, (2010) indica que la presunción de veracidad es un principio informador de las relaciones entre la administración y los ciudadanos, consistente en suponer por adelantado y con carácter provisorio que los administrados proceden con verdad en sus actuaciones en el procedimiento en que intervengan de modo que se invierte la carga de la prueba en el procedimiento, sustituyendo la tradicional prueba previa de veracidad a cargo del administrado, por la acreditación de la falsedad a cargo de la administración, en vía posterior.

Esta definición afianza ideas de la presente investigación, pues indica precisamente uno de factores que se presentan con mayor frecuencia en las contrataciones estatales, por lo cual ha sido considerado como una dimensión de la variable independiente del presente estudio de investigación.

Ahora, las infracciones que cometen los postores durante la convocatoria de diversos procedimientos para la contratación de todas las necesidades de la entidad, en las diferentes etapas que realiza la entidad, constituye un riesgo potencial de atraso en las contrataciones estatales, pues, dependiendo de la etapa en la cual se cometa la infracción la presencia de este último factor ocasionará la obligación de declarar la nulo el procedimiento de selección o de ser el caso de la nulidad del contrato de ser el caso.

Este factor junto con la presencia de un recurso de elevación de cuestionamiento a las bases, la interposición de un recurso de apelación, la presencia de alguna de las causales de nulidad, constituyen factores que se pueden presentar durante la realización del procedimiento de selección, recordemos que la vulneración del principio de presunción de veracidad, es decir, por presentar un documento falso como parte de la ofertas, dicho accionar configurara una infracción por parte del postor motivo de sanción de inhabilitación temporal.

Al respecto, a la Entidad no le queda otro camino que declarar la nulidad de oficio de la buena pro o del contrato suscrito, de ser el caso, ello de conformidad a lo determinado por el dispositivo 44° de la Ley de contrataciones, ello opinamos que evidentemente conlleva a la postergación y dilación de la satisfacción de los requerimientos de la Entidad, con el consecuente perjuicio a la sociedad.

Este hecho contrario a los objetivos de la dación de la normativa de contrataciones estatales, por cuanto, es precisamente establecer normas con una visión de procurar el mayor beneficio o provecho de los recursos de las diferentes contrataciones estatales que ejecutan las entidades públicas, de forma apropiada en las contrataciones públicas y éstas se realicen, ejecuten, viabilicen de manera apropiada y oportuna con las óptimas condiciones de calidad y precio y actualmente tal como la presente norma señala bajo el criterio de gestión por resultados.

Sobre el particular, debe indicarse que la Ley N° 27444, determina en su numeral uno punto siete del artículo cuarto del título preliminar consagra el principio de presunción de veracidad, siendo que de acuerdo al citado, dentro de los procedimientos administrativos se presumirá respeto de la información contenida como parte de los expedientes y son presentados en las diferentes declaraciones corresponden a la forma determinada en la norma y consagran la presunción de veracidad de los eventos afirmados por los administrados.

Sin embargo, la referida presunción permite o acepta contradicción o prueba en contra, por medio de los cuales la entidad en ejercicio de sus funciones determine la falsedad o inexactitud de la diversa documentación presentada o las manifestaciones contenidas en declaraciones juradas presentadas por los ciudadanos administrados, forzando a la autoridad estatal a lamentablemente apartarse de la mencionada presunción.

Por su parte Párraga, (2008) señala que, durante el procedimiento de selección, el comité especial, en tanto está facultado para realizar cualquier acto conveniente para el desarrollo del procedimiento y considerando que es el órgano director del mismo, solamente puede ejecutar las acciones tendentes a comprobar la veracidad de la documentación presentada, siempre y cuando existan elementos razonables y suficientes que constituyan prueba en contra de la presunción de veracidad.

De otro modo, se omite contar o justificar una razón válida a fin de imputar responsabilidad, ya sea de carácter administrativa, civil o penal al administrado que hubiere presentado documentos que no corresponden a la realidad o son falsos de plano.

Finalmente a nivel institucional, es una clara realidad para los operadores logísticos, incluyendo los que laboran en la institución pública materia de estudio, que existen diversos factores que se pueden presentar durante el procedimiento de selección , que se originan por la interposición de un recurso que se denomina elevación de cuestionamientos a las bases, que es impulsada por los participantes que se encuentran disconformes con la respuesta u decisión del comité de selección, buscando con ello un resultado distinto por parte del órgano supervisor de contrataciones estatales, a través del llamado “pronunciamiento”.

Asimismo, la omisión de alguno de los requisitos formales o legales producen la necesidad de declarar la nulidad del procedimiento, y el actuar maliciosos de algunos postores al procedimiento ocasiona la presencia de documentación falsa o adulterada, generando que luego de la fiscalización posterior la entidad percate la comisión de una infracción por parte de ellos y que esta conducta a su vez resulta también ser una causal que ocasiona la nulidad de los procedimientos de selección o de los contratos.

Todos los factores descritos, ocasionan en principio retraso en el desarrollo del propio procedimiento, así como también dependiendo del factor que se presente puede significar la nulidad del procedimiento, la nulidad del contrato, repercutiendo en que se consiga los fines de la contratación, y lo que se va a analizar en el presente estudio es la influencia en la capacidad de gasto de la institución materia de estudio.

Como objetivo de esta investigación se establece que es necesario conocer los factores de los procesos de selección y de qué forma influyen en la capacidad de gasto, pues si bien es cierto esta relación de causa y efecto puede ser una conclusión a priori, resulta necesario determinar cuál es la influencia y qué porcentaje representa en la relación de causalidad en este efecto.

Asimismo, proponer alternativas de solución, pues como ya señalamos la deficiente capacidad de gasto a nivel macro perjudica enormemente al desarrollo del país, pues como es conocido las adquisiciones que realiza el país se debe obligatoriamente realizarlo a través del sistema de abastecimiento y este se organiza a través de las disposiciones del Ministerio de Economía y Finanzas.

Finalmente, la investigación se delimita espacialmente a la entidad materia de la investigación, siendo que como objetivo se trata de conocer los factores de procedimientos de selección convocados en el periodo del 2016 al 2017, estos procedimientos se convocaron por la Gerencia Regional de Contrataciones, integrado por 24 personas que forman parte de dicha gerencia.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. A nivel internacional

Al respecto apreciamos que Gómez & Varea, (2014) en el artículo denominado “Fortaleciendo capacidades para mejorar el gasto descentralizado en Colombia” en el trabajo realizado para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), señalan en relación al presupuesto por resultados y de forma general referida a la

capacidad del gasto público, siendo que el nivel de gasto en determinadas regiones de ese país que en promedio el conjunto tiene un nivel de implementación básico lo cual resulta incipiente en Boyacá, Cundinamarca, Antioquia y Santander. Gómez & Varea, (2014). Este nivel obedece a la inexistencia de una estructura presupuestal programática, el bajo grado de evaluación de efectividad del gasto y de aplicación de incentivos asociados a la eficiencia y eficacia de la gestión.

Ello sugiere que los departamentos no cuentan con marcos de desempeño programáticos ni les es relevante incentivar la efectividad del gasto, situación en parte explicable dada su alta dependencia de las transferencias con destinación específica y un flujo regular esperado, y al bajo peso relativo de recursos propios de libre asignación acorde a sus prioridades.

Los diversos mecanismos de participación social y los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto son igualmente precarios en el conjunto, lo que reduce la exposición de los gobiernos a las expectativas y demandas de su población en consistencia con la carencia de incentivos.

Si bien la gestión financiera cuenta con un marco legal adecuado, el conjunto adolece de sistemas integrados de administración financiera integrada, excepto algunos avances parciales en Antioquia, Caldas y Quindío. La ejecución presupuestal presenta diferencias en promedio superiores al 10% entre el presupuesto aprobado y el ejecutado para cada ejercicio, lo cual se traduce en una baja capacidad de gestión del gasto.

Por otra parte, la gestión del riesgo fiscal es mínima, tanto la relacionada con obligaciones directas e indirectas como la asociada a desastres naturales. No se dispone de mecanismos sistemáticos de análisis y mitigación del riesgo, salvo en el caso del Quindío. Por último, no se cuenta con sistemas electrónicos transaccionales de adquisiciones en ninguna gobernación.

A modo de conclusión indican que la Constitución Política de 1991 de Colombia resulta ser un importante detonante para que, mediante la introducción de reformas de fortalecimiento fiscal y planeación efectiva, se implemente la gestión por resultados, dentro del desarrollo como estrategia de la gestión pública de manera progresiva desde hace más de dos décadas.

En este sentido, la gestión por resultados también contribuye a consolidar y fortalecer el proceso de descentralización colombiano, el cual tomó fuerza con la misma Constitución.

Finalmente, recomiendan a la luz de lo descrito, se impone un conjunto de recomendaciones de política tanto para el mejoramiento de la calidad de gasto subnacional y la profundización de la gestión por resultados, como para el nivel institucional a fin de cerrar las brechas de capacidad entre los diferentes niveles de gobierno.

La estrategia demanda una ejecución in situ permanente del nivel nacional, que concentre el esfuerzo inicial en los departamentos, dadas sus competencias y rol natural de ordenadores en el territorio como líderes de la expansión municipal del proceso. Se requiere volcar las entidades nacionales hacia las regiones bajo esquemas de operación descentralizada que se articulen a las instituciones territoriales, operen conjuntamente y transfieran capacidades de manera continua bajo mecanismos de inclusión, coordinación y armonización de prácticas de gestión.

Esta investigación afianza la teoría de que existe una relación entre la capacidad de gasto y presupuesto por resultados, lo cual resulta ser un tema en la actualidad preocupantes y más aun considerando los múltiples cuestionamientos de la ciudadanía, por considerarlo deficiente y muchas veces indolente ante las necesidades de la población, por ende, es valioso su aporte e impulsa la presente investigación.

Igualmente, Ruiz, (2016) indica que, en el estudio de tipo descriptivo, procedió a analizar el fenómeno en un solo momento por lo que es de carácter transversal, con el cuestionario como instrumento. La muestra estaba compuesta por los funcionarios involucrados, arribó a las siguientes conclusiones: Abastecer adecuadamente en el Estado no es tan fácil como se expone, sino más bien requiere de ventajas comparativas y competitivas de los integrantes de los operadores de logística. Las direcciones gerenciales conducen en alto porcentaje a alteraciones de los normales tiempos que requieren un proceso de abastecimiento, toda vez que priorizan en el camino comprar no programadas inicialmente. Los operadores de la tecnología de la información incurren frecuentemente en errores que condicionan o favorecen a situaciones de ineficacia en cuanto al normal abastecimiento de los bienes y servicios. Las asesorías legales de las empresas estatales no están claramente capacitadas en procesos, lo cual dificulta aún más el fluido de las compras, indica además que el principal reto del Estado moderno ha sido la transformación de un Estado de derecho orientado a la regulación y a la seguridad jurídica hacia un Estado empresario como generador de valor público en términos de desarrollo económico mediante la creación de infraestructuras para el comercio, la agricultura y la industria y posteriormente hacia un Estado de bienestar social. Nuestra sociedad se encuentra en un proceso de cambio permanente y reclama a sus instituciones públicas que sean más flexibles y tomen decisiones rápidas, y por supuesto eficaces en su gasto público, que se lleven procesos de selección transparentes y que se cumplan las disposiciones legales.

Asimismo, Ruiz, (2016) señala que, en la década de 1990, surgen en distintos países propuestas de reformas de la administración pública denominadas postburocráticas que intentan adaptarse a las nuevas necesidades de unas sociedades cada vez más dinámicas. Esto, conlleva la presencia de una preponderante colaboración entre lo público y lo privado (estado relacional). El sector público desempeña un papel estratégico en la economía moderna y provee a la sociedad de un conjunto de bienes y servicios públicos mediante los que se pretende influir en la distribución de la renta y la riqueza nacional. Ruiz, (2016).

1.2.2. A nivel nacional

Por su parte Díaz, (2012) “La teoría del análisis económico del derecho en el sistema de contrataciones del Estado”. Tesis para optar el Título de Doctor en Ciencias Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca. A través de este trabajo de investigación se pretendió evaluar el marco regulatorio del Decreto Legislativo N° 1017 a efecto de reducir la ineficacia con la cual se materializan las contrataciones Estatales en nuestro país; ello, desde la óptica del Análisis Económico del Derecho; más considerando que el análisis económico del derecho, mantiene facetas o ámbitos descriptivos, normativos y heurísticos. Díaz, (2012).

Así, Díaz, (2012) en relación a lo anterior se tiene que, dentro de la faceta heurística, persigue demostrar coherencia subyacente con las instituciones legales y diversas doctrinas. En modo descriptivo, busca identificar la lógica económica y las consecuencias de las doctrinas e instituciones y las causas económicas del cambio legal. En tanto que, en su faceta normativa, asesora a los jueces y a otros creadores de políticas con respecto a los métodos más eficientes de regular las conductas a través del Derecho. En tal medida conviene indicar que el análisis económico del derecho se ha extendido más allá de su concentración original en el derecho de la competencia, la tributación, la regulación de los servicios públicos, las finanzas corporativas y otras áreas que son de regulación económica explícita; mientras que, dentro ese dominio, se ha extendido para incluir campos tales como la propiedad y el derecho contractual, el derecho previsional, las transacciones en el mercado de valores, el derecho de reestructuración patrimonial y, específicamente, el derecho de propiedad intelectual, un campo de especial rápido crecimiento e importancia económica. El análisis también abarca los campos del derecho no comerciales o casi no comerciales, tales como el derecho de responsabilidad civil extracontractual, derecho de familia, derecho penal, derecho procesal, los procesos legislativos, derecho internacional público, la regulación sobre salud y seguridad, las leyes que

prohíben la discriminación en el empleo y las normas sociales vistas como una fuente de, como un obstáculo para, y como un sustituto del Derecho formal.

Así, de acuerdo a lo mencionado desde la perspectiva mencionada, cabe preguntarse si verdaderamente, la actual regulación de la contratación pública, significa un ámbito regulatorio apropiado a fin de conseguir en forma eficiente los objetivos estatales, y adicionalmente, así como para gratificar los intereses particulares de quienes realizan contrataciones con la administración pública.

De esta forma es pertinente señalar que el Estado tiene una participación en el mercado, con la finalidad de contratar, adquirir o suministrar bienes, servicios u obras, con un concepto de calidad y procurando siempre precios adecuados, con el objetivo de procurar conseguir el bienestar de la población con el objetivo de perdurar la tan preciada legitimidad de carácter social, considerando la referida perspectiva como primordial cimiento de característica racional, en el aspecto del existir.

Ahora, los recursos invertidos por parte del Estado en dicho sector, ahora, la manera de hacerlo convierte al agente económico en un ente con habilidad de encaminar el proceso económico de acumulación por parte de la población, transformando de esta manera las contrataciones públicas en la perfecta herramienta de política tanto económica como pública.

En este contexto las contrataciones que realiza el Estado en su máximo objetivo deben responder siempre a la necesidad de procurar el perfecto escenario dentro cual, en un entorno de libre competencia, logren equilibrar adecuadamente la utilización de los recursos de carácter público y el derecho de personas sean jurídicas o naturales u propias entidades públicas de intervenir como proveedores del Estado, de acuerdo a las disposiciones contenidas en la Ley.

Por lo expuesto, todas las contrataciones que realice el Estado serán realizados siempre con un criterio de procurar los mejores escenarios de precio, beneficios, plazos de ejecución y calidad, así como generar un objetivo de obtener la mejor utilización de los recursos tanto humanos como materiales de los que dispone el Estado.

Sin lugar a dudas, el Análisis Económico del Derecho es de gran utilidad de cara alcanzar el objetivo de mejorar el sistema de contrataciones estatal, no únicamente desde la perspectiva jurídica, sino adicionalmente desde una visión práctica y de esta forma suministrar las condiciones necesarias para que las contrataciones Estatales sean cada vez más eficientes, maximizando el uso de los recursos públicos; más aún, si las compras estatales se erigen como un instrumento de control de la eficiencia del aparato estatal.

En resumen, la tesis titulada “La Teoría del Análisis Económico del Derecho en el sistema de Contrataciones del Estado”, fue desarrollado teniendo en cuenta que, en relación a las normas sobre contrataciones del Estado, resultan de vital importancia para la evolución del Estado y los efectos que ellas producen no sólo tienen influencia en el marco del sector privado y público, sino que también permiten la utilización de manera eficiente los recursos estatales.

Definitivamente el autor de dicha investigación muestra la importancia de la finalidad que busca el Estado, al destacar que las contrataciones del Estado, no sólo debe apreciarse, desde un punto de vista jurídico, sino adicionalmente desde un punto de vista práctico y de esta forma generar las condiciones necesarias a fin de que las contrataciones del Estado sean cada vez más eficientes, maximizando el uso de los recursos públicos y actualmente con el criterio de enfoque de contrataciones por resultados.

1.2.3. A nivel regional

A nivel regional tenemos que Gutiérrez, (2015) en su tesis denominada “Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la capacidad de gasto público en la red salud Sánchez Carrión 2014”. Universidad Nacional de Trujillo. La presente investigación se originar a partir de la idea de apreciar la forma en que el presupuesto por resultados incide en la calidad de Gasto Publico de la Red de

Salud Sánchez Carrión – Regional La Libertad, en el periodo correspondiente al año 2014, para lograr desarrollar esta investigación la tesis procedió a realizar una investigación comparada del presupuesto público asignado a programas presupuestales, así como la distribución del presupuesto asignado, y la oportunidad del gasto público y la ejecución física y financiera, así como las primordiales carencias en la utilización del presupuesto por resultados de la Red de Salud Sánchez Carrión durante el periodo 2014. Siendo que la investigación fue de tipo descriptiva y con ello permitió al investigador recoger datos en relación a cada una de las variables y sin producir resultados y por la naturaleza de estudio del problema, se aplicó un diseño de investigación no experimental porque ha comprendido estudios recabando información en diferentes puntos de tiempo a fin de realizar inferencias acerca de la evolución y sus efectos en un periodo determinado. En relación a los resultados obtenidos y el estudio de los mismos, se afirma la hipótesis formulada en la investigación, afirmando que la aplicación del Presupuesto por resultados influye favorablemente en la calidad de gasto público en la Red Salud Sánchez Carrión. Gutiérrez, (2015).

Como vemos de la investigación realizada confirma la hipótesis de que efectivamente la herramienta de presupuestos por resultados influye en la forma de gastar los recursos públicos, generado una visión hacia la obtención de los resultados que espera conseguir la entidad pública, siendo ello así, resulta importante difundir el uso de dicha herramienta en la gestión pública.

Siguiendo en el plano local, se ha tomado la investigación realizada por Uceda, (2014) en su Tesis: “Relación entre la gestión del área de abastecimiento y la gestión del área de procesos de la Sub Gerencia de Logística de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad - 2014”. El cual materializó un instrumento representado en la guía de la entrevista.

La población de estudio estuvo compuesta por 40 servidores y especialistas de las áreas relacionadas a los procesos de selección y abastecimiento.

El nivel de gestión del área de abastecimiento de la Sub Gerencia de Logística del Gobierno Regional de La Libertad -2014, es medio. Son que se abastecen servicios y atienden servicios de consultoría de obras oportunamente, se establecen cronogramas de entrega de bienes por oficinas y se proveen bienes de acuerdo a la Normas establecidas Uceda, (2014).

Igualmente indica Uceda, (2014) que los aspectos más trascendentes de un sistema logístico del gobierno regional del área de selección de la Sub Gerencia de Logística de la Regional La Libertad - 2014, son que se enmarcan dentro del Plan Estratégico Institucional, se elaboran bases para los procesos y se enmarcan dentro del Presupuesto Institucional aprobado, se publica el consentimiento en el SEACE de los mecanismos de control, se realiza el otorgamiento de plazos previstos, es decir sin contratiempos por lo general y se absuelven las consultas y observaciones, se consideran la aplicación de penalidades, asimismo, se consideraron aspectos como la subcontratación siempre en función al tipo de proceso y se efectúa la estandarización en relación a bienes o servicio señalando una marca específica, en tanto garantice la operatividad y funcionalidad del equipo u de las condiciones pre existentes. Plantea como objetivo la dependencia de dimensiones: La variable abastecimiento y procesos de selección realizados por la Subgerencia de Logística del Gobierno Regional de La Libertad - 2014. Siendo que su fundamentación científica y humanista, se inicia argumentando la variable gestión logística en la que Carrasco, (2000) sostiene que: “La gestión logística es la división del sistema logístico eslabón de abastecimiento que evalúa los flujos eficientes y efectivos de todos los materiales hacia atrás y hacia delante y se relaciona entre cada punto de consumo para satisfacer las necesidades del cliente”.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Factores del procedimiento de selección

Conceptualmente definido como aquel procedimiento de carácter administrativo formal compuesto por una serie de actos de la administración, actos administrativos o hechos administrativos, los cuales tienen el objetivo la culminación de la etapa de selección con la contratación la persona sea jurídica o natural, ente estatal, o empresa del Estado, con la finalidad de que se materialice a través de la celebración del respectivo contrato o equivalente como es la emisión y notificación de orden de compra o de servicios, necesarios para la contratación de servicios, adquisición de bienes o para la ejecución de distintas obras públicas.

Asimismo, dentro del marco del referido procedimiento la entidad realiza en tres grandes etapas diferenciadas entre sí, por la etapa en la que se encuentra la contratación pública, siendo estas, la etapa de planificación y actos de preparación, la etapa de selección y la correspondiente a la ejecución contractual.

Dentro del procedimientos de selección juega un rol fundamental el órgano encargado de las contrataciones - OEC, definido normativamente como aquella unidad u órgano que efectúa las funciones y actividades relacionadas a la gestión del abastecimiento o aprovisionamiento al interno de la unidad estatal; siendo que su denominación en las diferentes instituciones públicas es conocida como “Abastecimiento”, “Logística”, “Compras” pudiendo ser de categoría de gerencia, área, oficina, equipo o unidad según organización interna de cada entidad.

Lo anterior, es organizado de acuerdo a las normas de organización dentro de la institución, ahora, el aspecto referido a la unidad de contratación representa un rol preponderante en las contrataciones públicas. Por cuanto, aunado al área usuaria y el órgano conductor del procedimiento de selección, serán los entes responsables de conducir las contrataciones de manera eficiente dentro de un marco normativo correspondiente.

Por su parte el área usuaria es denominada como la dependencia respecto de la cual corresponden las necesidades que se pretenden atender con la respectiva contratación, asimismo, es denominada como la dependencia que, debido a sus funciones y especialidad, canaliza los diferentes y distintos requerimientos realizados por todas las dependencias de la entidad.

Comité de selección es el órgano facultado para elaborar los documentos de selección, pudiendo ser estas las bases administrativas, las cuales contienen el compendio normativo elaboradas por la institución para la planificación y la etapa de ejecutar el contrato, por su parte las bases integradas contienen las reglas definitivas de los procedimientos de selección, cuyo contenido integran las diversas variantes que se pudiesen generar como consecuencia de la absolución de las diferentes consultas, u de darse el caso de presentación de observaciones, o finalmente a consecuencia de la implementación del posible pronunciamiento emitido por el órgano supervisor en ejercicio de las funciones asignadas.

En las mismas se deben incluir las modificaciones señaladas por el órgano supervisor - OSCE como consecuencia de las acciones de supervisión, ello, según se dé el caso, o puede darse el caso en que el contenido coincida con el de las bases primigenias, ello será posible si durante la realización del proceso no se han presentado consultas ni observaciones, y tampoco se hubieren presentados acciones de supervisión.

Por otra parte, el comité de selección también elabora las denominadas solicitudes de expresiones de interés, para los procedimientos de selección denominado como selección consultores individuales, ello, dependerá del tipo de procedimiento de selección, asimismo, debe conducir la contratación usando como medio el procedimiento de selección, el mismo que le corresponde dirigir desde su convocatoria (habiendo previamente elaborado el proyecto de bases y remitidas a la autoridad competente para su aprobación), conducirlo hasta su

culminación incluyendo el consentimiento de la buena pro o de ser el caso la cancelación; debe ser conformado por seis integrantes.

La designación es de cargo o función generalmente del titular del pliego o de la entidad, o de ser el caso del funcionario a quien el titular de la entidad le hubiere delegado dicha función.

Asimismo, existe la participación activa del proveedor del Estado, el mismo que dependiendo de la etapa en la que se encuentra el procedimiento, se puede denominar, participantes, postor o contratista, siendo postor definido como la persona natural o jurídica legalmente facultada participa del procedimiento y se denomina así desde el momento en que presenta su propuesta y es admitida por comité u O.E.C.

1.3.2. Definición de los procedimientos de selección

En relación a los referidos Álvarez, (2014) lo describe como un procedimiento administrativo especial conformado por un conjunto de actos administrativos, de administración o hechos administrativos, que tiene por objeto la selección de la persona natural o jurídica con la cual las Entidades del Estado van a celebrar un contrato para la contratación de bienes, servicios en general, consultorías o la ejecución de una obra Álvarez, (2014).

En el cuerpo normativo se enmarca el concepto de procedimiento de selección, el cual resulta ser a groso modo y de manera sucinta un proceso administrativo llevado a cabo por los entes públicos con el objetivo de procurarse de diversos bienes, servicios y obras respectivos para cumplir la finalidad pública como institución al servicio de la población.

1.3.3. Características de los procedimientos de selección

Es eminentemente formal pues las actuaciones plazos, requisitos, formas, y en sí toda la descripción de la forma de llevar a cabo un procedimiento de selección se encuentra en la base legal que el Estado ha emitido para tal efecto, sin embargo a manera de comentario personal puedo señalar que actualmente y según la redacción de la nueva normatividad se enfoca más a un criterio en donde deben primar la obtención de resultados sobre la forma en tanto exista margen de discrecionalidad, es decir un enfoque integral de gestión por resultados. Ahora, existe dentro de la manera de adquirir en el Estado, las adquisiciones que se someten al ámbito de supervisión del OSCE y otras contrataciones que no les resulta aplicable la norma sin embargo se encuentran bajo en ámbito de supervisión de OSCE.

1.3.4. Principios de los procedimientos de selección

Al respecto sabemos que las contrataciones se deben desarrollar en aplicación y respecto de principios rectores de las contrataciones públicas, ello, sin perjuicio del respeto de demás principios generales del derecho público, siendo que, los mismos sirven como criterio integrador e interpretativo para la aplicación de la ley y el reglamento en las contrataciones estatales, asimismo, surgen como parámetros de actuación los servidores y en general de todas los intervinientes de las contrataciones.

En la Ley N° 30225 se establece que los principios aplicables son: a) Libertad de concurrencia. En relación a no impedir la participación de ningún postor en la contratación, ello no incluye los impedimentos descritos en la norma, b) Igualdad de trato, en relación a la igualdad de trato a todos los postores sin la creación de barreras que limiten la participación de los posibles postores, c) Transparencia, en relación a otorgar accesos a la información a los postores también incluye que la entidad fomente las reglas claras de los procedimientos de selección.

Así también integra a principios tales como d) Publicidad, en ofrecer los y utilizar

los mecanismos para publicitar las reglas claras de la contratación con la finalidad de fomentar la mayor participación en la contratación, e) Competencia, en relación a fomentar un procedimientos de selección cuyo objetivo es generar la competencia limpia y de esas forma obtener el objeto de la contratación en mejores (óptimas) alternativas y condiciones de precio y calidad, f) Eficacia y Eficiencia, en relación a fomentar las obtención de los resultados de la contratación en el menor tiempo y con la utilización de menos recursos.

Finalmente, aplica los principios de Vigencia Tecnológica, referida a que la contratación debe realizarse en procura de que la contratación debe realizarse con la mejor y más actual tecnología o en todo caso la tecnología adecuada para la contratación, evitando la rápida obsolescencia de la contratación, h) Sostenibilidad ambiental y social en relación a que la contratación debe realizarse respetando el medio ambiente y en procura del mayor respeto al medio ambiente y finalmente, la i) Equidad, en relación al igual trato de los posibles contratistas durante la etapa de la contratación .

1.3.5. Tipos de procedimientos de selección y ente rector

Se basa principalmente en las formas que una entidad puede llevar a cabo una contratación, pudiendo ser mediante la ejecución de *una licitación pública, concurso público, adjudicación simplificada, selección de consultores individuales, comparación de precios, subasta inversa electrónica, contratación directa* y otros procedimientos de selección de ámbito contemplados en el reglamento.

Por su parte el OSCE, cuyas siglas corresponde a Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, resultando ser un organismo técnico especializado adscrito al Ministerio de Economía y Finanzas, que cuenta con personería jurídica de derecho público, que constituye pliego presupuestal y goza de autonomía funcional, técnica, administrativa, económica y financiera, teniendo dentro de sus funciones el velar y promover que las contrataciones sean eficientes, bajo los parámetros de la Ley, su reglamento y normas complementarias,

Asimismo, procurar generar el máximo valor de los recursos públicos y aplicación de las contrataciones con una visión de gestión pública por resultados, asimismo, mantiene como función el realizar las denominadas acciones de supervisión pudiendo ser efectuadas a pedido de parte o como una acción generada de oficio, de forma selectiva o aleatoria, en relación a los métodos de contratación regulados y descritos en la normativa de contrataciones, asimismo, deben fomentar el desarrollo de capacidades y competencias en materia de contrataciones del Estado.

Asimismo, gestionar modificaciones a la normativa, dentro de las cuales se encuentran las directivas, documentos estandarizados y documentos de orientación y otros que resulten necesarias en el ejercicio de las competencias atribuidas, avocarse al conocimiento de los asuntos atribuidos por competencia como última instancia administrativa, asimismo, también administra y operación, manejo y administración del Registro Nacional de Proveedores (RNP).

Así como también el Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE) y una función relacionada al control muy importante como es la facultad de determinar la suspensión de los procedimientos de selección , en los que durante la realización de la denominada acción de supervisión, de oficio o a pedido de parte, se advierta la necesidad de ejecutar actividades coercitivas para impedir que la Entidad prosiga con la ejecución del procedimiento, ello, al final resulta ser una función muy importante la procurar sanear el procedimiento de selección y minimizar el riesgo de la nulidad y las otras funciones que se le asigne según la normativa.

Dentro de las atribuciones y funciones también se encuentra emitir pronunciamientos en tanto se presente un recurso de elevación de cuestionamiento a las bases y pronunciarse respecto del recurso impugnativo de apelación y finalmente la función de conducir el procedimiento administrativo sancionador en contra de los proveedores del Estado que cometan alguna de las conductas tipificadas como infracciones.

1.3.6. Formulación, absolución y elevación consultas y observaciones

Partamos por la formulación de las referidas, las mismas que se definen como el procedimiento dentro del cual, los participantes de un proceso de selección realizar preguntas y a su vez tiene la posibilidad de cuestionar el contenido de las bases, en caso de este último recurso se entiende que debe orientarse al supuesto incumpliendo del contenido mínimo de las bases o una cuestión del tipo legal, por su parte la etapa de absolución de diversas consultas y observaciones a las bases elaboradas.

Etapa dentro de la cual, son los conductores de los procesos de selección, deben responder a las preguntas o cuestionamiento recepcionado por parte de los participantes, debiendo ser la respuesta motivada, coherente y enfocada a aclarar las dudas y refutar las observaciones. Y finalmente en relación a la elevación del pliego de cuestionamientos a las bases.

Ahora resulta ser que si la respuesta emitida por el conductor del procedimiento no satisface al consultante este último se encuentra en la posibilidad de presentar ante OSCE el recurso de elevación del pliego de cuestionamientos a las bases, con el objetivo de lograr que el OSCE revise las consultas y observaciones y con un criterio diferente le dé la razón al participante.

1.3.7. Recurso de apelación

Una vez culminado los procedimientos de selección que es la interacción del Estado con los participantes se llega al acto denominado otorgamiento de la buena pro, que en palabras sencillas es determinar cuál de los postores va a ser el contratista para satisfacer el objeto de la contratación.

Sin embargo, ante dicha situación existe la posibilidad de que el segundo lugar en orden de prelación o alguno de los postores o participantes no se encuentre conforme y formule ante el OSCE o la entidad el respectivo recurso de apelación, para cuestionar alguna de las actuaciones que la norma describe como apelables, ante ello OSCE o la entidad se puede pronunciarse confirmando, revisando o incluso declarando nulo el procedimiento de selección.

Asimismo, en relación al presente factor puedo afirmar que por experiencia propia he presenciado la forma y más que ello el tiempo que un recurso impugnativo de apelación puede demorar o incidir en la ejecución del procedimiento de selección y este a su vez en la ejecución presupuestal de la entidad.

Lo mencionado, concuerda con lo señalado por Torres, Meléndez, Ortiz y Saravia, (2008) en el cual indican que a partir del año 2007 se aprecia un aumento exorbitante de expedientes a consecuencia de la emisión del Decreto Supremo N° 028 – 2007 - EF modificó una serie de artículos del Reglamento de la Ley de Contrataciones, en la cual se determina que los recursos impugnativos de apelación y posible revisión se formulan en forma directa ante el Tribunal de Contrataciones y ya no de manera previa ante la Entidad.

Ahora, la realidad actual, en relación a la demora que representa un recurso de apelación también fue debidamente analizada por la Unidad de Investigación y Métodos – CONSUCODE en el mes de agosto del 2008, que como consecuencia de ello se emitió el INFORME DE CONTRATACIONES PÚBLICAS – 2007, el mismo que ha sido elaborado por la OFICINA DE SISTEMAS de la Unidad de Investigación y Métodos CONSUCODE, en donde los analistas, Torres, Meléndez, Ortiz y Saravia, (2007), evidencian en el siguiente cuadro, el mismo que refleja el tiempo que en ese entonces podía representar resolver un recurso de apelación, demandaba 55 días en promedio.

Ahora, sabemos que actualmente el recurso de impugnativo en forma de apelación en relación a las licitaciones o concursos públicos se vienen presentando ante el Tribunal de Contrataciones del órgano rector - OSCE, siendo estos, los que precisamente representan un mayor tiempo de espera para conocer la resolución que resuelve el recurso impugnativo.

Lo anterior se indica pues sabemos que el plazo de resolución es incierto y depende desde la fecha en la cual el tribunal estime que el expediente se encuentra expedito para resolución, desde dicha fecha habrá que esperar 05 días hábiles más para la resolución.

Es decir, a mi parecer a pesar de haberse modificado la norma las apelaciones de procesos de selección con montos mayores, pues nos referimos a licitaciones y concursos público, son las que más demorar en su resolución y por ende afectan la ejecución de gasto de la entidad, pues un proceso normal sin apelación ya nos representar más de 21 días hábiles y con apelación puede representar más de al menos 32 días hábiles desde la interposición del recurso, claro ese plazo sin contar el plazo de hasta 08 días hábiles para que se apele el procedimiento.

1.3.8. Nulidad de procedimiento de selección

Analizando normativamente el presente factor tenemos que la nulidad de proceso se efectúa de conformidad a lo prescrito en el artículo 44° de la mencionada Ley, dicho articulado regula los supuestos actos que generan la causal de nulidad, dentro de los cuales encontramos, cuando hubieren sido emitidos por órganos incompetentes, así como cuando contravengan dispositivos normativos, o en el caso que estos representen un imposible jurídico o hasta puede darse el caso que los actos prescindan de la aplicación o respecto de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la legislación atribuible, nótese que por la redacción de dicho artículo, esto resulta ser una obligación de la entidad.

1.3.9. Nulidad de procedimiento de contrato

Caso distinto es el en el supuesto de encontrarnos en una etapa después a perfeccionado el contrato la entidad se encuentra en la posibilidad de declarar nulo el contrato igualmente según lo regulado por el artículo 44° de la ley, no obstante, se diferencia por las causales al contemplar que corresponde declarar nulo el contrato cuando se ha suscrito el contrato en contravención con el artículo 11° de la Ley.

Este artículo contempla diversos impedimentos para ejercer los roles de participante, postor o contratista, otro supuesto, ocurre en tanto se constate la vulneración al principio de presunción de veracidad durante la realización de los procedimientos de selección o para el perfeccionamiento del contrato.

Asimismo, en el caso se hayan perfeccionado la contratación a través de la suscripción de un contrato u orden de compra o de servicios, sin tener en consideración que se encuentra en trámite un recurso de apelación, en la medida que se incumplan con las determinadas condiciones o requisitos de la contratación directa y finalmente en el caso de la contratación de bienes, servicios u obras, sin considerar el respeto al previo procedimiento de contratación que la norma determina.

Igualmente, en relación a la actual modificación de la normativa materia de contrataciones, se establece una modificación que obliga a las entidades a declarar nulo el contrato en el supuesto de constatarse la trasgresión al principio de presunción de veracidad.

Pues el dispositivo normativo del numeral 43° del cuerpo reglamentario dispone que una vez se consienta el otorgamiento de la buena pro, la Entidad, resulta ser obligación de la entidad realizar la verificación inmediata de la oferta ofrecida por el postor adjudicatario de la contratación, ahora, en el supuesto de verificar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación

presentada, la Entidad se encuentra en la obligación de declarar la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, ello dependerá de la oportunidad en que se comprobó la falsedad, de conformidad con lo regulado en la Ley y en el Reglamento.

El mismo dispone como exigencia para la entidad el informar al Tribunal de Contrataciones, con la finalidad de que evalúe y determine de ser el caso el inicio del procedimiento administrativo sancionador, así también resulta ser una obligación el informar a las autoridades del Ministerio Público a fin de que como titulares de la acción penal interponga la acción penal correspondiente. Siendo que pareciera una de las tantas contradicciones de las normas referidas a las contrataciones del Estado, es decir, es una facultad o una obligación de la entidad.

1.3.10. Infracciones – sanciones, concepto y tipos

Durante la realización del procedimiento de selección, en sus diferentes etapas existe la posibilidad de que los proveedores del Estado incurran en conductas que el Estado ha determinado que constituyen en infracciones estipuladas en el artículo 50° de la Ley, por ende, pasible de ser sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado, quienes tienen a cargo la determinación de la sanción al postor o contratista infractor.

Siendo que en relación a los tipos de infracciones, el Estado ha previsto como infracción a las siguientes conductas: según lo prescrito a través del artículo 50° de la Ley N° 30225 describe como infracciones a la acción de desistirse o retirar injustificadamente su propuesta, o el incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato o de formalizar Acuerdos Marco, el contratar con el Estado estando en cualquiera de los criterios de impedimento regulados en el artículo 11 de la referida Ley.

Por otra parte la misma norma citada indica como infracción a la acción de subcontratar las prestaciones sin autorización de la Entidad o en porcentaje mayor al permitido por esta Ley y su Reglamento o cuando el subcontratista no cuente con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), esté impedido o inhabilitado para contratar con el Estado, así como el ocasionar que la Entidad resuelva el contrato, siempre que dicha resolución haya quedado consentida o firme en vía conciliatoria o arbitral, y el no proceder al saneamiento de los vicios ocultos en la prestación a su cargo, según lo requerido por la entidad, cuya existencia hubiera sido reconocida por el contratista o declarada en vía arbitral.

Por otra parte, también la acción de negarse injustificadamente a cumplir las obligaciones derivadas del contrato cuando estas deban verificarse con posterioridad al pago o cuando el pago ya se hubiera efectuado, también el presentar información adulterada a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP), siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requisito o con la obtención de un beneficio o ventaja para sí o para terceros.

Otro punto que suele presentarse en un número mayor en las entidades públicas es la acción de presentar documentos falsos o adulterados a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP), y la acción de registrarse como participantes, presenten ofertas o suscriban contrato o Acuerdos Marco sin contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) o suscriban contrato por montos mayores a su capacidad libre de contratación, o en especialidades distintas a las autorizadas por el RNP, por esa razón, precisamente que esta ha sido considerada como una dimensión de la variable procedimientos de selección .

Como punto adicional, también se ha considerado como infracción el perfeccionar la contratación, luego de notificada en el sistema electrónico la suspensión, recomendación de nulidad o determinado la obligación de declarar la nulidad de los procedimientos de selección dispuesta por el organismo supervisor, ello, en ejercicio de sus funciones, en este punto, a pesar de que, el contratista pudiera verse de alguna forma coaccionado a suscribir el contrato, debiera ser una responsabilidad compartida pues la voluntad de suscribir contrato y más que ello la iniciativa parte de la entidad, quien a pesar de conocer la apelación u disposición del O S C E de suspender el proceso de selección decide proseguir con las etapas de selección.

Por otra parte en relación a la infracciones se aprecia que la facultad del tribunal, es precisamente el aplicar las sanciones, sin alteración de las responsabilidades penales o civiles por la infracción cometida, son la multa, definida como la sanción de carácter pecuniario atribuida al infractor, la misma que implica la obligación de honrar un importe pecuniario no inferior al cinco por ciento (5%) ni superior al quince por ciento (15%) de la oferta económica o del contrato, según corresponda a la etapa de la sanción, en favor del órgano supervisor - OSCE, por la comisión de las infracciones establecidas en los literales a), b), d) y j).

Entonces, se tiene advierte que la resolución que impone la multa, deberá establecer adicionalmente como medida cautelar la suspensión del ejercicio del derecho de ser parte de los procedimientos para la contratación, asimismo, ser parte de procesos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, en tanto no sea pagada por el infractor, por un plazo no mayor a dieciocho (18) meses, determina también, que el plazo de suspensión determinado a través de la medida cautelar a que se hace referencia, dicho periodo no se considera para el cálculo ni computo de la posible aplicación del tipo inhabilitación definitiva.

La referida sanción también tiene alcance y aplicación a las entidades cuando ejerzan el rol y función de proveedores conforme a Ley, por la comisión de algunas de las acciones previstas como infracciones determinado así en el artículo.

Ahora, también contempla la sanción de inhabilitación temporal, la misma que implica como consecuencia, la privación, por el periodo determinado para el ejercicio del derecho a participar en procedimientos de selección, procedimientos con la finalidad de implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado.

Como punto de determinación de sanción advertimos que la sanción de inhabilitación será de plazo no menor a tres (3) meses ni mayor de treinta y seis (36) meses por cometer la infracción establecida en los literales c), e), f), g), h) y k); asimismo, en el caso de la infracción prevista en el literal i), esta inhabilitación es no menor de treinta y seis (36) meses ni mayor de sesenta (60) meses.

Un punto a tener en cuenta es la sanción denominada como inhabilitación definitiva, la cual implica y consiste en la sanción de carácter permanente del ejercicio del derecho a participar en todos los procedimientos de selección o procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado.

Dicha punición también es aplicable al administrado que, en los últimos cuatro años, anteriormente se le hubiese aplicado más de dos sanciones de inhabilitación temporal que, en forma conjunta representen más de 36 meses, o puede darse el supuesto que el proveedor en forma reincidente incurra en la infracción prevista en el literal i), en dicho supuesto la sanción de inhabilitación definitiva será aplicada en forma inmediata y directamente.

Finalmente, se conoce que la aplicación de la sanción de multa o inhabilitación, que se pudiese imponer, no altera ni exime de la obligación del sancionado de culminar y ejecutar y honrar las obligaciones emanadas de los contratos que hubiesen sido suscritos con fecha anterior a la fecha en que la sanción impuesta adquiriera el carácter de firme, es decir, se debe continuar con ejecutar las obligaciones del contrato.

1.3.11. Documentación falsa o adulterada

Si bien la presentación de ambos, configura infracción por parte de los postores, para presentación de documentación falsa o información adulterada, se exige acreditar la falsedad o inexactitud del documento cuestionado y que fuere presentado por el postor; es decir, que éste no haya sido expedido por el órgano emisor correspondiente (documentación falsa) o puede darse el supuesto que siendo válidamente expedido, hubiese sufrido alguna alteración, modificación o adulteración en su contenido, forma, descripción o que éste sea incongruente o no respondan ni correspondan a la realidad (documentación adulterada).

1.3.12. Fiscalización posterior

Respecto al concepto de fiscalización posterior se tiene lo establecido en el artículo 32° de la Ley N° 27444, mediante la cual, la entidad después de realizado un procedimiento de aprobación automática o evaluación previa, queda obligada a verificar de oficio mediante la aplicación del sistema de muestreo, la veracidad de las declaraciones contenidas en los documentos, de las informaciones y de ser el caso de las traducciones proporcionada por los administrados. (..”).

Ahora, como resultado del procedimiento de fiscalización posterior, producto de la fiscalización posterior realizada por la entidad, en relación a la documentación presuntamente falsa o adulterada, lo cual se determinará según la fase, estadio o etapa en la cual se ubique el procedimiento de selección, traerá como consecuencia varios efectos sobre la continuidad del procedimientos de selección ante la confirmación de veracidad de la documentación presentada o la determinación de declarar la nulidad del procedimiento de contratación debido a la confirmación de que los documentos presentados son falsos o adulterados.

1.4 Capacidad del gasto público

1.4.1 Definición de gasto público

En relación a su definición tenemos que la principal, es realizada en la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público N° 28411, dispositivo legal rector en materia de presupuesto, la cual determina en relación al concepto citado en su artículo doceavo que el gasto público resulta ser el grupo o conjunto de erogaciones que por concepto de gastos corrientes, o también de gastos de capital y de servicio de deuda, son realizados por las Entidades del sector público con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, los cuales deben ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales de la entidad.

Sobre éste punto, específicamente sobre la capacidad de nuestros gestores públicos de servir en forma eficiente, tenemos que de un tiempo a esta parte los resultados de la ejecución de gasto público no revela el mejor de los escenarios, se sabe que los resultados por ejemplo del año en que está aplicada la presente investigación el Gobierno Regional de La Libertad ocupó el lugar número 25 (Veinticinco), de un número igual de gobiernos regionales, es decir, ocupó el último lugar, en la ejecución de gasto el año pasado.

Dato que es confirmado de la página web del Ministerio de Economía y Finanzas (M.E.F), de la cual se extrae que la gestión del gobierno de turno sólo invirtió el 27.3% de su presupuesto para la contratación y ejecución de proyectos, lo que nos ubicó en el lugar último del grupo de gobiernos regionales del país.

Ante dicha información y resultados que nos revelan que necesariamente existe un problema en la capacidad de ejecutar el gasto público en la entidad materia del presente estudio, lo cual fue precisamente que impulsó a la investigadora a analizar si efectivamente los factores que se han definido en la variable procesos de selección afectar o influyen determinantemente o de alguna manera en la capacidad de gasto, puesto que de la información que registra dicho portal tenemos que la entidad regional fueron destinatarios de un presupuesto inicial modificado (PIM) ascendente a un monto en soles de S/. 543'618,174, de los cuales, también se registra en la referida fuente de información de dichos recursos monetarios, se logró ejecutar solamente el monto ascendente a S/. 171'535,942 soles.

Ante dicha situación, no era de esperarse los comentarios de personajes de la política regional quienes emiten su opinión o interpretación de las posibles causales que ocasionaron los resultados nada óptimos, a decir de la ex vicepresidenta regional Mónica Sánchez, manifiesta ante la prensa escrita que los resultados se deben a la poca capacidad de gasto de la autoridad regional del partido político de turno en la región.

Indica que mientras la crisis presidencial nos agobia, La Libertad continua en último lugar de ejecución presupuestal en proyectos de inversión, asimismo, propone que la figura de control concejal proponga la vacancia de la autoridad por atribuirle una supuesta incapacidad de gasto", indicó.

Al respecto y en ejercicio del derecho de réplica se conoce que la autoridad regional manifestó que no avanzó con el gasto por la paralización de los trabajos en CHAVIMOCHIC e su III etapa del proyecto, ello, debido a presuntos actos de corrupción de la empresa Odebrecht y por temas de aspectos técnicos, lo cual ha representado y ha afectado enormemente la ejecución del gasto de la entidad

regional, al respecto debemos tener en cuenta que son S/ 400 millones de soles sin ejecutarse, siendo que los mismos forman parte del presupuesto regional.

Otra consideración que hay que tener en cuenta es la presencia del fenómeno de El Niño Costero, que produjo la paralización de todas las actividades en dicho proyecto, siendo casi cuatro meses de afectación, entre el plazo de la prevención y el plazo en que se producían los eventos fenomenológicos que obligó a paralizar todo tipo de actividades durante casi cuatro meses.

Como punto final, debemos tener en cuenta que actualmente contamos con la novedad que ha significado la voluntad del actual gobierno de turno de transformar el sistema de inversión pública de Sistema Nacional de Inversión Pública al novísimo sistema de Invierte Perú.

1.4.2 Características de gasto público

Asimismo, otro aspecto que se toma en cuenta en la presente investigación es la calidad del gasto puede concebirse como la capacidad que genera el Estado, para que a través del Presupuesto Público se contraten y provean bienes y servicios con estándares de calidad, mediante los cuales se consigue dar solución a los diversos problemas de la población, es decir, se concibe como la aptitud de obtener objetivos trazados.

Asimismo, se entiende que la calidad del gasto público se concibe como el ideal de la óptima utilización de los recursos públicos, y de esta manera ser usado como un medio la lograr, la satisfacción de las diversas necesidades de la población, es decir, que la calidad del gasto público concibe, al ciudadano como el principal centro de atención y no a la institución, ahora, bajo este esquema importa principalmente conocer en qué forma y alcance se beneficia la población involucrada.

Para Álvarez, (2010), en su publicación “Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo”, señala que en su finalidad de presupuesto por resultados indica que, si bien es cierto que el presupuesto público es un instrumento de ejecución – financiera primordial para promover el desarrollo económico y social del país, este no ha logrado cumplir con su objetivo fundamental la calidad del gasto público, no existiendo evidencia de correlación positiva entre el incremento de recursos y los resultados positivos lograr reducir los índices de pobreza y desnutrición infantil como ejemplo y otros que signifiquen un cambio sustancial particularmente en los sectores prioritarios Álvarez, (2010).

1.4.3 Teoría del gasto público

Resulta ser una erogación monetaria realizada por la autoridad competente, en virtud de una ley, con fines de intereses públicos, dirigidos a desarrollar el bienestar y desarrollo económico social. En resumen, podríamos considerar que resultan ser los gastos oficiales de un determinado país. Entonces es el gasto realizado en el sector público, especificado en el presupuesto; existe la posibilidad de que cuando los gastos superan los ingresos el gobierno debe tomar dinero prestado para cubrir el déficit, y es de esta manera cuando surge la deuda pública llamada a veces deuda nacional.

1.4.4 Clasificación del gasto público

Clasificado en dos formas, en especie o en dinero, y este para retribuciones personales o gasto de carácter real. En el lugar donde se efectúa en gasto, en el interior o exterior del país. El tiempo, es decir, previsibles o no y ordinarios o extraordinarios. La urgencia económica, gasto necesarios y útiles.

1.4.5 Calidad del gasto público

En relación al concepto de calidad del gasto Gutiérrez, (2015) en su tesis “Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la capacidad de gasto público en la red salud Sánchez Carrión 2014”. Universidad Nacional de Trujillo, indica que en el año 2004, el Ministerio de Economía y Finanzas estableció disposiciones para la mejora de la calidad del gasto público, por lo que con el Decreto Supremo N° 163-2004-EF se creó el Sistema de Seguimiento y Evaluación de gasto público, que contiene medidas relacionadas a la mejora de la calidad del gasto público, con el cual se esclarece la mejora de la calidad del gasto público como una estrategia prioritaria en todos los organismos, entidades y empresas del poder Ejecutivo del Gobierno Nacional.

Tal es así, que se debe entender que todos los servidores públicos en general independientemente de la posición que ocupen en el Estado, se le atribuye como obligación el velar y promover, que las actividades del mismo, sean equitativas, eficientes y eficaces, y de esta manera generar la obtención de productos y resultados necesarios en el ejercicio de las funciones y competencias, en procura de conseguir óptima y mejor nivel de rentabilidad de carácter social y el consecuente beneficio de la población más necesitada.

En el referido estudio también se generaron y marcaron pautas de formulación y orientaciones de carácter general, ello, como principal enfoque a la atención al ciudadano, asimismo, se estudió en relación a la implantación de sistemas de gestión por resultados, con la finalidad de obtener el mejor escenario para la productividad en el ejercicio de la función pública, así como también enfocado a la eficiencia en la asignación de recursos, por otro lado enfoque hacia la eficiencia administrativa y con una visión de procurar el ahorro en los costos por concepto de gestión, y de esta manera procurar la eliminación de que exista una misma función asumida por dos entes distintos.

Estas acciones ejecutadas por el Estado del país ofrecen luces que es una idea primordial del Estado no sólo de mejorar la ejecución del gasto público sino de que esta ejecución se encuentre enfocada a la obtención de una ejecución con calidad, en beneficio de la población.

Según Stok, (2013), los aspectos de la capacidad de gasto público, son los siguientes: La función financiera que tiene que ver con el gasto, con la intervención del Estado para prestar los servicios con el fin de cumplir con sus funciones. Función económica: se refiere a los intercambios que realiza el Estado en la economía. Dicho sustento no sustituye a la teoría clásica, sino que son complementos y sus ideas de misma realidad son verídicas.

De igual manera Stok, (2013), sostiene que la función financiera es el fin más importante del Estado, donde se brindan servicios de interés nacional, por lo tanto, no pueden ser atendidos por las empresas particulares. El estado requiere de medios materiales de medios humanos y una organización de los medios materiales y humanos a que interactúen con fines propuestos. El Estado realiza varios gastos para lograr esos medios, que resultan necesarios para la ejecución de acciones o la prestación de servicios. Es importante que los gastos se hallen regulados y autorizados a través de una ley, siendo el presupuesto de gasto público un recurso para su ejecución.

Entonces, surge la interrogante de que si el gasto público es el que establece el recurso o al contrario. Según los clásicos el gasto establece el recurso en base a la existencia necesariamente del Estado, el cual realiza pagos para poder cumplir con sus cargos, necesitando obtener recursos de forma obligatoria.

Pero, a razón del incremento del gasto público emprende a operar la denominada restricción económica; siendo imposible un incremento de carácter permanente, puesto que como sabemos la captación de recursos resulta limitado. Por ende, se recurren a diversos estándares de clasificación con la finalidad de obtener definidas distribuciones que conlleven a afinar características a las que se está prestando atención en el análisis de los gastos.

Por otro lado, señala que las clasificaciones económicas se definen como aquellas que desarrollan una distribución de gastos con la finalidad de estudiar los resultados económicos, por otra parte, los gastos públicos indispensables, son los que determinan la existencia requerida del Estado y del ofrecimiento de los servicios públicos definidos como esenciales.

Por otro lado, incluye a los gastos públicos útiles definiéndolos como aquellos que ejecutan las diversas entidades del Estado a fin de ofrecer servicios, ahora estudia también a los gastos públicos superficiales, señalando respecto de los cuales se podría omitir su ejecución sin que los mismos generen agravio hacia los ciudadanos en la disponibilidad de servicios públicos.

Ahora, en cuanto a la capacidad de pago y su administración, el estado da proveimiento a la infraestructura a los sectores económicos, para obtener esta función necesita de organismos que realicen las entradas y los gastos de los diversos recursos y sobre todo reflejen un manejo adecuado para la capacidad de gasto en las instituciones.

Así, Giovanni & Gómez, (2006) señala que “La gestión financiera que evidencia una eficiente capacidad de gastos, constituye dos definidos aspectos el primero referido a la recaudación de ingresos; por otro lado, el segundo, conceptualizado como el gasto de dichos recursos en pago de servicios públicos y en inversión en materia de infraestructura”. La recaudación de los ingresos a la Superintendencia

Nacional de Aduanas y Administración Tributaria – SUNAT, y el gasto a los gobiernos locales, regionales, magisterios, entre otros.

En la actualidad se han realizados variadas investigaciones para analizar la capacidad, la eficiencia de gasto público y dar sugerencias de carácter político a los países. Siendo que estos incluyen los *Public Expenditure Review* (PER) desarrollados por el Banco Mundial (BM) y los country *Financial Accountabilay Assessement* (CFAA) y country *Procurement Assessment Report* (CPAR) elaborado en conjunto por el BM y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Por su parte, Navascués, (1998) explica que “El gasto público y su capacidad de gasto se realiza a través de diversos niveles y procesos, finalizando en la eficiencia operativa. De allí que, encontremos los elementos básicos de gestión del gasto público”. Los elementos de la gestión del gasto son los siguientes: La disciplina fiscal agregada. Señala que las cifras agregados del Presupuesto tienen que ser resultado de decisiones evidentes a cumplir, no se limitan a amoldar las demandas de gasto y las tendencias inerciales.

Indica Navascués, (1998) que los límites agregados para los totales deben establecerse en forma previa a las distintas determinaciones presupuestarias además tienen que ser de carácter sostenible como mínimo a mediano plazo; por otro lado, que la asignación a las prioridades estratégicas, debe raizarse basándose en la eficiencia de los programas públicos y prioridades públicas.

Los recursos desde las prioridades menores deben ser desplazados por el sistema presupuestario hacia lo más alto y de los programas nada o medianamente eficaces hacia los más eficaces; por otro lado, respecto de la eficiencia operativa, explica que los organismos de línea están en la obligación de elaborar servicios y bienes a un precio que produzca beneficios para la eficiencia y sean competentes respecto de los costos que ofrece el mercado.

Por su parte Ferreyros, (2014) manifiesta que: “El Perú tiene que ser competente respecto a otros países, el Estado debe ser mucho más rápido y dinámico, su capacidad de gasto debe ser excelente, indica que es una necesidad de reducir el tiempo en procesos de gestión, recomendado que deben compararse con el mundo más competitivos y países de la región y proceder a analizar por qué les toma 40% menos de tiempo el proceso de aprobar un proyecto de inversión y, de esa manera generar la posibilidad de desarrollar una estrategia con la finalidad de generar modificaciones sobre la regulación y determinar y definir las alternativas con las cuales se reducen la brechas”.

Frente a esta situación surge reformar los procesos de gestión en el Perú para la utilidad en la población. Al respecto, Echevarría & Cortazar, (2007), dice que: “La administración pública es el agregado de personas, organizaciones, prácticas capacidades, reglas informales y formales, cuya misión de carácter normativo, es convertir las leyes, las políticas y el presupuesto, en factores útiles a los ciudadanos.

Indica también que la administración pública es no neutral, y de sus incentivos y configuración que produce se deriven productos transcendentales hacia los pobladores. La administración pública convierte los deseos y expectativas sobre la forma de operatividad del Estado sobre la realidad que experimentan los pobladores”.

Asimismo, respecto a la reforma de la administración Estado se trata del sistema de intervenciones razonables que pretende reorientar incentivando a las institucionales a funcionarios y organizaciones se orienten a una mayor eficiencia, eficacia, y el compromiso con la producción de servicios útiles con beneficio para los pobladores.

Lo referente a las dimensiones de la capacidad de gasto, según De Los Santos, (2015). Las dimensiones son las siguientes: Administrativa: presenta los gastos de acuerdo a las unidades administrativas del gobierno, sus organismos y empresas públicas, ósea, reconoce a aquellas unidades específicas encargada de efectuar el gasto. Esta clasificación tiene por meta facilitar el control y manejo dirigido de los recursos; Económica: permite clasificar el gasto público en gasto corriente y capital respectivamente.

El primero es aquel que no aumenta los activos del gobierno, mientras que el segundo incrementa la capacidad productiva, así como la inversión física directa y la inversión financiera. Esta repartición permite medir la influencia; Funcional: cuya clasificación combina los gastos por subfunción y función.

Cuyo objetivo es mostrar una descripción que permita informar sobre la naturaleza de los servicios estatales y la proporción de los gastos públicos que se destinan a cada tipo de servicio. La clasificación funcional es muy importante ya que en ella vemos reflejados los objetivos y prioridades de inversión y desarrollo del gobierno federal.

Estas primacías se ven reflejadas en función a actividades específicas dependiendo de los recursos que se tiene para ser ejecutadas. Desde la perspectiva de la población es sumamente importante ver si estas primacías reflejadas en programas y actividades reflejan las necesidades de la sociedad.

En lo que respecta a las teorías fundamentos, doctrinas y filosofías, según Fernández, (1989). El estudio del impacto del gasto público en el desarrollo económico, es un tema que se ha desarrollado a lo largo de las épocas basándose en las diferentes teorías económicas existentes, de acuerdo a las ideologías y fundamentos utilizados por sus autores, se han repartido entre aquellas que defienden el libre mercado y otras consideran necesario la intervención del Estado a través del gasto público cuya finalidad de optimizar el

crecimiento económico. Asimismo, en cuanto a la Teoría Mercantilista, la doctrina mercantilista fue desarrollada en la época moderna. Esta teoría se basa esencialmente por sustentar una intervención muy amplia del Estado en la economía con el fin de ampliar el interés del Gobierno y no de quienes poseen los recursos económicos. Por lo tanto, el Gobierno tiene que ejecutar un dominio tanto sobre la producción, el comercio y el consumo, esto mediante varias medidas para unificar el mercado interno y así establecer una estructura de Gobierno más consistente. El temor de los mercantilistas era por el exceso de libertad que el Estado tendría para regular y planificar la vida económica.

Este proceso tiene su restricción en el desarrollo de hallar nuevas inversiones que sean rentables, pues el stock de capital sigue cambiando a través del tiempo.

Además, Fernández, (1989) indica que la Teoría Marxista, es una teoría económica la cual tuvo su apogeo a los comienzos de la edad contemporánea. Marx es principal representante, revolucionario aquella época; para él la economía se convierte en la ciencia de la producción y su pensamiento económico está alineado con la tradición clásica, pero no forma parte de ella. Marx admite, como Adam Smith, consideran que en toda economía el desarrollo de las fuerzas productivas depende del mayor grado logrado por la división del trabajo. En su ideología considera al trabajo es el origen de la riqueza y el origen de la ganancia capitalista es la plusvalía, trabajo adicional que no es recompensado con pago a sus empleados.

Por otro lado, la Teoría Estructuralista, según Gómez, (2006) desarrollada por la CEPAL, asegura los países de América Latina sus problemas son estructurales; pues, derivan del propio funcionamiento del sistema económico. Para esta teoría, la economía mundial posee un diseño perjudicial y desigual especialmente para los países no desarrollados, asignándoseles un papel periférico de elaboración de materias primas y con bajo valor agregado (la agricultura), junto a esta está la limitación de su capacidad instalada, que condena al subdesarrollo. En cuanto a los países centrales la producción que realizan es industrial siendo su característica el alto valor agregado que poseen.

En cuanto a la Teoría Monetarista, según Friedman, (2003), considera que la oferta monetaria es quien determina el nivel general de precios, proponiendo en su teoría dar solución a los problemas de inflación de esta manera limita el crecimiento de la oferta monetaria a una tasa constante y moderada.

El mencionado autor se convirtió en el principal defensor de la libertad económica y del capitalismo en aquella época en que los principales economistas con base en la teoría keynesiana, investigaban las formas de usar el intervencionismo estatal para perfeccionar el desempeño de la economía.

Respecto a la teoría de Solow, (1999) quien realizó análisis econométricos sobre las inversiones en capital fijo y el impacto de la tecnología en el aumento de la productividad. Llegando a la conclusión que progreso técnico, es el factor clave para llegar al crecimiento económico siendo éstos los que determinan los salarios reales. Su modelo de crecimiento neoclásico es un modelo macroeconómico creado para explicar el crecimiento económico y las variables que le inciden en el largo plazo. El análisis de este es que en los países industrializados la innovación tecnológica equilibra los rendimientos decrecientes, incrementando el nivel de producción, aún con la misma cantidad de capital y trabajo.

La Teoría Keynesiana según el autor Maynard, (1998) no inicio de los principios fundamentales, pues se basó en la realidad para elegir sus supuestos, de esta manera el análisis macroeconómico se orientó hacia la política, contribuyendo mayormente con la política fiscal moderna relacionada al uso de impuestos y gasto de Estado para influenciar en los precios, el empleo y la renta con la finalidad de complementar el mecanismo de mercado del sector privado.

Por su parte Medina, (2001) indica que han existido desde la época griega dos interpretaciones, que se basaron en el enfoque espiritual y física, en la dicotomía cuerpo y mente, lo infinito y lo eterno; posturas que se han interpretado, desde su criterio, a la naturaleza humana, y como es lógico, se ha generado la influencia en la concepción de la investigación científica, proyectando la dicotomía de métodos cualitativos y cuantitativos.

Para Ricoy, (2006), dice que el “paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, sistemático gerencial, científico tecnológico y racionalista”. Por tanto, el paradigma positivista sustentará a la investigación que tenga el fin de verificar una hipótesis por medios estadísticos o establecer los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica.

Como se afirmó anteriormente, la ubicación de un investigador en un determinado paradigma es resultado de la respuesta a tres preguntas. Consecuentemente, se dará respuesta a cada una a través la postura del positivismo. Primeramente, la pregunta ontológica. Para el positivismo la realidad es absoluta y totalmente aprehensible por el ser humano, que lo rige las leyes y los mecanismos naturales. En este paradigma se puede establecer los diferentes factores que se encuentran alrededor de un fenómeno de estudio, sean éstos causales, mediadores o moderadores Field, (2009) citado por Ramos, (2015).

Para Hernández, (2010) resumen las características del paradigma post-positivista, afirmando que la realidad puede ser conocida de forma imperfecta, el investigador puede formar parte del fenómeno de interés, cuyo fin de estudio influencia al investigador y viceversa, en esta la teoría que sustenta la investigación, el investigador debe estar consciente de que sus valores influyen su investigación, pudiendo realizar investigación de laboratorio o diseño cuasiexperimental, por lo que siempre existirá un nivel de error en las mediciones del fenómeno que se realicen y los hallazgos deben estar comprobados con fundamentos teóricos que los respalden.

En cuanto a la interrogante metodológica se da solución mediante de la falsación de las hipótesis, una experimentación modificada, donde se consideran los métodos cuasi-experimentales y la posibilidad de envolver métodos cualitativos así como el análisis de contenido, pudiendo de esta manera poseer elementos cuantitativos, teoría fundamentada de subtipo sistemática, que permite generar hipótesis de la realidad mediante la codificación axial, selectiva y la explicación de un fenómeno mediante el paradigma codificado Creswell, (2014).

Este paradigma se contextualiza en una prueba investigativa que se caracteriza por una acción-reflexión-acción, que implique que el investigador busque generar un cambio y liberación de opresiones en un determinado contexto social. La búsqueda de transformación social se basa en la intervención, participación, colaboración desde la reflexión personal crítica en la acción Ricoy, (2006).

Por otro lado para Creswell, (2014), dice que la investigación acción está basada en la teoría crítica posee tres fases esenciales: observar (que constituye la fabricación de un diagrama de la recolección de datos y del problema de estudio), pensar (comprende la interpretación e análisis de la construcción significativa encontrada) y la fase que caracteriza a la investigación acción lo que le hace diferente del resto de diseños cualitativos, el actuar (que abarca el momento en el cual la investigación busca la solución de los problemas detectados mediante la implementación de mejoras).

Estas fases se muestran de manera cíclica, a modo de retroalimentación constante, hasta que el problema del grupo social en investigación sea resuelto, se alcanza el cambio esperado o la mejora es aceptada de manera satisfactoria.

Este paradigma marca surge como necesidad en la búsqueda de contrastar las disciplinas naturales o exactas con las de tipo social; por lo que fueron estas las ciencias cuestionadas, posibilitadas de almacenar el conocimiento y aplicar métodos investigativos experimentales; en contraste, el emergente constructivismo maneja la propuesta de abordar acontecimientos históricos de

alta complejidad, en donde el saber no se considera como absoluto y acumulado, ya que en lo social, los fenómenos se encuentran en constante evolución Gergen, (2007).

Las dimensiones de la capacidad de gastos son: Según De Los Santos, (2015). Las dimensiones son las siguientes:

- Dimensión administrativa, donde se exponen los gastos en función a las unidades de administración del gobierno, empresas públicas y sus organismos. Teniendo como meta dicha clasificación favorecer el mejor control y manejo administrativo de los recursos.
- Dimensión económica, ésta posibilita clasificar los renglones del gasto público en gasto corriente o de capital. Siendo el gasto corriente el que incrementa los activos del gobierno, mientras que el gasto de capital incrementa la capacidad productiva, así como también la inversión física directa y la inversión financiera. Permitiendo dicha distribución medir la influencia.
- Distribución funcional, esta clasificación divide a los gastos por función y subfunción, siendo su objetivo presentar una descripción para informar sobre la naturaleza de la proporción de los gastos públicos y los servicios gubernamentales, que se destinan a cada tipo de servicio.

La clasificación funcional es importante porque se ve en ella el reflejo de los objetivos y prioridades de la inversión en desarrollo del gobierno. Viéndose estas prioridades reflejadas en funciones o actividades específicas que muestran la cantidad de recursos que se establecerán para ejecutarlas.

Siendo que el investigador se aproximó a la realidad a investigar en otras perspectivas, así como emplear otros paradigmas de investigación. La diversidad de paradigmas sigue a las diferentes concepciones y formas de interpretar la realidad desde las dimensiones epistemológica. Mientras que la decisión epistemológica propone la manera de obtener el conocimiento.

En cuanto a la persona que investiga contemplará la posibilidad que el conocimiento sea objetivo y complejo, deberá adoptar una perspectiva de observador externo con métodos propios de las ciencias naturales, o admitir que el conocimiento es subjetivo y personal, lo que variaría dentro del punto de vista de la investigación y adoptar la experiencia compartida y compromiso, con las personas colaboradoras, siendo menor atención a los métodos físico - naturales.

Los paradigmas o conocimientos tienden a guiar a las personas en sus acciones. Los paradigmas investigativos se establecen como un conjunto de creencias y actitudes, así como una visión compartida por los grupos de científicos dan una explicación a una determinada metodología. Los paradigmas en el entorno de las ciencias sociales, son el constructivista, sociocrítico y positivista.

En cuanto al paradigma positivista, llamado empírico - analítico y cuantitativo, el positivista sigue el método referido a las ciencias naturales, como los modelos del conocimiento científico, protege la concepción del mundo con existencia propia, independiente de quien lo estudia; está administrado por leyes que permiten predecir y controlar y explicar los fenómenos naturales, que se pueden ser descubrir y evitar de manera objetiva y libre de especulaciones de investigadores.

La lógica metodológica es la hipotética deductiva válida para todas las ciencias. El objetivo de este paradigma investigador es verificar, describir, explicar, predecir, constatar modelos. Las investigaciones admitirán la tipología cuasi-experimental; experimental y ex post-facto.

Justificó la investigación porque era conveniente a fin de mejorar la capacidad de gasto en la entidad, de esta manera se conoce las deficiencias que evidencian las autoridades en el ejercicio de la función, y al mismo tiempo se beneficia a la población ya que con un eficiente manejo del gasto público se obtendrá mejorar los niveles de vida de la población, con obras y servicios para todos los agentes involucrados.

La investigación presentó una relevancia social porque corta la brecha negativa de un manejo deficitario por un manejo eficiente y eficaz del gasto público institucional.

Siendo presentado como consecuencias proyección de mejores obras para la comunidad, estándar de vida adecuado, infraestructura acorde con el nivel de vida actual , asimismo, resulta de mucha importancia, en tanto adicionalmente de afianzar y poner en uso los conocimientos adquiridos en la carrera, persigue mediante los conceptos fundamentales, mejorar los procesos logísticos de las instituciones estatales, mediante, la creación de procedimientos en la entidad que ayuden a mejorar o prevenir los efectos de los factores en las contrataciones de la sede.

Siendo lo anterior, la presente se llevó a realización a través del análisis al interno de la entidad, así como también será de mucha utilidad para aquellas personas que se proyecten a emprender futuros estudios similares al presente, pues la presente servirá de fuente referencial y conceptual para nuevos proyectos de investigación.

Asimismo, se proyecta como una oportunidad de poner en práctica los conocimientos académicos adquiridos, permitiendo que los doctorandos u investigadores en general puedan conocer los factores que en determinado momento de la contratación afecte a la capacidad de gasto de la entidad materia de estudio, es decir, aprecien situaciones reales del área de abastecimiento con lo cual se aportará y mayor conocimiento y manejo de las contrataciones.

La actual investigación significa un valor teórico porque permite conocer el comportamiento de los factores de los procedimientos de selección como variable influyente en la capacidad de gasto público, en este sentido la investigación apoya la teoría de la administración financiera en institución del Estado.

En la presente investigación se compilan datos significativos de los factores de los procedimientos, los mismos que de ser llegados a conocerlos adecuadamente y en cada una de las aristas que representan significará un mejor desempeño del servidor logístico en la Gerencia Regional de Contrataciones, y producto de conocer mejor los referidos factores permitan analizar la influencia en la capacidad de gasto público y se gestionen estrategias y conductas que coadyuven a reducir los posibles efectos negativos en la capacidad de gasto público de la entidad en estudio.

La investigación es de utilidad metodológica por cuanto permitirá describir la influencia y la dependencia de las variables. Es sabido que los factores de los procedimientos de selección son condiciones determinantes para ejecutar en forma exitosa el gasto público.

Pues precisamente los primeros son concebidos con la finalidad de que las entidades puedan asegurar el cumplimiento de metas institucionales con una visión de gestión por resultados, siendo así el área de una entidad que se dedique a la adquisición de los diferentes recursos que requiera la entidad, necesariamente el desempeño de esta labor implica un manejo eficaz del destino de los diversos recursos y perfeccionar los diversos procesos en una institución, procurando la reducción en relación a los costos.

En tanto, el adecuado empleo logístico debe siempre convertirse en una fortalecida herramienta institucional, siendo para ello, importante que las entidades tengan claro los procesos de selección y el óptimo, adecuado y legal manejo de los mismos, especialmente prever que los efectos negativos de los factores de los procedimientos de selección para la contratación de bienes, servicios y obras, realizando una mejor planificación de las contrataciones de la entidad.

Aspecto relevante resulta ser la visión epistemológica que emplea el problema del conocimiento científico y los criterios para ordenar los diversos contenidos que las personas elaboran en las diversas áreas de disciplinas o ideas, además, permite tomar conciencia de que existen diversos tipos de conocimientos y siendo que estas características pueden varían de acuerdo a su naturaleza y que los estudiosos han creado, a lo largo de siglos, un variado repertorio de instrumentos metodológicos y técnicos para acercarse a determinados fenómenos, otorgarles significado y producir el conocimiento técnico, logístico, científico etc.

Resulta que por esta razón que todo endeudamiento que adquiere el país debe ser efectuado a través de la Ley, es decir, todo endeudamiento que no se haga con apego a esa normativa es ilegal y por lo tanto el Estado no está en la obligación de reconocerlo.

1.5 Formulación del problema

Siendo que a la fecha en las contrataciones estatales, existen factores de los procedimientos de selección que influyen en la ejecución de la capacidad del gasto público de las entidades públicas, resulta necesario conocer de qué forma los factores que se presentan durante la tramitación y realización de los procedimientos de selección inciden en la capacidad del gasto público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad, en el año 2017, ello, con la finalidad de minimizar su ocurrencia en las contrataciones del Estado y procurar una contratación estatal más eficiente y eficaz, bajo el criterio y enfoque de gestión para resultados, con el consecuente beneficio en la capacidad del gasto público, formulamos el siguiente problema:

¿De qué manera influyen los factores de los procedimientos de selección en la capacidad de gasto público en sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017?

1.6 Justificación del estudio

1.6.1 Conveniencia

Teniendo en consideración la finalidad de los procedimientos de selección realizados por el Estado, a efectos de satisfacer las necesidades de la sociedad, resulta de suma importancia conocer de qué manera los factores que se presentan en los procedimientos de selección y dentro de estos, identificar cuál es el de mayor influencia en los procedimientos de selección.

Así como el objetivo de verificar si los esfuerzos del Estado en materia legislativa al haber incrementado los años de sanción por la infracción de presentar documentación falsa o con contenido inexacto han contribuido en la disminución de ocurrencias de infracciones por parte de los postores.

1.6.2 Relevancia social

Es de público conocimiento los innumerables casos en que, el Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a participantes, postores o contratistas por la presentación de documentos falsos o con información adulterada durante el desarrollo de los procedimientos de selección, situación detectada durante el proceso de fiscalización posterior respecto de la información presentada por postores como parte de sus ofertas.

Sin embargo, dicha situación puede ser detectada a tiempo, no posibilitando la suscripción del contrato que luego deberá ser declarado nulo, y ello indefectiblemente y los demás factores de los procedimientos de selección

influyen en la capacidad de gasto del sector público y la consecuente afectación a la mejora de las condiciones de vida de la población.

1.6.3 Implicancias prácticas

Tal como ha sido señalado, la investigación propende a identificar de qué manera los factores de los procedimientos de selección influyen en la capacidad del gasto público en la en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

Y como parte del aporte de la presente investigación proponer cambios con la finalidad de mejorar la capacidad del gasto público con la mejora de la obtención de los productos a favor de la población, es decir, de la investigación se puede concluir en un cambio de criterio normativo a efectos de mejorar la capacidad de gasto en las instituciones públicas.

1.6.4 Valor teórico

En este sentido, la presente investigación pretende establecer una relación causal entre dos variables: los procedimientos de selección y capacidad del gasto público en el Gobierno Regional de La Libertad, con la finalidad de identificar de qué manera los diversos factores que se presentan durante la realización de un procedimiento de selección influye en la capacidad del gasto público del presupuesto de la región.

Con un aporte del valor de la investigación también se busca plantear al final de la investigación propuestas de solución o en todo caso de mejora en la capacidad del gasto. En base a ello se basa los motivos de la presente investigación.

1.6.5 Utilidad metodológica

Nuestra investigación se desarrollará en cabal cumplimiento de los

procedimientos determinados por el sistema de investigación científica, empleando el cuestionario como instrumento de recopilación de datos, el mismo será adecuadamente validado para luego determinar su viabilidad.

Y con ello generar nuevas investigaciones en las cuales se diseñen y también se validen herramientas de recopilación de información, con la finalidad de que permita el estudio por separado de las dimensiones de procedimientos de selección: elevación de cuestionamientos a las bases, recurso impugnativo de apelación, comisión de infracciones por parte de los postores y nulidad de los procedimientos de selección o del contrato.

Así también de las dimensiones de la capacidad del gasto público: autorización del gasto, incidencia del gasto, clasificación del gasto y ejecución del gasto público en el Gobierno Regional de La Libertad .

Es así que posteriormente se podrán elaborar nuevas investigaciones correlacionales y/o experimentales que, contribuyan a la identificar de qué manera los factores de los procedimientos de selección influyen en la capacidad del gasto público del presupuesto de la entidad materia de estudio.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis General: (H_i)

Los factores de los procedimientos de selección influyen significativamente en la capacidad del gasto en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

1.7.2 Hipótesis Nula: (H_o)

Los factores que condicionan los procedimientos de selección no influyen en la capacidad de gasto de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

1.7.3 Hipótesis Específicas: (H_e)

H₁: La dimensión cuestionamientos a las bases de la variable factores de los procedimientos de selección influye significativamente en la capacidad de gasto público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

H₂: La dimensión apelación a las bases de la variable factores de los procedimientos de selección influye significativamente en la capacidad de gasto público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

H₃: La dimensión comisión de infracciones de los postores de la variable factores de los procedimientos de selección influye significativamente en la capacidad de gasto público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

H₄: La dimensión nulidad de los procedimientos de selección de la variable factores de los procedimientos de selección influye significativamente en la capacidad de gasto público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

H₅: La dimensión nulidad de contrato de la variable factores de los procedimientos de selección influye significativamente en la capacidad de gasto público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

H₆: Los factores de los procedimientos de selección influyen significativamente en la capacidad de gasto público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

1.8 Objetivos

1.8.1 General

Analizar la influencia de los factores de los procedimientos de selección sobre la capacidad de gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

1.8.2 Específicos

O₁: Describir los factores de los procedimientos de selección y sus dimensiones en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

O₂: Describir la capacidad de gasto público y sus dimensiones en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017 y sus factores.

O₃: Evaluar la influencia de los cuestionamientos a las bases en la capacidad de capacidad de gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

O₄: Evaluar la influencia de los recursos de apelación en la capacidad de gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

O₅: Evaluar la influencia de la comisión de infracciones de los postores en la capacidad de gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

O₆: Evaluar la influencia de la nulidad de los procedimientos de selección en la capacidad de gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

O₇: Evaluar la influencia de la nulidad del contrato en la capacidad de gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de la investigación

La presente investigación es de un diseño correlacional causal transaccional o transversal, ya que se procura establecer la relación de variables medidas en una muestra, en un único momento del tiempo. Ahora, al respecto Hernández, (2010) “No se manipulan intencionalmente una o más variables independientes para ver su efecto una sobre otras variables. Lo que hacemos es observar fenómenos tal como se dan en su entorno natural para posteriormente analizarlos”. La representación del diseño de investigación es el siguiente:

Dónde:

M: Número de servidores públicos que intervienen en los procedimientos de selección de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad : 2017.

O_i: Observación de la variable independiente: Factores de los procedimientos de selección.

O_d: Observación de la variable dependiente: Capacidad de gasto público.

r: Corresponde a la relación de causalidad de ambas variables.

2.2. Variables – operacionalización

2.2.1. Variables

Variable independiente: Factores de los procedimientos de selección (PS) son un conjunto de acciones destinadas a contratar bienes, servicios y obras para la entidad, dentro de cuya realización se puede presentar factores que influyan en la capacidad de gasto.

Por su parte Álvarez, (2014), es descrito como el procedimiento administrativo especial el mismo que es compuesto por el conjunto de actos administrativos, de administración o hechos administrativos, que tiene por objeto la selección de la persona natural o jurídica con la cual las Entidades del Estado van a celebrar un

contrato para la contratación de bienes, servicios en general, consultorías o la ejecución de una obra.

Variable dependiente: Capacidad de gasto público (CG) siendo el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, se realizan con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, según Fuentes, (2014) describe que el gasto público resulta ser la totalidad de gastos efectuados en el sector público, sea para la adquisición de bienes y servicios, asimismo, para la prestación de subsidios y transferencias.

Describe también que, en una economía de mercado, el uso principal del gasto público es propender a la satisfacción de necesidades de carácter colectivo, en tanto, que los gastos públicos destinados a satisfacer el consumo público se generan con la finalidad de remediar las deficiencias del mercado.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Dentro de la presente investigación, tenemos que se ha determinado que la población está compuesta por 784 (Setecientos ochenta y cuatro) servidores públicos que laboran en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad a la fecha del estudio.

Tabla 1

Distribución de la población compuesta por 784 (Setecientos ochenta y cuatro) servidores públicos que laboran en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad a la fecha del estudio.

SERVIDORES	Cantidad	Total
Régimen C.A.S Contrato administrativo de servicios - Decreto Legislativo N° 1057	499	499
Régimen Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público - D. Leg. N° 276	285	285
TOTAL		784

Fuente: Información del portal institucional del Gobierno Regional de La Libertad: www.regionlalibertad.gob.pe.

2.3.2. Muestra

La muestra fue determinada a elección de la investigadora, considerando el grupo reducido de personal en capacidad de intervenir o participar en la investigación, por intervenir en las etapas de los procesos de selección, por ello, la muestra es de 30 números de servidores públicos que intervienen en la ejecución de los diversos procedimientos de selección convocados por la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

Tabla 2

La muestra está conformada por 30 servidores del Gobierno Regional de La Libertad - sede central.

SERVIDORES	Cantidad	Total
Gerencia Regional de Contrataciones	11	11
Gerencia Regional de Asesoría Jurídica	5	5
Unidad Formuladora Regional	2	2
Sub Gerencia de Estudios Definitivos	4	4
Sub Gerencia de Caminos	3	3
Sub Gerencia de Obras y Supervisión	5	5
TOTAL		30

Fuente: Elaboración propia en función a la determinación de la muestra del presente estudio es investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Con la finalidad de recoger la información y datos procedentes de la observación de las variables materia de la presente investigación, siendo que para su aplicación se consideran los siguientes instrumentos y técnicas:

a) Técnicas

La encuesta: Permite recabar datos de primera fuente respecto de la presencia de factores de los procedimientos de selección y su influencia en la capacidad del gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017, y de esta manera explicar y describir de forma explícita el problema.

b) Instrumentos

El cuestionario: Es formulado conteniendo un número de preguntas cerradas, siendo que este instrumento se aplicará a los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017, sobre las variables en estudio: factores de los procedimientos de selección y capacidad del gasto público.

Tenemos que el cuestionario correspondiente a la variable independiente 1, sobre factores de los procedimientos de selección se compone sobre la base de 05 (Cinco) dimensiones: cuestionamientos a las bases el mismo que incluyen las consultas y observaciones, recursos de apelación contra las actuaciones del comité de selección y órgano encargado de las contrataciones, siendo que en dichas actuaciones se incluye la apelación contra el otorgamiento de la buena pro, comisión de infracciones por parte de los postores, nulidad de procedimiento de selección y nulidad de contrato. El cuestionario respecto a la variable dependiente 2, sobre la capacidad del gasto público y comprende 4 dimensiones: descripción de gasto público, teorías, clasificación y ejecución de gasto público.

2.4.2. Validez de los instrumentos de recolección de datos:

Será efectuado mediante el juicio de expertos a quienes se les exhibió los instrumentos consistentes en el cuestionario de la variable independiente y dependiente, siendo los que a continuación se mencionan y cuya validación se encuentra como parte de los anexos de la presente investigación, Dra. Emma Luz Flores Ríos de Mink, Dra. Ela del Carmen Saldaña Pinedo, Dra. Deisy Gutiérrez Escarcena, Dra. Soledad Liliana Flores - Naveda Torres, Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel, Dr. Raúl Alberto Amaya Mariños, Dr. Dionicio Godofredo González González, Dr. César Contreras Segovia, Dr. Alexis Enrique Poma Vargas y Dr. Enrique Alva Palacios y serán debidamente mostrados en los anexos respectivos.

2.4.3. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos:

Entonces habiendo indicado que el instrumento de la presente investigación es un cuestionario, una vez elaborados los mismos deberán ser sometidos a una prueba piloto de observación compuesta por 10 (diez) servidores públicos y se determinará la confiabilidad con el Coeficiente de Alfa de Cronbach, debiendo corresponder su cálculo a través del uso de la varianza de ítems y mediante la varianza del puntaje total, siendo que la fórmula a aplicar resulta ser la que se describe a continuación:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

$\sum_{i=1}^K S_i^2$: Es la suma de varianzas de cada ítem

S_t^2 : Es la varianza total de filas (puntaje total de 30 servidores)

K : Es el número de ítems o preguntas.

Según George & Mallery, (1995) menciona que el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptables, si

tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría considerar como un nivel pobre, si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel débil; entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel aceptable; en el intervalo 0,8 – 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si tomará un valor superior a 0,9 sería excelente.

2.5. Métodos de análisis de datos

Inferencia estadística

Se utilizará el software estadístico sps v 23 modulo

Se realizará la prueba paramétrica de SHAPIRO WILK – a un nivel de significancia del 5% (0.05)

2.6. Aspectos éticos

Se tendrá en cuenta la importancia de cautelar la identidad de todos los participantes en el presente estudio y se deberá tener en cuenta las circunstancias y aspectos éticos pertinentes, tales como la libre participación, así como el consentimiento informado, la confidencialidad y el anonimato de la información, pues podría ser de carácter reservado las opiniones que pudieran emitir los servidores sobre la propia gestión de la cual son parte integrante.

a) **Confidencialidad:** Toda la información obtenida no será divulgada ni revelada para otro aspecto que no sea la presente investigación, y que no sea la búsqueda y propuesta de soluciones ante la presencia de factores que pudieran afectar la capacidad del gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad.

b) **Consentimiento informado:** siendo ello muy importante a fin de que el consentimiento informado será solicitar autorización a la entidad a fin de tener acceso a los expedientes administrativos que obran en dicha entidad y lograr su participación de manera voluntaria.

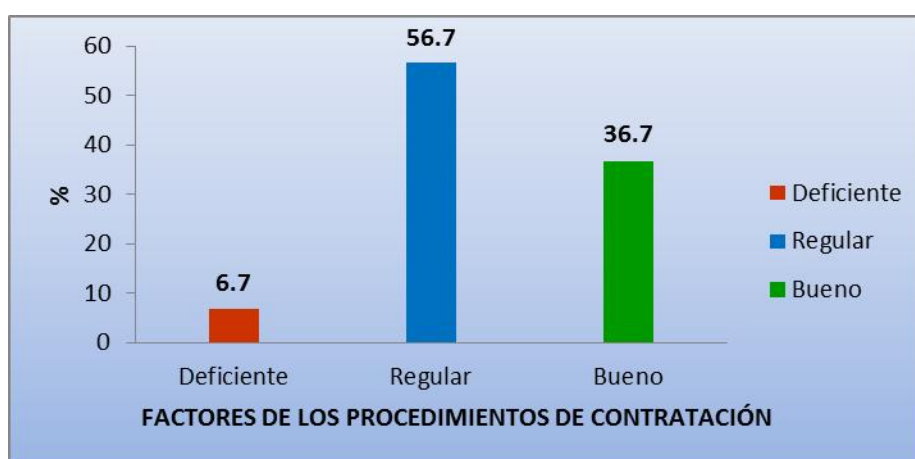
III. RESULTADOS

Tabla 1: Factores de los procedimientos de selección de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

VARIABLE 1	ESCALA	N°	%
FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN			
Deficiente	35 - 81	2	6.7
Regular	82-128	17	56.7
Bueno	129-175	11	36.7
TOTAL		30	100

Fuente: Cuestionario de Factores de los procedimientos de selección, GRLL - 2017.

Comentario: De la Tabla 1 se observa que el 56.7% de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad obtienen nivel regular en factores de los procedimientos de selección, el 6.7% corresponde a nivel deficiente, siendo que el 36.7% de los servidores obtienen nivel bueno de factores de los procedimientos de selección. Determinándose que los factores de los procedimientos de selección de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017 es de nivel regular (56.7%).



Fuente: Figura 1.

Figura 1: Factores de los procedimientos de selección de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

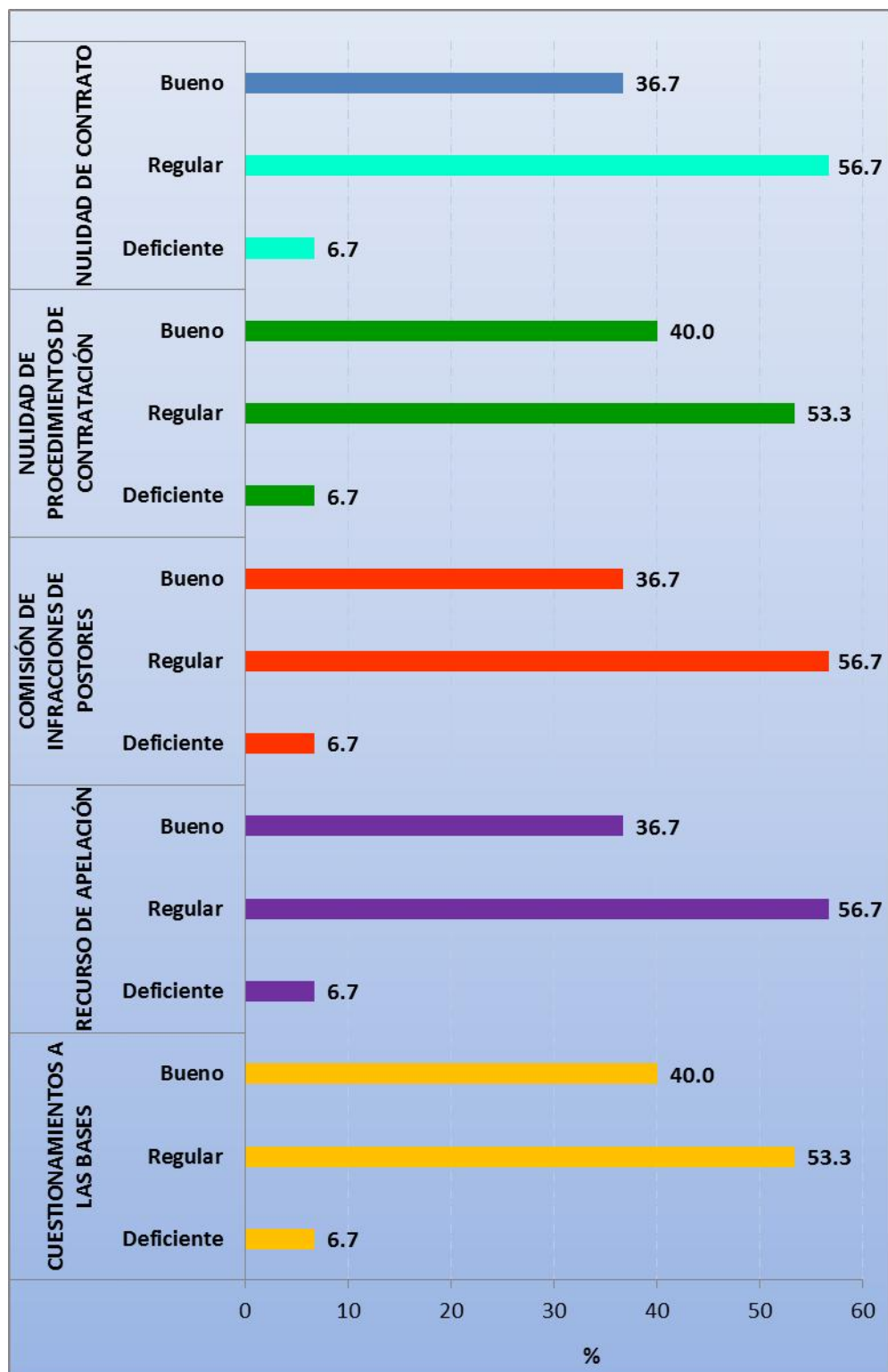
Tabla 2: Dimensiones de los factores de los procedimientos de selección de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad.

DIMENSIONES	ESCALA	N°	%
CUESTIONAMIENTOS A LAS BASES			
Deficiente	10-23	2	6.7
Regular	24-36	16	53.3
Bueno	37-50	12	40.0
RECURSO DE APELACIÓN			
Deficiente	7-16	2	6.7
Regular	17-25	17	56.7
Bueno	26-35	11	36.7
COMISIÓN DE INFRACCIONES DE POSTORES			
Deficiente	9-20	2	6.7
Regular	21-33	17	56.7
Bueno	34-45	11	36.7
NULIDAD DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN			
Deficiente	4-9	2	6.7
Regular	10-14	16	53.3
Bueno	15-20	12	40.0
NULIDAD DE CONTRATO			
Deficiente	5-9	2	6.7
Regular	10-15	17	56.7
Bueno	16-20	11	36.7
TOTAL		30	100.0

Fuente: Cuestionario de factores de los procedimientos de selección, GRLL - 2017.

Comentario: En la Tabla 2 se observa que el 6.7% de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad obtienen nivel deficiente de

cuestionamientos a las bases y el 53.3% tienen nivel regular, el 40.0% obtienen nivel alto, asimismo, el 56.7% obtienen nivel regular de recursos de apelación, el 36.7% obtienen nivel bueno, el 6.7% obtienen nivel deficiente, por otro lado, en comisión de infracciones y el 56.7% obtienen nivel regular, el 36.7% obtienen nivel alto y el 6.7% consiguen nivel deficiente, así también, en nulidad de procedimientos de selección el 53.3% obtienen nivel regular, el 40.0% tienen nivel bueno y el 6.7% un nivel deficiente. Mientras que en nulidad de contrato el 56.7 de los servidores obtienen un nivel regular, el 36.7 un nivel bueno y sólo el 6.7% alcanzan un nivel deficiente. Determinándose que las dimensiones de los factores de los procedimientos de selección de servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad son promedio de nivel regular (55.3%).



Fuente: Figura 2.

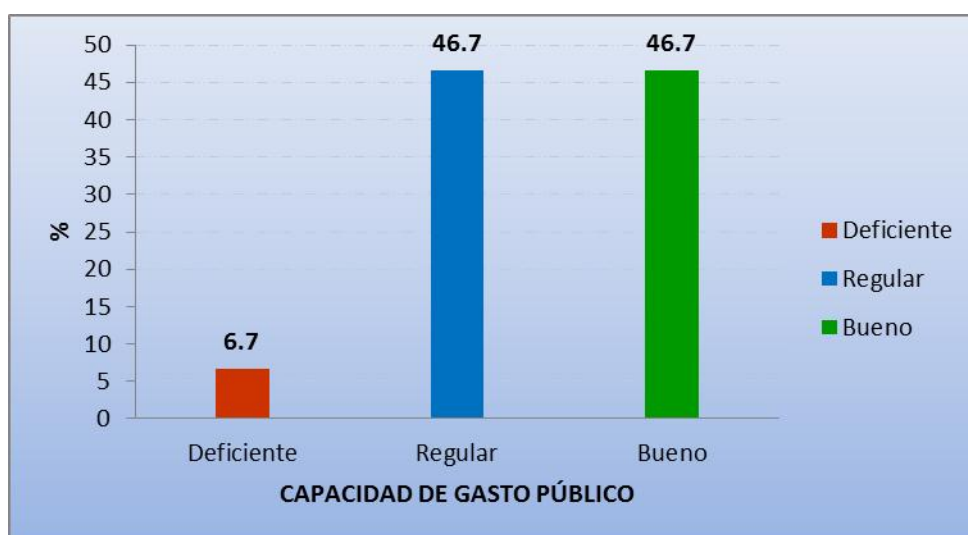
Figura 2: Dimensiones de factores de los procedimientos de selección de servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad 2017.

Tabla 3: La capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad - 2017.

VARIABLE 2	ESCALA	N°	%
CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO			
Deficiente	35-81	2	6.7
Regular	82-128	14	46.7
Bueno	129-175	14	46.7
TOTAL		30	100.0

Fuente: Cuestionario de Factores de los procedimientos de selección, GRLL - 2017.

Comentario: En la Tabla 3 se observa que el 46.7% de los servidores consiguen nivel regular en la capacidad de gasto público, el 6.7% tienen nivel deficiente, en tanto que el 46.7% de los servidores alcanzan nivel bueno en la capacidad de gasto público. Determinándose que la capacidad de gasto de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad - 2017 es de nivel regular 46.7%).



Fuente: Figura 3.

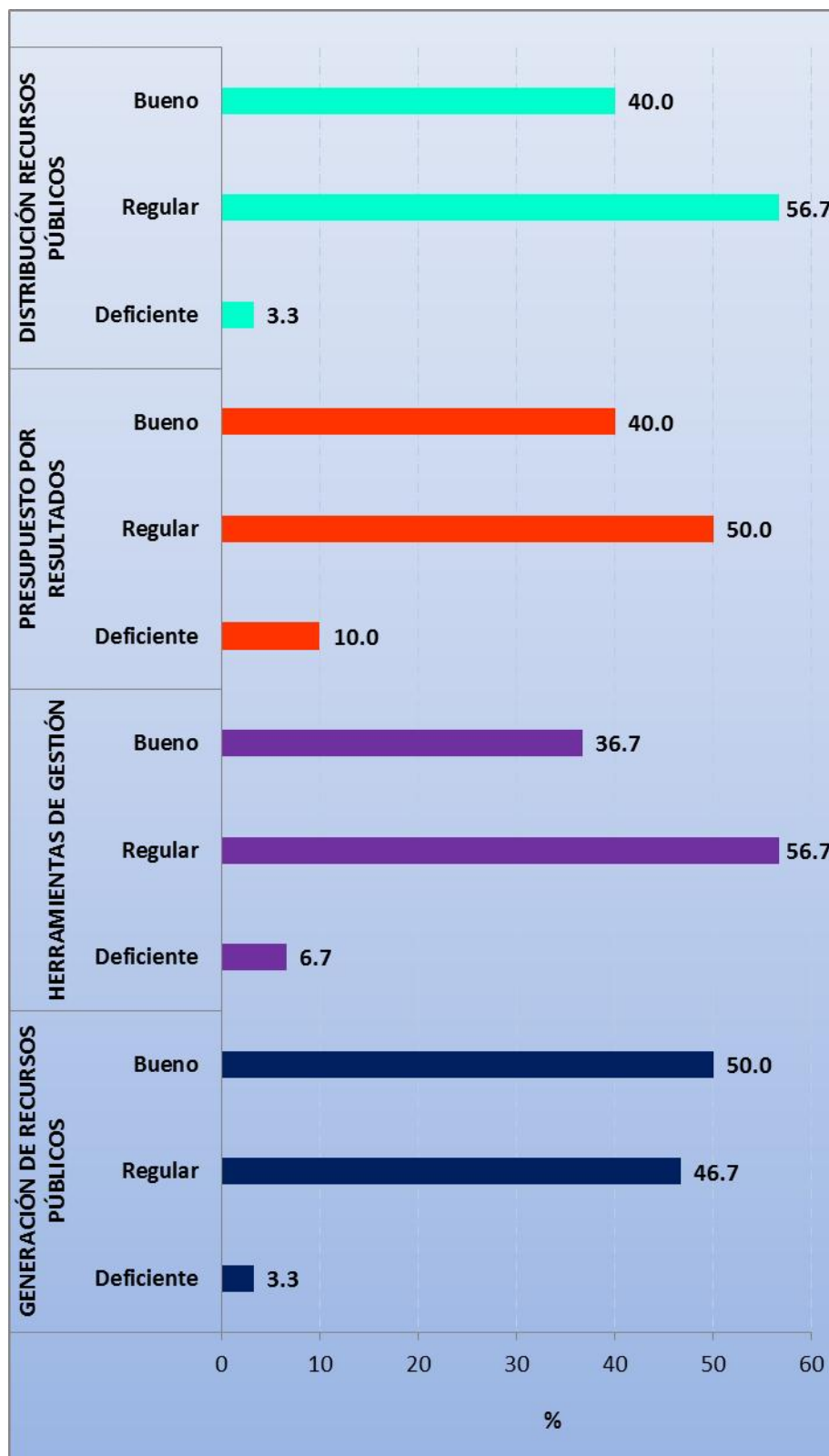
Figura 3: La capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad - 2017.

Tabla 4: Dimensiones de la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad - 2017.

VARIABLE 2	ESCALA	Nº	%
CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO			
Deficiente	35-81	2	6.7
Regular	82-128	14	46.7
Bueno	129-175	14	46.7
TOTAL		30	100.0
DIMENSIONES	ESCALA	Nº	%
GENERACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS			
Deficiente	9-20	1	3.3
Regular	21-33	14	46.7
Bueno	34-45	15	50.0
HERRAMIENTAS DE GESTIÓN			
Deficiente	8-19	2	6.7
Regular	20-33	17	56.7
Bueno	34-45	11	36.7
PRESUPUESTO POR RESULTADOS			
Deficiente	8-19	3	10.0
Regular	20-33	15	50.0
Bueno	34-45	12	40.0
DISTRIBUCIÓN RECURSOS PÚBLICOS			
Deficiente	10-22	1	3.3
Regular	23-37	17	56.7
Bueno	38-50	12	40.0
TOTAL		30	100.0

Fuente: Cuestionario de capacidad de gasto público, GRLL - 2017.

Comentario: En la Tabla 4 se observa que el 46.7% de los servidores obtienen nivel regular en generación de gasto público y el 3.3% consiguen nivel deficiente, el 50.0% de los servidores obtienen nivel bueno en el generación de gasto público, el 56.7% consiguen nivel regular, el 36.7% de los servidores obtienen nivel bueno en herramientas de gestión y el 6.7% consiguen nivel deficiente, en tanto que el 10.0% de los servidores obtienen nivel deficiente en presupuesto por resultados y el 50.0% tienen nivel regular y el 40.0% obtienen un nivel bueno. En tanto que obtuvieron 56.7% un carácter regular, el 40.0% obtienen un nivel bueno y un 3.3% alcanzar un nivel deficiente en la distribución de recursos públicos. Determinándose que las dimensiones de la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017 es promedio de nivel regular (52.5%).



Fuente: Figura 4.

Figura 4: Dimensiones de la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

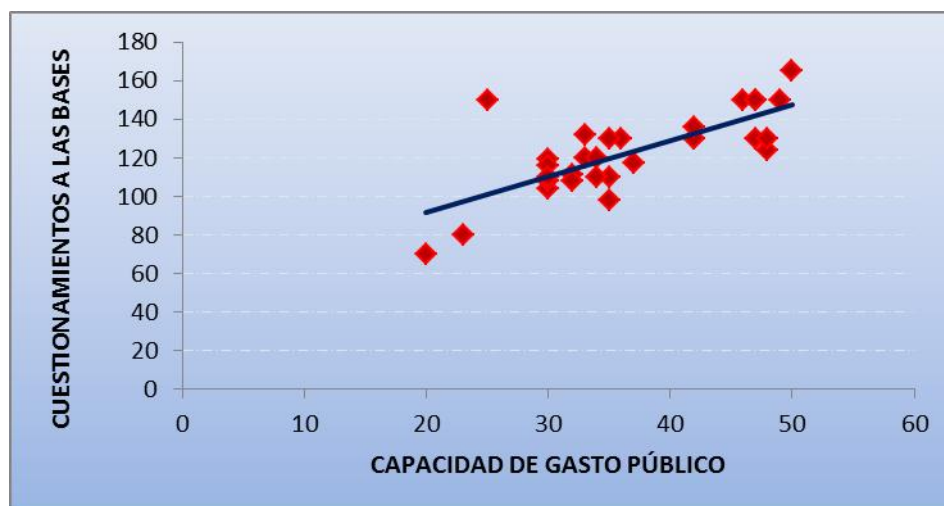
Tabla 5: Los cuestionamientos a las bases y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

CORRELACIÓN R DE SPEARMAN	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO
CUESTIONAMIENTOS A LAS BASES	
Coef. de Correlación (R)	0.683**
Significancia	0.000
N	30

Fuente: Cuestionario de factores de los procedimientos de selección y capacidad de gasto público – GRLL- 2017

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 y 0,01 (2 colas).

Comentario: En la Tabla 5 se aprecia que el coeficiente de correlación de spearman es $R = 0.683$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que los cuestionamientos a las bases se relacionan significativamente con la capacidad de gasto público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.



Fuente: Tabla 5.

Tabla 5: Los cuestionamientos a las bases y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

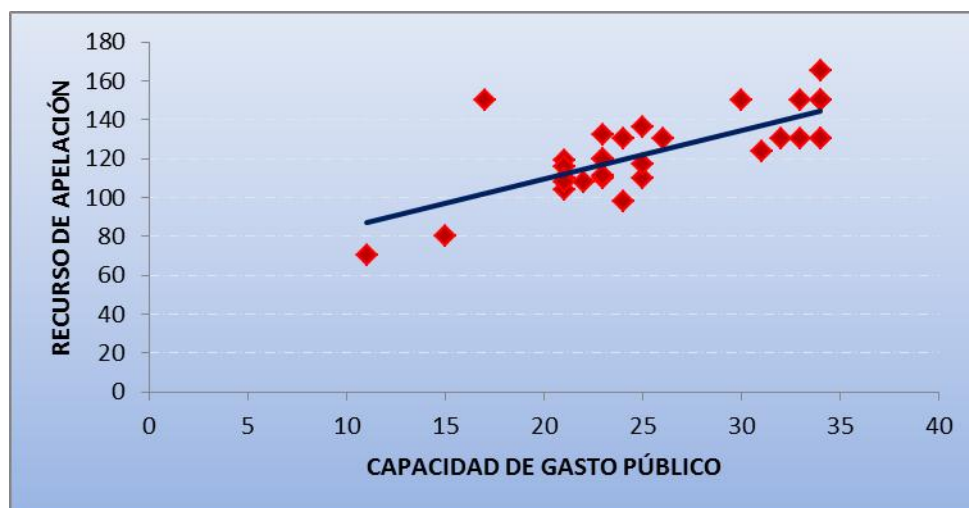
Tabla 6: El recurso de apelación y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017.

CORRELACIÓN R DE SPEARMAN	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO
RECURSO DE APELACIÓN	
Coef. de Correlación (R)	0.676**
Significancia	0.001
N	30

Fuente: Cuestionario de factores de los procedimientos de selección y capacidad de gasto público – GRLL- 2017

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 y 0,01 (2 colas).

Comentario: En la Tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R = 0.676$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.001$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que los recursos de apelación se relacionan significativamente con la capacidad de gasto público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.



Fuente: Tabla 6.

Tabla 6: El recurso de apelación y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.

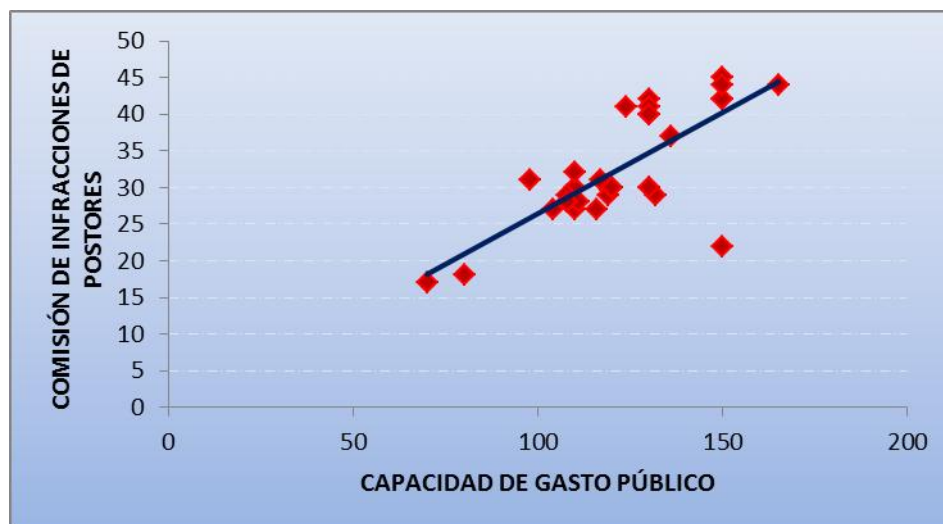
Tabla 7: La comisión de infracciones de los postores y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.

CORRELACIÓN R DE SPEARMAN	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO
COMISIÓN DE INFRACCIONES DE POSTORES	
Coef. de Correlación (R)	0.675**
Significancia	0.000
N	30

Fuente: Cuestionario de factores de los procedimientos de selección y capacidad de gasto público – GRLL- 2017

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 y 0,01 (2 colas).

Comentario: En la Tabla 7 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R = 0.675$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que la comisión de infracciones de los postores se relaciona significativamente con capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.



Fuente: Tabla 7.

Tabla 7: La comisión de infracciones y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.

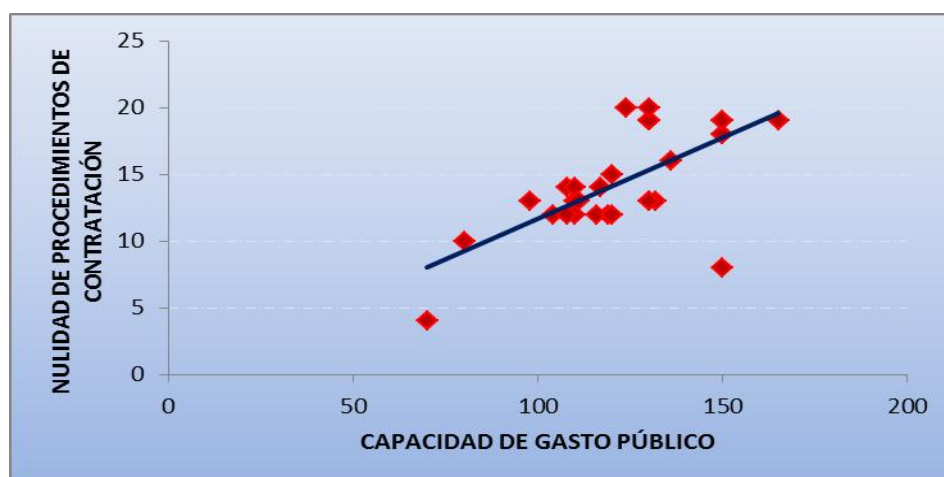
Tabla 8: La nulidad de los procedimientos de selección y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.

CORRELACIÓN R DE SPEARMAN	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO
NULIDAD DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN	
Coef. de Correlación (R)	0.583**
Significancia	0.001
N	30

Fuente: Cuestionario de factores de los procedimientos de selección y capacidad de gasto público – GRLL- 2017

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 y 0,01 (2 colas).

Comentario: En la Tabla 8 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R = 0.583$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.001$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que la nulidad de los procedimientos de selección se relaciona significativamente con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.



Fuente: Tabla 8.

Tabla 8: La nulidad de los procedimientos de selección y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.

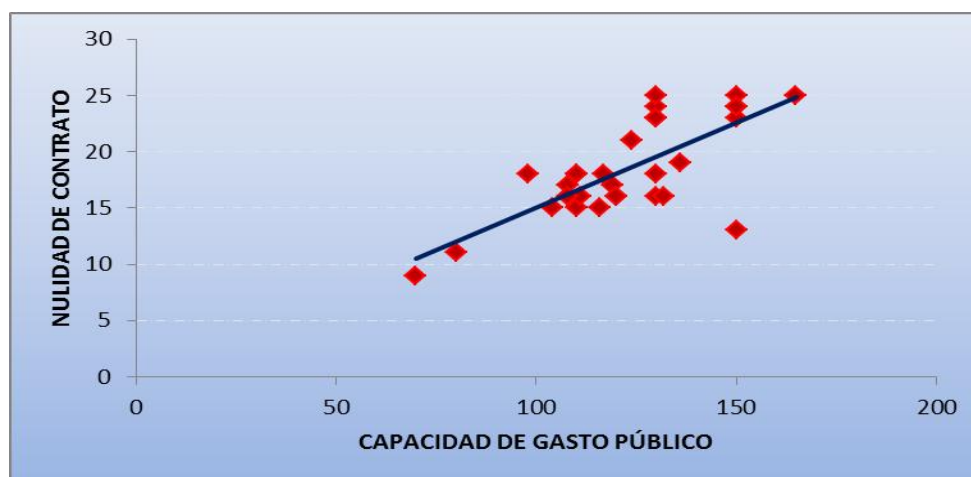
Tabla 9: La nulidad de los contratos y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.

CORRELACIÓN R DE SPEARMAN	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO
NULIDAD DE CONTRATO	
Coef. de Correlación (R)	0.629**
Significancia	0.000
N	30

Fuente: Cuestionario de factores de los procedimientos de selección y capacidad de gasto público – GRLL- 2017

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 y 0,01 (2 colas).

Comentario: En la Tabla 9 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R = 0.629$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que la nulidad de contratos se relaciona significativamente con capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.



Fuente: Tabla 9.

Tabla 9: La nulidad de los contratos y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.

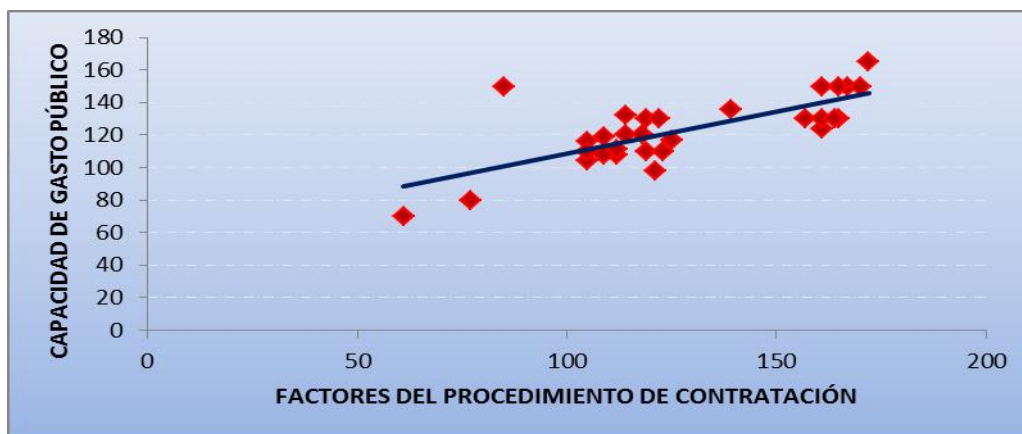
Tabla 10: Los factores de los procedimientos de selección y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.

CORRELACIÓN R DE SPEARMAN	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO
FACTORES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
Coef. de Correlación (R)	0.689**
Significancia	0.000
N	30

Fuente: Cuestionario de factores de los procedimientos de selección y capacidad de gasto público – GRLL- 2017

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 y 0,01 (2 colas).

Comentario: En la Tabla 10 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R = 0.689$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que los factores de procedimientos de selección se relacionan significativamente con capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.



Fuente: Tabla 10.

Tabla 10: Los factores de los procedimientos de selección y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad año 2017.

IV. DISCUSIÓN

En este punto de la investigación podemos afirmar que en los procedimientos de selección se advierte la presencia de **factores** estudiados en la presente investigación cuyos resultados se plasman como parte de la Tabla 1 en la cual se advierte que alcanza un nivel de 63.4 % entre regular y deficiente, siendo que lo indicado se afianza con lo indicado por Hernández, (2012) en cuyo estudio señala que la contratación pública supone un conjunto de reglas y procedimientos que buscan, entre otros objetivos, la transparencia y competitividad, constituyéndose en el mecanismo por el cual el Estado se relaciona con terceros a efectos de obtener servicios, bienes u obras para el cumplimiento de sus objetivos, metas o funciones.

Esta relación se perfecciona mediante un contrato, denominado contrato de la administración. Sin embargo, muchas veces se ha logrado la suscripción de dichos contratos vulnerando las reglas y procedimientos que prevé el sistema de contrataciones, generando perjuicios importantes en la gestión de las entidades tanto en el ámbito económico como en el administrativo y social.

Esta conclusión, afianza la posición de la investigadora, pues como ya se ha mencionado en parte de la presente investigación, los diferentes factores que pudieran presentarse durante los procesos convocados por las entidades, afectan la capacidad de gasto de la propia entidad, ello, es posición se afianza como parte de los resultados exhibidos mediante la Tabla 1 de la cual se aprecia resultado similar a la posición expuesta por (Miranda, (2011), en su tesis titulada: "LA DURACIÓN DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO, PERIODOS 2008 - 2009".

En la cual puntualiza que los procesos de selección bajo el régimen general, en las fases de contratación, tanto en actos preparatorios y ejecución contractual, es donde se prolonga y se hace extenso la ejecución del proceso, ya que en la etapa de los actos preparatorios, las diversas áreas usuarias de la entidad realizan sus respectivos requerimientos a destiempo sin prever las diferentes dificultades en la contratación del bien y/o servicios, y en algunos casos las áreas usuarias definen mal sus especificaciones y/o características técnicas dificultando aún más la contratación; y en la fase de ejecución contractual, la demora se debe a la ampliación de plazos solicitados por los contratistas ganadores.

Y de la duración de procesos bajo el régimen paralelo, se agiliza la contratación, ya que se reduce los plazos según son establecidos por los Decretos de Urgencia emitidos por el Poder Ejecutivo en materia de contratación, la duración de los procesos de contratación tiene una adecuada ejecución si desde el requerimiento de la misma está realizada acorde al Plan Operativo Institucional.

De los resultados podemos observar que uno de los factores de los procedimientos de selección se convenido en establecer como dimensión a los **cuestionamientos las bases** se incluyen los dos conceptos las consultas y las observaciones ambos son acciones que se pueden presentar durante los procedimientos de selección , como se aprecia de los resultados de la Tabla 5 dicha dimensión mantiene un nivel de significancia alta existiendo una alta relación directa entre los cuestionamientos a las bases con la capacidad de gasto público.

Resultados que efectivamente afianzan la postura de Retamozo, (2009) en su artículo de investigación: Del Juez y Parte. Las consultas, las observaciones y el recurso de apelación en la nueva Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, en la cual se indica que las Bases no se cuestionan a través del recurso de apelación, sino que, al respecto, la normativa ha establecido un procedimiento Ad-hoc para cuestionarlas en la medida que hayan vulnerado la legislación sobre contrataciones del Estado, el mismo que prescinde de los

recursos administrativos. Asimismo, indica que la razón de tal decisión es que las bases no comparten la misma naturaleza jurídica que los actos administrativos, sino que su naturaleza normativa es de índole reglamentaria.

Desde la referida perspectiva se plantea que el cuestionamiento a las Bases tiene dos fases, la primera está constituida por las Consultas, y la segunda por las Observaciones, constituyendo ambas distintas etapas del proceso de selección, las que tienen por finalidad que las Bases contengan disposiciones y exigencias que resulten claras, precisas y objetivas, evitando de esta manera apreciaciones o interpretaciones antojadizas y subjetivas por parte de los postores y el propio órgano colegiado, las mismas que no contribuyen a que el Estado pueda optar o elegir la oferta que le resulte más conveniente en términos técnicos y económicos.

Las Consultas y las Observaciones constituyen un elemento fundamental en los procesos de contrataciones del Estado, y a decir de FIORINI es el derecho a impugnar “*ab initio*” los pliegos confusos o erróneos, posee un sólido fundamento jurídico y su ejercicio de ningún modo puede considerarse una “petición perturbadora, ni tampoco desestimarse con el argumento de que los administrados carecen de interés legítimo en formular observaciones a los pliegos, si previamente no presentan ofertas.

El derecho a la amplia información de las aclaraciones, modificaciones o rectificaciones, configura una garantía del correcto proceder durante la selección”.

Posición que afianza los resultados de la presente investigación pues evidencia la importancia de que las bases sean elaboradas de la manera más objetiva y razonable con la finalidad de que existan menos posibilidades de que los participantes presentes consultas, procurando aclaraciones por parte del órgano conductor de la contratación, pudiendo estar a cargo del comité de selección o a cargo del órgano encargado de las contrataciones, es decir, éstas se deben elaborar lo más transparente y claras posibles.

Ello, con el objetivo de reducir, minimizar el número de consultas a las bases, este mismo criterio debe primar para evitar el número de observaciones a las bases, pues como sabemos éstas últimas se formulan con un afán de evidenciar o alertar de una supuesta vulneración a las normas que regulan las contrataciones estatales.

Es decir, por su carácter revisten una mayor complejidad en su tratamiento y cuidado al absolverlas, es por esa misma razón que se deben absolver con arreglo a ley y motivar los alcances de la respuesta emitida por el ente encargado de la conducción de la contratación, como apreciamos los resultados obtenidos los cuestionamientos a las bases mantienen una relación significativa de correlación con la capacidad de gasto público, pues si, los cuestionamientos no son absueltos en forma correcta o en todo caso con arreglo a ley, se puede generar un nuevo procedimiento que se denomina elevación del pliego de cuestionamientos a las bases, cuya realización y pronunciamiento se encuentra a cargo del Tribunal de Contrataciones.

Lo anterior, suspende todas las actividades del procedimiento de selección significando un atraso mínimo de 12 días hábiles a ello se suma el plazo que la entidad demora en tramitar el expediente recabando los antecedentes para la remisión del expediente que se forma a fin de ser presentado ante el Tribunal para su pronunciamiento, a dicho plazo debe incrementarse el plazo que la entidad requiere para implementar los alcances del pronunciamiento emitido por el Tribunal de Contrataciones, o cual significa un mínimo de 02 días hábiles, en conclusión un procedimiento de elevación de cuestionamientos a las bases puede significar para la entidad un mínimo de 16 días hábiles en los cuales el procedimiento de selección se encontrará suspendido, con la necesidad de postergar el procedimiento y retasar la satisfacción de la necesidad pública.

Ahora, en relación a los **recursos de apelación** y su relación con la capacidad de gasto público de los servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad mientras 63.40 % de los servidores obtienen nivel de regular a deficiente y sólo un 36.60% de servidores obtienen nivel bueno, en relación a este factor puedo afirmar por experiencia propia he presenciado la forma y más que ello el tiempo que un recurso impugnativo de apelación puede demorar o incidir en la ejecución del procedimiento de selección y este a su vez en la ejecución presupuestal de la entidad, ello, concuerda con lo señalado por Torres, Meléndez, Ortiz y Saravia, (2008) en el cual indican que a partir del año 2007 se nota un incremento exorbitante de expedientes debido al Decreto Supremo 028-2007-EF modificó una serie de artículos del Reglamento de la Ley de Contrataciones, en la que se establece que los recursos impugnativos se presentarán directamente al Tribunal de Contrataciones y ya no previamente a la Entidad.

Los resultados se afianzan con lo indicado por la Unidad de Investigación y Métodos – CONSUCODE en el mes de agosto del 2008 en el INFORME DE CONTRATACIONES PÚBLICAS 2007 elaborado por la OFICINA DE SISTEMAS Unidad de Investigación y Métodos CONSUCODE en donde los analistas Econ. Carla Torres Sigueñas, Ing. David Meléndez Gutiérrez, Sr. Yoel Ortiz Vega y Sr. Francisco Saravia Ortiz, en donde se evidencia la demora en días que puede representar la tramitación del recurso de apelación, que según los resultados la apelación se resuelve en promedio en 55 días hábiles.

Asimismo, el nivel deficiente obtenido se afianza por cuanto actualmente sabido es que el recurso de apelación en relación a las licitaciones y concursos públicos se siguen presentando ante el Tribunal de Contrataciones del órgano rector, siendo estos, los que precisamente representan un mayor tiempo de espera para conocer la resolución que resuelve el recurso impugnativo, pues el plazo de resolución es incierto y depende desde la fecha en que el tribunal considere que el expediente se encuentra listo para resolver, desde dicha fecha habrá que esperar 05 días hábiles más para la resolución, es decir, a mi parecer a pesar de haberse modificado la norma las apelaciones de procesos de selección con montos mayores, pues nos referimos a licitaciones y concursos público, son las

que más demorar en su resolución y por ende afectan la ejecución de gasto de la entidad, pues un proceso normal sin apelación ya nos representar más de 21 días hábiles y con apelación puede representar más de al menos 34 días hábiles.

Por lo anterior, y con la idea principal que los procedimientos de selección son precisamente la herramienta del Estado para propender una gestión logística que impulse la ejecución del gasto con una visión de gestión por resultados tal como lo determina la parte finalidad de la Ley de Contrataciones, considero que se evidencia la necesidad urgente de establecer un plazo legal para que el Tribunal de Contrataciones del Estado resuelva el recurso de apelación y que este deje de ser resuelto en un plazo incierto, indefinido, y que dependa del criterio y voluntad del Tribunal de Contrataciones, pues es evidente que el factor apelaciones precisamente el tiempo que demora su resolución afecta en principio a propio procedimiento de selección, en segunda instancia a la capacidad de ejecutar el gasto de la entidad y finalmente y con mayor relevancia social afecta al cumplimiento de la finalidad pública y a los resultados positivos a favor de la población.

Otro de los factores determinantes de los procedimientos de selección que puede afectar la capacidad de gasto de las entidades públicas resulta ser la **comisión de infracciones** por parte de los postores de los diferentes procesos, siendo que los mismos pueden incurrir en una o más infracciones dependiendo en la etapa en la que se encuentren pudiendo denominarse como participantes, postores o contratistas, siendo así los datos obtenidos en la Tabla 7 se afianzan con la investigación de Acpuju, (2011) quien manifiesta que, como cuestión procedimental previa, resultaba necesario que el colegiado se pronuncie respecto a la solicitud de nulidad de los proveídos No. 0034 y No. 0039 planteada por el consorcio con fecha 22 de noviembre de 2010 y la apelación interpuesta por este, el 12 de enero de 2011, contra el decreto que inicia el presente procedimiento administrativo sancionador.

Siendo que el colegiado ratificó las declaraciones de no ha lugar a las impugnaciones efectuadas por el consorcio contra el acuerdo No. 453/2010.TC-S4 del 22 de septiembre de 2010, contenida en los proveídos No. 0034 y No. 0039 del 06 de octubre de 2010, toda vez que dichos pedidos devienen en improcedentes dada la naturaleza del acuerdo a través del que la cuarta sala del Tribunal de Contrataciones conviene iniciar el correspondiente procedimiento administrativo sancionador, los actos de incoación, a diferencia de los actos resolutorios o actos definitivos, no son impugnables dentro del procedimiento administrativo, ya que, de acuerdo a lo establecido en el numeral 2 del artículo 206° de la Ley del Procedimiento Administrativo – Ley N° 27444, son impugnables en la vía administrativa únicamente los actos administrativos terminales o definitivos que ponen fin a la instancia Acpuju, (2011).

Entonces, siendo lo recurrido, por las empresas conformantes del consorcio a través de sus escritos del 30 de septiembre y 04 de octubre de 2010, el acuerdo No. 453/2010.TC-S4 del 22 de septiembre de 2010; esto es un acto de incoación realizado dentro del presente procedimiento administrativo sancionador, en virtud de todo lo expuesto anteriormente, cada una de las solicitudes planteadas devienen en improcedentes. Por otro lado, el consorcio ha manifestado que, no se le notificó de ninguna actuación previa a la emisión del acuerdo No. 453/2010.TC-S4, lo cual, a criterio de este atenta contra su derecho de defensa. Sobre ello, resulta importante señalar que, si bien las actuaciones procedimentales anteriores a la emisión del referido acuerdo se encuentran contenidas en el presente expediente administrativo, las mismas tienen la naturaleza de actuaciones previas a la existencia del procedimiento administrativo, las que, por su naturaleza, no tienen por qué ser notificadas al administrado Acpuju, (2011).

Al respecto, la normativa del procedimiento administrativo general, únicamente exige que, las actuaciones ocurridas a partir del principio del procedimiento de oficio sean notificadas a los administrados determinados cuyos intereses o derechos puedan verse o resultar afectados por los actos posteriores a ejecutar, como una forma de resguardo de sus derechos para que no sean afectados sin

que aquellos expresen sus argumentaciones en torno a los hechos que se le imputaren. Situación que se ha realizado en el presente caso, según constancias de diligenciamientos que obran en autos.

Sin embargo, y de conformidad con todo lo anteriormente señalado, esta notificación no implica la posibilidad de habilitarles, a los administrados, la posibilidad de impugnar la decisión administrativa de iniciar el procedimiento administrativo, por el mero hecho de haberse dictado la misma, ya que su naturaleza de acto previo, por sí sola no genera perjuicio alguno en la esfera de intereses y derechos del administrado.

Por último, el consorcio ha señalado que, el decreto de inicio del presente procedimiento sancionador fue emitido sin que, con anterioridad se dé respuesta a su pedido de nulidad de los proveídos de No. 0034 y No. 0039, a través de algún medio.

Sobre ello debemos mencionar que, de la revisión de los actuados se puede evidenciar que a través del decreto del 12 de noviembre del 2010, se dispuso el inicio del procedimiento sancionador y que mediante escrito presentado por el consorcio ante la mesa de partes del órgano resolutorio el 22 de noviembre del 2010, esto es, 10 días después, recién el consorcio solicita la nulidad de los proveídos antes referidos, solicitud que es contestada con el decreto de fecha 23 de noviembre de 2010 a través del cual se le manifiesta que lo invocado se dejará a consideración de la sala a fin de que lo tenga en cuenta al momento de resolver, ya que en tanto el procedimiento administrativo existe, subsiste en la administración el deber de pronunciarse respecto a lo solicitado por los administrados, por lo que, resulta siendo inexacto lo manifestado por el consorcio en este extremo y lo que evidencia que no existe irregularidad alguna en la tramitación del presente procedimiento administrativo.

En relación a ello debemos tener en cuenta como marco referencial que para la configuración de los supuestos de hecho establecidos en la norma que contiene la infracción imputada, se requiere acreditar la falsedad o inexactitud del documento cuestionado; es decir deben de realizarse algunos de los siguientes supuestos: que éste no haya sido expedido por el órgano emisor correspondiente, que siendo válidamente expedido haya sido adulterado en su contenido, o que el contenido sea incongruente con la realidad, produciendo un falseamiento de ésta; quebrantado de esta manera los principios de moralidad y de presunción de veracidad, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar y el numeral 42.1 del artículo 42 de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley No. 27444. Es decir, concuerda con los resultados de la presente investigación, por cuanto, esta dimensión afecta al cumplimiento de las metas institucionales y el consecuente perjuicio del beneficio a la población que deben procurar las entidades públicas.

Así también como parte de la investigación es necesario, analizar el factor de la **nulidad de los procedimientos de selección** convocados para las diversas contrataciones, en relación a la nulidad este resulta ser como se advirtió un recurso administrativo con el que cuenta la administración pública y en general en el ámbito normativo el cual permite en alguno casos el saneamiento procesal administrativo, legal de diversos actos sean administrativos o judiciales, para el presente estudio vemos que es un factor que se encuentra en la Ley de Procedimiento administrativo general y a su vez como parte del marco normativo de las contrataciones del Estado, siendo así se recoge en el artículo 44° de la nueva Ley de Contrataciones N° 30225, en la cual se determina que el Tribunal o el titular de la entidad debe declarar nulos los actos expedidos, por falta de competencia, por contravención de normas, por que contemplen un imposible jurídico o por carecer de la aplicación de las normas esenciales del procedimiento o de la forma establecida en la normativa aplicable.

Siendo una obligación del que determina la nulidad el determinar hasta qué etapa se retrocede en el procedimiento de selección y es precisamente esta obligación la que afecta la capacidad de gasto, es decir, necesariamente va existir un atraso en las contrataciones públicas, es decir que si bien es cierto la nulidad como acto administrativo sirve como elemento de sanear el proceso de selección, también su aparición en el proceso de selección necesariamente es un atraso en la capacidad de gasto público de la entidad, recordemos que la entidad realiza el proceso para cubrir o atender una necesidad pública. Dicho esto, lo mencionado es concordante con los resultados plasmados en la tabla 7 de la presente investigación que determina que la nulidad de los procedimientos de selección representa un 60.00% de nivel regular a deficiente, es decir, afecta significativamente a la capacidad de gasto público de la entidad.

Punto a parte, es el factor **nulidad de los contratos** de los procesos de selección los mismos que según los resultados de la tabla 8 determina que el nivel es deficiente – regular en un porcentaje de 63.40% lo cual se justifica por cuanto es precisamente la última dimensión del factor procesos de selección, considerado así en el presente estudio, por el orden en que se presenta en los procesos, es decir, en las etapas de la selección, se entendería que una vez se ha suscrito el contrato a menos la entidad tendría mayores posibilidades de culminar o concretar el proceso de contratación y cumplir con la finalidad pública.

Finalmente, la investigación realizada demuestra que, en la entidad, en las etapas de la contratación, planificación y actos preparatorios y ejecución contractual es en donde se prolonga la ejecución del proceso, por ende, es imprescindible que la entidad prevea todas las posibles contingencias al momento de lanzar un proceso de contratación, ya que de no hacerlo demuestra que no se está aplicando adecuadamente la implementación de las llamadas reformas y estándares pilares.

Por otro lado, en relación a la **capacidad de gasto público y sus dimensiones** en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad que obtenemos según lo expuesto en la Tabla 2 que los resultados son 46.7% en condición de regular,

resultados que comprueban lo descrito por Mejía, (2016) en cuya investigación indica que La contratación estatal constituye uno de los temas más significativos de la gestión en las entidades del Estado, por cuanto es uno de los principales medios a través de los cuales las políticas públicas se hacen realidad, pero en la Entidad muchos de los procesos de selección no se han llevado oportunamente de acuerdo al cronograma previsto, o en todo caso se cancelaron o se llegaron a declarar muchos de ellos desiertos; ya que en la misma localidad no existen muchos proveedores, no se realiza incentivación de la economía local; u otro de los problemas de la Entidad es que las áreas usuarias no realizan sus requerimientos adecuadamente, de acuerdo a las especificaciones técnicas o términos de referencia, incurriéndose en faltas administrativas y/o retrasos en las compras.

En la Entidad existen deficiencias por parte de los encargados de los procesos de selección, que se originan a falta de prudencia en el desempeño de sus funciones, según el MOF y ROF, ya que se observó que los encargados no son profesionales altamente inmiscuidos a su cargo y no todo el personal tiene la suficiente motivación para llevar a cabo los procesos y demás funciones de la Unidad de Logística, de acuerdo a las normas vigentes de los servidores públicos, por ende, la no priorización desde la elaboración del Plan Anual de Contrataciones hasta la ejecución de la misma, denota una diligencia, ya que en dicho PAC se prevé la adquisición de bienes y servicios que se requerirán durante el ejercicio presupuestal en concordancia al monto del presupuesto previsto.

Eso afianza la posición de Chajara, (2009) en cuya investigación indica que en una entidad la provisión es uno de los aspectos determinantes en la gestión institucional, la procuración de bienes y servicios a los mejores precios, calidad y de manera oportuna facilita el cumplimiento de actividades, proyectos, metas y objetivos institucionales considerados en el Presupuesto de la entidad, y más por el contrario una deficiente ejecución de los procesos de contratación, adquisición, almacenamiento y distribución, generan el efecto inverso, como por ejemplo el incumplimiento en la ejecución de actividades y proyectos, de las metas y objetivos de la entidad; y el resultado, una gestión institucional cuestionada.

Asimismo, no se da cumplimiento a una de las finalidades del Estado el que es la procuración de bienes y servicios públicos de calidad que deben contribuir con la mejora del bienestar de la población y favorezcan la reducción de la pobreza. La Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y demás disposiciones complementarias es el instrumento aplicable a todo procedimiento de selección que se convoque para la contratación de bienes, servicios y ejecución de obras, en tanto éstos sean ejecutados por terceros y que la contratación sea pagada por la Entidad convocante con fondos públicos.

Se entiende además por fondos públicos, que son todos aquellos recursos financieros de carácter tributario y no tributario que se generan, obtienen u originan en la producción o prestación de bienes y servicios que las unidades ejecutoras o entidades públicas realizan, con arreglo a Ley.

Es decir, ambas posiciones afianzan los resultados de la presente investigación pues como ya se ha mencionado de lo importante que resulta ser la capacidad de gasto público y un correcto manejo de las dimensiones que las pueden afectar, siendo más aun importante el adecuado manejo de los factores de los procedimiento de selección de la contrataciones de la entidad, con la finalidad de procurar que los referidos factores afecten de manera sobredimensionada a las contrataciones públicas y con ello afectar al cumplimiento de las metas institucionales y el consecuente perjuicio del beneficio a la población que deben procurar las entidades públicas.

V. CONCLUSIONES:

1) En los procedimientos de selección existen la posibilidad de que se presenten los factores, tales como consultas y observaciones, recursos de apelación, comisión de infracciones, nulidad de procedimiento o nulidad del contrato, todos ellos se han demostrado de influyen en mayor o menor medida en la realización normal del procedimiento de selección.

2) Dentro de los factores en estudio, el factor que se presenta con mayor incidencia en las contrataciones públicas es la denominada comisión de infracción por parte de los postores, especialmente la presentación de documentación falsa e inexacta en las ofertas, la cual, determina la declaración de nulidad de los procedimientos de selección y de los contratos a ejecutarse.

3) La mala absolución de consultas y observaciones a las bases del procedimiento es un factor que puede mejorar con una adecuada capacitación a los servidores que intervienen en las contrataciones, con la finalidad que la absolución sea clara y no dé lugar a la elevación de cuestionamientos que retrasa la contratación.

4) La presentación de documentación falsa o con contenido inexacto traen consigo la obligación de la entidad de declarar nulo el procedimiento de selección, asimismo, éste es el factor que se presenta con mayor incidencia en las contrataciones públicas.

- 5)** En el procedimiento de la tramitación de recurso de apelación presentado ante el tribunal de contrataciones del Estado, es un factor que influye en forma significativa en la demora en el procedimiento de contratación, pues no cuentan con plazo para resolver, dicho con más precisión el plazo de 05 días hábiles, lo determina el propio ente de resolución al indicar que el expediente se encuentra listo para resolver.
- 6)** Actualmente, es una obligación declarar la nulidad tanto del procedimiento de selección o del contrato cuando se acredite la presencia de documentación falsa o inexacta, lo cual también afecta el procedimiento de contratación.
- 7)** En relación a la nulidad del contrato es un factor que se presenta casi al finalizar el procedimiento de selección, cuando el contrato ya se encuentra en su mayoría de los casos ejecutándose y posiblemente pagándose, en dicho caso, el perjuicio en el tiempo es mayor y también el atraso en el cumplimiento de metas institucionales.
- 8)** Los factores de la variable procedimientos de selección, influyen en forma significativa en la capacidad de gasto público del Gobierno Regional de La Libertad en el año 2017, ocasionando atraso en el cumplimiento de la ejecución del gasto.

VI. RECOMENDACIONES:

1) A los servidores públicos y personal interviniente en los procedimientos de selección convocados por el Gobierno Regional de La Libertad para la provisión de bienes, servicios y la contratación de la ejecución de obras públicas, siendo que los mismos merecen una especial atención de forma tal, que se minimicen los efectos que éstos pudieran ocasionar en las contrataciones, debido a que como se ha determinado en la presente investigación, la presencia de los mismos pueden afectar al propio procedimiento de selección y principalmente a la capacidad de gasto público de la entidad.

2) Al titular de la entidad del Gobierno Regional de La Libertad disponer de un procedimiento de control en la Gerencia Regional de Planeamiento y Acondicionamiento Territorial de forma tal que la planificación en la entidad se realice en forma oportuna y de esa manera no demorar en aprobar el Plan Anual de Contrataciones o no hacerlo de una forma improvisada, es decir, que responda a las verdaderas necesidades y plazo reales de la entidad con plazo acordes a la realidad, ello, como una de las formas de evitar que la presencia de los aspectos negativos de las contrataciones públicas no afecten en forma significativa en los procedimientos de selección y a las capacidad de gasto público de la entidad, y por ende, que afecte representativamente el cumplimiento de la finalidad pública.

3) A los integrantes del comité de selección conductores de los procedimientos de selección convocados por el Gobierno Regional de La Libertad para la provisión de bienes, servicios y la contratación de la ejecución de obras públicas, para que el momento de intervenir en los cuestionamientos a las bases deberán ser claros al absolver las consultas presentadas por los participantes, despejando cualquier duda formulada por los participantes y en relación a las observaciones actuar en forma similar, actuar bajo el principio de legalidad y de ser el caso aplicar todos los principios descritos en la normativa de contrataciones públicas que orienten a una contratación transparente y de forma eficiente,

evitando o minimizando el riesgo de que los participantes inicien el procedimiento denominado elevación de cuestionamientos a las bases el cual como ya se señaló puede demorar la contratación en 15 (Quince) días hábiles aproximadamente cómo mínimo, teniendo un efecto negativo en las contrataciones del Estado y por ende en el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación.

4) Al titular del Ministerio de Económica y Finanzas solicitarle iniciar una reforma normativa que incluya la sanción de inhabilitación definitiva ante la infracción de presentación de documentación falsa/inexacta en los procedimientos de selección , debido a que como ya se ha demostrado el incrementar el tiempo de sanción no genera un efecto disuasivo para los postores infractores y cada día son más postores que actúan de mala fe y presentan documentación falsa/inexacta, afectando el principio de moralidad y de presunción de veracidad de la administración pública.

5) Al titular del Ministerio de Económica y Finanzas impulse una modificación normativa con la finalidad de disminuir los plazos que representa la tramitación de los recursos de apelación en las contrataciones del Estado, puesto que, como vimos en los resultados de la investigación es un factor determinante que afecta significativamente a la capacidad de gasto público, siendo necesario que se establezca un plazo menor para que el Tribunal de Contrataciones del OSCE resuelva los recursos de apelación y de esa manera no afecte la capacidad de gasto público de la entidad, debido a que en la actualidad la tramitación representa aproximadamente 32 (Treinta y dos) días hábiles, los mismos que afectan las contrataciones del Estado, es decir, representan más del plazo que la licitación y concurso público, los cuales son los procesos de mayor duración de la contrataciones públicas.

6) A los servidores públicos integrantes del comité de selección, a respetar las condiciones legales y procedimentales así como la ética en las contrataciones públicas, con lo cual se minimizará la cantidad de procedimientos de selección en los cuales es una necesidad de declarar la nulidad del procedimientos de selección , como alternativa de saneamiento de errores, deficiencias por causas

imputables a la entidad, pues como vimos la nulidad del procedimientos de selección, afecta significativamente al procedimientos de selección, a la capacidad de gasto público y por ende afecta el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación.

7) A los integrantes del comité de selección y a los servidores públicos participantes en las etapas de perfeccionamiento del contrato, a actuar y respetar las condiciones legales y procedimentales así como la ética en las contrataciones públicas, con la finalidad de no generar la necesidad de declarar la nulidad del contrato, por cuanto, este es un factor que se presenta al finalizar la etapa de selección del procedimiento, cuando el contrato ya se encuentra en su mayoría de los casos ejecutándose y posiblemente pagándose, en dicho caso, el perjuicio en el tiempo es mayor y también el atraso en el cumplimiento de metas institucionales.

8) A los diversos proveedores, participantes, postores y contratistas del Estado a actuar con la mayor diligencia en la formulación de su oferta, al actuar con transparencia en la formulación de la consultas de tal forma que estas respondan a verdaderas y necesarias consultas y no a estrategias para dilatar el procedimiento de selección, que las observaciones respondan a la necesidad de evidenciar un incumplimiento normativo o técnico de las bases, a actuar con respeto al principio de moralidad e integridad en las contrataciones públicas de tal forma que no presenten documentación falsa/inexacta ante la administración pública, a ejecutar las prestaciones contractuales a su cargo, con la finalidad de conseguir ejecutar el contrato en las mejores condiciones de tiempo y oportunidad, reduciendo la necesidad de la entidad de impulsar la denuncia penal e impulsar del procedimiento sancionador por la infracción cometida por el proveedor.

VI. PROPUESTA

a. DATOS GENERALES:

Nombre de la propuesta

“Modificación normativa de los artículos 97°, 99° y 104° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado con la finalidad de reducir el tiempo en que el Tribunal de Contrataciones del Estado del O S C E tramita el recurso de apelación de los procedimientos de selección”.

b. BENEFICIARIO (S)

Con la presente modificación propuesta se beneficiarán todas las Entidades del Estado que por imperativo de la norma se proveen de bienes, servicios u obras bajo el ámbito de aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

c. TIEMPO DE DURACIÓN

El tiempo de ejecución de la propuesta se estima que se realizará en el plazo de 06 meses. Siendo que la implementación dependerá del procedimiento normativo que demande la modificación de los artículos 97°, 99° y 104° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado la cual debe ser impulsada y tramitada por el titular del Ministerio de Económica y Finanzas.

d. RESPONSABLES DE LA PROPUESTA

Los responsables de la implementación de la presente propuesta será el titular del Ministerio de Economía y Finanzas - Órgano Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, con la finalidad que impulse una modificación de los plazo establecidos en los artículos 97° (Plazo para apelar), 99° (permitir subsanar recurso) y 104° (plazo para tramitar recurso en el Tribunal) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado de tal forma que

ya no represente más de 32 (Treinta y dos) días hábiles para su tramitación por parte del Tribunal de Contrataciones.

e. PRESENTACION

En principio es oportuno indicar que la competencia para resolver los recursos impugnativos de apelación se determina según el valor referencial del procedimiento de selección, siendo que en el tanto el valor referencial sea igual o menor a cincuenta (50) UIT, el recurso de apelación se presenta ante la Entidad convocante, y es conocido y resuelto por su Titular.

Mientras que en tanto el valor referencial del procedimiento de selección resulte superior al referido monto o sea consecuencia de procedimientos para mantener o implementar Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, los recursos de apelación se presentan ante y es resuelto por el Tribunal.

Asimismo, esta regla también es aplicable en tanto se trate de un procedimiento convocado según relación de ítem, y en los casos en que los procesos denominados *derivados de desierto* en dicho supuesto el valor referencial total del procedimiento original es el factor que determinará el ente competente para resolver el recurso impugnativo de apelación.

Como punto inicial debo manifestar que, dentro de las contrataciones del Estado, las discrepancias que se presenten entre la convocante y los participantes o postores en un procedimiento de selección, y las que surjan en los procedimientos para mantener o implementar Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso impugnativo de apelación.

Siendo que a través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme a lo que establezca el reglamento y sólo puede interponerse

luego de otorgada la Buena Pro y se tramita de acuerdo al reglamento que establece el procedimiento, requisitos y plazo para su presentación y resolución.

En relación a la competencia, se tiene que el recurso de apelación es conocido y resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, cuando se trate de procedimientos de selección cuyo Valor Referencial sea superior a cincuenta (50) UIT y de procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco.

Ponemos a su disposición la presente propuesta de modificación normativa de los artículos 97°, 99° y 104° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado con la finalidad de reducir el tiempo en que el Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE tramita el recurso de apelación de los procedimientos de selección, con la finalidad de mejorar el procedimiento en que el Tribunal de Contrataciones del Estado – OSCE trámite el recurso de apelación presentado por los proveedores del Estado que hubieren participado en el procedimiento de selección y que según la competencia se tramiten ante el Tribunal de Contrataciones.

Recordando que el efecto inmediato y principal del recurso de apelación es la suspensión del procedimiento de selección en la etapa que se encuentre, es decir, la entidad se encuentra imposibilitada por ley a realizar cualquier actuación en el procedimiento de selección, siendo que lo único que le permite realizar es remitir el expediente de contratación y los requisitos de acuerdo al T.U.P.A del Tribunal de Contrataciones del Estado, siendo necesario indicar el trámite y plazos que demanda la resolución de una apelación:

Ahora, por otro lado, de la normativa, pero en el mismo cuerpo reglamentario tenemos el procedimiento de la apelación el mismo que describe en los artículos 97°, 99° y 104°, e indica que las reglas para tramitar el recurso son:

De haberse interpuesto dos o más recursos de apelación y en tanto se refiera a un mismo procedimiento de selección o ítem, el colegiado debe acumularlos a fin de emitir pronunciamiento en forma conjunta, en tanto se verifique que los mismos mantienen conexión en relación a la motivación de la apelación

Si el postor apelante formula su recurso con la omisión de alguno de los requisitos establecidos en el artículo 99° Requisitos de admisibilidad el Tribunal debe otorgar hasta **02 días hábiles** para su subsanación y vencido dicho plazo es decir al **01 día hábil** siguiente determinar su admisión o tener por no presentado el recurso.

Una vez admitido a trámite la apelación el colegiado debe notificar a la Entidad y a los postores distintos al impugnante que pudieran verse perjudicados o afectados con la resolución, del recurso de apelación, mediante su publicación en el SEACE, otorgando a la convocante un plazo no mayor de **tres (3) días hábiles**, contados desde el día siguiente de la notificación, para que cumpla con remitir el expediente de contratación completo, con apercibimiento de responsabilidad.

Conocemos que es obligación de la Entidad remitir al Tribunal, adicionalmente a los requisitos fijados en el TUPA del órgano supervisor, el expediente de contratación correspondiente al procedimiento de selección, siendo obligatorio se cuente con la oferta del impugnante al igual que todas las ofertas cuestionadas en su recurso, adjuntando el respectivo informe técnico legal en dicho elemento se debe indicar expresamente la posición de la entidad respecto de los fundamentos del recurso interpuesto, nótese que indica entidad y no del comité de selección.

En forma posterior los postores emplazados están la obligación de absolver el traslado del recurso en un plazo no mayor a **cinco (5) días hábiles**, contados a partir del día siguiente de notificados a través del SEACE. La absolución del traslado es presentada a la Mesa de Partes del Tribunal o en las Oficinas Desconcentradas del O S C E, según corresponda.

Luego dentro de los **dos (2) días hábiles** siguientes a la recepción de la información que se indica en el numeral precedente, o vencido dicho plazo sin haberse recibido tal información, el expediente de apelación es remitido a la Sala correspondiente, para que dentro de un plazo **de cinco (5) días hábiles** de recibido evalúe la documentación obrante en el expediente.

La Sala puede solicitar información adicional a la Entidad, al impugnante y a terceros a fin de recabar la documentación necesaria para mejor resolver, antes y/o, luego de realizada la respectiva audiencia pública, así señala que el pedido de información adicional y/o la programación de audiencia pública prorroga el plazo total de evaluación por el término necesario, el que no debe exceder de diez **(10) días hábiles** contados desde que el expediente es recibido en Sala.

Al **día (01) siguiente** de recibida la información adicional, de realizada la audiencia pública o de vencido los 10 días hábiles, se declara el expediente listo para resolver a través del decreto correspondiente, quedando a consideración del colegiado la valoración de los escritos que se presenten con posterioridad.

El Tribunal resuelve dentro del plazo de **cinco (5) días hábiles**, contados desde el día siguiente de la fecha de emisión del decreto que declara que el expediente está listo para resolver. La decisión resolución debe ser notificada a través del SEACE y del Sistema Informático del Tribunal, a más tardar al **día (01) siguiente hábil** de emitida.

Si sumamos los plazo obtenemos un total de 32 (Treinta y dos) **días hábiles** para la tramitación del recurso de apelación, es decir, la propuesta servirá para minimizar los efectos de la dimensión recursos de apelación, cuyo plazo dentro de la variable factores de los procedimientos de selección, que en la actualidad la presentación de un recurso de apelación ante el Tribunal de Contrataciones del Estado demanda 32 (Treinta y dos) días hábiles los cuales representa casi 2 meses de demora en los procedimientos de selección para la contratación de bienes, servicios y obras.

Es decir, constituyen casi un plazo idéntico en el cual se debería culminar todo el procedimiento de selección, ya sea licitación o concurso público, pues, como la norma lo indica dichos procedimientos tienen un gran plazo de 21 días hábiles, desde la convocatoria hasta la presentación de ofertas, por ende, ambos tipos de procedimiento en su trámite regular es de 24 días hábiles.

f. OBJETIVOS

Lograr minimizar el tiempo en que el Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE demora en la resolución de recurso impugnativo de apelación que se presenten en procedimientos de selección para la contratación de bienes, servicios y obras, puesto que como ya se acreditó en la presente investigación el recursos de apelación es un factor que influye significativamente en la capacidad de gasto público de la entidad materia de estudio y al ser un plazo legal el tiempo que demora el Tribunal en resolver el recurso resulta ser un plazo universal para todas las entidades del Estado y por ende replica los efectos a nivel nacional. Con la disminución del plazo para que se resuelva la apelación.

g. JUSTIFICACIÓN

Se justifica en la medida que es necesario una contratación más expeditiva con criterios de eficiencia y eficacia a fin de mejorar la satisfacción de las necesidades de la apelación.

h. FACTIBILIDAD

La presente propuesta si resulta factible por cuanto, a través de la modificación normativa se puede establecer plazos menores y más expeditivos a fin de resolver los recursos de apelación.

i. PLAN DE TRABAJO

El plan de trabajo para la implementación de la presente propuesta se estima ejecutarlo en el plazo de 06 meses, se financiará con recursos públicos a cargo del

Ministerio de Economía y Finanzas - Órgano supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE.

Determinaos estos plazos actuales en la normativa de contrataciones del Estado:

Interposición	08 d/h de la Buena Pro
Subsanación	02 días hábiles
Vence para subsanar	01 día hábil
Notificación a la entidad	03 días hábiles
Descargos de los postores	05 días hábiles registro SEACE
Remite a Sala	02 días hábiles
Revisa expediente sala	05 días hábiles
Información/Audiencia	10 días hábiles
Declara listo resolver	01 día hábil
Resolución del Tribunal	05 días hábiles
Publicación SEACE	01 día hábil

32 días hábiles

Ejemplo práctico:

Si el recurso de apelación es presentado o subsanado por el apelante el **01 de agosto del 2018** el recurso de apelación recién se conocería por parte de los postores el **13 de setiembre del 2018**, es decir, casi dos meses de trámite del propio recurso, sin contar con que el postor generalmente espera a que transcurran los 08 días hábiles que tiene para apelar, y encima por lo general no presentan el recurso competo omitiendo casi siempre la presentación de la carta fianza, en cuyo caso le otorgarán dos días hábiles para la subsanación. Ello representa para la entidad casi dos meses de suspensión del procedimiento de selección relacionada al cumplimiento de la finalidad pública de las contrataciones del Estado.

Propuesta de mejora de la investigación:

Interposición	05 d/h de la Buena Pro
Subsanación	00 días hábiles
Vence para subsanar	00 día hábil
Notificación a la entidad	03 días hábiles
Descargos de los postores	03 días hábiles registro SEACE
Remite a Sala	01 días hábiles
Revisa expediente sala	02 días hábiles
Información/Audiencia	05 días hábiles
Declara listo resolver	00 día hábil
Resolución del Tribunal	02 días hábiles
Publicación SEACE	00 día hábil

13 días hábiles

Ejemplo práctico:

Si el recurso de apelación es presentado o subsanado por el apelante el **01 de agosto del 2018** el recurso de apelación recién se conocería por parte de los postores el **17 de agosto del 2018**, es decir, casi un mes menos de trámite (*recordemos que con el trámite actual de la normativa de los artículos en mención la resolución se emitiría el 13-09-2018*), habiendo más expeditiva la contratación y procurando la atención eficaz de las necesidades de la población, generando así un acortamiento de brechas en menor tiempo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, (2010) “Comentarios a la Ley y Reglamento de Contrataciones con el Estado”. T I. ED Marketing Consultores.

Álvarez, (2014) “Comentarios a la Ley y Reglamento de Contrataciones con el Estado”. Instituto pacífico.

Álvarez, (2010) Libro “Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo”. Lima – Perú.

Álvarez, (2010), en su libro “Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo”.

Carrasco, (2000) sostiene que: “La gestión logística es la división del sistema logístico eslabón de abastecimiento.

Chajara, (2009) en cuya investigación indica que en una Entidad la provisión es uno de los factores.

Creswell, J. (2014). Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches Fourth Edition. California: SAGE Publications.

De Los Santos, L. (2015). Derecho del Comercio Internacional Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. DACEA.

Díaz, (2012) “La teoría del análisis económico del derecho en el sistema de contrataciones del Estado”. Tesis para optar el Título de Doctor en Ciencias Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.

Dromi, (2000) Derecho Administrativo, Ediciones Ciudad Argentina.

Echevarria & Cortazar (2007). Reforma de la Administración y el empleo público en América Latina.

Ferreyros, C. (2014). Finanzas y desarrollo. Reforma del Estado. Editorial Fondo Internacional de Desarrollo Humano.

- Fernández, (1989). El estudio del impacto del gasto público en el desarrollo económico.
- Fiorini (1986), Bartolomé. "Derecho Administrativo". Buenos Aires, Segunda Edición. Abeledo Perrot. Tomo I. p. 639.
- Friedman, M. (2003). Teoría Monetarista. Editorial Pearson, Madrid.
- Gergen, K. (2007). La ciencia psicológica en el contexto posmoderno. In A. Estrada, & Z. Días, Construccinismo Social. Aportes para el debate y la práctica. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Giovanny C. & Gómez, M. (2006). Propuesta de un modelo de gestión de abastecimiento internacional en las empresas de materia prima – materiales.
- Gómez, C. (2006). La Investigación Científica en Preguntas y Respuestas - El Sistema Modular. Editorial Corporación Uniandes. Desarrollada por la CEPAL.
- Gómez & Varea, (2014) "Fortaleciendo capacidades para mejorar el gasto descentralizado en Colombia" en el trabajo realizado para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Guillen, (2013) Análisis del enriquecimiento sin causa en las contrataciones estatales. Tesis para obtener Grado de Magister en Derecho de Empresa. PUCP. Lima.
- Gutiérrez, (2015). "Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la capacidad de gasto público en la red salud Sánchez Carrión 2014". Universidad Nacional de Trujillo.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México D.F.: Mcgraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- Hernández, (2012), Tesis: Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector transportes y comunicaciones entre los años 2005 y 2010.
- Maynard, J. (1996). La teoría keynesiana. Editorial Aosta, Madrid.
- Medina, C. (2001). Paradigmas de la investigación sobre lo cuantitativo y lo cualitativo. Ciencia e Ingeniería Neogranadina. México.
- Mejía, (2016) Tesis: Influencia de la ejecución de los procesos de contratación de bienes y servicios en el cumplimiento de metas presupuestarias de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, periodos 2013 – 2014.
- Mejía, (2016) en cuya investigación indica que La contratación estatal constituye uno de los temas más significativos.
- Miranda, (2008-2009). La duración de los procesos de contratación de bienes y servicios y su influencia en la ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional del Altiplano.
- Morón, (2010) Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General. Cuarta Edición. Lima: Gaceta Jurídica.
- Morón, (2010). La nulidad de oficio en el procedimiento administrativo, En: Manual de Actualización Administrativa, Lima: Gaceta Jurídica.
- Navascués, (2007) Contrataciones Públicas 2007 - Resultados Definitivos.
- Párraga, (2008). Transgresión al principio de presunción de veracidad, descalificación de propuestas y nulidad del contrato.
- Ruiz Armas, Jorge Enrique (2016), Gestión logística y su influencia en la capacidad de gastos de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión – 2016.
- Retamozo, (2009) Revistas PUCP - Del Juez y Parte. Las consultas, las observaciones y el recurso de apelación en la nueva Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. Revista do Centro de Educação
- Sornaluz, (2010) en su Tesis: “Como abastecer adecuadamente en una empresa estatal”. De la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Stok, (2013). Director del Senior Executive MBA. Publicado el 22 de enero de 2013 en el diario Gestión. Recuperado de <http://pad.edu/2013/01/23/capacidad-o-incapacidad-de-gastos>.
- Torres, Meléndez, Ortiz y Saravia, (2008) Informe de Contrataciones Públicas 2007 elaborado por la OFICINA DE SISTEMAS Unidad de Investigación y Métodos CONSUCODE.
- Uceda, (2014) en su Tesis: “Relación entre la gestión del área de abastecimiento y la gestión del área de procesos de la Sub Gerencia de Logística de la Sede Central del Gobierno Regional de La Libertad-2014”.
- Vásquez, (2016) “Corrupción: Un mal que azota al país y que según los colombianos sigue en aumento. La percepción de corrupción en Colombia ha venido aumentando y actualmente encuentra en máximos históricos.
- Zavaleta & González, (2008). Tesis: “El Sistema de Abastecimiento en la Administración Pública del Perú”
- Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público N° 28411.
- Ley de Contrataciones del Estado - aprobado a través de la emisión de la Ley N° 30225.
- Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado a través de la emisión del Decreto Supremo N° 350-2015-EF

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de validación de contenido del instrumento factores de procedimientos de selección

VARIABLE: Factores de los procedimientos de selección													
DIMENSIÓN 1: Cuestionamientos a las bases													
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES	
		REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN			
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B		
Presentación de consultas y observaciones a las bases.	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar consultas a las bases?												
	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar observaciones a las bases?												
	¿La presentación de consultas a las bases es un acto que afecta el procedimiento de												

	selección?											
	¿La presentación de observaciones a las bases es una acción que afecta el procedimiento de selección?											
No absolución de consultas y observaciones a las bases.	¿Ocurren casos que no se absuelvan las consultas y observaciones a las bases?											
	¿La no absolución de las consultas y observaciones a las bases afecta el procedimiento de selección?											
	¿La no absolución de consultas y observaciones a las bases afecta las contrataciones públicas?											
	¿Ocurren casos que no se absuelvan las consultas y observaciones a las bases?											
Elevación de cuestionamientos a las bases.	¿La forma errada de absolver las consultas y observaciones a las bases afecta el procedimiento de selección?											
	¿Suele darse el caso de elevación de cuestionamientos a las bases del procedimiento de selección?											
	¿La presentación de elevación de											

	cuestionamientos a las bases afecta al procedimiento de selección?											
DIMENSIÓN 2: Recurso de apelación												
Interposición de recurso de apelación contra la buena pro	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar recursos de apelación?											
	¿La presentación de un recurso de apelación afecta al procedimiento de selección?											
	¿Para determinado tipo de procedimiento de selección sea la entidad quien resuelve la apelación afecta la imparcialidad de las contrataciones públicas?											
Interposición de recurso de apelación contra actos dictados por el comité de selección	¿Suele la presentación de un recurso de apelación contra actos dictados por el comité de selección ser un factor que afecta al procedimiento de selección?											
	¿Se da la presentación de un recurso de apelación en las contrataciones públicas que convoca su entidad?											
	¿Ocurre la no resolución del recurso de apelación en las contrataciones públicas que convoca su entidad?											

Interposición de recurso de apelación contra nulidad del procedimiento de selección.	¿La Interposición de recurso de apelación contra la declaratoria de nulidad afecta al procedimiento de selección?											
DIMENSIÓN 3: Comisión de infracciones de postores												
Se presentan en un procedimiento de selección	¿En los procedimientos de selección existe la comisión de infracciones por parte de los proveedores?											
Factores afectan la realización del procedimiento de selección.	¿Considera que las infracciones cometidas por los participantes afectan la realización de los procedimientos de selección?											
	¿Las infracciones cometidas por los participantes son acciones que se realizan como una acción voluntaria de los postores?											
La infracción de documentación falsa o adulterada es la que más se presenta en el procedimiento de	¿Es la presentación de documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección?											
	¿Considera la infracción por documentación falsa o adulterada una práctica recurrente en los procedimientos de selección de la entidad											

selección	para la cual labora?											
	¿Considera la infracción por documentación falsa o adulterada una práctica recurrente en las contrataciones públicas del Estado?											
Las sanciones son proporcionales a la infracción cometida	¿La sanción mínima (03 años) por documentación falsa o adulterada es proporcional al daño que genera en las contrataciones públicas del Estado?											
	¿Considera necesario el incremento de la sanción mínima por la infracción documentación falsa o adulterada?											
	¿Suele la Comisión de infracciones por parte de los postores afectar a las contrataciones públicas?											
DIMENSIÓN 4: Nulidad del procedimiento de selección												
La nulidad del procedimiento de selección es un factor que se presenta en los procedimientos de selección.	¿Los participantes de un procedimiento de selección solicitan la nulidad de los procedimientos de selección?											
	¿La nulidad de un procedimiento de selección es una acción que se presenta en las contrataciones públicas?											

La nulidad de los procedimientos de selección afecta la capacidad de gasto de la entidad.	¿La declaración de nulidad de oficio de un procedimiento de selección es una acción que se presenta en la entidad para la cual labora?											
La nulidad por documentación falsa es la más recurrente en las contrataciones públicas	¿Considera que la declaración de nulidad de oficio de un procedimiento de selección por documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección?											
DIMENSIÓN 5: Nulidad de contrato												
La nulidad del contrato es un factor que se presenta en las contrataciones públicas.	¿La nulidad de un contrato es un elemento que se presenta en las contrataciones públicas?											
	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección solicitar la nulidad de los contratos?											
La nulidad del contrato como facultad de la	¿Considera viable que sea obligatorio declarar nulo el contrato por documentación falsa o adulterada en los procedimientos de											

entidad.	selección?											
La nulidad del contrato afecta la capacidad de gasto de la entidad.	¿La declaración de nulidad de un contrato por documentación falsa es un elemento que afecta las contrataciones públicas?											
La nulidad del contrato por documentación falsa en las contrataciones públicas.	¿Considera que la nulidad de un contrato por documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección?											

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar los factores de los procedimientos de selección en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017, a partir de la percepción de los servidores y funcionarios del Gobierno Regional La Libertad. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

REDACCIÓN. Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.

b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.

c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.

d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.

e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.


Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem)

B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

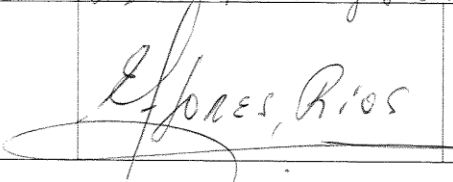
ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED.

Validación de contenido del cuestionario factores de los procedimientos de selección

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Ela del Carmen Saldaña Pinedo	DNI N°	17925406
Nombre del instrumento	FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN		
Dirección domiciliaria	San Francisco N° 452	Teléfono domicilio	203503
Título Profesional / Especialidad	Licenciada en Educación Inicial	Teléfono Celular	950499543
Grado Académico	Doctora		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 1 de Setiembre 2017


DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Emma Luz Flores Ríos de Mink	DNI N°	18840035
Nombre del instrumento	FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN		
Dirección domiciliaria	Calle Florencia 255 - Urb. La Esmeralda.	Teléfono domicilio	949672067
Título Profesional / Especialidad	Economista	Teléfono Celular	949672067
Grado Académico	Doctor		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	01/09/2017

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	César Contreras Segovia	DNI N°	19332 075
Nombre del instrumento	FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN		
Dirección domiciliaria	Los Benitos N°580, Santa Inés	Teléfono domicilio	945493007
Título Profesional / Especialidad	Contador Público	Teléfono Celular	945493007
Grado Académico	Doctor		
Mención	Lectura Pública y Gobernabilidad.		
FIRMA	 César Contreras Segovia C. P. C. MATRICULA 02-2339	Lugar y Fecha:	01/09/2017.

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	SOLDAO LINDA FLORES NAVEDA FLORES	DNI N°	17846792
Nombre del instrumento	FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN		
Dirección domiciliaria	Cruces y Muñoz 1002	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	ANTROPOLOGA SOCIAL	Teléfono Celular	957401920
Grado Académico	DOCTORA		
Mención			
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 01 DE SEPTIEMBRE 2017

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Alexis Enrique Poma Vargas		DNI N°	41008373
Nombre del instrumento	FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN			
Dirección domiciliaria	Mz 2 Lte 2 - Los Jardines del Golf - Victor Larco	Teléfono domicilio	044-289433	
Título Profesional / Especialidad	Contador público	Teléfono Celular	967778109	
Grado Académico	Doctor			
Mención	Gestión pública y Gobernabilidad			
FIRMA			Lugar y Fecha:	Trujillo, 01 Septiembre 2017.

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Dionicio Gadofredo Jarama Gonzalez		DNI N°	17889722
Nombre del instrumento	FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN			
Dirección domiciliaria	Calle San Andrés N° 233 - Dr. Ben Trujillo	Teléfono domicilio		
Título Profesional / Especialidad	Antropólogo Social	Teléfono Celular	949999118	
Grado Académico	Doctor			
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad.			
FIRMA			Lugar y Fecha:	01/09/2017.

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Deisy Gutierrez Escarcena	DNI N°	18028806
Nombre del instrumento	FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN		
Dirección domiciliaria	Calle José Artigas # 6041 - 2da. Esp.	Teléfono domicilio	- - -
Título Profesional / Especialidad	Abogada	Teléfono Celular	994478065
Grado Académico	Doctora		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA	 DEISY J. GUTIERREZ ESCARCENA ABOGADA Reg. C.O.A.B. 2054	Lugar y Fecha:	01 de Setiembre 2017

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Rafael Alberto Amaya Maresos	DNI N°	17856447
Nombre del instrumento	FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN		
Dirección domiciliaria	Moravia 387 - Villa Ingeniero Vesp. Moravia	Teléfono domicilio	-
Título Profesional / Especialidad	Ingeniero Industrial	Teléfono Celular	548407416
Grado Académico	Doctor		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tupiza, Set. 2017

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	ENRIQUE ALVARADO	DNI N°	27148724
Nombre del instrumento	FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN		
Dirección domiciliaria	Mza P3 Lote 26 Urb. Concoria	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Licenciado en Administración	Teléfono Celular	951538641
Grado Académico	Doctor en Cos.		
Mención	Gobernabilidad - Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 01 Septiembre. 2017

Fuente: Resultados de evaluación del instrumento matriz de contenido aplicado a expertos en factores de los procedimientos de selección, Trujillo-2017.

Anexo 2: Matriz de validación de contenido del instrumento capacidad de gasto público

VARIABLE: CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO													
DIMENSIÓN 1: GENERACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS													
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES	
		REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN			
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B		
Capacidad funcionarial	¿Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una adecuada capacidad de gasto público?												
	¿Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una oportuna capacidad de gasto público?												
	¿Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una existe una deficiente capacidad de gasto público?												
Capacitación a los servidores	¿En su entidad realizan la clasificación del gasto público?												

	¿En la entidad para la cual labora considera que se aumenta los activos del gobierno, progresivamente?											
	¿En la entidad para la cual labora el gasto de capital incrementa la capacidad productiva?											
Fomento y Evaluación de ejecución de programas.	¿Considera que en su entidad se cumple los objetivos y metas de los planes y programas regionales?											
	¿En su entidad se fomenta el cumplimiento de los programas de la administración regional?											
	¿Considera que el gobierno nacional centraliza el proceso de toma de decisiones en el gobierno regional?											
DIMENSIÓN 2: HERRAMIENTAS DE GESTIÓN												
Oportunidad	¿Suele su entidad como administración regional realizar programas para generar mayor captación de recursos?											
	¿Su entidad como administración regional realiza acciones para incrementar la captación de recursos directamente recaudados?											
	¿Se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a los servidores públicos que forman parte de la administración											

	regional?											
Ejecución	¿En su entidad se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a los funcionarios que forman parte de la administración regional?											
	¿Se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a todos los trabajadores que forman parte de la administración regional?											
	¿En su entidad se otorga la posibilidad de capacitación sobre presupuesto público a todos los trabajadores que forman parte de la administración regional?											
	¿Considera que existe una distribución coherente de recursos captados por la entidad para la cual labora?											
	¿Considera que el recurso humano de su entidad afecta significativamente la capacidad de gasto en la entidad para la cual usted labora?											
DIMENSIÓN 3: PRESUPUESTO POR RESULTADOS												
Participación ciudadana	¿En su entidad los conceptos para generar recursos directamente recaudados se encuentran en el Texto Único de Procedimientos Administrativo - TUPA?											

	¿Considera que existe la posibilidad de generar mayores oportunidades para generar recursos directamente recaudados?											
	¿Considera óptimas las acciones generadas para la generación de recursos públicos destinados a las acciones de emergencia regional?											
Elementos intervinientes	¿Usted considera que existen factores externos no imputables a la entidad que afectan la generación de recursos público en la entidad para la cual usted labora?											
	¿Suelen factores internos imputables a la entidad que afectar la generación de recursos públicos en la entidad para la cual usted labora?											
	¿Considera que la gestión logística de su entidad afecta significativamente la capacidad de generar recursos públicos en la entidad para la cual usted labora?											
	¿Usted considera que existen acciones de los postores de los procedimientos de selección afecta la capacidad de gasto en la entidad para la cual usted labora?											
	¿Considera que la gestión logística a nivel nacional afecta la capacidad de gasto en las entidades públicas?											

DIMENSIÓN 4: DISTRIBUCIÓN RECURSOS PÚBLICOS												
Proporcional	¿Considera adecuada la distribución del gasto de inversión en la entidad para la cual labora?											
	¿En su entidad se cumplen las normas relacionadas al presupuesto participativo de los recursos públicos asignados a la entidad para la cual labora?											
	¿Suele a nivel nacional cumplirse con las normas relacionadas al presupuesto participativo de los recursos?											
	¿Considera que los funcionarios de su entidad fomentan la correcta inversión de los recursos públicos asignados a su entidad?											
	¿Considera que los funcionarios de su entidad generan condiciones para la inversión de los recursos públicos asignados a su entidad?											
Valor público	¿En su entidad la distribución de los recursos públicos se enfoca hacia cumplir las metas institucionales de su propia entidad?											
	¿La distribución de los recursos públicos de su entidad pública se enfoca a realizar acciones paliativas ante emergencias regionales?											
	¿La distribución de los recursos públicos de su entidad pública se enfoca a ejecutar soluciones											

	temporales ante emergencias regionales?											
	¿Considera adecuada la distribución de los recursos públicos destinados a las acciones de emergencia ante los eventos ocasionados por el fenómeno del niño?											
	¿Considera oportuna la distribución de los recursos públicos destinados a las acciones de emergencia ante los eventos ocasionados por el fenómeno del niño?											

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar capacidad de gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017, a partir de la percepción de los servidores y funcionarios del Gobierno Regional La Libertad. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

REDACCIÓN. Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.

b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.

c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.

d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.

e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.


Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem)

B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

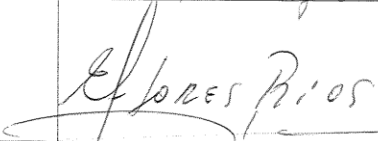
ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS CON USTED.

Validación de contenido del cuestionario de capacidad de gasto público

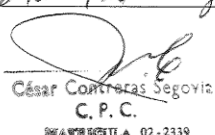
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Ela del Carmen Saldaña Pinedo	DNI N°	17925406
Nombre del instrumento	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO		
Dirección domiciliaria	San Francisco N° 451	Teléfono domicilio	20 3503
Título Profesional / Especialidad	Licenciada en Educación Inicial	Teléfono Celular	990499548
Grado Académico	Doctora		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trochillo, 1 de Setiembre 2017

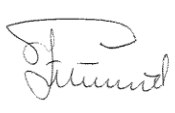
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Emma Luz Flores Rios de Mont	DNI N°	18840035
Nombre del instrumento	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO		
Dirección domiciliaria	Alf. Florencia 255 - Urb. La Esmeralda	Teléfono domicilio	949672067
Título Profesional / Especialidad	Economista	Teléfono Celular	949672067
Grado Académico	Doctor		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	01/09/2017.

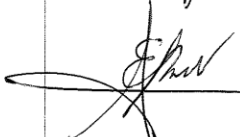
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Usar Contreras Segovia	DNI N°	19332075
Nombre del instrumento	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO		
Dirección domiciliaria	Los Berilos N° 580 Santa Ines	Teléfono domicilio	945493007
Título Profesional / Especialidad	Contador Público.	Teléfono Celular	945493007
Grado Académico	Doctor		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad.		
FIRMA	 César Contreras Segovia C. P. C. MATRICULA 02-2339	Lugar y Fecha:	01/09/2017.


DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	SOLEDAD LILIANA FLORES-NAVEDA FLORES	DNI N°	17846772
Nombre del instrumento	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO		
Dirección domiciliaria	CRUERO Y MONTE 1002	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	ANTROPOLOGA SOCIAL	Teléfono Celular	957401920
Grado Académico	DOCTORA		
Mención	GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 01 SEPTIEMBRE 2017

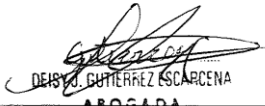
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Alexis Enrique Poma Vargas		DNI N°	41008373
Nombre del instrumento	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO			
Dirección domiciliaria	Mz 2 Lte 2 - Los Arcos del Golf Victor Lico	Teléfono domicilio	044- 28 97 33	
Título Profesional / Especialidad	Contador público.	Teléfono Celular	969778109	
Grado Académico	Doctor			
Mención	Gestión pública y Gobernabilidad			
FIRMA			Lugar y Fecha:	Trujillo, 01 Septiembre de 2017.

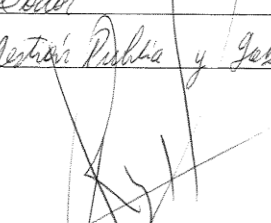
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Dionicio José Pedro González González		DNI N°	7788 97 22
Nombre del instrumento	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO			
Dirección domiciliaria	Calle San Andrés N° 233. Dep. 309 Trujillo	Teléfono domicilio	—	
Título Profesional / Especialidad	Antropólogo Social	Teléfono Celular	94 99999118	
Grado Académico	Doctor			
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad			
FIRMA			Lugar y Fecha:	01/09/ 2017


DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Deisy Gutiérrez Escarcena		DNI N°	18028806
Nombre del instrumento	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO			
Dirección domiciliaria	Calle Sosé Artigas #1041 Esp.	Teléfono domicilio	- - - -	
Título Profesional / Especialidad	Abogada	Teléfono Celular	994478065	
Grado Académico	Doctora			
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad			
FIRMA	 DEISY GUTIERREZ ESCARCENA ABOGADA		Lugar y Fecha:	01 de setiembre 2017

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Pául Alberto Joraga Marinos		DNI N°	97856557
Nombre del instrumento	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO			
Dirección domiciliaria	Monroo 387. Villa Ingeniero Urb. Monroo	Teléfono domicilio	-	
Título Profesional / Especialidad	Ingeniero Industrial	Teléfono Celular	948407496	
Grado Académico	Doctor			
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad			
FIRMA			Lugar y Fecha:	Trujillo, 5 de set. 2017

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	ENRIQUE ALVA PAICUOS	DNI N°	27148724
Nombre del instrumento	CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO		
Dirección domiciliaria	Mza 73 Lote 26 Urb. Concorde	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Licenciado en Administración	Teléfono Celular	951538641
Grado Académico	Doctor en Ges.		
Mención	Gestión Pública - Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 01/Septiembre 2017

Fuente: Resultados de evaluación del instrumento matriz de contenido aplicado a expertos en Gestión Pública, Trujillo-2017.

Anexo 3: Validación de constructo del instrumento factores de procedimientos de selección

Nº	DIMENSIONES	COMUNALIDADES >0.4
	CUESTIONAMIENTOS A LAS BASES	
1.	Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar consultas a las bases	0,623
2.	Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar observaciones a las bases	0,859
3.	La presentación de consultas a las bases es un acto que afecta el procedimiento de selección	0,712
4.	La presentación de observaciones a las bases es una acción que afecta el procedimiento de selección	0,623
5.	Ocurren casos que no se absuelvan las consultas y observaciones a las bases	0,907
6.	La no absolución de las consultas y observaciones a las bases afecta el procedimiento de selección	0,886
7.	La no absolución de consultas y observaciones a las bases afecta las contrataciones públicas	0,896
8.	Ocurren casos que no se absuelvan las consultas y observaciones a las bases	0,623
9.	La forma errada de absolver las consultas y observaciones a las bases afecta el procedimiento de selección	0,859
10	Suele darse el caso de elevación de cuestionamientos a las bases del procedimiento de selección	0,712
11	La presentación de elevación de cuestionamientos a las bases afecta al procedimiento de selección	0,623

Medida de adecuación KMO 0.501 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.011		
RECURSO DE APELACIÓN		COMUNALIDADES >0.4
12	Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar recursos de apelación	,823
13	La presentación de un recurso de apelación afecta al procedimiento de selección	,769
14	Para determinado tipo de procedimiento de selección sea la entidad quien resuelve la apelación afecta la imparcialidad de las contrataciones públicas	,785
15	Suele la presentación de un recurso de apelación contra actos dictados por el comité de selección ser un factor que afecta al procedimiento de selección	,823
16	Se da la presentación de un recurso de apelación en las contrataciones públicas que convoca su entidad	,769
17	¿Ocurre la no resolución del recurso de apelación en las contrataciones públicas que convoca su entidad	,785
18	La Interposición de recurso de apelación contra la declaratoria de nulidad afecta al procedimiento de selección	,985
Medida de adecuación KMO 0.501 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.011		
COMISIÓN DE INFRACCIONES DE POSTORES		COMUNALIDADES >0.4
19	En los procedimientos de selección existe la comisión de infracciones por parte de los proveedores	,823
20	Considera que las infracciones cometidas por los participantes afectan la realización de los procedimientos de selección	,769
21	Las infracciones cometidas por los participantes son acciones que se realizan como una acción voluntaria de los postores	,785

22	Es la presentación de documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección	,823
23	Considera la infracción por documentación falsa o adulterada una práctica recurrente en los procedimientos de selección de la entidad para la cual labora	,769
24	Considera la infracción por documentación falsa o adulterada una práctica recurrente en las contrataciones públicas del Estado	,785
25	La sanción mínima (03 años) por documentación falsa o adulterada es proporcional al daño que genera en las contrataciones públicas del Estado	,823
26	Considera necesario el incremento de la sanción mínima por la infracción documentación falsa o adulterada	,769
27	Suele la Comisión de infracciones por parte de los postores afectar a las contrataciones públicas	,785
Medida de adecuación KMO 0.501 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.011		
NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		COMUNALIDADES >0.4
28	Los participantes de un procedimiento de selección solicitan la nulidad de los procedimientos de selección	,785
29	La nulidad de un procedimiento de selección es una acción que se presenta en las contrataciones públicas	,823
29	La declaración de nulidad de oficio de un procedimiento de selección es una acción que se presenta en la entidad para la cual labora	,769
30	Considera que la declaración de nulidad de oficio de un procedimiento de selección por documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección	,785
Medida de adecuación KMO 0.501 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.011		
NULIDAD DEL CONTRATO		COMUNALIDADES

		>0.4
31	La nulidad de un contrato es un elemento que se presenta en las contrataciones públicas	,785
32	Suelen los participantes de un procedimiento de selección solicitar la nulidad de los contratos	,823
33	Considera viable que sea obligatorio declarar nulo el contrato por documentación falsa o adulterada en los procedimientos de selección.	,769
34	La declaración de nulidad de un contrato por documentación falsa es un elemento que afecta las contrataciones públicas	,785
35	Considera que la nulidad de un contrato por documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección	,785
Medida de adecuación KMO 0.501 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.011		

Anexo 4: Validación de constructo del instrumento capacidad de gasto público

VARIABLE CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO			
GENERACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS			
Nº	ÍTEMS	COMUNALIDADES >0.4	
1	Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una adecuada capacidad de gasto público	0,623	
2	Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una oportuna capacidad de gasto público	0,859	
3	Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una deficiente capacidad de gasto público	0,712	
4	En su entidad realizan la clasificación del gasto público	0,623	
5	En la entidad para la cual labora considera que se aumenta los activos del gobierno, progresivamente	0,907	
6	En la entidad para la cual labora el gasto de capital incrementa la capacidad productiva	0,623	
7	Considera que en su entidad se cumple los objetivos y metas de los planes y programas regionales	0,859	
8	En su entidad se fomenta el cumplimiento de los programas de la administración regional	0,712	
9	Considera que el gobierno nacional centraliza el proceso de toma de decisiones en el gobierno regional	0,623	
	Medida de adecuación KMO 0.501 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.011		

HERRAMIENTAS DE GESTIÓN		COMUNALIDADES >0.4	
10	Suele su entidad como administración regional realizar programas para generar mayor captación de recursos	0,623	
11	Su entidad como administración regional realiza acciones para incrementar la captación de recursos directamente recaudados	0,859	
12	Se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a los servidores públicos que forman parte de la administración regional	0,712	
13	En su entidad se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a los funcionarios que forman parte de la administración regional	0,623	
14	Se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a todos los trabajadores que forman parte de la administración regional	0,907	
15	En su entidad se otorga la posibilidad de capacitación sobre presupuesto público a todos los trabajadores que forman parte de la administración regional	0,623	
16	Considera que existe una distribución coherente de recursos captados por la entidad para la cual labora	0,623	
17	Considera que el recurso humano de su entidad afecta significativamente la capacidad de gasto en la entidad para la cual usted labora	0,623	
	Medida de adecuación KMO 0.501 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.011		
PRESUPUESTO POR RESULTADOS		COMUNALIDADES >0.4	
18	En su entidad los conceptos para generar recursos directamente recaudados se encuentran en el Texto Único de Procedimientos Administrativo - TUPA	0,623	

19	Considera que existe la posibilidad de generar mayores oportunidades para generar recursos directamente recaudados	0,907	
20	Considera óptimas las acciones generadas para la generación de recursos públicos destinados a las acciones de emergencia regional	0,623	
21	Usted considera que existen factores externos no imputables a la entidad que afectan la generación de recursos público en la entidad para la cual usted labora	0,623	
22	Suelen factores internos imputables a la entidad que afectar la generación de recursos públicos en la entidad para la cual usted labora	0,907	
23	Considera que la gestión logística de su entidad afecta significativamente la capacidad de generar recursos públicos en la entidad para la cual usted labora	0,623	
24	Usted considera que existen acciones de los postores de los procedimientos de selección afecta la capacidad de gasto en la entidad para la cual usted labora	0,623	
25	Considera que la gestión logística a nivel nacional afecta la capacidad de gasto en las entidades públicas	0,907	
	Medida de adecuación KMO 0.501 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.011		
DISTRIBUCIÓN RECURSOS PÚBLICOS		COMUNALIDADES >0.4	
26	Considera adecuada la distribución del gasto de inversión en la entidad para la cual labora	0,623	
27	En su entidad se cumplen las normas relacionadas al presupuesto participativo de los recursos públicos asignados a la entidad para la cual labora	0,623	
28	Suele a nivel nacional cumplirse con las normas relacionadas al presupuesto participativo de los recursos	0,907	

29	Considera que los funcionarios de su entidad fomentan la correcta inversión de los recursos públicos asignados a su entidad	0,623	
30	Considera que los funcionarios de su entidad generan condiciones para la inversión de los recursos públicos asignados a su entidad	0,623	
31	En su entidad la distribución de los recursos públicos se enfoca hacia cumplir las metas institucionales de su propia entidad	0,623	
32	La distribución de los recursos públicos de su entidad pública se enfoca a realizar acciones paliativas ante emergencias regionales	0,623	
33	La distribución de los recursos públicos de su entidad pública se enfoca a ejecutar soluciones temporales ante emergencias regionales	0,907	
34	Considera adecuada la distribución de los recursos públicos destinados a las acciones de emergencia ante los eventos ocasionados por el fenómeno del niño	0,623	
35	Considera oportuna la distribución de los recursos públicos destinados a las acciones de emergencia ante los eventos ocasionados por el fenómeno del niño	0,623	
	Medida de adecuación KMO 0.501 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.011		

Anexo 5: Confiabilidad de dimensión de factores de procedimientos de selección

Nº	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	Cuestionamientos a las Bases	
1.	Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar consultas a las bases	,984
2.	Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar observaciones a las bases	,985
3.	La presentación de consultas a las bases es un acto que afecta el procedimiento de selección	,985
4.	La presentación de observaciones a las bases es una acción que afecta el procedimiento de selección	,985
5.	Ocurren casos que no se absuelvan las consultas y observaciones a las bases	,985
6.	La no absolución de las consultas y observaciones a las bases afecta el procedimiento de selección	,984
7.	La no absolución de consultas y observaciones a las bases afecta las contrataciones públicas	,985
8.	Ocurren casos que no se absuelvan las consultas y observaciones a las bases	,985
9.	La forma errada de absolver las consultas y observaciones a las bases afecta el procedimiento de selección	,985
10	Suele darse el caso de elevación de cuestionamientos a las bases del procedimiento de selección	,985
11	La presentación de elevación de cuestionamientos a las bases afecta al procedimiento de selección	,984
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.978$		
La fiabilidad se considera como EXCELENTE		

Recurso de apelación		Alfa de Cronbach
12	Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar recursos de apelación	,984
13	La presentación de un recurso de apelación afecta al procedimiento de selección	,985
14	Para determinado tipo de procedimiento de selección sea la entidad quien resuelve la apelación afecta la imparcialidad de las contrataciones públicas	,985
15	Suele la presentación de un recurso de apelación contra actos dictados por el comité de selección ser un factor que afecta al procedimiento de selección	,985
16	Se da la presentación de un recurso de apelación en las contrataciones públicas que convoca su entidad	,984
17	¿Ocurre la no resolución del recurso de apelación en las contrataciones públicas que convoca su entidad?	,985
18	La Interposición de recurso de apelación contra la declaratoria de nulidad afecta al procedimiento de selección	,985
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.984$		
La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
Comisión de infracciones de postores		Alfa de Cronbach
19	En los procedimientos de selección existe la comisión de infracciones por parte de los proveedores	,985
20	Considera que las infracciones cometidas por los participantes afectan la realización de los procedimientos de selección.	,985
21	Las infracciones cometidas por los participantes son acciones que se realizan como una acción voluntaria de los postores	,985
22	Es la presentación de documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección	,984
23	Considera la infracción por documentación falsa o adulterada una práctica recurrente en los procedimientos de selección de la entidad	,984

	para la cual labora	
24	Considera la infracción por documentación falsa o adulterada una práctica recurrente en las contrataciones públicas del Estado	,985
25	La sanción mínima (03 años) por documentación falsa o adulterada es proporcional al daño que genera en las contrataciones públicas del Estado	,985
26	Considera necesario el incremento de la sanción mínima por la infracción documentación falsa o adulterada	,985
27	Suele la Comisión de infracciones por parte de los postores afectar a las contrataciones públicas	,984
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.954$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
Nulidad del procedimiento de selección		Alfa de Cronbach
28	Los participantes de un procedimiento de selección solicitan la nulidad de los procedimientos de selección	,984
29	La nulidad de un procedimiento de selección es una acción que se presenta en las contrataciones públicas	,984
29	La declaración de nulidad de oficio de un procedimiento de selección es una acción que se presenta en la entidad para la cual labora	,984
30	Considera que la declaración de nulidad de oficio de un procedimiento de selección por documentación falsa o adulterada es la más recurrente	,985
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.979$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
Nulidad del contrato		Alfa de Cronbach
31	La nulidad de un contrato es un elemento que se presenta en las contrataciones públicas	,984
32	Suelen los participantes de un procedimiento de selección solicitar la nulidad de los contratos	,985

33	Considera viable que sea obligatorio declarar nulo el contrato por documentación falsa o adulterada en los procedimientos de selección	,984
34	La declaración de nulidad de un contrato por documentación falsa es un elemento que afecta las contrataciones públicas	,985
35	Considera que la nulidad de un contrato por documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección	,985
	Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.977$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE	

➔ **Reliability**

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,985	35

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I1	124,1000	836,714	,934	,984
I2	124,5667	866,116	,556	,985
I3	124,0000	859,793	,674	,985
I4	124,1000	845,472	,874	,985
I5	124,3000	845,045	,819	,985
I6	124,0667	839,995	,918	,984
I7	124,2333	843,220	,856	,985
I8	124,2000	860,993	,606	,985
I9	124,4333	845,426	,836	,985
I10	124,2667	849,030	,809	,985
I11	124,3333	838,851	,892	,984
I12	124,3000	839,528	,911	,984
I13	124,5000	846,672	,746	,985
I14	124,1000	858,921	,662	,985
I15	124,2000	844,303	,817	,985
I16	124,0667	839,995	,918	,984
I17	124,2333	843,220	,856	,985
I18	124,2000	860,993	,606	,985
I19	124,4333	845,426	,836	,985
I10	124,2667	849,030	,809	,985
I11	124,3333	838,851	,892	,984
I12	124,3000	839,528	,911	,984
I13	124,5000	846,672	,746	,985
I14	124,1000	858,921	,662	,985
I15	124,2000	844,303	,817	,985
I16	124,1667	838,695	,915	,984
I17	124,2667	854,823	,682	,985
I18	124,2667	842,271	,897	,984
I19	124,1667	842,489	,852	,985
I20	124,4000	852,524	,671	,985
I21	124,3000	837,114	,922	,984
I22	124,3000	833,321	,956	,984
I23	124,2333	858,047	,654	,985
I24	124,4667	854,395	,643	,985
I25	124,0667	858,892	,671	,985
I26	124,1333	845,361	,867	,985
I27	124,1667	839,316	,905	,984
I28	124,0667	837,995	,922	,984
I29	124,3667	839,068	,914	,984
I30	124,5000	852,190	,701	,985
I31	124,2000	840,993	,899	,984
I32	124,0667	859,168	,640	,985
I33	124,1333	841,637	,902	,984
I34	124,3667	848,171	,789	,985
I35	124,2667	847,237	,740	,985

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
127,9000	897,128	29,95209	35

Anexo 6: Confiabilidad de dimensión de capacidad de gasto público

VARIABLE CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO		
GENERACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS		
Nº	ÍTEMS	Alfa de Cronbach
1	Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una adecuada capacidad de gasto público	,890
2	Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una oportuna capacidad de gasto público	,891
3	Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una existe una deficiente capacidad de gasto público	,890
4	En su entidad realizan la clasificación del gasto público	,894
5	En la entidad para la cual labora considera que se aumenta los activos del gobierno, progresivamente	,890
6	En la entidad para la cual labora el gasto de capital incrementa la capacidad productiva	,890
7	Considera que en su entidad se cumple los objetivos y metas de los planes y programas regionales	,895
8	En su entidad se fomenta el cumplimiento de los programas de la administración regional	,890
9	Considera que el gobierno nacional centraliza el proceso de toma de decisiones en el gobierno regional	,891
	Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.977$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE	
HERRAMIENTAS DE GESTIÓN		Alfa de Cronbach
10	Suele su entidad como administración regional realizar programas para generar mayor captación de recursos	,890
11	Su entidad como administración regional realiza acciones para	,894

	incrementar la captación de recursos directamente recaudados	
12	Se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a los servidores públicos que forman parte de la administración regional	,890
13	En su entidad se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a los funcionarios que forman parte de la administración regional	,891
14	Se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a todos los trabajadores que forman parte de la administración regional	,890
15	En su entidad se otorga la posibilidad de capacitación sobre presupuesto público a todos los trabajadores que forman parte de la administración regional	,890
16	Considera que existe una distribución coherente de recursos captados por la entidad para la cual labora	,933
17	Considera que el recurso humano de su entidad afecta significativamente la capacidad de gasto en la entidad para la cual usted labora	,890
	Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.977$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE	
PRESUPUESTO POR RESULTADOS		Alfa de Cronbach
18	En su entidad los conceptos para generar recursos directamente recaudados se encuentran en el Texto Único de Procedimientos Administrativo - TUPA	,890
19	Considera que existe la posibilidad de generar mayores oportunidades para generar recursos directamente recaudados	,889
20	Considera óptimas las acciones generadas para la generación de recursos públicos destinados a las acciones de emergencia regional	,892
21	Usted considera que existen factores externos no imputables a la entidad que afectan la generación de recursos público en la entidad para la cual usted labora	,890
22	Suelen factores internos imputables a la entidad que afectar la generación de recursos públicos en la entidad para la cual usted	,921

	labora	
23	Considera que la gestión logística de su entidad afecta significativamente la capacidad de generar recursos públicos en la entidad para la cual usted labora	,891
24	Usted considera que existen acciones de los postores de los procedimientos de selección afecta la capacidad de gasto en la entidad para la cual usted labora	,891
25	Considera que la gestión logística a nivel nacional afecta la capacidad de gasto en las entidades públicas	,890
	Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.977$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE	
DISTRIBUCIÓN RECURSOS PÚBLICOS		Alfa de Cronbach
26	Considera adecuada la distribución del gasto de inversión en la entidad para la cual labora	,891
27	En su entidad se cumplen las normas relacionadas al presupuesto participativo de los recursos públicos asignados a la entidad para la cual labora	,891
28	Suele a nivel nacional cumplirse con las normas relacionadas al presupuesto participativo de los recursos	,890
29	Considera que los funcionarios de su entidad fomentan la correcta inversión de los recursos públicos asignados a su entidad	,890
30	Considera que los funcionarios de su entidad generan condiciones para la inversión de los recursos públicos asignados a su entidad	,893
31	En su entidad la distribución de los recursos públicos se enfoca hacia cumplir las metas institucionales de su propia entidad	,892
32	La distribución de los recursos públicos de su entidad pública se enfoca a realizar acciones paliativas ante emergencias regionales	,892
33	La distribución de los recursos públicos de su entidad pública se enfoca a ejecutar soluciones temporales ante emergencias regionales	,892
34	Considera adecuada la distribución de los recursos públicos destinados a las acciones de emergencia ante los eventos ocasionados	,890

	por el fenómeno del niño	
35	Considera oportuna la distribución de los recursos públicos destinados a las acciones de emergencia ante los eventos ocasionados por el fenómeno del niño	,892
	Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.977$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE	

➔ Reliability

[DataSet1]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,896	35

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I1	122,2667	607,513	,916	,890
I2	122,2333	613,082	,690	,891
I3	122,4000	606,869	,788	,890
I4	122,5333	626,947	,319	,894
I5	122,2000	609,959	,867	,890
I6	122,2667	610,616	,832	,890
I7	122,5667	630,116	,314	,895
I8	122,4333	608,668	,688	,890
I9	122,3333	613,264	,800	,891
I10	122,3000	605,734	,820	,890
I11	122,2333	610,530	,361	,894
I12	122,4667	605,982	,747	,890
I13	122,3333	614,920	,753	,891
I14	122,4667	609,844	,722	,890
I15	122,2000	609,959	,867	,890
I16	122,2667	610,616	,832	,890
I17	122,5667	630,116	,314	,895
I18	122,4333	608,668	,688	,890
I19	122,3333	613,264	,800	,891
I10	122,3000	605,734	,820	,890
I11	122,2333	610,530	,361	,894
I12	122,4667	605,982	,747	,890
I13	122,3333	614,920	,753	,891
I14	122,4667	609,844	,722	,890
I15	122,2667	607,857	,907	,890
I16	121,4333	567,357	,175	,933
I17	122,2667	610,961	,822	,890
I18	122,4000	610,455	,739	,890
I19	122,3333	605,609	,820	,889
I20	122,4667	616,120	,605	,892
I21	122,2667	609,444	,864	,890
I22	121,3333	508,851	,427	,921
I23	122,4333	611,220	,688	,891
I24	122,3667	613,137	,801	,891
I25	122,2333	612,047	,855	,890
I26	122,4000	610,110	,713	,891
I27	122,4667	614,326	,648	,891
I28	122,3000	610,148	,839	,890
I29	122,4667	605,568	,728	,890
I30	122,4000	621,972	,552	,893
I31	122,3667	618,240	,553	,892
I32	122,4000	617,766	,670	,892
I33	122,3333	618,851	,642	,892
I34	122,2333	608,116	,908	,890
I35	122,4000	618,662	,645	,892

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
125,9000	642,645	25,35044	35

Anexo 7: Constancia de realización del estudio de investigación

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN

El Gerente General Regional del Gobierno Regional La Libertad;

HACE CONSTAR:

Que, la **Mg. Abg. GUADALUPE MAGALY TORRES SÁENZ**, estudiante del Programa de **Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad** de la Escuela de Posgrado de la **Universidad César Vallejo**, tiene autorización para la realización de su estudio de investigación, titulado: Factores de los procedimientos de selección y su influencia en la capacidad del gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017, asimismo ejecutar los instrumentos de Recolección de Datos, dirigidos a los servidores públicos de esta institución.

Se expide la presente a solicitud escrita de la interesada para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 24 de Julio del 2018

**REGION LA LIBERTAD**

Abog. Jesús Alberto Torres Saravia
GERENTE GENERAL REGIONAL

Anexo 8: Cuestionario factores de procedimientos de selección

CUESTIONARIO DE FACTORES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para determinar los factores de los procedimientos de selección sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017. Asimismo, se le pide ser extremadamente objetivo (a), honesto (a) y sincero (a) en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión del gobierno regional.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 35 ítems, cada ítem incluye 05 alternativas de respuesta. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las respuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad y proceda a, si se presenta:

Si no ocurre jamás, marcar la alternativa NUNCA

Si ocurre raramente, marca la alternativa CASI NUNCA

Si ocurre pocas veces, marca la alternativa A VECES

Si ocurre muchas veces, marca la alternativa CASI SIEMPRE

Si ocurre continuamente, marca la alternativa SIEMPRE

CUESTIONAMIENTOS A LAS BASES						
N°	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar consultas a las bases?					
2	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar observaciones a las bases?					
3	¿La presentación de consultas a las bases es un acto que afecta el procedimiento de					

	selección?					
4	¿La presentación de observaciones a las bases es una acción que afecta el procedimiento de selección?					
5	¿Ocurren casos que no se absuelvan las consultas y observaciones a las bases?					
6	¿La no absolución de las consultas y observaciones a las bases afecta el procedimiento de selección?					
7	¿La no absolución de consultas y observaciones a las bases afecta las contrataciones públicas?					
8	¿La forma errada de absolver las consultas y observaciones a las bases afecta el procedimiento de selección?					
9	¿Suele darse el caso de elevación de cuestionamientos a las bases del procedimiento de selección?					
10	¿La presentación de elevación de cuestionamientos a las bases afecta al procedimiento de selección?					
RECURSO DE APELACIÓN						
11	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar recursos de apelación?					
12	¿La presentación de un recurso de apelación afecta al procedimiento de selección?					
13	¿Para determinado tipo de procedimiento de selección sea la entidad quien resuelve la apelación afecta la imparcialidad de las contrataciones públicas?					
14	¿Suele la presentación de un recurso de apelación contra actos dictados por el comité de selección ser un factor que afecta al procedimiento de selección?					

15	¿Se da la presentación de un recurso de apelación en las contrataciones públicas que convoca su entidad?					
16	¿Ocurre la no resolución del recurso de apelación en las contrataciones públicas que convoca su entidad?					
17	¿La Interposición de recurso de apelación contra la declaratoria de nulidad afecta al procedimiento de selección?					
COMISIÓN DE INFRACCIONES DE POSTORES						
18	¿En los procedimientos de selección existe la comisión de infracciones por parte de los proveedores?					
19	¿Considera que las infracciones cometidas por los participantes afectan la realización de los procedimientos de selección?					
20	¿Las infracciones cometidas por los participantes son acciones que se realizan como una acción voluntaria de los postores?					
21	¿Es la presentación de documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección?					
22	¿Considera la infracción por documentación falsa o adulterada una práctica recurrente en los procedimientos de selección de la entidad para la cual labora?					
23	¿Considera la infracción por documentación falsa o adulterada una práctica recurrente en las contrataciones públicas del Estado?					
24	¿La sanción mínima (03 años) por documentación falsa o adulterada es proporcional al daño que genera en las					

	contrataciones públicas del Estado?					
25	¿Considera necesario el incremento de la sanción mínima por la infracción documentación falsa o adulterada?					
26	¿Suele la Comisión de infracciones por parte de los postores afectar a las contrataciones públicas?					
NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN						
27	¿Los participantes de un procedimiento de selección solicitan la nulidad de los procedimientos de selección?					
28	¿La nulidad de un procedimiento de selección es una acción que se presenta en las contrataciones públicas?					
29	¿La declaración de nulidad de oficio de un procedimiento de selección es una acción que se presenta en la entidad para la cual labora?					
30	¿Considera que la declaración de nulidad de oficio de un procedimiento de selección por documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección?					
NULIDAD DEL CONTRATO						
31	¿La nulidad de un contrato es un elemento que se presenta en las contrataciones públicas?					
32	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección solicitar la nulidad de los contratos?					
33	¿Considera viable que sea obligatorio declarar nulo el contrato por documentación falsa o adulterada en los procedimientos de selección?					
34	¿La declaración de nulidad de un contrato por documentación falsa es un elemento					

	que afecta las contrataciones públicas?					
35	¿Considera que la nulidad de un contrato por documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección?					

Anexo 9: Cuestionario capacidad de gasto público

CUESTIONARIO DE CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para determinar la capacidad de gasto público en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017. Asimismo, se le pide ser extremadamente objetivo (a), honesto (a) y sincero (a) en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión del gobierno regional.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 35 ítems, cada ítem incluye 05 alternativas de respuesta. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las respuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad y proceda a, si se presenta:

Si no ocurre jamás, marcar la alternativa NUNCA

Si ocurre raramente, marca la alternativa CASI NUNCA

Si ocurre pocas veces, marca la alternativa A VECES

Si ocurre muchas veces, marca la alternativa CASI SIEMPRE

Si ocurre continuamente, marca la alternativa SIEMPRE

GENERACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS						
N°	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	¿Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una adecuada capacidad de gasto público?					
2	¿Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una oportuna capacidad de gasto público?					
3	¿Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una deficiente					

	capacidad de gasto público?					
4	¿En su entidad realizan la clasificación del gasto público?					
5	¿En la entidad para la cual labora considera que se aumenta los activos del gobierno, progresivamente?					
6	¿En la entidad para la cual labora el gasto de capital incrementa la capacidad productiva?					
7	¿Considera que en su entidad se cumple los objetivos y metas de los planes y programas regionales?					
8	¿En su entidad se fomenta el cumplimiento de los programas de la administración regional?					
9	¿Considera que el gobierno nacional centraliza el proceso de toma de decisiones en el gobierno regional?					
HERRAMIENTAS DE GESTIÓN						
10	¿Suele su entidad como administración regional realizar programas para generar mayor captación de recursos?					
11	¿Su entidad como administración regional realiza acciones para incrementar la captación de recursos directamente recaudados?					
12	¿Se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a los servidores públicos que forman parte de la administración regional?					
13	¿En su entidad se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a los funcionarios que forman parte de la administración regional?					
14	¿Se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a todos los					

	trabajadores que forman parte de la administración regional?					
15	¿En su entidad se otorga la posibilidad de capacitación sobre presupuesto público a todos los trabajadores que forman parte de la administración regional?					
16	¿Considera que existe una distribución coherente de recursos captados por la entidad para la cual labora?					
17	¿Considera que el recurso humano de su entidad afecta significativamente la capacidad de gasto en la entidad para la cual usted labora?					
PRESUPUESTO POR RESULTADOS						
18	¿En su entidad los conceptos para generar recursos directamente recaudados se encuentran en el Texto Único de Procedimientos Administrativo - TUPA?					
19	¿Considera que en el departamento existe la posibilidad de generar mayores oportunidades para generar recursos directamente recaudados?					
20	¿Considera óptimas las acciones generadas para la generación de recursos públicos destinados a las acciones de emergencia regional?					
21	¿Usted considera que existen factores externos no imputables a la entidad que afectan la generación de recursos público en la entidad para la cual usted labora?					
22	¿Suelen factores internos imputables a la entidad que afectar la generación de recursos públicos en la entidad para la cual usted labora?					
23	¿Considera que la gestión logística de su entidad afecta significativamente la capacidad de generar recursos públicos en					

	la entidad para la cual usted labora?					
24	¿Usted considera que existen acciones de los postores de los procedimientos de selección afecta la capacidad de gasto en la entidad para la cual usted labora?					
25	¿Considera que la gestión logística a nivel nacional afecta la capacidad de gasto en las entidades públicas?					
DISTRIBUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO						
26	¿Considera adecuada la distribución del gasto de inversión en la entidad para la cual labora?					
27	¿En su entidad se cumplen las normas relacionadas al presupuesto participativo de los recursos públicos asignados a la entidad para la cual labora?					
28	¿Suele a nivel nacional cumplirse con las normas relacionadas al presupuesto participativo de los recursos?					
29	¿Considera que los funcionarios de su entidad fomentan la correcta inversión de los recursos públicos asignados a su entidad?					
30	¿Considera que los funcionarios de su entidad generan condiciones para la inversión de los recursos públicos asignados a su entidad?					
31	¿En su entidad la distribución de los recursos públicos se enfoca hacia cumplir las metas institucionales de su propia entidad?					
32	¿La distribución de los recursos públicos de su entidad pública se enfoca a realizar acciones paliativas ante emergencias regionales?					
33	¿La distribución de los recursos públicos de					

	su entidad pública se enfoca a ejecutar soluciones temporales ante emergencias regionales?					
34	¿Considera adecuada la distribución de los recursos públicos destinados a las acciones de emergencia ante los eventos ocasionados por el fenómeno del niño?					
35	¿Considera oportuna la distribución de los recursos públicos destinados a las acciones de emergencia ante los eventos ocasionados por el fenómeno del niño?					

Anexo 10: Ficha técnica del instrumento de factores de procedimientos de selección

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre:

Cuestionario de los Factores de los procedimientos de selección

2. Autor:

Mg. Abg. Torres Sáenz, Guadalupe Magaly

3. Objetivo:

Identificar el nivel de los Factores de los procedimientos de selección en la sede central del Gobierno Regional de La Libertad: 2017

4. Normas:

Es importante que al contestar el docente sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas para así poder tener una información real.

Tener en cuenta el tiempo empleado por cada encuesta realizada.

5. Usuarios (muestra):

El total de usuarios es de 30 servidores públicos de sede central del Gobierno Regional de La Libertad.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: servidor público de sede central del Gobierno Regional de La Libertad.

7. Modo de aplicación:

El instrumento está estructurado en 35 ítems, agrupados en las cinco dimensiones de la variable Factores de los procedimientos de selección y su escala es: uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.

Los servidores tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.

El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 25 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo o lápiz.

8. Estructura:

CUESTIONAMIENTOS A LAS BASES						
N°	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar consultas a las bases?					
2	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar observaciones a las bases?					
3	¿La presentación de consultas a las bases es un acto que afecta el procedimiento de selección?					
4	¿La presentación de observaciones a las bases es una acción que afecta el procedimiento de selección?					
5	¿Ocurren casos que no se absuelvan las consultas y observaciones a las bases?					
6	¿La no absolución de las consultas y observaciones a las bases afecta el procedimiento de selección?					
7	¿La no absolución de consultas y observaciones a las bases afecta las contrataciones públicas?					
8	¿La forma errada de absolver las consultas y observaciones a las bases afecta el procedimiento de selección?					
9	¿Suele darse el caso de elevación de cuestionamientos a las bases del procedimiento de selección?					
10	¿La presentación de elevación de cuestionamientos a las bases afecta al					

	procedimiento de selección?					
RECURSO DE APELACIÓN						
11	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección presentar recursos de apelación?					
12	¿La presentación de un recurso de apelación afecta al procedimiento de selección?					
13	¿Para determinado tipo de procedimiento de selección sea la entidad quien resuelve la apelación afecta la imparcialidad de las contrataciones públicas?					
14	¿Suele la presentación de un recurso de apelación contra actos dictados por el comité de selección ser un factor que afecta al procedimiento de selección?					
15	¿Se da la presentación de un recurso de apelación en las contrataciones públicas que convoca su entidad?					
16	¿Ocurre la no resolución del recurso de apelación en las contrataciones públicas que convoca su entidad?					
17	¿La Interposición de recurso de apelación contra la declaratoria de nulidad afecta al procedimiento de selección?					
COMISIÓN DE INFRACCIONES DE POSTORES						
18	¿En los procedimientos de selección existe la comisión de infracciones por parte de los proveedores?					
19	¿Considera que las infracciones cometidas por los participantes afectan la realización de los procedimientos de selección?					
20	¿Las infracciones cometidas por los participantes son acciones que se realizan					

	como una acción voluntaria de los postores?					
21	¿Es la presentación de documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección?					
22	¿Considera la infracción por documentación falsa o adulterada una práctica recurrente en los procedimientos de selección de la entidad para la cual labora?					
23	¿Considera la infracción por documentación falsa o adulterada una práctica recurrente en las contrataciones públicas del Estado?					
24	¿La sanción mínima (03 años) por documentación falsa o adulterada es proporcional al daño que genera en las contrataciones públicas del Estado?					
25	¿Considera necesario el incremento de la sanción mínima por la infracción documentación falsa o adulterada?					
26	¿Suele la Comisión de infracciones por parte de los postores afectar a las contrataciones públicas?					
NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN						
27	¿Los participantes de un procedimiento de selección solicitan la nulidad de los procedimientos de selección?					
28	¿La nulidad de un procedimiento de selección es una acción que se presenta en las contrataciones públicas?					
29	¿La declaración de nulidad de oficio de un procedimiento de selección es una acción que se presenta en la entidad para la cual labora?					
30	¿Considera que la declaración de nulidad de oficio de un procedimiento de selección por documentación falsa o adulterada es la más					

	recurrente en los procedimientos de selección?					
NULIDAD DEL CONTRATO						
31	¿La nulidad de un contrato es un elemento que se presenta en las contrataciones públicas?					
32	¿Suelen los participantes de un procedimiento de selección solicitar la nulidad de los contratos?					
33	¿Considera viable que sea obligatorio declarar nulo el contrato por documentación falsa o adulterada en los procedimientos de selección?					
34	¿La declaración de nulidad de un contrato por documentación falsa es un elemento que afecta las contrataciones públicas?					
35	¿Considera que la nulidad de un contrato por documentación falsa o adulterada es la más recurrente en los procedimientos de selección?					

Anexo 11: Ficha técnica del instrumento de capacidad de gasto público

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre:

Cuestionario de capacidad de gasto público

2. Autor:

Mg. Torres Sáenz, Guadalupe Magaly

3. Objetivo:

Identificar el grado de la Capacidad de gasto público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad.

4. Normas:

El servidor al momento de contestar es muy importante que sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de usuarios es de 30 servidores de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: servidor público de la sede central del Gobierno Regional de La Libertad.

7. Modo de aplicación:

El instrumento está estructurado en 35 ítems, agrupados en las cinco dimensiones de la variable capacidad de gasto público y su escala es: uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.

Los servidores tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.

El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 25 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo o lápiz.

8. Estructura:

GENERACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS						
N°	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	¿Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una adecuada capacidad de gasto público?					
2	¿Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una oportuna capacidad de gasto público?					
3	¿Considera que en la entidad pública para la cual labora existe una deficiente capacidad de gasto público?					
4	¿En su entidad realizan la clasificación del gasto público?					
5	¿En la entidad para la cual labora considera que se aumenta los activos del gobierno, progresivamente?					
6	¿En la entidad para la cual labora el gasto de capital incrementa la capacidad productiva?					
7	¿Considera que en su entidad se cumple los objetivos y metas de los planes y programas regionales?					
8	¿En su entidad se fomenta el cumplimiento de los programas de la administración regional?					
9	¿Considera que el gobierno nacional centraliza el proceso de toma de decisiones en el gobierno regional?					
HERRAMIENTAS DE GESTIÓN						
10	¿Suele su entidad como administración regional realizar programas para generar mayor captación de recursos?					
11	¿Su entidad como administración regional					

	realiza acciones para incrementar la captación de recursos directamente recaudados?					
12	¿Se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a los servidores públicos que forman parte de la administración regional?					
13	¿En su entidad se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a los funcionarios que forman parte de la administración regional?					
14	¿Se ofrece oportunidades de capacitación sobre capacidad de gasto público a todos los trabajadores que forman parte de la administración regional?					
15	¿En su entidad se otorga la posibilidad de capacitación sobre presupuesto público a todos los trabajadores que forman parte de la administración regional?					
16	¿Considera que existe una distribución coherente de recursos captados por la entidad para la cual labora?					
17	¿Considera que el recurso humano de su entidad afecta significativamente la capacidad de gasto en la entidad para la cual usted labora?					
PRESUPUESTO POR RESULTADOS						
18	¿En su entidad los conceptos para generar recursos directamente recaudados se encuentran en el Texto Único de Procedimientos Administrativo - TUPA?					
19	¿Considera que en el departamento existe la posibilidad de generar mayores oportunidades para generar recursos directamente recaudados?					
20	¿Considera óptimas las acciones generadas para la generación de recursos públicos					

	destinados a las acciones de emergencia regional?					
21	¿Usted considera que existen factores externos no imputables a la entidad que afectan la generación de recursos público en la entidad para la cual usted labora?					
22	¿Suelen factores internos imputables a la entidad que afectar la generación de recursos públicos en la entidad para la cual usted labora?					
23	¿Considera que la gestión logística de su entidad afecta significativamente la capacidad de generar recursos públicos en la entidad para la cual usted labora?					
24	¿Usted considera que existen acciones de los postores de los procedimientos de selección afecta la capacidad de gasto en la entidad para la cual usted labora?					
25	¿Considera que la gestión logística a nivel nacional afecta la capacidad de gasto en las entidades públicas?					
DISTRIBUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO						
26	¿Considera adecuada la distribución del gasto de inversión en la entidad para la cual labora?					
27	¿En su entidad se cumplen las normas relacionadas al presupuesto participativo de los recursos públicos asignados a la entidad para la cual labora?					
28	¿Suele a nivel nacional cumplirse con las normas relacionadas al presupuesto participativo de los recursos?					
29	¿Considera que los funcionarios de su entidad fomentan la correcta inversión de los recursos públicos asignados a su entidad?					

30	¿Considera que los funcionarios de su entidad generan condiciones para la inversión de los recursos públicos asignados a su entidad?					
31	¿En su entidad la distribución de los recursos públicos se enfoca hacia cumplir las metas institucionales de su propia entidad?					
32	¿La distribución de los recursos públicos de su entidad pública se enfoca a realizar acciones paliativas ante emergencias regionales?					
33	¿La distribución de los recursos públicos de su entidad pública se enfoca a ejecutar soluciones temporales ante emergencias regionales?					
34	¿Considera adecuada la distribución de los recursos públicos destinados a las acciones de emergencia ante los eventos ocasionados por el fenómeno del niño en el departamento?					
35	¿Considera oportuna la distribución de los recursos públicos destinados a las acciones de emergencia ante los eventos ocasionados por el fenómeno del en el departamento?					

**Anexo 12: Otros - Fotos aplicando los instrumentos/ reporte de trámite de
sacos ante OSCE/ Resoluciones de recursos de apelación**

Fotos aplicando los instrumentos



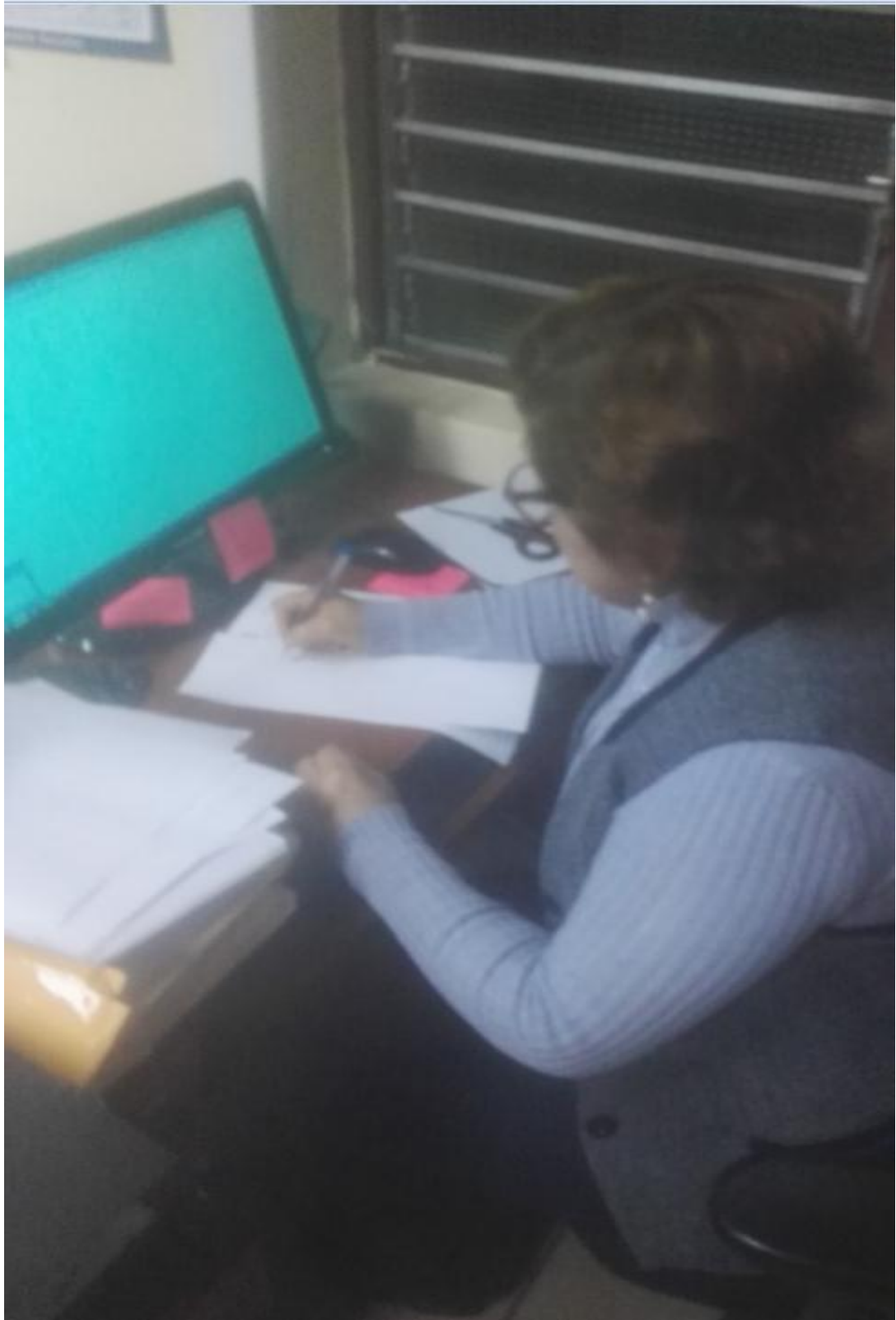






















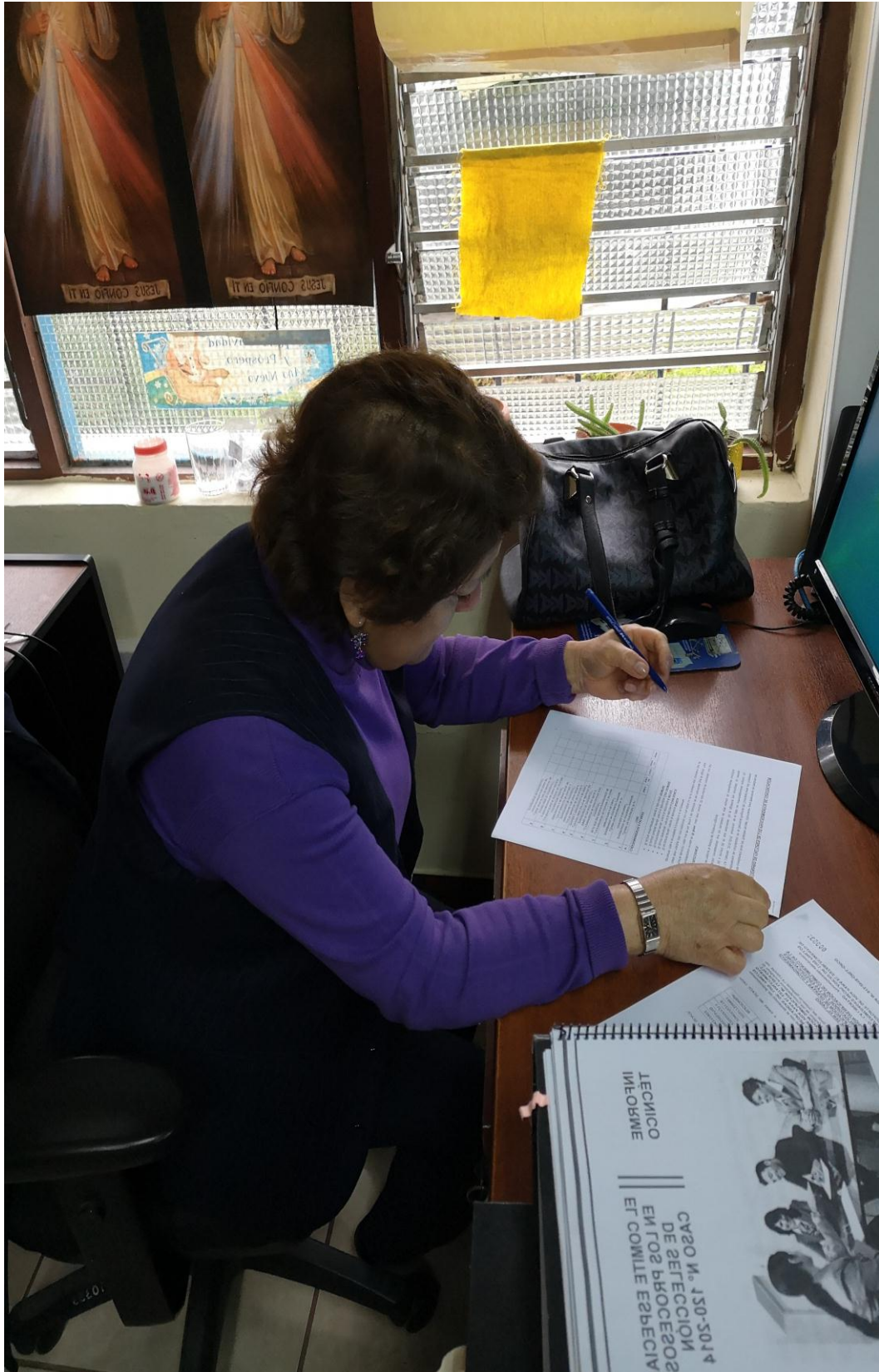








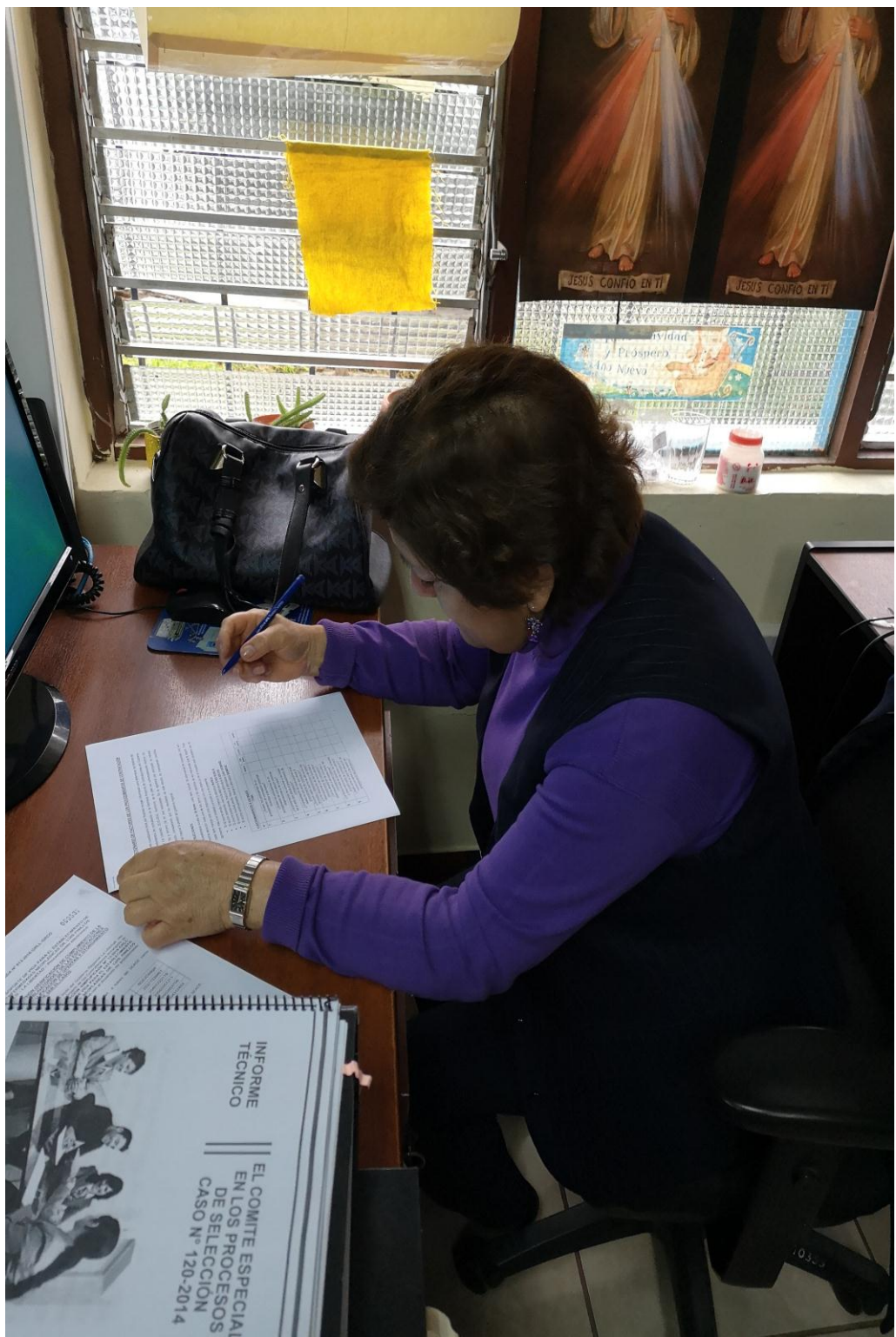


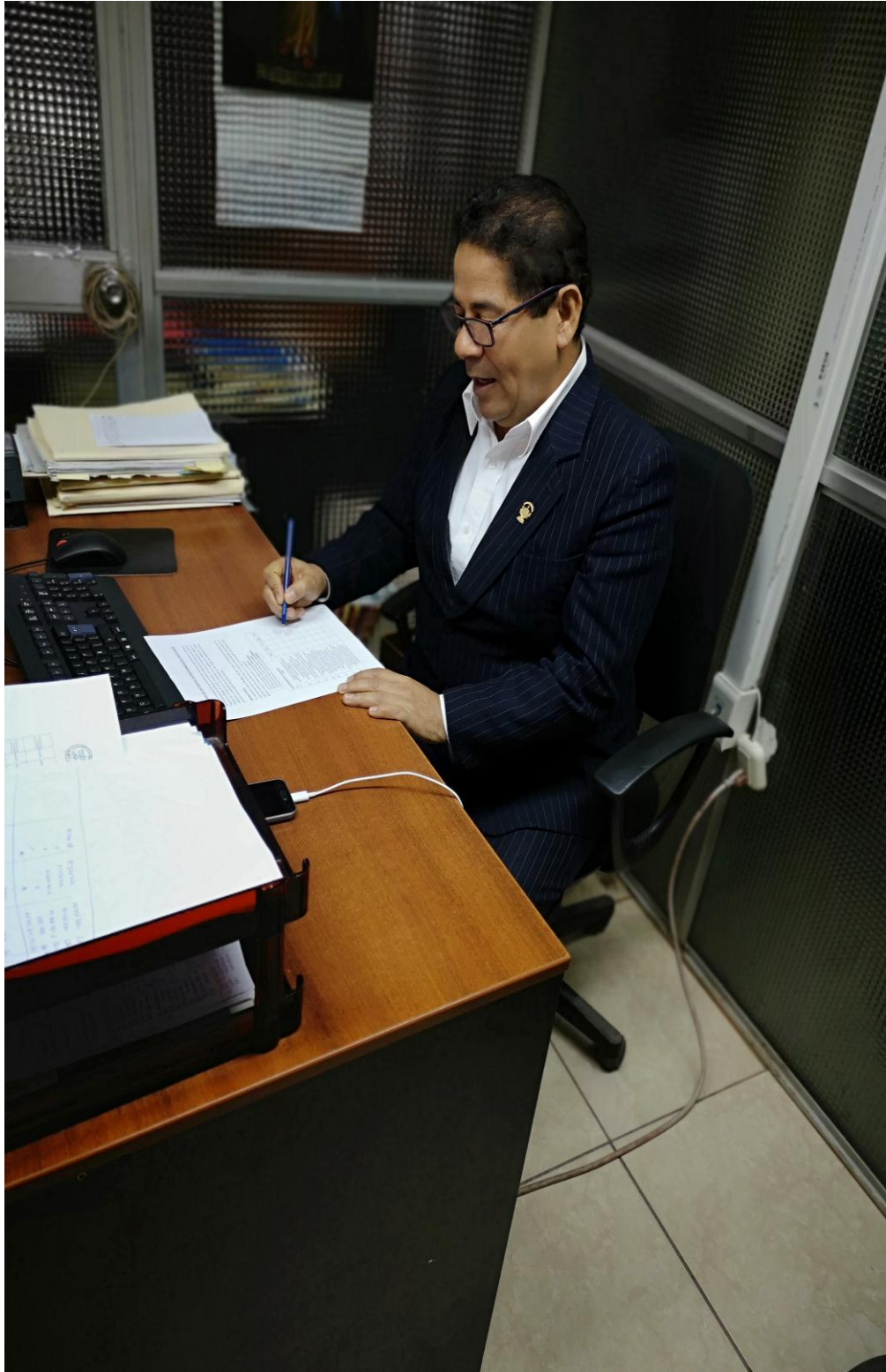






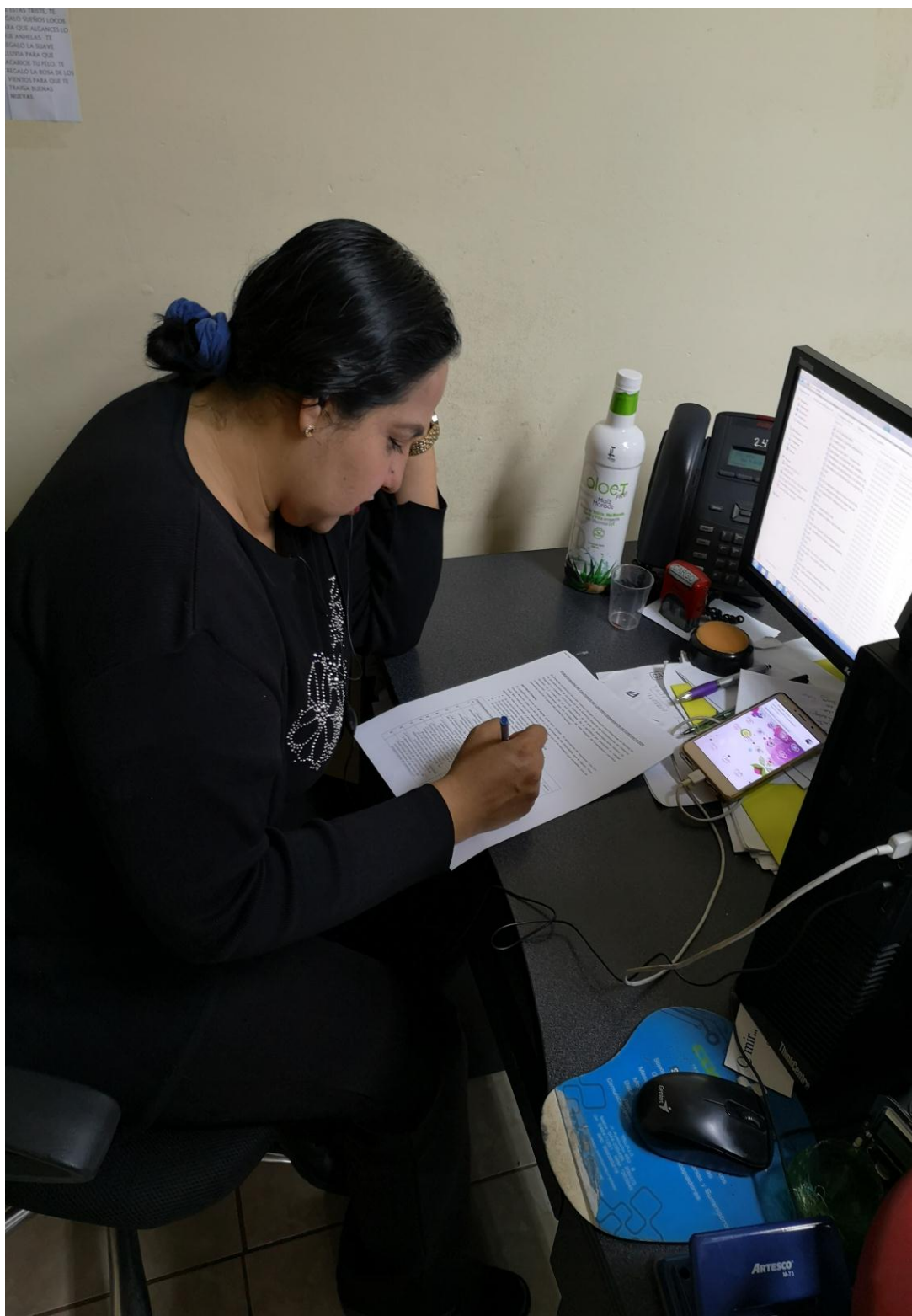






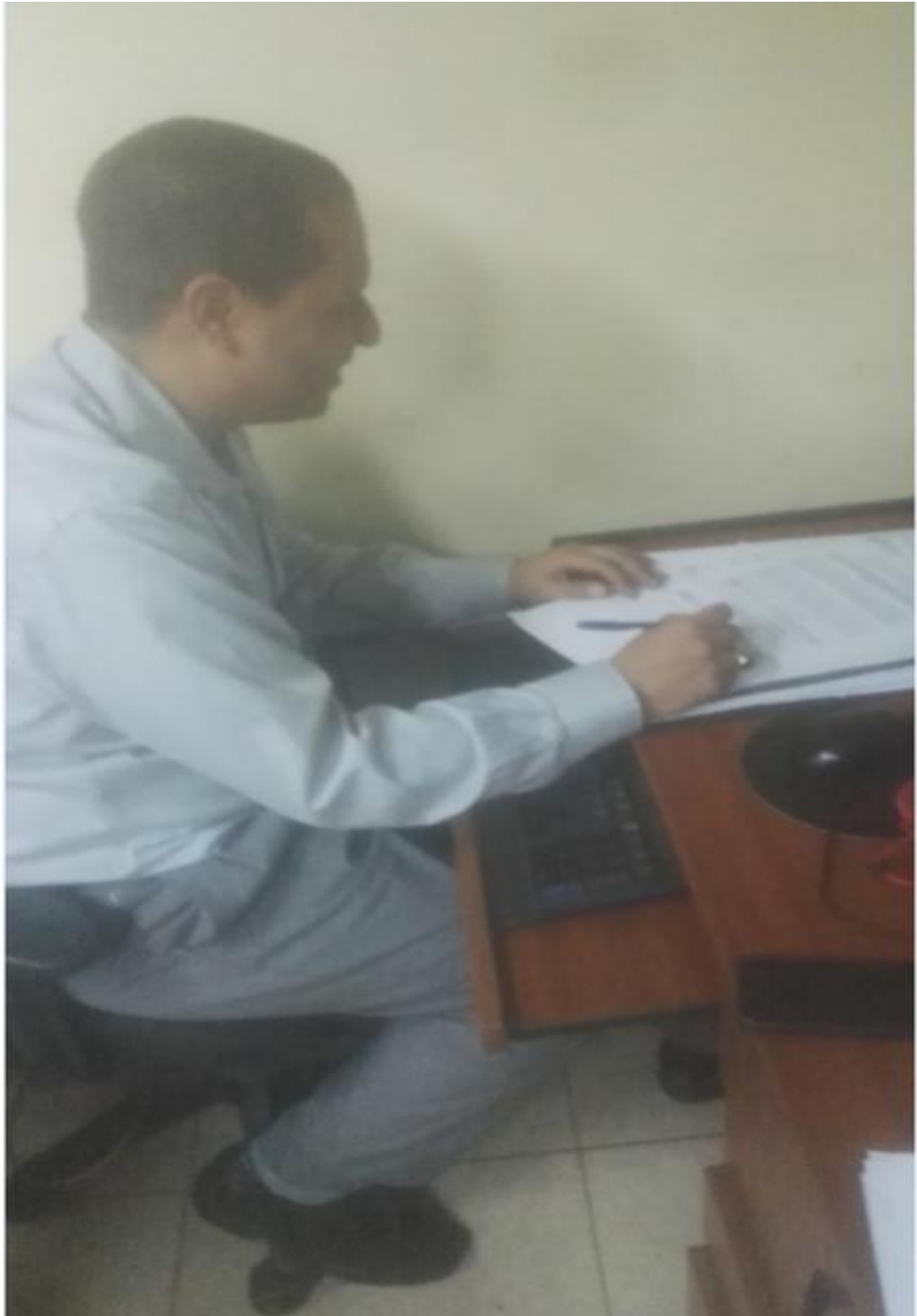














Reporte de trámite ante OSCE

CASO 01:

Toma Razón del Expediente **00003-2018-TCE**

Información del Expediente	
Tipo Expediente	Recurso de Apelación
Norma	D.L. N° 1341
Objeto	OBRAS
Tipo de Proceso	LICITACION PUBLICA
N° Proceso	LP-36-2017-GRA
Descripción	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVO DE LA INSTITUCION E
Ítems Impugnados	1
Ítems Impugnados Confirmados	1

Partes del Proceso		
Tipo	Nombre o Razón Social	RUC
Entidad	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL	20530689019
Otro	MESA DE PARTES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO	444
Otro	OFICINA DE ADMINISTRACION DEL OSCE	56565
Otro	OCI: GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL	000
Impugnante	CONSORCIO SAN PEDRO: VASQUEZ ANGELES MEDARDO NESTOR - SAN PEDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	10097515358

Seguimiento del Proceso		
Fecha	Glosa	Revisar
19/06/2018	tómese conocimiento, se publica decreto # 324729	Ver Decreto
31/05/2018	se recibe con número de mesa de parte 10345-2018-mp15 en fecha 31/05/2018 escrito no. 6 fol - 1 ejemplar remitido por gobierno regional de Áncash - sede central para remite información	
14/05/2018	Sobrecártese, se notificó en forma normal la cedula no 23557-2018 a oci: gobierno regional de Áncash - sede central. Decreto #322323. en OSCE se recepcionó el día 17/05/2018	
09/05/2018	tómese conocimiento, se publica decreto # 320656	Ver Decreto
12/04/2018	Sobrecártese, se notificó en forma normal la cedula no 17690-2018 a mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado. Decreto #319250. en OSCE se recepcionó el día 17/04/2018	
04/04/2018	tómese conocimiento, se publica decreto # 317151	Ver Decreto
21/03/2018	Notificación a mesa de partes-inicio de procedimiento sancionador, se notificó en forma normal la cedula no 9176-2018 a mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado. Decreto #315237.	

	en OSCE se recepcionó el día 17/04/2018	
08/03/2018	se recibe con número de mesa de parte 04738-2018-mp15 en fecha 08/03/2018 memorándum no. 389-2018/stce remitido por tribunal de contrataciones del estado para tener conocimiento	
07/03/2018	estése a lo dispuesto, se publica decreto # 316514	Ver Decreto
07/03/2018	Sobrecártese, se notificó en forma normal la cedula no 11807-2018 a oci: gobierno regional de Áncash - sede central. Decreto #316509. en OSCE se recepcionó el día 14/03/2018	
07/03/2018	Sobrecártese, se notificó en forma normal la cedula no 11806-2018 a gobierno regional de Áncash - sede central. Decreto #316510. en OSCE se recepcionó el día 14/03/2018	
06/03/2018	Mediante formulario de trámite y/o impulso de expediente con registro n° 4274, presentado ante la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado el 02.03.2018, el gobierno regional de Áncash-sede central, acredita a su representante para el recabo de los antecedentes administrativos del expediente. Sin embargo, tómese conocimiento. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n°008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
06/03/2018	Mediante formulario de trámite y/o impulso de expediente con registro n° 4313, presentado ante la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado el 02.03.2018, la empresa consorcio san pedro, acredita a su representante para el recabo de copias del expediente. Sin embargo, tómese conocimiento. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n°008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
05/03/2018	tómese conocimiento, se publica decreto # 316208	Ver Decreto
05/03/2018	se recibe con número de mesa de parte 04382-2018-mp15 en fecha 05/03/2018 carta notarial no. sn/25fls/sc remitido por consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pe para tener conocimiento	
05/03/2018	se recibe con número de mesa de parte 04381-2018-mp15 en fecha 05/03/2018 escrito no. sn/25fls/sc remitido por consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pe para tener conocimiento	
05/03/2018	se recibe con número de mesa de parte 04355-2018-mp15 en fecha 05/03/2018 escrito no. 6fls/sc remitido por consorcio san pedro para tener conocimiento	
02/03/2018	se recibe con número de mesa de parte 04313-2018-mp15 en fecha 02/03/2018 escrito no. 2fls/sc remitido por consorcio san pedro para copia simple	
02/03/2018	se recibe con número de mesa de parte 04274-2018-mp15 en fecha 02/03/2018 escrito no. 2fls/sc remitido por gobierno regional de Áncash - sede central para devolución de antecedentes administrativos	
23/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03895-2018-mp15 en fecha 23/02/2018 escrito no. 54fls/sc remitido por consorcio san pedro para tener conocimiento	
23/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03894-2018-mp15 en fecha 23/02/2018 escrito no. 54fls/sc remitido por consorcio san pedro para tener conocimiento	
21/02/2018	Notificación a oficinas OSCE, se notificó en forma normal la cedula no 9175-2018 a oficina de administración del OSCE. Decreto #315236. en OSCE se recepcionó el día 21/02/2018	
14/02/2018	expediente con pronunciamiento	
13/02/2018	resolución, se publica decreto # 314933	Ver Decreto

13/02/2018	déjese a consideración de la sala, se publica decreto # 314849	Ver Decreto
13/02/2018	déjese a consideración de la sala, se publica decreto # 314848	Ver Decreto
13/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03134-2018-mp15 en fecha 13/02/2018 escrito no. 17 fls/ 2 j.c. remitido por consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pe para tener conocimiento	
12/02/2018	déjese a consideración de la sala, se publica decreto # 314762	Ver Decreto
12/02/2018	Mediante formulario de solicitud de copias actuados en expedientes relacionados con procedimientos administrativos ante el tce con registro n° 2888, presentado el 09.02.2018 ante la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, el consorcio san pedro conformado por el señor Medardo Néstor Vásquez ángeles y san pedro contratistas generales s.a.c. autorizó a representante para recabo de copias. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
12/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03023-2018-mp15 en fecha 12/02/2018 escrito no. 23fls/sc remitido por consorcio san pedro para tener conocimiento	
09/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02888-2018-mp15 en fecha 09/02/2018 escrito no. 1fl/sc remitido por consorcio san pedro para tener conocimiento	
09/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02880-2018-mp15 en fecha 09/02/2018 escrito no. 02/42 fls /02 jgcs remitido por consorcio cjay int(construcciones jorgant s.r.l. para tener conocimiento	
09/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02869-2018-mp15 en fecha 09/02/2018 escrito no. 57 fls/ 3 j.c. remitido por consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pe para tener conocimiento	
07/02/2018	listo para resolver, se publica decreto # 314332	Ver Decreto
01/02/2018	déjese a consideración de la sala, se publica decreto # 313913	Ver Decreto
01/02/2018	Mediante formulario de trámite y/o impulso de expediente con registro n° 2191, presentado ante la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado el 31.01.2018, el consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pedro contratistas generales s.a.c., acredita a representantes para el recabo de copias del expediente. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
31/01/2018	Mediante formulario de trámite y/o impulso de expediente con registro n° 2091, presentado el 30.01.18 ante la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, la empresa consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pedro contratistas generales s.a.c., acreditó representantes para el recabo de copia de audio de audiencia. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
31/01/2018	fe de erratas: lo registrado en el asiento anterior con fecha 30.01.2018 y con registro n° 2092 no corresponde al presente expediente	
31/01/2018	Mediante formulario de trámite y/o impulso de expediente con registro n° 2092, presentado el 30.01.18 ante la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, la empresa s & s ejecutores y suministros sociedad anónima cerrada, acreditó representantes para el recabo de copias del expediente. No genera decreto de	

	conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
31/01/2018	requerimiento y reiteración de informa adicional a las partes, se publica decreto # 313806	Ver Decreto
31/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 02191-2018-mp15 en fecha 31/01/2018 escrito no. 1 fl/s/c remitido por consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pe para tener conocimiento	
31/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 02170-2018-mp15 en fecha 31/01/2018 escrito no. 10 fls/ 2 j.c. remitido por consorcio cajay int(construcciones jorgant s.r.l. para tener conocimiento	
31/01/2018	déjese a consideración de la sala, se publica decreto # 313647	Ver Decreto
30/01/2018	mediante formulario de trámite y/o impulso de expediente administrativo con registro n° 1930, presentado el 26.01.2018 ante la oficina desconcentrada del OSCE, ubicada en la ciudad de Trujillo, e ingresado ante la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado el 29.01.2018, el consorcio cajay acredita representantes para uso de la palabra. No se provee según la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
30/01/2018	Mediante formulario de solicitud de copias con registro n° 1989, presentado el 29.01.2018 ante la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, el consorcio san pedro acredita representantes para el recabo de copias. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
30/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 02091-2018-mp15 en fecha 30/01/2018 escrito no. 2 fls/s/c remitido por consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pe para copia del casset de audiencia	
30/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 02067-2018-mp15 en fecha 30/01/2018 escrito no. 10 fls/ 2 j.c. remitido por consorcio cajay int(construcciones jorgant s.r.l. para tener conocimiento	
29/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 01989-2018-mp15 en fecha 29/01/2018 escrito no. 2 fls/s/c remitido por consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pe para copia simple	
26/01/2018	déjese a consideración de la sala, se publica decreto # 313352	Ver Decreto
26/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 01930-2018-mp15 en fecha 26/01/2018 escrito no. 07 fls/ 01 jgcs remitido por consorcio cajay int(construcciones jorgant s.r.l. para uso de la palabra	
24/01/2018	déjese a consideración de la sala, se publica decreto # 313019	Ver Decreto
24/01/2018	Sobrecátese, se notificó en forma normal la cedula no 4004-2018 a oci: gobierno regional de Áncash - sede central. Decreto #312795. en OSCE se recepcionó el día 30/01/2018	
23/01/2018	audiencia pública, se publica decreto # 312882	Ver Decreto
23/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 01596-2018-mp15 en fecha 23/01/2018 escrito no. 3 fls/s/c remitido por consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pe para tener conocimiento	
23/01/2018	Mediante escrito s/n con registro n° 1420, presentado el 22.01.2018 ante la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, el consorcio san pedro. Acreditó a sus representantes para el recabo de copias solicitadas. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
22/01/2018	se realizó el pase a vocal con fecha 22/01/2018	
22/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 01420-2018-mp15 en fecha 22/01/2018 escrito no. 1 fl/s/c remitido por consorcio san pedro:	

	Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pe para tener conocimiento	
22/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 01396-2018-mp15 en fecha 22/01/2018 escrito no. folios 865 remitido por gobierno regional de Áncash - sede central para presentación de antecedentes administrativos	Control electrónico de requisitos
22/01/2018	Remisión a sala por vencido. de plazo, conocimiento al oci, se publica decreto # 312403	Ver Decreto
18/01/2018	expediente asignado	
12/01/2018	admitido córrase traslado, se publica decreto # 311412	Ver Decreto / Ver Recurso interpuesto
05/01/2018	expediente en secretaría	
05/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 00265-2018-mp15 en fecha 05/01/2018 escrito no. 95 fls/ 2 j.c. remitido por consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pe para subsana recurso	
03/01/2018	Se recibe con número de mesa de parte 00020-2018-mp15 en fecha 03/01/2018 escrito no. 12 fls/ 2 j.c. remitido por consorcio san pedro: Vásquez Ángeles Medardo Néstor - san pe y enviado a secretaria del tribunal para recurso de apelación. Observado.	Control electrónico de requisitos

Se encontraron 64 registros



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

Sumilla: En aplicación de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 116 del Reglamento, corresponde declarar fundado el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante contra el otorgamiento de la buena pro a favor del Adjudicatario y, por su efecto, revocar la misma. Asimismo, se dispuso otorgar la buena pro del procedimiento de selección al Impugnante.

Lima, 13 FEB. 2018

VISTO en sesión de fecha 13 de febrero de 2018, de la Cuarta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el Expediente N° 3-2018.TCE, sobre el recurso de apelación interpuesto por el CONSORCIO SAN PEDRO, integrado por la empresa SAN PEDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y el señor MEDARDO NESTOR VASQUEZ ANGELES, contra el otorgamiento de la buena pro de la Licitación Pública N° 036-2017-GRA - Primera Convocatoria, a favor del CONSORCIO CAJAY, integrado por las empresas JL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., CONSTRUCCIONES JORGANT S.R.L. y W.ZI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., y atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES

1. De la revisión de la información registrada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE¹, el 8 de noviembre de 2017, el GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH, en lo sucesivo **la Entidad**, convocó la Licitación Pública N° 036-2017-GRA - Primera Convocatoria, para la ejecución de la obra: "Mejoramiento de los servicios educativos de la Institución Educativa N° 86335 del nivel primario de Cajay, distrito de Cajay - Huarí - Ancash - 274725", con un valor referencial total ascendente a S/ S'885,932.98 (ocho millones ochocientos ochenta y cinco mil novecientos treinta y dos con 98/100 soles), en lo sucesivo **el procedimiento de selección**.

Cabe precisar que el procedimiento de selección fue convocado al amparo de lo dispuesto en la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, y modificada mediante el Decreto Legislativo N° 1341, en adelante **la Ley**; y, su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF, modificado mediante el Decreto Supremo N° 056-2017-EF, en adelante el **Reglamento**.

De conformidad con lo señalado en el SEACE², el 15 de diciembre de 2017, se llevó a cabo la presentación de ofertas.

Según el acta de evaluación, calificación de propuestas y otorgamiento de la buena pro³ del 19 de diciembre de 2017, publicado en el SEACE el mismo día, el Comité de

¹ Obrante en el folio 112 del expediente administrativo.

² Según reporte: "Presentación de ofertas", obrante en el folio 117 del expediente administrativo; así como también del acta de presentación y admisión de ofertas obrante en los folios 302-304 del citado expediente.

³ Obrante en los folios 11-13 del expediente administrativo.

Selección otorgó la buena pro del procedimiento de selección al CONSORCIO CAJAY, integrado por las empresas JL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., CONSTRUCCIONES JORGANT S.R.L. y W.Z. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., en lo sucesivo **el Adjudicatario**, por el valor de su oferta económica ascendente a S/ 5'885.932.97 (cinco millones ochocientos ochenta y cinco mil novecientos treinta y dos con 97/100 soles).

El orden de prelación, según el cuadro comparativo, quedó de la siguiente manera:

Postor	Etapas				Resultado
	Admisión	Evaluación		Calificación	
		Precio (S/)	Puntaje		
CONSORCIO CAJAY (JL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., CONSTRUCCIONES JORGANT S.R.L. y W.Z. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	Admitido	S/885,932.97	100.00 (1°)	Califica	Adjudicado
CONSORCIO SAN PEDRO (SAN PEDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y MEDARDO NESTOR VASQUEZ ANGELES)	Admitido	S/874,151.00	99.80 (2°)	Califica	
H Y HE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	No Admitido				

2. Mediante escrito presentado el 3 de enero de 2018 ante la Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones del Estado, en lo sucesivo **el Tribunal**, debidamente sustentado por escrito del 5 del mismo mes y año, el CONSORCIO SAN PEDRO, integrado por la empresa SAN PEDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y el señor MEDARDO NESTOR VASQUEZ ANGELES, en adelante **el Impugnante**, interpuso recurso de apelación contra el otorgamiento de la buena pro de procedimiento de selección a favor del Adjudicatario.

Así, el Impugnante sustenta su recurso en los siguientes términos:

- a) El Adjudicatario ha presentado información inexacta en su oferta en el recuadro 1 y 2 del Anexo 11 - Carta de Compromiso del Personal Clave (Residente de Obra: Ingeniero José Wilson Portales Arias); asimismo, a información contenida en el certificado de trabajo presentado en el folio 68 de su oferta, es incongruente, si se contrasta con la información contenida en el certificado de trabajo presentado en el folio 69 de la misma oferta.

En efecto, en el recuadro 1 del Anexo 11 - Carta de Compromiso del Personal Clave del Residente de Obra, el Adjudicatario señaló que su Residente de Obra era el ingeniero José Wilson Portales Arias, quien habría acumulado experiencia como "Residente de obra" de la empresa ATOI CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. en la obra: "Ampliación Posta Médica Caserio de Huanchuy", desde el 26 de octubre de 2005 al 16 de enero de 2006.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

Asimismo, en el recuadro 2 del mismo Anexo 11, el Adjudicatario declaró que el ingeniero José Wilson Portales Arias, habría acumulado experiencia como "Residente de Obra" en la obra "Edificio Ugarte y Moscoso 1-Edificio Multifamiliar de 5 Niveles Con semisótano de 20 departamentos con 2 ascensores Calle Ugarte y Moscoso 575 Magdalena" para ATOJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., desde el 16 de enero de 2006 al 30 de junio de 2006 (información que el Adjudicatario sustenta con el Certificado de Trabajo del 10 de julio de 2006).

En ese sentido, lo declarado por el Adjudicatario en ambos recuadros es inexacto con la realidad, ya que es imposible que el referido ingeniero haya sido residente de obra en un mismo día (16 de enero de 2016), en dos obras distintas, una que se ubica en el Caserio de Huanchuy y la otra, muchos kilómetros de la primera obra, en el distrito de Magdalena (Lima).

- b) El Adjudicatario ha presentado dos (2) certificados de trabajo con información inexacta e incongruente entre sí que ameritan la descalificación de su oferta.

En el Certificado de Trabajo del 17 de noviembre de 2008, presentado en el folio 174 de la oferta del Adjudicatario, señala que el ingeniero José Wilson Portales Arias ocupó el cargo de Ingeniero Residente desde el 1 de julio de 2006 al 31 de octubre de 2008, en la obra: "Mejoramiento del Ambiente del Tercer nivel y remodelación de fachada de agencia principal de la CMAC Santa", sin embargo, en otro Certificado de Trabajo del 9 de marzo de 2009, emitido por la empresa ATOJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., obrante en el folio 175 de su oferta, se señala que el mismo ingeniero ocupó el cargo de Supervisor de Obra desde el 6 de octubre de 2006 al 28 de febrero de 2009 en la obra: "Edificio San Borja Norte - Edificio Multifamiliar - 5 Niveles + Semisótano 18 Departamentos con 1 ascensor Av. San Borja Norte 1240-San Borja", obra que según este certificado de trabajo empezó el 06 de octubre de 2008.

Ahora bien, se debe tener en cuenta que el cargo de "Residente" y de "Supervisor" son cargos que se hacen a tiempo completo y exigen la permanencia total del profesional en la obra. Este hecho, además de advertir la evidente incongruencia de la información consignada, genera indicios objetivos de que uno o los dos certificados de trabajo señalados, son documentos creados a fin de sustentar una experiencia que en la realidad no se tiene, hecho que tipifica como infracción administrativa, asimismo constituye información inexacta.

- c) El Adjudicatario ha presentado dos (2) certificados de trabajo con información incongruente entre sí, que ameritan la descalificación de su oferta ya que este hecho evidencia que en su Anexo N° 11, mintió a la Entidad respecto a la experiencia acumulada de su Residente de Obra.

En el folio 76 de su oferta, el Adjudicatario presentó el Certificado de Trabajo

del 12 de octubre de 2009, emitido por la empresa CORPORACIÓN PERÚ S.A.C., a favor del ingeniero José Wilson Portales Arias. En dicho certificado se indica que el citado ingeniero fue el "Ingeniero Residente" en la obra: "Mejoramiento de infraestructura del Club de Madres Nuestra Señora de las Mercedes", ubicado en la provincia de Santa en Ancash desde el 17 de abril de 2009 al 30 de setiembre de 2009; sin embargo, en el folio 77 de aquella, presentó otro Certificado de Trabajo del 11 de enero de 2010, emitido por la empresa ATO: CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. a favor del mismo ingeniero, en la que indica que fue "Ingeniero Supervisor de Obra" en la obra: "Edificio Martín Pizarro-Edificio Multifamiliar - 4 niveles semisótano + 8 departamentos con ascensor Martín Pizarro 102 Surco en el distrito de Surco (Lima)" desde el 3 de agosto de 2009 al 31 de diciembre de 2009.

Por tanto, resulta imposible físicamente que el mismo ingeniero haya sido Residente en una obra ubicada en Ancash y a su vez también Supervisor en otra obra ubicada en Surco (Lima) durante el mismo periodo con inicio y término exactamente el mismo día, más aún si se tiene en cuenta que ambos cargos son a tiempo completo.

Además, se evidencia que existe incongruencia en la información consignada en los recuadros 5 y 10 del Anexo 11 del Residente propuesto, ya que aquella consignada en ambos certificados de trabajo genera indicios objetivos de que uno o ambos certificados, son documentos creados a fin de sustentar una experiencia que en realidad no se tiene.

- d) El Adjudicatario presentó información inexacta en el certificado de trabajo del 12 de febrero de 2007, emitido por la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., a favor del Ingeniero Wilson Portales Arias, hecho que acarrea la descalificación de la oferta.

En dicho certificado se consigna que el Ingeniero José Wilson Portales Arias fue el "Ingeniero Residente" en la obra: "Recuperación y Rehabilitación del C.E. Antonio Laredo Loli N° 86276 - MARCARA" desde el 10 de julio de 2006 al 30 de enero de 2007; sin embargo, de la revisión del SEACE, se puede evidenciar que recién el 14 de setiembre de 2006, se otorgó a buena pro de la obra a la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., por el plazo y monto ofertados.

Esta información inexacta da lugar a que la oferta del Adjudicatario sea descalificada por haber vulnerado el principio de presunción de veracidad de los documentos, al haber presentado un certificado de trabajo que indica un periodo de inicio laboral inexacto, lo cual acarrea también que en el recuadro 03 del Anexo N° 11, (Carta de Compromiso del Personal Clave) de su Residente de Obra se haya presentado información inexacta.

- e) El Adjudicatario ha presentado dos (2) certificados de trabajo con información incongruente entre sí que amerita la descalificación de su oferta, ya que



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución Nº 0347-2018-TCE-S4

evidencia que en su Anexo 11, indujo a error a la Entidad respecto a la experiencia acumulada de su Residente de Obra.

En el folio 81 de su oferta, el Adjudicatario presentó el certificado de trabajo del 10 de octubre de 2015 emitido por el CONSORCIO PILPICHACA, a favor del Ingeniero José Wilson Portales Aras, en el que se indica que el referido ingeniero fue Residente en la obra: "Mejoramiento y ampliación de los servicios de educación primaria en la I.E. Nº 22033 en la localidad de PILPICHACA, distrito de Pilpichaca Huaytara - Huancaavelica" durante la ejecución de la obra, esto es, desde el 15 de setiembre de 2014 hasta el 31 de julio de 2015. Sin embargo, esta información es incongruente con la consignada en el certificado de trabajo de 15 de diciembre de 2014, ya que aquí se indica que se desempeñó como Supervisor de la obra: "Construcción y acabados de interiores de un Edificio Multifamiliar ubicado en la Av. Chimbote" desde el 2 de diciembre de 2013 hasta el 29 de noviembre de 2014.

- f) El Adjudicatario presentó el Certificado de Trabajo del 10 de agosto de 2015, que contiene información inexacta respecto a la fecha del término de la obra.

En efecto, en el folio 350 de su oferta, el Adjudicatario presentó el "Acta de Verificación y Recepción de Obra" de la obra: "Mejoramiento y ampliación de los servicios de educación primaria de la I.E. Nº 22033 de la localidad de Pilpichaca del Distrito de de Pilpichaca, provincia de Huaytara, Huancaavelica", en la que se observa que la fecha de término de ejecución de aquella fue el 22 de julio de 2015.

Sin embargo, en el Certificado de Trabajo emitido por el CONSORCIO PILPICHACA como Ingeniero Residente, se consigna que la duración de la obra fue desde el 15 de setiembre de 2014 al 31 de julio de 2015 y no el 22 de julio de 2015, como se consigna en el "Acta de Recepción" de esta obra, constituyéndose dicho certificado en información inexacta.

Este hecho conlleva también que en el recuadro 14 del Anexo 11 (Carta de Compromiso del Personal Clave - Residente de Obra), se haya declarado información inexacta, pues en este recuadro, el Adjudicatario señaló que la experiencia acumulada de este profesional en la obra mencionada fue desde el 15 de setiembre de 2014 hasta el 31 de julio de 2015; cuando en realidad, en base a la información del Acta de Recepción, se tiene que la obra solo duró hasta el 22 de julio de 2015.

- g) En la oferta del Adjudicatario, se han presentado documentos con información incongruente entre sí, que ameritan su descalificación:

- En el rubro de Obras Generales, el Adjudicatario presentó el Contrato Nº 041-2016-SGL-MPS, en el cual se indica, en su cláusula décimo cuarta que el Ingeniero José Wilson Portales Aras es el Residente en la obra: "Ejecución de la Obra de Instalación de los Servicios de agua potable

alcantarillado en el Anexo Campamento del Centro Poblado Cascajal, Distrito de Chimbote, Provincia del Santa, I Etapa". Asimismo, en los folios 279 y 280, presentó el Acta de Recepción de esta obra, consignando como fecha de inicio de la misma el 20 de setiembre de 2006, firmando dicha acta el referido ingeniero como Residente de Obra.

- En el folio 82 de la oferta del Adjudicatario, éste presentó el Certificado de Trabajo emitido por el GRUPO ARILU S.A.C. para la obra: "Construcción de las Infraestructuras del GYM COUNTRY CLUB - Buenos Aires I Etapa - Nuevo Chimbote" (folio 82) a favor del Ingeniero José Wilson Portales Arias, en la que se indica que este señor fue ingeniero residente de la obra señalada, en el periodo del 01 de febrero de 2016 al 30 de setiembre de 2016.

En base a lo expuesto, la incongruencia en la oferta se presenta entre ambos documentos, pues mientras en el folio 82 el Adjudicatario indica que fue Residente en la obra mencionada, del 1 de febrero de 2016 al 30 de setiembre de 2016, en el folio 279 y 280, indica que el referido ingeniero fue residente en la obra de Ancash, desde el 20 de setiembre de 2016 al 30 de noviembre de 2016.

Por tanto, existe información contradictoria entre ambos documentos, lo cual trae como consecuencia que la información contenida por el Certificado de Trabajo del folio 82 de su oferta, contenga información inexacta. Al ser este un documento privado cuyo periodo de experiencia contradice la información consignada en el acta de recepción referida.

- h) En la oferta del Adjudicatario se han presentado dos certificados de trabajo emitidos por el CONSORCIO GUADALUPITO y por el CONSORCIO VILLA HERMOSA, respectivamente, documentos que tiene información incongruente entre sí y que amerita la descalificación de su oferta.

Es así que, en el folio 126 de su oferta, el Adjudicatario presentó el certificado de trabajo del 7 de diciembre de 2011, emitido por el CONSORCIO GUADALUPITO a favor de la ingeniera especialista en mecánica de suelos Yanina Lisbert Ojeda Príncipe, en la que se señala que esta profesional fue la Especialista en Mecánica de Suelos del 17 de agosto de 2011 al 30 de noviembre de 2011, en la obra: "Construcción de veredas y pavimentos en el AAHH San Juanito, Distrito de Guadalupe - Virú - La Libertad". Según este certificado de trabajo, esta obra terminó el 30 de noviembre de 2011, sin embargo, el Adjudicatario, en su misma oferta, en el folio 127 presentó otro Certificado de Trabajo del 15 de julio de 2012, emitido por el CONSORCIO VILLA HERMOSA a favor de la misma ingeniera, por haber prestado sus servicios desde el 15 de octubre de 2011 al 15 de abril de 2012.

En base a lo expuesto, la información incongruente entre ambos certificados de Trabajo consiste en que es imposible que del 19 de octubre de 2011 al 30 de



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

noviembre de 2011, la ingeniera Yanina Lisbeth Otoyá Píncipe haya sido ingeniera de suelos en ambos lugares a la vez, teniendo en cuenta que una obra está ubicada en Ancash y la otra en La Libertad.

- i) En la oferta del Adjudicatario se ha presentado documentación inexacta respecto a la fecha de convocatoria de SEACE para la fecha de inicio de obra consignado en el certificado para la obra construcción veredas en el AA.HH. Villa Hermosa, Casma.

El Certificado de Trabajo del 15 de julio de 2012, fue emitido por el CONSORCIO VILLA HERMOSA, para el Especialista en Mecánica de Suelos de dicha obra, señala que el tiempo de duración de ésta fue desde el 19 de octubre de 2011 al 15 de abril de 2012; sin embargo, si se verifica la ficha SEACE, se observa que esta obra corresponde a la Licitación Pública 04-2011-CE/MPC de la Municipalidad Provincial de Casma, cuya fecha de publicación fue el 19 de setiembre de 2011. En ese sentido, constituye un indicio de que este certificado de trabajo contiene información inexacta.

Es jurídicamente imposible, teniendo en cuenta los plazos establecidos en la Ley de Contrataciones para llevar a cabo una Licitación Pública, que la obra haya empezado el día 19 de octubre de 2011, es decir, un mes después de publicada la convocatoria, como se consignó en el certificado de trabajo del folio 27 de la oferta del Adjudicatario.

- j) El certificado de trabajo del 11 de diciembre de 2014, fue emitido por el CONSORCIO CALIFORNIA, en el que se señala que la ingeniera Yanina Lisbeth Otoyá Píncipe fue Ingeniero Especialista en Mecánica de Suelos, desde el 5 de enero de 2014 hasta el 1 de diciembre de 2014, en la obra: "Mejoramiento de los servicios de Transitable Vehicular y peatonal en la HUP Luis Felipe de las Casas, HUP California, HUP San Diego y la A.H. Las Flores del Distrito de Nuevo Chimbote - Santa - Ancash", sin embargo, en el acta de recepción de dicha obra, consta que la fecha de inicio de obra fue el 14 de enero de 2014 y la fecha de término real el 1 de diciembre de 2014.

En ese sentido, el certificado de trabajo referido contiene información inexacta respecto a la fecha de inicio de obra consignada en el acta de recepción y el periodo de inicio consignado en el certificado de trabajo, pues mientras en el certificado se dice que la ingeniera Yanina Lisbeth Otoyá Píncipe fue Ingeniero Especialista en Mecánica de suelos desde el 5 de enero de 2014 hasta el 1 de diciembre de 2014 en la obra mencionada; en el acta de recepción se indica que la obra recién se inició el 14 de enero de 2014 y no el 5 de enero como se consigna en dicho documento; en ese sentido, este hecho evidencia una incongruencia entre estos dos documentos que conforman la oferta del Adjudicatario y a su vez evidencia que el certificado de trabajo cuestionado tiene información inexacta respecto al inicio de la obra.

- k) El Adjudicatario presentó en los folios 302 a 307 de su oferta, el Contrato N° 007-2012-MDS/A para la ejecución de la obra: "Mejoramiento del Complejo Deportivo J.J. PERALTA en el P.H.U. Javier Heraud del Distrito de Santa - Santa - Ancash", correspondiente a la Adjudicación Directa Pública N° 001-2012-MDS/CEP de la Municipalidad Distrital de Santa. Este contrato consigna en su cláusula quinta que la ingeniera Yanira Lisbeth Ochoa Príncipe fue la Ingeniera Residente de Obra. Asimismo, esta información concuerda con el Acta de Recepción de Obra (folios 311 a 312 de la oferta) donde suscribe como residente de obra la referida Ingeniera, acreditándose que la fecha de inicio de aquella fue el 13 de abril de 2012 y de término el 11 de agosto de 2012.

Sin embargo, en el Certificado de Trabajo emitido por CONSORCIO VILLA HERMOSA, emitido a favor de la referida ingeniera, se señala que la citada ingeniera fue Especialista en Mecánica de Suelos en la Obra: "Construcción de Veredas en el AA.HH. Villa Hermosa, Distrito Casma y Provincia Casma, Ancash", del 19 de octubre de 2011 al 15 de abril de 2012.

l) En el Certificado de Trabajo del 15 de agosto de 2011, emitido por JL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., se indica que el ingeniero Jorge Albino Roque Sandoval fue Ingeniero Especialista en Instalaciones Eléctricas en la obra: "Construcción y acabados de interiores de un Edificio Multifamiliar con 01 ascensor - Narciso de L. Colina 128 Urb. Las Gardenias - Santiago de Surco - Lima", del 4 de octubre del 2010 al 31 de julio de 2011; sin embargo, si se constata este periodo laboral con la fecha de colegiatura que se consigna en el Diploma de dicho ingeniero, se puede comprobar que este profesional recién se colegió y estuvo habilitado como ingeniero el día 13 de octubre de 2010, esto es, 6 días después de iniciado su trabajo ocupando el cargo de Ingeniero Especialista en Instalaciones Sanitarias.

En ese sentido, el 4 de octubre de 2010, dicho profesional aún no estaba habilitado para ejercer la carrera de ingeniero sanitario, ya que, según se indica en su Diploma de Colegiatura, recién estuvo habilitado para ejercer a partir del 13 de octubre de 2010, lo que conlleva afirmar que el certificado de trabajo referido contiene información inexacta, hecho que genera la descalificación del Adjudicatario.

- m) Dentro de la documentación presentada como experiencia del personal clave "Ingeniero Asistente", el Adjudicatario adjuntó el Certificado de Trabajo como Residente de la Obra: "Mejoramiento del Servicio Educativo de la I.E N° 42096 Mateo Pumacahua en el Distrito de Susupaya Provincia de Tarata - Región Tacna", emitido por la empresa J & E INGENIEROS CONSULTORES y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. a favor del señor César Mendoza Quezada.

Al respecto, dicha obra corresponde a la Licitación Pública N° 008-2014- GOB.REG.TACNA, convocada el 13 de noviembre de 2014, por el Gobierno Regional de Tacna con un valor referencial de S/ 4'875,078.60, la cual fue adjudicada al CONSORCIO SUSPAYA habiendo suscrito el Contrato N° 106-



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

2014-GOB.REG.-TACNA. De la revisión de sus bases integradas, para el ingeniero residente se establecieron como requerimientos técnicos, los siguientes:

- Experiencia laboral mínima acumulada de 24 meses como Residente y/o Supervisor de Obra.
- Especialización en Ley de Contrataciones con el Estado.
- Especialización en Residencia y Supervisión de Obras.
- Gerencia de Proyectos Bajo el Enfoque del Project Management Institute (PMI).
- Gerencia de Obras Públicas.

Como documentación académica del Ingeniero Asistente propuesto, se adjuntó su Diploma de Colegiatura (folio 85 de la oferta), la cual tiene fecha de emisión el 24 de octubre de 2012. Por lo que, a la fecha de convocatoria, el ingeniero asistente no cumpliría con la experiencia requerida y menos aún con las especializaciones y cursos de gerencia requeridos para el puesto, por lo que dicho certificado emitido como Residente de Obra contiene información inexacta.

3. Por Decreto⁴ del 9 de enero de 2018, se admitió a trámite el recurso de apelación, corriéndose traslado a la Entidad a efectos que remita los antecedentes administrativos completos, así como el Informe Técnico legal correspondiente. Para estos efectos, se le otorgó un plazo de tres (3) días, bajo responsabilidad y apercibimiento de resolver con la documentación obrante en autos y de poner en conocimiento de su Órgano de Control Institucional, en caso de incumplimiento.

4. Con Decreto del 18 de enero de 2018, considerando que la Entidad no cumplió con remitir los antecedentes administrativos correspondientes al presente procedimiento de selección, se dispuso hacer efectivo el apercibimiento decretado de resolver con la documentación obrante en autos, y se remitió el expediente a la Cuarta Sala del Tribunal para que actúe conforme a sus atribuciones.

5. Mediante formulario de trámite y/o impulso de expediente administrativo, presentado el 22 de enero de 2018 ante la Oficina Desconcentrada del OSCE ubicada en la ciudad de Huaraz, e ingresado el 23 del mismo mes y año en la Mesa de Partes del Tribunal, la Entidad remitió los antecedentes administrativos correspondientes al procedimiento de selección, asimismo, adjuntó el Informe Técnico Legal N° 001-2018-CS/FORM87/GRA⁵ del 17 de enero de 2018, en el cual se señala lo siguiente:

⁴ Notificado electrónicamente el 12 de enero de 2018, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 104 del Reglamento. Véase el folio 119 del expediente administrativo.

⁵ Obrante en los folios 130-135 del expediente administrativo.

a) Sobre la información inexacta que contendía la carta de compromiso del residente de obra, ingeniero José Wilson Portales Arias; señala que la Directiva Nº 001-2017-OSCE/CD – Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los Procedimientos de Selección a Convocar en el Marco de la Ley Nº 30225, aprobada mediante Resolución Nº 001-2017-OSCE/CD del 31 de marzo de 2017, modificada mediante Resolución Nº 017-2017-OSCE/CD; indica que para la evaluación de la experiencia del Plantel Profesional Clave, de presentarse experiencia ejecutada paralelamente (trasape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia, sólo se considerará una vez el período traslapado; por lo que dicho día (16 de enero de 2006), es un período traslapado, siendo que el Comité de Selección ha considerado como tal vale decir una vez.

b) Respecto a la supuesta presentación de dos certificados de trabajo con información inexacta e incongruente entre sí (emitidos a favor del ingeniero José Wilson Portales Arias por las empresas CORPORACION PERU S.A.C. y ATQJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.); refiere que la Directiva Nº 001-2017-OSCE/CD – Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los Procedimientos de Selección a Convocar en el marco de la Ley Nº 30225, aprobada mediante Resolución Nº 001-2017-OSCE/CD del 31 de marzo de 2017, modificada mediante Resolución Nº 017-2017-OSCE/CD; indica que para la evaluación de la experiencia del Plantel Profesional Clave, de presentarse experiencia ejecutada paralelamente (trasape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia, sólo se considerará una vez el período traslapado; por lo que dicho período (06 de octubre de 2008 al 31 de octubre de 2008), es uno traslapado, por tanto, el Comité de Selección lo ha considerado una vez.

c) En cuanto a la supuesta presentación de dos certificados de trabajo con información inexacta e incongruente entre sí (emitidos a favor del Ingeniero José Wilson Portales Arias a favor del ingeniero José Wilson Portales Arias por las empresas CORPORACION PERU S.A.C.: 12 de octubre de 2009, y ATQJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.: 11 de enero de 2010); señala que la Directiva Nº 001-2017-OSCE/CD – Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los Procedimientos de Selección a Convocar en el marco de la Ley Nº 30225, aprobada mediante Resolución Nº 001-2017-OSCE/CD del 31 de marzo de 2017, modificada mediante Resolución Nº 017-2017-OSCE/CD, indica que para la evaluación de la experiencia del Plantel Profesional Clave, de presentarse experiencia ejecutada paralelamente (trasape), para el cómputo de dicha experiencia, sólo se considerará una vez el período traslapado, por lo que dicho período (03 de agosto de 2009 al 30 de setiembre de 2009), es uno traslapado, por tanto, el Comité de Selección lo ha considerado una vez.

d) En cuanto a los certificados cuestionados y que fueran emitidos por las empresas J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., CONSORCIO PILPICHACA, GRUPO ARILU S.A.C., CONSORCIO CALIFORNIA, CONSORCIO VILLA HERMOSA y J & E INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.; señala que el artículo 31 del Reglamento, indica que el postor deberá presentar



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

una declaración jurada declarando que es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección. Dicha declaración jurada fue presentada por el Adjudicatario, debidamente suscrito por su representante legal. Por lo que, el Comité de Selección actuó de buena fe en la calificación de la documentación presentada. Asimismo, debe tenerse presente que la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, consagra el principio de presunción de veracidad de los documentos y declaraciones juradas presentadas por los particulares durante un procedimiento administrativo; ello implica que, en todo procedimiento administrativo, debe presumirse que los documentos presentados y las declaraciones formuladas por los administrados se encuentran conforme a lo prescrito por ley y responde a la verdad de los hechos que afirman.

e) Respecto a la supuesta presentación de dos certificados de trabajo con información incongruente entre sí (emitidos a favor de ingeniero José Wilson Portales Arias por el CONSORCIO PILPICHACA y J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.); refiere que la Directiva N° 001-2017-OSCE/CD – Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los Procedimientos de Selección a Convocar en el marco de la Ley N° 30225, aprobada mediante Resolución N° 001-2017-OSCE/CD del 31 de marzo de 2017, modificada mediante Resolución N° 017-2017-OSCE/CD; indica que para la evaluación de la experiencia del Plantel Profesional Clave, de presentarse experiencia ejecutada para el mismo (traslape), para el cómputo de dicha experiencia, sólo se considerará una vez el período traslapado; por lo que dicho período (15 de septiembre de 2014 al 29 de noviembre de 2014), es uno traslapado, por tanto, el Comité de Selección lo ha considerado una vez.

f) Sobre los certificados de trabajo cuestionados, emitidos a favor de la ingeniera Yanina Lisbeth Otoyá Prince, emitidos por el CONSORCIO GUADALUPITO y el CONSORCIO VILLA HERMOSA; refiere que la Directiva N° 001-2017-OSCE/CD – Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los Procedimientos de Selección a Convocar en el marco de la Ley N° 30225, aprobada mediante Resolución N° 001-2017-OSCE/CD del 31 de marzo de 2017, modificada mediante Resolución N° 017-2017-OSCE/CD; indica que para la evaluación de la experiencia del Plantel Profesional Clave, de presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo de dicha experiencia, sólo se considerará una vez el período traslapado; por lo que dicho período (19 de octubre de 2011 al 30 de noviembre de 2011), es uno traslapado, por tanto, el Comité de Selección lo ha considerado una vez.

g) En cuanto a la constancia de trabajo del 15 de agosto de 2011, emitida por la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES, señala que el cómputo del plazo de experiencia del Personal Clave (Ingeniero), se ha considerado desde la obtención de la colegiatura; tal y como indica la Ley N° 28558. Vale decir que solo ha sido válidamente acreditada la experiencia obtenida a partir de la colegiatura.

6. Con Decreto del 23 de enero de 2013, se programó audiencia pública para el 30 del mismo mes y año, a las 09:00 horas.
7. Por escrito presentado el 23 de enero de 2018 ante la Mesa de Partes del Tribunal, el Impugnante solicitó no tener en cuenta cualquier eventual cuestionamiento a su oferta, realizado por la Entidad o del Adjudicatario, toda vez que ya transcurrió el plazo legal que tenían para hacerlo.
8. Con Decreto del 24 de enero de 2018, se dejó a consideración de la Sala lo expuesto por el Impugnante.
9. Mediante Decreto del 26 de enero de 2018, se dejó a consideración de la Sala lo expuesto por la Entidad en el Informe Técnico Legal N° 001-2018-CS/FORM87/GRA.
10. Por formulario de trámite y/o impulso de expediente administrativo, presentado el 26 de enero de 2018 ante la Oficina Desconcentrada del OSCE ubicada en la ciudad de Trujillo, e Ingresado el 29 del mismo mes y año a la Mesa de Partes del Tribunal, el Adjudicatario se apersonó al presente procedimiento administrativo, en calidad de tercero administrado.
11. El 30 de enero de 2013, se realizó la audiencia pública⁶ con asistencia del abogado José Luis Palomino Pérez, en representación del Impugnante, y del señor Fernando Gabriel Farro Wirlos, en representación del Adjudicatario. Se dejó constancia de la inasistencia del representante de la Entidad.
12. Mediante escrito presentado el 30 de enero de 2018 ante la Mesa de Partes del Tribunal, el Adjudicatario absolvió el traslado del recurso de apelación, donde señaló lo siguiente:
 - a) Las obligaciones de cada empresa establecidas en la Promesa Formal de Consorcio, son las siguientes:
 - **JL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. (65% Participación):**
Ejecución de la obra como materiales, personal, equipos y otros relacionados directamente con la ejecución de la obra.
 - **W.Z. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (30% Participación):**
Ejecución de la obra como materiales, personal, equipos y otros relacionados directamente con la ejecución de la obra.
 - **CONSTRUCCIONES JORGANT SRL (5% Participación):**
Ejecución de la obra como materiales, personal, equipos y otros relacionados directamente con la ejecución de la obra.
Actividades administrativas, Económicas, Financieras de Organización y otras actividades no relacionadas directamente con la ejecución de la obra.

⁶ Conforme se desprende del acta obrante en el folio 150 del expediente administrativo.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

Preparación de documentos para el proceso de selección, certificación de documentos (anexos, declaraciones juradas, certificados de trabajo y otros) presentación de propuestas ante la Entidad, convocante y documentos necesarios para suscribir el contrato.

TOTAL: 100% Participación

- b) Respecto al cuestionamiento a la idoneidad profesional del ingeniero residente José Wilson Portales Arias, señala que el mencionado profesional ha laborado en dicho cargo en la obra: "Ampliación de Posta Médica" desde el 26 de octubre de 2005 hasta el 16 de enero de 2006, y en la misma fecha suscribió un contrato con la empresa ATOJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. No cabe mayor cuestionamiento sobre ello, dado que se trata de una obra privada y las condiciones de una obra privada no se encuentran enmarcadas dentro del ámbito de la Ley de Contrataciones, sino del Código Civil; además, el empleador tiene la plena libertad de contratar con el personal la fecha efectiva de inicio de labores, que puede diferir en la fecha del contrato.

En esta etapa estaba vigente el Decreto Supremo N° 083-2004-PCM y no existía prohibición alguna para laborar en más de una obra, sobre todo en una obra privada. El OSCE emitió pronunciamiento, a partir del año 2017, respecto a la permanencia del ingeniero residente, previamente no existía ninguna disposición que exprese lo contrario.

- c) En el año 2007, el asistente administrativo de la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., por error emitió un Certificado de Trabajo a favor del ingeniero José Wilson Portales Arias por el período comprendido entre el 10 de julio de 2006 y el 30 de enero de 2007; no obstante, el contrato de la obra: "Recuperación y Rehabilitación C.E. Antonio Loli Laredo N° 86276 - Marcará", fue suscrito el 19 de octubre de 2006 y la fecha de recepción de la misma fue el 26 de marzo de 2007.

Sin dolo, de ninguna parte, ni del contratista ni del profesional, se verifica que el certificado fue expedido el 12 de febrero de 2007, fecha anterior a la recepción de la obra. Por esta razón, el 16 de enero del presente año, el profesional presentó una carta ante la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., solicitando se expida un nuevo certificado de trabajo, no como "Ingeniero Residente", sino como "Asistente de Ingeniero Residente", solicitud que fue atendida para no perjudicar el prestigio profesional, máxime si la obra culminó el 26 de marzo de 2007 cuando fue recibida y no el 30 de enero de 2007 como fue consignado en el Certificado de Trabajo. Asimismo, se consignó que el cargo que ocupaba el mencionado profesional era de Ingeniero Residente, debiendo ser lo correcto: Asistente de Ingeniero Residente. En este caso se demuestra que no existió mala fe, porque no se alteró lo sustancial de su contenido, reiterándose que el Adjudicatario debe mantener la buena pro otorgada, aunque los días de experiencia del ingeniero sean menores a lo consignado.

- d) En la obra: "Mejoramiento de ambientes del tercer nivel / fachada de la agencia principal de la CMAC S/NTA", cuyo contratista es CORPORACIÓN PERÚ SAC, la obra se publicó el 1 de julio de 2008 y desde esa fecha se contrató al ingeniero José Wilson Portales Arias para el análisis del expediente técnico y la evaluación de la oferta. Esta situación no impide que se le contrate como Supervisor de una obra privada que no requería su presencia permanente.

En ese sentido, cabe precisar que el profesional que se encuentre designado como residente de obra, debe ejercer sus funciones de modo permanente y directo durante la ejecución de la obra; sin embargo, la obra cuestionada por el Impugnante se regía por el TUD del Decreto Supremo N° 083-2004-PCM y no existía pronunciamiento del CONSUCODE. Récien a partir de la Opinión N° 005-2012/DTN es que se esclarece que el supervisor solamente veía una obra, pero en esa época era común que se trabajara en más de dos obras. Como ingeniero residente en la CMAC SANTA, cumplía sus funciones dentro del horario de trabajo y en la obra privada no había obligación de permanencia de manera directa permanente y exclusiva.

El puesto de supervisor de una obra privada en Lima, no vulnera los intereses del Estado si el ingeniero realiza sus actividades en Chimbote.

- e) Respecto a la obra: "Mejoramiento de Infraestructura del Club de Madre Nuestra Señora de la Mercedes en el P.J. Florida Alta - Provincia del Santa - Ancash", adjudicada a la empresa CORPORACIÓN PERÚ SAC, el ingeniero empezó a laborar el 17 de abril de 2009 desde que se otorgó la buena pro hasta el 30 de setiembre de 2009. Por otro lado, el ingeniero fue contratado como Supervisor en una obra privada para la empresa ATOJ CONTRATISTAS GENERALES, sin que se vulnere el ordenamiento jurídico alguno porque un Edificio Multifamiliar en el distrito de Surco - Lima, es una obra privada que no necesitaba su permanencia de manera directa, puesto que los fines de semana podía verificar el avance de la obra. Cabe precisar que en la obra pública solamente quedaba por liquidar la obra, por lo que, no se necesitaba su presencia a tiempo completo. La obra de supervisión no estaba acordada a tiempo completo.

- f) En el caso del CONSORCIO PILPICHACA, se recibió el terreno el 15 de setiembre de 2014 con una duración de obra de 180 días calendario, donde el ingeniero se dedicó de manera exclusiva a esta obra, en la cual existieron paralizaciones por 60 días calendario, como se verifica en la constancia de cumplimiento de ejecución de obra, expedida por la Municipalidad Provincial de Pilpichaca. Como supervisor de obra privada podía coordinar con su asistente de obra del edificio multifamiliar en Nuevo Chimbote cuyo contratista era JL CONTRATISTAS GENERALES.

- g) Sobre la Ingeniera civil Yanina Lisbeth Ochoa Principio, se puede afirmar que la obligación de permanencia directa y exclusiva durante la ejecución de la obra



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

es aplicable solamente para el Ingeniero Residente y Supervisor de Obra, y no para los profesionales que la empresa contratista determina contratar para mejorar la ejecución de la obra. La profesional realizaba su labor de manera intermitente en las obras que estaban a su cargo en diferentes empresas. Cuando prestó sus servicios para el CONSORCIO GAUDALUPITO, como Ingeniera de Mecánica de Suelos en la obra: "Construcción de veredas y pavimentación del A.H. San Juanito, Distrito de Guadalupe, Provincia de Virú La Libertad", podía desplazarse hasta Casma y prestar sus servicios al CONSORCIO VILLA HERMOSA para la obra: "Construcción de veredas en el A.H. Villa Hermosa distrito y provincia de CASMA - Ancash", ya que solamente requería una hora para desplazarse en automóvil.

h) Sobre el cuestionamiento respecto de la convocatoria del proceso e inicio de la obra, correspondiente a la Licitación Pública N° 04-2011/CI/MPC, ésta fue el 8 de julio de 2011 como consta en el calendario del proceso, y la buena pro se adjudicó el 29 de setiembre del mismo año, dando lugar a la firma del contrato el 4 de octubre del mismo año.

i) El Adjudicatario manifestó que el certificado otorgado por CONSORCIO CALIFORNIA a la mencionada profesional, desde el 5 de enero de 2014 hasta el 1 de diciembre de 2014, es veraz, y para ello señala que el Acta de Recepción de Obra establece como fecha de inicio, el 14 de enero de 2014 y como término real de la obra, el 1 de diciembre de 2014; es decir, la ingeniera fue contratada con antelación al inicio de la obra para realizar el análisis del expediente técnico para iniciar los requerimientos del trabajo de su especialidad.

13. Con Decreto del 30 de enero de 2018, se tuvo por apersonado al Adjudicatario, en su calidad de tercero administrado, y se dejó a consideración de la Sala lo expuesto por aquél.

14. Por Decreto del 31 de enero de 2018, la Cuarta Sala del Tribunal requirió la siguiente información adicional:

AL CONSORCIO CAJAY (Integrado por las empresas JL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., CONSTRUCTORA JORGRANT S.R.L. y W.Z. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)

Sírvase remítir su opinión sobre lo señalado por el **CONSORCIO SAN PEDRO** (integrado por el señor **MEDARDO NESTOR VASQUEZ ANGELES** y la empresa **SAN PEDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**) en su recurso de apelación interpuesto contra el otorgamiento de la buena pro de la Licitación Pública N° 036-2017-GRA, realizada por el GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH.

Cabe precisar que, en cumplimiento de lo establecido el numeral 2 del artículo 104 del Reglamento, el Tribunal le notificó a su representante el recurso de apelación y anexos mediante publicación en el SEACE y en el toma razón electrónico del Tribunal correspondiente a este expediente.

15. Por escrito presentado el 31 de enero de 2018 ante la Mesa de Partes del Tribunal, el Adjudicatario presentó argumentos adicionales a los expuestos en la absolución de traslado del recurso de apelación; adjuntando copia del contrato de locación de servicios, suscrito entre la empresa J & E INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y el Ingeniero Cesar Mendoza Quezada, donde se aprecia que el mismo se rige bajo las normas establecidas por el Código Civil y no por la Ley de Contrataciones del Estado.
16. Con Decreto del 1 de febrero de 2018, se dejó a consideración de la Sala lo expuesto por el Adjudicatario.
17. Por Decreto del 6 de febrero de 2018, se declaró el expediente listo para resolver, de acuerdo a lo establecido en el artículo 104 del Reglamento.
18. Mediante escrito presentado el 9 de febrero de 2018 ante la Oficina Desconcentrada del OSCE ubicada en la ciudad de Trujillo, e ingresado el 12 del mismo mes y año a la Mesa de Partes del Tribunal, el Adjudicatario señaló que no se les ha corrido traslado del recurso de apelación afectándose el principio del debido procedimiento, en consecuencia, refiere que no cabe pronunciamiento alguno al respecto.
19. A través del escrito presentado el 9 de febrero de 2018 ante la Mesa de Partes del Tribunal, el Impugnante solicitó tener en cuenta lo señalado por el Adjudicatario en sus escritos presentados el 30 y el 31 de enero del presente año, donde se encuentra aceptando que su representada ha presentado información inexacta en el procedimiento de selección.
20. Por escrito presentado el 12 de febrero de 2018 ante la Mesa de Partes del Tribunal, el Impugnante expuso sus alegatos finales.

EVALUACION DE LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACION.

1. El artículo 41 de la Ley establece que las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección, solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme establezca el Reglamento.
2. Con relación a ello, es necesario tener presente que los medios impugnatorios en sede administrativa se encuentran sujetos a determinados controles de carácter formal y sustancial, los cuales se establecen a efectos de determinar la admisibilidad y procedencia de un recurso, respectivamente; en el caso de la procedencia, se evalúa la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a la pretensión planteada a través del recurso, es decir, en la procedencia inicia el análisis de la controversia porque se hace una confrontación de determinados aspectos de la pretensión invocada y los supuestos establecidos en la normativa para que dicha pretensión sea evaluada por el órgano resolutorio.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

En ese sentido, a efectos de verificar la procedencia del recurso de apelación, es pertinente remitirnos a las causales de improcedencia previstas en el artículo 101 del Reglamento, a fin de determinar si el presente recurso es procedente o por el contrario, se encuentra inmerso en alguna de las referidas causales.

a) La Entidad o el Tribunal, según corresponda, carezcan de competencia para resolverlo.

El artículo 95 del Reglamento, delimita la competencia para conocer el recurso de apelación, estableciendo que dicho recurso es conocido y resuelto por el Tribunal, cuando se trata de procedimientos de selección cuyo valor referencial es superior a cincuenta (50) UIT, monto que para una (1) UIT, para el año 2017, ascendió a S/ 4,050.00 (cuatro mil cincuenta con 00/100 soles)², así como de procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. Asimismo, en el citado artículo 95 del Reglamento se señala que en los procedimientos de selección según relación de ítems, incluso los derivados de un desierto, el valor referencial total del procedimiento original determinará ante quién se presenta el recurso de apelación.

Bajo tal premisa normativa, considerando que, en el presente caso, el recurso de apelación ha sido interpuesto en el marco de una **licitación pública**, cuyo valor referencial total asciende a S/ 5'885,932.98 (cinco millones ochocientos ochenta y cinco mil novecientos treinta y dos con 98/100 soles), el cual supera las 50 UIT, este Tribunal resulta competente para conocerlo.

b) Haya sido interpuesto contra alguno de los actos que no son impugnables.

En principio, el artículo 41 de la Ley establece que las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección, y las que surjan en los procedimientos para implementar o mantener catálogos electrónicos de Acuerdo Marco, solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato. Además, el artículo 96 del Reglamento ha establecido taxativamente los actos que no son impugnables, tales como: **i)** las actuaciones materiales relativas a la planificación de las contrataciones, **ii)** las actuaciones preparatorias de la Entidad convocante, destinadas a organizar la realización de procedimientos de selección, **iii)** los documentos del procedimiento de selección y/o su integración, **iv)** las actuaciones materiales referidas al registro de participantes, y **v)** las contrataciones directas.

En el caso concreto, el Impugnante interpuso recurso de apelación contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección; por consiguiente, se advierte que el acto objeto de recurso fue dictado durante el desarrollo del citado procedimiento y no se encuentra comprendido en la lista de actos inimpugnables.

² De conformidad con el Decreto Supremo N° 353-2015-EF.

c) Haya sido interpuesto fuera del plazo.

El numeral 97.1 del artículo 97 del Reglamento establece que la apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella debe interponerse dentro de los **ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro**. En el caso de adjudicaciones simplificadas, selección de consultores individuales y comparación de precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles. En el caso de subasta inversa electrónica, el plazo para la interposición del recurso es de cinco (5) días hábiles, salvo que su valor estimado corresponda al de una licitación pública o concurso público, en cuyo caso el plazo es de ocho (8) días hábiles.

De otro lado, el artículo 37 del Reglamento señala que todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación; asimismo, dicha norma precisa que la notificación en el SEACE prevalece sobre cualquier medio que haya sido utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de éste a través del SEACE.

Este criterio también ha sido adoptado por la Sala Plena del Tribunal, a través del Acuerdo N° 003-2017/TCE del 26 de mayo de 2017, publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 9 de junio del mismo año.

Conforme a lo dispuesto en los artículos citados, el Impugnante contaba con un plazo de ocho (8) días hábiles para interponer recurso de apelación, plazo que **vencía el 3 de enero de 2018**, considerando que el otorgamiento de la buena pro se publicó en el SEACE el 19 de diciembre de 2017. Revisado el expediente, fluye que, mediante escrito presentado el 3 de enero de 2018 ante la Mesa de Partes del Tribunal, debidamente subsanado por escrito del 5 del mismo mes y año, el Impugnante interpuso recurso de apelación; por lo tanto, fue interpuesto dentro del plazo estipulado en la normativa vigente.

d) El que suscriba el recurso no sea el Impugnante o su representante.

De la revisión del recurso de apelación, se aprecia que éste aparece suscrito por el representante común del Impugnante, el señor Medardo Néstor Vásquez Ángeles.

e) El Impugnante se encuentre impedido para participar en los procedimientos de selección y/o contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley.

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha del presente pronunciamiento, no se advierte ningún elemento a partir del cual podría inferirse que el Impugnante se encuentra inmerso en alguna causal de impedimento.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

f) El Impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte ningún elemento a partir del cual podría inferirse que el Impugnante se encuentra incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.

g) El Impugnante carezca de interés para obrar o legitimidad procesal para impugnar el acto objeto de cuestionamiento.

Por su parte, el primer párrafo del artículo 41 de la Ley precisa que la interposición del recurso de apelación está reservada, como administrados, a los participantes o postores. De acuerdo al Anexo de Definiciones del Reglamento, un participante es aquel proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección; y un postor es aquella persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

Al respecto, el numeral 118.1 del artículo 118 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 06-2017-JUS, en lo sucesivo el **TUO de la LPAG**, establece la facultad de contradicción administrativa, según la cual, frente a un acto que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa en la forma prevista en la ley, para que sea revocado, modificado, anulado o sean suspendidos sus efectos. Para que el interés pueda justificar la titularidad del administrado, debe ser legítimo, personal, actual y probado.

Nótese que, en este caso, la decisión de la Entidad de otorgar la buena pro del procedimiento de selección a favor del Adjudicatario, causa agravio al Impugnante en su interés legítimo de, como postor, acceder a la buena pro; por tanto, cuenta con interés para obrar y con legitimidad procesal.

h) Sea interpuesto por el postor ganador de la buena pro.

En el caso concreto, la oferta del Impugnante quedó ubicada en el segundo lugar en el orden de prelación, luego de la evaluación respectiva.

i) No exista conexión lógica entre los hechos expuestos en el recurso y el petitorio del mismo.

El Impugnante ha solicitado se deje sin efecto el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección a favor del Adjudicatario. En ese sentido, de la revisión de los fundamentos de hecho del recurso de apelación, se aprecia que aquellos están orientados a sustentar su pretensión, no incurriéndose por tanto en la presente causal de improcedencia.

3. Por tanto, atendiendo a las consideraciones descritas, no se advierte la concurrencia de alguna de las causales de improcedencia previstas en el artículo 101 del

Reglamento; por lo que, corresponde emitir pronunciamiento sobre los asuntos de fondo propuestos.

PRETENSIONES.

El **Impugnante** solicitó a este Tribunal lo siguiente:

- a) Se descalifique al Adjudicatario y, como consecuencia de ello, se deje sin efecto el otorgamiento de la buena pro en el marco del procedimiento de selección.
- b) Se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección.

El **Adjudicatario** solicitó a este Tribunal lo siguiente:

- a) Se desestimen los cuestionamientos contra su calificación.
- b) Se confirme la buena pro en el marco del procedimiento de selección.

FIJACIÓN DE PUNTOS CONTROVERTIDOS.

1. Habiéndose verificado la procedencia del recurso presentado y considerando los petitorios señalados precedentemente, corresponde efectuar el análisis de fondo, para lo cual resulta necesario fijar los puntos controvertidos del presente recurso. En este sentido, es preciso tener en consideración lo establecido en el numeral 3 del artículo 104 del Reglamento, en virtud del cual, *"las partes deben formular sus pretensiones y ofrecer medios probatorios en el escrito que contiene el recurso de apelación y en el escrito de absolución de traslado del recurso de apelación, presentado dentro del plazo previsto. La determinación de puntos controvertidos se sujeta a lo expuesto por las partes en dichos escritos, sin perjuicio de la presentación de pruebas y documentos adicionales que coadyuven a la resolución de dicho procedimiento"*.

As mismo, debe considerarse el numeral 4 del artículo 104 del Reglamento, en virtud del cual *"(...) el postor o postores emplazados deben absolver el traslado del recurso en un plazo no mayor a cinco (5) días hábiles, contados a partir del día siguiente de haber sido notificados con el recurso de apelación. La absolución del traslado es presentada a la Mesa de Partes del Tribunal o en las Oficinas Desconcentradas del OSCF, según corresponda"* (subrayado nuestro).

Dicha disposición resulta concordante con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 105 del Reglamento, en virtud del cual la resolución expedida por el Tribunal que se pronuncie sobre el recurso de apelación deberá contener, entre otra información, *"la determinación de los puntos controvertidos definidos según los hechos alegados por el Impugnante mediante su recurso y por los demás intervinientes en el procedimiento de impugnación al absolver el traslado del recurso de apelación"*.

2. Al respecto, es pertinente señalar que el Adjudicatario absolvió el traslado del



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

recurso de apelación mediante escrito presentado el 30 de enero de 2018 ante la Mesa de Partes del Tribunal; sin embargo, conforme se desprende de la notificación electrónica realizada a través del toma razón del Tribunal⁸, se advierte que dicho postor fue notificado con el recurso de apelación el día 12 de enero de 2018, por lo que, conforme establece el numeral 4 del artículo 104 del Reglamento, contaba con plazo hasta el **19 del mismo mes y año** para presentar la absolución a dicho traslado. En este sentido, teniendo en cuenta que la absolución del recurso de apelación por parte del Adjudicatario fue realizada de manera extemporánea, este Colegiado, a la luz de los artículos citados en el párrafo precedente, **no puede considerar los puntos controvertidos** que plantea, sin perjuicio de merituar sus argumentos de defensa manifestados durante el desarrollo del presente procedimiento impugnativo, a fin de preservar el debido procedimiento administrativo y el ejercicio del derecho de defensa.

Ahora bien, mediante escrito presentado el 5 de febrero de 2018 ante la Oficina Desconcentrada del OSCE ubicada en la ciudad de Trujillo, el Adjudicatario señaló que no se le había corrido traslado del recurso de apelación efectuándose el principio del debido procedimiento; al respecto, este Tribunal, debe traer a colación lo señalado en el numeral 2 del artículo 104 del Reglamento, que refiere que la notificación del recurso de apelación para aquellos postores que pudieran verse afectados con lo resuelto por el Tribunal, será de manera electrónicamente a través del SEACE, en ese sentido, de la revisión a los antecedentes administrativos y al referido sistema, se puede apreciar que el recurso impugnativo fue debidamente notificado a las partes el 12 de enero de 2018, por tanto, lo solicitado por el Adjudicatario debe desestimarse, por los motivos expuestos.

3. En ese sentido, serán materia de análisis los argumentos expuestos en el escrito del recurso de apelación.

En atención a lo expuesto, este Colegiado considera que los puntos controvertidos a dilucidar consisten en:

- *Determinar si el certificado de trabajo obrante en el folio 70 de la oferta del Adjudicatario, contiene información inexacta, y si, como consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.*
- *Determinar si los certificados de trabajo obrantes en los folios 68 y 69 de la oferta del Adjudicatario, contienen información inexacta, y si, como consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.*
- *Determinar si los certificados de trabajo obrantes en los folios 74 y 75 de la oferta del Adjudicatario, contienen información inexacta, y si, como*

⁸ Conforme se advierte de la constancia del toma razón electrónico del Tribunal, obrante en los folios 113-120 del expediente administrativo.

consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.

➤ Determinar si los certificados de trabajo obrantes en los folios 76 y 77 de la oferta del Adjudicatario, contienen información inexacta, y si, como consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.

➤ Determinar si los certificados de trabajo obrantes en los folios 80 y 81 de la oferta del Adjudicatario, contienen información inexacta, y si, como consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.

➤ Determinar si el acta de verificación y recepción de obra obrante en el folio 350 de la oferta del Adjudicatario, contiene información inexacta, y si, como consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.

➤ Determinar si el certificado de trabajo obrante en el folio 62 de la oferta del Adjudicatario, contiene información inexacta, y si, como consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.

➤ Determinar si el certificado de trabajo obrante en el folio 92 de la oferta del Adjudicatario, contiene información inexacta, y si, como consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.

➤ Determinar si el certificado de trabajo obrante en el folio 117 de la oferta del Adjudicatario, contiene información inexacta, y si, como consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.

➤ Determinar si los certificados de trabajo obrantes en los folios 126 y 127 de la oferta del Adjudicatario, contienen información inexacta, y si, como consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.

➤ Determinar si el certificado de trabajo obrante en el folio 129 de la oferta del Adjudicatario, contiene información inexacta, y si, como consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.

➤ Determinar a quién corresponde otorgar la buena pro del procedimiento de selección.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

FUNDAMENTACIÓN

1. Es materia del presente análisis, el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección a favor de Adjudicatario.
2. Como marco referencia, es preciso tener en cuenta que, conforme a lo dispuesto en el artículo 52 del Reglamento, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección.

Asimismo, el artículo 54 de Reglamento establece que, de manera previa a la evaluación, el comité de selección debe determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas y Términos de Referencia especificados en las bases, toda vez que, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Solo se evalúan las ofertas que cumplen con lo señalado.

La evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de áque las, según los factores de evaluación enunciados en las bases.

Adicionalmente, el artículo 55 del Reglamento señala que, luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección debe determinar si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación especificados en las bases.

3. De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, deben considerarse las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello a las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente; y, luego aplicar los factores de evaluación, las cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta.

De acuerdo con lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas, es así que la Entidad tiene el deber de calificar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y los criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

PRIMER PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si el certificado de trabajo obrante en el folio 70 de la oferta del Adjudicatario, contiene información inexacta, y si, como consecuencia de ello, corresponde descalificarlo, así como dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.

4. El Impugnante señala que el Adjudicatario presentó información inexacta en el certificado de trabajo del 12 de febrero de 2007, emitido por la empresa J.L.

CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., a favor del Ingeniero Wilson Portales Arias, y que obra en el folio 70 de su oferta, hecho que acarrea su descalificación.

Refiere que, en dicho certificado se consigna que el ingeniero José Wilson Portales Arias fue el "Ingeniero Residente" en la obra: "Recuperación y Rehabilitación del C.E. Antonio Laredo Loli N° 86276 - MARCARA" del 10 de julio de 2006 al 30 de enero de 2007; sin embargo, de la revisión del SEACE, se puede evincir que recién el 14 de setiembre de 2006, se otorgó la buena pro de la citada obra a la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., por el plazo y monto ofertados.

5. En cuanto a este cuestionamiento, el Adjudicatario ha señalado que en el año 2007, el asistente administrativo de la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., por error emitió un Certificado de Trabajo a favor del ingeniero José Wilson Portales Arias por el periodo comprendido entre el 10 de julio de 2006 y el 30 de enero de 2007; no obstante, el contrato de la obra: "Recuperación y Rehabilitación C.E. Antonio Laredo Loli N° 86276 - Marcara", fue suscrito el 19 de octubre de 2006 y la fecha de recepción de la obra fue el 26 de marzo de 2007.

Agrega que, sin dolo, de ninguna parte, ni del contratista ni del profesional, se verifica que el certificado fue expedido el 12 de febrero de 2007, fecha anterior a la recepción de la obra. Por esta razón, el 16 de enero del presente año, el profesional presentó una carta ante la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., solicitando se expida un nuevo certificado de trabajo, no como "Ingeniero Residente", sino como "Asistente de Ingeniero Residente", solicitud que fue atendida para no perjudicar el prestigio profesional, máxime si la obra culminó el 26 de marzo de 2007 cuando fue recibida y no el 30 de enero de 2007 como fue consignado en el Certificado de Trabajo. Asimismo, se consignó que el cargo que ocupaba el mencionado profesional era de Ingeniero Residente, debiendo ser lo correcto: Asistente de Ingeniero Residente. En este caso se demuestra que no existió mala fe, porque no se alteró la sustancial de su contenido.

6. Al respecto, mediante el Informe Técnico Legal N° 001-2018-CS/FORM87/GRA del 17 de enero de 2018, la Entidad refirió que según el artículo 31 del Reglamento, el postor presentó una declaración jurada señalando que es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección. Dicha declaración jurada fue presentada debidamente suscrita por su representante legal. Por lo que, el Comité de Selección actuó de buena fe en la calificación de la documentación presentada. Asimismo, debe tenerse presente que la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, consagra el principio de presunción de veracidad de los documentos y declaraciones juradas presentadas por los particulares durante un procedimiento administrativo; ello implica que, en todo procedimiento administrativo, debe presumirse que los documentos presentados y las declaraciones formuladas por los administrados se encuentran conforme a lo prescrito por ley y responde a la verdad de los hechos que afirman.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

7. Ahora bien, es pertinente traer a colación que en la página 25 de las bases integradas⁹, en el numeral 2.2.1.2.- Documentación de presentación obligatoria de la Sección Específica, respecto a los **"Documentos para acreditar los requisitos de calificación"**, se exigió lo siguiente:

"(...)

2.2.1 **Documentación de presentación obligatoria**

"(...)

2.2.1.2 **Documentos para acreditar los requisitos de calificación**

El postor debe incorporar en su oferta los documentos que acreditan los **"Requisitos de Calificación"** que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases¹⁰.

Asimismo, respecto al requisito de calificación, se advierte que el **"B.3 Experiencia del Plantel Profesional Clave"**, prevista en las páginas 41-42 de las bases integradas¹⁰, se señala lo siguiente:

B.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	OTRAS NOTAS
	Supervisor: INGENIERO RESIDENTE: deberá acreditar experiencia efectiva como Residente de Obra y/o Inspector de Obra y/o Supervisor de Obras no menor a 80 meses en la ejecución de obras similares a iguales. ASISTENTE DE RESIDENTE: deberá acreditar experiencia efectiva como Residente de Obra y/o Inspector de Obra y/o Supervisor de Obras y/o Asistente de Residente y/o Asistente de Supervisión y/o Asistente de Inspector, no menor a 48 meses la ejecución de obras similares o iguales. INGENIERO ESPECIALISTA ESTRUCTURAL: deberá acreditar experiencia efectiva como Ingeniero Estructural y/o especialista en Estructuras, no menor a 36 meses en la ejecución de obras similares o iguales. INGENIERO ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS: deberá acreditar experiencia efectiva como especialista en instalaciones eléctricas y/o Ingeniero electricista y/o Residente de Obra y/o Inspector de Obra y/o Supervisor de Obras, o como Ing. Mecánico Eléctrico y/o, no menor a 36 meses en la ejecución de obras similares o iguales.	

Acreditación:

La experiencia del personal profesional clave requerido se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal profesional clave propuesto.

En perjuicio de lo anterior, las posturas deben tener y presentar el Anexo N° 8 referido al plantel profesional clave propuesto para la ejecución de la obra.

De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (trasape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia solo se considerará una vez el periodo traslapado.

⁹ Obrante en el folio 305 del expediente administrativo.

¹⁰ Obrante en los folios 306 al 306-vuelta del expediente administrativo.

8. En ese sentido, de la revisión de la oferta del Adjudicatario, se aprecia que en el folio referido como 66¹¹, obra el **Anexo N° 11 – Carta de Compromiso de Participación en la Obra del Plantel Técnico propuesto como Ingeniero Residente** del 11 de diciembre de 2017, donde se señala que el ingeniero JOSE WILSON PORTALES ARIAS laboró como Residente de Obra –entre otras– en la siguiente obra: *"Recuperación y Rehabilitación del C.E. Antonio Loli Laredo N° 86276 Marcara"*, para la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES, y en el periodo comprendido entre el 10 de julio de 2006 y el 30 de enero de 2007.

B. EXPERIENCIA:

N	CLIENTE O EMPLEADOR	OBJETO	INICIO	TERMINO	TIEMPO
1	ATOJ CONTRATISTAS GENERALES SRL	AMPLIACION POSTA MEDICA CASERIO DE HUANCHUY	30/10/2006	16/01/2006	80 DIAS
2	ATOJ CONTRATISTAS GENERALES SRL	EDIFICIO UGARTE Y MOSCOSO I - EDIFICIO MULTIFAMILIAR DE 5 NIVELES CON SEMEOTARIO DE 20 DEPARTAMENTOS CON 2 ASCENSORES CALLE UGARTE Y MOSCOSO 875 MAGDALENA	16/01/2006	30/06/2006	165 DIAS
3	J.L. CONTRATISTAS GENERALES	RECUPERACION Y REHABILITACION DEL C.E. ANTONIO LOLI LAREDO N° 86276 MARCARA	10/07/2006	30/01/2007	264 DIAS
4	DAZ DIAZ SERGIO LARRY - INGENIERO	CONSTRUCCION DE OFICINAS PARA LA ESTACION CERANCAEN - HUARAZ	30/03/2007	27/07/2007	119 DIAS

Para acreditar dicha experiencia, el Adjudicatario presentó en el folio 70 de su oferta¹², el certificado de trabajo del 12 de febrero de 2017, emitido por la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. a favor del ingeniero JOSE WILSON PORTALES ARIAS por haber laborado como Residente de Obra en la: *"Recuperación y Rehabilitación del C.E. Antonio Loli Laredo N° 86276 Marcara"*, del 10 de julio de 2006 al 30 de enero de 2007, conforme se aprecia a continuación:

El Ing. **JOSE WILSON PORTALES ARIAS**, identificado con CIP N° 81834, ha laborado con el cargo de **INGENIERO RESIDENTE**, para la obra: **"RECUPERACION Y REHABILITACION DEL C.E. ANTONIO LAREDO LOLI N° 86276 - MARCARA"**.

Dicho profesional ha demostrado: capacidad, responsabilidad, honestidad y puntualidad en el desempeño de sus funciones durante el tiempo de duración de la obra del 10 de Julio del 2006 al 30 de Enero del 2007.

¹¹ Obrace en los folios 60-61 del expediente administrativo.

¹² Obrace en el folio 66 del expediente administrativo.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

9. De la revisión efectuada por este Tribunal a la ficha SEACE de la **Adjudicación Directa Selectiva N° 0014-2006-GRA**, convocada por el GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH para la ejecución de la obra: "*Recuperación y Rehabilitación del C.E. Antonio Loli Laredo N° 86276 Marcara*"; se advierte que el registro de participantes de dicho proceso de selección fue recién el 29 de agosto de 2006 y la buena pro fue otorgada el 14 de septiembre del mismo año, conforme se aprecia a continuación:

Cronograma

Evento	Fecha	Fecha Final
REGISTRO DE PARTICIPANTES	29/08/2006	14/09/2006
FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y/O OBSERVACIONES A LAS BASES	29/08/2006	27/09/2006
RESOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/O OBSERVACIONES A LAS BASES	01/10/2006	05/09/2006
ENTREGA DE LAS BASES	01/10/2006	01/09/2006
RECEPCIÓN DE LAS BASES	01/10/2006	01/09/2006
ENTREGA DE LA BUENA PRO	01/10/2006	01/09/2006

Esta información se encuentra corroborada con la consignada en el acta del 14 de septiembre de 2006, obrante en los folios 67-71 del expediente administrativo, donde consta el otorgamiento de la buena pro de la **Adjudicación Directa Selectiva N° 0014-2006-GRA** a favor de la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

10. Adicionalmente, debe tenerse en cuenta lo señalado por el propio Adjudicatario, quien refiere que en el año 2007, el asistente administrativo de la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., **por error emitió un Certificado de Trabajo a favor del ingeniero José Wilson Portales Arias durante el periodo comprendido entre el 10 de julio de 2006 y el 30 de enero de 2007**; no obstante, el contrato de la obra: "*Recuperación y Rehabilitación C.E. Antonio Loli Laredo N° 86276 - Marcara*", fue suscrito el 19 de octubre de 2006 y la fecha de recepción el 26 de marzo de 2007.

Además, agrega que **recién el 16 de enero del presente año**, el profesional presentó una carta ante la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., solicitando se expida un nuevo certificado de trabajo, **no como "Ingeniero Residente", sino como "Asistente de Ingeniero Residente"**, solicitud que fue atendida para no perjudicar el prestigio profesional, máxime **si la obra culminó el 26 de marzo de 2007 cuando fue recibida y no el 30 de enero de 2007** como fue consignado en el Certificado de Trabajo.

11. De los actuados en el presente expediente administrativo, este Colegiado concluye que el **certificado de trabajo** del 12 de febrero de 2007, emitido por la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. a favor del ingeniero JOSE WILSON PORTALES ARIAS por haber laborado como Residente de Obra en la: "*Recuperación y Rehabilitación del C.E. Antonio Loli Laredo N° 86276 Marcara*", del 10 de julio de 2006 al 30 de enero de 2007, **contiene información inexacta**, por los siguientes motivos:

- a) Según la información obrante en el SEACE, la buena pro referida a la obra: "Recuperación y Rehabilitación del C.E. Antonio Loli Laredo N° 86276 Marcara", **fue adjudicada el 14 de setiembre de 2006** a la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

Asimismo, según ha indicado el Adjudicatario, el contrato de la obra: "Recuperación y Rehabilitación C.E. Antonio Loli Laredo N° 86276 - Marcara", **fue suscrito el 19 de octubre de 2006.**

En ambas situaciones, se puede colegir que la labor del ingeniero JOSE WILSON PORTALES ARIAS como Residente de Obra **no pudo haberse iniciado el 10 de julio de 2006**; por cuanto, a dicha fecha, aún no se había culminado con la **Adjudicación Directa Selectiva N° 0014-2006-GR**, y menos aún, se tenía certeza que la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. sea la adjudicada y haya suscrito el contrato respectivo.

Por tanto, la información referida al inicio de las labores del ingeniero JOSE WILSON PORTALES ARIAS como Residente de Obra, **no guarda concordancia con la realidad** comunicada por el propio Adjudicatario y corroborada con la publicada en el SEACE.

- b) El Adjudicatario también ha señalado que el profesional aludido presentó una carta ante la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., solicitando se expida un nuevo certificado de trabajo, ya que la obra culminó el 26 de marzo de 2007 cuando fue recibida **y no el 30 de enero de 2007**, como fue consignado en el certificado de trabajo bajo análisis.

En consecuencia, la información referida al término de las labores del ingeniero JOSE WILSON PORTALES ARIAS como Residente de Obra, **no guarda concordancia con la realidad** comunicada por el propio Adjudicatario.

- c) Por último, el Adjudicatario señala a este Colegiado que en la carta presentada ante la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., el profesional aludido también solicitó se expida un nuevo certificado de trabajo, ya que no laboró como "Ingeniero Residente", **sino como "Asistente de Ingeniero Residente"** en la obra: "Recuperación y Rehabilitación del C.E. Antonio Loli Laredo N° 86276 Marcara".

Por tanto, la información referida al cargo que desempeñó el ingeniero JOSE WILSON PORTALES ARIAS en la obra bajo análisis, **no guarda concordancia con la realidad** comunicada por el propio Adjudicatario.

12. Habiéndose determinado que el **certificado de trabajo** del 12 de febrero de 2007, emitido por la empresa J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. a favor del ingeniero JOSE WILSON PORTALES ARIAS por haber laborado en la obra: "Recuperación y Rehabilitación del C.E. Antonio Loli Laredo N° 86276 Marcara", del 10 de julio de 2006 al 30 de enero de 2007, **contiene información inexacta**; este Colegiado



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

también concluye que el **Anexo N° 11 – Carta de Compromiso de Participación en la Obra del Plantel Técnico propuesto como Ingeniero Residente** del 11 de diciembre de 2017, referido al ingeniero JOSE WILSON PORTALES ARIAS, **también contiene información inexacta**, por los motivos expuestos en el numeral precedente.

13. Conforme ha señalado este Tribunal en reiterados y uniformes pronunciamientos, para establecer que un documento contiene **información inexacta**, es necesario que se presenten documentos **cuyo contenido no sea concordante o congruente con la realidad**; lo que, en el caso de autos, ha sucedido. Por tal motivo, se concluye que el certificado de trabajo obrante en el folio 70 de la oferta del Adjudicatario y el Anexo N° 11 (correspondiente al Residente de Obra), son documentos que **contienen información inexacta**. En tal sentido, este Tribunal ha llegado a la conclusión que, en el presente caso, se ha quebrantado el **principio de presunción de veracidad**, previsto en el numeral 1.7 del Artículo IV de la LPAG.

Asimismo, cabe traer a colación, el principio de **integridad**, según el cual la conducta de los postores en cualquier etapa del proceso de contratación **está guiada por la honestidad y veracidad**.

14. Como consecuencia de ello, este Colegiado estima que en el presente caso corresponde abrir expediente administrativo sancionador contra el Adjudicatario por su presunta responsabilidad en la comisión de la infracción tipificada en el literal 1) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley, por la presentación de **información inexacta** en el marco del procedimiento de selección, consistente en los documentos citados en el numeral precedente.

15. En base a los argumentos expuestos, y en aplicación de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 106 del Reglamento, corresponde declarar **FUNDADO** este extremo del recurso de apelación interpuesto por el Impugnante contra el otorgamiento de la buena pro a favor del Adjudicatario y, por su efecto, revocar la misma y proceder a su **descalificación**, debiendo **DEJARSE SIN EFECTO** la buena pro otorgada a su favor.

De esta manera, se ampara el primer punto controvertido deducido por el Impugnante.

En tal sentido, en concordancia con lo señalado en el presente punto controvertido, y habiéndose determinado que corresponde descalificar al Adjudicatario, este Colegiado considera que **carece de objeto pronunciarse sobre el segundo, tercer, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo y décimo primer punto controvertido**, en la medida que lo que pudiese determinarse al respecto, no modificaría su situación de postor descalificado.

16. Sin perjuicio de ello, y considerando los cuestionamientos formulados por el Impugnante, este Tribunal dispone que la Entidad continúe efectuando la

fiscalización posterior a toda la oferta del Adjudicatario, incidiendo principalmente, en los documentos cuestionados en el presente recurso de apelación; debiendo comunicar sus resultados a este Tribunal en un plazo de **treinta (30) días hábiles de publicada esta resolución, bajo responsabilidad.**

DECIMO SEGUNDO PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar a quién corresponde otorgar la buena pro del procedimiento de selección.

17. El Impugnante también solicitó que, una vez descalificado el Adjudicatario, se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección.

18. De la revisión del acta de evaluación, calificación de propuestas y otorgamiento de la buena pro del 19 de diciembre de 2017, publicado en el SEACE el mismo día, se aprecia que el Comité de Selección, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 55 del Reglamento, **calificó** la oferta del Impugnante (al haber ocupado el segundo lugar en el orden de prelación); por lo que, este Colegiado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso c) del artículo 106 del Reglamento¹², dispone **otorgar** la buena pro de la Licitación Pública N° 035-2017-GRA - Primera Convocatoria, al **CONSORCIO SAN PEDRO**, integrado por la empresa **SAN PEDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, y el señor **MEDARDO NESTOR VASQUEZ ANGELES**, por el monto de su oferta económica ascendente a: **S/ 5'874.161.00** (cinco millones ochocientos setenta y cuatro mil ciento sesenta y uno con 00/100 soles), haciendo constar que la oferta de este postor no ha sido objeto de cuestionamiento.

19. En tal sentido, en virtud de lo señalado en el numeral 1 del artículo 110 del Reglamento, considerando que el recurso de apelación ha sido declarado **FUNDADO**, corresponde devolver la garantía presentada por el Impugnante para la interposición de su recurso de apelación.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe de la Vocal Ponente Violeta Lucero Ferreyra Coral, y la intervención de los Vocales Héctor Inga Huamán y María Rojas Villavicencio de Guerra, y atendiendo a la conformación de la Cuarta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución N° 015-2017-OSCE/CD del 5 de mayo de 2017, publicada el 11 del mismo mes y año en el Diario Oficial El Peruano, en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Ley N° 30225, así como los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizamos los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

¹² "Artículo 106. Alcances de la resolución.-

Al ejercer su potestad resolutoria, el Tribunal o la Entidad debe resolver de una de las siguientes formas:

(...) c) Cuando el impugnante ha cuestionado **actos directamente vinculados** a la evaluación, calificación de las ofertas y/o **otorgamiento de la buena pro**, evalúa si cuenta con la información suficiente para **efectuar el análisis sobre el fondo del asunto. De contar con dicha información, otorga la buena pro a quien corresponda**, siendo improcedente cualquier impugnación administrativa contra dicha decisión (...).



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0347-2018-TCE-S4

LA SALA RESUELVE:

1. Declarar **FUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por el **CONSORCIO SAN PEDRO**, integrado por la empresa **SAN PEDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** y el señor **MEDARDO NESTOR VASQUEZ ANGELES**, contra el otorgamiento de la buena pro de la Licitación Pública N° 036-2017-GRA - Primera Convocatoria, y, en consecuencia, **REVOCAR** la buena pro otorgada a favor del **CONSORCIO CAJAY**, integrado por las empresas **JL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, **CONSTRUCCIONES JORGANT S.R.L.** y **W.Z. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, teniéndosele por **DESCALIFICADO**, por los fundamentos expuestos.
2. **OTORGAR** la buena pro de la Licitación Pública N° 036-2017-GRA - Primera Convocatoria al **CONSORCIO SAN PEDRO**, integrado por la empresa **SAN PEDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** y el señor **MEDARDO NESTOR VASQUEZ ANGELES**, por los fundamentos expuestos.
3. **ABRIR** expediente administrativo sancionador contra el **CONSORCIO CAJAY**, integrado por las empresas **JL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, **CONSTRUCCIONES JORGANT S.R.L.** y **W.Z. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, por su supuesta responsabilidad en la presentación de información inexacta, en el marco de la Licitación Pública N° 036-2017-GRA - Primera Convocatoria, consistente en los documentos señalados en el numeral 12 de la presente fundamentación; infracción tipificada en el ítem I) de numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley y que se encuentra sancionada con inhabilitación temporal para contratar con el Estado por un período no menor de tres (3) meses ni mayor de treinta y seis (36) meses, por los fundamentos expuestos.
4. **DISPONER** que la Entidad realice la **fiscalización posterior** de la documentación que obra en la oferta presentada por el **CONSORCIO CAJAY**, integrado por las empresas **JL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, **CONSTRUCCIONES JORGANT S.R.L.** y **W.Z. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, e informe los resultados a este Tribunal en un plazo no mayor a treinta (30) días hábiles de publicada esta resolución.
5. **DEVOLVER** la garantía presentada por el **CONSORCIO SAN PEDRO**, integrado por la empresa **SAN PEDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** y el señor **MEDARDO NESTOR VASQUEZ ANGELES**, para la interposición del recurso de apelación materia de decisión.
6. Disponer la devolución de los antecedentes administrativos **originales** a la Entidad, la cual deberá recabarlos en Mesa de Partes del Tribunal dentro del plazo de treinta (30) días calendario de notificada la presente Resolución, debiendo autorizar por escrito a la(s) persona(s) que realizará(n) dicha diligencia. En caso contrario, los antecedentes administrativos serán enviados al Archivo Central del OSCE para que se gestione su eliminación siguiendo lo dispuesto en la Directiva N° 006/86-AGN-DGAI "Norma para la Eliminación de Documentos en los Archivos Administrativos del

Sector Público Nacional".

7. Dar por agotada la vía administrativa.

Regístrese, comuníquese y publíquese.


VOCAL


PRESIDENTE


VOCAL

INGA HUAMAN
ROJAS VILLAVICENCIO DE GUERRA
FERREYRA CORAL

"Firmado en dos (2) juegos originales, en virtud del Memorando N° 687-2012/TCE, del 03.10.12"

- Convocado: 08 de noviembre del 2017
- Resolución de apelación: 19 de julio del 2018
- Días en trámite: 223 días
- Resultado fundado recurso apelación, con buena pro.

CASO 02:

Toma Razón del Expediente **00008-2018-TCE**

Información del Expediente	
Tipo Expediente	Recurso de Apelación
Norma	D.L. N° 1341
Objeto	BIENES
Tipo de Proceso	LICITACION PUBLICA
N° Proceso	LP-7-2017-HNAL
Descripción	ADQUISICION DE REACTIVO PARA BANCO DE SANGRE POR PAQUETE PARA UN AÑO (TAMIZAJE AUTOMATIZADO E INMUNO
Ítems Impugnados	2
Ítems Impugnados Confirmados	2

Partes del Proceso		
Tipo	Nombre o Razón Social	RUC
Entidad	HOSPITAL NACIONAL ARZOBISPO LOAYZA	20154996991
Tercero Administrado	DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.	20501887286
Tercero Administrado	DIAGNOSTICA PERUANA SAC	20501887287
Otro	OFICINA DE ADMINISTRACION DEL OSCE	56566
Otro	TITULAR: HOSPITAL NACIONAL ARZOBISPO LOAYZA	12111
Impugnante	PLATINUM S.R.L.	20327514581

Seguimiento del Proceso		
Fecha	Glosa	Revisar
23/05/2018	expediente recibido en archivo periférico del tribunal de fecha 23/05/2018	
06/03/2018	Notificación al titular de la entidad, se notificó en forma normal la cedula no 11342-2018 a titular: hospital nacional arzobispo Loayza. Decreto #316283. en osce se recepcionó el día 13/03/2018	
05/03/2018	Notificación a oficinas osce, se notificó en forma normal la cedula no 11341-2018 a oficina de administración del osce. Decreto #316282. en osce se recepcionó el día 05/03/2018	
01/03/2018	expediente con pronunciamiento	
28/02/2018	resolución, se publica decreto # 316162	Ver Decreto
26/02/2018	Mediante formulario de solicitud de copias de actuados en expedientes relacionados con procedimientos administrativos ante	

	el tce con registro n° 3858 presentado el 23.02.2018 en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, la empresa diagnóstica peruana s.a.c. solicitó copias simples del presente expediente y autorizó a las personas encargadas de recabarlas. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
23/02/2018	listo para resolver, se publica decreto # 315835	Ver Decreto
23/02/2018	Mediante formulario de solicitud de copias de actuados en expedientes relacionados con procedimientos administrativos ante el tce con registro n° 3845 presentado el 23.02.2018 en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, la empresa platinum s.r.l. solicitó copias simples del presente expediente. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
23/02/2018	Mediante oficio n° 425-2018-hnal-dg con registro n° 3807 presentado el 22.02.2018 en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, el hospital nacional arzobispo Loayza remitió la información requerida a través del decreto de fecha 15.02.2018. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
23/02/2018	Mediante escrito n° 03 con registro n° 3808 presentado el 22.02.2018 en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, la empresa diagnóstica peruana s.a.c. remitió la información requerida a través del decreto de fecha 15.02.2018. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
23/02/2018	Mediante escrito n° 06 con registro n° 3809 presentado el 22.02.2018 en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, la empresa platinum s.r.l. remitió la información requerida a través del decreto de fecha 15.02.2018. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
23/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03858-2018-mp15 en fecha 23/02/2018 escrito no. 2fls/sc remitido por diagnostica peruana sac para copia simple	
23/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03845-2018-mp15 en fecha 23/02/2018 escrito no. 2fls/sc remitido por platinum s.r.l. para copia simple	
22/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03809-2018-mp15 en fecha 22/02/2018 escrito no. 2fls/sc remitido por platinum s.r.l. para tener conocimiento	
22/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03808-2018-mp15 en fecha 22/02/2018 escrito no. 30fls/sc remitido por diagnostica peruana sac para tener conocimiento	
22/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03807-2018-mp15 en fecha 22/02/2018 oficio no. 425/9fls/sc remitido por hospital nacional arzobispo Loayza para remite información	
19/02/2018	visto el formulario de solicitud de copias de actuados en expedientes relacionados con procedimientos administrativos ante el tce con registro n° 3507 presentado el 19.02.2018, en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, la empresa diagnóstica peruana s.a.c., a través del cual autorizó a la persona encargada de recabar las copias/ reproducciones de audio. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n°	

	008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
19/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03507-2018-mp15 en fecha 19/02/2018 escrito no. 2 fls/s/c remitido por diagnostica peruana sac para copia simple	
16/02/2018	Visto el formulario de solicitud de copias de actuados en expedientes relacionados con procedimientos administrativos ante el tce con registro n° 3276 presentado el 15.02.2018, en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, la empresa diagnóstica peruana s.a.c., a través del cual autorizó a la persona encargada de recabar las copias/ reproducciones de audio; asimismo, solicitó copias simples. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
15/02/2018	requerimiento y reiteración de informa. adicional a las partes, se publica decreto # 315191	Ver Decreto
15/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03276-2018-mp15 en fecha 15/02/2018 escrito no. 2 fls/s/c remitido por diagnostica peruana s.a.c. para copia simple	
14/02/2018	Visto el formulario de solicitud de copias de actuados en expedientes relacionados con procedimientos administrativos ante el tce con registro n° 3141 presentado el 13.02.2018, en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, por la empresa diagnóstica peruana s.a.c., a través del cual autorizó a la persona encargada de recabar las copias/ reproducciones de audio; asimismo, solicitó copias simples. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
13/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 03141-2018-mp15 en fecha 13/02/2018 escrito no. 2 fls/s/c remitido por diagnostica peruana sac para copia simple	
09/02/2018	listo para resolver, se publica decreto # 314670	Ver Decreto
09/02/2018	déjese a consideración de la sala, se publica decreto # 314581	Ver Decreto
09/02/2018	Visto el formulario de solicitud de copias de actuados en expedientes relacionados con procedimientos administrativos ante el tce con registro n° 2859, presentado el 09.02.2018, en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, por la empresa platinum s.r.l., a través del cual autorizó a la persona encargada de recabar las copias/ reproducciones de audio; asimismo, solicitó copias simples. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
09/02/2018	Mediante oficio n° 325-2018-hnal-dg con registro n° 2811, presentado el 08.02.2018, en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, el hospital nacional arzobispo Loayza remitió la información requerida a través del decreto de fecha 07.02.2018. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
09/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02859-2018-mp15 en fecha 09/02/2018 escrito no. 2 fls/s/c remitido por platinum s.r.l. para copia simple	
09/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02858-2018-mp15 en fecha 09/02/2018 escrito no. 8 fls/s/c remitido por diagnostica peruana sac para tener conocimiento	
08/02/2018	déjese a consideración de la sala, se publica decreto # 314497	Ver Decreto

08/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02811-2018-mp15 en fecha 08/02/2018 oficio no. 325/30fls/sc remitido por hospital nacional arzobispo Loayza para remite información	
07/02/2018	requerimiento y reiteración de informa adicional a las partes, se publica decreto # 314435	Ver Decreto
07/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02664-2018-mp15 en fecha 07/02/2018 escrito no. 6 fls/s/c remitido por platinum s.r.l. para tener conocimiento	
06/02/2018	déjese a consideración de la sala, se publica decreto # 314229	Ver Decreto
06/02/2018	Visto el escrito n° 04 con registro n° 2533, presentado el 06.02.2018, en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, por la empresa platinum s.r.l., a través del cual acreditó a su representante para hacer uso de la palabra en la audiencia pública programada. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
06/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02533-2018-mp15 en fecha 06/02/2018 escrito no. 1fl/sc remitido por platinum s.r.l. para uso de la palabra	
05/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02516-2018-mp15 en fecha 05/02/2018 escrito no. 9 fls/s/c remitido por platinum s.r.l. para tener conocimiento	
05/02/2018	visto el escrito n° 02 con registro n° 2351, presentado el 02.02.2018, en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, por la empresa diagnóstica peruana s.a.c., a través del cual acreditó a sus representantes para hacer uso de la palabra en la audiencia programada. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
02/02/2018	Fe de erratas: se recibe con número de mesa de parte 02340-2018-mp15 en fecha 02/02/2018 escrito no. 80 fls/1 j.c. remitido por sc ingenieros sac para apersonamiento de tercero. No corresponde al expediente.	
02/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02351-2018-mp15 en fecha 02/02/2018 escrito no. 1 fl/s/c remitido por diagnostica peruana s.a.c. para uso de la palabra	
02/02/2018	Fe de erratas: se recibe con número de mesa de parte 02341, 02342, 02344 y 02345-2018-mp15 en fecha 02/02/2018 escrito no. 1 fl/s/c remitido por diagnostica peruana sac para uso de la palabra. Se duplicaron por error del sistema.	
02/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02345-2018-mp15 en fecha 02/02/2018 escrito no. 1 fl/s/c remitido por diagnostica peruana s.a.c. para uso de la palabra	
02/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02344-2018-mp15 en fecha 02/02/2018 escrito no. 1 fl/s/c remitido por diagnostica peruana sac para uso de la palabra	
02/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02344-2018-mp15 en fecha 02/02/2018 escrito no. 1 fl/s/c remitido por diagnostica peruana sac para uso de la palabra	
02/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02341-2018-mp15 en fecha 02/02/2018 escrito no. 1 fl/s/c remitido por diagnostica peruana sac para uso de la palabra	
02/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02340-2018-mp15 en fecha 02/02/2018 escrito no. 80 fls/1 j.c. remitido por cs ingenieros sac para apersonamiento de tercero	

02/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02342-2018-mp15 en fecha 02/02/2018 escrito no. 2 fls/s/c remitido por diagnostica peruana s.a.c. para uso de la palabra	
02/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02341-2018-mp15 en fecha 02/02/2018 escrito no. 1 fl/s/c remitido por diagnostica peruana sac para uso de la palabra	
02/02/2018	se recibe con número de mesa de parte 02341-2018-mp15 en fecha 02/02/2018 escrito no. 1 fl/s/c remitido por diagnostica peruana sac para uso de la palabra	
25/01/2018	audiencia pública, se publica decreto # 313239	Ver Decreto
25/01/2018	se realizó el pase a vocal con fecha 25/01/2018	
24/01/2018	Visto el formulario de solicitud de copias de actuados en expedientes relacionados con procedimientos administrativos ante el tce con registro n° 1507, presentado el 23.01.2018, en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, por la empresa platinum s.r.l., a través del cual autorizó a la persona encargada de recabar las copias/ reproducciones de audio; asimismo, solicitó copias simples. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
24/01/2018	Visto el formulario de solicitud de copias de actuados en expedientes relacionados con procedimientos administrativos ante el tce con registro n° 1494, presentado el 23.01.2018, en la mesa de partes del tribunal de contrataciones del estado, por la empresa diagnóstica peruana s.a.c., a través del cual autorizó a las personas encargadas de recabar las copias/ reproducciones de audio; asimismo, solicitó copias simples. No genera decreto de conformidad con lo dispuesto en la directiva n° 008-2012-osce/cd. Sin embargo, tómese conocimiento.	
24/01/2018	remisión a sala, se publica decreto # 312710	Ver Decreto
24/01/2018	apersonamiento de tercero, se publica decreto # 312707	Ver Decreto
23/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 01507-2018-mp15 en fecha 23/01/2018 escrito no. 2 fls/s/c remitido por platinum s.r.l. para copia simple	
23/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 01494-2018-mp15 en fecha 23/01/2018 escrito no. 1 fl/s/c remitido por diagnostica peruana sac para tener conocimiento	
22/01/2018	expediente asignado	
19/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 01308-2018-mp15 en fecha 19/01/2018 escrito no. 51 fls/ 2 j.c. remitido por diagnostica peruana sac para apersonamiento de tercero	Control electrónico de requisitos
18/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 01212-2018-mp15 en fecha 18/01/2018 escrito no. 1203 fls/ 2 j.c. remitido por hospital nacional arzobispo Loayza para presentación de antecedentes administrativos	Control electrónico de requisitos
12/01/2018	admitido córrase traslado, se publica decreto # 311405	Ver Decreto / Ver Recurso interpuesto
05/01/2018	expediente en secretaría	
05/01/2018	se recibe con número de mesa de parte 00268-2018-mp15 en fecha 05/01/2018 escrito no. 38 fls/2 j.c. remitido por platinum s.r.l. para subsana recurso	
03/01/2018	Se recibe con número de mesa de parte 00050-2018-mp15 en fecha 03/01/2018 escrito no. 11 fls / 2 jc remitido por platinum s.r.l. y enviado a secretaria del tribunal para recurso de apelación.	Control electrónico de requisitos

Observado.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribuna de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0457-2018-TCE-S2

Sumilla: "(...) la nulidad es una figura jurídica que tiene por objeto proporcionar a las Entidades, en el ámbito de la contratación pública, una herramienta lícita para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera viciar la contratación, de modo que se logre un proceso transparente y con todas las garantías previstas en la normativa de contrataciones (...)"

Lima, 28 FEB. 2018

VISTO en sesión de fecha 28 de febrero de 2018 de la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el Expediente N° 008/2018-TCE, sobre el recurso de apelación interpuesto por el postor PLATINUM S.R.L., contra la no admisión de su oferta y contra el otorgamiento de la buena pro de la Licitación Pública N° 007-2017-HNAL – Primera Convocatoria, para la "Adquisición de reactivo para banco de sangre por paquete para un año (tamizaje automatizado e inmunohematología)", paquete II; y, atendiendo a los siguientes:

I. ANTECEDENTES:

1. El 19 de setiembre de 2017, el Hospital Nacional Arzobispo Loayza, en lo sucesivo **la Entidad**, convocó la Licitación Pública N° 007-2017-HNAL – Primera Convocatoria, para la "Adquisición de reactivo para banco de sangre por paquete para un año (tamizaje automatizado e inmunohematología)", con un valor referencial total de S/ 2'968,787.00 (dos millones novecientos sesenta y ocho mil setecientos ochenta y siete con 00/100 soles), en lo sucesivo **el procedimiento de selección**.

El procedimiento de selección fue convocado al amparo de lo dispuesto en la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Ley N° 30225, modificada con Decreto Legislativo N° 1341, en adelante **la Ley**, y, su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF, modificado con Decreto Supremo N° 056-2017-FF, en adelante **el Reglamento**.

Uno de los paquetes convocados fue el Paquete II: "Inmunohematología automatizada", cuyo valor referencial ascendente al monto de S/ 1'588,787.00 (un millón quinientos ochenta y ocho mil setecientos ochenta y siete con 00/100 soles).

De acuerdo a la información registrada en el SEACE, el 16 de noviembre de 2017 se llevó a cabo el acto de presentación de ofertas, y el 19 del mismo mes y año, se adjudicó la buena pro del Paquete II del procedimiento de selección al postor DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C., en adelante **el Adjudicatario**, por el precio de su oferta ascendente a S/ 1'549,850.00 (un millón quinientos cuarenta y nueve mil ochocientos cincuenta con 00/100 soles), de acuerdo al siguiente detalle:



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0457-2018-TCE-S2

para el procedimiento en el que se declara la nulidad como para el administrado afectado con el acto.

En esa línea, el vicio incurrido resulta trascendente, toda vez que las Bases Integradas no consignaron adecuadamente el requerimiento formulado por el área usuaria, al haberse incorporado en éstas información que contradice notoriamente lo expresado en las Notas Informativas N° 020-SB-DPCBS-HNAL-2018 y N° 029-JLLV-SB-DPCBS-HNAL-2018, emitidas por el área usuaria, referidas a que sólo el método "AGLUTINACIÓN EN COLUMNA GEL" es capaz de identificar las inmunoglobulinas IgA e IgM, aspecto que no resulta ser materia de conservación del acto, al contravenir la normativa en contratación pública, en vista que las bases constituyen las reglas del procedimiento, bajo las cuales se evaluaron a todos los participantes en él y cuyo defecto ha tenido directa incidencia en el resultado del procedimiento de selección y en la interposición del presente recurso de apelación.

En vista de lo expuesto, resulta plenamente justificable que el Tribunal disponga a nulidad del procedimiento de selección, en el extremo referido al paquete II y lo retrotraiga a la etapa de la convocatoria.

39. En adición a lo expuesto, debe señalarse que la Administración se encuentra sujeta al principio de legalidad, recogido en el numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, el cual constituye antecedente necesario para cualquier interés público de su actuación, por ello, la posibilidad de la nulidad de oficio implica una vía para la restitución de la legalidad afectada por un acto administrativo, debiendo tenerse en cuenta que las autoridades no pueden pretender sobrepasar los límites legales o actuar al margen de ella. En el caso en concreto, se aprecia que las Bases Integradas contravinieron abiertamente lo dispuesto en la normativa en contratación pública.
40. Asimismo, considerando que corresponde declarar la nulidad del procedimiento de selección, resulta irrelevante pronunciarse sobre los restantes puntos controvertidos.
41. En consecuencia, este Colegiado concluye que, de conformidad con lo establecido en el artículo 44 de la Ley, con concordancia con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 106 del Reglamento, corresponde declarar la nulidad del procedimiento de selección, en el extremo referido al paquete II, debiendo retrotraerse el mismo a la etapa de la convocatoria, previa reformulación de las Bases, así como la evaluación del requerimiento por parte del área usuaria, a efectos que se corrijan los vicios detectados, consignados en la presente resolución.
42. Por lo tanto, dado que debe elaborarse nuevamente las Bases, este Colegiado insta al Comité de Selección a elaborar el texto de las mismas observando la normativa vigente, así como a lo expresado en la presente resolución, a efectos de evitar futuras nulidades, y con ello la innecesaria citación del procedimiento de selección, debiendo fomentar con ello una amplia, objetiva e imparcial concurrencia y participación de postores.

En esa línea, se exhorta a los servidores de la Entidad para que actúen de conformidad con lo establecido en la normativa en contrataciones públicas, a fin de evitar irregularidades y/o circunstancias que originen confusión en los postores, las que, en el supuesto de presentarse, no coadyuvarían a la satisfacción oportuna de los intereses del Estado, en perjuicio de la finalidad que implica el enfoque actual de gestión por resultados.

Asimismo, en atención a lo dispuesto por el numeral 11.3 del artículo 11 del TUC de la LPAG, este Colegado considera que debe ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad la presente resolución, a fin que conozca de los vicios advertidos en la elaboración de las Bases y realice las acciones que correspondan conforme a sus atribuciones.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe de la Vocal Ponente Mariela Sifuentes Huamán y la intervención de los Vocales Jorge Herrera Guerra y Otto Eduardo Fgúisquiza Roca, quien reemplaza a la vocal Paola Saavedra Alburquerque, según rol de turnos de vocales vigente, atendiendo a la conformación de la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución N° 498-2016-OSCE/PRE del 29 de diciembre de 2016, publicada el 30 de diciembre de 2016 y en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado vigente a partir del 9 de enero de 2016, modificada mediante el Decreto Legislativo N° 1341, y los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 075-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

LA SALA RESUELVE:

1. Declarar la **nullidad** de la Licitación Pública N° 007-2017-INNAL – Primera Convocatoria, para la "Adquisición de reactivo para banco de sangre por paquete para un año (tamizaje automatizado e inmunohematología)", en el extremo referido al paquete II, debiendo retrotraerse éste a la etapa de convocatoria, la que se efectuará nuevamente, previa reformulación de las Bases, y ajustarse éstas a los parámetros establecidos en la normativa de contratación pública.
2. Poner la presente Resolución en conocimiento del **Titular de la Entidad**, con la finalidad de que adopte las acciones que correspondan, conforme a lo expuesto en la fundamentación.
3. **Devolver** la garantía otorgada por el poster PLATINUM S.R.L., para la interposición de su recurso de apelación.
4. **Disponer** la devolución de los antecedentes administrativos a la Entidad, los que deberá recibirlos en la mesa de partes del Tribunal dentro del plazo de treinta (30) días calendario de notificada la presente Resolución, debiendo autorizar por escrito a la(s) persona(s) que realizará(n) dicha diligencia. En caso contrario, los antecedentes administrativos serán enviados al Archivo Central de OSCE para que se gestione su eliminación siguiendo lo dispuesto en la Directiva N° 006/86-AGN-DGAI "Norma para la eliminación de documentos en los archivos administrativos del Sector Público Nacional".

- Convocado: 12 de julio del 2017
- Resolución de apelación: 08 de febrero del 2018
- Días en trámite: 162 días
- Resultado nulidad de procedimiento, vuelve a iniciar.

CASO 03:



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0311-2018-TCE-S1

Sumilla:

"Para que un postor pueda solicitar que se revoque el otorgamiento de la buena pro, corresponde definirse, en primer lugar, si debe continuar en el procedimiento de selección y, solo en la medida que se hubiera concluido ello, será procedente la emisión de un pronunciamiento respecto de los cuestionamientos dirigidos contra los demás postores considerados hábiles."

Lima, 08 FEB. 2018

VISTO en sesión de fecha 8 de febrero de 2018 de la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el Expediente N° **024/2018.TCE**, sobre el recurso de apelación interpuesto por la empresa FERCO MEDICAL S.A.C. contra la no admisión de su oferta y el otorgamiento de la buena pro, en el marco de la Licitación Pública N° 002-2017-HRDLMCH-CS – Primera Convocatoria, ítem paquete N° 2 "Lavadora desinfectadora y secadora de tubos e instrumentos"; oídos los informes orales y, atendiendo a los siguientes:

I. ANTECEDENTES:

1. Según la ficha publicada¹ en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), el 12 de julio de 2017, **el Hospital Regional Docente Las Mercedes – Chiclayo** (en adelante, **la Entidad**), convocó la Licitación Pública N° 002-2017-HRDLMCH-CS – Primera Convocatoria, para la "Adquisición de equipos en la ejecución del proyecto de inversión pública: Mejoramiento del servicio de esterilización del Hospital Regional Docente Las Mercedes – Chiclayo", con un valor referencial total de S/ 2 453 004.09 (Dos millones cuatrocientos cincuenta y tres mil cuatro con 09/100 soles), cuyo ítem paquete N° 2 "Lavadora desinfectadora y secadora de tubos e instrumentos" consideró un valor referencial equivalente a S/ 813 262.42 (Ochocientos trece mil doscientos sesenta y dos con 42/100 soles), en adelante **el ítem impugnado**.

Cabe precisar que el ítem impugnado fue convocado al amparo de lo dispuesto en la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, modificada por el Decreto Legislativo N° 1341, en adelante **la Ley**; y, su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 350-2015-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 056-2017-EF, en adelante **el Reglamento**.

2. El 21 de diciembre de 2017 se llevó a cabo la presentación de ofertas, en la misma fecha se realizó su evaluación y calificación, así como el otorgamiento de la buena pro a favor de la empresa **MEDISPEC PERU S.A.C.** (en lo sucesivo, **el Adjudicatario**), por el monto de su oferta económica equivalente a S/ 756 334.05 (Setecientos cincuenta y seis mil trescientos treinta y cuatro con 05/100 soles), habiendo sido el orden de prelación como sigue:

¹ Obrante a folios 14 del expediente administrativo.

Ítem N°	Postor	Admisión	Orden de Prelación	Precio ofertado (\$/.)	Calificación
02	MEDISPEC PERU S.A.C.	Admitida	1º (puntaje: 90 puntos)	756 334,35	Calificado
	FERCO MEDICAL S.A.C.	No Admitida	--	--	
	H.W. KESSEL S.A.C.	No Admitida	--	--	

3. A través del *Formulario de Interposición de Recurso Impugnativo* y escrito N° 01², subsenados mediante escrito N° 02³, presentados el 5 y el 9 de enero de 2018, respectivamente, ante la Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones del Estado (en lo sucesivo, **el Tribunal**), la empresa **FERCO MEDICAL S.A.C.** (en adelante **el Impugnante**), interpuso recurso de apelación contra la descalificación de su oferta y el otorgamiento de la buena pro, solicitando, además, que se descalifique la oferta del Adjudicatario; para lo cual expresó lo siguiente:

Respecto a la descalificación de su oferta:

El comité de selección descalificó la propuesta presentada por no cumplir con las especificaciones técnicas A02, A03, A11 y A23 de las bases integradas.

- 3.1 En relación a la especificación A02 "*Cámara de lavado construida en acero inoxidable tipo 304. Soldadura de argón*", los procedimientos de soldadura de acero se realizan bajo una atmósfera protectora generada por un gas inerte que normalmente es argón. Sostiene que, en caso se realizara una técnica diferente, se debería precisar, pero en este caso se ha aplicado la técnica regular, por lo que no era necesario detallar. Por tanto, considera que ha cumplido con lo señalado en la especificación técnica de A02.
- 3.2 En relación a la especificación A03 "*Con dos (2) puertas tipo ventana*", en los folios 012 y 013, se muestra de manera gráfica que el diseño de la puerta es "tipo ventana". Por tanto, sostiene que cumplió con la especificación señalada.
- 3.3 En relación a la especificación A11 "*Panel de control mediante pantalla táctil a color de 5.7" a más en diferentes idiomas incluido el español en donde se visualice fases, tiempo restante, temperatura, y eventuales alarmas. Una pantalla a cada lado del equipo*"; en los folios 13 y 16 de su oferta, se muestran de manera gráfica y textual la pantalla táctil a color. Asimismo, se señaló que en la página 65 del Manual de Servicio del equipo ofertado se hace referencia a las opciones de zona horaria e idiomas.
- 3.4 En relación a la especificación A23: indicó que se consignó una Declaración Jurada que sustentaba lo solicitado.

² Ocorrido de folios 3 a 9 del expediente administrativo.
³ Ocorrido de folios 16 a 25 del expediente administrativo.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor
de las Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones
del Estado

Resolución N° 0311-2018-TCE-S1

De esta forma, corresponde disponer que la Entidad realice el procedimiento de verificación de la oferta del Adjudicatario, previsto en el numeral 43.6 del artículo 43 del Reglamento, e informe a este Tribunal del resultado del mismo en un plazo máximo de veinte (20) días hábiles.

29. Finalmente, en virtud de lo establecido en el primer párrafo del artículo 110 del Reglamento, corresponde ejecutar la garantía presentada por el Impugnante.

Por estos fundamentos, de conformidad con el Informe del Vocal ponente Otto Eduardo Egusquiza Roca y la intervención de los Vocales Víctor Manuel Villanueva Sandoval y Gladys Cecilia Gil Candia y, atendiendo a la conformación de la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución de Presidencia N° 015-2017-OSCE/PRE del 9 de mayo de 2017, publicada el 11 de mayo de 2017 en el Diario Oficial El Peruano, en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 76-2016-EF; analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

LA SALA RESUELVE:

1. Declara **INFUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por la empresa **FERCO MEDICAL S.A.C.**, en el marco de la Licitación Pública N° 002-2017-HRDLMCH-CS – Primera Convocatoria, ítem paquete N° 2 “Lavadora desinfectadora y secadora de tubos e instrumentos”, realizada por el Hospital Regional Docente Las Mercedes – Chiclayo, por los fundamentos expuestos.
2. **RATIFICAR** el otorgamiento de la buena pro a favor de la empresa **MEDISPEC PERU S.A.C.** en el ítem paquete N° 2 “Lavadora desinfectadora y secadora de tubos e instrumentos” de la Licitación Pública N° 002-2017-HRDLMCH-CS – Primera Convocatoria, por los fundamentos expuestos.
3. **DISPONER** que el Hospital Regional Docente Las Mercedes – Chiclayo lleve a cabo el procedimiento de verificación de la oferta de la empresa **MEDISPEC PERU S.A.C.**, conforme a lo previsto en el numeral 43.6 del artículo 43 del Decreto Supremo N° 350-2015-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 056-2017-EF, e **INFORME** a este Tribunal del resultado del mismo en un plazo máximo de veinte (20) días hábiles.
4. **Ejecutar** la garantía presentada por la empresa **FERCO MEDICAL S.A.C.**, para la interposición de su recurso de apelación, en virtud de lo establecido en el primer párrafo del artículo 110 del Reglamento.
5. **Disponer** la devolución de los antecedentes administrativos a la Entidad, la cual deberá recabarlos en la Mesa de Partes del Tribunal dentro del plazo de treinta (30) días calendario de notificada la presente Resolución, debiendo autorizar por escrito a la(s) persona(s) que realizará(n) dicha diligencia. En caso contrario, los

Página 17 de 18

- Convocado: 12 de julio del 2017
- Resolución de apelación: 08 de febrero del 2018
- Días en trámite: 211 días
- Resultado infundada apelación, buena pro confirmada.