



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

“La planificación estratégica y su influencia en la productividad de los
agentes del BBVA de Junín del año 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACION

AUTORA:

Luisa Milagros Pacheco Moreno

ASESOR:

Mg. Alberto Calderón Coello

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

Lima – PERÚ

2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 0163-2018-DPI /UCV/DA-EP-ADM-FL-C

El Jurado encargado de evaluar el Trabajo de Investigación, presentado en la modalidad de Desarrollo de Proyecto de Investigación.

Presentado por Doña:

PACHECO MORENO, LUISA MILAGROS

Cuyo Título es:

“LA PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE LOS AGENTES DEL BBVA DE JUNÍN DEL AÑO 2018”.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:

NÚMERO	LETRAS	CONDICIÓN
16	DIECISEIS	APROBADO POR UNANIMIDAD

DESAPROBADO	00-10 PUNTOS ()
APROBAR POR MAYORIA	11-13 PUNTOS ()
APROBADO POR UNANIMIDAD	14-17 PUNTOS (X)
APROBADO POR EXCELENCIA	18-20 PUNTOS ()

PRESIDENTE : Dr. LESSNER LEON ESPINOZA

FIRMA

SECRETARIO : Mgr. LOPEZ LANDAURO RAFAEL ARTURO

FIRMA

VOCAL : Mgr. ALBERTO CALDERON COELLO

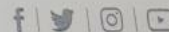
FIRMA

Nota: En el caso de que haya nuevas observaciones en el informe, el estudiante debe levantar las observaciones para dar el pase a Resolución.

Callao, 18 de Diciembre del 2018.

Mgr. Rafael A. López Landauro
 Coordinador de la Carrera Profesional de Administración
 UCV-Filial Callao

Somos la universidad de los
 que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Dedicatoria

A mis padres Carmen y Luis por su apoyo incondicional, a mi hermana Miluska que siempre me motiva a salir adelante a mi novio Omar por su aliento diario cuando sentía que ya no podía más. Pero sobre todo este trabajo se lo dedico a Mis papitos Luzmila, Amador, Luisita y Julio quién gracias a ellos tengo unos maravillosos padres que me ayudaron a salir adelante. Sé que tres de ellos están mirándome desde el cielo, viendo mis logros y también todo lo que he tenido que pasar para poder llegar a donde estoy.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por la fuerza que me brinda para salir adelante, a mis padres Carmen y Luis por apoyarme siempre y sobretodo nunca dejar que me rinda, a mi novio Omar por su paciencia y apoyo incondicional, a mi prima Liceth quien fue mi ejemplo a seguir y me motivó para poder empezar esta nueva carrera, a mis profesores que compartieron su sabiduría conmigo para poder llegar a ser una profesional, en especial a mi asesor Dr. Barrutia.

Declaración de Autoría

Yo, **LUISA MILAGROS PACHECO MORENO**, estudiante de la Escuela de Administración, de la Universidad César Vallejo, Sede Callao; declaro que el trabajo académico titulado “**La Planificación estratégica y su Influencia en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del Año 2018**” presentada, en el año 2018 folios para la obtención del grado académico de Licenciado en Administración es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He indicado que todas las fuentes utilizadas en la presente investigación, han sido identificadas correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 18 de diciembre de 2018

LUISA MILAGROS PACHECO MORENO

DNI: 70833438

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Universidad César Vallejo, para elaborar la tesis de obtención de título profesional de Licenciado en Administración, presento el trabajo de investigación titulado: *La Planificación estratégica y su Influencia en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del Año 2018*” La investigación tiene por finalidad determinar el grado Influencia entre la Planificación estratégica y la Productividad.

El documento consta de ocho capítulos, estructurados de la siguiente forma: Capítulo I: Introducción: Se presenta de forma general la tesis, se presenta los antecedentes, justificación, hipótesis, y los objetivos de estudio. Capítulo II Método: Marco metodológico, se da a conocer las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, la población, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. Capítulo III: Resultados, se presenta la descripción de los resultados y la prueba de hipótesis. Capítulo IV: Discusión, se da a conocer la discusión del trabajo de investigación. Capítulo V: Conclusiones, finalmente se da a conocer las conclusiones del estudio. Capítulo VI: Recomendaciones. Capítulo VII: Propuesta. Capítulo VIII: Referencias bibliográficas, seguido de los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

Luisa Milagros Pacheco Moreno

INDICE

Contenido	
Página del jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	1
Agradecimiento	2
Declaración de Autoría	3
Presentación	4
INDICE	5
INDICE DE TABLAS	7
INDICE DE GRAFICOS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	9
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad Problemática	10
1.2. Trabajos previos	12
1.2.1. Antecedentes Nacionales	12
1.2.2. Antecedentes Internacionales	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.3.1. Planificación Estratégica	18
1.4. Formulación del problema	21
1.4.1. Problema General	21
1.4.2. Problemas Específicos	22
1.5. Justificación del estudio	22
1.6. Hipótesis	23
1.6.1. Hipótesis General	23
1.6.2. Hipótesis Específicas	23
1.7. Objetivos	23
1.7.1. Objetivo General	23
1.7.2. Objetivos Específicos	23
II. MÉTODOS	24
2.1. Diseño de investigación	24
2.1.1. Diseño	24
2.1.2. Tipo	24
2.1.3. Nivel de Investigación	24
2.1.4. Enfoque de la investigación	25

2.1.5. Método de investigación	25
2.2. Variables	25
2.2.1. Definición Conceptual	25
2.2.1. Matriz de operacionalización de variables	28
2.3. Población y muestra	29
2.3.1. Población	29
2.3.2. Muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.4.1. Técnica	29
2.4.2. Instrumento de recolección de datos	29
2.4.3. Validez de instrumentos	30
2.4.4. Confiabilidad de los instrumentos	30
2.5. Métodos de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos	33
III. RESULTADOS	34
3.1. Análisis de los resultados	34
3.2. Contrastación de Hipótesis	41
3.3. Prueba de Influencia	42
3.3.1. Hipótesis General	42
3.3.2. Hipótesis Específica 1	46
3.3.3. Hipótesis Específica 2	50
3.3.4. Hipótesis Específica 3	53
IV. DISCUSIÓN	57
4.1. Discusión – Hipótesis general	57
4.2. Discusión- Hipótesis específica 1	58
4.3. Discusión- Hipótesis específica 2	58
4.4. Discusión- Hipótesis específica 3	59
V. CONCLUSIONES	60
VI. RECOMENDACIONES	61
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
VIII. ANEXOS	66

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadístico de fiabilidad Variable Independiente X y Variable dependiente Y	31
Tabla 2 Estadístico de fiabilidad Variable Independiente: Planificación Estratégica	31
Tabla 3 Estadístico de fiabilidad Variable Dependiente: Productividad	32
Tabla 4 Dimensión Formulación de Estrategias	34
Tabla 5 Dimensión Ejecución de Estrategias	35
Tabla 6 Dimensión Evaluación de Estrategias	36
Tabla 7 Dimensión Capital	37
Tabla 8 Dimensión Mano de Obra	38
Tabla 9 Dimensión Materiales	39
Tabla 10 Dimensión Energía	40
Tabla 11 Coeficiente de correlación de variables de Pearson	42
Tabla 12 Correlación de variables de Hipótesis General	43
Tabla 13 Resumen del modelo – Regresión Lineal y R ² , según la variable independiente (Planificación Estratégica) y la variable dependiente (Productividad)	44
Tabla 14 Prueba de ANOVA, según a variable independiente (Planificación Estratégica) y la variable dependiente (Productividad)	44
Tabla 15 Coeficientes, según a variable independiente (Planificación Estratégica) y la variable dependiente (Productividad)	46
Tabla 16 Correlación de variables de Hipótesis Específica 1	47
Tabla 17 Resumen del modelo – Regresión Lineal y R ² , según la dimensión Formulación de estrategias y la variable dependiente (Productividad)	48
Tabla 18 Prueba de ANOVA, según la formulación de estrategias y la variable dependiente (Productividad)	48
Tabla 19 Coeficientes, según la evaluación de estrategias y la variable dependiente (Productividad)	49
Tabla 20 Correlación de variables de Hipótesis Específica 2	50
Tabla 21 Resumen del modelo – Regresión Lineal y R ² , según la dimensión Ejecución de estrategias y la variable dependiente (Productividad)	51
Tabla 22 Prueba de ANOVA, según la ejecución de estrategias y la variable dependiente (Productividad)	52
Tabla 23 Coeficientes, según la ejecución de estrategias y la variable dependiente (Productividad)	53
Tabla 24 Correlación de variables de Hipótesis Específica 3	54
Tabla 25 Resumen del modelo – Regresión Lineal y R ² , según la dimensión Evaluación de estrategias y la variable dependiente (Productividad)	54
Tabla 26 Prueba de ANOVA, según la evaluación de estrategias y la variable dependiente (Productividad)	55
Tabla 27 Coeficientes, según la evaluación de estrategias y la variable dependiente (Productividad).	56

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1 Diagrama de barras: Formulación	34
Gráfico 2 Diagrama de barras Ejecución	35
Gráfico 3 Diagrama de barras: Evaluación	36
Gráfico 4 Diagrama de barras: Capital	37
Gráfico 5 Diagrama de barras: Mano de obra	38
Gráfico 6 Diagrama de barras: Materiales	39
Gráfico 7 Diagrama de barras Energía	40

RESUMEN

La presente investigación presente investigación tiene como objetivo principal es determinar la influencia de la planificación estratégica en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018, el tipo de estudio usado es aplicada, con un nivel explicativo – causal y diseño no experimental transversal, la metodología empleada es hipotético deductivo. La población fue un total de 73 agentes del BBVA de Junín lo cual se tomó la totalidad de agentes para poder realizar la encuesta a los agentes del BBVA de Junín del año 2018. Se elaboró como instrumento de medición un cuestionario conformado por 20 preguntas en escala de Likert, así también se realizó la prueba estadística de regresión lineal el cual permitió saber el grado de influencia de la variable independiente en la variable dependiente posteriormente, al procesarse los datos e interpretarlos, se determinó que la Planificación estratégica influye un 94,5% en la productividad de los agentes del BBVA de Junin del año 2018.

Palabras clave: Planificación Estratégica, Productividad, Agentes.

ABSTRACT

The present investigation presents the main objective of the research is to determine the influence of the writing activity of the BBVA agents of June 2018, the type of study used in the application, with an explosive - causal level and non-experimental design transversal The methodology used is hypothetical deductive. The population was a total of 73 BBVA agents from Junín, which refers to the number of agents to be able to carry out the survey of the BBVA agents of Junín in 2018. A questionnaire consisting of 20 was prepared as a measuring instrument. Likert scale questions, as well as the statistical test of linear regression, which, on the other hand, the degree of influence, the independent variable, the dependent variable, the processing and the interpretation, was determined the planning of the the influence of the population is 94.5%. in the productivity of the BBVA agents of June of the year 2018.

Key words: Strategic Planning, Productivity, Agents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Según Jorge Walter y Diego Pando (2014) “la planificación estratégica se refiere a la detección de brechas y a la definición de objetivos, metas y acciones con efectos a mediano o largo plazo.” (p. 10).

A nivel internacional, la planificación es importante porque es el más relevante de la lista de procesos administrativos. Un ejemplo claro lo vemos reflejado en la empresa Toyota, debido a que en la época de los años setenta lanzó su primer vehículo, pero previo al lanzamiento tuvo un tiempo de planificación lo que le ayudó a reducir la probabilidad de fracasar; planificando su estrategia de venta le llevó al estudio de carreteras y condiciones de clima, encuestas de satisfacción todo un estudio de mercado, para lograr ser tan exitosa como lo es actualmente. (Clase y Calidad, 2013). No obstante, “algunos estudios en México muestran datos referentes que solo el 27% de las Organizaciones donde hay un personal directivo superior, cumple con los fines de debatir, conciliar y realizar proyectos, el resto está decidido a tratar la contabilidad y los propósitos autoritativos con el objetivo de que todas las organizaciones tomen la decisión de ejecutar los arreglos clave (Ortiz, 2015, párr. 10). Es por ello que se debe tomar una mayor importancia al querer elaborar un proyecto empresarial. La planificación estratégica es un proceso en donde se establecen objetivos claros antes de realizar una acción o anticipar su futuro (metas) lo cual desarrollan una serie de procedimientos y operaciones para poder alcanzarlo.

A nivel nacional, la realidad es otra, actualmente vemos las micros y medianas empresas que se saltan los procesos sin tomar en cuenta que para que su proyecto sea exitoso es necesario planificar adecuadamente. “Las empresas que fracasan comúnmente son por los siguientes errores; no investigan, no evalúan a la competencia, no conocen el mercado, mal uso del préstamo, no reinvierten, etc.” (Perú 21, 2013). Aunque todo este error sería subsanado si se realizara una planificación adecuada antes de emprender un negocio o lanzar un proyecto al mercado, en cambio, solo realizan la acción y así es como vemos que en un corto plazo fracasan y no logran sus objetivos deseados. Como lo indica José María Pareja de HayGroup "Un gerente debería dedicarle, entre el 30% y 35% de su tiempo para la planificación estratégica, pero la realidad es otra en Perú según estudios de los proyectos que se han realizado, encontramos que están en 10% o 15%, debido a que no hay planificación hacia abajo de la organización”. (Gestión, 2015, párr. 2). Para que una

empresa logre el éxito deberá seguir el proceso adecuado como es planificar, organizar, dirigir y controlar.

Según la Oficina Internacional del trabajo (2016). La productividad es el uso eficaz de la innovación y los recursos para aumentar el agregado añadido de productos y servicios. (p. 01).

Por otro lado, la productividad a nivel internacional es un factor que determina la competitividad de un país y la capacidad productiva mejorando el producto, la eficacia, el salario, etc. En América Latina, la productividad ha venido creciendo en bajo ritmo, y este fenómeno fue uno de los principales argumentos para la liberación del comercio internacional y el régimen de inversión extranjera. (Jáuregui, 2000). Sin embargo, en EEUU en el último trimestre de 2017, el nivel de desarrollo negativo de - 0.1% contrastó con el 0.8% que habían sido conjeturas por los examinadores. La cifra también se encuentra muy por debajo del 2.7% de desarrollo incluido en el último trimestre. (El economista, 2018, párr. 1)

En el Perú se muestra que ha venido evolucionando la productividad porque hemos obtenido importantes ganancias a partir del año 2000, sin embargo, debemos considerar que dependemos directamente del PBI, y por ello nos vimos afectados entre el año 2003 y 2011. A partir de ese año el PBI ha ido cayendo ligeramente afectando el tema institucional, la reforma del estado, el capital humano, la innovación y la infraestructura de nuestro país. (Gestión, 2015)

Si bien es cierto si una empresa no es productiva dentro del mercado, tiende a fracasar, por lo que la eficiencia es un factor esencial que decide el desarrollo y la mejora a largo plazo de la organización. Por ende, para que una empresa sea productiva deberá elaborar un previamente un plan estratégico en donde le ayude a evaluar por un periodo de tiempo el crecimiento de su empresa.

A nivel local el BBVA es una entidad financiera que cada vez más se está involucrando y siguiendo adecuadamente el proceso de planificar. Estableciendo un objetivo claro que es el llegar a ser una entidad financiera reconocida por su calidad de productos y servicios que brinda, destacar en el 1º lugar a nivel nacional en la metodología de Índice de Recomendación Neta (IReNe), inspirada en la metodología Net Promoter Score.

Sin embargo, no podríamos llegar a un nivel alto de calidad sin antes saber elegir bien quiénes serían nuestros representantes; dentro de los canales de atención que cuenta el BBVA se encuentran los ATM, Agentes BBVA y BIM, en esta ocasión nos enfocaremos más en los Agentes del BBVA que son los medios más cercanos a nuestros clientes. Si bien es cierto en años anteriores no se ha venido realizando un buen reclutamiento de negocios para formar parte de la red de agentes, por consecuente hemos tenido diferentes problemas como mala ubicación del establecimiento, falta de capital, negocio con contrato de alquiler vencido, entre otros. Por tal motivo se implementará un programa para realizar una correcta afiliación, teniendo en cuenta un análisis por el ejecutivo comercial antes de realizar una afiliación.

Asimismo, la presente investigación es necesaria debido que la planificación estratégica y la productividad van de la mano para lograr el éxito de una empresa o proyecto que se emprenda. Por tal razón esta investigación mediante los resultados que se obtendrán buscara determinar la influencia de la Planificación estratégica en la Productividad.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Nacionales

Valentín, E. (2017). Realizó la tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Administración otorgada por la Universidad Cesar Vallejo titulada “La capacitación y la Productividad de los trabajadores del Banco de Crédito del Perú los Olivos - 2017”. Tuvo como objetivo general determinar la influencia de la capacitación en la productividad de los trabajadores del banco de crédito del Perú, Los Olivos -2017. La metodología empleada en cuando al nivel de investigación es explicativo- causal de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal. Aplicó como técnica encuesta y como instrumento el cuestionario. La población estuvo conformada por 45 personas ligadas directamente al estudio y que colaboran en la oficina del Banco de Crédito del Perú, para esta investigación

se realizara una muestra censal de los 45 trabajadores del BCP. Al concluir podemos observar que la prueba de Pearson, en la cual hay un impacto entre la Capacitación y la Productividad, una relación de 0.978 con un incentivo para $p = 0.001$, lo que demuestra que la conexión es perfecta. Por lo tanto, se toma la decisión de descartar la teoría y se reconoce la especulación de exploración, debido a una conexión entre Capacitación y Productividad.

Gil, D. (2016). Realizó la tesis para obtener el título Economista otorgada por la Universidad Privada de Tacna, titulada “Influencia de la aplicación de las E-Commerce en la Productividad de la caja municipal de ahorro y crédito (CMAC-TACNA) en la provincia de Tacna periodo 2015”. Cuyo objetivo principal fue determinar la influencia que tienen la aplicación del e-commerce en la productividad de la Caja municipal de Ahorro y Crédito (CMAC-TACNA) en la provincia de Tacna, para mejorar la competitividad de la empresa. La metodología empleada en cuando al nivel de investigación es descriptiva – correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal. Aplicó como técnica encuesta y como instrumento el cuestionario. La población estuvo conformada por 15201 clientes de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito (CMAC-TACNA) de la región Tacna. Para esta investigación e debe determinar la cantidad de muestra que se deberá tomar por lo que se utilizó la fórmula para población finita, dando como resultado 95 clientes. Al concluir se ve que el comercio electrónico impactó la rentabilidad del Fondo Municipal de Ahorro y Crédito (CMAC-TACNA) del territorio de Tacna, esta declaración depende de la forma en que; el coeficiente de estudio t se obtuvo una estimación de 16,356 (más notable que 1,96 en una dimensión de inmovilidad del 95%), y una dimensión de notoriedad de 0,000 (p-estima debajo de 0.05), por lo que alude a la especulación inválida (H_0) y la teoría electiva (H_1) es reconocida.

Romero, P. (2017). Realizó la tesis para obtener el título de Doctor en Educación otorgada por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, titulada “La Planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo”. Cuyo objetivo principal fue determinar como la Planificación Estratégica influye en la calidad de gestión en la Universidad Técnica de Babahoyo. La metodología empleada es de investigación de tipo cuantitativa, nivel descriptivo correlacional de diseño no experimenta – transversal. La Población es de 1053 trabajadores de la universidad. Para esta investigación e debe determinar la cantidad de muestra que se deberá tomar por lo que

se utilizó la fórmula para población finita, dando como resultado 383 trabajadores de la universidad. Al concluir se observa la organización de la ciudad de la Universidad Técnica de Babahoyo. Al aplicarse Pearson, se descubrió una conexión de 0.782, que muestra una relación positiva extensa. Debido a la investigación. El efecto posterior del examen. Los datos especializados de la Universidad Técnica de Babahoyo. Arreglo de llaves y la naturaleza del tablero. La conexión entre la dimensión de 0.76, la centralidad es la estimación $p = 0.00 < 0.05$, el informe de la especulación y la teoría electiva 1, se afirma que existe influencia significativa con la calidad de gestión Educativa en la Universidad Técnica de Babahoyo.

Aramburu, J. (2017). Realizo la tesis para obtener el título de Maestra en Gestión Pública, otorgada por la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, titulada Planeamiento estratégico y productividad en los trabajadores administrativos de la Clínica Municipal de Santa Anita Lima 2015. Cuyo Objetivo principal es establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la productividad en los trabajadores administrativos de la clínica municipal de Santa Anita. Lima. 2015. La metodología empleada es de investigación de tipo básica de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional de diseño No experimenta – transversal. Aplicó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario de actitudes Likert. La Población es de 70 trabajadores administrativos de la Clínica Municipal de Santa Anita. Para esta investigación se realizó el muestreo censal por lo que se tomó toda la población. Al concluir la presente investigación se demuestra que existe una conexión entre la medición vital y la autoconciencia de la eficiencia en los especialistas autorizados de la Clínica Municipal de Santa Anita. Lima 2015; Siendo que el coeficiente de relación de Rho Spearman de 0.758 habla de una alta relación entre los factores.

Latorre, M (2016), en su investigación titulada “Planeación estratégica y autoevaluación de la gestión educativa en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú- Puente Piedra- año 2014” en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, ubicada en la ciudad de Lima – Perú, para optar el grado académico de magíster en administración, en la facultad de Ciencias Administrativas Unidad de Posgrado. Cuyo objetivo era describir la relación entre la planeación estratégica y la autoevaluación de la gestión educativa en la Escuela de

Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú- Puente Piedra. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, de nivel descriptiva correlacional, en cuanto al diseño es no experimental. Aplicó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario de actitudes Likert. La población y muestra estuvo conformada por 46 personas entre directivos y docentes de Escuela de Educación Superior Técnica Profesional de la Policía Nacional del Perú, de Puente Piedra. Se concluyó que $P = 0.00; 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis de investigación, además la correlación de Pearson fue de 0.569 lo que indica que la planeación estratégica se relaciona significativamente con la autoevaluación de la gestión educativa en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú- Puente Piedra- año 2014”

Yerene, Y (2017). En la Universidad Autónoma del Perú, ubicada en la ciudad de Lima – Perú, quien realizó la investigación titulada. Satisfacción laboral y productividad de los colaboradores en la empresa Klauss. S.A. Lima – 2016, para obtener la licenciatura en Administración. Cuyo objetivo principal es establecer la relación entre el nivel de satisfacción laboral y el nivel de productividad de los colaboradores en la empresa Klauss S.A. Lima. El diseño de la investigación es descriptiva correlacional, la población estuvo conformada por los 40 trabajadores de la compañía, cantidad que corresponde también a la muestra del estudio. En esta investigación concluye que se pudo evidenciar en los resultados realizar la prueba R momento de Pearson con el fin de validar si se aprueba la hipótesis (con un nivel de significancia de 005), se obtuvo como resultado un valor $p = 0.000$, por lo que se concluyó que existe una relación moderada entre la satisfacción laboral y la productividad, traducida en el desempeño laboral que es regular.

1.2.2. Antecedentes Internacionales

Ongonge, J (2013) In his thesis titled relationship between strategic planning and organization’s performance in non-governmental organizations (ngos): a case of actionaid, kenya. A research project submitted in partial fulfillment of the requirements for the award of the degree of master of business administration, school of business, University of Nairobi. The main objective of the study was to determine how strategic planning has assisted ActionAid Kenya (AAK) to improve in performance of its programmes. his study was conducted as a case study of ActionAid Kenya. An intense and comprehensive study was conducted on the strategic planning practices in the organization in relation to

performance. The chief benefit of a case study was that an entire organization can be investigated in depth and with careful attention to facts. This focus enabled the researcher to cautiously study the order of events as they occurred or to concentrate on identifying the relationships among function. Case studies placed more emphasis on a full contextual analysis of fewer events or condition, and their inter relations. The study in this part sought to examine the relationship between strategic planning and organization performance in Non-Governmental Organizations. The scope of the study was for the period 2002 – 2011, during which ActionAid developed and implemented two Country Strategy Papers (CSPs).

Preciado, J (2015), in his thesis titled “Strategic Planning in the Public Sector: a case study” at the California State University, Sacramento, Los Angeles, for the degree of master of public policy and administration. Raised as objective determine if there is a relationship between the normative theory and practical implementation of strategic planning among public sector organizations in California. The methodology used was qualitative. Their results indicate that two cities’ strategic plans contain all four normative criteria; only one of the three cities uses its strategic plan to guide decision-making. In addition, the plan of a city is fully integrated, the other is partially integrated, and the third is not integrated.

Aguirre, H (2014) Realizo la tesis para obtener el título de licenciado Psicólogo Industrial/Organizacional, otorgada por la universidad Rafael Landívar, ubicada en la ciudad de Quetzaltenango - Guatemala, titulada “Planeación estratégica y productividad laboral” (estudio realizado en hotel del campo, Quetzaltenango)”. La metodología utilizada es de investigación descriptiva. La población de estudio fue conformada por 40 colaboradores entre propietarios, personal administrativo y operativo que comprende 100% de la población. El objetivo principal es determinar la influencia de la planeación estratégica en la productividad laboral de los colaboradores del Hotel del Campo ubicado en la ciudad de Quetzaltenango. Mediante la aplicación de la escala de Likert se analizó que el 54% de los colaboradores del Hotel del Campo desconocen la planeación estratégica y el 90% aunque no la conocen si son productivos. Se concluyó que la planeación estratégica influye en la productividad laboral porque prevé las acciones correctivas que deben aplicarse al personal administrativo y colaboradores para proporcionarles herramientas que ayuden a direccionar los procesos para el logro del incremento de la producción del servicio hotelero.

Ochoa, K (2014). En la Universidad Rafael Landívar, ubicada en la ciudad de Guatemala – Guatemala con su investigación titulada Motivación y Productividad Laboral (estudio realizado en la Empresa Municipal Aguas de Xelaju Emax), para obtener la licenciatura en Psicología Industrial/ Organizacional. Se presentó como principal objetivo establecer cuánto influye la motivación sobre la productividad laboral. La metodología de la investigación es descriptiva con un diseño experimental. La población la conformaron 86 colaboradores de la compañía mencionada y la muestra fue de 50 personas, entre trabajadores de oficina y campo, directores, jefes de área. Según los resultados, se pudo evidenciar que la motivación es aquel énfasis que se llega a descubrir en un individuo con respecto a un determinado medio con el fin de complacer una necesidad. De esta forma, puede aumentar o crear el impulso que necesite para que ejecute dicha acción o también para que ya no la realice. La motivación constituye aquel estado interno que orienta, mantiene y activa el comportamiento, por lo que se encarga de orientar la productividad laboral para ofrecer los resultados requeridos. En esta investigación concluye que la motivación influye completamente en la productividad laboral de cada colaborador, como se ve dentro de la investigación que se realizó, en donde se corrobora que desde las motivaciones que se viven dentro del ámbito familiar hasta en la relación con los compañeros de trabajo tiene que ver en el desarrollo integral de los colaboradores.

Sánchez, E; Medina, M; Moreno, J; Ferrer, D y Hodelin, M. (2016). Quienes investigaron sobre “La planeación estratégica y su impacto en la dirección docente”, en uno de sus artículos científicos en la universidad de Ciencia Medicas en Cuba, se enfocaron en esta investigación, comenzado con el resumen, el propósito es diseñar un sistema interno para la evaluación de la calidad del proceso de dirección docente en dicha especialización y así determinar el impacto de la planeación estratégica instrumentada para el curso académico 2014-2015. Enfocándonos en la introducción menciona que la planificación estratégica es un proceso de desarrollo e implementación de planes para alcanzar propósitos y objetivos. En este artículo científico se utilizó un método cuantitativo y cualitativo. En esta investigación como propuesta se empleó un programa y se realizó una encuesta de acuerdo al análisis de indicadores que se eligieron. Esta investigación tuvo como resultados y se llega a concluir que el grupo de panelistas presentaban un promedio de 24,7 años de labor profesional activa, y de ellos 43,0 % alcanzaron el II grado de la especialidad, 71,0 % habían obtenido la condición de máster en ciencias.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Planificación Estratégica

Según Fred, D. y Forest, D. (2017). Se refiere a la formulación de estrategias utilizadas en el mundo de los negocios, siendo sinónimo del término de administración de estrategias (pág.5).

Según Castellanos, L. (2015). Señala que la Planificación Estratégica: “Es la formulación, ejecución y evaluación de estrategias o acciones para el logro de objetivos corporativos en una empresa” (pág. 43).

According to Nickols, F. (2016). He mentions that strategic planning is a defined and recognizable set of activities. The techniques vary with the author in particular, but the substantive problems are essentially the same.

Bases teóricas de la Planificación Estratégica

Teoría de la Administración Científica

El padre de la Administración científica; Frederick Taylor. (Como citó Huerta 2016.) Recibe el nombre debido a la explicación racional que hace de los métodos de ingeniería en su aplicación a la administración. El propósito de la administración científica era el mayor rendimiento de la mano de obra, lo cual se podría lograr eliminando actividades que no eran necesarias para lograr el objetivo planteado. Así mismo el diseño de procesos estandarizados que permita el ahorro de tiempos y recursos y que cada uno de los trabajadores cumpla con las tareas que le han sido asignadas.

Los principales principios bajo los cuales debían regirse la gerencia de las organizaciones eran:

Planeamiento: Evitar la improvisación. Tener un método establecido en el cual no se diera oportunidad al trabajador de tener su criterio personal.

Preparación: Una selección especial de los trabajadores realizada científicamente. De acuerdo al método que se hubiese seleccionado el trabajador debería ser entrenado, siempre con la finalidad de producir más y mejor.

Control: Poder ejercer un control sobre las actividades del trabajo a fin de que se determinara si se estaba siguiendo el método elegido.

Ejecución: Distribuir las actividades y responsabilidades a fin de que exista disciplina en el trabajo

Algunas de las principales aportaciones de otros exponentes de la administración científica son las técnicas gráficas de planificación desarrolladas por Henry Gantt y los 17 elementos básicos para reducir movimientos en las organizaciones desarrollado por Frank Gilbreth.

Teoría decisional

Blaise Pascal enunció en su obra *Pensamientos*, publicada en 1670 (Como citó Huerta 2016). Considera que lo más importante dentro de la organización es la toma de decisiones, por lo que para poder llevar a cabo una excelente toma de decisiones es importante destacar ciencias como las matemáticas y la economía por lo que también es conocida esta teoría como “matemática” o de “investigación de operaciones”. Sus principales exponentes son Hebert A. Simón y James March sin olvidar a Chester Bernard. Debido a que su principal enfoque se encuentra en la toma de decisiones toma en cuenta los siguientes aspectos:

- El proceso de decisión
- Buscar alternativas
- Procesar la información

Encargado de la toma de decisiones

Establece que al tomar una decisión de forma racional se deben incluir las siguientes fases:

Definición del problema. Lo que se debe resolver

Búsqueda y análisis de alternativas. Encontrar diferentes formas de solucionar el problema, pero pronosticando los posibles resultados en caso de escoger cada alternativa.

Escoger la mejor alternativa de solución

Para poder llevar a cabo este proceso se han creado un gran número de modelos y técnicas cuantitativas que permitan resolver problemas específicos de selección. Además de los métodos matemáticos emplea técnicas de decisión antiguas con lo que al conjunto de técnicas se le conoce como “ciencia de la administración”

Productividad

Para Céspedes, N., Lavado, P. y Ramírez, N. (2016). Lo define así:

La productividad es una medida de la eficiencia en el uso de los variables dentro del proceso productivo. Si una economía produce y crea un factor solitario, por ejemplo el trabajo, la productividad puede ser comprendida como la cantidad del resultado de la unidad de trabajo, comúnmente denominada “productividad laboral” (pág.12).

Para Riggs, J (2015). Lo define así:

La productividad es la cualidad o condición de ser productivos. Es una idea que dirige la organización de un marco de creación y mide su éxito. Es la cualidad que indica lo bien que se está utilizando la mano de obra, el capital, los materiales y la energía (pág. 608).

1.3.1.1. Bases teóricas de la Productividad

Teoría del Comportamiento Humano

Según Robert Owen (Como citó Baranda 2018). En contraste de la administración científica de Taylor, la teoría del comportamiento humano afirma que al hombre no solo lo motiva el dinero, sino que el colaborador también deseaba satisfacer sus necesidades mentales y grupales y con esto incrementar la producción dentro de la organización.

Esto se descubrió gracias a estudios de Robert Owen (1771-1858) en los cuales afirmaba que los costos que procedían de satisfacer necesidades sociales o psicológicas de sus colaboradores, eran recuperables derivados del crecimiento de producción que esto significaba y por ende un incremento de ganancias dentro de la organización.

Teoría de Restricciones

Eliyahu Goldratt expuso su teoría en los años 80 a través de su novela La meta (como se citó en Huerta 2016). Establece que las organizaciones son creadas para alcanzar una meta. Sin embargo, toma en cuenta algunas restricciones que impiden a la organización poder conseguir esa meta.

Clasifica estas restricciones en:

Restricciones Físicas: factores tangibles en la organización.

Restricciones de Mercado: impuesto por la demanda de los productos o servicios de la organización.

Restricciones de Políticas: ideologías que no permiten llegar a la meta, formas de operación, procedimientos o prácticas contrarios a la productividad.

Presentada a principios de los años ochenta por buscando soluciones a un problema de optimización de la producción. Sin embargo, ha sido adaptado para poder integrarse y mejorar todos los niveles de la organización.

Podemos tomar en cuenta que para que un negocio pueda ser productivo deberá estar motivado y eso va de la mano con la planificación que se realice antes de que ese cliente logre ser socio de la entidad financiera. Es por ello que se hace referencia a los agentes del BBVA ya que para que un agente sea productivo se deberá planificar desde su prospección para ser agente, teniendo en consideración el capital, los materiales (internet y establecimiento adecuado, papeles en regla, etc.), los implemento y por supuesto las ganas del titular del negocio para trabajar su capital invertido, solo así generará mayor productividad tanto el dueño del establecimiento como la entidad financiera.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema General

¿Cómo influye la Planificación estratégica en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018?

1.4.2. Problemas Específicos

Problema específico 1

¿Cómo influye la formulación de estrategias en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018?

Problema específico 2

¿Cómo influye la ejecución de estrategias en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018?

Problema específico 3

¿Cómo influye la evaluación de estrategias en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación es conveniente para poder analizar los procesos previos a una afiliación de un agente BBVA, debido que al realizar una pre evaluación comercial podremos ver si el comercio que se colocaría tiene un futuro rentable o no.

Asimismo es un beneficio para la sociedad debido que las personas utilizan los agentes del BBVA para realizar sus pagos (luz, agua, o algún servicio) y evitarse ir a los bancos haciendo largas colas y perdiendo tiempo, pero para poder lograr satisfacer esa necesidad en la sociedad se deberá pasar un proceso de evaluación y planificación antes de que un comercio (bodega, farmacia, minimarket, etc) se convierta en agente del BBVA, debido que pasan un filtro lo cual nos ayuda a mediante un previo análisis podremos ver si el negocio prospectado es rentable y nos generará productividad en un plazo determinado.

En la presente investigación se logrará determinar la influencia que tienen la planificación estratégica con la productividad, y cuanto ayudaría a mejorar la productividad de las empresas para que sus proyectos logren ser exitosos. El cual ayuda en las futuras investigaciones debido a que veremos el nivel de influencia que tienen las variables.

Para poder realizar los objetivos que se establecen en la investigación, se realizó una herramienta de medición a través de una encuesta tanto para la variable independiente “Planificación estratégica” y la variable dependiente “Productividad”.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

La planificación estratégica influye significativamente en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018.

1.6.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específicas 1

La formulación de estrategias influye significativamente en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018.

Hipótesis Específicas 2

La ejecución de estrategias influye significativamente en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018.

Hipótesis Específicas 3

La evaluación de estrategias influye significativamente en la productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar la influencia de la planificación estratégica en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Determinar la influencia de la formulación de estrategias en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018.

Objetivo Específico 2

Determinar la influencia de la ejecución de estrategias en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018.

Objetivo Específico 3

Determinar la influencia evaluación de estrategias en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018.

II. MÉTODOS

2.1. Diseño de investigación

2.1.1. Diseño

El diseño de investigación es No Experimental, según (Hernández Sampieri, Fernández Callado, & Baptista Lucio, 2014) podría determinarse como “la investigación que se realiza sin controlar a propósito las variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hay ninguna razón convincente para cambiar las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (pág. 152).

Es Transversal, (Hernández Sampieri, Fernández Callado, & Baptista Lucio, 2014) señalan que “los planteamientos de la investigación transaccional o transversal reúnen datos en un solo instante, en un tiempo único (Liu, 2008 y Tucker, 2004). Con el fin de describir y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (pág. 154).

2.1.2. Tipo

Es de tipo Aplicada, así como lo señala Valderrama (2013): “La investigación aplicada, se encuentra relacionada a la investigación básica, ya que depende de sus hallazgos y aportes teóricos para llevar a cabo la solución de problemas, con el fin de producir confort a la sociedad” (pág. 33). De otro lado Murillo (2010), señala que: “La investigación aplicada se caracteriza por investigar la aplicación o utilización de la sabiduría adquirida, a la vez que se adquieren otros, después de implementarla y sistematizar la práctica basada en investigación” (pág.33).

2.1.3. Nivel de Investigación

El nivel de la presente investigación es explicativo-causal. Los autores Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014) señalaron que todo estudio explicativo va más allá que tan solo describir nociones o fenómenos, o de establecer relaciones que unen un concepto con otros; en otras palabras, los estudios de tipo explicativo se orientan a contestar la causa de un fenómeno social o físico. Tal como su nombre lo señala, se interesa en buscar la explicación de la existencia de un evento o fenómeno y determinar bajo qué situaciones se produce, o por qué razón dos variables o más se relacionan (p. 95).

2.1.4. Enfoque de la investigación

El enfoque de la presente investigación es cuantitativa, ya que según Bernal (como se citó en Arbaiza, 2014) “se estiman en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente del problema analizado, una serie de postulados que expresen conexiones entre las variables estudiadas de forma deductiva”. (p. 29)

2.1.5. Método de investigación

El método de la investigación es hipotético – deductivo, porque según Bernal (como se citó en Arbaiza, 2014) «consiste en tomar deducciones generales para explicaciones particulares. El método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etc., de aplicación universal y de comprobada validez, para suministrar a términos o hechos particulares» (p. 31)

2.2. Variables

2.2.1. Definición Conceptual

Variable Independiente: Planificación estratégica

Según Fred y Forest (2017). Se refiere a la formulación de estrategias utilizadas en el mundo de los negocios, siendo sinónimo del término de administración de estrategias (pág.5).

Según Castellanos, L. (2015). Señala que la Planificación Estratégica: “Es la formulación, ejecución y evaluación de estrategias para el logro de objetivos corporativos en una empresa” (pág. 43).

Dimensión 1: Formulación de estrategias

Según Castellanos, L. (2015). Proceso conducente a la determinación de la misión de la empresa, mediante las actividades de investigación, análisis y toma de decisiones (pág. 45).

Actividades de investigación: Son una sucesión de elementos que realizan afable el objeto al conocimiento y de la cual una sabia elección y aplicación va a depender. (Behar, 2008, p.25)

Toma de decisiones: Es un proceso mediante el cual las numerosas alternativas existentes son reducidas a una, la finalmente elegida (Maldonado, 2016, p. 32)

Dimensión 2: Ejecución de estrategias

Según Castellanos, L. (2015). Movilización de gerentes y empleados para llevar a cabo las estrategias ya planteadas, mediante la fijación de metas, políticas y recursos (pág. 47).

Estrategias formuladas: Propuestas diseñadas para dar solución a un problema. (Maldonado, 2016, p. 32)

Fijación de metas: Puntos de referencia a lograr para alcanzar objetivos. (Castellanos, 2015, p.43)

Dimensión 3: Evaluación de estrategias

Según Castellanos, L. (2015). Es medir el desempeño de la organización y tomar las medidas correctivas necesarias (pág. 47).

Medir desempeño: Es medir el aporte de cada trabajador al logro de objetivos. (Sánchez y Calderón, 2012, p. 59)

Medidas correctivas: evaluación y modificación del desempeño para avalar que los propósitos de la empresa y los planes diseñados para alcanzarlos se logren. (Koontz, Weihrich y Cannice, 2012, p. 496)

Variable Dependiente: Productividad

Según Céspedes, N., Lavado, P. y Ramírez, N. (2016). La productividad es una medida de la eficiencia en el uso de los variables dentro del proceso productivo. Si una economía produce y crea un factor solitario, por ejemplo, el trabajo, la productividad puede ser comprendida como la cantidad del resultado de la unidad de trabajo, comúnmente denominada “productividad laboral” (pág.12).

Según Riggs, J. (2015). La productividad es la cualidad o condición de ser productivos. Es una idea que dirige la organización de un marco de creación y mide su éxito. Es la cualidad que indica lo bien que se está utilizando la mano de obra, el capital, los materiales y la energía (pág. 608).

Dimensión 1: Mano de obra

Según Marulanda, O. (2009). Es el coeficiente humano de elaboración que hace accesible la asimilación de las disciplinas primas en productos acabados; contablemente es la retribución total (sueldos, prestaciones sociales, tributos para fiscales, amparo de transportes, horas extras, incentivos, etc.) pagada o causada al personal de elaboración de la entidad (pág. 23).

Producción: Productos, servicios, utilidades, satisfacción e integración de las metas de diversos solicitantes de la empresa. (Koontz, Weihrich y Cannice, 2012, p. 496)

Dimensión 2: El capital

Según Marulanda, O. (2009). Es el instrumento de trabajo, de una empresa, dinero que influye en la producción de una empresa (pág. 23).

Inversión: Cantidad monetaria en el cual se depositan fondos con la expectativa de que produzcan ingresos positivos y/o se conserve o incremente su valor. (Gitman y Joehnk, 2009, p.3)

Dimensión 3: Los materiales

Según Marulanda, O. (2009). Es el recurso utilizado para efectuar la producción (pág. 23).

Recursos: Son todos aquellos elementos que son tomados del entorno y utilizados para el procedimiento de elaboración de bienes o servicios. (Urrea y Chica, 2008, p. 18)

Dimensión 4: La energía

Según Marulanda, O. (2009). Es la capacidad que tienen los cuerpos para elaborar transformaciones en ellos mismos o en otros cuerpos (pág. 23).

Cambios producidos: Son características que se adquieren durante un periodo de tiempo. (Álvarez, García y Ramírez, 2012, p. 117)

2.2.1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Item	Escala de Medición
Planificación Estratégica	Según Castellanos, L. (2015). Señala que la Planificación Estratégica: “Es la formulación, ejecución y evaluación de estrategias para el logro de objetivos corporativos en una empresa” (pág. 43)	Formulación de estrategias	Actividades de investigación	1 y 2	Ordinal
			Toma de decisiones	3	
		Ejecución de estrategias	Estrategias formuladas	4 y 5	
			Fijación de metas	6,7 y 8	
		Evaluación de estrategias	Medir desempeño	9	
Productividad	Según Riggs, J. (2015). La productividad es la cualidad o condición de ser productivos. Es un concepto que guía la administración de un sistema de producción y mide su éxito. Es la cualidad que indica qué tan bien se está utilizando la mano de obra, el capital, los materiales y la energía (pág. 608).	Mano de Obra	Producción	11 y 12	Ordinal
		Capital	Inversión	13, 14 y 15	
		Materiales	Recursos	16, 17 y 18	
		Energía	Cambios Producidos	19 y 20	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Según Hernández, R (2014). “Una población es el cúmulo de todos los casos que coinciden con una serie de determinaciones”. Por lo tanto, en esta investigación estará integrada por los 73 agentes del BBVA Continental de Junín del año 2018.

2.3.2. Muestra

Según Hernández, R (2014). La muestra se considera censal pues se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos.”. Por lo tanto, toda vez que la población en la presente investigación únicamente es de 73 agentes se trabajará con toda la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

La técnica a utilizar en esta investigación es la “encuesta”, ya que se ha logrado evidenciar ser eficaz en diferentes campos de investigación y, como señala Rojas (2011): “logra adquirir y modificar información útil”.

2.4.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento a utilizar es un cuestionario test el esquema del mismo consta de 20 preguntas, los cuáles nacen de la elección de 07 dimensiones, así, cada pregunta cuenta con 5 alternativas; la selección de los encuestados debe ser espontánea, por lo mismo la encuesta es personal y sin limitación de tiempo.

Variables	Técnicas	Instrumentos
Planificación estratégica	Encuesta	Cuestionario sobre Planificación estratégica
Productividad	Encuesta	Cuestionario sobre Productividad

2.4.3. Validez de instrumentos

El Instrumento ha sido aprobado mediante la validez de contenido a través del juicio de expertos, cuyo resultado se muestran a continuación.

Resultados de la validación de instrumentos

VALIDADOR	GRADO	RESULTADO
Barrutia Barreto, Israel	Doctor	Aplicable
López Landauro, Rafael	Magister	Aplicable
Otárola Chávez, Maribel	Magister	Aplicable
	Promedio	Aplicable

Fuente: Elaboración propia en base a la validez de los instrumentos.

Según los resultados de la validación por juicio de expertos, el instrumento es aplicable, la misma que se halla en el rubro “Aceptable”, lo que significa que el instrumento de investigación para la variable: Planificación y Productividad, es válido para medir dichas variables.

2.4.4. Confiabilidad de los instrumentos

Según Bernal (2010), “la confiabilidad de un cuestionario se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se les examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios [...]” (p. 247).

Coficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Muy Baja
-0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	Marcada
0.80 a 1.00	Muy Alta

La confiabilidad del instrumento se realizó con el método de Alfa de Cronbach, ingresando los datos recolectados al estadístico SPSS 22, realizada a la muestra, que corresponde a 73 agentes del BBVA de Junín del año 2018

Tabla 1 Estadístico de fiabilidad Variable Independiente X y Variable dependiente Y

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	73	100,0	,945	20
	Excluido ^a	0	,0		
Total		73	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2 Estadístico de fiabilidad Variable Independiente: Planificación Estratégica

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	73	100,0	,931	10
	Excluido ^a	0	,0		
Total		73	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Elaboración propia.

El estadístico de fiabilidad para la variable “X” indica que la prueba es confiable porque dio un valor de 0.931; es decir el grado de fiabilidad del instrumento y de los ítems se considera muy alto.

Tabla 3 Estadístico de fiabilidad Variable Dependiente: Productividad

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de	N de
Casos	Válido	73	100,0	Cronbach	elementos
	Excluido ^a	0	,0	<u>.903</u>	<u>10</u>
	Total	73	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Elaboración propia.

El estadístico de fiabilidad para la variable “Y” indica que la prueba es confiable porque dio un valor de 0.903; es decir el grado de fiabilidad del instrumento y de los ítems se considera muy alto.

2.5. Métodos de análisis de datos

En el presente trabajo de investigación se utilizó el programa estadístico SPSS 22. Las pruebas estadísticas realizadas para esta investigación fueron:

Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad del instrumento.

Según García (2010) “El coeficiente Alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems [...]” (p. 247).

Juicio de expertos para la validez del instrumento que es el cuestionario.

Para Cabero y Llorente (2013), “ El juicio de expertos como estrategia de evaluación presenta una serie de ventajas entre las que destacan la posibilidad de obtener una amplia y pormenorizada información sobre el objeto de estudio y la calidad de las respuestas por parte de los jueces [...]” (p. 134).

La Prueba de Regresión Lineal para observar la aceptación o rechazo de la hipótesis de Investigación.

Para Acuña (2008) “Es el conjunto de técnicas que son usadas para establecer una relación entre una variable cuantitativa llamada variable dependiente y una o más variables independientes, llamadas predictores [...]” (p. 112).

Figura de frecuencias de las dimensiones.

Para Muray (1984) “La figura de frecuencia de datos agrupados es aquella distribución en la que los datos estadísticos se encuentran ordenados en clases y con la frecuencia de cada clase” (p .54); es decir, los datos originales de varios valores adyacentes del conjunto se combinan para formar un intervalo de clase, esta manera se pudo llegar a conclusiones más veraces.

2.6. Aspectos éticos

Este presente trabajo de investigación cumple los principios éticos mediante el cual el investigador asume un compromiso donde respeta la veracidad de los resultados, confidencialidad de datos administrados y respeto de la propiedad intelectual, así como la autonomía y anonimato de los encuestados.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de los resultados

El análisis de los resultados se dio gracias a las 73 encuestas realizadas a los agentes del BBVA de Junín.

Variable Independiente: Planificación Estratégica.

Tabla 4 Dimensión Formulación de Estrategias

		FORMULACION (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,4	1,4	1,4
	ALGUNA VEZ	8	11,0	11,0	12,3
	CASI SIEMPRE	24	32,9	32,9	45,2
	SIEMPRE	40	54,8	54,8	100,0
	Total	73	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 1

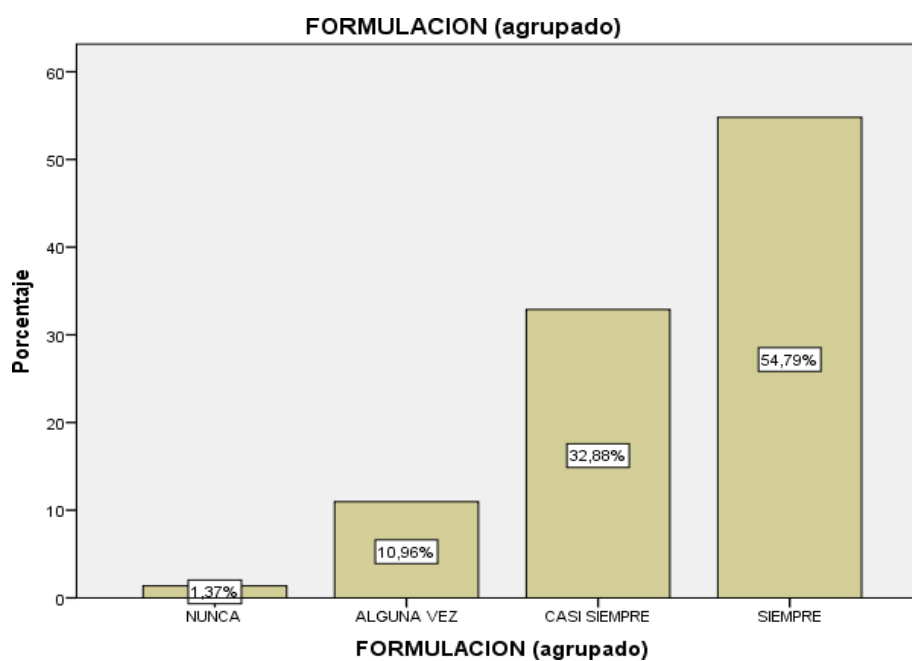


Diagrama de barras: Formulación

Interpretación:

Según los resultados, se puede observar que el 54,79 % de la población, conformado por los agentes del BBVA de Junín, respondió siempre con respecto a la dimensión estudiada, y también se observa que el 32,8% respondió casi siempre, mientras que el 10,96% respondió que alguna vez y 1,4 % respondieron que nunca con respecto a la dimensión de formulación de estrategia.

Tabla 5 Dimensión Ejecución de Estrategias

		EJECUCION (agrupado)		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	NUNCA	1	1,4	1,4	1,4
	RARA VEZ	8	11,0	11,0	12,3
	ALGUNA VEZ	2	2,7	2,7	15,1
	CASI SIEMPRE	44	60,3	60,3	75,3
	SIEMPRE	18	24,7	24,7	100,0
	Total	73	100,0	100,0	

Gráfico 2

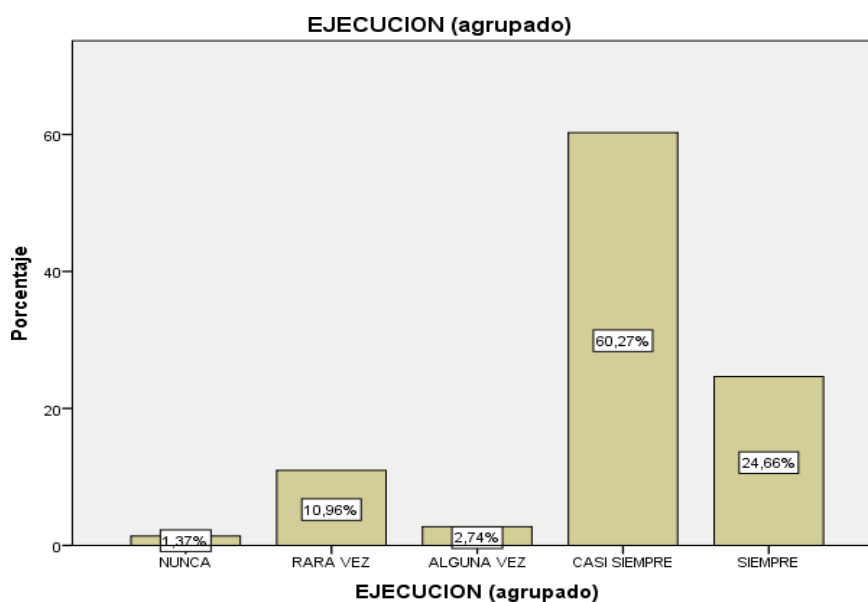


Diagrama de barras: Ejecución

Interpretación:

Según los resultados, se observa que el 60,27 % de la población, conformado por los agentes del BBVA de Junín, respondió Casi siempre con respecto a la dimensión estudiada, y también se observa que el 24,66% respondió siempre, mientras que el 10,96% respondió que rara vez, el 2,74 % respondieron alguna vez y el 1,32% respondió nunca, con respecto a la dimensión de ejecución de estrategia.

Tabla 6 Dimensión Evaluación de Estrategias

		EVALUACION (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	4,1	4,1	4,1
	RARA VEZ	7	9,6	9,6	13,7
	ALGUNA VEZ	17	23,3	23,3	37,0
	CASI SIEMPRE	36	49,3	49,3	86,3
	SIEMPRE	10	13,7	13,7	100,0
	Total	73	100,0	100,0	

Gráfico 3

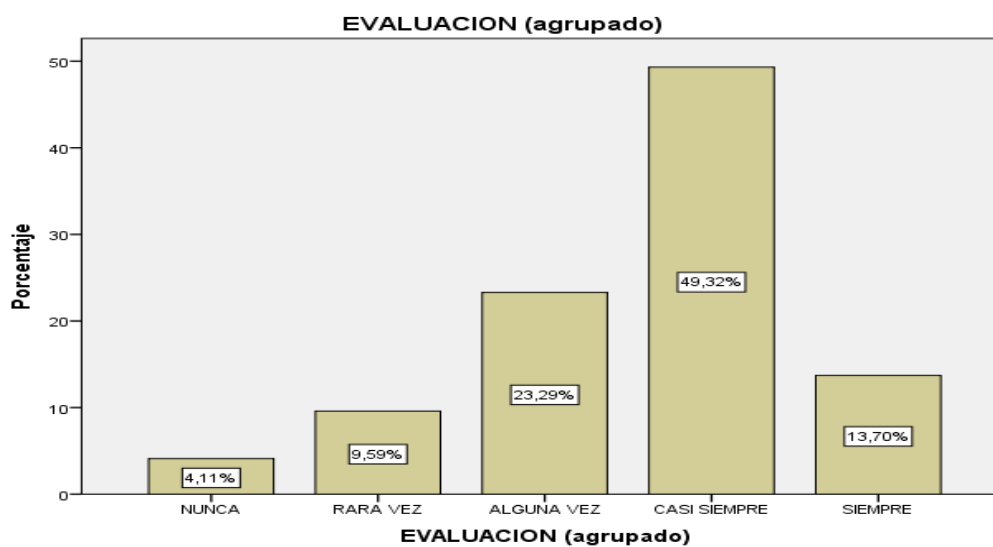


Diagrama de barras: Evaluación

Interpretación:

Según los resultados, se observa que el 49,32 % de la población, conformado por los agentes del BBVA de Junín, respondió casi siempre con respecto a la dimensión estudiada, y también se observa que el 23,29% respondió alguna vez, mientras que el 13,70% respondió que siempre, el 9,59 % respondieron rara vez y el 4,11% respondió nunca, con respecto a la dimensión de evaluación de estrategia.

Variable Dependiente: Productividad

Tabla 7 Dimensión Capital

		CAPITAL (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,4	1,4	1,4
	RARA VEZ	3	4,1	4,1	5,5
	ALGUNA VEZ	22	30,1	30,1	35,6
	CASI SIEMPRE	26	35,6	35,6	71,2
	SIEMPRE	21	28,8	28,8	100,0
	Total	73	100,0	100,0	

Gráfico 4

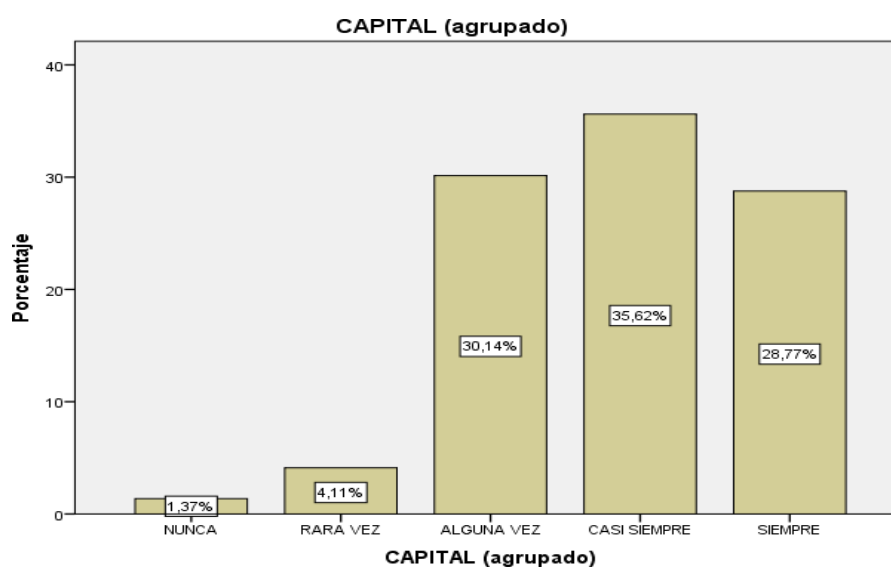


Diagrama de barras: Capital

Interpretación:

Según los resultados, se observa que el 35,62 % de la población, conformado por los agentes del BBVA de Junín, respondió casi siempre con respecto a la dimensión estudiada, y también se observa que el 30,14% respondió alguna vez, mientras que el 28.77% respondió que siempre, el 4,11 % respondieron rara vez y el 1,37% respondió nunca, con respecto a la dimensión capital.

Tabla 8 Dimensión Mano de Obra

		MANODEOBRA (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,4	1,4	1,4
	ALGUNA VEZ	13	17,8	17,8	19,2
	CASI SIEMPRE	49	67,1	67,1	86,3
	SIEMPRE	10	13,7	13,7	100,0
	Total	73	100,0	100,0	

Gráfico 5

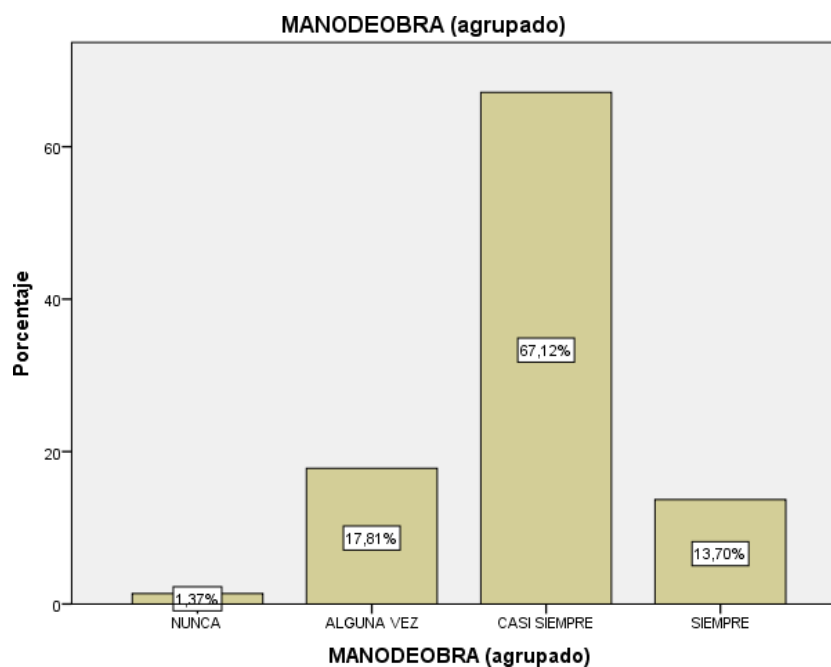


Diagrama de barras: Mano de obra

Interpretación:

Según los resultados, se observa que el 67,12 % de la población, conformado por los agentes del BBVA de Junín, respondió casi siempre con respecto a la dimensión estudiada, y también se observa que el 17,81% respondió alguna vez, mientras que el 13,70% respondió que siempre, y el 1,37 % respondió nunca, con respecto a la dimensión mano de obra.

Tabla 9 Dimensión Materiales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,4	1,4	1,4
	RARA VEZ	1	1,4	1,4	2,7
	ALGUNA VEZ	3	4,1	4,1	6,8
	CASI SIEMPRE	39	53,4	53,4	60,3
	SIEMPRE	29	39,7	39,7	100,0
Total		73	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6

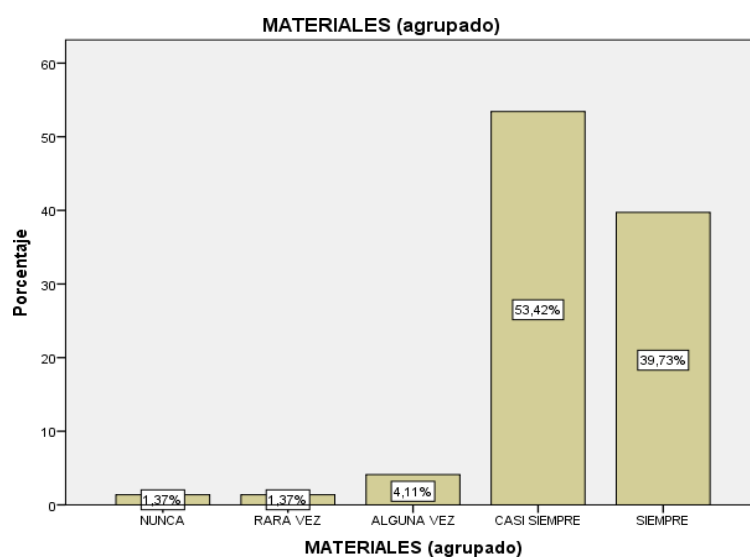


Diagrama de barras: Materiales.

Interpretación:

Según los resultados, se observa que el 53,42 % de la población, conformado por los agentes del BBVA de Junín, respondió casi siempre con respecto a la dimensión estudiada, y también se observa que el 39,73% respondió siempre, mientras que el 4,11% respondió que alguna vez, el 1,37 % respondieron rara vez y el 1,37% respondió nunca, con respecto a la dimensión materiales.

Tabla 10 Dimensión Energía

ENERGIA (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,4	1,4	1,4
	ALGUNA VEZ	2	2,7	2,7	4,1
	CASI SIEMPRE	33	45,2	45,2	49,3
	SIEMPRE	37	50,7	50,7	100,0
	Total	73	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 7

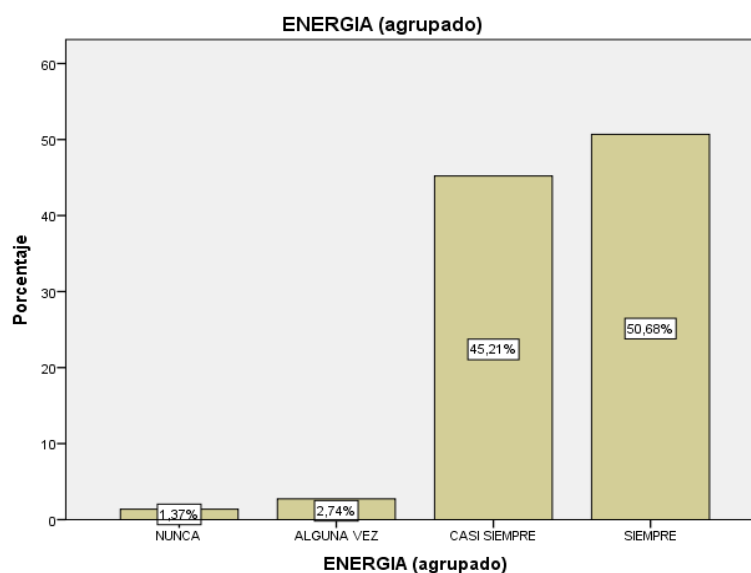


Diagrama de barras: Energía

Interpretación:

Según los resultados, se observa que el 50,68 % de la población, conformado por los agentes del BBVA de Junín, respondió siempre con respecto a la dimensión estudiada, y también se observa que el 45,21% respondió siempre, mientras que el 2,74% respondió que alguna vez y el 1,37% respondió nunca, con respecto a la dimensión energía.

3.2. Contrastación de Hipótesis

Según los objetivos del estudio, la contrastación de hipótesis se llevó a cabo mediante la regresión lineal, a través de la estadística inferencial de Pearson, el coeficiente de determinación (R^2) o resumen del modelo, prueba de Anova y la tabla de coeficientes.

Al respecto, Hernández et al. (2014), señala que el coeficiente de correlación de Pearson es una forma de análisis sobre el vínculo de dos o más variables, la cual se simboliza como (r^2), y se determina sobre las puntuaciones de una variable sobre la otra (p. 304).

Del mismo modo, Hernández et al. (2014), señala que la regresión lineal es un método estadístico para calcular el grado en que una variable afecta a la otra. Se encuentra vinculado al estadístico r de Pearson. Mientras se manifieste una mayor correlación entre las variables, mayor será la capacidad de predicción de sus efectos (p. 307).

Así mismo, Bernal (2016), manifiesta que el coeficiente de determinación es el cuadrado del coeficiente de correlación, el cual representa el grado de variación entre una variable y otra (p. 219).

Con referencia a la prueba de Anova, Hernández et al. (2014), manifiestan que es la estadística adecuada para el análisis de grupos que difieren entre sí en referencia a sus medidas y varianzas, donde se aplica la prueba “t” para su respectivo análisis (p. 314).

Tabla 11 Coeficiente de correlación de variables de Pearson

Coeficiente	Tipo de correlación
-1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.50	Correlación negativa media.
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación alguna entre variables.
+0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.25	Correlación positiva débil.
+0.50	Correlación positiva media.
+0.75	Correlación positiva considerable.
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Correlación positiva perfecta.

3.3. Prueba de Influencia

3.3.1. Hipótesis General

Con respecto a la correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

HG: La planificación estratégica influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₀: La planificación estratégica no influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₁: La planificación estratégica influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

Considerando que:

- ✓ Sig. <0.05, se rechaza la H_0
- ✓ Sig. >0.05, no se rechaza la H_1

Tabla 12 Correlación de variables de Hipótesis General

		Correlaciones	
		SUMVARP E	SUMVARPRO
SUMVARPE	Correlación de Pearson	1	,615**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	73	73
SUMVARPRO	Correlación de Pearson	,615**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 12 podemos concluir que la influencia entre la Planificación Estratégica y la Productividad es de nivel positiva media según el valor de 0,615. Según Hernández et al. (2014, p. 305).

Asimismo, la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica que se debe rechazar la hipótesis H_0 , es decir que se acepta la hipótesis alterna H_1 , y por consiguiente se ha demostrado la hipótesis de trabajo HG como verdadera, es decir la Planificación Estratégica influye positivamente con la productividad de los Agentes del BBVA de Junín en el año 2018.

Tabla 13 Resumen del modelo – Regresión Lineal y R², según la variable independiente (Planificación Estratégica) y la variable dependiente (Productividad).

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,615 ^a	,378	,370	5,282

a. Predictores: (Constante), SUMVARPE

Interpretación:

De la tabla 13, se obtuvo una correlación (R) positiva media de un 61,5 % entre la Planificación Estratégica y la Productividad. Además, se precisa que el 37,0 % de la variación de productividad se encuentra explicada por la Planificación Estratégica según el coeficiente de determinación (R²). Sampieri (2014), menciona “que la regresión lineal un modelo estadístico para determinar el objetivo de una variable sobre otra. Está asociado con el coeficiente r de Pearson. Ofrece la oportunidad de predecir las puntuaciones de una variable a partir de las

Puntuaciones de la otra variable. Entre mayor sea la correlación entre las variables (covariación), mayor capacidad de predicción” (p.307)

Tabla 14 Prueba de ANOVA, según a variable independiente (Planificación Estratégica) y la variable dependiente (Productividad).

ANOVA^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1205,927	1	1205,927	43,225	,000 ^b
	Residuo	1980,813	71	27,899		
	Total	3186,740	72			

a. Variable dependiente: SUMVARPRO
b. Predictores: (Constante), SUMVARPE

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 14, se obtuvo un nivel de significancia menor de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna planteada. Según Sampieri (2014), menciona que “Anova es una prueba estadística para comparar si más de dos grupos difieren significativamente entre sí en cuanto a sus medias y varianzas. (p.314)

Con respecto a la correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

HG: La planificación estratégica influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₀: La planificación estratégica no influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₁: La planificación estratégica influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

Considerando que:

- ✓ Sig. <0.05, se rechaza la H₀
- ✓ Sig. >0.05, no se rechaza la H₁

Tabla 15 Coeficientes, según a variable independiente (Planificación Estratégica) y la variable dependiente (Productividad)

Modelo		Coeficientes ^a			t	Sig.
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	19,952	3,016		6,616	,000
	SUMVAR PE	,525	,080	,615	6,575	,000

a. Variable dependiente: SUMVARPRO

Interpretación:

Del recuento de la tabla 15, el nivel de significancia obtenido fue de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Según Moreno (2008), menciona que “en la tabla de coeficientes para los datos que estamos analizando, el nivel crítico /sig) del estadístico T. del coeficiente de regresión permite conducir que es significativa distinto de cero (p. 219). Por lo tanto, si existe una relación lineal significativa entre la Planificación Estratégica (variable independiente) y la Productividad (variable dependiente).

3.3.2. Hipótesis Específica 1

Con respecto a la correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

HG: La formulación de estrategias influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018.

H₀: La formulación de estrategias no influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018.

H₁: La formulación de estrategias influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018.

Considerando que:

- ✓ Sig. <0.05, se rechaza la H_0
- ✓ Sig. >0.05, no se rechaza la H_1

Tabla 16 Correlación de variables de Hipótesis Específica 1

		Correlaciones	
		FORMULACIONESTRA	SUMVARPRO
FORMULACIONESTRA	Correlación	1	,587**
	de Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	73	73
SUMVARPRO	Correlación	,587**	1
	de Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 16 podemos concluir que la influencia entre la formulación de estrategias y la Productividad es de nivel positiva media según el valor de 0,587.

Asimismo la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica que se debe rechaza la hipótesis H_0 , es decir que se acepta la hipótesis alterna H_1 , y por consiguiente se ha demostrado la hipótesis de trabajo H_G como verdadera, es decir la formulación de estrategias influye positivamente con la productividad de los Agentes del BBVA de Junín en el año 2018.

Tabla 17 Resumen del modelo – Regresión Lineal y R², según la dimensión Formulación de estrategias y la variable dependiente (Productividad).

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,587 ^a	,345	,335	5,423

a. Predictores: (Constante), FORMULACIONESTRA

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 17, se obtuvo una correlación (R) positiva media de un 58,7 % entre la Planificación Estratégica y la Productividad. Además, se precisa que el 33,5 % de la variación de productividad se encuentra explicada por la formulación de estrategias el coeficiente de determinación (R²).

Tabla 18 Prueba de ANOVA, según la formulación de estrategias y la variable dependiente (Productividad).

ANOVA^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1098,492	1	1098,492	37,349	,000 ^b
	Residuo	2088,248	71	29,412		
	Total	3186,740	72			

a. Variable dependiente: SUMVARPRO
b. Predictores: (Constante), FORMULACIONESTRA

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 18, se obtuvo un nivel de significancia menor de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna planteada.

Con respecto a la correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

HG: La formulación de estrategias influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₀: La formulación de estrategias no influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₁: La formulación de estrategias influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

Considerando que:

- ✓ Sig. <0.05, se rechaza la H₀
- ✓ Sig. >0.05, no se rechaza la H₁

Tabla 19 Coeficientes, según la evaluación de estrategias y la variable dependiente (Productividad)

Modelo		Coeficientes ^a			t	Sig.
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	20,500	3,150		6,508	,000
	FORMULACION ESTRA	1,516	,248	,587	6,111	,000

a. Variable dependiente: SUMVARPRO

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Del recuento de la tabla 19, el nivel de significancia obtenido fue de 0.00 (menor al de 0.05), Por lo tanto, si existe una relación lineal significativa entre la formulación de estrategias y la Productividad (variable dependiente).

3.3.3. Hipótesis Específica 2

Con respecto a la correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

HG: La ejecución de estrategias influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₀: La ejecución de estrategias no influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₁: La ejecución de estrategias influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

Considerando que:

- ✓ Sig. <0.05, se rechaza la H₀
- ✓ Sig. >0.05, no se rechaza la H₁

Tabla 20 Correlación de variables de Hipótesis Específica 2

		Correlaciones	
		EJECUCION ESTRAT	SUMVARPR O
EJECUCIONESTRAT	Correlación de Pearson	1	,558**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	73	73
SUMVARPRO	Correlación de Pearson	,558**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 20 podemos concluir que la influencia entre la ejecución de estrategias y la Productividad es de nivel positiva media según el valor de 0,558. Asimismo la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica que se debe rechaza la hipótesis Ho, es decir que se acepta la hipótesis alterna H1, y por consiguiente se ha demostrado la hipótesis de trabajo HG como verdadera, es decir la ejecución de estrategias influye positivamente con la productividad de los Agentes del BBVA de Junín en el año 2018.

Tabla 21 Resumen del modelo – Regresión Lineal y R², según la dimensión Ejecución de estrategias y la variable dependiente (Productividad).

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,558 ^a	,311	,302	5,559
a. Predictores: (Constante), EJECUCIONESTRAT				

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 21, se obtuvo una correlación (R) positiva media de un 55,8 % entre la ejecución de estrategias y la Productividad. Además se precisa que el 30,2 % de la variación de productividad se encuentra explicada por la ejecución de estrategias el coeficiente de determinación (R²).

Tabla 22 Prueba de ANOVA, según la ejecución de estrategias y la variable dependiente (Productividad)

		ANOVA ^a				
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	992,639	1	992,639	32,121	,000 ^b
	Residuo	2194,101	71	30,903		
	Total	3186,740	72			

a. Variable dependiente: SUMVARPRO
b. Predictores: (Constante), EJECUCIONESTRAT

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 22, se obtuvo un nivel de significancia menor de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna planteada. Con respecto a la correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

HG: La ejecución de estrategias influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₀: La ejecución de estrategias no influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₁: La ejecución de estrategias influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

Considerando que:

- ✓ Sig. <0.05, se rechaza la H₀
- ✓ Sig. >0.05, no se rechaza la H₁

Tabla 23 Coeficientes, según la ejecución de estrategias y la variable dependiente (Productividad)

Modelo	Coeficientes ^a				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	22,977	2,962		7,756	,000
EJECUCIONESTRA	,917	,162	,558	5,668	,000
T					

a. Variable dependiente: SUMVARPRO

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Del recuento de la tabla 23, el nivel de significancia obtenido fue de 0.00 (menor al de 0.05), Por lo tanto, si existe una relación lineal significativa entre la ejecución de estrategias y la Productividad (variable dependiente).

3.3.4. Hipótesis Específica 3

Con respecto a la correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

HG: La evaluación de estrategias influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₀: La evaluación de estrategias no influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₁: La evaluación de estrategias influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

Considerando que:

- ✓ Sig. <0.05, se rechaza la H₀
- ✓ Sig. >0.05, no se rechaza la H₁

Tabla 24 Correlación de variables de Hipótesis Específica 3

Correlaciones		EVALUACIONESTRAT	SUMVARPRO
EVALUACIONESTRAT	Correlación de Pearson	1	,602**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	73	73
SUMVARPRO	Correlación de Pearson	,602**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 24 podemos concluir que la influencia entre la evaluación de estrategias y la Productividad es de nivel positiva media según el valor de 0,602.

Asimismo la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica que se debe rechaza la hipótesis Ho, es decir que se acepta la hipótesis alterna H1, y por consiguiente se ha demostrado la hipótesis de trabajo HG como verdadera, es decir la evaluación de estrategias influye positivamente con la productividad de los Agentes del BBVA de Junín en el año 2018.

Tabla 25 Resumen del modelo – Regresión Lineal y R2, según la dimensión Evaluación de estrategias y la variable dependiente (Productividad)

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,602 ^a	,363	,354	5,348

a. Predictores: (Constante), EVALUACIONESTRAT

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 25, se obtuvo una correlación (R) positiva media de un 60,2 % entre la Planificación Estratégica y la Productividad. Además se precisa que el 35,4 % de la variación de productividad se encuentra explicada por la evaluación de estrategias el coeficiente de determinación (R^2).

Tabla 26 Prueba de ANOVA, según la evaluación de estrategias y la variable dependiente (Productividad).

ANOVA^a						
Modelo		Suma de cuadrados	de gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1156,301	1	1156,301	40,433	,000 ^b
	Residuo	2030,439	71	28,598		
	Total	3186,740	72			

a. Variable dependiente: SUMVARPRO
b. Predictores: (Constante), EVALUACIONESTRAT

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 26, se obtuvo un nivel de significancia menor de 0.00 (menor al de 0.05), entendiéndose así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna planteada. Con respecto a la correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

HG: La evaluación de estrategias influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₀: La evaluación de estrategias no influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

H₁: La evaluación de estrategias influye con la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018

Considerando que:

- ✓ Sig. <0.05, se rechaza la H₀
- ✓ Sig. >0.05, no se rechaza la H₁

Tabla 27 Coeficientes, según la evaluación de estrategias y la variable dependiente (Productividad).

		Coeficientes ^a				
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficiente s estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	23,631	2,551		9,263	,000
	EVALUACIONE STRAT	2,357	,371	,602	6,359	,000

a. Variable dependiente: SUMVARPRO

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Del recuento de la tabla 27, el nivel de significancia obtenido fue de 0.00 (menor al de 0.05), Por lo tanto, si existe una relación lineal significativa entre la evaluación de estrategias y la Productividad (variable dependiente).

IV. DISCUSIÓN

4.1. Discusión – Hipótesis general

De acuerdo a los resultados que se obtuvieron en esta investigación, se planteó como objetivo general el Determinar la influencia de la Planificación estratégica en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018. Asimismo, se determinó mediante los resultados obtenidos existe una correlación positiva media de un 0.615 entre las variables de estudio, Asimismo, la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica rechazar la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , y por consiguiente planificación estratégica si influye positiva significativamente con la productividad.

De acuerdo a Aramburu, J. (2017). Que realizó la tesis para obtener el título de Maestra en Gestión Pública, otorgada por la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, titulada Planeamiento estratégico y productividad en los trabajadores administrativos de la Clínica Municipal de Santa Anita Lima 2015, su objetivo principal es establecer la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la productividad en los trabajadores administrativos de la Clínica Municipal de Santa Anita. Lima. 2015. Al concluir la presente investigación se demuestra que existe una conexión entre la medición vital y la autoconciencia de la eficiencia en los especialistas autorizados de la Clínica Municipal de Santa Anita. Lima 2015; Siendo que el coeficiente de relación de Rho Spearman de 0.758 habla de una alta relación entre los factores.

Entonces, teniendo en cuenta el aporte de Aramburu, señalados en los párrafos líneas arriba y también la teoría planteada por Castellanos (2015) en la cual señala que la que la planificación estratégica es “la formulación, ejecución y evaluación de estrategias para el logro de los objetivos de una empresa”. Por ello, en conjunto con los resultados obtenidos en la investigación presente, se concluye que estos influyen significativamente.

4.2. Discusión- Hipótesis específica 1

Se planteó como primer objetivo específico el determinar la influencia de la formulación de estrategias en la productividad de los Agentes del BBVA de JUNIN, 2018. De igual manera, se determinó que: existe una correlación positiva media 58.7% entre la dimensión de la variable independiente formulación de estrategias y la variable dependiente productividad. Asimismo, la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , y por consiguiente la formulación estrategias si influye positivamente con la productividad de los agentes del BBVA de Junín, 2018.

De acuerdo a la investigación realizada por Castellanos (2015) donde menciona que la formulación de estrategias es “el proceso conducente a la determinación de la misión de la empresa, mediante actividades de investigación, análisis y toma de decisiones.”. En efecto se estima que si influye significativamente la formulación de estrategias en la productividad con una magnitud de correlación positiva considerable.

4.3. Discusión- Hipótesis específica 2

Se planteó como segundo objetivo específico el determinar la influencia de la ejecución de estrategias en la productividad de los Agentes del BBVA de JUNIN, 2018. De igual manera, se determinó que: existe una correlación positiva media 55.8% entre la dimensión de la variable independiente ejecución de estrategias y la variable dependiente productividad. Asimismo, la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , y por consiguiente la ejecución estrategias si influye positivamente con la productividad de los agentes del BBVA de Junín, 2018. En efecto se estima que si influye significativamente la Planificación Estratégica en la Productividad con una magnitud de correlación positiva considerable.

De acuerdo a la investigación realizada por Castellanos (2015) donde menciona que la ejecución de estrategias es “la movilización de gerentes y empleados para llevar a cabo las estrategias ya formuladas, mediante la fijación de metas, políticas y recursos.”. En efecto se estima que si influye significativamente la formulación de estrategias en la productividad con una magnitud de correlación positiva considerable.

4.4. Discusión- Hipótesis específica 3

Se planteó como tercer objetivo específico el determinar la influencia de la evaluación de estrategias en la productividad de los Agentes del BBVA de JUNIN, 2018. De igual manera, se determinó que: existe una correlación positiva media 60.2% entre la dimensión de la variable independiente ejecución de estrategias y la variable dependiente productividad. Asimismo, la significancia hallada de 0,000 es menor que la significancia de trabajo fijada de 0,05 lo que implica que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , y por consiguiente la evaluación estrategias si influye positivamente con la productividad de los agentes del BBVA de Junín, 2018.

De acuerdo a la investigación realizada por Castellanos (2015) donde menciona que la evaluación de estrategias es “Es medir el desempeño de la organización y tomar las medidas correctivas necesarias.”. En efecto se estima que si influye significativamente la formulación de estrategias en la productividad con una magnitud de correlación positiva considerable.

V. CONCLUSIONES

Conforme a los objetivos trazados en la investigación, a la comprobación de hipótesis y a los resultados alcanzados, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Se demostró que la planificación estratégica influye en la productividad de los agentes del BBVA en Junín dado que se obtuvo resultados óptimos y se alcanzó un nivel de significancia inferior a 0.05, considerado como barrera. Esto se manifestó, de acuerdo a que el instrumento pasó por la validez del contenido, a través del juicio de expertos y la confiabilidad, la cual proporcionó la estabilidad del mismo, obteniendo así, un resultado favorable en la investigación.

Segunda: Se demostró que formulación de estrategias influye en la productividad de los agentes del BBVA de Junín, dado los resultados alcanzados en el estudio. Afirmando, que la formulación de estrategias, según los resultados alcanzados en la tabla de coeficientes, es un factor a considerar en un 58.7% para la productividad.

Tercera: Se demostró que ejecución de estrategias influye en la productividad de los agentes del BBVA de Junín, dado los resultados alcanzados en el estudio. Afirmando, que la ejecución de estrategias, según los resultados alcanzados en la tabla de coeficientes, es un factor a considerar en un 55,8% para la productividad.

Cuarta: Se demostró que evaluación de estrategias influye en la productividad de los agentes del BBVA de Junín, dado los resultados alcanzados en el estudio. Afirmando, que la evaluación de estrategias, según los resultados alcanzados en la tabla de coeficientes, es un factor a considerar en un 60.2% para la productividad.

VI. RECOMENDACIONES

Después del respectivo análisis de los resultados obtenidos en la investigación, se formula las siguientes recomendaciones.

Primera: Se recomienda implementar un plan estratégico con tiempos y objetivos claros para lograr hacer un mejor análisis antes de gestionar el ingreso de un nuevo agente, teniendo en cuenta los resultados ya dados en esta investigación lo cual ayudaría en la mejora del Canal.

Segunda: Realizar un nuevo estudio de agentes pero no de la entidad bancaria BBVA si no de la competencia, para poder tener una mejor visión de los procesos que realiza la competencia y así lograr ver en que estamos fallando y que nos falta para lograr que los clientes nos prefieran antes que otras entidades

Tercera: Desarrollar programas de capacitación e incentivos permanentes para poder incrementar la productividad de los agentes y así se logre cumplir los objetivos. Esto ayudará a que brindemos una mejor atención a los clientes a través de los agentes, debido que si se encuentran mayor capacitados y motivados su atención hacia ellos será de calidad.

Cuarta: Evaluar constantemente la productividad de los agentes mediante encuestas, asimismo incentivarlos si se ve un cambio significativo en sus transacciones, lo cual también motivaría a realizar muchas más transacciones.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre de León, H (2014) *Planeación estratégica y productividad laboral*” (estudio realizado en hotel del campo, Quetzaltenango). (Obtención de título de Licenciado Psicólogo Industrial/Organizacional). Recuperada de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/43/Aguirre-Hugo.pdf>
- Aramburu, J. (2017). *Planeamiento estratégico y productividad en los trabajadores administrativos de la Clínica Municipal de Santa Anita, Lima, 2015* (Tesis de maestría). Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5266/Aramburu_BJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arbaiza Fermini L. (2014). *Como elaborar una tesis de grado*. Lima, Perú: Esan
- Baranda Pacheco Martín. (2018, marzo 6). *Evolución de la Administración y la Teoría Administrativa*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/evolucion-administra-y-teoria-administrativa/>
- Barreiros Carrera, A (2012) *Planificación estratégica como una herramienta de gestión para promover la competitividad en la empresa Kawa Motors*. (Obtención de título Ingeniera en Administración de Empresas). Recuperada de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/176>
- BBVA. (22 de setiembre de 2017). *BBVA se consolida en la preferencia de los clientes de América Latina*. Recuperado de <https://www.bbva.com/es/bbva-consolida-preferencia-clientes-america-latina/>
- Castellanos, L. (2015). *Estrategia y Planificación Estratégica*. Maracaibo, Zulia, Venezuela: IE Venezuela.
- Céspedes, N., Lavado, P. y Ramírez, N. (2016). *Productividad en el Perú*. Perú. Universidad del Pacifico.

Chiavenato, I. (2001). *Administración*. Bogotá: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA.

Chiavenato, I. (2011). *Planeación Estratégica*. México: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA.

Clase y Calidad (24 de setiembre de 2013) *Caso de éxito en Planificación Estratégica ¿Qué hizo diferente Toyota? Donde está la clave*. Recuperado de <http://www.clasec.net/caso-de-exito-en-planificacion-estrategica-que-hizo-diferente-toyota/>

El Economista (01 de febrero de 2018). *EEUU: la productividad del cuarto trimestre de 2017 cae hasta el -0,1%*. Recuperada de <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/8908616/02/18/EEUU-la-productividad-trimestral-cae-hasta-el-01.html>

Fred, D y Forest, D (2017). *Conceptos de Administración Estratégica*. México. Pearson Educación.

Gestión. (30 de julio de 2015). *Productividad en el Perú: ¿somos o nos creemos productivos?* Recuperado de Gestión: <https://gestion.pe/economia/productividad-peru-creemos-productivos-95986>

Gestión. (18 de junio de 2015). *HayGroup: Gerentes en Perú solo dedican hasta 15% de su tiempo al planeamiento en sus empresas*. Recuperado de Gestión: <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/haygroup-gerentes-peru-dedican-15-planeamiento-empresas-92816>.

Gil, D. (2016). *Influencia de la aplicación de las E-Commerce en la Productividad de la caja municipal de ahorro y crédito (CMAC-TACNA) en la provincia de Tacna periodo 2015*. (Obtención de título de Economista). Recuperada de <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/69/1/gil-loza-dajayra.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.

- Huerta Zamora Amisaday. (2016, noviembre 17). *Evolución de la Administración y la Teoría Administrativa*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/evolucion-de-la-administracion-la-teoria-administrativa/>
- Jáuregui, A. (11 de noviembre de 2000). *Gestiopolis*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/productividad-competitividad-america-latina/>
- Latorre, M. (2016). *Planeación Estratégica y Autoevaluación de la Gestión Educativa en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional Del Perú- Puente Piedra- Año 2014* (tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1843/TM%20%20AD-Ad%202820%20L1%20-%20Latorre%20Campos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Marulanda, O. (2009). *Costos y presupuestos*. Bogotá: UNAD.
- Murillo, S. (2004). *Relaciones Humanas*. (Ed.) Limusa. (239). México.
- Moreno, E. (2008). *Manual de uso spss*. 1ª. ed Madrid, España.
- Nickols, F (2016). *Strategy, Strategic Management, Strategic Planning and Strategic Thinking (4)*. United States.
- Ochoa, K. (2014). *Motivación y Productividad Laboral* (estudio realizado en la Empresa Municipal Aguas de XelajuEmax). (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Ongonge, J. (2013). *Relationship between Strategic Planning and Organization's Performance in Non-governmental organizations (NGOS): A case of action aid*. Master Thesis, University of Nairobi, Nairobi, Kenya.
- Recuperada de <http://erepository.uonbi.ac.ke:8080/xmlui/handle/123456789/58882>
- Perú 21. (20 de mayo 2013). *¿Por qué fracasan las empresas?* Recuperado de Perú 21: <https://peru21.pe/mis-finanzas/fracasan-empresas-107272>
- Ponce, M., & Dalla, M. (2015). *Guía de Investigación*. Lima: PUCP.

- Preciado, J. (2015). *Strategic Planning in the Public Sector: A Case Study (master thesis)*. Recuperado de <https://www.csus.edu/ppa/thesis-project/bank/2015/preciado.pdf>
- Riggs, J. (2015). *Sistemas de Producción*. México DF, México: Limusa.
- Rojas, B. (2011). *Investigación Cualitativa. Fundamentos y Praxis*. Caracas, Venezuela: Fedeupel
- Romero, P. (2017). *La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo (tesis doctoral)*. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6533/Romero_rp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, E; Medina, M; Moreno, J; Ferrer, D y Hodelin, M. (2016). *La planeación estratégica y su impacto en la dirección docente*. Scielo. 20(3); 1-7.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de Investigación Científica*. En S. Valderrama, Pasos para elaborar proyectos y tesis de Investigación Científica (pág. 33). Lima: San Marcos.
- Valentín, E. (2017). *La capacitación y la Productividad de los trabajadores del Banco de Crédito del Perú los Olivos - 2017*. (Obtención de título de Licenciado en Administración). Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14036/Valentin_FEW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yerene, Y. (2017). *Satisfacción laboral y productividad de los colaboradores en la empresa Klauss. S.A. Lima – 2016. (Tesis de licenciatura)*. Universidad Autónoma del Perú. Lima-Perú.

VIII. ANEXOS

ANEXO I

Cuestionario

Estimado(a):

El presente instrumento tiene como objetivo conocer la planificación y la productividad de los agentes del BBVA de Junín.

Por ello, se le solicita responder todos los siguientes enunciados con veracidad. Agradeciéndole de antemano su colaboración.

INSTRUCCIONES:

- Marque con una X la respuesta que crea usted sea la correcta.

Datos Específicos	
1	Nunca
2	Rara vez
3	Alguna vez
4	Casi siempre
5	Siempre

Variable X: Planificación		1	2	3	4	5
1	Se realizan frecuentemente actividades de investigación estratégicas.					
2	Los ejecutivos comerciales les brindan el soporte necesario a los agentes.					
3	Las decisiones que toma el ejecutivo comercial le brinda la mayor seguridad					
4	Considera que todo lo brindado por el BBVA es adecuado para lograr ejecutar una buena gestión.					
5	La evaluación comercial que realiza el ejecutivo ayudan con las estrategias					
6	Las metas asignadas son las adecuadas					
7	Considera el bono asignado es el adecuado.					
8	El ejecutivo comercial le impulsa y motiva para poder alcanzar sus metas.					
9	Considera que se mide su desempeño adecuadamente.					
10	Se toma las medidas correctivas cuando se presentan fallas en el sistema.					
Variable Y: Productividad		1	2	3	4	5
11	El nivel de producción brindado es el adecuado para su trabajo					
12	Considera que la productividad que genera al banco se le es retribuida					
13	La inversión que realiza el BBVA para usted es el adecuado.					
14	Considera adecuado el monto que le piden para poder invertir en el agente.					
15	La inversión que realizan con la publicidad le ayuda para el cumplimiento de su meta.					
16	Considera que las campañas publicitarias que el BBVA lanza para el mercado son buenos recursos para poder aumentar su clientela					
17	Los recursos que le brindan son los necesarios para poder emprender bien su negocio.					
18	El ejecutivo le brinda oportunamente los recursos (publicidad)					
19	Los cambios que se producen en el sistema son informados oportunamente					
20	Los cambios que se están produciendo son buenos para su negocio.					

ANEXO II

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LA PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE LOS AGENTES DEL BBVA DE JUNIN DEL AÑO 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES / INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema Principal:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Variable 1	Formulación de estrategias: Actividades de investigación Toma de decisiones Ejecución de estrategias: Estrategias formuladas Fijación de Metas Evaluación de estrategias: Medir desempeño Medidas correctivas	Diseño de la Investigación No experimental – Transversal Tipo de Investigación Aplicada Nivel de Investigación Explicativo - Causal
¿Cómo influye La Planificación estratégica en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018?	Determinar la influencia de la Planificación estratégica en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018.	La Planificación estratégica influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018.	Planificación		
Problemas Secundarios:	Objetivo Específico:	Hipótesis Específicas:	Variable 2	Mano de obra: Producción Capital: Inversión Materiales: Recursos Energía: Cambios producidos	Población 73 Agentes del BBVA del Junín Instrumento: Cuestionario de 20 enunciados Validez: Por juicio de expertos Confiabilidad: Coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach 0.724- Planificación y 0.668 Productividad Método de análisis de datos: Estadística Descriptiva
¿Cómo influye la formulación de estrategias en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018?	Determinar la influencia de la formulación de estrategias en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018.	La formulación de estrategias influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018.	Productividad		
¿Cómo influye la ejecución de estrategias en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018?	Determinar la influencia de la ejecución de estrategias en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018	La ejecución de estrategias influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018.			
¿Cómo influye la evaluación de estrategias en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018?	Determinar la influencia Evaluación de estrategias en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018	La evaluación de estrategias influye significativamente en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del año 2018.			

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Se realizan frecuentemente actividades de investigación estratégicas.	/		/		/		
2	Los ejecutivos comerciales le brindan el soporte necesario a los agentes.	/		/		/		
3	Las decisiones que toma el ejecutivo comercial le brinda la mayor seguridad.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2								
4	Considera que todo lo brindado por el BBVA es adecuado para lograr ejecutar una buena gestión.	/		/		/		
5	Las evaluación comercial que realiza el ejecutivo ayudan con las estrategias.	/		/		/		
6	Las metas asignadas son las adecuadas.	/		/		/		
7	Considera el bono asignado es el adecuado.	/		/		/		
8	El ejecutivo comercial le impulsa y motiva para poder alcanzar sus metas.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3								
9	Considera que se mide su desempeño adecuadamente.	/		/		/		
10	Se toma las medidas correctivas cuando se presentan fallas en el sistema.	/		/		/		

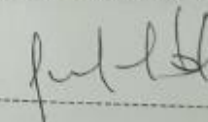
 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia Proba.

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Barnatic Baneño Israel DNI: 10614088

 Especialidad del validador: Lic. Administración

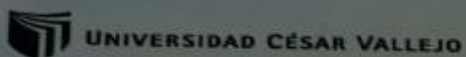
...14...de...11...del 20...18



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
11	El nivel de producción brindado es el adecuado para su trabajo.	/		/		/		
12	Considera que la productividad que genera al banco se le es retribuida	/		/		/		
DIMENSIÓN 2								
13	La inversión que realiza el BBVA para usted es el adecuado.	/		/		/		
14	Considera adecuado el monto que le piden para poder invertir en el agente.	/		/		/		
15	La inversión que realizan con la publicidad le ayuda para el cumplimiento de su meta.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3								
16	Considera que las campañas publicitarias que el BBVA lanza para el mercado son buenos recursos para poder aumentar su clientela.	/		/		/		
17	Los recursos que le brindan son los necesarios para poder emprender bien su negocio.	/		/		/		
18	El ejecutivo le brinda oportunamente los recursos (publicidad).	/		/		/		
DIMENSIÓN 4								
19	Los cambios que se producen en el sistema son informados oportunamente.	/		/		/		
20	Los cambios que se están produciendo son buenos para su negocio.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiencia Proba.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Benito Benito Israel

DNI: 10614088

Especialidad del validador: Lic. Administración

14 de 11 del 2018

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Se realizan frecuentemente actividades de investigación estratégicas.	/		/		/		
2	Los ejecutivos comerciales le brindan el soporte necesario a los agentes.	/		/		/		
3	Las decisiones que toma el ejecutivo comercial le brinda la mayor seguridad	/		/		/		
DIMENSIÓN 2								
4	Considera que todo lo brindado por el BBVA es adecuado para lograr ejecutar una buena gestión.	/		/		/		
5	Las evaluaciones comerciales que realiza el ejecutivo ayudan con las estrategias	/		/		/		
6	Las metas asignadas son las adecuadas	/		/		/		
7	Considera el bono asignado es el adecuado.	/		/		/		
8	El ejecutivo comercial le impulsa y motiva para poder alcanzar sus metas.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3								
9	Considera que se mide su desempeño adecuadamente.	/		/		/		
10	Se toma las medidas correctivas cuando se presentan fallas en el sistema.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiencia Proba

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: López Laucho Ralfo

DNI: 8773204

Especialidad del validador: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

16 de 4 del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
11	El nivel de producción brindado es el adecuado para su trabajo.	/		/		/		
12	Considera que la productividad que genera al banco se le es retribuida	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2							
13	La inversión que realiza el BBVA para usted es el adecuado.	/		/		/		
14	Considera adecuado el monto que le piden para poder invertir en el agente.	/		/		/		
15	La inversión que realizan con la publicidad le ayuda para el cumplimiento de su meta.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3							
16	Considera que las campañas publicitarias que el BBVA lanza para el mercado son buenos recursos para poder aumentar su clientela	/		/		/		
17	Los recursos que le brindan son los necesarios para poder emprender bien su negocio.	/		/		/		
18	El ejecutivo le brinda oportunamente los recursos (publicidad)	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4							
19	Los cambios que se producen en el sistema son informados oportunamente	/		/		/		
20	Los cambios que se están produciendo son buenos para su negocio.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia Prácticamente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: López Gustavo Rafael DNI: 05273222

Especialidad del validador: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de 21 del 2018

Firma del Experto Informante.


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Se realizan frecuentemente actividades de investigación estratégicas.	/		/		/		
2	Los ejecutivos comerciales le brindan el soporte necesario a los agentes.	/		/		/		
3	Las decisiones que toma el ejecutivo comercial le brinda la mayor seguridad.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2								
4	Considera que todo lo brindado por el BBVA es adecuado para lograr ejecutar una buena gestión.	/		/		/		
5	Las evaluaciones comerciales que realiza el ejecutivo ayudan con las estrategias.	/		/		/		
6	Las metas asignadas son las adecuadas.	/		/		/		
7	Considera el bono asignado es el adecuado.	/		/		/		
8	El ejecutivo comercial le impulsa y motiva para poder alcanzar sus metas.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3								
9	Considera que se mide su desempeño adecuadamente.	/		/		/		
10	Se toma las medidas correctivas cuando se presentan fallas en el sistema.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiencia Proba

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Otarok Chavel Maribel Juliana

 DNI: 46103307

Especialidad del validador:

...14 de 11 del 2018...

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
11	El nivel de producción brindado es el adecuado para su trabajo.	/		/		/		
12	Considera que la productividad que genera al banco se le es retribuida.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2								
13	La inversión que realiza el BBVA para usted es el adecuado.	/		/		/		
14	Considera adecuado el monto que le piden para poder invertir en el agente.	/		/		/		
15	La inversión que realizan con la publicidad le ayuda para el cumplimiento de su meta.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3								
16	Considera que las campañas publicitarias que el BBVA lanza para el mercado son buenos recursos para poder aumentar su clientela.	/		/		/		
17	Los recursos que le brindan son los necesarios para poder emprender bien su negocio.	/		/		/		
18	El ejecutivo le brinda oportunamente los recursos (publicidad).	/		/		/		
DIMENSIÓN 4								
19	Los cambios que se producen en el sistema son informados oportunamente.	/		/		/		
20	Los cambios que se están produciendo son buenos para su negocio.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia. Probar

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Otorola Chavez, Maribel Juliana DNI: 46103309

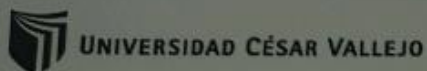
Especialidad del validador:

14 de 11 del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico a ser validado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Si existe en dificultad alguna al enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]
Firma del Experto Informante.



Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
11	El nivel de producción brindado es el adecuado para su trabajo.	/		/		/		
12	Considera que la productividad que genera al banco se le es retribuida.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2							
13	La inversión que realiza el BBVA para usted es el adecuado.	/		/		/		
14	Considera adecuado el monto que le piden para poder invertir en el agente.	/		/		/		
15	La inversión que realizan con la publicidad le ayuda para el cumplimiento de su meta.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3							
16	Considera que las campañas publicitarias que el BBVA lanza para el mercado son buenos recursos para poder aumentar su clientela.	/		/		/		
17	Los recursos que le brindan son los necesarios para poder emprender bien su negocio.	/		/		/		
18	El ejecutivo le brinda oportunamente los recursos (publicidad).	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4							
19	Los cambios que se producen en el sistema son informados oportunamente.	/		/		/		
20	Los cambios que se están produciendo son buenos para su negocio.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiencia. Proba

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/a Mg: Otarola Chavez Maribel Juliana. DNI: 46103309

Especialidad del validador:

.....de.....del 20.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 21 de 30

Yo, **Mg. CALDERON COELLO, LUIS ALBERTO**, docente de la **Facultad de Ciencias empresariales** y Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo (Callao), revisor de la tesis titulada: "**LA PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE LOS AGENTES DEL BBVA DE JUNÍN DEL AÑO 2018.**", del (de la) estudiante **PACHECO MORENO, LUISA MILAGROS**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **30 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó (a) dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Callao 18 diciembre 2018

Mg. Alberto Calderón Coello

DNI: 09444484



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: PACHECO MORENO LUISA MILAGROS

D.N.I. : 70833438

Domicilio : JR. LIBERTAD 651 – CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO

Teléfono : Fijo: 2795043 Móvil : 987245614

E-mail : lmilagrospm@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias Empresariales

Escuela : Administración

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

LUISA MILAGROS PACHECO MORENO

Título de la tesis:

La Planificación estratégica y su Influencia en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del Año 2018.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.




Firma :

Fecha :

22-03-19

Feedback Studio - Google Chrome
os://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1054239123&s=1&o=1058568433&lang=es

feedback studio TESIS /0



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

“La Planificación estratégica y su Influencia en la Productividad de los Agentes del BBVA de Junín del Año 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACION


AUTORA:
Luisa Milagros Pacheco Moreno

ASESOR:

na: 1 de 74

Número de palabras: 11770

Text-only Report Turnitin Classic High Resolution AC





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN DE
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PACHECO MORENO, LUISA MILAGROS

INFORME TÍTULADO:

LA PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE LOS AGENTES
DEL BBVA DE JUNÍN DEL AÑO 2018.


PARA OBTENER EL TÍTULO:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 18 /12 /2018

NOTA O MENCIÓN: 16




MG. RAFAEL LOPEZ LANDAURO