



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Redes sociales y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa José María Arguedas, Carabayllo, 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Br. Miriam Luz Antúnez Enríquez

**ASESOR:**

Dr. Nancy Cuenca Robles

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**Lima - Perú**

**2019**

**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL / LA BACHILLER (ES): **ANTUNEZ ENRIQUEZ, MIRIAM LUZ**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

**REDES SOCIALES Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE 5° DE SECUNDARIA DE LA I.E. JOSE MARIA ARGUEDAS-CARABAYLLO -2018**

Fecha: 26 de enero de 2019

Hora: 10:15 a.m.

**JURADOS:**

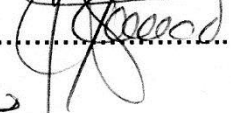
**PRESIDENTE:** Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma: 

**SECRETARIO:** Dra. Flor de Maria Sanchez Aguirre

Firma: 

**VOCAL:** Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *APROBAR POR DESYORIS* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Dedicatoria**

Con infinito afecto a mis hijos Elvis Christian, David Sebastián y Emily Guadalupe; quienes son las motivaciones de mi vida.

### **Agradecimiento**

Al creador por darnos la motivación y por guiar, cada día, el destino de nuestras vidas.

A la Universidad César Vallejo y su Escuela de Posgrado, que nos permite seguir con nuestras metas profesionales, desarrollando las capacidades en beneficio a los estudiantes quienes son la razón de nuestra profesión.

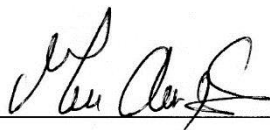
### Declaración Jurada

Yo, Miriam Luz Antúnez Enríquez, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, presento mi trabajo académico titulado: "Redes sociales y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución educativa José María Arguedas Carabayllo 2018", en 132 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que este trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 16 de enero de 2019



Por: Miriam Antúnez Enríquez

DNI: 10213287

## Presentación

Señores miembros del Jurado;

Presento a ustedes mi tesis titulada “Redes sociales y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución educativa José María Arguedas Carabaylo 2018”, cuyo objetivo fue: determinar la asociación entre las redes sociales y relaciones interpersonales, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La autora

## Índice de contenido

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	<b>14</b>
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	18
1.3. Teoría relacionada al tema	23
1.4. Formulación del problema	41
1.5. Justificación del estudio	42
1.6. Hipótesis	44
1.7. Objetivos	45
<b>II. Marco metodológico</b>	<b>46</b>
2.1. Diseño	47
2.2. Variables y operacionalización de variables	48
2.3. Población, muestra y muestreo	50
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.5. Métodos de análisis de datos	56
2.6. Aspectos éticos	57
<b>III. Resultados</b>	<b>58</b>
3.1. Descripción de resultados	59
3.2. Contrastación de Hipótesis	74
<b>IV. Discusión</b>	<b>81</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>84</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>86</b>

<b>VII. Referencias bibliográficas</b>	88
<b>Anexos</b>	97
Anexo 1. Artículo científico	98
Anexo 2. Matriz de Consistencia.	109
Anexo 3. Constancia emitida por la institución de la realización del estudio	111
Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos	112
Anexo 5. Instrumento: Cuestionario ARS	114
Anexo 6. Instrumento: Cuestionario CEDIA	116
Anexo 7: Base de datos.	118
Anexo 8. Resultados del análisis (Print de SPSS)	127



## Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 : Operacionalización de la variable Redes sociales.	49
Tabla 2 : Operacionalización de la variable Relaciones interpersonales.	49
Tabla 3 : Distribución de la muestra por secciones.	50
Tabla 4 : Población de la unidad de análisis	51
Tabla 5 : Ficha técnica del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales.	53
Tabla 6 : Validación del Instrumento ARS.	53
Tabla 7 : Confiabilidad del instrumento ARS.	54
Tabla 8 : Niveles de confiabilidad.	54
Tabla 9 : Ficha técnica del Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia	55
Tabla 10 : Validación del instrumento CEDIA.	55
Tabla 11 : Confiabilidad del instrumento CEDIA.	56
Tabla 12 : Interpretación de Correlación.	56
Tabla 13 : Distribución de frecuencias según categorías de los estudiantes.	59
Tabla 14 : Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción a las Redes sociales.	64
Tabla 15 : Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción de la dimensión Obsesión por las redes sociales.	65
Tabla 16 : Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción de la dimensión Falta de control personal de las redes sociales.	66
Tabla 17 : Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción de la dimensión Uso excesivo de las redes sociales.	67
Tabla 18 : Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de	68

percepción de las Relaciones interpersonales.

Tabla 19	: Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción de la dimensión Asertividad.	69
Tabla 20	: Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción de la dimensión Relaciones Heterosexuales.	70
Tabla 21	: Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción de la dimensión Hablar en Público.	71
Tabla 22	: Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción de la dimensión Relaciones Familiares.	72
Tabla 23	: Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción de la dimensión Amigos.	73
Tabla 24	: Coeficiente de correlación y significación de las Variables Redes sociales y relaciones interpersonales.	74
Tabla 25	: Coeficiente de correlación significación de la Variable Redes sociales y dimensión Asertividad.	75
Tabla 26	: Coeficiente de correlación significación de la Variable Redes sociales y dimensión en relaciones heterosexuales.	76
Tabla 27	: Coeficiente de correlación significación de la Variable Redes sociales y dimensión hablar en público.	77
Tabla 28	: Coeficiente de correlación significación de la Variable Redes sociales y dimensión Relaciones familiares.	78
Tabla 29	: Coeficiente de correlación significación de la Variable Redes sociales y dimensión amigos.	79

## Lista de figuras

	Pág.
Figura 1 : Edades de los encuestados.	60
Figura 2 : Sexo de los encuestados.	60
Figura 3 : Plataformas de redes sociales.	61
Figura 4 : Lugar de acceso a las redes sociales.	61
Figura 5 : Tiempo conectado a las redes sociales por los encuestados.	62
Figura 6 : Porcentaje de contactos que conoce personalmente.	62
Figura 7 : Datos verdaderos en sus redes sociales.	63
Figura 8 : Distribución porcentual de los niveles de percepción de la variable Redes sociales.	64
Figura 9 : Distribución porcentual de los niveles de percepción de la dimensión Obsesión por las redes sociales.	65
Figura 10 : Distribución porcentual de los niveles de percepción de la dimensión Falta de control personal de las redes sociales.	66
Figura 11 : Distribución porcentual de los niveles de percepción de la dimensión Uso excesivo de las redes sociales.	67
Figura 12 : Distribución porcentual de los niveles de percepción de la variable Relaciones interpersonales.	68
Figura 13 : Distribución porcentual de los niveles de percepción de la dimensión Asertividad.	69
Figura 14 : Distribución porcentual de los niveles de percepción de la dimensión Relaciones Heterosexuales.	70
Figura 15 : Distribución porcentual de los niveles de percepción de la dimensión Hablar en Público.	71
Figura 16 : Distribución porcentual de los niveles de percepción de la dimensión Relaciones Familiares.	72
Figura 17 : Distribución porcentual de los niveles de percepción de la dimensión Amigos.	73

## Resumen

La presente investigación titulada “Redes sociales y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución educativa José María Arguedas Carabayllo 2018”, tuvo como objetivo general determinar la asociación existente entre el uso de las redes sociales y relaciones interpersonales.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental: transversal. La población estuvo formada por 300 estudiantes y la muestra por 169 y el muestreo fue de tipo probabilístico. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios, Adicción de Redes sociales – ARS y Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en los Adolescentes – CEDIA, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad de Alfa de Cronbach para los dos instrumentos,  $\alpha=0,816$  y  $\alpha=0,944$  respectivamente.

Se llegaron a las siguientes conclusiones: a) Las redes sociales en su nivel de adicción tiene relación positiva débil y significativa con Relaciones interpersonales en su nivel de dificultad ( $\rho=0,297$ ;  $p=0,000$ ); b) con la dimensión asertividad en ( $\rho=0,302$ ;  $p=0,000$ ); c) con la dimensión relaciones heterosexuales ( $\rho=0,203$ ;  $p=0,008$ ); d) con la dimensión hablar en público ( $\rho=0,192$ ;  $p=0,012$ ); y e) con la dimensión Relaciones Familiares ( $\rho=0,247$ ;  $p=0,001$ ); y f) con la dimensión Amigos ( $\rho=0,302$ ;  $p=0,000$ )

**Palabras claves:** Redes sociales; Relaciones interpersonales; Correlación.

## Abstract

The present research entitled "Social networks and interpersonal relationships in fifth-year secondary students of the José María Arguedas Carabayllo Educational Institution 2018", had as its general objective to determine the existing association between the use of social networks and interpersonal relationships.

The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic, correlational, with a quantitative approach; of non-experimental design: transversal. The population consisted of 300 students and the sample was 169 and the sampling was probabilistic. The technique used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires, Addiction of Social Networks - ARS and Questionnaire for Evaluation of Interpersonal Difficulties in Adolescents - CEDIA, which were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the reliability statistics of Cronbach's Alpha for the two instruments,  $\alpha=0,816$  and  $\alpha= 0,944$  respectively.

The following conclusions were reached: a) Social networks in their level of addiction have a weak and significant positive relationship with interpersonal relationships at their level of difficulty ( $\rho=0,297$ ,  $p= 0,000$ ); b) with the assertiveness dimension in ( $\rho = 0,302$ ,  $p = 0,000$ ); c) with the heterosexual relations dimension ( $\rho = 0,203$ ,  $p = 0,008$ ); d) with the public speaking dimension ( $\rho = 0,192$ ,  $p = 0,012$ ); and e) with the Family Relations dimension ( $\rho = 0,247$ ,  $p = 0,001$ ); and f) with the Friends dimension ( $\rho = 0,302$ ,  $p = 0,000$ ).

**Keywords:** Social networks; Relationships; Correlation.