



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Evaluación del desempeño docente y su relación con la
percepción que tienen los estudiantes del cuarto y
quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión
durante el año 2018.**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Varilias Becerra, Rocio Zelmira

ASESOR:

Dr. Coayla Maquera, Adrián Antonio

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

DEDICATORIA

A mi querida madre y a mis queridos hijos, razón y motivo de mi existencia, quienes me demuestran con sus actos que confían en mí y me motivan cada día.

AGRADECIMIENTO

A Jehová por darme la vida y las fuerzas para ser mejor cada día.

A mis maestros de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, sede Moquegua, que me guiaron en todo este camino, permitiendo que alcance competencias profesionales.

A todas las personas que hicieron posible la realización de esta investigación, que me permite alcanzar mi objetivo.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Rocio Zelmira Varilias Becerra, estudiante de la escuela de Profesional de Postgrado de la Universidad César Vallejo, sede/filial Moquegua; declaro que el trabajo académico titulado “Evaluación del desempeño docente y su relación con la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018”, presentada en 80 folios, para la obtención del grado de Magister en Gestión y Calidad Educativa, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento

Trujillo, agosto de 2018.

.....
Rocio Zelmira Varilias Becerra
DNI 04423521

PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Evaluación del desempeño docente y su relación con la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018”, con la finalidad de determinar la relación existente entre la evaluación del desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria respecto a la misma, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación.

De esta manera pongo a vuestra consideración, el informe final de investigación realizado, expresando de antemano el agradecimiento por los aportes y sugerencias de mejora.

La autora

ÍNDICE

PÁGINA DE JURADO.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MÉTODO	21
2.1 Diseño de investigación	21
2.2 Variables, Operacionalización.....	22
2.3 Población y muestra	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
2.5 Métodos de análisis de datos.....	27
2.6 Aspectos éticos.....	27
III. RESULTADOS.....	28
IV. DISCUSIÓN.....	55
V. CONCLUSIONES	57
VI. RECOMENDACIONES	59
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
VIII. ANEXOS	63
ANEXO 1 MATRIZ DE INSTRUMENTOS.....	64
ANEXO 2 INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN, ENCUESTA.....	66
ANEXO 3 MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	68
ANEXO 4 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	80
ANEXO 5 BASE DE DATOS.....	82
ANEXO 6 CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN.....	86
ANEXO 7 ARTÍCULO CIENTIFICO	87

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.- Evaluación del Desempeño Docente.....	29
Figura 2.- Actitud Docente.	30
Figura 3.- Creación de un clima Propicio.....	31
Figura 4.- Desarrollo de Enseñanza.	32
Figura 5.- Practica de Evaluación.....	33
Figura 6.- Percepción de los Estudiantes.	34
Figura 7.- Actitud Docente.	35
Figura 8.- Creación de un Clima Propicio.....	36
Figura 9.- Desarrollo de Enseñanza.	37
Figura 10.- Practica de Evaluación.....	38

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	23
Tabla 2	25
Tabla 3	25
Tabla 4	26
Tabla 5	28
Tabla 6	29
Tabla 7	30
Tabla 8	31
Tabla 9	32
Tabla 10	34
Tabla 11	35
Tabla 12	36
Tabla 13	37
Tabla 14	38
Tabla 15	40
Tabla 16	41
Tabla 17	43
Tabla 18	44
Tabla 19	46
Tabla 20	47
Tabla 21	49
Tabla 22	50
Tabla 23	52
Tabla 24	53

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el desempeño docente y la percepción que los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión tienen de ella; se planteó como hipótesis que existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. El estudio que se hizo fue de tipo correlacional, ya que su propósito fue establecer la relación que existe entre las variables, empleando un diseño transaccional correlacional. La muestra estuvo constituida por 12 docentes que ejercen la enseñanza en los referidos grados y 24 estudiantes quienes desde su percepción valoraron el desempeño de sus profesores. La técnica empleada para la variable 1 fue la observación y el instrumento una ficha de observación, para la variable 2 se empleó como técnica la encuesta y el instrumento fue un cuestionario. El estudio ha permitido evidenciar que entre las variables desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria, existe relación, es así que el estadístico de la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en 4,688 por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grado de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. Considerando como un valor mayor se dice que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.035$), a la vista de los resultados rechazamos la hipótesis nula.

Palabras clave: Desempeño docente, percepción, evaluación, instrumentos de evaluación, observación.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the relationship between the teaching performance and the perception that the fourth and fifth secondary students of the I.E. Daniel Alcides Carrión have of her; It was hypothesized that there is a relationship between teaching performance and the perception of students in the fourth and fifth years of secondary school. The study that was done was of correlational type since its purpose was to establish the relationship between variables and a correlational transectional design has been used. The sample consisted of 12 teachers who teach in the aforementioned grades and 24 students who from their perception valued the performance of their teachers. The technique used for variable 1 was the observation and the instrument an observation sheet, for variable 2 the survey was used as a technique and the instrument was a questionnaire. The study has shown that among the variables of teaching performance and the perception that there is a relation between teaching performance and the perception of students in the fourth and fifth years of high school, it is thus that the statistic of the calculated Chi-square is superior to that of the student. Table in 4,688, on the contrary, the value of the tabulad Chi square is 3.84 with a significance of 0.05 and with 1 degrees of freedom, which is lower than the Calculated Square Chi. Considering as a higher value it is said that the difference is significant. Thus, for a 95% safety ($\alpha = 0.05$) we can conclude that the two variables are not independent, but are associated ($p < 0.035$), in view of the results we reject the null hypothesis.

Keywords: Teaching performance, perception, evaluation, evaluation instruments, observation.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación del desempeño de cualquier actividad no es algo nuevo, desde que el hombre depende de otro, o desde que uno da empleo al otro, su trabajo ya es evaluado. Sobre ello, (Funch, 1997) afirma que “los sistemas de evaluación de desempeño de trabajadores comenzaron a utilizarse en los gobiernos y en las fuerzas armadas a inicios del siglo pasado”, aunque sus orígenes se extravían en el tiempo; evaluar el desempeño es una de las técnicas más antiguas y concurrentes.

Ya en el campo de la educación, la (UNESCO, 2008) refiere que una de las preocupaciones de los sistemas educativos de América y Europa es la de “desarrollar sistemas de carrera para los docentes y asimismo de evaluar su desempeño” y con ello se estaría contribuyendo a la mejora y calidad de la enseñanza en las escuelas.

Pese a ello, podemos afirmar categóricamente que existe un malestar y rechazo generalizado a las evaluaciones que se les hace a los docentes, ello se ha podido visualizar en la evaluación de incorporación a la Carrera Pública Magisterial durante el pasado gobierno, siendo muy pocos los docentes que han optado por esta decisión, ya que era de carácter voluntario.

Ya en el presente gobierno, se promulgó la Ley de la Reforma Magisterial (MINEDU, 2012) la cual ya consideraba la inclusión de todos los docentes en forma obligatoria; la incorporación consideraba nivelar a todos los docentes a una primera y segunda escala o nivel dependiendo de los años de servicio y sus niveles anteriores, luego podrían someterse a una evaluación y quienes resultasen aprobados podrían ubicarse en mejores y expectantes escalas con mejores remuneraciones.

Ha habido varios momentos para esta reubicación, asimismo se sometió también a evaluación la permanencia y nuevas designaciones de cargos

directivos, lo cual evidencia ya una cultura permanente de evaluar conocimientos y desempeños, todo ello promovido por el Ministerio de Educación – MINEDU.

Sin embargo, estas evaluaciones han evidenciado que un alto porcentaje arroja resultados negativos, y ello puede tener varias causales que van desde la poca preparación hasta la presión ejercida por sindicatos y personas por quebrantar esta política de implantar una cultura evaluativa. Pero poco a poco los docentes van asumiendo con responsabilidad su participación e involucramiento en estos procesos.

En tal sentido, el (MINEDU, Marco de Buen Desempeño Docente., 2012) emite un documento normativo denominado “Marco de Buen Desempeño Docente”, que fija lineamientos respecto a cómo debería ser el actuar del docente en el aula, en la institución educativa y cómo es que se proyecta hacia la comunidad.

Sin embargo, la referida norma no está debidamente implementada, ya que no se cuenta con un instrumento que permita recoger información sobre su cumplimiento en el personal docente; aunque existen documentos proporcionados por las respectivas UGELs (Unidad de gestión educativa local) y GREs (Gerencia Regional de Educación), para cumplir con esta función, pero pese a ello, se puede evidenciar rechazo por parte de los profesores.

Ya en el plano de los estudiantes, ellos refieren muchas veces que no comprenden a sus profesores ya que estos aplican metodologías antiguas y que se sienten presionados por la forma en que los evalúan. Y este sea quizá, un aspecto descuidado de forma inexplicable, pues siendo ellos el eje del sistema educativo, pocas veces se toma en cuenta su opinión. El presente proyecto, en tal sentido, le otorgará voz a los estudiantes para establecer la relación entre lo que piensan de sus docentes.

Se ha realizado la búsqueda de investigaciones en los distintos repositorios de las universidades más importantes, hallándose las siguientes:

En el ámbito internacional (Ojeda, 2010) realizó una investigación cuyo propósito fue estudiar la evaluación de cómo se desempeñan los docentes de la escuela Profesor Fernando Ramírez de Yaracuy de Venezuela en sus dimensiones pedagógica, emocional, de responsabilidad, se respalda en una investigación descriptiva. La población estuvo representada por treinta y dos docentes y la muestra fue la totalidad de la población; para el recojo de datos se empleó un cuestionario de treinta ítems.

El referido estudio concluye que los docentes presentan limitaciones en su disposición a asistir a cursos de actualización, asimismo se ha determinado que no emplean estrategias innovadoras y que no motivan a sus alumnos para lograr un aprendizaje significativo, finalmente se ha determinado que casi nunca logran que el estudiante construya su propio aprendizaje; el trabajo se limita a ser instructorista.

Asimismo (Calderón, 2010) realizó un trabajo que consistió en diseñar un instrumento que evalúe al docente que considere la opinión de los estudiantes, para ello se hizo una profunda revisión de literatura referida a la evaluación y a las competencias. Una consideración a tomar en cuenta de esta propuesta es que sea utilizado con fines formativos y en menor medida con fines sumativos.

En el plano nacional (Juárez, 2012) realizó un estudio de tipo descriptiva: “con un diseño no experimental que buscó determinar el nivel de desempeño de los docentes de secundaria según el docente, el estudiante y el subdirector de formación general en una institución educativa policial de la región Callao.” Se estableció la medida de “tres dimensiones como la planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de enseñanza – aprendizaje y responsabilidades profesionales.” “Los resultados dan a conocer un desempeño bueno los docentes con un 59.1%; los estudiantes con 73.3% y subdirector de formación general con un 59.1%, donde se determinó que existe una tendencia positiva a presentar buenos niveles de desempeño”.

Asimismo, (Enrique, 2012) realizó un trabajo cuyo propósito fue: “establecer una comparación entre la opinión del alumno y del maestro respecto del desempeño

profesional en el aula. Participaron 143 estudiantes del 4to de secundaria y 17 docentes de un colegio del Callao”. La investigación empleó un diseño de tipo descriptivo comparativo. Se concluyó que existen diferencias marcadas entre la evaluación del profesor y la que hicieron los estudiantes sobre sus docentes.

Por otra parte (Del Castillo, 2008) realizó un estudio: “para conocer la relación entre la calidad de los componentes del desempeño docente y los niveles de logro académico de los alumnos en colegios estatales de Lima Metropolitana.” “La investigación se realizó en 10 instituciones educativas con una muestra de 235 alumnos y 58 docentes.” Se determinó la existencia de una correlación muy alta entre “la calidad de los componentes del desempeño docente y los niveles de logro académico de los estudiantes.”

Las teorías relacionadas al tema como:

Desempeño docente

Cuando nos referimos al desempeño docente, hacemos hincapié en “las prácticas que ejercen los maestros en relación a sus obligaciones inherentes como profesionales de la educación y al cargo que desempeñan” (Chiroque, 2006), se consideran en esta evaluación categorías tales como “el manejo cognitivo, el manejo de formas de operar y los comportamientos, actitudes y valores”.

En otro plano (Montenegro, 2003) considera que “el desempeño docente se refiere al cumplimiento de las funciones docentes”. En tal sentido: “se afirma que el desempeño se determina por los factores asociados al propio maestro, al alumno y al contexto, y que el desempeño docente se ejerce en diferentes situaciones y niveles, como el contexto sociocultural”, y a ello le sumamos la institución, el aula y la acción reflexiva del docente.

En esa misma línea, (Robalino, 2005) sostiene que “el desempeño docente es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos”, es asimismo, “participar

de la gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas para promover en los estudiantes el desarrollo de competencias y habilidades para la vida”.

Evaluando el desempeño docente

Es considerada una acción que puede resultar controversial, especialmente en las escuelas públicas, donde actualmente es una práctica constante que va desde la selección del personal que laborará en calidad de contratados, de nombrados y de ascenso en las escalas magisteriales.

Sin embargo, es necesario mencionar que esta práctica no es nueva, al respecto (Valdés, 2004) afirma que “la evaluación de los maestros comenzó a principios de la década del 30 del siglo XIX y desde entonces ha sido un área del quehacer educativo, aunque siga siendo controvertida”. Esto puede deberse a que los resultados no necesarios son empleados para reflexionar o corregir deficiencias en un plano estrictamente profesional.

Es necesario resaltar y reconocer que hay factores que influyen cuando se evalúa el desempeño del profesor como es el ambiente de trabajo, la infraestructura, las relaciones interpersonales con otros colegas, con el personal directivo y con los padres de familia; asimismo, se consideran aspectos como los recursos didácticos con los que cuenta, número de horas y cantidad de horas asignadas. En tal sentido, se deberá considerar en la evaluación todo este panorama.

La evaluación, en consecuencia, es una herramienta fundamental cuyo objetivo consiste en establecer las cualidades de los profesionales, la preparación que posee y su respectivo rendimiento, con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes, permitiendo el desarrollo de capacidades para lograr la competencia establecida como meta.

Percepción de los estudiantes sobre cómo se desempeñan sus docentes

El modelo que se basa en la opinión de los estudiantes posee una mayor utilización y uso sobre en las escuelas del sector privado.

Al respecto (Casal & Gago, 2000) dice: “Hay dos tipos de evaluación, una implícita o indirecta, que es una evaluación continua que realiza en forma individual a la actuación diaria del maestro, y otra explícita o directa donde el alumno expresa su opinión sobre temas específicos usando técnicas e instrumentos debidamente validados”.

Sin embargo, hay muchos detractores quienes consideran que los estudiantes no tienen la suficiente capacidad y madurez para valorar el desempeño de sus maestros, puesto que se corre el riesgo de que sea subjetiva en función de cómo le cae, o por temor ante las posibles represalias.

1.1 Formulación del problema

El presente estudio identifica la relación entre la evaluación del desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018, lo que conlleva a plantearnos la siguiente pregunta científica: ¿Existe relación entre la evaluación del desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018?

Además, se plantean las siguientes preguntas específicas: P.E.1: ¿Cuál es el nivel de actitud docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria? P.E.2: ¿Cuál es el nivel de creación de un clima propicio de aprendizaje en el aula y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria? P.E.3: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria? P.E.4: ¿Cuál es el nivel de evaluación del aprendizaje docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria?

1.2 Justificación del estudio

Evaluar el desempeño de los docentes podría decirse que es una de las actividades menos comprendidas en nuestro actual sistema educativo, ya que ella se limita a la aplicación de un instrumento por parte de Dirección

Académica o de los especialistas de la UGEL o de la Dirección Regional, sin embargo, esta práctica es carente de reflexión, análisis y de propuesta.

El presente estudio aborda el tema de la evaluación del desempeño docente en sus dimensiones: “actitud docente, creación de un clima propicio para el aprendizaje, desarrollo de la enseñanza – aprendizaje en el aula y evaluación”, con la finalidad de comprender este proceso vinculándolo a la percepción que sobre el mismo tienen los estudiantes.

Se constituirá en un estudio que permitirá comprender con mayor objetividad la forma en que se ejerce la docencia, con el aporte de los verdaderos protagonistas, es decir, los estudiantes, generando juicios válidos que permitirán reformular los perfiles del docente garantizando de esta manera el cumplimiento en la mejora de la calidad del servicio educativo.

Asimismo, y desde el punto de vista metodológico, el presente estudio permitirá proveer de “lineamientos que pueden servir de base o antecedente para futuras investigaciones” que aborden el tema de desempeño docente constituyéndose en este sentido, como un aporte para la comunidad científica en el ámbito educativo.

1.3 Hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión.

Ha: Existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del 4to y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión.

Hipótesis específicas

H1: El nivel de actitud docente en el aula guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

H2: El nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

H3: El nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

H4: El nivel de evaluación del aprendizaje docente guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

1.4 Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación existente entre la evaluación del desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018.

Objetivos específicos

O.E.1: Determinar el nivel de actitud docente en el aula y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

O.E.2: Determinar el nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

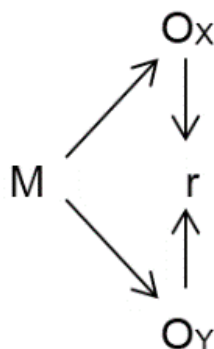
O.E.3: Determinar el nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

O.E.4: Determinar el nivel de evaluación del aprendizaje docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño empleado, según (Córdova, 2012), nos: “describe con detalle qué se debe hacer y cómo realizarlo, plasma actividades, incluye grupos de sujetos y las variables implicadas”. Se empleará, para tal fin, un diseño descriptivo correlacional, pues se establecerá la relación que hay entre las variables evaluación del desempeño docente y percepción de los estudiantes, siendo su esquema el siguiente:



Donde:

- M= Es la muestra, donde se realiza el estudio, es decir, los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión.
- O= Es la observación hecha a las variables estudiadas.
- x, y= Son las variables estudiadas.
- r= Es la relación que existe entre las variables estudiadas.

2.2 Variables, Operacionalización

Variable 1: Evaluación del desempeño docente. “Se denomina desempeño al grado de desenvolvura que una entidad cualquiera tiene con respecto a un fin esperado”. Y al referirnos a la evaluación del desempeño docente, por ejemplo, podríamos utilizar la figura de un trabajador que puede tener buen o mal desempeño en función de su laboriosidad. En el caso de un docente, por ejemplo, puede tener buen o mal desempeño dependiendo de la valoración que le asignemos a su proceso de enseñanza (Alvarez, 2014).

Variable 2: Percepción de los estudiantes. La noción que se tiene respecto de la percepción deriva del término latino *perceptio* y “describe tanto a la acción como a la consecuencia de percibir, es decir, la capacidad para recibir mediante los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas para a partir de ello comprender y conocer algo” (Alvarez, 2014). En el caso puntual del estudio, se refiere a la apreciación que se tiene del desempeño que presentan los docentes que tienen a su cargo el desarrollo de las asignaturas o áreas.

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Peso	N° de ítems	Ítems	Escala de valoración
Desempeño docente	"Actitud docente"	<ul style="list-style-type: none"> • "Puntualidad en la clase". • "Contribución a la formación de valores universales". • "Guía la participación del alumno en las actividades institucionales". 	21%	3	1 2 3	1 – 5
	"Creación de un clima propicio para el aprendizaje"	<ul style="list-style-type: none"> • "Respeto por las diferencias socioculturales". • "Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos". • "Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante". • "Calidad de las relaciones interpersonales con sus alumnos en general". 	29%	4	4 5 6 7	1 – 5
	"Desarrollo de la enseñanza – aprendizaje en el aula"	<ul style="list-style-type: none"> • "Destrezas comunicativas". • "Inicia las clases con una contextualización previa". • "Dominio del tema". • "Utilización de recursos didácticos". 	29%	4	8 9 10 11	1 – 5
	"Prácticas de evaluación"	<ul style="list-style-type: none"> • "Ofrecen a los estudiantes oportunidades equitativas". • "Se modifican en función de contenidos o capacidades". • "Grado de información sobre la marcha del aprendizaje en sus alumnos". 	21%	3	12 13 14	1 – 5

Percepción de los estudiantes sobre desempeño docente	“Actitud docente”	<ul style="list-style-type: none"> • “Puntualidad en la clase”. • “Contribución a la formación de valores universales”. • “Guía la participación del alumno en las actividades institucionales”. 		3	1 2 3	1 – 5
	“Creación de un clima propicio para el aprendizaje”	<ul style="list-style-type: none"> • “Respeto por las diferencias socioculturales”. • “Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos”. • “Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante”. • “Calidad de las relaciones interpersonales con sus alumnos en general”. 		4	4 5 6 7	1 – 5
	“Desarrollo de la enseñanza – aprendizaje en el aula”	<ul style="list-style-type: none"> • “Destrezas comunicativas”. • “Inicia las clases con una contextualización previa”. • “Dominio del tema”. • “Utilización de recursos didácticos”. 		4	8 9 10 11	1 – 5
	“Prácticas de evaluación”	<ul style="list-style-type: none"> • “Ofrecen a los estudiantes oportunidades equitativas”. • “Se modifican en función de contenidos o capacidades”. • “Grado de información sobre la marcha del aprendizaje en sus alumnos”. 		3	12 13 14	1 – 5

Fuente: Evaluación del desempeño docente y su relación con la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018.

2.3 Población y muestra

Tabla 2

Población

Grado	Sección	N° de estudiantes	Total	Porcentaje
Cuarto de secundaria	Única	18	37	100%
Quinto de secundaria	Única	19		

Fuente: Nóminas de matrícula

Muestreo no probabilístico

“El procedimiento para seleccionar la muestra no es mecánico ni obedece a alguna fórmula de probabilidad, sino que se debe al criterio o toma de decisión del investigador” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Se ha tomado este criterio, considerando una muestra por conveniencia, ya que se trató de abarcar a veinticuatro estudiantes en total, doce de cada grado para ser equitativos en proporción al número de docentes observados, según el siguiente detalle:

Tabla 3

Muestra

Grado	Sección	N° de estudiantes	Total	Porcentaje
Cuarto de secundaria	Única	12	24	64,86%
Quinto de secundaria	Única	12		

Fuente: Elaboración propia

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada para el recojo de datos de la variable evaluación del desempeño docente ha sido la observación y el instrumento la ficha de observación; asimismo, la técnica empleada para la variable percepción de los estudiantes fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, ellas nos han

permitido recolectar información de un modo directo (Valderrama & León, 2009).

Tabla 4

Técnicas e instrumentos

Técnicas	Instrumentos	Datos a observar
Observación	Ficha de observación	Se observó una sesión de aprendizaje de cada uno de los docentes que enseñan en 4to y 5to de secundaria.
Encuesta	Cuestionario de encuesta	Se aplicó un cuestionario a los estudiantes seleccionados donde valoran desde su percepción el desempeño de sus docentes.

Nota: Elaboración propia

FICHA TECNICA DE LOS INSTRUMENTOS

1.-Nombre: Cuestionario

Autora: Rocio Varilias Becerra

Cantidad de ítems: 14 ítems

Fecha de edición: 2018.

Variable a medir: Desempeño laboral docente

Administración: Estudiantes de 4to y 5to de secundaria

Tiempo de aplicación: 20 minutos por cuestionario

Forma de aplicación: Individual.

2.-Nombre: Ficha de Observación

Autora: Rocio Varilias Becerra

Cantidad de ítems: 14 ítems

Fecha de edición: 2018.

Variable a medir: Desempeño laboral docente

Administración: Directivo/Jerárquico

Tiempo de aplicación: 90 minutos por ficha de observación

Forma de aplicación: Individual.

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis ha comprendido los siguientes componentes, el primero consistió en el tratamiento informático y el segundo consistió en el tratamiento estadístico. En el primer momento, durante la organización y sistematización de datos se utilizó Excel, software que cuenta con funciones específicas para transformar, ordenar, clasificar datos.

Para realizar el análisis estadístico, se utilizó el aplicativo SPSS versión 22, software con recursos para el análisis descriptivo de las variables y herramientas para la realización de pruebas y medidas inferenciales.

Para el análisis estadístico se emplearon los siguientes procedimientos de la estadística descriptiva e inferencial:

- Tablas de frecuencia absoluta y relativa (porcentual).
- Tablas de contingencia para poder observar cómo se distribuyen los datos que corresponden a las variables.
- La prueba de hipótesis, para validar la “hipótesis alterna” y negar la “hipótesis nula”.

2.6 Aspectos éticos

En la realización del presente estudio se ha considerado el respeto de la integridad y honorabilidad de la población y muestra seleccionada, es una actividad que se ha contemplado desde el diseño y ejecución de la presente investigación. Se realizó una coordinación previa con los docentes, cuyos nombres se mantendrán en reserva, así como también el de los estudiantes, pues no pretendemos exponer falencias ante la comunidad educativa y científica, sino por el contrario, de salvaguardar su interés por colaborar para que los resultados sean los más reales y estén ajustados a la realidad. Ellos, expresan su agradecimiento ya que manifiestan ser conscientes de que estos resultados permitirán plantear las estrategias adecuadas para la mejora de la enseñanza en la I.E. Daniel Alcides Carrión.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de resultados

El estudio tiene como propósito establecer la relación existente entre la evaluación del desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018, en una primera instancia se da a conocer el reporte de las variables evaluación del desempeño, que consta de cuatro dimensiones: Actitud docente, Creación de un clima propicio, Desarrollo de enseñanza y Prácticas de evaluación.

Como una segunda intención se da a conocer el reporte de la variable percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto grado, que consta de cuatro dimensiones: Actitud docente, Creación de un clima propicio, Desarrollo de enseñanza y Prácticas de evaluación.

En tercer lugar, se correlacionan las variables motivo de estudio y hacer una discusión de los resultados logrados para llegar a la conclusión y sugerencias respectivamente.

3.2 Reporte de la variable evaluación de desempeño docente

El reporte de la variable del desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018, en una primera instancia se da a conocer el reporte de la variable evaluación del desempeño, que consta de cuatro dimensiones: Actitud docente, Creación de un clima propicio, Desarrollo de enseñanza y Prácticas de evaluación.

Tabla 5
Evaluación del Desempeño Docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	4	33,3	33,3	33,3
Siempre	8	66,7	66,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la ficha de observación.

Evaluación del Desempeño Docente

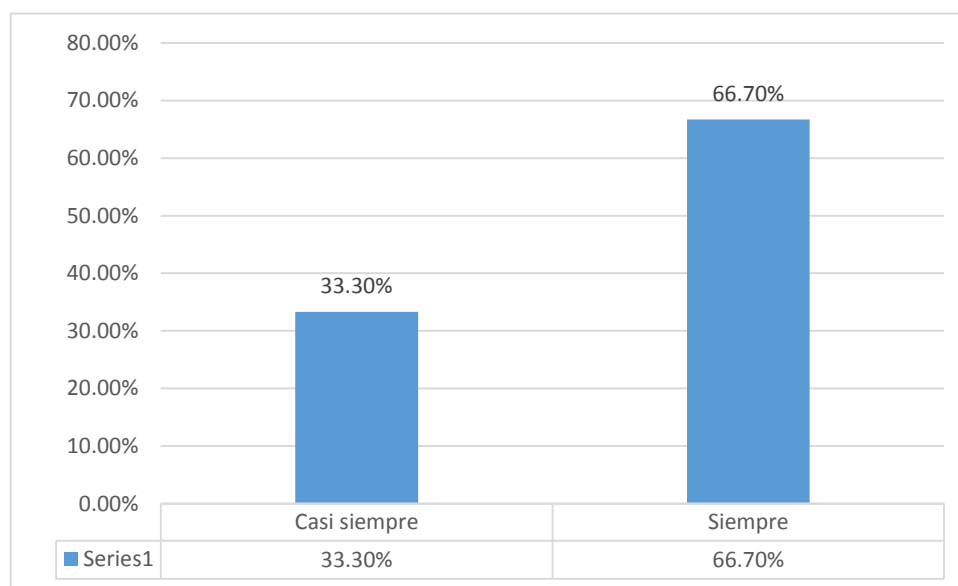


Figura 1.- Evaluación del Desempeño Docente.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ficha de observación.

Interpretación

De la tabla 5 y figura 1, se desprende que el 66.7% que corresponde a 8 docentes, según la ficha de observación siempre tiene un buen desempeño; por otro lado, el 33.3% que es igual a 4 docentes, casi siempre poseen un buen desempeño docente.

En suma, del total de docentes observados se desprende que más del 66% de ellos siempre poseen un buen desempeño docente debido a que realizan su sesión con eficiencia.

REPORTE DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE POR DIMENSIONES

Tabla 6

Actitud Docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	9	75,0	75,0	75,0
siempre	3	25,0	25,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la ficha de observación.

Actitud Docente

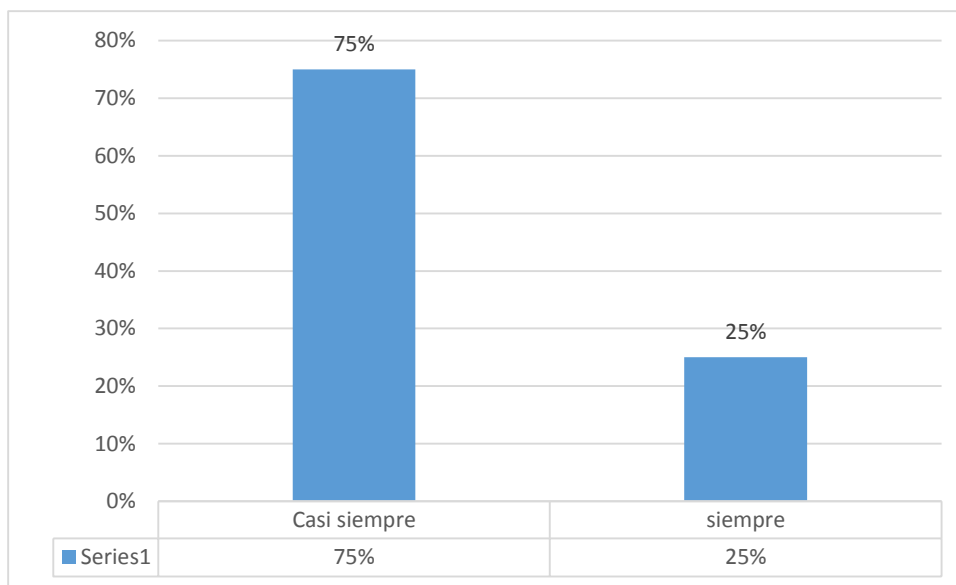


Figura 2.- Actitud Docente.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

Interpretación:

De la tabla 2 y figura 2, se desprende que el 25.0% que corresponde a 3 docentes se observa que siempre poseen una buena actitud; por otro lado, el 75.0% que es igual a 9 docentes casi siempre tienen una buena actitud.

En suma, del total de docentes observados se visualiza que más del 75.0% de ellos siempre poseen una buena actitud debido al optimismo que le impregnan a sus clases.

Tabla 7

Creación de un clima Propicio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	2	16,7	16,7	16,7
Siempre	10	83,3	83,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la ficha de observación.

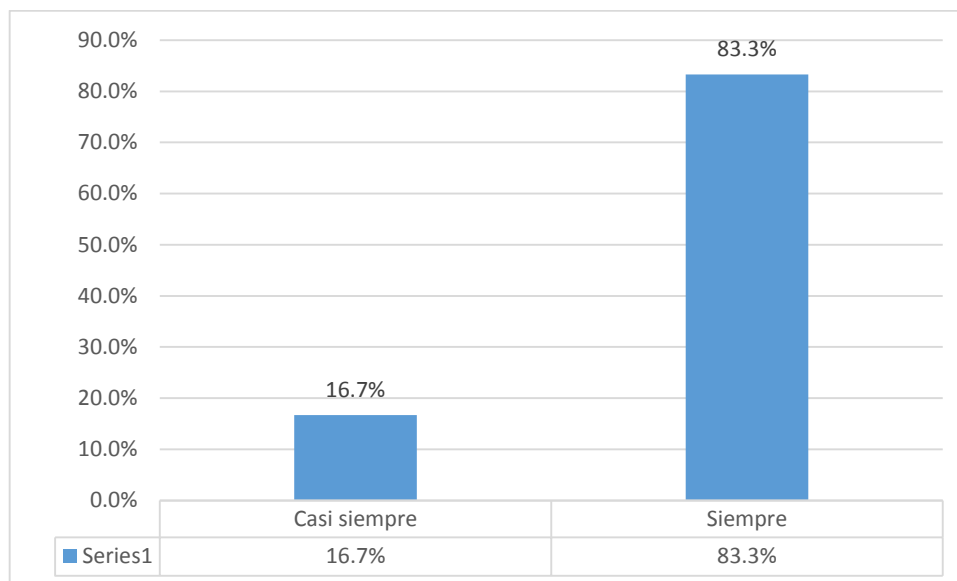


Figura 3.- Creación de un clima Propicio.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ficha de observación.

Interpretación:

De la tabla 3 y figura 3, se visualiza que el 83.3% que corresponde a 10 docentes, siempre crean un clima propicio; por otro lado, el 16.7% que es igual a 2 docentes casi siempre crean un clima propicio.

En suma, del total de docentes observados se extrae que más del 83,3% de ellos siempre crean un clima propicio debido al compromiso que asumen en la realización de sus clases.

Tabla 8

Desarrollo de Enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	6	50,0	50,0	50,0
Siempre	6	50,0	50,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la ficha de observación.

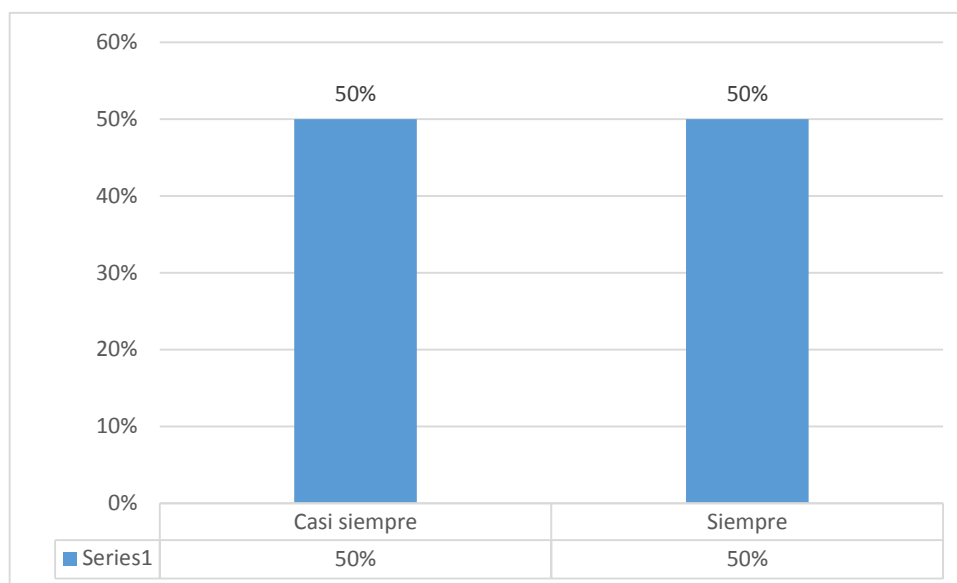


Figura 4.- Desarrollo de Enseñanza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ficha de observación.

Interpretación:

De la tabla 4 y figura 4, se extrae que el 50.0% que corresponde a 6 docentes se observa que siempre llevan un buen desarrollo de enseñanza; por otro lado, el 50.0% que es igual a 6 docentes casi siempre llevan un buen desarrollo de enseñanza.

En suma, del total de docentes observados se extrae que el 50.0% y 50.0% de ellos siempre llevan un buen desempeño docente debido a que han planificado adecuadamente su clase.

Tabla 9

Practica de Evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	5	41,7	41,7	41,7
Siempre	7	58,3	58,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la ficha de observación.

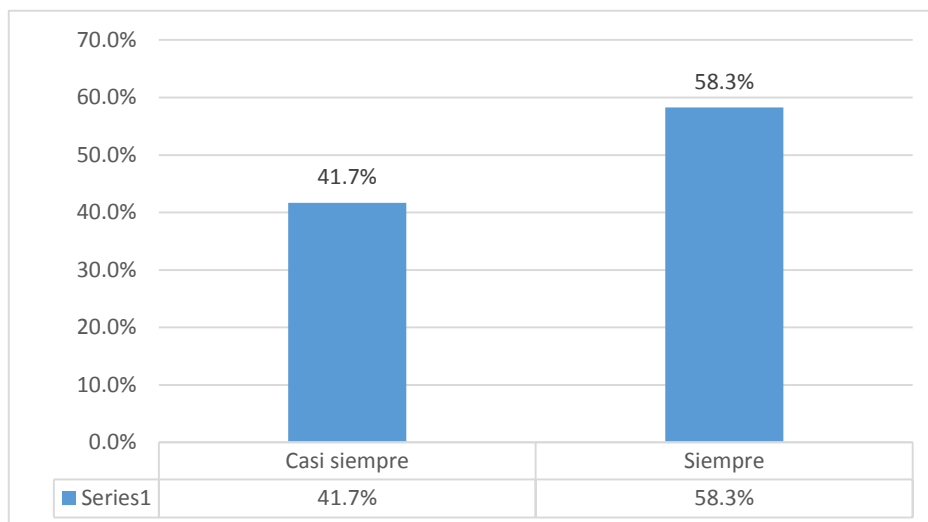


Figura 5.- Practica de Evaluación.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ficha de observación.

Interpretación:

De la tabla 5 y figura 5, se visualiza que el 58.3% que corresponde a 7 docentes se observa que siempre tienen buena práctica de evaluación; por otro lado, el 41.7% que es igual a 5 docentes casi siempre tienen buena práctica de evaluación.

En suma, del total de docentes observados se extrae que más del 58.3% de ellos siempre tienen buena práctica de evaluación debido a que se ha planificado este proceso.

3.3. REPORTE DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Como un segundo reporte se da a conocer el reporte de la variable percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto grado, que consta de cuatro dimensiones: Actitud docente, creación de un clima propicio, desarrollo de enseñanza y prácticas de evaluación, que se visualiza en los siguientes cuadros:

Tabla 10

Percepción de los Estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	2	8,3	8,3	8,3
Casi siempre	8	33,3	33,3	41,7
Siempre	14	58,3	58,3	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la encuesta aplicada.

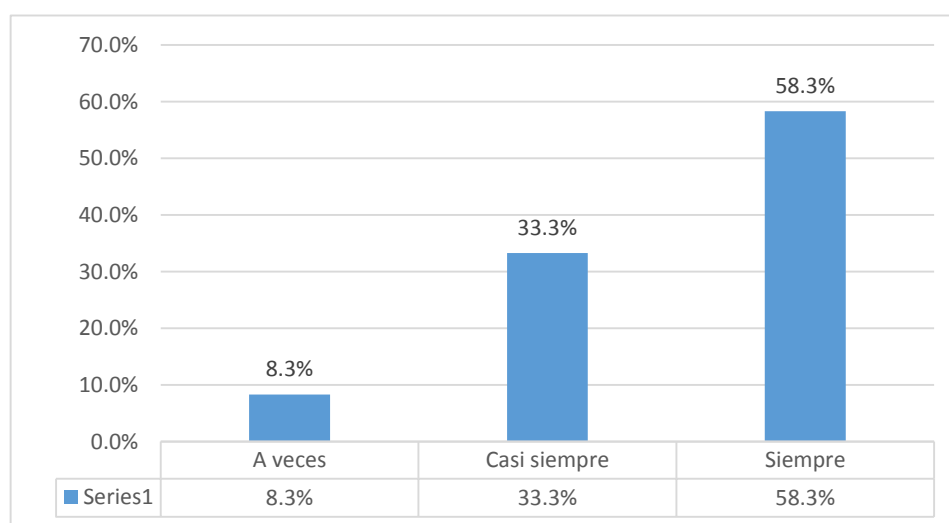


Figura 6.- Percepción de los Estudiantes.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

Interpretación:

De la tabla 6 y figura 6, se extrae que el 58.3% que corresponde a 14 estudiantes dicen que siempre tienen una percepción sobre el buen desempeño del docente; por otra parte, el 33.3% que es igual a 8 estudiantes mencionan que casi siempre

tienen una percepción sobre el buen desempeño del docente; por otro lado, el 8,3% que es igual a 2 estudiantes refieren que a veces tiene una percepción del buen desempeño del docente.

En suma, del total de estudiantes encuestados se visualiza que más del 58.3% de ellos tienen una buena percepción del buen desempeño del docente.

Tabla 11

Actitud Docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	2	8,3	8,3	8,3
Casi siempre	4	16,7	16,7	25,0
Siempre	18	75,0	75,0	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la encuesta aplicada.

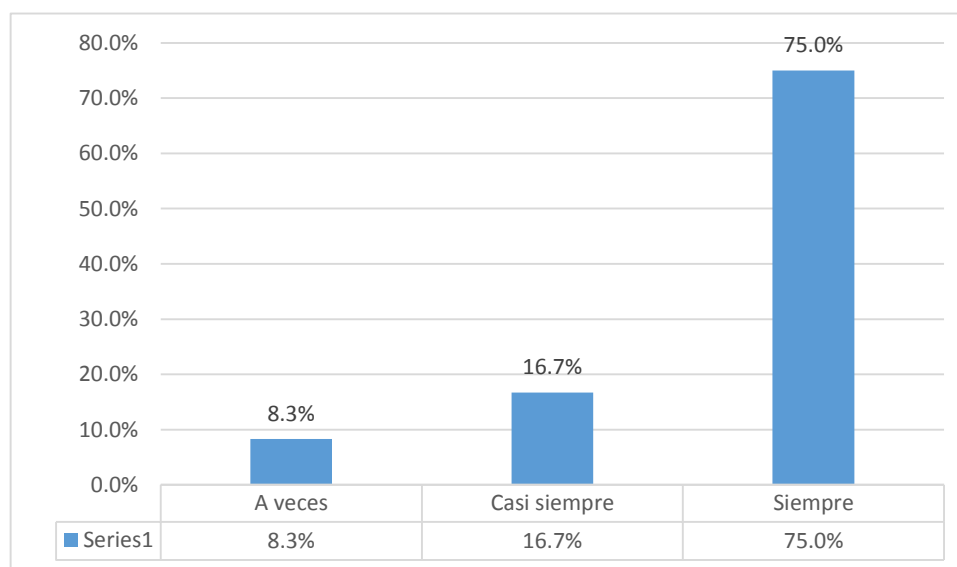


Figura 7.- Actitud Docente.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

Interpretación:

De la tabla 7 de la figura 7, se visualiza que el 75.0% que corresponde a 18 estudiantes mencionan que los docentes poseen buena actitud; por otra parte, el 16.7% que es igual a 4 estudiantes dicen que los docentes poseen buena actitud;

por otro lado, el 8,3% que es igual a 2 estudiantes refieren que a veces los docentes poseen buena actitud.

En suma, del total de estudiantes encuestados se extrae que más del 75.0% de ellos refieren que los docentes tienen buena actitud al momento de realizar sus clases.

Tabla 12

Creación de un Clima Propicio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	2	8,3	8,3	8,3
Casi siempre	8	33,3	33,3	41,7
Siempre	14	58,3	58,3	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la encuesta aplicada

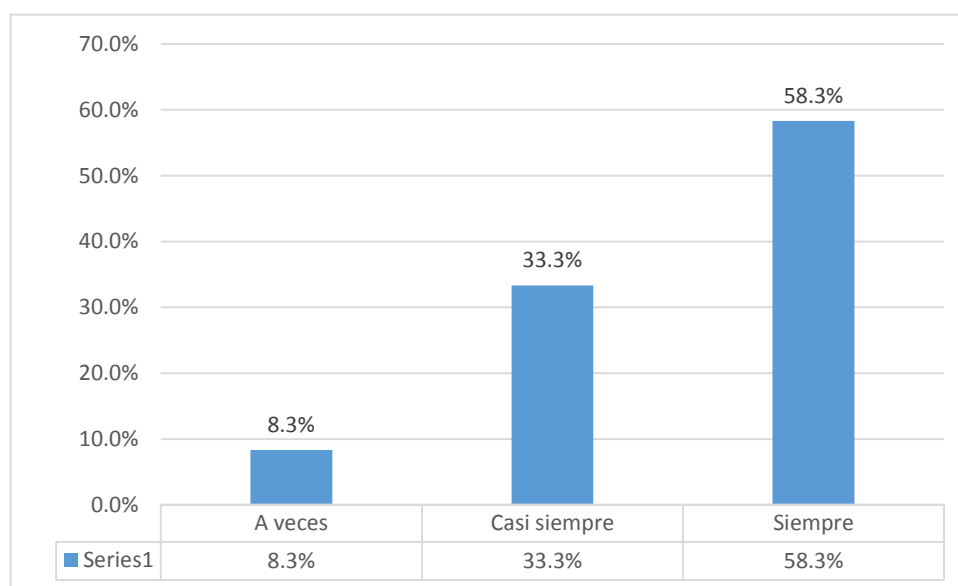


Figura 8.- Creación de un Clima Propicio.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

Interpretación:

De la tabla 8 de la figura 8, se extrae que el 58.3% que corresponde a 14 estudiantes refieren que los docentes siempre crean un clima propicio; por otra parte, el 33.3% que es igual a 8 estudiantes mencionan que los docentes casi

siempre crean un clima propicio; por otro lado, el 8.3% que es igual a 2 estudiantes dicen que los docentes a veces crean un clima propicio.

En suma, del total de estudiantes encuestados se extrae que más del 58.3% de ellos mencionan que los docentes crean un ambiente propicio al momento de realizar sus clases.

Tabla 13

Desarrollo de Enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	12	50,0	50,0	50,0
Siempre	12	50,0	50,0	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la encuesta aplicada

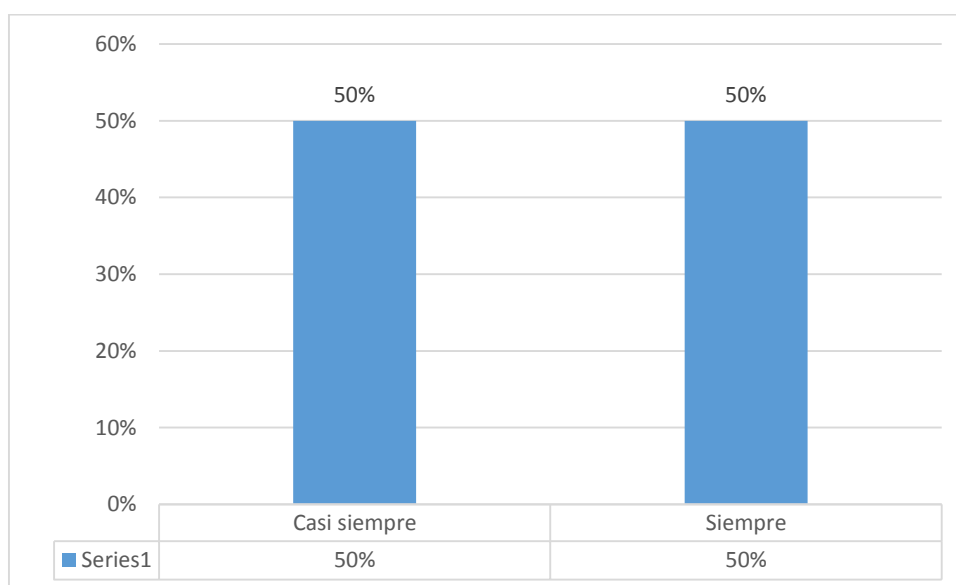


Figura 9.- Desarrollo de Enseñanza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

Interpretación:

De la tabla 9 y figura 9, se visualiza que el 50% que corresponde a 12 estudiantes mencionan que los docentes siempre llevan un buen desarrollo de enseñanza; por otro lado, el 50% que es igual a 12 estudiantes dicen que los docentes casi siempre llevan un buen desarrollo de enseñanza.

En suma, del total de estudiantes encuestados se extrae que el 50.0% y el otro 50.0% mencionan que los docentes llevan un desarrollo de enseñanza al momento de realizar sus clases.

Tabla 14

Practica de Evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	2	8,3	8,3	8,3
Casi siempre	16	66,7	66,7	75,0
Siempre	6	25,0	25,0	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la encuesta aplicada

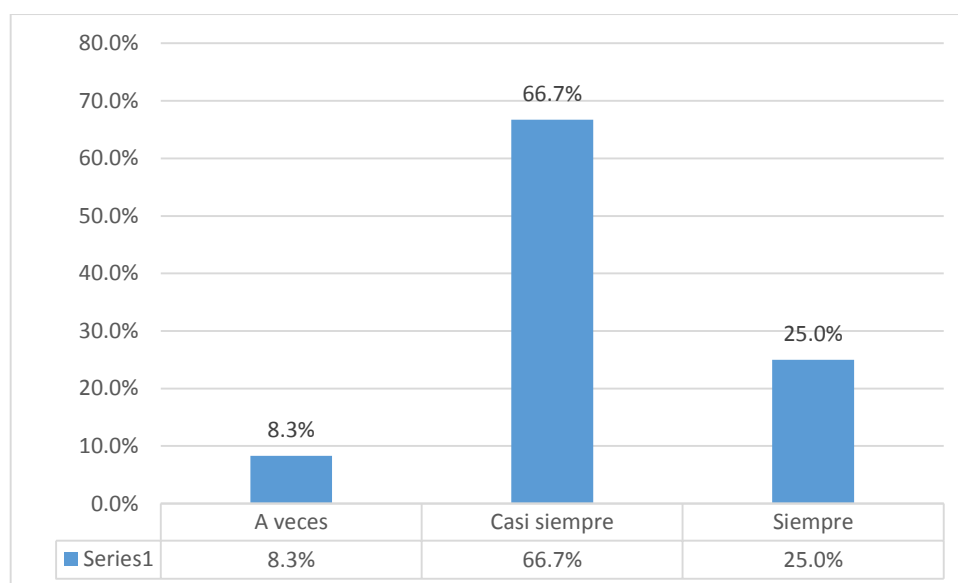


Figura 10.- Practica de Evaluación.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

Interpretación:

De la tabla 10 y la figura 10, se visualiza que el 25.0% que corresponde a 6 estudiantes mencionan que los docentes siempre realizan buenas prácticas de evaluación; por otra parte, el 66.7% que es igual a 16 estudiantes mencionan que los docentes casi siempre realizan buenas prácticas de evaluación; y por otro lado

el 8.3% que es igual a 2 estudiantes dicen que a veces los docentes realizan buenas prácticas de evaluación.

En suma, del total de estudiantes encuestados se extrae que más del 66.7% casi siempre los docentes realizan buenas prácticas de evaluación durante el desarrollo de sus clases.

3.4. RELACIÓN DE VARIABLES:

Relación entre el desempeño docente y percepción de los estudiantes:

La relación de ambas variables motivo de estudio se realizará considerando el estadístico de prueba de Chi Cuadrado, haciendo uso del paquete estadístico del SPSS v. 22

Estos resultados son el fruto de la ficha de observación realizada por la investigadora y aplicación del cuestionario a los estudiantes de la mencionada institución tabla N° 05 y tabla N° 10 que son resultados globales o promedios de las dimensiones de las variables en estudio los que se correlacionarán y sabremos con exactitud cuál es la relación de ambas variables.

Tabla 15

Relación entre el desempeño docente y percepción de los estudiantes.

			Percepción de los Estudiantes		
			Casi siempre	Siempre	Total
Desempeño Docente	Casi siempre	Recuento	6	2	8
		Recuento esperado	2,6	5,4	8,0
	Siempre	Recuento	2	14	16
		Recuento esperado	5,4	10,6	8,0
Total	Recuento	8	16	24	
	Recuento esperado	8,0	16,0	24,0	

Fuente: Procesamiento de software estadístico

Después de hallar la tabla de contingencia es necesario asociar las variables según los resultados que se presentan en el cuadro anterior. Asumiendo 1 grados de libertad en la Chi Cuadrado Tabular que es de **3.84** con una significancia de 0,05. La relación de ambas variables se desprende del cuadro siguiente.

Tabla 16

Prueba de Chi – Cuadrado: desempeño docente y percepción de los estudiantes.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,688 ^a	1	,030		
Corrección de continuidad ^b	2,297	1	,130		
Razón de verosimilitud	4,749	1	,029		
Prueba exacta de Fisher				,067	,067
Asociación lineal por lineal	4,297	1	,038		
N de casos válidos	24				

a. 3 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,33.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

El valor de la Chi Cuadrado según la toma de decisiones; es si la Chi cuadrado calculada es superior a la tabulada, entonces se acepta la hipótesis alterna, por el contrario, se opta la hipótesis nula.

En este caso la Chi Cuadrado Calculada es superior al de la tabla que es de **4,688** por el contrario el valor de la Chi Cuadrado Tabulado es de **3,84** con una significancia de 0.05 y con 1 grado de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. En tal sentido podemos decidir según estos resultados.

Prueba de hipótesis general

Para la prueba de hipótesis, se recurrirá la hipótesis de trabajo que se ubica en el capítulo anterior. La primera es la hipótesis nula y la segunda es la hipótesis alterna.

Hipótesis Estadística

Ho: No existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión.

Ha: Existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del 4to y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión.

Como se ha mencionado anteriormente, la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en **4,688** por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de **3,84** con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. En tal sentido podemos decidir; Existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del 4to y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión.

Si el estadístico Chi cuadrado que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) el valor teórico de una distribución Chi-cuadrado con 1 grados de libertad es 3,84. Como quiera que en el cálculo de la Chi cuadrado calculado obtuvimos un valor de 4,688, que supera al valor para $\alpha = 0.030$, podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.035$). Por lo tanto, a la vista de los resultados, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_a) como cierta.

A.- Relación del objetivo específico 01

Relación entre la actitud docente y percepción de los estudiantes:

La relación de ambas variables motivo de estudio se realizará considerando el estadístico de prueba de la Chi Cuadrado, haciendo uso del paquete estadístico del SPSS v. 22.

Estos resultados son el fruto de la ficha de observación realizada por la investigadora y aplicación del cuestionario a los estudiantes de la mencionada institución tabla N° 06 y tabla N° 11 que son resultados globales o promedios de las dimensiones de las variables en estudio los que se correlacionarán y saber con exactitud cuál es la relación de ambas variables.

Tabla 17

Relación entre la actitud docente y percepción de los estudiantes.

		Percepción de los Estudiantes			
		Casi siempre	Siempre	Total	
Actitud Docente	Casi siempre	Recuento	8	6	14
		Recuento esperado	4,6	9,4	14,0
	siempre	Recuento	0	10	5
		Recuento esperado	3,4	6,6	10,0
Total		Recuento	8	16	24
		Recuento esperado	8,0	16,0	24,0

Nota: SPSS, v. 22. Para el estadístico de la Chi cuadrado.

Después de hallar la tabla de contingencia es necesario asociar las variables según los resultados que se presenta en el cuadro anterior. Asumiendo 1 grados de libertad en la Chi Cuadrado Tabular que es de 3.84 con una significancia de 0,05. La relación de ambas variables se desprende del cuadro siguiente.

Tabla 18

Prueba de Chi – Cuadrado: Actitud docente y percepción de los estudiantes.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,286 ^a	1	,038		
Corrección de continuidad	2,100	1	,147		
Razón de verosimilitud	5,716	1	,017		
Prueba exacta de Fisher				,081	,071
Asociación lineal por lineal	3,929	1	,047		
N de casos válidos	24				

a. 4 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,67.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

El valor de la Chi Cuadrado según la toma de decisiones: si la Chi cuadrado calculada es superior a la tabulada, entonces se acepta la hipótesis alterna, por el contrario, se opta la hipótesis nula.

En este caso la Chi Cuadrado Calculada es superior al de la tabla que es de **4,286** por el contrario el valor de la Chi Cuadrado Tabulado es de **3,84** con una significancia de 0.05 y con 1 grado de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. En tal sentido podemos decidir según estos resultados.

1.- Prueba de hipótesis específica 1

Para la prueba de hipótesis, se recurrirá la hipótesis de trabajo que se ubica en el capítulo anterior. La primera es la hipótesis nula y la segunda es la hipótesis alterna.

Hipótesis Estadística

Ho: El nivel de actitud docente en el aula NO guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Ha: El nivel de actitud docente en el aula guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Como se ha mencionado anteriormente, la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en **4,286** por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de **3,84** con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. En tal sentido podemos decidir; el nivel de actitud docente en el aula guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Si el estadístico Chi cuadrado que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) el valor teórico de una distribución Chi-cuadrado con 1 grados de libertad es 3,84. Como quiera que en el cálculo de la Chi cuadrado calculado obtuvimos un valor de **4,286**, que supera al valor para $\alpha = 0.038$, podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.038$). Por lo tanto, a la vista de los resultados, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_a) como cierta.

B.- Correlación del objetivo específico 02

Relación entre la creación de un clima propicio y percepción de los estudiantes:

Como en las tablas anteriores; la relación de ambas variables motivo de estudio se realizará considerando el estadístico de prueba de la Chi Cuadrado, haciendo uso del paquete estadístico del SPSS v. 22

Estos resultados son el fruto de la ficha de observación realizada por la investigadora y aplicación del cuestionario a los estudiantes de la mencionada institución tabla N° 07 y tabla N° 12 que son resultados globales o promedios de las dimensiones de las variables en estudio los que se correlacionarán y saber con exactitud cuál es la relación de ambas variables.

Tabla 19

Relación entra la creación de un clima propicio y percepción de los estudiantes

		Percepción de los Estudiantes		Total	
		Casi siempre	Siempre		
Creación de un Clima Propicio	Casi siempre	Recuento	4	0	4
		Recuento esperado	1,4	2,6	4,0
	Siempre	Recuento	4	16	200
		Recuento esperado	6,6	13,4	20,0
Total	Recuento	8	16	24	
	Recuento esperado	8,0	16,0	24,0	

Nota: SPSS, v. 22. Para el estadístico de la Chi cuadrado.

Después de hallar la tabla de contingencia es necesario asociar las variables según los resultados que se presenta en el cuadro anterior. Asumiendo 1 grados de libertad en la Chi Cuadrado Tabular que es de 3.84 con una significancia de 0,05. La relación de ambas variables se desprende del cuadro siguiente.

Tabla 20

Prueba de Chi – Cuadrado: Creación de un clima propicio y percepción de los estudiantes.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,800 ^a	1	,028		
Corrección de continuidad	1,875	1	,171		
Razón de verosimilitud	5,268	1	,022		
Prueba exacta de Fisher				,091	,091
Asociación lineal por lineal	4,400	1	,036		
N de casos válidos	24				

a. 3 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,67.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Con en las tablas anteriores el valor de la Chi Cuadrado según la toma de decisiones: si la Chi cuadrado calculada es superior a la tabulada, entonces se acepta la hipótesis alterna, por el contrario, se opta la hipótesis nula.

En este caso la Chi Cuadrado Calculada es superior al de la tabla que es de **4,800** por el contrario el valor de la Chi Cuadrado Tabulado es de **3,84** con una significancia de 0.05 y con 1 grado de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado.

En tal sentido podemos decidir según estos resultados.

2.- Prueba de hipótesis específica 2

Para la prueba de hipótesis, se recurrirá la hipótesis de trabajo que se ubica en el capítulo anterior. La primera es la hipótesis nula y la segunda es la hipótesis alterna.

Hipótesis Estadística

Ho: El nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes NO guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Ha: El nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Como se ha mencionado anteriormente, la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en **4,800** por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de **3,84** con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. En tal sentido podemos decidir; el nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Si el estadístico Chi cuadrado que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) el valor teórico de una distribución Chi-cuadrado con 1 grados de libertad es 3,84. Como quiera que en el cálculo de la Chi cuadrado calculado obtuvimos un valor de **4,800**, que supera al valor para $\alpha = 0.028$, podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.028$). Por lo tanto, a la vista de los resultados, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_a) como cierta.

C.- Correlación del objetivo específico 03

Relación entre el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje y percepción de los estudiantes:

Estos resultados son el fruto de la ficha de observación realizada por la investigadora y aplicación del cuestionario a los estudiantes de la mencionada institución tabla N° 08 y tabla N° 06 que son resultados globales o promedios de las dimensiones de las variables en estudio los que se correlacionarán y saber con exactitud cuál es la relación de ambas variables.

Tabla 21

Relación entre el desarrollo de las actividades de enseñanza- aprendizaje y percepción de los estudiantes.

		<u>Percepción de los Estudiantes</u>		Total	
		Casi siempre	Siempre		
Desarrollo de Enseñanza	Casi siempre	Recuento	8	4	12
		Recuento esperado	4,0	8,0	12,0
	Siempre	Recuento	0	12	12
		Recuento esperado	4,0	8,0	12,0
Total		Recuento	8	16	24
		Recuento esperado	8,0	16,0	24,0

Nota: SPSS, v. 22. Para el estadístico de la Chi cuadrado.

Después de hallar la tabla de contingencia es necesario asociar las variables según los resultados que se presenta en el cuadro anterior. Asumiendo 1 grados de libertad en la Chi Cuadrado Tabular que es de 3.84 con una significancia de 0,05. La relación de ambas variables se desprende del cuadro siguiente.

Tabla 22

Prueba de Chi – Cuadrado: desarrollo de las actividades de enseñanza – aprendizaje y percepción de los estudiantes.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,000 ^a	1	,014		
Corrección de continuidad ^o	3,375	1	,066		
Razón de verosimilitud	7,638	1	,006		
Prueba exacta de Fisher				,061	,030
Asociación lineal por lineal	5,500	1	,019		
N de casos válidos	24				

a. 4 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,00.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

En este caso la Chi Cuadrado Calculada es superior al de la tabla que es de **6,000** por el contrario el valor de la Chi Cuadrado Tabulado es de **3,84** con una significancia de 0.05 y con 1 grado de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. En tal sentido podemos decidir según estos resultados.

3.- Prueba de hipótesis específica 3.

Hipótesis Estadística

Ho: El nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes NO guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Ha: El nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Como se ha mencionado anteriormente, la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en **6,000** por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de **3,84** con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. En tal sentido podemos decidir; el nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Si el estadístico Chi cuadrado que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) el valor teórico de una distribución ji-cuadrado con 1 grados de libertad es 3,84. Como quiera que en el cálculo de la Chi cuadrado calculado obtuvimos un valor de **6,000**, que supera al valor para $\alpha = 0.014$, podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.014$). Por lo tanto, a la vista de los resultados, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_a) como cierta.

D.- Correlación del objetivo específico 04

Relación entre la práctica de evaluación y percepción de los estudiantes:

Estos resultados son el fruto de la ficha de observación realizada por la investigadora y aplicación del cuestionario a los estudiantes de la mencionada institución tabla N° 05 y tabla N° 06 que son resultados globales o promedios de las dimensiones de las variables en estudio los que se correlacionarán y saber con exactitud cuál es la relación de ambas variables.

Tabla 23

Relación entra la práctica de evaluación y percepción de los estudiantes

		Percepción de los Estudiantes			
		Casi siempre	Siempre	Total	
Práctica de Evaluación	Casi siempre	Recuento 3,4	8	2	10
		Recuento esperado	3,4	6,6	10,0
	Siempre	Recuento 4,6	0	14	14
		Recuento esperado	4,6	9,4	14,0
Total		Recuento 8,0	8	16	24
		Recuento esperado	8,0	16,0	24,0

Nota: SPSS, v. 22. Para el estadístico de la Chi cuadrado.

Después de hallar la tabla de contingencia es necesario asociar las variables según los resultados que se presenta en el cuadro anterior. Asumiendo 1 grados de libertad en la Chi Cuadrado Tabular que es de 3.84 con una significancia de 0,05. La relación de ambas variables se desprende del cuadro siguiente.

Tabla 24

Prueba de Chi – Cuadrado: la práctica de evaluación y percepción de los estudiantes.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,400 ^a	1	,004		
Corrección de continuidad ^b	5,186	1	,023		
Razón de verosimilitud	10,272	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,010	,010
Asociación lineal por lineal	7,700	1	,006		
N de casos válidos	24				

a. 4 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,67.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

En este caso la Chi Cuadrado Calculada es superior al de la tabla que es de **8,400** por el contrario el valor de la Chi Cuadrado Tabulado es de **3,84** con una significancia de 0.05 y con 1 grado de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado.

En tal sentido podemos decidir según estos resultados.

4.- Prueba de hipótesis específicas 4

Hipótesis Estadística

Ho: El nivel de evaluación del aprendizaje docente NO guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Ha: El nivel de evaluación del aprendizaje docente guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Como se ha mencionado anteriormente, la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en **8,400** por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de **3,84** con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. En tal sentido podemos decidir; el nivel de evaluación del aprendizaje docente guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

Si el estadístico Chi cuadrado que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) el valor teórico de una distribución ji-cuadrado con 1 grados de libertad es 3,84. Como quiera que en el cálculo de la Chi cuadrado calculado obtuvimos un valor de **8,400**, que supera al valor para $\alpha = 0.004$, podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.004$). Por lo tanto, a la vista de los resultados, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_a) como cierta.

IV. DISCUSIÓN

Considerando los resultados de la ficha de observación aplicado a los docentes, podemos notar que, de un total de 12 profesores, 4 que representan el 33,3% casi siempre evidencian un buen desempeño docente; asimismo, 8 profesores que representan el 66,7% siempre evidencian un buen desempeño docente.

Con lo cual podemos afirmar que una mayoría de docentes representando el 66,7%, siempre evidencian un buen desempeño docente durante el desarrollo de sus clases.

Considerando los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes, podemos notar que, de un total de 24 alumnos, 2 que representan el 8,3% manifiestan que a veces sus docentes presentan un buen desempeño docente; asimismo, 4 que representan el 16,7% manifiestan que casi siempre sus docentes presentan un buen desempeño docente; finalmente, 18 que representan el 75,0% manifiestan que siempre sus docentes presentan un buen desempeño docente.

Con lo cual podemos confirmar que una mayoría de estudiantes representando el 75,0%, afirman que sus docentes siempre evidencian un buen desempeño docente durante el desarrollo de sus clases.

Estos resultados no hacen más que confirmar que un buen desempeño es el resultado de un trabajo planificado y asumido con compromiso, ello contrasta con el trabajo de (Ojeda, 2010) que los docentes presentan limitaciones en su disposición a asistir a cursos de actualización, asimismo se ha determinado que no emplean estrategias innovadoras y que no motivan a sus alumnos para lograr un aprendizaje significativo.

Asimismo, nuestros hallazgos son coherentes con la propuesta de (Calderón, 2010) quien realizó un trabajo que consistió en diseñar un cuestionario de evaluación docente con base en la opinión de los alumnos. Una consideración a tomar en cuenta de esta propuesta es que “sea utilizado con fines formativos y

en menor medida con fines sumativos”. Sugiere que las instituciones educativas “realicen la evaluación docente combinando varias fuentes, esto constituye una evaluación de 360° la cual combina la autoevaluación, la evaluación de pares, la evaluación de supervisores y la de los estudiantes o usuarios del trabajo docente”.

El propósito de nuestra investigación, como lo sustenta el investigador previamente señalado es construir una propuesta evaluativa desde las aulas, y en este proceso resulta indispensable recibir el aporte de los estudiantes.

Por otra parte, y como evidencia de un desempeño no coherente, se presenta el trabajo de (*Enrique, 2012*) quien realizó un trabajo cuyo propósito fue establecer una comparación entre la opinión del estudiante con la del maestro sobre su desempeño en el aula. “En esta investigación participaron 143 estudiantes del cuarto de secundaria y diecisiete docentes de una institución educativa de la región Callao”. “El estudio fue de tipo descriptivo comparativo”. Se concluyó que existen diferencias entre la evaluación hecha al maestro y lo que opinan los estudiantes. Ello es el resultado de una comunicación nula entre la planificación que hace el docente, la clase propiamente dicha y la percepción que sobre ella tienen los estudiantes.

Finalmente, el estudio de (*Del Castillo, 2008*) realizó una investigación para “conocer la relación entre la calidad de los componentes del desempeño docente y los niveles de logro académico de los alumnos en colegios estatales de Lima Metropolitana”. La investigación se realizó en diez instituciones educativas con una muestra de “235 alumnos y 58 docentes”. El investigador concluyó que: “existe una correlación significativa muy alta entre la calidad de los componentes del desempeño docente y los niveles de logro académico de los estudiantes”. Lo cual es coherente con los hallazgos de nuestra investigación.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA

Existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa, Daniel Alcides Carrión, es así que el estadístico de la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en 4,688; por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, inferior a la Chi Cuadrado Calculado. Considerando como un valor mayor se dice que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.035$), a la vista de los resultados rechazamos la hipótesis nula.

SEGUNDA

El nivel de actitud docente en el aula guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria, es así que la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en 4,286; el valor de la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, inferior a la Chi Cuadrado Calculado; considerando como un valor mayor, se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) del valor teórico podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.038$).

TERCERA

El nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria, se observa que la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en 4,800 por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, inferior a la Chi Cuadrado Calculado. En tal sentido podemos decidir; el nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes. Si el estadístico Chi cuadrado que se

obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$), podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.028$), a la vista de los resultados.

CUARTA

El nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. Se aprecia que la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en 6,000 por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. Si el estadístico Chi cuadrado que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa entonces tomamos como cierta. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$), podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.014$) a la vista de los resultados.

QUINTA

El nivel de evaluación del aprendizaje docente guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria; razón que la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en 8,400 por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. Si el estadístico Chi cuadrado que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.004$).

VI.RECOMENDACIONES

Realizar la presente investigación ha permitido comprender la lógica y coherencia existente entre una buena planificación, desarrollo de la clase, y la consecuente aprobación y percepción que tienen los estudiantes respecto a este proceso. En tal sentido, nos atrevemos a plantear las siguientes recomendaciones:

Proponer al Ministerio de Educación la implementación de políticas de estímulos a los docentes que vienen cumpliendo eficientemente con sus funciones, ello permitirá que el personal se sienta fortalecido y siga en la senda de mejora en sus procesos de enseñanza con la consecuente aprobación y reconocimiento de sus respectivos estudiantes.

Los directores, deben integrar a los estudiantes en los procesos de evaluación, ya que ellos son los principales beneficiarios y directos actores del quehacer educativo. Asimismo, extender esta valoración al servicio que se les brinda en forma general, es decir, el servicio administrativo, de biblioteca, de laboratorio y personal auxiliar con el que cuenta la institución educativa.

Proponer a las instancias pertinentes, como la UGEL Mariscal Nieto y GRE Moquegua, nuestros hallazgos demostrando de esta forma que integrar a los estudiantes en los procesos de valoración docente resulta significativa, pero sobre todo objetivo, teniendo en cuenta que ellos son los directos beneficiarios del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Autorizar a la Universidad César Vallejo la difusión de nuestros hallazgos, para que de esta manera el presente estudio se constituya en un trabajo antecedente que pueda servir de base para futuras investigaciones.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada, P. (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*. México D.F.: Paidós Educador.
- Alvarez, L. (2014). *Diccionario Pedagógico*. Moquegua: Gato Amarillo.
- Calderón, N. (2010). *Diseño de un cuestionario de evaluación de la competencia docente con base en la opinión de los alumnos*. Ensenada B.C.: Universidad Autónoma de Baja California.
- Casal, S., & Gago, M. (2000). *Evaluación docente*. Andalucía: Junta de Andalucía.
- Casas, L. (2007). *Evaluación de capacidades y valores en la sociedad del conocimiento*. Lima: Grupo Editoriales Norma S.A.C.
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de desempeños docentes*. Lima: IPP.
- Córdova, I. (2012). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: Editorial San Marcos.
- Del Castillo, V. (2008). *Calidad de los componentes del desempeño docente y los niveles del logro académico de los alumnos en colegios estatales de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Enrique, Ó. (2012). *Autoevaluación del docente y la evaluación de su desempeño por sus alumnos en una institución educativa de la región Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Flores, E. (2006). *Guía de evaluación del aprendizaje*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Flores, E. (2006). *Guía de evaluación del aprendizaje. Documento de trabajo*. Lima: Ministerio de Educación.
- Funch, C. (1997). *Sistema de evaluación y mejoramiento de desempeño*. Santiago de Chile: Escuela de negocios de la Universidad Adolfo Ibáñez.
- Hernández, R., Fernández, R., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Kintsch, W. (1998). *Un paradigma para comprender*. Nueva York: Cambridge University Press.
- MINEDU. (2012). *Ley de Reforma Magisterial*. Lima: Ministerio de Educación.

- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ojeda, J. (2010). *Evaluación del desempeño docente de la unidad educativa profesor Fernando Ramírez*. Yacucuy: Instituto Universitario de Tecnología del Yacucuy.
- Pérez, C. (2005). *Técnicas estadísticas con SPSS. Aplicaciones al análisis de datos*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Perkins, D. (1995). *La Escuela Inteligente*. Barcelona: Gedisa.
- Perrone, V. (1999). *¿Por qué necesitamos una pedagogía de la comprensión? In M. Stone, La Enseñanza para la Comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica*. México D.F.: Paidós.
- Ramírez, O. (2012). *Prácticas evaluativas de docentes de matemática de quinto de secundaria en II.EE. públicas de la Red N°1-Callao. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima-Perú*. Obtenido de <http://repositorio.usil.edu.pe>. Fecha de acceso: 02 de abril de 2015.
- Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. Córdoba: Universidad Católica de Córdoba.
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas clave. Evaluar para aprender*. Barcelona: Editorial GRAÓ.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata.
- Tobón, S. (2010). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Torres, A. (2012). *Conocimientos pedagógicos y curriculares. Manual para docentes*. Lima: Rubinos Ediciones.
- Turpo, O. (2012). *Concepciones y prácticas docentes sobre la evaluación del aprendizaje en el área curricular de ciencia, tecnología y ambiente en las instituciones de educación secundaria de la provincia de Arequipa. Tesis para optar el grado de Doctor. UNMSM. Lima-Perú*. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2367/1/Turpo_go.pdf. Fecha de acceso: 04 de junio de 2015.
- UCV. (2015). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Guía de aprendizaje*. Trujillo: Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo.

- UNESCO. (2008). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente, un estudio comparado entre 50 países de América y Europa*. Santiago de Chile: OREALC.
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: San Marcos.
- Valderrama, S., & León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Valdés, H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Vara, A. (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. . Lima: Universidad San Martín de Porras.
- Zambrano, A. (2014). *Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión-Chile. Tesis para optar el grado de Doctor. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España*. Obtenido de <http://www.tdx.cat/handle/10803/284147>. Fecha de acceso: 04 de junio de 2015.
- Zapata, V. (2012). *Prácticas evaluativas docentes y su influencia en el clima escolar: un estudio de caso en una escuela municipal rural de la comunidad de Temuco. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación. Universidad de La Frontera. Temuco, Chile*. Obtenido de <https://dspace.conicyt.cl>. Fecha de acceso: 04 de junio de 2015.

ANEXOS

Matriz de instrumentos

Variables	Dimensiones	Indicadores	Peso	N° de ítems	Ítems	Escala de valoración
Desempeño docente	Actitud docente	<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad en la clase. • Contribución a la formación de valores universales. • Guía la participación del alumno en las actividades institucionales. 	21%	3	1 2 3	1 – 5
	Creación de un clima propicio para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto por las diferencias socioculturales. • Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos. • Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante. • Calidad de las relaciones interpersonales con sus alumnos en general. 	29%	4	4 5 6 7	1 – 5
	Desarrollo de la enseñanza – aprendizaje en el aula	<ul style="list-style-type: none"> • Destrezas comunicativas. • Inicia las clases con una contextualización previa. • Dominio del tema. • Utilización de recursos didácticos. 	29%	4	8 9 10 11	1 – 5
	Prácticas de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrecen a los estudiantes oportunidades equitativas. • Se modifican en función de contenidos o capacidades. • Grado de información sobre la marcha del aprendizaje en sus alumnos. 	21%	3	12 13 14	1 – 5

Percepción de los estudiantes sobre desempeño docente	Actitud docente	<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad en la clase. • Contribución a la formación de valores universales. • Guía la participación del alumno en las actividades institucionales. 		3	1 2 3	1 – 5
	Creación de un clima propicio para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto por las diferencias socioculturales. • Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos. • Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante. • Calidad de las relaciones interpersonales con sus alumnos en general. 		4	4 5 6 7	1 – 5
	Desarrollo de la enseñanza – aprendizaje en el aula	<ul style="list-style-type: none"> • Destrezas comunicativas. • Inicia las clases con una contextualización previa. • Dominio del tema. • Utilización de recursos didácticos. 		4	8 9 10 11	1 – 5
	Prácticas de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrecen a los estudiantes oportunidades equitativas. • Se modifican en función de contenidos o capacidades. • Grado de información sobre la marcha del aprendizaje en sus alumnos. 		3	12 13 14	1 – 5

Fuente: Elaboración propia

INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN A DOCENTES	DRE	Moquegua
	UGEL	Mariscal Nieto
	ÁREA	

INSTRUCCIONES:

Marcar con un x según la valoración establecida.

ESCALA DE CALIFICACIÓN:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Cumple con el horario de trabajo, de principio a fin					
2	Promueve el cumplimiento de las normas de convivencia entre los estudiantes					
3	Sugiere a los alumnos cómo participar en las actividades de la I.E.					
4	Promueve el respeto entre los compañeros.					
5	Considera la diversidad de opiniones como un elemento de aprendizaje valioso y enriquecedor.					
6	Las clases que desarrolla son entretenidas e interesantes.					
7	Establece un clima afectivo y cordial con los estudiantes.					
8	La transmisión de información y consignas son claras y comprensibles.					
9	Inicia las clases empleando recursos contextualizados al tema y al entorno.					
10	Demuestra dominio del tema.					
11	Emplea los recursos didácticos acordes para la sesión.					
12	Emplea estrategias de evaluación que contemple la participación de todos los estudiantes.					
13	Los ítems están diseñados teniendo en cuenta las capacidades a lograr.					
14	Lleva un control sobre la marcha de los aprendizajes logrados de sus estudiantes.					

ENCUESTA PARA LOS ALUMNOS	DRE	Moquegua
	UGEL	Mariscal Nieto
	ÁREA	

INSTRUCCIONES:

Marcar con un x según la valoración establecida.

ESCALA DE CALIFICACIÓN:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	El profesor (a) cumple con el horario de trabajo, de principio a fin.					
2	El profesor (a) Promueve el cumplimiento de las normas de convivencia entre los estudiantes					
3	El profesor (a) sugiere cómo participar en las actividades de la I.E.					
4	El profesor (a) promueve el respeto entre los compañeros.					
5	El profesor (a) considera la diversidad de opiniones como un elemento de aprendizaje valioso y enriquecedor.					
6	El profesor (a) hace que las clases sean entretenidas e interesantes.					
7	El profesor (a) establece un clima afectivo y cordial con los estudiantes.					
8	El profesor (a) transmite consignas claras y comprensibles.					
9	El profesor (a) inicia las clases empleando recursos contextualizados al tema y al entorno.					
10	El profesor (a) demuestra dominio del tema.					
11	El profesor (a) emplea materiales apropiados para la clase.					
12	El profesor (a) evalúa la participación de todos los estudiantes sin distinción ni mostrar preferencias.					
13	El profesor (a) elabora las evaluaciones sobre el tema que se ha desarrollado.					
14	El profesor (a) me comunica cómo puedo mejorar mi rendimiento como estudiante.					

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ENCUESTA PARA LOS ALUMNOS
2. **OBJETIVO** : Determinar la percepción que tienen los estudiantes sobre el desempeño de sus docentes
3. **DIRIGIDO A** : Estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Alvarez Flores, Luis Alberto
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Magíster
6. **VALORACIÓN:**
Bueno (X)
Regular ()
Deficiente ()
7. **RECOMENDACIONES FINALES:** Óptimo para su aplicación



Mg. Luis Alberto Alvarez Flores
DNI 04437418

MATRIZ DE VALIDACIÓN: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE EL DESEMPEÑO DE SUS DOCENTES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		relación entre el indicador y el ítem		relación entre el ítem y la opción de respuesta						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Percepción de los estudiantes	Actitud docente	Puntualidad en la clase.	El profesor (a) cumple con el horario de trabajo, de principio a fin.																		
		Contribución a la formación de valores universales.	El profesor (a) Promueve el cumplimiento de las normas de convivencia entre los estudiantes							X				X			X				
		Guía la participación del alumno en las actividades	El profesor (a) sugiere cómo participar en las actividades de la I.E.											X			X				
	Creación de un clima propicio para el aprendizaje	Respeto por las diferencias socioculturales.	El profesor (a) promueve el respeto entre los compañeros.												X		X		X		
		Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos.	El profesor (a) considera la diversidad de opiniones como un elemento de aprendizaje valioso y enriquecedor.												X		X		X		
		Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante.	El profesor (a) hace que las clases sean entretenidas e interesantes.								X				X		X		X		
		Calidad de las relaciones interpersonales con sus alumnos en general.	El profesor (a) establece un clima afectivo y cordial con los estudiantes.												X		X		X		
	Desarrollo de la enseñanza - aprendizaje	Destrezas comunicativas.	El profesor (a) transmite consignas claras y comprensibles.													X		X		X	
		Inicia las clases con una contextualización previa.	El profesor (a) inicia las clases empleando recursos contextualizados al tema y al entorno.													X		X		X	
		Dominio del tema.	El profesor (a) demuestra dominio del tema.													X		X		X	
		Utilización de recursos didácticos	El profesor (a) emplea materiales apropiados para la clase.													X		X		X	
	Prácticas de evaluación	Ofrecen a los estudiantes oportunidades equitativas.	El profesor (a) evalúa la participación de todos los estudiantes sin distinción ni mostrar preferencias.													X		X		X	
		Se modifican en función de contenidos o capacidades.	El profesor (a) elabora las evaluaciones sobre el tema que se ha desarrollado.													X		X		X	
		Grado de información sobre la marcha del aprendizaje en sus alumnos.	El profesor (a) me comunica cómo puedo mejorar mi rendimiento como estudiante.													X		X		X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ENCUESTA PARA LOS ALUMNOS
2. **OBJETIVO** : Determinar la percepción que tienen los estudiantes sobre el desempeño de sus docentes
3. **DIRIGIDO A** : Estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Davila Amézquita, Juana Felicitas
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Magíster
6. **VALORACIÓN:**
Bueno (X)
Regular ()
Deficiente ()
7. **RECOMENDACIONES FINALES:** Óptimo para su aplicación



Mg. Juana Felicitas Davila Amézquita
DNI 10241155

MATRIZ DE VALIDACIÓN: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE EL DESEMPEÑO DE SUS DOCENTES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMIS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		relación entre el indicador y el ítem		relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Percepción de los estudiantes	Actitud docente	Puntualidad en la clase.	El profesor (a) cumple con el horario de trabajo, de principio a fin.						X			X		X		X		
		Contribución a la formación de valores universales.	El profesor (a) Promueve el cumplimiento de las normas de convivencia entre los estudiantes									X		X		X		
		Guía la participación del alumno en las actividades	El profesor (a) sugiere cómo participar en las actividades de la I.E.									X		X		X		
	Creación de un clima propicio para el aprendizaje	Respeto por las diferencias socioculturales.	El profesor (a) promueve el respeto entre los compañeros.						X			X		X		X		
		Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos.	El profesor (a) considera la diversidad de opiniones como un elemento de aprendizaje valioso y enriquecedor.									X		X		X		
		Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante.	El profesor (a) hace que las clases sean entretenidas e interesantes.									X		X		X		
		Calidad de las relaciones interpersonales con sus alumnos en general.	El profesor (a) establece un clima afectivo y cordial con los estudiantes.									X		X		X		
	Desarrollo de la enseñanza - aprendizaje	Destrezas comunicativas.	El profesor (a) transmite consignas claras y comprensibles.						X			X		X		X		
		Inicia las clases con una contextualización previa.	El profesor (a) inicia las clases empleando recursos contextualizados al tema y al entorno.									X		X		X		
		Domínio del tema.	El profesor (a) demuestra dominio del tema.									X		X		X		
		Utilización de recursos didácticos	El profesor (a) emplea materiales apropiados para la clase.									X		X		X		
	Prácticas de evaluación	Ofrecen a los estudiantes oportunidades equitativas.	El profesor (a) evalúa la participación de todos los estudiantes sin distinción ni mostrar preferencias.						X			X		X		X		
		Se modifican en función de contenidos o capacidades.	El profesor (a) elabora las evaluaciones sobre el tema que se ha desarrollado.									X		X		X		
		Grado de información sobre la marcha del aprendizaje en sus alumnos.	El profesor (a) me comunica cómo puedo mejorar mi rendimiento como estudiante.									X		X		X		

Juanefelicitas DA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ENCUESTA PARA LOS ALUMNOS
2. **OBJETIVO** : Determinar la percepción que tienen los estudiantes sobre el desempeño de sus docentes
3. **DIRIGIDO A** : Estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Colque Marca, Giovana Francesca
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctora
6. **VALORACIÓN:**
Bueno (X)
Regular ()
Deficiente ()
7. **RECOMENDACIONES FINALES:** Óptimo para su aplicación



Dra. Giovana Francesca Colque Marca
DNI 42649148

MATRIZ DE VALIDACIÓN: PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE EL DESEMPEÑO DE SUS DOCENTES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		relación entre el indicador y el ítem		relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Percepción de los estudiantes	Actitud docente	Puntualidad en la clase.	El profesor (a) cumple con el horario de trabajo, de principio a fin.								X		X		X		
		Contribución a la formación de valores universales.	El profesor (a) Promueve el cumplimiento de las normas de convivencia entre los estudiantes						X		X		X		X		
		Guía la participación del alumno en las actividades	El profesor (a) sugiere cómo participar en las actividades de la I.E.								X		X		X		
	Creación de un clima propicio para el aprendizaje	Respeto por las diferencias socioculturales.	El profesor (a) promueve el respeto entre los compañeros.								X		X		X		
		Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos.	El profesor (a) considera la diversidad de opiniones como un elemento de aprendizaje valioso y enriquecedor.								X		X		X		
		Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante.	El profesor (a) hace que las clases sean entretenidas e interesantes.						X		X		X		X		
		Calidad de las relaciones interpersonales con sus alumnos en general.	El profesor (a) establece un clima afectivo y cordial con los estudiantes.								X		X		X		
	Desarrollo de la enseñanza - aprendizaje	Destrezas comunicativas.	El profesor (a) transmite consignas claras y comprensibles.								X		X		X		
		Inicia las clases con una contextualización previa.	El profesor (a) inicia las clases empleando recursos contextualizados al tema y al entorno.								X		X		X		
		Dominio del tema.	El profesor (a) demuestra dominio del tema.						X		X		X		X		
		Utilización de recursos didácticos	El profesor (a) emplea materiales apropiados para la clase.								X		X		X		
	Prácticas de evaluación	Ofrecen a los estudiantes oportunidades equitativas.	El profesor (a) evalúa la participación de todos los estudiantes sin distinción ni mostrar preferencias.								X		X		X		
		Se modifican en función de contenidos o capacidades.	El profesor (a) elabora las evaluaciones sobre el tema que se ha desarrollado.								X		X		X		
		Grado de información sobre la marcha del aprendizaje en sus alumnos.	El profesor (a) me comunica cómo puedo mejorar mi rendimiento como estudiante.						X		X		X		X		



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : FICHA DE OBSERVACIÓN A DOCENTES
2. **OBJETIVO** : Determinar el desempeño docente
3. **DIRIGIDO A** : Docentes de la I.E. Daniel Alcides Carrión
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Dávila Amézquita, Juana Felicitas
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Magíster
6. **VALORACIÓN:**
Bueno (X)
Regular ()
Deficiente ()
7. **RECOMENDACIONES FINALES:** Óptimo para su aplicación


Mg. Juana Felicitas Dávila Amézquita
DNI 10241155

MATRIZ DE VALIDACIÓN: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		relación entre el indicador y el ítem		relación entre el ítem y la opción de respuesta					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Evaluación del desempeño docente	Actitud docente	Puntualidad en la clase.	Cumple con el horario de trabajo, de principio a fin.																	
		Contribución a la formación de valores universales.	Promueve el cumplimiento de las normas de convivencia entre los estudiantes						X		X		X		X					
		Gula la participación del alumno en las actividades	Sugiere a los alumnos cómo participar en las actividades de la I.E.								X		X		X					
	Creación de un clima propicio para el aprendizaje	Respeto por las diferencias socioculturales.	Promueve el respeto entre los compañeros.									X		X		X				
		Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos.	Considera la diversidad de opiniones como un elemento de aprendizaje valioso y enriquecedor.									X		X		X				
		Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante.	Las clases que desarrolla son entretenidas e interesantes.							X		X		X		X				
		Calidad de las relaciones interpersonales con sus alumnos en general.	Establece un clima afectivo y cordial con los estudiantes.									X		X		X				
	Desarrollo de la enseñanza	Destrezas comunicativas.	La transmisión de información y consignas son claras y comprensibles.											X		X		X		
		Inicia las clases con una contextualización previa.	Inicia las clases empleando recursos contextualizados al tema y al entorno.											X		X		X		
		Dominio del tema.	Demuestra dominio del tema.							X				X		X		X		
		Utilización de recursos didácticos	Emplea los recursos didácticos acordes para la sesión.											X		X		X		
	Prácticas de evaluación	Ofrecen a los estudiantes oportunidades equitativas.	Emplea estrategias de evaluación que contemple la participación de todos los estudiantes.											X		X		X		
		Se modifican en función de contenidos o capacidades.	Los ítems están diseñados teniendo en cuenta las capacidades a lograr.											X		X		X		
		Grado de información sobre la marcha del aprendizaje en sus alumnos.	Lleva un control sobre la marcha de los aprendizajes logrados de sus estudiantes.								X				X		X			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : FICHA DE OBSERVACIÓN A DOCENTES
2. **OBJETIVO** : Determinar el desempeño docente
3. **DIRIGIDO A** : Docentes de la I.E. Daniel Alcides Carrión
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Alvarez Flores, Luis Alberto
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Magíster
6. **VALORACIÓN:**
Bueno (X)
Regular ()
Deficiente ()
7. **RECOMENDACIONES FINALES:** Óptimo para su aplicación



Mg. Luis Alberto Alvarez Flores
DNI 04437418

MATRIZ DE VALIDACIÓN: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		relación entre el indicador y el ítem		relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Evaluación del desempeño docente	Actitud docente	Puntualidad en la clase.	Cumple con el horario de trabajo, de principio a fin.															
		Contribución a la formación de valores universales.	Promueve el cumplimiento de las normas de convivencia entre los estudiantes						X		X		X					
		Guía la participación del alumno en las actividades	Sugiere a los alumnos cómo participar en las actividades de la I.E.								X		X					
	Creación de un clima propicio para el aprendizaje	Respeto por las diferencias socioculturales.	Promueve el respeto entre los compañeros.								X		X		X			
		Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos.	Considera la diversidad de opiniones como un elemento de aprendizaje valioso y enriquecedor.								X		X		X			
		Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante.	Las clases que desarrolla son entretenidas e interesantes.						X		X		X					
		Calidad de las relaciones interpersonales con sus alumnos en general.	Establece un clima afectivo y cordial con los estudiantes.								X		X		X			
	Desarrollo de la enseñanza	Destrezas comunicativas.	La transmisión de información y consignas son claras y comprensibles.								X		X		X			
		Inicia las clases con una contextualización previa.	Inicia las clases empleando recursos contextualizados al tema y al entorno.						X		X		X					
		Dominio del tema.	Demuestra dominio del tema.								X		X		X			
		Utilización de recursos didácticos	Emplea los recursos didácticos acordes para la sesión.								X		X		X			
	Prácticas de evaluación	Ofrecen a los estudiantes oportunidades equitativas.	Emplea estrategias de evaluación que contemple la participación de todos los estudiantes.								X		X		X			
		Se modifican en función de contenidos o capacidades.	Los ítems están diseñados teniendo en cuenta las capacidades a lograr.								X		X		X			
		Grado de información sobre la marcha del aprendizaje en sus alumnos.	Lleva un control sobre la marcha de los aprendizajes logrados de sus estudiantes.						X		X		X					

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : FICHA DE OBSERVACIÓN A DOCENTES
2. **OBJETIVO** : Determinar el desempeño docente
3. **DIRIGIDO A** : Docentes de la I.E. Daniel Alcides Carrión
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Colque Marca, Giovana Francesca
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctora
6. **VALORACIÓN:**
Bueno (X)
Regular ()
Deficiente ()
7. **RECOMENDACIONES FINALES:** Óptimo para su aplicación



Dr. Giovana Francesca Colque Marca
DNI 42649148

MATRIZ DE VALIDACIÓN: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

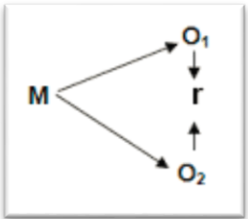
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		relación entre el indicador y el ítem		relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Evaluación del desempeño docente	Actitud docente	Puntualidad en la clase.	Cumple con el horario de trabajo, de principio a fin.															
		Contribución a la formación de valores universales.	Promueve el cumplimiento de las normas de convivencia entre los estudiantes						X		X	X	X	X				
		Guía la participación del alumno en las actividades	Sugiere a los alumnos cómo participar en las actividades de la I.E.								X	X	X	X				
	Creación de un clima propicio para el aprendizaje	Respeto por las diferencias socioculturales.	Promueve el respeto entre los compañeros.								X	X	X	X				
		Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos.	Considera la diversidad de opiniones como un elemento de aprendizaje valioso y enriquecedor.								X	X	X	X				
		Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante.	Las clases que desarrolla son entretenidas e interesantes.						X		X	X	X	X				
		Calidad de las relaciones interpersonales con sus alumnos en general.	Establece un clima afectivo y cordial con los estudiantes.								X	X	X	X				
	Desarrollo de la enseñanza	Destrezas comunicativas.	La transmisión de información y consignas son claras y comprensibles.								X	X	X	X				
		Inicia las clases con una contextualización previa.	Inicia las clases empleando recursos contextualizados al tema y al entorno.						X		X	X	X	X				
		Dominio del tema.	Demuestra dominio del tema.								X	X	X	X				
		Utilización de recursos didácticos	Emplea los recursos didácticos acordes para la sesión.								X	X	X	X				
	Prácticas de evaluación	Ofrecen a los estudiantes oportunidades equitativas.	Emplea estrategias de evaluación que contemple la participación de todos los estudiantes.								X	X	X	X				
		Se modifican en función de contenidos o capacidades.	Los ítems están diseñados teniendo en cuenta las capacidades a lograr.								X	X	X	X				
		Grado de información sobre la marcha del aprendizaje en sus alumnos.	Lleva un control sobre la marcha de los aprendizajes logrados de sus estudiantes.						X		X	X	X	X				



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA I.E. DANIEL ALCIDES CARRIÓN DURANTE EL AÑO 2018.

MATRIZ DE CONSISTENCIA			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE
<p><u>PROBLEMA GENERAL</u> ¿Existe relación entre la evaluación del desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u> Establecer la relación existente entre la evaluación del desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018.</p>	<p><u>HIPÓTESIS</u> Ha: Existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del 4to y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión. Ho: No existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión</p>	<p><u>VARIABLE 1</u> Desempeño docente</p>
<p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de actitud docente en el aula y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria? • ¿Cuál es el nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria? 	<p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de actitud docente en el aula y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. • Determinar el nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. 	<p><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El nivel de actitud docente en el aula guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. • El nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. 	<p><u>VARIABLE 2</u> Percepción de los estudiantes sobre desempeño docente</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria? • ¿Cuál es el nivel de evaluación del aprendizaje docente y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. • Determinar el nivel de evaluación del aprendizaje docente y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. 	<ul style="list-style-type: none"> • El nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. • El nivel de evaluación del aprendizaje docente guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. 	
<p>POBLACIÓN: La población la constituye el 100% de los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. Asimismo se contempla al 100% de docentes que tienen a cargo la enseñanza en los referidos grados.</p> <p>MUESTRA: En el caso de los estudiantes se considera un muestreo probabilístico ya que se aplicarán los instrumentos a un número determinado de ellos (24). En el caso de los docentes el muestreo es no probabilístico ya que se contempla al 100% de ellos.</p>		<p>TIPO: Cuantitativo correlacional</p> <p>DISEÑO: correlacional</p> 	

Fuente: Elaboración propia

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PFRH														
ACTITUD DOCENTE			Creación de un clima propicio				Desarrollo de enseñanza				Prácticas de evaluación			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	4	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	1	
2	4	2	2	2	4	4	4	3	2	2	3	5	2	1
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4
5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5
6	5	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3
7	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4
8	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3
9	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
10	4	4	5	5	4	3	3	4	3	5	4	4	3	3
11	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	3	5	2	5	5	2	4	3	4	5	5	5	3	3
13	3	5	1	5	2	1	4	2	1	5	1	5	1	1
14	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	4	2	3
15	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
17	3	2	3	4	4	2	4	3	3	2	4	1	3	2
18	5	5	3	5	4	4	5	4	2	4	3	5	5	2
19	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4
20	4	3	4	4	5	2	5	4	2	5	3	5	4	4
21	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	3	5	2	4	5	2	5	3	4	5	5	5	3	3
23	3	5	1	5	3	1	4	2	1	5	1	5	1	1
24	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	4	2	3

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES-CTA															
ACTITUD DOCENTE			Creación de un clima propicio				Desarrollo de enseñanza				Prácticas de evaluación				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
2	5	5	3	5	3	4	4	5	3	4	4	5	4	5	4
3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	5	3	4	4	3	2	3	3	1	4	2	
5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	3	5	
6	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
8	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	
10	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	
11	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	
14	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	
15	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
17	3	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	5	3	
18	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
19	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	1	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21	5	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	
22	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	
23	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	
24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES-ARTE														
ACTITUD DOCENTE			Creación de un clima propicio				Desarrollo de enseñanza				Prácticas de evaluación			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	3	5	4	5	5	5	2	5	4	5	5	3
3	5	4	4	4	5	5	4	3	1	3	4	5	5	2
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5
5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
6	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5
7	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4
8	3	2	3	4	2	5	2	3	4	2	4	3	2	4
9	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	1	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	1	5	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
14	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	3
15	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
19	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	3	4	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3
22	4	5	5	5	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5
23	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES- EDUCACION FISICA															
ACTITUD DOCENTE			Creación de un clima propicio				Desarrollo de enseñanza				Prácticas de evaluación				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	5	5	4	5	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	
2	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
3	5	5	2	4	3	4	3	4	1	4	5	5	4	4	
4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	
6	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
7	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
8	4	3	3	3	4	3	2	4	3	2	1	2	2	2	
9	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	
10	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	
12	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
13	5	5	1	3	4	3	4	5	4	5	5	4	5	2	
14	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	3	5	3	
16	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	
17	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	2	3	
18	3	5	3	5	5	2	4	3	3	4	5	5	4	3	
19	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	
20	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21	4	3	3	3	4	3	2	4	3	2	1	2	2	2	
22	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	
23	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
24	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES COMUNICACIÓN														
	ACTITUD DOCENTE			Creación de un clima propicio				Desarrollo de enseñanza				Prácticas de evaluación		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	5	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	3
2	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	2	4	2	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5	5	5	4	5
6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	3	4	3
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5
21	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	2	4	2	3
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5	5	5	4	5

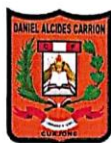
PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES-FCC														
	ACTITUD DOCENTE			Creación de un clima propicio				Desarrollo de enseñanza				Prácticas de evaluación		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3
2	4	3	4	4	2	4	3	3	5	5	2	5	2	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	4	5	3	4	3	5	3	4	3	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	2	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	3	4	3	5	4	3	5	4	3	4	4	4	3	4
16	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
17	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4
18	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	4	5	4	3	4	3	5	4	4	4	5	4	5
20	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5
21	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	3	5

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES- INGLES TALLER														
	ACTITUD DOCENTE			Creación de un clima propicio				Desarrollo de enseñanza				Prácticas de evaluación		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	4	4	3	4	4	4	4	4	2	5	5	4	5	3
2	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
4	4	5	3	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5
17	3	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	1
18	4	5	3	2	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4
19	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
20	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
23	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
24	4	5	3	2	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES.- COMPUTACION														
	ACTITUD DOCENTE			Creación de un clima propicio				Desarrollo de enseñanza				Prácticas de evaluación		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2
3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	3	1	5	4
5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	2
8	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
13	4	4	3	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4
14	5	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3
15	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3
16	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
17	5	5	4	4	4	2	3	3	4	5	5	5	4	2
18	5	4	3	4	2	3	3	3	1	5	4	3	4	1
19	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
20	4	4	3	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	2
23	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Buen desempeño docentes																
	ACTITUD DOCENTE			Creación de un clima propicio				Desarrollo de enseñanza				Prácticas de evaluación				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
MATEMATICA	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4		
INGLES OFICIAL	4	5	3	5	3	3	5	4	3	4	3	3	3	3		
RELIGION	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4		
HGE	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4		
PFRH	5	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4		
CTA	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4		
ARTE	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4		
EDUC. FISICA	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5		
COMUNICACIÓN	5	5	2	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4		
FCC	5	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4		
COMPUTACION	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4		
INGLES TALLER	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5		

CONSTANCIA DE APLICACIÓN



INSTITUCION EDUCATIVA FISCALIZADA
 "DANIEL ALCIDES CARRIÓN"
 VILLA BOTIFLACA- CUAJONE

Av. Principal s/n – Villa Botiflaca – Cuajone Telef. 478111 Anexo 6275 iefdac@yahoo.es

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

La Coordinadora Pedagógica de la Institución Educativa Fiscalizada “Daniel Alcides Carrión” de Villa Botiflaca Cuajone Moquegua, que suscribe:

DEJA CONSTANCIA:

Que la Profesora Rocio Zelmira Varillas Becerra, tiene autorización para aplicar los instrumentos de su Tesis de Posgrado, dirigido a los estudiantes del 4to. y 5to. grado de Educación Secundaria.

Cuajone, 20 de junio del 2018



Rosa Zeballos
 Rosa Zeballos Dávila
 Coordinadora Pedagógica.



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ARTÍCULO CIENTIFICO

Evaluación del desempeño docente y su relación con la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018.

AUTOR:

Br. Varilias Becerra, Rocio Zelmira

ASESOR:

Dr. Coayla Maquera, Adrián Antonio

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Evaluación del desempeño docente y su relación con la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018.

2. AUTORA

Br. Varilias Becerra, Rocio Zelmira

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el desempeño docente y la percepción que los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión tienen de ella; se planteó como hipótesis que existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. El estudio que se hizo fue de tipo correlacional ya que su propósito fue establecer la relación entre variables y se ha empleado un diseño transaccional correlacional. La muestra estuvo constituida por 12 docentes que ejercen la enseñanza en los referidos grados y 24 estudiantes quienes desde su percepción valoraron el desempeño de sus profesores. La técnica empleada para la variable 1 fue la observación y el instrumento una ficha de observación, para la variable 2 se empleó como técnica la encuesta y el instrumento fue un cuestionario. El estudio ha permitido evidenciar que entre las variables desempeño docente y la percepción que existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria, es así que el estadístico de la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en 4,688 por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grado de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. Considerando como un valor mayor se dice que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha=0.05$) podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p<0.035$), a la vista de los resultados rechazamos la hipótesis nula.

4. PALABRAS CLAVE

Desempeño, docente, percepción, evaluación, instrumentos, evaluación, observación.

5. BSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the relationship between the teaching performance and the perception that the fourth and fifth secondary students of the I.E. Daniel Alcides Carrión have of her; It was hypothesized that there is a relationship between teaching performance and the perception of students in the fourth and fifth years of secondary school. The study that was done was of correlational type since its purpose was to establish the

relationship between variables and a correlational transectional design has been used. The sample consisted of 12 teachers who teach in the aforementioned grades and 24 students who from their perception valued the performance of their teachers. The technique used for variable 1 was the observation and the instrument an observation sheet, for variable 2 the survey was used as a technique and the instrument was a questionnaire. The study has shown that among the variables of teaching performance and the perception that there is a relation between teaching performance and the perception of students in the fourth and fifth years of high school, it is thus that the statistic of the calculated Chi-square is superior to that of the student. Table in 4,688, on the contrary, the value of the tabulated Chi square is 3.84 with a significance of 0.05 and with 1 degrees of freedom, which is lower than the Calculated Square Chi. Considering as a higher value it is said that the difference is significant. Thus, for a 95% safety ($\alpha = 0.05$) we can conclude that the two variables are not independent, but are asociates ($p < 0.035$), in view of the results we reject the null hypothesis.

6. KEYWORDS

Performance, teacher, perception, evaluation, instruments, evaluation, observation.

7. INTRODUCCIÓN

Evaluar para determinar un buen o mal desempeño, sea cual sea la actividad no es algo nuevo, ya que se realiza desde que la persona depende de otra, o desde que da empleo a otro, el trabajo ya es evaluado. Sobre ello, (Funch, 1997) afirma que “los sistemas de evaluación de desempeño de trabajadores comenzaron a utilizarse en los gobiernos y en las fuerzas armadas a inicios del siglo pasado”, aunque sus orígenes se extravían en el tiempo; evaluar el desempeño es una de las técnicas más antiguas y concurrentes. Ya en el campo de la educación, la (UNESCO, 2008) refiere que una de las preocupaciones de los sistemas educativos de América y Europa es la de “desarrollar sistemas de carrera para los docentes y asimismo de evaluar su desempeño” y con ello se estaría contribuyendo a la mejora y calidad de la enseñanza en las escuelas. En tal sentido, el (MINEDU, 2012) emite un documento normativo denominado “Marco de Buen Desempeño Docente”, que fija lineamientos respecto a cómo debería ser el actuar del docente en el aula, en la institución educativa y cómo es que se proyecta hacia la comunidad.

En el plano de los estudiantes, ellos refieren muchas veces que no comprenden a sus profesores ya que estos aplican metodologías antiguas y que se sienten presionados por la forma en que los evalúan. Y este quizá es un aspecto descuidado de forma inexplicable, pues siendo ellos el eje del sistema educativo, pocas veces se toma en cuenta su opinión. El presente proyecto otorgará voz a los estudiantes, para establecer la relación entre el desempeño docente y lo que

piensan de sus docentes. En tal sentido se planteó la obligatoria pregunta de investigación de la siguiente manera: ¿Existe relación entre la evaluación del desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018? Asimismo, se han formulado los objetivos que fijan el derrotero del estudio, siendo el general el de establecer la relación existente entre la evaluación del desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión durante el año 2018, y los específicos O.E.1: Determinar el nivel de actitud docente en el aula y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. O.E.2: Determinar el nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. O.E.3: Determinar el nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. O.E.4: Determinar el nivel de evaluación del aprendizaje docente y la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria.

La evaluación del desempeño docente es una actividad que genera mucha controversia, especialmente en el sector público, donde actualmente es una práctica constante que va desde la selección del personal que laborará en calidad de contratados, nombrados y de ascenso en las escalas magisteriales. La evaluación, en consecuencia, es una herramienta fundamental cuyo objeto es determinar las cualidades profesionales, la preparación y el rendimiento del educador con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes, permitiendo el desarrollo de capacidades para lograr la competencia establecida como meta.

Respecto a la siguiente variable, la percepción de los estudiantes sobre el desempeño docente basado en la opinión de los alumnos es uno de los modelos con mayor historia y utilización en las instituciones de diferentes instituciones y niveles educativos, siendo el sector privado donde tiene mayor fuerza. Al respecto (Casal & Gago, 2000) reconocen hasta dos tipos de evaluación que el alumno puede hacer de sus docentes, una implícita o indirecta, que es una evaluación continua que el alumno realiza en forma individual o selectiva de la actuación diaria de sus docentes, y una evaluación explícita o directa donde el alumno expresa su opinión sobre temas específicos usando técnicas e instrumentos debidamente validados.

8. METODOLOGÍA

El diseño de investigación empleado, según (Córdova, 2012), nos: “describe con detalle qué se debe hacer y cómo realizarlo, plasma actividades, incluye grupos de sujetos y las variables

implicadas". Se empleará, para tal fin, un diseño descriptivo correlacional, pues se establecerá la relación existente entre las variables evaluación del desempeño docente y percepción de los estudiantes. El procedimiento para seleccionar la muestra no es mecánico ni obedece a alguna fórmula de probabilidad, sino que se debe al criterio o toma de decisión del investigador (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Se ha tomado este criterio, considerando una muestra por conveniencia, ya que se trató de abarcar a veinticuatro estudiantes en total, doce de cada grado para ser equitativos en proporción al número de docentes observados. La técnica empleada para el recojo de datos de la variable evaluación del desempeño docente ha sido la observación y el instrumento la ficha de observación; asimismo, la técnica empleada para la variable percepción de los estudiantes fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, ellas nos han permitido recolectar información de un modo directo (Valderrama & León, 2009). Para el análisis estadístico se emplearon los siguientes procedimientos de la estadística descriptiva e inferencial: Tablas de frecuencia absoluta y relativa (porcentual). Estas tablas sirvieron para mostrar datos procesados y ordenados según sus categorías, niveles o clases correspondientes. Tablas de contingencia. Se utilizó este tipo de tablas para poder observar la distribución de los datos que corresponden a las variables, según sus categorías o niveles analizados en forma simultánea. La prueba de hipótesis, para validar la hipótesis alterna y negar la hipótesis nula. Del mismo modo, para la correlación entre variables se aplicó la correlación de Pearson.

9. RESULTADOS

Existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa, Daniel Alcides Carrión, es así que el estadístico de la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en 4,688 por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. Considerando como un valor mayor se dice que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.035$), a la vista de los resultados rechazamos la hipótesis nula.

DESEMPEÑO DOCENTE

Tabla 5
Evaluación del Desempeño Docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	4	33,3	33,3	33,3
Siempre	8	66,7	66,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la ficha de observación.

PERCEPCION DE LOS ESTUDIANTES

Tabla 10
Percepción de los Estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	2	8,3	8,3	8,3
Casi siempre	8	33,3	33,3	41,7
Siempre	14	58,3	58,3	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia a partir de resultados de la encuesta aplicada.

RELACIÓN DE VARIABLES (Con las tabla N° 05 y tabla N° 10)

Tabla 16

Prueba de Chi – Cuadrado: desempeño docente y percepción de los estudiantes.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,688 ^a	1	,030		
Corrección de continuidad ^b	2,297	1	,130		
Razón de verosimilitud	4,749	1	,029		
Prueba exacta de Fisher				,067	,067
Asociación lineal por lineal	4,297	1	,038		
N de casos válidos	24				

a. 3 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,33.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla 15

Relación entre el desempeño docente y percepción de los estudiantes.

		Percepción de los Estudiantes		
		Casi siempre	Siempre	Total
Desempeño Docente	Casi siempre	Recuento 6	2	8
	Siempre	Recuento 2,6	5,4	8,0
	esperado			
	Siempre	Recuento 2	14	16
Total	esperado	Recuento 5,4	10,6	8,0
	Recuento 8	16	24	
	esperado	Recuento 8,0	16,0	24,0

Nota: SPSS, v. 22. Para el estadístico de la Chi cuadrado.

Con la tabla de contingencia, se asoció las variables según los resultados que se presentan en el cuadro anterior. Asumiendo 1 grado de libertad en la Chi Cuadrado Tabular que es de **3.84** con una significancia de 0,05. La relación de ambas variables se desprendió de la siguiente tabla.

En este caso la Chi Cuadrado Calculada es superior al de la tabla que es de 4,688 por el contrario el valor de la Chi Cuadrado Tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grado de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado.

- Existe relación entre el desempeño docente y la percepción que tienen los estudiantes del 4to y quinto de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión.
- El cálculo de la Chi cuadrado calculado obtuvimos un valor de 4,688, que supera al valor para $\alpha=0.030$, podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p<0.035$).
- Por lo tanto, a la vista de los resultados, rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_a) como cierta.
- La prueba resulta similar para cada una de las hipótesis específicas (4)

10. DISCUSIÓN

Considerando los resultados de la ficha de observación aplicada a los docentes, se nota que, de un total de 12 profesores, 4 que representan el 33,3% casi siempre evidencian un buen desempeño docente; asimismo, 8 profesores que representan el 66,7% siempre evidencian un buen desempeño docente. Con lo cual podemos afirmar que una mayoría de docentes representando el 66,7%, siempre evidencian un buen desempeño docente durante el desarrollo de sus clases.

Considerando los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes, podemos notar que, de un total de 24 alumnos, 2 que representan el 8,3% manifiestan que a veces sus docentes

presentan un buen desempeño docente; asimismo, 8 que representan el 33,33% manifiestan que casi siempre sus docentes presentan un buen desempeño docente; finalmente, 14 que representan el 58,3% manifiestan que siempre sus docentes presentan un buen desempeño docente. Con lo cual podemos confirmar que una mayoría de estudiantes representando el 91,6%, afirman que sus docentes siempre evidencian un buen desempeño docente durante el desarrollo de sus clases.

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis alterna general, que establece que existe relación entre la Evaluación de desempeño docente y la percepción que tienen los alumnos del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión; estos resultados no hacen más que confirmar que un buen desempeño es el resultado de un trabajo planificado y asumido con compromiso, ello contrasta con el trabajo de (Ojeda, 2010), Asimismo, nuestros hallazgos son coherentes con la propuesta de (Calderón, 2010) quien realizó un trabajo que consistió en diseñar un cuestionario de evaluación docente con base en la opinión de los alumnos. Una consideración a tomar en cuenta de esta propuesta es que “será utilizado con fines formativos y en menor medida con fines sumativos”.

Por otra parte, y como evidencia de un desempeño no coherente, se presenta el trabajo de (Enrique, 2012) quien realizó un trabajo cuyo propósito fue establecer una comparación entre la opinión del estudiante con la del maestro sobre su desempeño en el aula. “participaron 143 estudiantes del cuarto de secundaria y diecisiete docentes de una I.E. de la región Callao”. “El estudio fue de tipo descriptivo comparativo”. Y se concluyó que existen diferencias entre la evaluación hecha al maestro y lo que opinan los estudiantes. Ello es el resultado de una comunicación nula entre la planificación que hace el docente, la clase propiamente dicha y la percepción que sobre ella tienen los estudiantes; asimismo (Del Castillo, 2008) realizó una investigación para “conocer la relación entre los componentes del desempeño docente y los niveles de logro académico de los alumnos en colegios estatales de Lima”. La investigación se realizó en 10 I.E. con 235 alumnos y 58 docentes. El investigador concluyó que: “existe una correlación significativa muy alta entre los componentes del desempeño docente y los niveles de logro académico de los estudiantes”. Lo cual es coherente con los hallazgos de nuestra investigación.

11. CONCLUSIONES

PRIMERA

El nivel de actitud docente en el aula guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria, es así que la Chi

cuadrado calculada es superior al de la tabla en 4,286; por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado; por lo que se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) del valor teórico podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.038$).

Segunda

El nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria, se observa que la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en 4,800; porque la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad.. En tal sentido podemos decidir; el nivel de creación de un clima propicio para el aprendizaje en el aula de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$), podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.028$), a la vista de los resultados.

TERCERA

El nivel de desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de los docentes guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. Se aprecia que la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en 6,000; (el valor de la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad), por lo que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. Si el estadístico Chi cuadrado que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa entonces tomamos como cierta. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$), podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.014$) a la vista de los resultados.

CUARTA

El nivel de evaluación del aprendizaje docente guarda relación significativa con la percepción que sobre dicha dimensión tienen los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria; razón que la Chi cuadrado calculada es superior al de la tabla en 8,400; por el contrario el valor de la Chi cuadrado tabulado es de 3,84 con una significancia de 0.05 y con 1 grados de libertad, que es inferior a la Chi Cuadrado Calculado. Si el estadístico Chi cuadrado que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$)

podremos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociadas ($p < 0.004$).

12. RECOMENDACIONES

Proponer al Ministerio de Educación la implementación de políticas de estímulos a los docentes que vienen cumpliendo eficientemente con sus funciones, ello permitirá que el personal se sienta fortalecido y siga en la senda de mejora en sus procesos de enseñanza con la consecuente aprobación y reconocimiento de sus respectivos estudiantes.

Los directores, deben integrar a los estudiantes en los procesos de evaluación, ya que ellos son los principales beneficiarios y directos actores del quehacer educativo. Asimismo, extender esta valoración al servicio que se les brinda en forma general, es decir, el servicio administrativo, de biblioteca, de laboratorio y personal auxiliar con el que cuenta la institución educativa.

Considerar como una alerta, cuando la percepción de los estudiantes no coincida con el desempeño docente, puesto que estas variables son dependientes y nos sirven de indicadores.

Proponer a las instancias pertinentes, como la UGEL Mariscal Nieto y GRE Moquegua, nuestros hallazgos demostrando de esta forma que integrar a los estudiantes en los procesos de valoración docente resulta significativa, pero sobre todo objetivo, teniendo en cuenta que ellos son los directos beneficiarios del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Autorizar a la Universidad César Vallejo la difusión de nuestros hallazgos, para que de esta manera el presente estudio se constituya en un trabajo antecedente que pueda servir de base para futuras investigaciones.

13. REFERENCIAS

- Ahumada, P. (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*. México D.F.: Paidós Educador.
- Alvarez, L. (2014). *Diccionario Pedagógico*. Moquegua: Gato Amarillo.
- Calderón, N. (2010). *Diseño de un cuestionario de evaluación de la competencia docente con base en la opinión de los alumnos*. Ensenada B.C.: Universidad Autónoma de Baja California.
- Casal, S., & Gago, M. (2000). *Evaluación docente*. Andalucía: Junta de Andalucía.
- Casas, L. (2007). *Evaluación de capacidades y valores en la sociedad del conocimiento*. Lima: Grupo Editorial Norma S.A.C.
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de desempeños docentes*. Lima: IPP.

- Córdova, I. (2012). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: Editorial San Marcos.
- Del Castillo, V. (2008). *Calidad de los componentes del desempeño docente y los niveles del logro académico de los alumnos en colegios estatales de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Enrique, Ó. (2012). *Autoevaluación del docente y la evaluación de su desempeño por sus alumnos en una institución educativa de la región Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Flores, E. (2006). *Guía de evaluación del aprendizaje*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Flores, E. (2006). *Guía de evaluación del aprendizaje. Documento de trabajo*. Lima: Ministerio de Educación.
- Funch, C. (1997). *Sistema de evaluación y mejoramiento de desempeño*. Santiago de Chile: Escuela de negocios de la Universidad Adolfo Ibáñez.
- Hernández, R., Fernández, R., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Kintsch, W. (1998). *Un paradigma para comprender*. Nueva York: Cambridge University Press.
- MINEDU. (2012). *Ley de Reforma Magisterial*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ojeda, J. (2010). *Evaluación del desempeño docente de la unidad educativa profesor Fernando Ramírez*. Yaracuy: Instituto Universitario de Tecnología del Yaracuy.
- Perkins, D. (1995). *La Escuela Inteligente*. Barcelona: Gedisa.
- Perrone, V. (1999). *¿Por qué necesitamos una pedagogía de la comprensión? In M. Stone, La Enseñanza para la Comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica*. México D.F.: Paidós.
- Ramírez, O. (2012). *Prácticas evaluativas de docentes de matemática de quinto de secundaria en II.EE. públicas de la Red N°1-Callao. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima-Perú*. Obtenido de <http://repositorio.usil.edu.pe>. Fecha de acceso: 02 de abril de 2015.
- Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. Córdoba: Universidad Católica de Córdoba.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata.
- Tobón, S. (2010). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Colombia: Ecoe Ediciones.

- Torres, A. (2012). *Conocimientos pedagógicos y curriculares. Manual para docentes*. Lima: Rubinos Ediciones.
- Turpo, O. (2012). *Concepciones y prácticas docentes sobre la evaluación del aprendizaje en el área curricular de ciencia, tecnología y ambiente en las instituciones de educación secundaria de la provincia de Arequipa. Tesis para optar el grado de Doctor. UNMSM. Lima-Perú*. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2367/1/Turpo_go.pdf. Fecha de acceso: 04 de junio de 2015.
- UCV. (2015). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Guía de aprendizaje*. Trujillo: Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo.
- UNESCO. (2008). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente, un estudio comparado entre 50 países de América y Europa*. Santiago de Chile: OREALC.
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: San Marcos.
- Valderrama, S., & León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Valdés, H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Vara, A. (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. . Lima: Universidad San Martín de Porras.
- Zambrano, A. (2014). *Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión-Chile. Tesis para optar el grado de Doctor. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España*. Obtenido de <http://www.tdx.cat/handle/10803/284147>. Fecha de acceso: 04 de junio de 2015.
- Zapata, V. (2012). *Prácticas evaluativas docentes y su influencia en el clima escolar: un estudio de caso en una escuela municipal rural de la comunidad de Temuco. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación. Universidad de La Frontera. Temuco, Chile*. Obtenido de <https://dspace.conicyt.cl>. Fecha de acceso: 04 de junio de 2015.

