



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E “Glorioso 10 de Octubre” San Juan de Lurigancho – 2014

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión educativa

AUTORES:

Br. María Muñiz Zambrano

Br. Irene Teodolinda Reyes Portuguez

ASESOR:

Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ - 2015

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña María Muñiz Zambrano cuyo título es:


Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E “Glorioso 10 de Octubre” San Juan de Lurigancho – 2014

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) catorce (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho. 03 de abril del 2019

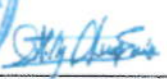

 Dr. Sebastián Sánchez Díaz
 PRESIDENTE


 Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
 SECRETARIO



 Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje
 VOCAL









Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña Irene Teodolinda Reyes Portuguez cuyo título es:

“Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E “Glorioso 10 de Octubre” San Juan de Lurigancho – 2014”

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) catorce (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho . 28 de febrero del 2015



 Dr. Sebastián Sánchez Díaz
 PRESIDENTE



 Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
 SECRETARIO





 Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje
 VOCAL





Elaboro Dirección de Investigación

Revisó


 Responsable del SGC





Aprobó

Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

A mis hijas , quienes me brindaron su comprensión , alentandome a seguir adelante para lograr mi propósito.

Maria Muñiz Zambrano

Dedicatoria

A mi familia, quienes me brindaron su comprensión y apoyo incondicional estimulándome a seguir adelante para lograr este propósito.

Irene Reyes Portuguez

Agradecimiento

A Dios por darme sabiduría y fortaleza para superar dificultades y seguir el camino que me llevó a mi meta trazada.

A mi madre y mi familia; por su nobleza, confianza y comprensión brindada durante mi carrera de maestría.

A mi profesor de investigación por su gran aporte en mi formación profesional.

María Muñiz Zambrano

Agradecimiento

A Dios por darme la oportunidad y fortaleza para ser perseverante, superando dificultades hasta llegar a cumplir mi meta trazada.

A mi hijo y esposo por apoyarme en todo momento.

A los profesores que contribuyeron con sus aportes y experiencias en mi formación de postgrado y los que me dieron las facilidades para poder hacer efectiva esta investigación depositando su confianza en mi trabajo para demostrar que el saber científico se puede visualizar en un medio tan noble y sensible, como el panorama educativo.

Irene Reyes Portugal

Declaración Jurada

Yo Muñiz Zambrano María, estudiante del Programa. Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 09555527, con la tesis titulada "Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E "Glorioso 10 de Octubre" San Juan de Lurigancho – 2014".

Declaro bajo juramento que:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

San Juan de Lurigancho, febrero del 2015

Firma.....

Muñiz Zambrano María

DNI: 09555527

Declaración Jurada

Yo Reyes Portuguez Irene, estudiante del Programa. Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 08751230, con la tesis titulada “Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E “Glorioso 10 de Octubre” San Juan de Lurigancho – 2014”.

Declaro bajo juramento que:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

San Juan de Lurigancho, febrero del 2015

Firma..........

Reyes Portuguez Irene

DNI: 08751230

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial San Juan de Lurigancho presentamos la Tesis titulada: “Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E “Glorioso 10 de Octubre” San Juan de Lurigancho – 2014”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Magister en Docencia y Gestión Educativa.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente en el séptimo capítulo presentamos las referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

Índice

	Página
Página del Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VII
Índice	VIII
Resumen	XII
Abstract	XIII
I. Introducción	14
Antecedentes	16
Bases Teóricas y fundamentación científica	20
Variable Comprensión Lectora	20
Variable Resolución de Problemas Matemáticos	33
Justificación	40
Problema	41
Hipótesis	43
Objetivos	44
II Marco metodológico	46
2.1 Variables	47
2.2 Operacionalización de variables	47
2.3 Metodología	49
2.4 Tipo de estudio	49
2.5 Diseño	49
2.6 Población, muestra, muestreo	50
2.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos	52

2.8	Métodos de análisis de datos	54
2.9	Aspectos éticos	56
III.	Resultados	58
IV.	Discusión	70
V.	Conclusiones	74
VI.	Recomendaciones	76
VII.	Referencias bibliográficas	78
Anexos		82
Anexo 1. Matriz de Consistencia		83
Anexo 2. Instrumentos		87
Anexo 3. Validez del instrumento por juicio de expertos		100
Anexo 4. Base de datos		105
Anexo 5. Tabla de niveles de correlación		120
Anexo 6. Artículo científico		121
Anexo 7. Declaración jurada de artículo científico		133

Índice de tablas

	Página	
Tabla 1	Operacionalización de la variable Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos	47
Tabla 2	Población	51
Tabla 3	Relación de validadores	55
Tabla 4	Confiabilidad prueba comprensión lectora	55
Tabla 5	Confiabilidad prueba resolución de problemas matemáticos	56
Tabla 6	La comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos	59
Tabla 7	El nivel literal de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos	60
Tabla 8	El nivel inferencial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos	61
Tabla 9	El nivel criterial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos	62
Tabla 10	La comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos	63
Tabla 11	Correlación comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos	65
Tabla 12	Correlaciones del nivel literal de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos	66
Tabla 13	Correlaciones del nivel inferencial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos	67
Tabla 14	Correlaciones del nivel criterial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos	68

Índice de figuras

	Página
Figura 1	La comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos 59
Figura 2	El nivel literal de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos 60
Figura 3	El nivel inferencial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos 61
Figura 4	El nivel criterial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos 62
Figura 5	Diagrama de Barras 3D de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos 63

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación que existe entre comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014, la población de 150 estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho – 2014, la muestra censal consideró toda la población, en los cuales se han empleado la variable: Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. El nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. Se aplicó el instrumento: Prueba de Resolución de Problemas Matemáticos, en escala vigesimal (0-20), que brindó información acerca del uso de la resolución de problemas matemáticos y la comprensión lectora, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que: La comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014, siendo que la correlación de r Pearson de 0.819, representó una alta asociación de las variables, habiéndose encontrado en ambos, comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, Nivel 1.

Palabras clave: Comprensión Lectora, Resolución de Problemas Matemáticos y Educación.

Abstract

The present study was aimed at determining the overall relationship between reading comprehension and math problem solving in students of IV course of primary El Glorious October 10 San Juan De Lurigancho - 2014, the population of 150 students IV primary cycle El Glorious October 10 San Juan De Lurigancho - 2014 census shows the population considered, in which they have used variable: Reading and Mathematical Problem Solving.

The method used in the investigation was the hypothetico-deductive. The level of research is descriptive correlational, the design of the research is non-experimental transversal and the approach is quantitative. The instrument was applied: Mathematical Problems Resolution Test, in vigesimal scale (0-20), which provided information about the use of solving mathematical problems and reading comprehension, through the evaluation of its different dimensions, whose results they are presented graphically and textually.

The research concludes that there is significant evidence to state that: Reading comprehension is significantly related to solving mathematical problems students of IV course of primary El Glorious October 10 San Juan De Lurigancho - 2014, being that the correlation of Pearson r 0.819, representing a high association of variables, present in both reading and math problem solving, Level 1.

Keywords: Reading and Mathematical Problem Solving Education

I. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se ha tomado en cuenta dos temas importantes dentro del aprendizaje y desarrollo cognitivo de los estudiantes del nivel primario: Los niveles de comprensión de lectura y la resolución de problemas matemáticos. Un factor importante que puede permitir el mejoramiento de la ubicación de nuestro país en las evaluaciones de índole internacional, viene a ser la comprensión lectora, factor fundamental en el logro de aprendizaje tanto en matemática como en la lectura y de acuerdo al resultado de la presente investigación existe una relación significativa de las variables.

Impresionante fue el resultado de las evaluaciones del 2007 tomadas por el Minedu observándose en la comprensión lectora y matemáticas los niveles mas bajos, originando ansiedad e intranquilidad en las autoridades del sector educación y en consecuencia se ha decidido observar ciertas medidas que mejore este resultado, sin embargo el progreso ha sido muy parsimonioso como se refleja en el resultado de las evaluaciones de 2011. No obstante se debe resaltar el resultado del 2014 en el cual hubo un leve avance, pero no llegamos a 50% en niveles satisfactorios, en conclusión la comprensión y resolución del problema matemático constituyen papeles determinantes en los quehaceres diarios y la coexistencia en la vida social.

En este trabajo de investigación hemos encontrado significatividad y una relación directa entre las dos variables de estudio, para lo cual se ha estructurado las respectivas bases teóricas tratando en profundidad la temática tanto en más de una biblioteca física así como en el ámbito virtual, en las páginas web, los repositorios de las universidades, etc. Asimismo consultando a especialistas e investigadores de diferentes instituciones tratando de darle calidad, rigurosidad, confiabilidad, validez, al presente estudio. Realizándose un diagnóstico en el ámbito del estudio y observándose las falencias por mejorar entre estos aspectos.

Antecedentes

En la presente tesis se ha considerado los siguientes antecedentes:

Antecedentes internacionales

Marín (2012) en su estudio *“Nivel de comprensión lectora de textos narrativos y problemas matemáticos de los y las estudiantes del primer y segundo ciclo de Educación Básica de la Escuela de Aplicación república de Paraguay de Tegucigalpa , M.D.C y su incidencia en el planteamiento de un modelo aritmético para resolver un problema matemático”*, usó el diseño no experimental de corte transeccional, correlacional, con una muestra de 265 estudiantes, teniendo la conclusión que la evaluación realizada por Umce y Mideh para 3ro. y 6to. en cuanto a comprensión lectora obtuvieron el nivel de “debe mejorar” lo cual equivale a menos de 50%, lo que implica problemas para la identificación de una idea secundaria o primaria de un texto narrativo. En la comprensión de un problema matemático obtuvieron el nivel de “debe mejorar” y en la prueba de resolver un problema tienen pocas destrezas o capacidades para el planteamiento de un modelo matemático porque no lograron el 29%. En la correlación con la segunda variable con respecto a si es pertinente el modelo estableció el resultado que en los niveles de dominio de comprensión de un problema matemático hay una relación débil al plantear el modelo aritmético.

Según el investigador, al desarrollar el nivel de comprender la lectura de un texto narrativo incide en niveles satisfactorios de comprensión de un problema matemático a medida que los y las estudiantes mejoran el nivel de comprender de un problema matemático tienen mejor capacidad para resolver un modelo aritmético que permiten resolver los problemas matemáticos. Por lo tanto el docente en la actualidad debe concebir que a mayor nivel del alumno de comprender la lectura, mayor nivel de resolver un problema matemático.

Hernández (2010) realizó la siguiente investigación: *“Desarrollando la comprensión lectora en el segundo año básico a través del juego dramático y el*

taller de teatro escolar” de la Universidad Academia del Humanismo Cristiano de Santiago de Chile; en su investigación Cuyo objetivo fue Optimizar y potenciar los aprendizajes en el ámbito de la Comprensión lectora en los alumnos y alumnas del NB1, específicamente en el segundo año básico, mediante la realización de un taller de teatro escolar. El investigador arribó a las siguientes conclusiones: Se ha podido desarrollar en los estudiantes el gusto por la lectura asimismo el 60% de estudiantes respondió que no le gusta leer, el 50% que le cuesta entender lo que lee y el 60% que si les agrada la lectura de los textos que les dan en el colegio. Llegando a la conclusión que los estudiantes muestran desinterés y déficit de lectura debido a la poca estimulación que se le da a través de historias dramatizadas y teatro.

El investigador refiere que la comprensión lectora puede ser desarrollada en los estudiantes a través de diversas estrategias como las dramatizaciones y guiones teatrales. Para ello es importante que al estudiante se le provea de estos espacios los cuales les beneficiaran debido a que despertarán su interés personal y se sentirán motivados por realizarlo. Las instituciones deberán de generar estos espacios de lectura comprensiva para que el estudiante pueda mejorar todo su proceso lector y poder desenvolverse adecuadamente y responder adecuadamente cuando se le proporcionen una lectura comprensiva o problemas matemáticos.

Leal (2010) en su estudio *“La resolución de problemas matemáticos, en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 03 A Baja California”* tuvo como conclusión, en un estudio documentado, que los factores económicos no son determinantes para excluir un rendimiento escolar considerado alto, en los grupos. Con respecto a la motivación los alumnos le asignan valor a los acompañamientos y apoyos que dan los padres de familias. El autor interpreta la falta de comprensión con eficiencia, lo que desencadenaría en más de una estrategia entrecruzada en matematizar un problema. En este estudio, algunos alumnos demuestran que no tienen un dominio sobre las distintas fases de operaciones como la suma, resta, multiplicación y división. En general no completan operaciones y presentan ausencias de fases, y consecuentemente los

productos contruidos como resultados no son los correctos.

En la actualidad los estudiantes consideran a las matemáticas como una de las áreas más álgidas, más difíciles y sobre todo la más aburrida cuando en realidad no lo es. Lo que la hace complicada o aburrida es la forma en la cual los maestros les brindan la enseñanza. Es importante que los estudiantes se interesen y sean capaces de resolver problemas matemáticos. No se debe olvidar que en todo momento aplicamos las matemáticas en la vida.

Antecedentes nacionales

Chanca (2012), en su estudio *“Influencia de la comprensión lectora en la resolución de problemas matemáticos”*. Tuvo como Objetivo la determinación de la influencia de la comprensión lectora en la resolución de problemas matemáticos. Llegó a la conclusión que niñas y niños se encuentran en los niveles de bien y muy bien en cuanto al aspecto literal con 64 y 75 por ciento en inferencial y 48 y 35 por ciento en criterial. Encontró relación respecto al rendimiento, que los estudiantes que tienen dificultades en comprensión lectora también las tienen en la resolución de un problema matemático. Los estudiantes tienen buena lectura aplican mejores procesos en resolver algunos problemas de matemática.

Es importante la comprensión lectora en la resolución de problemas. Si el estudiante no entiende el significado de lo que lee pues, muy difícilmente podrá resolver problemas matemáticos, es por ello la importancia de fomentar e incentivar en los estudiantes la lectura comprensiva puesto que esta les permitirá entender cualquier texto que lean. Un estudiante que desarrolla la capacidad lectora no tendrá dificultades en ninguna área.

Rivera (2014) realizó la siguiente investigación: *“Niveles de comprensión lectora en los estudiante de segundo grado de primaria de la I.E.P.” Jesús el Buen Pastor*” de la universidad Cesar Vallejo Lima, Perú, en su investigación cuyo objetivo era determinar el nivel de comprensión lectora predominante en los

estudiantes del segundo grado de I.E.P.” Jesús el Buen Pastor” la ubicada en Breña. El investigador llegó a las siguientes conclusiones: Los estudiantes de segundo grado de dicha institución obtuvieron el 86,37% en el nivel literal y el 13,63% en el nivel inferencial. Llegando como conclusión que el nivel predominante alcanzado por los alumnos de dicha institución es el literal.

El investigador al respecto refiere que es necesario que los estudiantes desarrollen su proceso de comprensión lectora teniendo en cuenta los tres niveles: literal, inferencial y criterial. Cada uno más complejo que el anterior. El nivel literal comprende las preguntas cuyas respuestas se encuentran presentes en forma textual en la lectura. EL nivel inferencial, se extrae la respuesta en función a los indicios que proporciona la lectura, es decir la respuesta no se encuentra textualmente en el texto sino que el lector debe deducir. Y el nivel criterial o crítico, es aquel en el cual el lector va a dar su opinión crítica de un hecho, acontecimiento, personales, etc. que se encuentra en el texto.

Roque (2010), en su estudio *“Influencia de la enseñanza de la matemática basada en la resolución de problemas en el mejoramiento del rendimiento académico”*. La conclusión a que llegó el autor es que el nivel de rendimiento de los alumnos que usan estrategias didácticas de BRP comparando con el grupo al que no se le aplica, tuvo diferencias estadísticas significativas. El grupo control después obtuvo una media numérica de 41.89 mientras que el grupo experimental después lo tuvo de 51.39, la t calculada fue 2.237. En consecuencia se apreció que hubo un mejor rendimiento en la resolución de problemas en el grupo experimental.

Actualmente el Ministerio de Educación plantea que el enfoque matemático utilizado en el enfoque problémico, así como lo plantea el investigador. Es importante que los estudiantes resuelvan situaciones problemáticas reales de su contexto, lo cual les permita solucionar sus problemas de una manera activa, interesante y natural. Los docentes deben generar espacios en los cuales los estudiantes puedan resolver problemas de su contexto.

Bases Teóricas y Fundamentación Científica

En la presente tesis se ha considerado las siguientes bases teóricas de las variables

Bases teóricas de la Variable: Comprensión Lectora

Conceptualización de leer

Según MINEDU (2007), sostiene que:

Leer es un proceso mucho más complejo de lo que usualmente creemos, porque demanda el uso continuo de ciertos procesos mentales que nos ayudan a saber recibir e interpretar información. Parte de su complejidad radica en que es una actividad intencional, con propósito. (p.13)

El leer no solamente es decodificar códigos sino va mucho más allá, es entender el contenido y significado del texto, para ello se pone en práctica diversos procesos mentales complejos que permiten recibir e interpretar la información. Cuando se lee se realiza un proceso discontinuo, es decir que no se tiene la mirada en forma continua sobre las palabras sino que se absorbe por la fijación ocular una gama de palabras que se encuentran dentro del texto.

Santiago, Castillo y Morales (2007) mencionó que:

La lectura es un proceso dinámico, en un trabajo de carácter cognitivo, mediante el cual un individuo adelanta una serie de operaciones mentales encaminadas a reconstruir el significado de un texto, en tal sentido la lectura es entendida como una actividad de comprensión y producción de sentido y no es un simple trabajo de decodificación sino un proceso de interrogación, participación y actualización por parte de un receptor activo que la reconoce como un proceso de cooperación textual. (p.28)

Al respecto Mendoza (1998) afirmó que en la lectura no solo basta la identificación lingüística ni su decodificación de los elementos y unidades

del código lingüístico", sino supone incluir la información contenida en el texto en el acervo cognoscitivo del lector, integrándolo en él, así como también, ir más allá de la información explícita dada por el texto. (p.52)

La lectura es un proceso el cual se aprende desde pequeños. La lectura permite hallar la significación y la comprensión de algún texto con el cual se tenga contacto. A través de la lectura la persona pone en juego una gama de relaciones con el texto. Es importante que los docentes desde pequeños generen estos espacios para así fomentar la lectura en sus estudiantes., Por otro lado, los padres también deber ser ejemplo lector para sus hijos.

Aprendizaje de la lectura

Para Condemarín (1990): "Aprender a leer implica simultáneamente aprender a decodificar y a comprender diferentes tipos de textos. Así entendida, la comprensión lectora constituye un proceso interactivo entre los aportes que el lector hace al texto y las características del texto mismo." (p.48)

Es importante que los niños desde pequeños vayan formando el hábito lector. El aprendizaje de la lectura se adquiere por práctica constante, mientras más práctica tenga el lector mejor será su fluidez, comprensión y por consiguiente también mejorará su bagaje cultural. En la actualidad los estudiantes deben entrar en contacto con diversos tipos de textos y comprender la esencia y el propósito de leerlos.

Fases de la Lectura

Para Solé (2004), los pasos de la lectura son los siguientes:

Antes de la Lectura, se crea las situaciones agradables, en este caso, la afectividad. O sea los encuentros anímicos de los interlocutores, cada cual con sus aportes: Unos que exponen sus

ideas (el texto), y los otros que aportan su conocimiento previo con motivación propia.

Durante la Lectura: Se realizan lecturas de re conocimiento, de manera individual, para habituarse con los contenidos generales del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o pequeños grupos, y luego intercambiar ideas.

Después de la lectura, el trabajo nos lleva a la reflexión, crítica.
(p.86)

En la actualidad el Ministerio de Educación viene promoviendo las fases de la lectura, para ello se realizan actualizaciones a los docentes, guías, orientaciones y herramientas pedagógicas como las Rutas de Aprendizaje, las cuales orientan el quehacer educativo. es importante que en toda lectura los docentes tengan en cuenta las 3 fases de lectura. Cada una de estas fases es importante y no deben dejarse de lado, estas fases son: antes de la lectura,, durante la lectura y después de la lectura.

Retos de la escuela en cuanto a aprender a leer

Solé, (2004) al respecto refiere lo siguiente:

Conseguir que los estudiantes aprendan a leer es uno de los múltiples retos que la escuela debe afrontar. La adquisición de la lectura es imprescindible para moverse con autonomía en las sociedades letradas, ocasionando desventaja profunda en las personas que no lograron este aprendizaje. (p.27).

Según Cassany, Luna y Sanz. (1998), en cuanto al modelo de comprensión lectora interactivo sostienen que:

El hecho de comprender los textos está en relación directa entre los saberes previos y los lectores leen. Es similar como si los lectores hicieran una comparación mental de 2 fotos del mismo panorama, y a partir de las diferencias, construye una nueva foto con más precisión que va a sustituir a la previa.

Actualmente en las diferentes pruebas que se le aplican a los estudiantes de los diferentes grados de La EBR, presentan deficiencias en la comprensión lectora, tal vez debido a que no se llevó adecuadamente los procesos de lectura, tal vez porque no se les brinda esos espacios o porque no se desarrolló el hábito lector. Frente a ello la escuela actual a través de sus instancias superiores vienen planteándose retos importantes para revertir esta problemática que aqueja a los estudiantes peruanos. Por ello el MED tiene dentro de sus objetivos el lograr que la mayoría de estudiantes entienda lo que lee, los maestros deben asumir el reto y esforzarse para que los estudiantes mejoren y así la educación del Perú alcance los estándares de calidad necesarios.

Ventajas de la lectura

Allende y Condemarín (1986)

La lectura presenta una serie de ventajas que tanto padres, docentes como estudiantes deberían tener en cuenta. Estas ventajas son las siguientes: ayudan al lector a tener manejo de las lecturas que realiza, permite escoger el tipo de lectura, el tiempo y el lugar para realizarlas, asimismo le permite realizar sus hipótesis o anticipaciones para luego contrastarlas con la lectura que realiza.

Conceptualización de comprensión lectora

Según Cooper (1998):

La comprensión lectora es la secuencia en que los lectores construyen significados en sus interacciones con los textos, derivándose de la experiencia acumulada y paulatinamente decodificando una palabra, frase, párrafo, idea de los autores. En esta secuencia de comprensión los lectores relacionan el informe

que los autores presentan con toda aquella información que tenían acumulada en el cerebro. (p.1)

Solé (2001) mencionó que planear, dirigir, supervisar es parte del procedimiento que implica el objetivo central de la lectura. (p.34)

Catalá (2007) sostiene que:

La comprensión lectora (...) tiene un principio y un fin en la propia niñez, implica el conocer el mundo, y transformarlo con los contactos con todos y la fuente de las experiencias e informaciones, teniendo como término las explicaciones manifiestas de todo lo que hacen de manera oral o escrita. (p.12)

Meléndez (2007) define qué “la comprensión de lectura es un proceso psicológico, consistiendo en una operación mental procesando informaciones lingüísticas desde su percepción hasta que toman decisiones”. (p. 9)

Este proceso tiene un papel importante en los lectores activos teniendo en cuenta el objetivo, meta predicción, inferencia, etc. La comprensión lectora facilita al estudiante mejorar su rendimiento académico ya que le permite entender en toda su magnitud las lecturas de las diferentes áreas curriculares aun en la resolución de situaciones problemáticas de su contexto.

Actitud para la comprensión lectora

Inga (2005) al respecto afirma lo siguiente:

La comprensión lectora implica actitudes constructivas que requiere de una estrategia con mayores interacciones entre los lectores y los textos en contextos determinados. En cuanto al comprender textos, los lectores realizan un proceso del más simple (reconocimiento de palabras) al más complejo (construcción abstracta de una situación dada). (p.83).

Solé (2004) al respecto opina lo siguiente: “Comprensión lectora indica la presencia de lectores activos que procesan las informaciones que leen, relacionándolas con las que ya poseían, cambiándolas como consecuencias de sus actividades. (p. 39).

Los lectores deben presentar en todo momento una actitud positiva por la lectura. Si ellos muestran esa predisposición pues podrá interesarse y entender lo que va leer, caso contrario le parecerá tedioso y aburrido. Los lectores deben ser entes activos, que interactúen con el texto y sobre todo que disfruten de lo que hacen ya que el leer comprensivamente lea abre las puertas de la imaginación y de los conocimientos.

Modelo ascendente de lectura

Santiago, et ál. (2007) propone que:

El modelo ascendente de la lectura es ir cada vez en ascenso el proceso lector. Primero el estudiante leerá grafías, palabras, frases, oraciones para luego poder leer párrafos y así llegar a leer textos completos del cual rescaten su significado. Es importante que desde que el lector empieza sus primeras lecturas entienda su papel de lector, comprenda el propósito de la lectura e interactúe de manera dinámica con el texto. (p. 29)

Igualmente, para López (1997), la comprensión lectora es un procedimiento secuencial con objetivos determinados, partiendo de las interacciones de los lectores con los textos en contextos particulares, la expectativa, los conocimientos previos e interacciones que conducen a los lectores a un tema de involucramiento en procedimientos que implica inferencias para construir representaciones, interpretaciones, de los textos que describen. (p.12)

Importancia de la comprensión lectora

Para Solé (2001) la comprensión lectora es importante por lo siguiente:

La comprensión lectora es un factor importante para el desarrollo intelectual de los alumnos. Es a través de las actividades de estas características donde los alumnos desarrollan determinadas estrategias que les permiten comprender aquello que están leyendo e incorporarlo en su esquema interno, relacionándolo con sus conocimientos previos y hacer que se transforme en un aprendizaje significativo. (p. 40)

Por otra parte, Cassany et ál. (1998) refiere que:

El estudiante no solo tiene que leer y hacerlo bien, sino comprender aquello que lee y ser consciente de que realmente lo entiende. Pero todo esto el alumno no puede realizarlo por sí solo, se tiene que aprender, por este motivo, el profesor debe actuar como guía o mediador proponiendo al alumno diversas actividades para aprender estas estrategias. Se trata pues de que el alumno aprenda a comprender y aquí es donde la figura del maestro es la encargada de guiarlo en este aprendizaje a través de diversas técnicas o procedimientos. (p.193)

Estrategias para la comprensión de lectura

Solé (2004) define estrategia de lectura de la siguiente manera:

Son sospechas inteligentes, aunque arriesgadas, acerca del camino más adecuado que hay que tomar". Sus componentes básicos son la autodirección y el autocontrol. Es un procedimiento de orden elevado que implica lo cognitivo y metacognitivo. Por ende estas estrategias ofrecen un camino para asegurar una comprensión efectiva y segura. (pp. 69.70)

Los autores precedentes refieren que las estrategias que pueden usarse para comprender lo que se lee son las siguientes: destrezas, técnicas y procedimientos, las cuales están ligadas a la lectura. Los procedimientos y destrezas son de carácter general, mientras que las técnicas son más específicas. Se puede decir que los procedimientos tienen su origen en el pensamiento estratégico. Sin embargo el uso de estrategias no define totalmente el curso de

una acción sino que requiere de una Textualización para el problema de que se trate. Las estrategias fundamentales para el aprendizaje pues no podríamos aprender toda la información que manejamos cuando queremos aprender. Estas estrategias son las que nos ayudan la comprensión de un texto en función del contenido y de los propósitos que guían nuestra lectura.

Beneficios de las estrategias de lectura

Solé (2004), menciona que: “ las estrategias permiten al alumno la planificación de la lectura, la motivación y la disponibilidad ante ella; esto facilita la revisión y el control de lo que se lee y la toma de decisiones adecuada en función de los objetivos que persigue.” (p.62)

Es importante que todos los educadores manejen adecuadamente las estrategias de lectura. Esas estrategias no son de uso exclusivo de los docentes de primaria o de Lengua, sino que debe ser de uso de todos los docentes de las diferentes áreas, niveles y ciclos, puesto que se requiere que en cada uno de ellos el estudiante comprenda lo que lee y que disfrute haciéndolo.

Dimensiones de la comprensión lectora

Para esta investigación se tomará en cuenta las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Nivel literal

Catalá, Catalá y Monclus (2007) afirma que:

Es en este nivel donde el estudiante es capaz de reconocer todo lo que aparece explícitamente en el texto. Lo cual nos permite distinguir entre la información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar la relación causa y efecto, identificar las palabras de múltiples significados y dominar el vocabulario básico. (p. 16)

La comprensión literal consiste a entender lo que el texto dice de manera explícita. En este tipo de comprensión lectora el estudiante tiene que saber entender y reconocer a cabalidad cuales son las ideas principales y cuales las secundarias, poder hallar la relación causa efecto, poder conocer el significado de las palabras y poder tener manejo del vocabulario presentado en el texto.

Capacidades del nivel literal

Catalá, Catalá y Monclus (2007) propone que en este nivel se deben desarrollar las siguientes capacidades en los estudiantes:

Distinguir entre las ideas principales y secundarias.

Identificar las relaciones de causa y efecto.

Identificar caracteres, tiempos y lugares.

Seguir instrucciones.

Reconocer las secuencias de una acción.

Identificar analogías.

Encontrar el sentido de las palabras de múltiples significados.

Identificar sinónimos y antónimos

Dominar un vocabulario básico. (p.16)

En la comprensión lectora de tipo literal los estudiantes desarrollan una serie de capacidades. Entre estas tenemos las siguientes: Poder identificar ideas principales y las secundarias, identificar causa efecto, poder reconocer lugar, tiempo, poder seguir las indicaciones, encontrar el sentido a las palabras, frases y oraciones, reconocer sinónimos y antónimos, tener un vocabulario básico. Es importante que los docentes ayuden a los estudiantes a desarrollar este primer nivel de comprensión lectora para que así entienda y pueda resolver preguntas de tipo literal con facilidad.

Preguntas del nivel literal

Según Catalá, Catalá y Monclus (2007): “el docente puede valerse de preguntas, para desarrollar el proceso lector, tales como: “¿Quién es...? Qué...?, ¿Dónde...?, ¿Para qué...?, ¿Cómo se llama...?, ¿Cuál...?” (p.16)

Los autores afirman que existen preguntas las cuales ayudan a formular preguntas de este tipo de comprensión lectora. Es importante estimular a los estudiantes desde pequeños a responder en forma clara y precisa este tipo de preguntas y alentarlos a contestarlas.

Competencia reorganización de la información

Catalá, Catalá y Monclus (2007) refiere que: “en este nivel el lector es capaz de resumir la información recibida sintetizándola, esquematizándola y consolidándola, reordenando las ideas a partir de la información que se va obteniendo a fin de hacer una síntesis comprensiva de la misma.” (p.16)

En el nivel literal el lector tiene que llegar a desarrollar la capacidad para poder realizar un resumen de los que lee. Puede hacerlos a través de esquemas, ordenando las ideas para luego llegar a realizar una síntesis de la información más relevante dentro del texto.

Dimensión 2: Nivel inferencial

Catalá, Catalá y Monclus (2007) al respecto refiere que:

Este nivel de comprensión lectora va más allá de lo explícito en el texto, es decir se hace inferencias acerca de lo leído, formulando suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura. Estas inferencias se van verificando o reformulando mientras se va leyendo a través de relaciones que van más allá de lo leído. (p.17)

El nivel inferencial o interpretativa es encontrar en el texto la información en forma implícita, esta lectura exige mayor concentración para inferir las ideas implícitas, el lector debe crear relaciones entre las partes para poder llegar a ciertas conclusiones. La comprensión inferencial se refiere a comprender el significado del texto a partir de indicios que se proporciona dentro del texto mismo con el cual se interactúa.

Capacidades del nivel inferencial

De igual manera, Catalá, Catalá y Monclus (2007) propone que en este nivel se deben desarrollar las siguientes capacidades en los estudiantes:

Predecir resultados.

Inferir el significado de palabras desconocidas.

Inferir efectos previsibles a determinadas causa.

Entrever la causa de determinados efectos.

Inferir secuenciar lógicas.

Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.

Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.

Recomponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación.

Prever un final diferente. (p.17)

Las capacidades que el estudiante desarrolla en este nivel inferencial son las siguiente: Predice resultados en función a la parte que leyó, Infiere palabras desconocidas en función al texto que lee, infiere efectos en función a los indicios, infiere secuencias lógicas, es capaz de volver a recomponer textos, es capaz de determinar un final distinto a la lectura.

Preguntas del nivel inferencial

Según Catalá, Catalá y Monclus (2007) el docente puede valerse de preguntas, para desarrollar el proceso lector, tales como: “¿Qué pasar antes de...?, ¿Qué

significa...?, ¿A qué se refiere cuando...?, ¿Qué otro título...?, ¿Qué conclusiones...?, ¿Qué relación habrá...”(p.17)

Existen preguntas inferenciales que ayuda a los docentes para que puedan trabajar con los estudiantes en este nivel de comprensión lectora. Los estudiantes que son capaces de responder con coherencia a estas preguntas es porque desarrollaron este nivel de comprensión pero de no hacerlo el docente deberá ensayar estrategias hasta que el estudiante sea capaz de lograrlo y estar listos para pasar al otro nivel de comprensión.

:

Dimensión 3: Nivel criterial

Catalá, Catalá y Monclus (2007)

El nivel criterial implica la formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del texto, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios. (p. 17)

Según los autores resumimos que la comprensión lectora a nivel criterial exige al lector y tomar una postura a favor o en contra de lo que lee. Lo importante es que el lector de sus razones, por lo tanto el interés gira en torno a él quien trae su mundo al texto, sus ideas, sus principios, sus valores, sus creencias.

La comprensión criterial se refiere a evaluar el texto ya sea su tema, personaje, mensaje, etc.

Juicios del nivel criterial

Catalá, Catalá y Monclus (2007) refieren que los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

De realidad o fantasía.

De adecuación y validez.

De apropiación.

De rechazo o aceptación. (p.17)

Los juicios que se desarrollan en este tipo de lectura criterial pueden ser de realidad o fantasía, de adecuación y validez, de apropiación, de rechazo o aceptación; pero siempre argumentando porque opina de esa forma. Este nivel de comprensión lectora es de un tipo superior, el cual debe ser trabajado desde que el lector es pequeño.

Capacidades del nivel criterial

Catalá, Catalá y Monclus (2007) proponen el desarrollo de las capacidades del estudiante:

Juzgar contenidos de textos personalmente.

Distinguir hechos, opiniones.

Emitir juicios frente a comportamientos.

Manifiestar la reacción que les provocan determinados textos.

Comenzar a hacer un análisis de las intenciones de los autores. (p.18)

Los autores refieren que las capacidades que los lectores desarrollan en este nivel de comprensión lectora son las siguientes: Deben saber emitir un juicio crítico propio, Saber distinguir un hecho de una apreciación personal u opinión, poder aprobar o desaprobar conductas de los personales, poder conocer las reacciones que genera un determinado tipo de texto y y poder reconocer la intención del autor.

Preguntas del nivel criterial

Según Catalá, Catalá y Monclus (2007): “el docente puede valerse de preguntas, para desarrollar el proceso lector, tales como: “¿Qué crees...? ¿Qué opinas tú...?, ¿Qué piensas de...?, ¿Qué hubieras hecho...?” (p.18)

Es necesario que los docentes trabajen con los estudiantes estos tipos de preguntas para que puedan desarrollar su comprensión lectora en el nivel crítico o criterial. Para ello se puede apoyar de estas preguntas presentadas líneas arriba y así poder ejercitar a sus estudiantes a través de respuestas bien argumentadas de acuerdo a sus opiniones y percepciones.

Estos 3 niveles de comprensión que el Minedu menciona, se deben potenciar y mejorar porque a nivel país continuamos en niveles muy bajos del continente. A mejor comprensión lectora mejor razonamiento matemático.

Bases teóricas de la variable: Resolución de Problemas matemáticos

Conceptualización de la resolución de problemas matemáticos

Céliz, Feliziani ,y Zingaretti (2007) nos dice que Para Polya resolver un problema:

Es una habilidad práctica que se adquiere por imitación. Resolver un problema es una actividad intelectual, para éste autor, los problemas consisten en alguna exigencia, requerimiento o pregunta para la cual se necesita encontrar una respuesta, en y tomando en cuenta las condiciones señaladas en el problema. (p.180)

La resolución de problemas es un medio donde se desarrolla la capacidad de pensar y un logro indispensable cuando se trata de una buena educación. El estudiante que resuelve problemas matemáticos en forma rápida y eficiente, está preparado para aplicar esa experiencia en la resolución de problemas nuevos de la vida cotidiana, con la misma eficiencia y eficacia. Los estudiantes de los primeros grados deben desarrollar problemas matemáticos desafiantes, pero a la vez de su contexto real, es decir que tengan significados para ellos.

Estrategias personales en la resolución de problemas matemáticos

Según Echenique (2006), es de suma importancia la estrategia personal en el alumno, lo cual le da más confianza, y deberá desarrollar las siguientes capacidades.

La construcción del nuevo conocimiento matemático, que genera trabajar en base a problemas.

Identifica, formula, representa, abstrae y generaliza una situación común en forma de un problema matemático.

Aplica una estrategia diferente a otra estrategia de solución conocida.

Verifica que los estudiantes controlan y reflejan pensamientos matemáticos en sus actos. (p.18)

El autor refiere que existen estrategias personales para poder resolver en forma adecuada un problema matemático, ello permite a los estudiantes poder generar la autoconfianza y despertar el interés para poder solucionar los problemas de forma autónoma. Es importante que luego de haberlo resuelto pueda comparar y verificar sus respuestas. El docente debe reforzar la autonomía e iniciativa en sus estudiantes.

Definición de problema matemático

Polya (1995) establece:

Se entenderá que resolver un problema es encontrar un camino allí donde no se conocía camino alguno, encontrar la forma de salir de una dificultad, de sortear un obstáculo, conseguir el fin deseado que no es conseguible de forma inmediata utilizando los medios adecuados." (p. 1)

Un problema matemático viene a ser una incógnita de carácter matemático el cual debe ser desarrollado a través del uso de estrategias que permitan resolverlos con coherencia y precisión. Para resolver problemas, se requiere trabajar mucho

con estos, estudiarlos a profundidad y entenderlos en toda la extensión de la palabra. Es una situación nueva que presenta dificultades, ante la cual, se busca reflexivamente dar una respuesta coherente en función a la pregunta realizada.

Proceso de resolución de problemas

Puig y Cerdán (1995), nos dice que:

El proceso de resolución de problemas es la actividad mental desplegada por el resolutor desde el momento que se le presenta el problema hasta lograr resolverlo. Por otro lado menciona que es la producción y aplicación de conocimientos, adquiridos a situaciones no familiares nuevas donde pone de manifiesto la transferencia. (p.21)

El autor afirma que el proceso de resolución de problemas es una actividad de carácter netamente mental que realiza la persona a quien se le plantea el problema hasta lograr resolverlo en forma adecuada. Para poder resolver un problema el estudiante necesita de prerrequisito los cuales lo ayudaran a entender y buscar soluciones adecuadas y precisas.

Proceso o modelo de resolución de problemas

Puig y Fernando (1995), presentan el modelo de Dewey:

La fase de la lectura y comprensión, lo divide para acentuar el cuidado que debe ponerse en la lectura del problema en las primeras etapas escolares, ya que los niños en este nivel inicial están aprendiendo a leer, en la comprensión, usaran los esquemas o modelos conceptuales pertinentes para dotarle de sentido.

La traducción, es la fase de elaboración de un plan según Polya es el paso del enunciado verbal a la expresión aritmética, con la toma de decisiones acerca de la operación que es preciso realizar esta fase es percibida casi de forma explícita.

La fase del cálculo corresponde a la ejecución del Plan de Polya, que consiste en realización de un cálculo porque interviene la destreza algorítmica.

El autor afirma que es necesario seguir el proceso para poder realizar la resolución de problemas en forma adecuada. Estos procesos son los siguientes: En primer lugar el estudiante tiene que ser capaz de leer y comprender el problema, luego debe elaborar un plan para su resolución, seguidamente debe poner en práctica sus estrategias y dar solución a la situación problemática planteada. Si el estudiante realiza bien todo este proceso no tendrá dificultades para resolverlos.

Dimensiones de la resolución de problemas matemáticos

Para la presente investigación se tomará en cuenta la propuesta de:

Dimensión 1: Comprender el problema

Echenique (2006) al respecto refiere lo siguiente:

La fase de comprensión del problema Implica entender tanto el texto como la situación que nos presenta el problema y comprender qué debe hacerse con la información que nos es aportada. (p.25)

El autor refiere que comprender un problema implica ponerse en contacto con él, para ello es importante realizar una comprensión lectora referente al contenido del problema, debe entender el significado de las palabras, tener un lenguaje matemático, entender cuál es la pregunta que se formula. Solo si lleva bien todo este proceso el estudiante estará en la capacidad de resolverlo.

Tipología de los enunciados matemáticos

Echenique (2006) al respecto afirma que:

Podríamos considerar el texto de los enunciados matemáticos como una tipología particular en la que se expresa la situación a resolver. El resolutor, debe decodificar el mensaje y trasladarlo a un lenguaje matemático que le permita avanzar en el proceso de resolución. (p.25)

El autor refiere que se puede considerar como una tipología al texto de los enunciados matemáticos el cual se debe buscar resolverlos en forma coherente y exacta. El estudiante que busque resolver este tipo de problema primero deberá leerlo y comprenderlo para luego traducirlo en lenguaje matemático para sí resolverlo.

Dimensión 2: Diseñar estrategias

Echenique (2006) al respecto afirma que:

Es la parte fundamental del proceso de resolución de problemas. Una vez comprendida la situación planteada y teniendo clara cuál es la meta a la que se quiere llegar. En esta fase puede ser útil el uso de esquemas que ayuden a clarificar la situación a resolver, así como el proceso a seguir. (p.27)

El autor refiere que es importante poder diseñar estrategias en la resolución de problemas. Es importante que al niño se le permita buscar sus propias estrategias para que así gane confianza sobre sí mismo y se sienta capaz de solucionar cualquier problema matemático. Luego de ello deberá buscar resolver el problema, si le es dificultoso el docente lo orientará para llegar a la solución adecuada.

Interrogantes para el diseño de estrategias

Echenique (2006) al respecto afirma que:

¿Este problema es parecido a otros que ya conocemos?

¿Se puede plantear el problema de otra forma? .Plantear el problema de otra forma supone una mayor comprensión del enunciado y puede facilitar su resolución porque después se puede ver más sencillo.

Imaginar un problema parecido pero más sencillo.

(p.28)

Existe una gama de interrogantes para que el docente les plantee a los estudiantes con referencia a la resolución de problemas y estos se interesen por resolverlos. Cuando el maestro realiza un tipo de ejercicio, debe permitir que sus estudiantes realicen otros similares hasta que se den cuenta la forma o formas a través de la cual pueden resolverlos.

Dimensión 3: Aplicar estrategias

Echenique (2006) al respecto refiere lo siguiente:

Consiste en la puesta en práctica de cada uno de los pasos diseñados en la planificación. Es necesaria una comunicación y una justificación de las acciones seguidas: Esta fase concluye con una expresión clara y contextualizada de la respuesta obtenida. (p.28)

El autor afirma que es necesario que los estudiantes ensayen estrategias para la resolución de situaciones problemáticas de tipo matemáticas. Es necesario que los docentes enseñen a sus estudiantes los pasos que se deben seguir para poder resolverlos con precisión. Es necesario que el estudiante primero sea capaz de entender el problema , para ello deberá leer tantas veces como considere necesaria, luego elaborará sus estrategias para finalmente resolverlos.

Puesta en práctica del plan

Echenique (2006) al respecto afirma que:

Al ejecutar el plan se debe comprobar cada uno de los pasos.

¿Se puede ver claramente que cada paso es correcto?

Antes de hacer algo se debe pensar: ¿qué se consigue con esto?

Cuando se tropieza con alguna dificultad que nos deja bloqueados, se debe volver al principio, reordenar las ideas y probar de nuevo. (p.29)

El autor refiere que es importante poner en práctica el plan y luego poder comprobar cada uno de los pasos que se siguieron para resolver las situaciones problemáticas. Si existiera un error, el resolutor podrá ver donde se equivocó para así poder realizar las correcciones correspondientes a fin de obtener respuestas certeras.

Dimensión 4: Reflexionar

Echenique (2006) al respecto refiere que:

Un problema no termina cuando se ha realizado la operación y hallado la solución. La finalidad de la resolución de problemas es aprender durante todo el desarrollo del proceso, y este termina cuando el resolutor siente que ya no puede aprender más de esa situación problemática. (p.29)

El autor en consulta afirma que un problema matemático no acaba cuando se realizó la operación y se halló la respuesta, sino que se aprende durante todo el proceso y acaba cuando entiende que ya no puede aprender más de ese tipo de problemas debido a que ya lo sabe todo sobre él y que no es dificultad para el poder resolver ejercicios parecidos adecuadamente.

Acciones para la reflexión

Echenique (2006) al respecto afirma lo siguiente:

Por lo tanto es conveniente realizar una revisión del proceso seguido, para analizar si es o no correcto el modo como se ha llevado a cabo la resolución.

Contrastar el resultado obtenido para saber si efectivamente da una respuesta válida.

Reflexionar sobre si se podía haber llegado a esa solución por otras vías, utilizando.

Decir si durante el proceso se han producido bloqueos y cómo se ha logrado

Pensar si el camino que se ha seguido en la resolución podría hacerse extensible a otras situaciones. (p.29)

El autor refiere que existen diferentes acciones que llevan a la reflexión. En primer lugar está revisar todo el proceso realizado para poder determinar si la respuesta es o no la adecuada, poder contrastar si su respuesta está bien dada, poder analizar si puedo haber usado otro camino para poder hallar la respuesta, reflexionar sobre sus bloqueos y mencionar de qué manera los solucionó, poder determinar si la forma en la cual resolvió el problema le ayudará a resolver otras situaciones problemáticas parecidas.

Justificación

Justificación teórica

En el presente estudio, se sustenta en la siguiente justificación teórica

En la actualidad los estudiantes deben practicar en forma permanente la lectura comprensiva en cada una de las dimensiones propuestas para que así puedan comprender y desarrollar con facilidad los problemas matemáticos que se les presenten, siguiendo las dimensiones propuestas en esta investigación que son las propuestas por el Ministerio de Educación apoyados en Polya. Estas lecturas deberán ser motivadores, tal que despierten el interés del estudiante, llegando a convertirse en una habilidad que dirija su quehacer educativo. Además los instrumentos validados, podrán ser utilizados en otras investigaciones, que permitan seguir investigando sobre la relación que existe entre comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes.

Justificación Metodológica

El presente estudio contribuye con instrumentos adaptados válidos y confiables, del mismo modo la estructuración de las áreas o dimensiones facilitarían encontrar la forma adecuada de profundizar los estudios de estas variables. Metodológicamente es importante, por la necesidad de enseñar a los estudiantes y a los docentes, estrategias de comprensión lectora y sus prácticas correspondientes,

Justificación Práctica

El trabajo de investigación se ocupará de conocer la relación que existe entre los niveles de Comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV Ciclo del nivel primario de la I.E. educativa “Glorioso 10 de Octubre” 2014. El trabajo presente pone a disposición de otros investigadores todo un protocolo de investigación que se ha seguido para desarrollar la investigación. Todo ello puede ser aprovechado para otras investigaciones similares, pero en otros contextos y niveles educativos.

Problema

A nivel internacional se vienen aplicando diversas pruebas académicas a los estudiantes de los diferentes países del mundo. Siendo los resultados desalentadores para muchos países ya que no llegan a comprender porque sus estudiantes no alcanzan los estándares de calidad requeridos. Estos temas son producto de diferentes investigaciones que pretenden conocer las causas que las originan y revertir el problema, dando propuestas que ayuden a los estudiantes a mejorar su comprensión lectora y la resolución de problemas.

En el Perú, se inició un proceso para mejorar la calidad educativa, por lo cual este año 2014, el Ministerio de Educación distribuirá a todos los docentes del país los nuevos fascículos de las Rutas del Aprendizaje, herramientas para el trabajo pedagógico que plantean las capacidades y competencias que se tienen que

asegurar en los estudiantes y los indicadores de logros de aprendizajes por niveles de educación (inicial, primaria y secundaria).

La comprensión lectora implica la presencia de un lector activo que procesa la información que lee, relacionándola con la que ya poseía y modificando ésta como consecuencia de su actividad. (Solé, 2004, p. 39).

El departamento de Lima no se escapa a esta problemática, pues se observa que los estudiantes de las diferentes instituciones presentan problemas en cuanto a comprensión lectora y más aún en resolución de problemas lo cual preocupa a las autoridades del Ministerio de Educación y vienen realizando un sinnúmero de esfuerzos por dar solución a las deficiencias observadas, tanto a nivel de órganos rectores, UGELES, instituciones, docentes a quienes se les prepara en diferentes temas, para que puedan realizar un trabajo eficiente en beneficio de la educación peruana.

En las instituciones del distrito de San Juan de Lurigancho continúa la problemática, es por ello que se abordará desde la realidad de la Institución Educativa Glorioso 10 De Octubre. El problema de investigación fue escogido debido a que los estudiantes del IV CICLO del nivel primaria de la I.E. N° 159 de San Juan de Lurigancho muestran mayores dificultades para resolver problemas matemáticos y creemos que esto se acentúa debido a que los alumnos no comprenden lo que leen, por lo tanto no entienden los enunciados a través de los cuales se presenta el problema, lo que no permite prever las posibles soluciones.

Por lo manifestado anteriormente, nos interesa conocer la relación de los niveles de comprensión lectora con el proceso de resolución de problemas matemáticos.

Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014?.

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014?.

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre el nivel criterial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014?.

Hipótesis

Hipótesis general

La comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El nivel literal de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Hipótesis específica 2

El nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Hipótesis específica 3

El nivel criterial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Objetivos específicos

Objetivo Específico 1

Determinar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Objetivo Específico 2

Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Objetivo Específico 3

Determinar la relación que existe entre el nivel criterial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables de investigación

Variable 1 Comprensión Lectora

Según Cooper (1998):

La comprensión lectora es el proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión se deriva de las experiencias acumuladas y se ven gatilladas a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor.. (p.1)

Variable 2 Resolución de Problemas Matemáticos

Echenique (2006) refiere que:

La resolución de problemas es una competencia en la que se pone de manifiesto la habilidad de las personas y el grado de desarrollo de las destrezas . (p.17)

2.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Comprensión lectora	Catalá (2007) sostiene que:	Habilidades cuantificadas a través de una prueba en sus dimensiones de:	1.1 Identifica personajes 1.2 Identifica hechos	Continua Ordinal
	La comprensión lectora (...) empieza y termina en el propio niño, engloba el conocimiento inherente que tiene del mundo, la transformación que se opera en contacto con los demás y con las fuentes de experiencia y de	Nivel literal Nivel Inferencial	1.3 Identifica escenario 1.4 Identifica la idea secundaria 1.5 Identifica idea principal 1.1 Infiere el contenido del	

	información, terminando con la explicación manifiesta que de todo ello hace, oralmente o por escrito. (p.12)		texto 1.2 Predice los sucesos y hechos del texto 1.3 Interpreta el significado de frases.	
		Nivel criterial	1.1 Interpreta el mensaje del texto 1.2 Opina sobre el contenido del texto 1.3 Juzga el contenido del texto	
Resolución de Problemas Matemáticos	Para Isabel Echenique Urdían (2006,p.17) La resolución de problemas matemáticos es una competencia en la que se pone de manifiesto la habilidad de las personas y el grado de desarrollo de las destrezas anteriormente expuestas. Es la principal finalidad del área, entendida no solamente como la resolución de situaciones problemáticas propias de la vida cotidiana, sino también de las que no resulten tan familiares.	Habilidades cuantificadas a través de una prueba en sus dimensiones de: Comprender el problema Diseñar la estrategia Aplicar la estrategia	1.1 Identifica los datos del problema 1.2 Identifica la incógnita del problema. 1.3 Explica la condición para resolver el problema	Continua
		Reflexionar	1.1 Determina la operación. 1.2 Indica el orden de las operaciones para resolver el problema	Ordinal
			1.1 Determina el uso de los datos 1.2. Indica la respuesta del	

problema

1.3 Comprueba si su respuesta es correcta.

Nota: Elaboración Propia (2014)

2.3. Metodología

Se denomina metodología al estudio de los métodos de investigación, que serán desarrollados en el proceso de investigación.

2.4. Tipo de estudio

La presente investigación es aplicativo – correlacional, al respecto de este tipo de estudio, tenemos que:

Tamayo (2004) indica que:

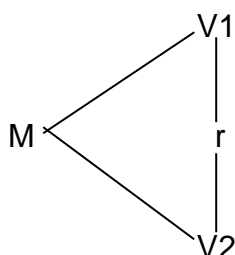
Recibe igualmente el nombre de investigación pura, teórica o dogmática, porque parte de un planteamiento de marco teórico y permanece en él; su finalidad es formular nuevas teorías o modificar las existentes, e incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, teniendo presente de no contrastarlos con ningún aspecto referido práctico. (p.87)

2.5. Diseño

El diseño de estudio fue no experimental, ya que no se manipularon variables, solo se las observaron en su ambiente natural para después ser analizadas. Hernández, Fernández y Baptista (2010).

Transeccional o Transversal. Hernández et al, (2010). Se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único, describiéndose la variable y analizada su incidencia e interrelación en un momento dado.

Es de diseño transaccional correlacional-causal, ya que tuvo como objetivo describir las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean estas puramente correlacionales o causales. Valderrama (2013). Su esquema fue el siguiente:



Donde:

M = Muestra

V1= Medición de la variable Comprensión Lectora

V2= Medición de la variable Resolución de Problemas Matemáticos

r = Correlación entre ambas variables.

2.6.Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población

La población es el conjunto de personas o individuos que ocupan una misma área geográfica y que serán sometidas a una evaluación estadística o sucesos homogéneos, Moroquez (2007, p.71). Así mismo es el conjunto de personas que forman parte de nuestra investigación.

La población está conformado por los estudiantes del IV Ciclo de educación primaria de la I.E. N° 159 "Glorioso 10 de Octubre" de San Juan de Lurigancho constituido por 150 estudiantes, durante el presente año del 2014.

Tabla 2
Población

I.E. N° 159 "Glorioso 10 N° de Estudiantes de Octubre"	
3° grado "A"	15
3° grado "B"	15
3° grado "C"	15
3° grado "D"	15
3° grado "E"	15
4° grado "A"	15
4° grado "B"	15
4° grado "C"	15
4° grado "D"	15
4° grado "E"	15
Total	150

Nota. Registros de Matrícula I.E (2014).

2.6.2. Muestra

La muestra consideró toda la población de 150 estudiantes del IV Ciclo del nivel primaria. Se eligió una muestra grande para ser más efectiva la investigación en la recogida de datos

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Ser estudiante del IV Ciclo

Ser estudiante del IV Ciclo voluntario

Ser estudiante del IV Ciclo voluntario, que asistió el día del examen

Criterios de Exclusión.

No ser estudiante del VI Ciclo

No ser estudiante del VI Ciclo voluntario

Ser estudiante del VI Ciclo voluntario, que no asistió el día del examen

2.6.3. Muestreo

La muestra es no probabilística intencional, por conveniencia se consideró toda la población de 150 estudiantes por tanto los resultados serán considerados parámetros.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Para el presente trabajo de investigación se utilizó el "exámen" en su forma de pruebas objetivas, como técnicas cuantitativas para recolectar información procedente de los estudiantes de IV Ciclo de primaria de la I.E." Glorioso 10 de Octubre" de San Juan de Lurigancho conformantes de la población, respecto a los niveles de comprensión lectora y de la resolución de problemas matemáticos.

Los exámenes consisten en la formulación adecuada de preguntas que pueden ser escritas, verbales o de performance, con el propósito de averiguar y diagnosticar el rendimiento académico especialmente cognoscitivo, en un aspecto específico o total del mismo.

2.7.2. Instrumentos

Ficha técnica:

Nombre: Prueba de Comprensión Lectora

Autores: Br. Muñoz Zambrano María Br. Reyes Portuguez Irene.

Año: 2014

Significación: Se trata de una prueba que mide la comprensión lectora en sus distintos componentes de: Nivel literal, Nivel Inferencial, Nivel criterial

Administración: Individual.

Duración: Sin tiempo limitado. 120 minutos.

Aplicación: Directa.

Tipificación: Se han elaborado baremos en la escala de 0-28

Escala: continua.

Niveles y Rango: Se propone los siguientes:

Niveles	Rango
NIVEL -1	(0 - 9)
NIVEL 1	(10 - 19)
NIVEL 2	(20 - 28)

Ficha técnica:

Nombre: Prueba de Resolución de Problemas Matemáticos

Autores: Br. Muñiz Zambrano María Br. Reyes Portuguez Irene.

Año: 2014

Significación: Se trata de una prueba que mide la Resolución de Problemas Matemáticos en sus distintos componentes de: Comprender el problema, Diseñar las estrategias, Aplicar la estrategia, Reflexionar

Administración: Individual.

Duración: Sin tiempo limitado. 45 minutos.

Aplicación: Directa.

Tipificación: Se han elaborado baremos en la escala de 0-17

Escala: Vigesimal.

Niveles y Rango: Se propone los siguientes:

Niveles	Rango
NIVEL -1	(0 - 8)

NIVEL 1 (9 - 17)

NIVEL 2 (18 - 24)

2.8. Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS V. 22, el cual nos permitió elaborar a través de las frecuencias y porcentajes sus respectivos gráficos, haciendo uso de tablas de frecuencia unidimensionales, porcentajes y sus respectivos gráficos estadísticos; también se utilizó la prueba de Correlación Spearman.

r Pearson: El coeficiente de correlación de Pearson, pensado para variables cuantitativas (escala mínima de intervalo), es un índice que mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente. Adviértase que decimos "variables relacionadas linealmente". (Achen, 1982, p.2)

Validez y Confiabilidad.

Validez

Se someterá al informe de opinión de expertos y para la validación de las encuestas aplicadas y se utilizaran los siguientes aspectos de validación:

Indicadores para validar las encuestas empleadas

INDICADORES	CRITERIOS
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico
PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.

Tabla 3

Relación de Validadores

Validador	Resultado
Mgtr. Carlos E, Ruiz Orbegozo	Aplicable
Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros	Aplicable
Dr. Luis Ronal Carranza Haro	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Confiabilidad

Se sometió a confiabilidad mediante la fórmula KR-20, por estar orientados especialmente a ítems dicotómicamente valorados (específicamente, valorados con los valores 0 y 1), en una muestra piloto de 20 alumnos.

Tabla 4

Confiabilidad prueba comprensión lectora

	KR-20
Examen	0.753

Fuente: Elaboración Propia (2014)

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficiente Kuder–Richardson superior a 0.80 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es buena.

Confiabilidad

Tabla 5

Confiabilidad prueba resolución de problemas matemáticos

	KR-20
Examen	0.832

Fuente: Elaboración Propia (2014)

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficiente Kuder–Richardson superior a 0.80 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es buena.

2.9. Aspectos éticos

Se seguirá los siguientes principios:

Reserva de identidad de los trabajadores

Citas de los textos y documentos consultados

No manipulación de resultado.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción

Tabla 6

La comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Prueba	Comprensión Lectora	Resolución de Problemas Matemáticos
Media	16.11	14.79
N	150	150
Desv. típ.	4.508	3.773

Nota: Pruebas de Comprensión Lectora Y Resolución de Problemas Matemáticos (Anexo 2)

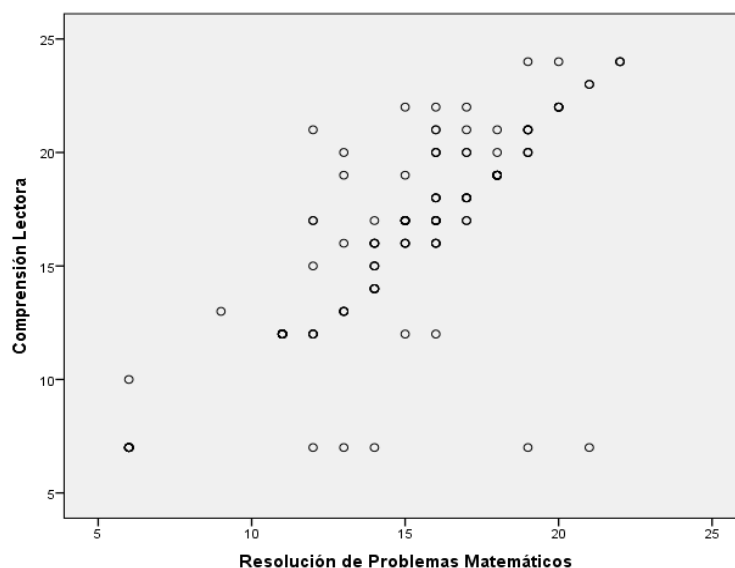


Figura 1. Diagrama de dispersión de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos

Interpretación

Como se observa en la tabla que la media de la comprensión lectora 16.11 (Nivel 1) es superior a la media la resolución de problemas matemáticos 14.79 (Nivel 1), igualmente la dispersión de las puntuaciones es superior en la comprensión lectora que en la resolución de problemas matemáticos. Así mismo en la figura se observa la tendencia de las notas.

Tabla 7

El nivel literal de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Prueba	Nivel Literal	Resolución de Problemas Matemáticos
Media	17.43	14.79
N	150	150
Desv. típ.	6.648	3.773

Nota: Pruebas de Comprensión Lectora Y Resolución de Problemas Matemáticos (Anexo 2)

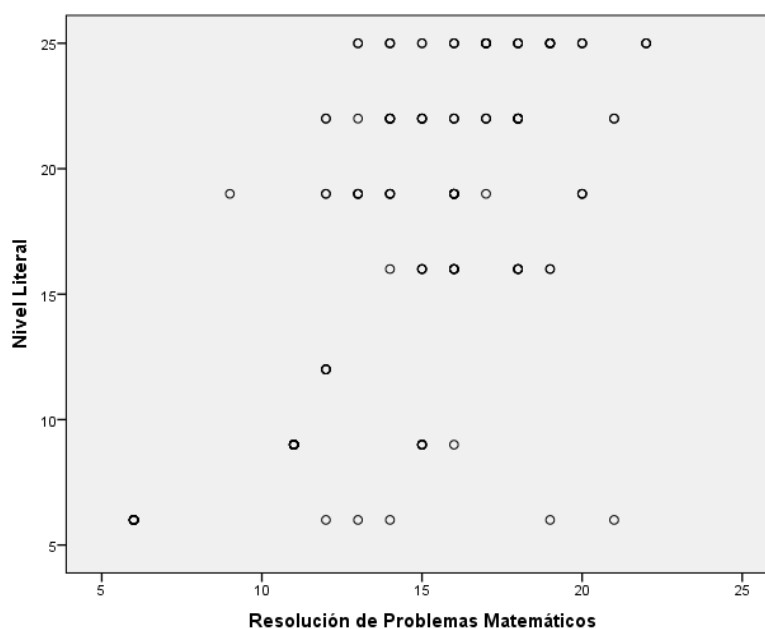


Figura 2. Diagrama de dispersión del nivel literal de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos.

Interpretación

Como se observa en la tabla que la media de la dimensión literal de la comprensión lectora 17.43 (Nivel 1) es superior a la media la resolución de problemas matemáticos 14.79 (Nivel 1), igualmente la dispersión de las puntuaciones es superior en la dimensión literal de la comprensión lectora que en la resolución de problemas matemáticos. Así mismo en la figura se observa la tendencia de las notas.

Tabla 8

El nivel inferencial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Prueba	Nivel Inferencial	Resolución de Problemas Matemáticos
Media	18.53	14.79
N	150	150
Desv. típ.	5.866	3.773

Nota: Pruebas de Comprensión Lectora Y Resolución de Problemas Matemáticos (Anexo 2)

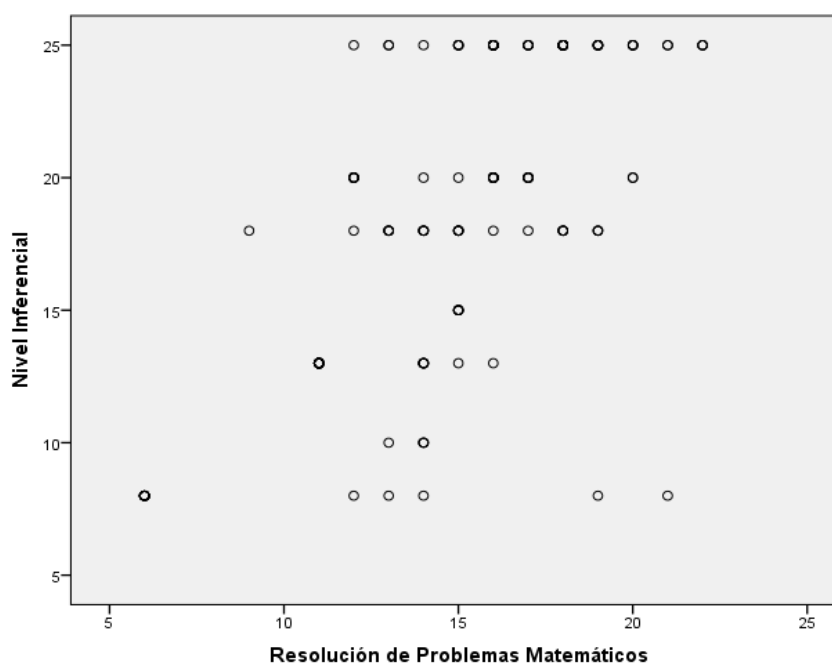


Figura 3. Diagrama de dispersión de la dimensión inferencial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos.

Interpretación

Como se observa en la tabla que la media de la dimensión inferencial de la comprensión lectora 18.53 (Nivel 1) es superior a la media la resolución de problemas matemáticos 14.79 (Nivel 1), igualmente la dispersión de las puntuaciones es superior en la dimensión inferencial de la comprensión lectora que en la resolución de problemas matemáticos. Así mismo en la figura se observa la tendencia de las notas.

Tabla 9

El nivel criterial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Prueba	Nivel Criterial	Resolución de Problemas Matemáticos
Media	14.96	14.79
N	150	150
Desv. típ.	8.632	3.773

Nota: Pruebas de Comprensión Lectora Y Resolución de Problemas Matemáticos (Anexo

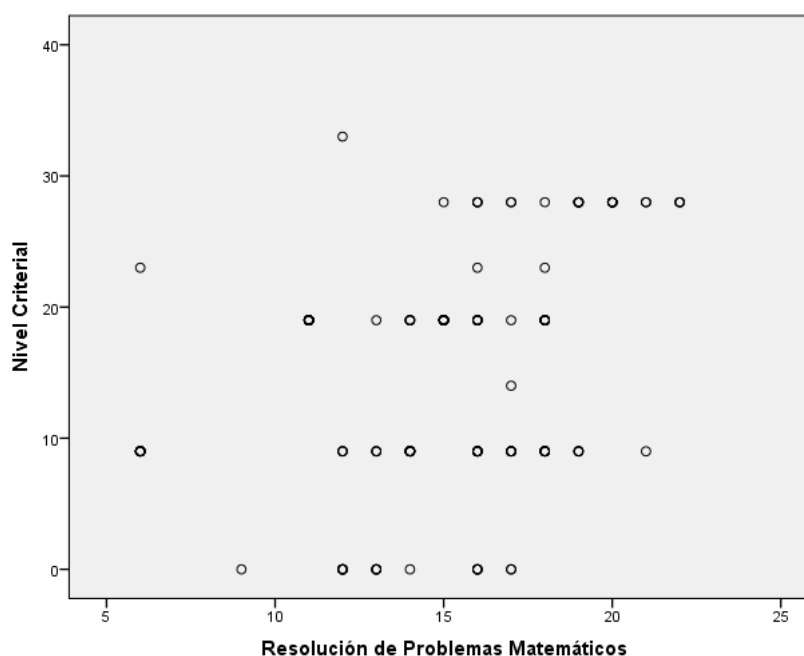


Figura 4. Diagrama de dispersión de la dimensión criterial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos.

Interpretación

Como se observa en la tabla que la media de la dimensión criterial de la comprensión lectora 14.96 (Nivel 1) es superior a la media la resolución de problemas matemáticos 14.79 (Nivel 1), igualmente la dispersión de las puntuaciones es superior en la dimensión criterial de la comprensión lectora que en la resolución de problemas matemáticos. Así mismo en la figura se observa la tendencia de las notas.

Tabla 10

La comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

		Resolución de Problemas Matemáticos			Total
		Debajo del Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2	
Comprensión Lectora	Debajo del Nivel 1	10	3	2	15
	Nivel 1	6,7%	2,0%	1,3%	10,0%
	Nivel 1	1	84	15	100
	Nivel 2	0,7%	56,0%	10,0%	66,7%
Total	Nivel 2	0	13	22	35
		0,0%	8,7%	14,7%	23,3%
		11	100	39	150
		7,3%	66,7%	26,0%	100,0%

Nota: Pruebas de Comprensión Lectora Y Resolución de Problemas Matemáticos (Anexo 2)

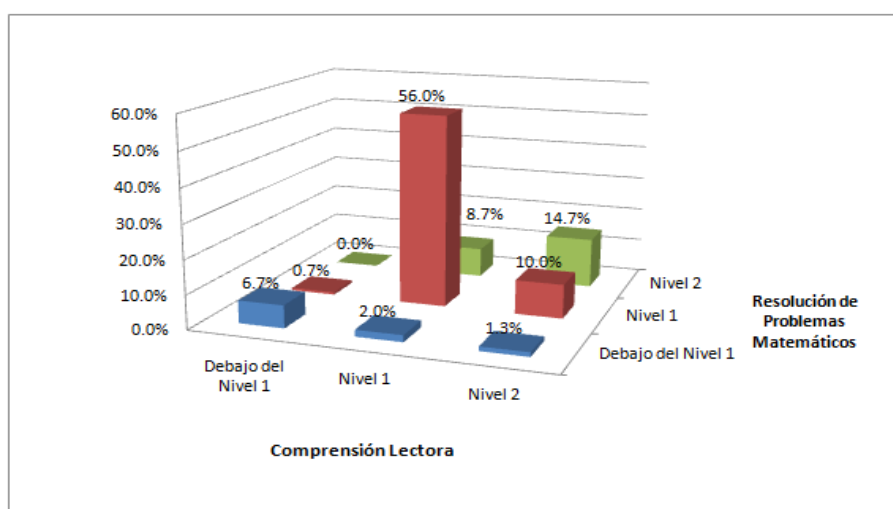


Figura 5. Diagrama de Barras 3D de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos

Interpretación

Como se observa en la tabla los alumnos en cuanto a comprensión lectora se encuentran en niveles: Debajo del Nivel 1 (10.0%) Nivel 1(66.7%), Nivel 2 (23.3%); Así mismo en cuanto a la resolución de problemas matemáticos, se tiene que se encuentran en: Como se observa en la tabla los alumnos en cuanto a resolución de problemas matemáticos se encuentran en niveles: Debajo del Nivel 1 (7.3%) Nivel 1(66.7%), Nivel 2 (26.0%)

4.2. Prueba de hipótesis general y específica

Hipótesis Específica 1

El nivel literal de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Hipótesis Nula

El nivel literal de la comprensión lectora no se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Tabla 11

*Correlación del nivel literal y la resolución de problemas matemáticos***Correlaciones**

		Resolución de Problemas Matemáticos	de Nivel Literal
Resolución de Problemas Matemáticos	Correlación de Pearson	de 1	,670**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	150	150
Nivel Literal	Correlación de Pearson	de ,670**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	150	150

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.670 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo la significancia bilateral $p=0.000 < 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: El nivel literal de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Hipótesis Específica 2

El nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Hipótesis Nula

El nivel inferencial de la comprensión lectora no se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Tabla 12

Correlación del nivel inferencial y la resolución de problemas matemáticos

Correlaciones

		Resolución Problemas Matemáticos	de Nivel Inferencial
Resolución de Problemas Matemáticos	Correlación de Pearson	de 1	,699**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	150	150
Nivel Inferencial	Correlación de Pearson	de ,699**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	150	150

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.699 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo la significancia bilateral $p=0.000 < 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2; concluye que: El nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en

los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Hipótesis Específica 3

El nivel criterial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Hipótesis Nula

El nivel criterial de la comprensión lectora no se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Tabla 13

Correlación del nivel criterial y la resolución de problemas matemáticos

Correlaciones

		Resolución de Problemas Nivel	
		Matemáticos	Criterial
Resolución de Problemas Matemáticos	Correlación de Pearson	de 1	,331**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	150	150
	Correlación de Pearson	de ,331**	1
Nivel Criterial	Sig. (bilateral)	,000	
	N	150	150

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.331 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo la significancia

bilateral $p=0.000 < 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3; concluye que: El nivel criterial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho-2014.

Hipótesis general

La comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Hipótesis Nula.

La comprensión lectora no se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Tabla 14

Correlación de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos

Correlaciones

		Resolución Problemas Matemáticos	deComprensión Lectora
Resolución de Problemas Matemáticos	Correlación de Pearson	1	,819**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	150	150
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,819**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	150	150

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.819 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: La comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

III. DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general, siendo que el resultado del coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.819, indica que existe relación positiva entre las variables comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos además de encontrarse en un nivel de correlación alta, encontrándose en ambos casos en el nivel 1; lo que corrobora o planteado por Marín (2012), puesto que se coincide en afirmar que el desarrollar la comprensión lectora de textos narrativos incide en el nivel satisfactorio de la comprensión de los problemas matemáticos. A medida que los y las estudiantes mejoran su comprensión de los problemas matemáticos desarrollan mayor capacidad para plantear modelos aritméticos o PO adecuados que permite resolver el problema matemático. Es importante que los docentes tengan en cuenta que la comprensión lectora favorece la resolución de problemas matemáticos.

Se corrobora lo planteado por Fernández (2013), puesto que se coincide en afirmar que es importante que los estudiantes comprendan lo que leen para que puedan entender problemas matemáticos y resolverlos de una manera ágil. Los docentes deben promover en forma permanente la comprensión lectora en sus estudiantes pero no por obligación sino por placer haciéndoles entender que la lectura permite descubrir un mundo maravilloso y que todos pueden acceder a ella.

Igualmente se coincide lo planteado por Hernández (2010), puesto que se coincide en afirmar que la comprensión lectora puede ser desarrollada en los estudiantes a través de diversas estrategias como las dramatizaciones y guiones teatrales. Para ello es importante que al estudiante se le provea de estos espacios los cuales les beneficiaran debido a que despertarán su interés personal y se sentirán motivados por realizarlo. Las instituciones deberán de generar estos espacios de lectura comprensiva para que el estudiante pueda mejorar todo su proceso lector y poder desenvolverse adecuadamente y responder adecuadamente cuando se le proporcionen una lectura comprensiva o problemas matemáticos.

Se corrobora lo planteado por Martín (2012), puesto que se coincide en afirmar, es necesario que en los estudiantes se desarrolle la comprensión lectora. Se debe considerar que muchos estudiantes de los diferentes países del mundo presentan serias dificultades en esta área de desarrollo debido a que no comprenden lo que leen, presentan una falta de motivación y desinterés por leer. Para ello es preciso que tanto los padres, maestros y tutores comprendan la importancia de la lectura, la promuevan y la practiquen para ser ejemplo de los estudiantes y estos puedan interesarse en ellas.

Se corrobora lo planteado por Leal (2010), puesto que se coincide en afirmar que en la actualidad los estudiantes consideran a las matemáticas como una de las áreas más álgidas, más difíciles y sobre todo la más aburridas cuando en realidad no lo es. Lo que la hace complicada o aburrida es la forma en la cual los maestros les brindan la enseñanza. Es importante que los estudiantes se interesen y sean capaces de resolver problemas matemáticos. No se debe olvidar que en todo momento aplicamos las matemáticas en la vida.

Se corrobora lo planteado por Chanca (2012), puesto que se coincide en afirmar que es importante la comprensión lectora en la resolución de problemas. Si el estudiante no entiende el significado de lo que lee pues, muy difícilmente podrá resolver problemas matemáticos, es por ello la importancia de fomentar e incentivar en los estudiantes la lectura comprensiva puesto que esta les permitirá entender cualquier texto que lean. Un estudiante que desarrolla la capacidad lectora no tendrá dificultades en ninguna área.

Se coincide con Bastiand (2012), puesto que se corrobora que, si existe correlación positiva entre comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos. Es por ello que en todo momento se debe estimular al niño para que pueda volverse un lector. Si el estudiante no desarrolla la capacidad lectora tendrá dificultades también en las otras áreas curriculares, en especial en las matemáticas. La institución Educativa debe generar espacios de lectura por placer.

Igualmente se corrobora lo planteado por Rivera (2014), puesto que es necesario que los estudiantes desarrollen su proceso de comprensión lectora teniendo en cuenta los tres niveles: literal, inferencial y criterial. Cada uno más complejo que el anterior. El nivel literal comprende las preguntas cuyas respuestas se encuentran presentes en forma textual en la lectura. EL nivel inferencial, se extrae la respuesta en función a los indicios que proporciona la lectura, es decir la respuesta no se encentra textualmente en el texto sino que el lector debe deducir. Y el nivel criterial o crítico, es aquel en el cual el lector va a dar su opinión crítica de un hecho, acontecimiento, personales, etc. que se encuentra en el texto.

Se corrobora lo planteado por Aredo (2012), puesto que se coincide en afirmar que es necesario saber enseñarle al estudiante la importancia de las matemáticas en nuestras vidas, para que le encuentre sentido a lo que se le enseña. Por otro lado se debe trabajar con los estudiantes teniendo en cuenta las propuestas de ruta de aprendizaje los cuales dicen que se debe trabajar primero en forma vivencial, luego concreta, gráfica y finalmente simbólica para que sea un conocimiento adquirido y este nuevo conocimiento sea significativo y duradero.

Se corrobora lo planteado por Roque (2010), puesto que actualmente el Ministerio de Educación plantea que el enfoque matemático utilizado es el enfoque problémico, así como lo plantea el investigador. Es importante que los estudiantes resuelvan situaciones problemáticas reales de su contexto, lo cual les permita solucionar sus problemas de una manera activa, interesante y natural. Los docentes deben generar espacios en los cuales los estudiantes puedan resolver problemas de su contexto.

IV. CONCLUSIONES

Primera: La presente investigación, demuestra que el nivel literal de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.; habiéndose encontrado un coeficiente de correlación de r Pearson de 0.670, lo que representó una moderada asociación entre las variables.

Segunda: Igualmente se demuestra que el nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.; habiéndose encontrado un coeficiente de correlación de r Pearson de 0.699, lo que representó una moderada asociación entre las variables.

Tercera: Queda demostrado que el nivel criterial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.; habiéndose encontrado un coeficiente de correlación de r Pearson de 0.331, lo que representó una baja asociación entre las variables, lo cual explica que en la resolución de problemas matemáticos no es prescindible el nivel criterial.

Cuarta: Finalmente queda demostrado que La comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.; habiéndose encontrado un coeficiente de correlación de r Pearson de 0.819, lo que representó una alta asociación entre las variables.

VI RECOMENDACIONES

Primera: A los padres de familia se les recomienda realizar actividades de motivación a la lectura en casa con sus hijos para que ellos lean diariamente mejorando así su fluidez y comprensión ..

Segunda: Promover la lectura de diversos tipos de textos en especial los narrativos teniendo en cuenta las fases de lectura: el antes, durante y después.

Tercera: En el curso de matemática, promover la lectura de la biografía de los científicos diversos.

Cuarta: Los problemas de matemática tienen que tener un componente de lectura que tenga relación con situaciones de contexto, para su mejor comprensión.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achen, C. (1982). *Interpreting and using regression*. Recuperado de: <http://personal.us.es/vararey/adatos2/correlacion.pdf>.
- Allende, F. y Condemarín, M. (1986). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. (2.^a ed.) Chile: Andrés Bello.
- Aredo, M. (2012). *Modelo metodológico, en el marco de algunas teorías constructivistas, para la enseñanza - aprendizaje de funciones reales del curso de matemática básica en la facultad de ciencias de la universidad nacional de Piura*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- Ávila, R. (2010). *Estadística Elemental*. Perú: Estudios y Ediciones RA. .
- Bastian (2012). *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina – 2011*. (tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Cassany, D., Luna, M. Y Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. (4^a ed.). Perú: Graó
- Catalá G.; Catalá M. y Monclus R. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL*. España: Grao.
- Celiz, M., Feliziani, V. y Zingaretti M. (2007). *La resolución de problemas como objeto de enseñanza y medio para el aprendizaje*. Argentina. Editorial Universidad Nacional de Villa María
- Chanca (2012). *Influencia de la comprensión lectora en la resolución de problemas matemáticos*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
- Condemarin, M. (1990). *Taller de lenguaje. Módulos para desarrollar el lenguaje oral y escrito*. Chile: Ediciones Dolmen.
- Cooper, D. (1998). *Como mejorar la comprensión lectora*. España: CEPE.
- De Vellis, G. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología, en Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Echenique, I. (2006). *Matemáticas resolución de problemas*. España: Macunix
- Fernández, L. (2013). *Importancia de la comprensión lectora en el abordaje de la primera etapa de resolución de problemas matemáticos con un enfoque*

- crítico*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Santo Domingo. Santo Domingo.
- Hernández (2010). *Desarrollando la comprensión lectora en el segundo año básico a través del juego dramático y el taller de teatro escolar*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Académica del Humanismo Cristiano. Chile.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: Mc. Graw-Hill. Interamericana de C.V: Editores, S.A.
- Inga, M. (2005). *La comprensión lectora: Iniciación*. México: (s.e)
- Leal, R. (2010). *La resolución de problemas matemáticos*. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional. Baja California.
- López, G. (1997). *Comprensión y aprendizaje de textos*. España: (s.e)
- Marín, F. (2012). *Nivel de comprensión lectora de textos narrativos y problemas matemáticos de los y las estudiantes del primer y segundo ciclo de Educación Básica de la Escuela de Aplicación república de Paraguay de Tegucigalpa, M.D.C y su incidencia en el planteamiento de un modelo aritmético para resolver un problema matemático*. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras.
- Martín (2012). *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de UMÁN*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Yucatán. Yucatán.
- Meléndez, F. (2007). *La comprensión lectora*. México (s.e)
- Mendoza, A. (1998). *Tu lector: Aspectos de la interacción texto-lector en el proceso de lectura*. España: Ediciones Octaedro.
- Moroquez, O. (2007). *Estadística*. Venezuela: (s.e)
- Polya, G. (1995). *Cómo plantear y resolver problemas*. México: Trilla
- Puig, L. y Cerdán, F. (1995). *Problemas y problemas aritméticos elementales*. España: (s.e)
- Rivera L. (2014) *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Privada Jesús el Buen Pastor Breña*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Roque, J. (2010). *Influencia de la enseñanza de la matemática basada en la resolución de problemas en el mejoramiento del rendimiento académico*. (Tesis de Maestría). Universidad nacional Mayor de San Marcos. Perú.

- Santiago, Á., Castillo, M. y Morales, D. (2007). *Estrategias y enseñanza-aprendizaje de la lectura*. Colombia: Alejandría libros.
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. (2ª ed.) España: Editorial Grao.
- Solé, I. (2001). *Estrategias de lectura*. España: Editorial Grao.
- Tamayo, L. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. (2ª ed.) Argentina. Limusa
- Tamayo, T. (2004). *El proceso de Investigación Científica*. México: Limusa
- Torres, B. (1997). *Metodología de la Investigación Científica*. Perú. Fondo Editorial Universidad San Marcos

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DE IV CICLO DE PRIMARIA DE LA I.E GLORIOSO 10 DE OCTUBRE SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2014.

Autores: Br. Muñiz Zambrano María Br. Reyes Portuguez Irene

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>PROBLEMA PRINCIPAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014?</p> <p>PROBLEMAS SECUNDARIOS</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel criterial de la comprensión lectora y la resolución de</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación que existe entre comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>La comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.</p>	<p>Variable 1: COMPRENSIÓN LECTORA</p>			
	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>El nivel literal de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Nivel literal</p>	<p>Indicadores</p> <p>1.1 Identifica personajes 1.2 Identifica hechos 1.3 Identifica escenario 1.4 Identifica la idea secundaria 1.5 Identifica idea principal</p>	<p>Ítems</p> <p>1-2-3-4-5-6 18-19-20-21</p>	<p>Niveles</p> <p>NIVEL -1 (0 A 10)</p> <p>NIVEL 1 (11A16)</p> <p>NIVEL 2 (17 A 20)</p>
	<p>Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.</p>	<p>El nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.</p>	<p>Nivel inferencial</p>	<p>1.1 Infiere el contenido del texto 1.2 Predice los sucesos y hechos del texto 1.3 Interpreta el significado de frases.</p>	<p>7-8-9-10-11-12-13 22-23-24-25</p>	
	<p>Determinar la relación que existe entre el nivel criterial de la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.</p>	<p>El nivel criterial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.</p>	<p>Nivel criterial</p>	<p>1.1 Interpreta el mensaje del texto 1.2 Opina sobre el contenido del texto 1.3 Juzga el contenido del texto</p>	<p>14-15-16 26-27-28</p>	
<p>Variable 2: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS</p>						
			<p>Dimensiones</p> <p>Comprender el problema</p>	<p>Indicadores</p> <p>1.1 Identifica los datos del problema 1.2 Identifica la incógnita del problema. 1.3 Explica la condición para resolver el problema</p>	<p>Ítems</p> <p>1 - 9 - 17 2 - 10 - 18 3 - 11 - 19</p>	<p>Niveles o rangos</p> <p>NIVEL -1 (0 A 10)</p> <p>NIVEL 1 (11A16)</p> <p>NIVEL 2</p>

problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014?.	estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.	I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.	Diseñar las estrategias	1.1 Determina la operación. 1.2 Indica el orden de las operaciones para resolver el problema	4 -12- 20 5 -13- 21	(17 A 20)
			Aplicar la estrategia	1.1 Determina el uso de los datos 1.2.Indica la respuesta del problema	6 – 14 - 22 7 – 15 - 23	
			Reflexionar	1.3 Comprueba si su respuesta es correcta..	8 – 16 - 24	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL			
<p>TIPO: Aplicativo</p> <p>Recibe igualmente el nombre de investigación pura, teórica o dogmática, porque parte de un planteamiento de marco teórico y permanece en él; su finalidad es formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, teniendo presente de no contrastarlos con ningún aspecto referido práctico. (Tamayo 2010, p. 8).</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>El diseño no experimental, de corte transeccional, según Hernández et ál. (2010, p.149),</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>Constituido por 150 estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho – 2014.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 150</p> <p>TIPO DE MUESTRA: CENSAL</p> <p>Enfoque de la Investigación:</p> <p>Cuantitativo</p>	<p>Variable 1 : COMPRENSIÓN LECTORA</p> <p>Técnica: PRUEBA</p> <p>Instrumentos: EXAMEN</p> <p>Autor: Br. Muñiz Zambrano María Br. Reyes Portuguez Irene</p> <p>Año: 2014</p> <p>Monitoreo: Noviembre - Diciembre 2014</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E</p> <p>Forma de Administración: Directa</p> <p>Variable 2 : RESOLUCION DE PROBLEMAS MATEMATICOS</p> <p>Técnica: PRUEBA</p> <p>Instrumentos: EXAMEN</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas de contingencia, Figuras</p> <p>DE PRUEBA</p> <p>Se utilizó los siguientes estadísticos</p> <p>Rho Spearman: "El coeficiente de correlación por rangos (ρ) es una medida de asociación de dos variables expresadas en escala de tipo ordinal, de modo que entre los objetos o individuos estudiados puede establecerse un orden jerárquico para las series" (Ávila, 2010, p.225).</p> <p>Prueba hipótesis: Para Torres (1997) "La hipótesis es un planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para explicar y, si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema" p. (129)</p> <p>Nivel de Significancia: Si es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error).</p> <p>Se lleva a cabo utilizando el paquete estadístico SPSS V22, el cual proceso la data para lograr la interpretación, análisis y discusión, los cuadros estadísticos, para lograr los resultados</p>			

<p>se realizan sin la manipulación de liberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. El esquema a utilizar es el siguiente:</p>		<p>Autor: Br. Muñiz Zambrano María Br. Reyes Portuguez Irene</p> <p>Año: 2014</p> <p>Monitoreo: Noviembre - Diciembre 2014</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E</p> <p>Forma de Administración: Directa</p>	<p>(frecuencia y porcentaje) que se dan las conclusiones y dan respuestas a los objetivos de la investigación</p>
---	--	--	---

ANEXO 2

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA EN SUS TRES NIVELES PARA EL IV CICLO DE PRIMARIA

Estimado alumno (a):

La presente prueba tiene por objeto conocer el nivel de comprensión lectora que muestran los alumnos del IV Ciclo de primaria, para una investigación didáctica que se viene realizando.

Se presentan dos lecturas: "La flor más bonita" y "El Concejo de los ratones", cada una de ellas con tres niveles de preguntas o ítems que debes de contestar, conforme se indica en cada caso. A cada pregunta o ítem le corresponde una sola respuesta correcta. Te vamos a agradecer que respondas las preguntas o ítems con la mayor seriedad posible. Gracias.

LECTURA 1:

LA FLOR MAS BONITA

Se cuenta que allá para el año 250 a.c. en la China antigua un príncipe de la región norte del país estaba por ser coronado como emperador pero de acuerdo con la ley, él debía casarse. Sabiendo esto, él decidió hacer una competencia entre las muchachas de la corte para ver quién sería digna de su propuesta. Al día siguiente, el príncipe anuncio que recibiría en una celebración especial a todas las pretendientes y lanzaría un desafío.

Una anciana que servía en el palacio hacía muchos años, escucho los comentarios sobre los preparativos. Sintió una leve tristeza porque sabía que su joven hija tenía un sentimiento profundo de amor por el príncipe. Al llegar a la casa y contar los hechos a la joven, se asombró al saber que ella quería ir a la celebración. Sin poder creerlo le preguntó:

"¿Hija mía que vas hacer allá? Todas las muchachas más bellas y ricas de la corte estarán allí. Sácate esa idea insensata de la cabeza. Sé que debes estar sufriendo, pero no hagas que el sufrimiento se vuelva locura" y la hija respondió:

"No, querida madre, no estoy sufriendo y tampoco estoy loca. Yo sé que jamás seré escogida, pero es mi oportunidad de estar por algunos momentos cerca del príncipe. Esto me hará feliz". Por la noche la joven llegó al palacio. Allí estaban todas las muchachas más bellas, con las más bellas ropas, con las más bellas joyas y con las determinadas intenciones.

Entonces, finalmente, el príncipe anunció el desafío: "Daré a cada una de ustedes una semilla. Aquella que me traiga la flor más bella dentro de seis meses será escogida por mi, esposa y futura emperatriz de la china. La propuesta del príncipe seguía las tradiciones de aquel pueblo, que valoraba mucho la especialidad de cultivar algo sean: costumbres, amistades, relaciones, etc. El tiempo pasó y la dulce joven, como no tenía mucha habilidad en las artes de la jardinería, cuidaba con mucha paciencia y ternura de su semilla ,pues sabía que si la belleza de la flor surgía como su amor, no tendría que preocuparse con el resultado.

Pasaron tres meses y nada brotó. La joven intento todos los métodos que conocía pero nada había nacido. Día tras día veía más lejos su sueño, pero su amor era más profundo. Por fin pasaron los seis meses y nada había brotado. Consciente de su esfuerzo y dedicación la muchacha le comunico a su madre que sin importar las circunstancias ella regresaría al palacio en la fecha y hora acordada solo para estar cerca del príncipe por unos momentos.

En la hora señalada estaba allí, con su vaso vacío. Todas las otras pretendientes tenían una flor, cada una más bella que la otra, de las más variadas formas y colores. Ella estaba admirada. Nunca había visto una escena tan bella. Finalmente, llegó el momento esperado. Y el príncipe observó a cada uno de las pretendientes con mucho cuidado y atención. Después de pasar por todas , una a una, anunció su resultado: Aquella bella joven con su vaso vacío sería su futura esposa. Todos los presentes tuvieron las más inesperadas reacciones. Nadie entendía porqué el había escogido justamente a aquella que no había cultivado nada. Entonces con calma el príncipe explico:

"Ella fue la única que cultivó la flor que hizo digna de convertirse en emperatriz: la flor de la honestidad. Todas las semillas que entregué eran estériles.

AHORA MARCA LA RESPUESTA CORRECTA DE CADA PREGUNTA

1. ¿Quiénes son los personajes principales:

- a) La anciana
- b) la madre de la joven
- c) El príncipe y la joven

2.- ¿Dónde ocurren los hechos?

- a) En una casa
- b) En el palacio
- c) En un colegio

3.- ¿Cuál era el motivo de la celebración en el palacio del príncipe?

- a) La boda del príncipe.
- b) Encontrar la futura emperatriz.
- c) Reunir a las mujeres más bellas del país.

4.- ¿Por qué quería ir la hija de la anciana a la fiesta del príncipe?

- a) Pensaba que el príncipe no podría resistirse a tanta belleza.
- b) Porque quería aprovechar la ocasión de ser feliz un ratito junto al príncipe, al cual amaba.
- c) Porque quería acudir a una fiesta lujosa, aunque sólo fuera una vez en su vida.

5.- ¿Qué hizo el príncipe para elegir a sus pretendientes?

- a) Realizó una fiesta
- b) Realizo una competencia
- c) Realizó un sorteo entre las muchachas.

6.- ¿Sobre qué trata la lectura?

- a) El matrimonio del príncipe
- b) La competencia de las muchachas de la corte
- c) La honestidad de las pretendientes

7.- ¿Qué le impedía al príncipe ser coronado emperador?

- a) Su edad, era muy joven.
- b) Que aún vivía su padre.
- c) El estar soltero.

8.- ¿Qué desafío puso a sus pretendientes?

- a) Llevarle la flor más bonita del mundo.
- b) Conseguir con la semilla que les dio la flor más bonita del mundo.
- c) Cultivar flores y llevarle a él la más bonita.

9.- ¿Según el texto que quiere decir " El príncipe anunció el desafío"?

- a) Anunciar la gran boda.

- b) Comunicar que empieza la competencia-
- c) Anunciar a su futura esposa.

10.- ¿Cómo consiguieron las demás pretendientes su flor?

- a) De la semilla que les había dado el príncipe.
- b) De hermosas plantas que se cultivaban en China.
- c) Por Internet.

11.- ¿Cómo supo el príncipe que la hija de la anciana cultivó su semilla y las demás no?

- a) Porque él tenía fotos de las flores de las semillas que les había entregado y no se correspondían con las presentadas.
- b) Porque sabía que las semillas entregadas eran estériles.
- c) Porque tenía criados que le comunicaron cómo consiguieron las flores, todas y cada una de las pretendientes.

12. ¿Por qué eligió el príncipe por esposa a la hija de la anciana?

- a) Porque era muy guapa.
- b) Porque su flor era la más bonita.
- c) Porque reconoció, de entre todas las pretendientes, que ella era la única honesta.

13. ¿Qué tipo de texto es este?

- a) Un relato.
- b) Una descripción
- c) Una noticia del corazón.

14.- ¿Qué significa que los chinos valoran las amistades?

- a) Que cuidan a sus amigos preocupándose de ellos, tratándolos a menudo, aceptando sus cualidades y defectos....
- b) Que les gusta tener muchos amigos por todo el mundo.
- c) Que le dan a la amistad la misma importancia que a una maceta.

15. ¿Hizo bien la protagonista en acudir al palacio con el vaso sin flor?

- a) No, porque hizo el ridículo.
 - b) Sí, porque le daba igual lo que sucediera.
 - c) Sí, porque cumpliendo el mandato del príncipe, presentó lo que había Obtenido.
-

16. ¿Acertó el príncipe con su elección, según tu opinión?
- a) No, porque eligió a la más pobre.
 - b) Si, porque la honestidad es un valor más importante que la riqueza.
 - c) No, porque al príncipe le gustaban mucho las flores, y la elegida no sabía cultivarlas.

LECTURA 2



EL CONSEJO DE LOS RATONES

En un determinado lugar había un gato que era el terror de los ratones. No les dejaba vivir ni un instante. Les perseguía de día y de noche, de manera que los pobres animales no podían respirar tranquilos.

Como los ratones veían que cada día desaparecían varios ratones en las garras del malvado gato, decidieron hacer un consejo para estudiar el caso y buscar entre todos una solución al problema.

Una noche oscura, se reunieron en el lugar convenido todos los ratones de la vecindad. Después de saludarse cordialmente, pues el peligro hace que la gente se vuelva más amable, comenzó la asamblea.

Pasaron varias horas discutiendo, pero no llegaron a ningún acuerdo. Entonces, un ratón se levantó pidiendo silencio. Todos se callaron y escucharon con atención la propuesta:

- Creo; que lo mejor sería atar un cascabel al cuello del gato, para que cada vez que se acerque a nosotros podamos oírle a tiempo, para poder escapar.

Los ratones entusiasmados ante la idea, saltaron y abrazaron al que la había propuesto, como si fuera un héroe.

En cuanto se calmaron, el mismo ratón que había hecho la propuesta pidió de nuevo silencio y preguntó solemnemente:

- ¿Y quién le pone el cascabel al gato?

Al oír estas palabras, los ratones se miraron unos a otros confusos ... y empezaron a dar excusas:

- Yo no sé hacerlo.

- Yo soy muy torpe y me caería.

- Yo me voy de viaje.....

Y uno a uno se marcharon a sus casas sin dar ninguna solución al problema del gato.

"Porque es muy fácil proponer soluciones, lo difícil es ponerlas en práctica".

AHORA MARCA LA RESPUESTA CORRECTA DE CADA PREGUNTA

17.- ¿Quiénes son los personajes de la historia?

- a) Las ratas y el perro
- b) El gato, los ratones y el héroe.
- c) Los ratones, el gato

18.- ¿Qué les pasaba a los ratones?

- a.- Que estaban enfermos.
- c.- Que no tenían comida.
- b.- Que tenían miedo del gato.

19.- ¿Por qué desaparecían los ratones?

- a.- Porque se escondían.
- b.- Porque los devoraba el gato.
- c.- Porque los secuestraban.

20.- ¿Dónde se reunieron los ratones?

- a.- En casa del gato.
- b.- En un lugar que acordaron
- c.- En el Ayuntamiento.

- 21.- Los ratones se reunieron para.....
- a.- Pensar como librarse del gato.
 - c.- Comer todos juntos.
 - d.- Celebrar un cumpleaños
- 22.- Después de varias horas de discusión, un ratón.....
- a.- Invitó a todos limonada.
 - c.- Tuvo una gran idea.
 - b.- Cantó una bonita canción
- 23.- Cuando un ratón preguntó ¿quién le pone el cascabel al gato? los demás ratones
- a.- Se ofrecieron voluntarios.
 - b.- Se organizaron por grupos.
 - c.- So quisieron colaborar.
- 24.- ¿Qué significa que los ratones desaparecían en las garras del Gato?
- a.- Que el gato tenía las garras muy grandes.
 - b.- Que se los comía el gato.
 - c.- Que no se veían los ratones
- 25.- ¿Cómo estaban los ratones?
- a) Medio dormidos
 - b) Atemorizados y nerviosos
 - c) Cansados de correr
- 26.- ¿Fue buena la idea de ponerle un cascabel al gato? ¿Por qué?
- a) Si. Porque así, podían oírle cuando se acercaba.
 - b) No. Porque todos pusieron excusa.
 - c) Si. Porque así, podían escapara del gato.
 - d) No. Porque nadie se atrevió a colocar el cascabel al gato
- 27.- ¿Colaboraron los ratones para solucionar el problema que tenían? ¿Por qué?
- a) No. Porque tenían miedo al gato.
 - b) Si. Porque todos eran unidos.
-

-
- c) No. Porque no les gustaba trabajar en equipo.
 - b) No . Porque uno a uno se fueron a su casa.

28.- ¿Hicieron bien los ratones acudiendo a la reunión? ¿Por qué?

- a) No. Porque no llegaron a ningún acuerdo.
 - b) Si. Porque les gusto la propuesta de un ratón.
 - c) Si. Porque buscaron la forma de librarse del gato.
 - d) No. Porque no pudieron poner en practica la propuesta del ratón.
-

PRUEBA DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS

Estimado alumno (a):

La presente prueba tiene por objeto conocer el nivel de resolución de problemas matemáticos que muestran los alumnos del IV Ciclo de primaria, para una investigación didáctica que se viene realizando.

Se presentan dos lecturas dos problemas, cada una de ellas con una serie de preguntas para contestar. A cada pregunta le corresponde una sola respuesta correcta. Te vamos a agradecer que respondas las preguntas con la mayor seriedad posible. Gracias

PROBLEMA 1

El papá de Pepe tiene una casa en el campo donde cría varios animales. Tiene 40 gallinas, 30 cerdos y 50 conejos. ¿Qué grupo de animales conforma la cuarta parte del total?

1. ¿Cuál es la incógnita del problema?

- a. Las gallinas
- b. Los cerdos
- c. Los conejos
- d. Un grupo de los animales

2. ¿Qué datos tienes para resolver el problema?

- a. Pepe y su papá
- b. El porcentaje de los animales
- c. El número de animales
- d. La granja del papá de Pepe

3. ¿Cuál es la condición para resolver el problema?

- a. La suma de la mitad de los animales.
 - b. El total de cada grupo de animales
 - c. El total de los animales
 - d. Los animales no se pueden sumar porque son diferentes
-

4. ¿Qué operaciones se debe realizar para resolver el problema?

- a. Suma, resta y división
- b. Suma, resta y multiplicación
- c. Suma, multiplicación y división
- d. Suma, resta, multiplicación y división

5. ¿Cuál es el orden de las operaciones para resolver el problema?

- a. Suma – división – multiplicación
- b. Suma – multiplicación – división
- c. Multiplicación – suma – división
- d. Multiplicación – división – suma

6. ¿Qué puedo decir del número de datos para resolver el problema?

- a. Sobran datos
- b. Faltan datos
- c. Datos exactos
- d. No interesa la cantidad de datos

7. ¿Cuál es la respuesta del problema?

- a. Gallinas
- b. Cerdos
- c. Vacas
- d. Ninguno

8. ¿Cómo compruebo que mi respuesta es correcta?

- a. Cuando la suma de todos los animales es igual a 120
- b. Cuando la suma de las gallinas es igual al de cerdos
- c. Cuando el promedio de los animales es igual a 40
- d. Cuando la suma de todos los porcentajes es igual a 100.

PROBLEMA 2

Una casa costó S/ 50,000 y se gastaron S/ 10,000 en refaccionarla. ¿En cuánto se tendría que venderla, para ganar la mitad de lo invertido?

9. ¿Cuál es la incógnita del problema?

- a. Valor de venta de la casa
- b. El costo total de la inversión
- c. Lo que significa la ganancia
- d. La ganancia máxima

10. ¿Qué datos tienes para resolver el problema?

- a. Costos, gastos y precio de venta
- b. Costo, gastos y ganancia
- c. Costos, precio y ganancia
- d. Costos, ganancia e inversión

11. ¿Cuál es la condición para resolver el problema?

- a. La ganancia es la mitad de la inversión
- b. La ganancia es toda la inversión
- c. La ganancia es recuperar toda la inversión
- d. La ganancia es cero

12. ¿Qué operaciones se debe realizar para resolver el problema?

- a. Suma y división
- b. Solamente suma
- c. Solamente división
- d. Ninguna de las dos: hay que multiplicar

13. ¿Cuál es el orden de las operaciones para resolver el problema?

- a. Suma – división – resta
- b. Resta - multiplicación
- c. Suma – división - suma
- d. Multiplicación – división

14. ¿Qué puedo decir del número de datos para resolver el problema?

- a. Sobran datos
- b. Faltan datos
- c. Datos exactos
- d. No interesa la cantidad de datos

15. ¿Cuál es la respuesta del problema?

- a. S/. 90,000
 - b. S/. 110,000
 - c. S/. 60,000
 - d. S/. 62,000
-

16. ¿Cómo compruebo que mi respuesta es correcta?

- a. Cuando la ganancia es S/ 60,000
- b. Cuando la ganancia es S/ 30,000
- c. Cuando se recupera toda el costo
- d. Cuando se recupera todo el gasto

PROBLEMA 3

Anita tiene 45 litros de leche, María tiene el doble . Si para hacer un queso se necesita 20 litros de leche ¿Cuántos litros de leche le falta para elaborar 10 quesos?

17. ¿Cuál es la incógnita del problema?

- a. Determinar quién tiene más litros de leche
- b. Calcular cuántos litros de leche falta para elaborar 10 queso
- c. Calcular cuántos litros de leche tiene Anita y María
- d. Calcular con cuantos litros de leche se elabora un queso.

18. ¿Qué datos tienes para resolver el problema?

- a. La cantidad de litros de leche y lo que se necesita para elabora un queso
- b. La cantidad ce leche que tiene Anita y María
- c. La cantidad de leche que faltan
- d. La cantidad de leche que se necesita para elaborar un queso

19. ¿Cuál es la condición para resolver el problema?

- a. La suma de los litros de leche que hay
- b. La cantidad de leche que se necesita para elaborar 10 quesos.
- c. La cantidad de leche que se necesita para hacer un queso
- d. La suma de la leche que falta con lo que hay.

20. ¿Qué operaciones se debe realizar para resolver el problema?

- a. suma, multiplicación y resta
 - b. Multiplicación, resta y división
 - c. Suma, multiplicación, resta
-

d. División, resta y suma

21. ¿Cuál es el orden de las operaciones para resolver el problema?

- a. Suma – división – resta
- b. Resta – multiplicación - suma
- c. Suma – multiplicación - resta
- d. Multiplicación – suma - resta

22. ¿Qué puedo decir del número de datos para resolver el problema?

- a. Sobran datos
- b. Faltan datos
- c. Datos exactos
- d. No interesa la cantidad de datos

23. ¿Cuál es la respuesta del problema?

- a. 200
- b. 135
- c. 90
- d. 65

24. ¿Cómo compruebo que mi respuesta es correcta?

- a. Cuando la suma del resultado con la cantidad de leche que hay es igual a 200
 - b. Cuando la suma de las cantidades de leche es 135
 - c. Cuando la cantidad de leche para elaborar los quesos es 200
 - d. Cuando se suma y se resta los resultados.
-

ANEXO 3

VALIDACIONES

VALIDACIONES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSION LECTORA

N°	DIMENSIONES/Items	CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	LITERAL							
1	1.1 Identifica personajes	*		*		*		
2	1.2 Identifica hechos	*		*		*		
3	1.3 Identifica escenario	*		*		*		
4	1.4 Identifica idea secundaria	*		*		*		
5	1.5 Identifica idea principal	*		*		*		
	INFERENCIAL							
6	1.1 Infiere el contenido del texto	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		*		*		*		
7	1.2 Predice los sucesos y hechos del texto	*		*		*		
8	1.3 Interpreta el significado de frases	*		*		*		
	CRITERIAL							
9	1.1 Interpreta el mensaje del texto	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		*		*		*		
10	1.2 Opina sobre el contenido del texto	*		*		*		
11	1.3 Juzga el contenido del texto	*		*		*		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) _____ SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

14 de noviembre del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. . FREDDY ANTONIO OCHOA TATAJE DNI 6705123

Especialidad del evaluador: DR.

1. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, acto y directo.
2. Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión
3. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Freddy Ochoa Ycaja
METODOLOGÍA INVESTIG. C.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESOLUCION DE PROBLEMAS MATEMATICOS

N°	DIMENSIONES/Items	CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	1.1 Identifica los datos del problema	*		*		*		
2	1.2 Identifica la incógnita del problema	*		*		*		
3	1.3 Explica la condición para resolver el problema	*		*		*		
	Diseñar las estrategias							
4	1.1 Determina la operación			*		*		
5	1.2 Indica el orden de las operaciones para resolver el problema	*		*		*		
	Aplicar las estrategias							
6	1.1. Determina el uso de los datos			*		*		
7	1.2 Indica la respuesta del problema	*		*		*		
	Reflexionar							
8	1.1 Comprueba si su respuesta es correcta			*		*		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) _____ SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

14 de noviembre del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. FREDDY ANTONIO OCHOA TATAJE DNI 0705/23

Especialidad del evaluador: DR.

1. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, acto y directo.
2. Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión
3. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Dr. Freddy Ochoa Tataje
 METODOLOGIA INVESTITA. C.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSION LECTORA

N°	DIMENSIONES/Items	CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	LITERAL							
1	1.6 Identifica personajes	*		*		*		
2	1.7 Identifica hechos	*		*		*		
3	1.8 Identifica escenario	*		*		*		
4	1.9 Identifica idea secundaria	*		*		*		
5	1.10 Identifica idea principal	*		*		*		
	INFERENCIAL							
6	1.4 Infiere el contenido del texto	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	1.5 Predice los sucesos y hechos del texto	*		*		*		
8	1.6 Interpreta el significado de frases	*		*		*		
	CRITERIAL							
9	1.4 Interpreta el mensaje del texto	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	1.5 Opina sobre el contenido del texto	*		*		*		
11	1.6 Juzga el contenido del texto	*		*		*		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) _____ SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

14 de noviembre del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. FREDDY ANTONIO OCHOA TATAJE DNI 0705123

Especialidad del evaluador: DR.

4. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, acto y directo.

5. Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

6. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Freddy Ochoa Tataje
METODOLOGÍA INVESTIG. C.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESOLUCION DE PROBLEMAS MATEMATICOS

N°	DIMENSIONES/items	CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Comprender el problema							
1	1.4 Identifica los datos del problema	*		*		*		
2	1.5 Identifica la incógnita del problema	*		*		*		
3	1.6 Explica la condición para resolver el problema	*		*		*		
	Diseñar las estrategias							
4	1.3 Determina la operación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		*		*		*		
5	1.4 Indica el orden de las operaciones para resolver el problema	*		*		*		
	Aplicar las estrategias							
6	1.3. Determina el uso de los datos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		*		*		*		
7	1.4 Indica la respuesta del problema	*		*		*		
	Reflexionar							
8	1.2 Comprueba si su respuesta es correcta	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		*		*		*		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) _____ SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

14 de noviembre del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. FREDDY ANTONIO OCHOA TATAJE DNI 0705123

Especialidad del evaluador: DR.

1. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, acto y directo.
2. Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión
3. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Freddy Ochoa Tataje
METODOLOGÍA INVESTIG. C.

ANEXO 4
BASE DE DATOS

Literal								Inferencial										Criterial								
1	2	3	5	6	1	1	2	2	7	8	9	0	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
1	2	3	5	6	8	9	0	1	7	8	9	0	1	2	3	2	3	4	5	4	5	6	6	7	8	
1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	3	1	1	
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	
0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	

1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	
1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	
1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	
1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0

0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	
1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1

1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS

N°																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
3	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0
4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
5	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
6	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
7	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0
8	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
10	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
11	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
12	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
13	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
14	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
15	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
19	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
20	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
21	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
22	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0
24	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
25	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
26	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
27	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0

28	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
29	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
30	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
32	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1
33	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
34	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
36	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1
37	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
38	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
39	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
40	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1
41	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
42	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
43	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
44	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
45	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
48	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
49	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
50	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
51	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
52	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1
53	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
54	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
55	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
56	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
57	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0
58	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
59	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1

60	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
61	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
62	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
63	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
64	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
65	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0
66	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
67	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
68	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
69	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0
70	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
71	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
72	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1
73	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
74	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
75	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
76	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1
77	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
78	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
79	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
80	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
81	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
82	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
83	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
84	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
85	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
86	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
87	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
88	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
89	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
90	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
91	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1

92	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	
93	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
94	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0
95	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
96	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
97	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
98	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
99	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
100																								
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
101																								
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
102																								
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
103																								
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
104																								
4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
105																								
5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1
106																								
6	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
107																								
7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
108																								
8	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
109																								
9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
110																								
0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
111																								
1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0

11	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
11	3	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	
11	4	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
11	5	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
11	6	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0		
11	7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	
11	8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	
11	9	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	
12	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	
12	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	2	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	
12	3	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	
12	4	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	
12	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0		
12	6	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	
12	7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0		

12																								
8	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
12																								
9	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13																								
0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
13																								
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	
13																								
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	
13																								
3	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13																								
4	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	
13																								
5	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
13																								
6	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
13																								
7	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
13																								
8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	
13																								
9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	
14																								
0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
14																								
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
14																								
2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	
14																								
3	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	

14																									
4	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	
14																									
5	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	
14																									
6	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	
14																									
7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	
14																									
8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
14																									
9	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
15																									
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS

PRUEBA

PILOTO

N °																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
3	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
5	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
6	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
7	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
8	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
10	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
11	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0
12	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
13	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
14	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
15	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
19	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
20	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1

ANEXO 5

TABLA DE INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE r
Pearson

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00	
De -0.91 a -1	correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	correlación alta
De -0.41 a -0.70	correlación moderada
De -0.21 a -0.40	correlación baja
De 0 a -0.20	correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	correlación baja
De + 0.41 a 0.70	correlación moderada
De + 0.71 a 0.90	correlación alta
De + 0.91 a 1	correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2004), Metodología de la Investigación Educativa. Madrid, Trilla, p.212

Anexo 6: Artículo científico



**Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los
estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E “Glorioso 10 de Octubre” San Juan de**

Lurigancho – 2014

Br. María Muñoz Zambrano

Br. Irene Teodolinda Reyes Portuguez

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación que existe entre comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014, la población de 150 estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho – 2014, la muestra censal consideró toda la población, en los cuales se han empleado la variable: Comprensión Lectora y Resolución de Problemas Matemáticos. El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. El nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. Se aplicó el instrumento: Prueba de Resolución de Problemas Matemáticos, en escala vigesimal (0-20), que brindó información acerca del uso de la resolución de problemas matemáticos y la comprensión lectora, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente. La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que: La comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014, siendo que la correlación de r Pearson de 0.819, representó una alta asociación de las variables, habiéndose encontrado en ambos, comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, Nivel 1.

Palabras clave: Comprensión lectora, resolución de problemas matemáticos.

Abstract

The present study was aimed at determining the overall relationship between reading comprehension and math problem solving in students of IV course of primary EI Glorious October 10 San Juan De Lurigancho - 2014, the population of 150 students IV primary cycle EI Glorious October 10 San Juan De Lurigancho - 2014 census shows the population considered, in which they have used variable: Reading and Mathematical Problem Solving. The method used in the investigation was the hypothetico-deductive. The level of research is descriptive correlational, the design of the research is non-experimental transversal and the approach is quantitative. The instrument was applied: Mathematical Problems Resolution Test, in vigesimal scale (0-20), which provided information about the use of solving mathematical problems and reading comprehension, through the evaluation of its different dimensions, whose results they are presented graphically and textually. The

research concludes that there is significant evidence to state that: Reading comprehension is significantly related to solving mathematical problems students of IV course of primary EI Glorious October 10 San Juan De Lurigancho - 2014, being that the correlation of Pearson r 0.819, representing a high association of variables, present in both reading and math problem solving, Level 1.

Keywords: Reading and mathematical problem solving.

Introducción

En la presente investigación se ha tomado en cuenta dos temas importantes dentro del aprendizaje y desarrollo cognitivo de los estudiantes del nivel primario: Los niveles de comprensión de lectura y la resolución de problemas matemáticos. Un factor importante que puede permitir el mejoramiento de la ubicación de nuestro país en las evaluaciones de índole internacional, viene a ser la comprensión lectora, factor fundamental en el logro de aprendizaje tanto en matemática como en la lectura y de acuerdo al resultado de la presente investigación existe una relación significativa de las variables. Impresionante fue el resultado de las evaluaciones del 2007 tomadas por el Minedu observándose en la comprensión lectora y matemáticas los niveles mas bajos, originando ansiedad e intranquilidad en las autoridades del sector educación y en consecuencia se ha decidido observar ciertas medidas que mejore este resultado, sin embargo el progreso ha sido muy parsimonioso como se refleja en el resultado de las evaluaciones de 2011. No obstante se debe resaltar el resultado del 2014 en el cual hubo un leve avance, pero no llegamos a 50% en niveles satisfactorios, en conclusión la comprensión y resolución del problema matemático constituyen papeles determinantes en los quehaceres diarios y la coexistencia en la vida social. En este trabajo de investigación hemos encontrado significatividad y una relación directa entre las dos variables de estudio, para lo cual se ha estructurado las respectivas bases teóricas tratando en profundidad la temática tanto en más de una biblioteca física así como en el ámbito virtual, en las páginas web, los repositorios de las universidades, etc. Asimismo consultando a especialistas e investigadores de diferentes instituciones tratando de darle calidad, rigurosidad, confiabilidad, validez, al presente estudio. Realizándose un diagnóstico en el ámbito del estudio y observándose las falencias por mejorar entre estos aspectos.

Antecedentes del problema

La presente investigación se respalda en Marín (2012) en su estudio “*Nivel de comprensión lectora de textos narrativos y problemas matemáticos de los y las*

estudiantes del primer y segundo ciclo de Educación Básica de la Escuela de Aplicación república de Paraguay de Tegucigalpa , M.D.C y su incidencia en el planteamiento de un modelo aritmético para resolver un problema matemático”, usó el diseño no experimental de corte transeccional, correlacional, con una muestra de 265 estudiantes, teniendo la conclusión que la evaluación realizada por Umce y Mideh para 3ro. y 6to. en cuanto a comprensión lectora obtuvieron el nivel de “debe mejorar” lo cual equivale a menos de 50%, lo que implica problemas para la identificación de una idea secundaria o primaria de un texto narrativo. En la comprensión de un problema matemático obtuvieron el nivel de “debe mejorar” y en la prueba de resolver un problema tienen pocas destrezas o capacidades para el planteamiento de un modelo matemático porque no lograron el 29%. En la correlación con la segunda variable con respecto a si es pertinente el modelo estableció el resultado que en los niveles de dominio de comprensión de un problema matemático hay una relación débil al plantear el modelo aritmético. De igual manera en Hernández (2010) quien realizó la investigación: *“Desarrollando la comprensión lectora en el segundo año básico a través del juego dramático y el taller de teatro escolar” de la Universidad Academia del Humanismo Cristiano de Santiago de Chile*; en su investigación cuyo objetivo fue Optimizar y potenciar los aprendizajes en el ámbito de la Comprensión lectora en los alumnos y alumnas del NB1, específicamente en el segundo año básico, mediante la realización de un taller de teatro escolar. El investigador arribó a las siguientes conclusiones: Se ha podido desarrollar en los estudiantes el gusto por la lectura asimismo el 60% de estudiantes respondió que no le gusta leer, el 50% que le cuesta entender lo que lee y el 60% que si les agrada la lectura de los textos que les dan en el colegio. Llegando a la conclusión que los estudiantes muestran desinterés y déficit de lectura debido a la poca estimulación que se le da a través de historias dramatizadas y teatro.

Revisión de la literatura

Bases teóricas de la Variable: Comprensión Lectora. Conceptualización de leer. Según MINEDU (2007), sostiene que: Leer es un proceso mucho más complejo de lo que usualmente creemos, porque demanda el uso continuo de ciertos procesos mentales que nos ayudan a saber recibir e interpretar información. Parte de su complejidad radica en que es una actividad intencional, con propósito. (p.13). El leer no solamente es decodificar códigos sino va mucho más allá, es entender el contenido y significado del texto, para ello se pone en práctica diversos procesos mentales complejos que permiten recibir e interpretar la información. Cuando se lee se realiza un proceso discontinuo, es decir que no se tiene

la mirada en forma continua sobre las palabras sino que se absorbe por la fijación ocular una gama de palabras que se encuentran dentro del texto.

Santiago, Castillo y Morales (2007) mencionó que: La lectura es un proceso dinámico, en un trabajo de carácter cognitivo, mediante el cual un individuo adelanta una serie de operaciones mentales encaminadas a reconstruir el significado de un texto, en tal sentido la lectura es entendida como una actividad de comprensión y producción de sentido y no es un simple trabajo de decodificación sino un proceso de interrogación, participación y actualización por parte de un receptor activo que la reconoce como un proceso de cooperación textual. (p.28). Al respecto Mendoza (1998) afirmó que en la lectura no solo basta la identificación lingüística ni su decodificación de los elementos y unidades del código lingüístico", sino supone incluir la información contenida en el texto en el acervo cognoscitivo del lector, integrándolo en él, así como también, ir más allá de la información explícita dada por el texto. (p.52)

Aprendizaje de la lectura

Para Condemarín (1990): “Aprender a leer implica simultáneamente aprender a decodificar y a comprender diferentes tipos de textos. Así entendida, la comprensión lectora constituye un proceso interactivo entre los aportes que el lector hace al texto y las características del texto mismo.” (p.48)

Dimensiones de la comprensión lectora

Para esta investigación se tomará en cuenta las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Nivel literal. Catalá, Catalá y Monclus (2007) afirma que:

Es en este nivel donde el estudiante es capaz de reconocer todo lo que aparece explícitamente en el texto. Lo cual nos permite distinguir entre la información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar la relación causa y efecto, identificar las palabras de múltiples significados y dominar el vocabulario básico. (p. 16)

En la comprensión lectora de tipo literal los estudiantes desarrollan una serie de capacidades. Entre estas tenemos las siguientes: Poder identificar ideas principales y las secundarias, identificar causa efecto, poder reconocer lugar, tiempo, poder seguir las indicaciones, encontrar el sentido a las palabras, frases y oraciones, reconocer sinónimos y antónimos, tener un vocabulario básico. Es importante que los docentes ayuden a los estudiantes a desarrollar este primer nivel de comprensión lectora para que así entienda y pueda resolver preguntas de tipo literal con facilidad.

Preguntas del nivel literal

Los autores afirman que existen preguntas las cuales ayudan a formular preguntas de este tipo de comprensión lectora. Es importante estimular a los estudiantes desde pequeños a responder en forma clara y precisa este tipo de preguntas y alentarlos a contestarlas.

Dimensión 2: Nivel inferencial

Catalá, Catalá y Monclus (2007) al respecto refiere que:

Este nivel de comprensión lectora va más allá de lo explícito en el texto, es decir se hace inferencias acerca de lo leído, formulando suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura. Estas inferencias se van verificando o reformulando mientras se va leyendo a través de relaciones que van más allá de lo leído. (p.17). El nivel inferencial o interpretativa es encontrar en el texto la información en forma implícita, esta lectura exige mayor concentración para inferir las ideas implícitas, el lector debe crear relaciones entre las partes para poder llegar a ciertas conclusiones. La comprensión inferencial se refiere a comprender el significado del texto a partir de indicios que se proporciona dentro del texto mismo con el cual se interactúa.

Capacidades del nivel inferencial

Las capacidades que el estudiante desarrolla en este nivel inferencial son las siguiente: Predice resultados en función a la parte que leyó, Infiere palabras desconocidas en función al texto que lee, infiere efectos en función a los indicios, infiere secuencias lógicas, es capaz de volver a recomponer textos, es capaz de determinar un final distinto a la lectura.

Dimensión 3: Nivel criterial

Catalá, Catalá y Monclus (2007)

El nivel criterial implica la formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del texto, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios. (p. 17)

Según los autores resumimos que la comprensión lectora a nivel criterial exige al lector y tomar una postura a favor o en contra de lo que lee. Lo importante es que el lector de sus razones, por lo tanto el interés gira en torno a él quien trae su mundo al texto, sus ideas, sus principios, sus valores, sus creencias.

La comprensión criterial se refiere a evaluar el texto ya sea su tema, personaje, mensaje, etc.

Preguntas del nivel criterial

Es necesario que los docentes trabajen con los estudiantes estos tipos de preguntas para que puedan desarrollar su comprensión lectora en el nivel crítico o criterial. Para ello se puede apoyar de estas preguntas presentadas líneas arriba y así poder ejercitar a sus estudiantes a través de respuestas bien argumentadas de acuerdo a sus opiniones y percepciones. Estos 3 niveles de comprensión que el Minedu menciona, se deben potenciar y mejorar porque a nivel país continuamos en niveles muy bajos del continente. A mejor comprensión lectora mejor razonamiento matemático.

Bases teóricas de la variable: Resolución de Problemas matemáticos

Conceptualización de la resolución de problemas matemáticos

Céliz, Feliziani ,y Zingaretti (2007) nos dice que Para Polya resolver un problema:

Es una habilidad práctica que se adquiere por imitación. Resolver un problema es una actividad intelectual, para éste autor, los problemas consisten en alguna exigencia, requerimiento o pregunta para la cual se necesita encontrar una respuesta, en y tomando en cuenta las condiciones señaladas en el problema. (p.180). La resolución de problemas es un medio donde se desarrolla la capacidad de pensar y un logro indispensable cuando se trata de una buena educación. El estudiante que resuelve problemas matemáticos en forma rápida y eficiente, está preparado para aplicar esa experiencia en la resolución de problemas nuevos de la vida cotidiana, con la misma eficiencia y eficacia. Los estudiantes de los primeros grados deben desarrollar problemas matemáticos desafiantes, pero a la vez de su contexto real, es decir que tengan significados para ellos.

Estrategias personales en la resolución de problemas matemáticos

Según Echenique (2006), es de suma importancia la estrategia personal en el alumno, lo cual le da más confianza, y deberá desarrollar las siguientes capacidades. La construcción del nuevo conocimiento matemático, que genera trabajar en base a problemas. Identifica, formula, representa, abstrae y generaliza una situación común en forma de un problema matemático. Aplica una estrategia diferente a otra estrategia de solución conocida. Verifica que los estudiantes controlan y reflejan pensamientos matemáticos en sus actos (p.18)

El autor refiere que existen estrategias personales para poder resolver en forma adecuada un problema matemático, ello permite a los estudiantes poder generar la autoconfianza y despertar el interés para poder solucionar los problemas de forma

autónoma. Es importante que luego de haberlo resuelto pueda comparar y verificar sus respuestas. El docente debe reforzar la autonomía e iniciativa en sus estudiantes.

Definición de problema matemático

Se entenderá que resolver un problema es encontrar un camino allí donde no se conocía camino alguno, encontrar la forma de salir de una dificultad, de sortear un obstáculo, conseguir el fin deseado que no es conseguible de forma inmediata utilizando los medios adecuados.” (p. 1). Un problema matemático viene a ser una incógnita de carácter matemático el cual debe ser desarrollado a través del uso de estrategias que permitan resolverlos con coherencia y precisión. Para resolver problemas, se requiere trabajar mucho con estos, estudiarlos a profundidad y entenderlos en toda la extensión de la palabra. Es una situación nueva que presenta dificultades, ante la cual, se busca reflexivamente dar una respuesta coherente en función a la pregunta realizada.

Proceso de resolución de problemas

Puig y Cerdán (1995), nos dice que:

El proceso de resolución de problemas es la actividad mental desplegada por el resolutor desde el momento que se le presenta el problema hasta lograr resolverlo. Por otro lado menciona que es la producción y aplicación de conocimientos, adquiridos a situaciones no familiares nuevas donde pone de manifiesto la transferencia. (p.21). El autor afirma que el proceso de resolución de problemas es una actividad de carácter netamente mental que realiza la persona a quien se le plantea el problema hasta lograr resolverlo en forma adecuada. Para poder resolver un problema el estudiante necesita

Dimensiones de la resolución de problemas matemáticos

Dimensión 1: Comprender el problema

Echenique (2006) al respecto refiere lo siguiente: La fase de comprensión del problema Implica entender tanto el texto como la situación que nos presenta el problema y comprender qué debe hacerse con la información que nos es aportada. (p.25). El autor refiere que comprender un problema implica ponerse en contacto con él, para ello es importante realizar una comprensión lectora referente al contenido del problema, debe entender el significado de las palabras, tener un lenguaje matemático, entender cuál es la pregunta que se formula. Solo si lleva bien todo este proceso el estudiante estará en la capacidad de resolverlo.

Tipología de los enunciados matemáticos

Echenique (2006) al respecto afirma que: Podríamos considerar el texto de los enunciados matemáticos como una tipología particular en la que se expresa la situación a resolver. El resolutor, debe decodificar el mensaje y trasladarlo a un lenguaje matemático que le permita avanzar en el proceso de resolución. (p.25)

Dimensión 2: Diseñar estrategias

Echenique (2006) al respecto afirma que: Es la parte fundamental del proceso de resolución de problemas. Una vez comprendida la situación planteada y teniendo clara cuál es la meta a la que se quiere llegar. En esta fase puede ser útil el uso de esquemas que ayuden a clarificar la situación a resolver, así como el proceso a seguir. (p.27)

El autor refiere que es importante poder diseñar estrategias en la resolución de problemas. Es importante que al niño se le permita buscar sus propias estrategias para que así gane confianza sobre sí mismo y se sienta capaz de solucionar cualquier problema matemático. Luego de ello deberá buscar resolver el problema, si le es dificultoso el docente lo orientará para llegar a la solución adecuada.

Interrogantes para el diseño de estrategias

Echenique (2006) al respecto afirma que: Existe una gama de interrogantes para que el docente les plantee a los estudiantes con referencia a la resolución de problemas y estos se interesen por resolverlos. Cuando el maestro realiza un tipo de ejercicio, debe permitir que sus estudiantes realicen otros similares hasta que se den cuenta la forma o formas a través de la cual pueden resolverlos.

Dimensión 3: Aplicar estrategias

Echenique (2006) al respecto refiere lo siguiente: Consiste en la puesta en práctica de cada uno de los pasos diseñados en la planificación. Es necesaria una comunicación y una justificación de las acciones seguidas: Esta fase concluye con una expresión clara y contextualizada de la respuesta obtenida. (p.28). El autor afirma que es necesario que los estudiantes ensayen estrategias para la resolución de situaciones problemáticas de tipo matemáticas. Es necesario que los docentes enseñen a sus estudiantes los pasos que se deben seguir para poder resolverlos con precisión. Es necesario que el estudiante primero sea capaz de entender el problema, para ello deberá leer tantas veces como considere necesaria, luego elaborará sus estrategias para finalmente resolverlos.

Formulación al problema

El problema general planteado consiste en ¿Qué relación existe entre comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de

primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014?

Objetivo

El objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Método

La presente investigación es aplicativo – correlacional, al respecto de este tipo de estudio, tenemos que: Tamayo (2004) indica que: Recibe igualmente el nombre de investigación pura, teórica o dogmática, porque parte de un planteamiento de marco teórico y permanece en él; su finalidad es formular nuevas teorías o modificar las existentes, e incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, teniendo presente de no contrastarlos con ningún aspecto referido práctico. (p.87). El diseño de estudio fue no experimental, ya que no se manipularon variables, solo se las observaron en su ambiente natural para después ser analizadas. Hernández, Fernández y Baptista (2010). Transeccional o Transversal. Hernández et al, (2010). Se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único, describiéndose la variable y analizada su incidencia e interrelación en un momento dado. Es de diseño transaccional correlacional-causal, ya que tuvo como objetivo describir las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean estas puramente correlacionales o causales. Valderrama (2013). La muestra consideró toda la población de 150 estudiantes del IV Ciclo del nivel primaria. Se eligió una muestra grande para ser más efectiva la investigación en la recogida de datos

Resultados

El resultado de 0.670 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo la significancia bilateral $p=0.000<0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: El nivel literal de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.

Discusión

En cuanto a la hipótesis general, siendo que el resultado del coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.819, indica que existe relación positiva entre las variables comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos además de encontrarse en un nivel de

correlación alta, encontrándose en ambos casos en el nivel 1; lo que corrobora o planteado por Marín (2012), puesto que se coincide en afirmar que el desarrollar la comprensión lectora de textos narrativos incide en el nivel satisfactorio de la comprensión de los problemas matemáticos. A medida que los y las estudiantes mejoran su comprensión de los problemas matemáticos desarrollan mayor capacidad para plantear modelos aritméticos o PO adecuados que permite resolver el problema matemático. Es importante que los docentes tengan en cuenta que la comprensión lectora favorece la resolución de problemas matemáticos.

En relación a las conclusiones de la presente investigación, La presente investigación, demuestra que el nivel literal de la comprensión lectora se relaciona significativamente con la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de IV ciclo de primaria de la I.E Glorioso 10 De Octubre San Juan De Lurigancho - 2014.; habiéndose encontrado un coeficiente de correlación de r Pearson de 0.670, lo que representó una moderada asociación entre las variables.

Se recomienda a los padres de familia realizar actividades de motivación a la lectura en casa con sus hijos para que ellos lean diariamente mejorando así su fluidez y comprensión. Promover la lectura de diversos tipos de textos en especial los narrativos teniendo en cuenta las fases de lectura: el ante, durante y después. En el curso de matemática, promover la lectura de la biografía de los científicos diversos.

Referencias

- Allende, F. y Condemarín, M. (1986). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. (2.^a ed.) Chile: Andrés Bello.
- Aredo, M. (2012). *Modelo metodológico, en el marco de algunas teorías constructivistas, para la enseñanza - aprendizaje de funciones reales del curso de matemática básica en la facultad de ciencias de la universidad nacional de Piura*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- Ávila, R. (2010). *Estadística Elemental*. Perú: Estudios y Ediciones RA. .
- Cassany, D., Luna, M. Y Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. (4^a ed.). Perú: Graó
- Catalá G.; Catalá M. y Monclus R. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL*. España: Grao.
- Celiz, M., Feliziani, V. y Zingaretti M. (2007). *La resolución de problemas como objeto de enseñanza y medio para el aprendizaje*. Argentina. Editorial Universidad Nacional de Villa María

- Chanca (2012). *Influencia de la comprensión lectora en la resolución de problemas matemáticos*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
- Condemarin, M. (1990). *Taller de lenguaje. Módulos para desarrollar el lenguaje oral y escrito*. Chile: Ediciones Dolmen.
- Cooper, D. (1998). *Como mejorar la comprensión lectora*. España: CEPE.
- De Vellis, G. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología*, en Estadística con SPSS y metodología de la investigación. México: Trillas.
- Echenique, I. (2006). *Matemáticas resolución de problemas*. España: Macunix
- Hernández (2010). *Desarrollando la comprensión lectora en el segundo año básico a través del juego dramático y el taller de teatro escolar*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Académica del Humanismo Cristiano. Chile.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: Mc. Graw-Hill. Interamericana de C.V: Editores, S.A.
- Moroquez, O. (2007). *Estadística*. Venezuela: (s.e)
- Polya, G. (1995). *Cómo plantear y resolver problemas*. México: Trilla
- Puig, L. y Cerdán, F. (1995). *Problemas y problemas aritméticos elementales*. España: (s.e)
- Santiago, Á., Castillo, M. y Morales, D. (2007). *Estrategias y enseñanza-aprendizaje de la lectura*. Colombia: Alejandría libros.
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. (2ª ed.) España: Editorial Grao.
- Solé, I. (2001). *Estrategias de lectura*. España: Editorial Grao.
- Tamayo, L. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. (2ª ed.) Argentina. Limusa
- Tamayo, T. (2004). *El proceso de Investigación Científica*. México: Limusa
- Torres, B. (1997). *Metodología de la Investigación Científica*. Perú. Fondo Editorial Universidad San Marcos.

Yo, Ochoa Tataje Fredy , docente de la Facultad de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa y Escuela Profesional: Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este , revisor de la tesis titulada:


“Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E “Glorioso 10 de Octubre” San Juan de Lurigancho – 2014” , de la estudiante :

Irene Teodolinda Reyes Portuguez

Constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho , 28 de febrero del 2015



Fredy Ochoa Tataje
DNI: 07015123

 Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Vicerrectorado de Investigación
--	----------------------------	--------	--	--

Yo, Ochoa Tataje Fredy, docente de la Facultad de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa y Escuela Profesional: Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este, revisor de la tesis titulada:

“Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E “Glorioso 10 de Octubre” San Juan de Lurigancho – 2014”, de la estudiante María Muñoz Zambrano

Constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho 15 de diciembre del 2016



P/P M. A. B.

Ochoa Tataje Fredy

DNI: 07015123



[Signature]



[Signature]
Responsable del SGC



[Signature]
Vicedirectora de Investigación

Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicedirectora de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------------------------------

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión educativa

AUTORES:

Br. María Muñiz Zambrano

Br. Irene Teodolinda Reyes Portuguez

ASESOR:

Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

SECCIÓN

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ - 2015

Resumen de coincidencias

12 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

12	1	redined.mecd.gob.es	1 %
		Fuente de Internet	
	2	www.uth.hn	<1 %
		Fuente de Internet	
	3	biblio3.url.edu.gt	<1 %
		Fuente de Internet	
	4	platea.pntic.mec.es	<1 %
		Fuente de Internet	
	5	buenlectocomprension...	<1 %
		Fuente de Internet	
	6	academica-e.unavarra...	<1 %
		Fuente de Internet	



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
 Versión : 09
 Fecha : 23-03-2018
 Página : 1 de 1

Yo, María Muñiz Zambrano identificada con DNI N° 09555527, egresado de la Escuela Profesional de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E "Glorioso 10 de Octubre" San Juan de Lurigancho – 2014";

en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 09555527

FECHA: San Juan de Lurigancho 03 de abril del 2019



Elaboró Dirección de Investigación

Revisó


 Responsable del SGC




 Viceregistrado de Investigación

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Viceregistrado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	---------------------------------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**


Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Br. Irene Teodolinda Reyes Portuguez, identificado con DNI N° 08751230, egresado de la Escuela Profesional : Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (✓) , la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado:

"Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E "Glorioso 10 de Octubre" San Juan de Lurigancho - 2014" ; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 08751230

FECHA: San Juan de Lurigancho, 03 de abril del 2019



Elaboró
Dirección de Investigación

Revisó

Responsable del SGC



Vice-Rectorado de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Escuela de Posgrado, Dr. Miguel Ángel Pérez Pérez

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

María Muñiz Zambrano

INFORME TÍTULADO:

Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E “Glorioso 10 de Octubre” San Juan de Lurigancho – 2014

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 28 de febrero del 2015

NOTA O MENCIÓN: 14 Catorce




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Escuela de Posgrado, Dr. Miguel Angel Perez Perez

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Irene Teodolinda Reyes Portuguez

INFORME TÍTULADO:

“Niveles de comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E “Glorioso 10 de Octubre” San Juan de Lurigancho – 2014”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 28 de febrero del 2015

NOTA O MENCIÓN:



Miguel A. Perez

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN