



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Software educativo lector en la comprensión lectora de los estudiantes del 3° grado de educación primaria de una Institución Educativa, El Milagro 2017

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN

AUTOR:

Mg. Mendoza Amaya, Hosma Edith

ASESORA:

Dra. Silva Balarezo, Mariana Geraldine

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ- 2018

PÁGINA DEL JURADO



Dr. Yengle Ruíz, Carlos Alberto
Presidente



Dra. León Cruz Betty Ester
Secretario



Dra. Silva Balarezo, Mariana Geraldine
Vocal

DEDICATORIA

A mi madre Rosa Aurora Amaya Romero, por el valioso apoyo que me brinda para continuar adelante con mi desarrollo profesional y por ser pieza fundamental en mi vida.

A mi hijo Max Alexander Cuba Mendoza, por su comprensión y apoyo en todas las acciones personales y laborales realizadas en las decisiones tomadas pensando en el progreso familiar.

AGRADECIMIENTO

A Dios, quién me bendice día a día con salud y bienestar así como a mi familia. Además me alienta y me da las fuerzas que necesito para continuar luchando por el logro de mis objetivos.

De mi especial agradecimiento a mis profesores, asesores, que fueron el soporte académico en el transcurso del programa doctoral, permitiendo cumplir con mi objetivo ansiado en la obtención del grado de doctor.

A una persona muy valiosa, Jorge Luis Castillo Alva, quien es mi fortaleza anímica y está en todo momento comprometido apoyándome en el logro de esta meta muy significativa en mi trayectoria de superación profesional.

Hosma

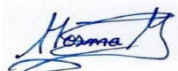
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Hosma Edith Mendoza Amaya, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 41257276, con la tesis titulada Software educativo lector en la comprensión lectora de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de una Institución Educativa, El Milagro 2017, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas; por lo tanto, el presente informe de investigación no ha sido copia ni total ni en fragmento.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados no han sido falsificados ni duplicados, ni copiados; y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituyen en aportes a la realidad investigadora.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, enero de 2019



Mg. Hosma Edith Mendoza Amaya
DNI N° 41257276

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes y someto a vuestro criterio profesional la evaluación de la tesis titulada Software educativo lector en la comprensión lectora de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de una Institución Educativa, El Milagro 2017 la cual ha sido elaborada con la finalidad de aportar a la investigación científica y a la comunidad educativa, así mismo poder obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

La tesis se ha elaborado tomando en cuenta los pasos y procedimientos del método científico y las orientaciones generales, que establece para los trabajos de investigación, la Universidad César Vallejo.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, le agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

Hosma

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema	47
1.5. Justificación del estudio.....	47
1.6. Hipótesis.....	48
1.7. Objetivos.....	49
II. MÉTODO	50
2.1. Diseño de investigación.....	50
2.2. Variables y Operacionalización	51
2.3. Población y muestra	54
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
2.5. Métodos de análisis de datos	58
2.6. Aspectos éticos	59
III. RESULTADOS	60
IV. DISCUSIÓN	86
V. CONCLUSIONES	88

VI. RECOMENDACIONES	89
VII. PROPUESTA	90
VIII. REFERENCIAS	131

Índice de tablas y figuras

Lista de tablas:

Tabla 1: Distribución de la población de estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N°80081 “Julio Gutiérrez Solari”	54
Tabla 2: Distribución de la muestra de estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 80081 “Julio Gutiérrez Solari”	54
Tabla 3: Niveles de comprensión lectora en los grupos experimental y control.....	60
Tabla 4: Niveles de la variable Comprensión Lectora en su dimensión literal.....	62
Tabla 5: Niveles de la variable Comprensión Lectora en su dimensión inferencial...	63
Tabla 6: Niveles de la variable Comprensión Lectora en su dimensión criterial.....	65
Tabla 7: Tabla comparativa de resultados obtenidos en el pre-test y post-test del grupo de control y grupo experimental según medidas estadísticas.....	67
Tabla 8: Pruebas de normalidad.....	70
Tabla 9: Prueba de equivalencia entre el pre test del grupo experimental y el pre test del grupo control a nivel de la variable Comprensión lectora.....	71
Tabla 10: Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo control a nivel de la variable Comprensión lectora.....	72
Tabla 11: Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo experimental a nivel de la variable Comprensión lectora.....	73
Tabla 12: Prueba de comparación entre el post test del grupo experimental y el post test del grupo control a nivel de la variable Comprensión lectora.....	74
Tabla 13: Prueba de equivalencia entre el pre test del grupo experimental y el pre test del grupo control a nivel de la dimensión literal.....	75

Tabla 14: Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo control a nivel de la dimensión literal.....	76
Tabla 15: Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo experimental a nivel de la dimensión literal.....	76
Tabla 16: Prueba de comparación entre el post test del grupo experimental y el post test del grupo control a nivel de la dimensión literal.....	77
Tabla 17: Prueba de equivalencia entre el pre test del grupo experimental y el pre test del grupo control a nivel de la dimensión inferencial.....	78
Tabla 18: Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo control a nivel de la dimensión inferencial.....	79
Tabla 19: Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo experimental a nivel de la dimensión inferencial.....	79
Tabla 20: Prueba de comparación entre el post test del grupo experimental y el post test del grupo control a nivel de la dimensión inferencial.....	81
Tabla 21: Prueba de equivalencia entre el pre test del grupo experimental y el pre test del grupo control a nivel de la dimensión criterial.....	82
Tabla 22: Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo control a nivel de la dimensión criterial.....	83
Tabla 23: Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo experimental a nivel de la dimensión criterial.....	83
Tabla 24: Prueba de comparación entre el post test del grupo experimental y el post test del grupo control a nivel de la dimensión criterial.....	84

Lista de figuras:

Figura 1: Niveles de la variable comprensión lectora.....	61
Figura 2: Niveles de la dimensión literal grupo control y experimental.....	62
Figura 3: Niveles de la dimensión inferencial grupo experimental y control.....	64
Figura 4: Niveles de la dimensión criterial grupo experimental y grupo control.....	65

ANEXOS	133
- Ficha técnica e instrumentos.....	134
- Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	147
- Constancia emitida por la institución.....	153
- Base de datos	154
- Fotografías.....	164
- Consentimiento informado.....	168
- Asentimiento informado.....	175
- Matriz de consistencia.....	196

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo general “Determinar que la aplicación del programa Software educativo lector” mejora los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017”. El tipo de estudio para esta investigación es experimental y el diseño de investigación es cuasi experimental. La población de estudio estuvo constituida por un total de 202 estudiantes del 3º grado de educación primaria, mientras que la muestra estuvo conformada por 64 estudiantes del mismo grado tomadas de las secciones “A” y “C”, asimismo el muestreo fue no probabilístico intencional o de conveniencia. Por otro lado la técnica empleada fue la observación directa y la encuesta; correspondiente a ello, el instrumento de recolección de datos utilizado fue el cuestionario. Para cuantificar la validez de contenido por juicio de expertos se aplicó como análisis estadístico el coeficiente V de Aiken; ya en la validez de constructo, el cálculo se realizó mediante el análisis factorial del test utilizando el SPSS, para verificar la medida de adecuación muestral KMO (Kayser, Meyer y Olkin) y la prueba de Bartlett. Donde los resultados fueron: que el índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) arrojó un valor de 0,536 lo que significa una correcta adecuación muestral, lo que permitió deducir que hay interrelaciones significativas entre los variables. Así mismo la confiabilidad del instrumento de medición se utilizó las Medidas de consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach. En base a los resultados obtenidos del pre test de los estudiantes del grupo experimental se ubican en los niveles de Inicio con un 53% y Proceso con 47%, mientras que los resultados del post test muestran una mejora considerable, pues ahora los estudiantes se ubican en los niveles de Logrado con un 94% y Destacado con un 6%, por lo que se acepta la hipótesis de trabajo **Hi** y se rechaza la hipótesis nula **H0**, con una puntuación de sig. Asintótica de 0,01 ($p < 0,005$) afirmándose que: El programa Software educativo lector mejora significativamente la Comprensión Lectora en su dimensión criterial, de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

Palabras clave: Software, comprensión lectora, literal inferencial, criterial

ABSTRACT

The present study has as general objective "To determine that the application of the educational software reader" improves the levels of reading comprehension of the students of the 3rd grade of Primary Education of the Educational Institution Julio Gutiérrez Solari, El Milagro - Trujillo, 2017 ".The type of study for this research is experimental and the research design is quasi-experimental. The study population consisted of a total of 202 students of the 3rd grade of primary education, while the sample consisted of 64 students of the same grade taken from sections "A" and "C", also the sampling was intentional non-probabilistic or of convenience. On the other hand, the technique used was direct observation and the survey; corresponding to this, the data collection instrument used was the questionnaire. In order to quantify the validity of content by expert judgment, the Aiken V co-factor was applied as statistical analysis; already in the construct validity, the calculation was made by the factorial analysis of the test using the SPSS, to verify the sample adequacy measure KMO (Kayser, Meyer and Olkin) and the Bartlett test. Where the results were: that the KMO index (Kaiser-Meyer-Olkin) yielded a value of 0.536 which means a correct sampling adequacy, while the Bartlett sphericity index had a significance of 0.01, which allowed to deduce that there are significant interrelations between the variables. Likewise, the reliability of the measuring instrument was measured using the internal consistency measures through the Cronbach alpha coefficient. Based on the results obtained from the pretest of the students of the experimental group, they are located at the Beginning levels with 53% and Process with 47%, while the results of the post test show a considerable improvement, since now the students are located in the Levels of Achieved with 94% and Outstanding with 6%, for which the working hypothesis H_i is accepted and the null hypothesis H_0 with a sig score. Asymptotic 0.000 ($p < 0.005$) stating that: The educational software program reader significantly improves the Reading Comprehension in its dimension criterial, of the students of the third grade of primary education of the Educational Institution Julio Gutiérrez Solari, El Milagro - Trujillo, 2017.

Keywords: Software, reading comprehension, inferential literal, criterial

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Desde hace un siglo se realizaron las reflexiones sobre la lectura a través del estudio de la Psicología y pedagogía de la lectura, hasta la actualidad ha pasado por una evolución que se inicia considerando la lectura y la comprensión como procesos independientes, lo que hoy se considera como procesos interactivos. En la segunda mitad del siglo XX, aparecen los modelos de lectura todos basados en el procesamiento de la información para mejorar el desarrollo eficiente de la comprensión lectora el cual persiste actualmente dentro del ámbito educativo donde se observa, que a diario los docentes enfrentan su preocupación dentro de las aulas debido a la deficiencia de que los estudiantes no comprendan lo que leen, ya que inicialmente impartían actividades de decodificación (Olarte, 1998). Esta toma de conciencia y preocupación no sólo se evidencia dentro de las Instituciones educativas sino que también los órganos superiores cada vez más resaltan su posición de introducir estrategias lectoras para mejorar el rendimiento de los estudiantes, aunado a ello también la falta de apoyo de los padres de familia hacia sus hijos son un factor importante para que se consolide el proceso de la comprensión. Por ello debe ser posible que toda la comunidad educativa intervenga en este proceso.

A través de la investigación histórica sobre el problema planteado se hacen referencia los resultados que evidencia las evaluaciones internacionales del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) del Organismo para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Evaluaciones que se vienen tomando desde el año 2000, los mismos que se determinan como deficiencia en satisfacción, en habilidades tanto como en matemáticas y lectura, esencialmente la habilidad en lectura, siendo ésta una competencia que se evalúa cada tres años a una población que va más allá del límite de 60 países a nivel mundial. Cuyo examen tiene como fundamento el logro de los resultados efectivos en cuanto al aprendizaje de los alumnos y alumnas de edades entre 15 años a quienes se les aplica una evaluación que implica varios aspectos como destrezas matemáticas, de lectura y ciencia en

concordancia con el manejo de información, aptitudes y competencias que son necesarias para el éxito personal, social y económico. Hasta el año 2012 nuestro país ocupaba el último lugar en comprensión lectora según las estadísticas muestran que las dos últimas naciones de Latinoamérica son Colombia y Perú, al ubicarse en el lugar 62 y 65, respectivamente. Así Colombia alcanzó un puntaje de 376 en matemática, 403 en lectura y 399 en ciencia, mientras que Perú **alcanzó el puntaje de 368 para matemáticas, 384 para lectura y 373 para ciencia.** (Ministerio de Educación, 2013). No se puede dejar de mencionar que en el año 2015 los resultados de PISA fueron más alentadores ya que Nuestro País había subido 7 puestos. Haciendo una comparación con respecto al año 2015, en comprensión lectora se aumentó a 14 puntos, de los 384 logrados en el 2012 a 398, llegando a la ubicación 63 de la lista de 70 países y recalando como el quinto país que más ascendió en el área. Ello amerita que sigan la línea de aplicación de políticas educativas cada vez mejor.

A nivel del territorio peruano, el órgano rector del Ministerio de Educación (2013) alcanza que en los resultados obtenidos de la Evaluación Censal Escolar - ECE 2012, el 19,8% de los estudiantes del 2° Grado de Primaria, se ubicó específicamente por debajo del Nivel 1(En Inicio); el 49,3%, se ubicó en el Nivel 1 (En Proceso); y el 30,9%, se sitúa en el Nivel 2 (Satisfactorio). Si nos enfocamos en los logros obtenidos a nivel de nuestra región la Libertad, estos demuestran que el 17,9% de alumnos y alumnas del 2° grado de Primaria, se sitúa por debajo del Nivel 1, evidenciando su nivel de inicio; el 50,9% se ubicó en el Nivel 1, lo cual se encuentra en nivel de proceso; y el 31,2% se posicionó en el Nivel 2 se considera en un nivel satisfactorio. Dichos datos mencionados oficialmente por la ECE 2012, muestra los bajos resultados que existen en el nivel de comprensión lectora y de razonamiento matemático de los estudiantes del nivel primaria en esta región. Si ponemos en consideración el avance que se ha dado desde el periodo 2007 al 2014 se puede ver que el promedio del crecimiento anual fluctúa en 3.94%, Pero si sabemos que estamos en el avance de 43.5% y la meta que se propuso alcanzar es 55% al 2016, por lo consiguiente se debe asumir que a ese ritmo

de crecimiento (3.94% por año) sólo alcanzaríamos a la ECE 2016 con un 51.38% obteniendo un resultado muy alarmante. Empero, si conservamos en los dos subsiguientes años el último porcentaje de crecimiento del 10.5, nos abraza la esperanza de alcanzar e incluso aventajar generosamente la meta al año 2016, por lo consiguiente, si lográramos llegar a 64.5%.

En el ámbito regional el Ministerio de Educación (2015), da a conocer los resultados de la región la Libertad correspondientes a la ECE 2015. Donde en lectura se obtuvo que el 7.6% se ubicaron en el nivel de inicio, el 49.9% en proceso y el 42.5% en satisfactorio.

En el ámbito local, el Ministerio de Educación (2015), difundió los resultados a nivel de Institución Educativa de la ECE 2015, correspondiente en este caso al escenario de la investigación. Así los estudiantes de la Institución Educativa N° 80081 Julio Gutiérrez Solari en Lectura alcanzó los siguientes porcentajes: 3.3% en inicio, 42.4% en proceso 54.3% en satisfactorio. En lo que se refiere a los niveles de comprensión lectora podemos responder entonces que en el nivel literal los estudiantes de 2º grado respondieron correctamente mayor cantidad de preguntas, mientras que en el nivel inferencial tuvieron más dificultades en acercarse a las respuestas correctas errando en la mayoría de ellas, ya que demandaba mayor razonamiento y análisis; del mismo modo se puede observar que en el nivel criterial los estudiantes obtuvieron menos respuestas acertadas

Bajo lo expuesto se espera mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado a través de la implementación y contribución del Software educativo en la comprensión lectora, el mismo que se desarrollará mediante 3 dimensiones como son: inicio, procedimiento y evaluación, dichas dimensiones estarán interconectado con los procesos didácticos llevados de forma secuencial al interior de las sesiones de aprendizaje, haciendo uso en todo momento de la herramienta computacional.

1.2. Trabajos previos

A nivel Internacional:

Llanes (2005), en su investigación “Estrategias de enseñanza de lectura para desarrollar la comprensión de textos en cualquier asignatura que constituyen el plan de estudios de Educación Primaria y hacer un análisis de cómo refleja el aprovechamiento de los estudiantes del tercer grado de la escuela de educación primaria”; donde la muestra estuvo conformada por el universo de 18 estudiantes que fue la población total, la misma que representa al 100%. La técnica empleada en esta investigación fue la entrevista y el instrumento fue el cuestionario. Las conclusiones a las que se arribó fueron: A los estudiantes debemos cultivar su independencia con el fin de que seleccionen sus lecturas y en el momento que deseen leer, asociado a sus intereses, necesidades y capacidades. Asimismo manifiesta que para tomar en cuenta las estrategias con el propósito de desarrollar la rutina de la lectura en los niños y niñas, se hace esencial tomar primero los beneficios que involucra leer y entender lo que se está leyendo. Convenientemente si los profesores evaden su responsabilidad de los triunfos y desilusiones de los estudiantes y no obstante observan ninguna dependencia entre su conducta y el producto de éstos, entonces no se podría garantizar que se esmeren por optimizar los resultados de los niños y las niñas en las aulas.

Arango, Aristizábal, Cardona, Herrera y Ramírez (2015), en su investigación de enfoque cualitativo sobre la descripción de las conexiones que existen entre comprensión lectora y estrategias metacognitivas en la enseñanza del área de lenguaje en la educación básica primaria; en el cual tuvo una muestra de intervención de 53 estudiantes de 3º grado de entre 8 y 11 años de edad de 4 Instituciones educativas diferentes pertenecientes al municipio de Pensilvania. Para ello se aplicó un instrumento de evaluación que consistía en una prueba piloto previamente elaborada. Las conclusiones que se extrajeron son: es importante enseñar a los estudiantes el uso de diferentes estrategias metacognitivas desde los primeros grados escolares, para fomentar procesos apropiados de comprensión lectora en diferentes

textos y poder así alcanzar óptimos niveles de lectura y mejores resultados académicos. Por otro lado menciona que la actuación del docente en la clase debe estar orientada más a guiar y proponer estrategias que le permitan a los estudiantes ser más conscientes de su propio proceso de aprendizaje. Cabe resaltar que el éxito de una buena comprensión está sujeto a las metodologías empleadas en el proceso, que posteriormente pasarán a ser un nuevo aprendizaje.

Gonzales (2012), en su investigación tiene por objetivo plantear una investigación documental que establezca teóricamente los esquemas de formación de la comprensión lectora en los niños de 5 grado de educación primaria. Fue aplicada a un grupo de 35 estudiantes de entre 10 y 12 años de edad. Las conclusiones que se expusieron fueron: Es importante que el docente desarrolle en el alumno las competencias comunicativas; principalmente la lectora, así el alumno logrará las demás competencias. Porque sin ellas no se puede analizar comprender discutir o entender planteamientos para la solución de problemas. La lectura se utiliza como un instrumento de trabajo escolar para lograr la convivencia con los demás materiales impresos.

A nivel nacional:

Calderón, Chuquillanqui y Valencia (2013), en sus investigaciones presentan como objetivo comprobar la relación entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los alumnos y alumnas del 4º grado de primaria en la I.E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho – Chosica, 2013. La muestra estuvo conformada por un total de 98 estudiantes, las técnicas que se utilizaron fueron la bibliografía, la observación y la evaluación escrita, asimismo los instrumentos usados fueron lista de cotejo y test. Asimismo los autores concluyen en la existencia de una relación directa y significativa entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora (reorganizativo, inferencial y crítico) en los estudiantes sujetos de estudio.

Aliaga (2012), en su investigación tiene como objetivo establecer si existe relación entre los niveles de comprensión lectora el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de 2º grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla – Callao. Su diseño de investigación es correlacional y el instrumento utilizado en esta investigación ha sido la prueba escrita ACL2 de Gloria Catalá (2005). La muestra estuvo conformada por 60 alumnos entre 28 alumnos y 32 alumnas. En esta investigación el autor llegó a la conclusión evidenciándose una relación significativa entre la variable comprensión lectora y el rendimiento en el área de comunicación de los estudiantes de 2º grado de educación primaria del centro de estudios mencionado.

Gutiérrez (2013), en su investigación plantea como objetivo la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado “B” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 49 – Piura. La metodología empleada para este estudio es vivencial o experiencial con su diseño pre experimental. La muestra estaba constituida por 32 estudiantes. Asimismo la autora llegó a las conclusiones de constatarse que el aula de clases es un espacio que tiene la característica de cooperación, creación y comprensión de lectura en sus diferentes variedades e intenciones que le proporcionan al estudiante reflexionar de manera consciente y crítica de la situación comunicativa. Además tener presente que el estudiante es el centro principal del aprendizaje y el profesor se constituye en un facilitador a mediante la ejecución de estrategias innovadoras y creativas, para obtener mejores resultados en los tres niveles de comprensión lectora.

A nivel local:

Pérez (2014), en su investigación, manifiesta como objetivo Mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 4º grado de educación primaria de la I.E. “Miguel Ángel Buonarroti” del distrito El Porvenir, Trujillo a través del software JClic. El diseño de esta investigación es pre experimental de un solo grupo con pre test y post test. La muestra estaba conformada por la cantidad de 22 estudiantes de 4º grado, sección “A”. El instrumento fue

una prueba de desarrollo y la conclusión a la que se arribó fue: que al realizarse el cotejo de los promedios anterior y posterior a la aplicación del programa JClic, se pudo comprobar que el mencionado programa ha proporcionado resultados positivos en los alumnos y alumnas.

Ríos (2015), En su investigación considera como objetivo comprobar que el taller “Mis lecturas Mágicas” acerca de las estrategias didácticas mejora la comprensión lectora en los estudiantes de 3º de primaria de la I.E. N° 81776 – Trujillo 2015. El diseño que se utilizó fue cuasi-experimental. La muestra lo conformaron 61 estudiantes la misma cantidad de la población por ser pequeña. La técnica empleada la encuesta y el instrumento se elaboró mediante una matriz de evaluación aprobada previamente por tres expertos. La conclusión abordada fue que los niveles de la comprensión lectora incrementaron mejorando significativamente después de aplicar el taller “Mis lecturas Mágicas”.

Hermenegildo, Chávez y Sare (2016), en sus investigaciones plantearon como objetivo indagar sobre el impacto del taller de títeres para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de 2º grado de educación primaria de la institución educativa “Rafael Narváez Cadenillas” de Trujillo, 2014. El diseño empleado fue cuasi experimental. La muestra se conformó con 45 estudiantes perteneciente a las secciones “A” y “B” (20 y 25 estudiantes respectivamente). Se estableció la conclusión que la ejecución del taller de títeres si mejoró la comprensión lectora en sus tres niveles literal, inferencial y crítico.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Área de comunicación:

Diseño Curricular Nacional (2009a), Hace mención al área de comunicación, la cual presenta un propósito muy fundamental, refiriéndose al desarrollar en los estudiantes una práctica adecuada con eficacia de la lengua para poder comunicarse, comprendiendo, procesando y produciendo mensajes para la adquisición de

capacidades comunicativas, siendo además que deben de contar con otros lenguajes o medios expresivos no verbales tales como gestos, sonoro, etc. Además de ello también considera que es importante el aprendizaje actual que viene dándose con el uso de las tecnologías de la información y comunicación.

1.3.2. Enfoque comunicativo textual:

Diseño Curricular Nacional (2009b), considera que el enfoque comunicativo textual donde se desarrolla el área curricular de comunicación pero de forma de expresión sustentado en el acto de comunicativo, siendo el destinatario una persona o ente real donde los estudiantes puedan entregar de forma objetiva su texto que ha sido construido teniendo en cuenta la gramática y la ortografía, de igual manera la coherencia lógica en el uso de las herramientas como conectores imprescindibles, el cual le dará sentido al texto escrito, con la guía y soporte del docente.

Al referirse al aspecto textual pone en consideración a la coherencia con la lingüística del mismo texto, el cual se toma como una unidad lingüística de comunicación, en esa explicación se considera necesario la utilidad de los textos completos. En ese sentido significa que el docente al trabajar con palabras o frases o pequeños argumentos debe asegurar eficazmente la coherencia e interdependencia con el texto escrito. En el nivel referente de educación primaria se debe considerar el desdoblamiento de las habilidades comunicativas, referidas a los diferentes tipos de textos en sus múltiples situaciones comunicativas, con distintos interlocutores y con una constante meditación con los elementos de la lengua.

Así en el presente marco del enfoque comunicativo textual, el área curricular de comunicación se despliega considerando los requisitos criterios de mayor importancia en las habilidades lingüísticas, imprescindible para el lenguaje oral, con énfasis en el uso de la lengua, con observancia ejercitada de la dimensión social y cultural,

donde se valora la riqueza lingüística y utilidad de recursos comunicativos para el aprendizaje.

Rutas del aprendizaje (2013), conceptúa el enfoque comunicativo textual o comunicativo funcional con referencia a una sucesión de puntos de vista, un poco expuestas, sustentándose en los aspecto teórico y las implicancias didácticas de las distintas áreas congruentes con el lenguaje como es el caso de la pragmática, lingüística, la etnometodología o el análisis del discurso.

De lo expuesto anteriormente se deduce que el enfoque comunicativo textual es muy importante ya que va permitir desarrollar todas las capacidades comunicativas a través de uso completo de los textos de diferente tipo, con la condición que sean lo más cercano posible a su contexto y entorno familiar, personal, escolar, amical, etc.

1.3.3. Comprensión Lectora:

1.3.3.1. Definición de Comprensión:

Guido y López (1995) “Es la capacidad de interpretar y el goce que eso implica, pues se trata de que, al leer, pueda reelaborar activamente el proceso de creación realizado por el autor.”

González (2008), Comprender es asir el significado de un objeto, remitiéndolo a un esquema conceptual valorativo en el que adquiere sentido. Así sólo es posible entender algo cuando los esquemas conceptuales valorativos del emisor y del receptor, es decir del lector y del escritor, se articulan y acoplan.

Defior (1996), La comprensión de un texto es el producto de un proceso regulado por el lector, en el que se produce una interacción entre la información desarrollada en su memoria y la que le proporciona el texto” (Vallés, 2006, p. 48)

La comprensión lectora se define Según Isabel Solé (1999), como un proceso que contiene el uso consciente y no consciente de

varios caminos a resolver problemas en la respectiva decodificación textual y por ende edificar colaborativamente con sus conocimientos que adquirieron anteriormente, la misión significativa del autor.

Cariney (2002), la comprensión lectora es una estrategia mediante la cual se comunica lo entendido por medio de otros lenguajes, la misma que facilita:

- Sostener la atención de los estudiantes en las características y personalidad de los personajes.
- Identificar las relaciones que hay entre personajes.
- Los niños podrán comunicar con mayor precisión la información que se refiere a los personajes de una determinada historia y por ende deduce sus características.

Algunas dilucidaciones más importantes y características de la comprensión lectora convenientes a distintos enfoques o modelos que nos ofrece Según Vallés (2005), Es la Memoria de significados de palabras, realizar inferencias, continuar con la estructura de un párrafo, identificar la actitud, intención y estado de ánimo del autor y encontrar solución a las interrogantes.

1.3.3.2. Definición de Comprensión lectora:

MINEDU (2004), Considera que la comprensión lectora es la capacidad que otorga significado a un texto a partir de los conocimientos previos que tiene el lector y su relación con el medio que lo circunda. De ahí se entiende que todo ello implica estrategias para su reconocimiento de información fundamental, así como realizar inferencias, sacar determinaciones, estimar la ubicación de los demás así como reflexionar sobre el proceso mismo de la comprensión con la finalidad de autorregularlo.

De lo expresado anteriormente por los autores expuesto, acerca de comprensión lectora, se concluye que la comprensión lectora

es la capacidad para descifrar y darle interpretación al texto que se lee, ello implica mantener una constante atención, para poder ver las relaciones que guardan los elementos de la estructura textual.

1.3.3.3. Formas de lectura:

Guido y López (1995) Hay dos formas de lectura oral y silenciosa, ambas son necesarias para un mejor desenvolvimiento del individuo en el aspecto social y en su realización individual; la escuela debe lograr que al finalizar la escolarización primaria el niño tenga un amplio dominio de la lectura silenciosa que es la que mejor favorece la comprensión, para alcanzar esta meta al maestro, pondrá en práctica actividades en que intervenga ambas formas del lectura.

En el ciclo inferior (1º, 2º y 3º grado) prevalecerá la lectura oral, puesto que el maestro debe escuchar leer al niño y este asimismo para poder lograr una correcta articulación que, juntamente con la interpretación adecuada de los signos de puntuación constituye un paso necesario para la comprensión del texto.

En el ciclo intermedio (4º y 5º grado) se dará igual importancia a ambas formas de lectura, en el ciclo superior, (6º grado) se prestará mayor atención a la práctica de la lectura silenciosa sin dejar de lado la lectura oral, especialmente en aquellos alumnos que no hayan logrado aún una habilidad lectura deseable. Esa habilidad lectora será el instrumento de capacitación y de información, particularmente para aquellos en los que la enseñanza sistematizada culmina con la escuela primaria: un joven que al finalizar esta etapa lea con dificultad probablemente no recurrirá al texto para informarse sobre los temas que le interesen, porque el arduo trabajo de codificación como el descifrado restará interés o estímulo.

1.3.3.4. El proceso de lectura

Sánchez (2005) la lectura es un proceso físico y mental que los movimientos populares acompañan al pensamiento, que relaciona lo leído con lo que se va a leer, mediante este proceso, el lector interpreta las grafías que representan los fonemas de una lengua y comprende los significados de las palabras y las frases escritas, tanto aisladas como dentro de los contextos donde están, de lo expuesto se deduce que la lectura, además de identificar las grafías y transformarlas en sonidos consiste fundamentalmente en captar el significado del léxico empleado, desentrañar las ideas expuestas en el texto y relacionar todas para comprender su contenido.

Son numerosísimas las ocasiones en las que leemos, pero, atendiendo a su finalidad fundamental, las lecturas se pueden clasificar en: informativas, de estudio trabajo y de entretenimiento, cada una de las cuales exige habilidades precisas al lector.

1. Lectura informativa, requiere deslizar rápidamente la visión por el texto escrito ara poder encontrar fácilmente la información buscada, el lector tienen que saber consultar listas, índices, ficheros, catálogos, diccionarios, etc. e interpretar datos en planos, mapas, gráficos, cuadros sinópticos, entre otros.

2. Lectura con fines de estudios o de trabajos, debe ser detallada pero hecha a buen ritmo para no perder interés ni las ideas. El lector necesita dominar los significados y comprender el asunto, criticar los conocimientos que adquiere, saber buscar informaciones complementarias, retener lo esencial y organizar lo que aprende para resolver problemas, contestar cuestionarios y ordenar trabajos.

3. Lectura recreativa, también debe ser detallada y hecha a buen ritmo para seguir fielmente el asunto y no perder interés, el lector debe saber diferenciar los hechos reales de los fantásticos, tener sensibilidad para apreciar los valores de todo tipo que encierra el

texto, y, cuando lee oralmente, debe hacerlo con la pronunciación, la entonación y ritmos adecuados.

1.3.3.5. Estrategias de comprensión lectora:

Yataco (2007a) Sugiere las siguientes estrategias de comprensión lectora:

1. Aquellas que otorgan propósitos concretos de la lectura y adoptar tus aprendizajes previamente y muy importante:
 - a) Comprender los propósitos explícitos
2. Que consideran constituir las inferencias de distinta forma de revisar y comprensión lectora a la vez que vas leyendo para adoptar acciones ante equivocaciones o dificultades y de esa manera poder entender.
 - a) Construir y probar lo que se infiere de diversos tipos, como explicaciones, hipótesis y conclusiones ¿Cómo terminará la historia que se está leyendo? ¿Qué significado podrá tener la palabra del texto? ¿Qué podemos decir que le vaya a suceder a este personaje?, etc.
 - b) Monitorear permanentemente si lo que se está comprendiendo obedece a un espacio acerca de la evaluación y recapitulación continua y la auto interrogación: ¿Qué quiere darnos a entender este parte del texto (apartado, capítulo), ¿Cuál piensas que sería la idea principal de lo que estás leyendo?, ¿Podemos saber que elementos lo componen?, ¿Se puede reformular las ideas contenidas en los primeros apartados?, ¿He adquirido la información adecuada de la comprensión lectora?
3. Las que están encaminadas a reconocer el centro, abreviar, y accidentalmente simplificar y extender el aprendizaje alcanzado durante el proceso de la lectura:
 - a) Dirigir la atención a lo que conduce elementalmente al menoscabo de lo que puede aparecer sin importancia: ¿Qué información fundamental que el texto provee es de

condición sustancial para el logro de la meta de lectura?, ¿Cuál de los conocimientos puedo considerar importante, por su irrelevancia, por ser de detalles o poco adecuados para la finalidad que observo?

Sánchez (2005) Considera que para desplegar y enriquecer las habilidades de lectura, se usan ciertos estilos lectores. Estas estrategias parcialmente apoyan en informar del contenido total del texto y, por otro lado aportan a realizar interpretaciones del mensaje, asimismo elegir y organizar los conceptos que son de nuestra preferencia. Un mecanismo para lograr muy buenos resultados de aquellas estrategias radica en efectuar el proceso de lectura en las siguientes tres etapas, como se detallan a continuación:

1. La prelectura: consiste en hacer una predicción del texto para precisar sus estructura, tener una idea general de su contenido y decidir si interesa o no su lectura detallada mediante la observación de los siguientes elementos:
 - La portada y la contraportada, donde figura el título, el subtítulo, el autor o autores, la editorial, el año y el número de edición, la colección a la que pertenece y, en su caso, otras personas que han participado, como el traductor o el prologuista.
 - La instrucción, prólogo y prefacio, etc., donde se presenta la obra.
 - El índice general, llamado también índice de contenidos, índice de materias, índice sumario o nada mas índice, se acostumbra a ubicarse en el principio de un texto completo distribuyéndose de forma ordenada, en capítulos y epígrafe de la obra, e indica el número de la página donde empiezan, si la obra es compleja, suele llevar otros índices alfabéticos al final, por ejemplo tenemos al índice que presenta a personajes y escenarios, o los de análisis, que realizan su

presentación de materias, definiciones, etc., que suelen darse muchas veces en las obras.

- La distribución del texto, los epígrafes, las entradas, los bloques en una o varias columnas, los párrafos las líneas, y los espacios que se muestran entre las líneas en cada renglón.
 - Las anotaciones consideradas importantes que muestran el detalle de lo que se pretende decir se ubican en la parte inferior a lo que se denomina pie de página o en su defecto los que están ubicados al final del capítulo de un libro, acompañadas por un número, símbolo, etc., y se utilizan para complementar el texto, comentarlo, explicarlo, entre otros.
 - La bibliografía o lista de obras y documentos consultados por el autor para escribir la obra, y, en su caso, el glosario o catálogo de determinadas palabras del texto o la significación del autor que se utiliza en el texto.
 - El aspecto tipográfico del texto, se observa en las letras, en las tildes y en los signos de puntuación y de entonación, es decir, en los caracteres o tipos de imprenta con que está.
2. Lectura: una vez que el la persona que lee plantea la lectura del texto y obtiene una idea global de su contenido, de esa manera puede establecer si la función del mismo es proporcionar información, es entretenida, de estudio o de trabajo y tomar una decisión que sea acorde con el propósito que le motiva a leer si realiza una lectura ligera o una lectura prolija del mismo, tanto si opta por una como si se elige la otra, en esta fase en donde se desarrolla la propia y verdadera lectura, aunque con una característica determinada en función de la modalidad elegida.

La lectura rauda admite estimar lo fundamental de un texto, indagar en él su contenido oportuno, así tomar en cuenta lo que interesa en escaso tiempo para revisarla, se hace necesario

movimientos oculares amplios, buena apreciación con la vista, de las palabras y sintagmas, potestad del texto, claridad con la temática y lo mayor a ello las experiencias para no mencionar las palabras ni aun mentalmente y economizar tiempo. Esto de ninguna manera significa que todos los textos deben leerse al mismo ritmo ya que ello depende de ampliar o reducir en relación de la clase del texto del propósito del lector.

La lectura detallada obedece a vislumbrar los propósitos del autor, estimar las ideas incluidas en la estructura textual y la forma de mostrarlos, distinguir los hechos de las opiniones y determinar las informaciones más importantes para realizarla conviene dividir el texto en unidades de lectura que desarrollen una idea completa, es decir, que contengan una información, estas unidades consigan casi siempre con los párrafos y deben analizarse cuidadosamente, haciendo una lectura detenida de las mismas, en la que pueden utilizarse el subrayado y la toma de notas y apuntes para destacar las ideas principales y encontrar las secundarias, que permiten facilitar la comprensión y el recuerdo de ellas.

3. Poslectura, en esta última fase es importante analizar los subrayados, apuntes y notas elaborados durante el proceso de lo que se va leyendo, con el fin de demostrar que tienen lógica y presentarlos a través de resúmenes, diagrama, fichas, esquemas y bosquejos, tal investigación asentirá la síntesis y comprensión global del texto, siendo estos importantísimos para elaborar trabajos de forma escrita y de manera oral.

1.3.3.6. Habilidades lectoras:

Yataco (2007b) “A continuación te presentamos una serie de habilidades lectoras que puedes desarrollar teniendo en cuenta las estrategias de comprensión lectora” (p. 27)

1. **La anticipación:** conceptuada como la habilidad fundamental de comprensión. El logro que podemos tener al realizar una

lectura, obedece en gran parte de todo lo que hayamos conseguido proveer antes de realizar la lectura, y de la información previa que tengamos y echamos a andar en la actividad al fortalecimiento de este proceso.

En esta habilidad podemos dilucidar dos aspectos importantes como son el predecir y anticipar.

2. **Predicción:** Se refiere a la habilidad lectora por la cual nos encontramos preparados y somos competentes de estar diligentes y anticiparnos a lo que refiere las palabras. En ese sentido obtenemos la predicción o hipotetizamos lo que ocurrirá, cómo será la estructura, características del texto, que seguirá o como puede terminar, debido a que constantemente estamos haciendo usos de fuentes gramaticales lógicas, culturales y sociales.

Si queremos estimular la predicción debemos hacernos interrogantes así: ¿Cómo puede proseguir con el texto?, ¿Qué sucederá?, ¿Cómo me lo he pensado?, etc. De igual manera estamos y tenemos la capacidad de ver detalladamente los aspectos no verbales del texto, tales como tipo de letra, título, subtítulo, índice, fotografías, etc. Esto nos consentirá, en algunas situaciones pronosticar información y dar lectura de forma apropiada.

1.3.3.7. Enfoques para trabajar la comprensión lectora

Cassany (2001b), Considera su referencia a las llamadas microhabilidades, identificando nueve, las cuales son: percepción, memoria, anticipación, lectura rápida y atenta, ideas principales, inferencia, forma y estructura, leer entre líneas y autoevaluación. Además nos dice que si todas confluyen por ende se logrará obtener gran habilidad a la hora de hacer la comprensión de todo aquello que se lee. Según este autor se desarrollan los siguientes enfoques que se evidencian a continuación:

1. Percepción: La finalidad de la referente micro habilidad es instruir el comportamiento oculto de la persona que lee para el

incremento de la eficacia lectora. Su finalidad es acrecentar las pericias perceptivo-motoras hasta el momento de autoafirmarlas y de lograr velocidad y destreza lectora. Ésta micro habilidad intenta que los que leen obtengan un panorama del delimitante visual, la disminución de la cantidad de firmezas y el avance del discernimiento visual.

2. Memoria: En ésta micro habilidad se puede fraccionar de dos tipos, así tenemos a la memoria de corto plazo y la memoria de largo plazo. La memoria de corto plazo nos facilita la información de forma muy limitante que paralizándola nos aporta la definición conceptual de algunas oraciones. No obstante, la memoria a largo plazo selecciona toda esa información posesionada en la memoria a corto plazo para extirpar el contenido global y más necesario de un texto que se leyó.
3. Anticipación: Esta micro habilidad aspira ocuparse la destreza de los lectores en el momento de anticiparse al contenido de un texto terminante. Si no se es apto de prever lo que contiene un texto, por lo tanto la lectura de este se hace más complicado. De la misma manera se puede agregar que ésta micro habilidad cumple un gran rol en la motivación de lectores y la disposición que es posible que se tenga para leer un texto determinante.
4. Lectura realizada en forma rápida y lectura atenta: Estos dos tipos de lectura conforman cada una microhabilidades fundamentales fusionándose entre ellas, para que de esta manera la lectura sea eficaz y con rapidez. En pocas situaciones leemos solamente palabra por palabra, de lo contrario en primer lugar realizamos una ojeada global de texto en la búsqueda de una segura información que a nuestro criterio nos parezca más fundamental o que nos importa antes de empezar a leer de forma minuciosa. En ese sentido, debemos alcanzar que los lectores aprendan a estar de un lado

a otro en el contenido del texto para examinar la información impidiendo exclusivamente la lectura lineal.

5. Inferencia: Constituye también una micro habilidad nos conlleva a comprender alguna dimensión determinada de un texto a partir del concepto de los demás. En conclusión, podemos manifestar que dicha micro habilidad nos brinda información que no siempre está de manera manifiesta en el texto. Pues se trata de aquella micro habilidad necesaria para que los lectores consigan independencia y no vayan a recurrir a otras fuentes en busca de explicación sobre lo que no se entendió muy bien a través del significado de las palabras o frases que han leído. De esta manera para ser más explícito manifiesto el ejemplo de localizar algunas palabras que no se conoce para poder comprender a que hace referencia guiados por el contexto en que se presenta.
6. Ideas principales: Viene a ser una micro habilidad que le da al lector especializado sacar alguna determinada información de un todo el texto escrito de forma total, ideas más importantes, de forma ordenada, sacar modelos, manera de ver del autor del texto. Podrían referirse a ideas generales de lo comprendido del texto o ideas específicas de algunos aspectos del mismo texto.
7. Estructura y forma: Considerada como micro habilidad propone trabajar los puntos serios de un determinado texto como son la estructura, introducción, forma, estilos lingüísticos, etc. Es substancial trabajar ésta micro habilidad ya que la estructura y la forma de un texto nos permite llegar a un siguiente nivel de información que perjudica al contenido del mismo. Dicha micro habilidad consigue trabajar desde los partes más generales expresadas en el sentido de coherencia, cohesión y adecuación inclusive aspectos más detallados como la sintaxis y el vocabulario.

8. Leer entre líneas: Expuesta como micro habilidad nos va a permitir facilitar información del contenido que difícilmente se encuentra de forma clara en el texto, pues contrariamente está pocas veces presente y se encuentra oculto o sucede también que el autor lo sobreentiende fácilmente. Así se resume que ésta micro habilidad se presenta como una de las más significativas de tal manera que nos conlleva a ir mucho más allá que el entendimiento de la información básica o estructura del texto.
9. Autoevaluación: Referida como micro habilidad brinda a los lectores la destreza reflexiva o no de evaluar su propio proceso de entendimiento, a partir inclusive previamente a iniciar la lectura hasta terminarla. En otras palabras, desde que emprendimos a trabajar la micro habilidad de anticipación, ya aludida anteriormente, obtenemos verificar si nuestros planteamientos de hipótesis acerca del contenido del texto son precisas y demostrar si verdaderamente entendimos el contenido del mismo texto. Después de habernos empoderado de todas estas habilidades, se presume que podemos exponer que hemos logrado sobresalir de ser un lector inexperto a un lector experto y es la oportunidad en el que conseguimos comprender variedad de tipologías textuales con los cuales en cualquier momento nos podemos encontrar.

Solé (2001), considera que la lectura constituye un determinado hecho asociado a la realidad social, en ese sentido la lectura es un proceso complicado. Donde se hace necesario una injerencia antes, durante y después de la lectura. De la misma forma debe trazarse en poner énfasis en la correspondencia existente entre leer, comprender y aprender. Estos tres momentos que la referida autora detalla, se presentan a continuación:

1. Antes: Se refiere a establecer primero a lo que llamamos propósito de la lectura, la selección y lo que queremos descubrir de ella.
2. Durante: Son los elementos que están presentes a la hora de leer, como el poner en marcha a lo que tenemos de conocimiento precedentes, la comunicación entre nosotros como descifradores y el argumento del autor, en la realidad social.
1. Después: Sobreviene al resumir la lectura con la dilucidación del contenido, mediante las reincidentes lecturas y la reformulación.

Sumado a estos tres pasos que nos presenta la autora, conviene indicar que en el proceso que se lee el texto, se efectúa una sucesión de acciones, nombradas estrategias, las propias que se revelan de manera involuntario y que nos admiten a interrelacionarnos con el texto.

La referida autora expone además las siguientes estrategias:

1. Predicciones, anticipaciones o hipótesis: Éstas consisten en fórmulas o ideas acerca de lo que se descubrirá en el texto. Habitualmente no son precisas, sin embargo de alguna forma se adecúan y se forman desde los elementos como la clasificación del texto, el título, las imágenes, etc. Siendo que en ellas se interfieren la experiencia y el conocimiento del lector que se obtienen en torno al contenido y los elementos textuales.
2. Interrogar al texto: Las interrogaciones para preguntar al texto, que se construyen antes de la lectura, están interrelacionadas con las predicciones, anticipaciones e hipótesis. Ellas consideran intervenir en los conocimientos previos e identificar lo que se conoce y no se conoce alrededor del contenido y elementos del texto.

3. Verificación de las predicciones, anticipaciones o hipótesis: En el procedimiento de la lectura las predicciones, anticipaciones o hipótesis, se sugiere ser comprobadas o reemplazadas por terceras. Al comprobarlas o sustituirlas la información que contribuye el texto se pone en relación a lo que sabe el lector en el mismo momento que sobreviene el acto de la comprensión.
4. Clarificar dudas: De acuerdo a lo que se está leyendo, es de suma importancia verificar, interrogándose a uno mismo si estamos entendiendo el texto que leemos. Si acontecen incertidumbres es preciso retornar y volver a leer hasta dar solución al problema.
5. Recapitular: A medida que estamos leyendo vamos dando significado al texto. La estructuración obedece a obtener una idea general del contenido y coger de él los elementos que nos orienten para alcanzar el propósito del texto que se quiere leer. En consecuencia manifestamos que al operar con estas estrategias se formarán lectores independientes o autónomos con capacidad de innovar su propio aprendizaje sobre una estructura textual y consiguientemente obtendremos ganado cumplir la finalidad de la comprensión lectora.

1.3.3.8. Dimensiones de la comprensión lectora:

Rutas del Aprendizaje (2012), del MED, Los niveles o dimensiones de comprensión lectora son los siguientes:

- A. Comprensión Literal:** se constituye como una destreza esencial que debemos intervenir con los alumnos, debido a que esto accederá a conllevarlos al logro de la aprehensión a etapas más superiores, asimismo contribuye de cimiento para alcanzar una excelente comprensión. Por consiguientes vendría a ser la identificación en su totalidad de aquello que está manifiesto en el contenido del texto.

A continuación se declaran algunas preguntas que se pueden considerar como ejemplo para saber si los estudiantes comprenden literalmente.

- ¿Quién es tal o cual cosa?
- ¿Dónde vive?
- ¿Quiénes son, cómo son?
- ¿Cómo es determinado objeto?
- ¿Con quién vive?
- ¿Para qué hacen algo?
- ¿Cuándo ocurrió?
- ¿Cuál es su nombre?
- ¿Cómo se prepara?

B. Comprensión inferencial o interpretativa: Se pone de manifiesto necesariamente cada vez se pone en práctica la información adquirida anteriormente por el lector y se realizan anticipaciones o suposiciones acerca de la información del texto a través de signos que la lectura describe. Estos logros esperados se van demostrando o planteándose durante el proceso de la lectura. Ello constituye la real sustancia de lo que se entendió del texto, debido a que esta estrechez permanente entre el lector y el texto, comprimiendo espacios, descubriendo errores, empezando destrezas para salvaguardar problemas, realizando suposiciones que a lo extenso de la repaso se van evidenciando si es posible su reasignación o no. De esta forma se maneja la información del texto y se dispone con lo que se conoce para obtener terminaciones.

El docente motivará a sus educandos a:

Pronosticar consecuencias.

Deducir el concepto de palabras que no se conocen.

Relacionar efectos predecibles a determinadas causas.

Vislumbrar la causa de determinados efectos.

Deducir sucesiones lógicas

Deducir el sentido de oraciones realizadas que sean o tengan pertinencia en el entorno del estudiante.

Rehacer un texto transformando algún hecho, personaje, situación, etc.

Predecir término auténtico al final del texto.

Así el maestro apoya a construir supuestos en el momento la lectura, a extraer terminaciones, a predecir actuaciones de los personajes, y, al realizar la lectura de forma más verídica, los estudiantes tienen más fácil paso a reconocerla, a considerarse dentro de ella, a corresponder las nuevas circunstancias con sus experiencias vividas.

A continuación se exponen algunas interrogantes como indicios para elaborar preguntas de inferencia.

- ¿Qué pasaría antes de realizar alguna cosa, sucediera otra distinta?
- ¿Qué significado tiene para ti la palabra...?
- ¿Por qué ocurrió de esa manera?
- ¿Cómo harías para obtener más información?
- ¿Qué título se merece el texto según su contenido?
- ¿Cuál es el ingrediente más nutritivo?
- ¿Qué semejanzas y diferencias encontraste?
- ¿A qué hace referencia ese hecho?
- ¿Qué lo motivó hacerlo?
- ¿Cuál es la relación que habrá entre las dos situaciones?
- ¿En qué se concluye?

C. Comprensión criterial profunda: Comprende una expresión de apreciaciones individuales, respondiendo individualmente considerando los elementos del texto leído como las cualidades de los personajes, sus formas actuar y si lo que hicieron está bien o mal según su sentido de apreciación alimentado además con sus experiencias previas que ya traen consigo los estudiantes. De esta manera podemos decir que un buen lector ha de poder derivar, expresar opiniones y

expresar juicios. Hemos de formar a los niños a: Considerar lo que contiene el texto bajo la óptica particular. Diferenciar una opinión de un hecho que no siempre es lo mismo.

Dar una valoración frente a un comportamiento. Expresar las reacciones que les incita un determinado texto. Empezar a examinar el propósito del autor. Es bueno que el docente una favorable interacción con los estudiantes que logre una buena comunicación de sus opiniones personales, formándolo para defender su punto de vista frente a los demás, incitando a la necesidad de contribuir con explicaciones para defenderlas, conservando un juicio modificable que pueda permitir a los estudiantes observar las desiguales opiniones que circulan y que se constituyen diferentes, en ese sentido la variedad es una fortuna. Siendo de igual manera, dichos estudiantes se considerarán y sentirán que son aceptados con sus auténticas maneras de entender el universo y sabrán ir constituyendo sus niveles de valorativos.

Del mismo modo que en los anteriores niveles, se ofrecen a continuación algunas preguntas que pueden ser tomadas como ejemplo del nivel criterial.

- ¿Crees que es indispensable ese elemento?
- ¿Qué opinas de este personaje?
- ¿Cómo crees que debe continuar?
- ¿Cómo podrías evaluar esa situación?
- ¿Cómo te parece la actuación de ese personaje?
- ¿Qué piensas de lo que pasó?
- ¿Qué crees que deberían hacer los padres?
- ¿Qué consejo le darías a esa persona?
- ¿Cómo calificarías su conducta de aquella persona?
- ¿Cómo actuarías en su lugar?

1.3.3.9. El desarrollo de la inteligencia lingüística a través de la comprensión lectora en la escuela:

Hernandez (2012), La inteligencia lingüística se incrementa gracias a los contextos educativos orientados a este fin, basados en la socialización de las operaciones mentales y métodos de inteligencia, en la orientación cognitiva del individuo en el uso de estrategias cognoscitivas que potencialicen el desempeño individual, en métodos pedagógicos para estimular la actividad intelectual.

1.3.3.10. Programas para el acercamiento y mejora de la lectura:

Klingler (2001c), las cuales se configuran en las siguientes:

- A) Perfeccionar la velocidad lectora: se recomienda que el estudiante realice gimnasia horizontal (que lea la primera y última palabra de cada renglón) y vertical (que lea la primera palabra de cada línea)
- B) La instrucción directa: Se trata de enseñar habilidades esenciales de lectura en la forma más eficiente y efectiva posible. Aquí se toman en cuenta tres elementos importantes y son: La organización de la instrucción, el diseño del programa, las técnicas de presentación.
- C) Programas masivos: El acceso a la información de los acervos bibliotecarios de las casas de cultura.
- D) Alfabetismo familiar: Este procedimiento de carácter holístico busca establecer una relación entre la escuela y la casa por medio de proyectos que permitan el desarrollo de competencias en lengua escrita. A través de la enseñanza directa a padres, el programa facilita el involucramiento de padres e hijos alrededor de la lectura de textos.

1.3.4. Tecnologías de la información y la comunicación:

1.3.4.1. Definición:

Cavero (2007) citado por Domingo (2011, p. 56), las tecnologías de la información y comunicación son consideradas como omnipresentes, ya que se van haciendo cada vez más grandes en

relación al número de personas que pasa gran parte de su tiempo utilizando alguna tecnología: navegando por internet o interaccionando con algún medio informático, las mismas que se vienen modificando y perfeccionándose para convertirse en cada vez más complejas.

Gisbert (1992) citado por Pérez (2003, p. 34), las TICS son el conjunto de herramientas, soportes y canales para el tratamiento y acceso a la información posible desde cualquier instrumento tecnológico.

Gallego (2011) citado por Domingo (2011, p. 67), Las TICS constituye la innovación y revolución que conducirá a la calidad, las tecnologías de la información y comunicación no solo tienen incidencia en el campo tecnológico, sino también en el campo educativo, siendo así su éxito radicarán en el proceso de aprendizaje que debe facilitar.

Giannasi (2010) La tecnología está en todos los espacios, en la empresa, en los medios de comunicación, en las escuelas, etc. por ende se dice que la tecnología está presente en la vida del hombre contemporáneo.

De acuerdo a lo que los autores anteriores expresan considero que no se puede vivir exterior a la globalización ya que estamos viviendo dentro de ella y donde se enmarca un elemento muy importante como es la tecnología, la cual tiene una trascendencia muy significativa en todos los campos tanto educativos, científicos, médicos, etc. Por lo cual se hace necesario su uso para potencializar la efectividad de los quehaceres.

1.3.4.2. Las tecnologías de la información y comunicación en el campo educativo.

Universidad Nacional San Agustín (2005), El proceso de aprender y adquirir el conocimiento una cultura renovada en el adentramiento y manejo de información en los ambientes de aprendizaje en línea o red. De este modo las TICS han consentido al docente reformular su actividad pedagógica y a los alumnos y

alumnas buscar diferentes maneras de adquirir la información y potenciar nuevas destrezas. Ello constituye una observación de nuevas concepciones de enseñanza y del aprendizaje, que se aborda desde una perspectiva constructivista y en el marco de innovaciones pedagógicas. Por tanto el docente deberá afrontar las diferentes metodologías actuales que se vienen dando en cuanto a lo que se refiere la enseñanza propuesta a lograr que los estudiantes logren aprendizajes mediante acciones que estén relacionadas a las TICS.

Asimismo esta Institución citada, piensa que las contribuciones de las TICS en el campo educativo, se constituyen como medios por medio de los cuales las personas aprenden, generando:

- Creatividad e innovación en el quehacer del profesor: La utilidad de los programas informáticos que benefician la evolución de las costumbres de la forma de enseñanza, así como de los modos de comunicar y conseguir el conocimiento.
- Mejora la organización y gestión educacional: Se refiere que las organizaciones directivas pueden efectivizar esencialmente sus actividades de gestión administrativa y pedagógica en la utilidad de la computadora como herramienta tecnológica.
- Medios de Aprendizaje: Los alumnos y alumnas muestran gran disposición para trabajar con los recursos informáticos, los cuales los estimula en su aprendizaje, por lo que los docentes deben tomar ese interés que tienen los estudiantes para brindarles el servicio de la enseñanza.
- Reforzamiento de capacidades cognitivas: está dado por el uso de herramientas tecnológicas de los estudiantes los cuales les permite estar más motivados y desarrollar sus capacidades cognitivas superiores sí como por ejemplo tenemos: los estilos para la búsqueda de información, las destrezas para procesar la información, la programación de actividades, disposición para la comunicación interpersonal y la difusión de la independencia personal.

- Desconcentración y congruencia para la entrada de la información: las brechas geográficas se reducen y abren paso con facilidad a las formas comunicativas personales.

1.3.4.3. Software:

Pressman (2010), es el producto que construyen los programadores profesionales y al que después le dan mantenimiento durante un largo tiempo. Incluye programas que se ejecutan en una computadora de cualquier tamaño y arquitectura, contenido que se presenta a medida que se ejecutan los programas de cómputo e información descriptiva tanto en una copia dura como en formatos virtuales que engloban virtualmente a cualesquiera medios electrónicos.

1.3.4.3.1. Software educativo:

Madueño (1997), Canaliza innovadoras formas de lograr el aprendizaje, donde los docentes encuentran un soporte en el desarrollo de sus actividades lo que les va a llevar a que los estudiantes se desempeñen mejor en sus formas de adquirir el conocimiento, encontrando realizar una persona de provecho en la sociedad donde habita. Hoy en día son pocos los docentes que acceden a la utilidad de un software educativo que sea un soporte tecnológico en la consecución de sus objetivos de enseñanza y pocas veces los conlleven a la práctica sacándole el provecho para ser más eficaces sus clases. Este autor considera las siguientes etapas:

- a) Planeación: La inserción de los software educativo se realiza de acuerdo a que existe una idea para empezar a desarrollarlo que se observa es esencialmente ventajosa para el proceso que se da en la enseñanza-aprendizaje. La primera idea constituye lo que se desea crear, pues involucra el material y la forma cómo debemos hacerlo a lo que se denomina estrategia didáctica. Con esta idea reconocemos las carencias, se identifica el problema enmarcado la finalidad del software y se sistematiza un plan

de actividades donde se considera el tiempo necesariamente.

- b) Diseño: Se basa en la sistematización y la organización de los aspectos funcionalmente activos e importantes que ayuden a insertar adecuadamente el contenido computacional, organizando y articulando funcionalmente a los propósitos que se quieren lograr en los aspectos educativos como el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- c) Producción: Es en esta etapa donde se elabora un software educativo, se articulan los elementos multimodales, originándose las diferentes pantallas, de esa manera se construyen y se enlazan diversos aspectos. Se concreta el ensayo realizado en la fase anterior.
- d) Prueba piloto: Tiene como objetivo eliminar el arquetipo desde su utilización por un equipo de personas entre ellos docentes y estudiantes.
- e) Evaluación: Se plantea de manera formal e indiscutible por la ciencia. Considerándose una cantidad que va a representar a los beneficiantes a quien va predestinado para su desarrollo, asimismo comprobar que los propósitos para quienes se desarrolla. El software se dan con eficiencia en todo el proceso.
- f) Mejoramiento: Es preciso considerar los logros de las evaluaciones con la finalidad de mejorar, corregir, agregar e implementar nuevos módulos y así se pueda contar más adelante una secuencia de experiencias, que continúen habituándose en esas posibilidades, en la introducción de nuevas herramientas como lo son el hardware, y otros dispositivos a nuestro alcance.

1.3.4.3.1.1. Dimensiones del software educativo lector:

Tomando en cuenta a los autores anteriormente mencionados Pressman (2010) y Madueño (1997), el software educativo lector es un programa que contiene

textos educativos donde el estudiante debe leer, analizar y responder a las preguntas propias que se encuentra en dicho software. Por ello se ha establecido considerar las siguientes dimensiones tales como:

- A) Inicio:** Es la primera etapa que consiste en las actividades donde el estudiante a través del uso de la computadora, desarrollará primero entrando en contacto con la herramienta tecnológica y luego identificando las posibilidades para interrelacionarse con el software educativo.
- B) Procedimiento:** En esta esta segunda etapa los estudiantes van plantear sus hipótesis o predicciones según la observación general que hacen del texto, seguidamente se realizarán los procesos lectores y didácticos, es decir usando las estrategias para la comprensión de la lectura propiamente dicha y apoyados en todo momento por la guía del docente.
- C) Evaluación:** Es la última etapa que se refiere a la comprobación de la comprensión del texto que realizaron previamente los estudiantes a través de las herramientas digitales del uso del software educativo. De esta manera tienen la oportunidad de corregirse, practicando la autoevaluación y coevaluación, para luego entrar con la heteroevaluación y finalmente la retroalimentación de sus desaciertos que podrían tener en la resolución.

1.3.5. Teorías que sustentan la propuesta:

1.3.5.1. Teoría constructivista:

Klingler (2001d) El constructivismo es una posición reflexiva que señala que señala de manera individual, donde cada persona edifica su verídica información relevante. La enseñanza con el

modelo constructivista sugiere que los estudiantes deben elaborar su propio conocimiento con diferentes estrategias planteados por ellos mismos y un docente mediador. Se encuentran dos tipos de constructivismo: el constructivismo orgánico y el constructivismo social. En ese sentido el primer tipo minimiza los aspectos sociales y culturales que son trascendentales en el proceso de enseñanza aprendizaje, por otro lado el segundo tipo se inclina en resaltar la relevancia de la persona como tal.

Piaget. (1983) citado por Klingler (2001, p. 34) sustenta que el niño es quien otorga la significancia a la realidad que le circunda, es esencialmente quien pretende cimentar su propio conocimiento sobre él y los demás del ambiente de las cosas. Esto se realiza mediante un procedimiento reciprocidad entre el propio individuo y su medio, de igual manera considerado sujeto y objeto respectivamente. De esa forma los estudiantes construyen de a pocos su entendimiento relacionando armónicamente sus acciones con el espacio fuera de él.

A) Beneficios y desventajas del modelo constructivista desde el punto de vista educativo: Lord (1997) citado por Klingler C. (2001) Considera que una de las ventajas que da a la educación al reemplazarlo por un enfoque constructivista, se acrecienta la asistencia de un mayor porcentaje de los estudiantes a las instituciones educativas con óptimo resultado en sus la obtención de sus promedios académicos, igualmente de una permanencia evaluativa superior de las asignaturas de parte de los mismos alumnos. Se podría decir que cuando nos referimos a las desventajas estamos hablando de la de la complicación que conlleva en los casos aplicativos en la utilización de ejemplos activos, muy contrario con el parcial bienestar que facilita al profesor en el modelo más habitual.

1.3.5.2. Teoría Sociocultural

Vygotsky (1981) Instituye la dependencia que existe entre el pensamiento y el lenguaje. Indica que en el desarrollo ontogenético ambos proceden de diversas fuentes genéticas, en el desarrollo del habla del niño se puede constituirse con certitud una etapa pre intelectual y en su desarrollo intelectual una etapa pre lingüística; hasta un cierto punto en el tiempo, las dos siguen líneas contrapuestas, libremente una de la otra. En un período determinado estas líneas se tropiezan y entonces el pensamiento se vuelve verbal y el lenguaje racional. Este autor también constituye la relación que hay entre la utilidad de herramientas mediadores como los instrumentos y signos con el propósito de comprender la evolución social. La fundación y uso de signos como procedimiento complementario para solucionar un problema psicológico determinado es un proceso análogo a la creación y uso de herramientas. La similitud fundamental entre signos y herramientas descansa en la función mediadora que precisa a ambos, mientras que la discrepancia básica entre signos y herramientas se corresponde con las desiguales maneras en que conduce la acción humana. Las herramientas se utilizan como guías del influencia humana en el cuerpo de la acción, se hallan insustancialmente canalizadas y deben trasladar cambios en los objetos. Por otro lado, el signo es irreversible claramente nada en el objeto de una operación psicológica; en consecuencia está íntimamente encauzado.

Este autor considera también que existe una zona llamada zona de desarrollo potencial, lo cual constituye el recorrido o también llamada distancia que hay entre el nivel de solución de un problema o tarea que una persona puede obtener con el apoyo de otra persona o compañero más preparado o llamado experto en la determinada tarea. Además entre Zona de desarrollo Potencial, nace la zona de desarrolla próximo (ZDP), la cual se define como:

El espacio que existe debido a la interrelación y el apoyo de otras personas con lo cual posibilitaría resolver un problema o darle solución, que independientemente no se conseguiría. Por lo tanto en cada estudiante y cada conocimiento de aprendizaje hay una zona que está cercana para su desarrollo, mientras que en otras ocasiones estará más lejos.

Así que en la ZDP se encuentra el lugar donde deben ubicarse los procesos de enseñanza y de aprendizaje Debido a que es justo ahí donde se libera la construcción del conocimiento de dicho estudiante, quien ve como punto de partida para su desarrollo posterior. Por lo tanto el docente cumple la función de mediación entre el estudiante y el contenido a aprender, además de apropiarse de las herramientas fundamentales para lograr el objetivo de aprendizaje.

1.3.5.3. Teoría del aprendizaje significativo:

Ausubel (1978) Considera que el conocimiento verídico puede resultar si sólo los nuevos aprendizajes tengan una real significancia, ya que anteriormente los estudiantes han adquirido y poseen conocimientos que estén relacionados con lo nuevo a aprender. Por lo tanto el aprender significa que los nuevos aprendizajes se vinculan con los anteriores, siendo éstos prerrequisitos o la base en la cual se va sentar y conectar con los aprendizajes venideros. Por ello se confecciona la idea que el conocimiento nuevo se enlaza o articula con el conocimiento antiguo, siendo que este último se ve reestructurado por el primero. Por lo tanto ni el nuevo conocimiento adquirido queda igual como estuvo originalmente, ni el antiguo conocimiento permanece intacto, ya que ambos sufren modificaciones debido a la experiencia, la forma y diseño que estuvieron configurados y el resultado de toda esta asimilación y reorganización se presentan más completos y estables hasta que nuevamente se produzca el mismo proceso y se vuelva a enriquecer cognitivamente.

1.4. Formulación del problema

¿En qué medida la aplicación del programa software educativo lector mejora la Comprensión Lectora de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017?

1.5. Justificación del estudio

Esta investigación se justifica de manera **teórica**, debido a que va a contribuir en la adquisición del conocimiento de los estudiantes en cuanto a sus niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítico y así favorecer al desarrollo de su pensar con innovación y el uso de su expresión en su lengua materna, orientado ello a la valoración de su entorno físico, geográfico y dinámico; De igual manera va a conceder revelar que la escritura va de acuerdo a la necesidad de comunicarse y relacionarse con los demás, con el propósito de expresar sus ideas, sentimientos, necesidades, fantasías, etc. Desde el ámbito curricular, comprender textos involucra el establecimiento de significados para formular diferentes intenciones través de diversos tipos de textos. De esta modo, se proyecta salvar la el uso comunicativo de la lengua, teniendo en cuenta que uno de las intenciones fundamentales de la escuela debe ser alcanzar el manejo de la escritura, entendiendo que escribir, es elaborar mensajes con propósito y receptores reales y que nos conduce a producir varios tipos de textos en función de las insuficiencias e intereses del momento.

De la misma forma esta investigación se justifica de manera **metodológica**, ya que contará con un cuestionario debidamente validado y estimado en confiabilidad y baremación por los propios investigadores con la finalidad que los resultados sean más objetivo posible a nuestra realidad problemática y poder ser aplicada a otras poblaciones con características similares.

Por otro lado la investigación se justifica de manera **práctica**, pues los resultados permitirán conocer y entender la variable en estudio permitiendo así reducir las deficiencias encontradas en la comprensión de textos. Así también estos resultados permitirán servir como fuente de consulta para

posible toma de decisiones en la mejora de la variable en estudio como es el caso de la comprensión de textos.

Por último la investigación también tiene **relevancia social**, ya que es importante porque todos los niños necesitan comprender lo que leen dentro de su contexto y también aprender lo que existe fuera de su medio en el que vive.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis generales

Hi: La aplicación del Software educativo lector mejora significativamente la Comprensión Lectora de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017

Ho: La aplicación del Software educativo lector no mejora significativamente la Comprensión Lectora de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017

1.6.2. Hipótesis específicas

Hi₁: La aplicación del Software educativo lector mejora el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

Ho₁: La aplicación del Software educativo lector no mejora el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

Hi₂: La aplicación del Software educativo lector mejora el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

Ho2: La aplicación del Software educativo lector no mejora el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

Hi3: La aplicación del Software educativo lector mejora el nivel de comprensión lectora en la dimensión criterial de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

Ho3: La aplicación del Software educativo lector no mejora el nivel de comprensión lectora en la dimensión criterial de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar que la aplicación del programa “Software educativo lector” mejora los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

1.7.2 Objetivos específicos

1. Identificar el nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017; mediante la aplicación del pre test y post test al grupo control y experimental.
2. Identificar el nivel de Comprensión Lectora en la dimensión literal de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017; mediante la aplicación del pre test y post test al grupo control y experimental.
3. Identificar el nivel de Comprensión Lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El

Milagro – Trujillo, 2017; mediante la aplicación del pre test y post test al grupo control y experimental.

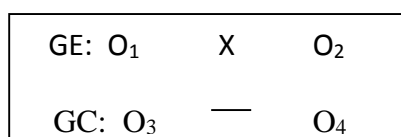
4. Identificar el nivel de Comprensión Lectora en la dimensión criterial de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017; mediante la aplicación del pre test y post test al grupo control y experimental.
5. Aplicar el Programa Software educativo lector a los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.
6. Contrastar los resultados obtenidos en la medición de la comprensión lectora en el pre test y post test al grupo control y experimental.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño de la investigación corresponde a los denominados diseños experimentales del tipo cuasi experimental, debido a que el recurso humano dentro de los grupos de estudio ya están asignados, los sujetos no se asignan al azar, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento y reside en que estando conformado los dos grupos, se procede a aplicar una evaluación a ambos grupos netamente en la variable dependiente, posteriormente a un grupo se somete a la figura de la variable independiente (tratamiento experimental) mientras que el otro grupo no interviene. Finalmente, ambos grupos se cotejan para tener conocimiento si el grupo con la presencia de la variable independiente es diferente del grupo que fue sometido.

El diagrama del diseño específico es el siguiente:



Dónde:

GE= Grupo Experimental

GC= Grupo Control

O₁ = Pre test al grupo experimental

O₂ = Post test al grupo experimental

X = Programa de Software Educativo Lector

O₃ = Pre test al grupo Control

O₄ = Post test al grupo Control

2.2. Variables y Operacionalización

- **Variable independiente:** Software educativo lector.
- **Variable dependiente:** Comprensión lectora

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Software educativo lector	Es un programa computarizado donde los estudiantes van a desarrollar un conjunto de actividades a través de la observación y análisis de la información presentada en los diversos textos, emitiendo respuestas coherentes y adecuadas de acuerdo a las estrategias de lectura.	Desarrollar un conjunto de actividades de aprendizaje que impliquen predicciones, supuestos, análisis de imágenes, texto; con la guía de las estrategias lectoras y procesos didácticos.	Inicio	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresar al Software Educativo Lector usando la herramienta de la PC. - Responde a interrogantes planteadas por la docente de acuerdo a lo que van observando en la ventana del programa. 	Nominal
			Procedimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Escriben sus hipótesis o predicciones del texto que observan de acuerdo a las estrategias que corresponden antes de la lectura. - Leen el texto desplazando el cursor de avance y retroceso, resaltando lo que consideren más importante. - Realizan sus anotaciones (sumillado) al costado del 	

				<p>texto, sobre lo que van entendiendo de la lectura.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responden a interrogantes planteadas por la docente, ubicándose con el cursor y resaltando del color de su preferencia la respuesta. 	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Responden las preguntas haciendo un clic en las alternativas que consideren como respuesta planteadas en el software que contiene la lectura leída. - Se ubican en botón evaluar dando un clic, para obtener su calificación. - Se ubican en botón corregir, para ver sus aciertos y errores. - Presionan las teclas de avance y retroceso para ir al texto y realizar la retroalimentación de sus desaciertos. 	
COMPRESION LECTORA	comprensión lectora como un proceso complejo intelectual que involucra una serie de habilidades, las dos más principales se refieren al significado de las palabras y al razonamiento	Interacción entre el lector y el texto, orientado hacia la comprensión de información literal, inferencial y criterial en situaciones comunicativas reales.	Literal	<ul style="list-style-type: none"> - Ubica información en un texto con algunos elementos complicados en su estructura y con vocabulario diverso. - Construye semejanzas y diferencias entre las ideas, hechos personajes y datos de un texto con algunos elementos complejos en su estructura. 	Ordinal

	<p>verbal, así los lectores eficientes en términos de comprensión, tienen características como: pueden razonar con inferencia, es decir asimilar jerarquizar, comparar, construir relaciones, sintetizar y finalmente aplicar una evaluación acerca de la información; complementar la nueva información con la ya que ya existe en su memoria y pueden reflexionar más allá de las informaciones que reciben y son capaces de escoger lo que es importante de lo que no. Klingler (2001)</p>	<p>Esta variable se medirá mediante un cuestionario.</p>			
			<p>Inferencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa la causa de un hecho y la acción de un texto de estructura sencilla con y sin imágenes. - Menciona el tema central de un texto de estructura sencilla, con y sin imágenes. 	
			<p>Crítico Valorativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Emite su opinión frente a las acciones de los personajes que intervienen en el texto. - Manifiesta que mensaje del texto fueron de su agrado y que mensajes no lo fueron. - Se ubica en el lugar de algún personaje y menciona cómo hubiera actuado en su lugar. 	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población considerada en esta investigación, está constituida por 202 estudiantes del 3º grado de educación primaria, que se encuentran matriculados y asisten con puntualidad a la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari del Milagro y se encuentran distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N°80081 “Julio Gutiérrez Solari”

Sección	Total
A	32
B	30
C	32
D	30
E	30
F	24
G	24
TOTAL	202

Fuente: Nóminas de Matricula de la I.E. N° 80081 “Julio Gutiérrez Solari”, 2017

2.3.2. Muestra

La muestra está constituida por 64 estudiantes del tercer grado de la institución educativa Julio Gutiérrez Solari, se ha tomado la sección C para el grupo experimental y la sección A para el grupo control.

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 80081 “Julio Gutiérrez Solari”

GRUPO	SECCION	TOTAL
EXPERIMENTAL	C	32
CONTROL	A	32
TOTAL		64

Fuente: Nóminas de Matricula de la I.E. N° 80081 “Julio Gutiérrez Solari”, 2017

2.3.3. Muestreo

La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico deliberado o de conveniencia.

El tipo de muestreo que se presenta, se caracteriza por un atrevimiento deliberado de obtener muestras "representativas" de la inserción en la muestra de grupos supuestamente originales, es decir el investigador selecciona directa e intencionadamente los individuos de la población.

En nuestro caso se optó por este tipo de muestreo por la facilidad de acceso a los estudiantes de la institución educativa Julio Gutiérrez Solari.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Observación directa

La observación directa es la técnica de investigación que se aplicará para monitorear las sesiones del programa de Software educativo lector.

Encuesta

Es la técnica que se empleará para medir la variable dependiente es decir la Comprensión lectora a través de la aplicación de ítems de evaluación.

2.4.2. Instrumento

Cuestionario

Chasteauneuf (2009), citado por Hernández (2014) "Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis." (p. 217).

1. Preguntas Cerradas:

Hernández (2014) Incluyen categorías u alternativas como respuesta los cuales han sido anticipadamente formuladas. Por lo consiguiente muestran posibles respuestas a los colaboradores, quienes deben delimitar la elección de la respuesta considerada correcta. Se

presentan de forma dicotómica (dos posibilidades de respuesta) o contener diversas opciones de respuesta.

2. Preguntas abiertas:

Hernández (2014) “No limitan de antemano las alternativas de respuesta, por lo cual el número de categorías de respuesta es muy elevado; en teoría es infinito, y puede variar de población en población.” (p. 220)

Para este estudio, se utilizó el cuestionario para medir la comprensión lectora con preguntas cerradas, ya que se planteó una lectura del cual las interrogantes están compuestas por tres dimensiones: literal, Inferencial y Criterial. Además cada dimensión consta de 10 ítems, haciendo un total de 30 ítems para el instrumento.

2.4.3. Validez y confiabilidad

2.4.3.1. Validez de Contenido

La validez de contenido se efectuó mediante el juicio de expertos, quienes tuvieron a bien la evaluaron la claridad, relevancia y coherencia de los ítems de los instrumentos. Ello se realizó a través del calculó los coeficientes de Aiken lográndose una alta validez de contenido de los instrumentos. Tal como se detallan en los resultados que se presentan a continuación:

	Claridad	Relevancia	Coherencia
Cuestionario	1	0.97	0.96

En la realización del análisis de los ítems, se hizo mediante el uso del método de ítem test total. Los valores obtenidos en los instrumentos de la tabla anterior, generalmente son mayores o iguales a 0,30 lo que significa que se encuentra dentro de los rasgos aceptables, por ello se concluye que existe una correlación positiva.

2.4.3.2. Validez de Criterio

La validación del cuestionario se realizó comparando los resultados producto de la aplicación de un test, a la muestra piloto. Dicho

instrumento fue elaborado por el Ministerio de educación en el año 2015. En ese sentido se alcanzó un valor de $r_{xy} = 0.71$

La validación de la lista de cotejo se efectuó haciendo la comparación de los resultados obtenidos al emplear una lista de cotejo para evaluar la comprensión lectora de la prueba correspondiente al Kit de evaluación de salida. De esta manera se logró determinar un valor de $r_{xy} = 0.9$

Estos resultados demuestran que existe una adecuada validez de criterio de los instrumentos propuestos.

2.4.3.3. Validez de Constructo

El cálculo de la validez de constructo se realizó solo al cuestionario, ya este es el instrumento fundamental, mediante el análisis factorial del test utilizando el SPSS, y los resultados se presentan a continuación.

Para determinar si era posible realizar un análisis factorial, se verificó la medida de adecuación muestral KMO (Kayser, Meyer y Olkin) y la prueba de Bartlett.

Prueba de KMO y Bartlett

Medida	Kaiser-	
Meyer-Olkin	de	,536
adecuación	de	
muestreo		
Prueba de	Aprox.	
esfericidad	Chi-	1262,137
de Bartlett	cuadrado	
	GI	190
	Sig.	,000

De los resultados anteriores podemos ver que el índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) arroja un valor de 0,536 lo que informa de

una correcta adecuación muestral, mientras que el índice de esfericidad de Bartlett tiene una significatividad de 0,000 lo que permite deducir que hay interrelaciones significativas entre los variables y que permite la adecuación de los datos a un modelo de análisis factorial. Para ello, se optó por la extracción de factores mediante el análisis de los componentes principales y rotación Varimax.

Según este análisis factorial que se realizó, se obtuvo como resultado la ubicación de los ítems dentro de siete factores, considerando que para ello sólo es aceptable en el porcentaje acumulado igual o mayor al 60%.

2.4.3.4. Confiabilidad del Instrumento

Para determinar la confiabilidad del instrumento de medición se utilizó las Medidas de consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach. Debido que el instrumento presenta una escala dicotómica, lográndose **un valor de 0.71**. Dicho valor es aceptable y demuestra el grado de confiabilidad del instrumento.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para realizar el análisis respectivo se tomara en cuenta la información recolectada tanto en el pre y post test, de acuerdo a las dimensiones de la Comprensión lectora. Los pasos que se seguirán para realizar este análisis son:

- a) Elaboración de la matriz de la base de datos para digitar la información recabada.
- b) Realizar el análisis estadístico descriptivo: calcular los puntajes totales de las dimensiones y promedio para la variable, en el pre test y post test tanto en el grupo experimental como en el de control; determinar los niveles por variable y dimensión; representar los resultados en tablas y gráficos estadísticos para interpretar la información.
- c) Realizar el análisis estadístico inferencial: contrastar las hipótesis con la finalidad de dar respuesta a nuestro problema y hacer las

comparaciones en cada uno de las dimensiones de la variable en estudio.

Para probar las hipótesis planteadas se utilizó la estadística no paramétrica, debido a que los datos obtenidos no presentan una distribución normal.

La prueba de hipótesis se realizó en cuatro pasos:

1º La prueba de hipótesis para verificar si los grupos de estudio son equivalentes al inicio del experimento, considerando un 95% de confianza. Se evalúa el promedio del pre test tanto del grupo experimental como del grupo de control.

2º La prueba de hipótesis para las medianas evaluando el pre test y post test del grupo control, con el objetivo de analizar la si existe desarrollo del grupo durante el experimento. También se utilizará un 95% de confianza.

3º La prueba de hipótesis para las medianas evaluando el pre test y post test del grupo experimental, con el objetivo de analizar el impacto después de aplicar el programa. También se utilizará un 95% de confianza.

4º La prueba de hipótesis para verificar el desarrollo de grupos al final del experimento, se evalúa el promedio del post test tanto del grupo experimental como del grupo de control. También se utilizará un 95% de confianza. Esta es la prueba que nos concluirá si hay un impacto significativo del programa.

Para el procesamiento, presentación y análisis de los datos se utilizó el programa Excel y el Paquete de Análisis Estadístico para la Investigación en Ciencias Sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Ver. 23.

2.6. Aspectos éticos

Con la finalidad de realizar la aplicación del pre y post test se tomó en consideración los siguientes criterios:

1. Solicitar autorización al director de la institución educativa para llevar a cabo la investigación.
2. Solicitar el permiso de la docente a cargo del aula donde se aplicaría los instrumentos de recojo de información.
3. Informar al padre de familia sobre la investigación a realizar, donde participaran sus hijos, pidiéndoles su autorización y la firma del consentimiento informado.
4. Informar a los estudiantes, sobre la investigación, y autorización de participación, así mismo firmaran un asentimiento informado.
5. Los nombres de los estudiantes se mantendrán en reserva.

III. RESULTADOS

3.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

3.1.1. RESULTADOS A NIVEL DE VARIABLE DEPENDIENTE COMPRESIÓN LECTORA

Tabla 3

Niveles de comprensión lectora en los grupos experimental y control

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO DE CONTROL			
	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%
Inicio	17	53%	0	0%	12	38%	12	38%
Proceso	15	47%	0	0%	20	62%	20	62%
Logrado	0	0%	30	94%	0	0%	0	0%
Destacado	0	0%	2	6%	0	0%	0	0%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Nota: Resultados de la aplicación del Cuestionario para medir la comprensión lectora.

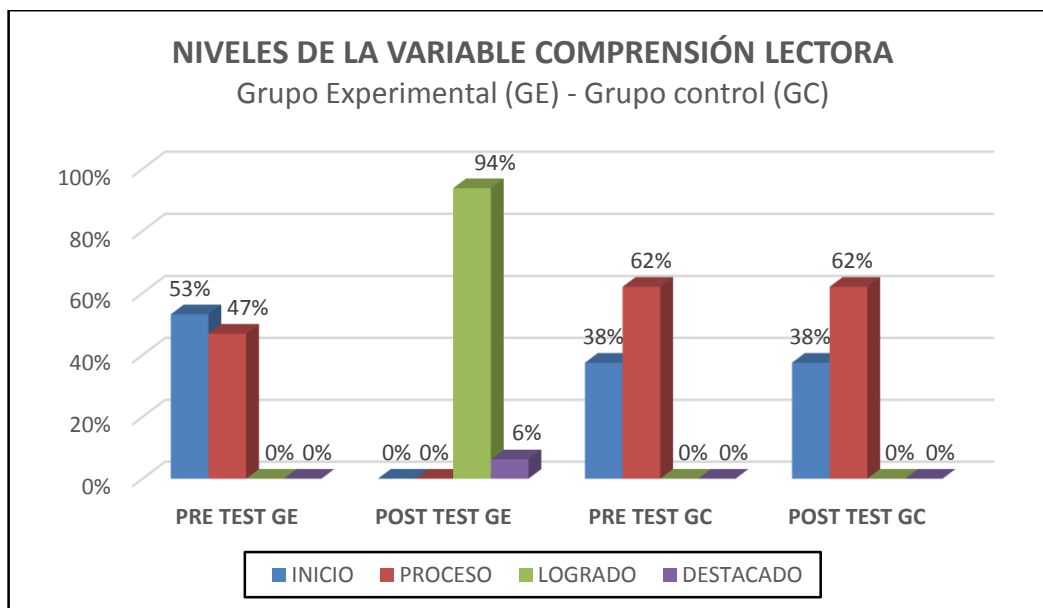


Figura 1. Niveles de la variable comprensión lectora

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 3 y Figura 1 en base a los resultados del pre test los estudiantes del grupo experimental se ubican en los niveles de Inicio con un 53% y Proceso con 47%, mientras que los resultados del post test muestran una mejora considerable, pues ahora los estudiantes se ubican en los niveles de Logrado con un 94% y Destacado con un 6%.

Del mismo modo, en base a los resultados del pre test los estudiantes del grupo de control se ubican en los niveles de Inicio con un 38% y Proceso con un 62%, mientras que, los resultados del post test muestran que los estudiantes conservan dichos niveles e iguales porcentajes.

3.1.2. RESULTADOS A NIVEL DE DIMENSIONES DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

3.1.2.1. Dimensión 1: Literal

Tabla 4

Niveles de la variable Comprensión Lectora en su dimensión literal

GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO DE CONTROL
--------------------	------------------

NIVEL	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%
Inicio	5	16%	0	0%	5	16%	3	9%
Proceso	18	56%	0	0%	17	53%	12	38%
Logrado	9	28%	9	28%	10	31%	17	53%
Destacado	0	0%	23	72%	0	0%	0	0%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Nota: Resultados de la aplicación del Cuestionario para medir la comprensión lectora.

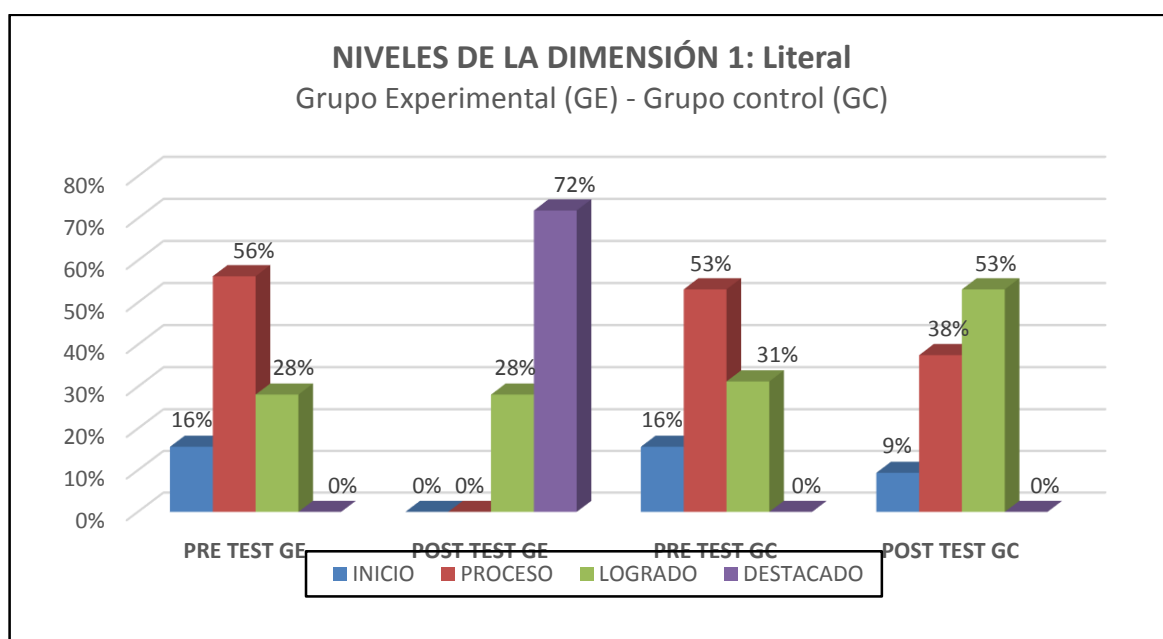


Figura 2. Niveles de la dimensión literal grupo experimental y control.

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 4 y Figura 2, en base a los resultados del pre test los estudiantes del grupo experimental se ubican en los niveles de Inicio con un 16%, Proceso con 56% y Logrado con un 28% en la dimensión literal de la variable comprensión lectora. Los resultados del post test muestran una mejora considerable, pues ahora los estudiantes se ubican en los niveles de Logrado con un 28%, Destacado con un 72% y ningún estudiante se ubica en el nivel Inicio, ni en nivel Proceso.

Del mismo modo, en base a los resultados del pre test los estudiantes del Del grupo de control se ubican en los niveles de Inicio con un 16%, Proceso con 53% y Logrado con un 31% en la dimensión comprensión literal de la variable comprensión lectora, mientras que los resultados del post test muestran que se mantienen dichos niveles, aunque con diferentes porcentajes, pues ahora el nivel de Inicio tiene un 9%, el nivel Proceso tiene 38% y el nivel Logrado tiene 53%.

3.1.2.2. Dimensión 2: Inferencial

Tabla 5

Niveles de la variable Comprensión Lectora en su dimensión inferencial

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO DE CONTROL			
	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%
Inicio	24	75%	0	0%	25	78%	25	78%
Proceso	8	25%	11	34%	3	9%	3	9%
Logrado	0	0%	13	41%	4	13%	4	13%
Destacado	0	0%	8	25%	0	0%	0	0%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Nota: Resultados de la aplicación del Cuestionario para medir la comprensión lectora.

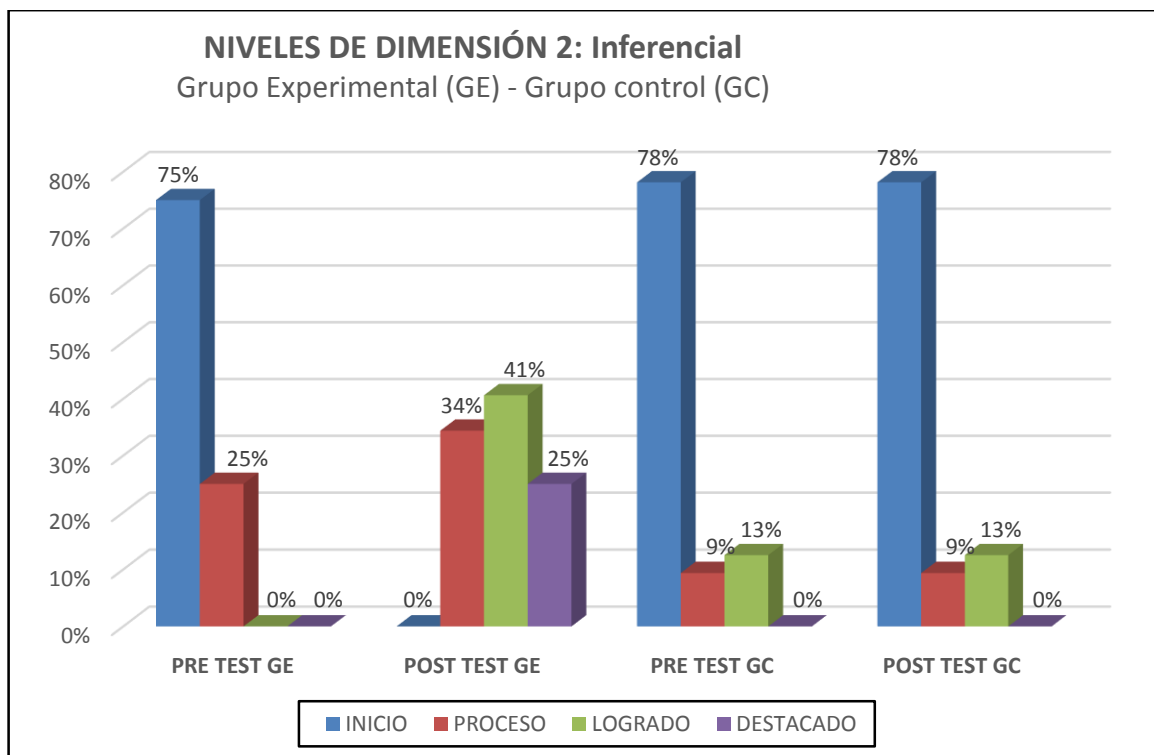


Figura 3. Niveles de la dimensión inferencial grupo experimental y control.

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 5 y Figura 3, en base a los resultados del pre test los estudiantes del grupo experimental se ubican en los niveles de Inicio con un 75% y Proceso con 25% en la dimensión inferencial de la variable comprensión lectora. Los resultados del post test muestran una mejora considerable, pues ahora los estudiantes se ubican en los niveles de Proceso con un 34%, Logrado con un 41%, Destacado con un 25% y ningún estudiante se ubica en el nivel Inicio.

Del mismo modo, en base a los resultados del pre test los estudiantes del grupo de control se ubican en los niveles de Inicio con un 78%, Proceso con 9% y Logrado con un 13% en la dimensión inferencial de la variable comprensión lectora, mientras que los resultados del post test muestran que se mantienen dichos niveles con los mismos porcentajes.

3.1.2.3. Dimensión 3: Criterial

Tabla 6

Niveles de la variable Comprensión Lectora en su dimensión criterial

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO DE CONTROL			
	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%	N° Estudiante s	%	N° Estudiantes	%
Inicio	29	91%	0	0%	21	66%	21	66%
Proceso	3	9%	12	38%	10	31%	11	34%
Logrado	0	0%	20	62%	1	3%	0	0%
Destacado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Nota: Resultados de la aplicación del Cuestionario para medir la comprensión lectora.

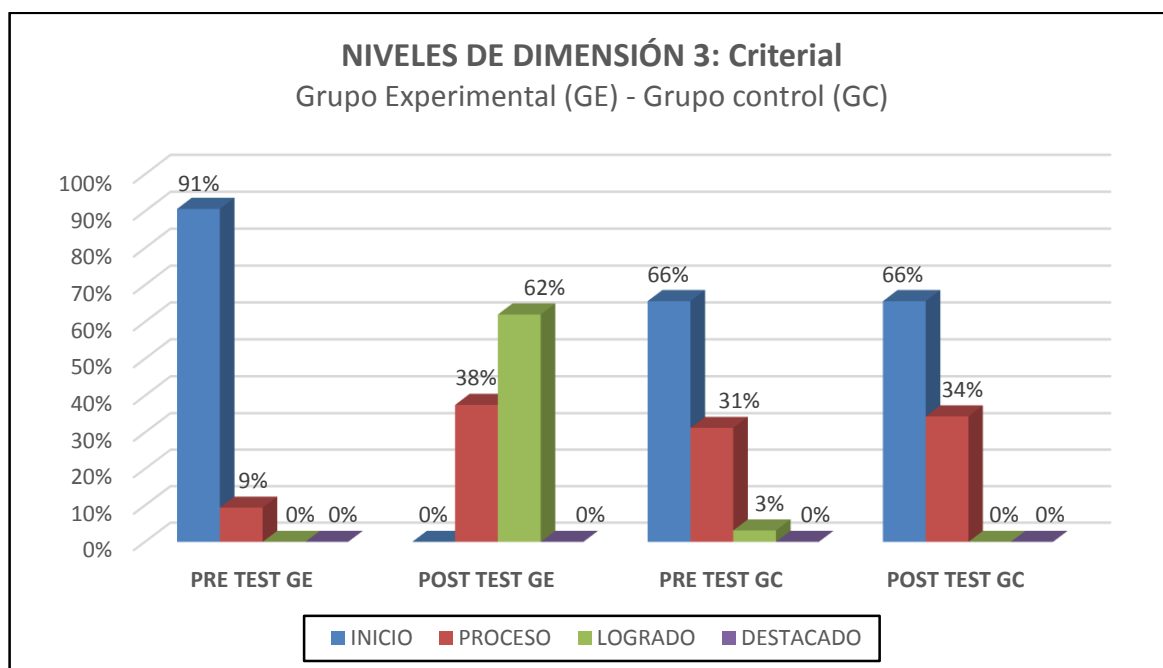


Figura 4. Niveles de la dimensión criterial grupo experimental y grupo control

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 6 y Figura 4, en base a los resultados del pre test los estudiantes del grupo experimental se ubican en los niveles de Inicio

con un 91% y Proceso con 9% en la dimensión criterial de la variable comprensión lectora. Los resultados del post test evidencian una mejora del grupo experimental, pues ahora los estudiantes se ubican en los niveles de Proceso con un 38% y Logrado con un 62%.

Del mismo modo, en base a los resultados del pre test los estudiantes del grupo de control se ubican en los niveles de Inicio con un 66%, Proceso con 31% y Logrado con un 3% en la dimensión criterial de la variable comprensión lectora. En el post test el grupo control se ubica en los niveles Inicio con 66% y Proceso con un 34%.

Tabla 7

Tabla comparativa de resultados obtenidos en el pre-test y post-test del grupo de control y grupo experimental según medidas estadísticas

	GRUPO EXPERIMENTAL							GRUPO CONTROL							
	Pre test			Post test				Diferencia	Pre test			Post test			
	Media	DS	CV	Media	DS	CV	Media		DS	CV	Media	DS	CV	Diferencia	
Dimensión 1	12.26	1.34	11%	18.39	1.75	9%	6.13	12.32	1.38	11%	12.71	1.83	14%	0.39	
Dimensión 2	9.42	1.73	18%	14.45	2.41	17%	5.03	10.06	1.75	17%	9.74	1.98	20%	-0.32	
Dimensión 3	9.23	1.23	13%	14.26	1.84	13%	5.03	9.81	1.96	20%	9.35	2.50	27%	-0.45	
Variable															
Comprensión lectora	10.29	0.82	8%	15.71	1.10	7%	5.42	10.77	1.23	11%	10.61	1.12	11%	-0.16	

Nota: Resultados de la aplicación del Cuestionario para medir la comprensión lectora.

Interpretación

En la Tabla 7, se presenta los puntajes promedio, desviación estándar (DS) y coeficiente de variación (CV) obtenidos por los estudiantes después de aplicar el pre test y post test, para cada una de las dimensiones así como para la variable Comprensión lectora, tanto del grupo experimental como del grupo control.

En lo que respecta a la dimensión 1, en el grupo experimental se observa una mejora pues el puntaje promedio obtenido en el pre-test es 12.26, mientras que en el post test se obtuvo 18.39, lo que representa un incremento de 6.13. Del mismo modo el coeficiente de variación en el pre test es de 11%, mientras que en el post test disminuyó a 9% lo cual indica una mejor homogeneidad de los datos. Con relación al grupo de control podemos observar que no existen variaciones relevantes, pues su puntaje promedio es 12.32 y 12.71 en el pre test y post test respectivamente.

En lo que respecta a la dimensión 2, podemos observar que en el grupo experimental se pasa de un puntaje promedio de 9.42 en el pre test a 14.45 en post test, presentando un incremento de 5.03. Del mismo modo el coeficiente de variación en el pre test es de 18%, mientras que en el post test disminuyó a 17% lo cual indica que se mejoró la homogeneidad de los datos. Con relación al grupo de control podemos observar que existen variaciones muy pequeñas, pues su puntaje promedio es 10.06 y 9.74 en el pre test y post test respectivamente.

En lo que respecta a la dimensión 3, podemos observar que en el grupo experimental se pasa de un puntaje promedio de 9.23 en el pre test a 14.26 en el post test, presentando un incremento de 5.03. Con relación al coeficiente de variación este se mantiene constante en el pre test y post test con un valor de 13% lo cual indica que los datos son muy homogéneos. Con relación al grupo de control podemos observar que no existen variaciones relevantes pues su puntaje promedio es 9.81 y 9.35 en el pre test y post test respectivamente.

De la misma manera, en lo que respecta a la variable Comprensión lectora, podemos observar que el grupo experimental pasa de un puntaje promedio de 10.29, en el pre test, a un puntaje promedio de 15.71, en el post test lo que representa un incremento de 5.42 puntos en el puntaje promedio. Del mismo modo el coeficiente de variación en el pre test es de 8%, mientras que en el post test disminuyo a 7% lo cual indica que se mejoró la homogeneidad de los datos. Con relación al grupo de control podemos observar que presenta variaciones muy pequeñas pues en el pre test tiene un puntaje promedio de 10.77, mientras que en el post test presenta un puntaje promedio de 10.61. El coeficiente de variación en el grupo de control permanece constante en el pre test y post test con un 11%.

En base a los resultados observados, podemos afirmar que el Programa aplicado a los estudiantes del grupo experimental ha teniendo un efecto significativo pues se logró mejorar la Comprensión lectora.

3.2. ANÁLISIS DE NORMALIDAD

Hipótesis estadísticas

H_0 : Los puntajes tienen una distribución normal

H_1 : Los puntajes no tienen una distribución normal.

Si $p > 0.05$ se acepta H_0 y se rechaza H_1 (Los datos son normales)

Si $p \leq 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta H_1 (Los datos no son normales)

Tabla 8
Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre Test del grupo experimental dimensión 1	.792	32	.000
Post Test del grupo experimental dimensión 1	.758	32	.000
Pre Test del grupo control dimensión 1	.796	32	.000
Post Test del grupo control dimensión 1	.686	32	.000
Pre Test del grupo experimental dimensión 2	.731	32	.000
Post Test del grupo experimental dimensión 2	.798	32	.000
Pre Test del grupo control dimensión 2	.810	32	.000
Post Test del grupo control dimensión 2	.860	32	.001
Pre Test del grupo experimental dimensión 3	.767	32	.000
Post Test del grupo experimental dimensión 3	.724	32	.000
Pre Test del grupo control dimensión de 3	.765	32	.000
Post Test del grupo control dimensión de 3	.858	32	.001
Pre Test del grupo experimental variable Comprensión lectora	.839	32	.000
Post Test del grupo experimental variable Comprensión lectora	.912	32	.012
Pre Test del grupo control variable Comprensión lectora	.912	32	.012
Post Test del grupo control variable Comprensión lectora	.893	32	.004

Nota: Resultados de la aplicación del Cuestionario para medir la comprensión lectora.

Interpretación

Como podemos observar de la Tabla 8, para realizar el análisis de normalidad se trabajó con la prueba Shapiro-Wilk; debido a que nuestra muestra sólo tiene 32 datos.

En base a los resultados del pre test y post test del grupo experimental y de control a nivel de la variable Comprensión lectora y de sus dimensiones podemos observar que los datos no se ajustan a una distribución normal ($p < 0.05$). Por lo tanto, la contrastación de las hipótesis general y específicas se realizó utilizando pruebas no paramétricas.

3.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

3.3.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

Hi: El Software educativo lector mejora significativamente la Comprensión Lectora de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

H0: El Software educativo lector no mejora significativamente la Comprensión Lectora de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

Tabla 9

Prueba de equivalencia entre el pre test del grupo experimental y el pre test del grupo control a nivel de la variable Comprensión lectora

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Pre Test a nivel de la variable es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.082	Conserve la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 9 observamos que el p-valor para el test comparativo entre el grupo experimental y el grupo control en el pre test a nivel de la variable Comprensión

lectora es de 0,082 ($p > 0,05$), entonces se puede decir que la distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Pre Test a nivel de la variable es la misma. **Se concluye**, entonces, que los grupos experimental y de control son equivalentes al inicio del experimento en relación a la variable Comprensión lectora.

Tabla 10

Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo control a nivel de la variable Comprensión lectora

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre el Pre Test y el Post Test del grupo control a nivel de la variable es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.180	Conserve la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 10 se observa que el p-valor para la comparación entre el pre test y post test del grupo control a nivel de la variable Comprensión lectora es de 0,180 ($p > 0,05$), por lo tanto se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo de control.

Se concluye, entonces, que el grupo de control no evidencia mejora en el desarrollo de la variable Comprensión lectora durante todo el experimento.

Tabla 11

Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo experimental a nivel de la variable Comprensión lectora

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre Pre Test y el Post Test del grupo experimental a nivel de la variable es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 11 se observa que el p-valor para la comparación entre el pre test y post test del grupo experimental a nivel de la variable Comprensión lectora es de 0,01 ($p < 0,05$), por lo tanto se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo de experimental.

Se concluye, entonces, que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo experimental. Por lo tanto, se deduce que fue efectivo el Programa Software educativo lector aplicado a los estudiantes del grupo experimental pues se logró mejorar el desarrollo de la variable Comprensión lectora.

Tabla 12

Prueba de comparación entre el post test del grupo experimental y el post test del grupo control a nivel de la variable Comprensión lectora

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Post Test a nivel de la de la variable es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 12 podemos observar que el p-valor para el test comparativo entre el grupo experimental y el grupo control en el post test, a nivel de la variable Comprensión lectora, es de 0,01 ($p < 0,05$), por lo tanto, se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre los rangos promedios de la distribución del grupo experimental y el grupo control en el post test.

Se concluye, entonces, que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test aplicado a los grupos experimental y de control. Por ello, se deduce que hubo mejores resultados en el desarrollo de la variable Comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental que participaron en el Programa Software educativo lector en comparación con los estudiantes que integraban el grupo de control que no participaron de dicho programa.

En base a los resultados obtenidos de las diversas pruebas, se acepta la hipótesis de trabajo H_1 y se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo tanto podemos afirmar que: El programa Software educativo lector mejora significativamente la Comprensión Lectora de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

3.3.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

3.3.2.1. Prueba de hipótesis de la dimensión literal

H_1 : El Software educativo lector mejora la dimensión literal de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

H_{01} : El Software educativo lector no mejora la dimensión literal de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

Tabla 13

Prueba de equivalencia entre el pre test del grupo experimental y el pre test del grupo control a nivel de la dimensión literal

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Pre Test a nivel de la dimensión literal es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.840	Conserve la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 13 observamos que el p-valor para el test comparativo entre el grupo experimental y el grupo control en el pre test a nivel de la dimensión literal de la variable Comprensión lectora es de 0,840 ($p > 0,05$), entonces se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre los rangos promedios de la distribución del grupo experimental y el grupo control en el pre test a nivel de la dimensión literal.

Se concluye, entonces, que los grupos experimental y de control son equivalentes al inicio del experimento en relación a la dimensión literal de la variable Comprensión lectora.

Tabla 14

Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo control a nivel de la dimensión literal

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre el Pre Test y el Post Test del grupo control a nivel de la dimensión literal es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.083	Conserve la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 14 se observa que el p-valor para la comparación entre el pre test y post test del grupo control a nivel de la dimensión literal de la variable Comprensión lectora es de 0,083 ($p > 0,05$), por lo tanto se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo de control.

Se concluye, entonces, que el grupo de control no evidencia mejora en el desarrollo de variable Comprensión lectora en su dimensión literal, durante todo el experimento.

Tabla 15

Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo experimental a nivel de la dimensión literal

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre Pre Test y el Post Test del grupo experimental a nivel de la dimensión literal es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 15 se observa que el p-valor para la comparación entre el pre test y post test del grupo experimental a nivel de la variable Comprensión lectora en su dimensión literal es de 0,000 ($p < 0,05$), por lo tanto se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo de experimental.

Se concluye, entonces, que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo experimental. Por lo tanto, se deduce que fue efectivo el Programa Software educativo lector aplicado a los estudiantes del grupo experimental pues se logró mejorar el desarrollo de la variable Comprensión lectora en su dimensión literal.

Tabla 16

Prueba de comparación entre el post test del grupo experimental y el post test del grupo control a nivel de la dimensión literal

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Post Test a nivel de la dimensión literal es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 16 podemos observar que el p-valor para el test comparativo entre el grupo experimental y el grupo control en el post test, a nivel de la dimensión literal, es de 0,000 ($p < 0,05$), por lo tanto, se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre los rangos promedios de la distribución del grupo experimental y el grupo control en el post test.

Se concluye, entonces, que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test aplicado a los grupos experimental y de

control. Por ello, se deduce que hubo mejores resultados en el desarrollo de la variable Comprensión lectora en su dimensión literal, en los estudiantes del grupo experimental que participaron en el Programa Software educativo lector en comparación con los estudiantes que integraban el grupo de control que no participaron de dicho programa.

En base a los resultados obtenidos de las diversas pruebas, se acepta la hipótesis de trabajo H_{i1} y se rechaza la hipótesis nula H_{01} , por lo tanto podemos afirmar que: El programa Software educativo lector mejora significativamente la Comprensión Lectora en su dimensión literal, de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

3.3.2.2. Prueba de hipótesis de la dimensión inferencial

H_{i2} : El Software educativo lector mejora la dimensión inferencial de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

H_{02} : El Software educativo lector no mejora la dimensión inferencial de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

Tabla 17

Prueba de equivalencia entre el pre test del grupo experimental y el pre test del grupo control a nivel de la dimensión inferencial

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Pre Test a nivel de la dimensión inferencial es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.096	Conserve la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 17 observamos que el p-valor para el test comparativo entre el grupo experimental y el grupo control en el pre test a nivel de la dimensión inferencial es de 0,096 ($p > 0,05$), entonces se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre los rangos promedios de la distribución del grupo experimental y el grupo control en el pre test a nivel de la dimensión inferencial.

Se concluye, entonces, que los grupos experimental y de control son equivalentes al inicio del experimento en relación a la dimensión inferencial de la variable Comprensión lectora.

Tabla 18

Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo control a nivel de la dimensión inferencial

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre el Pre Test y el Post Test del grupo control a nivel de la dimensión inferencial es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.134	Conserve la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 18 se observa que el p-valor para la comparación entre el pre test y post test del grupo control a nivel de la dimensión inferencial es de 0,134 ($p > 0,05$), por lo tanto se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo de control.

Se concluye, entonces, que el grupo de control no evidencia mejora en el desarrollo de variable Comprensión lectora en su dimensión inferencial, durante todo el experimento.

Tabla 19***Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo experimental a nivel de la dimensión inferencial***

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre Pre Test y el Post Test del grupo experimental a nivel de la dimensión inferencial es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 19 se observa que el p-valor para la comparación entre el pre test y post test del grupo experimental a nivel de la variable Comprensión lectora en su dimensión inferencial es de 0,000 ($p < 0,05$), por lo tanto se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo de experimental.

Se concluye, entonces, que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo experimental. Por lo tanto, se deduce que fue efectivo el Programa Software educativo lector aplicado a los estudiantes del grupo experimental pues se logró mejorar el desarrollo de la variable Comprensión lectora en su dimensión inferencial.

Tabla 20***Prueba de comparación entre el post test del grupo experimental y el post test del grupo control a nivel de la dimensión inferencial***

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Post Test a nivel de la de la dimensión inferencial es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 20 podemos observar que el p-valor para el test comparativo entre el grupo experimental y el grupo control en el post test, a nivel de la dimensión inferencial, es de 0,000 ($p < 0,05$), por lo tanto, se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre los rangos promedios de la distribución del grupo experimental y el grupo control en el post test.

Se concluye, entonces, que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test aplicado a los grupos experimental y de control. Por ello, se deduce que hubo mejores resultados en el desarrollo de la variable Comprensión lectora en su dimensión inferencial, en los estudiantes del grupo experimental que participaron en el Programa Software educativo lector en comparación con los estudiantes que integraban el grupo de control que no participaron de dicho programa.

En base a los resultados obtenidos de las diversas pruebas, se acepta la hipótesis de trabajo H_{i2} y se rechaza la hipótesis nula H_{02} , por lo tanto podemos afirmar que: El programa Software educativo lector mejora significativamente la Comprensión Lectora en su dimensión inferencial, de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

3.3.2.3. Prueba de hipótesis de la dimensión criterial

Hi₃: El Software educativo lector mejora la dimensión criterial de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

H0₃: El Software educativo lector no mejora la dimensión criterial de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

Tabla 21

Prueba de equivalencia entre el pre test del grupo experimental y el pre test del grupo control a nivel de la dimensión criterial

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Pre Test a nivel de la dimensión criterial es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.519	Conserve la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 21 observamos que el p-valor para el test comparativo entre el grupo experimental y el grupo control en el pre test a nivel de la dimensión inferencial es de 0,519 ($p > 0,05$), entonces se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre los rangos promedios de la distribución del grupo experimental y el grupo control en el pre test a nivel de la dimensión criterial.

Se concluye, entonces, que los grupos experimental y de control son equivalentes al inicio del experimento en relación a la dimensión criterial de la variable Comprensión lectora.

Tabla 22

Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo control a nivel de la dimensión criterial

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre el Pre Test y el Post Test del grupo control a nivel de la dimensión criterial es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.108	Conserve la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 22 se observa que el p-valor para la comparación entre el pre test y post test del grupo control a nivel de la dimensión inferencial es de 0,108 ($p > 0,05$), por lo tanto se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo de control.

Se concluye, entonces, que el grupo de control no evidencia mejora en el desarrollo de variable Comprensión lectora en su dimensión criterial, durante todo el experimento.

Tabla 23

Prueba de comparación entre pre test y pos test del grupo experimental a nivel de la dimensión criterial

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre Pre Test y el Post Test del grupo experimental a nivel de la dimensión criterial es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 23 se observa que el p-valor para la comparación entre el pre test y post test del grupo experimental a nivel de la variable Comprensión lectora en su dimensión criterial es de 0,000 ($p < 0,05$), por lo tanto se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo de experimental.

Se concluye, entonces, que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo experimental. Por lo tanto, se deduce que fue efectivo el Programa Software educativo lector aplicado a los estudiantes del grupo experimental pues se logró mejorar el desarrollo de la variable Comprensión lectora en su dimensión criterial.

Tabla 24

Prueba de comparación entre el post test del grupo experimental y el post test del grupo control a nivel de la dimensión criterial

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Post Test a nivel de la dimensión criterial es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

Interpretación

En la Tabla 24 podemos observar que el p-valor para el test comparativo entre el grupo experimental y el grupo control en el post test, a nivel de la dimensión criterial, es de 0,000 ($p < 0,05$), por lo tanto, se puede decir que existe diferencia estadísticamente significativa entre los rangos promedios de la distribución del grupo experimental y el grupo control en el post test.

Se concluye, entonces, que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test aplicado a los grupos experimental y de

control. Por ello, se deduce que hubo mejores resultados en el desarrollo de la variable Comprensión lectora en su dimensión criterial, en los estudiantes del grupo experimental que participaron en el Programa Software educativo lector en comparación con los estudiantes que integraban el grupo de control que no participaron de dicho programa.

En base a los resultados obtenidos de las diversas pruebas, se acepta la hipótesis de trabajo H_{i3} y se rechaza la hipótesis nula H_{03} , por lo tanto podemos afirmar que: El programa Software educativo lector mejora significativamente la Comprensión Lectora en su dimensión criterial, de los estudiantes del tercer grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.

IV. DISCUSIÓN

En el presente trabajo se llegó a los siguientes resultados como consecuencias de la aplicación del Software educativo lector, esto lo evidencia en la tabla N° 03, donde se observa que hubo una mejora en los niveles correspondiente al grupo experimental ya que en el pretest los resultados en inicio y proceso fueron 53% y 47% respectivamente; y en el post test no se evidencia ningún estudiante en estos niveles, la explicación es que dichos estudiantes tuvieron una mejora significativa pues se ubicaron en los niveles de logrado y destacado, reportándose el 94% en logrado y el 6% en logro destacado. Por otro lado en lo que respecta al grupo control no hubo diferencia significativa, pues los resultados tanto en el pre y post test fueron similares. Estos resultados se contrastan con otros trabajos de investigación, tal es el caso el desarrollado por Llanes (2005), donde manifiesta que el hábito de lectura es ventajoso para los estudiantes tengan el éxito en su rendimiento. Asimismo la teoría según Defior (1996) comunica que la comprensión de un texto es el producto de un proceso regulado por el lector, en el que se produce una interacción entre la información desarrollada en su memoria y la que le proporciona el texto. Ello nos permite comprender que los estudios realizados y el soporte de la teoría fundamentan el logro alcanzado según los resultados expuestos.

En la dimensión literal de la variable comprensión lectora según se aprecia en la tabla 4, los estudiantes del grupo experimental en el pre test se ubican en los niveles de Inicio con un 16%, proceso con 56% y logrado con un 28%. Los resultados del post test muestran una mejora considerable, pues los estudiantes se ubican en los niveles de logrado con un 28%, destacado con un 72% y ningún estudiante se ubica en el nivel Inicio, ni en nivel de proceso. Estos resultados se cotejan con los obtenidos por Arango, Aristizábal, y otros (2015), quienes manifiestan que el uso de estrategias metacognitivas fomenta los procesos apropiados de la comprensión lectora para obtener resultados muy óptimos en los niveles de lectura. De la misma manera se relaciona con la teoría Solé (2001), al exponer que la lectura es un acto vinculado al contexto social, por ello la lectura es un proceso complejo. Requiere una intervención antes, durante y después. Y también plantearse la relación existente entre leer, comprender y aprender.

En lo que respecta a la dimensión inferencial de la variable comprensión lectora, tal como se muestra en la Tabla 5, los estudiantes del grupo experimental en el pre test se ubican en los niveles de Inicio con un 75% y proceso con 25%. Los resultados del post test después de la aplicación del programa muestran una mejora considerable, pues los estudiantes se ubican en los niveles de proceso con un 34%, logrado con un 41%, destacado con un 25% y ningún estudiante se ubica en el nivel Inicio. Esto concuerda con las investigaciones realizadas por Gonzales (2012), quien manifiesta en sus conclusiones que es fundamental que el docente desarrolle en el alumno las competencias comunicativas; principalmente la lectora, así el alumno logrará las demás competencias. Porque sin ellas no se puede analizar comprender discutir o entender planteamientos para la solución de problemas. La lectura se utiliza como un instrumento de trabajo escolar para lograr la convivencia con los demás materiales impresos.

De la misma manera esto se sustenta con la teoría de Sánchez (2005) considera que leer es un proceso físico mental debido a los movimientos oculares, los cuales acompañan al pensamiento, haciendo conexión de lo leído con lo que va a leer, a través de este proceso, la persona que lee analiza y explica las grafías que simbolizan los fonemas de una lengua y entiende lo que quiere decir las palabras y frases escritas en el texto, esto de manera desconectada en la realidad en que se encuentran, de lo que se acaba de decir conduce a que la lectura, asimismo de reconocer las grafías y convertirlas en sonidos, se refiere esencialmente a adquirir el significado del léxico empleado, dilucidar las opiniones presentadas en el texto y corresponder todas para entender su contenido.

En lo que respecta a la dimensión criterial de la variable comprensión lectora se puede evidenciar en la Tabla 6 que los resultados del pre test ubican a los estudiantes del grupo experimental en los niveles de Inicio con un 91% y proceso con 9%. Los resultados del post test muestran una mejora del grupo experimental, pues ahora los estudiantes se ubican en los niveles de proceso con un 38% y logrado con un 62%. Ello se puede comparar con el trabajo de investigación de Calderón, Chuquillanqui y Valencia (2013), al mencionar que Existe relación directa y significativa entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora (reorganizativo, inferencial y crítico) en los estudiantes sujetos de estudio. De esta manera la teoría concuerda con Rutas del Aprendizaje (2012), al señalar que el aspecto criterial es una comprensión profunda y comprende una

expresión de apreciaciones individuales, respondiendo individualmente considerando los elementos del texto leído como las cualidades de los personajes, sus formas actuar y si lo que hicieron está bien o mal según su sentido de apreciación alimentado además con sus experiencias previas que ya traen consigo los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

Se Determinó en cuanto al objetivo general que la aplicación del programa “Software educativo lector” mejora los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017. En un nivel de logrado con 94% y nivel destacado en un 6%.

En lo que respecta a los objetivos específicos se concluye que:

1. Se identificó el nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017; mediante la aplicación del pre test y post test al grupo control y experimental. Siendo que en el grupo control el pre test y post test no hubo diferencia significativa alcanzando el 38% en inicio y 62% en proceso. A diferencia del grupo experimental donde se observó que si hubo diferencia significativa en los porcentajes alcanzados en el nivel de inicio de 53% en inicio en pre test a 0% en el post test, de 47% en proceso en el pre test a 0% en el post test.(Tabla N° 3)
2. Se mejoró la dimensión literal después de haber aplicado el programa pues tiene en el pre test un promedio de 12.26 y en el post test su promedio fue de 18.39. (Tabla N° 7)
3. Se mejoró la dimensión inferencial después de haber aplicado el programa pues tiene en el pre test un promedio de 9.42 y en el post test su promedio fue de 14.45 (Tabla N° 7)
4. Se mejoró la dimensión criterial después de haber aplicado el programa pues tiene en el pre test un promedio de 9.23 y en el post test su promedio fue de 14.26. (Tabla N° 7)

5. A nivel de la variable comprensión lectora, en el grupo experimental también se mejoró en sus promedios tal como se muestran en la tabla N° 7 según el promedio obtenido en el pre test fue de 10.29 a comparación del promedio alcanzado en el post test, que fue de 15.71.
6. En la contrastación de la hipótesis general se concluye existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del post test y pre test aplicado al grupo experimental, ello se evidencia en p-valor para la comparación entre el pre test y post test del grupo experimental a nivel de la variable Comprensión lectora es de 0,01 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se deduce que fue efectivo el Programa Software educativo lector aplicado a los estudiantes del grupo experimental pues se logró mejorar el desarrollo de la variable Comprensión lectora.

VI. RECOMENDACIONES

- A los docentes deben implementar este programa en los documentos curriculares, específicamente en sus sesiones de aprendizaje en el área de comunicación.
- Investigar las variables de estudio en otras realidades a fin de conocer si se obtiene los mismos resultados ya que el presente trabajo se ha desarrollado en una zona de centro poblado para poder difundirlo o masificarlo.
- Al director debe implementar el software como una propuesta innovadora a nivel institucional en sus documentos gestión, para que sus docentes lo pongan en práctica al desarrollar las diferentes áreas con las que trabaja en su carga horaria.
- Hacer de conocimiento a los PP.FF. que existe un software educativo que apoya al rendimiento de sus hijos y presten las facilidades del caso para que se implemente de forma regular y apoyen en el aprendizaje significativo de sus hijos.

VII. PROPUESTA:

APLICACIÓN DEL PROGRAMA SOFTWARE EDUCATIVO LECTOR EN LA I.E. EL MILAGRO 2017”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : El Milagro
- 1.2. Población beneficiaria : Estudiantes de 3° grado de primaria
- 1.3. Número de sesiones : 12 sesiones
- 1.4. Duración de sesión : 90 minutos
- 1.5. Docente Responsable : Hosma Edith Mendoza Amaya

II. FUNDAMENTACIÓN

La comprensión lectora ha sido siempre la preocupación del sistema educativo a nivel internacional y nacional, para ello se han implementado diferentes estrategias como alternativas de solución al problema de la deficiente comprensión lectora, sin embargo han sido tradicionalmente trabajados con soporte de material físico como imágenes, textos, libros de comunicación, etc.

Con esta propuesta el manejo de las estrategias se innovan de tal manera que se realice de forma virtual a través del Programa Software educativo lector, con el propósito de incidir en los procesos de lectura mediante la programación, implementación y evaluación de este software, de esta manera se pretende que los estudiantes puedan comprender y asimilar mejor los textos escritos. Por mismas las consideraciones que amerita la definición teórica de software educativo, según Marqués (1995) “Son los programas de computación realizados con la finalidad de ser utilizados como facilitadores del proceso de enseñanza” y por lo consiguiente de lo aprendido, con pocas formas personales, así tenemos: la sencillez de la utilidad, la interactividad y la eventualidad de individualización de la rapidez de lo que se logra conocer. Sustenta asimismo que se consiguen utilizar como semejantes de "software educativo" los términos "programas didácticos" y "programas educativos", concentrando su definición en "aquellos programas que fueron creados con fines didácticos, en la cual excluye todo software del ámbito empresarial que se pueda aplicar a la educación aunque tengan con una finalidad didáctica, pero que no fueron realizados específicamente para ello".

Esta experiencia de tipo informático dentro del campo educativo, además de ser motivador, va permitir desarrollar las estrategias de comprensión lectora antes, durante y después de la lectura

El presente Programa, se llevará a cabo en los estudiantes de tercer grado del nivel primaria de la I. E Julio Gutiérrez Solari del centro poblado “El Milagro”, el cual constituye una intervención para mejorar las capacidades y habilidades lectoras y como consecuencia de la aplicación de un programa que consta 12 sesiones de aprendizaje, llevadas a cabo en el centro de recursos tecnológicos con los 32 estudiantes de la sección “C”, denominado grupo experimental.

Este se fundamenta en dos teorías básicas: La teoría constructivista; Klingler (2001) El constructivismo es considerado como una teoría filosófica que señala que cada persona erige su contexto interior. Una instrucción con modelo constructivista muestra que el estudiante puede cimentar el conocimiento por sí mismo y con ayuda de un tercero. Hay dos tipos de constructivismo: el constructivismo biológico y el constructivismo social, para el primero subestima los componentes socioculturales que son trascendentes en el transcurso de aprendizaje, mientras que el segundo tiende a minimizar la importancia del individuo como tal. Y la teoría sociocultural; Vygotsky (1981) constituye la correlación que existe entre la tendencia y el lenguaje. Demuestra que en el proceso ontogenético ambos suceden de desiguales raíces genéticas, en el progreso del habla del niño se puede formar con certeza una etapa preintelectual y en su proceso intelectual una etapa prelingüística; hasta un cierto punto en el tiempo, las dos siguen líneas opuestas, independientemente una de la otra. En un período definitivo estas líneas se hallan y entonces la ideología se convierte en verbal y el lenguaje racional.

III. OBJETIVOS:

4.1. General

Desarrollar la comprensión de textos escritos a través de los procesos didácticos: antes, durante y después de la lectura, mediante el uso del software educativo lector.

4.2. Específicos

- Desarrollar en los estudiantes diferentes estrategias de lectura de forma individual y grupal a través del uso del software educativo lector.
- Desarrollar en los estudiantes la comprensión de textos escritos a nivel literal mediante el uso del software educativo lector.

- Desarrollar en los estudiantes la comprensión de textos escritos a nivel inferencial mediante el uso del software educativo lector.
- Desarrollar en los estudiantes la comprensión de textos escritos a nivel criterial mediante el uso del software educativo lector.

IV. DESARROLLO CURRICULAR

Para el desarrollo curricular nos basaremos en la propuesta dada por Isabel Solé, quien propone un conjunto de estrategias para desarrollar la comprensión lectora: mediante tres procesos didácticos:

Antes de la lectura se ejecutan actividades e interrogaciones encauzadas a movilizar los conocimientos precedentes a la lectura y/o formar la perspectiva frente a lo semejante.

- Elaborar interrogantes
- Cortos proyectos de motivación
- Investigar en experiencias precedentes
- Prever al texto solo leyendo el título y/o percibiendo la portada (si la tiene)

Durante la lectura, el estudiante usa todas sus destrezas de observaciones que le permiten alcanzar a elaborar reflexiones valorativas, expresar conclusiones fundadas en lo leído y cumplir con pronósticos justificados.

Finalmente **después de la lectura**, se efectúan actividades que cierran todas las preguntas y juicios para llegar a conclusiones, basadas en el texto, de cara al contexto de cada estudiante. Esta parte es importante porque es ahí donde se alcanzan estimar las particularidades y qué tanto el texto logró a ser interiorizado por el estudiante de manera particular.

SECUENCIA DE SESIONES

SESIÓN	Tema	FECHA
1	Leemos y comprendemos el texto “Un paseo Divertido”	07/11/17
2	Leemos y comprendemos el texto “Ensalada de verduras”	10/11/17
3	Leemos y comprendemos el texto “Mono Quico”	17/11/17

4	Leemos y comprendemos el texto “Una pequeña gallina empolló un buitre”	21/11/17
5	Leemos y comprendemos el texto Instructivo	24/11/17
6	Leemos y comprendemos una cartita	01/12/17
7	Leemos y comprendemos un afiche	05/12/17
8	Leemos y comprendemos una hermosa noticia	08/12/17
9	Leemos y comprendemos el texto “Una guitarra de ligas”	12/12/17
10	Leemos y comprendemos el texto “La aloja”	15/12/17
11	Leemos y comprendemos el texto “El padre y el hijo malcriado”	19/12/17
12	Leemos y comprendemos el texto “Pablito y el león”	22/12/17

V. METODOLOGÍA

La secuencia metodológica del Programa está diseñada como una intervención educativa y personalizada y está planteada para trabajar con 32 estudiantes (grupo experimental). Las dimensiones que corresponden al software educativo lector se desarrollan a través de tres momentos muy importantes como son: Inicio, procedimiento y evaluación. Donde la primera dimensión estará determinada por la parte exploratoria del contenido del software educativo, a través de interrogantes planteadas; mientras que en la segunda se desarrollarán las estrategias lectoras de forma secuencial, como es el planteamiento de hipótesis, subrayado, sumillado utilizando la herramienta digital; ya en la tercera dimensión se continúa con el uso de las opciones de respuesta haciendo un clic en las alternativas seleccionadas, botón evaluar y finalmente botón corregir, siendo aquí donde se realizará la retroalimentación.

La metodología que se utiliza es participativa, incluye reflexiones grupales e individuales, actividades que desarrollan la comprensión lectora.

El tutorial consta de doce sesiones, con una duración de 2 horas pedagógicas cada una, dirigida a estudiantes del tercer grado “C” del nivel primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari.

DESARROLLO DE LAS SESIONES

Cada una de las 12 sesiones del programa, se subdivide a la vez en 3 momentos:

- Inicio
- Desarrollo
- Cierre.

Las sesiones son muy activas y dinámicas, ya que se utilizan los medios audiovisuales como computador y proyector multimedia para poner en marcha el software educativo lector.

VI. EVALUACIÓN

El Programa Software Educativo Lector, se evaluará durante todo el proceso

Es decir al inicio del Programa para verificar los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes. También se evaluará al desarrollar del Programa, mediante una guía de observación, para ir verificando si las estrategias lectoras logran la comprensión de textos escritos.

Finalmente habrá una evaluación de salida para determinar la influencia del Programa en la comprensión lectora de los estudiantes.

VII. RECURSOS.

Recursos humanos:

- Docente responsable del desarrollo del Programa Software Educativo Lector”.
- 32 estudiantes.

Recursos materiales:

- Proyector multimedia.
- Computadora.
- Usb.
- Equipo de sonido.
- Papel bond.
- Papelógrafos.
- Cinta masking tape.
- Cartulinas.
- Lapiceros.
- Fotocheck.
- Videos.
- Plumones
- Otros.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

Leemos y comprendemos el texto “Un paseo divertido”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel	: Primaria
Grado y sección	: 3° “C”
Área	: Comunicación
Sub Directora	: Marianela Javes Salcedo
Docente	: Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión	: 07-11-17
Duración	: 90’

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión, se espera que los niños y las niñas lean y comprendan un texto narrativo.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Recupera información de diversos textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">• Localiza información ubicada en un texto narrativo de estructura simple con imágenes.• Reconstruye la secuencia de un texto narrativo estructura simple con imágenes.	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEM.
I N I C I O	Motivación	- Los estudiantes, estando en el aula de centro de recursos tecnológicos, escuchan las indicaciones de la docente.	Rompecabezas de imágenes	15'
	Recuperación de saberes previos	- Reciben por grupos un rompecabezas de imágenes. - Arman el rompecabezas y lo pegan en la pizarra. - Responden a interrogantes: ¿Esta bien armado? ¿Por qué? ¿Qué creen que haremos el día de hoy??		
	Problematización	- Comunica el propósito de la sesión: “hoy leeremos un bonito texto” .		
	Propósito y organización	- La docente pide a los estudiantes que escojan dos normas de convivencia, que practicaremos en ésta Sesión de Aprendizaje.		
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	<p>La docente indica a los estudiantes que ingresarán a una ventana, la cual está minimizada en la PC. Los estudiantes ingresan y ven una imagen igual a la que formaron en el rompecabezas, a la vez que la docente proyecta la imagen con el cañón multimedia.</p> <p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dialogan sobre lo que observan, a partir de las siguientes preguntas: ¿han visto antes textos como este?, ¿qué imagen presenta?, ¿de qué creen que tratará?, ¿para qué se habrá escrito?, ¿quién lo habrá escrito?. - Los estudiantes registran sus respuestas al costado del texto. <p>Durante de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes leen el texto. - Se les invita a leen en silencio y luego en voz alta. - Resaltan de color rojo los nombres de los personajes mientras leen. - La docente lee en voz alta el texto y luego lo leen con participación de los estudiantes asignándoles un personaje a cada uno. <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responden a las interrogantes, de forma oral: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes son los personajes del texto? 	Centro de recursos tecnológicos Computadora	65'

		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Dónde se desarrolla la historia? • ¿De qué trata?” • ¿Por qué los niños sintieron mucho frio? • ¿Está bien que los niños se hayan divertido? • ¿Qué significa divertido? <p>- Se propone representar la historita por grupos asignándose un personaje.</p> <p>- Contrastan las hipótesis planteadas por ellos en el momento antes de la lectura.</p> <p>- Los estudiantes escuchan las indicaciones de la docente para resolver una evaluación con el programa Software Educativo.</p>	Centro de recursos tecnológicos Computadora	
C I E R R E	Evaluación	<p>- Los estudiantes proceden a responder a las interrogantes planteadas en el programa, revisan sus puntajes alcanzados y luego retroalimentan su aprendizaje.</p> <p>- Los estudiantes, responden a preguntas de forma oral:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hicieron durante el día? • ¿Para qué lo hicieron? • ¿Qué aprendieron hoy? • Respetaron las normas de convivencia? 	Centro de recursos tecnológicos Computadora	10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: Imagen.
- Anexo 02: texto: Un paseo divertido
- Anexo 03: cuestionario de evaluación mediante el software educativo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

Leemos y comprendemos el texto “Ensalada de verduras”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel : Primaria
Grado y sección : 3° “C”
Área : Comunicación
Sub Directora : Marianela Javes Salcedo
Docente : Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión : 10-11-17
Duración : 90’

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión, se espera que los niños y las niñas lean y comprendan un texto instructivo.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Infiere e interpreta el significado de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none">• Formula hipótesis sobre el tipo de texto y su contenido a partir de título, silueta del texto.• Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita.	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
I N I C I O	Motivación	- Los estudiantes, estando en el aula de centro de recursos tecnológicos, escuchan las indicaciones de la docente.	Imágenes	15'
	Recuperación de saberes previos	- Observan las figuras de que representan a algunas frutas.		
	Problematización	- Responden a interrogantes: ¿Qué observan? ¿Para qué sirven? ¿Qué nos proporciona? ¿Qué platos podríamos preparar con ellas?		
	Propósito y organización	- Comunica el propósito de la sesión: “hoy leeremos el texto: Ensalada de frutas” . - La docente pide a los estudiantes que escojan dos normas de convivencia, que practicaremos en ésta Sesión de Aprendizaje.		
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	La docente menciona a los estudiantes que harán clic en la ventana minimizada de la PC. Los estudiantes ingresan y observan lo que contiene. Antes de la lectura: - Dialogan sobre lo que observan, a partir de las siguientes preguntas: ¿han visto antes textos como este?, ¿qué imagen presenta?, ¿de qué creen que tratará?, ¿para qué se habrá escrito?, ¿quién lo habrá escrito?. - Los estudiantes registran sus respuestas al costado del texto. Durante de la lectura: - Los estudiantes leen el texto. - Se les invita a leen en silencio y luego en voz alta. - Resaltan la palabra ingredientes y preparación. - La docente lee en voz alta el texto y luego lo leen con participación de los estudiantes realizando una lectura en cadena. Después de la lectura - Responden a las interrogantes, de forma oral:	Computadora y/o laptop Pizarra	65'

		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tipo de texto es? • ¿De qué trata?” • ¿Cuáles son los ingredientes? • ¿Cómo se empieza a preparar? • ¿Cómo termina el texto sobre la receta? • ¿Por qué les gustó o no les gustó el texto? • ¿Para qué se habrá escrito el texto? <p>- Contrastan las hipótesis planteadas por ellos en el momento antes de la lectura.</p>		
C I E R R E	Evaluación	<p>- Usando el Software Educativo responden a las interrogantes planteadas y revisan sus puntajes alcanzados y corrigen sus desaciertos, para posteriormente retroalimentar su aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué hicieron durante el día? - ¿Para qué lo hicieron? - ¿Qué aprendieron hoy? - Respetaron las normas de convivencia? 		10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: Imagen.
- Anexo 02: texto: Leemos y comprendemos el texto “ensalada de verduras”
- Anexo 03: cuestionario de evaluación mediante el software educativo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

Leemos y comprendemos el texto “Mono Quico”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel : Primaria
Grado y sección : 3° “C”
Área : Comunicación
Sub Directora : Marianela Javes Salcedo
Docente : Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión : 17-11-17
Duración : 90’

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión, se espera que los niños y las niñas lean y comprendan un texto narrativo.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">• Opina sobre las acciones de los personajes, en el texto narrativo presentado de estructura simple, con imágenes.• Da su apreciación crítica sobre los hechos presentados en el texto.	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
I N I C I O	Motivación	- Los estudiantes, se encuentran presente en el aula de centro de recursos tecnológicos, escuchan las consignas de la docente.	Verbal	15'
	Recuperación de saberes previos	- Responden a las interrogantes: ¿Qué hicieron la clase anterior? ¿Cómo iniciaron? ¿Qué tipo de texto fue? ¿Les gustó? ¿Qué usamos para leer el texto? ¿Lo comprendieron?	Computadora y/o laptop	
	Problematización	- Comunica el propósito de la sesión: “hoy leeremos un bonito texto” .		
	Propósito y organización	- Los estudiantes eligen los acuerdos que pondrán en práctica en esta sesión de aprendizaje.		
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	<p>Los estudiantes haciendo uso de la computadora, ingresan a la ventana donde se encuentra el programa del software educativo lector, para iniciar con los procesos didácticos del área.</p> <p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responden a las preguntas planteadas por la docente acerca de lo que observan: ¿han visto antes textos como este?, ¿Cómo es la imagen?, ¿De quién o qué tratará?, ¿para qué se habrá escrito?, ¿quién lo habrá escrito?. - Los estudiantes registran sus respuestas al costado del texto, dentro del mismo programa para hacer sus predicciones. <p>Durante de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes leen el texto. - Se les invita a leen en silencio y luego en voz alta. - Resaltan de color rojo los nombres de los personajes mientras leen. - La docente lee en voz alta el texto y luego lo leen con participación de los estudiantes asignándoles un personaje a cada uno. <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responden a las interrogantes, de forma oral: 	Computadora y/o laptop	65'

		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes son los personajes del texto? • ¿Por qué las personas actuaron así? • ¿De qué trata?” • ¿Cómo era Quico? • ¿Qué hicieron los animales para expresar su malestar? • ¿Cómo termina el texto? <ul style="list-style-type: none"> - Reflexionan sobre las acciones que realizaron cada personaje, dando sus apreciaciones. - Contrastan las hipótesis planteadas por ellos en el momento antes de la lectura. 		
C I E R R E	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Responden a las interrogantes: - ¿Qué hicieron durante el día? - ¿Para qué lo hicieron? - ¿Qué aprendieron hoy? - Respetaron las normas de convivencia? 		10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: Imagen.
- Anexo 02: texto: Leemos y comprendemos el texto “El mono Quico”
- Anexo 03: cuestionario de evaluación mediante el software educativo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

Leemos y comprendemos el texto “Una pequeña gallina empolló un buitre”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel	: Primaria
Grado y sección	: 3° “C”
Área	: Comunicación
Sub Directora	: Marianela Javes Salcedo
Docente	: Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión	: 21-11-17
Duración	: 90’

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión, se espera que los niños y las niñas lean y comprendan un texto informativo.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Recupera información de diversos textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">• Ubica la información sobre hechos, fecha, lugar que consigna en el texto.• Resalta la información solicitada, de acuerdo al color de su preferencia dentro del texto.	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
I N I C I O	Motivación	<p>Escuchan las indicaciones de la docente, para iniciar el trabajo del día de hoy, como la ubicación de los estudiantes en la computadora, prenderla y poner atención a los pasos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responden a interrogantes: ¿Ven las noticias? ¿han visto o leído noticias en día de hoy o ayer? ¿Qué dijo? ¿Cómo sucedió? ¿Qué tipo de texto es? - Comunica el propósito de la sesión: “hoy leeremos un texto informativo”. - Eligen dos normas o más acuerdos de convivencia, que practicarán en la presente sesión. 	Verbal	15'
	Recuperación de saberes previos			
	Problematización			
	Propósito y organización			
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	<p>Los estudiantes ingresan al software educativo, haciendo un clic en la pantalla minimizada para poder activarla</p> <p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observan la imagen del texto, y responden a las preguntas formuladas por la docente: ¿Dónde has visto este tipo de texto?, ¿Tiene imágenes, cómo son?, ¿Qué tipo de texto es?, ¿para qué lo habrán escrito?, ¿Quién lo escribió?. - Los estudiantes registran sus respuestas al costado del texto, dentro del programa. <p>Durante de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leen el texto propuesto en el programa. - Realizan la lectura silenciosa y luego en voz alta. - Resaltan las ideas más importantes, haciendo un clic en la palabra. - La docente realiza la lectura en voz alta el texto para posteriormente leerlo con participación de los estudiantes, quienes harán esta acción aplicando la técnica en cadena. <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responden a las interrogantes, de forma oral: <ul style="list-style-type: none"> • ¿De quién se habla en el texto? • ¿Qué dicen de ella? 	<p>Computadora verbal</p> <p>Pizarra plumones</p>	65'

		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tipo de texto es?” • ¿Cómo era la gallina? • ¿Cómo era el buitre? • ¿Qué sucedió con el buitre? <p>- Contrastan las hipótesis planteadas por ellos en el momento antes de la lectura.</p>		
C I E R R E	Evaluación	<p>A través del Software Educativo responden a las interrogantes planteadas y revisan sus puntajes alcanzados y corrigen sus desaciertos, para posteriormente retroalimentar su aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué hicieron durante el día? - ¿Para qué lo hicieron? - ¿Qué aprendieron hoy? - Respetaron las normas de convivencia? - Responden a las interrogantes: - ¿Qué hicieron durante el día? - ¿Para qué lo hicieron? - ¿Qué aprendieron hoy? - Respetaron las normas de convivencia? 		10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: Imagen.
- Anexo 02: texto: Leemos y comprendemos el texto: “una pequeña gallina que empolló a un buitre”
- Anexo 03: cuestionario de evaluación mediante el software educativo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

Leemos y comprendemos el texto instructivo “Bolitas de causa”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel	:	Primaria
Grado y sección	:	3° “C”
Área	:	Comunicación
Sub Directora	:	Marianela Javes Salcedo
Docente	:	Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión	:	24-11-17
Duración	:	90’

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión, se espera que los estudiantes lean y comprendan un texto instructivo.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Infiere e interpreta el significado de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none">• identifica el paso antes y después a partir de la orden de la preparación de la receta.• Deduce el significado de las palabras y expresiones a partir de la información explícita	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
I N I C I O	Motivación	- Prestan atención a las indicaciones planteadas por la docente en relación a la secuencia de las actividades de aprendizaje.	Verbal	15'
	Recuperación de saberes previos	- Responden a las siguientes interrogantes: ¿Qué han tomado de desayuno el día de hoy? ¿Les gustó? ¿Quién lo preparó? ¿Cómo creen que lo ha preparado? ¿Qué pasos ha seguido? ¿sobre que creen que se tratará la clase el día de hoy?	computadora	
	Problematización	- Comunica el propósito de la sesión: “Hoy leeremos y comprendemos el texto instructivo, bolitas de queso” .		
	Propósito y organización	- Eligen las normas convivencia que pondrán en práctica el día de hoy.		
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	<p>La docente indica a los estudiantes que ingresarán a una ventana, la cual está minimizada en la PC. Los estudiantes ingresan y ven una imagen igual a la que formaron en el rompecabezas, a la vez que la docente proyecta la imagen con el cañón multimedia.</p> <p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dialogan sobre lo que observan, a partir de las siguientes preguntas: ¿han visto antes textos como este?, ¿Cómo son sus imágenes?, ¿de qué creen que tratará?, ¿para qué se habrá escrito?, ¿quién lo habrá escrito?. - Los estudiantes registran sus respuestas al costado del texto. <p>Durante de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reciben las indicaciones para dar lectura al texto. - Leen en silencio y luego en voz alta. - Seleccionan el título y los subtítulos, con el ícono del resaltador, le dan color para que sobresalga en el texto, de tal manera que están identificando la estructura del texto instructivo. 	<p>computadora</p> <p>Pizarra plumones</p>	65'

		<p>- Acompañados por la docente leen en voz alta el texto y parafrasean lo que están entendiendo. A la vez que van prediciendo que continua en el texto.</p> <p>Después de la lectura</p> <p>- Responden a las interrogantes, de forma oral:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se denomina el texto? • ¿Qué tipo de texto es? • ¿Cómo lo saben? • ¿De qué trata?” • ¿Qué ingredientes se necesitará para la preparación? • ¿Qué pasos siguen? • ¿Cómo termina? <p>- Realizan un contraste de las hipótesis que plantearon al inicio del proceso didáctico, antes de la lectura.</p>	computadora	
C I E R R E	Evaluación	<p>- Responden a las interrogantes planteadas y revisan sus puntajes alcanzados corrigiendo sus desaciertos, para posteriormente retroalimentar su aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las interrogantes: • ¿Qué hicieron durante el día? • ¿Para qué lo hicieron? • ¿Qué aprendieron hoy? 		10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: Imagen.
- Anexo 02: texto: Leemos y comprendemos el texto instructivo: “Bolitas de causa”
- Anexo 03: cuestionario de evaluación mediante el software educativo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

Leemos y comprendemos una cartita

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel : Primaria
Grado y sección : 3° "C"
Área : Comunicación
Sub Directora : Marianela Javes Salcedo
Docente : Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión : 01-12-17
Duración : 90'

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión, se espera que los niños y las niñas lean y comprendan un texto informativo.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Reorganiza la información en un texto informativo.	<ul style="list-style-type: none">• Menciona con tus propias palabras lo que entendiste del texto.• Establece semejanzas y diferencias entre los términos expuestos en el texto, así como los hechos que se mencionan.	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO	
I N I C I O	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Las niñas y los niños, encontrándose en el aula de centro de recursos tecnológicos, escuchan las indicaciones de la docente. - Conversan sobre el mensaje que le llegó a la docente a su correo electrónico. - Responden a las preguntas: ¿Cómo empezó el mensaje? ¿Para qué lo escribieron? ¿Alguna vez escribieron uno igual? ¿Cuál es la diferencia con el texto que ella mencionó - Comunica el propósito de la sesión: “hoy leeremos para informarnos sobre lo que nos escriben”. - Los niños y las niñas proponen las normas que pondrán en práctica en esta sesión. 	verbal	15'	
	Recuperación de saberes previos				
	Problematización				
	Propósito y organización				
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	<p>Los estudiantes, por indicación de la docente ingresan a una ventana, la cual está minimizada en la PC. Y van siguiendo conjuntamente con la docente una serie de actividades que se presentan a continuación.</p> <p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dialogan sobre lo que observan, a partir de las siguientes preguntas: ¿Vieron un texto igual antes?, ¿Cómo era?, ¿Cuál es lo parecido con el texto de ahora?, ¿Para qué se habrá escrito?, ¿Quién lo habrá escrito?. - Los estudiantes registran sus respuestas al costado del texto. <p>Durante de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leen el texto, haciendo uso de sus estrategias de lectura, como: leer en forma silenciosa, luego en voz alta, etc. - Siguen la secuencia de lectura que indica la docente, usando las herramientas de la computadora como marcadores, cuadros, resaltadores, para encontrar las ideas importantes. 	computadora	Cañón multimedia	65'

		<ul style="list-style-type: none"> - Mencionan quien es la persona que envía la carta, y quien la escribe. - La docente interviene para leer todo el texto, mientras los estudiantes escuchan muy atentamente. <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responden a las interrogantes, de forma oral: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién envía la carta? • ¿Qué dice en su mensaje? • ¿Para qué lo envía?" • ¿Quién lo escribe? • ¿Cómo es la persona que recibe el mensaje? • ¿Qué parentesco tienen las personas que intervienen en la carta? - Resuelven las hipótesis que plantearon por ellos en el momento antes de la lectura. 		
C I E R R E	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Responden a las interrogantes planteadas en el software educativo y revisan sus puntajes alcanzados corrigiendo sus desaciertos, para posteriormente retroalimentar su aprendizaje <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hicieron durante el día? • ¿Para qué lo hicieron? • ¿Qué aprendieron hoy? • Respetaron las normas de convivencia? 		10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: estructura del texto
- Anexo 02: texto: Leemos y comprendemos una cartita
- Anexo 03: cuestionario de evaluación mediante el software educativo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

“Comprendemos un interesante afiche”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel : Primaria
Grado y sección : 3° “C”
Área : Comunicación
Sub Directora : Marianela Javes Salcedo
Docente : Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión : 05-12-17
Duración : 90’

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión, se espera que los estudiantes lean y comprendan un afiche.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Infiere e interpreta el significado que muestra un texto informativo: el afiche.	<ul style="list-style-type: none">• Menciona la estructura del texto de acuerdo a las situaciones que se presentan en todo el texto.• Manifiesta el significado adecuado de las palabras expuestas explícitamente en el texto.	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
I N I C I O	Motivación	- Escuchan las indicaciones de la docente, para trabajar en el Centro de recursos Tecnológicos.	Verbal	15'
	Recuperación de saberes previos	- Dialoga con ellos sobre lo que se encuentra pegado en las paredes de las casas, postes, paneles, etc. Los estudiantes participan de manera activa con respecto a las imágenes que vieron, sobre que trata y donde vieron dicha imagen.	computadora	
	Problematización	- Responden a interrogantes: ¿Cómo se llaman ese tipo de textos? ¿Para qué lo hicieron?		
	Propósito y organización	- Comunica el propósito de la sesión: “hoy leeremos un interesante afiche” . - Eligen las normas que en esta sesión pondrán en práctica.		
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	La docente menciona a los estudiantes que a través de un clic en la ventana, la cual está minimizada en la PC. Los estudiantes ingresarán para realizar las siguientes actividades Antes de la lectura: - Dialogan sobre lo que observan, a partir de las siguientes preguntas: ¿vieron un texto parecido antes?, ¿Qué recuerdan de él?, ¿Qué mensaje expresarán?, ¿Para qué lo escribieron?, ¿Quién lo escribiría?. - Los estudiantes registran sus respuestas al costado del texto. Durante de la lectura: - Los estudiantes leen el texto. - Proceden a leer en silencio y luego en voz alta. - Resaltan con el marcador virtual el título que está en palabras al inicio del afiche. - Tratan de formular sus preguntas sobre alguna duda que van teniendo. - Realizan la segunda lectura haciendo uso de técnicas como el subrayado, sumillado en voz alta, luego la docente les lee en voz adecuada para que cada estudiante ponga atención.	Computadora Cañón multimedia	65'

		<p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responden a las preguntas, de forma oral: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué nos dice el texto? • ¿A qué hace referencia? • ¿Desde cuándo se pueden vacunar a los niños?” • ¿Cuándo completarán sus vacunas? • ¿A quiénes está dirigido? • ¿Para qué lo escribieron? • ¿Qué estructura tiene el texto? - Comprueban las hipótesis planteadas por ellos mismos en el momento antes de la lectura. 	<p>Computadora</p> <p>Cañón multimedia</p>	
C I E R R E	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Resuelven a las interrogantes propuestas en el software educativo y revisan sus puntajes alcanzados, luego corrigen sus desaciertos, para posteriormente retroalimentar su aprendizaje <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hicieron durante el día? • ¿Para qué lo hicieron? • ¿Qué aprendieron hoy? • Respetaron las normas de convivencia? 		10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: Imagen.
- Anexo 02: Comprendemos un interesante afiche
- Anexo 03: cuestionario de evaluación mediante el software educativo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

“Nos informamos a través de una interesante noticia”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel : Primaria
Grado y sección : 3° “C”
Área : Comunicación
Sub Directora : Marianela Javes Salcedo
Docente : Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión : 08-12-17
Duración : 90’

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión, se espera que los estudiantes lean y comprendan un texto informativo.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">• Emite opinión frente a los hechos que presenta la noticia presentada.• Expresa su punto de vista frente al contexto que presenta el escrito, a partir de sus experiencias que mencionan.	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
I N I C I O	Motivación	- Los estudiantes, estando presentes en el aula de centro de recursos tecnológicos, reciben las indicaciones de la docente.	Verbal	15'
	Recuperación de saberes previos	- Dialogan sobre un caso presentado por la docente, acerca de una noticia reciente.		
	Problematización	- Dan respuesta a las interrogantes: ¿Cuándo ocurrió? ¿Qué sucedió? ¿Ustedes se han informado de algo parecido alguna vez?		
	Propósito y organización	- Comunica el propósito de la sesión: “Hoy leeremos una noticia para opinar sobre ella” . - Los estudiantes seleccionan una o dos normas de convivencia, para ser practicadas en esta sesión de clase.		
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	Los niños y las niñas ingresarán a una ventana, la cual está minimizada en la PC. Haciendo un clic, según indicaciones de la docente. Antes de la lectura: - Dialogan sobre lo que observan, a partir de las siguientes preguntas: ¿han visto textos como este anteriormente?, ¿Qué nos pueden decir sobre dicho textos?, ¿De qué creen que tratará?, ¿Por qué será importante leerlo?, ¿Desean saber su contenido?. - Los estudiantes escriben sus respuestas en la parte superior del texto costado del título, en letras grandes, con el color de su preferencia. Durante de la lectura: - Dan lectura al texto, de forma individual, haciendo uso de algunas estrategias que aprendieron. - Usan las herramientas que presenta el software educativo para entender de la mejor manera, se apoyan en base al soporte que brinda la docente. - Escuchan a la docente, cuando leen en voz alta el contenido de todo el texto, ellos van siguiendo la	Computadora Cañón multimedia	65'

		<p>secuencia en la computadora, haciendo uso de dichas herramientas digitales.</p> <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dan respuesta a las interrogantes, de forma oral: <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué trata la noticia que leyeron? • ¿Cómo era este personaje Ñon Carnavalón? • ¿De qué trata?” • ¿Qué entienden por la palabra yunsa? • ¿Qué opinión te merece la participación de las personas en esta fiesta? • ¿Por qué lo habrán escrito? • ¿Cada cuánto tiempo se dan estas fiestas? • ¿Participaste alguna vez en una fiesta igual? - Comprueban las hipótesis propuestas por ellos en el momento antes de la lectura. 		
C I E R R E	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Analizan cada pregunta y responden a las interrogantes propuestas en el software educativo y revisan sus puntajes alcanzados, luego corrigen sus desaciertos, para posteriormente retroalimentar su aprendizaje. <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hicieron durante el día? • ¿Para qué lo hicieron? • ¿Qué aprendieron hoy? • Respetaron las normas de convivencia? 		10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: Imagen.
- Anexo 02: texto: Nos informamos a través de una interesante noticia
- Anexo 03: cuestionario de evaluación mediante el software educativo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

Leemos y comprendemos el texto “Una guitarra de ligas”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel : Primaria
Grado y sección : 3° “C”
Área : Comunicación
Sub Directora : Marianela Javes Salcedo
Docente : Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión : 12-12-17
Duración : 90’

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión, se espera que los niños y las niñas lean y comprendan un texto instructivo.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Recupera información de diversos textos escritos.	<ul style="list-style-type: none">• Ubica información en el texto propuesto, sobre el título, los materiales que se usan y las instrucciones del texto.• Construye la secuencia de los pasos que presenta el texto, en el momento de la elaboración del objeto.	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
I N I C I O	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes llegan al Centro de Recursos Tecnológicos y escuchan muy atentamente a todas las indicaciones de la docente en relación a las actitudes y actividades que presenten y realicen respectivamente. - Recuerdan y dialogan sobre el adorno que hicieron para el día de la madre y del padre. - Responden a interrogantes: ¿Cómo fue? ¿Qué tuvieron que hacer para construir el adorno? ¿Les gustó? ¿Otros niños habrán hecho lo mismo que ustedes? ¿Qué iremos hacer el día de hoy - Comunica el propósito de la sesión: “hoj seguiremos la secuencia de texto que nos enseñan”. - Los estudiantes que eligen dos normas de convivencia, que practicaremos en ésta Sesión de Aprendizaje. 	Verbal	15'
	Recuperación de saberes previos			
	Problematización			
	Propósito y organización			
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	<p>Los niños y las niñas ingresarán a una ventana, la cual está minimizada en la PC. Se presenta ante ellos la imagen de un texto del cual responderán preguntas planteadas.</p> <p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conversan sobre lo que observan, a partir de las siguientes preguntas: ¿Vieron un texto antes parecido a este?, ¿Tiene imágenes?, ¿De qué creen que tratará?, ¿Con qué finalidad lo habrán escrito?, ¿Quién lo habrá escrito?. - Escriben sus predicciones en la parte superior del texto sin leerlo aún. <p>Durante de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inician con la lectura del texto, aplicando sus diferentes estilos que tiene cada uno. - Leen la lectura en cadena, escuchándose para continuar con la secuencia de donde se quedaron para después continuar leyendo. - Escuchan el texto siguiendo en la computadora la lectura que va realizando la docente, siendo guiados por el mouse en el cursor de la pantalla. 	<p>Computadora</p> <p>Cañón multimedia</p>	65'

		<p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responden a las preguntas planteadas, de manera oral: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo empieza el texto? • ¿Cuáles son los materiales que se emplearán? • ¿Según su estructura que tipo de texto es?” • ¿Qué se realiza después que ha colocado los palitos en cada extremo de la caja? • ¿Qué está antes de estirar las ligas y colocarlos en la caja? • ¿Por qué se llama el texto: Una guitarra de ligas? • ¿Cómo termina el texto? - Comprueban sus predicciones que hicieron al inicio, sobre el contenido del texto. Colocando una aspa en la que se equivocaron y un chec donde acertaron. 		
C I E R R E	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Leen cada pregunta y responden a las interrogantes propuestas en el software educativo y revisan sus puntajes alcanzados, luego corrigen sus desaciertos, para posteriormente retroalimentar su aprendizaje. <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hicieron durante el día? • ¿Para qué lo hicieron? • ¿Qué aprendieron hoy? • Respetaron las normas de convivencia? 		10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: Imagen.
- Anexo 02: texto: Leemos y comprendemos el texto: una guitarra de ligas
- Anexo 03: cuestionario de evaluación mediante el software educativo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

Leemos y comprendemos el texto “La aloja”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel : Primaria
Grado y sección : 3° “C”
Área : Comunicación
Sub Directora : Marianela Javes Salcedo
Docente : Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión : 15-12-17
Duración : 90’

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión, se espera que los estudiantes lean y comprendan un texto instructivo.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Infiere e interpreta el significado de un texto instructivo.	<ul style="list-style-type: none">• Menciona el tema central del texto instructivo leído por los estudiantes.• Realiza sus predicciones después de la lectura de cada párrafo.• Comprueba sus predicciones realizadas.	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
I N I C I O	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes, ubicados en el aula de Centro de Recursos Tecnológicos, ponen mucha atención sobre las indicaciones que a docente les va a dar. - Responden a las preguntas realizadas por la docente: ¿Recuerdan lo que hicimos la clase anterior? ¿De qué se trató? ¿Cómo lo hicieron? ¿Se dieron cuenta de los aciertos que tuvieron? ¿Se dieron cuenta de sus errores? ¿Qué otras estrategias aplicarían para ya no errar y subir su puntaje? ¿De qué trataremos el día de hoy? - Comunica el propósito de la sesión: “hoy seguiremos algunas instrucciones para aprender”. - Los estudiantes que proponen sus acuerdos de convivencia que el día de hoy practicarán en clase. 	Verbal	15'
	Recuperación de saberes previos			
	Problematización			
	Propósito y organización			
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	<p>Todos los estudiantes estando muy atentos seguirán las indicaciones de la docente sobre como ingresar al texto que leerán hoy día, haciendo uso del software educativo.</p> <p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se abre la conversación con los estudiantes acerca de lo que observan, a partir de las siguientes preguntas: ¿Cómo ven este texto?, ¿Presenta alguna imagen?, ¿Cómo son?, ¿De qué tratará? ¿Para qué se habrá escrito?, ¿Qué persona lo habrá escrito?. - Las niñas y los niños escriben sus hipótesis en el costado superior del texto. <p>Durante de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes leen el texto, apoyados con las herramientas digitales que tienen a su alcance. - Cada uno realiza la lectura, según las estrategias individuales que deseen aplicar en esta sesión, comentando a la docente sobre ellas. - Escuchan la lectura que realiza la docente, apoyada en el soporte digital como la computadora y el cañón multimedia. 	<p>Computadora</p> <p>Cañón multimedia</p>	65'

		<p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dan sus respuestas a las interrogantes, de manera oral: <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué color es la aloja? • ¿Por qué tiene ese color morado? • ¿Cuál es la estructura del texto?” • ¿Qué tipo de texto es? • ¿Para cuantas personas está hecho esta bebida? • ¿Qué significa la palabra fermentar? • ¿Será rico? ¿Por qué lo creen? • ¿Has preparado una bebida parecida antes? - Comprueban sus hipótesis que plantearon en proceso didáctico, antes de la lectura. 		
C I E R R E	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Dan lectura a cada pregunta y responden a las interrogantes propuestas en el software educativo y revisan sus puntajes arrojados por el programa, luego corrigen sus desaciertos, para posteriormente retroalimentar su aprendizaje. - Responden a las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hicieron durante el día? • ¿Para qué lo hicieron? • ¿Qué aprendieron hoy? • Respetaron las normas de convivencia? 		10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: Imagen.
- Anexo 02: texto: leemos y comprendemos el texto “La aloja”
- Anexo 03: cuestionario de evaluación mediante el software educativo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

Leemos y comprendemos el texto “El padre y el hijo malcriado”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel : Primaria
Grado y sección : 3° “C”
Área : Comunicación
Sub Directora : Marianela Javes Salcedo
Docente : Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión : 19-12-17
Duración : 90’

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión, se espera que los niños y las niñas lean y comprendan un texto narrativo.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Reflexiona sobre la forma contenido, contexto, personajes y hechos del texto narrativo.	<ul style="list-style-type: none">• Opina sobre las acciones de los personajes del texto narrativo.• Emite su forma de pensar respecto a las acciones que realizaron los personajes del texto.• Menciona el mensaje que le texto narrativo.	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
I N I C I O	Motivación	- Los estudiantes, encontrándose ubicados en el aula de Centro de Recursos Tecnológicos, escuchan con atención las indicaciones de la docente.	Verbal	15'
	Recuperación de saberes previos	- Responden a interrogantes: ¿Han leído un cuento alguna vez? ¿Qué cuento? ¿Qué les enseñaba este cuento?		
	Problematización	- Comunica el propósito de la sesión: “hoy opinaremos sobre el contenido de un texto” .		
	Propósito y organización	- Los niños y las niñas manifiestan las normas de convivencia que ejecutarán para regular sus actitudes en el proceso de la clase.		
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	<p>Los estudiantes ya teniendo las experiencias de como ingresar al software educativo, lo realizan para empezar con las actividades programadas para el día de hoy, en base al cumplimiento del propósito previsto.</p> <p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conversan referente a lo que observan, a partir de las siguientes interrogantes: ¿vieron antes textos parecidos a este?, ¿Cuál es la imagen presenta?, ¿De qué piensan que tratará?, ¿Para lo escribirían?, ¿Quién creen que escribiría este texto?. - Escriben sus respuestas al costado superior derecho, las hipótesis que extraen a partir de la estructura del texto. <p>Durante de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Haciendo uso de sus diversas estrategias personales y las aprendidas secuencialmente en las clases anteriores - Usan las opciones digitales para resaltar, anotar lo que es importante para ellos. - Escuchan con atención la lectura en voz alta que la docente le da a la lectura, para pasar al siguiente momento. <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responden a las interrogantes, de forma oral: 	<p>Computadora</p> <p>Cañón multimedia</p>	65'

		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes son los personajes de este texto? • ¿En qué lugar sucedió la historia? • ¿De qué trata este texto?” • ¿Cómo era el padre de este hijo? • ¿Qué características tenía el padre? • ¿Por qué el padre sufría demasiado? • ¿Qué consejos recibió el padre? • ¿Qué significa ser sabio? • ¿Cómo termina el cuento? <p>- Comprueban si sus predicciones fueron todas correctas, resaltando de color rojo las que no lo fueron y meditaron sobre ello.</p>		
C I E R R E	Evaluación	<p>- Leen con atención cada pregunta y responden a las preguntas propuestas en el software educativo, luego revisan sus puntajes arrojados por el programa, luego corrigen sus desaciertos, para posteriormente retroalimentar su aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las interrogantes: • ¿Qué hicieron durante el día? • ¿Para qué lo hicieron? • ¿Qué aprendieron hoy? • Respetaron las normas de convivencia? 		10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: Imagen.
- Anexo 02: texto: Leemos y comprendemos el texto: “El padre y el hijo malcriado”
- Anexo 03: cuestionario de evaluación mediante el software educativo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

Leemos y comprendemos el texto “Pablito y el león”

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nivel	: Primaria
Grado y sección	: 3° “C”
Área	: Comunicación
Sub Directora	: Marianela Javes Salcedo
Docente	: Hosma Edith Mendoza Amaya
Fecha de la Sesión	: 22-12-17
Duración	: 90’

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN:



En esta sesión de aprendizaje, se espera que los niños y las niñas lean y comprendan un texto narrativo.

III. COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Comprende textos escritos.	Infiere e interpreta el significado del texto narrativo.	<ul style="list-style-type: none">• Deduce las características que presentan cada uno de los personajes de la historia.• Menciona el tema central del texto narrativo.• Emite el significado de algunas palabras que se presentan en el texto.	Lista de cotejo

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA:

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
I N I C I O	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Escuchan las consignas, dadas por parte de la docente, acerca de lo que tendrán en cuenta para llevar a cabo todas las actividades programadas en esta sesión. - Responden a interrogantes: ¿Qué hicieron en la clase anterior, lo recuerdan?, ¿Cuál fue el mensaje del texto leído? ¿Qué nos enseñó? ¿Qué haremos en esta última sesión de aprendizaje? - Comunica el propósito de la sesión: “hoy vamos a leer un texto del cual sacaremos un mensaje”. - Los estudiantes deciden escoger algunos acuerdos de aula que practicarán en esta sesión de aprendizaje. 	Verbal	15'
	Recuperación de saberes previos			
	Problematización			
	Propósito y organización			
D E S A R R O L L O	Gestión y acompañamiento	<p>Los estudiantes seguirán la secuencia para activar el software educativo, de tal manera empiecen a trabajar en ella todos los siguientes procesos de aprendizaje.</p> <p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hablan acerca de lo que observan, a consideración de las siguientes interrogantes: ¿Han visto un texto así como el que ven ahora?, ¿Qué nos hace saber la imagen?, ¿De qué piensan que tratará el texto que van a leer?, ¿Con que propósito lo habrán escrito?, ¿Qué persona lo habrá escrito?. - Anotan sus respuestas al costado superior del texto, haciendo uso de las herramientas digitales de la computadora. <p>Durante de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Empiezan a leer el texto presentado, de forma individual, aplicando sus formas particulares para leer y sus estrategias empleadas. - Leen en forma silenciosa para no perturbar a sus demás compañeros, haciendo uso del software educativo. - Pintan con sus marcadores digitales de diferentes colores, las ideas importantes, los personajes del texto 	<p>Computadora</p> <p>Cañón multimedia</p>	65'

		<p>el lugar donde ocurrieron los hechos, y algunas palabras que desconocen sus significados.</p> <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dan resolución a las interrogantes planteadas, para ser respondidas de forma oral: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes intervienen como personajes del texto? • ¿Dónde se desarrolla la historia? • ¿De piensan qué trató la historia?” • ¿Estás de acuerdo con la actitud de Pablito de ayudar al león? • ¿Por qué el león se acercó a Pablito cuando éste había sido capturado? • ¿Qué mensaje te deja esta historia? - Comparan las hipótesis que fueron planteadas anteriormente con lo que leyeron posteriormente, para ver si se cumplieron como ellos dijeron. 		
C I E R R E	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Leen con atención las preguntas y las responden, luego revisan sus puntajes arrojados por el programa, para retroalimentar posteriormente. - Responden a las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué hicieron durante el día? - ¿Para qué lo hicieron? - ¿Qué aprendieron hoy? - Respetaron las normas de convivencia? 		10'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Textos distribuidos por el MED

VI. ANEXOS:

- Anexo 01: Imagen.
- Anexo 02: texto: Leemos y comprendemos el texto Pablito y el león

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ministerio de Educación (2013). ¿Cuánto aprenden nuestros niños? Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes - ECE 2012. Segundo Grado de Primaria.
- Ortega, N. (1998). El problema de la comprensión lectora. Revista Correo del maestro.
- Espín, G. (2010) “Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del instituto superior tecnológico experimental Luis a. Martínez durante el año lectivo – 2010”. Trabajo de Investigación. Ecuador 2010.
- Cassany, D. (2001). Enseñanza de la Lengua. Barcelona. Graó.
- Solé, I. (2001). Estrategias de lectura. Barcelona. ICE (Instituto de ciencia de la Educación).
- Ministerio de Educación (2015). ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes en las competencias evaluadas?
- Ministerio de Educación (2015). ¿Qué logran nuestros estudiantes en lectura matemática?
- Van Dijk y Kintsch, W. (1983). Strategies of discourse comprehension. Nueva York: Academia Press. En: García M., J. Martín C., Luque y Santamaría (1995) Comprensión y adquisición de conocimientos a partir de textos. Madrid.
- Rutas del aprendizaje (2013). Comunicarse oralmente y por escrito con distintos interlocutores y en distintos escenarios. Primera edición. Editorial Corporación gráfica Navarrete S.A. Lima.
- MINEDU (2009). Diseño Curricular Nacional de educación Básica regular. Segunda edición. Editorial World Perú S.A. Lima.
- Pérez, I. (2003). Educación Especial. Primera edición. Editorial Cofás, S.A.
- Domingo, J. (2011). Educación, Sociedad y Tecnología. Primera Edición. Editorial Campillo Nevado, S.A. Madrid.
- Giannasi, M. (2010). recursos Informacionales para compartir. Primera Edición. Editorial Alfagrama ediciones S.A. Argentina.
- Palacios, A. (2005). Comprensión Lectora y expresión escrita. Décima Edición. Editorial Copyright Aique Grupo Editor S.A. Buenos Aires.
- Pressman, S. (2010). Ingeniería del software. Séptima edición. McGraw Hill Educación. Mexico.

- Hernandez, M. (2012) Aprender a leer es aprender a pensar. Primera Edición. Editorial Universitaria EDUNT. Perú.
- González, R. (2008). Psicolingüística Literaria. Primera Edición. Editorial Copyright. Perú.
- Universidad nacional de San Agustín (2005). TICS en Educación. Primera edición. Editorial Copyright. Perú.
- Vygotsky, L. (1981). Pensamiento y Lenguaje. Segunda Edición. Editorial La Pléyade. Buenos Aires.
- Fundación telefónica (2015). Guía de Autoformación del Proyecto Aula Móvil. S/E. Editorial Impreso por la fundación telefónica. Perú.
- Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. Editorial McGRA W-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México.

ANEXOS

ANEXO 1
FICHA TÉCNICA E INSTRUMENTOS

I. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

- 1.1. Institución Educativa** : Julio Gutiérrez Solari
1.2. Director : Milton Vásquez Vásquez
1.3. Docente : Rosa Rodríguez
1.4. Grado : 3º de primaria
1.5. Evaluador : Hosma Edith Mendoza Amaya
1.6. Tipo de ítems : ítems de elección múltiple

II. INSTRUCCIONES.

Presenta la siguiente estructura.

Cantidad de aciertos del estudiante	Nivel del estudiante
Entre 17 y 20 respuestas adecuadas	LOGRADO DESTACADO Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
Entre 14 y 16 respuestas adecuadas	LOGRADO El niño está aprendiendo lo que se espera en esta etapa del año.
Entre 11 y 13 respuestas adecuadas	EN PROCESO. El niño todavía no está aprendiendo lo que se espera. Está en proceso de aprenderlo, pero requiere acompañamiento.
10 o menos respuestas adecuadas	EN INICIO. El niño no está aprendiendo lo que se espera. Tiene muchas dificultades para responder incluso las preguntas más sencillas. También podría estar respondiendo al azar.

2	Respuesta adecuada
0	Respuesta inadecuada
0	Respuesta en blanco

III. Características del instrumento:

Este instrumento denominado “Cuestionario para medir la Comprensión Lectora, consta de 30 ítems, las mismas que están organizado en tres bloques correspondientes a cada una de las dimensiones, la cual se presenta de la siguiente manera:

Dimensión literal: conformada por 10 ítems.

Dimensión inferencial: conformada por 10 ítems.

Dimensión criterial: conformada por 10 ítems.

IV. Categorización y baremación:

La construcción de los baremos se realizó aplicando el procedimiento estadístico para construir clases para una distribución de frecuencias.

La baremación se realizó a nivel general para la variable y a nivel específico por cada dimensión.

Nivel de competencia	POR VARIABLE COMPRESIÓN LECTORA	Por dimensiones		
		Literal	Inferencial	criterial
Logro destacado	17 – 20	17 – 20	17 – 20	17 – 20
Logrado	14 – 16	14 – 16	14 – 16	14 – 16
Proceso	11 – 13	11 – 13	11 – 13	11 – 13
Inicio	00 – 10	00 – 10	00 – 10	00 – 10

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

NOMBRE: _____



Lee con atención el siguiente texto:

ICHI, EL ENANITO

Bajo el cielo azul y limpio del callejón de Huaylas está Qjelle Huanca. Cuenta la leyenda que, hace muchos años, en Qjelle Huanca se abrió la tierra y brotó un enanito. Se llamaba Ichi, que en quechua quiere decir "pequeñito". A Ichi le gustaba estar desnudo, y tenía una cabellera brillante como el fuego.



El día que Ichi brotó de la tierra, se sentó sobre una piedra y sacudió alegremente sus encendidas greñas. Sus ojitos vivos como brasas miraron asombrados el amanecer. El paisaje era muy hermoso, de sembríos verdes adornados de amarillo retama. Pero hacía mucho frío. Ichi se estremeció y se puso a llorar como un lechoncito.

Más tarde, el Sol calentó los campos y el enanito, muy contento, empezó a saltar por entre los riscos y las peñas. Su cabellera roja se andaba enredando por las pencas y las tunas. A Ichi le fue gustando Qjelle Huanca y se quedó ahí.

En las noches, tocaba su barriga como si fuera un tambor y el sonido ronco resonaba de cerro en cerro. En las tardes calladas soplaba su quena, y la flautita se llenaba de trinos.



A Ichi le divertía mucho cantar debajo de la tierra, y sus canciones salían al aire como el agua de algunos puquiales cuando se convierte en nube.

En los amaneceres celestes, las tonadas lejanas del enanito Ichi despertaban a los niños y niñas, y los terneros mugían dulcemente.

Nadie en Qjelle Huanca vio jamás al enanito de la cabellera roja, pero lo adivinaban en el agua, en los cerros, bajo la tierra. Todas las noches esperaban su toque de tambor para dormirse, y se acostumbraron tanto al canto de su quena, que al cabo de un tiempo ya no supieron amanecer sin ella.



Responde a las siguientes preguntas:

I. Dimensión Literal

1. ¿En qué lugar del Callejón de Huaylas se desarrollan los hechos?

- a En Qjelle Huanca.
- b En el campo.
- c En el río.

2. ¿Quién es el personaje principal de esta leyenda?

- a Los niños y las niñas.
- b Ichi, el enanito.
- c Los lechencitos y terneros.

3. ¿Cómo inicia el texto?

- a Cómo era el cielo del callejón de Huaylas.
- b Cómo se divertía Ichi.
- c Cómo era la cabellera de Ichi.

4. ¿A qué se parecía la barriga de Ichi, cuando la tocaba?

- a A una guitarra
- b A una flauta.
- c A un tambor.

5. ¿Señala lo diferente a la cabellera de Ichi?

- a Roja
- b Sin brillo
- c Brillante

6. ¿Cuál es el título de la lectura?

- a Ichi, el grande
- b Ichi, el gordo.
- c Ichi, el enanito

7. ¿De dónde apareció Ichi?

- a De un bosque lejano.
- b De la tierra de Qjelle Huanca.
- c Del cielo azul

8. ¿Qué significa Ichi en quechua?

- a Pequeñito.
- b Grande.
- c Delgadito.

9. ¿Qué hacía Ichi en las tardes calladas?

- a Jugaba en el campo.
- b Soplaba su quena.
- c Tocaba su barriga como un tambor.

10. ¿Qué le divertía a Ichi?

- a Llorar por el frío.
- b Saltar en las peñas.
- c Cantar debajo de la tierra.

II. Dimensión Inferencial

11. ¿Cómo era Ichi?

- a Triste
- b Enojón.
- c Alegre.

12. ¿Qué hubiera pasado si el sol no hubiera calentado los campos?

- a Ichi hubiera estado todo el tiempo de frío
- b Ichi saltaría por todos los campos.
- c Ichi siguiera tocando su flauta.

13. ¿Según el texto que quiere decir “greñas”?

- a Barriga.
- b Cabellera.
- c Ojos.

14. ¿De qué trata el texto?

- a De los campos
- b De los niños y niñas.
- c Ichi, el enanito

15. ¿Cuál es la idea principal del texto?

- a La tristeza de Ichi en el Callejón de Huaylas
- b El Enanito Ichi se divertía tocando sus canciones.
- c El paisaje friolento

16. ¿Cómo te gustaría que terminara el texto?

- a Que el Enanito Ichi se vengara de toda la gente de Qjelle Huanca.
- b El Enanito Ichi regresara a Qjelle Huanca y alegrarlos con su canto.
- c Que desaparecieran las personas de Qjelle Huanca.

17. ¿Qué tipo de texto es?

- a Narrativo: Una fábula.
- b Narrativo: Un cuento.
- c Narrativo: Una leyenda.

18. ¿Enumera del 1 al 3 el orden en que suceden los hechos?

- a En las tardes calladas soplaba su quena.
- b A Ichi le gustaba estar desnudo.
- c El el Sol calentó los campos.

19. ¿Qué título le hubieras puesto a la lectura?

- a Ichi, el enanito alegre.
- b El malvado enanito Ichi.
- c Ichi, el enanito triste.

20. ¿Cómo era Qjelle Huanca?

- a** Tenía un paisaje hermoso y sembríos verdes.
- b** Estaba cubierto de muchas casas.
- c** Un desierto muy triste.

III. Dimensión Criterial

21. ¿Te hubiera gustado conocer a Ichi? ¿Por qué?

- a** No, porque era feo y gruñón.
- b** Sí, porque era muy alegre y simpático.
- c** No, porque me hubiese hecho daño.

22. ¿Qué es lo que más te agrada de Ichi? ¿Por qué?

- a** Me agrada su cabellera, porque es de color negro.
- b** Me agrada se haya desaparecido, porque hacía daño a la gente.
- c** Me agrada su alegría, porque era contagiante.

23. ¿Está bien que Ichi haya desaparecido? ¿Por qué?

- a** No, porque las personas se quedaron tristes.
- b** Sí, porque molestaba con su ruidosa quena.
- c** Sí, porque no pertenecía a ese lugar.

24. ¿Cómo hubieras actuado tú, si fueras Ichi?

- a** Nunca me hubiese aparecido en ese lugar.
- b** Me hubiese quedado a seguir alegrando con mi música a toda la gente.
- c** Hubiera entristecido a todos los niños.

25. ¿Qué nos enseña el texto leído?

- a** Que debemos hacer lo que nos gusta para estar alegres.
- b** Qué debemos hacer daño a los demás.
- c** Que debemos andar todo el tiempo enojados

26. ¿Qué consejo le darías a la Ichi para que las personas no lo extrañen tanto?

- a** Que ya no vuelva nunca más.
- b** Que regrese para alegrar con sus cantos
- c** Que se vaya a otro lugar

27. ¿Crees que a Ichi le hubiera gustado aparecerse en el lugar dónde vives? ¿Por qué?

- a** Sí, porque le gustaba la ciudad y saltar por las calles.
- b** Sí, porque era muy inquieto y hubiera hecho muchas travesuras.
- c** No, porque aquí no hay paisajes donde pueda estar saltando libremente.

28. ¿Qué parte de la lectura no te gusta? ¿Por qué?

- a** Cuando termina, porque no tiene un final feliz.
- b** Cuando empieza, porque siempre debe empezar con un problema.
- c** Cuando hacía enojar a toda la gente, porque Ichi era malvado

29. ¿Qué opinas de Ichi?

- a** Que era muy miedoso.
- b** Que era muy alegre y divertido.
- c** Que era estudioso.

30. ¿Cómo te pareció la lectura?

- a** Muy complicada, porque no se entiende.
- b** Muy extensa, porque tiene 20 párrafos.
- c** Muy entretenida y entendible.

PRUEBA PILOTO
(Tomada del MINEDU – 2015)

Lee con atención el texto siguiente:



Anita salió de su casa y en el camino encontró a una gallina que estaba perdida. La niña le dio unos pedacitos de pan y el ave se encariñó. En seguida Anita la cogió y trajo a su casa, lo puso en una caja y pasado un tiempo la gallina cacareó y cacareó sin parar. La niña se acercó a ver lo que pasaba y sorprendida regreso donde estaba su madre a contarle que la gallinita, había puesto un huevo, alegres fueron a recoger y alimentar a la gallinita.

Marca con una (X) la respuesta correcta.

1. De acuerdo al texto ¿Por qué cacarea la gallina?

- a. Porque tenía mucha hambre.
- b. Porque desea salir de la caja.
- c. Porque había puesto un huevo

2. ¿De qué trata este texto?

- a. Trata de un huevo que estaba en la caja
- b. Trata de Anita que alimenta a una gallina perdida.
- c. Trata de Anita y una gallina encerrada en una caja.

3. ¿Qué ocurre al final de la historia?

- a. La gallina pone un huevo en una caja.
- b. Anita le da unos pedacitos de pan.
- c. La gallinita es alimentada por Anita.

Lee con atención el texto siguiente:



Una tarde cuando el sol ya se aprestaba a esconder en el horizonte; Dora abrigó y llevó de paseo a su querido hijito, ambos caminaban por una vereda mirando las flores y a unos payasos que en el parque disfrutaban haciendo reír a la gente.

De pronto, Danielito vio en medio de la calle un globo rojo y corrió a recogerlo, al saltar de la vereda resbaló desplomándose en el suelo. Dora, quien se había distraído, al darse cuenta corrió detrás de Danielito, pero fue tarde, el niño había caído sobre una piedra puntiaguda “perforándose la faz”, de inmediato la sangre rodó por la mejilla; al verlo el niño se desesperó llorando desconsoladamente. Pero Dora, lo abrazó y le consoló calmando su llanto, en seguida cubrió la herida con un pañuelo deteniendo la sangre. Muy hábilmente la cargó a su hijo, tomó una moto taxi y la llevó al hospital. Danielito fue curado por unos médicos.

Desde aquella vez el niño odia retornar al hospital y tiene mucho miedo a las personas que llevan el uniforme de una enfermera o un médico. Cuando transita por el lugar recuerda que; cuando estuvo herido le cosieron la cara y le hicieron doler mucho.

Marca con una (X) la respuesta correcta.

4. De acuerdo al texto ¿Por qué Danielito odia el hospital?

- a. Porque al coserle la cara le hicieron doler mucho.
- b. Porque tiene miedo a la sangre del hospital.
- c. Porque las enfermeras y los médicos son muy malos.

5. En el texto, la frase “perforándose la faz” significa

- a. Hacerse un hueco en los labios.
- b. Hacerse un hueco en la cabeza
- c. Hacerse un hueco en la cara.

6. Según el texto ¿Qué ocurre primero?

- a. Danielito llora desconsoladamente
- b. Danielito es curado en el hospital
- c. Danielito se desploma en el suelo

7. ¿Qué nos enseña el cuento?

- a. A que los médicos y enfermeras no nos hagan doler.
- b. A que los niños deben cuidarse y no caerse en el suelo.
- c. A que los adultos no se distraigan cuando cuidan niños.

Lee con atención la siguiente nota:

Hola Dina.

Hoy no fuiste a la escuela. La profesora estuvo preguntando; Juanito dijo que te vio llorando en el Hospital. Tu mamá nos contó lo sucedido.

Hemos orado para que te recuperes pronto. Abrígate y toma agua caliente; eres nuestra mejor amiga y te queremos mucho. Mañana vendremos a visitarte todos los del salón.

Ruth y Bulma.

Marca con una (X) la respuesta correcta.

8. ¿Para quién escribieron la nota?

- a. Para Ruth
- b. Para Dina
- c. Para Bulma

9. De acuerdo a la lectura ¿cómo son Ruth y Bulma?

- a. Son estudiosas
- b. Son amables
- c. Son inteligentes

10. ¿Para qué se escribió la nota?

- a. Para sugerirle que debe asistir pronto a la escuela.
- b. Para hacerle saber que están preocupadas por su salud.
- c. Para increparle que debe abrigarse y cuidarse siempre.

11. ¿Por qué Dina no fue a la escuela?

- a. Porque acompañó a su mamá al hospital
- b. Porque está castigada por haber llorado
- c. Porque está enferma y debe estar en la casa.

12. ¿Quiénes visitarán a Dina?

- a. Ruth y Bulma
- b. Juanito y la profesora
- c. Todos los del salón.

13. ¿Qué tipo de texto es?

- a. Narrativo
- b. Informativo
- c. Descriptivo

Lee con atención el siguiente texto:



El delfín rosado habita en los ríos, lagunas y pantanos del Amazonas. Es también conocido como: Delfín del Amazonas, bufeo, tonina y boto. Su color varía de rosado y marrón claro a gris azulado.

Los delfines del Amazonas son prácticamente ciegos, ya que la visión no les sirve de mucho en las turbias aguas del Amazonas; usan la ecolocalización; para ello emiten un sonido suave, para localizar a sus presas y evitar obstáculos; el sonido choca con la presa y el hocico del delfín, comunicándole de la distancia y la ubicación.

Tiene un hocico prominente, largo y fino. Los dientes delanteros son puntiagudos, mientras que los dientes posteriores son más planos. Los dos tipos de diente sirven para hacer diversas funciones; agarrar la presa, triturarla y machacarla. Lanzan un chorro de agua de hasta 2 metros de altura, por el orificio dorsal.

Los delfines se relacionan fácilmente con los humanos y se ganan su cariño, especialmente con aquellos que se desplazan en embarcaciones pequeñas. Hay casos en los que siguen a las embarcaciones por muchos kilómetros para estar junto a los humanos.

Debido a que hay muy pocos delfines en el mundo, se han tomado medidas para su protección en todos los países que habita. Sus mayores enemigos son la deforestación y aquellas actividades humanas que contribuyen a perturbar su medio de vida.

Marca con una (X) la respuesta correcta.

14. ¿De qué trata principalmente el texto que leíste?

- a. Trata de los juguetones delfines rosados en el río.
- b. Trata de cómo son los delfines rosados en el Amazonas.
- c. Trata de la protección de los delfines rosados en el río.

15. En el texto la palabra “Ecolocalización” significa:

- a. Usar el sonido para detectar la presa y su ubicación.
- b. Usar la vista para detectar la distancia de la presa.
- c. Nadar en el río sin usar los ojos y comer una presa.

16. De acuerdo al texto ¿Cómo es el delfín?

- a. Agresivo
- b. Amigable
- c. Inteligente.

17. ¿Para qué se escribió este texto?

- a. Sugerir que seamos amigo de los delfines.
- b. Advertir que los delfines son muy agresivos.
- c. Informar sobre cómo son los delfines rosados.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre test GE dimensión 1	,294	32	,000	,792	32	,000
Post test GE dimensión 1	,297	32	,000	,758	32	,000
Pre test GC dimensión 1	,279	32	,000	,796	32	,000
Post test GC dimensión 1	,298	32	,000	,686	32	,000
Pre test GE dimensión 2	,332	32	,000	,731	32	,000
Post test GE dimensión 2	,261	32	,000	,798	32	,000
Pre test GC dimensión 2	,331	32	,000	,810	32	,000
Post test GC dimensión 2	,257	32	,000	,860	32	,001
Pre test GE dimensión 3	,280	32	,000	,767	32	,000
Post test GE dimensión 3	,304	32	,000	,724	32	,000
Pre test GC dimensión 3	,315	32	,000	,765	32	,000
Post test GC dimensión 3	,205	32	,001	,858	32	,001
Pre test GE variable CM	,268	32	,000	,839	32	,000
Post test GE variable CM	,205	32	,002	,912	32	,012
Pre test GC variable CM	,186	32	,007	,912	32	,012
Post test GC variable CM	,258	32	,000	,893	32	,004

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Pre test GC variable CM y Post test GC variable CM es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,180	Conserve la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de GE y GC en el Pre test es la misma entre las categorías de Tipo de Grupo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,082	Conserve la hipótesis nula.
2	La distribución de GE y GC en el Post test es la misma entre las categorías de Tipo de Grupo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Pre test GE variable CM y Post test GE variable CM es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de GE y GC en el Pre test en la dimensión 1 es la misma entre las categorías de Tipo de Grupo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,840	Conserve la hipótesis nula.
2	La distribución de GE y GC en el Post test en la dimensión 1 es la misma entre las categorías de Tipo de Grupo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Pre test GC dimensión 1 y Post test GC dimensión 1 es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,083	Conserve la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Pre test GE dimensión 1 y Post test GE dimensión 1 es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de GE y GC en el Pre test en la dimensión 2 es la misma entre las categorías de Tipo de Grupo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,096	Conserve la hipótesis nula.
2	La distribución de GE y GC en el Post test en la dimensión 2 es la misma entre las categorías de Tipo de Grupo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Pre test GC dimensión 2 y Post test GC dimensión 2 es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,134	Conserve la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Pre test GE dimensión 2 y Post test GE dimensión 2 es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de GE y GC en el Pre test en la dimensión 3 es la misma entre las categorías de Tipo de Grupo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,519	Conserve la hipótesis nula.
2	La distribución de GE y GC en el Post test en la dimensión 3 es la misma entre las categorías de Tipo de Grupo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Pre test GC dimensión 3 y Post test GC dimensión 3 es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,108	Conserve la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Pre test GE dimensión 3 y Post test GE dimensión 3 es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Validación AIKEN

ITEMS	CLARIDAD												COHERENCIA												RELEVANCIA																																					
	LITERAL				INFERENCIAL				CRITERIAL				LITERAL				INFERENCIAL				CRITERIAL				LITERAL				INFERENCIAL				CRITERIAL																													
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	11	12	13	14	15	16	17	18	19	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	11	12	13	14	15	16	17	18	19	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					

ITEMS	CLARIDAD												COHERENCIA												RELEVANCIA																																			
	LITERAL				INFERENCIAL				CRITERIAL				LITERAL				INFERENCIAL				CRITERIAL				LITERAL				INFERENCIAL				CRITERIAL																											
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	11	12	13	14	15	16	17	18	19	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	11	12	13	14	15	16	17	18	19	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00			
2	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00			
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00											
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00											
TOTAL	1,00	1,00	1,00	1,00	0,88	1,00	0,88	1,00	0,88	0,88	0,88	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,88	1,00	0,88	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,88	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00											
	1,00				0,92				0,98				0,93				0,98				0,96				0,98				0,97				0,96																											
	0,96												0,96												0,97																																			
Mínimo Valor	1																																																											
Máximo de categorías	2																																																											

ITEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	TOTAL
1	1,00	1,00	0,88	0,96
2	1,00	0,88	1,00	0,96
3	1,00	1,00	1,00	1,00
4	1,00	0,88	1,00	0,96
5	1,00	0,88	1,00	0,96
6	0,88	1,00	1,00	0,96
7	1,00	1,00	0,875	0,96
8	0,88	1,00	1,00	0,96
9	1,00	1,00	1,00	1,00
10	0,88	1,00	0,875	0,92
11	0,88	1,00	1,00	0,96
12	0,88	0,88	1,00	0,92
13	1,00	1,00	1,00	1,00
14	1,00	0,88	1,00	0,96
15	1,00	1,00	1,00	1,00
16	0,88	1,00	1,00	0,96
17	1,00	1,00	0,875	0,96
18	1,00	1,00	1,00	1,00
19	1,00	0,88	1,00	0,96
20	1,00	1,00	0,875	0,96
Literal	1,00	0,93	0,98	
Inferencial	0,92	0,98	0,97	
Criterion	0,98	0,96	0,96	
total	0,97	0,96	0,97	0,96

CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN



I.E.80081.-"JULIO GUTIERREZ SOLARI"

EL MILAGRO – HUANCHACO - TRUJILLO

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONSTRUCCION NACIONAL"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El que suscribe, Director de la Institución Educativa N° 80081 "Julio Gutiérrez Solari", del centro poblado El Milagro – distrito de Huanchaco.

HACE CONSTAR

Que, la profesora **HOSMA EDITH MENDOZA AMAYA**, con D.N.I. N° 41257276, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Ejecutó el Proyecto de Investigación denominado **"SOFTWARE EDUCATIVO LECTOR EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, EL MILAGRO 2017"**

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines y usos que crea conveniente.

08 de enero del 2018



I.E. N° 80081
JULIO GUTIERREZ SOLARI
EL MILAGRO HUANCHACO

Milton E. Vásquez Vásquez
DIRECTOR (e)

BASE DE DATOS

BASE DE DATOS												PRE TEST - GRUPO EXPERIMENTAL																					
ESTUDIANTE	DIMENSIÓN 0: LITERAL											DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL										DIMENSIÓN 3: CRITERIAL											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTAJE	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	PUNTAJE	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	PUNTAJE
0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	12	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	10	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	12
2	2	2	0	2	2	0	0	0	2	2	12	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
3	2	0	2	2	0	0	0	2	2	0	10	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0	10
4	2	0	2	2	2	2	0	2	0	0	12	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	12	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	10
5	2	0	2	2	2	0	0	2	0	2	12	2	0	2	0	0	2	0	2	2	0	10	2	0	2	0	0	2	2	0	0	0	8
6	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	14	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	8	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	12
7	0	2	2	2	0	0	2	2	2	0	12	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	8	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10
8	2	2	0	2	0	2	0	0	2	0	10	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	8	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	10
9	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	12	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	8	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	10
0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	12	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	8	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	10
0	2	2	0	2	2	2	0	0	0	2	12	2	0	0	0	2	2	2	2	2	0	12	2	0	2	0	0	2	2	0	0	0	8
2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	8	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	8
3	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	14	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	10	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	12
4	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	14	0	0	2	0	2	0	0	2	0	2	8	2	0	2	0	2	2	0	2	0	0	10
5	2	0	2	0	2	2	0	2	0	2	12	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	10	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	10
6	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	0	2	0	0	2	0	2	2	2	12	2	2	0	2	2	2	0	0	0	0	10
7	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	12	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	10
8	2	2	2	2	0	2	0	0	2	0	12	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	8	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10
9	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	12	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	8	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0	8
20	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	14	0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	12	2	0	2	0	2	2	0	0	0	0	8
20	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	8	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	8
22	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	8	2	0	2	0	2	2	0	0	0	0	8
23	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	14	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	8
24	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	0	2	2	2	0	2	0	2	0	2	12	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
25	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	14	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	8	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	8
26	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	14	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	10	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	8
27	2	0	2	0	0	2	0	2	2	0	10	2	0	0	2	0	2	2	0	0	0	8	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8
28	2	0	2	0	0	2	0	2	2	0	10	0	2	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	0	2	0	2	2	0	0	0	0	8
29	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	14	2	0	0	0	0	2	0	2	0	0	8	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	10
30	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	8	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	10
30	2	2	2	0	0	2	0	0	2	0	10	2	2	2	2	0	2	0	2	0	0	12	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	10
32	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	14	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10

POST TEST - GRUPO EXPERIMENTAL

ESTUDIANTE	DIMENSIÓN 1:											DIMENSIÓN 2:										DIMENSIÓN 3:										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTAJE	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	PUNTAJE	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	2	2	2	0	2	0	2	2	0	0	12
2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	16	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	12
3	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	18	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	16
4	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	18	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	2	0	2	2	2	2	2	0	0	0	12
5	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	18	2	2	2	0	0	2	0	2	2	14	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	16
6	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14
7	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	16
9	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	16	2	2	2	2	2	0	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	16
11	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	16	2	2	2	2	2	0	2	2	2	18	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	14
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	0	2	0	2	2	16	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	14
13	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	16	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	0	2	2	2	2	18	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	16
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	12
16	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	16	2	2	2	2	2	0	2	2	2	18	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	12
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	16
18	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	16
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	16
20	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	12
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	0	0	2	0	2	2	14	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	16
22	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	16	2	2	2	2	2	0	2	2	2	18	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0	12
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	16
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	12
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	16
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	16
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0	12
28	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	16	2	2	2	2	0	2	0	2	2	16	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	16
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	0	2	2	2	2	18	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	12
30	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	16	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	2	0	2	2	2	2	2	0	0	0	12
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	0	2	2	2	18	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	16
32	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	16	2	2	2	2	2	0	2	2	2	18	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	16

PRE TEST - GRUPO CONTROL

ESTUDIANTE	DIMENSIÓN 1:											DIMENSIÓN 2:										DIMENSIÓN 3:											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTAJE	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	PUNTAJE	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	PUNTAJE
1	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	16	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	8
2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	14	0	2	2	2	2	0	2	0	0	0	10	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	12
3	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	8
4	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	14	0	2	2	2	0	2	2	0	0	0	10	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	14
5	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	14	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	14	2	0	2	2	2	0	2	0	0	0	10
6	2	2	0	0	2	0	2	2	0	2	12	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0	10
7	0	2	2	2	0	0	2	2	2	0	12	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	10	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10
8	2	0	0	2	0	2	0	2	2	0	10	0	2	2	0	0	2	2	2	0	0	10	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2	12
9	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	12	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0	10
10	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	12	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	12
11	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	14	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	10	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	8
12	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	8
13	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	14	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	10	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	12
14	2	0	2	0	2	0	0	2	2	2	12	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	12	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	10
15	2	0	2	0	2	2	0	2	0	2	12	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	8	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8
16	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	0	0	2	0	0	2	0	2	2	2	10	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8
17	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
18	2	2	2	0	0	2	0	2	2	0	12	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	8	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	12
19	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	14	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
20	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	12	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	8	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	12
21	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	14	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	12
22	2	0	2	0	0	2	0	2	2	0	10	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
23	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	14	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	10	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	12
24	2	0	2	0	0	2	2	2	0	0	10	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
25	2	2	0	2	0	2	0	2	2	0	12	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	8	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	12
26	2	2	0	0	2	0	2	2	0	2	12	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
27	2	0	2	0	0	2	0	2	2	0	10	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	8	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	8
28	2	0	2	0	0	2	0	2	2	0	10	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8
29	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	14	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	14	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
30	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
31	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	14	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	8	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	12
32	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	14	2	2	2	0	2	0	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8

POST TEST - GRUPO CONTROL

ESTUDIANTE	DIMENSIÓN 1:											DIMENSIÓN 2:										DIMENSIÓN 3:											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTAJE	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	PUNTAJE	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	PUNTAJE
1	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	2	0	2	2	0	0	2	2	2	14	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	6
2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	14	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	8	2	2	0	2	0	2	0	0	2	2	12
3	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	2	2	0	0	0	0	2	0	0	8
4	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	14	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8	2	0	2	0	0	0	2	2	2	2	12
5	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	14	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	14	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	8
6	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	14	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8
7	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	14	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
8	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	8	2	0	2	0	0	2	2	2	0	0	10	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	12
9	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	0	2	2	0	0	0	2	2	2	12	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8
10	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	14	2	2	2	0	0	0	2	0	2	2	12
11	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	14	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0	10	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	6
12	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	6
13	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	14	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8	2	0	2	2	0	0	2	0	2	2	12
14	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	14	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	8	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	8
15	2	0	2	0	2	2	0	2	0	2	12	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	8	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	6
16	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	0	2	0	0	2	0	2	2	2	12	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	8
17	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
18	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	14	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	8	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	12
19	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	14	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
20	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	14	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	8	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	12
21	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	14	2	0	2	2	0	0	2	0	2	2	12
22	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	12	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
23	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	14	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8	2	0	2	2	0	0	2	0	2	2	12
24	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
25	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	14	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	6	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	12
26	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	14	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	2	0	10
27	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	8	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0	10	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0	10
28	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	8	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	2	2	0	0	2	0	0	2	0	10
29	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	14	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	12	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	10
30	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	12	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10
31	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	14	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	8	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	12
32	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	14	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8

MATRIZ DE DATOS PARA ESTUDIOS CUASI EXPERIMENTALES

PUNTAJES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE Y SUS DIMENSIONES PARA LOS PRE TEST Y POS TEST EN GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL

SUJETOS	Dimensión 1				Dimensión 2				Dimensión 3				VARIABLE						
	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL				
	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST			
1	12	18	12	12	10	14	16	14	12	12	8	6	11	15	12	11	10	15	12
2	12	16	14	14	10	14	10	8	8	12	12	12	10	14	12	11	12	16	14
3	10	18	12	12	10	12	8	10	10	16	8	8	10	15	9	10	13	17	11
4	12	18	14	14	12	12	10	8	10	12	14	12	11	14	13	11	14	16	12
5	12	18	14	14	10	14	14	14	8	16	10	8	10	16	13	12	12	15	13
6	14	18	12	14	8	12	8	8	12	14	10	8	11	15	10	10	10	14	12
7	12	18	12	14	8	14	10	10	10	12	10	8	10	15	11	11	11	17	13
8	10	20	10	8	8	12	10	10	10	16	12	12	9	16	11	10	8	15	9
9	12	16	12	12	8	18	12	12	10	14	10	8	10	16	11	11	12	17	11
10	12	20	12	12	8	12	12	14	10	16	12	12	10	16	12	13	10	16	14
11	12	16	14	14	12	18	10	10	8	14	8	6	11	16	11	10	12	15	10
12	12	20	12	12	8	16	10	8	8	14	8	6	9	17	10	9	8	15	10
13	14	16	14	14	10	14	10	8	12	14	12	12	12	15	12	11	10	16	13
14	14	20	12	14	8	18	12	8	10	16	10	8	11	18	11	10	13	18	12
15	12	20	12	12	10	14	8	8	10	12	8	6	11	15	9	9	12	17	9
16	12	16	12	12	12	18	10	12	10	12	8	8	11	15	10	11	10	16	11
17	12	20	12	12	12	12	10	10	10	16	8	8	11	16	10	10	10	16	12
18	12	18	12	14	8	12	8	8	10	16	12	12	10	15	11	11	13	17	13
19	12	20	14	14	8	14	10	10	8	16	8	8	9	17	11	11	13	18	13
20	14	18	12	14	12	12	8	8	8	12	12	12	11	14	11	11	11	16	12
21	12	20	12	12	8	14	14	14	8	16	12	12	9	17	13	13	9	16	13
22	12	16	10	12	8	18	10	10	8	12	8	2	9	15	9	8	10	16	9
23	14	20	14	14	8	12	10	8	8	16	12	12	10	16	12	11	13	18	12
24	12	20	10	12	12	14	10	10	8	12	8	8	11	15	9	10	12	17	12
25	14	20	12	14	8	12	8	6	8	16	12	12	10	16	11	11	12	16	12
26	14	20	12	14	10	12	10	10	8	16	8	10	11	16	10	11	13	17	12
27	10	20	10	8	8	14	8	10	8	12	8	10	9	15	9	9	10	17	10
28	10	16	10	8	12	16	10	10	8	16	8	10	10	16	9	9	12	16	10
29	14	20	14	14	8	18	14	12	10	12	8	10	11	17	12	12	12	17	12
30	12	16	12	12	8	14	10	10	10	12	8	10	10	14	10	11	8	14	12
31	10	20	14	14	12	18	8	8	10	16	12	12	11	18	11	11	13	18	12
32	14	16	14	14	8	18	10	10	10	16	8	8	11	17	11	11	11	17	14
x	12,26	18,39	12,32	12,71	9,42	14,45	10,06	9,74	9,23	14,26	9,81	9,35	10,29	15,71	10,77	10,61			
ds	1,34	1,75	1,38	1,83	1,73	2,41	1,75	1,98	1,23	1,84	1,96	2,50	0,82	1,10	1,23	1,12			
cv	11%	9%	11%	14%	18%	17%	17%	20%	13%	13%	20%	27%	8%	7%	11%	11%			

MATRIZ DE DATOS PARA ESTUDIOS CUASI EXPERIMENTALES

PUNTAJES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE Y SUS DIMENSIONES PARA LOS PRE TEST Y POS TEST EN GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL

SUJETOS	DIMENSIÓN 1: Literal								DIMENSIÓN 2: Inferencial								DIMENSIÓN 3: Criterial								VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA										
	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL						
	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST
1	12	PROCESO	18	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	14	LOGRADO	16	LOGRADO	14	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	8	INICIO	6	INICIO	11	PROCESO	15	LOGRADO	12	PROCESO	11	PROCESO			
2	12	PROCESO	16	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	10	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO	8	INICIO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	14	LOGRADO	12	PROCESO	11	PROCESO					
3	10	INICIO	18	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	10	INICIO	10	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	8	INICIO	10	INICIO	15	LOGRADO	9	INICIO	10	INICIO			
4	12	PROCESO	18	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	8	INICIO	10	INICIO	12	PROCESO	14	LOGRADO	12	PROCESO	11	PROCESO	14	LOGRADO	13	PROCESO	11	PROCESO			
5	12	PROCESO	18	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	10	INICIO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	8	INICIO	16	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO	10	INICIO	16	LOGRADO	13	PROCESO	12	PROCESO			
6	14	LOGRADO	18	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	8	INICIO	12	PROCESO	14	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO	11	PROCESO	15	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO			
7	12	PROCESO	18	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO	8	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO	10	INICIO	12	PROCESO	10	INICIO	8	INICIO	10	INICIO	15	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO			
8	10	INICIO	20	DESTACADO	10	INICIO	8	INICIO	8	INICIO	12	PROCESO	10	INICIO	10	INICIO	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	9	INICIO	16	LOGRADO	11	PROCESO	10	INICIO					
9	12	PROCESO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	8	INICIO	18	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO	10	INICIO	16	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO			
10	12	PROCESO	20	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO	8	INICIO	12	PROCESO	12	PROCESO	14	LOGRADO	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	13	PROCESO			
11	12	PROCESO	16	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	12	PROCESO	18	DESTACADO	10	INICIO	10	INICIO	8	INICIO	14	LOGRADO	8	INICIO	6	INICIO	11	PROCESO	16	LOGRADO	11	PROCESO	10	INICIO			
12	12	PROCESO	20	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO	8	INICIO	16	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO	8	INICIO	14	LOGRADO	8	INICIO	6	INICIO	9	INICIO	17	LOGRADO	10	INICIO	9	INICIO			
13	14	LOGRADO	16	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	10	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO	12	PROCESO	14	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	12	PROCESO	15	LOGRADO	12	PROCESO	11	PROCESO			
14	14	LOGRADO	20	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO	8	INICIO	18	DESTACADO	12	PROCESO	8	INICIO	10	INICIO	16	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO	11	PROCESO	18	DESTACADO	11	PROCESO	10	INICIO			
15	12	PROCESO	20	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	14	LOGRADO	8	INICIO	8	INICIO	10	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	6	INICIO	11	PROCESO	15	LOGRADO	9	INICIO	9	INICIO			
16	12	PROCESO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	12	PROCESO	18	DESTACADO	10	INICIO	12	PROCESO	10	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	8	INICIO	11	PROCESO	15	LOGRADO	10	INICIO	11	PROCESO			
17	12	PROCESO	20	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	10	INICIO	10	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	8	INICIO	11	PROCESO	16	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO			
18	12	PROCESO	18	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	8	INICIO	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	15	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO			
19	12	PROCESO	20	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	8	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO	8	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	8	INICIO	9	INICIO	17	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO			
20	14	LOGRADO	18	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	8	INICIO	8	INICIO	8	INICIO	12	PROCESO	12	PROCESO	12	PROCESO	11	PROCESO	14	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO			
21	12	PROCESO	20	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO	8	INICIO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	8	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	9	INICIO	17	LOGRADO	13	PROCESO	11	PROCESO			
22	12	PROCESO	16	LOGRADO	10	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	18	DESTACADO	10	INICIO	10	INICIO	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	2	INICIO	9	INICIO	15	LOGRADO	9	INICIO	8	INICIO			
23	14	LOGRADO	20	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	8	INICIO	12	PROCESO	10	INICIO	8	INICIO	8	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	11	PROCESO			
24	12	PROCESO	20	DESTACADO	10	INICIO	12	PROCESO	12	PROCESO	14	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	8	INICIO	11	PROCESO	15	LOGRADO	9	INICIO	10	INICIO			
25	14	LOGRADO	20	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	6	INICIO	8	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	16	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO			
26	14	LOGRADO	20	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO	10	INICIO	12	PROCESO	10	INICIO	10	INICIO	8	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	10	INICIO	11	PROCESO	16	LOGRADO	10	INICIO	11	PROCESO			
27	10	INICIO	20	DESTACADO	10	INICIO	8	INICIO	8	INICIO	14	LOGRADO	8	INICIO	10	INICIO	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	10	INICIO	9	INICIO	15	LOGRADO	9	INICIO	9	INICIO			
28	10	INICIO	16	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO	12	PROCESO	16	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO	8	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	10	INICIO	10	INICIO	16	LOGRADO	9	INICIO	9	INICIO			
29	14	LOGRADO	20	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	8	INICIO	18	DESTACADO	14	LOGRADO	12	PROCESO	10	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	10	INICIO	11	PROCESO	17	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO			
30	12	PROCESO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	8	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO	10	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	10	INICIO	10	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	11	PROCESO			
31	10	INICIO	20	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	12	PROCESO	18	DESTACADO	8	INICIO	8	INICIO	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	11	PROCESO	18	DESTACADO	11	PROCESO	11	PROCESO			
32	14	LOGRADO	16	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	8	INICIO	18	DESTACADO	10	INICIO	10	INICIO	10	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	8	INICIO	11	PROCESO	17	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO			
INICIO	5		0		5		3		24		0		25		25		29		0		21		21		17		0		12		12				
PROCESO	18		0		17		12		8		11		3		3		3		12		10		11		15		0		20		20				
LOGRADO	9		9		10		17		0		13		4		4		0		20		1		0		0		30		0		0				
DESTACADO	0		23		0		0		0		8		0		0		0		0		0		0		0		2		0		0				
TOTAL	32		32		32		32		32		32		32		32		32		32		32		32		32		32		32		32				

NIVELES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA POR VARIABLE Y DIMENSIONES

SUJETOS	VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA							
	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL
1	11	PROCESO	15	LOGRADO	12	PROCESO	11	PROCESO
2	10	INICIO	14	LOGRADO	12	PROCESO	11	PROCESO
3	10	INICIO	15	LOGRADO	9	INICIO	10	INICIO
4	11	PROCESO	14	LOGRADO	13	PROCESO	11	PROCESO
5	10	INICIO	16	LOGRADO	13	PROCESO	12	PROCESO
6	11	PROCESO	15	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO
7	10	INICIO	15	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO
8	9	INICIO	16	LOGRADO	11	PROCESO	10	INICIO
9	10	INICIO	16	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO
10	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	13	PROCESO
11	11	PROCESO	16	LOGRADO	11	PROCESO	10	INICIO
12	9	INICIO	17	LOGRADO	10	INICIO	9	INICIO
13	12	PROCESO	15	LOGRADO	12	PROCESO	11	PROCESO
14	11	PROCESO	18	DESTACADO	11	PROCESO	10	INICIO
15	11	PROCESO	15	LOGRADO	9	INICIO	9	INICIO
16	11	PROCESO	15	LOGRADO	10	INICIO	11	PROCESO
17	11	PROCESO	16	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO
18	10	INICIO	15	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO
19	9	INICIO	17	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO
20	11	PROCESO	14	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO
21	9	INICIO	17	LOGRADO	13	PROCESO	13	PROCESO
22	9	INICIO	15	LOGRADO	9	INICIO	8	INICIO
23	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	11	PROCESO
24	11	PROCESO	15	LOGRADO	9	INICIO	10	INICIO
25	10	INICIO	16	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO
26	11	PROCESO	16	LOGRADO	10	INICIO	11	PROCESO
27	9	INICIO	15	LOGRADO	9	INICIO	9	INICIO
28	10	INICIO	16	LOGRADO	9	INICIO	9	INICIO
29	11	PROCESO	17	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
30	10	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	11	PROCESO
31	11	PROCESO	18	DESTACADO	11	PROCESO	11	PROCESO
32	11	PROCESO	17	LOGRADO	11	PROCESO	11	PROCESO

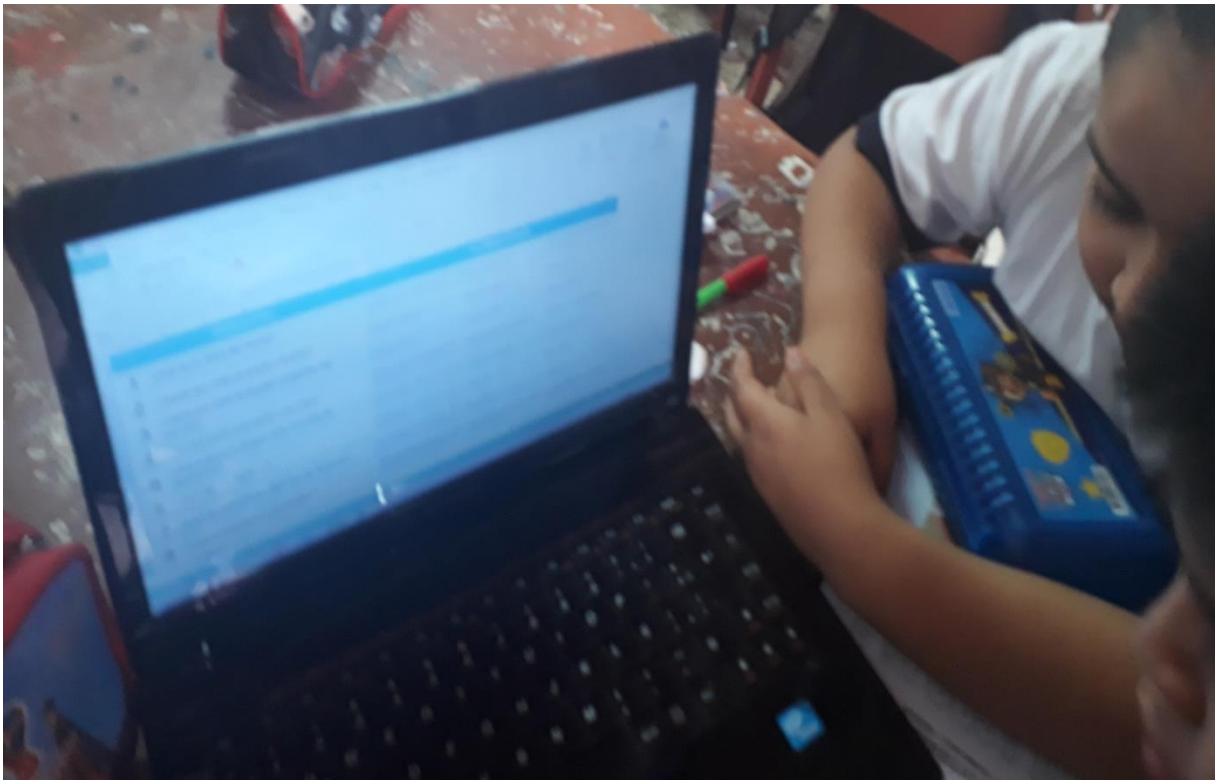
SUJETOS	DIMENSIÓN 1: Literal							
	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL
1	12	PROCESO	18	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO
2	12	PROCESO	16	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO
3	10	INICIO	18	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO
4	12	PROCESO	18	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO
5	12	PROCESO	18	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO
6	14	LOGRADO	18	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO
7	12	PROCESO	18	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO
8	10	INICIO	20	DESTACADO	10	INICIO	8	INICIO
9	12	PROCESO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
10	12	PROCESO	20	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO
11	12	PROCESO	16	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO
12	12	PROCESO	20	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO
13	14	LOGRADO	16	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO
14	14	LOGRADO	20	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO
15	12	PROCESO	20	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO
16	12	PROCESO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
17	12	PROCESO	20	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO
18	12	PROCESO	18	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO
19	12	PROCESO	20	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO
20	14	LOGRADO	18	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO
21	12	PROCESO	20	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO
22	12	PROCESO	16	LOGRADO	10	INICIO	12	PROCESO
23	14	LOGRADO	20	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO
24	12	PROCESO	20	DESTACADO	10	INICIO	12	PROCESO
25	14	LOGRADO	20	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO
26	14	LOGRADO	20	DESTACADO	12	PROCESO	14	LOGRADO
27	10	INICIO	20	DESTACADO	10	INICIO	8	INICIO
28	10	INICIO	16	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO
29	14	LOGRADO	20	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO
30	12	PROCESO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
31	10	INICIO	20	DESTACADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO
32	14	LOGRADO	16	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO

SUJETOS	DIMENSIÓN 2: Inferencial								
	NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
		PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL
1	PROCESO	10	INICIO	14	LOGRADO	16	LOGRADO	14	LOGRADO
2	LOGRADO	10	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO
3	PROCESO	10	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	10	INICIO
4	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	8	INICIO
5	LOGRADO	10	INICIO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO
6	LOGRADO	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	8	INICIO
7	LOGRADO	8	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO
8	INICIO	8	INICIO	12	PROCESO	10	INICIO	10	INICIO
9	PROCESO	8	INICIO	18	DESTACADO	12	PROCESO	12	PROCESO
10	PROCESO	8	INICIO	12	PROCESO	12	PROCESO	14	LOGRADO
11	LOGRADO	12	PROCESO	18	DESTACADO	10	INICIO	10	INICIO
12	PROCESO	8	INICIO	16	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO
13	LOGRADO	10	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO
14	LOGRADO	8	INICIO	18	DESTACADO	12	PROCESO	8	INICIO
15	PROCESO	10	INICIO	14	LOGRADO	8	INICIO	8	INICIO
16	PROCESO	12	PROCESO	18	DESTACADO	10	INICIO	12	PROCESO
17	PROCESO	12	PROCESO	12	PROCESO	10	INICIO	10	INICIO
18	LOGRADO	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	8	INICIO
19	LOGRADO	8	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO
20	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO	8	INICIO	8	INICIO
21	PROCESO	8	INICIO	14	LOGRADO	14	LOGRADO	14	LOGRADO
22	PROCESO	8	INICIO	18	DESTACADO	10	INICIO	10	INICIO
23	LOGRADO	8	INICIO	12	PROCESO	10	INICIO	8	INICIO
24	PROCESO	12	PROCESO	14	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO
25	LOGRADO	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	6	INICIO
26	LOGRADO	10	INICIO	12	PROCESO	10	INICIO	10	INICIO
27	INICIO	8	INICIO	14	LOGRADO	8	INICIO	10	INICIO
28	INICIO	12	PROCESO	16	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO
29	LOGRADO	8	INICIO	18	DESTACADO	14	LOGRADO	12	PROCESO
30	PROCESO	8	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	10	INICIO
31	LOGRADO	12	PROCESO	18	DESTACADO	8	INICIO	8	INICIO
32	LOGRADO	8	INICIO	18	DESTACADO	10	INICIO	10	INICIO

SUJETOS	DIMENSIÓN 3: Criterial							
	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL	PRE TEST	NIVEL	POST TEST	NIVEL
1	12	PROCESO	12	PROCESO	8	INICIO	6	INICIO
2	8	INICIO	12	PROCESO	12	PROCESO	12	PROCESO
3	10	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	8	INICIO
4	10	INICIO	12	PROCESO	14	LOGRADO	12	PROCESO
5	8	INICIO	16	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO
6	12	PROCESO	14	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO
7	10	INICIO	12	PROCESO	10	INICIO	8	INICIO
8	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
9	10	INICIO	14	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO
10	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
11	8	INICIO	14	LOGRADO	8	INICIO	6	INICIO
12	8	INICIO	14	LOGRADO	8	INICIO	6	INICIO
13	12	PROCESO	14	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
14	10	INICIO	16	LOGRADO	10	INICIO	8	INICIO
15	10	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	6	INICIO
16	10	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	8	INICIO
17	10	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	8	INICIO
18	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
19	8	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	8	INICIO
20	8	INICIO	12	PROCESO	12	PROCESO	12	PROCESO
21	8	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
22	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	2	INICIO
23	8	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
24	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	8	INICIO
25	8	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
26	8	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	10	INICIO
27	8	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	10	INICIO
28	8	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	10	INICIO
29	10	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	10	INICIO
30	10	INICIO	12	PROCESO	8	INICIO	10	INICIO
31	10	INICIO	16	LOGRADO	12	PROCESO	12	PROCESO
32	10	INICIO	16	LOGRADO	8	INICIO	8	INICIO

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS





SOFTWARE EDUCATIVO

PRUEBA COMUNICACION 02 - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA NITRO PRO 10 Iniciar sesión

Calibri 26 Fuente Ajustar texto General

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Celdas

Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

G71 0

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R

1 I.E. "Julio Gutiérrez Solari" DOCENTE: Hosma Edith Mendoza Amaya

2 GRADO: 3º de primaria

3

4 NOMBRE DEL ALUMNO

5

6

7

8 PRUEBA 02 DE COMUNICACIÓN

9

10

11 Lee con atención el siguiente texto:

12

13

14

15

16

17

18 ENSALADA DE VERDURAS

19 (Para 4 personas)

20

21

22 INGREDIENTES:

23 1 lechuga grande

24

25

26

Hoja1

LISTO

2:30 12/06/2018

PRUEBA COMUNICACION 02 - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA NITRO

Calibri 26 Fuente Ajustar texto General

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Celdas

Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

G71 0

A B C D E F G H I J K L M N O P

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

Responde a las siguientes preguntas:

INICIAR

	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS		
1	Según el texto ¿Qué debes hacer después de colocar en un tazón la lechuga en trozos?	<input type="radio"/> Lavarla lechuga.	<input type="radio"/> Echarle jugo de limones y la sal.	<input type="radio"/> Lavar los tomates y cortarlos en rodajas.
2	¿Cuántas veces debes lavar la lechuga?	<input type="radio"/> Una sola vez.	<input type="radio"/> Varias veces.	<input type="radio"/> Dos veces.
3	¿Si utilizo el doble de los ingredientes de la receta, para cuántas personas alcanzará?	<input type="radio"/> Para cuatro personas.	<input type="radio"/> Para seis personas.	<input type="radio"/> Para ocho personas.
4	El texto que leíste se escribió para	<input type="radio"/> Animarnos a preparar una ensalada.	<input type="radio"/> Pedirnos que preparemos una ensalada.	<input type="radio"/> Enseñarnos a preparar una ensalada.
5	Según el texto, "el tomate se debe cortar en rodajas finas" ¿Qué quiere decir?	<input type="radio"/> Rodajas gruesas.	<input type="radio"/> Rodajas delgadas.	<input type="radio"/> Rodajas grandes.
6	¿Qué ingredientes son necesarios para preparar la ensalada?	<input type="radio"/> Limones, leche, azúcar.	<input type="radio"/> Tomates, ají, carne.	<input type="radio"/> Lechuga, tomate, limones.
7	¿Por qué la lechuga se debe de lavar varias veces?	<input type="radio"/> Para contraer enfermedades.	<input type="radio"/> Para no contraer enfermedades.	<input type="radio"/> Para cocinarlas.
8	¿Qué debemos hacer al final de la preparación?	<input type="radio"/> Servir y disfrutar.	<input type="radio"/> Esperar dos horas para comer.	<input type="radio"/> Venderlo en un mercado.
9	¿Si se cuenta sólo con 3 tomates, ya no se podría preparar la ensalada de verduras?	<input type="radio"/> No, porque ya no sería una ensalada de verduras.	<input type="radio"/> No, porque cambiaría el sabor.	<input type="radio"/> Sí, porque igual seguiría siendo ensalada de verduras.
10	¿A qué clase de alimento corresponde?	<input type="radio"/> Chatarra.	<input type="radio"/> Saludable.	<input type="radio"/> Veneno.

EVALIAR

PUNTAJE 0

CORREGIR


Hoja1

LISTO

Microsoft Word interface showing the ribbon (ARCHIVO, INICIO, INSERTAR, DISEÑO DE PÁGINA, FÓRMULAS, DATOS, REVISAR) and the text area. The text reads:

PRUEBA 07 DE COMUNICACIÓN

Lee con atención el siguiente texto:



VACUNA A TU HIJO! YA

2 MESES 3 MESES 4 MESES 9 MESES

ANTES DE LOS 9 MESES DEBE TENER TODAS SUS VACUNAS Y PUEDES COMPLETARLAS HASTA LOS 5 AÑOS

JORNADA NACIONAL DE VACUNACION

Hoja1

Microsoft Word interface showing the ribbon (ARCHIVO, INICIO, INSERTAR, DISEÑO DE PÁGINA, FÓRMULAS, DATOS, REVISAR, VISTA) and the text area. The text reads:

PRUEBA COMUN

Responde a las siguientes preguntas:

PREGUNTAS	ALTERNATIVAS		
1 ¿Cuál es el título del texto?	<input type="checkbox"/> Atención en el centro de Salud.	<input type="checkbox"/> Vacune a tu hijo! ya	<input type="checkbox"/> Para asistir a la jornada nacional de vacunación
2 ¿Desde qué edad se pueden vacunar?	<input type="checkbox"/> Desde los 2 meses.	<input type="checkbox"/> Desde los 4 meses.	<input type="checkbox"/> recién nacido.
3 ¿Hasta qué edad se pueden completar las vacunas?	<input type="checkbox"/> Hasta los 3 años.	<input type="checkbox"/> Hasta los 5 años.	<input type="checkbox"/> hasta los 6 años.
4 ¿Por qué están vacunando a los niños?	<input type="checkbox"/> Porque hay una Jornada Nacional de vacunación.	<input type="checkbox"/> Porque los niños se portan mal.	<input type="checkbox"/> Porque hay muchas vacunas.
5 ¿A quiénes está dirigido esta Jornada de vacunación?	<input type="checkbox"/> A los adultos.	<input type="checkbox"/> A todas las personas.	<input type="checkbox"/> Solamente a los niños.
6 ¿Qué tipo de texto es?	<input type="checkbox"/> Narrativo.	<input type="checkbox"/> Instructivo.	<input type="checkbox"/> Informativo.
7 Según su estructura ¿Qué tipo de texto es?	<input type="checkbox"/> Continuo.	<input type="checkbox"/> Discontinuo.	<input type="checkbox"/> Mixto.
8 ¿Cuál es el propósito del afiche?	<input type="checkbox"/> Que las madres no lleven a vacunar a sus menores hijos.	<input type="checkbox"/> Que las madres lleven a vacunar a sus menores hijos.	<input type="checkbox"/> Que las madres lleven a vacunar a sus mayores hijos.
9 ¿Por qué crees que las vacunas son importantes?	<input type="checkbox"/> Porque nos protegemos de las enfermedades.	<input type="checkbox"/> Porque las mamá nos obligan hacerlo.	<input type="checkbox"/> Porque hay muchas vacunas.
10 ¿Quién crees que habrá escrito ese texto?	<input type="checkbox"/> Una institución Educativa.	<input type="checkbox"/> Un centro de Salud.	<input type="checkbox"/> Un comerciante.

PUNTAJE 0

Hoja1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Padre/Madre de familia.

Ante usted me presento y le expongo lo siguiente: Yo Hosma Edith Mendoza Amaya, estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, estoy realizando una investigación titulada "Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora, como requisito para obtener el grado de Doctor en Educación. El objetivo de la investigación es determinar si la aplicación del programa "Software educativo lector optimiza la comprensión lectora en los estudiantes del 3° de primaria de la I.E. Julio Gutiérrez Solari. Bajo este motivo es que solicito a usted, la autorización para que su hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación.


La investigación consiste en responder a un cuestionario que mide la comprensión lectora, el cual contiene 30 preguntas, cuya opción de respuesta múltiple con alternativas a, b, c, el mismo que le tomará contestarlo aproximadamente 60 minutos. Así mismo participar del programa, debe saber que el proceso será estrictamente confidencial y el nombre del estudiante no será utilizado en la investigación. La participación o no participación no afectará el desarrollo de sus actividades académicas, ni la nota del estudiante.

La participación es voluntaria. Tanto usted y su hijo(a) tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento que considere necesario. El estudio no conlleva ningún riesgo para el estudiante, tampoco recibirá alguna compensación por participar. Los resultados de manera general, obtenidos en la investigación, podrán ser solicitados a mi persona o a la Institución Educativa, al término de la investigación. Si tiene alguna duda o consulta sobre esta investigación, se puede comunicar con la investigadora al 964169641.

Si usted está de acuerdo en que su hijo(a) participe, por favor llenar el formulario de autorización y enviar con su hijo(a) para la recepción por parte de mi persona.

Agradeciéndole de antemano por la atención brindada al presente.

Atentamente



Hosma Edith Mendoza Amaya
CPPe. N° 1541257276

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes de 3º grado de primaria, El Milagro 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa Julio Gutiérrez Solari, a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) Brisa Belén García Izquierdo participe en la investigación realizada por la Mg. Hosma Edith Mendoza Amaya, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

Padre/madre

19-10-17

Lugar y fecha

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes de 3º grado de primaria, El Milagro 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa Julio Gutiérrez Solari, a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) Dayron Sebastian Vasquez Salvatierra participe en la investigación realizada por la Mg. Hosma Edith Mendoza Amaya, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.



Padre/madre

19-10-17

Lugar y fecha

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes de 3º grado de primaria, El Milagro 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa Julio Gutiérrez Solari, a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) Brenda Xiomara AGUIRRE Ramos participe en la investigación realizada por la Mg. Hosma Edith Mendoza Amaya, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

HR.

Padre/madre

19-10-17

Lugar y fecha

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes de 3° grado de primaria, El Milagro 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa Julio Gutiérrez Solari, a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) ROSMELY ANAHY ROSAS BRIONES participe en la investigación realizada por la Mg. Hosma Edith Mendoza Amaya, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.



Padre/madre

19-10-17

Lugar y fecha

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes de 3º grado de primaria, El Milagro 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa Julio Gutiérrez Solari, a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) Nelly Judith Infantes Ferreyra participe en la investigación realizada por la Mg. Hosma Edith Mendoza Amaya, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.



Padre/madre

19-10-17

Lugar y fecha

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO

Habiendo recibido información clara y necesaria sobre la investigación titulada "Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes de 3º grado de primaria, El Milagro 2017" la cual se desarrollará en la institución educativa Julio Gutiérrez Solari, a la que asiste mi hijo(a) y conociendo los procedimientos que se llevarán a cabo, accedo de manera voluntaria y doy mi consentimiento para que mi menor hijo(a) Brisa Belén García Izquierdo participe en la investigación realizada por la Mg. Hosma Edith Mendoza Amaya, con fines académicos.

Cabe precisar que, he recibido copia de este procedimiento.

Padre/madre


19-10-17

Lugar y fecha

FORMULARIO DE ASENTIMIENTO

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Programa Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes del 3º grado de primaria de una I.E. El Milagro 2017. Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado las actividades de Comprensión lectora, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación (no acepto participar en esta investigación).

Nombre del niño (a): Pablo Melquiades Amargui Sanchez

Firma o huella: 

Fecha:

Solo si el niño/a asiente

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Rodrigo Rodríguez
Nombre del testigo

26-10-17
Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado Si () No (). Iniciales del investigador.

FORMULARIO DE ASENTIMIENTO

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Programa Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes del 3º grado de primaria de una I.E. El Milagro 2017. Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado las actividades de Comprensión lectora, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación (no acepto participar en esta investigación).

Nombre del niño (a): Wilmer Pail Ferrones Acuña.

Firma o huella:



Fecha:

Solo si el niño/a asiente

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Rosa Rodríguez V

Nombre del testigo

26-10-17

Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado Si () No (). Iniciales del investigador.

FORMULARIO DE ASENTIMIENTO

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Programa Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes del 3º grado de primaria de una I.E. El Milagro 2017. Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado las actividades de Comprensión lectora, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación (no acepto participar en esta investigación).


Nombre del niño (a): Mirley Marely Contreras Gortio

Firma o huella: Mirley Marely 

Fecha:

Solo si el niño/a asiente

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.


Nombre del testigo

26-10-17
Fecha


El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado Si () No (). Iniciales del investigador.

FORMULARIO DE ASENTIMIENTO

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Programa Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes del 3° grado de primaria de una I.E. El Milagro 2017. Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado las actividades de Comprensión lectora, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación (no acepto participar en esta investigación).

Nombre del niño (a): Anayela Sarayuri Herrera Uribe

Firma o huella:

Anayela Uribe 

Fecha:

Solo si el niño/a asiente

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmando de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Rosa Roldán

Nombre del testigo

26-10-17

Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado Si () No (). Iniciales del investigador.

FORMULARIO DE ASENTIMIENTO

Yo, tengo conocimiento sobre la investigación denominada "Programa Software educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes del 3º grado de primaria de una I.E. El Milagro 2017. Sé que me tomarán dos pruebas (una antes y después) de haberse desarrollado las actividades de Comprensión lectora, sé que mi participación es voluntaria y en caso de que en algún momento desee no continuar, podre retirarme de la investigación sin ningún problema. He leído detenidamente la información y la comprendo, además sé, que si tengo dudas, podre preguntar y me responderán amablemente. En tal sentido acepto participar en esta investigación (no acepto participar en esta investigación).

Nombre del niño (a): **R**OSMERY ANHY REYO BRIONES

Firma o huella: ROS MERY ANHY



Fecha:

Solo si el niño/a asiente

Habiendo estado presente al momento de que se le ha explicado y dado lectura del documento sobre la participación en la investigación y el asentimiento informado, así mismo, que se le ha respondido de manera clara a las preguntas realizadas por el niño (a). Confirmo de que voluntariamente a dado su asentimiento.

Rosa Rodriguez

Nombre del testigo

26-10-17

Fecha

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado Si () No (). Iniciales del investigador.

ASENTIMIENTO INFORMADO

El presente documento de asentimiento informado es para estudiantes de 3° grado "C" del nivel primaria, que asisten a la Institución Educativa N° 80081 "Julio Gutiérrez Solari" en el distrito Huanchaco, a quienes se les invita a participar en la investigación denominada: Programa Software Educativo lector para mejorar la comprensión lectora en los Estudiantes del 3° grado de primaria de una I.E. El Milagro 2017.

A continuación se procederá a dar la explicación sobre la investigación.

Estimado estudiante, mi nombre es Hosma Edith Mendoza Amaya, soy estudiante del programa de Doctorado en educación, estoy realizando un estudio de investigación para saber si la aplicación del Programa "Software Educativo lector" mejora la comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de primaria, consta de un cuestionario de 30 preguntas que será desarrollado en 60 minutos, así mismo te invito a participar de esta investigación. Puedes elegir si participar o no. Tus padres u apoderado(a) ya han sido informados y tienen conocimiento, si tú decides participar, tus padres o apoderado también lo aceptarán. Pero si no deseas hacerlo no hay problema. Si hubiese alguna consulta o duda, puedes hacérmelo saber que estaré atento a responderte.

El objetivo de la investigación es mejorar la comprensión lectora, se te invita a participar de forma voluntaria. Esta investigación no es peligrosa, más bien es muy beneficiosa para ti.

Si ya decidiste formar parte de esta investigación, te daré una copia de la información para que la leas junto a tus padres o apoderado.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Guía de observación de la Comprensión Lectora"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Dina Esther Calderón Ruiz		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Primaria (X)	Psicólogo ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente		
Institución donde labora:	I.E. 81747		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de comprensión lectora
Autora:	Hosma Edith Mendoza Amaya
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas del 3º grado de primaria I.E. Julio Gutiérrez Solari – El Milagro
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 elementos que exploran la comprensión lectora. La información que ofrece el cuestionario queda contenida en factores como: literal, inferencial y criterial.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la Guía de observación de la comprensión lectora

Escala (dimensiones)	Definición
LITERAL	Está referida al reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto. Rutas del Aprendizaje (2012)
INFERENCIAL	Está referida a las anticipaciones o suposiciones acerca de la información del texto mediante señales que la lectura refiere. Estos logros esperados se van comprobando o planteándose durante el proceso de la lectura. Ello constituye el verídico extracto de la comprensión lectora, ya que es una interacción permanente entre el lector y el texto, llenando espacios, descubriendo errores, empezando destrezas para salvaguardar problemas, realizando suposiciones que a lo extenso de la repaso se van evidenciando si es posible su reasignación o no. De esta forma se maneja la información del texto y se dispone con lo que se conoce para obtener terminaciones. Rutas del Aprendizaje (2012)
CRITERIAL	Está referida a la expresión de apreciaciones individuales, respondiendo individualmente considerando los elementos del texto leído como las cualidades de los personajes, sus formas actuar y si lo que hicieron está bien o mal según su sentido de apreciación alimentado además con sus experiencias previas que ya traen consigo los estudiantes. Rutas del Aprendizaje (2012)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la Guía de observación para medir la comprensión lectora, elaborado por Hosma Edith Mendoza Amaya en el 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 3 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Literal, inferencial y criterial.

- Primera dimensión : **Literal**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de respuestas que tienen con lo explícito expuesto en el texto.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ubica información en un texto con algunos elementos complicados en su estructura.	Señala el contexto, hecho, situación o lugar que se presentan en el texto	✓	✓	✓	
	menciona los ingredientes, materiales o personajes, del texto	✓	✓	✓	
	Expone cómo inicia el texto	✓	✓	✓	

Establece semejanzas y diferencias entre las ideas, hechos personajes y datos de un texto. Ubica información en un texto con algunos elementos complicados en su estructura.	Establece las semejanzas entre los personajes, hechos o situaciones presentadas en el texto.	✓	✓	✓	
	Establece las diferencias de los personajes o situaciones en el texto.	✓	✓	✓	


- Segunda dimensión : **Inferencial**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel inferencial.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Menciona la causa de un hecho y la acción de un texto de estructura simple con y sin imágenes.	Menciona las características de los materiales, ingredientes, hechos o personajes del texto.	✓	✓	✓	
	Mencionas las posibles hipótesis de haberse presentado con otras situaciones	✓	-	✓	
	Manifiesta el significado adecuado de las palabras expuestas explícitamente en el texto.	-	✓	✓	
	Menciona las características de los materiales, ingredientes, hechos o personajes del texto.	✓	✓	-	
Menciona el tema central de un texto de estructura simple, con y sin imágenes.	Expresa el tema del texto.	✓	✓	✓	
	Menciona la idea principal del texto.	✓	✓	✓	
	Cambia la situación final del texto, de acuerdo a su preferencia.	✓	✓	✓	
	Menciona la estructura del texto de acuerdo a las situaciones que se presentan en todo el texto.	✓	✓	✓	

	Construye la secuencia en que suceden los hechos.	✓	✓	✓	
--	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión : **Criterial**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel criterial

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Emite su opinión frente a las acciones de los personajes que intervienen en el texto.	Expresa tu opinión sobre la preferencia de algún material, ingrediente, hecho, situación o actuar de los personajes.	✓	✓	✓	
Manifiesta que mensaje del texto fueron de su agrado y que mensajes no lo fueron.	Fundamenta sobre el agrado o desagrado de las situaciones presentadas en el texto.	✓	✓	✓	
Se ubica en el lugar de algún personaje y menciona cómo hubiera actuado en su lugar.	Expresa su opinión sobre la actitud de los personajes	✓	✓	✓	
	Fundamenta su posición si estuvieran frente a una situación similar o en el lugar de algún personaje.	✓	✓	✓	
	Expresa el mensaje, enseñanza que se extrae del texto.	✓	✓	✓	
	Da sugerencia frente a las situaciones, hechos o personajes para mejorar los resultados o el actuar de éstos.	✓	✓	✓	
	Relaciona las situaciones, hechos o el actuar de los personajes del texto y el contexto donde se desenvuelve.	✓	✓	✓	


Dina E. Calderón Ruiz
 Dra. Administradora de la Educación
 C.P.P. N.º 152894724
 Firma de Evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Guía de observación de la Comprensión Lectora"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	VICTOR LOZADA VILLENA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Primaria ()	Psicólogo ()
	Educación Secundaria (X)		
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE		
Institución donde labora:	Nº 81583- LA MERCED		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de comprensión lectora
Autora:	Hosma Edith Mendoza Amaya
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas del 3º grado de primaria I.E. Julio Gutiérrez Solari – El Milagro
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 elementos que exploran la comprensión lectora. La información que ofrece el cuestionario queda contenida en factores como: literal, inferencial y criterial.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la Guía de observación de la comprensión lectora

Escala (dimensiones)	Definición
LITERAL	Está referida al reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto. Rutas del Aprendizaje (2012)
INFERENCIAL	Está referida a las anticipaciones o suposiciones acerca de la información del texto mediante señales que la lectura refiere. Estos logros esperados se van comprobando o planteándose durante el proceso de la lectura. Ello constituye el verídico extracto de la comprensión lectora, ya que es una interacción permanente entre el lector y el texto, llenando espacios, descubriendo errores, empezando destrezas para salvaguardar problemas, realizando suposiciones que a lo extenso de la repaso se van evidenciando si es posible su reasignación o no. De esta forma se maneja la información del texto y se dispone con lo que se conoce para obtener terminaciones. Rutas del Aprendizaje (2012)
CRITERIAL	Está referida a la expresión de apreciaciones individuales, respondiendo individualmente considerando los elementos del texto leído como las cualidades de los personajes, sus formas actuar y si lo que hicieron está bien o mal según su sentido de apreciación alimentado además con sus experiencias previas que ya traen consigo los estudiantes. Rutas del Aprendizaje (2012)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la Guía de observación para medir la comprensión lectora, elaborado por Hosma Edith Mendoza Amaya en el 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 3 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Literal, inferencial y criterial.

- Primera dimensión : **Literal**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de respuestas que tienen con lo explícito expuesto en el texto.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ubica información en un texto con algunos elementos complicados en su estructura.	Señala el contexto, hecho, situación o lugar que se presentan en el texto	✓	✓	✓	
	Menciona los ingredientes, materiales o personajes del texto.	✓	✓	✓	
	Expone cómo inicia el texto.	✓	✓	✓	
Establece semejanzas y diferencias entre las	Establece las semejanzas entre los personajes, hechos o situaciones	✓	✓	✓	

ideas, hechos personajes y datos de un texto. Ubica información en un texto con algunos elementos complicados en su estructura.	presentadas en el texto.	✓			
	Establece las diferencias de los personajes o situaciones en el texto.	✓	✓	✓	

- Segunda dimensión : **Inferencial**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel inferencial.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Menciona la causa de un hecho y la acción de un texto de estructura simple con y sin imágenes.	Menciona las características de los materiales, ingredientes, hechos o personajes del texto.	✓	✓	✓	
	Menciona las posibles hipótesis de haberse presentado con otras situaciones.	✓	✓	✓	
	Manifiesta el significado adecuado de las palabras expuestas explícitamente en el texto.	✓	✓	✓	
	Menciona las características de los materiales, ingredientes, hechos o personajes del texto.	✓	✓	✓	
Menciona el tema central de un texto de estructura simple, con y sin imágenes.	Expresa el tema del texto.	✓	✓	✓	
	Menciona la idea principal del texto.	✓	✓	✓	
	Cambia la situación final del texto, de acuerdo a su preferencia.	✓	✓	✓	
	Menciona la estructura del texto de acuerdo a las situaciones que se presentan en todo el texto.	✓	✓	✓	
	Construye la secuencia en que suceden los hechos.	✓	✓	✓	

- Tercera dimensión : **Criterial**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel criterial

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Emite su opinión frente a las acciones de los personajes que intervienen en el texto.	Expresa tu opinión sobre la preferencia de algún material, ingrediente, hecho, situación o actuar de los personajes.	✓	✓	✓	
Manifiesta que mensaje del texto fueron de su agrado y que mensajes no lo fueron.	Fundamenta sobre el agrado o desagrado de las situaciones presentadas en el texto.	✓	✓	✓	
Se ubica en el lugar de algún personaje y menciona cómo hubiera actuado en su lugar.	Expresa su opinión sobre la actitud de los personajes.	✓	✓	✓	
	Fundamenta su posición si estuvieran frente a una situación similar o en el lugar de algún personaje.	✓	✓	✓	
	Expresa el mensaje, enseñanza que se extrae del texto.	✓	✓	✓	
	Da sugerencia frente a las situaciones, hechos o personajes para mejorar los resultados o el actuar de éstos.	✓	✓	✓	
	Relaciona las situaciones, hechos o el actuar de los personajes del texto y el contexto donde se desenvuelve.	✓	✓	✓	



Firma de Evaluador

CCCPe 15181035 23

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Guía de observación de la Comprensión Lectora"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	BRICEYDA OTINIANO REYES		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Secundaria ()	Educación Primaria (X) Psicólogo ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE		
Institución donde labora:	Nº 80253 "JORGE ANGULO ARGOMEDO"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de comprensión lectora
Autora:	Hosma Edith Mendoza Amaya
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas del 3º grado de primaria I.E. Julio Gutiérrez Solarí – El Milagro
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 elementos que exploran la comprensión lectora. La información que ofrece el cuestionario queda contenida en factores como: literal, inferencial y criterial.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la Guía de observación de la comprensión lectora

Escala (dimensiones)	Definición
LITERAL	Está referida al reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto. Rutas del Aprendizaje (2012)
INFERENCIAL	Está referida a las anticipaciones o suposiciones acerca de la información del texto mediante señales que la lectura refiere. Estos logros esperados se van comprobando o planteándose durante el proceso de la lectura. Ello constituye el verdadero extracto de la comprensión lectora, ya que es una interacción permanente entre el lector y el texto, llenando espacios, descubriendo errores, empezando destrezas para salvaguardar problemas, realizando suposiciones que a lo extenso de la repaso se van evidenciando si es posible su reasignación o no. De esta forma se maneja la información del texto y se dispone con lo que se conoce para obtener terminaciones. Rutas del Aprendizaje (2012)
CRITERIAL	Está referida a la expresión de apreciaciones individuales, respondiendo individualmente considerando los elementos del texto leído como las cualidades de los personajes, sus formas actuar y si lo que hicieron está bien o mal según su sentido de apreciación alimentado además con sus experiencias previas que ya traen consigo los estudiantes. Rutas del Aprendizaje (2012)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la Guía de observación para medir la comprensión lectora, elaborado por Hosma Edith Mendoza Amaya en el 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 3 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Literal, inferencial y criterial.

- Primera dimensión : **Literal**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de respuestas que tienen con lo explícito expuesto en el texto.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ubica información en un texto con algunos elementos complicados en su estructura.	Señala el contexto, hecho, situación o lugar que se presentan en el texto	✓	✓	✓	
	menciona los ingredientes, materiales o personajes, del texto	✓	✓	✓	
	Expone cómo inicia el texto	✓	✓	✓	

Establece semejanzas y diferencias entre las ideas, hechos personajes y datos de un texto.	Establece las semejanzas entre los personajes, hechos o situaciones presentadas en el texto.	✓	✓	✓	
	Establece las diferencias de los personajes o situaciones en el texto.				
Ubica información en un texto con algunos elementos complicados en su estructura.		✓	✓	✓	

- Segunda dimensión : **Inferencial**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel inferencial.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Menciona la causa de un hecho y la acción de un texto de estructura simple con y sin imágenes.	Menciona las características de los materiales, ingredientes, hechos o personajes del texto.	✓	✓	✓	
	Menciona las posibles hipótesis de haberse presentado con otras situaciones	✓	✓	✓	
	Manifiesta el significado adecuado de las palabras expuestas explícitamente en el texto.	✓	✓	✓	
	Menciona las características de los materiales, ingredientes, hechos o personajes del texto.	✓	✓	✓	
Menciona el tema central de un texto de estructura simple, con y sin imágenes.	Expresa el tema del texto.	✓	✓	✓	
	Menciona la idea principal del texto.	✓	✓	✓	
	Cambia la situación final del texto, de acuerdo a su preferencia.	✓	✓	✓	
	Menciona la estructura del texto de acuerdo a las situaciones que se presentan en todo el texto.	✓	✓	✓	

	Construye la secuencia en que suceden los hechos.	✓	✓	✓	
--	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión : **Criterial**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel criterial

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Emite su opinión frente a las acciones de los personajes que intervienen en el texto.	Expresa tu opinión sobre la preferencia de algún material, ingrediente, hecho, situación o actuar de los personajes.	✓	✓	✓	
Manifiesta que mensaje del texto fueron de su agrado y que mensajes no lo fueron.	Fundamenta sobre el agrado o desagrado de las situaciones presentadas en el texto.	✓	✓	✓	
Se ubica en el lugar de algún personaje y menciona cómo hubiera actuado en su lugar.	Expresa su opinión sobre la actitud de los personajes	✓	✓	✓	
	Fundamenta su posición si estuvieran frente a una situación similar o en el lugar de algún personaje.	✓	✓	✓	
	Expresa el mensaje, enseñanza que se extrae del texto.	✓	✓	✓	
	Da sugerencia frente a las situaciones, hechos o personajes para mejorar los resultados o el actuar de éstos.	✓	✓	✓	
	Relaciona las situaciones, hechos o el actuar de los personajes del texto y el contexto donde se desenvuelve.	✓	✓	✓	



Dra. Briceida Otáñez Reyes
REG. N° 000015
Firma de Evaluador

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Software educativo lector en la comprensión lectora de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de una Institución Educativa, El Milagro 2017

AUTOR: Hosma Edith Mendoza Amaya

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
¿En qué medida la aplicación del programa software educativo lector mejora la Comprensión Lectora de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017?	<p>General: Determinar que la aplicación del programa “Software educativo lector” mejora los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017.</p> <p>Específicos:</p> <p>1. Identificar el nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017; mediante la aplicación del pre test y post test al grupo control y experimental.</p> <p>2. Identificar el nivel de Comprensión Lectora en la dimensión literal de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017; mediante la aplicación del pre test</p>	<p>Hi: La aplicación del Software educativo lector mejora significativamente la Comprensión Lectora de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017?</p> <p>H0: La aplicación del Software educativo lector no mejora significativamente la Comprensión Lectora de los estudiantes del 3º grado de educación Primaria de la</p>	<p>Independiente</p> <p>Software educativo lector</p>	<p>V1:</p> <p>Desarrollar un conjunto de actividades de aprendizaje que impliquen predicciones, supuestos, análisis de imágenes, texto; con la guía de las estrategias lectoras y procesos didácticos.</p>	<p>El diseño de la investigación corresponde a los denominados diseños experimentales del tipo cuasi experimental, debido a que el recurso humano dentro de los grupos de estudio ya están asignados, los sujetos no se asignan al azar, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento y reside en que estando conformado los dos grupos, se procede a aplicar una evaluación a ambos grupos netamente en la variable dependiente, posteriormente a un grupo se somete a la figura de la variable independiente (tratamiento experimental) mientras que el otro grupo no interviene. El diagrama del diseño específico es el siguiente:</p>
			<p>Dependiente</p> <p>Comprensión Lectora</p>	<p>V2</p> <p>Interacción entre el lector y el texto, orientado hacia la comprensión de información literal, inferencial y</p>	

	<p>y post test al grupo control y experimental.</p> <p>3. Identificar el nivel de Comprensión Lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017; mediante la aplicación del pre test y post test al grupo control y experimental.</p> <p>4. Identificar el nivel de Comprensión Lectora en la dimensión criterial de los estudiantes del 3º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017; mediante la aplicación del pre test y post test al grupo control y experimental.</p>	<p>Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017?</p>		<p>criterial en situaciones comunicativas reales.</p>	<table border="1"> <tr> <td>GE: O₁</td> <td>X</td> <td>O₂</td> </tr> <tr> <td>GC: O₃</td> <td></td> <td>O₄</td> </tr> </table> <p>Dónde: GE= Grupo Experimental GC= Grupo Control O₁ = Pre test al grupo experimental O₂ = Post test al grupo experimental X = Programa de Software Educativo Lector O₃ = Pre test al grupo Control O₄ = Post test al grupo Control</p>	GE: O ₁	X	O ₂	GC: O ₃		O ₄
GE: O ₁	X	O ₂									
GC: O ₃		O ₄									