



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

“Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa

Cogel SAC, Carmen de la Legua, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

**AUTORA:**

Pedroza Gavilán, Zaida

**ASESOR:**

Mg. Gamarra Orellana, Nora Isabel

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LIMA-PERÚ**

**2018**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 10 de 13

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña **PEDROZA GAVILAN, ZAIDA** cuyo título es: "**ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS FIJOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA COGEL SAC, CARMEN DE LA LEGUA, 2018**". Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **15/ Quince**.

Callao, 20 de diciembre del 2018

  
 .....  
**PRESIDENTE**  
 Mg. Sánchez Sánchez, Jaime Abel

  
 .....  
**SECRETARIO**  
 Mg. Díaz Zarate, Luis Enrique

  
 .....  
**VOCAL**  
 Mg. Gamarra Orellana, Nora Isabel

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## **AGRADECIMIENTOS**

Doy gracias a Dios por permitirme tener buena salud y convertirme en profesional, gracias a mi Madrecita Haydee Gavilán, a mi novio Franco Ortiz, mi hermana Cardenia, familia, amigos por su apoyo incondicional a los docentes que hizo parte de este proceso integral de formación para mis experiencias, investigación y conocimiento en esta carrera y todos los que me han acompañado en esta ardua labor.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo PEDROZA GAVILÁN, ZAIDA con DNI N° 41665832, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Contables, Escuela Profesional de Contabilidad, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Callao, 18 de diciembre de 2018.



---

Pedroza Gavilán, Zaida

DNI: 41665832

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En concordancia con el Reglamento de Titulaciones y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de la Legua, 2018, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de licenciada en Contabilidad

Pedroza Gavilán, Zaida

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	IV
PRESENTACIÓN .....	V
RESUMEN.....	X
ABSTRACT .....	X
I. INTRODUCCIÓN .....	11
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Trabajos previos .....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	17
1.3.1. Variable independiente: Administración de activos fijos .....	17
1.3.2. Variable dependiente: rentabilidad.....	20
1.4. Formulación del problema .....	22
1.4.1. Problema general.....	22
1.4.2. Problemas específicos .....	22
1.5. Justificación del estudio .....	23
1.6. Hipótesis.....	23
1.6.1. Hipótesis general .....	23
1.6.2. Hipótesis específicas .....	23
1.7. Objetivos .....	24
1.7.1. Objetivo general .....	24
1.7.2. Objetivos específicos.....	24
II. MÉTODO .....	25
2.1. Diseño de investigación .....	25
2.2. Variables y operacionalización .....	26
2.2.1. Variable independiente: administración de activos fijos.....	26
2.2.2. Variable dependiente: rentabilidad.....	28
2.2.3. Matriz de operacionalización de las variables.....	30
2.3. Población y muestra .....	32
2.3.1. Población.....	32

2.3.2. Muestra.....	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	33
2.4.1. Técnica .....	33
2.4.2. Instrumento.....	33
2.4.3. Validez de instrumento.....	33
2.4.4. Confiabilidad.....	34
2.5. Métodos de análisis de datos.....	35
2.6. Aspectos éticos.....	36
III. RESULTADOS .....	37
3.1. Análisis descriptivos .....	37
3.3. Prueba de hipótesis .....	47
3.3.1 Hipótesis general .....	47
3.3.2 Hipótesis específica 1 .....	49
3.3.3 Hipótesis específica 2.....	51
3.3.4 Hipótesis específica 3.....	53
3.3.5 Hipótesis específica 4.....	55
3.3.6 Hipótesis específica 5.....	58
IV. DISCUSIÓN.....	60
V. CONCLUSIONES.....	67
VI. RECOMENDACIONES .....	68
VII. REFERENCIAS.....	70
ANEXOS .....	76
Anexo 1 – Matriz de consistencia.....	77
Anexo 2 – Consentimiento por la institución .....	79
Anexo 3 – Matriz de datos.....	80
Anexo 4- Instrumentos.....	83
Anexo 5 – Formato de validación.....	85
Anexo 6 - Imprant de resultados.....	96

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz operacional de la variable 1 independiente (administración de activos fijos) .	30
Tabla 2: Matriz operacional de la variable 2 (rentabilidad) .....	30
Tabla 3. Confiabilidad .....	34
Tabla 4. Resumen de procesamiento de casos para la confiabilidad del instrumento.....	34
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad de la variable 1 (administración de activo fijo) .....	35
Tabla 6. Estadísticas de fiabilidad de la variable 2 (rentabilidad).....	35
Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad de las variables .....	35
Tabla 8. Resumen de casos.....	37
Tabla 9. Frecuencia variable independiente - administración de activos fijos.....	37
Tabla 10: Frecuencia dimensión 1 - Recepción.....	38
Tabla 11: Frecuencia dimensión 2 - Asignación .....	39
Tabla 12: Frecuencia dimensión 3 - Salvaguarda.....	40
Tabla 13: Frecuencia dimensión 4 - Mantenimiento .....	41
Tabla 14: Frecuencia dimensión 5 - Control de bienes .....	42
Tabla 15: Variable dependiente - Rentabilidad .....	43
Tabla 16: Dimensión 6 - Recursos materiales .....	44
Tabla 17: Dimensión 7 - Recursos humanos .....	45
Tabla 18: Frecuencia dimensión 8 - Recursos financieros .....	46
Tabla 19: Interpretación del coeficiente de correlación r de Pearson.....	47
Tabla 20: Correlaciones de variables de Hipótesis Generales.....	48
Tabla 21: Resumen del modelo – Regresión Lineal y $R^2$ (Administración de activos fijos), (Rentabilidad).....	48
Tabla 22: Prueba de Anova, independiente y dependiente.....	48
Tabla 23: Coeficientes (Administración de activos fijos), (Rentabilidad).....	49
Tabla 24: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas .....	50
Tabla 25: Resumen del modelo – Regresión Lineal y $R^2$ , según la Dimensión 1 y la variable dependiente.....	50
Tabla 26: Prueba de Anova, Dimensión 1 y la variable dependiente.....	50
Tabla 27: Coeficientes, según la Dimensión 1 y la variable dependiente .....	51
Tabla 28: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas .....	52

Tabla 29: Resumen del modelo – Regresión Lineal y $R^2$ , según la Dimensión 2 y la variable dependiente.....	52
Tabla 30: Prueba de Anova, Dimensión 2 y la variable dependiente.....	52
Tabla 31: Coeficientes, según la Dimensión 2 y la variable dependiente .....	53
Tabla 32: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas .....	54
Tabla 33: Resumen del modelo – Regresión Lineal y $R^2$ , según la Dimensión 3 y la variable dependiente.....	54
Tabla 34: Prueba de ANOVA, Dimensión 3 y la variable dependiente. ....	54
Tabla 35: Coeficientes, según la dimensión 3 y la variable dependiente. ....	55
Tabla 36: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas .....	56
Tabla 37: Resumen del modelo – Regresión Lineal y $R^2$ , según la Dimensión 4 y la variable dependiente.....	56
Tabla 38: Prueba de ANOVA, Dimensión 4 y la variable dependiente. ....	57
Tabla 39: Coeficientes, según la dimensión 4 y la variable dependiente. ....	57
Tabla 40: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas .....	58
Tabla 41: Resumen del modelo – Regresión Lineal y $R^2$ , según la Dimensión 5 y la variable dependiente.....	58
Tabla 42: Prueba de ANOVA, Dimensión 5 y la variable dependiente. ....	59
Tabla 43: Coeficientes, según la dimensión 5 y la variable dependiente. ....	59

## RESUMEN

La presente investigación presentó como principal propósito establecer la incidencia de la gestión de activos fijos en la rentabilidad de la compañía Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018. El estudio fue no experimental-transversal, aplicada, correlacional causal y se aplicó el método hipotético deductivo. La población estuvo conformada por todos los jefes de cada área, representada por 75 empleados de la empresa en estudio, mientras que la muestra la conformaron por 63 empleados. La técnica de recogida de información empleada fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario. Los resultados mostraron que sí existe relación entre la administración de activos fijos y la rentabilidad, además 59.2% de esta última se encuentra explicada por la administración de activos fijos en la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018. En cuanto a las dimensiones estudiadas como la recepción, la asignación, salvaguarda, el mantenimiento de activos fijos y el control de bienes mantienen relación con la rentabilidad y, además esta última se encuentra explicada por las dimensiones antes mencionadas en un 59.2%, 59.2%, 41.6%, 45% y 41.6% y 38.7 respectivamente.

**Palabras claves:** Administración de activos fijos, gestión de activos fijos, rentabilidad

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the incidence of the administration of fixed assets on the profitability of the Cogel SAC company, Carmen de La Legua, 2018. The investigation was not experimental-transversal, applied, causal correlation and the hypothetical method was applied deductive. The population was made up of all the heads of each area, represented by 75 employees, while the sample consisted of 36 employees. The data collection technique used was the survey and the instrument applied was the questionnaire. The results showed that there is a relationship between the management of fixed assets and profitability, and 59.2% of the latter is explained by the administration of fixed assets in the company Cogel SAC, Carmen de la Legua, 2018. Regarding the dimensions studied as reception, allocation, safeguard, maintenance of fixed assets and control of assets are related to profitability and, in addition, the latter is explained by the dimensions mentioned above by 59.2%, 59.2%, 41.6%, 45% y 41.6% y 38.7 respectively.

**Keywords:** Asset management, fixed assets management, profitability

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

Actualmente, lo más importante para una empresa es conocer qué tan competitiva es, y tales resultados se podrán observar en los análisis de la rentabilidad.

Guzmán (1966, citado en Münch y García, 2015) indicó que la administración es aquella orientación eficaz de todas las actividades y la colaboración de otros individuos con el propósito de lograr determinados resultados.

La rentabilidad es aprovechar los recursos con los cuales cuenta la empresa de manera eficiente, y de esta forma generar beneficios; los cuales serán medidos a través de ratios financieros. En ese sentido, se busca dar a conocer el tema de la administración de activos fijos para que la empresa pueda conocer y realizar un correcto control de estos, con el fin de que ocupe un lugar privilegiado en el mercado empresarial, mejorando para ello su rendimiento e incrementando su valor en cuanto a los aspectos económico y financiero, que permitirán minimizar costos y darle mayor énfasis a la empresa, adicionándole un valor para que resalte sobre las demás empresas de servicio de mantenimiento.

En el ámbito internacional, según la Escuela de Gestión y Economía (Gerens) (2012), la tasa de rentabilidad patrimonial promedio de las 500 organizaciones privadas del país con más ingresos (Perú 500) se impuso a las organizaciones *top* a nivel mundial. Mientras que la tasa registrada por las 500 organizaciones con más ingresos a nivel mundial (G500) subió a 11.9 % de las 500 con más ingresos de Latinoamérica (LA500) 14.6 % y de las 500 más rentables de Estados Unidos (USA500) 14.3 %. Todos estos resultados proceden de los estudios que Gerens hace cada año respecto a la rentabilidad empresarial en el Perú y la competitividad internacional, en los que se compara el rendimiento de las organizaciones que operan en Perú con el de otros tres conjuntos de empresas a nivel mundial. Estos estudios señalan que, si bien es cierto las ventas han aumentado más del 20 %, su tamaño aún resulta pequeño comparado con organizaciones de otras regiones o países.

Según Brunetti, Collesei, Vescovi y Sostero (2004), la rentabilidad constituye aquel elemento esencial dentro de la fórmula empresarial que posee todo negocio. Cuando se logra la

rentabilidad, o la habilidad de reintegrar de forma exitosa todo recurso consumido, se logra también el éxito de la librería del mercado.

En el ámbito nacional, según los resultados del IV Censo Nacional Económico del INEI (2015), se observa que la rentabilidad sobre las ventas fue de 12.5 % en promedio para el 2007; es decir, que el 12.5 % de las ventas netas se refleja en las utilidades de las empresas. Este análisis por actividad económica precisa que el indicador de rentabilidad sobre las ventas resulta mayor en aquellas organizaciones de prácticas financieras y de seguro con un 60.4 %, le sigue las de prácticas inmobiliarias con un 36.9 % y las de explotación minera con un 35.5 %, mayor en 47.9, 24.4 y 23.0 puntos porcentuales al promedio nacional de 12.5 %, de forma respectiva. En el plano de la práctica económica, las ratios mayores de rentabilidad sobre los activos (ROA= bajo el criterio de personal ocupado censal) tienen que ver con las organizaciones que poseen más de 201 colaboradores en prácticas inmobiliarias con 117.6 % y las empresas de 101 a 150 colaboradores en la práctica de explotación minera con un 70.4 %.

Según el análisis de la densidad empresarial del INEI, la actividad de servicios llegó a registrar una consistencia corporativa correspondiente al 22.9 a nivel nacional. Mientras que la región que logró una consistencia corporativa más alta fue Lima con el 34.8, lo que señala que por cada 1000 individuos hay 35 organizaciones de servicios. Dentro de las prácticas dentro de dicha zona que lograron la representatividad más alta están la asistencia técnica, expertos y de soporte industrial y prácticas de servicios de comida y alojamiento. Seguidamente aparece Moquegua (31.0), Madre de Dios (31.0), Arequipa 30.0), Tacna (29.6) y la provincia constitucional del Callao con un 26.8. Todas estas regiones llegan a reflejar un desarrollo empresarial más elevado. También se hallaron áreas interdistritales, las cuales lograron una densidad empresarial más alta por kilómetro cuadrado. Estas fueron Lima Centro (2 359 compañías por kilómetro cuadrado), la provincia constitucional del Callao (406.1), luego Lima Norte (195.8) y, finalmente, Lima Sur (125).

En el ámbito local, la empresa Cogel SAC., ubicada en el distrito de Carmen de La Legua, se dedica a brindar servicios de alquiler y mantenimiento de grupos electrógenos a nivel nacional. Es una pequeña empresa que cuenta con activos propios, los cuales están conformados por grupos electrógenos y unidades de transporte que vienen a ser sus principales activos para la fuente de ingreso económico. Dichos activos fijos requieren de una administración; sin

embargo, no se cuenta con un manejo adecuado de los gastos de mantenimiento de los activos y las medidas correctivas, lo que se refleja en el estado de resultados de la empresa. Si estos gastos son elevados, se afecta la rentabilidad; por lo mismo que los activos fijos tienen vida útil mayor a un año, por ello se debería tener una proyección y una planificación gerencial, a esto se suma los costos, los presupuestos, el uso de repuestos alternativos y la mano de obra calificada que pueden representar compromisos financieros de largo plazo para la empresa.

## **1.2.Trabajos previos**

Tulcán (2015) presentó su estudio *Sistema de control y administración de activos fijos de propiedad de la compañía SCOLASTICOMP 2014* para obtener la licenciatura. Su objetivo principal fue determinar lineamientos que permitan el manejo adecuado del control y administración de los activos fijos utilizando métodos y técnicas bajo la normativa vigente a miras de mantener un manejo eficiente de bienes muebles e inmuebles que posee la compañía seleccionada y su incidencia, a fin de servir como un instrumento de información, toma de decisiones y control para satisfacer requerimientos de la empresa. La metodología del estudio fue cualitativa. La técnica usada para el estudio fue el análisis documental y como instrumento se utilizaron fichas de información y datos bibliográficos. Obteniéndose como conclusiones que en base al análisis y estudio realizado a la compañía SCOLASTICOMP, se determinó que la unidad de activos fijos no realiza la constatación física con la periodicidad que manda la ley, lo que provoca una desactualización absoluta de los bienes. La constatación física realizada pudo determinar que algunos activos han sido cambiados de dependencia arbitrariamente, lo que provoca una falta de custodia y responsabilidad del bien. Con la toma física de los activos fijos se comprobó que los custodios no cumplen con el debido control, ya que existieron faltantes y algunos bienes fueron encontrados en otras dependencias de la institución.

Remache (2015) presentó su investigación *Procedimientos para el control y administración de activos fijos en conformidad con la NIC 16 propiedad planta y equipo aplicado en la empresa SOLDEINSA CIA. LTDA* para lograr su licenciatura. Este estudio tuvo como objetivo primordial definir los lineamientos generales para proceder con un control y administración eficiente estableciendo los mecanismos necesarios de registro del activo fijo (altas, bajas, resguardos y desincorporaciones del activo fijo). La metodología de la investigación fue cualitativa y no experimental. La técnica que se usó fue el análisis documental

y el instrumento fue las fichas de información y datos bibliográficos. Se tuvo como resultado que la escasez de implementación de procedimientos y políticas de control por medio de los directivos hace que los empleados desconozcan el manejo y seguimiento adecuado de los bienes, haciendo suponer que están en lo correcto en el desempeño de sus actividades. Al no tener un manejo y administración apropiados dentro de la empresa en el área de contabilidad sobre los activos, se produce desinformación y registros contables inadecuados. No se identifica oportunamente los activos fijos por la falta de comunicación entre departamentos, ocasionando que el activo esté en funcionamiento sin haber sido registrado contablemente con anterioridad.

Ortiz (2017) publicó su estudio *Costos y gastos y su impacto en la rentabilidad de la empresa Pacfish S.A.* para lograr su licenciatura. En esta investigación, se planteó como principal objetivo el análisis de los gastos y costos de producción y cómo inciden en la rentabilidad de la organización Pacfish S.A. El método de estudio es deductivo-inductivo, descriptivo y cualitativo. La población estuvo conformada por 5 colaboradores del área administrativa de la mencionada organización, entre ellos estaban el gerente general, un contador, un administrados, además de dos auxiliares contables. Se utilizó la entrevista como técnica del estudio. Los resultados evidenciaron que los gastos y costos con más relevancia que llegan a afectar la rentabilidad de la empresa constituyen, en los costos, la mano de obra, insumos, nómina del personal, y otros suministros y materiales; y dentro de los gastos se tienen el mantenimiento de maquinarias y los gastos indirectos. Debido a la existencia de un control mínimo del mismo, no se permite que la rentabilidad de la organización surja con éxito. La escasez en la rentabilidad tiene que ver con la imperfección en el proceso de la producción, como causa de los gastos y costos que se han ejecutado mal. Quedó demostrado que la falta de control en los gastos y costos es generada debido al poco rendimiento financiero y administrativo. Luego de revisar los gastos y costos de producción, se evidencia que no se realiza un eficiente análisis en el control del mismo, lo que genera un inferior desempeño en la utilidad a lo largo de los más recientes periodos.

Finalmente, se tiene a Arroba (2018) con su investigación *Tratamiento contable de ingresos, costos y gastos y su incidencia en la rentabilidad financiera de la empresa* para lograr la licenciatura. Su objetivo principal fue analizar el registro contable de ingresos, costos y gastos para determinar la razonabilidad de la rentabilidad de la empresa. La metodología de la

investigación fue cualitativa. El tipo de estudio fue descriptivo. 8 personas conformaron la población y 2 colaboradores formaron parte de la muestra. La técnica de investigación fue documental, observación directa y entrevista. De tal manera, se pudo concluir que, de acuerdo a los resultados obtenidos en cada periodo, se reflejó que en el año 2014 (42.25 %) fue un año de más gastos en comparación que el 2015 (35.36 %) y 2016 (22.39 %), tomando en cuenta que el año 2016 fue el que menor gasto tuvo. Los gastos están relacionados de acuerdo al nivel de ventas de los productos lácteos que mantuvo en cada año y, en el 2016, se evidencia la disminución del gasto en la reducción del personal, beneficios sociales y mantenimiento de activos fijos. La adición de los costos y egresos en el año 2014 fueron superiores a los del 2015 (33.58 %) y 2016 (30.91 %), siguiendo el patrón que los costos y gastos en el 2016 fueron inferiores a los períodos anteriores 2014 y 2015, teniendo como conclusión que la falta de control sobre el período de crédito para cobro hace que se produzca un impacto en las operaciones generales donde se puede llegar a una disminución de la utilidad e ingresos de la organización.

Se presenta a Flores (2017) con su investigación *Administración de riesgos y su incidencia en la gestión del activo fijo de la empresa B. Braun Medical Perú S.A de la ciudad de Lima-periodo 2015* para optar el título de licenciado. Se planteó como principal objetivo establecer de qué forma incurre la administración de cada riesgo sobre la gestión del activo fijo en la empresa centro de dicho trabajo. El método de estudio fue descriptivo, debido a que el desarrollo del mismo requiere de la representación del escenario económico y financiera de la compañía. La muestra estuvo conformada por el activo fijo de la organización mencionada. Las técnicas de recolecta de información empleadas fueron el documental, la encuesta y la entrevista. Se usó el cuestionario como instrumento. Se llegó a la conclusión de que el activo fijo constituye un elemento vital dentro de la empresa, ya que el 64 % está compuesto por el activo fijo. Los inmuebles máquina, equipo y equipos en comodato y licencias, representan el 90 %, 8 % y 2 % del total de activo fijo. La comparación realizada a las resultas económicas financieras sin y con gestión de peligros dentro del servicio del activo fijo demuestra el aumento de la resulta en el aspecto fiscal del 20 %, aspecto operativo del 30 %, aspecto de costos del 30 %.

Medina y Mauricci (2014) publicaron su tesis *Factores que influyen en la rentabilidad por línea de negocio en la clínica Sánchez Ferrer en el periodo 2009-2013* para lograr sus licenciaturas. Se planteó como principal objetivo el determinar cuáles eran los factores que han influido de mayor manera sobre la rentabilidad de la línea de negocio en la clínica objeto de estudio. El diseño de contrastación utilizado fue de tipo explicativo y correlacional. Con este diseño, se buscó determinar qué factores se encontraban tras la rentabilidad, y a su vez, establecer el nivel o magnitud de asociación presente entre las variables. Los datos de los períodos financieros de la policlínica objeto de estudio conformaron la muestra. Se utilizó el análisis de datos como técnica de estudio y las fichas técnicas de datos por línea de negocio fueron los instrumentos. Se halló como resultado que cuando la mano de obra se incrementa en un 1 %, la rentabilidad (ROE) aumenta positivamente en 0.23 puntos. De otro lado, el ROE se encuentra ligado de forma directa a su propio rezago, el cual depende de un conjunto de condicionamientos externos e internos a la organización y que no se están hallando directamente en este modelo. No se logra visualizar evidencia estática sobre la alteración de los activos fijos y su impresión sobre la rentabilidad. Se llegó a la conclusión que el capital humano es el factor productivo que genera un impacto sobre la rentabilidad, este representado por la cantidad de colaboradores. El *stock* de activos fijos posee un rol determinante y genera un impacto directo con el progreso del rango de rentabilidad luego del capital humano y el rango de ventas.

Príncipe (2016) con su tesis *Control de los activos fijos y su relación en la rentabilidad de las empresas constructoras de la ciudad de Tarapoto, año 2014* optó el título de licenciado. Tuvo la finalidad de analizar el control de activos fijos y determinar qué correlación se puede establecer con la rentabilidad de las empresas seleccionadas. La metodología de la investigación fue descriptiva, correlacional, de corte transversal. La población se constituyó por las entidades del rubro de construcción distribuidas en el territorio de la ciudad de Tarapoto, siendo estas un total de 555 empresas constructoras. La técnica de investigación fue la entrevista, el levantamiento de información y la técnica de fichaje. El instrumento usado fue el cuestionario y las fichas de información. Se concluyó que existe una relación entre la rentabilidad y la inspección de los activos fijos de las organizaciones constructoras de Tarapoto, con un grado de correlación positivo, significativo y alto ( $r = 0.953$ ;  $p - \text{valor} = 0.006$ ). Las empresas Consorcio Tarapoto y Grupo Las Palmeras EIRL han estado efectuando sus prácticas de modo inadecuado,

en 75 % y 76 %, de forma respectiva. Mientras que las empresas Consorcio San Martín, Consorcio Lamas y Servicios Generales MAIB EIRL han desarrollado procedimientos de control adecuados en 57 %, 59 % y 53 %, de forma respectiva, esto porque además de sostener un registro apropiado, contabilización y control de los activos fijos, los colaboradores sostienen un compromiso responsable con los equipos que la empresa ofrece para el desempeño de sus funciones.

Finalmente, está Merino (2016) con su tesis titulada *Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte SAC del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015* para lograr su licenciatura. Se presentó como principal objetivo establecer el impacto de un sistema de costos sobre la rentabilidad de la compañía objeto de estudio. El diseño del estudio fue no experimental. El análisis documental fue la técnica que se empleó. A través del análisis de rentabilidad, se evidenció que del 2014 al 2015, la rentabilidad operativa mostró variación de 0.1 %, lo que revela que en el 2014 sus ventas netas hayan sido de S/ 1'373,382.91, comparadas con el 2015 que fueron de S/ 1'596,956.87. La variación que muestra la rentabilidad neta es de 0.09 %; lo que indica que se logró una utilidad más alta en el 2015. Por otro lado, el ROE presentó una variación de 0.11 % para el 2014 a 0.17 % en el 2015, esto por causa de la elevación de su patrimonio en el 2014.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Variable independiente: Administración de activos fijos**

La teoría estructuralista se presenta por las desigualdades presentes entre la teoría de relaciones humanas y la teoría tradicional. Esta teoría se inclina por presentar un enfoque dirigido a la organización desde la perspectiva de su funcionamiento, su estructura y los medios que puede emplear para el cumplimiento de sus propósitos. Chiavenato (2006) señala que esta teoría va a centrarse en el estudio de las empresas, las estructuras internas de las mismas y en cómo interactúan con otras empresas. Las empresas son concebidas como unidades sociales (o grupos humanos) que se han construido y reconstruido de forma intencional con el fin de lograr determinados objetivos específicos.

Lo que indica que en todas las empresas existen diversos grupos sociales cuyo fin es un mismo objetivo, el cual consiste en los beneficios para el crecimiento y la mejora de una

compañía lo que se vincula de forma directa con la misión que existe en toda asociación con las diversas fases presentes en las diversas maniobras que pueden existir.

Dentro de la teoría estructuralista se señala que toda entidad posee tres niveles, el primero referente a las decisiones en el que se encuentran los directivos encargados de decidir. El segundo nivel tiene que ver con los planes, los cuales están bajo el cargo de la gerencia que van a supervisar de qué forma se van a efectuar las decisiones que se han tomado. Finalmente, el tercer nivel tiene que ver con las operaciones, esto es el personal de ejecutores o supervisores que se encargan de la supervisión de los temas operativos.

Chiavenato (2006) señaló que las empresas tienen que lidiar con una variedad de problemas que se clasifican y categorizan para que los responsables de su solución se asignen a los distintos niveles jerárquicos de la empresa. Por ello que resulta vital mejorar toda gestión que se realiza en todo conjunto social de las empresas, pues de ello dependerá la toma de decisiones de la gerencia o del directorio, lo que implica el comienzo de toda planificación a realizarse a largo o corto plazo.

A modo de conclusión, se puede señalar que la teoría estructuralista se basa en un modelo organizacional que sobrelleva a una óptima administración de acciones, en este caso la administración de activos fijos de la compañía. Sobre todo, para que se puedan asignar las funciones que se requieran para que la organización pueda crecer y lograr un adecuado desarrollo dentro del mercado.

La administración de los activos fijos de una organización resulta determinante, pues en su gran mayoría va a representar la inversión mayor que se presenta en una organización, sobre todo en empresas industriales en las que se presenta una cantidad más alta de activos fijos y en las que se prioriza un adecuado manejo del control.

Johnson y Melicher (2000) indicaron que los activos fijos resultan vitales en la mayor parte de las zonas manufactureras, debido a que la gran parte de los activos pertenecientes a las organizaciones industriales son activos fijos. Las decisiones acerca de las inversiones de activos fijos resultan de vital significación para la entidad, los cambios en las inversiones comerciales en equipo y planta generalmente se consideran como uno de los elementos determinantes que ocasiona vaivenes en la práctica corriente de las transacciones. Frecuentemente, se toman

disposiciones de inversión dentro de un ámbito optimista o pesimista. La inversión de capital está basada en la valoración de las ventajas no monetarias en un futuro lejano, ya que en circunstancias efímeras no constituyen el proceso, las inversiones profundas de capital deberían llevar a un rango de acción productiva más firme.

Dicha teoría señala la importancia de estos activos fijos para las organizaciones empresariales, debido a que en la mayor parte de estas organizaciones la mayoría de sus activos la conforman los equipos, maquinarias e inmuebles, como es en el caso de la empresa industrial Foresta Industrial SRL. Si se realiza una óptima gestión de sus activos, tanto los directivos y la gerencia contarán con mejores opciones para que puedan optar la más adecuada y, de esta forma, la empresa resulte beneficiada a largo o corto plazo.

En esta teoría se señala que las organizaciones han protegido siempre sus activos fijos, debido a que estos constituyen un volumen alto de inversiones. Por tal motivo, se ha otorgado importancia al hecho de ejercer un control físico sobre los principales activos fijos, ya que sin estos resultaría poco posible operar de forma normal. No obstante, no se ejerce un control óptimo.

Para lograr entender mejor esta teoría, Vizcarra (2010) señala que la inspección de los activos posee como su factor más determinante el balance físico al barrer periódico; en otras palabras, toma todo lo que existe, mediante el que se llega a identificar los activos fijos con un código o una etiqueta. De forma adicional, se considera también la situación del estado físico del activo. Toda política referente a la adquisición de activos fijos deberá estar correctamente definidas, ya que frecuentemente toda adquisición da parte a una autorización. Depende del monto involucrado, al tratarse de activos fijos que va a construir la organización, los controles se referirán a un óptimo escrutinio de tratados firmados, la especificación de la obra, así como de los plazos.

Los activos fijos desarrollan un rol determinante en toda la organización, debido a que dependen de la producción, comercialización y situación en que se encuentren. Esto llegará a causar un beneficio a largo y corto plazo para la empresa que los vigile, es por tal motivo que se establecen distintos procesos para su vigilancia conveniente, uno consiste en sostener un control físico a través de los inventarios. Dichos inventarios van a permitir una visualización

sobre el escenario de los activos fijos en un tiempo delimitado, otorgando información importante como el estado físico del activo, datos que van a repercutir sobre los estados financieros, pues se puede sostener un activo al depreciarse de forma constante. Y cuando ya se encuentre obsoleto o requiera de un cambio, y a su vez se tenga que recalcular la depreciación lo que afectaría al resto de estados de resultados de la organización, además, también se habla de las adquisiciones y que deben autorizarlas la gerencia, sobre todo cuando constituyan un importe significativo para la compañía, por lo tanto, se puede aseverar que dicha hipótesis se va a relacionar con el argumento de indagación del presente estudio, pues ofrece modelos para mantener una idónea gestión de activos fijos.

### **1.3.2. Variable dependiente: rentabilidad**

Según Andrade (2011, citado en Ballena, 2017), la rentabilidad constituye aquella capacidad que se posee para producir suficiente capital de trabajo, el cual se obtuvo a través de los índices de rentabilidad, aquellos que miden la relación entre los beneficios o utilidades, y los recursos o la inversión.

Nava (2009, citado por Ballena, 2017) señaló que la rentabilidad es el resultado de las acciones que la gerencia realiza, las políticas que se implementan en la organización y las decisiones financieras que se toman. Esta rentabilidad se refleja en la cantidad de beneficio o utilidad que un activo aporta en un proceso productivo a lo largo de un periodo determinado.

De la misma forma, Cuervo y Rivero (1986, citados en Torres, 2015) señalaron que la rentabilidad es un concepto aplicado a todo ejercicio económico donde se mueven materiales, medios financieros y humanos con el propósito de lograr resultados. Dentro de la bibliografía financiera, a pesar que la palabra rentabilidad se usa de modo variado y sean diversas los acercamientos dogmáticos que se involucran en alguna fase de ella, generalmente *rentabilidad* designa la disposición del beneficio que en tiempo definido genera los capitales empleados en el mismo. Todo ello involucra comparar los medios utilizados con la renta generada para obtener la rentabilidad con el propósito de poder elegir entre diversas opciones o poder emitir un juicio sobre la eficiencia de las prácticas realizadas, esto de acuerdo con que el análisis se haya realizado a posteriori o a priori. Analizar la rentabilidad resulta importante debido a que, incluso partiendo de los múltiples propósitos a los que se enfrenta una organización, en cualquier

análisis empresarial la discusión debe centrarse en la polaridad entre la seguridad y la rentabilidad como variables determinantes de cualquier práctica económica. De esta forma, para Cuervo y Rivero (1986, citados en Torres, 2015), la base de este estudio económico-financiero está en la cuantificación del binomio rentabilidad-riesgo, el cual aparece a partir de tres funciones:

Estudio de la solvencia, la cual se comprende como la habilidad de la organización para cumplir con sus deberes económicos (gastos y devolución de principal), debido su endeudamiento.

Análisis de la rentabilidad.

Estudio de la organización financiera de la distribución, ello con el fin de corroborar su ajuste para sostener el progreso de la empresa con estabilidad.

Esto implica, que las demarcaciones económicas de la práctica industrial son la seguridad y la rentabilidad, que generalmente están contrapuestos, debido a que la rentabilidad es, en cierta forma, la gratificación al peligro y, por lo tanto, la inversión que resulte más sólida no coincide con la que resulte más beneficiosa. No obstante, resulta importante considerar, por otro lado, el propósito de la estabilidad o solvencia de la empresa, el cual está asociado con el de la rentabilidad, en el sentido que esta última resulta condicionante determinante de la solvencia, ya que obtener rentabilidad constituye un requerimiento obligatorio para que la empresa continúe.

Para Castro (2015, citado en Sánchez, 2016), rentabilidad es aquella noción que va a medir cómo se aprovechan los recursos financieros de una organización, esto es, si es que la emplea de la forma más idónea para cada operación que realice. Cada empresa necesita de recursos financieros que le permitan realizar sus prácticas y con ellos producir beneficios. Estos recursos constituyen, por una parte, el capital aportado por los accionistas o dueños, y, por otro, el capital proveniente de los acreedores, el cual es considerado como deuda, en correspondencia al margen operacional, bruto, neto y la rentabilidad operacional (p.16).

El autor señala que la rentabilidad constituye aquella destreza que ayuda a producir el capital de trabajo necesario.

Sánchez (2002, citado en Ballena, 2017) señaló que generar rentabilidad en las empresas es importante debido a que orienta a la comprensión de las nociones de inversión y resultado; por

lo tanto, estudiar la rentabilidad en la organización se puede efectuar en dos niveles, de acuerdo a la clase de resulta y de la inversión que se relaciona con él.

Sánchez (2002, citado en Ballena, 2017) afirmó que la rentabilidad de la inversión posee al tiempo como variable referencial; esto es, un periodo de tiempo que tiene como fin establecer el desempeño de los activos de una empresa logrando mantener su independencia con respecto a la financiación de estos. Visto desde otro punto, la rentabilidad económica se considera como la medición de la capacidad de los activos de una organización para producir valor de forma independiente a cómo se han financiado. Ello va a permitir que se puedan comparar las rentabilidades de las compañías sin que la discrepancia de organizaciones financieras llegue a afectar el valor de sus respectivas rentabilidades.

Sánchez (2002, citado en Ballena, 2017) señala que la rentabilidad se le conoce como ROE o rentabilidad de los fondos propios. Este constituye un indicador cuyo referente es un lapso de tiempo del rendimiento logrado por aquellos propios capitales, en general, independientes de la distribución del resultado.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **1.4.1. Problema general**

¿Cuál es la incidencia de la administración de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, ¿2018?

##### **1.4.2. Problemas específicos**

###### **Problema específico 1**

¿Cuál es la incidencia de la recepción de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, ¿2018?

###### **Problema específico 2**

¿Cuál es la incidencia de la asignación de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, ¿2018?

###### **Problema específico 3**

¿Cuál es la incidencia de la salvaguarda de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, ¿2018?

#### **Problema específico 4**

¿Cuál es la incidencia del mantenimiento de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, ¿2018?

#### **Problema específico 5**

¿Cuál es la incidencia del control de bienes en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, ¿2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

Justificación de carácter metodológico: el estudio se enfoca a una investigación cuantitativa, en un nivel descriptivo, con un diseño de corte transversal no experimental y bajo la técnica de la encuesta. Así mismo, se usa el cuestionario como instrumento.

Justificación de carácter práctico: a partir de una perspectiva práctica, el estudio va a recomendar la aplicación de análisis continuos sobre los procesos de los activos fijos con el propósito de otorgar información razonable contable a los más altos dirigentes de la empresa.

Justificación social: el motivo social de la investigación es dar a conocer la realidad presente de la administración del activo fijo en la sociedad objeto de estudio.

Justificación de carácter teórico: el estudio se desarrollará a través del resumen de información teórica y consultando a distintos libros contables, páginas de internet y revistas las nociones básicas que relacionan al activo fijo con lo desarrollado en la presente investigación. Todo ello con el fin de hacer más sencilla la comprensión de cada tema abordado en el estudio.

### **1.6. Hipótesis**

#### **1.6.1. Hipótesis general**

H<sub>1</sub>: La administración de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

#### **1.6.2. Hipótesis específicas**

##### **Hipótesis específica 1**

H<sub>1</sub>: La recepción de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

### **Hipótesis específica 2**

H<sub>1</sub>: La asignación de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

### **Hipótesis específica 3**

H<sub>1</sub>: La salvaguarda de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

### **Hipótesis específica 4**

H<sub>1</sub>: El mantenimiento de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

### **Hipótesis específica 5**

H<sub>1</sub>: El control de bienes incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

## **1.7.Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la incidencia de la administración de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

Determinar la incidencia de la recepción de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

Determinar la incidencia de la asignación de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

Determinar la incidencia de la salvaguarda de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

Determinar la incidencia del mantenimiento de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

Determinar la incidencia del control de bienes en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

El estudio se caracterizó por presentar un diseño no experimental-transversal.

Respecto a ello, Hernández, Fernández y Baptista (2014) aluden que no se van a generar situaciones, más bien se van a observar las que ya existen, sin que el que realice la investigación las provoque de forma intencional. Dentro de esta investigación, las variables independientes se manifiestan y es imposible su manipulación. No se pueden controlar ni ejercer influencia alguna sobre ella, debido a que ya se efectuaron, así como los efectos producidos por estas.

El estudio es de tipo aplicado.

El autor Valderrama (2013) señaló que una investigación aplicada está estrechamente asociada con la investigación de carácter básico, debido a que va a depender de sus aportes teóricos y sus descubrimientos para efectuar la solución de problemas, con el fin de fomentar el bienestar hacia la sociedad.

Por otra parte, Murillo (2008) indicó que una investigación aplicada se va a caracterizar por la búsqueda de la utilización o aplicación de todo conocimiento asimilado, a la misma vez que se van adquiriendo otros, luego de sistematizar e implementar la práctica que se basa en el estudio.

El nivel de investigación es correlacional causal, debido a que se describen relaciones entre dos categorías o variables; se trata de descripciones de relaciones, no de conceptos, ni de variables. La intención es medir la asociación, como expone Gómez (2006).

La metodología de la investigación es hipotética-deductiva.

Bernal (2010) afirmó que el método hipotético-deductivo consta de aquel procedimiento que empieza partiendo de un conjunto de afirmaciones en calidad de hipótesis y cuyo objetivo

es negarlas o refutarlas, logrando deducir de ellas algunas conclusiones que se deben confrontar con los hechos.

Se empleó un enfoque de estudio de tipo cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron sobre este enfoque que utiliza la recolección de información para la comprobación de hipótesis, y su base está en el análisis estadístico y la medición numérica, para poder determinar patrones de conducta y así probar teorías.

## **2.2. Variables y operacionalización**

### **2.2.1. Variable independiente: administración de activos fijos**

Centellas (2014) estipula que implica las acciones relacionadas al control, el mantenimiento, la salvaguarda, la asignación y la recepción de bienes que son usados por las empresas.

#### **Dimensión recepción**

Centellas (2014) explica que es la acción a través de la que se garantizará la conformidad respecto al activo designado, tomando en consideración los bienes que han sido recibidos y eludiendo las obstaculizaciones que se presenten para su custodia, supervisión o empleo. De esta manera, se debe facultar la presentación de documentos —tales como actas de entrega y recepción de activos fijos— en circunstancias que impliquen la realización de controles de inventario o el etiquetado de nuevos bienes. Presenta los indicadores activos designados y bienes recibidos.

**Activo designado:** se refiere a destinar un bien para un fin en específico (Pérez y Merino, 2014).

**Bienes recibidos:** lo constituyen cosas materiales o servicios etéreos cuyo empleo causa alguna complacencia de un aspiración o requerimiento, que recibe el almacenista comprobando que el distribuidor efectúe las circunstancias de dar y de acuerdo con lo determinado en la orden de compra por la unidad demandante (Sistema estatal de radio y televisión, 2007).

#### **Dimensión asignación**

Centellas (2014) indica que es la atribución que le da al bien mediante un resguardo individual y un código de inventario, cuya estadía debe superar, mínimamente, un año. Presenta los indicadores atribución y resguardo individual.

**Atribución:** es la concesión que se le da a un bien para su protección y control (Concepto Definición, 2018).

**Resguardo individual:** tiene por objeto mantener un mejor control y brindar una custodia más efectiva sobre los bienes de activo fijo, procurando que sean utilizados sólo para los fines institucionales previstos para cada uno de ellos (UNAP, 2018).

### **Dimensión salvaguarda**

Centellas (2014) manifiesta que tiene por objeto la identificación y protección de activos que tiene el cliente con la empresa para la seguridad de las mismas. Presenta el indicador protección.

**Protección:** se refiere al conjunto de medidas de conservación y cuidados de los recursos acorde a lo pautado en las reglas y posición de la compañía (Jerez, 2018).

### **Dimensión mantenimiento**

Centellas (2014) asevera que son aquellos desembolsos que proceden del mantenimiento y la reparación de los bienes que son empleados por una empresa; aquellos que tienen la finalidad de restaurar y conservar los beneficios económicos que son esperados del original rendimiento calculada para ciertos bienes. Presenta el indicador reparaciones.

**Reparaciones:** es el procedimiento a seguir cuando un activo presenta fallas en su funcionamiento (UNAP, 2018).

### **Dimensión control de los bienes**

Centellas (2014) alude que a través de un inventario físico se propicia el inicio del control de activos fijos; es decir, teniendo en consideración todo lo presente e identificando físicamente y registrando tales activos fijos mediante placas, etiquetas y otros métodos que faculten su reconocimiento. La asignación del centro de costo contable y el área usuaria se realiza al momento de efectuarse la identificación de los activos; mientras que también se realizará la consignación del estado físico en que se presentan. Presenta los indicadores identificación y registro del bien.

**Identificación y registro del bien:** es la caracterización de un bien mediante un código o número que permite llevarle un control y diferenciarlo de otro (Ministerio de economía y hacienda, 2010).

### **2.2.2. Variable dependiente: rentabilidad**

#### **Definición**

Sánchez (2013) establece que hace referencia a cualquier actividad económica que implique la movilización de medios financieros, humanos y materiales a miras de alcanzar y consumir las finalidades que se han planteado.

#### **Dimensión recursos materiales**

Sánchez (2013) manifiesta que implica tales propiedades de la organización que representen ser bienes tangibles; tales como instalaciones (terrenos y edificios), equipos (vehículos, herramientas y maquinarias), materias (auxiliares y primas), y productos (terminados y en proceso). Presenta los indicadores instalaciones, equipo y materias primas.

**Instalaciones:** lugar que dispone de los recursos y los dispositivos que se necesitan para llevar a cabo ciertos procesos de fabricación. Estas instalaciones constan de un edificio con máquinas, depósitos y diversos servicios (Pérez, 2018).

**Equipos:** Son activos fijos, usados por las compañías en la fabricación y colocación, así como en las zonas administrativas y de ventas y se esperan utilizar durante más de una etapa económica (Pérez, 2016).

**Materia prima:** son pieza esencial de mercancías acabadas, básicamente son un medio natural el cual es tratado, se ofrece y reparte a compañías fabricantes, ya sean industriales o de asistencia, para que ellas a partir de estos se elaboren mercancías idóneas para el consumo (Riquelme, 2018).

#### **Dimensión recursos humanos**

Sánchez (2013) asevera que resultan elementales al momento de establecer la presencia de los grupos sociales, debido a que son un sustancial factor en el progreso de la organización, puesto que de ello depende la funcionalidad y el empleo de los recursos que se poseen. Así mismo, respecto a sus niveles jerárquicos y sus funciones, pueden ser trabajadores, oficinistas, supervisores, técnicos, ejecutivos y directores. Presenta el indicador trabajador.

**Empleo o trabajador:** el individuo físico que facilita a otra, física o moral, una labor particular subordinado (Rodríguez, 2011).

### **Dimensión recursos financieros**

Sánchez (2013) manifiesta que implica los recursos de caracteres monetario y económico, ya sean ajenos o propios de la empresa (como los aportes de los socios), que son requeridos para efectuar con normalidad sus acciones. Presenta los indicadores recursos monetarios y aportes de los socios.

**Recursos monetarios:** son los que proceden de las entidades financieras, quienes se usan para fundar, sufragar y avanzar caudales (García, 2013).

**Aportes de los socios:** son los desembolsos realizados por los socios, no se vuelve ni en la manifestación de ejercicios o en la realización de intervenciones sociales con la consecuente gratificación y cesión de las nuevas a los aportantes, ni nunca se precisa en un acrecentamiento del valor nominal de las operaciones o colaboraciones sociales existentes (Belarrit y Asociados, 2014).

### 2.2.3. Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 1: Matriz operacional de la variable 1 independiente (administración de activos fijos)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Administración de activos fijos	Centellas (2014) estipula que implica las acciones relacionadas al control, el mantenimiento, la salvaguarda, la asignación y la recepción de bienes que son usados por las empresas.	La variable administración de activos fijos se medirá mediante un cuestionario.	Recepción	Activo designado	1, 2	Tiene un orden de mayor a menor jerarquía (p. 215) <b>Ordinal</b> Según Hernández, Fernández y Baptista
				Bienes recibidos		
			Asignación	Atribución	3, 4	
				Resguardo individual		
			Salvaguarda	Protección	5, 6	
			Mantenimiento	Reparaciones	7, 8, 9	
			Control de bienes	Identificación y registro del bien	10, 11, 12	

Tabla 2: Matriz operacional de la variable 2 (rentabilidad)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Rentabilidad	Sánchez (2013) establece que hace referencia a cualquier actividad económica que implique la movilización de medios financieros, humanos y materiales a miras de alcanzar y consumir las finalidades que se han planteado.	La variable rentabilidad será medida mediante un cuestionario	Recurso Materiales	Instalaciones	13, 14, 15	Tiene un orden de mayor a menor jerarquía (p. 215) <b>Ordinal</b> Según Hernández, Fernández y Baptista
				Equipo:		
				Materias primas		
			Recursos Humanos	Trabajadores	16, 17, 18	
			Recursos Financieros	Recursos monetarios	19, 20, 21, 22, 23, 24	
Aportaciones de los socios:						



## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

Para Carrasco (2006), la conforman todos los elementos que son parte del espacio territorial que forma parte del problema a estudiar y que además cuenta con características mucho más concretas que el mismo universo (p.238).

La población estuvo conformada por todos los jefes de cada área, representada por 75 empleados de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

### 2.3.2. Muestra

Según Otzen y Manterola (2017) esta técnica permite seleccionar los casos, en esta materia personas, posibles que estén de acuerdo en ser incluidos.

El tipo es muestra probabilística-aleatorio simple.

Para Ibáñez (1985), este muestreo logra una mayor severidad científica, distinguido por cumplir el principio de equiprobabilidad, por el medio del cual todo elemento de la población cuenta con la misma probabilidad de ser elegido en una muestra (p.74).

Para estimar la muestra, se empleó la fórmula correspondiente:

$$n = \frac{k^2 * P * Q * N}{(e^2 * (N - 1) + k^2 * p * q)}$$

	Nivel de confiabilidad	95%
N=	Total, unidades de muestreo	75
Z <sup>2</sup> =	Valor de distribución	1.96
p=	Proporción de aceptación	50%
q=	Porcentaje de no aceptación	50%
d=	Margen de error	5%

$$= \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 75}{(0.5^2 * (75 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5)} = 63$$

La muestra estuvo conformada por 63 trabajadores de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnica**

La técnica empleada en este trabajo será la encuesta, debido a que ha demostrado su efectividad en los distintos campos de trabajo de investigación. Carrasco (2006) señaló que esta es una técnica para el estudio social, gracias a su versatilidad, utilidad, objetividad y sencillez de la información que se obtiene a través de ella (p.314).

### **2.4.2. Instrumento**

Según Tamayo y Tamayo (2008), el cuestionario posee aquellos aspectos del problema que son considerados esenciales, además que va a permitir que se aislen determinados fenómenos que no resultan interesantes en primera instancia, y logra reducir la realidad a un determinado número de información vital y precisar el objeto de estudio (p.124).

El instrumento se conformó de 24 preguntas, 12 destinadas a la variable independiente (Administración de activos fijos) y las otras 12 destinadas a la variable dependiente (rentabilidad). Además, estará orientado a los colaboradores de la empresa Cogel SAC.

### **2.4.3. Validez de instrumento**

Hernández, Fernández y Baptista (2006) señalaron que los instrumentos o las técnicas van a ser válidos siempre y cuando midan lo que en verdad quieren medir. La validez constituye una condición propia del resultado, más no del mismo instrumento. Los instrumentos no son válidos por sí mismos, sino en base a los objetivos que siguen respecto a un grupo de personas o eventos determinados.

El instrumento utilizado para el estudio se sometió al juicio de los siguientes expertos de la Escuela de Administración de la Universidad César Vallejo.

- a. Mg. Nora Isabel Gamarra Orellana.
- b. Mg. Luis Enrique Dios Zarate.
- c. Dr. Manuel Alberto, Mori Paredes.

#### 2.4.4. Confiabilidad

Hernández *et al.* (2011) aseguran que hace referencia al hecho de que la repetición de la aplicación del instrumento en el mismo objeto o sujeto de estudio conllevará a los mismos resultados (p. 277). Mientras que Ander (2002) estipula que hace alusión a la precisión con la que se realiza la medición. (p.44).

Tabla 3. *Confiabilidad*

Coeficiente	Relación
0	Nula confiabilidad
0.70	Aceptable confiabilidad
0.90	Elevada confiabilidad
1.00	Máxima confiabilidad

A través del método del Alfa de Cronbach y el procesamiento de datos mediante el *software* estadístico SPSS 23 se logró ratificar la confiabilidad del instrumento enfocado a los 63 empleados de la empresa Cogel SAC.

Tabla 4. *Resumen de procesamiento de casos para la confiabilidad del instrumento*

		N	%
Casos	Válido	63	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	63	100.0

Tabla 5. *Estadísticas de fiabilidad de la variable 1 (administración de activo fijo)*

Alfa de Cronbach	n. ° de elementos
.953	12

El estadístico de fiabilidad de la variable 1 indica que nuestro instrumento y los ítems son confiables, puesto que se obtuvo como resultado un coeficiente de 0.953 por ello se considera elevado.

Tabla 6. *Estadísticas de fiabilidad de la variable 2 (rentabilidad)*

Alfa de Cronbach	n. ° de elementos
.944	12

El estadístico de confiabilidad de la variable 2 indica que nuestro instrumento y los ítems son confiables, puesto que se obtuvo como resultado un coeficiente de 0.944 y por ello se considera elevado.

Tabla 7. *Estadísticas de fiabilidad de las variables*

Alfa de Cronbach	n. ° de elementos
.972	24

El estadístico de confiabilidad de las variables 5, 6 y 7 indica que nuestro instrumento y los ítems son confiables, puesto que dio como resultado un coeficiente de 0.972 y por ello se considera elevado.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

El alfa de Cronbach se empleó para realizar la comprobación de la confianza del instrumento, entretanto que el juicio de expertos fue utilizado para conseguir la validez del cuestionario. Sumado a ello, también se recurrió al empleo del *software* estadístico SPSS 23.

## **2.6. Aspectos éticos**

Utilización de la información: la identidad de cada una de las personas que formó parte de la encuesta fue respetada y no se empleó la información recopilada para otro fin.

Valor social: se evitó que los individuos que formaron parte de la investigación estuvieran expuestos al peligro, o tomados por obligación, al contrario, se mostraron dispuestos a colaborar con la encuesta.

Validez científica: la información expuesta de otros autores o de carácter externo cuenta con las fuentes respectivas, de manera que la valoración de la teoría es correcta, sin que se alteren los datos que pertenecen al autor de origen.

### III. RESULTADOS

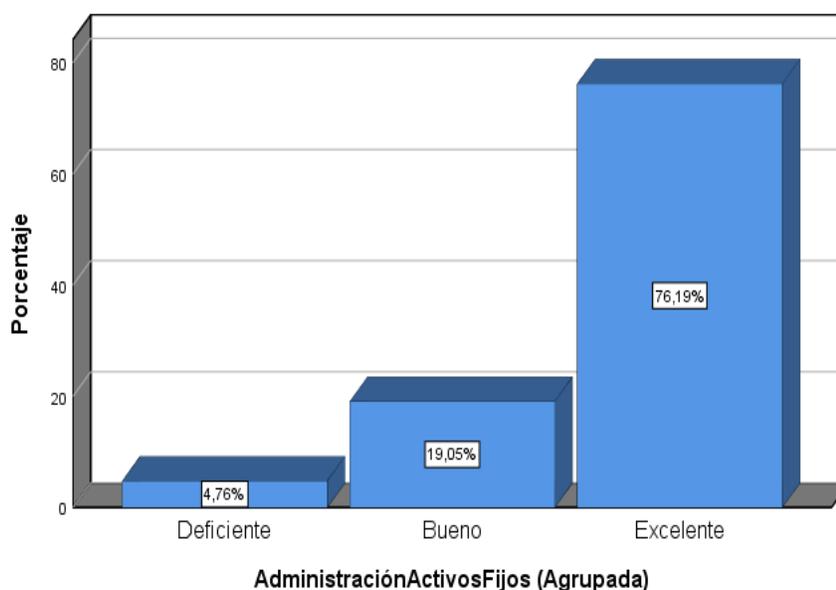
#### 3.1. Análisis descriptivos

Tabla 8. Resumen de casos

		Administración_de _activos_fijos	Rentabilidad	Recepción	Asignación	Salvaguada	Mantenimiento	Control_de_bienes
N	Válido	63	63	63	63	63	63	63
	Perdidos	2	2	2	2	2	2	2

Tabla 9. Frecuencia variable independiente - administración de activos fijos

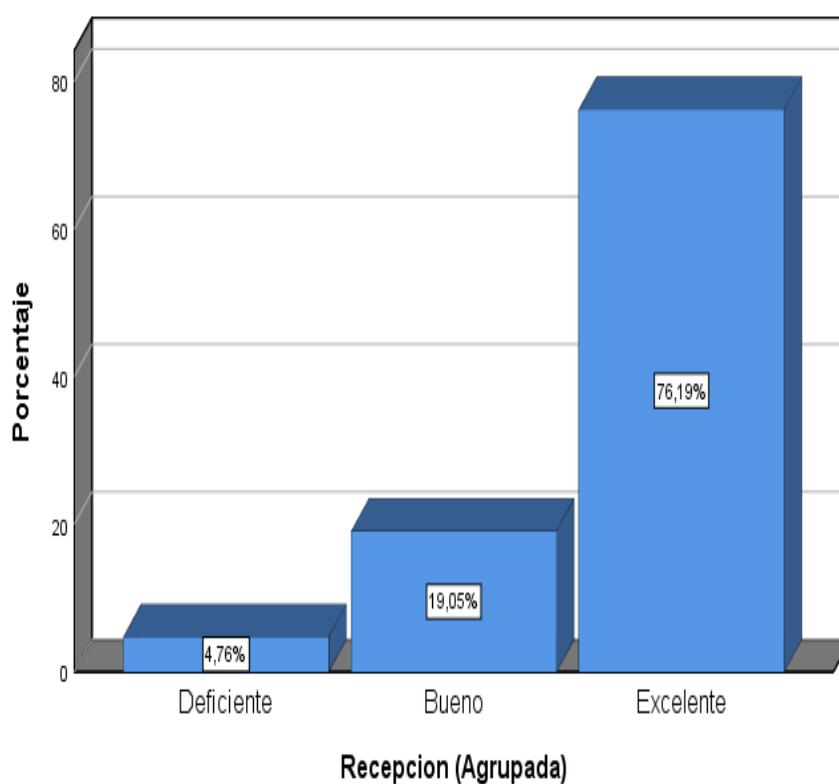
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	3	4,8
	Bueno	12	19,0
	Excelente	48	76,2
	Total	63	100,0



Se verifica en la tabla 9 que el nivel de aceptación de administración de activos fijos según la encuesta realizada al total de la muestra de 63 trabajadores es de nivel Excelente con un 76.19% conformado por 48 trabajadores. Así mismo, existe un nivel de aceptación bueno del 19.05% conformado por 12 trabajadores, por último, un nivel deficiente de 4.76% (3 trabajadores).

Tabla 10: Frecuencia dimensión 1 - Recepción

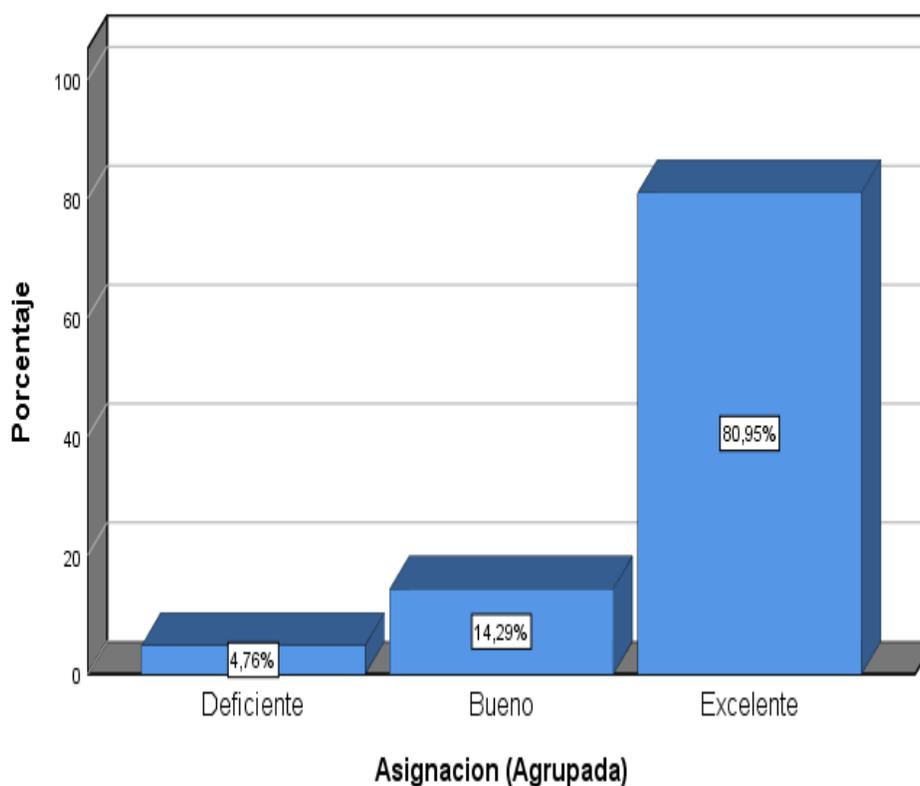
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	3	4,8
	Bueno	12	19,0
	Excelente	48	76,2
	Total	63	100,0



Se verifica en la tabla 10 que el nivel de aceptación de la dimensión recepción según la encuesta realizada al total de la muestra de 63 trabajadores es de nivel Excelente con un 76.19% conformado por 48 trabajadores. Así mismo, existe un nivel de aceptación bueno del 19.05% conformado por 12 trabajadores, por último, un nivel deficiente de 4.76% (3 trabajadores).

Tabla 11: Frecuencia dimensión 2 - Asignación

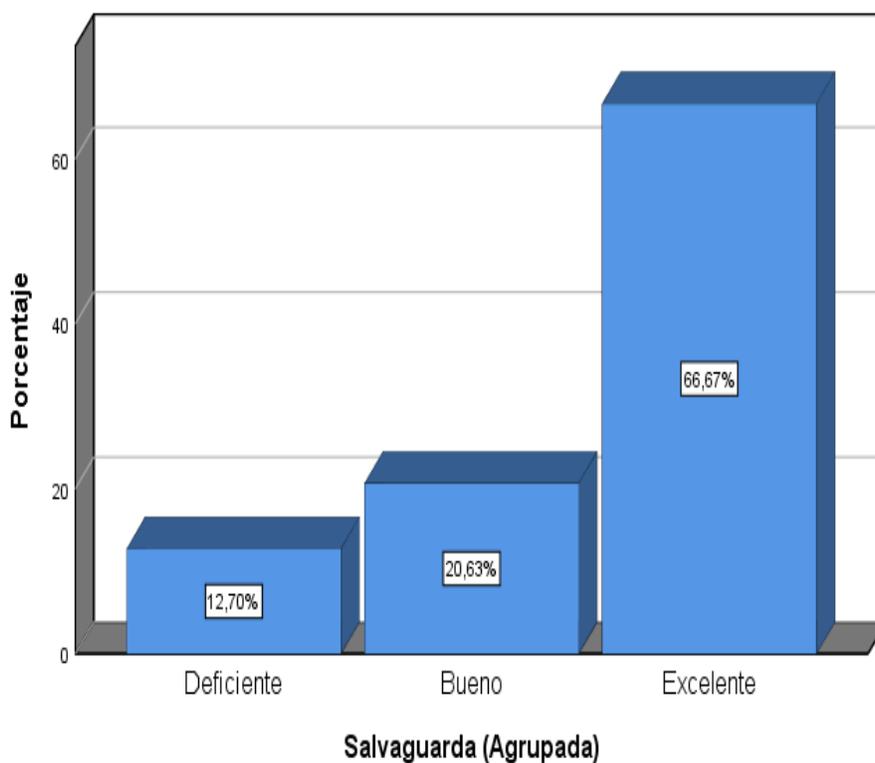
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	3	4,8
	Bueno	9	14,3
	Excelente	51	81,0
	Total	63	100,0



Se verifica en la tabla 11 que el nivel de aceptación de la dimensión asignación según la encuesta realizada al total de la muestra de 63 trabajadores es de nivel Excelente con un 80.95% conformado por 51 trabajadores. Así mismo, existe un nivel de aceptación bueno del 14.29% conformado por 9 trabajadores, por último, un nivel deficiente de 4.76% (3 trabajadores).

Tabla 12: Frecuencia dimensión 3 - Salvaguarda

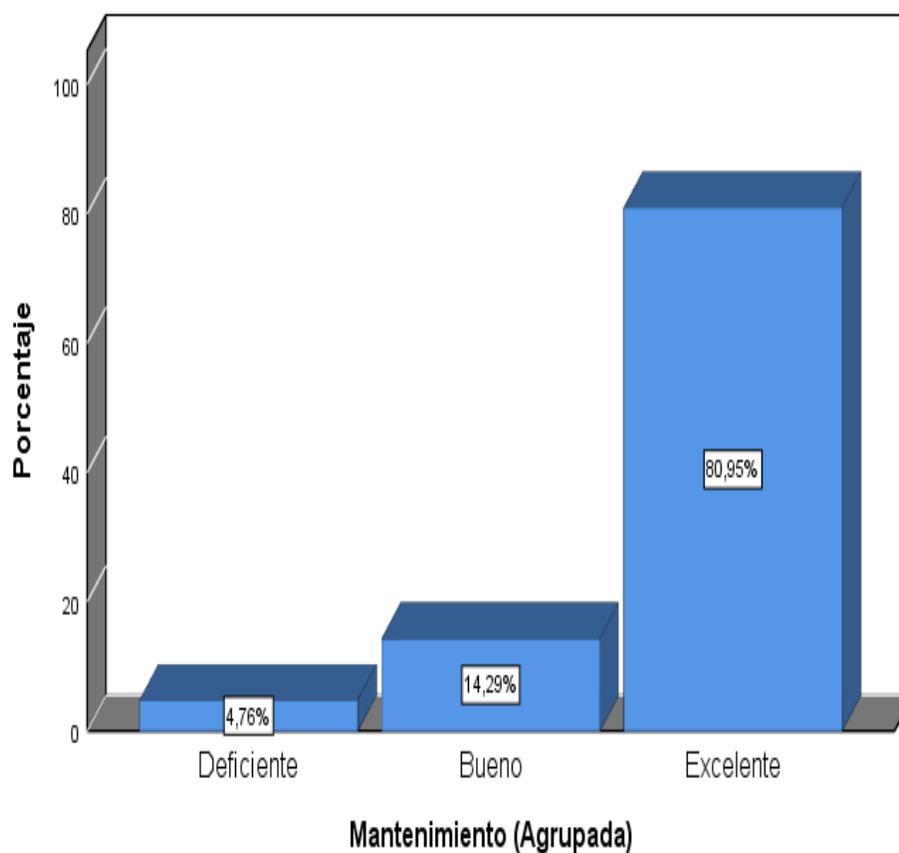
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	8	12,7
	Bueno	13	20,6
	Excelente	42	66,7
	Total	63	100,0



Se verifica en la tabla 12 que el nivel de aceptación de la dimensión salvaguarda según la encuesta realizada al total de la muestra de 63 trabajadores es de nivel Excelente con un 66.67% conformado por 42 trabajadores. Así mismo, existe un nivel de aceptación bueno del 20.63% conformado por 13 trabajadores, por último, un nivel deficiente de 12.70% (8 trabajadores).

Tabla 13: Frecuencia dimensión 4 - Mantenimiento

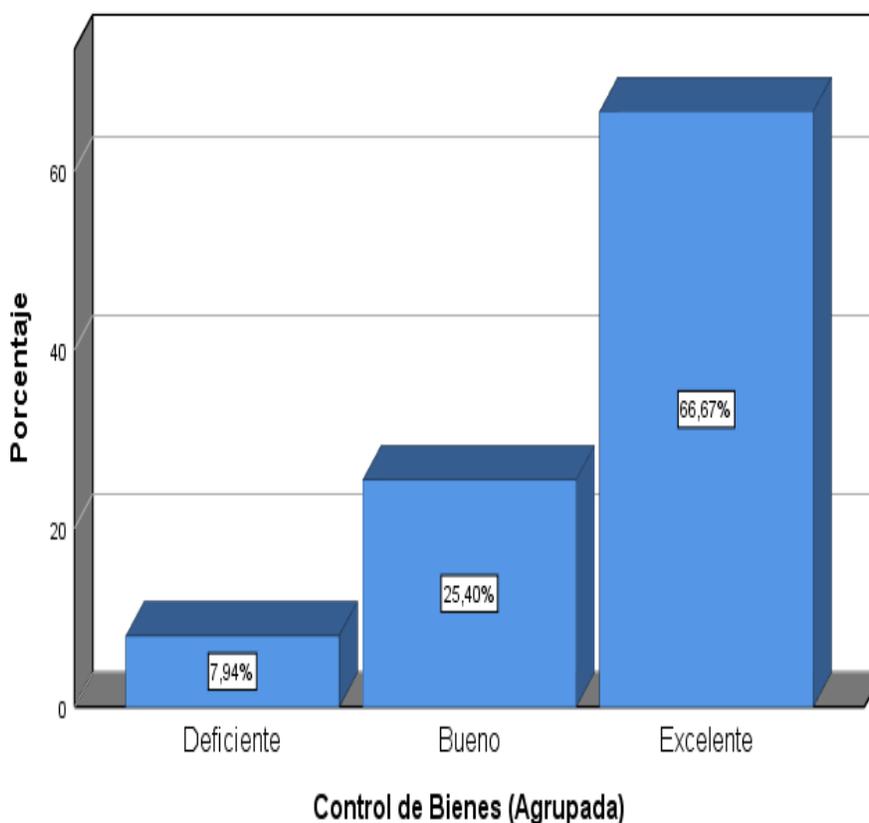
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	3	4,8
	Bueno	9	14,3
	Excelente	51	81,0
	Total	63	100,0



Se verifica en la tabla 13 que el nivel de aceptación de la dimensión mantenimiento según la encuesta realizada al total de la muestra de 63 trabajadores es de nivel Excelente con un 80.95% conformado por 51 trabajadores. Así mismo, existe un nivel de aceptación bueno del 14.29% conformado por 9 trabajadores, por último, un nivel deficiente de 4.76% (3 trabajadores)

Tabla 14: Frecuencia dimensión 5 - Control de bienes

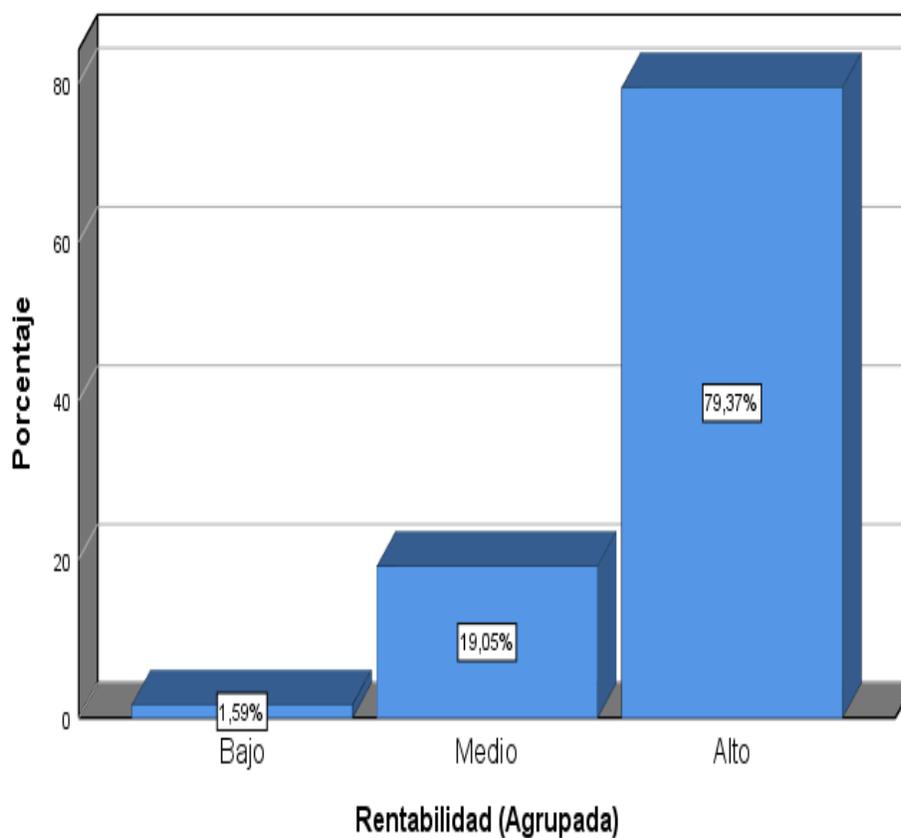
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	5	7,9
	Bueno	16	25,4
	Excelente	42	66,7
	Total	63	100,0



Se verifica en la tabla 14 que el nivel de aceptación de la dimensión recepción según la encuesta realizada al total de la muestra de 63 trabajadores es de nivel Excelente con un 66.67% conformado por 42 trabajadores. Así mismo, existe un nivel de aceptación bueno del 25.40% conformado por 16 trabajadores, por último, un nivel deficiente de 7.94% (5 trabajadores)

Tabla 15: Variable dependiente - Rentabilidad

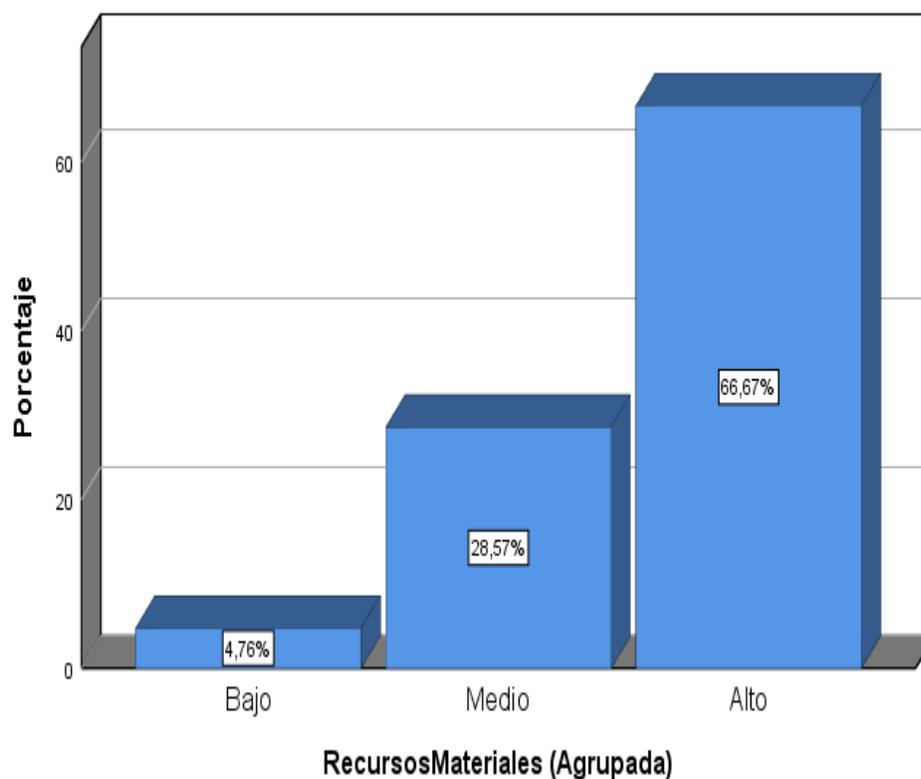
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	1,6
	Medio	12	19,0
	Alto	50	79,4
	Total	63	100,0



Se verifica en la tabla 15 que el nivel de aceptación de la variable dependiente rentabilidad según la encuesta realizada al total de la muestra de 63 trabajadores es de nivel alto con un 79.40% conformado por 50 trabajadores. Así mismo, existe un nivel de aceptación medio del 19% conformado por 12 trabajadores, por último, un nivel bajo de 1.6% (1 trabajador)

Tabla 16: Dimensión 6 - Recursos materiales

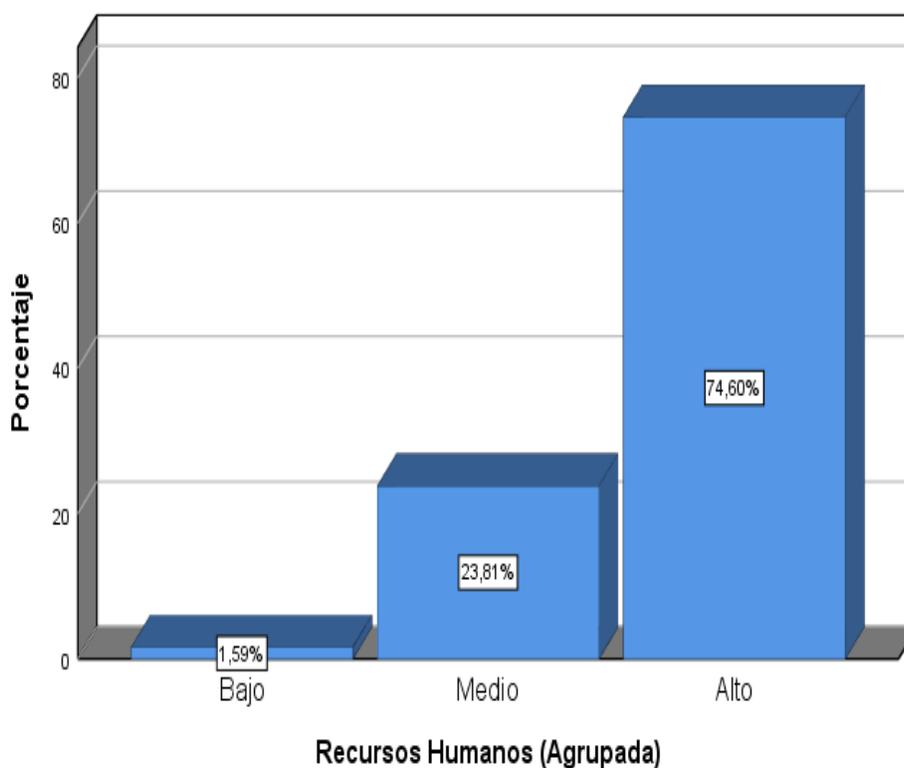
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	4,8
	Medio	18	28,6
	Alto	42	66,7
	Total	63	100,0



Se verifica en la tabla 16 que el nivel de aceptación de la dimensión 6 recursos materiales según la encuesta realizada al total de la muestra de 63 trabajadores es de nivel alto con un 66.67% conformado por 42 trabajadores. Así mismo, existe un nivel de aceptación medio del 28.57% conformado por 18 trabajadores, por último, un nivel bajo de 4.76% (3 trabajadores)

Tabla 17: Dimensión 7 - Recursos humanos

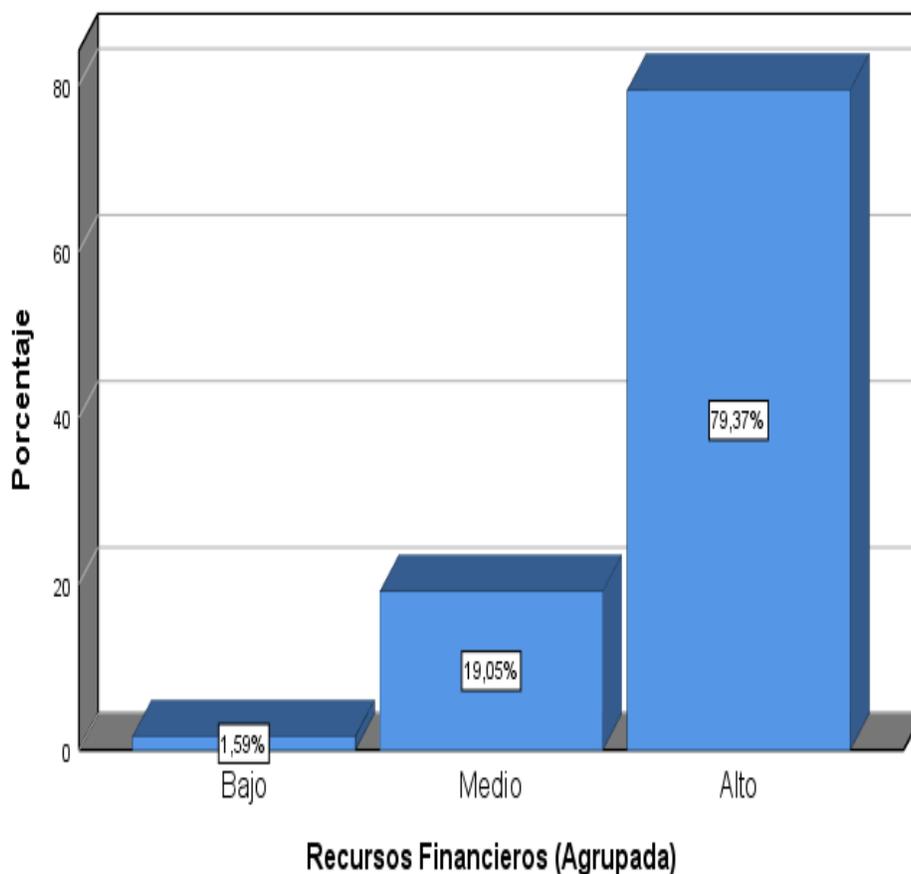
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	1,6
	Medio	15	23,8
	Alto	47	74,6
	Total	63	100,0



Se verifica en la tabla 17 que el nivel de aceptación de la dimensión 7 recursos humanos según la encuesta realizada al total de la muestra de 63 trabajadores es de nivel alto con un 74.60% conformado por 47 trabajadores. Así mismo, existe un nivel de aceptación medio del 23.81% conformado por 15 trabajadores, por último, un nivel bajo de 1.59% (1 trabajador).

Tabla 18: Frecuencia dimensión 8 - Recursos financieros

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	1,6
	Medio	12	19,0
	Alto	50	79,4
	Total	63	100,0



Se verifica en la tabla 18 que el nivel de aceptación de la dimensión 8 recursos financieros según la encuesta realizada al total de la muestra de 63 trabajadores es de nivel alto con un 79.37% conformado por 50 trabajadores. Así mismo, existe un nivel de aceptación medio del 19.05% conformado por 12 trabajadores, por último, un nivel bajo de 1.59% (1 trabajador)

Tabla 19: Interpretación del coeficiente de correlación r de Pearson

Coeficiente	Tipo de correlación
-1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.50	Correlación negativa media.
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación alguna entre variables.
+0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.25	Correlación positiva débil.
+0.50	Correlación positiva media.
+0.75	Correlación positiva considerable.
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Correlación positiva perfecta.

### 3.3. Prueba de hipótesis

#### 3.3.1 Hipótesis general

Con respecto a la correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

**H<sub>G</sub>:** La administración de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H<sub>0</sub>:** La administración de activos fijos no se relaciona en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H<sub>1</sub>:** La administración de activos fijos se relaciona en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

Considerando que:

Sig. < 0.05, se rechaza la  $H_0$ .

Sig. > 0.05, no se rechaza la  $H_0$ .

Tabla 20: Correlaciones de variables de Hipótesis Generales

		Administración de activos fijos (agrupado)	Rentabilidad (agrupado)
Administración de activos fijos (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,770**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
Rentabilidad (agrupado)	Correlación de Pearson	,770**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia.

### Interpretación:

Se infiere de la tabla 21 que la correlación entre la Administración de activos fijos y la Rentabilidad es positiva considerable porque la muestra estadística de Pearson arrojó el valor de 0,770. Además, se obtuvo una significancia de 0,000 por lo que se refuta la hipótesis nula y se aprueba la H1. De ello se concluye que se demuestra la hipótesis de trabajo H1 como verdadera.

Tabla 21: Resumen del modelo – Regresión Lineal y R<sup>2</sup> (Administración de activos fijos), (Rentabilidad).

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,770	,592	,586	,293

Tabla 22: Prueba de Anova, independiente y dependiente

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7,636	1	7,636	88,685	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	5,253	61	,086		
	Total	12,889	62			
a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)						
b. Predictores: (Constante), Administración Activos Fijos (Agrupada)						

**Interpretación:** En la tabla 22 se obtuvo una correlación (R) positiva considerable de un 0.770 entre la administración de activos fijos y la rentabilidad. Adicionalmente se observa que el

59.2% de la variación de la rentabilidad se encuentra explicada por la administración de activos fijos según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

Por otra parte, en la tabla 23 se muestra la prueba Anova en la cual se indica que se alcanzó una significancia de 0.000, menor que 0.05, razón por la cual se refuta la  $H_0$  y se aprueba la  $H_1$ , es decir, se muestra la hipótesis de trabajo HG.

Tabla 23: Coeficientes (Administración de activos fijos), (Rentabilidad).

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,051	,187		5,615	,000
	Administración Activos Fijos (Agrupada)	,636	,068	,770	9,417	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

**Interpretación:** De acuerdo al análisis de coeficientes se obtuvo una significancia de 0.000, valor menor que 0.05, por ende, se refuta la hipótesis nula y se acepta la  $H_1$ , afirmando que la hipótesis de trabajo HG se acredita como verdadera.

### 3.3.2 Hipótesis específica 1

**HG:** La recepción de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H<sub>0</sub>:** La recepción de activos fijos no se relaciona en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H<sub>1</sub>:** La recepción de activos fijos se relaciona en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

Tabla 24: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas

		Recepción (agrupado)	Rentabilidad (agrupado)
Recepción (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,770**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
Rentabilidad (agrupado)	Correlación de Pearson	,770**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** Se puede inferir que la correlación de las variables de acuerdo a la muestra estadística (Pearson) es positiva considerable según el valor de 0,770. Se alcanzó una significancia de 0.000, lo cual sugiere que se refuta la  $H_0$ , se aprueba la  $H_1$ , y por consiguiente se comprueba la hipótesis de trabajo HG es idónea.

Tabla 25: Resumen del modelo – Regresión Lineal y  $R^2$ , según la Dimensión 1 y la variable dependiente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,770 <sup>a</sup>	,592	,586	,293

a. Predictores: (Constante), Recepción (Agrupada)

Tabla 26: Prueba de Anova, Dimensión 1 y la variable dependiente

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7,636	1	7,636	88,685	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	5,253	61	,086		
	Total	12,889	62			

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), Recepción (Agrupada)

**Interpretación:** En la tabla 26 se obtuvo una correlación (R) positiva considerable de un 0.770 de las variantes. Además, se precisa que el 59.2% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión Recepción según el coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>). Finalmente, en la prueba Anova se alcanzó que: el nivel de significancia es  $0.000 < 0.05$ , indica: se refuta la H<sub>0</sub>, en consecuencia, se aprueba la H<sub>1</sub>.

Tabla 27: Coeficientes, según la Dimensión 1 y la variable dependiente

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,051	,187		5,615	,000
	Recepción (Agrupada)	,636	,068	,770	9,417	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

**Interpretación:** De acuerdo al análisis de coeficientes el nivel alcanzado fue de  $0.000 < 0.05$ , lo que sugiere que se refute la hipótesis nula y se apruebe la H<sub>1</sub>.

### 3.3.3 Hipótesis específica 2

**HG:** La asignación de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H0:** La asignación de activos fijos no se relaciona en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H1:** La asignación de activos fijos se relaciona en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

Tabla 28: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas

		Asignación (agrupado)	Rentabilidad (agrupado)
Asignación (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,645**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
Rentabilidad (agrupado)	Correlación de Pearson	,645**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** Se puede inferir de la tabla 29 que la correspondencia de las variantes de acuerdo a la estadística de Pearson es positiva considerable según el valor de 0,645. La significancia fue de  $0.000 < 0.05$ , esto indica que se refuta la  $H_0$ , en consecuencia, se aprueba la  $H_1$ , y por consiguiente se ha demostrado la hipótesis de trabajo  $H_1$  como válida.

Tabla 29: Resumen del modelo – Regresión Lineal y  $R^2$ , según la Dimensión 2 y la variable dependiente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,645	,416	,406	,351

a Predictores: (Constante), Asignación(agrupado)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 30: Prueba de Anova, Dimensión 2 y la variable dependiente

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5,362	1	5,362	43,449	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	7,527	61	,123		
	Total	12,889	62			

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), Asignación (Agrupada)

**Interpretación:** En la tabla 30 se obtuvo una correlación (R) positiva considerable de un 0.645 entre la dimensión Asignación y la Rentabilidad. Además, se precisa que el 41.6% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión Asignación según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

Finalmente, en la tabla 31 la prueba Anova consiguió una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se refuta la  $H_0$  y se aprueba la  $H_1$ .

Tabla 31: Coeficientes, según la Dimensión 2 y la variable dependiente

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,246	,237		5,266	,000
	Asignación (Agrupada)	,555	,084	,645	6,592	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

**Interpretación:** De acuerdo al análisis de coeficientes el rango de significancia obtenido fue de  $0.000 < 0.05$ , lo que implica que se debe rechazar la hipótesis  $H_0$ , es decir que se acepta la hipótesis alterna  $H_1$ .

### 3.3.4 Hipótesis específica 3

**HG:** La salvaguarda de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H0:** La salvaguarda de activos fijos no se relacionan en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H1:** La salvaguarda de activos fijos se relacionan en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

Tabla 32: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas

		Salvaguarda (agrupado)	Rentabilidad (agrupado)
Salvaguarda (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,671**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
Rentabilidad (agrupado)	Correlación de Pearson	,671**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** Se puede concluir que la correspondencia de las variantes de acuerdo a la muestra estadística de Pearson es positiva media según el valor de 0,671. Se alcanzó que  $0.000 < 0.05$ , indica: se refuta la  $H_0$ , en consecuencia, aprobamos la  $H_1$ , y por consiguiente se ha demostrado la hipótesis de trabajo HG como válida.

Tabla 33: Resumen del modelo – Regresión Lineal y  $R^2$ , según la Dimensión 3 y la variable dependiente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,671	,450	,414	,341

a. Predictores: (Constante), Salvaguarda (agrupado)

Tabla 34: Prueba de ANOVA, Dimensión 3 y la variable dependiente.

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5,806	1	5,806	49,997	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	7,083	61	,116		
	Total	12,889	62			

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), Salvaguarda (Agrupada)

**Interpretación:** En la tabla 34 se obtuvo una correlación (R) positiva media de un 0.671 entre las variantes. Además: 45% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión Salvaguarda según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

Finalmente, en la prueba Anova se consiguió que  $0.000 < 0.05$ , indica: se refuta la  $H_0$ , en consecuencia, se aprueba la  $H_1$ .

Tabla 35: Coeficientes, según la dimensión 3 y la variable dependiente.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,690	,160		10,582	,000
	Salvaguarda (Agrupada)	,428	,061	,671	7,071	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

**Interpretación:** De acuerdo al análisis de coeficientes el nivel de significancia se obtuvo que  $0.000 < 0.05$ , indica: se refuta la  $H_0$ , en consecuencia, aprobamos la  $H_1$ .

### 3.3.5 Hipótesis específica 4

**HG:** El mantenimiento de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H0:** El mantenimiento de activos fijos no se relaciona en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H1:** El mantenimiento de activos fijos se relaciona en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

Tabla 36: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas

		Mantenimiento (agrupado)	Rentabilidad (agrupado)
Mantenimiento (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,645**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
Rentabilidad (agrupado)	Correlación de Pearson	,645**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** se infiere que la correspondencia de las variantes de acuerdo a la muestra estadística de Pearson es positiva media según el valor de 0,645. Se alcanzó que  $0.000 < 0.05$ , indica: se refuta la  $H_0$ , en consecuencia, aprobamos la  $H_1$ , y por consiguiente se ha demostrado la hipótesis de trabajo HG como válida.

Tabla 37: Resumen del modelo – Regresión Lineal y  $R^2$ , según la Dimensión 4 y la variable dependiente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,645	,416	,406	,351

a. Predictores: (Constante), Mantenimiento (agrupado)

Tabla 38: Prueba de ANOVA, Dimensión 4 y la variable dependiente.

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5,362	1	5,362	43,449	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	7,527	61	,123		
	Total	12,889	62			

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), Mantenimiento (Agrupada)

**Interpretación:** En la tabla 38 se obtuvo una correlación (R) positiva media de un 0.645 entre las variantes. Además: 41.6% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión Mantenimiento según el coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>).

Finalmente, en la prueba Anova se consiguió que  $0.000 < 0.05$ , indica: se refuta la H<sub>0</sub>, en consecuencia, aprobamos la H<sub>1</sub>.

Tabla 39: Coeficientes, según la dimensión 4 y la variable dependiente.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,246	,237		5,266	,000
	Mantenimiento (Agrupada)	,555	,084	,645	6,592	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

**Interpretación:** De acuerdo al análisis de coeficientes el nivel de significancia se obtuvo que  $0.000 < 0.05$ , indica: se refuta la H<sub>0</sub>, en consecuencia, se aprueba la H<sub>1</sub>.

### 3.3.6 Hipótesis específica 5

**HG:** El control de bienes incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H0:** El control de bienes no se relaciona en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

**H1:** El control de bienes se relaciona en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.

Tabla 40: Correlaciones de variables de Hipótesis Específicas

		Control de bienes (agrupado)	Rentabilidad (agrupado)
Control de bienes (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,622**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
Rentabilidad (agrupado)	Correlación de Pearson	,622**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** se concluye que la correspondencia de las variantes de acuerdo a la muestra estadística de Pearson es positiva media según el valor de 0,622. Se alcanzó que  $0.000 < 0.05$ , indica: se refuta la  $H_0$ , en consecuencia, se aprueba la  $H_1$  y, por consiguiente, se ha demostrado la hipótesis de trabajo HG como válida.

Tabla 41: Resumen del modelo – Regresión Lineal y  $R^2$ , según la Dimensión 5 y la variable dependiente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,622	,387	,377	,360
a. Predictores: (Constante), Control de bienes (agrupado)				

Tabla 42: Prueba de ANOVA, Dimensión 5 y la variable dependiente.

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4,984	1	4,984	38,457	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	7,905	61	,130		
	Total	12,889	62			

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), Control de Bienes (Agrupada)

**Interpretación:** En la tabla 42 se obtuvo una correlación (R) positiva media de un 0.622 entre las variantes. Además: 38.7% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión Control de bienes según el coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>).

Finalmente, en la prueba Anova se consiguió que  $0.000 < 0.05$ , indica: se refuta la H<sub>0</sub>, en consecuencia, se aprueba la H<sub>1</sub>.

Tabla 43: Coeficientes, según la dimensión 5 y la variable dependiente.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,629	,191		8,539	,000
	Control de Bienes (Agrupada)	,444	,072	,622	6,201	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

**Interpretación:** De acuerdo al análisis de coeficientes el nivel de significancia se obtuvo que  $0.000 < 0.05$ , indica: se refuta la H<sub>0</sub>, en consecuencia, se aprueba la H<sub>1</sub>.

## IV. DISCUSIÓN

### 4.1. Discusión-Hipótesis general

Con relación a los resultados logrados en el estudio, se planteó como fin principal establecer la incidencia de la administración de activos en la rentabilidad *de la empresa Cogel SAC, Carmen de la Legua, 2018*. Conseguidas las informaciones recolectados se realizó al estudio de los mismos a partir de la estadística descriptiva e inferencial, como son el estadístico de tendencia central, la prueba de correlación de Pearson y regresión lineal para medir la causalidad que tiene la variable independiente sobre la variable dependiente, teniendo como resultado una correlación del 0.770 entre las variables con un nivel de significancia menor al 0.05 planteada en la investigación, tal como lo menciona Hernández, Fernández y Baptista (2014). Además, se precisa que el 59.2% de la variación Rentabilidad se encuentra explicada por la Administración de activos fijos según el coeficiente de determinación del R cuadrado, lo que obliga a descartar la hipótesis nula y asegurar la incidencia directa entre la administración de activos fijos recae en la rentabilidad de la compañía Cogel SAC, 2018.

Se encontró relación con la investigación efectuada por Príncipe (2016) en su trabajo *Control de los activos fijos y su relación en la rentabilidad de las empresas constructoras de la ciudad de Tarapoto- 2014*, donde se asevera que el coeficiente de correlación Pearson entre sus variables principales fue de 0.697; lo cual es similar a las resultas derivadas en el presente estudio, lo que implica una correlación positiva media. Así mismo, el valor de significancia bilateral es de 0,000 menor que 0.01, de manera que se descarta la hipótesis nula. Debido a esto, se afirma que la existencia de la correlación significativa directa y positiva, indica que, según los niveles de control de los activos fijos presentes en la facultad de ciencias económicas de la Universidad nacional de San Martín Tarapoto Perú, entonces en la misma intensidad la rentabilidad presentará en el aprendizaje.

Entonces, considerando los aportes de Príncipe, mencionados en los párrafos previos y también la teoría planteada por Chiavenato (2006) en la cual indica que la Administración de activos fijos es requerida por la empresa para los beneficios en el crecimiento y la mejora de la misma entre los cuales se considera la rentabilidad, relacionándose de forma directa con la

administración que debería existir en las compañías con los diversos procesos que pueden existir.

#### **4.2. Discusión - Hipótesis específica 1**

Se estableció, como primer objetivo específico, establecer la ocurrencia de la recepción de activos fijos en la rentabilidad de la compañía Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018. Una vez conseguido los datos se realizó al estudio de los mismos a partir de la estadística descriptiva e inferencial como son el estadístico de tendencia central, la prueba de correlación de Pearson y regresión lineal para medir la causalidad que tiene la variable independiente sobre la variable dependiente, teniendo como resultado una correlación positiva considerable de un 0.770 entre la dimensión de la variable independiente (recepción de activos fijos) y la variable dependiente (rentabilidad) con un nivel de significancia menor a la planteada en la investigación del 0.05. Además, se precisa que el 59.2% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión Recepción de activos fijos según el coeficiente de determinación del R cuadrado, ello establece descartar la hipótesis nula; por lo tanto, la recepción si tiene incidencia significativa del 59.2% directamente con la rentabilidad.

El resultado encontrado obliga a enlazar con la investigación realizada por Medina (2010), donde concluye que la implementación de procedimientos sería de gran aceptación entre los trabajadores, ya que esto permitirá seguir las políticas establecidas y cumplirlas para que se pueda tener un buen control de los activos fijos, puesto que los procedimientos establecidos se encuentran desactualizados a la nueva realidad de la empresa, así mismo no se puede determinar por qué existen retrasos con la entrega de informes por parte de los administradores de la protección de los activos fijos, de igual manera se debería implementar un área que pueda evaluar los riesgos que puedan suscitarse y ocasionar la pérdida de los activos, ocasionando esto retrasos en las actividades de la empresa.

Por otro lado, Ribbeck (2014) menciona que los estados financieros inciden mucho en la toma de decisiones, es por ello que un buen control de los activos fijos hará que se muestren saldos reales y puedan así plasmarlos en los estados financieros, entonces con una información veraz y fiable, la entidad podrá tomar decisiones financieras sin tener el temor o preocupación a mostrar información incorrecta. Es por ello que se debe aplicar correctamente los

procedimientos, desde la recepción de activos fijos, y si existiesen dificultades se debería corregirlos para poder así evitar mostrar información incorrecta.

Considerando los aportes de Medina y Ribbeck, y conjuntamente con los resultados logrados en las pruebas inferenciales de la presente investigación como apoyo a las teorías citadas, se concluye que existe coincidencia con la teoría de los escritores, la cual ha consignado un soporte teórico a esta tesis, demostrando con veracidad los resultados obtenidos.

#### **4.3. Discusión - Hipótesis específica 2**

Se planteó como segundo objetivo específico establecer la influencia de la asignación de activos fijos en la rentabilidad de la compañía Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018. Una vez obtenido los datos recolectados se procedió al estudio de los mismos a partir de la estadística descriptiva e inferencial (estadístico de tendencia central, la prueba de correlación de Pearson y regresión lineal) para medir la causalidad que tiene la variable independiente sobre la variable dependiente, teniendo como resultado una correlación positiva del 0.645 entre la segunda dimensión de la variable independiente (asignación de activos fijos) y la variable dependiente (rentabilidad) con un nivel de significancia menor al 0.05 planteada en la investigación. Además, se precisa que el 41.6% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión asignación de activos fijos según el coeficiente de determinación del R cuadrado, ello establece descartar la hipótesis nula; por lo tanto, la asignación de los activos fijos si tiene incidencia significativa del 41.6% directamente con la rentabilidad.

Es por ello que el resultado encontrado lleva a enlazar con la investigación realizada por Osorio (2017), donde se concluye que la empresa para poder controlar sus activos utiliza métodos de codificación, pólizas de seguro, documentos de responsabilidad por parte del personal, así mismo la comunicación que debe existir entre el personal a cargo de la protección de los bienes y el resto del personal ayudaría a tener un mejor control de los activos fijos. Por otro lado, el desconocimiento de los diferentes procesos administrativos-contables por parte de los trabajadores encargado de la protección de los bienes provoca que se realice un inadecuado reconocimiento de los activos fijos, un mal registro y mala clasificación de cuentas contables, incumpliendo así las normas que rigen para la contabilización de los activos.

Además, Centellas (2014) en relación a la asignación lo concibe como la atribución que se le da al bien mediante un resguardo individual y un código de inventario, cuya estadía debe superar, mínimamente, un año.

Considerando los aportes de Osorio y Centellas, y conjuntamente con los resultados logrados en las pruebas inferenciales como apoyo a las teorías citadas, existe coincidencia con la teoría de los escritores, las cuales presenta soporte teórico a la presente investigación, demostrando con veracidad los resultados.

#### **4.4. Discusión - Hipótesis específica 3**

Se planteó como tercer objetivo específico establecer la influencia de la salvaguarda de activos fijos en la rentabilidad de la organización Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018. Con los resultados de las encuestas se procedió al análisis de las mismas con la estadística descriptiva y la inferencial (estadístico de tendencia central, la prueba de correlación de Pearson y regresión lineal) para medir la causalidad que tiene la variable independiente sobre la variable dependiente, teniendo como resultado una correlación positiva del 0.671 entre esta dimensión y la variable dependiente con un nivel de significancia menor al 0.05 planteada en la investigación. Además, se precisa que el 45% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión salvaguarda según el coeficiente de determinación del R cuadrado, ello establece descartar la hipótesis nula; por lo tanto, la salvaguarda de los activos fijos si tiene incidencia significativa del 45% directamente con la rentabilidad de la empresa.

Tales resultados tienen relación con la investigación realizada por Príncipe (2015), donde concluye, que las empresas constructoras en la ciudad de Tarapoto vienen desarrollando sus actividades de control de los activos fijos de manera inadecuada, esto se debe a que las empresas no vienen realizando sus compras de manera adecuada y no se realiza el respectivo registro de los activos, puesto que no se realiza el monitoreo constante de los mismo para saber la situación de los bienes antes de decidir realizar adquisiciones nuevas, así mismo no son controlados de forma física frecuentemente. Por ende, la empresa deberá implementar un manual de procedimientos adecuado e implementarlo para poder poseer un control conveniente de los activos fijos.

Así, Mantilla (2012), en su libro Control Interno, habla que el monitoreo y la salvaguarda de los activos fijos son la parte principal del control y este acto se debe realizar en el transcurso normal de los ejercicios que se llevan a cabo en la compañía, estos se implementan con la intención de mantener un mejor control de los activos fijos, en este proceso de monitoreo está incluido las diferentes actividades, supervisión y dirección, entre otras implementadas con la intención de poder mantener una buena inspección de los activos fijos, esto se logrará de la mejor manera si se crea conciencia a los empleados de la importancia que tienen sus labores y el buen desarrollo de las actividades y la responsabilidad de cada uno de ellos, que ayudarán a cumplir con el objetivo que es el control de los activos fijos.

Considerando los aportes de Príncipe y Mantilla, además de los resultados logrados en las pruebas inferenciales de la presente investigación, existe coincidencia con la teoría de los escritores, la cual, ha consignado un soporte teórico a la presente tesis, demostrando con veracidad los resultados obtenidos en la presente investigación.

#### **4.5. Discusión - Hipótesis específica 4**

Se planteó como cuarto objetivo específico establecer la influencia del mantenimiento de activos fijos en la rentabilidad de la compañía Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018. Una vez obtenido los datos recolectados se procedió al análisis mediante la estadística descriptiva e inferencial para medir la causalidad que tiene la variable independiente sobre la variable dependiente, teniendo como resultado una correlación positiva del 0.645 entre la tercera dimensión de la variable independiente (mantenimiento) y la variable dependiente (rentabilidad) con un nivel de significancia menor al 0.05. Además, se precisa que el 41.6% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión mantenimiento según el coeficiente de determinación del R cuadrado, ello establece descartar la hipótesis nula; por lo tanto, el mantenimiento de los activos fijos si tiene incidencia significativa del 41.6% directamente con la rentabilidad de la empresa.

Dichas resultas se parecen a los obtenidos en el estudio realizado por Andrade (2015), donde concluye que la inspección interna de los activos fijos poseen una implicación inmediata en las resultas económicos y financieros de la compañía, puesto que se cuenta con políticas y procedimientos establecidos pero que estos no eran muy fiables al momento de su aplicación,

lo que conllevaba a un inadecuado control de los activos fijos, así mismo la clasificación de los activos al momento de su adquisición está generando distorsión ya que consideraron como gasto y no como activo fijo tangible e intangible, ocasionando que los procedimientos sean impropios, al haber faltas al tiempo de adquisición, la protección e inspección, la codificación baja y movimientos de bienes, es cierto que habrá una exposición de información irreal en los estados financieros muy diferente a la mostrada en la realidad.

Por otro lado, Lizarzaburu (2015), concluye que el control interno influye directamente en la elaboración de los estados financieros que están ligados íntegramente con el mantenimiento de los activos fijos, ya que estos están establecidos e inmersos a través de políticas y procedimientos que ayudan a tener un buen control interno, son estos procedimientos los que ayudarán a tener una información veraz y fiable de la información que será mostrada en los estados financieros, un buen control de los activos fijos ayudará a que la información que se muestre de estos sea real y que los estados financieros muestren información adecuada que auxilie a la hora de establecer decisiones.

Considerando los aportes de Andrade, Lizarzaburu y los resultados logrados en la presente investigación, existe coincidencia con la teoría de los autores, demostrando con veracidad los resultados obtenidos en la presente investigación.

#### **4.6. Discusión - Hipótesis específica 5**

Se planteó como quinto objetivo específico establecer la influencia de la vigilancia de bienes en la rentabilidad de la compañía Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018. Al obtener los resultados de las encuestas, se hizo la estadística descriptiva e inferencial para medir la causalidad que tiene la variable independiente sobre la variable dependiente, teniendo como resultado una correlación positiva del 0.622 entre la tercera dimensión de la variable independiente (control de bienes) y la variable dependiente (rentabilidad) con un nivel de significancia menor al 0.05 planteada en nuestra investigación. Además, se precisa que el 38.7% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión salvaguarda según el coeficiente de determinación del R cuadrado, ello establece descartar la hipótesis nula; por lo tanto, el mantenimiento de los activos fijos si tiene incidencia significativa del 38.7% directamente con la rentabilidad de la empresa.

Los resultados mencionados en líneas previas guardan relación con la investigación realizada por Andrade (2015), donde concluye que la inspección interna de los activos fijos tienen una implicación inmediata en las resultas económicas y financieras de la compañía, puesto que se cuenta con políticas y procedimientos establecidos pero que estos no eran muy fiables al momento de su aplicación, lo que conllevaba a un inadecuado control de los activos fijos, así mismo la clasificación de los mismos al momento de su adquisición está generando distorsión ya que consideran como gasto y no lo consideran como activo fijo tangible e intangible, ocasionando que los procedimientos sean inconvenientes, al haber carencias al instante de adquisición, la protección y vigilancia, la clasificación, baja y movimientos de bienes, es cierto que habrá una exposición de pesquisa irreal en los estados financieros muy diferente a la mostrada en la realidad.

Por otra parte, Centellas (2014) alude que a través de un inventario físico se propicia el inicio del control de activos fijos; es decir, teniendo en consideración todo lo presente e identificando físicamente y registrando tales activos fijos mediante placas, etiquetas y otros métodos que faculten su reconocimiento, esto apoyando a la investigación por Andrade y validando los resultados estadísticos obtenidos.

Se demostró en la presente investigación, mediante las pruebas estadísticas inferenciales de Pearson y regresión lineal, la importancia o implicancia de tener un buen manejo o control de los activos fijos para que este repercuta de manera positiva en beneficio de la compañía, conforme a las resultas derivadas y al aporte de los autores mencionados.

## V. CONCLUSIONES

Se obtuvo una correlación de Pearson y regresión lineal positiva considerable entre la Administración de activos fijos y la Rentabilidad teniendo como resultado del 0.770 entre las variables con un nivel de significancia menor al 0.05. Además, se precisa que el 59.2% de la variación Rentabilidad se encuentra explicada por la Administración de activos fijos según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

Existe causalidad según la prueba de Pearson, teniendo como resultado una correlación positiva considerable de un 0.770 de entre la dimensión de la variable independiente recepción de activos fijos y la rentabilidad, con nivel de significancia menor a 0.05. Además, se precisa que el 59.2% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión Recepción según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

Según la prueba de correlación de Pearson se obtuvo una correlación positiva media del 0.645 entre la dimensión dos y la variable dependiente, siendo el nivel de significancia menor a 0.05. Asimismo, se precisa que el 41.6% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión Asignación según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

Se logró una correlación Pearson positiva media del 0.671 entre la dimensión dos de la variable independiente y la variable dependiente, con nivel de significancia menos al 0.05. Por otro lado, se precisa que el 45% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión salvaguarda de acuerdo al coeficiente determinada ( $R^2$ ).

Se obtuvo una correlación Pearson positiva media del 0.645 entre el mantenimiento de activos fijos y la rentabilidad con un nivel de significancia menor a 0.05. Además, se determinó que el 41.6% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión Mantenimiento según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

De acuerdo a la correlación de Pearson se obtuvo una correlación positiva media del 0.622 entre las variantes dimensión cinco de variable independiente y variable dos con un nivel de significancia menor al 0.05. Además, se determinó que el 38.7% de la variación de la Rentabilidad se encuentra explicada por la dimensión Control de bienes según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

## VI. RECOMENDACIONES

Respecto a los resultados logrado, se recomienda a la empresa, implementar un manual de procedimientos de Administración de activos fijos de acuerdo a la situación actual de la empresa y actualizarlos cada cierto tiempo para que estos no se vuelvan obsoletos y cumplan con el objetivo de realizar un buen control interno de los activos fijos, también un plan de capacitaciones para el personal ya que existe un deficiente conocimiento sobre ello y así tener un mejor control y manejo de los activos fijos de la empresa respecto al ingreso, salidas o traslados de activos, para su conservación y un mejor control. Así mismo es de vital importancia la contratación o delegación de un personal encargado de verificar, supervisar, controlar la custodia de los bienes fijos encontrados en los almacenes de acuerdo al tipo de activo que corresponda y así prevalecer su buen cuidado de los mismos, de tal forma mejorar la rentabilidad de la empresa.

También se recomienda un proceso de evaluación e implementación de una ficha para el reconocimiento y su registro adecuado del activo fijo con los datos y estado al momento de la **recepción** del activo para manejar un solo criterio en cuanto a su clasificación y no presentar reportes errados por parte de las del área o personal encargado, así mismo manejar un adecuado control de inventarios físico de los activos fijos con la finalidad de que la información física sea igual a información sistemática y sus importes en libros, para no incrementar los costos por reposición de activos en caso de las pérdidas.

Es necesario también mejorar el control físico de los activos fijos de la empresa, estableciendo estándares de procedimientos con su respectiva codificación para su adecuada **asignación**, de tal forma cada responsable de las áreas asignadas lleve un control eficiente y que determinen su vida útil para así al momento de la toma de inventarios y al hacer el cruce de información con el área contable no existan errores.

Respecto a **salvaguarda** de activos fijos se deberá implementar los controles necesarios a fin de proteger los mismos, debiendo efectuar las conciliaciones mensuales entre contabilidad y patrimonio de manera mensual de las cuentas de activos fijos; así mismo

efectuar una evaluación mensual de la condición de los activos, y reportar el informe para el tratamiento de altas y bajas. Permitiendo de esta manera contar con una información real de la situación de los activos fijos de la empresa.

En cuanto al **mantenimiento** de los activos fijos es recomendable implementar un reporte de trabajos preventivos y correctivos para todos los activos donde se muestre fechas y tipo trabajos ejecutados con sus respectivas observaciones incurridos en él, y que sea actualízalo quincenalmente por parte del personal encargado de la custodia de los bienes, así mismo la información sobre la depreciación de los activos fijos se deberá reportar de manera mensual al área de contabilidad a fin de que se pueda efectuar la provisión correspondiente de manera oportuna; así mismo se debe elaborar directivas que sirvan de guía para un mejor manejo de los activos fijos; elaborar un plan de presupuesto anual para el control y mantenimiento de activos fijos.

Como parte del buen **control de activos fijos** se recomienda realizar inventario físico de forma mensual y emitir informes de estos inventarios y controles a cada área involucrada para que se hagan responsables de sus bienes, por otra parte, es de vital importancia que al momento del registro de los bienes en el sistema utilizado se anote la ubicación exacta donde se encuentren, para que esto permita tener un mejor control.

## VII. REFERENCIAS

- Ander, E. (2002). *Introducción a las técnicas de investigación social*. Argentina: Editorial Humanista.
- Andrade, D. (2015). *Implicancia del control interno de los activos fijos en los resultados económicos y financieros de la empresa Hotel Libertador Trujillo, año 2013*. (Tesis para obtener el título de Contador Público). Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2109>
- Arroba, J. (2018). *Tratamiento contable de ingresos, costos y gastos y su incidencia en la rentabilidad financiera de la empresa*. (Tesis de licenciatura). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador.
- Ballena, I. (2017). *Costo de servicio y su influencia en la rentabilidad de la empresa de transportes turismo Señor de Huamantanga SRL, Chiclayo 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Belarrit y Asociados, Abogados y Asesores Fiscales. (2014). *Boletín Fiscal y Contable*. Recuperado de: <https://docplayer.es/3390119-Belarrit-y-asociados-abogados-y-asesores-fiscales-s-l-cl-alcala-93-3of-28009-madrid-www-belarrit-com.html>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3.ª ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Billene, R. (1999). *Análisis de costos: un enfoque conceptual para el análisis y control de costos*. Mendoza: Ediciones Jurídicas Cuyo.
- Brunetti, G.;Collesei, U.;Vescovi, T. y Sostero, U. (2004).*La librería como negocio*.México: Fondo de Cultura Económica.
- Cámara de Senadores (2013). *Manual de administración de activos fijos*. Actualización a julio de 2013.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Perú: Editorial San Marcos.
- Centellas, R. (2014). *NIIF, normas internacionales de información financiera: teoría y práctica*. Bolivia: Quatro Hermanos.

- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw Hill.
- Chu, J. (2004). *Fundamentos de finanzas. Un enfoque peruano*. Perú: Advisory Asesoría Financiera.
- ConceptoDefinición. (2018). Definición de atribución. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/atribucion/>
- Contraloría General de la República. (2016). *Guía de control interno en la auditoría de las entidades públicas*. Recuperado de [http://doc.contraloria.gob.pe/PACK\\_anticorrupcion/documentos/3\\_CONTROL\\_INT ERNO\\_2016.pdf](http://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/3_CONTROL_INT ERNO_2016.pdf)
- Flores, M. (2017). *Administración de riesgos y su incidencia en la gestión del activo fijo de la empresa B. Braun Medical Perú S.A de la ciudad de Lima-periodo 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Gil, I. (2014). *Introducción a la gestión*. (Internet). Recuperado de <http://personales.upv.es/igil/Gestion.PDF>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (1° Ed.). Editorial Brujas, Córdoba.
- Hernández *et al.* (2011). Escala de autoeficacia motriz: propiedades psicométricas y resultados de su aplicación a la población escolar española. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 13-28.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Ibáñez, M. (1985). *Guía metodológica para la elaboración de trabajos de titulación*. Venezuela: Universidad Metropolitana.

- Jerez, C. (2018). *Protección de los bienes del patrimonio histórico*. Recuperado de: <http://www.diccionario-juridico-cultura.com/voces/proteccion-de-los-bienes-del-patrimonio-historico>
- Johnson, R. y Melicher, R. (2000). *Administración financiera* (5.ª ed.). México: Cecsá.
- Lizarzaburu Sánchez, I. (2015 – I). *Control interno y su influencia en la elaboración de los estados financieros en las empresas metalmecánicas del distrito de Lima Metropolitana periodo 2014*. (Tesis para obtener el título de contador público, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 13 de mayo del 2017).
- Mantilla, S. (2012). *Control interno informe coso*. (5ª ed.). Bogotá: Editorial Ecoe ediciones.
- Medina, L. y Mauricci, N. (2014). *Factores que influyen en la rentabilidad por línea de negocio en la clínica Sánchez Ferrer en el periodo 2009-2013*. (Tesis de licenciatura). Universidad Antenor Orrego, Perú.
- Merino, K. (2016). *Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte SAC del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Ministerio de Economía y Hacienda de la República de Bolivia. (2010). *Registro e identificación de bienes muebles e inmuebles*. Recuperado de: [http://www.catastrolatino.org/documentos/sta\\_cruz\\_2010/1\\_Registro\\_e\\_identificacion\\_Bienes\\_Inmuebles\\_y\\_Titulares\\_Catastrales.pdf](http://www.catastrolatino.org/documentos/sta_cruz_2010/1_Registro_e_identificacion_Bienes_Inmuebles_y_Titulares_Catastrales.pdf)
- Münch, L. y García, J. (2015). *Fundamentos de administración* (11.ª ed.). México: Trillas.
- Murillo, W. (2008). *La investigación científica*. España: Editorial Semphis.
- Ortiz, B. (2017). *Costos y gastos y su impacto en la rentabilidad de la empresa Pacfish S.A.* (Tesis de licenciatura). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador.
- Osorio, H. (2013). *Control interno en el área de activos fijos de una Federación Deportiva Nacional*. (Tesis para obtener el título de Contador Público y Auditor). Recuperado de: [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03\\_4414.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_4414.pdf)

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Pérez, J. (2016). *Maquinaria, Planta y Equipo*. Recuperado de: <https://prezi.com/qdl7ojf0y3vo/maquinaria-planta-y-equipo/>
- Pérez, J. (2018). *Definición de instalación*. Recuperado de: <https://definicion.de/instalacion/>
- Pérez, J. y Gardey, A. (2015). *Definición de registro contable*. Recuperado de <https://definicion.de/registro-contable/>
- Pérez, J., y Merino, M. (2014). *Definición de Designación*. Recuperado de: <https://definicion.de/designacion/>
- Príncipe, J. (2015). *Control de los Activos Fijos y su Relación en la Rentabilidad de las Empresas Constructoras de la ciudad de Tarapoto, año 2014* (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://tesis.unsm.edu.pe/jspui/handle/11458/1033>
- Príncipe, M. (2016). *Control de los activos fijos y su relación en la Rentabilidad de las empresas constructoras de la ciudad de Tarapoto, año 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de San Martín de Porres, Perú.
- Remache, C. (2015). *Procedimientos para el control y administración de activos fijos en conformidad con la NIC 16 propiedad planta y equipo aplicada en la empresa SOLDEINSA CIA. LTDA*. (Tesis de licenciatura). Universidad Central de Ecuador, Ecuador.
- Rentabilidad de 500 mayores empresas descenderá a menos de 15% este año. (Agosto, 2013). *Gestión*. Recuperado de: <https://gestion.pe/economia/rentabilidad-500-mayores-empresas-descendera-15-ano-46754>
- Ribbeck, Ch. (2014). *Análisis e interpretación de estados financieros: herramienta clave para la toma de decisiones en las empresas de la industria metalmecánica del distrito de Ate Vitarte, 2013*. (Tesis para obtener el título de Contador Público). Recuperado de: [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1112/1/ribbeck\\_gcg.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1112/1/ribbeck_gcg.pdf)

- Riquelme, M. (2018). *¿Qué son las materias primas?* Recuperado de: <https://www.webyempresas.com/que-son-las-materias-primas/>
- Rodríguez, H. (2011). *Trabajador y Patrón*. Recuperado de: [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P\\_Presentaciones/huejutla/administracion/temas/trabajador\\_y\\_patron.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/huejutla/administracion/temas/trabajador_y_patron.pdf)
- Sánchez, E. (2016). *Los costos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Wimportsat S.A.* (Tesis de licenciatura). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Sánchez, J. (2002). *Análisis de rentabilidad de la empresa*. Recuperado de <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>
- Sánchez, J. (2013). *Análisis de rentabilidad de la empresa*. Recuperado de <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisR.pdf>
- Sistema estatal de radio y televisión. (2007). *Procedimiento para la recepción de bienes en el almacén*. Recuperado de: [http://www.sertv.gob.pa/noticias-crisol/item/download/9\\_81acb63295de0d971e49463659d1de3e](http://www.sertv.gob.pa/noticias-crisol/item/download/9_81acb63295de0d971e49463659d1de3e)
- Tamayo y Tamayo, M. (2008). *El proceso de la investigación científica* (4.ª ed.). México: Editorial Limusa.
- Torres, F. (2015). *Influencia de los costos en la rentabilidad de los agricultores individuales del cultivo de arroz en el distrito de Pueblo Nuevo 2013 - 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad, Perú.
- Tulcán, P. (2015). *Sistema de control y administración de activos fijos de propiedad de la compañía SCOLASTICOMP 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Central de Ecuador, Ecuador.
- Universidad Arturo Prat (UNAP). (2018). *Manual de procedimientos*. Recuperado de: [http://www.unap.cl/p4\\_finanzas/site/artic/20081114/pags/contr.html](http://www.unap.cl/p4_finanzas/site/artic/20081114/pags/contr.html)
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.ª ed.). Perú: Editorial San Marcos.

Vizcarra, J. (2010). *Auditoría financiera. Riesgos, control interno, gobierno corporativo y normas de información financiera*. Perú: Pacífico Editores.

**ANEXOS**

### Anexo 1 – Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la incidencia de la administración de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es la incidencia de la recepción de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la asignación de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la salvaguarda de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018?</p> <p>¿Cuál es la incidencia del mantenimiento de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la incidencia de administración de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la incidencia de la recepción de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>Determinar la incidencia de la asignación de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>Determinar la incidencia de la salvaguarda de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>Determinar la incidencia del mantenimiento de activos fijos en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> H<sub>1</sub>: La administración de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>H<sub>0</sub>: La administración de activos fijos no incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H<sub>1</sub>: La recepción de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>H<sub>0</sub>: La recepción de activos fijos no incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>H<sub>1</sub>: La asignación de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>H<sub>0</sub>: La asignación de activos fijos no incide en la rentabilidad</p>	<p>Administración de activos fijos</p> <p>Rentabilidad</p>	<p>Recepción</p> <p>Asignación</p> <p>Salvaguarda</p> <p>Mantenimiento</p> <p>Control de bienes</p> <p>Recursos humanos</p> <p>Recursos materiales</p> <p>Recursos financieros</p>	<p><b>Diseño de la investigación</b> No experimental-longitudinal</p> <p><b>Tipo de investigación</b> Aplicada</p> <p><b>Población</b> 75 empleados de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua</p> <p><b>Muestra</b> 36 empleados de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua</p> <p><b>Técnica de procesamiento de la información</b> Programa estadístico SPSS 23</p>

<p>¿Cuál es la incidencia del control de bienes en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018?</p>	<p>Determinar la incidencia del control de bienes en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p>	<p>de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>H<sub>1</sub>: La salvaguarda de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>H<sub>0</sub>: La salvaguarda de activos fijos no incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>H<sub>1</sub>: El mantenimiento de activos fijos incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>H<sub>0</sub>: El mantenimiento de activos fijos no incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>H<sub>1</sub>: El control de bienes incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p> <p>H<sub>0</sub>: El control de bienes no incide en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018.</p>			
---	---	--	--	--	--

## Anexo 2 – Consentimiento por la institución



**\*SERVICIO DE CALIDAD Y GARANTÍA\*  
ALQUILER Y VENTA DE GRUPOS ELECTROGENOS  
ENCAPSULADOS E INSONORIZADOS**

### CONSTANCIA

Mediante el presente documento la empresa COGEL SAC certifica que la Srta. Zaida Pedroza Gavilán con DNI N° 41665832, ha desarrollado el trabajo de investigación para la obtención de la Licenciatura en Contadora Publica, titulado: "ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS FIJOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA COGEL SAC, CARMEN DE LA LEGUA, 2018"

El trabajo de investigación se ha realizado con colaboración de la institución durante los meses de setiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2018.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Callao, 07 de diciembre de 2018

**COGEL**  
CONTROL DE GRUPOS ELECTROGENOS  
ING. MIRIAM RIVERA CUNO  
SU GERENTE  
CIP. 108808



26	2	4	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
30	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3
34	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4
35	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2
36	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	2	2	5	3	2	3	3	5	2	2	3	3	5	2	2	2	2	5	3	2	3	2	3	2
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
40	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4
41	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	2	4	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4
45	4	4	4	4	4	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	2	2	5	3	2	3	3	5	2	2	3	3	5	2	2	2	2	5	3	2	3	2	3	2
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
50	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4
51	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
53	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	2	4	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4



## Anexo 4- Instrumentos

### 4.2.1 Anexo 1: Cuestionario

Estimado(a) colaborador(a):

El presente instrumento tiene como objetivo determinar la influencia que tiene la administración de activos fijos y la rentabilidad en la empresa Cogel SAC.

Por ello, se le solicita que responda todos los siguientes enunciados con veracidad.

Datos específicos	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Agradeciéndole de antemano su colaboración.

Variable 1: administración de activos fijos		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: recepción</b>						
1	Considero importante que al momento de la adquisición de algún activo exista una persona encargada de verificar que todo esté correcto					
2	Siempre se verifica que el activo que se le entrega a un empleado esté en óptimas condiciones.					
<b>Dimensión 2: asignación</b>						
3	Considero importante la atribución de una codificación a cada activo para su mejor identificación.					
4	Considero que las codificaciones son una parte fundamental del resguardo de cada activo de la empresa.					
<b>Dimensión 3: salvaguarda</b>						
5	Considero que todos los activos fijos están protegidos con un seguro especialmente para ello.					
6	Considero que las placas que tienen cada activo sirven como salvaguardas o protección del mismo y también para su rápida identificación.					
<b>Dimensión 4: mantenimiento</b>						
7	Tener un cronograma de mantenimientos de nuestros activos ayuda a la buena administración de activos de nuestra empresa.					
8	Considero que la empresa actualmente tiene un cronograma de mantenimiento de sus activos.					

9	Considero que nuestros activos fijos no necesitan reparaciones por la buena administración que se está realizando.					
<b>Dimensión 5: control de bienes</b>						
10	Considero que al hacer los inventarios físicos diarios ayuda a tener buena administración de los activos.					
11	Considero importante el verificar que todos los activos fijos contengan su etiqueta.					
12	Considero importante la consignación de todos los activos fijos para una mayor rentabilidad.					
<b>Variable 2: rentabilidad</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Dimensión 1: medios materiales</b>						
13	Las instalaciones que posee la empresa tienen una buena infraestructura.					
14	Considero que los equipos que posee la empresa le son muy rentables.					
15	Considero que la materia prima de la empresa son los adecuados para su mayor rentabilidad.					
<b>Dimensión 2: medios humanos</b>						
16	Considero que la empresa cuenta con el personal idóneo.					
17	Considero que cada empleado ocupa el puesto adecuado.					
18	Considero que los trabajadores que tiene la empresa le son muy rentables.					
<b>Dimensión 3: medios financieros</b>						
19	Considero que la empresa siempre tiene liquidez para cubrir obligaciones a corto plazo, lo cual le es muy rentable.					
20	Siempre, a final de año, los socios están contentos con la rentabilidad que tiene la empresa.					
21	Siempre los socios anualmente incrementan su aporte por la buena rentabilidad que la empresa les deja.					
22	Considero que las utilidades son cada año mejor a la anterior.					
23	Siempre reparto las utilidades con el personal.					
24	Siempre la empresa suele reinvertir sus utilidades.					

## Anexo 5 – Formato de validación

### 4.2.3 Anexo 3: Matriz de validación del instrumento de obtención de datos

Título de la investigación: Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018							
Apellidos y nombres del investigador: Zaida pedroza							
Apellidos y nombres del experto: Luis Enrique Dios Zárate							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DE EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM / PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Administración de activos fijos	Recepción según Centellas (2014) es la acción a través de la que se garantizará la conformidad respecto al activo designado, tomando en consideración los bienes que han sido recibidos y eludiendo las obstaculizaciones que se presenten para su custodia, supervisión o empleo. De esta manera, se debe facultar la presentación de documentos —tales como actas de entrega y recepción de activos fijos— en circunstancias que impliquen la realización de controles de inventario o el etiquetado de nuevos bienes.	Activo designado	1. Considero importante que al momento de la adquisición de algún activo exista una persona encargada de verificar que todo esté correcto	Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.	/		3 <sup>ra</sup> gmsw
		Bienes recibidos	2. Siempre se verifica que el activo que se le entrega a un empleado esté en óptimas condiciones	Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.	/		
	Asignación según Centellas (2014) es la atribución que le da al bien mediante un resguardo individual y un código de inventario, cuya estadía debe superar, mínimamente, un año.	Atribución	3. Considero importante la atribución de una codificación a cada activo para su mejor identificación.	Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.	/		3 <sup>ra</sup> gmsw
		Resguardo individual.	4. Considero que las codificaciones son una parte fundamental del resguardo de cada activo de la empresa.	Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.	/		

Administración de activos fijos	Salvaguarda según Centellas (2014) tiene por objeto la identificación y protección de activos que tiene el cliente con la empresa para la seguridad de las mismas.	Protección	<p>5. Considero que todos los activos fijos están protegidos con un seguro especialmente para ello.</p> <p>6. Considero que las placas que tienen cada activo sirven como salvaguardas o protección del mismo y también para su rápida identificación.</p>	Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.	/	/	3ra Punto	
	Mantenimiento según Centellas (2014) son aquellos desembolsos que proceden del mantenimiento y la reparación de los bienes que son empleados por una empresa; aquellos que tienen la finalidad de restaurar y conservar los beneficios económicos que son esperados del original rendimiento calculada para ciertos bienes.	Reparaciones	<p>7. Tener un cronograma de mantenimientos de nuestros activos ayuda a la buena administración de activos de nuestra empresa.</p> <p>8. Considero que la empresa actualmente tiene un cronograma de mantenimiento de sus activos.</p> <p>9. Considero que nuestros activos fijos no necesitan reparaciones por la buena administración que se está realizando.</p>	Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.	/	/	/	3ra Punto
	Control de bienes según Centellas (2014) alude que a través de un inventario físico se propicia el inicio del control de activos fijos; es decir, teniendo en consideración todo lo presente e identificando físicamente	Identificación y registro de bien.	10. Considero que al hacer los inventarios físicos diarios ayuda a tener buena administración de los activos.	Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un	/	/		3ra Punto

<p><b>Medios financieros</b> Sánchez (2013) manifiesta que implica los recursos de caracteres monetario y económico, ya sean ajenos o propios de la empresa (como los aportes de los socios), que son requeridos para efectuar con normalidad sus acciones..</p>	<p>Recursos monetarios</p>	<p>19. Considero que la empresa siempre tiene liquidez para cubrir obligaciones a corto plazo, lo cual le es muy rentable.</p> <p>20. Siempre, a final de año, los socios están contentos con la rentabilidad que tiene la empresa.</p>	<p>Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>		<p>3<sup>er</sup> Ramon Flores Economico</p>
	<p>Aporte de los socios</p>	<p>21. Siempre los socios anualmente incrementan su aporte por la buena rentabilidad que la empresa les deja.</p> <p>22. Considero que las utilidades son cada año mejor a la anterior.</p> <p>23. Siempre reparto las utilidades con el personal.</p> <p>24. Siempre la empresa suele reinvertir sus utilidades.</p>		<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>		



06/07/18

## 4.2.3 Anexo 3: Matriz de validación del instrumento de obtención de datos

Título de la investigación: Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018							
Apellidos y nombres del investigador: Zaida Pedroza Gavilán							
Apellidos y nombres del experto: Dr. Manuel Mori Paredes							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DE EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM / PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Administración de activos fijos	Recepción según Centellas (2014) es la acción a través de la que se garantizará la conformidad respecto al activo designado, tomando en consideración los bienes que han sido recibidos y eludiendo las obstaculizaciones que se presenten para su custodia, supervisión o empleo. De esta manera, se debe facultar la presentación de documentos —tales como actas de entrega y recepción de activos fijos— en circunstancias que impliquen la realización de controles de inventario o el etiquetado de nuevos bienes.	Activo designado  Bienes recibidos	1. Considero importante que al momento de la adquisición de algún activo exista una persona encargada de verificar que todo esté correcto  2. Siempre se verifica que el activo que se le entrega a un empleado esté en óptimas condiciones	Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.	✓		
	Asignación según Centellas (2014) es la atribución que le da al bien mediante un resguardo individual y un código de inventario, cuya estadía debe superar, mínimamente, un año.	Atribución  Resguardo individual.	3. Considero importante la atribución de una codificación a cada activo para su mejor identificación.  4. Considero que las codificaciones son una parte fundamental del resguardo de cada activo de la empresa.	Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.	✓		



	<p>Salvaguarda según Centellas (2014) tiene por objeto la identificación y protección de activos que tiene el cliente con la empresa para la seguridad de las mismas.</p>	Protección	<p>5. Considero que todos los activos fijos están protegidos con un seguro especialmente para ello. 6. Considero que las placas que tienen cada activo sirven como salvaguardas o protección del mismo y también para su rápida identificación.</p>	<p>Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.</p>	✓		
	<p>Mantenimiento según Centellas (2014) son aquellos desembolsos que proceden del mantenimiento y la reparación de los bienes que son empleados por una empresa; aquellos que tienen la finalidad de restaurar y conservar los beneficios económicos que son esperados del original rendimiento calculada para ciertos bienes.</p>	Reparaciones	<p>7. Tener un cronograma de mantenimientos de nuestros activos ayuda a la buena administración de activos de nuestra empresa. 8. Considero que la empresa actualmente tiene un cronograma de mantenimiento de sus activos. 9. Considero que nuestros activos fijos no necesitan reparaciones por la buena administración que se está realizando.</p>	<p>Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.</p>	✓		
Administración de activos fijos	<p>Control de bienes según Centellas (2014) alude que a través de un inventario físico se propicia el inicio del control de activos fijos; es decir, teniendo en consideración todo lo presente e identificando físicamente</p>	Identificación y registro de bien.	<p>10. Considero que al hacer los inventarios físicos diarios ayuda a tener buena administración de los activos.</p>	<p>Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un</p>	✓		

	<p>y registrando tales activos fijos mediante placas, etiquetas y otros métodos que faculden su reconocimiento. La asignación del centro de costo contable y el área usuaria se realiza al momento de efectuarse la identificación de los activos; mientras que también se realizará la consignación del estado físico en que se presentan.</p>		<p>11. Considero importante el verificar que todos los activos fijos contengan su etiqueta. 12. Considero importante la consignación de todos los activos fijos para una mayor rentabilidad.</p>	<p>poco de acuerdo, muy de acuerdo.</p>	✓		
Rentabilidad	<p><b>Medios materiales</b> Sánchez (2013) manifiesta que implica tales propiedades de la organización que representen ser bienes tangibles; tales como instalaciones (terrenos y edificios), equipos (vehículos, herramientas y maquinarias), materias (auxiliares y primas), y productos (terminados y en proceso).</p>	<p>Instalaciones  Equipos  Materias primas</p>	<p>13. Las instalaciones que posee la empresa tienen una buena infraestructura. 14. Considero que los equipos que posee la empresa le son muy rentables 15. Considero que la materia prima de la empresa son los adecuados para su mayor rentabilidad.</p>	<p>Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.</p>	✓		
	<p><b>Medios humanos</b> Sánchez (2013) asevera que resultan elementales al momento de establecer la presencia de los grupos sociales, debido a que son un sustancial factor en el progreso de la organización, puesto que de ello depende la funcionalidad y el empleo de los recursos que se poseen. Así mismo, respecto a sus niveles jerárquicos y sus funciones, pueden ser trabajadores, oficinistas, supervisores, técnicos, ejecutivos y directores.</p>	<p>Trabajadores</p>	<p>16. Considero que la empresa cuenta con el personal idóneo. 17. Considero que cada empleado ocupa el puesto adecuado 18. Considero que los trabajadores que tiene la empresa le son muy rentables.</p>	<p>Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.</p>	✓		

<p><b>Medios financieros</b>                  Sánchez (2013) manifiesta que implica los recursos de caracteres monetario y económico, ya sean ajenos o propios de la empresa (como los aportes de los socios), que son requeridos para efectuar con normalidad sus acciones..</p>	<p>Recursos monetarios</p> <p>Aporte de los socios</p>	<p>19. Considero que la empresa siempre tiene liquidez para cubrir obligaciones a corto plazo, lo cual le es muy rentable.</p> <p>20. Siempre, a final de año, los socios están contentos con la rentabilidad que tiene la empresa.</p> <p>21. Siempre los socios anualmente incrementan su aporte por la buena rentabilidad que la empresa les deja.</p> <p>22. Considero que las utilidades son cada año mejor a la anterior.</p> <p>23. Siempre reparto las utilidades con el personal.</p> <p>24. Siempre la empresa suele reinvertir sus utilidades.</p>	<p>Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.</p>	<p>✓</p>		
---	--	---	--	----------	--	--



10/07/18

## 4.2.3 Anexo 3: Matriz de validación del instrumento de obtención de datos

Título de la investigación: Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de La Legua, 2018							
Apellidos y nombres del investigador: Zaida Pedroza Gavilán							
Apellidos y nombres del experto: Mag. Nora Gamarra Orellana							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DE EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM / PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Administración de activos fijos	Recepción según Centellas (2014) es la acción a través de la que se garantizará la conformidad respecto al activo designado, tomando en consideración los bienes que han sido recibidos y eludiendo las obstaculizaciones que se presenten para su custodia, supervisión o empleo. De esta manera, se debe facultar la presentación de documentos —tales como actas de entrega y recepción de activos fijos— en circunstancias que impliquen la realización de controles de inventario o el etiquetado de nuevos bienes.	Activo designado  Bienes recibidos	1. Considero importante que al momento de la adquisición de algún activo exista una persona encargada de verificar que todo esté correcto  2. Siempre se verifica que el activo que se le entrega a un empleado esté en óptimas condiciones	Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.	✓		
	Asignación según Centellas (2014) es la atribución que le da al bien mediante un resguardo individual y un código de inventario, cuya estadía debe superar, mínimamente, un año.	Atribución  Resguardo individual.	3. Considero importante la atribución de una codificación a cada activo para su mejor identificación.  4. Considero que las codificaciones son una parte fundamental del resguardo de cada activo de la empresa.	Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.	✓		

Administración de activos fijos	<p>Salvuarda según Centellas (2014) tiene por objeto la identificación y protección de activos que tiene el cliente con la empresa para la seguridad de las mismas.</p>	Protección	<p>5. Considero que todos los activos fijos están protegidos con un seguro especialmente para ello.</p> <p>6. Considero que las placas que tienen cada activo sirven como salvuardas o protección del mismo y también para su rápida identificación.</p>	<p>Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.</p>	✓		
	<p>Mantenimiento según Centellas (2014) son aquellos desembolsos que proceden del mantenimiento y la reparación de los bienes que son empleados por una empresa; aquellos que tienen la finalidad de restaurar y conservar los beneficios económicos que son esperados del original rendimiento calculada para ciertos bienes.</p>	Reparaciones	<p>7. Tener un cronograma de mantenimientos de nuestros activos ayuda a la buena administración de activos de nuestra empresa.</p> <p>8. Considero que la empresa actualmente tiene un cronograma de mantenimiento de sus activos.</p> <p>9. Considero que nuestros activos fijos no necesitan reparaciones por la buena administración que se está realizando.</p>	<p>Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.</p>	✓		
	<p>Control de bienes según Centellas (2014) alude que a través de un inventario físico se propicia el inicio del control de activos fijos; es decir, teniendo en consideración todo lo presente e identificando físicamente</p>	Identificación y registro de bien.	<p>10. Considero que al hacer los inventarios físicos diarios ayuda a tener buena administración de los activos.</p>	<p>Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un</p>	✓		

<p><b>Medios financieros</b>                  Sánchez (2013) manifiesta que implica los recursos de caracteres monetario y económico, ya sean ajenos o propios de la empresa (como los aportes de los socios), que son requeridos para efectuar con normalidad sus acciones..</p>	<p>Recursos monetarios</p> <p>Aporte de los socios</p>	<p>19. Considero que la empresa siempre tiene liquidez para cubrir obligaciones a corto plazo, lo cual le es muy rentable.</p> <p>20. Siempre, a final de año, los socios están contentos con la rentabilidad que tiene la empresa.</p> <p>21. Siempre los socios anualmente incrementan su aporte por la buena rentabilidad que la empresa les deja.</p> <p>22. Considero que las utilidades son cada año mejor a la anterior.</p> <p>23. Siempre reparto las utilidades con el personal.</p> <p>24. Siempre la empresa suele reinvertir sus utilidades.</p>	<p>Muy en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, muy de acuerdo.</p>		<p>X</p>	<p><i>Cambiar pregunta.</i></p>
---	--	---	--	--	----------	---------------------------------


 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 UCV  
 UNIVERSIDAD  
 CÉSAR VALLEJO  
 COORDINADOR  
 CARRERA PROFESIONAL DE  
 CONTABILIDAD  
 CALLAO  
 06/07/2018

## Anexo 6 - Imprant de resultados

Su periodo de uso temporal para IBM SPSS Statistics caducará en 6232 días.

```
GET
FILE='C:\Users\Cesar\Downloads\BASE DE DATOS - ZAIDA.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
CORRELATIONS
/VARIABLES=AdministraciónActivosFijos Rentabilidad
/PRINT=TOTAL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.
```

### Correlaciones

[ConjuntoDatos1] C:\Users\Cesar\Downloads\BASE DE DATOS - ZAIDA.sav

Correlaciones		AdministraciónActivosFijos (Agrupada)	Rentabilidad (Agrupada)
AdministraciónActivosFijos (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,770**
	Sig. (bilateral)		,000
Rentabilidad (Agrupada)	h	63	63
	Correlación de Pearson	,770**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	h	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Rentabilidad
/METHOD=ENTER AdministraciónActivosFijos.
```

### Regresión

Variables entradas/eliminadas <sup>a</sup>			
Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	AdministraciónActivosFijos ...	.	Introducir

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,770 <sup>a</sup>	,602	,586	,203

a. Predictores: (Constante), AdministraciónActivosFijos (Agrupada)

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Medida cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7,636	1	7,636	88,686	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	5,263	61	,086		
	Total	12,899	62			

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), AdministraciónActivosFijos (Agrupada)

Coeficientes <sup>a</sup>					
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	
		B	Desv. Error	Beta	t
1	(Constante)	1,051	,187		5,615
	AdministraciónActivosFijos (Agrupada)	,636	,068	,770	9,417

Coeficientes <sup>a</sup>		
Modelo		Sig.
1	(Constante)	,000
	AdministraciónActivosFijos (Agrupada)	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Recepcion Rentabilidad
/PRINT=TOTAL NOSIG
/MISSING=FAIRMISS.

```

### Correlaciones

		Recepcion (Agrupada)	Rentabilidad (Agrupada)
Recepcion (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,770**
	Sig. (bilateral)		,000
	n	63	63
Rentabilidad (Agrupada)	Correlación de Pearson	,770**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	n	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Rentabilidad
/METHOD=ENTER Recepcion.

```

### Regresión

#### Variables entradas/eliminadas<sup>a</sup>

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	Recepcion (Agrupada) <sup>b</sup>	.	Introducir

- a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)  
b. Todas las variables solicitadas introducidas.

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,770 <sup>a</sup>	,592	,586	,203

- a. Predictores: (Constante), Recepcion (Agrupada)

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7,636	1	7,636	88,686	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	5,263	61	,086		
	Total	12,899	62			

- a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)  
b. Predictores: (Constante), Recepcion (Agrupada)

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	
		B	Desv. Error	Beta	t
1	(Constante)	1,051	,187		5,615
	Recepcion (Agrupada)	,636	,068	,770	9,417

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo	Sig.	
1	(Constante)	,000
	Recepcion (Agrupada)	,000

- a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Salvaguara Rentabilidad
/PRINT=TOTAL NOSIG
/MISSING=FAIMISE.

```

### Correlaciones

		Salvaguara (Agrupada)	Rentabilidad (Agrupada)
Salvaguara (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,671**
	Sig. (bilateral)		,000
	n	63	63
Rentabilidad (Agrupada)	Correlación de Pearson	,671**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	n	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Rentabilidad
/METHOD=ENTER Salvaguara.

```

### Regresión

#### Variables entradas/eliminadas<sup>a</sup>

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	Salvaguara (Agrupada) <sup>b</sup>	.	Introducir

- a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)  
b. Todas las variables solicitadas introducidas.

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,671 <sup>d</sup>	,450	,441	,341

- a. Predictores: (Constante), Salvaguara (Agrupada)

#### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Meda cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5,806	1	5,806	40,007	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	7,083	61	,116		
	Total	12,889	62			

- a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)  
b. Predictores: (Constante), Salvaguara (Agrupada)

#### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	
		B	Desv. Error	Beta	t
1	(Constante)	1,800	,160		10,582
	Salvaguara (Agrupada)	,428	,061	,671	7,071

#### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Sig.
1	(Constante)	,000
	Salvaguara (Agrupada)	,000

- a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Asignacion Rentabilidad
/PRINT=TOTAL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

### Correlaciones

Correlaciones				
		Asignacion (Agrupada)	Rentabilidad (Agrupada)	
Asignacion (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,645**	
	Sig. (bilateral)		,000	
	N	63	63	
Rentabilidad (Agrupada)	Correlación de Pearson	,645**	1	
	Sig. (bilateral)	,000		
	N	63	63	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Rentabilidad
/METHOD=ENTER Asignacion.

```

### Regresión

#### Variables entradas/eliminadas<sup>a</sup>

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	Asignacion (Agrupada) <sup>b</sup>	.	Introducir

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,645 <sup>a</sup>	,416	,406	,351

a. Predictores: (Constante), Asignacion (Agrupada)

#### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Medio cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5,362	1	5,362	43,440	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	7,527	61	,123		
	Total	12,889	62			

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), Asignacion (Agrupada)

#### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coefficients no estandarizados:		Coefficients estandarizados	t
		B	Desv. Error	Beta	
1	(Constante)	1,246	,237		5,266
	Asignacion (Agrupada)	,595	,084	,645	6,502

#### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo	Sig.	
1	(Constante)	,000
	Asignacion (Agrupada)	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Mantenimiento Rentabilidad
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=FAIMISE.

```

### Correlaciones

		Mantenimiento (Agrupada)	Rentabilidad (Agrupada)
Mantenimiento (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,645**
	Sig. (bilateral)		,000
	n	63	63
Rentabilidad (Agrupada)	Correlación de Pearson	,645**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	n	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Rentabilidad
/METHOD=ENTER Mantenimiento.

```

### Regresión

#### Variables entradas/eliminadas<sup>a</sup>

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	Mantenimiento (Agrupada) <sup>b</sup>	.	Introducir

- a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)  
b. Todas las variables solicitadas introducidas.

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,645 <sup>a</sup>	,416	,406	,351

- a. Predictores: (Constante), Mantenimiento (Agrupada)

#### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Meda cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5,362	1	5,362	43,440	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	7,527	61	,123		
	Total	12,889	62			

- a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)  
b. Predictores: (Constante), Mantenimiento (Agrupada)

#### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	
		B	Desv. Error	Beta	t
1	(Constante)	1,246	,237		5,266
	Mantenimiento (Agrupada)	,666	,084	,645	6,502

#### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo	Sig.	
1	(Constante)	,000
	Mantenimiento (Agrupada)	,000

- a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

## CORRELATIONS

```

/VARIABLES=ControlBienes Rentabilidad
/PRINT=TOTAL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

## Correlaciones

Correlaciones			
		Control de Bienes (Agrupada)	Rentabilidad (Agrupada)
Control de Bienes (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,622 <sup>**</sup>
	Sig. (bilateral)		,000
	n	63	63
Rentabilidad (Agrupada)	Correlación de Pearson	,622 <sup>**</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	n	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## REGRESSION

```

/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Rentabilidad
/METHOD=ENTER ControlBienes.

```

## Regresión

Variables entradas/eliminadas <sup>a</sup>			
Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	Control de Bienes (Agrupada) <sup>b</sup>		Introducir

- a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada).  
b. Todas las variables solicitadas introducidas.

## Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,622 <sup>a</sup>	,387	,377	,360

a. Predictores: (Constante), Control de Bienes (Agrupada)

ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Medio cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4,084	1	4,084	38,457	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	7,005	61	,130		
Total		12,880	62			

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), Control de Bienes (Agrupada)

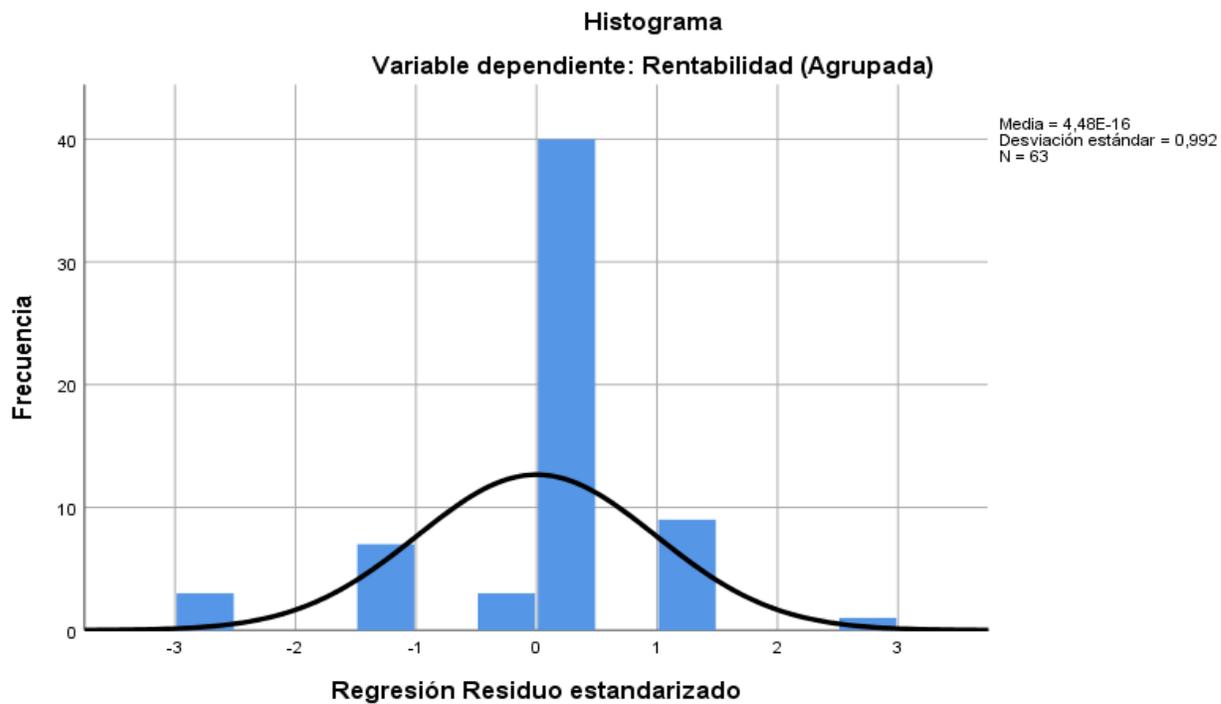
Coeficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	
		B	Desv. Error	Beta	t
1	(Constante)	1,620	,191		8,530
	Control de Bienes (Agrupada)	,444	,072	,622	6,201

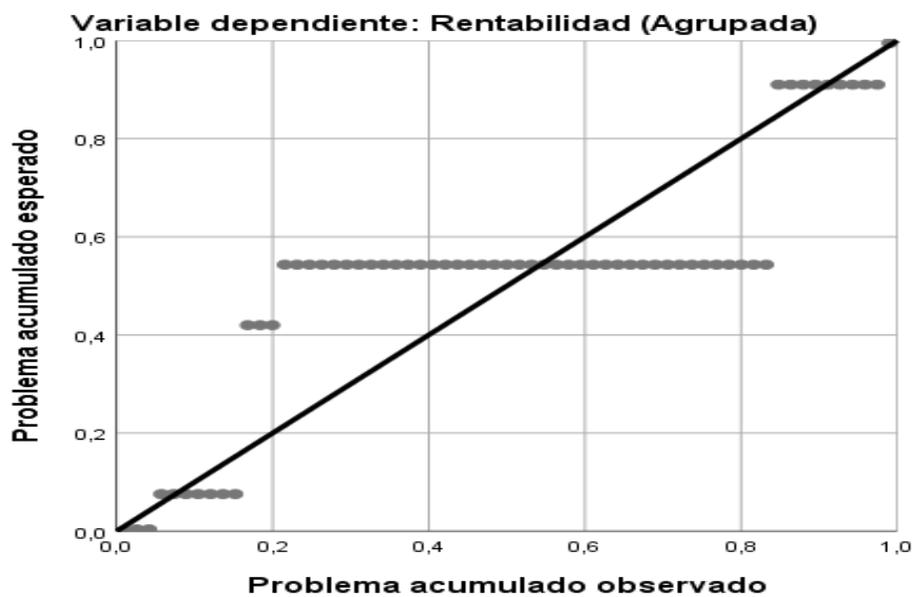
Coeficientes<sup>a</sup>

Modelo	Sig.
1	,000
Control de Bienes (Agrupada)	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (Agrupada)



**Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado**



	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 15
--	--	--

Yo, **Mg. Nora Isabel Gamarra Orellana**, docente de la **Facultad de Ciencias Empresariales** y Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo (Callao), revisor de la tesis titulada: "**Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de la Legua, 2018**", del estudiante Pedroza Gavilán, Zaida constato que la investigación tiene un índice de similitud de **18%** verificable en el reporte de originalidad del programa de Turnitin).

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio, A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Callao, 18 de diciembre de 2018

Firma

Nora Isabel Gamarra Orellana

DNI: 08726557

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Zaida Pedroza Gavilan, identificado con DNI N° 41665832, egresado de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de la Legua, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:



Zaida Pedroza Gavilan

DNI: 41665832

FECHA: 01 de abril de 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**“Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de la Legua, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

**AUTORA:**

Pedroza Gavilán, Zaida

Resumen de coincidencias

18 %

1	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 %
2	www.repositorioacade... Fuente de Internet	1 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	depresion.psicomag.c... Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

La Facultad de Ciencias Empresariales

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Pedroza Gavilán, Zaida

INFORME TÍTULADO:

“Administración de activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Cogel SAC, Carmen de la Legua, 2018”

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

---

Contador Público

SUSTENTADO EN FECHA: 20/12/2018

NOTA O MENCIÓN: 15 - Quince



Mg. Nora Isabel Gamarra Orellana