



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

“Proyectos de Inversión y su Impacto en el PBI expuestos por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública, 2018-2021”

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE**

**CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR(A):**

Valenzuela Chapilliquén, Mario

**ASESOR(A):**

Gamarra Orellana, Nora Isabel

**LINEA DE INVESTIGACION:**

FINANZAS

LIMA - PERÚ

2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 0024-2018-DPI /UCV/DA-EP-CON-FL-C

El Jurado encargado de evaluar el Trabajo de Investigación, presentado en la modalidad de Desarrollo de Proyecto de Investigación.

Presentado por Don: VALENZUELA CHAPILLIQUÉN, MARIO ALBERTO.

Cuyo Título es:

“PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU IMPACTO EN EL PBI EXPUESTOS POR LA ASOCIACIÓN PARA EL FOMENTO DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA, 2018-2021”.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:

NÚMERO	LETRAS	CONDICIÓN
16	DIECISEIS	APROBADO POR UNANIMIDAD

DESAPROBADO	00-10 PUNTOS ( )
APROBAR POR MAYORIA	11-13 PUNTOS ( )
APROBADO POR UNANIMIDAD	14-17 PUNTOS (X)
APROBADO POR EXCELENCIA	18-20 PUNTOS ( )

PRESIDENTE : DR. LEON ESPINOZA LESSNER

FIRMA

SECRETARIO : MGTR. SÁNCHEZ SÁNCHEZ, JAIME ABEL

FIRMA

VOCAL : MGTR. GAMARRA ORELLANA NORA ISABEL

FIRMA

Nota: En el caso de que haya nuevas observaciones en el informe, el estudiante debe levantar las observaciones para dar el pase a Resolución.

Callao, 14 de diciembre de 2018



Mgtr. Nora Isabel Gamarra Orellana  
Coordinadora de la Carrera Profesional de Contabilidad  
UCV-Filial Callao

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

DEDICATORIA

A mi madre,  
quien siempre me apoyó  
en toda mi carrera académica.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis profesores  
por las enseñanzas que me dieron.

Asimismo a mis amigos,  
por apoyarme en todo este tiempo.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Mario Alberto Valenzuela Chapilliquén con DNI N° 70858693, a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de desarrollo del proyecto de investigación, declaro ajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 14 de Diciembre del 2018



FIRMA

Valenzuela Chapilliquén, Mario Alberto

DNI: 70858693

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado calificador:

En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “Proyectos de Inversión y su Impacto en el PBI expuestos por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública, 2018-2021”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Contador Público.

El presente trabajo tiene como objetivo determinar el impacto total que los proyectos de inversión en infraestructura nacional tienen en el producto bruto interno en los periodos del 2018-2021, así como la posibilidad de superar la brecha de infraestructura pública en el país.

El presente trabajo de investigación está estructurado bajo el esquema de capítulos. El capítulo I, se expone la introducción, en el capítulo II, se presenta el marco teórico y método de investigación, En el capítulo III, se muestran los resultados de la investigación. En el capítulo IV, las discusiones. En el capítulo V, las conclusiones. En el capítulo VI, se presentan las recomendaciones. En el capítulo VII y VIII, se detallan referencias bibliográficas y anexos: el instrumento, la matriz de consistencia y la validación del instrumento.

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	2
<b>AGRADECIMIENTO</b>	4
<b>DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD</b>	5
<b>PRESENTACIÓN</b>	6
<b>ÍNDICE</b>	7
<b>RESUMEN</b>	9
<b>I. INTRODUCCION:</b>	10
<b>1.1. Realidad Problemática</b>	10
<b>1.2. Trabajos previos</b>	12
<b>1.3. Teorías relacionadas al tema</b>	13
<b>1.4. Formulación del problema</b>	16
<b>1.4.1. General</b>	16
<b>1.4.2. Específicos</b>	16
<b>1.5. Objetivos</b>	17
<b>1.5.1. General</b>	17
<b>1.5.2. Específicos</b>	17
<b>1.6. Hipótesis</b>	17
<b>1.6.1. General</b>	17
<b>1.6.2. Específicos</b>	17
<b>1.7. Justificación del estudio</b>	17
<b>II. METODO</b>	19
<b>2.1. Diseño de investigación</b>	19
<b>2.2. Operacionalización de variables</b>	20
<b>2.3. Población y muestra</b>	21
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad</b>	21
<b>III. RESULTADOS</b>	25
<b>3.1. Contrastación y Correlación de Hipótesis</b>	25
<b>3.2. Prueba de influencia</b>	26
<b>3.2.1. Hipótesis general</b>	26
<b>III. DISCUSION</b>	34
<b>3.1. Objetivo e Hipótesis General</b>	34
<b>3.2. Objetivo e Hipótesis Especifica 1</b>	35

<b>3.3. Objetivo e Hipótesis Especifico 2</b>	<b>35</b>
<b>IV. CONCLUSIONES</b>	<b>36</b>
<b>V. RECOMENDACIONES</b>	<b>37</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>38</b>
<b>ANEXO 1</b>	<b>40</b>
<b>ANEXO 2</b>	<b>41</b>
<b>ANEXO 3</b>	<b>42</b>

## **RESUMEN**

La presente tesis se basa en el impacto general que los proyectos de inversión pública causan en el Producto Bruto Interno de los periodos del 2018 al 2021. El presente trabajo de investigación inició en el mes de abril hasta finales del mes de diciembre del presente año, tomando como lugar de referencia la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública ubicada en el distrito de San Isidro, departamento de Lima. Se usó la técnica de procesamiento de datos, para tabular, y procesar los resultados de los cuestionarios aplicados al personal que operan en la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública en el Perú. Para el procesamiento de datos se utiliza el programa SPSS, versión 20.0 para Windows, con el que se calcula: coeficiente de Alfa Cronbach y prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov y la prueba de Correlación de Spearman ( $r$ ) para analizar la existencia de la relación entre variables del estudio. La población de los trabajadores de AFIN tienen como número de población a 80 trabajadores pertenecientes de planilla de haberes, de los cuales se llegó a una muestra de 66 trabajadores que fueron evaluados bajo nuestro instrumento de medición, la cual es la encuesta y/o cuestionario basada en la escala de Likert.

## **ABSTRACT**

This thesis is based on the general impact that public investment projects in the Gross Domestic Product of the periods from 2018 to 2021. This research work is printed in the month of April until the end of the month of December of this year, In the district of San Isidro, department of Lima. The data processing technique was used, to tabulate, and to process the results of the questionnaires applied to the personnel that operates in the Association for the Promotion of Public Infrastructure in Peru. The SPSS program, version 20.0 for Windows, is used to process the data, with which it is calculated: Alpha Cronbach coefficient and Kolmogorov - Smirnov normality test and the Spearman correlation test ( $r$ ) for the existence of the relationship between study variables. The population of the workers of AFIN has 80 employees of the labor activity as a number of the population, of which it has become a sample of 66 workers who have been evaluated in our measuring instrument, which is the survey and / or questionnaire Based on Likert escalation.

## **I. INTRODUCCION:**

### **1.1. Realidad Problemática**

Actualmente los proyectos de inversión para la infraestructura pública son uno de los mayores beneficios que tienen la nación en conjunto para su desarrollo de actividades económicas. Sin embargo, uno de los problemas es la brecha que viene presentando debido a una inversión inadecuada por parte del Estado y también por algunos proyectos estancados debido a acontecimientos recientes de malversaciones de fondos y lavado de activos con respecto a los desembolsos generados para la construcción de ellos. El 17 de febrero del 2017 se activó el Decreto de Urgencia N°003-2017, el cual nos menciona que asegura la continuidad de Proyectos de Inversión para la prestación de Servicios Públicos y cautela el pago de la reparación civil a favor del Estado en casos de corrupción pero esto lamentablemente no se ha venido implementando, ocasionando un severo impacto en la economía.

Asimismo, el mantenimiento a largo plazo también es uno de los problemas que tienen las obras públicas tradicionales, es por ello que en los últimos años el Perú ha tenido pérdidas considerables por falta de mantenimiento y estas obras se paralizan. Para el presidente de AFIN, Priale, G. (21 de setiembre del 2016). “Estimamos que debe llegar a 160 mil millones de dólares la inversión en infraestructura para los próximos 10 años, y esto abarca los sectores de Transporte, Energía, Salud, Educación, Telecomunicaciones e Irrigaciones.” Existe una brecha de infraestructura pública de más de 160 millones de dólares que debería ser impulsado con ayuda del Estado y Asociaciones Público-Privadas, aunque estas no tienen un buen consenso entre ellas debido a que el Estado no se limita solo a cumplir su rol como gestor y ayudante a estas alianzas.

Sin embargo, uno de los principales motores para el cumplimiento y financiación de estos proyectos de infraestructura son las ya mencionadas Asociaciones Público-Privadas (APP's) que permiten el desembolso de inversiones mediante contratos con el Estado y la captación de otros inversionistas extranjeros.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2015):

Las Asociaciones Público Privadas son modalidades de participación de la inversión privada, en las que se incorpora experiencia, conocimientos,

equipos, tecnología, y se distribuyen riesgos y recursos, preferentemente privados, con el objeto de crear, desarrollar, mejorar, operar o mantener infraestructura pública y/o proveer servicios públicos bajo los mecanismos contractuales permitidos por el marco legal vigente. Las Asociaciones Público Privadas se originan por iniciativa estatal o iniciativa privada.

Por otra parte, siguiendo con la brecha de infraestructura que está determinada a partir de un desembolso de millones de dólares, haría falta implementar un programa de inversión tan grande que involucre varios recursos estatales y/o patrimoniales que tal vez el Estado no quiera aceptar, como es el caso de una posible inversión de parte del PBI actual hacia estos megaproyectos.

Para Parodi, C. (16 de diciembre del 2011). “El PBI es un indicador que resume el valor monetario de los bienes y servicios finales (los adquiridos por el consumidor final) dentro de un país (no importa quién lo produzca) y en un periodo de tiempo. En términos simples, mide cuánto produce un país en un periodo de tiempo y también se le suele llamar ‘nivel de actividad’”.

También para el diario Gestión (22 de abril del 2014):

“El Producto Bruto Interno (PBI) se define como el valor total de los bienes y servicios producidos en un país durante un periodo determinado –mensual, trimestral, anual-. Para fines contables, no se calculan los bienes intermedios sino solo los finales para evitar la duplicación de valores. La producción puede medirse de tres formas distintas: sumando el valor agregado de todas las unidades de producción, sumando los gastos de los consumidores (menos importaciones) o sumando todos los ingresos recibidos por los agentes económicos”.

Para Prialé, G. (21 de setiembre del 2016). “Es necesario mejorar el ritmo de inversiones en los próximos diez años para cerrar la brecha de infraestructura. Para llegar a ese objetivo se requiere el 7 u 8% del producto bruto anual. Hay que tomar en cuenta que en la actualidad

se gasta el 5.3% del producto, así que no estamos tan lejos; creemos que es viable llegar a adquirir un ritmo mayor.” En la actualidad el 0.15% del PBI en ciencia y tecnología, el 3.7% a educación y aproximadamente el 5.2% a infraestructura pública siendo el total del Gasto público destinado al periodo de un 20.97% del PBI anual. El crecimiento económico nacional significa estar sobre el promedio actual de inversión a infraestructura y llegar hasta un 8% para poder realizar proyectos que sean auto sostenibles y puedan dar abasto a los eventos futuros como Los Juegos Panamericanos, El Bicentenario de Lima, etc., que dinamizarán la economía en este periodo de tiempo.

## **1.2. Trabajos previos**

Uno de los pilares más importantes para el crecimiento social, cultural y que brinde posibilidades de empleo a muchos habitantes del país, haciendo aparte a la minería, es la creación de infraestructura pública para el desarrollo de cierto tipo de actividades. El fomento para este tipo de sector económico es muy importante ya que puede permitir generar empleo, ser atracción turística y muchos diversos factores que pueden aportar a la economía de manera recíproca. Se notaba antes que la inversión en infraestructura solo era parte del gobierno y que las instituciones privadas no lo manejen, como lo menciona Avilés, C. (2001). “los proyectos de inversión se definen como aquella parte del capital global de las economías regionales o nacionales que, debido a su carácter público, normalmente no son suministradas por el mercado, o que éste sólo podría suministrarlas de manera ineficiente, por lo que su provisión queda fundamentalmente confiada a las decisiones políticas del gobierno”. (p.19)

Cerda, H. (2012). “La inversión pública en infraestructuras constituyen un soporte básico para estimular el crecimiento económico de un país, debido a que esta es la base sobre la que se apoyan diversas actividades privadas y estatales, posibilitando la existencias de mercados más eficientes, ya sea porque su desarrollo modifica los costes de transporte de las mercancías o porque su desarrollo puede alterar la oferta de bienes y servicios en un área determinada.” Este tipo de inversión señalada entre lo público y lo privado, la cual tiene como nexo una Asociación público-privada (App), tiene como objetivo brindar satisfacción a los pobladores de cierto lugar donde se desarrolle un proyecto de inversión debido a que

estos obtendrán un beneficio de él, ya sean generadores de puestos de trabajo, facilitaciones de recursos naturales, etc.

También asegura que “La acumulación de infraestructuras es un insumo de la función agregada de producción, cuya presencia reduce la inversión de otros rubros”.

Mayurí, J. (2015). “El efecto sobre el crecimiento económico debido a que las inversiones en infraestructura pública impactan en el crecimiento sobre el rendimiento del capital privado, estimulando la inversión, aumentando la tasa de acumulación de capital y finalmente la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno.”

Por un lado, nuestro porcentaje de inversiones en infraestructura económica con respecto al PBI es de 4.46 por ciento al año 2012 (CEPAL, 2014), cifra que dista de alcanzar el 6.2 por ciento del PBI, estimado por Lardé y Sánchez (2014) para el periodo 2012 – 2020 a países de América Latina y el Caribe, cuya cifra es necesaria para que dichos países puedan atender su demanda de infraestructura.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Infraestructura**

Según el Banco Interamericano de Desarrollo, citado por Rozas y Sánchez (2004), “es posible definir a la infraestructura como el conjunto de estructuras de ingeniería e instalaciones de - por lo general - de larga vida útil que constituyen la base sobre la cual se produce la prestación de servicios considerados necesarios para el desarrollo de fines productivos, políticos, sociales y personales”. Esta definición contempla una relación de complementariedad entre el patrimonio físico, conformado principalmente por el primer factor que es la infraestructura y el equipamiento, y el segundo, que es la prestación de servicios que ella produce. En efecto, un gran porcentaje de economistas asumen que la infraestructura en sí misma no produce nada sino proveer servicios y que ésta tarea a su vez, no puede existir sin la infraestructura. Por otro lado, el impacto de la infraestructura sólo puede ser significativo cuando esté culminada, ya que solo una fracción de ella no podrá ser capaz de producir ningún servicio, lo cual implica que para poder recibir los servicios de una infraestructura se tienen que realizar grandes inversiones y esperar largos periodos, hasta que dicha obra esté culminada.

Otra característica interesante de la infraestructura es, según Urrunaga y Aparicio (2012). “La referida a su nivel de congestión, por lo que incrementos en el stock de infraestructura de un país tendrán beneficios significativos en su economía siempre que ésta, se encuentre congestionada en un determinado momento”, por ejemplo, el impacto de la construcción de un hospital de alta complejidad será mayor en una ciudad urbana que en una ciudad rural de pocos habitantes.

Por otro lado, El Banco Interamericano de Desarrollo (2000) clasifica la infraestructura según su función en: a) económica (energía, transporte y telecomunicaciones), b) infraestructura social (presas y canales de irrigación, sistema de agua potable y alcantarillado, educación y salud), c) del medio ambiente, recreación y esparcimiento y 7 d) relacionada a la información y el conocimiento. Asimismo, de acuerdo a su cobertura geográfica, diferencia la infraestructura según su alcance urbano, interurbano e internacional.

### **Crecimiento Económico**

Cuando una firma usa servicios de infraestructura pública su productividad aumenta debido a que ésta complementa su capital (la tierra, el trabajo y capital físico) con la infraestructura pública existente; por ejemplo, la construcción de un canal de riego que aumenta la productividad de la tierra mejorando el rendimiento de los principales cultivos agrícolas de un determinado lugar. Por otro lado, siguiendo a Straub, J. (2008), “una mejora del acceso a las vías de transporte ocasiona que la mano de obra llegue más rápido a su centro de labores, reduciendo su nivel de estrés, lo cual incrementa la productividad del trabajador.”

Straub (2008) menciona que existen otros efectos relacionados con la reducción de costos, producto del incremento de la inversión en infraestructura. El primero, es la reducción de costes de ajustes del sector privado, el cual hace mención a la disminución de los gastos adicionales que incurren las firmas para prevenir o suplir las carencias de servicios públicos, como por ejemplo, la adquisición de generadores eléctricos frente a un servicio de red energética deficiente. El segundo, hace referencia a la mayor durabilidad y mantenimiento del capital privado, lo que genera un ahorro de las firmas al dejar de destinar recursos en reparar o corregir las fallas de su stock de capital ocasionado por las deficiencias de los servicios de infraestructura vial, de redes energéticas, de agua y/o de telecomunicaciones,

por ejemplo, una carretera en mal estado provoca que los vehículos que transiten en ella con frecuencia, presenten fallas mecánicas y se deterioren con mayor rapidez.

Asimismo, Rozas y Sánchez (2004). “La provisión de servicios de infraestructura tiene un efecto similar al de la reducción de aranceles, ya que se disminuyen las barreras comerciales y facilita el intercambio, lo que a su vez estimula el incremento de las exportaciones e importaciones de un país.” Además, incentiva el ingreso de la inversión extranjera directa ya que se crea condiciones adecuadas de mercado para desarrollar iniciativas empresariales y de negocios dentro de un estado.

Por otro lado, el Instituto Peruano de Economía (2006) menciona que es posible que las familias puedan realizar otras actividades económicas y obtener ingresos adicionales debido al ahorro de tiempo (con el que antes no contaban) que provoco el mayor acceso a los servicios públicos.

### **Producto Bruto Interno**

El banco de la República de Colombia (2012) menciona que, “El producto interno bruto (PIB) es el valor total de los bienes y servicios producidos en un país durante un cierto periodo de tiempo; es decir, el total de lo que se produce con los recursos que se han utilizado en la economía, valorando cada bien final o servicio al precio que se maneja comúnmente en el mercado.”

Para el cálculo del PIB sólo se tiene en cuenta la producción que se realiza en el país, dentro de las fronteras geográficas de la nación, sin importar si ésta producción fue realizada por personas o empresas nacionales o extranjeras. El cálculo del PIB se puede realizar de tres formas distintas según el punto de vista:

El método del gasto o por el lado de la demanda: El cálculo se realiza por medio de la suma de todas las demandas finales de productos de la economía; es decir, puesto que la producción nacional puede ser consumida por el Gobierno (gasto), invertida o exportada, este punto de vista calcula el PIB como la suma de todo el consumo (el gasto más la inversión más las exportaciones menos el consumo de productos importados).

El método del valor agregado o por el lado de la oferta: El PIB se calcula sumando, para todos los bienes y servicios, el valor agregado que se genera a medida que se transforma el

bien o el servicio en los diferentes sectores de la economía o ramas de la actividad económica. En este caso es útil calcular el PIB sectorial o PIB para cada sector productivo (por ejemplo, el PIB del sector de la minería, la agricultura, las comunicaciones, el transporte, la industria manufacturera, la construcción, el sector financiero, etc.).

El método del ingreso o la renta: En este método, el PIB se calcula sumando los ingresos de todos los factores (trabajo y capital) que influyen en la producción. El ingreso sería el dinero o las ganancias que se reciben a través del salario, los arrendamientos, los intereses, etc.

### **Brecha de Infraestructura**

Perrotti y Sánchez (2011) definen la brecha de infraestructura a través de dos dimensiones:

“Brecha en dimensión horizontal: el cual se refiere a la carencia de inversiones para alcanzar una meta determinada. Estas pueden ser las brechas de comparación respecto a otros países o la brecha referente a un nivel de cobertura y calidad óptimo que el país desea alcanzar. Brecha en dimensión vertical, el cual hace referencia a los factores internos de un país que ocasiona las diferencias entre el comportamiento de su oferta y demanda de infraestructura interna. (p. 18).

En el Perú, la brecha de inversión en infraestructura para el periodo 2012 – 2021 se estima en US\$ 87,975 millones, el mismo que representaría el 33 por ciento del PBI promedio para dicho periodo. (AFIN, 2012). Además, se puede observar en el siguiente cuadro que los sectores de energía, transportes y telecomunicaciones son los sectores que requieren mayor inversión para cubrir su brecha representando respectivamente el 37.5 por ciento, 23.8 por ciento y 21.8 por ciento del total de la brecha de inversión en infraestructura estimada para el 2018-2021.

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. General**

¿Cómo los Proyectos de inversión expuestos por la Asociación para el fomento de Infraestructura Pública impactan en el PBI 2018-2021?

### **1.4.2. Específicos**

¿Cómo los proyectos de inversión estarán expuestos en el periodo 2018-2021?

¿De qué manera El PBI será impactado en el periodo 2018-2021?

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. General**

Conocer el impacto de los Proyectos de inversión expuestos por la Asociación para el fomento de Infraestructura Pública en el PBI 2018 -2021.

### **1.5.2. Específicos**

Determinar cómo los proyectos de inversión en infraestructura pública estarán expuestos en el periodo 2018-2021.

Conocer la manera en que el PBI será impactado en el periodo 2018-2021.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. General**

Los Proyectos de inversión expuestos por la Asociación para el fomento de Infraestructura Pública si impactarán en el PBI 2018-2021

### **1.6.2. Específicos**

La brecha de infraestructura pública será superada por la inversión de la Producción Bruta Nacional.

El gasto brindado a la infraestructura en el periodo 2018-2021 representará la cuarta parte del gasto público total.

## **1.7. Justificación del estudio**

El presente trabajo de investigación se sustenta en que actualmente en el Perú, así como otros países del continente, existe un déficit de infraestructura y está muy bajo de lo que se piensa, lo cual crea limitaciones para que sus habitantes puedan desarrollar sus capacidades y/o habilidades, además de crear barreras para desarrollar y mejorar la competitividad del país, lo cual afecta al crecimiento económico.

Los beneficios alcanzados a la comunidad por parte de este proyecto, se centran en las alternativas de inversión que tienen los empresarios del exterior, así como nacionales para

poder dinamizarla economía peruana. Asimismo, se trata de dar información relevante a la comunidad sobre los mejores canales de distribución y de comunicación para poder realzar las conexiones entre pueblos y regiones recónditos.

### **Impacto Social**

Las inversiones públicas se dan para beneficio de la sociedad, más si es que estas son de tipo mega estructuras que se puedan usar para satisfacer necesidades. La cartera de proyectos atrasada tiene que ver mucho con reducciones de tiempo en los viajes entre ciudades importantes nacionales, creaciones de presas hidroeléctricas, canales de agua potable y saneamiento.

### **Impacto Económico**

Por medio del presente, se explica que un gran beneficio económico se obtendría superando la brecha de infraestructura ya que los proyectos que están aún en cartera son de tipo turísticos (como la construcción de la línea 2 del tren eléctrico y la unión de las ciudades de Lima – Arequipa – Cusco) para el bicentenario de Lima. Las recaudaciones por ingresos de estos proyectos (Auto sostenibles) generarían ingresos para el Estado.

### **Impacto Político**

Acuerdos políticos serán tratados para poder captar inversión extranjera en el país y así poder promover la inversión nacional. Esto puede generar un impacto importante en la política debido a la decisión de utilizar parte del PBI como inversión solamente en el sector de infraestructura se debe llevar a cabo por decisión del poder ejecutivo con un esquema planteado.

Es por ello, que se busca captar la atención sobre la importancia que tiene la infraestructura de servicios públicos en el desarrollo de una economía, para que se realicen políticas económicas más agresivas que busquen promover mayor dinamismo a este tipo de inversiones. Además, se tiene como objetivo se determinar el impacto de la inversión pública en infraestructura sobre el Producto Bruto Interno peruano en el periodo 2018-2021.

## **II. METODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

El diseño de investigación es de tipo correlacional no experimental. Según Niel, J. (1999): “El tipo de investigación con mayor probabilidad podría responder a preguntas acerca de la relación entre variables o sucesos se llama investigación correlacional”. (p. 12).

También para Hurtado, I. y Toro, J. (2007) “Es el indicado se busca establecer el grado de relación entre variables, pero sabiendo que dicha relación no es de casualidad.”

Por otro lado, el diseño de no experimental según Dzul (s.f). “Es aquel que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos, así mismo se divide en un diseño transaccional que se centra en analizar el nivel o estado de una y diversas variables en un momento dado, el propósito es describir variables y analizar la influencia e interrelación que se dan en un momento dado.” (p.4.6).

## 2.2. Operacionalización de variables

<b>PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU IMPACTO EN EL PBI EXPUESTOS POR LA ASOCIACIÓN PARA EL FOMENTO DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA, 2018-2021</b>				
<b>VARIABLES</b>	<b>DIFINICION CONCEPTUAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICION</b>
PROYECTOS DE INVERSIÓN	Según Rozas y Sánchez (2004), “es posible definir a la infraestructura como el conjunto de estructuras de ingeniería e instalaciones de - por lo general - de larga vida útil que constituyen la base sobre la cual se produce la prestación de servicios considerados necesarios para el desarrollo de fines productivos, políticos, sociales y personales”.	Inversión nacional	Proyectos paralizados	Escala de Likert
			Proyectos finalizados	
			Presupuestos de proyectos	
			Proyectos rechazados	
		Infraestructura publica	Gasto de infraestructura	
			Brecha de infraestructura publica	
			Inversión pública	
			Inversión privada	
PRODUCTO BRUTO INTERNO	El banco de la República de Colombia (2012) menciona que, “El producto interno bruto (PIB) es el valor total de los bienes y servicios producidos en un país durante un cierto periodo de tiempo; es decir, el total de lo que se produce con los recursos que se han utilizado en la economía, valorando cada bien final o servicio al precio que se maneja comúnmente en el mercado.”	Bienes y servicios producidos	Producción Bruta Nacional	Escala de Likert
			Importaciones	
			Exportaciones	
			Gasto público	
		Valor social	Medio ambiente	
			Turismo sostenible	
			Apoyo social	
			Líneas de comunicación	

### 2.3. Población y muestra

Icart, M. (2006) entiende por población: “Es el conjunto de individuos que tiene ciertas características o propiedades que son las que se desea estudiar. Cuando se conoce el número de individuos que la componen, se habla de población finita y cuando no se conoce su número, se habla de población infinita”. (p. 55). En este caso la población está constituida por el personal que operan en la Asociación para el Fomento de la Infraestructura Pública (AFIN).

$$n = \frac{80 (1.96)^2 (0.5) (0.5)}{79 (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)} = 66.3546075$$

Donde:

**0.05** = Margen de error permitido

**1.96** = Nivel de confianza

**50%** = Probabilidad de ocurrencia del evento

**50%** = Probabilidad de no ocurrencia del evento

**80** = Tamaño de la población

**n** = Tamaño óptimo de la muestra

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de procesamiento de datos, para tabular, y procesar los resultados de los cuestionarios aplicados al personal que operan en la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública en el Perú.

Entre los anexos se está presentando el formato de validación de instrumentos que se han presentado tres jurados para su inspección y aceptación del cuestionario a aplicarse.

Por otro lado, se aplicará el instrumento a los empleados seleccionados para procesamiento de los datos y la inclusión en los mismos en el estudio correspondiente a

la presente tesis.

Para el procesamiento de datos se utiliza el programa SPSS, versión 22.0 para Windows, con el que se calcula: coeficiente de Alfa Cronbach y prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov y la prueba de Correlación de Spearman (r) para analizar la existencia de la relación entre variables del estudio. Los datos se analizan con un nivel de significancia estadística de  $p < .05$ . Según resultado del estadígrafo en la prueba de normalidad.

No siendo esta una investigación del método experimental, sólo corresponde referir que se ha tenido en cuenta el derecho de propiedad intelectual de las fuentes consultadas, evitando incurrir en el “plagio”.

**Validez:**

“La validez se define como el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (Hernández et al., 2010, p. 201).

**Confiabilidad:**

Según Bernal (2010), “la confiabilidad de un cuestionario se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se les examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios [...]” (p. 247).

<b>Coefficiente</b>	<b>Relación</b>
<b>0.00 a +/- 0.20</b>	Muy Baja
<b>-0.2 a 0.40</b>	Baja o ligera
<b>0.40 a 0.60</b>	Moderada
<b>0.60 a 0.80</b>	Marcada
<b>0.80 a 1.00</b>	Muy Alta

La confiabilidad del instrumento se realizó con el método de Alfa de Cronbach, ingresando los datos recolectados al estadístico SPSS 22, realizada a la muestra, que

corresponde a 67 empleados de la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública en el Perú.

### Variable Independiente X y Variable dependiente Y

**TABLA N° 1: FIABILIDAD GENERAL**

**Variable Independiente X:** Proyectos de Infraestructura pública

#### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	12	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	12	100,0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,731	8

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

El estadístico de fiabilidad para la variable “X” indica que la prueba es confiable porque dio un valor de 0.731; es decir el grado de fiabilidad del instrumento y de los ítems se considera marcada.

**Variable dependiente Y:** Producto Bruto Interno

#### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	12	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	12	100,0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,983	8

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

El estadístico de fiabilidad para la variable “Y” indica que la prueba es confiable porque dio un valor de 0.983; es decir el grado de fiabilidad del instrumento y de los ítems se considera muy alta.

### **Variable Independiente X y Variable dependiente Y**

#### **Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	16

El estadístico de fiabilidad para la variable X y variable Y indica que la prueba es confiable porque dio un valor de 0.949; es decir el grado de fiabilidad del instrumento y de los ítems en general es muy alto.

### **2.5. Métodos de análisis de datos**

Se utilizó el cuestionario o encuesta medida mediante la escala de Likert dada a los 67 trabajadores de la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública tomada como muestra para la investigación.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Contrastación y Correlación de Hipótesis

De acuerdo al planteamiento de los objetivos de la investigación, la contrastación de hipótesis se llevó a cabo mediante la regresión lineal, a través de la estadística inferencial de Pearson, el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) por medio del resumen del modelo, prueba de Anova y el cuadro de coeficientes.

Según Pedroza, H. y Dicoovsky, L. (2006). “Mide el grado de asociación lineal entre dos variables medidas en escala de intervalo o de razón, tomando valores entre -1 y 1. Valores de (R) próximos a 1, indicarán una fuerte asociación lineal positiva; en cambio valores de (R) próximos a 0 indicarán no asociación.” (p. 56).

Según Moore, D. (2004) nos dice que: El análisis de la varianza (ANOVA) es una técnica estadística paramétrica de contraste de hipótesis. El ANOVA de un factor sirve para comparar varios grupos en una variable cuantitativa. Se trata, por tanto, de una generalización de la Prueba T para dos muestras independientes al caso de diseños con más de dos muestras. (p. 544).

<b>Coeficiente</b>	<b>Tipo de correlación</b>
<b>-1.00</b>	Correlación negativa perfecta.
<b>-0.90</b>	Correlación negativa muy fuerte.
<b>-0.75</b>	Correlación negativa considerable.
<b>-0.50</b>	Correlación negativa media.
<b>-0.25</b>	Correlación negativa débil.
<b>-0.10</b>	Correlación negativa muy débil.
<b>0.00</b>	No existe correlación alguna entre variables.
<b>+0.10</b>	Correlación positiva muy débil.
<b>+0.25</b>	Correlación positiva débil.
<b>+0.50</b>	Correlación positiva media.
<b>+0.75</b>	Correlación positiva considerable.
<b>+0.90</b>	Correlación positiva muy fuerte.
<b>+1.00</b>	Correlación positiva perfecta.

### 3.2. Prueba de influencia

#### 3.2.1. Hipótesis general

Para la realización de correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

#### **HIPOTESIS DE INVESTIGACION (Hi):**

Los Proyectos de inversión expuestos por la Asociación para el fomento de Infraestructura Pública si impactarán en el PBI 2018-2021.

#### **Hipótesis Nula (H0):**

Los Proyectos de inversión expuestos por la Asociación para el fomento de Infraestructura Pública no impactarán en el PBI 2018-2021.

#### **Regla de decisión:**

Sí, Valor  $p > 0.05$ , se acepta la H0.

Sí, Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la H0 y se acepta la Hi.

**TABLA N° 2: Prueba de correlación de variables - Hipótesis General**

		Correlaciones	
		PROYECTOS DE INVERSION	PBI
PROYECTOS DE INVERSION	Correlación de Pearson	1	,881**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	67	67
PBI	Correlación de Pearson	,881**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	67	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### **Interpretación:**

Según resultados obtenidos en la prueba estadística de Pearson, podemos visualizar que la correlación de las variables es significativa en el nivel del 1% bilateral, esto quiere decir que ambos indicadores caminan en forma paralela, con un margen mínimo de error de 0.881.

**TABLA N°3: Resumen de modelo según variable independiente “Proyecto de inversión” y la variable dependiente “PBI”.**

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,881	,776	,772	,538

La variable independiente es PROYECTOS DE INVERSION.

**Interpretación:**

Como podemos observar, el valor R es de 0.881, lo que significa que un 88.1% de la Proyectos de Inversión incrementa el Producto Bruto Interno. Asimismo, el coeficiente de determinación R cuadrado ajustado es de 0.776, lo que equivale que un 77.6% de los Proyectos de Inversión expuestos por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública en el periodo 2018-2021 influye en el Producto Bruto Interno.

**TABLA N° 4: Prueba de ANOVA según la variable independiente “Proyecto de inversión” y la variable dependiente “PBI”**

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	65,101	1	65,101	224,612	,000
Residuo	18,839	65	,290		
Total	83,940	66			

La variable independiente es PROYECTOS DE INVERSION.

**Interpretación:**

Como podemos observar en esta tabla, se muestra el ANOVA con su nivel de significancia del 0,000. Esta rechaza la hipótesis nula (H0), demostrando que si hay relación lineal entre la variable “Proyectos de inversión” y el “Producto bruto interno” en el periodo 2018-2021

**TABLA N° 5: Tabla de Coeficientes**

	Coeficientes				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
PROYECTOS DE INVERSION	,841	,056	,881	14,987	,000
(Constante)	,539	,116		4,649	,000

**Interpretación:**

Mediante la tabla de coeficientes mostrada se indica que se alcanza un nivel crítico (Sig.) del estadístico t del coeficiente de regresión ( $T=14.987$ :  $0.000 < 0.05$ ). Por ello, se valida la afirmación de la hipótesis de investigación y el 84.1% es el porcentaje de influencia de la variable “Proyectos de inversión” y la variable “Producto bruto interno” propuestas por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública en el periodo 2018-2021.

**TABLA N° 6: Prueba de normalidad**

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PROYECTOS DE INVERSION	,380	67	,000	,644	67	,000
PBI	,280	67	,000	,781	67	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:**

La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con muestra de 67 informantes muestran que las variables en estudio tienen un valor de distribución menor a 0.05 es decir  $0.000 < 0.05$  lo que implica que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$  por lo tanto el estudio no tiene una distribución normal.

**3.2.2. Hipótesis específica 1:**

La brecha de infraestructura pública será superada por la inversión de la Producción Bruta Nacional.

**Hipótesis Nula (H0):**

La brecha de infraestructura pública no será superada por la inversión de la Producción Bruta Nacional

**Regla de decisión:**

Sí, Valor  $p < 0.05$ , se acepta la H0.

Sí, Valor  $p > 0.05$ , se rechaza la H0 y se acepta la Hi

Para la realización de correlación de variables de estudios, se planteaba las siguientes hipótesis.

**TABLA N° 7: Prueba de correlación de variables - Hipótesis Específica 1**

		Correlaciones	
		BRECHA DE INFRAESTRUCTURA	PBI
BRECHA DE INFRAESTRUCTURA	Correlación de Pearson	1	,763**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	67	67
PRODUCCION BRUTA INTERNA	Correlación de Pearson	,763**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	67	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Interpretación:**

Según resultados obtenidos en la prueba estadística de Pearson, podemos visualizar que la correlación de las variables es significativa en el nivel del 1% bilateral, esto quiere decir que ambos indicadores caminan en forma paralela, con un margen mínimo de error de 0.763.

**TABLA N°8: Resumen de modelo según variable independiente “Brecha de infraestructura” y la variable dependiente “Producción bruta interna”.**

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,763	,583	,576	,869

La variable independiente es BRECHA DE INFRAESTRUCTURA.

### Interpretación:

Como podemos observar, el valor R es de 0.763, lo que significa que un 76.3% de la Proyectos de Inversión incrementa el Producto Bruto Interno. Asimismo, el coeficiente de determinación R cuadrado ajustado es de 0.583, lo que equivale que un 58.3% de la Brecha de Infraestructura en el periodo 2018-2021 influye en la Producción Bruta Nacional.

**TABLA N° 9: Prueba de ANOVA según la variable independiente “Brecha de infraestructura” y la variable dependiente “Producción bruta interna”**

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	68,545	1	68,545	90,693	,000
Residuo	49,126	65	,756		
Total	117,672	66			

La variable independiente es BRECHA DE INFRAESTRUCTURA.

### Interpretación:

Como podemos observar en esta tabla, se muestra el ANOVA con su nivel de significancia del 0,000. Esta rechaza la hipótesis nula (H0), demostrando que si hay relación lineal entre la variable “Brecha de Infraestructura” y el “Producción Bruta Nacional” en el periodo 2018-2021.

**TABLA N° 10: Tabla de Coeficientes**

	Coeficientes				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
BRECHA DE INFRAESTRUCTURA	,773	,081	,763	9,523	,000
(Constante)	,674	,303		2,226	,029

**Interpretación:**

Mediante la tabla de coeficientes mostrada se indica que se alcanza un nivel crítico (Sig.) del estadístico t del coeficiente de regresión ( $T=9,523$ :  $0.000 < 0.05$ ). Por ello, se valida la afirmación de la hipótesis de investigación y el 77.3% es el porcentaje de influencia de la variable “Brecha de Infraestructura” y la variable “Producción Bruta Nacional” propuestas por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública en el periodo 2018-2021.

**TABLA N° 11: Prueba de normalidad**

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
BRECHA DE INFRAESTRUCTURA	,247	67	,000	,866	67	,000
PRODUCCION BRUTA INTERNA	,233	67	,000	,877	67	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:**

La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con muestra de 67 informantes muestran que las variables en estudio tienen un valor de distribución menor a 0.05 es decir  $0.000 < 0.05$  lo que implica que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$  por lo tanto el estudio no tiene una distribución normal.

**3.2.3. Hipótesis específica 2:**

El gasto brindado a la infraestructura en el periodo 2018-2021 representará la cuarta parte del gasto público total.

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):**

El gasto brindado a la infraestructura en el periodo 2018-2021 no representará la cuarta parte del gasto público total.

**Regla de decisión:**

Sí, Valor  $p < 0.05$ , se acerca la  $H_0$ .

Sí, Valor  $p > 0.05$ , se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

Para la realización de correlación de variables de estudios, se planteaba las siguientes hipótesis.

**TABLA N° 12: Prueba de correlación de variables - Hipótesis Específica 2**

		Correlaciones	
		GASTOS DE INFRAESTRUCTURA	GASTOS PUBLICOS
GASTOS DE INFRAESTRUCTURA	Correlación de Pearson	1	,852**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	67	67
GASTOS PUBLICOS	Correlación de Pearson	,852**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	67	67

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### Interpretación:

Según resultados obtenidos en la prueba estadística de Pearson, podemos visualizar que la correlación de las variables es significativa en el nivel del 1% bilateral, esto quiere decir que ambos indicadores caminan en forma paralela, con un margen mínimo de error de 0.852.

**TABLA N°13: Resumen de modelo según variable independiente “Gastos de infraestructura” y la variable dependiente “Gastos Públicos”.**

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,852	,726	,722	,618

La variable independiente es GASTOS DE INFRAESTRUCTURA.

### Interpretación:

Como podemos observar, el valor R es de 0.852, lo que significa que un 85.2% de los Gastos de Infraestructura incrementan el Gasto público. Asimismo, el coeficiente de determinación R cuadrado ajustado es de 0.726, lo que equivale que un 72.6% de la Gasto de Infraestructura en el periodo 2018-2021 influye en la el Gasto Público.

**TABLA N° 14: Prueba de ANOVA según la variable independiente “Gastos de infraestructura” y la variable dependiente “Gastos Publicos”**

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	66,011	1	66,011	172,628	,000
Residuo	24,855	65	,382		
Total	90,866	66			

La variable independiente es GASTOS DE INFRAESTRUCTURA.

**Interpretación:**

Como podemos observar en esta tabla, se muestra el ANOVA con su nivel de significancia del 0,000. Esta rechaza la hipótesis nula (H0), demostrando que si hay relación lineal entre la variable “Gasto de Infraestructura” y el “Gasto Público” en el periodo 2018-2021.

**TABLA N° 15: Tabla de Coeficientes**

	Coeficientes				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
GASTOS DE INFRAESTRUCTURA	,766	,058	,852	13,139	,000
(Constante)	,571	,135		4,220	,000

### Interpretación:

Mediante la tabla de coeficientes mostrada se indica que se alcanza un nivel crítico (Sig.) del estadístico t del coeficiente de regresión ( $T=13,139$ ;  $0.000 < 0.05$ ). Por ello, se valida la afirmación de la hipótesis de investigación y el 76.6% es el porcentaje de influencia de la variable “Brecha de Infraestructura” y la variable “Producción Bruta Nacional” propuestas por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública en el periodo 2018-2021.

**TABLA N° 16: Prueba de normalidad**

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GASTOS DE INFRAESTRUCTURA	,328	67	,000	,723	67	,000
GASTOS PUBLICOS	,276	67	,000	,797	67	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Interpretación:

La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con muestra de 67 informantes muestran que las variables en estudio tienen un valor de distribución menor a 0.05 es decir  $0.000 < 0.05$  lo que implica que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$  por lo tanto el estudio no tiene una distribución normal.

## III. DISCUSION

De acuerdo con los resultados de la presente investigación, se llegó a determinar lo siguiente:

### 3.1. Objetivo e Hipótesis General

Se obtuvo como objetivo “Conocer el impacto de los Proyectos de inversión expuestos por la Asociación para el fomento de Infraestructura Pública en el PBI 2018 -2021”. Se hizo uso de la estadística inferencial de Pearson, proporcionando como resultado la existencia de correlación positiva del 88.1% entre las variables de estudio y un nivel

de significancia del 0.00, lo cual inferior al nivel requerido del 0.05, según lo indicado por Anastasi, A. (p. 68). En consecuencia, se ha rechazado la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

De acuerdo con la investigación planteada por Parimango, J. (2016) titulada “La inversión en estructura vial y su incidencia en el crecimiento económico en la región La Libertad”, se contrastan los resultados obtenidos por medio de la estadística inferencial de Pearson con un resultado de 0.850 y un nivel de significancia de 0.002 lo que nos da entender que dichos resultados están dentro de los límites.

### **3.2. Objetivo e Hipótesis Específica 1**

Se tuvo como objetivo específico “Determinar cómo los proyectos de inversión en infraestructura pública estarán expuestos en el periodo 2018-2021”. Se hizo uso de la estadística inferencial de Pearson, proporcionando como resultado la existencia de correlación positiva muy fuerte de 76.3% entre las variables independiente (Proyectos de inversión) con un nivel de significancia del 0.000, lo cual es menor al nivel requerido como barrera de 0.05, según lo indicado por Moncada, J. (p. 114) Por consiguiente, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis de investigación.

De acuerdo con la investigación planteada por Cerda, H. (2012) titulada “Inversión pública, infraestructura y crecimiento económico chileno, 1583-2010”, se contrastan los resultados obtenidos por medio de la estadística inferencial de Pearson con un resultado de 0.721 y un nivel de significancia de 0.001 lo que nos da entender que dichos resultados están dentro de los límites.

### **3.3. Objetivo e Hipótesis Específico 2**

Se tuvo como objetivo específico “Conocer la manera en que el PBI será impactado en el periodo 2018-2021.”. Se hizo uso de la estadística inferencial de Pearson, proporcionando como resultado la existencia de correlación positiva muy fuerte de 85.2% entre las variables con un nivel de significancia del 0.000, lo cual es menor al nivel requerido como barrera de 0.05, según lo indicado por Anastasi, A. (p. 68). Por consiguiente, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis de investigación.

De acuerdo con la investigación planteada por Ponce, S. (2013) titulada

“Inversión Pública y Desarrollo económico regional”, se contrastan los resultados obtenidos por medio de la estadística inferencial de Pearson con un resultado de 0.812 y un nivel de significancia de 0.001 lo que nos da entender que dichos resultados están dentro de los límites.

#### **IV. CONCLUSIONES**

Conforme a los objetivos trazados en la investigación, a la comprobación de hipótesis y a los resultados alcanzados, se llegó a las siguientes conclusiones:

**Primera:** Se demostró que los Proyectos de inversión expuestos por la Asociación para el fomento de Infraestructura Pública si impactan en el PBI 2018-2021, dado los resultados obtenidos en la presente investigación. Se finaliza que el Proyectos de inversión es un instrumento muy importante a considerar en un 77.2% para el Impacto en el PBI expuestos por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública, 2018-2021. Esto nos muestra el impacto directo que tienen los Proyectos de Inversión en Infraestructura, que no solo es la generación de empleo, sino también los beneficios obtenidos por la sociedad a través de las propuestas dadas.

**Segunda:** Se demostró que, la Brecha de Infraestructura impacta en la Producción bruta interna del periodo 2018-2021, dado los resultados obtenidos en esta investigación. Se concluye que la Brecha de Infraestructura es un componente importante a considerar en un 57.2% para estabilidad de la Producción Bruta Nacional en el periodo 2018-2021. Esto se debe la reducción de la Brecha de Infraestructura que supera los 160 millones de dólares brindaría oportunidades de trabajo y negocio en el país, incrementando así la Producción Bruta Nacional.

**Tercera:** Se demostró que, el Gasto de Infraestructura representa la cuarta parte del Gasto Público total, dado los resultados obtenidos en esta investigación. Se concluye que el Gasto de Infraestructura es un componente importante a considerar en un 72.2% para la representación del Gasto Público total en el periodo 2018-2021. La inversión en el gasto de Infraestructura aumenta gracias a la proyección de ingresos brutos públicos recaudados por las entidades tributarias y administradoras nacionales.

## **V. RECOMENDACIONES**

Después del presente análisis de los resultados obtenidos en esta investigación, se plantean las siguientes recomendaciones para los Proyectos expuestos por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública, 2018-2021."

**Primera:** Se recomienda promover la inversión privada en base a la formación de Asociaciones público privadas en el Perú y así poder tener más flujos de ingresos que tomar en cuenta.

**Segunda:** Es recomendable brindar medidas financieras para superar la Brecha de Infraestructura Pública, como la inversión del 7 u 8 % del PBI.

**Tercera:** Es recomendable brindar buenos prospectos de proyectos para que puedan ser aprobados por el MEF y que el Gasto de Infraestructura pueda aumentar al 25%. Para ello deberían brindarse cursos y capacitaciones por parte del Estado.

## REFERENCIAS

Antaño, B. (2018). Se destinará S/ 180,000 millones para inversión pública. *Diario El Economista* del 2 de Mayo.

Bambarén, R. (2018). MEF apuesta a 4 proyectos para dinamizar la inversión pública. *Diario La República* del 1 de Mayo.

Beltrán, A. y Cueva, H. (2007). *Evaluación social de proyectos para países en desarrollo*. Lima, Peru, Universidad del Pacifico.

[https://books.google.com.pe/books?id=C32u4ZUBpzUC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=C32u4ZUBpzUC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Cerda, H. (2012) *DIRECCION ESTRATEGICA: Un enfoque práctico: Principios y aplicaciones de la Gestión del Rendimiento*. Madrid, España, Ediciones Díaz de Santos.

[https://books.google.com.pe/books?id=RH4rRrgJB7wC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=RH4rRrgJB7wC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Dussel, E. (2003). *Condiciones y efectos de la Inversión Extranjera Directa y del proceso de integración regional en México durante los años noventa: una perspectiva microeconómica*. Buenos Aires, Argentina, BID-INTAL.

[https://books.google.com.pe/books?id=7-O766bHnCUC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=7-O766bHnCUC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Mayuri, J. (2015) *Ensayos de economía aplicada al mercado laboral*. Cali, Colombia, Universidad del Valle.

<https://books.google.com.pe/books?id=T8S6T8YOQzYC&pg=PA387&dq=concepto+de+informalidad+laboral&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj>

3sI\_hm\_DaAhWoxVkkHXZiCP4Q6AEIJzAA#v=onepage&q=concepto%20de%20informalidad%20laboral&f=false

Montero, R. (2018). Este es el plan del MEF para reactivar la inversión en infraestructura este año. *Diario Andina* del 29 de Abril.

Parodi, C. (2000). *Perú, 1960-2000: políticas económicas y sociales en entornos cambiantes*, Lima, Perú. Universidad del Pacífico.  
[https://books.google.com.pe/books?id=Ejd\\_EYhmJ7oC&pg=PA163&dq=proyectos+de+inversion+publica+y+su+impacto+en+el+pbi&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjrk97R2\\_LaAhVB6lMKHSUpBRIQ6AEIJzAA#v=onepage&q=proyectos%20de%20inversion%20publica%20y%20su%20impacto%20en%20el%20pbi&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Ejd_EYhmJ7oC&pg=PA163&dq=proyectos+de+inversion+publica+y+su+impacto+en+el+pbi&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjrk97R2_LaAhVB6lMKHSUpBRIQ6AEIJzAA#v=onepage&q=proyectos%20de%20inversion%20publica%20y%20su%20impacto%20en%20el%20pbi&f=false)

Torres, A. (2018). Los mitos de la pobreza, por Alfredo Torres. *Diario el Comercio* del 6 de Mayo.

<https://books.google.com.pe/books?id=FV01zgFuk0cC&pg=PA90&dq=autores+que+hablan+de+la+significancia+de+correlacion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj896TtiIPfAhWp6oMKHRohAMkQ6AEIKDAA#v=onepage&q=autores%20que%20hablan%20de%20la%20significancia%20de%20correlacion&f=false>

## ANEXO 1

<b><i>"PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU IMPACTO EN EL PBI EXPUESTOS POR LA ASOCIACIÓN PARA EL FOMENTO DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA, 2018-2021."</i></b>		
<b><i>PROBLEMAS</i></b>	<b><i>OBJETIVOS</i></b>	<b><i>HIPOTESIS</i></b>
<p><b><i>GENERAL</i></b></p> <p>¿Cómo los Proyectos de inversión expuestos por la Asociación para el fomento de Infraestructura Pública impactan en el PBI 2018-2021?</p>	<p><b><i>GENERAL</i></b></p> <p>Conocer el impacto de los Proyectos de inversión expuestos por la Asociación para el fomento de Infraestructura Pública en el PBI 2018 -2021.</p>	<p><b><i>GENERAL</i></b></p> <p>Los Proyectos de inversión expuestos por la Asociación para el fomento de Infraestructura Pública si impactarán en el PBI 2018-2021</p>
<p><b><i>ESPECIFICOS</i></b></p> <p>¿Cómo los proyectos de inversión estarán expuestos en el periodo 2018-2021?</p>	<p><b><i>ESPECIFICOS</i></b></p> <p>Determinar cómo los proyectos de inversión en infraestructura pública estarán expuestos en el periodo 2018-2021.</p>	<p><b><i>ESPECIFICOS</i></b></p> <p>La brecha de infraestructura pública será superada por la inversión de la Producción Bruta Nacional.</p>
<p><b><i>ESPECIFICOS</i></b></p> <p>¿De qué manera El PBI será impactado en el periodo 2018-2021?</p>	<p><b><i>ESPECIFICOS</i></b></p> <p>Conocer la manera en que el PBI será impactado en el periodo 2018-2021.</p>	<p><b><i>ESPECIFICOS</i></b></p> <p>El gasto brindado a la infraestructura en el periodo 2018-2021 representará la cuarta parte del gasto público total.</p>

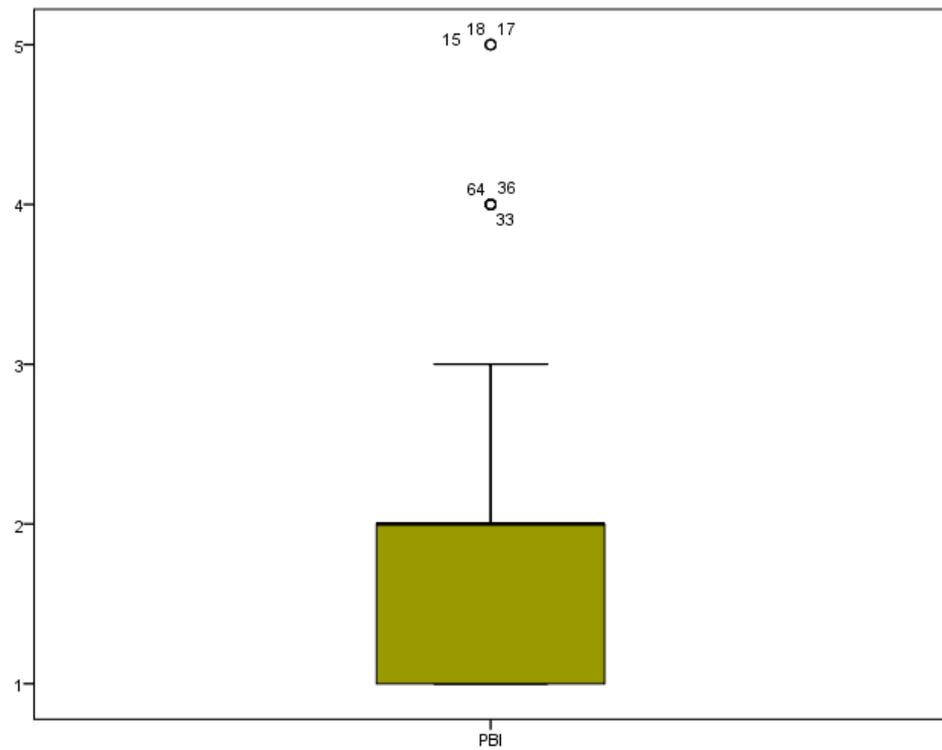
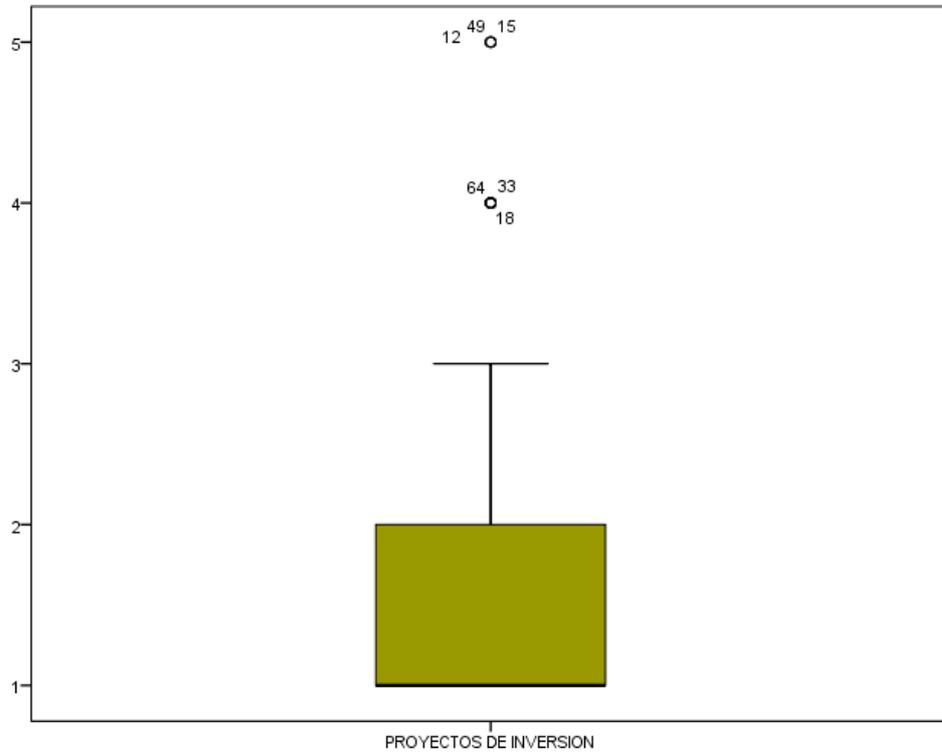
**ANEXO 2**

<b>PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU IMPACTO EN EL PBI EXPUESTOS POR LA ASOCIACIÓN PARA EL FOMENTO DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA, 2018-2021</b>				
<b>VARIABLES</b>	<b>DIFINICION CONCEPTUAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICION</b>
<b>PROYECTOS DE INVERSIÓN</b>	Según Rozas y Sánchez (2004), “es posible definir a la infraestructura como el conjunto de estructuras de ingeniería e instalaciones de - por lo general - de larga vida útil que constituyen la base sobre la cual se produce la prestación de servicios considerados necesarios para el desarrollo de fines productivos, políticos, sociales y personales”.	Inversión nacional	Proyectos paralizados	Escala de Likert
			Proyectos finalizados	
			Presupuestos de proyectos	
			Proyectos rechazados	
		Infraestructura publica	Gasto de infraestructura	
			Brecha de infraestructura publica	
			Inversión pública	
			Inversión privada	
<b>PRODUCTO BRUTO INTERNO</b>	El banco de la República de Colombia (2012) menciona que, “El producto interno bruto (PIB) es el valor total de los bienes y servicios producidos en un país durante un cierto periodo de tiempo; es decir, el total de lo que se produce con los recursos que se han utilizado en la economía, valorando cada bien final o servicio al precio que se maneja comúnmente en el mercado.”	Bienes y servicios producidos	Producción Bruta Nacional	Escala de Likert
			Importaciones	
			Exportaciones	
			Gasto público	
		Valor social	Medio ambiente	
			Turismo sostenible	
			Apoyo social	
			Líneas de comunicación	

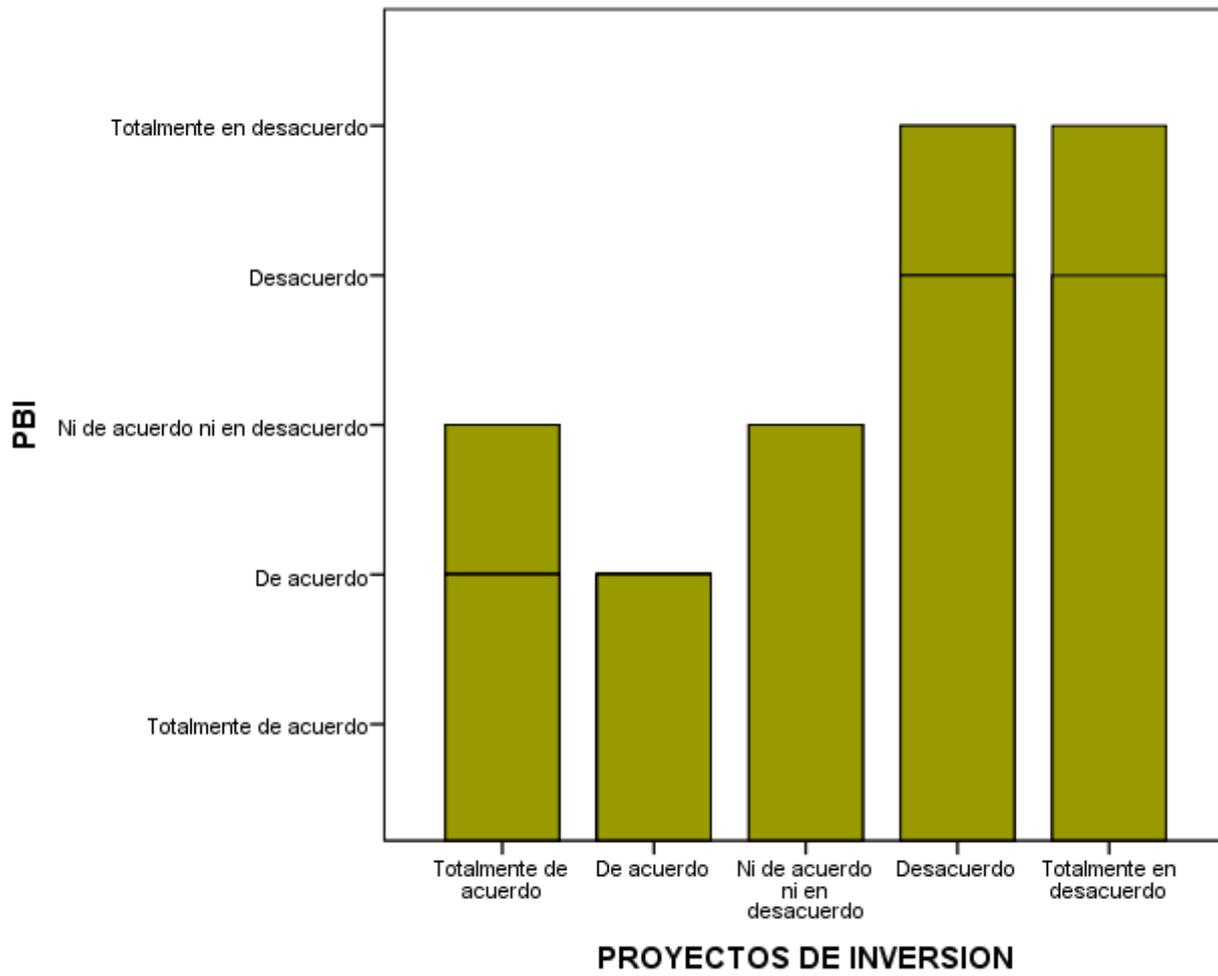
### ANEXO 3

#### Gráfico de la tabla N° 2 Hipótesis General

#### Proyecto de inversión y PBI

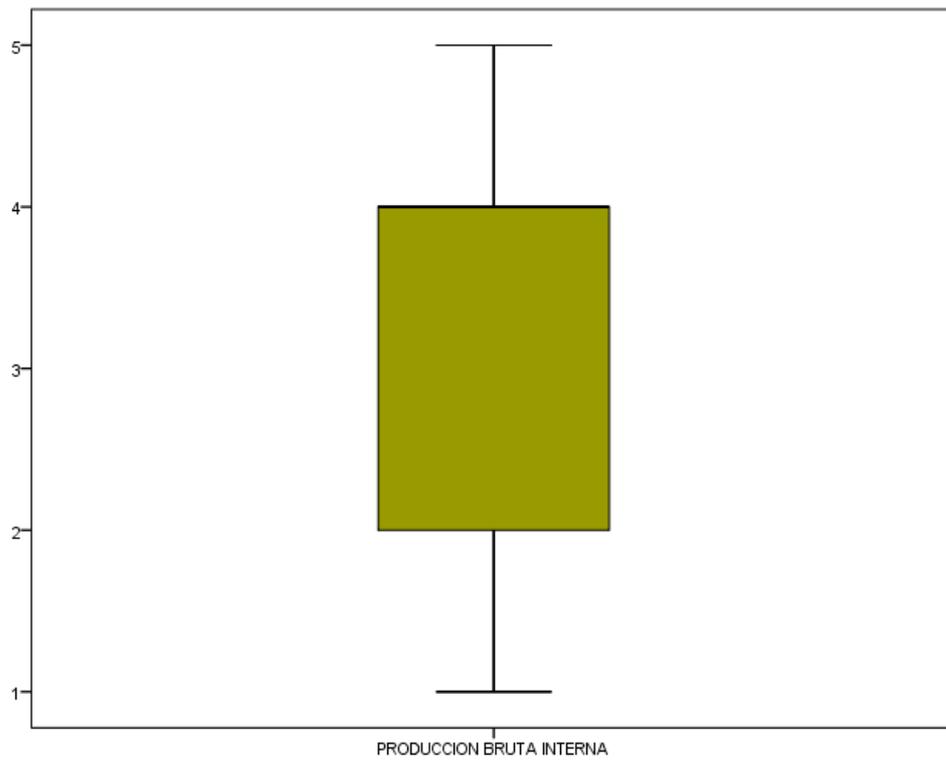
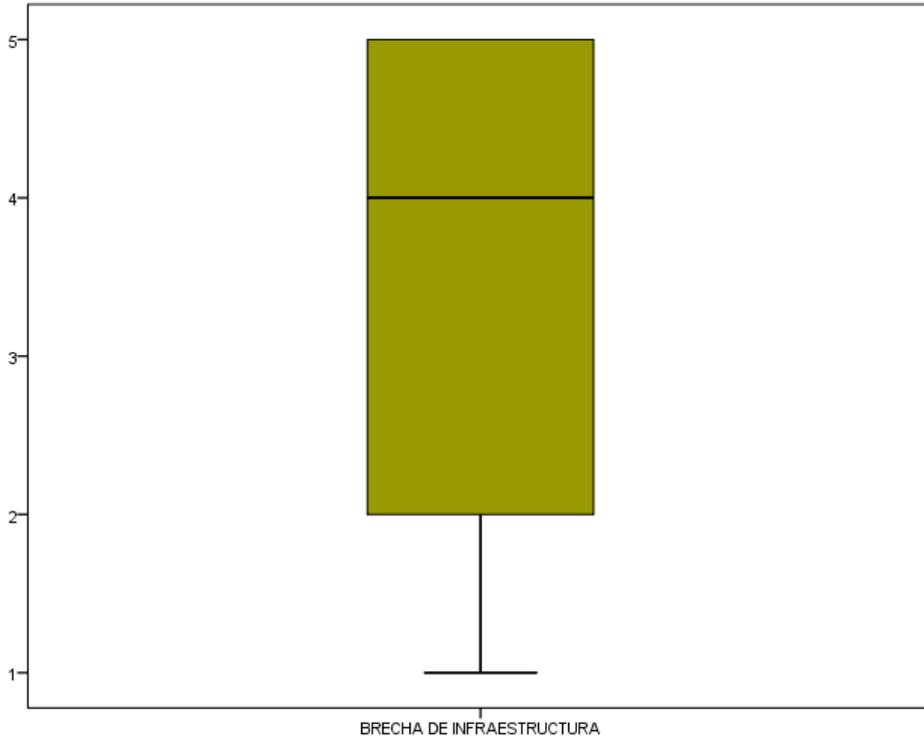


**Gráfico de la Tabla N° 6**

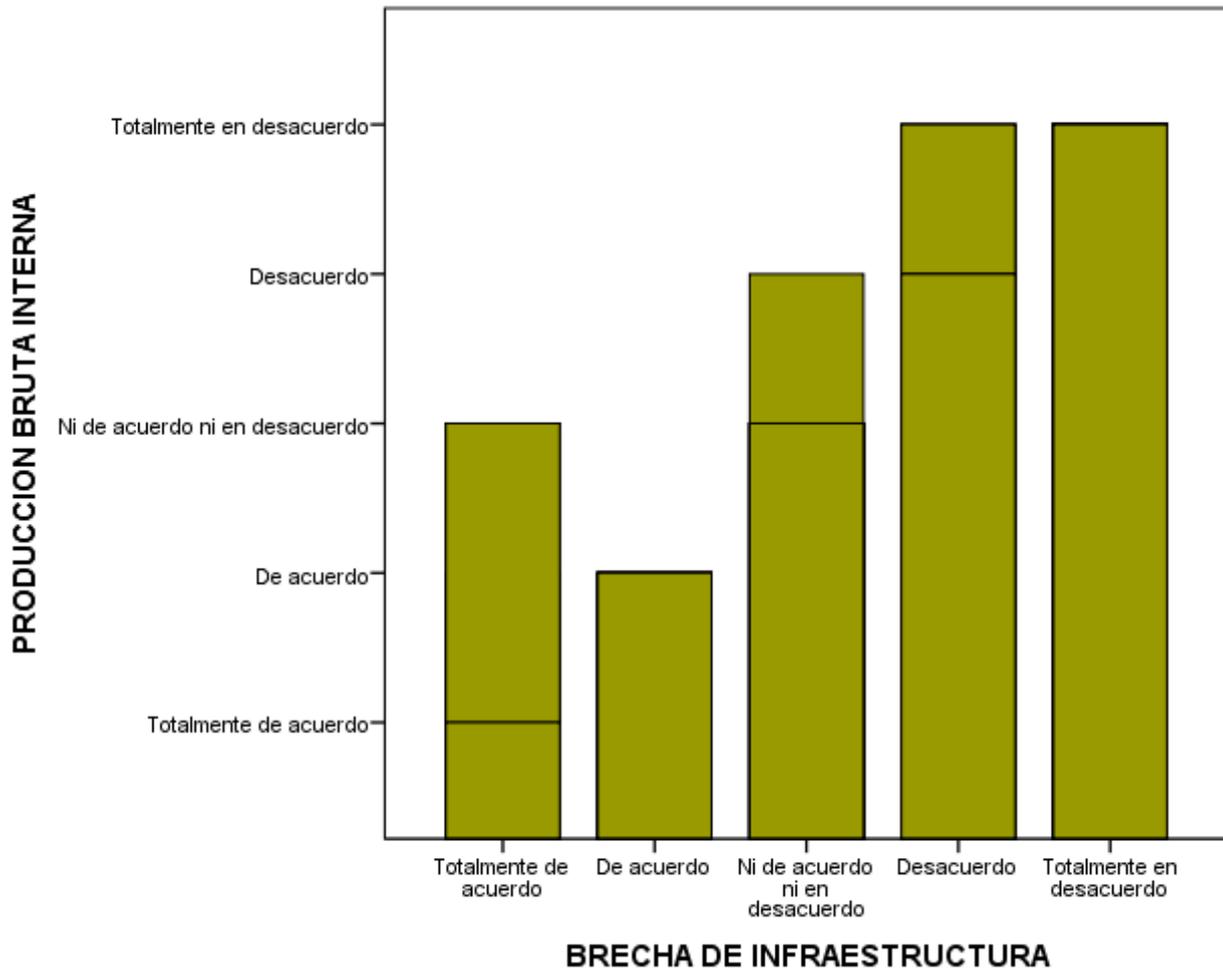


### Gráfico de la Tabla N° 7 Hipótesis Especifica 1

### Brecha de infraestructura y Producción bruta interna

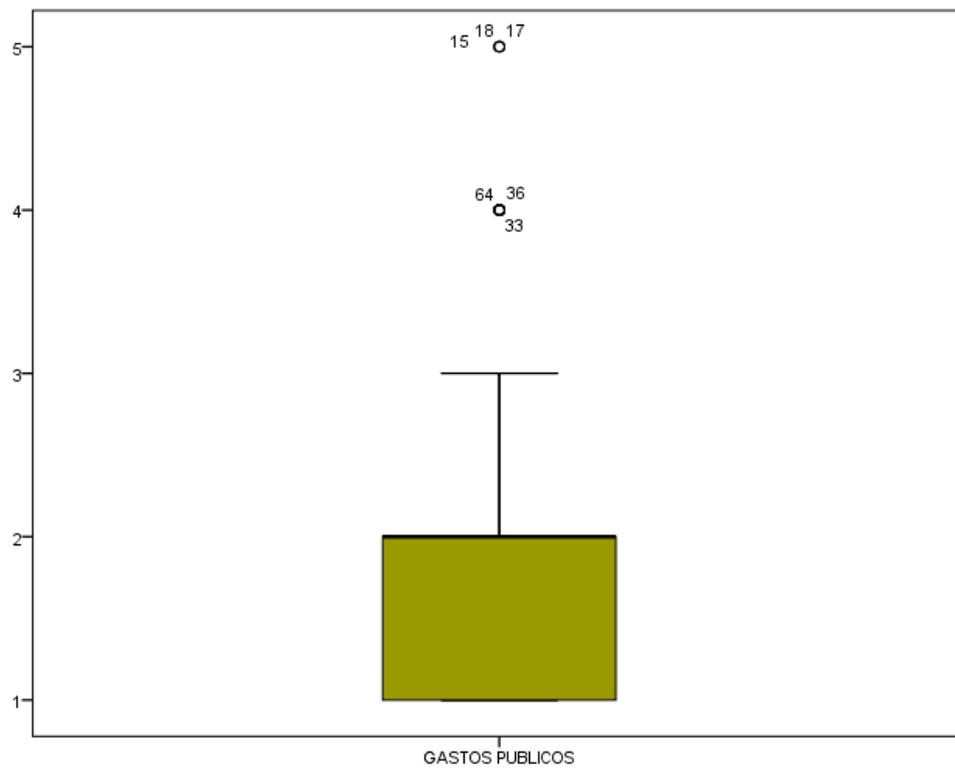
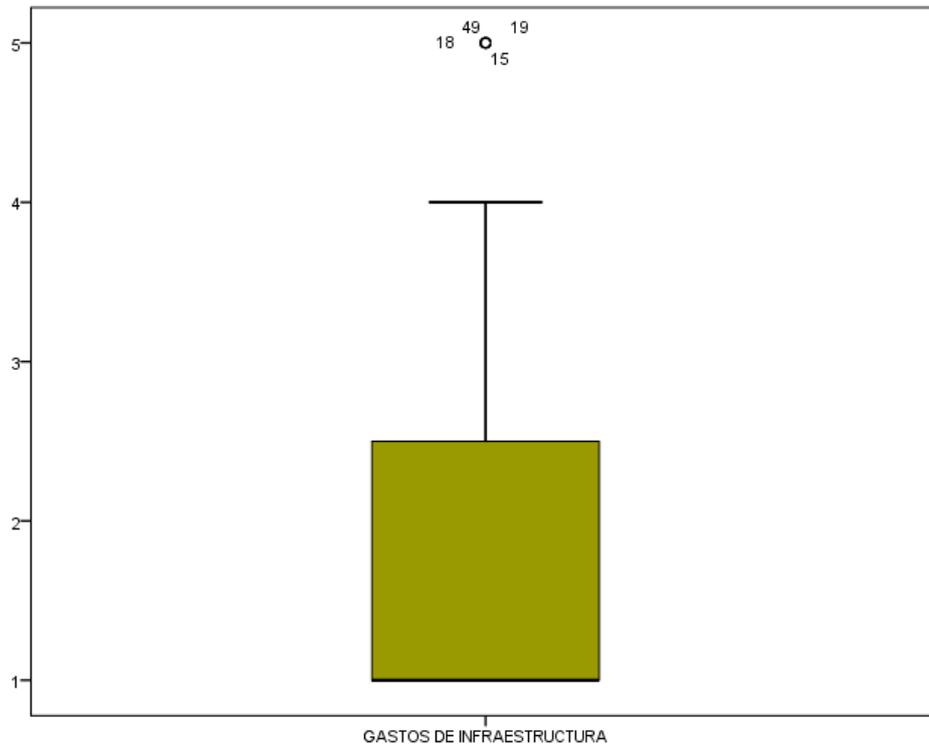


**Gráfico de la Tabla N° 11**

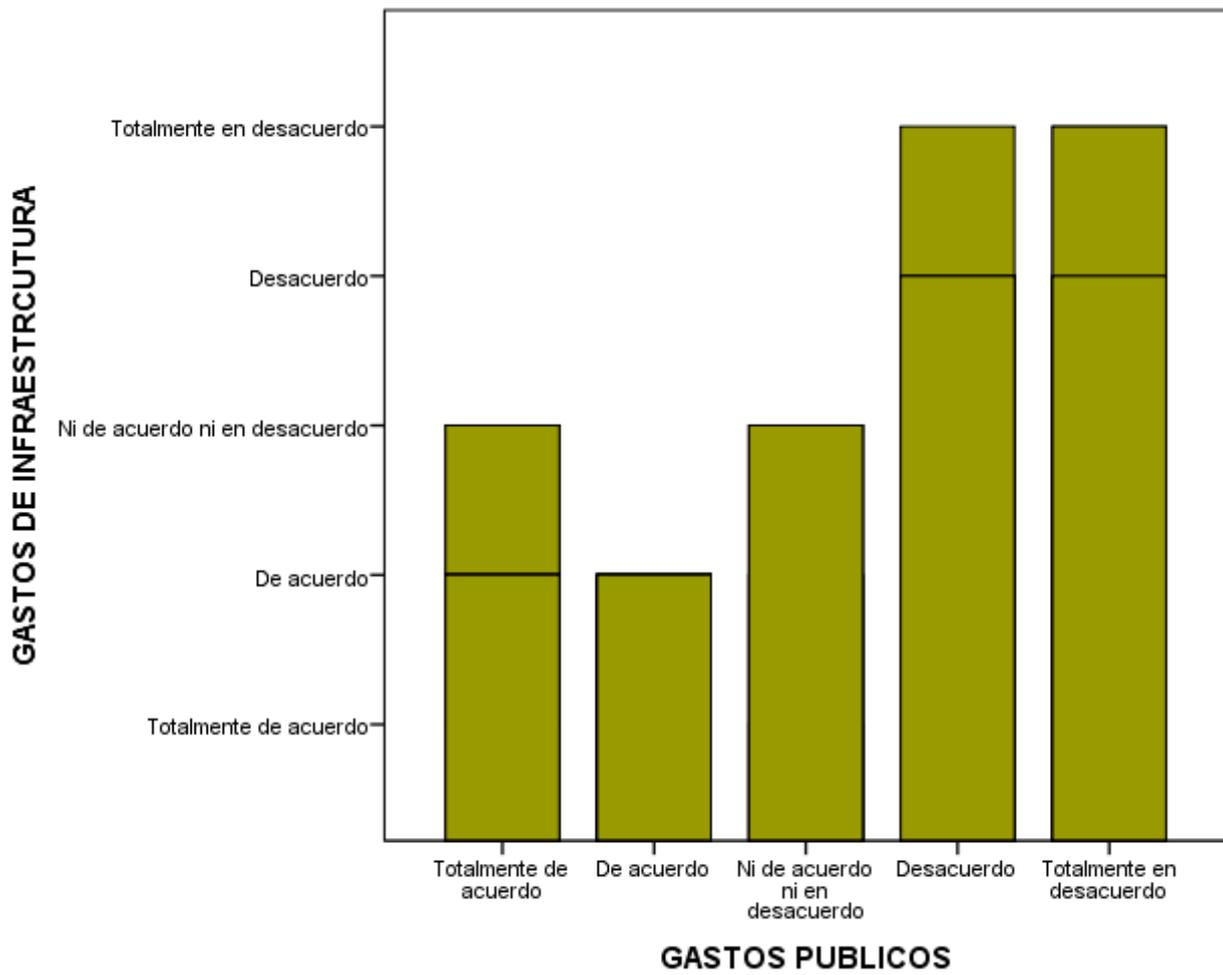


## Gráfico de la Tabla N° 12 Hipótesis Especifica 2

### Gasto de infraestructura y Gastos públicos



**Gráfico de la Tabla N° 16**





**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE  
TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo, **GAMARRA ORELLANA, NORA ISABEL**, docente de la Facultad **Ciencias Empresariales** y Escuela Profesional de **Contabilidad** de la **Universidad César Vallejo Filial Callao**, revisor (a) de la tesis titulada **"Proyecto de Inversión y su Impacto en el PBI expuestos por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública, 2018-2021"**, del estudiante **VALENZUELA CHAPILLIQUEN MARIO ALBERTO**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

**Callao, 05 de Abril del 2019**

**Mg. Nora Isabel Gamarra Orellana**

**DNI: 08726557**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo **Valenzuela Chapilliquen, Mario Alberto**, identificado con **DNI N° 70858693**, egresado de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, **autorizo (X) , No autorizo ( )** la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“Proyecto de Inversión y su Impacto en el PBI expuestos por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública, 2018-2021”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el **Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33**

**Fundamentación en caso de no autorización:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**FIRMA**

**DNI: 70858693**

**FECHA: 05 de Abril del 2019**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



"Proyectos de Inversión y su Impacto en el PBI expuestos por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública, 2018-2021"

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR(A):**  
Valenzuela Chapilliquén, Mario

22 %

1	endatos.recibogcta.com Fuente de Internet	4 %
2	leedoylabienvenidae... Fuente de Internet	1 %
3	Entregado a 58230 Trabajo del estudiante	1 %
4	dooplayer.es Fuente de Internet	1 %
5	www.docstoc.com Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	1 %
7	www.lkoncorp.com Fuente de Internet	1 %
8	blogs.gestion.pe Fuente de Internet	1 %
9	www.lef.es Fuente de Internet	1 %



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**Facultad de Ciencias Empresariales**

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**Valenzuela Chapilliquen, Mario Alberto**

INFORME TÍTULADO:

**Proyecto de Inversión y su Impacto en el PBI expuestos por la Asociación para el Fomento de Infraestructura Pública, 2018-2021**

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

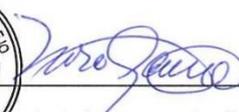
**Contador Público**

---

SUSTENTADO EN FECHA: **15/12/2018**

NOTA O MENCIÓN: **15 Quince**



  
Mg. Nora Isabel Gamarra Orellana