



ESCUELA DE POSGRADO

Universidad César Vallejo

Influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br. Sánchez Uceda, Luis Alberto

ASESOR:

Dr. Horna Clavo, Edilberto

PROGRAMA:

Ciencias Empresariales

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

PERÚ-2018

PAGINA DEL JURADO



Mg.: José Manuel Cubas Vargas
Presidente



Mg.: Rolando Mendoza Giusti
Secretario



Dr. Soc.: Edilberto Horna Clavo
Vocal

Dedicatoria

A Dios, todo poderoso, padre supremo,
que desde el cielo me guía y me cuida.

A mis padres con respeto y
admiración por sus invalorables
sacrificios y esfuerzos perennes que
fue posible la culminación de mi tesis.

A mi asesor, por su ayuda,
enseñanzas y consejos en la
elaboración de mi tesis.

Luis

Agradecimiento

En primer lugar agradezco a Dios por haber estado presente en cada paso de la elaboración de esta investigación, permitiéndome abrir senderos y sobre todo por inspirarme.

A mis padres, por ser mis primeros maestros, por su apoyo incondicional, sus consejos y por estar presentes en cada decisión tomada a lo largo de mi vida.

A Griselda Margot mi amada y fiel compañera, por su comprensión y apoyo constante e indesmayable en el transcurso del Programa de Maestría en Gestión Pública.

A mi familia por su gran amor, apoyo y comprensión; que supieron encaminar mi vida.

A mi asesor de tesis al Dr. Edilberto Horna Clavo, por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad, experiencia y conocimiento científico.

A nuestros docentes de la Escuela de Posgrado de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, por la formación recibida.

Luis

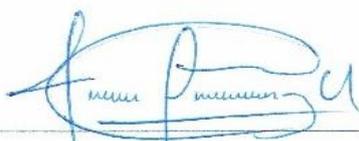
Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. Sánchez Uceda, Luis Alberto, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo declaro que el trabajo académico titulado: Influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018 presentada en 238 folios para la obtención del Grado Académico de Maestro en Gestión Pública es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 10 de enero de 2019



Br. Luis Alberto Sánchez Uceda,
DNI N° 42611024

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, pongo a vuestra consideración la tesis titulada: Influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018 la misma que ha sido ejecutada con la finalidad de establecer la influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones, enmarcados dentro de la línea de investigación reforma y Modernización del Estado. Tema debatible en los últimos años en América latina y en el Perú, constituyen parte de la implementación de la política de modernización de la gestión pública emprendidas desde el 2002.

Esperamos, Señores miembros del jurado se reconozcan los aportes de la presente investigación y haber dado cumplimiento a los requisitos necesarios para que amerite su aprobación; sin embargo, como todo trabajo humano y por enmarcarse en la nueva gestión pública emprendida en nuestro país es sujeto de ser perfeccionado. Esperamos vuestras sugerencias para mejorarlo y así poder realizar la sustentación de la presente tesis.

Br. Luis Alberto Sánchez Uceda.

ÍNDICE

	Pág.
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	5
1.2.1 A nivel internacional	5
1.2.2 A nivel nacional	7
1.2.3 A nivel regional	9
1.3 Teorías relacionadas al tema	12
1.4 Formulación del problema	15
1.5 Justificación del estudio	15
1.6 Hipótesis	18
1.6.1 Hipótesis de investigación	18
1.6.2 Hipótesis nula	18
1.6.3 Hipótesis específicas	18
1.7 Objetivos	19
1.7.1 Objetivo general	19
1.7.2 Objetivos específicos	19

II. MÉTODO	21
2.1 Diseño de investigación	21
2.2 Variables y operacionalización	21
2.2.1 Variable independiente: Gestión institucional	21
2.2.2 Variable dependiente: Calidad de la programación multianual de inversiones	22
2.2.3 Variable extraña (interveniente)	22
2.3 Población y muestra	26
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
2.5 Métodos de análisis de datos	29
2.6 Aspectos éticos	30
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	52
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS	56

ANEXOS

Anexo 1: Base de datos de Gestión institucional

Anexo 2: Base de datos de Procesos de contrataciones y adquisiciones del Estado

Anexo 3: Prueba de Normalidad de Gestión institucional y Calidad de la Programación Multianual de Inversiones.

Anexo 4: Matriz de validación de contenido del instrumento Gestión institucional

Anexo 5: Matriz de Validación de contenido del instrumento Calidad de la programación multianual de inversiones

Anexo 6: Validación de constructo del instrumento Gestión institucional por los expertos

Anexo 7: Validación de constructo del instrumento Calidad de la programación multianual de inversiones por los expertos

Anexo 8: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de Gestión institucional

Anexo 9: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de Calidad de la programación multianual de inversiones

- Anexo 10: Tabla de validación de constructo de Gestión institucional (análisis factorial)
- Anexo 11: Tabla de validación de constructo del instrumento Calidad de la programación multianual de inversiones (análisis factorial)
- Anexo 12: Cuestionario de Gestión institucional
- Anexo 13: Cuestionario de Calidad de la programación multianual de inversiones
- Anexo 14: Ficha técnica del instrumento de Gestión institucional
- Anexo 15: Ficha técnica del instrumento de Calidad de la programación multianual de inversiones
- Anexo 16: Panel fotográfico
- Anexo 17: Constancia de investigación
- Anexo 18: Autorización para aplicar instrumentos para el desarrollo de tesis.
- Anexo 19: Matriz de consistencia interna del informe de Investigación

RESUMEN

Esta investigación se desarrolló con el objetivo general de analizar la gestión institucional y la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. La finalidad es establecer la influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, enmarcados dentro de la reforma y modernización del Estado.

El tipo de estudio es el no experimental, el diseño es correlacional causal de corte transeccional o transversal. La población está conformada por 71 trabajadores nombrados y contratados, de la cual se consideró una muestra la misma población por ser esta pequeña. Los métodos de investigación aplicados fueron el deductivo, inductivo y analítico. Se han empleado como instrumentos dos cuestionarios confiables y debidamente validados para la recolección de datos de las variables en estudio y se procesó la información a través del software de estadística para ciencias sociales (SPSS v. 23).

Los resultados obtenidos son presentados en tablas y figuras estadísticas, los que han permitido determinar como conclusión que la gestión institucional influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. El nivel de la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018 es predominantemente Medio con un 33,8% determinado por 24 de los 71 encuestados. El nivel de la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, es predominantemente Medio con un 53,5% determinado por 38 de los 71 encuestados, Se recomienda mejorar el tiempo y reducir los costos, mediante el desarrollo de procesos más eficientes en la programación multianual de inversiones.

Palabras clave: Gestión institucional, calidad, programación multianual, inversiones.

ABSTRACT

This research was developed with the general objective of analyzing the institutional management and the quality of multi-year investment programming in the Provincial Municipality of Julcan, 2018. The purpose is to establish the influence of institutional management on the quality of multi-year investment programming in the Provincial Municipality of Julcan, 2018, framed within the reform and modernization of the State.

The type of study is non-experimental, the design is causal correlational transectional or transversal. The population is made up of 71 appointed and hired workers, of which the same population was considered a sample because it is small. The applied research methods were deductive, inductive and analytical. Two reliable and duly validated questionnaires were used as instruments for collecting data on the variables under study and the information was processed through statistical software for social sciences (SPSS v. 23).

The results obtained are presented in tables and statistical figures, which have made it possible to conclude that institutional management has a significant impact on the quality of the multi-year investment program of the Provincial Municipality of Julcan, 2018. The level of institutional management in the Provincial Municipality of Julcan, 2018 is predominantly Middle with 33.8% determined by 24 of the 71 respondents. The quality level of the multi-year investment program in the Provincial Municipality of Julcan, 2018, is predominantly medium with 53.5% determined by 38 of the 71 respondents. It is recommended to improve time and reduce costs, by developing of more efficient processes in multi-year investment programming.

Keywords: Institutional management, quality, multi-year programming, investments.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática

En los últimos años, la mayoría de los países latinoamericanos han pasado de gobiernos tiránicos y arbitrarios a gobiernos más democráticos. Ante esta nueva etapa de gobiernos democráticos en nuestra región sub continental, es necesario fortalecer la cultura democrática de la población a través del desarrollo humano equitativo y sostenible.

En consecuencia la modernización del Estado es un procedimiento necesario para lograr una gestión pública más productiva dirigida a lograr productos que cambien decisivamente la vida de la población, ante un Estado con una organización convencional que respalda una visión negativa de la ciudadanía y ante la falta de cambios necesarios.

De allí que internacionalmente se haya iniciado una corriente en el sentido que se expresa en el párrafo anterior que involucra no solo a países ricos o del llamado primer mundo sino también a países como los de Latinoamérica siendo loables los avances obtenidos los mismos que se han expuesto en foros globales en diferentes capitales del mundo.

En nuestro país, las personas demandan un Estado moderno, a su servicio, con buenas prácticas y métodos para garantizar que las intervenciones de gestión institucionales se observen como expresiones de los privilegios de las personas. En este contexto, un Estado moderno está al servicio del pueblo (persona) y es productivo, unitario, descentralizado, completo y abierto (cuentas rendidas). Orientado al ciudadano con productos y resultados según las necesidades de los ciudadanos. De esta forma sus objetivos se adecuaran a los cambios sociales, políticos y financieros, con las buenas prácticas de servidores públicos calificados y estimulados, conscientes de las necesidades de la población, identificadas y abordadas a través de los gobiernos sub nacionales de acuerdo con las facultades transferidas.

El Estado debe asegurar en su operación que todos los ciudadanos tengan las condiciones necesarias para acceder a sus servicios y elegir sus opciones de vida, tratando de llenar los vacíos actuales, asegurando la calidad de sus intervenciones y la cantidad necesaria para resolverlos con transparencia, honestidad pública y con participación ciudadana en la gestión institucional.

Un estado moderno con tales características debería garantizar que todos los sujetos tengan acceso a bienes y servicios públicos de calidad de manera imparcial, práctica e importante; reduciendo así las grietas sociales y financieras actuales debido al desarrollo desigual de la nación, para lo cual debe asumir su responsabilidad como promotor de la mejora de la nación.

Tenemos el convencimiento de que las instituciones públicas deberían adoptar de manera progresiva la gestión basada en procesos para mejorar los métodos de producción, con el objetivo de proporcionar a los ciudadanos beneficios más productivos y, por lo tanto, beneficiar a la sociedad. Además, continuar los esfuerzos identificados en términos de simplificación administrativa, coherente o en concordancia con el objetivo final de eliminar las barreras innecesarias que conducen a la disfunción de las entidades públicas y los excesos de costos para los ciudadanos.

En tal sentido, las entidades deben estar suficientemente organizadas para llevar a cabo estos procedimientos y obtener los resultados necesarios al momento de entregar los bienes y los servicios según competencias.

A nivel regional y local, surge el mismo problema, por lo que los gobiernos sub nacionales tendrían que tener en cuenta no perder de vista, los conceptos descritos anteriormente para eliminar los obstáculos a una gestión institucional eficaz y eficiente.

En lo que concierne a la inversión pública, comenzaremos citando la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social (CMDSD) de 1995 en Copenhague, donde se ha hecho un compromiso solemne para erradicar la pobreza y lograr la igualdad de género. Las autoridades estatales que tuvieron participación en la conferencia manifestaron su compromiso con los fines. (Ver: "El punto de partida "Instituto del Tercer Mundo Montevideo, 1996").

Como resultado de esta reunión, los sistemas nacionales de inversión pública en Latinoamérica parecen corresponder al progreso de las organizaciones que planifican en la región, aunque estos aparecieron recién en pleno siglo XX.

A fines del siglo pasado, como parte de la planificación, fue necesario regular y mejorar las acciones del Estado. Así, en 1970, Chile, Argentina y Colombia fueron pioneros en la creación de sistemas nacionales de inversión pública,

primero centrándose en proyectos y/o responsabilidades en los presupuestos de inversión. El interés en la creación de estos sistemas fue heterogéneo, ya que en estos tres países hubo casos complementarios; mientras que en otros se enfocaron en cambiar la visión de las funciones estatales. En 1980, otros países hicieron hincapié en la importancia de la planificación, a saber, el uso de bancos de proyectos, diseñados principalmente como sistemas de información. Estos esfuerzos se desplegaron ante la necesidad urgente de mejorar el uso de los bienes públicos, por un lado, la financiación (como Bolivia, Costa Rica, Honduras, México y Panamá) y el otro en la reingeniería de la administración financiera del gobierno (República Dominicana).

En el Perú desde hace muchos años, era común que las entidades del Estado se dirigieran directamente desde un proyecto a nivel de idea hacia la preparación del expediente técnico y por lo tanto el ejecutar las obras públicas, que muchas veces resultaron no rentables o cayeron en el campo de obras no demandadas por la población y menos orientadas al cierre de brechas tanto en lo referente a infraestructura social básica o económica básica como se revela por los medios de comunicación.

Por estas razones, la búsqueda de nuevos métodos, principios, procesos y estándares técnicos se hizo necesaria para lograr una mejoría en lo que respecta a utilizar los fondos públicos; por lo que el 1 de diciembre de 2016, se emitió el Decreto Legislativo No. 1252 por el cual se toman medidas creándose el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Invierte Pe.

El cambio de nombre del SNIP en Invierte.pe sin duda se hace para el cambio de mentalidad de los sujetos del ámbito público y privado que están implicados en las inversiones públicas.

El ejecutivo decidió la muerte oficial del SNIP, creado para lograr definir y mejorar proyectos de inversión pública contenidos en planes económicos y sociales, estrategias enmarcadas y políticas gubernamentales, pero, fueron deficiencias esenciales en los procedimientos de formulación y evaluación, y la demora generada, y el hecho de no estar considerada la operación y el mantenimiento de acuerdo con los objetivos establecidos del proyecto lo que hizo al gobierno pensar en la idea de un nuevo sistema para mejorar el gasto

público e incluso, simplificar los procedimientos, con una herramienta importante para prevenir la corrupción. Sin embargo, los cambios de nombre y procedimiento deben ir acompañados de un cambio en la mentalidad. El hecho es que el esfuerzo del gobierno para acelerar la realización de las obras públicas no se traducirá en realidad si los responsables de monitorear los proyectos continúan creyendo que su función es bloquear y retrasar. Además, es necesario fortalecer las capacidades de los estratos estatales, particularmente a los gobiernos sub nacionales, donde la falta de conocimiento es mayor.

A mi opinión. Invierte.pe busca corregir las deficiencias del SNIP, el mismo que estuvo en acción por 16 años. El objetivo de este instrumento de gestión de inversiones es disminuir el tiempo de formular, evaluar y aprobar el proyecto, bajar los costos y fortalecer la etapa de evaluar y monitorear los proyectos finalizados. También apunta a crear confianza en el mundo empresarial para la reactivación de las inversiones públicas.

Después de que se hizo el diagnóstico al SNIP, se observó que los proyectos formulados no aseguraban la obligación de llenar los vacíos de acceder a los servicios por parte de la ciudadanía. Para abordar estas brechas, Invierte.pe lo que busca es fijar políticas sectoriales y redirigir el protagonismo de los gobiernos sub nacionales.

El primordial cambio es otorgar responsabilidad al autor y ejecutor de proyectos (Gobierno Nacional y Gobiernos Subnacionales) porque antes lo asumió el MEF y eso generó un cuello de botella.

Es posible entonces, en este marco; que la investigación sobre la gestión institucional y su influencia en la calidad de la programación multianual de inversiones en un gobierno local como lo es la Municipalidad Provincial de Julcan nos permita determinar si se llevan a cabo obras con el impacto esperado en la población, si está atacando las necesidades de una población para mejorar su calidad de vida, o se está ejecutando todavía obras para llenar el ego de los funcionarios o que da lugar a obras que causa más dolores de cabeza que el alivio a la población, independientemente de la calidad de los productos o entregables.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. A nivel internacional

- Negrete (2012), en su investigación, el problema está contenido en el hecho de que una organización se enfrenta a un cambio de muchas maneras; con o sin una metodología clara para lograrlo, pero siempre es de necesidad poseer una guía de las deficiencias en las que las empresas han incurrido de manera reiterativa. El objetivo general de esta investigación es confirmar que la capacidad de adaptación de los individuos al cambio organizacional es manejada por el líder. El fin del estudio consistió en el análisis de la competencia de las personas para adaptarse al cambio organizacional; el estudio se caracteriza por la búsqueda de un abordaje cualitativo, utilizando el estudio de caso como estrategia metodológica. Los datos se obtuvieron por entrevistas, observación, análisis documental. La institución pública de educación superior es la muestra de investigación, siendo en este caso 15 trabajadores que realizan funciones administrativas.

Se concluye que el proceso de liderazgo no solo se trata de planificar, organizar y controlar actividades y procesos, sino también de personas, con la capacidad de un líder para colaborar, participar e identificar claramente las áreas de mejora con las que puede tener una implementación ágil y eficiente, acordada con todas las partes.

El autor recomienda que las organizaciones públicas deben tener en cuenta que el cambio de estructura no es suficiente, pero que la adaptación de los nuevos trabajadores a los cambios debe hacerse y que la organización debe tener personal que trabaje en su totalidad, participando activamente, con capacidad innovadora y gestando cambio en el flujo de comunicación, que debe ser claro y transparente.

- Araya (2011), en su estudio el problema es que después de una década de haber implementado un programa de mejora de la gestión y más de dos décadas después de las reformas de segunda generación, es de mucha importancia recopilar información sobre su implementación. En Chile el Programa de Mejora de la Gestión (PMG) colaboró en la

presupuestación basada en los resultados, que responde al paradigma pos burocrático que se centra en los resultados en relación con el proceso. El objetivo es: llevar a cabo el análisis el Programa de Mejora de la Gestión en el seguimiento de la ejecución realizada por la institución basado en las directrices de gestión basada en los resultados. Se concluye que en el aspecto social, debido a que existe una presión social más fuerte para realizar mayores gastos, y no para que se incremente la tasa impositiva que se perjudica a gran cantidad de individuos, existe presión para administrar sobresalientemente las entidades estatales y que el marco conceptual y cultural facilita la gestión efectiva de la creación de valor público en las organizaciones del sector público, maximizando la efectividad de su desempeño y el logro de los objetivos del gobierno, llega a ser una herramienta útil para implementarse en instituciones gubernamentales.

El autor recomienda involucrar y comprometer a las autoridades, transferir competencias y capacidades al staff de profesionales conformando equipos de trabajo especializados en gestión y acceso a datos públicos requeridos para que las autoridades y gerentes públicos rindan cuentas.

- Moriconi, (2009), en su investigación plantea que en 20 años, la mayoría de los estados de América Latina están considerando sus programas de reforma del gobierno, los mismos que, en muchos casos, han sido codiciosos y de gran cobertura (1999b Prats, p.119, Ramió y Salvador, 2005).

Hemos de señalar que el desasosiego por la renovación administrativa ha acompañado el camino de la democracia desde el principio, en América Latina, porque había una necesidad latente de mejorar el desempeño del gobierno y desarrollar programas efectivos de políticas públicas.

Las organizaciones públicas deben comprender el significado de las reformas administrativas y transferir el conocimiento a nuevos contextos,

interpretar los hechos; comparar el orden de contraste, agrupar, deducir las causas, predecir las consecuencias.

Comparar y distinguir ideas, dar valor a la presentación de teorías, elegir según argumentos razonados; Verifica el valor de la evidencia. Predecir las conclusiones derivadas. La necesidad de mejorar el desempeño del gobierno es urgente.

1.2.2. A nivel nacional

- Mejía (2014), en su estudio la problemática se sintetiza en el presupuesto público y si se considera a este como una herramienta de gran importancia para desarrollar y mantener la planificación estratégica y la gestión financiera, la gestión óptima es la base de la programación financiera y la ejecución del presupuesto, por lo que la absorción del flujo constante de fondos públicos no se va a ver involucrado con las inseguridades en la implementación del presupuesto.

El objetivo general consiste en determinar cuánto influye el presupuesto en las consecuencias de la gestión del municipio provincial de Barranca. La investigación tiene un enfoque descriptivo-explicativo, en la medida en que ha sido descrito y explicado los procedimientos utilizados para implementar y ejecutar el presupuesto por resultados, así como los utilizados para el desarrollo de la gestión de la Municipalidad Provincial de Barranca.

El autor llega a la conclusión de que el Presupuesto por Resultados influye en la mejoría de la gestión municipal y que el usar el presupuesto por resultados como una estrategia básica para planificar financieramente en el Municipio requiere que el gobierno municipal articule las actividades planificadas para obtener un desempeño óptimo que aporte al logro de sus metas y objetivos, que efectivamente brinde los servicios básicos al público de la mejor manera posible, tratando sus solicitudes y los requisitos necesarios.

El autor recomienda fortalecer la participación de los estratos relacionados en la ejecución del presupuesto, guiando así la dirección de los recursos humanos orientado a lograr sus objetivos y también llevar

a cabo una ejecución presupuestaria total de manera oportuna. Finalmente tener en cuenta la participación de las áreas afectadas, el área de uso, la oficina administrativa y logística y los coordinadores del programa presupuestario.

- Wong. (2013). Tiene como finalidad, en su investigación, identificar los más esenciales obstáculos de política que la intervención de gestión desplegó en sus experiencias de implementación en 2009 y 2010, al referirse a lo planteado por Moore (1995), además de esclarecer el estado moderno del proceso de crear el valor público, acorde con el marco teórico anterior, y así establecer ciertos argumentos para su continuación.

Como resultado, enfatizó la intervención pública reconocida en las pocas áreas de reconocimiento de las prácticas de gestión pública en el Perú, como las buenas prácticas de gestión. En otras palabras, la intervención de conducta positiva para el gobierno peruano, que pertenece una de las reformas estatales más esenciales (2006).

Las organizaciones públicas en nuestro país están convencidas de que el valor público que se creó es parcial, observado de diferentes ángulos. Dada la hora tardía, todavía se extrañan muchas reformas llevadas a cabo que resultan en una gobernanza de origen eficiente y efectiva, pero es bueno que estemos en este camino y no salir de este, a pesar de los obstáculos, avanzamos pero lentamente, por lo que es de necesidad acelerar el proceso de cambio produciendo resultados.

- Trefogli, G. (2013), en su tesis argumenta que el análisis de la gobernabilidad refiere entre los primordiales objetivos el rendimiento de los gestores públicos.

Estos actores responsables de las principales agencias gubernamentales, y las intervenciones de desarrollo que forman parte de la política pública, tiene el requisito actual de la función pública profesionalizada orientada a la generación de resultados, satisfacer las necesidades de la población, valoración del fortalecimiento de las

entidades revestidas de democracia. En pocas palabras, el valor público es creado al momento que los asuntos públicos requeridos la ciudadanía son tratados, y al ser las acciones de gestión pública eficaces, eficientes, transparente, equitativas, y fortalecen la capacidad de la administración pública, entre otros.

1.2.3. A nivel regional

- Vásquez (2015), en su estudio señala que el problema gira en torno a políticas públicas en la gestión de inspección al interior de la Municipalidad Distrital La Esperanza encontrando limitaciones a las que responden con la cooperación, a fin de producir la adecuada gestión del gobierno local.

El objetivo general es establecer que la aplicabilidad de políticas públicas influye en la gestión del control interno municipal. La investigación no es experimental, y es correlación causal cruzada. La población y muestra estuvo constituida por servidores públicos (50) de la Municipalidad Distrital La Esperanza. Con la aplicación de métodos científicos como el deductivo y el inductivo.

Teniendo en cuenta los hallazgos del estudio, las propuestas de capacitación han sido creadas para producir nuevos conocimientos necesarios para la transformación de los sistemas de gestión pública y la gestión del cambio en nuestro caso con respecto a los empleados del municipio de La Esperanza. Las técnicas aplicadas fueron: la encuesta, siendo el cuestionario su instrumento.

La gestión de la formación de hoy en día tiene en cuenta su planificación con objetivos estratégicos bien definidos que deben alcanzarse en un período determinado para la construcción de recursos humanos en términos técnicos, conceptuales y de ser. Se consideran tres dimensiones fundamentales: relevancia, efectividad y sostenibilidad.

- Saavedra (2013), en su estudio, señala que la problemática gira en torno al proceso de adquirir bienes y servicios que se convoca para satisfacer una necesidad en un momento dado, esta propuesta tiene como objetivo

acelerar la etapa de los actos preparatorios, el tiempo para completar el proceso crea un retraso, que podría ocurrir cuando se elimine la necesidad para la cual se llama al proceso de contratación, lo que resulta en el incumplimiento de los objetivos institucionales y los objetivos presupuestarios fijados en el POI.

Tiene como fin primordial: manifestar que gestionar los procedimientos de la etapa de los actos preparatorios para adquirir los bienes y servicios mejora el procedimiento de elección en el Gobierno Regional Libertenseño, en el año 2013. El diseño es transeccional o transversal; correlacional-causal. La población fue las entidades públicas, siendo la muestra, el Gobierno Regional La Libertad – área de abastecimiento.

Para verificar los resultados de la investigación, se puede deducir que el retraso en la fase de acciones preparatorias en la compra de BB.SS radica en los procesos para solicitar en el área de uso (para derivar el operador responsable) la ejecución del procedimiento), para determinar el importe de referencia y el certificar el manejo del presupuesto.

Es importante tener en cuenta que el manejo de los procedimientos antes señalados se vio reducido en dieciséis días en la etapa de actos preparatorios, como en el proceso de selección, que muestra que en la etapa de actos preparatorios es favorable. Con respecto a los costos y horas de trabajo realizados por el operador en el área de compras en la fase preparatoria, se determinó que esto también tuvo un efecto positivo, generando más tiempo para llevar a cabo el trabajo otros procesos.

Al analizar la situación actual, se observó la falta de un proceso de seguimiento; Sin embargo, algunas propuestas de puntos de control de mejora estratégica se realizarán en las fases preparatorias, permitiendo una mejora del 57.89% en la frecuencia de estas actividades de fase, lo que permitirá reducir totalmente la duplicación.

Por otro lado, teniendo en cuenta que el proceso de adquirir bienes y servicios se convoca para cubrir las exigencias en un momento dado, esta propuesta tiene como objetivo gestionar el proceso en la etapa de actos preparatorios, a causa de los documentos, el tiempo para completar el proceso crea un retraso, que podría ocurrir cuando se

elimine la necesidad para la cual se llama al proceso de contratación, lo que resulta en el incumplimiento de los objetivos institucionales y los objetivos presupuestarios fijados en el POI.

De la misma manera, la gestión del tiempo de la aplicación procesada por el espacio del usuario, la determinación del valor de referencia y la certificación del presupuesto, este paso se lleva a cabo de manera óptima, lo que permite seleccionar rápidamente un abastecedor, quien proporcionara bienes o servicios, satisfaciendo así la necesidad de espacio de usuario.

Como resultado, la gestión de los procedimientos del proceso tiene como objetivo mejorar el tiempo y reducir los costos, mediante el desarrollo de procesos más eficientes, lo que permite ejecutar llamadas para adquirir bienes y servicios.

La gestión de los procedimientos del proceso está orientada a la mejora; los retrasos y los costos se reducirán con el desarrollo de procesos más eficientes, que permitan la adquirir bienes y servicios según lo programado en el plan de contrato anual de la entidad. (Alcántara, 2017, p. 3).

- Reaño W. (2007) en su investigación explica que el prototipo de gestión del presupuesto desarrollado en el Perú sigue teniendo una gran influencia para su aplicación, que dio lugar a malos resultados, ya que el gobierno debe determinar los objetivos y objetivos de rendimiento para sus operaciones y por las instituciones que deben ser gestionados por mejores servicios públicos. Dado que la asignación del presupuesto se realiza fuera de los rendimientos de los resultados esperados. Considerar por qué la optimización de la gestión del presupuesto debe apoyar a las instituciones del país sigue siendo una tarea pendiente. Entre los resultados, se afirma que existen serias deficiencias en la planificación, análisis de subutilización, las limitaciones de recursos, la falta de coordinación entre el PEI, el POI y el PI con el funcionamiento del proceso de presupuesto, sugieren que el proceso de ejecución del presupuesto por programas incumplió con la perspectiva que se

tuvieron. Asimismo el presupuesto de la institución tal como estaba previsto no se ha recuperado la sensación de la institución, la implementación del interior por la falta de un enfoque sistémico e integrado.

La falta de coordinación existente entre los funcionarios de las diferentes etapas del proceso presupuestario no es vista como un instrumento de utilidad para la gestión.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Antes de abordar el tema de las teorías es necesario definir nuestras variables de investigación por lo tanto veamos que se entiende por gestión pública: Semánticamente se entiende a la gestión, como la administración, dirigida hacia una labor, un conocimiento humano o un sistema administrativo teórico. Asimismo es considerado un conjunto de actividades que fomentan los medios para alcanzar los fines fijados.

En cuanto al concepto de la calidad de la programación de inversión multianual, la ley la define como un instrumento de gestión pública que prevé los escenarios para la estimación de los ingresos y los gastos para tres años, considerando el comportamiento de la economía, el contexto macro-fiscal y los objetivos de política económica. Este instrumento orienta el accionar de las entidades públicas al logro de los objetivos y metas acordes a las prioridades de gobierno, los planes estratégicos, los planes de desarrollo y los planes institucionales.

Ahora si abordaremos las teorías relacionadas al tema.

La teoría burocrática

Weber (1909, p. 35), explica que la eficiencia se obtiene mediante el plan científico y razonado de la institución que le permite operar con la perfección y el rigor. Se trata de un sistema cerrado para la entidad, y se diferencia por tener un conjunto de reglas legales (una mayor estandarización), relaciones impersonales (funciones y posiciones) y el fortalecimiento de las zonas y departamentos. A través de esta teoría, se establecen las funciones, los deberes y la autoridad de los sujetos (MOF y MAPRO), superando la

capacidad a los beneficios. Personal, se vuelve importante profesionalizar al administrador.

Teoría de la administración clásica

Fayol (1916, p.40), enfatiza que el estructurar la organización es fundamental para lograr los fines, poniendo énfasis en la eficiencia de toda la estructura. En este tipo de estructura, propone las principales funciones de la empresa (técnica, comercial, financiera, de seguridad, contable y administrativa), reconoce la fragmentación de labores horizontal y verticalmente así como la determinación de los pasos administrativos (planificación organización, dirección, coordinación y control). En esta teoría, los niveles jerárquicos se mantienen cuando la competencia administrativa aumenta con la categoría en la estructura organizacional.

Teoría de las relaciones humanas

Mayo (sf) dice que el uso de las relaciones humanas es vital para que las organizaciones alcancen éxito. Mayo ha estudiado temas como la motivación y los resultados en términos de bajo rendimiento, ausencia y abandono. También analizó la relación entre colaboración e identificación para lograr los fines de la entidad, en estos aspectos confió en la sociología y la psicología como humanidades.

Esta teoría es importante porque aparece como una necesidad de humanizar el trabajo y así conseguir los fines empresariales (enfoque conductual), con lo cual la administración superará la mecánica de las teorías mencionadas.

En la medida que las variables en estudio están comprendidas en la normatividad respecto de la modernización de la gestión pública no podemos desagregarlas sin tergiversar el espíritu de los legisladores de allí que las tendremos en cuenta de manera general algunas de ellas no sin antes dejar en claro que su regulación puede recaer en normas específicas que listamos en las referencias.

En cuanto a los paradigmas vinculados con el tema de estudio, podemos citar el de la eficiencia y la productividad y el método de estandarización, que garantiza el progreso de las instituciones.

Con Taylor, (Sf, 40), se llevó a cabo un diseño de trabajo orientado a la labor, ajustando la división de las labores y extendiendo la brecha que existe entre quienes piensan y quienes realizan las actividades. Henry Ford, (sf) contribuyó a este aspecto de la administración científica cuando determinó los fundamentos de la producción en escala.

Existe un nuevo patrón de la gestión pública, que ha recibido el nombre de nueva gestión pública (NGP), lo que concierne el poder superar la burocracia, quien es la responsable de la problemática y de los apuros de la administración pública. Ahora nace de una nueva economía manejada por un sector privado.

Actualmente surgió de una economía renovada y manejada por el sector privado, que nace de la economía, siendo precisos, nace de la corriente económica del neoclásico, la cual realza lo privado, la autonomía y la rentabilidad, los efectos de los progresos históricos de diferentes especialidades que participaron en el análisis de las organizaciones.

La gestión pública dirigida a los ciudadanos, buscar frutos y busca generar valor público, los que se transforma en motores de la gestión pública, y permiten el crecimiento hacia la gobernanza y considerando que esto no es lineal, pues el crecimiento es indistinto en las administraciones (central, regional y local); es decir, el crecimiento y los fallos son las consecuencias personales de las organizaciones en cada nivel de gobierno; en especial en los gobiernos a nivel local, en donde se han ocasionado transformaciones administrativas, los mismos que son señales de que se está dando una innovación. En esta evolución es importante observar que la intervención de los gestores públicos en la transformación ocasionada, donde la obligación que han asumido es el poder llevar a cabo resoluciones de corte político y / o técnicos con el solo objetivo de accionar una política.

En cuanto a la claridad del gobierno, el Perú tiene mucho por desarrollar, pues la mayoría de las tareas se han implementado, pero una gran cantidad de tareas siguen siendo simples promesas o proyectos inconcretos.

1.4. Formulación del Problema

La provisión de bienes públicos es esencial para beneficiar a la sociedad, por ello aquí la inversión pública y los esfuerzos en la gestión institucional se concentran; asimismo es donde se generan los factores que mejoran el desempeño de la sociedad y de las personas.

No obstante, las visiones tradicionales de desarrollo y la acción sectorial de las instituciones encargadas de este trabajo no tienen ninguna intervención en esta parte del desarrollo.

El desarrollo sostenible debe dar respuesta a través de estrategias globales para la provisión de bienes públicos, como base para el desarrollo económico y productivo equitativa. La mayoría de los gobiernos locales, para lograr una mejora en las inversiones y satisfacer las necesidades de la ciudadanía, se han esforzado por implementar los sistemas de inversión pública, dado que representa la forma ideal para lograr dicho objetivo.

En este sentido, formulamos el siguiente problema:

¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018?

1.5. Justificación del Estudio

La investigación se encuentra justificada, pues se origina el menester determinar si existe una correlación entre la medida de la gestión institucional y la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, por lo que es conveniente desarrollar una investigación con el fin de allanar el camino a otros temas de investigación de este tipo, que en la actualidad son de importancia para poder lograr que los servicios brindados en las entidades para la población sean eficientes y eficaces, de esta manera se genere un cambio profundo en la impresión de

los empleados y sea capaz de elevar la eficacia, eficiencia y economía. Por lo anterior este estudio se justifica en:

- a) Valor teórico**, porque es una contribución al conocimiento y precedente para investigaciones que se desarrollen en un futuro dentro de lo que concierne a la gestión institucional y la solución de los obstáculos que aquejan de forma directa o indirecta a la ciudadanía de la relación, gobierno- ciudadanía, comunidad. Vamos a desarrollar los enfoques, las principales características y principios básicos sobre gestión pública para analizar detalladamente punto por punto el marco teórico, ya sí lograr un mejor entendimiento.

- b) Relevancia social** de esta investigación es que las conclusiones alcanzadas, fomentará e involucrara a todas las personas activas de Estado, y los ciudadanos para el análisis de una gestión pública moderna, como un cambio en el generador de gobierno también nos permiten obtener nuevos conocimientos acerca de la influencia de las medidas de gestión institucional para la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, por tanto, de los gobiernos locales en general; que puede ser los cimientos para tomar decisiones en cuanto a los proyectos a largo plazo, lo que implica para la mejora de la organización, así como talleres y conferencias para sensibilizar a los interesados en el tema que genera estudio.

- c) Implicaciones prácticas**, de los resultados de este estudio tienen que ver con las acciones tomadas por los responsables de la Municipalidad Provincial de Julcan. Por encima de todo, lo obtenido se puede convertir en los cimientos para futuras investigaciones que deseen profundizar y / o completar el tema. Las medidas de gestión institucional tienen relevancia, ya que tiene como objetivo la mejorar de la gobernabilidad. Las medidas de aplicación del gobierno deben tener una buena planificación, para llegar a los ciudadanos mediante el establecimiento de

los cambios que son favorables para la obtención de bienes, servicios y trabajo óptimo esperado por la comunidad.

- d) Utilidad metodológica.** el estudio se realiza tomando en consideración la guía metodológica de la universidad, se utiliza los métodos de las matrices del sistema de investigación científica, los que serán validado. Esto continuará con otras encuestas, ya que se han desarrollado y validado varios instrumentos para la recogida de datos sobre las medidas de la gestión institucional y calidad del programa multianual de inversiones en el sentido de que sobre esta base, se puede diseñar más estudios de correlación o cualquier tipo de soluciones a las trabas referentes a lo investigado.
- e) Epistemológica.** La investigación se centra en la descripción de la parte de la realidad en estudio, la gestión institucional, la explicación de las causas que determinan las características de su desarrollo, el enfoque predictivo para el desarrollo de los fenómenos estudiados, la evaluación de las implicaciones ontológica del mismo y la justificación o no de su análisis.
- f) Legal:** Se enmarca en el Acuerdo Nacional: Objetivo IV “Estado eficiente, transparente y descentralizado”, 24 Política de Estado: Afirmación de un Estado eficiente y Transparente; a nivel de mandato legal en la Ley N° 27658 - Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, Decreto Supremo N° 090-2010-PCM: Aprueba el Consolidado de los Avances en Reforma del Estado y la Estrategia de Modernización de la Gestión del Estado, Decreto Supremo N° 109-2012-PCM: Aprueba la Estrategia para la Modernización de la Gestión Pública, modifica los artículos 2° y 4 del D.S. N° 090-2010-PCM, Decreto Supremo N° 007-2013-PCM: Aprueba la Metodología de Simplificación Administrativa y establece disposiciones para su implementación, para la mejora de procedimientos administrativos y servicios prestados en exclusividad; Decreto Supremo N° 004-2013-

PCM. Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 (PNMGP).

g) Conveniencia. Esta tesis se convertirá en un instrumento para implementar prácticas públicas que influyan en la toma de decisiones; así como fomentará la transparencia y la participación del ciudadano para encontrar soluciones a la problemática advertida.

La respuesta que se obtendrán con la aplicación de la encuesta dependerá del grado de conocimiento que tenga el encuestado sobre las variables y dimensiones de la investigación.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Hi: La gestión institucional influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

1.6.2. Hipótesis nula

Ho: La gestión institucional no influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

1.6.3. Hipótesis específicas

H1: La gestión institucional en la dimensión Planificación Estratégica influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

H2: La gestión institucional en la dimensión Relaciones con el entorno influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

H3: La gestión institucional en la dimensión Presupuesto institucional influye significativamente en la calidad de la programación

multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

H4: La gestión institucional en la dimensión Instrumentos de gestión influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

H5: La gestión institucional en la dimensión Simplificación administrativa influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Analizar la influencia de la Gestión institucional en la Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

O1: Precisar el nivel de la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

O2: Precisar el nivel de calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

O3: Establecer la influencia de la dimensión Planificación estratégica de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

O4: Establecer la influencia de la dimensión Relaciones con el entorno de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

O5: Establecer la influencia de la dimensión Presupuesto institucional de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

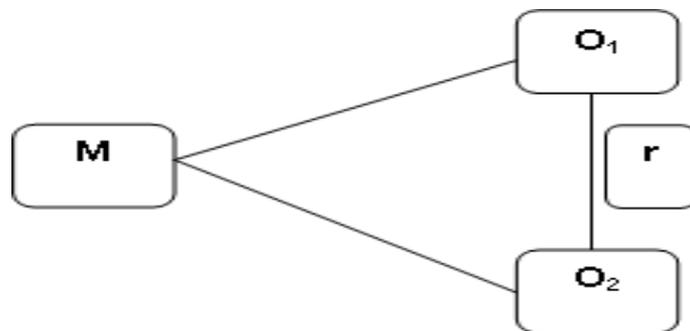
- O₆: Establecer la influencia de la dimensión Instrumentos de gestión de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.
- O₇: Establecer la influencia de la dimensión Simplificación administrativa de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

II. METODO

2.1. Diseño de Investigación

En este estudio definida como no experimental, transaccional y descriptiva, se analizarán las variables tal como se dan en su ambiente natural sin manipulación activa, buscando establecer la relación de las variables medidas en la muestra, en un único momento de tiempo; descifrando la relacionalidad o causalidad de las dos variables en estudio, el esquema que se va a empleares el diseño correlacional causal transversal; el esquema que utilizaremos en este trabajo de investigación, será el siguiente:

El esquema es:



Dónde:

M: Servidores públicos que laboran en la Municipalidad Provincial de Julcan

O₁: Observación de la variable independiente: Gestión institucional

O₂: Observación de la variable dependiente: Calidad de la programación multianual de inversiones

r: Relación de causalidad de las variables.

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variable Independiente : Gestión institucional

Semánticamente se entiende a la gestión, como la administración, dirigida hacia una labor, un conocimiento humano o un sistema administrativo teórico. Asimismo es considerado un conjunto de actividades que fomentan los medios para alcanzar los fines fijados.

2.2.2. Variable Dependiente : Calidad de la programación multianual de inversiones

Condición que define la magnitud y rasgos de los servicios públicos que se van a brindar. Fijados por el órgano rector pertinente del gobierno nacional. El Programa de Inversión Multianual (PIM) contiene una valoración del estado de los déficits del acceso a los servicios públicos bajo la responsabilidad funcional del gobierno regional o local.

2.2.3. Variable extraña (interveniente) Normas internas

Son disposiciones operativas que regulan los procedimientos en la modernización de la gestión pública. (Caballero, A. 2013).

2.2.4. Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Independiente: Gestión institucional	<p>- Semánticamente se entiende a la gestión, como la administración, dirigida hacia una labor, un conocimiento humano o un sistema administrativo teórico. Asimismo es considerado un conjunto de actividades que fomentan los medios para alcanzar los fines fijados.</p>	<p>Es la medición de los niveles de percepción global de cada una de las dimensiones e indicadores, por parte de los encuestados señalados en la muestra de estudio, lo cual se logrará a través de la aplicación de un instrumento confiable y válido, cuya escala de medición será, bajo, medio y alto, asimismo se ha determinado los niveles de las dimensiones de la variable: Planificación Estratégica, Relaciones con el entorno, Presupuesto</p>	Planificación Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Declarada formalmente su visión y misión. - Estrategias formuladas 	<p>ORDINAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alto - Medio - Bajo
			Relaciones con el entorno	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad y pertinencia de los programas - Utilizan modernos sistemas de información. - Difusión de documentos oficiales 	
			Presupuesto institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Verifican la eficiencia en el uso de los recursos. - Identifican los problemas de ejecución - Rendición de cuentas 	
			Instrumentos de gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en elaboración y evaluación de Plan Tienen actualizado - Innovación de instrumentos de gestión 	
			Simplificación administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñan metodología - Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa. - Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional. 	

		<p>institucional, instrumentos de gestión, simplificación administrativa. Total de 39 ítems con alternativas de respuesta: Nunca = 0 Casi nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4</p>			
--	--	--	--	--	--

Elaboración: Propia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
- Variable dependiente: Calidad del programa multianual de inversiones	- Condición que define la magnitud y rasgos de los servicios públicos que se van a brindar. Fijados por el órgano rector pertinente del gobierno nacional.	Es la medición de los niveles de percepción global de cada una de las dimensiones e indicadores, por parte de los encuestados señalados en la muestra de estudio,	- Técnica	- Existencia de estudios - Reprogramación de inversiones	ORDINAL - Alto - Medio - Bajo
			- Humana	- Impacto social y humano. - Experiencia del personal - Bases de procesos de selección	
			- Política	- La asignación de fuente de financiamiento - Las transferencias oportunas - Designación de recursos humanos idóneos	

	<p>El Programa de Inversión Multianual (PIM) contiene una valoración del estado de los déficits del acceso a los servicios públicos bajo la responsabilidad funcional del gobierno regional o local</p>	<p>lo cual se logrará a través de la aplicación de un instrumento confiable y válido, cuya escala de medición será, bajo, medio y alto, asimismo se ha determinado los niveles de las dimensiones de la variable: Técnica, Humana, Política, Normativa y Ambiental. Total de 39 ítems con alternativas de respuesta: Nunca = 0 Casi nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4</p>	<p>- Normativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Viabilidad jurídica - Viabilidad procedimental - Zonas arqueológicas protegidas 	
			<p>- Ambiental</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se elaboran estudios de Impacto Ambiental - Conocen las directivas en relación al tema ambiental. - Capacitan en temas ambientales - Consideran terrenos pantanosos como aptos. - Elaboran las bases para procesos de consultoría 	

Elaboración: Propia

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

Comprende a 71 servidores de la Municipalidad Provincial de Julcan.

Tabla 1: Distribución de la población laboral de los servidores de la Municipalidad Provincial de Julcan

CONDICION	TRABAJADORES		TOTAL	PORCENTAJE
	Hombres	Mujeres		
NOMBRADOS	19	10	29	41%
CAS	23	11	34	48%
CONFIANZA	5	3	8	11 %
TOTAL	37	24	71	100.0

Fuente: Recursos Humanos de la MPJ 2018.

2.3.2. Muestra

Como se ha seleccionado como población a servidores de la Municipalidad Provincial de Julcan relacionados con el tema de investigación esta ha resultado pequeña por lo que la muestra está constituida por el total de la población.

Tabla 2: Distribución de la muestra laboral de los servidores los servidores de la Municipalidad Provincial de Julcan

CONDICION	TRABAJADORES		TOTAL	PORCENTAJE
	Hombres	Mujeres		
NOMBRADOS	19	10	29	41%
CAS	23	11	34	48%
CONFIANZA	5	3	8	11 %
TOTAL	37	24	71	100.0

Fuente: Recursos Humanos de la MPJ 2018.

Criterios de inclusión

- Servidores públicos nombrados, CAS y de confianza de la Municipalidad Provincial de Julcan.
- Servidores públicos con asistencia regular.

Criterios de exclusión

- Servidores públicos con asistencia irregular, vacaciones o licencia por motivos de enfermedad.

Unidad de análisis

- Servidores públicos nombrados, CAS y confianza de la Municipalidad Provincial de Julcan.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas: aquellos que permiten solucionar los obstáculos. Estas se seleccionaran teniendo en consideración lo que se está estudiando, la razón, la finalidad y la forma. Entre los que tenemos el observar, entrevistar, la revisión documental, el experimentar, la evaluación y encuestar.

- **Encuesta:** A través de esta técnica se obtiene información directa de los sujetos y de aquello que nos interesa para el estudio y que asimismo ayudaran a mejorar el desarrollo de la entidad. Son realizadas a través de cuestionarios. Tamayo & Tamayo, Mario (2002) dice que la observación directa es: “mediante la cual el sujeto observar y recolectar información mediante su propia observación”.
- **La técnica documental:** permite recopilar información menos trascendental, pero que ayudan a sustentar el estudio; y ello se logra mediante las revisiones textuales. El autor Hernández, Fernández & Baptista (1999), sostiene que: “esta técnica radica en la obtención y consulta de bibliografía y otros materiales esenciales para los fines de la investigación”.

2.4.2. Instrumentos: medios adjuntos que permiten la recolección y registro de la información que se obtiene mediante las técnicas; siendo estos: Guía de Observación, de entrevista. Cuestionario de Entrevista. Guía de Análisis de Documentos, Escalas tipo Likert, Diferencial Semántico, Test Cuestionario.

- **Cuestionario:**

Acervo de preguntas formuladas por escrito a ciertos sujetos en cuanto a un tema en específico. Elaborado sobre la base de una serie de interrogantes cerradas o abiertas en cuanto a las variables, se aplicará al personal de la Municipalidad Provincial de Julcan. Se obtendrá datos en cuanto a: Gestión institucional y Calidad de la programación multianual de inversiones.

El autor Bernal (2000), señala que el cuestionario es un acervo de preguntas que se diseñan para obtener la información esencial para el logro de los fines del estudio. (p. 57).

En cuanto a la variable gestión institucional, tiene un cuestionario conformado por 5 dimensiones; mientras que el cuestionario referido a la variable dependiente: Calidad de la programación multianual de inversiones, consta de 5 dimensiones.

2.4.3. La validez de instrumentos de recolección de datos

Relacionado en cuanto al valor en que un instrumento realmente mida a cada una de las variables que se pretende medir.

Se realizará en base al criterio del profesional experto en gestión pública y gobernabilidad: Dr. Edilberto Horna Clavo, quien va a informar en cuanto a la confiabilidad y aplicabilidad de los cuestionarios que se utilizaron en este estudio. Asimismo se someterá al de 10 expertos, quienes corroboraran la confiabilidad de cada uno de los cuestionarios empleados.

2.4.4. La Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

Referido al nivel en que su reiterada aplicación a un sujeto y/ objeto similar va a generar los mismos resultados.

Puede oscilar entre 0 y 1, siendo que un coeficiente de 0 (cero) equivale a una confiabilidad nula y 1 (uno) equivale a una confiabilidad máxima.

Para ello se va a utilizar la prueba estadística de fiabilidad Coeficiente Alfa de Cronbach; para después procesar los datos en el SPSS V 24.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los métodos que se emplearán para el análisis e interpretación de los datos son los siguientes:

a) Estadística descriptiva:

- Elaboración de la matriz de puntuaciones de las respectivas dimensiones de las variables de estudio.
- Elaboración de las tablas de distribución de frecuencias e interpretación de estas, realizadas con el Programa Excel.
- Proyección de figuras estadísticas, con el Programa Excel, las que hacen posible que se de manera celer y sencilla se puedan observar los caracteres de las información o de las variables de estudio; y para ello utilizaremos los gráficos de barras.
- Para procesar y obtener los datos estadísticos descriptivos (media aritmética, desviación estándar, varianza,) se empleará el software el SPSS V 24.

b) Estadística inferencial:

- Para procesar y obtener las consecuencias de contrastar las hipótesis, se utilizará el SPSS V 24.
- Se realiza la Prueba de Kolmogorov - Smirnov con un nivel de significancia al 5%, para determinar si existe una distribución Normal o No Normal.
- La Prueba de Kolmogorov - Smirnov con un nivel de significancia al 5%, determinó que existe una distribución No normal, No paramétrica, por lo que utilizamos el coeficiente estadístico de correlación Rho de Spearman.

2.6. Aspectos éticos

Se asegura la identidad de los sujetos, considerando las cuestiones éticas (confidencialidad y anonimato); esto es tampoco se divulgará ni revelará los datos obtenidos para un fin distinto. Así también los sujetos entregan la información con total conocimiento y consentimiento, informándoseles en cuanto al fin del estudio. El anonimato va a ser considerado desde el inicio del estudio.

III. RESULTADOS

Aplicados los instrumentos y obtenidos los datos, estos han sido ingresados al SPSS BV 23 y sometidos a la prueba de normalidad empleando para ello la prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra. Se determinó que los datos son no normales es decir no paramétrico, por esta razón lo recomendable es emplear la formula coeficiente de correlación Rho de Spearman. Esto con la finalidad de observar si existe influencia de gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones en el municipio de Julcan, 2018. Nos valemos de tablas y figuras en la presentación de los resultados respecto de hipótesis y objetivos.

3.1. Resultados ligados a las hipótesis

Tabla 3: Comportamiento y determinación de la naturaleza de los datos obtenidos

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra												
	Ges	Calid	Plan	Rel	Pres	Instr	Simp	Té	Hu	Pol	No	A
	tión	ad	ific	acio	upu	ume	lífica	cn	m	ític	rm	m
	insti	de la	ción	nes	esto	ntos	cion	ic	an	a	ati	bie
	tuci	progr	estr	con	instit	de	admi	a	a		va	nt
	onal	ama	atég	el	ucio	gesti	nistr					al
		ción	ica	ent	nal	ón	ativa					
		de		orn								
		inver		o								
		sion										
		es										
N		71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71
P	Me	63,0	67,4	22,1	7,5	9,94	12,6	10,7	11	14	13,	11,
N	dia	4	9	7	9		2	2	,3	,5	30	96
a.									8	6		,3
b	Des	30,4	30,1	11,0	3,6	4,84	7,03	5,67	4,	6,	5,0	5,1
	v.tí	55	06	05	28	9	1	5	88	34	61	50
	pica								3	4		71
D	Abs	,138	,161	,123	,12	,170	,144	,105	,2	,1	,24	,17
if	olut				4				55	57	7	9
.	a											33
e	Pos	,123	,161	,123	,12	,170	,128	,093	,1	,1	,24	,16
	itiva				4				96	57	7	3
												33

x	Neg	-	-,115	-	-	-	-	-,105	-	-	-	-	-
t	ativ	,138		,092	,06	,157	,144		,2	,1	,14	,17	,1
	a				6				55	39	2	9	36
Z de		1,16	1,35	1,03	1,0	1,43	1,21	,887	2,	1,	2,0	1,5	1,
Kolmogor		5	6	8	41	2	4		14	32	85	11	96
ov-S									6	2			5
Sig.		,133	,051	,232	,22	,033	,105	,411	,0	,0	,00	,02	,0
asintót.					8				00	61	0	1	01
(b)													

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio de Julcan.

Descripción: Según se observa de la prueba de normalidad kolmogorov-smirnov da Gestión institucional y sus dimensiones y Calidad de la programación y sus dimensiones, los valores de algunas de sus dimensiones son menores al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), en consecuencia lo aconsejable son pruebas no paramétricas a fin de conocer la relación entre las variables inclinándonos por la prueba Rho Spearman.

3.1.1. Prueba de hipótesis

Hipótesis de investigación (H_i)

H_i : La gestión institucional influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

Hipótesis alternativa (H_0)

H_0 : La gestión institucional no influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

Tabla 4: *Gestión institucional y su influencia en la calidad de la programación multianual de inversiones*

Correlación Rho de Spearman	Gestión institucional
Calidad de la programación multianual de inversiones	
Coefficiente de Correlación Rho de Spearman	0.875**
Significancia (bilateral)	0.000
N	71

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio de Julcan y resultados del SPSS V 23.

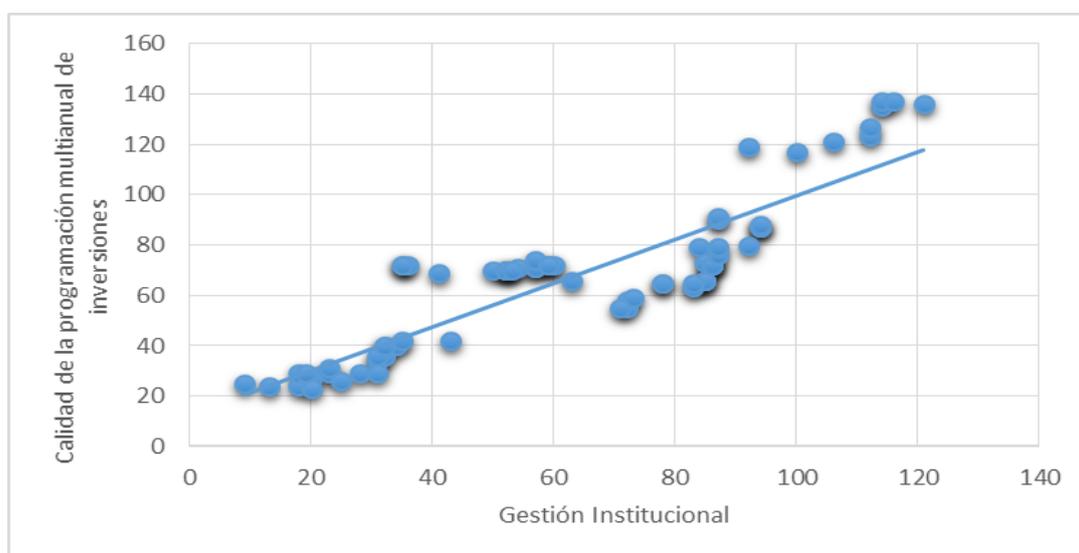


Figura 1: Gráfico de dispersión de gestión institucional y calidad de la programación multianual de inversiones- Municipio Julcan.

Fuente: Tabla 4

Interpretación: En la Tabla 4 se ve que entre la Gestión institucional y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,875 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que la gestión institucional influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de

inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis de investigación y consideramos la Hipótesis alternativa (H0).

H₁: La gestión institucional en la dimensión Planificación Estratégica influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

Tabla 5: *Planificación Estratégica y su influencia en la calidad de la programación multianual de inversiones.*

Correlación Rho de Spearman	Planificación Estratégica
Calidad de la programación multianual de inversiones	
Coeficiente. Correlación Rho de Spearman	0.858**
Significancia (bilateral)	0.000
N	71

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio de Julcan y resultados del SPSS V 23.

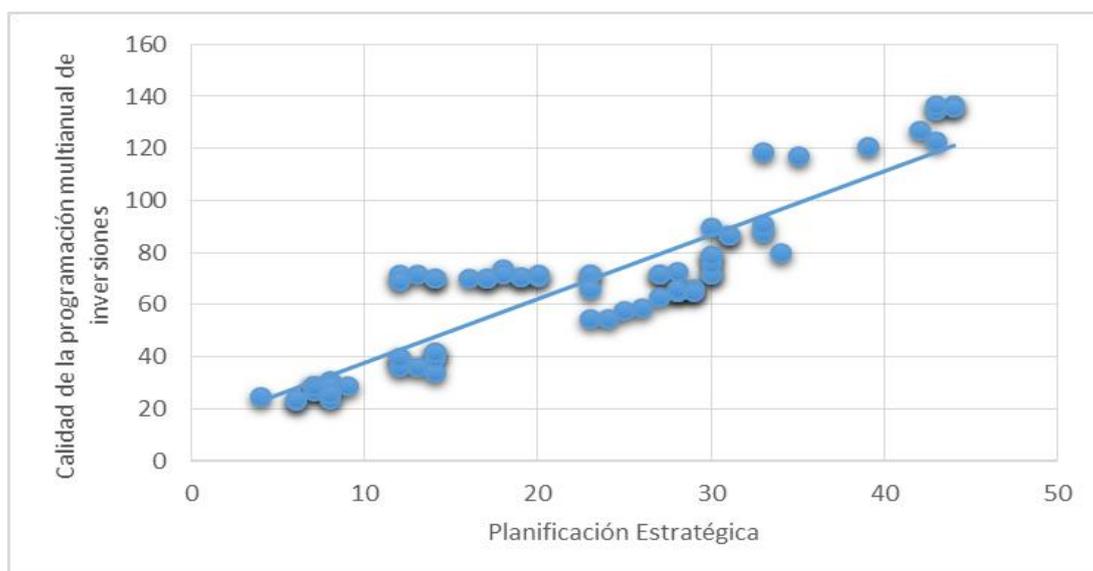


Figura 2: Gráfico de dispersión de planificación estratégica y calidad de la programación multianual de inversiones- Municipio Julcan.

Fuente: Tabla 5

Interpretación: En la Tabla 5 se ve que entre planificación estratégica y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,858 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que la planificación estratégica influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H1).

H2: La gestión institucional en la dimensión Relaciones con el entorno influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

Tabla 6: *Relaciones con el entorno y su influencia en la calidad de la programación multianual de inversiones*

Correlación Rho de Spearman	Relaciones con el entorno
Calidad de la programación multianual de inversiones	
Coeficiente de Correlación Rho de Spearman	0.791**
Significancia (bilateral)	0.000
N	71

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio de Julcan y resultados del SPSS V 23.

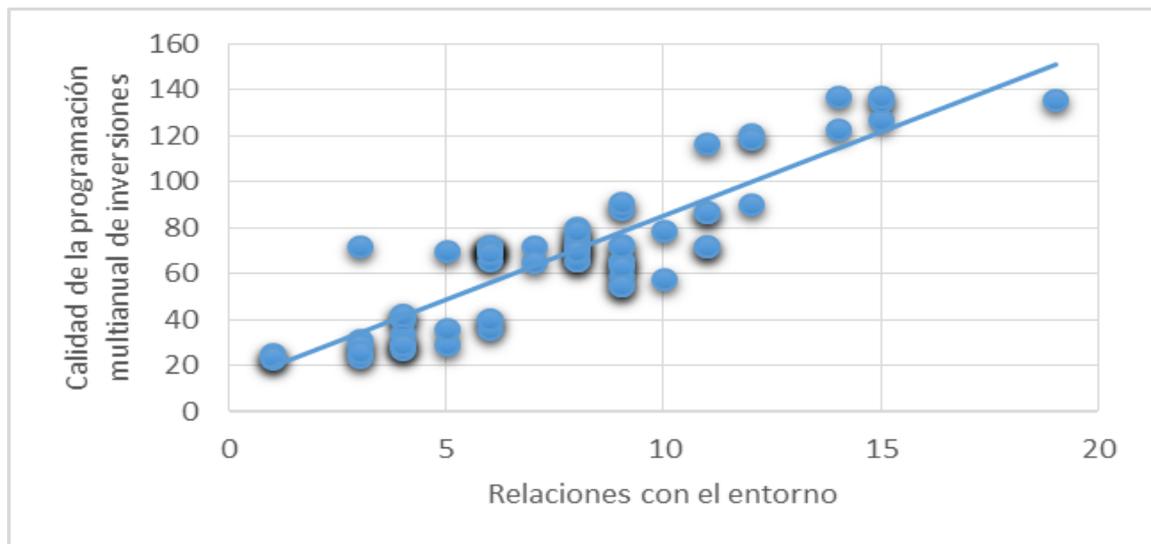


Figura 3: Gráfico de dispersión de relaciones con el entorno y calidad de la programación multianual de inversiones- Municipio Julcan.

Fuente: Tabla 6

Interpretación: En la Tabla 6 se ve que entre relaciones con el entorno y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,791 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que la relaciones con el entorno influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H2).

H3: La gestión institucional en la dimensión Presupuesto institucional influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

Tabla7: *Presupuesto institucional y su influencia en la calidad de la programación multianual de inversiones*

Correlación Rho de Spearman	Presupuesto institucional
Calidad de la programación multianual de inversiones	
Coefficiente de Correlación Rho de Spearman	0.752**
Significancia (bilateral)	0.000
N	71

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio de Julcan y resultados del SPSS V 23.

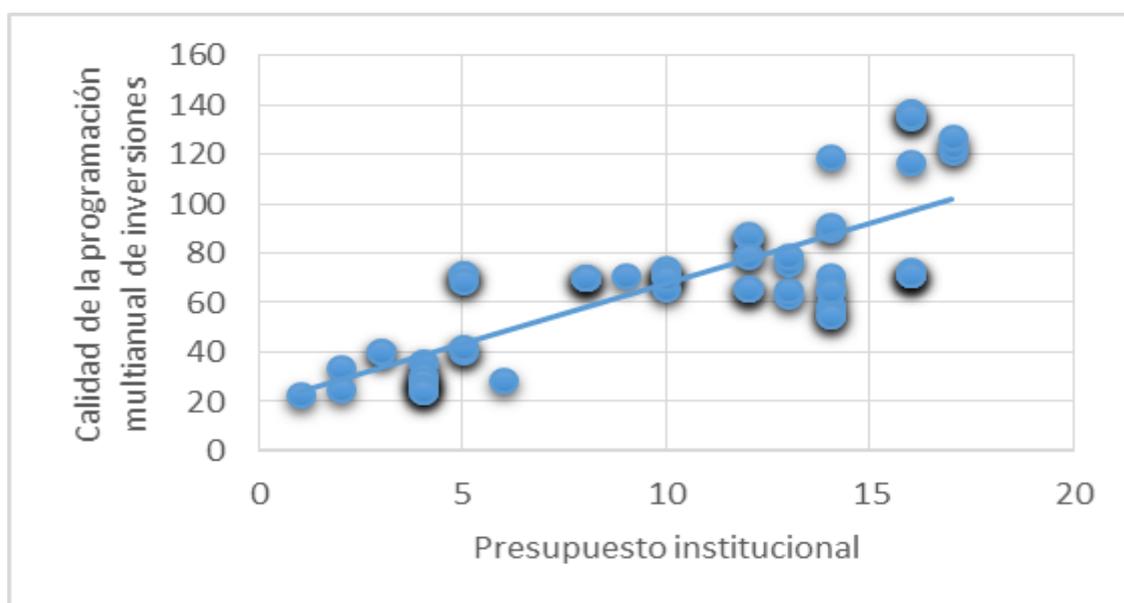


Figura 4: Gráfico de dispersión de presupuesto institucional y calidad de la programación multianual de inversiones- Municipio Julcan.

Fuente: Tabla 7

Interpretación: En la Tabla 7 se ve que entre presupuesto institucional y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,752 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que presupuesto institucional influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de

inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H3).

H4: La gestión institucional en la dimensión Instrumentos de gestión influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018

Tabla 8: *Instrumentos de gestión y su influencia en la calidad de la programación multianual de inversiones*

Correlación Rho de Spearman	Instrumentos de gestión
Calidad de la programación multianual de inversiones	
Coefficiente Correlación Rho de Spearman	0.846**
Significancia (bilateral)	0.000
N	71

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio de Julcan y resultados del SPSS V 23.

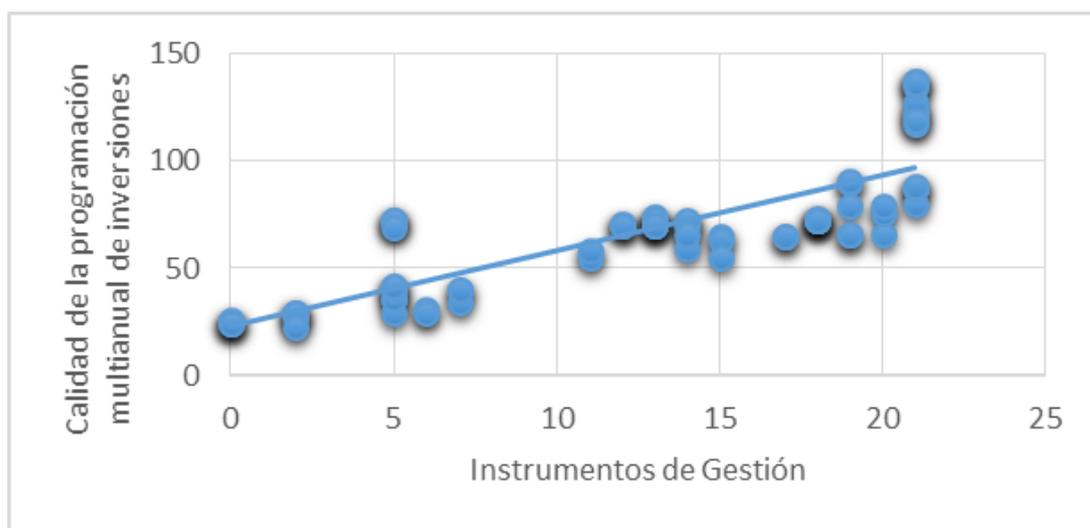


Figura 5: Gráfico de dispersión de instrumentos de gestión y calidad de la programación multianual de inversiones- Municipio Julcan

Fuente: Tabla 8

Interpretación: En la Tabla 8 se ve que entre instrumentos de gestión y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,846 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que instrumentos de gestión influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H4).

H5: La gestión institucional en la dimensión Simplificación administrativa influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

Tabla 9: *Simplificación administrativa y su influencia en la calidad de la programación multianual de inversiones*

Correlación Rho de Spearman	Simplificación administrativa
Calidad de la programación multianual de inversiones	
Coef. de Correlación Rho de Spearman	0.662**
Significancia (bilateral)	0.000
N	71

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio de Julcan y resultados del SPSS V 23.

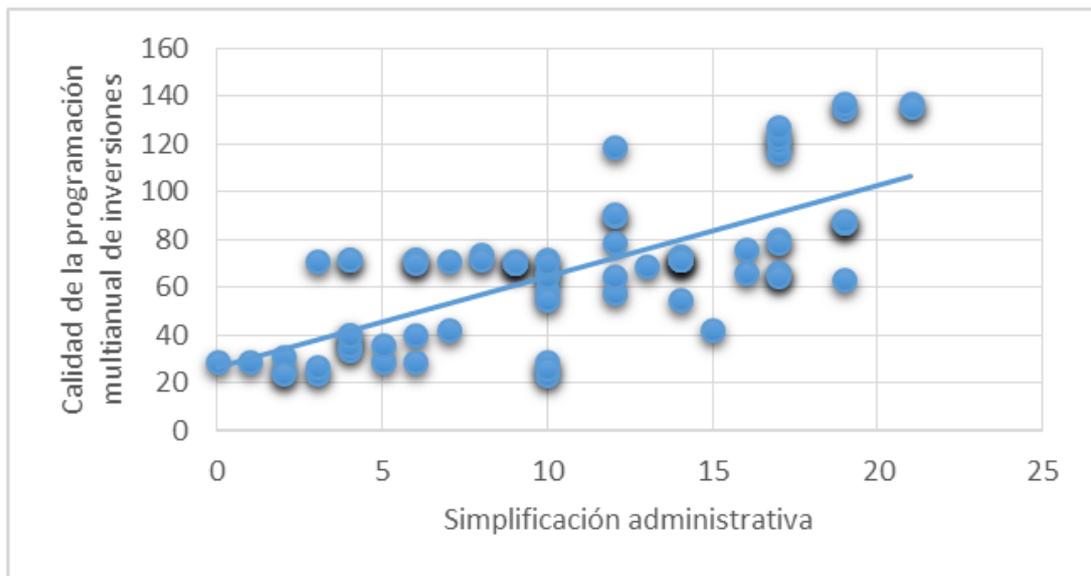


Figura 6: Gráfico de dispersión de simplificación administrativa y calidad de la programación multianual de inversiones- Municipio Julcan.

Fuente: Tabla 9

Interpretación: En la Tabla 9 se ve que entre de simplificación administrativa y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,662 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que de simplificación administrativa influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H5).

3.2. Descripción de resultados de los niveles de gestión institucional y calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018

Tabla 10: Nivel de gestión institucional y de la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018

Tabla de contingencia GESTION INSTITUCIONAL * CALIDAD DE LA PROGRAMACION DE INVERSIONES

		CALIDAD DE LA PROGRAMACION DE INVERSIONES					Total	
		MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO		
GESTION INSTITUCIONAL	MUY BAJO	Recuento	12	2	0	0	0	14
		Frecuencia esperada	2,4	2,4	7,5	,8	1,0	14,0
		% del total	16,9%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	19,7%
	BAJO	Recuento	0	6	16	0	0	22
		Frecuencia esperada	3,7	3,7	11,8	1,2	1,5	22,0
		% del total	0,0%	8,5%	22,5%	0,0%	0,0%	31,0%
	MEDIO	Recuento	0	4	19	1	0	24
		Frecuencia esperada	4,1	4,1	12,8	1,4	1,7	24,0
		% del total	0,0%	5,6%	26,8%	1,4%	0,0%	33,8%
	ALTO	Recuento	0	0	3	3	5	11
		Frecuencia esperada	1,9	1,9	5,9	,6	,8	11,0
		% del total	0,0%	0,0%	4,2%	4,2%	7,0%	15,5%
Total	Recuento	12	12	38	4	5	71	
	Frecuencia esperada	12,0	12,0	38,0	4,0	5,0	71,0	
	% del total	16,9%	16,9%	53,5%	5,6%	7,1%	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio de Julcan y resultados del SPSS

V 23.

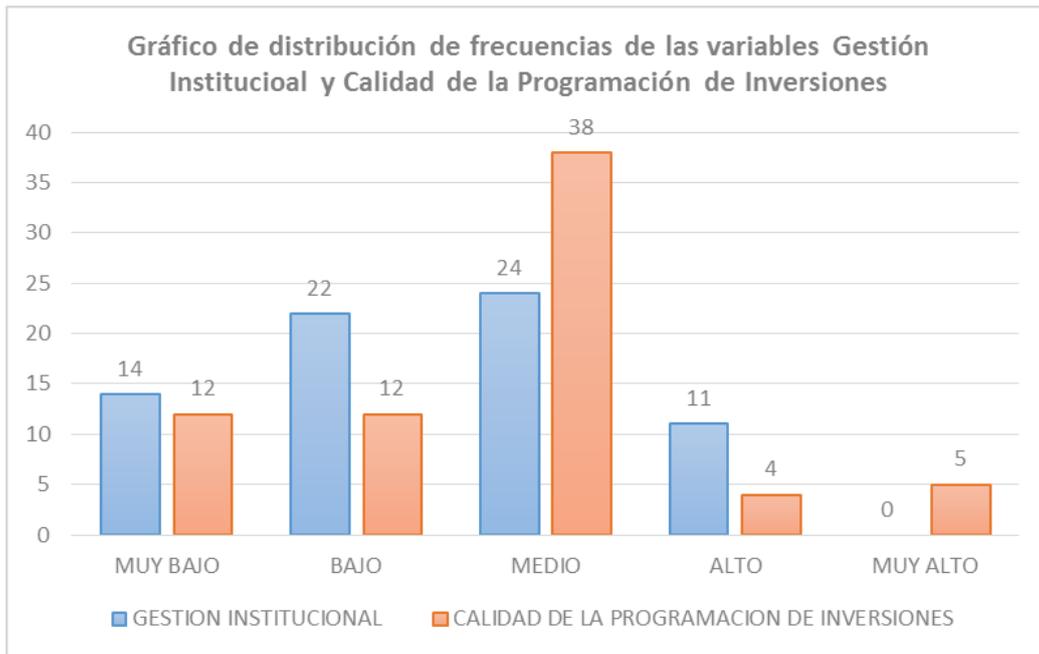


Figura 7: Nivel de gestión institucional y de la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

Fuente: Tabla 10

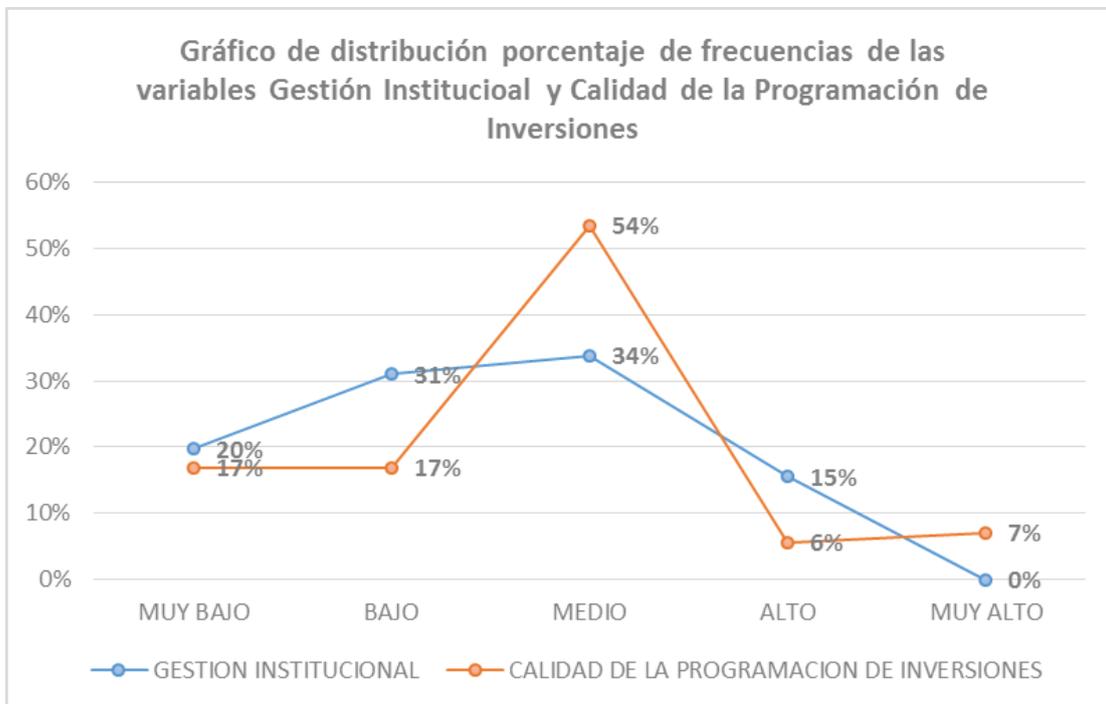


Figura 8: Porcentajes de los niveles de gestión institucional y de la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

Fuente: Tabla 10

Interpretación:

El nivel de la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018 es predominantemente Medio con un 34% determinado por 24 de los 71 encuestados seguido del nivel Bajo con 31% y determinado por 22 encuestados; y del nivel Muy bajo con 20% determinado por 14 encuestados y finalmente el nivel Alto con 15% determinado por 11 encuestados.

El nivel de la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, es predominantemente Medio con un 54% determinado por 38 de los 71 encuestados, seguido del nivel Bajo y Muy bajo con 17% y determinado por 12 encuestados respectivamente; y del nivel Muy alto con 7% determinado por 5 encuestados y finalmente el nivel Alto con 6% determinado por 4 encuestados.

IV. DISCUSIÓN

Aunque siempre ha existido preocupación por contar con un Estado eficiente y eficaz en la provisión de bienes y servicios a la comunidad, no es sino a partir de las dos últimas décadas que la gestión pública ha puesto énfasis en la importancia de innovar, implementándose para ello una política de modernización de la gestión institucional tomando como base nuevos paradigmas que se sustentan en teorías que involucran conceptos y técnicas modernas; en este contexto es justificable que se haya abordado el problema de la relación existente de la gestión institucional y la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, puesto que nace del interés del investigador por conocer estas variables plasmadas en este estudio al estar involucrado, como servidor público de este gobierno local, en el desarrollo de actividades, alcance de metas, logros de objetivos con el fin de mejorar el bienestar de la población de la provincia de Julcan.

Los resultados se han obtenido aplicando dos cuestionarios validados y confiables, la información ha sido procesada tanto en una hoja de cálculo Excel como con el uso del software SPSS v 23 y se presentan en tablas y figuras en el capítulo anterior. En esta parte realizaremos el análisis y la contrastación con nuestro marco teórico y con lo expresado por otros investigadores respecto de estudios semejantes o que involucran sino a las dos variables a por lo menos una de ellas.

El primer resultado tiene que ver con el objetivo general que se planteó para este estudio que fue determinar la influencia de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

En la Tabla 4 se ve que entre Gestión institucional y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,875 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que la gestión institucional influye de manera significativa en la calidad de

la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis de investigación y no consideramos la Hipótesis alternativa (H_0).

Este resultado no hace más que recalcar la importancia de una buena gestión institucional para lograr la calidad de la programación de inversión multianual, más aún si la ley la define como condición que se establece para definir el alcance y las características de los servicios públicos que se brindarán. El Programa de Inversión Multianual (PIM) contiene un diagnóstico de la situación de los déficits de infraestructura y/o el acceso a los servicios públicos bajo la responsabilidad funcional de un sector, o por un gobierno regional (GR) o gobierno local (GL). Incluye un horizonte mínimo de tres (03) años, la cartera de inversión se financia total o parcialmente con recursos públicos, identificados para alcanzar los objetivos específicos del producto y los indicadores de resultados, asociados con la inversión, las brechas identificadas y priorizadas (Legislativo No. 1252); lo cual es coherente con Araya (2011), quien manifiesta que después de una década de haber implementado un programa de mejora de la gestión y más de dos décadas después de las reformas de segunda generación, es de mucha importancia recopilar información sobre su implementación; de allí que la gestión de los procedimientos está orientada a la mejora; los retrasos y los costos se reducirán con el desarrollo de procesos más eficientes, que permitan la adquisición de bienes y servicios según lo programado en el plan de contrato anual de la entidad. (Alcántara, 2017, p. 3).

Otro resultado se ve en la Tabla 5 donde entre planificación estratégica y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,858 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que la planificación estratégica influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H_1). que afirma que la gestión institucional en la dimensión Planificación Estratégica influye significativamente en la calidad de la programación multianual

de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. Con este resultado se logra el objetivo específico de establecer la influencia de la dimensión Planificación estratégica de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. La importancia de la planificación estratégica se hace notar desde la formulación de la visión institucional siendo relevante las respuestas que se obtuvieron de los trabajadores nombrados respecto de si la visión es difundida adecuadamente entre el personal, estos dieron como respuesta que: CASI SIEMPRE con un 37% (26 trabajadores); A VECES con un 25% (18 trabajadores); NUNCA con un 20% (14 trabajadores); y CASI NUNCA con un 18% (13 trabajadores). Este resultado plasma la importancia de la planificación estratégica coincidiendo con lo investigado por Wong. (2013) Específicamente, sobre identificar los principales problemas de política que la intervención de gestión desplegó en sus experiencias de implementación en 2009 y 2010, al referirse al marco teórico de la gestión estratégica de la creación de valor público planteado por Moore (1995), además de explicar el estado actual del proceso de creación de valor público de la intervención, de acuerdo con el marco teórico anterior, y plantear algunas consideraciones para su continuidad.

Las organizaciones públicas en nuestro país están convencidas de que el valor público creado es parcial, visto desde diferentes ángulos. Dada la hora tardía, todavía se extrañan muchas reformas llevadas a cabo que resultan en una gobernanza de origen eficiente y efectiva, pero es bueno que estemos en este camino y no salir de este, a pesar de los obstáculos, avanzamos pero lentamente, por lo que es de necesidad acelerar el proceso de cambio produciendo resultados.

Enseguida discutiremos sobre otro resultado que llama nuestra atención respecto de la realidad observada y es el que entre relaciones con el entorno y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,791 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que la relaciones con el entorno influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del

Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H2), que se planteó como que la gestión institucional en la dimensión Relaciones con el entorno influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. Con este resultado se logra el objetivo específico de establecer la influencia de la dimensión Relaciones con el entorno de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. Como muestra de este resultado es las respuesta de los trabajadores respecto a la pregunta acerca de si utilizan modernos sistemas de información, estos manifestaron que: **NUNCA** con un 75% (53 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 13% (9 trabajadores); **SIEMPRE** con un 8.45% (6 trabajadores); **A VECES** con un 4% (3 trabajadores). En este contexto, un Estado moderno está al servicio del pueblo (persona) y es productivo, unitario, descentralizado, completo y abierto (cuentas rendidas). Orientado al ciudadano con productos y resultados según las necesidades de los ciudadanos. De esta forma sus objetivos se adecuaran a los cambios sociales, políticos y financieros, con las buenas prácticas de servidores públicos calificados y estimulados, conscientes de las necesidades de la población, identificadas y abordadas a través de los gobiernos sub nacionales de acuerdo con las facultades transferidas. Lo expresado es congruente con lo investigado por Negrete (2012), quien manifiesta que el problema está contenido en el hecho de que una organización se enfrenta a un cambio de muchas maneras; con o sin una metodología clara para lograrlo, pero siempre es de necesidad poseer una guía de los errores más comunes que las empresas han fallado en el proceso. El objetivo general de esta investigación es confirmar que la capacidad de adaptación de los individuos al cambio organizacional es manejada por el líder. Concluye que el proceso de liderazgo no solo se trata de planificar, organizar y controlar actividades y procesos, sino también de personas, con la capacidad de un líder para colaborar y participación y la Identificación clara de las áreas de mejora con las que puede tener una implementación ágil y eficiente, acordada con todas las partes. El autor recomienda que las organizaciones públicas deben tener en cuenta que el cambio de estructura no es suficiente, pero que la adaptación de los nuevos trabajadores a los cambios debe hacerse y que la organización debe tener personal que trabaje en su totalidad,

participando activamente, con capacidad innovadora y gestando cambio en el flujo de comunicación, que debe ser claro y transparente.

Otro resultado es que entre presupuesto institucional y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,752 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que presupuesto institucional influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H3) que se planteó como que la gestión institucional en la dimensión Presupuesto institucional influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. Con este resultado se logra el objetivo de establecer la influencia de la dimensión Presupuesto institucional de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018 y nos permite traer a colación a Mejía (2014), quien manifiesta que el presupuesto público se considera como una herramienta importante en el desarrollo y mantenimiento de la planificación estratégica y la gestión financiera, la gestión óptima es la base de la programación financiera y la ejecución del presupuesto, por lo que la absorción del flujo constante de fondos públicos no está expuesto a riesgos e incertidumbres en la implementación, requiere que el gobierno municipal articule las actividades planificadas para obtener un desempeño óptimo que aporte al logro de sus metas y objetivos, que efectivamente brinde los servicios básicos al público de la mejor manera posible, tratando sus solicitudes y los requisitos necesarios.

El autor recomienda fortalecer la participación de las áreas involucradas en el proceso de ejecución del presupuesto, guiando así la gestión de los recursos humanos hacia el logro de resultados y también lograr una ejecución presupuestaria total de manera oportuna. Finalmente tener en cuenta la participación de las áreas afectadas, el área de uso, la oficina administrativa y logística y los coordinadores del programa presupuestario.

Otro resultado que se discute es que entre instrumentos de gestión y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,846 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que instrumentos de gestión influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H4). en la que se expresó que la gestión institucional en la dimensión Instrumentos de gestión influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. Se logró el objetivo de establecer la influencia de la dimensión Instrumentos de gestión de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. Este resultado guarda relación con lo expresado por Taylor, enfatizando la eficiencia de toda la estructura. En este tipo de estructura, propone las principales funciones de la empresa (técnica, comercial, financiera, de seguridad, contable y administrativa), reconoce la división del trabajo pero con un sentido horizontal y vertical y la determinación de los pasos administrativos (planificación organización, dirección, coordinación y control). En esta teoría, los niveles jerárquicos se mantienen cuando la competencia administrativa aumenta con la categoría en la organización. También reconoce a la organización como un elemento social único con relaciones formales (estructuradas) e informales y administración como una acción indisoluble que coordina e integra para un logro común. En esta organización no escapa el contar con todos los instrumentos de gestión necesarios tal como los reglamentos y las hojas de ruta del procedimiento, los planes y programas siendo uno de los más importantes el de la programación de las inversiones.

En la Tabla 9 se ve que simplificación administrativa y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,662 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que de simplificación administrativa influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan,

2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H5), enunciada como que la gestión institucional en la dimensión Simplificación administrativa influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. Se logró el objetivo de establecer la influencia de la dimensión Simplificación administrativa de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. En este contexto es relevante la puesta en marcha de un nuevo prototipo de la gestión pública, que ha recibido el nombre de nueva gestión pública (NGP), lo que concierne el poder superar la burocracia, quien es la responsable de la problemática y de los apuros de la administración pública. Ahora nace de una nueva economía manejada por un sector privado. Actualmente surgió de una economía renovada y manejada por el sector privado, que nace de la economía, siendo precisos, nace de la corriente económica del neoclásico, la cual realza lo privado, la autonomía y la rentabilidad, los efectos de los progresos históricos de diferentes especialidades que participaron en el análisis de las organizaciones.

Finalmente vemos que el nivel de la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018 es predominantemente Medio con un 34% determinado por 24 de los 71 encuestados seguido del nivel Bajo con 31% y determinado por 22 encuestados; y del nivel Muy bajo con 20% determinado por 14 encuestados y finalmente el nivel Alto con 15% determinado por 11 encuestados. El nivel de la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, es predominantemente Medio con un 54% determinado por 38 de los 71 encuestados, seguido del nivel Bajo y Muy bajo con 17% y determinado por 12 encuestados respectivamente; y del nivel Muy alto con 7% determinado por 5 encuestados y finalmente el nivel Alto con 6% determinado por 4 encuestados. Estos resultados no hacen más que alertarnos sobre las deficiencias existentes en la gestión institucional y en la programación multianual de inversiones por lo que partiendo de las conclusiones a las que se arribaron deberán sugerirse o recomendarse algunas acciones para salvar estas deficiencias o superar las limitaciones existentes. Finalmente consideramos que esta investigación es un aporte que permitirá contribuir a futuras investigaciones

y responder además a los retos de los últimos años por contar con instituciones públicas cada día más eficientes en la cobertura de bienes y servicios para la población.

V. CONCLUSIONES

- ❖ Entre Gestión institucional y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,875 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que la gestión institucional influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis de investigación y consideramos la Hipótesis alternativa (H₀).

- ❖ Entre planificación estratégica y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,858 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que la planificación estratégica influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H₁).

- ❖ Entre relaciones con el entorno y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,791 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que la relaciones con el entorno influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H₂).

- ❖ Entre presupuesto institucional y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,752 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que presupuesto institucional influye de manera significativa en la calidad de la

programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H3).

- ❖ Entre instrumentos de gestión y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,846 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que instrumentos de gestión influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H4).
- ❖ Entre simplificación administrativa y Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, hay una correlación positiva de alta significancia en el nivel 0,01 (bilateral) ya que el coeficiente Rho de Spearman es ,662 y un sig (bilateral) de ,000 de lo que se infiere que de simplificación administrativa influye de manera significativa en la calidad de la programación multianual de inversiones del Municipio de Julcan, 2018. En consecuencia, aceptamos la hipótesis específica (H5).
- ❖ El nivel de la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018 es predominantemente Medio con un 34% determinado por 24 de los 71 encuestados seguido del nivel Bajo con 31% y determinado por 22 encuestados; y del nivel Muy bajo con 20% determinado por 14 encuestados y finalmente el nivel Alto con 15% determinado por 11 encuestados.
- ❖ El nivel de la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018, es predominantemente Medio con un 54% determinado por 38 de los 71 encuestados, seguido del nivel Bajo y Muy bajo con 17% y determinado por 12 encuestados respectivamente; y del nivel Muy alto con 7% determinado por 5 encuestados y finalmente el nivel Alto con 6% determinado por 4 encuestados.

VI. RECOMENDACIONES

Sobre la base de las conclusiones arribadas y teniendo en cuenta las respuestas a preguntas concretas por parte de los trabajadores encuestados es que nos permitimos hacer algunas sugerencias:

- ❖ Al Alcalde de la Municipalidad Provincial de Julcan le recomendamos considerar los resultados de esta investigación en cuanto a los niveles de gestión institucional y de la calidad de la programación multianual de inversiones para que disponga la implementación de herramientas adecuadas para acelerar el proceso de cambio produciendo resultados en las áreas afectadas.
- ❖ Al Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Julcan le recomendamos mejorar el tiempo y reducir los costos, mediante el desarrollo de procesos más eficientes en la programación multianual de inversiones.
- ❖ Al Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Julcan le recomendamos articule las actividades planificadas para obtener un desempeño óptimo que aporte al logro de sus metas y objetivos, que efectivamente brinde los servicios básicos al público de la mejor manera posible, tratando sus solicitudes y los requisitos necesarios.
- ❖ Al Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Julcan le recomendamos disponer la evaluación de los resultados por indicadores y sostenibilidad de las inversiones.
- ❖ Al Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Julcan le recomendamos disponer mantener la página Web de la Municipalidad constantemente operativa y actualizada a fin de proveer información adecuada y oportuna a los ciudadanos adaptándose a las necesidades de la población que le permita un acceso fácil y continuo y fomentar la participación de la ciudadanía a través de estos canales propiciando la interacción y democracia.

- ❖ Al Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Julcan le recomendamos que el municipio provincial promedie las estrategias de comunicación ciudadana y la difusión de los medios electrónicos con los que debe facilitar el proceso que realizará para la programación multianual de inversiones

VII. REFERENCIAS

- Abusada, R. et al. (2000): *“La reforma incompleta: rescatando los noventa”*, Universidad del Pacífico e Instituto Peruano de Economía, Lima, Perú.
- Ac Pública. (2012), *Propuesta de Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública*, Lima, Perú Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros. Lima, Perú
- Albán, L. & Pilicita, P. (2012) en su trabajo de tesis *“Evaluación de la gestión, diseño y documentación de los procesos del departamento de enfermería del Hospital General Enrique Garcés de Quito”*.
- American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6th Ed.). Washington, DC: Author.
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (3ra Ed.). (Trad. M. Guerra Frías). México: Editorial el Manual Modern
- Araya, (2011). *Gestión para resultados en Chile: análisis de caso del sistema de monitoreo del desempeño del programa de mejoramiento de la gestión – Tesis para obtener el grado de magister*. Universidad de Concepción –Chile.
- Banco Interamericano de Desarrollo y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (2007), *Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público*, BID, Washington, D.
- Casas, C. (2012), *Marco Conceptual sobre Reforma y Modernización del Estado y de la Gestión Pública*, Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros. Lima, Perú.
- Casas, C. (2012), *“Propuestas para la Política Nacional de Gestión Pública del Perú”*, Consultoría para la elaboración de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, Interamerican Development Bank (IDB), Lima, Perú.
- Cortázar, J. (2008): *“La reforma de la administración pública peruana, 1990, 1997: conflicto y estrategias divergentes en la elaboración de políticas”*, XII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina.

- García, R. & García, M. (2010), *La Gestión para Resultados en el Desarrollo. Avances y Desafíos en América Latina y el Caribe*, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C.
- García, S. (2007), *presenta resultados de su trabajo de investigación teórica sobre: “La nueva gestión pública: evolución y tendencias”* de la Universidad de Salamanca – España.
- Guerra, G. (1999): *“La Reforma del Estado en el Perú: Pautas para reestructurar el Poder Ejecutivo”*, Agenda: PERÚ, Lima, 1999.
- Juan Pablo II. (1995). *Cruzando el umbral de la esperanza*. España. Plaza y JANÉS Editores S.A.
- Legarda, S. & Gómez, B. (2012) en su tesis *“Diseño de un sistema de calidad para la Dirección Metropolitana Administrativa del Municipio del distrito metropolitano de Quito”*
- López, F. (2008). Marco Teórico – Teorías de gestión por procesos.
- López, C. (2008), *presenta resultados de su trabajo de investigación teórica sobre: “El enfoque de Gestión por Procesos y el Diseño Organizacional – El caso Antioqueño”*.
- Lindblom, Ch. (1999): *“Democracia y Sistema de Mercado”*, Fondo de Cultura Económica, México D.F., 1999. “La ciencia del salir del paso”, en: Luis F. Aguilar Villanueva (Coord.), *Antologías de Política Pública. La hechura de las políticas*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Manuales planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*, (2010). Marianela Armijo. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- Mejía (2014). *El presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la Municipalidad provincial de Barranca. Tesis para obtener el grado de magister en administración pública* Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Meléndez, A. (2016) *Conferencia sobre planificación estratégica y problemática del transporte público*. Auditorio del Colegio de Economistas de La Libertad, Trujillo, Perú.

- Moriconi, M (2009). Estudio crítico y comparado del discurso oficial sobre reformas administrativas en Argentina, Chile y Uruguay. Universidad de Salamanca.
- Negrete, (2012). Gestión del Cambio Organizacional – Tesis para obtener el grado de magister en administración Pública “Contribuciones a la Economía”- Universidad de Guanajuato-México.
- Perea, G. (2014) en su tesis *“Estudio de las competencias de los recursos humanos en las buenas prácticas del sistema de administración financiera en las municipalidades distritales de Soplín y Capelo de la provincia de Requena, año 2014”*.
- Planeamiento estratégico (2002) *Lic. Alfredo Osario*. Dirección de Planeamiento y Reingeniería Organizacional Oficina Nacional de Innovación de Gestión e Instituto Nacional de la Administración Pública Subsecretaría de la Gestión Pública
- Polo, A. (2017) Planeación estratégica para competitividad regional. Conferencia. Auditorio de la Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Reaño, W (2007). La implementación del presupuesto por programas y su incidencia en la Gestión Institucional de la Universidad Nacional de Trujillo periodo 2000-2004. Tesis para optar por el grado de magister. Universidad Cesar Vallejo- Perú.
- Saavedra (2013). Gestión por procesos en los actos preparatorios para contratación de bienes y servicios como propuesta para optimizar los procesos de selección de un gobierno regional. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo-Perú.
- Sepúlveda, A. (2012) *Guía para la implementación de la calidad en la gestión pública. En el Marco de la Carta Iberoamericana de Calidad en la Gestión Pública. República de Panamá.*
- Suárez, B. (2007) en su tesis doctoral: *“La sostenibilidad de la mejora continua de procesos en la administración pública: un estudio en los ayuntamientos de España”*.
- Tisnado, I. (2013) en su tesis *“Mejoramiento en los procesos administrativos de la UGEL N° 01 El Porvenir que contribuya al desarrollo educativo de su jurisdicción en el año 2013”*.

Trefogli, G (2013). Gestión estratégica y creación de valor en el sector público: Estudio de caso sobre el desarrollo de evaluaciones de conocimientos en el servicio civil peruano (2008-2012). Universidad Católica del Perú.

Ugarte, M. (2011): *“La reforma del Estado: alcances y perspectivas”*, En: *Abusada, Roberto et al.: “La reforma incompleta: rescatando los noventa”*, pág. 385, Universidad del Pacífico e Instituto Peruano de Economía, Lima, 2000. USAI DPRODESCENTRAIZACIÓN, Reforma y modernización de la gestión pública, Lima, USAID.

Vásquez (2015). Aplicabilidad de políticas públicas en la gestión del control interno de la Municipalidad Distrital La Esperanza-2014. Tesis para obtener el grado de magister en Gestión Pública. Universidad César Vallejo de Trujillo.

Wong (2013). Gestión estratégica y creación de valor en el sector público: estudio de caso sobre el desarrollo de evaluaciones de conocimientos en el servicio civil peruano (2008-2012). Universidad Católica del Perú.

Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo

Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado

Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo

Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización.

Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.

Decreto Supremo N° 043 (2006) PCM. Aprueba lineamientos para la elaboración y aprobación del Reglamento de Organización y Funciones – ROF por parte de las Entidades de la Administración Pública.

Decreto Supremo N° 090 (2010) PCM: Aprueba el Consolidado de los Avances en Reforma del Estado y la Estrategia de Modernización de la Gestión del Estado.

Decreto Supremo N° 109 (2012) PCM: Aprueba la Estrategia para la Modernización de la Gestión Pública, modifica los artículos 2° y 4 del D.S. N° 090-2010-PCM.

Decreto Supremo N° 304-(2012) EF, Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

Decreto Supremo N° 004-(2013) PCM, establece la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021.

Decreto Supremo N° 007 (2013) PCM: Aprueba la Metodología de Simplificación Administrativa y establece disposiciones para su implementación, para la mejora de procedimientos administrativos y servicios prestados en exclusividad.

Resolución Ministerial N° 125 (2013) PCM. Aprueba el Plan de Implementación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (PNMGP).

Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 160 (2013) SERVIR/PE. Aprueban los lineamientos para el tránsito de una entidad pública al régimen del servicio civil

Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 200 (2015) SERVIR/PE modificada con Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 055-2016-SERVIR-PE. Aprueba la Directiva N° 001-2015-SERVIR/GDSRH "Normas para la aplicación del Dimensionamiento de las Entidades Públicas".

Resolución de Contraloría General N° 458 (2008) CG: Aprueba la "Guía para la Implementación del Sistema de Control Interno de las Entidades del Estado"

Resolución de Contraloría General N° 149 (2016) CG. Aprueba la "Directiva N° 013-2016-CG/PROD denominada "Implementación del Sistema de Control Interno en las Entidades del Estado".

ANEXO 1:

Base de datos de Gestión institucional

GESTION INSTITUCIONAL																																	ALCANZ									
NCUESTA	PLANIFICACION ESTRATEGICA									RELACIONES CON EL ENTORNO									PRESUPUESTO INSTITUCIONAL									INSTRUMENTOS DE GESTION					SIMPLIFICACION ADMINISTRATIVA					ADD	NIVEL			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39			
1	1	1	1	3	1	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	0	2	2	0	3	3	2	0	3	3	3	0	3	0	3	3	0	0	0	3	0	0	0	0	54	BAJO	
2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	0	2	2	2	2	0	2	2	0	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	1	2	57	BAJO
3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	0	2	2	2	2	0	2	2	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	1	1	57	BAJO
4	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	2	0	2	0	2	0	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	57	BAJO
5	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	0	2	2	2	2	0	2	2	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	59	BAJO
6	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	2	2	3	2	1	0	2	3	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	0	0	0	2	60	BAJO	
7	1	1	3	3	1	2	2	2	0	3	1	1	2	2	0	3	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3	0	0	2	3	72	MEDIO	
8	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	2	1	3	1	1	0	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	0	0	0	3	72	MEDIO
9	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	2	0	3	3	1	3	2	3	0	3	3	3	3	2	3	2	0	1	3	3	1	0	0	0	3	73	MEDIO	
10	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	2	0	3	3	1	3	3	2	0	3	3	3	3	3	0	3	3	0	3	3	3	0	0	0	3	78	MEDIO	
11	1	1	1	1	1	2	0	2	0	0	2	0	0	2	2	1	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	36	BAJO
12	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2	2	3	2	1	0	2	3	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	0	0	0	1	59	BAJO	
13	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2	2	3	2	1	0	2	3	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	63	MEDIO	
14	3	1	1	3	3	3	1	3	1	1	2	3	1	2	2	0	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	0	0	0	2	78	MEDIO	
15	3	1	1	3	3	3	1	3	1	1	2	3	1	2	2	0	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	85	MEDIO	
16	3	1	3	3	3	2	3	3	1	1	2	3	3	3	3	0	3	2	0	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	92	MEDIO
17	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	100	ALTO
18	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	106	ALTO
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	112	ALTO	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	112	ALTO
21	1	3	3	3	1	1	1	3	1	3	3	2	1	3	3	0	2	3	0	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	85	MEDIO
22	1	3	3	3	1	1	1	3	1	3	3	2	1	3	3	0	2	3	0	3	3	0	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	85	MEDIO
23	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	2	3	1	2	2	0	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	3	1	2	85	MEDIO
24	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	2	1	3	1	3	0	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	2	86	MEDIO	
25	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	2	1	3	1	3	0	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	2	86	MEDIO	
26	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	2	2	3	3	2	0	3	3	0	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	2	86	MEDIO	
27	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	2	2	3	3	2	0	3	3	0	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	2	86	MEDIO
28	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3	3	2	3	0	3	2	0	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	3	87	MEDIO	
29	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3	3	2	3	0	3	2	0	3	3	3	0	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	87	MEDIO
30	1	3	2	3	1	3	1	3	1	1	2	3	1	2	2	0	3	3	1	1	1	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	83	MEDIO	
31	1	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	1	3	0	2	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	94	ALTO
32	1	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	1	3	3	0	2	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	94	ALTO
33	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	1	3	2	0	3	3	1	3	1	2	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	94	ALTO
34	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	114	ALTO	
35	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	114	ALTO	
36	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	116	ALTO	
37	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	121	ALTO	
38	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	3	92	MEDIO
39	3	3	2	2	3	3	3	2	1	1	3	1	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	0	0	0	3	87	MEDIO	
40	3	3	2	2	3	3	3	2	1	1	3	3	1	3	2	0	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	3	87	MEDIO	
41	1	1	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	1	3	0	2	2	3	1	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	3	84	MEDIO	
42	0	0	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	2	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	35	BAJO	
43	0	0	2	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	2	1	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	35	BAJO	
44	0	0	2	2	2	2	0	2	0	0	1	3	1	2	1	0	1	3	0	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	0	0	1	50	BAJO		
45	0	0	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	0	2	52	BAJO	
46																																										

49	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	3	1	1	2	2	0	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	1	1	3	2	2	0	1	71	MEDIO		
50	2	2	2	2	2	3	1	3	1	1	3	3	1	3	2	0	1	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	83	MEDIO			
51	0	0	2	0	1	0	0	2	0	0	2	0	2	0	2	1	0	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	28	MUY BAJO			
52	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	18	MUY BAJO
53	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	20	MUY BAJO
54	0	2	0	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	31	MUY BAJO	
55	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	18	MUY BAJO
56	2	0	0	2	0	2	0	2	0	0	1	2	0	2	1	0	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	32	BAJO		
57	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	31	MUY BAJO	
58	0	2	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	34	BAJO
59	0	0	2	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	32	BAJO
60	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	9	MUY BAJO	
61	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	32	BAJO
62	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	MUY BAJO
63	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	23	MUY BAJO
64	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	2	35	BAJO	
65	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	23	MUY BAJO	
66	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	3	2	2	20	MUY BAJO		
67	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	43	BAJO	
68	0	2	2	0	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	3	3	2	2	41	BAJO		
69	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2	3	3	31	MUY BAJO		
70	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3	2	25	MUY BAJO		
71	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	13	MUY BAJO	

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Julcan

ANEXO 2:

Base de datos de Calidad de la programación de inversiones

CALIDAD DE LA PROGRAMACION DE INVERSIONES																																			TOTAL VARIABLE						
ICUEST.	TECNICA					HUMANA					POLITICA					NORMATIVA					AMBIENTAL					ALCANZADO	NIVEL														
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25			P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	71	MEDIO	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	71	MEDIO	
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	0	2	0	3	3	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	71	MEDIO	
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	74	MEDIO	
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	72	MEDIO	
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	72	MEDIO	
7	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	1	0	2	2	1	2	2	0	1	2	1	2	2	0	0	0	2	2	1	2	2	2	0	2	55	BAJO
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	1	1	0	0	1	2	1	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	58	BAJO
9	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	59	BAJO	
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	65	MEDIO	
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	72	MEDIO	
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	72	MEDIO	
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	66	MEDIO	
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	65	MEDIO	
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	66	MEDIO	
16	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	80	MEDIO		
17	3	4	3	4	4	3	4	2	2	3	4	2	4	4	2	3	3	3	2	0	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	2	4	1	2	4	4	3	4	117	ALTO	
18	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	4	1	2	4	4	3	4	121	ALTO		
19	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	2	2	2	3	4	3	4	4	2	4	1	2	4	4	4	4	123	ALTO	
20	2	2	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	2	4	4	4	2	4	1	2	4	4	4	4	127	MUY ALTO		
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	0	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	66	MEDIO	
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	66	MEDIO	
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	73	MEDIO		
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	72	MEDIO		
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	72	MEDIO		
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	72	MEDIO		
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	72	MEDIO		
28	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	76	MEDIO		
29	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	79	MEDIO		
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	1	0	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	63	MEDIO	
31	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	87	MEDIO		
32	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	0	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	87	MEDIO		
33	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	0	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	88	MEDIO		
34	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	2	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	135	MUY ALTO		
35	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	2	4	2	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	137	MUY ALTO		
36	3	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	137	MUY ALTO		
37	2	3	2	3	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	136	MUY ALTO		
38	3	3	3	3	2	2	2	4	4	3	4	4	4	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	119	ALTO	
39	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	0	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	90	MEDIO		
40	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	0	3	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	91	MEDIO		
41	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	79	MEDIO		
42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	72	MEDIO		

ANEXO 3: Prueba de Normalidad de Gestión institucional y calidad de la programación multianual de inversiones

Pruebas de normalidad			
VARIABLES / DIMENSIONES	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico Desv.típica Absoluta	gl	Sig.
Gestión institucional	,138	71	,133
Planificación estratégica	,123	71	,051
Relaciones con el entorno	,124	71	,232
Presupuesto institucional	,170	71	,228
Instrumentos de gestión	,144	71	,033
Simplificación administrativa	,105	71	,105
Calidad de la programación multianual de inversiones	0.161	71	0.001
Técnica	,255	71	,411
Humana	,157	71	,000
Política	,247	71	,061
Normativa	,179	71	,000
Ambiental	,233	71	,021

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Julcan

Descripción: En la Tabla 3 se observa el resultado de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable Gestión institucional y sus respectivas dimensiones y Calidad de la programación multianual de inversiones y sus dimensiones, denotándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov los valores de algunas de sus dimensiones son menores al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), por lo tanto se determina utilizar pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y en este caso usamos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Rho de Spearman.

ANEXO 4:

Matriz de validación de contenido del instrumento Gestión institucional

INSTRUCCIÓN: A continuación le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de analizar la Influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED.

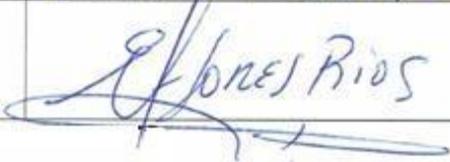
VARIABLE: Gestión institucional												
DIMENSIÓN 1: Planificación Estratégica												
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Declarada formalmente su visión y misión.	¿La institución ha declarado formalmente su visión?	1		1		1		1		1		
	¿Denota la visión con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?	1		1		1		1		1		
	¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?	1		1		1		1		1		
	¿La institución tiene declarada formalmente su misión?	1		1		1		1		1		
	¿La misión contiene los componentes esenciales?	1		1		1		1		1		
	¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?	1		1		1		1		1		
	¿La institución tiene declarada formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?	1		1		1		1		1		
Estrategias formuladas	¿Las estrategias formuladas se derivan del análisis FODA efectuado?	1		1		1		1		1		
	¿Los objetivos que espera alcanzar los tiene adecuadamente establecidos?	1		1		1		1		1		

	¿Las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?	1		1		1		1		1	
	¿Las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?	1		1		1		1		1	
	¿Los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declarados por escrito?	1		1		1		1		1	
	¿Existe un organigrama institucional?	1		1		1		1		1	
	¿La estructura facilita la implementación de estrategias?	1		1		1		1		1	
DIMENSIÓN 2: Relaciones con el entorno											
Calidad y pertinencia de los programas	¿La estadística de gestión es elaborada y difundida en base a indicadores que definan la calidad y pertinencia del servicio?	1		1		1		1		1	
	¿Utilizan modernos sistemas de información?	1		1		1		1		1	
Utilizan modernos sistemas de información.	¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad local?	1		1		1		1		1	
	¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por los usuarios?	1		1		1		1		1	
Difusión de documentos oficiales	¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad de gestión institucional?	1		1		1		1		1	
DIMENSIÓN 3: Presupuesto institucional											
	¿El presupuesto anual es programado, formulado y evaluado?	1		1		1		1		1	

Verifican la eficiencia en el uso de los recursos.	¿El logro de metas es verificado?	1		1		1		1		1	
	¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?	1		1		1		1		1	
	¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?	1		1		1		1		1	
Identifican los problemas de ejecución	¿Identifican a tiempo los problemas de ejecución que dificulten los logros de los objetivos?	1		1		1		1		1	
		1		1		1		1		1	
		1		1		1		1		1	
Rendición de cuentas	¿Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?	1		1		1		1		1	
DIMENSIÓN 4: Instrumentos de gestión											
Participación en elaboración y evaluación de Plan Tienen actualizado	¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?	1		1		1		1		1	
	¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?	1		1		1		1		1	
	¿Son convocadas las organizaciones de la sociedad civil para la evaluación de los instrumentos de gestión?	1		1		1		1		1	
Innovación de instrumentos de gestión	¿Tienen actualizado e innovado el Manual de Organización y Funciones?	1		1		1		1		1	
	¿Tienen actualizado e innovado el Reglamento de Organización y Funciones?	1		1		1		1		1	
	¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?	1		1		1		1		1	

	¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?	1		1		1		1		1	
DIMENSIÓN 5: Simplificación administrativa											
Diseñan metodología	¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?	1		1		1		1		1	
	¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?	1		1		1		1		1	
	¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?	1		1		1		1		1	
	¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?	1		1		1		1		1	
	¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?	1		1		1		1		1	
Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa.	¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa?	1		1		1		1		1	
Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional	¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?	1		1		1		1		1	
		1		1		1		1		1	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Emma Luz Flores Ríos de Munk	DNI N°	18840035
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Institucional		
Dirección domiciliaria	Calle Florencia # 255 - AA lote 6 - Urb. La Esmeralda	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Economista	Teléfono Celular	949672067
Grado Académico	Doctor		
Mención	Gestión Pública y Cobeeabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Jorge Luis Minchola Gallardo	DNI N°	40796409
Nombre del instrumento	Gestión Institucional (Cuestionario)		
Dirección domiciliaria	Ucayali 303 - La Intendencia Tayillo	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Biólogo Pesquero	Teléfono Celular	949509598
Grado Académico	Doctor		
Mención	Planificación y Gestión		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tayillo - Setiembre 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Marco Antonio Del Aguila Espinoza	DNI N°	18010351
Nombre del instrumento	Cuestionario Gestión Institucional		
Dirección domiciliaria	Mza. C Lote 17 Urb. Las Capullanas	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Ing. Agrónomo	Teléfono Celular	972910378
Grado Académico	Magister en Gestión Pública		
Mención	Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo Setiembre 2018

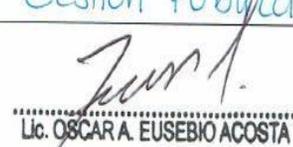
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Patricia Marilú Cabrera Villareal	DNI N°	40435082
Nombre del instrumento	Cuestionario d Gestión Institucional		
Dirección domiciliaria	Mz. A6 Lote 32 - II Etapa Manuel Anévalo - Distrito La Esperanza	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogada	Teléfono Celular	92013635
Grado Académico	Magister en Derecho Constitucional y Derecho Administrativo		
Mención	Derecho Administrativo		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo Setiembre 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Dennys Iván Alcantara Ybarñez	DNI N°	40695699
Nombre del instrumento	Cuestionario Gestión Institucional		
Dirección domiciliaria	Urb. Monseñate 11z E Lote 3.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogado	Teléfono Celular	943214020
Grado Académico	Magister		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Teguillo Setiembre 2018

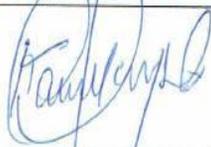
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Oscar A. Eusebio Acosta	DNI N°	17904254
Nombre del instrumento	Cuestionario Gestión Institucional		
Dirección domiciliaria	Juan Pablo # 110	Teléfono domicilio	289058
Título Profesional / Especialidad	Antropólogo	Teléfono Celular	997 219024
Grado Académico	Magister		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA	 Lic. OSCAR A. EUSEBIO ACOSTA	Lugar y Fecha:	Teguillo, Setiembre 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Javier Fernando de Chorier Peieto	DNI N°	02863857
Nombre del instrumento	Cuestionario Gestión Institucional.		
Dirección domiciliaria	Calle Sto. Domingo N° 353 dpto 101 - Urb. El Recreo.	Teléfono domicilio	243832
Título Profesional / Especialidad	Abogado	Teléfono Celular	971881276
Grado Académico	Magister		
Mención	Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, Setiembre 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Karol Yanina Campos Gutierrez	DNI N°	46515646
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión institucional		
Dirección domiciliaria	Lucio Seneca # 550 Urb. Ravez - Trujillo	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Licenciada en Ciencias de la Comunicación	Teléfono Celular	980321491
Grado Académico	Maestra		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, Setiembre 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Andrés Enrique Recalde Gracey	DNI N°	17933665
Nombre del instrumento	Cuestionario Gestión Institucional		
Dirección domiciliaria	Yahuar Huaca # 111 - Urb. Santa María - Trujillo	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogado	Teléfono Celular	949943733
Grado Académico	Doctor		
Mención	Administración		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, Setiembre 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Suity Alejandro Sandoval Oliva	DNI N°	40290525
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión institucional		
Dirección domiciliaria	Jirón Zepita N° 383 Trujillo Histórico	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Licenciado en Administración	Teléfono Celular	949800274
Grado Académico	Doctor		
Mención	Administración		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, Setiembre 2018

ANEXO 5:

Matriz de validación de contenido del instrumento Calidad de la programación multianual de inversiones

INSTRUCCIÓN: A continuación le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de analizar la influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

ANEXO 5:

Validación de contenido del instrumento calidad de la programación multianual de inversiones

TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018.

VARIABLE: Calidad de la programación multianual de inversiones												
DIMENSIÓN 1: Técnica												
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Existencia de estudios	¿Existen estudios de preinversión mal elaborados?	1		1		1		1		1		
	¿Existen expedientes técnicos mal elaborados?	1		1		1		1		1		
	¿Incumplen los contratos?	1		1		1		1		1		
	¿Son observados los perfiles técnicos?	1		1		1		1		1		
Reprogramación de inversiones	¿Reprograman inadecuadamente las inversiones?	1		1		1		1		1		
	¿Incorporan inoportunamente los saldos de balance?	1		1		1		1		1		
DIMENSIÓN 2: Humana												

Impacto social y humano.	¿No toman en cuenta la población beneficiada para evaluar el impacto social y humano?	1		1		1		1		1		
Experiencia del personal	Falta de experiencia del personal técnico y profesional involucrado?	1		1		1		1		1		
	¿Inadecuada capacitación a los funcionarios y directivos en programación de inversiones?	1		1		1		1		1		
	¿No realizan convenios con instituciones de educación superior para capacitación?	1		1		1		1		1		
	¿Considera usted que contratan a los consultores de obras no idóneos?	1		1		1		1		1		
	¿Considera que realizan mal los procesos de selección de personal?	1		1		1		1		1		
	¿Cree usted que contratan formuladores de proyectos con poca experiencia?	1		1		1		1		1		
Bases de procesos de selección	¿Considera que se elaboran deficientes bases de procesos de selección?	1		1		1		1		1		
DIMENSIÓN 3: Política												
La asignación de fuente de financiamiento	¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobre canon por parte del MEF?	1		1		1		1		1		
	¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios?	1		1		1		1		1		
Las transferencias oportunas	¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF?	1		1		1		1		1		
	¿El cambio de funcionarios en tiempos cortos?	1		1		1		1		1		

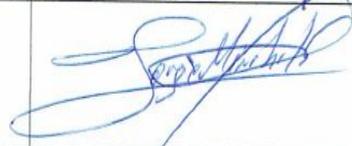
Designación de recursos humanos idóneos	¿Las licencias constantes de titulares de Pliego?	1		1		1		1		1	
	¿Las inadecuadas Políticas del Poder Ejecutivo?	1		1		1		1		1	
	¿La sensación de inseguridad ciudadana?	1		1		1		1		1	
	¿La asignación inadecuada de gerentes públicos?	1		1		1		1		1	
DIMENSIÓN 4: Normativa											
Viabilidad jurídica	¿La demora de recursos por disposiciones legales presupuestales?	1		1		1		1		1	
	¿Prohíben modificaciones presupuestales?	1		1		1		1		1	
	¿Existen varias apelaciones a los procesos ejecutados?	1		1		1		1		1	
Viabilidad procedimental	¿La declaración de procesos de selección desiertos?	1		1		1		1		1	
	¿Cancelan procesos selección por alguna deficiencia?	1		1		1		1		1	
	¿Establecen normas que muchas veces traban la programación de inversiones, por falta de conocimiento y adecuada interpretación?	1		1		1		1		1	
Zonas arqueológicas protegidas	¿Elaboran mal los Trazos de obras viales pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros?	1		1		1		1		1	
DIMENSIÓN 5: Instrumentos de gestión											
Se elaboran de estudios de Impacto Ambiental	¿Conocen la elaboración de los estudios de impacto ambiental (EIA)?	1		1		1		1		1	
	¿Se elaboran estudios de Impacto Ambiental relacionados a los PIP?	1		1		1		1		1	
	¿Es el tema ambiental visto como un requisito más a cumplir?	1		1		1		1		1	

Conocen las directivas en relación al tema ambiental.	¿Desconoce la ley de medio ambiente?	1		1		1		1		1		
	¿Conocen las directivas en relación al tema ambiental?	1		1		1		1		1		
Capacitan temas ambientales en	¿Capacitan en temas ambientales en relación a los PIP?	1		1		1		1		1		
	¿Se programan inicio de obras en la sierra en épocas de lluvias?	1		1		1		1		1		
	¿Trazan obras viales en zonas de costa, en terrenos salitrosos?	1		1		1		1		1		
Consideran terrenos pantanosos como aptos.	¿Consideran terrenos pantanosos como aptos?	1		1		1		1		1		
Elaboran las bases para procesos de consultoría	¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para formulación de proyectos?	1		1		1		1		1		

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Emma Luz Flores Ros de Mink	DNI N°	18840035
Nombre del instrumento	Cuestionario de Calidad de la Programación Multianual de Inversiones		
Dirección domiciliarla	Calle Florencia # 255 - AA Lote 6 - Urb. La Esmeralda	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Economista	Teléfono Celular	949672067
Grado Académico	Doctor		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	

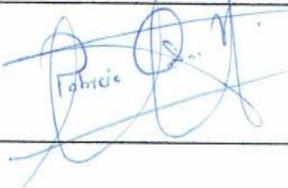
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Jorge Luis Minchola Gallardo	DNI N°	40796409
Nombre del instrumento	Calidad de la Programación Multianual de Inversiones (Cuestionario).		
Dirección domiciliarla	Ucayali 303 - La Intendencia Tayillo	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Biólogo Pesquero	Teléfono Celular	949509598
Grado Académico	Doctor		
Mención	Planificación y Gestión.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tayillo - Setiembre 2018

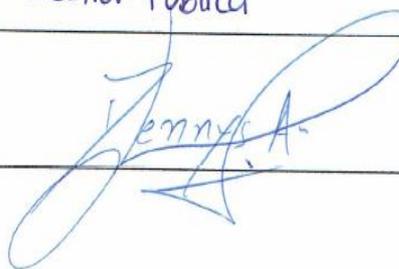
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Marco Antonio Del Apuila Espinoza	DNI N°	18010351
Nombre del instrumento	Cuestionario Calidad de la Programación Multianual de Inversiones		
Dirección domiciliaria	Mza. C lote 17 - Urb. Las Capullanas	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Ing. Agrónomo	Teléfono Celular	972910378
Grado Académico	Magister en Gestión Pública		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tarapoto - Setiembre 2018

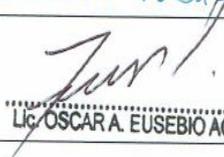
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Patricia Marcela Cabrera Villareal	DNI N°	40435082
Nombre del instrumento	Cuestionario Calidad de la Programación Multianual de Inversiones		
Dirección domiciliaria	Mz. A6 - Lote 32 - II Etapa Tirol Arévalo - Distrito La Esperanza	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogada.	Teléfono Celular	92013635
Grado Académico	Magister en Derecho Constitucional y Derecho Administrativo		
Mención	Derecho Administrativo		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tarapoto Setiembre 2018.

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Dennys Juan Alcañtara Yboñez	DNI N°	406995699
Nombre del instrumento	Cuestionario Calidad de la Programación Multianual de Inversiones		
Dirección domiciliaria	Urb. Nonseceate Mz E Lote 3	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogado	Teléfono Celular	943294020
Grado Académico	Magister		
Mención	Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tarapoto, Setiembre 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Oscar A. Eusebio Acosta	DNI N°	17904254
Nombre del instrumento	Cuestionario Calidad de la Programación Multianual de Inversiones		
Dirección domiciliaria	Juan Pablo # 110	Teléfono domicilio	289058
Título Profesional / Especialidad	Antropólogo	Teléfono Celular	997 219024
Grado Académico	Magister		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA	 Lic. OSCAR A. EUSEBIO ACOSTA	Lugar y Fecha:	Tarapoto, Setiembre 2018

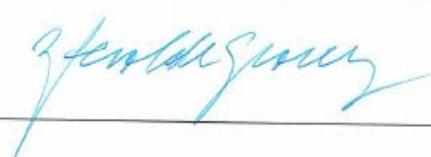
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Javier Fernando de Chocío Pereto	DNI N°	02863857
Nombre del instrumento	Cuestionario Gestión Institucional y Calidad de la Programación Multianual de Inversiones.		
Dirección domiciliaria	Calle Sto. Domingo N° 353 dpto 101 - Urb. El Recreo	Teléfono domicilio	243832
Título Profesional / Especialidad	Abogado	Teléfono Celular	971881276
Grado Académico	Magister		
Mención	Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo - Setiembre 2018.

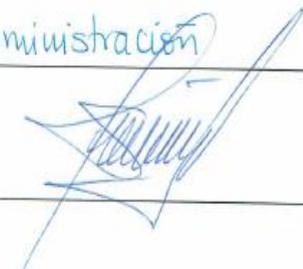
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Karol Yanina Campos Gutierrez	DNI N°	46515646
Nombre del instrumento	Cuestionario de Calidad de la programación multianual de inversiones		
Dirección domiciliaria	Lucio Séneca # 550 - Urb. Rozuri - Trujillo	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Licenciada en Ciencias de la Comunicación	Teléfono Celular	980321491
Grado Académico	Maestra		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, Setiembre 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Andrés Enrique Recalde Gracey	DNI N°	17933665
Nombre del instrumento	Cuestionario Calidad de la Programación Multianual de Inversiones		
Dirección domiciliaria	Yahuar Huaca # 111 - Urb. Santa María - Tuxtilla	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogada	Teléfono Celular	949943733
Grado Académico	Doctor		
Mención	Administración		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tuxtilla, Setiembre 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Sully Alejandro Sandoval Oliva	DNI N°	40290525
Nombre del instrumento	Cuestionario de Calidad de la programación multianual de inversiones		
Dirección domiciliaria	Jirón Zepita N° 383 Tuxtilla Histórico	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Licenciado en Administración	Teléfono Celular	9491800274
Grado Académico	Doctor		
Mención	Administración		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tuxtilla, Setiembre 2018

ANEXO 6:

Validación de constructo del instrumento gestión institucional por los expertos

MATRIZ

ÍTEMES	CRITERIOS	JUECES										Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
¿La institución ha declarado formalmente su visión?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Denota la visión con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La institución tiene declarada formalmente su misión?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La misión contiene los componentes esenciales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

																		perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La institución tiene declarada formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Las estrategias formuladas se derivan del análisis FODA efectuado?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Los objetivos que espera alcanzar los tiene adecuadamente establecidos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez

																		perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
¿Las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
¿Los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez	

declarados por escrito?																		perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Existe un organigrama institucional?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
¿La estructura facilita la implementación de estrategias?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
¿La estadística de gestión es elaborada y difundida en base a indicadores que definan la	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez	

calidad y pertinencia del servicio?																		perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Utilizan modernos sistemas de información?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez	

uso por los usuarios?																		perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad de gestión institucional?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
¿El presupuesto anual es programado, formulado y evaluado?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
¿El logro de metas es verificado?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez	

																		perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Identifican a tiempo los problemas de ejecución que dificulten los logros de los objetivos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez

																		perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez

																		perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Son convocadas las organizaciones de la sociedad civil para la evaluación de los instrumentos de gestión?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Tienen actualizado e innovado el Manual de Organización y Funciones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Tienen actualizado e innovado el Reglamento de Organización y Funciones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez

																		perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

normativo de la simplificación administrativa?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

ANEXO 7:

Validación de constructo del instrumento calidad de la programación de inversiones

ÍTEMS	CRITERIOS	JUECES										Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
¿Existen estudios de preinversión mal elaborados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Existen expedientes técnicos mal elaborados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
¿Incumplen los contratos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta	

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Son observados los perfiles técnicos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00
¿Reprograman inadecuadamente las inversiones?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00
¿Incorporan inoportunamente los saldos de balance?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿No toman en cuenta la población beneficiada para evaluar el impacto social y humano?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Falta de experiencia del personal técnico y profesional involucrado?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Inadecuada capacitación a los funcionarios y directivos en programación de inversiones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿No realizan convenios con instituciones de educación superior para capacitación?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Considera usted que contratan a los consultores de obras no idóneos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Considera que realizan mal los procesos de selección de personal?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Cree usted que contratan formuladores de proyectos con poca experiencia?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Considera que se elaboran deficientes bases de procesos de selección?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿El cambio de funcionarios en tiempos cortos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Las licencias constantes de titulares de Pliego?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Las inadecuadas Políticas del Poder Ejecutivo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La sensación de inseguridad ciudadana?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La asignación inadecuada de gerentes públicos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La demora de recursos por disposiciones legales presupuestales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Prohíben modificaciones presupuestales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Existen varias apelaciones a los procesos ejecutados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La declaración de procesos de selección desiertos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Cancelan procesos selección por alguna deficiencia?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Establecen normas que muchas veces traban la programación de inversiones, por falta de conocimiento y adecuada interpretación?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Elaboran mal los Trazos de obras viales pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Conocen la elaboración de los estudios de impacto ambiental (EIA)?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se elaboran estudios de Impacto Ambiental relacionados a los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Es el tema ambiental visto como un requisito más a cumplir?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Desconoce la ley de medio ambiente?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez

¿Conocen las directivas en relación al tema ambiental?																	perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Capacitan en temas ambientales en relación a los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se programan inicio de obras en la sierra en épocas de lluvias?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Trazan obras viales en zonas de costa, en	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

terrenos salitrosos?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Consideran terrenos pantanosos como aptos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para formulación de proyectos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

Fuente: Datos obtenidos del juicio de los expertos

ANEXO 8:**Confiabilidad de los ítems y dimensiones de Gestión institucional**

Nº	ÍTEMS	ALFA DE CROMBACH
PLANIFICACION ESTRATEGICA		
1	¿La institución ha declarado formalmente su visión?	,881
2	¿Denota la visión con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?	,881
3	¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?	,886
4	¿La institución tiene declarada formalmente su misión?	,889
5	¿La misión contiene los componentes esenciales?	,884
6	¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?	,887
7	¿La institución tiene declarada formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?	,887
8	¿Las estrategias formuladas se derivan del análisis FODA efectuado?	,883
9	¿Los objetivos que espera alcanzar los tiene adecuadamente establecidos?	,888
10	¿Las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?	,889
11	¿Las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?	,885
12	¿Los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declarados por escrito?	,883
13	¿Existe un organigrama institucional?	,881
14	¿La estructura facilita la implementación de estrategias?	,886
RELACIONES CON EL ENTORNO		
15	¿La estadística de gestión es elaborada y difundida en base a indicadores que definan la calidad y pertinencia del servicio?	,885
16	¿Utilizan modernos sistemas de información?	,884
17	¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad local?	,882
18	¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por los usuarios?	,888
19	¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad de gestión institucional?	,882
PRESUPUESTO INSTITUCIONAL		
20	¿El presupuesto anual es programado, formulado y evaluado?	,879
21	¿El logro de metas es verificado?	,878
22	¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?	,886
23	¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?	,893

24	¿Identifican a tiempo los problemas de ejecución que dificulten los logros de los objetivos?	,887
25	¿Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?	,886
INSTRUMENTOS DE GESTION		
26	¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?	,885
27	¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?	,886
28	¿Son convocadas las organizaciones de la sociedad civil para la evaluación de los instrumentos de gestión?	,885
29	¿Tienen actualizado e innovado el Manual de Organización y Funciones?	,882
30	¿Tienen actualizado e innovado el Reglamento de Organización y Funciones?	,888
31	¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?	,885
32	¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?	,889
SIMPLIFICACION ADMINISTRATIVA		
33	¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?	,890
34	¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?	,890
35	¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?	,889
36	¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?	,891
37	¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?	,890
38	¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa?	,890
39	¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?	,889

ANEXO 9:**Confiabilidad de los ítems y dimensiones de Calidad de la programación de inversiones**

Nº	ÍTEMS	
TECNICA		
1	¿Existen estudios de preinversión mal elaborados?	,908
2	¿Existen expedientes técnicos mal elaborados?	,910
3	¿Incumplen los contratos?	,901
4	¿Son observados los perfiles técnicos?	,908
5	¿Reprograman inadecuadamente las inversiones?	,912
6	¿Incorporan inoportunamente los saldos de balance?	,910
HUMANA		
7	¿No toman en cuenta la población beneficiada para evaluar el impacto social y humano?	,908
8	¿Falta de experiencia del personal técnico y profesional involucrado?	,905
9	¿Inadecuada capacitación a los funcionarios y directivos en programación de inversiones?	,902
10	¿No realizan convenios con instituciones de educación superior para capacitación?	,904
11	¿Considera usted que contratan a los consultores de obras no idóneos?	,915
12	¿Considera que realizan mal los procesos de selección de personal?	,900
13	¿Cree usted que contratan formuladores de proyectos con poca experiencia?	,901
14	¿Considera que se elaboran deficientes bases de procesos de selección?	,902
POLITICA		
15	¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF?	,902
16	¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios?	,904
17	¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF?	,900
18	¿El cambio de funcionarios en tiempos cortos?	,901
19	¿Las licencias constantes de titulares de Pliego?	,900
20	¿Las inadecuadas Políticas del Poder Ejecutivo?	,902
21	¿La sensación de inseguridad ciudadana?	,902
22	¿La asignación inadecuada de gerentes públicos?	,901
NORMATIVA		
23	¿La demora de recursos por disposiciones legales presupuestales?	,904
24	¿Prohíben modificaciones presupuestales?	,902

25	¿Existen varias apelaciones a los procesos ejecutados?	,908
26	¿La declaración de procesos de selección desiertos?	,903
27	¿Cancelan procesos selección por alguna deficiencia?	,906
28	¿Establecen normas que muchas veces traban la programación de inversiones, por falta de conocimiento y adecuada interpretación?	,900
29	¿Elaboran mal los Trazos de obras viales pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros?	,902
INSTRUMENTOS DE GESTION		
30	¿Conocen la elaboración de los estudios de impacto ambiental (EIA)?	,901
31	¿Se elaboran estudios de Impacto Ambiental relacionados a los PIP?	,901
32	¿Es el tema ambiental visto como un requisito más a cumplir?	,903
33	¿Desconoce la ley de medio ambiente?	,901
34	¿Conocen las directivas en relación al tema ambiental?	,903
35	¿Capacitan en temas ambientales en relación a los PIP?	,904
36	¿Se programan inicio de obras en la sierra en épocas de lluvias?	,904
37	¿Trazan obras viales en zonas de costa, en terrenos salitrosos?	,902
38	¿Consideran terrenos pantanosos como aptos?	,909
39	¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para formulación de proyectos?	,905

ANEXO 10:**Validez de los ítems y dimensiones de Gestión institucional**

Nº	ÍTEMS	VALIDEZ DE PEARSON
PLANIFICACION ESTRATEGICA V Pearson = 0.98		
1	¿La institución ha declarado formalmente su visión?	0.81
2	¿Denota la visión con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?	0.79
3	¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?	0.76
4	¿La institución tiene declarada formalmente su misión?	0.70
5	¿La misión contiene los componentes esenciales?	0.76
6	¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?	0.72
7	¿La institución tiene declarada formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?	0.82
8	¿Las estrategias formuladas se derivan del análisis FODA efectuado?	0.68
9	¿Los objetivos que espera alcanzar los tiene adecuadamente establecidos?	0.78
10	¿Las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?	0.81
11	¿Las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?	0.65
12	¿Los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declarados por escrito?	0.72
13	¿Existe un organigrama institucional?	0.60
14	¿La estructura facilita la implementación de estrategias?	0.62
RELACIONES CON EL ENTORNO V Pearson = 0.90		
15	¿La estadística de gestión es elaborada y difundida en base a indicadores que definan la calidad y pertinencia del servicio?	0.68
16	¿Utilizan modernos sistemas de información?	0.64
17	¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad local?	0.75
18	¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por los usuarios?	0.72
19	¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad de gestión institucional?	0.82
PRESUPUESTO INSTITUCIONAL V Pearson = 0.93		
20	¿El presupuesto anual es programado, formulado y evaluado?	0.80
21	¿El logro de metas es verificado?	0.82
22	¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?	0.74
23	¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?	0.45
24	¿Identifican a tiempo los problemas de ejecución que dificulten los logros de los objetivos?	0.87
25	¿Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?	0.78

INSTRUMENTOS DE GESTION V Pearson = 0.96		
26	¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?	0.79
27	¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?	0.87
28	¿Son convocadas las organizaciones de la sociedad civil para la evaluación de los instrumentos de gestión?	0.94
29	¿Tienen actualizado e innovado el Manual de Organización y Funciones?	0.87
30	¿Tienen actualizado e innovado el Reglamento de Organización y Funciones?	0.94
31	¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?	0.89
32	¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?	0.87
SIMPLIFICACION ADMINISTRATIVA V Pearson = 0.89		
33	¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?	0.83
34	¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?	0.81
35	¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?	0.76
36	¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?	0.55
37	¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?	0.75
38	¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa?	0.55
39	¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?	0.87

ANEXO 11:**Validez de los ítems y dimensiones de Calidad de la programación multianual de inversiones**

Nº	ÍTEMS	
TECNICA V Pearson = 0.94		
1	¿Existen estudios de preinversión mal elaborados?	0.93
2	¿Existen expedientes técnicos mal elaborados?	0.91
3	¿Incumplen los contratos?	0.67
4	¿Son observados los perfiles técnicos?	0.69
5	¿Reprograman inadecuadamente las inversiones?	0.89
6	¿Incorporan inoportunamente los saldos de balance?	0.92
HUMANA V Pearson = 0.96		
7	¿No toman en cuenta la población beneficiada para evaluar el impacto social y humano?	0.83
8	¿Falta de experiencia del personal técnico y profesional involucrado?	0.61
9	¿Inadecuada capacitación a los funcionarios y directivos en programación de inversiones?	0.85
10	¿No realizan convenios con instituciones de educación superior para capacitación?	0.73
11	¿Considera usted que contratan a los consultores de obras no idóneos?	0.87
12	¿Considera que realizan mal los procesos de selección de personal?	0.80
13	¿Cree usted que contratan formuladores de proyectos con poca experiencia?	0.84
14	¿Considera que se elaboran deficientes bases de procesos de selección?	0.66
POLITICA V Pearson = 0.94		
15	¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF?	0.75
16	¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios?	0.69
17	¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF?	0.68
18	¿El cambio de funcionarios en tiempos cortos?	0.51
19	¿Las licencias constantes de titulares de Pliego?	0.54
20	¿Las inadecuadas Políticas del Poder Ejecutivo?	0.59
21	¿La sensación de inseguridad ciudadana?	0.78
22	¿La asignación inadecuada de gerentes públicos?	0.57
NORMATIVA V Pearson = 0.98		
23	¿La demora de recursos por disposiciones legales presupuestales?	0.65

24	¿Prohíben modificaciones presupuestales?	0.74
25	¿Existen varias apelaciones a los procesos ejecutados?	0.69
26	¿La declaración de procesos de selección desiertos?	0.70
27	¿Cancelan procesos selección por alguna deficiencia?	0.38
28	¿Establecen normas que muchas veces traban la programación de inversiones, por falta de conocimiento y adecuada interpretación?	0.94
29	¿Elaboran mal los Trazos de obras viales pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros?	0.95
INSTRUMENTOS DE GESTION V Pearson = 0.99		
30	¿Conocen la elaboración de los estudios de impacto ambiental (EIA)?	0.95
31	¿Se elaboran estudios de Impacto Ambiental relacionados a los PIP?	0.96
32	¿Es el tema ambiental visto como un requisito más a cumplir?	0.29
33	¿Desconoce la ley de medio ambiente?	0.97
34	¿Conocen las directivas en relación al tema ambiental?	0.49
35	¿Capacitan en temas ambientales en relación a los PIP?	0.43
36	¿Se programan inicio de obras en la sierra en épocas de lluvias?	0.97
37	¿Trazan obras viales en zonas de costa, en terrenos salitrosos?	0.97
38	¿Consideran terrenos pantanosos como aptos?	0.94
39	¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para formulación de proyectos?	0.97

ANEXO 12:

Cuestionario de Gestión institucional

Edad: _____

Sexo: Masculino []

Femenino []

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer los niveles de la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de Julcan 2018. Así mismo, se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Se le agradece por anticipado su valiosa colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la eficiencia y eficacia en la gestión institucional.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 39 ítems. Cada ítem incluye cuatro alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en tu Municipalidad.

Si no ocurre nunca, marca la alternativa **NUNCA (0)**

Si ocurre difícilmente, marca la alternativa **CASI NUNCA (1)**

Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (2)**

Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (3)**

Si ocurre continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE (4)**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
PLANIFICACION ESTRATEGICA						
1	¿La institución ha declarado formalmente su visión?					
2	¿Denota la visión con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?					
3	¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?					
4	¿La institución tiene declarada formalmente su misión?					
5	¿La misión contiene los componentes esenciales?					

6	¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?					
7	¿La institución tiene declarada formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?					
8	¿Las estrategias formuladas se derivan del análisis FODA efectuado?					
9	¿Los objetivos que espera alcanzar los tiene adecuadamente establecidos?					
10	¿Las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?					
11	¿Las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?					
12	¿Los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declarados por escrito?					
13	¿Existe un organigrama institucional?					
14	¿La estructura facilita la implementación de estrategias?					
RELACIONES CON EL ENTORNO						
15	¿La estadística de gestión es elaborada y difundida en base a indicadores que definan la calidad y pertinencia del servicio?					
16	¿Utilizan modernos sistemas de información?					
17	¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad local?					
18	¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por los usuarios?					
19	¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad de gestión institucional?					
PRESUPUESTO INSTITUCIONAL						
20	¿El presupuesto anual es programado, formulado y evaluado?					
21	¿El logro de metas es verificado?					
22	¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?					
23	¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?					
24	¿Identifican a tiempo los problemas de ejecución que dificulten los logros de los objetivos?					
25	¿Realizan la rendición de cuentas ante					

	los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?					
INSTRUMENTOS DE GESTION						
26	¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?					
27	¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?					
28	¿Son convocadas las organizaciones de la sociedad civil para la evaluación de los instrumentos de gestión?					
29	¿Tienen actualizado e innovado el Manual de Organización y Funciones?					
30	¿Tienen actualizado e innovado el Reglamento de Organización y Funciones?					
31	¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?					
32	¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?					
SIMPLIFICACION ADMINISTRATIVA						
33	¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?					
34	¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?					
35	¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?					
36	¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?					
37	¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?					
38	¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa?					
39	¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?					

ANEXO 13

Cuestionario de Calidad de la programación multianual de inversiones

Edad: _____

Sexo: Masculino []

Femenino []

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer los niveles de la calidad del programa multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan 2018. Así mismo, se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Se le agradece por anticipado su valiosa colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la eficiencia y eficacia en la gestión institucional.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 39 ítems. Cada ítem incluye cuatro alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en tu Municipalidad.

Si no ocurre nunca, marca la alternativa **NUNCA (0)**

Si ocurre difícilmente, marca la alternativa **CASI NUNCA (1)**

Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (2)**

Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (3)**

Si ocurre continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE (4)**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
TECNICA						
1	¿Existen estudios de preinversión mal elaborados?					
2	¿Existen expedientes técnicos mal elaborados?					
3	¿Incumplen los contratos?					
4	¿Son observados los perfiles técnicos?					

5	¿Reprograman inadecuadamente las inversiones?					
6	¿Incorporan inoportunamente los saldos de balance?					
HUMANA						
7	¿No toman en cuenta la población beneficiada para evaluar el impacto social y humano?					
8	¿Falta de experiencia del personal técnico y profesional involucrado?					
9	¿Inadecuada capacitación a los funcionarios y directivos en programación de inversiones?					
10	¿No realizan convenios con instituciones de educación superior para capacitación?					
11	¿Considera usted que contratan a los consultores de obras no idóneos?					
12	¿Considera que realizan mal los procesos de selección de personal?					
13	¿Cree usted que contratan formuladores de proyectos con poca experiencia?					
14	¿Considera que se elaboran deficientes bases de procesos de selección?					
POLITICA						
15	¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobre canon por parte del MEF?					
16	¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios?					

17	¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF?					
18	¿El cambio de funcionarios en tiempos cortos?					
19	¿Las licencias constantes de titulares de Pliego?					
20	¿Las inadecuadas Políticas del Poder Ejecutivo?					
21	¿La sensación de inseguridad ciudadana?					
22	¿La asignación inadecuada de gerentes públicos?					
NORMATIVA						
23	¿La demora de recursos por disposiciones legales presupuestales?					
24	¿Prohíben modificaciones presupuestales?					
25	¿Existen varias apelaciones a los procesos ejecutados?					
26	¿La declaración de procesos de selección desiertos?					
27	¿Cancelan procesos selección por alguna deficiencia?					
28	¿Establecen normas que muchas veces traban la programación de inversiones, por falta de conocimiento y adecuada interpretación?					
29	¿Elaboran mal los Trazos de obras viales pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros?					
INSTRUMENTOS DE GESTION						

30	¿Conocen la elaboración de los estudios de impacto ambiental (EIA)?					
31	¿Se elaboran estudios de Impacto Ambiental relacionados a los PIP?					
32	¿Es el tema ambiental visto como un requisito más a cumplir?					
33	¿Desconoce la ley de medio ambiente?					
34	¿Conocen las directivas en relación al tema ambiental?					
35	¿Capacitan en temas ambientales en relación a los PIP?					
36	¿Se programan inicio de obras en la sierra en épocas de lluvias?					
37	¿Trazan obras viales en zonas de costa, en terrenos salitrosos?					
38	¿Consideran terrenos pantanosos como aptos?					
39	¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para formulación de proyectos?					

ANEXO 14:

Ficha técnica del instrumento de Gestión institucional

1. Nombre:

Cuestionario de Gestión institucional

2. Autor:

Br. Sánchez Uceda, Luis Alberto

3. Objetivo:

Analizar la influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de la Municipalidad Provincial de Julcan

4. Normas:

- Es importante que al contestar el trabajador sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas para así poder tener una información real.
- Tener en cuenta el tiempo empleado por cada encuesta realizada.

5. Usuarios (muestra):

El total de usuarios es de 71 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Julcan.

6. Unidad de análisis:

Trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Julcan.

7. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 39 ítems, agrupadas en las cinco dimensiones de la participación ciudadana y su escala es de uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.
- Los trabajadores deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 39 minutos y el material que se utilizó es un lapicero color azul.

8. Estructura

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
PLANIFICACION ESTRATEGICA						
1	¿La institución ha declarado formalmente su visión?					
2	¿Denota la visión con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?					
3	¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?					
4	¿La institución tiene declarada formalmente su misión?					
5	¿La misión contiene los componentes esenciales?					
6	¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?					
7	¿La institución tiene declarada formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?					
8	¿Las estrategias formuladas se derivan del análisis FODA efectuado?					
9	¿Los objetivos que espera alcanzar los tiene adecuadamente establecidos?					

10	¿Las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?					
11	¿Las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?					
12	¿Los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declarados por escrito?					
13	¿Existe un organigrama institucional?					
14	¿La estructura facilita la implementación de estrategias?					
RELACIONES CON EL ENTORNO						
15	¿La estadística de gestión es elaborada y difundida en base a indicadores que definan la calidad y pertinencia del servicio?					
16	¿Utilizan modernos sistemas de información?					
17	¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad local?					
18	¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos					

	oficiales y su uso por los usuarios?					
19	¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad de gestión institucional?					
PRESUPUESTO INSTITUCIONAL						
20	¿El presupuesto anual es programado, formulado y evaluado?					
21	¿El logro de metas es verificado?					
22	¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?					
23	¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?					
24	¿Identifican a tiempo los problemas de ejecución que dificulten los logros de los objetivos?					
25	¿Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?					
INSTRUMENTOS DE GESTION						
26	¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?					
27	¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación					

	del Plan Operativo Institucional (POI)?					
28	¿Son convocadas las organizaciones de la sociedad civil para la evaluación de los instrumentos de gestión?					
29	¿Tienen actualizado e innovado el Manual de Organización y Funciones?					
30	¿Tienen actualizado e innovado el Reglamento de Organización y Funciones?					
31	¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?					
32	¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?					
SIMPLIFICACION ADMINISTRATIVA						
33	¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?					
34	¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?					
35	¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?					

36	¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?					
37	¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?					
38	¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa?					
39	¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?					

ANEXO 15:

Ficha técnica del instrumento de Calidad de la programación multianual de inversiones

1. Nombre:

Cuestionario de Calidad de la programación multianual de inversiones

2. Autor:

Br. Sánchez Uceda, Luis Alberto

3. Objetivo:

Analizar la influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan

4. Normas:

- Es importante que al contestar el trabajador sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas para así poder tener una información real.
- Tener en cuenta el tiempo empleado por cada encuesta realizada.

5. Usuarios (muestra):

El total de usuarios es de 71 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Julcan. .

6. Unidad de análisis:

Trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Julcan. .

7. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 39 ítems, agrupadas en las cinco dimensiones de la participación ciudadana y su escala es de uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.
- Los trabajadores deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 25 minutos y el material que se utilizó es un lapicero color azul.

8. Estructura

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASINUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
TECNICA						
1	¿Existen estudios de preinversión mal elaborados?					
2	¿Existen expedientes técnicos mal elaborados?					
3	¿Incumplen los contratos?					
4	¿Son observados los perfiles técnicos?					
5	¿Reprograman inadecuadamente las inversiones?					
6	¿Incorporan inoportunamente los saldos de balance?					
HUMANA						
7	¿No toman en cuenta la población beneficiada para evaluar el impacto social y humano?					
8	¿Falta de experiencia del personal técnico y profesional involucrado?					
9	¿Inadecuada capacitación a los funcionarios y directivos en					

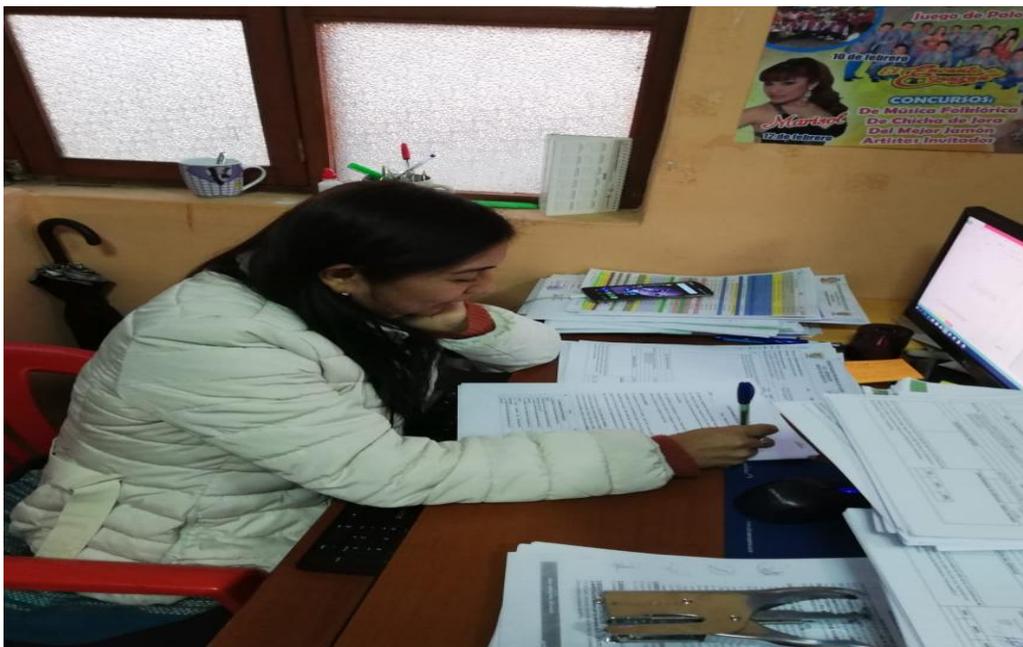
	programación de inversiones?					
10	¿No realizan convenios con instituciones de educación superior para capacitación?					
11	¿Considera usted que contratan a los consultores de obras no idóneos?					
12	¿Considera que realizan mal los procesos de selección de personal?					
13	¿Cree usted que contratan formuladores de proyectos con poca experiencia?					
14	¿Considera que se elaboran deficientes bases de procesos de selección?					
POLITICA						
15	¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF?					
16	¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios?					

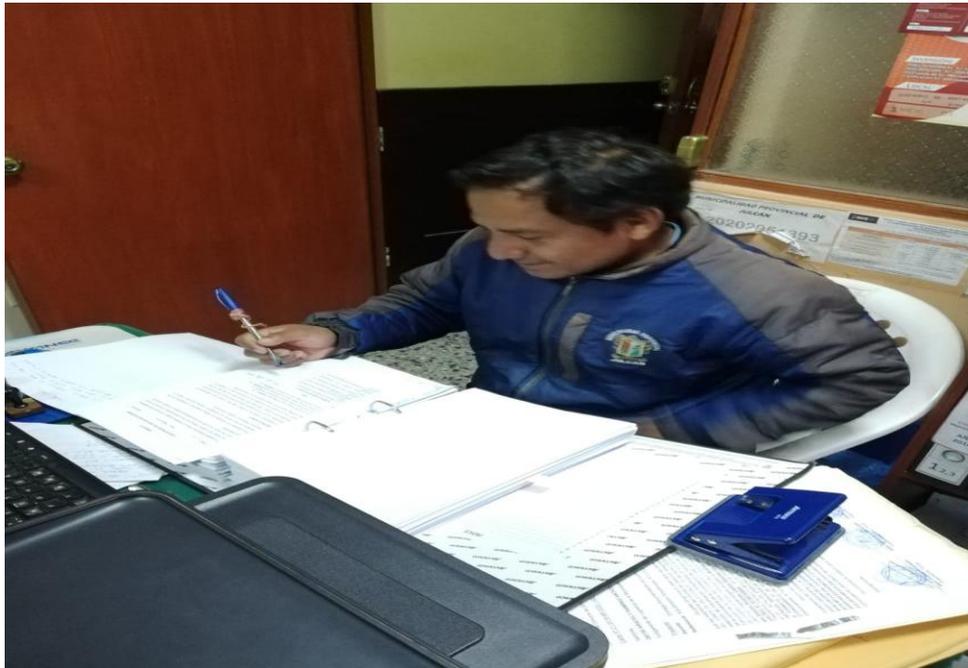
17	¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF?					
18	¿El cambio de funcionarios en tiempos cortos?					
19	¿Las licencias constantes de titulares de Pliego?					
20	¿Las inadecuadas Políticas del Poder Ejecutivo?					
21	¿La sensación de inseguridad ciudadana?					
22	¿La asignación inadecuada de gerentes públicos?					
NORMATIVA						
23	¿La demora de recursos por disposiciones legales presupuestales?					
24	¿Prohíben modificaciones presupuestales?					
25	¿Existen varias apelaciones a los procesos ejecutados?					
26	¿La declaración de procesos de selección desiertos?					

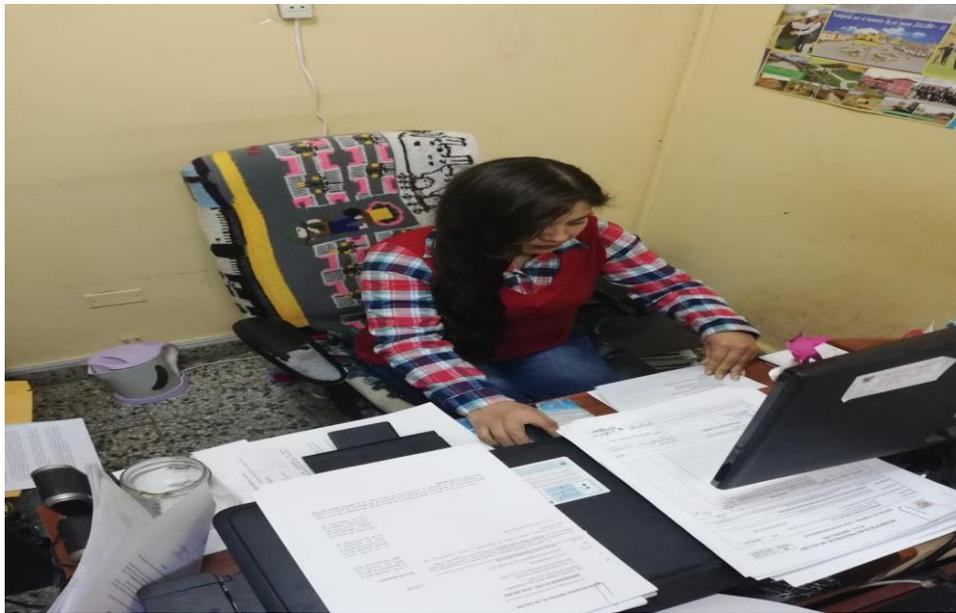
27	¿Cancelan procesos selección por alguna deficiencia?					
28	¿Establecen normas que muchas veces traban la programación de inversiones, por falta de conocimiento y adecuada interpretación?					
29	¿Elaboran mal los Trazos de obras viales pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros?					
INSTRUMENTOS DE GESTION						
30	¿Conocen la elaboración de los estudios de impacto ambiental (EIA)?					
31	¿Se elaboran estudios de Impacto Ambiental relacionados a los PIP?					
32	¿Es el tema ambiental visto como un requisito más a cumplir?					
33	¿Desconoce la ley de medio ambiente?					

34	¿Conocen las directivas en relación al tema ambiental?					
35	¿Capacitan en temas ambientales en relación a los PIP?					
36	¿Se programan inicio de obras en la sierra en épocas de lluvias?					
37	¿Trazan obras viales en zonas de costa, en terrenos salitrosos?					
38	¿Consideran terrenos pantanosos como aptos?					
39	¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para formulación de proyectos?					

ANEXO 16:
Panel fotográfico













MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JULCÁN
Creada por ley N° 25261 del 19 de Junio de 1990
REGIÓN LA LIBERTAD



ANEXO 17:

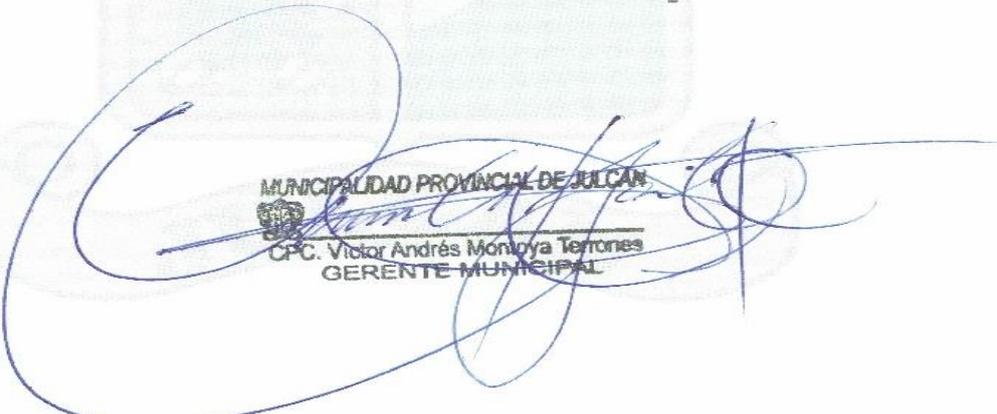
Constancia de investigación

EL GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JULCAN
Hace constar:

Que la Maestrando, Br. Sánchez Uceda, Luis Alberto alumno de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, en el mes de octubre del 2018, ha aplicado en la Municipalidad Provincial de Julcan, los instrumentos de investigación, consistente en un cuestionario con respecto a la gestión institucional y a la calidad de la programación multianual de inversiones a una muestra de 71 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Julcan, concerniente a la tesis "Influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018".

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines correspondientes

Trujillo, 29 de noviembre del 2018


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JULCÁN
CPC. Víctor Andrés Montoya Terrones
GERENTE MUNICIPAL

"Julcán capital de la Agricultura y el Comercio"

César Vallejo N° 100 - JULCÁN
Telefax: 044-837072

www.munijulcan.gob.pe

ANEXO 18

Autorización para aplicar instrumentos para el desarrollo de tesis



"AÑO DEL DIÁLOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Trujillo, 29 de octubre de 2018

CARTA N° 133-2018/JEPG-UCV

CPC. Jhon Rodríguez Espejo
Alcalde de la Municipalidad Provincial de Julcán
Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a Ud. para saludarle cordialmente, y al mismo tiempo presentar al estudiante **LUIS ALBERTO SÁNCHEZ UCEDA**, del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, de la Escuela de Posgrado.

El estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada "**INFLUENCIA DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA CALIDAD DE LA PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JULCÁN, 2018**" en la institución que Ud. dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es analizar la influencia de la gestión Institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcán, 2018.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente,



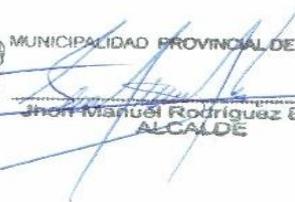
DRA. MABEL YSABEL OÑINAÑO LEÓN
Jefa de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:
- Instrumentos de recolección de datos.

INFORMES:

J.J. Ganoza N.º113 - 115 Urb. California
Tel. (044) 422509 / 485000 anexos: 7183 / 7187 / 7260

www.posgradoucv.com


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JULCÁN

Jhon Manuel Rodríguez Espejo
ALCALDE

ANEXO 19:

Matriz de consistencia interna del informe de Investigación

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: Influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018

PLAN DE INVESTIGACION			METODOLOGÍA					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES	DIMENSIONES	HIPÓTESIS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS		VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD
¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018?	<p>GENERAL: Analizar la influencia de la Gestión institucional en la Calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p> <p>ESPECÍFICOS: O1: Precisar el nivel de la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p> <p>O2: Precisar el nivel de calidad de la programación multianual de</p>	<p>Antes de abordar el tema de las teorías es necesario definir nuestras variables de investigación por lo tanto veamos que se entiende por gestión pública: semánticamente se entiende a la gestión, como la administración, orientación o conducción de una tarea, un área de conocimiento humano o un sistema administrativo teórico. Además, técnicamente, este es el conjunto de operaciones y actividades que impulsan los recursos (medios) para lograr los objetivos establecidos (fines)</p> <p>En cuanto al concepto de la calidad de la programación de inversión multianual, la ley la define como condición que se establece para definir el alcance y las características de los servicios públicos que se brindarán. Son establecidos por el órgano rector del sector relevante del gobierno nacional. El Programa de Inversión Multianual (PIM) contiene un diagnóstico de la situación de los déficits de infraestructura y / o el acceso a los servicios públicos bajo la responsabilidad funcional de un sector, o por un gobierno regional (GR) o gobierno local (GL).</p> <p>Incluye un horizonte mínimo de tres (03) años, la cartera de inversión se financia total o parcialmente con recursos públicos, identificados para alcanzar los objetivos específicos del producto y los indicadores de resultados, asociados con la</p>	<p>VARIABLE UNO: Gestión institucional</p> <p>VARIABLE DOS: Calidad de la programación multianual de inversiones</p>	<p>Planificación Estratégica</p> <p>Relaciones con el entorno</p> <p>Presupuesto Institucional</p> <p>Instrumentos de gestión</p> <p>Simplificación administrativa</p> <p>Técnica</p> <p>Humana</p>	<p>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN (Hi): La gestión institucional influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p> <p>HIPÓTESIS NULA (Ho): La gestión institucional no influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p>	<p>TÉCNICAS: - Encuesta - Análisis del contenido documental</p> <p>INSTRUMENTOS: - Cuestionario - Guía de análisis de documentos</p>	<p>TIPO DE ESTUDIO</p> <p>No experimental</p> <p>Diseño</p> <p>Correlacional de corte transversal</p>	<p>VALIDACIÓN: Secuencia: - Estudio realizado por el experto en investigación Dr. Edilberto Horna Clavo</p> <p>- Evaluación del instrumento con relación a sus objetivos y variables efectuadas por el mencionado experto.</p> <p>- Aplicación del programa informático SPSS 22 y MS Office.</p> <p>CONFIABILIDAD :</p>

	<p>inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p> <p>O3: Establecer la influencia de la dimensión Planificación estratégica de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p> <p>O4: Establecer la influencia de la dimensión Relaciones con el entorno de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p> <p>O5: Establecer la influencia de la dimensión Presupuesto institucional de la</p>	<p>inversión, las brechas identificadas y priorizadas (Legislativo No. 1252)</p> <p>Ahora si abordaremos las teorías relacionadas al tema</p> <p>La teoría burocrática</p> <p>Weber (1909, p. 35), explica que la eficiencia se logra con el plan científico y razonado de la institución que le permite operar con la perfección y el rigor de una máquina creada con un propósito único y concreto. Este enfoque es un sistema cerrado para la empresa, se caracteriza por un conjunto de reglas legales (una mayor estandarización), relaciones impersonales (funciones y posiciones) y el fortalecimiento de la división del trabajo (zonas y departamentos) con la definición de tipos de sociedad y autoridad. Con esta teoría, las relaciones de poder y autoridad (organigramas y jerarquías), las funciones, la responsabilidad y la autoridad de los individuos (MOF y MAPRO) se establecen, la competencia técnica y la capacidad superan los beneficios. Personal, se vuelve importante profesionalizar al administrador.</p> <p>Teoría de la administración clásica</p> <p>Fayol (1916, p.40), enfatiza que la estructura organizacional era necesaria para alcanzar los objetivos, sin partir de la eficiencia individual (propuesta de Taylor), enfatizando la eficiencia de toda. La estructura. En este tipo de estructura, propone las principales funciones de la empresa (técnica, comercial, financiera, de seguridad, contable y administrativa), reconoce la división del trabajo pero con un sentido horizontal y vertical y la determinación de los pasos administrativos (planificación organización, dirección, coordinación y control). En esta teoría, los niveles jerárquicos se mantienen cuando la competencia administrativa aumenta con la categoría en la organización. También reconoce a la organización como un elemento social único con relaciones formales (estructuradas) e informales y administración como una acción indisoluble que coordina e integra para un logro común.</p>		<p>Política</p> <p>Normativa</p> <p>Ambiental</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICAS</p> <p>H1: La gestión institucional en la dimensión Planificación Estratégica influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p> <p>H2: La gestión institucional en la dimensión Relaciones con el entorno influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p> <p>H3: La gestión institucional en la dimensión Presupuesto institucional influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad</p>			<p>Se aplicará un cuestionario, con escalas y parámetros de medición del instrumento. La confiabilidad se determinará con el método Alfa de Cronbach.</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:</p> <p>a) Estadística Descriptiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Construcción de tablas de distribución de frecuencias. - Elaboración de gráficos. - Estadísticos. - La prueba de hipótesis para comparar promedios. <p>b) Estadística Inferencial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Software de estadística SPSS versión 22.
--	---	---	--	---	---	--	--	--

	<p>Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p> <p>O6: Establecer la influencia de la dimensión Instrumentos de gestión de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p> <p>O7: Establecer la influencia de la dimensión Simplificación administrativa de la Gestión institucional en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p>				<p>Provincial de Julcan, 2018</p> <p>H4: La gestión institucional en la dimensión Instrumentos de gestión influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p> <p>H5:</p> <p>La gestión institucional en la dimensión Simplificación administrativa influye significativamente en la calidad de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Provincial de Julcan, 2018</p>			
--	---	--	--	--	--	--	--	--

OTRAS EVIDENCIAS

TABLAS Y FIGURAS

VARIABLE GESTION INSTITUCIONAL

DIMENSION PLANIFICACION ESTRATEGICA

Tabla 1

1. ¿La institución ha declarado formalmente su visión?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	26	37%	26	37%
CASI NUNCA	28	39%	54	76%
A VECES	3	4%	57	80%
CASI SIEMPRE	14	20%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

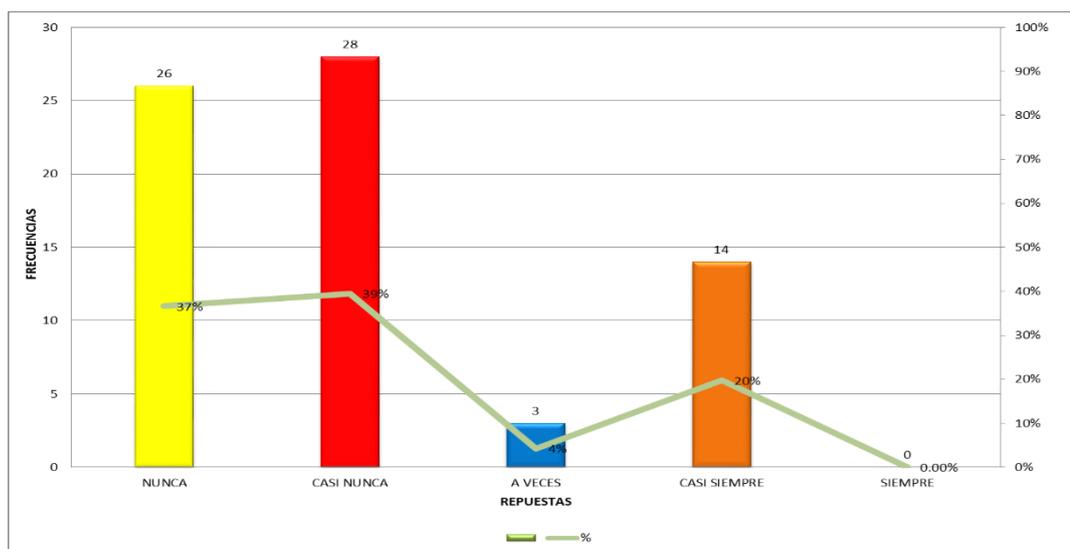


Figura 1: La institución ha declarado formalmente su visión

Fuente: Tabla 1

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la institución ha declarado formalmente su visión, estos dieron como respuesta que: **CASI NUNCA** con un 39% (28 trabajadores); **NUNCA** con un 37%, (26 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 20% (14 trabajadores); **A VECES** con un 4% (3 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 0% (0 trabajadores).

Tabla 2

2. ¿Denota la visión con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	21	30%	21	30%
CASI NUNCA	18	25%	39	55%
A VECES	7	10%	46	65%
CASI SIEMPRE	25	35%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v

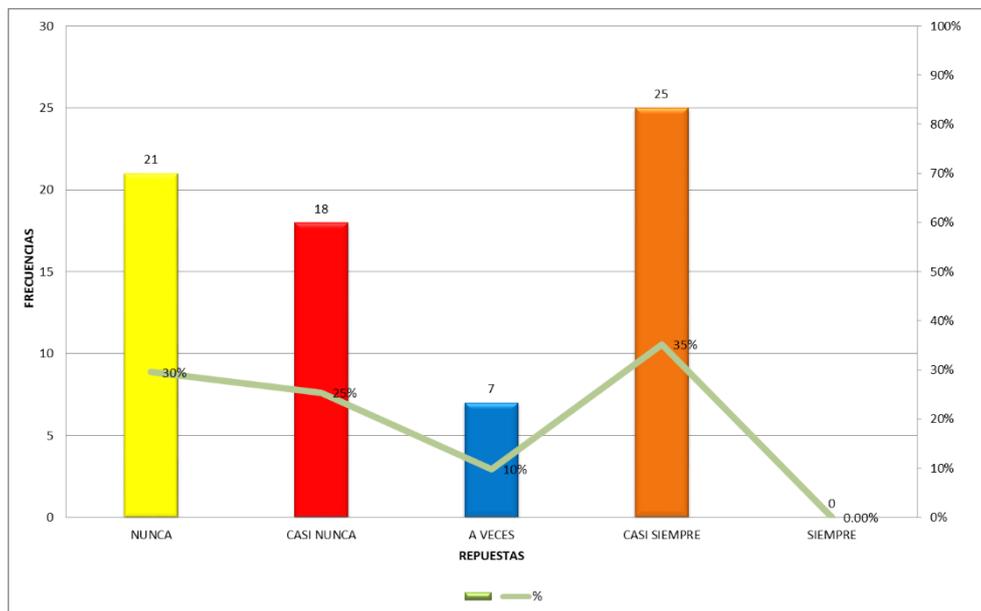


Figura 2: Denota la visión con claridad lo que la institución espera ser en el futuro
Fuente: Tabla 2

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si denotan la visión con claridad lo que la institución espera ser en el futuro, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 35% (25 trabajadores); **NUNCA** con un 30%, (21 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 25% (18 trabajadores); y **A VECES** con un 10% (7 trabajadores).

Tabla 3

3. ¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	14	20%	14	20%
CASI NUNCA	13	18%	27	38%
A VECES	18	25%	45	63%
CASI SIEMPRE	26	37%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

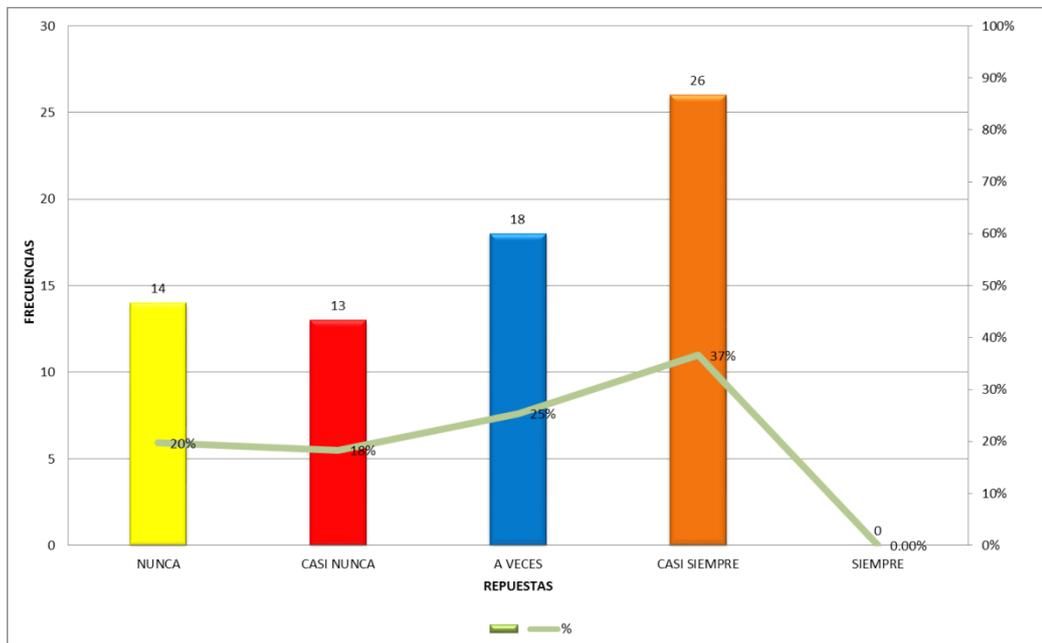


Figura 3: La visión es difundida adecuadamente entre el personal

Fuente: Tabla 1

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la visión es difundida adecuadamente entre el personal, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 37% (26 trabajadores); **A VECES** con un 25% (18 trabajadores); **NUNCA** con un 20% (14 trabajadores); y **CASI NUNCA** con un 18% (13 trabajadores).

Tabla 4

4. ¿La institución tiene declarada formalmente su misión?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	7	10%	7	10%
CASI NUNCA	5	7%	12	17%
A VECES	23	32%	35	49%
CASI SIEMPRE	36	51%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

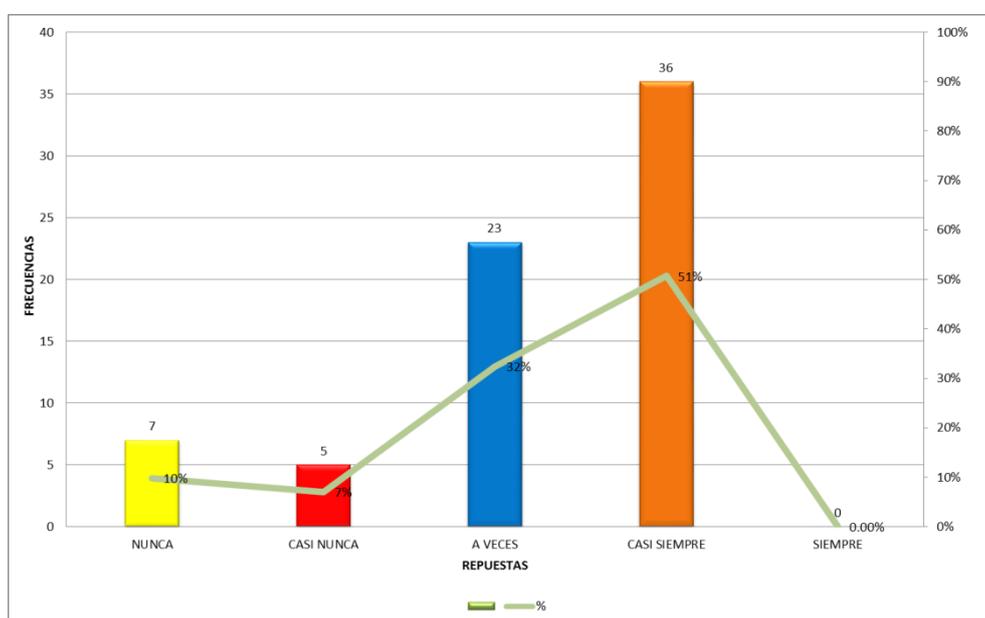


Figura 4: La institución tiene declarada formalmente su misión

Fuente: Tabla 4

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la institución tiene declarada formalmente su misión, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 51% (36 trabajadores); **A VECES** con un 32% (23 trabajadores); **NUNCA** con un 10% (7 trabajadores); y **CASI NUNCA** con un 7% (5 trabajadores).

Tabla 5

5. ¿La misión contiene los componentes esenciales?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	19	27%	19	27%
CASI NUNCA	22	31%	41	58%
A VECES	10	14%	51	72%
CASI SIEMPRE	20	28%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

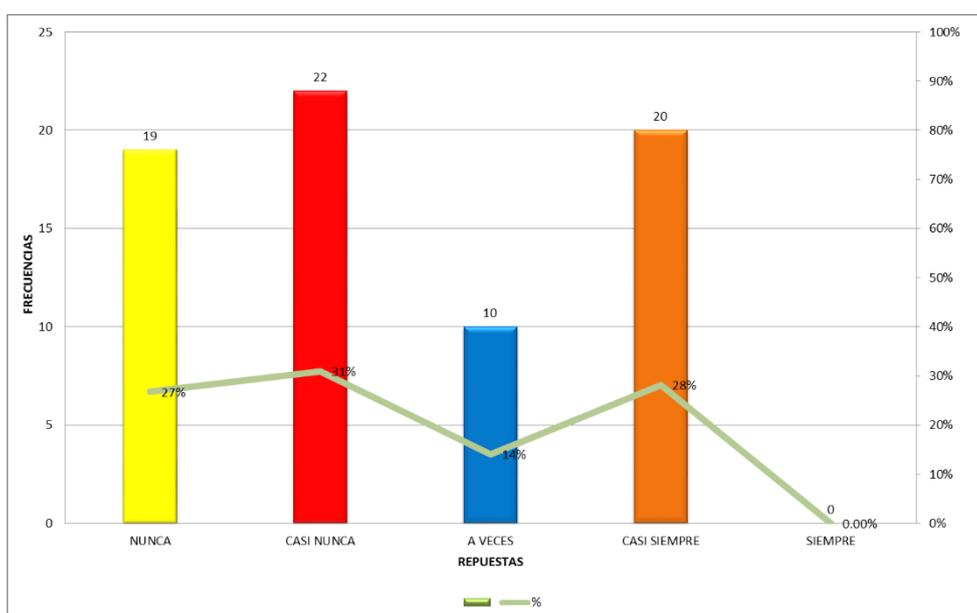


Figura 5: La misión contiene los componentes esenciales

Fuente: Tabla 5

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la misión contiene los componentes esenciales, estos dieron como respuesta que: **CASI NUNCA** con un 31% (22 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 28% (20 trabajadores); **NUNCA** con un 27% (19 trabajadores); y **A VECES** con un 14% (10 trabajadores).

Tabla 6

6. ¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	13	18%	13	18%
CASI NUNCA	13	18%	26	37%
A VECES	20	28%	46	65%
CASI SIEMPRE	25	35%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

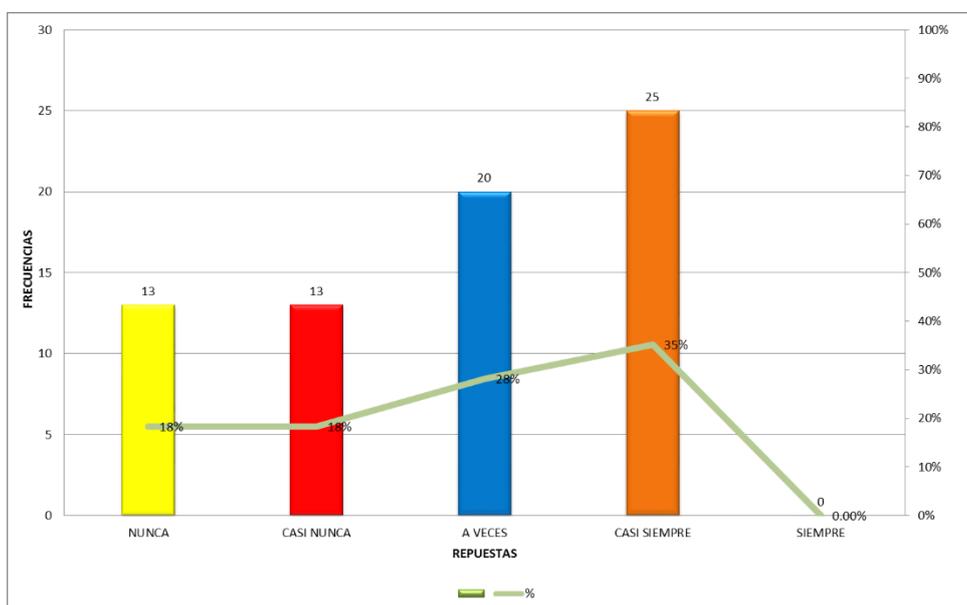


Figura 6: La misión es difundida adecuadamente entre el personal

Fuente: Tabla 6

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la misión es difundida adecuadamente entre el personal, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 35% (25 trabajadores); **A VECES** con un 28% (20 trabajadores); **NUNCA y CASI NUNCA** con un 18% (13 trabajadores) cada uno.

Tabla 7

7. ¿La institución tiene declarada formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	27	38%	27	38%
CASI NUNCA	19	27%	46	65%
A VECES	4	6%	50	70%
CASI SIEMPRE	20	28%	70	99%
SIEMPRE	1	1.41%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

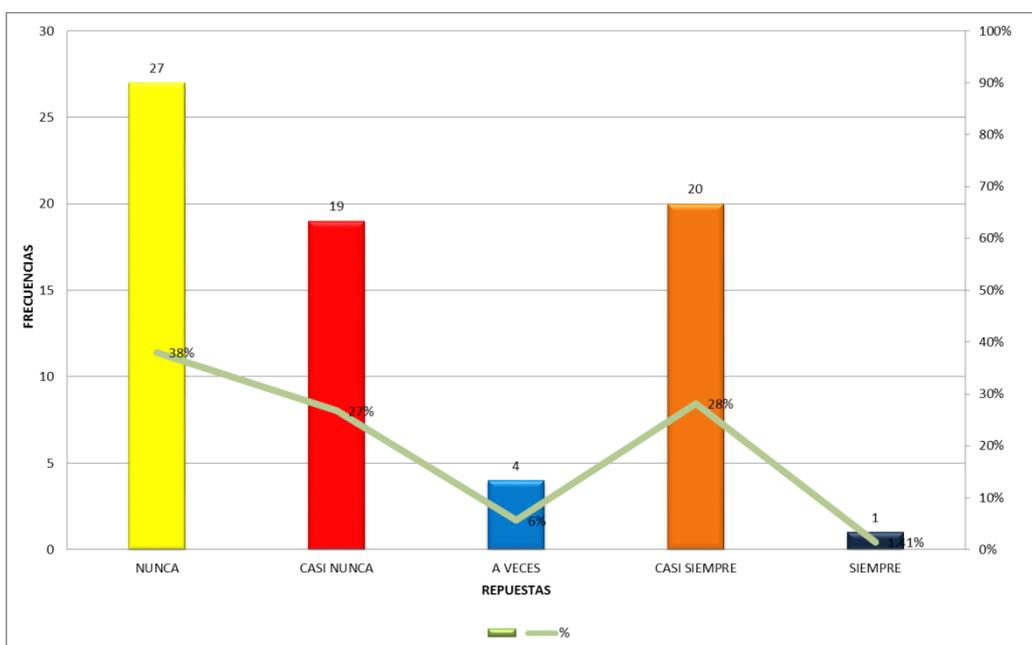


Figura 7: La institución tiene declarada formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)

Fuente: Tabla 7

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la institución tiene declarada formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad), estos dieron como respuesta que: **NUNCA** con un 38% (27 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 28% (20 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 27% (19 trabajadores); **A VECES** con un 6% (4 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 1.41% (1 trabajador).

Tabla 8

8. ¿Las estrategias formuladas se derivan del análisis FODA efectuado?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	3	4%	3	4%
CASI NUNCA	4	6%	7	10%
A VECES	34	48%	41	58%
CASI SIEMPRE	28	39%	69	97%
SIEMPRE	2	2.82%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

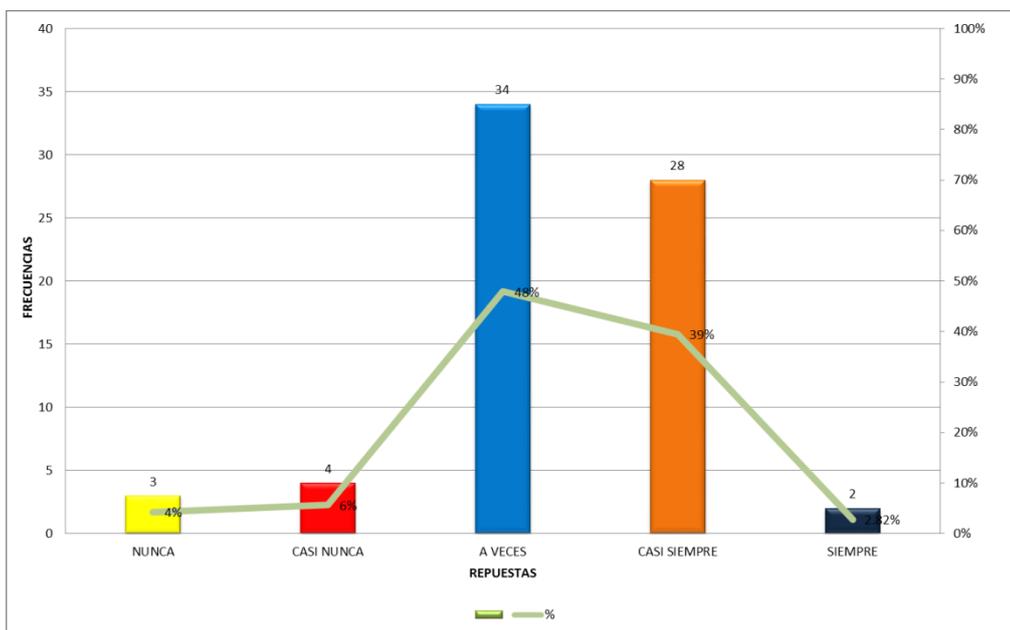


Figura 8: Las estrategias formuladas se derivan del análisis FODA efectuado

Fuente: Tabla 8

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si las estrategias formuladas se derivan del análisis FODA efectuado, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 48% (34 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 39% (28 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 6% (4 trabajadores); **NUNCA** con un 4% (3 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 2.82% (2 trabajador).

Tabla 9

9. ¿Los objetivos que espera alcanzar los tiene adecuadamente establecidos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	28	39%	28	39%
CASI NUNCA	34	48%	62	87%
A VECES	3	4%	65	92%
CASI SIEMPRE	2	3%	67	94%
SIEMPRE	4	5.63%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

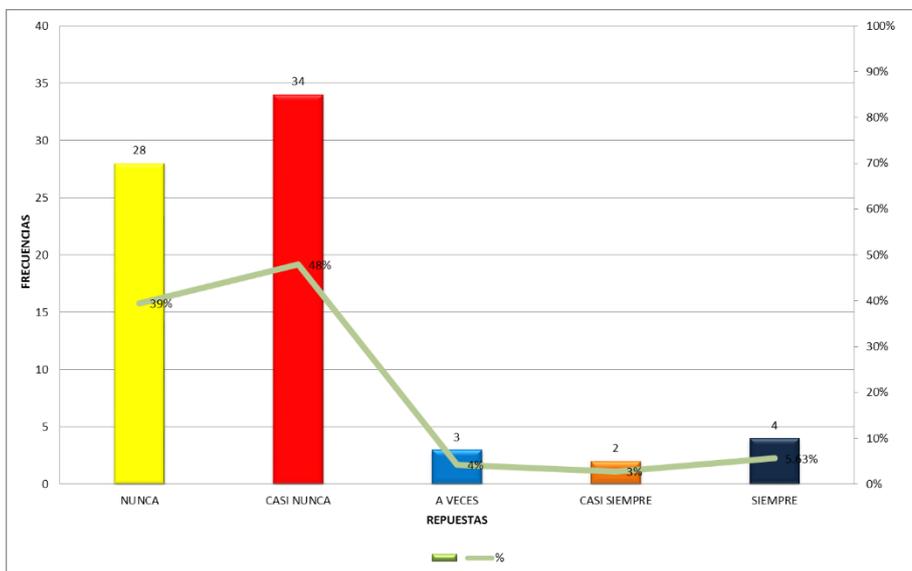


Figura 9: Los objetivos que espera alcanzar los tiene adecuadamente establecidos

Fuente: Tabla 9

Interpretación

Cuando se les preguntó a los trabajadores acerca de si los objetivos que espera alcanzar los tiene adecuadamente establecidos, estos dieron como respuesta que: **CASI NUNCA** con un 48% (34 trabajadores); **NUNCA** con un 39% (28 trabajadores); **SIEMPRE** con un 5.63% (4 trabajadores); **A VECES** con un 4% (3 trabajadores) y **CASI SIEMPRE** con un 3% (2 trabajadores).

Tabla 10

10. ¿Las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	30	42%	30	42%
CASI NUNCA	31	44%	61	86%
A VECES	1	1%	62	87%
CASI SIEMPRE	6	8%	68	96%
SIEMPRE	3	4.23%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

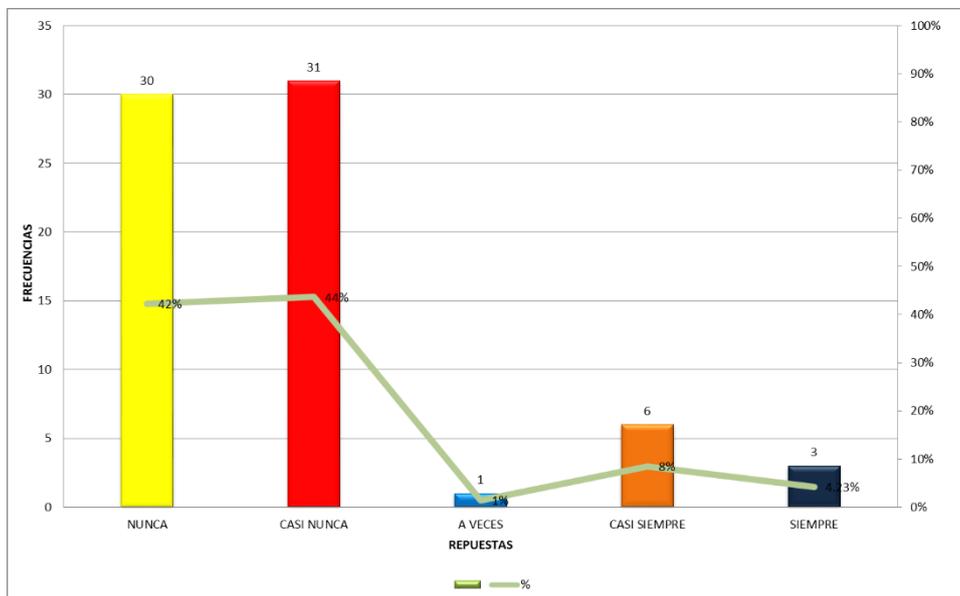


Figura 10: Las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito

Fuente: Tabla 10

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito, estos dieron como respuesta que: **CASI NUNCA** con un 44% (31 trabajadores); **NUNCA** con un 42% (30 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 8% (6 trabajadores); **SIEMPRE** con un 4.23% (3 trabajadores) y **A VECES** con un 1% (1 trabajador).

Tabla 11

11. ¿Las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	8	11%	8	11%
CASI NUNCA	11	15%	19	27%
A VECES	34	48%	53	75%
CASI SIEMPRE	18	25%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

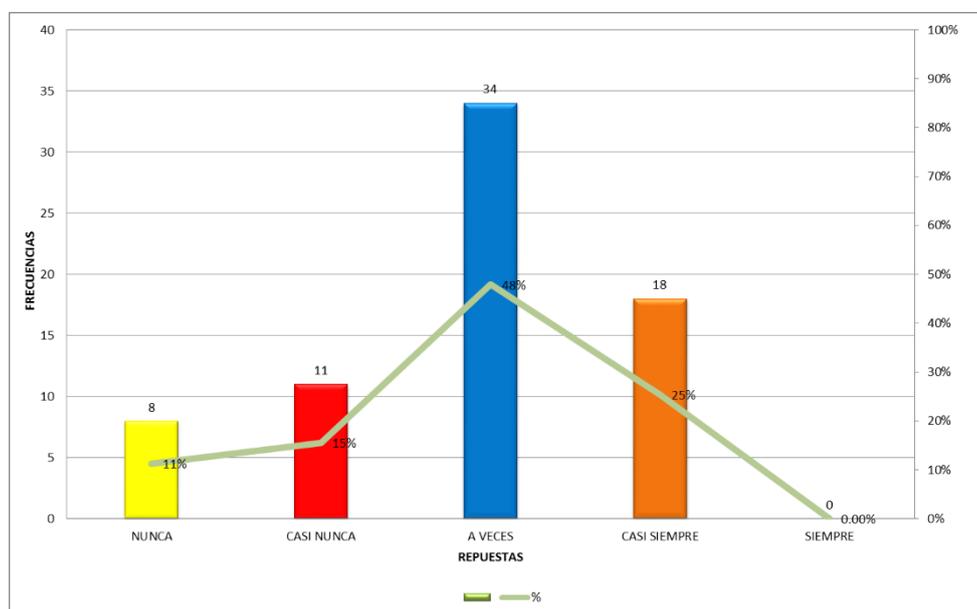


Figura 11: Las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito

Fuente: Tabla 11

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 48% (34 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 25% (18 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 15% (11 trabajadores); y **NUNCA** con un 11% (8 trabajadores).

Tabla 12

12. ¿Los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declarados por escrito?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	13	18%	13	18%
CASI NUNCA	17	24%	30	42%
A VECES	19	27%	49	69%
CASI SIEMPRE	22	31%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

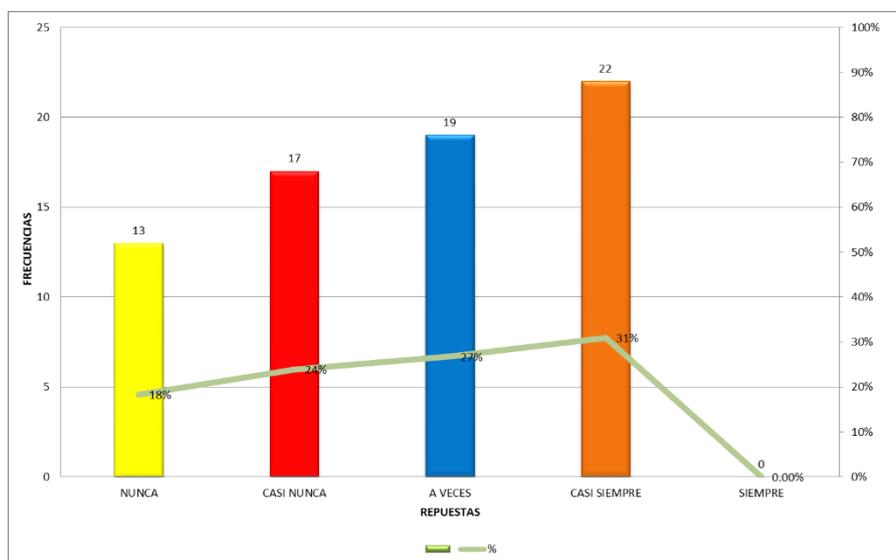


Figura 12: Los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declarados por escrito

Fuente: Tabla 12

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales son declaradas por escrito, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 31% (22 trabajadores); **A VECES** con un 27% (19 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 24% (17 trabajadores); y **NUNCA** con un 18% (13 trabajadores).

Tabla 13

13. ¿Existe un organigrama institucional?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	12	17%	12	17%
CASI NUNCA	28	39%	40	56%
A VECES	11	15%	51	72%
CASI SIEMPRE	18	25%	69	97%
SIEMPRE	2	2.82%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

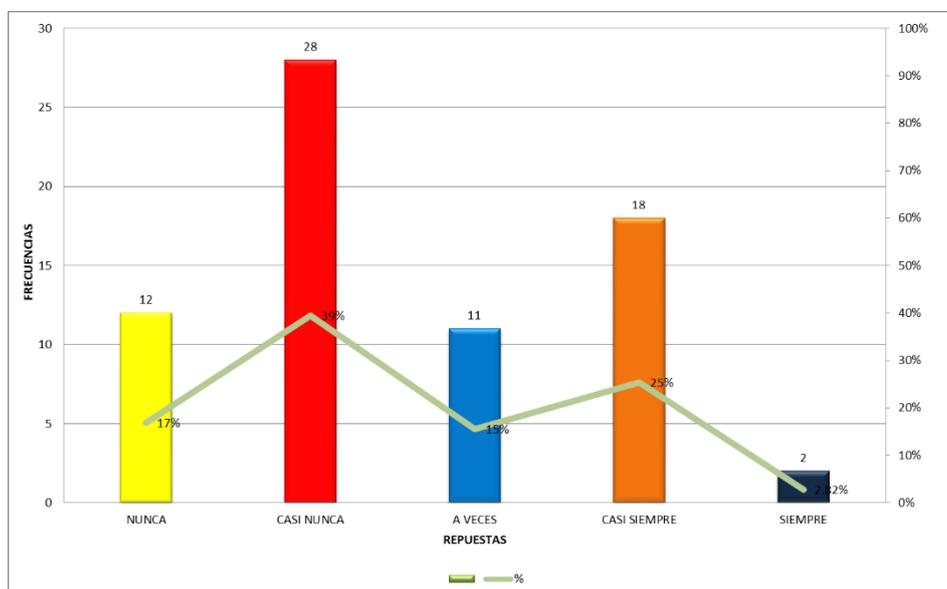


Figura 13: Existe un organigrama institucional

Fuente: Tabla 13

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si existe un organigrama institucional, estos dieron como respuesta que: **CASI NUNCA** con un 39% (28 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 25% (18 trabajadores); **NUNCA** con un 17% (12 trabajadores); y **A VECES** con un 15% (11 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 2.82% (2 trabajadores).

Tabla 14

14. ¿La estructura facilita la implementación de estrategias?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	6	8%	6	8%
CASI NUNCA	17	24%	23	32%
A VECES	32	45%	55	77%
CASI SIEMPRE	16	23%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

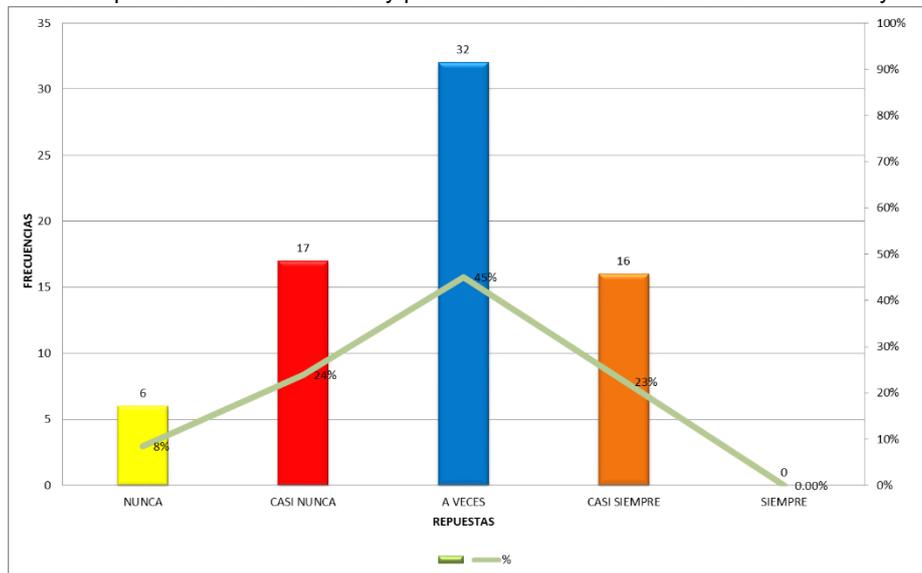


Figura 14: La estructura facilita la implementación de estrategias

Fuente: Tabla 14

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si La estructura facilita la implementación de estrategias, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 45% (32 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 24% (17 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 23% (16 trabajadores); y **NUNCA** con un 8% (6 trabajadores).

DIMENSION RELACIONES CON EL ENTORNO

Tabla 15

15. ¿La estadística de gestión es elaborada y difundida en base a indicadores que definan la calidad y pertinencia del servicio?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	1	1%	1	1%
CASI NUNCA	17	24%	18	25%
A VECES	39	55%	57	80%
CASI SIEMPRE	13	18%	70	99%
SIEMPRE	1	1.41%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

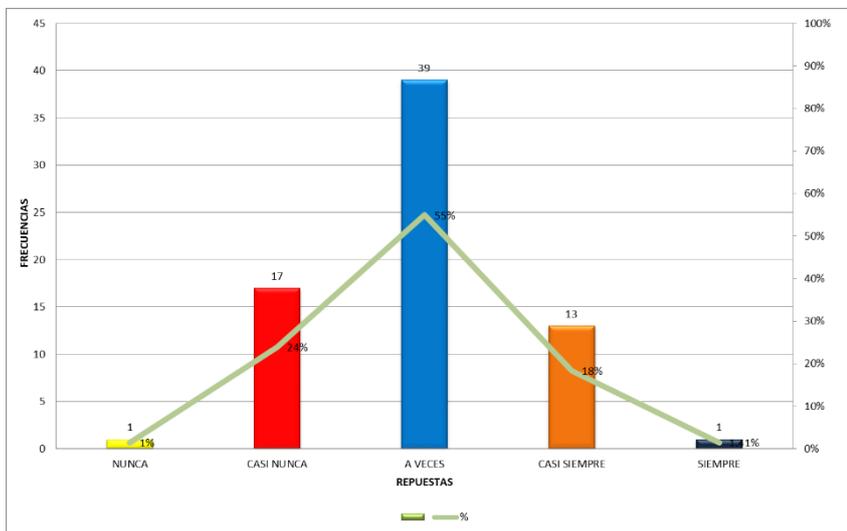


Figura 15: La estadística de gestión es elaborada y difundida en base a indicadores que definen la calidad y pertinencia del servicio

Fuente: Tabla 15

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la estadística de gestión es elaborada y difundida en base a indicadores que definen la calidad y pertinencia del servicio, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 55% (39 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 24% (17 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 18% (13 trabajadores); **SIEMPRE** con un 1.41% (1 trabajadores) y **NUNCA** con un 1% (1 trabajador).

Tabla 16

16. ¿Utilizan modernos sistemas de información?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	53	75%	53	75%
CASI NUNCA	9	13%	62	87%
A VECES	3	4%	65	92%
CASI SIEMPRE	0	0%	65	92%
SIEMPRE	6	8.45%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

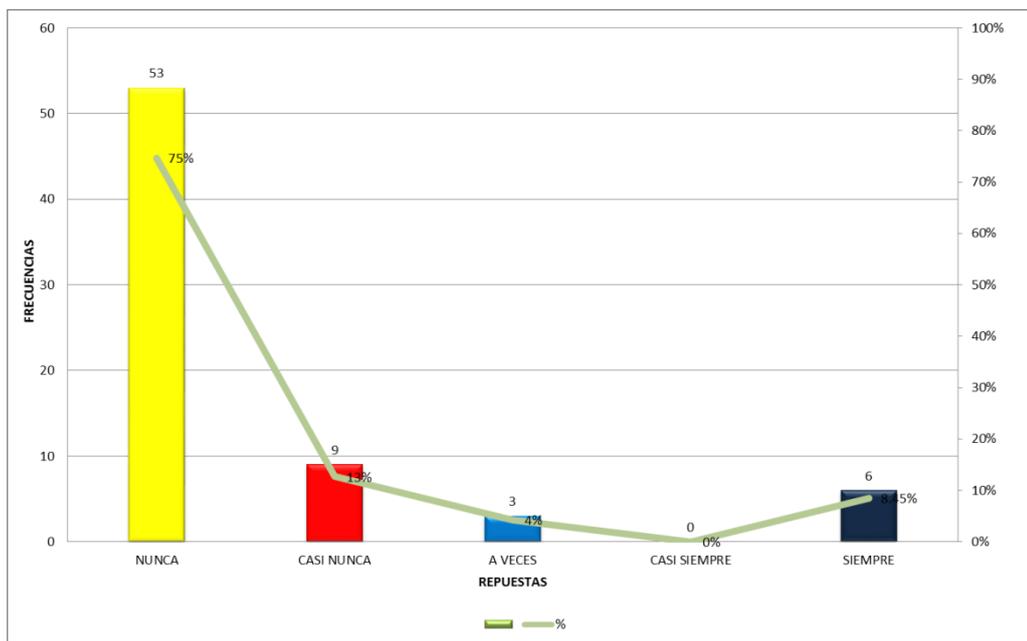


Figura 16: Utilizan modernos sistemas de información

Fuente: Tabla 16

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si utilizan modernos sistemas de información, estos dieron como respuesta que: **NUNCA** con un 75% (53 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 13% (9 trabajadores); **SIEMPRE** con un 8.45% (6 trabajadores); **A VECES** con un 4% (3 trabajadores).

Tabla 17

17. ¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad local?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	10	14%	10	14%
CASI NUNCA	10	14%	20	28%
A VECES	27	38%	47	66%
CASI SIEMPRE	23	32%	70	99%
SIEMPRE	1	1.41%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

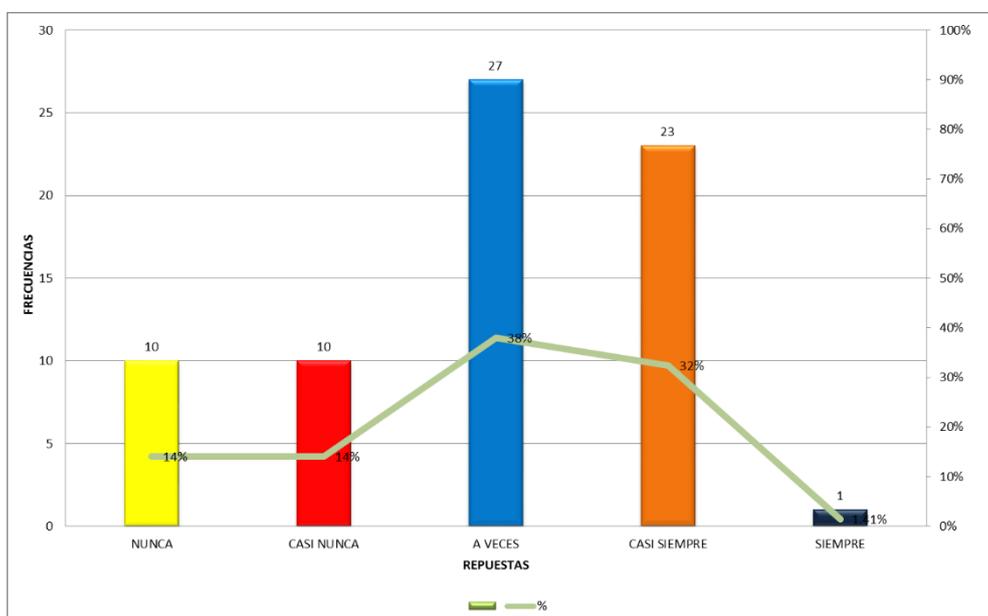


Figura 17: Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad local

Fuente: Tabla 17

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad local, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 38% (27 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 32% (23 trabajadores); **CASI NUNCA Y NUNCA** con un 14% (10 trabajadores); y **SIEMPRE** con un 1.41% (1 trabajador).

Tabla 18

18. ¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por los usuarios?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	3	4%	3	4%
CASI NUNCA	8	11%	11	15%
A VECES	30	42%	41	58%
CASI SIEMPRE	29	41%	70	99%
SIEMPRE	1	1.41%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

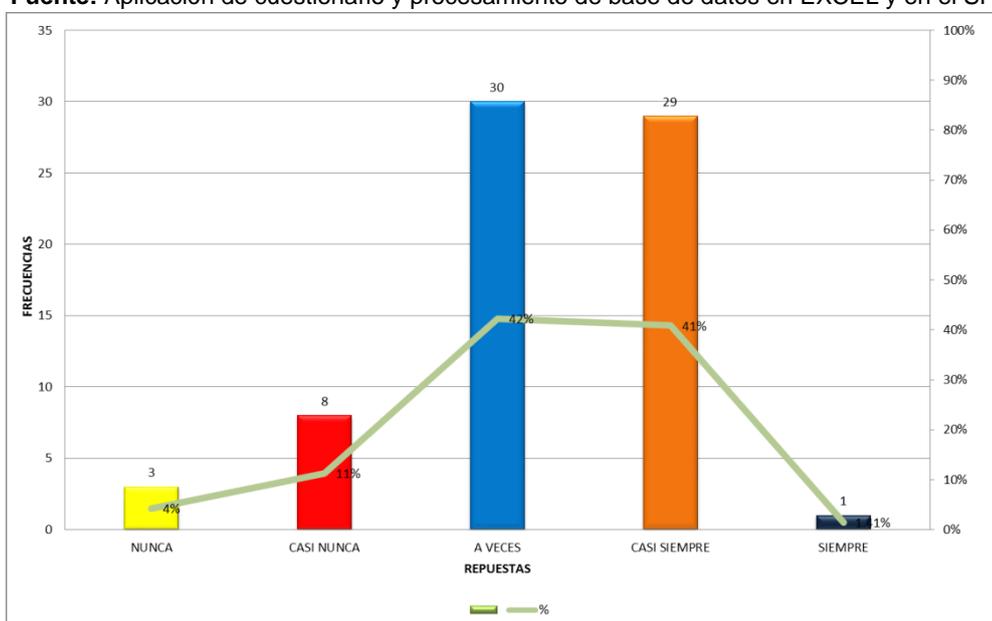


Figura 18: Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por los usuarios

Fuente: Tabla 18

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por los usuarios, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 42% (30 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 41% (29 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 11% (8 trabajadores); **NUNCA** con un 4% (3 trabajadores), y **SIEMPRE** con un 1.41% (1 trabajador).

Tabla 19

19. ¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad de gestión institucional?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	39	55%	39	55%
CASI NUNCA	13	18%	52	73%
A VECES	4	6%	56	79%
CASI SIEMPRE	15	21%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

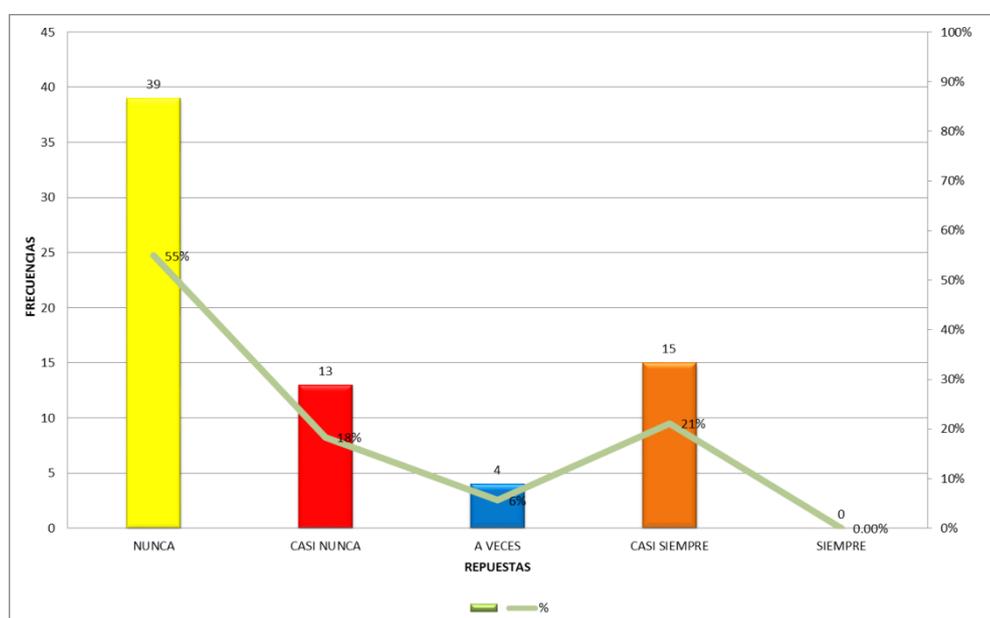


Figura 19: Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad de gestión institucional

Fuente: Tabla 19

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad de gestión institucional, estos dieron como respuesta que: **NUNCA** con un 55% (39 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 21% (15 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 18% (13 trabajadores); y **A VECES** con un 6% (4 trabajadores).

DIMENSION PRESUPUESTO INSTITUCIONAL

Tabla 20

20. ¿El presupuesto anual es programado, formulado y evaluado?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	18	25%	18	25%
CASI NUNCA	23	32%	41	58%
A VECES	8	11%	49	69%
CASI SIEMPRE	22	31%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

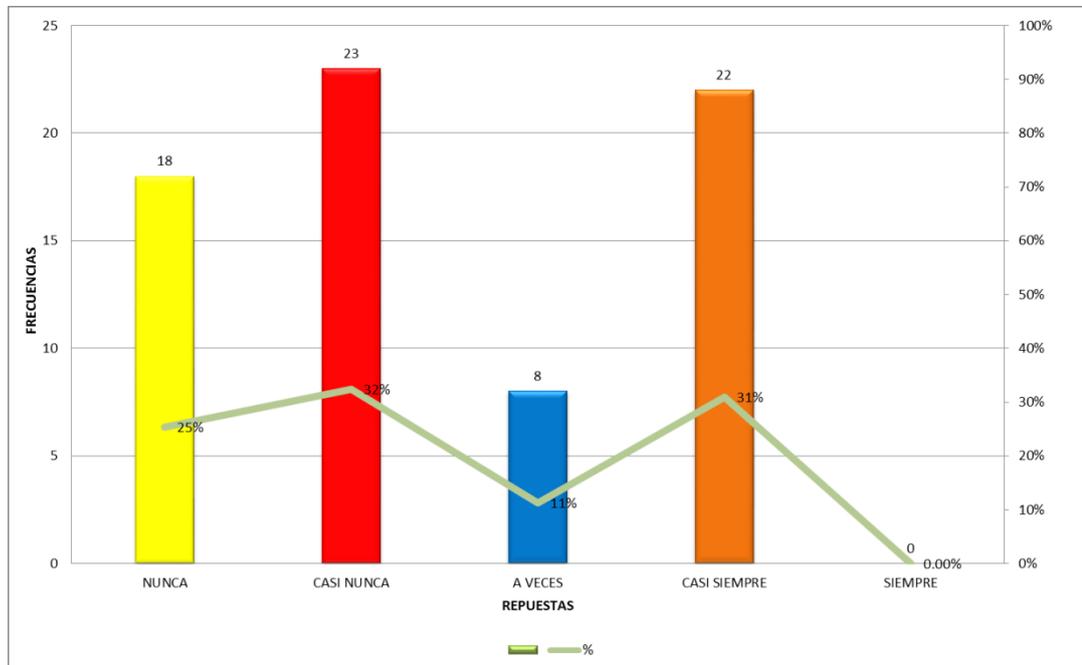


Figura 20: El presupuesto anual es programado, formulado y evaluado

Fuente: Tabla 20

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si el presupuesto anual es programado, formulado y evaluado, estos dieron como respuesta que: **CASI NUNCA** con un 32% (23 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 31% (22 trabajadores); **NUNCA** con un 25% (18 trabajadores); y **A VECES** con un 11% (8 trabajadores).

Tabla 21

21. ¿El logro de metas es verificado?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	17	24%	17	24%
CASI NUNCA	28	39%	45	63%
A VECES	8	11%	53	75%
CASI SIEMPRE	18	25%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

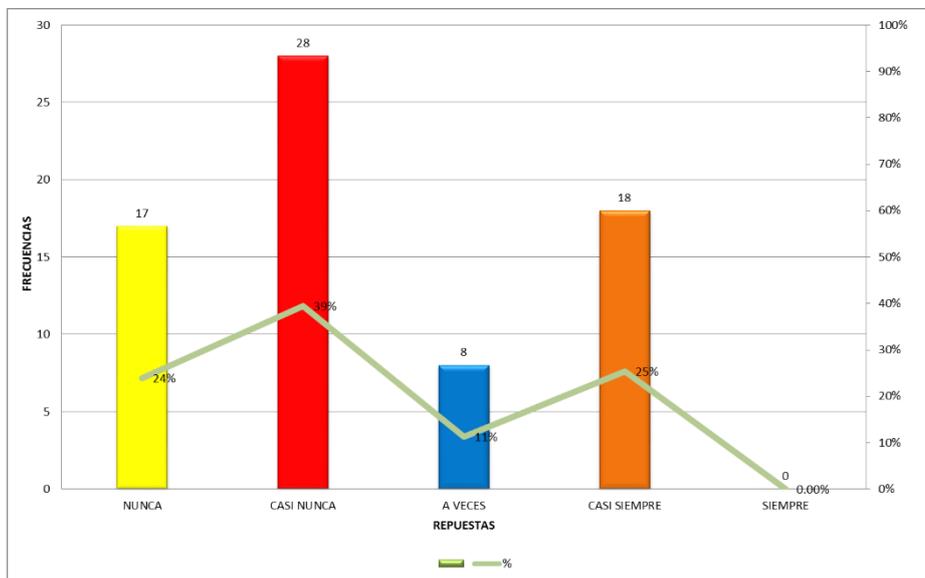


Figura 21: El logro de metas es verificado

Fuente: Tabla 21

Interpretación

Quando se les pregunto a los trabajadores acerca de si el logro de metas es verificado, estos dieron como respuesta que: **CASI NUNCA** con un 39% (28 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 25% (18 trabajadores); **NUNCA** con un 24% (17 trabajadores); y **A VECES** con un 11% (8 trabajadores).

Tabla 22

22. ¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	6%	4	6%
CASI NUNCA	11	15%	15	21%
A VECES	32	45%	47	66%
CASI SIEMPRE	24	34%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

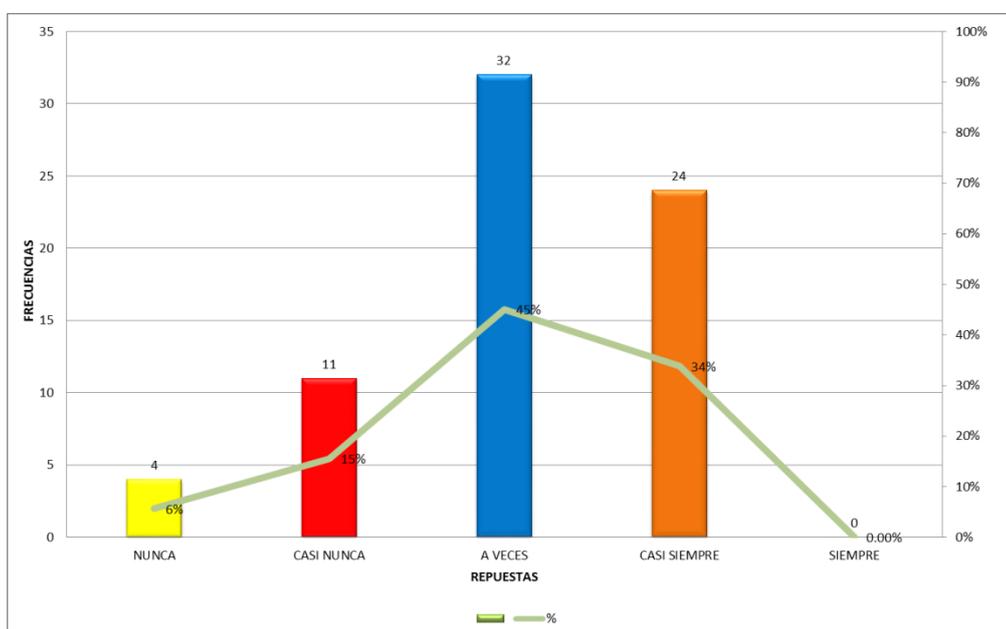


Figura 22: Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos

Fuente: Tabla 22

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 45% (32 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 34% (24 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 15% (11 trabajadores); y **NUNCA** con un 6% (4 trabajadores).

Tabla 23

23. ¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	16	23%	16	23%
CASI NUNCA	7	10%	23	32%
A VECES	31	44%	54	76%
CASI SIEMPRE	17	24%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

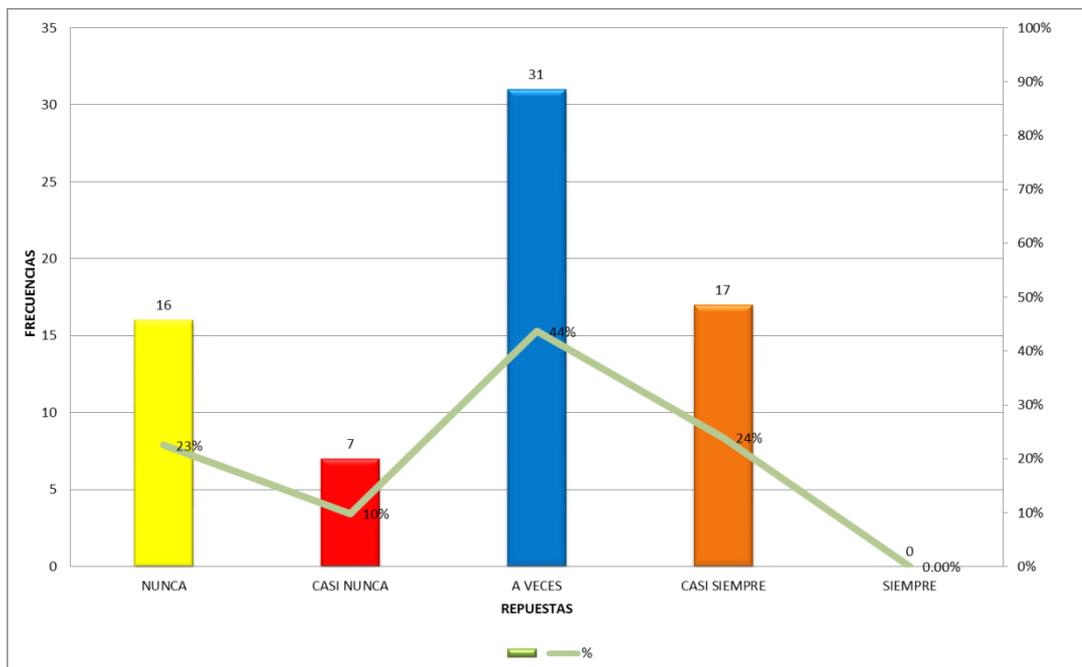


Figura 23: Verifican la eficiencia en el uso de los recursos

Fuente: Tabla 23

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si verifican la eficiencia en el uso de los recursos, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 44% (31 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 24% (17 trabajadores); **NUNCA** con un 23% (16 trabajadores); y **CASI NUNCA** con un 10% (7 trabajadores).

Tabla 24

24. ¿Identifican a tiempo los problemas de ejecución que dificulten los logros de los objetivos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	12	17%	12	17%
CASI NUNCA	16	23%	28	39%
A VECES	13	18%	41	58%
CASI SIEMPRE	30	42%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

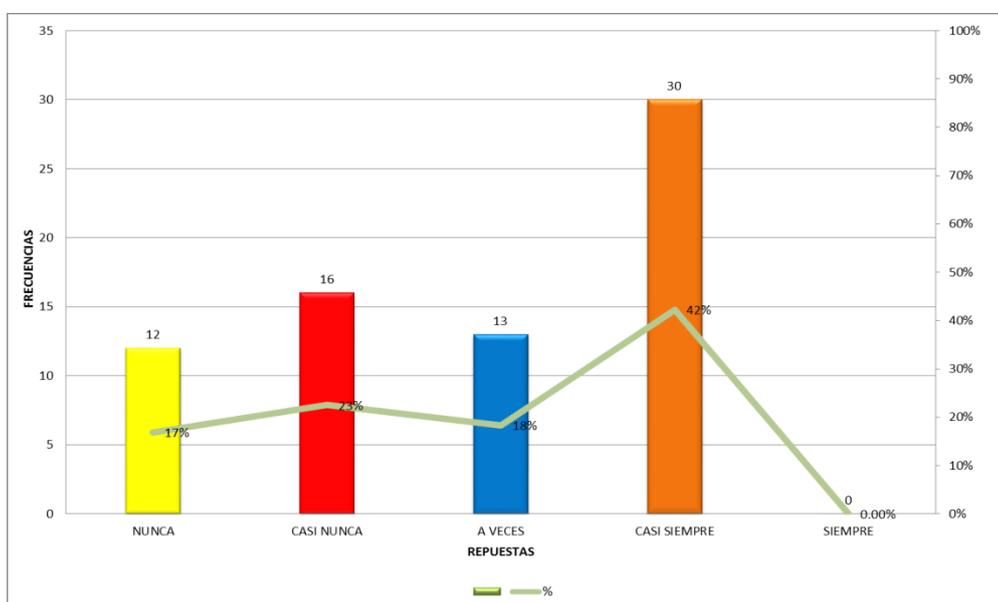


Figura 24: Identifican a tiempo los problemas de ejecución que dificulten los logros de los objetivos

Fuente: Tabla 24

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si identifican a tiempo los problemas de ejecución que dificulten los logros de los objetivos, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 42% (30 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 23% (16 trabajadores); **A VECES** con un 18% (13 trabajadores) y **NUNCA** con un 17% (12 trabajadores).

Tabla 25

25. ¿Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	16	23%	16	23%
CASI NUNCA	26	37%	42	59%
A VECES	9	13%	51	72%
CASI SIEMPRE	20	28%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

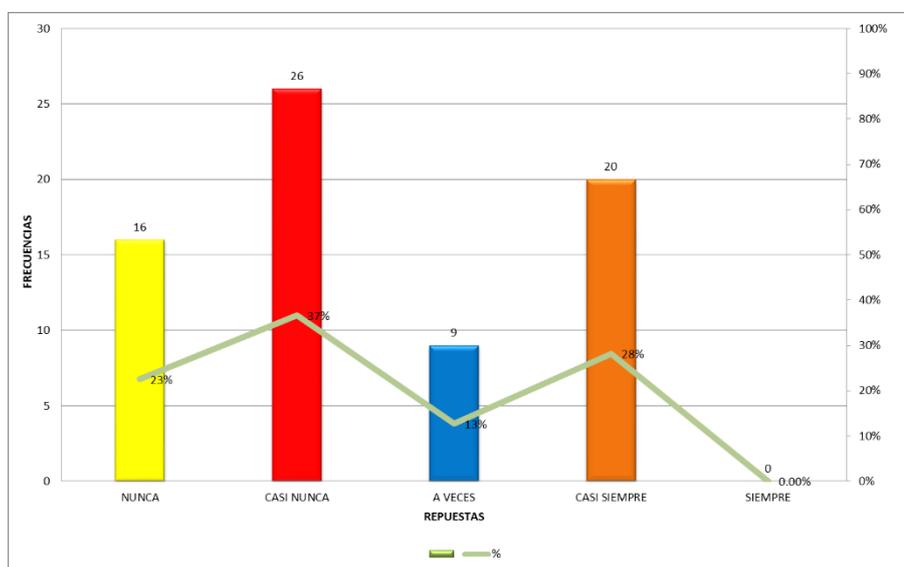


Figura 25: Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad

Fuente: Tabla 25

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad, estos dieron como respuesta que: **CASI NUNCA** con un 37% (26 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 28% (20 trabajadores); **NUNCA** con un 23% (16 trabajadores) y **A VECES** con un 13% (9 trabajadores).

DIMENSION INSTRUMENTOS DE GESTION

Tabla 26

26. ¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	6	8%	6	8%
CASI NUNCA	20	28%	26	37%
A VECES	19	27%	45	63%
CASI SIEMPRE	26	37%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

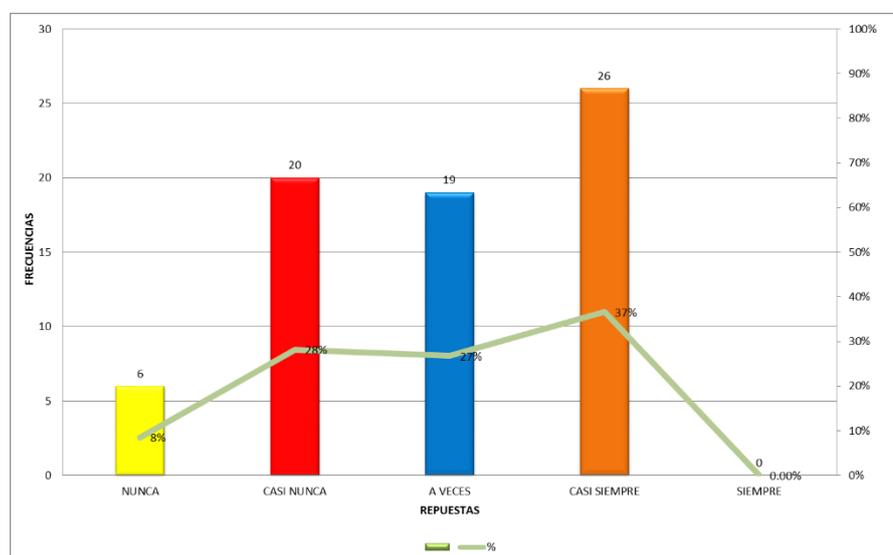


Figura 26: Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)

Fuente: Tabla 26

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI), estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 37% (26 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 28% (20 trabajadores); **A VECES** con un 27% (19 trabajadores) y **NUNCA** con un 8% (6 trabajadores).

Tabla 27

27. ¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	11	15%	11	15%
CASI NUNCA	16	23%	27	38%
A VECES	17	24%	44	62%
CASI SIEMPRE	27	38%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

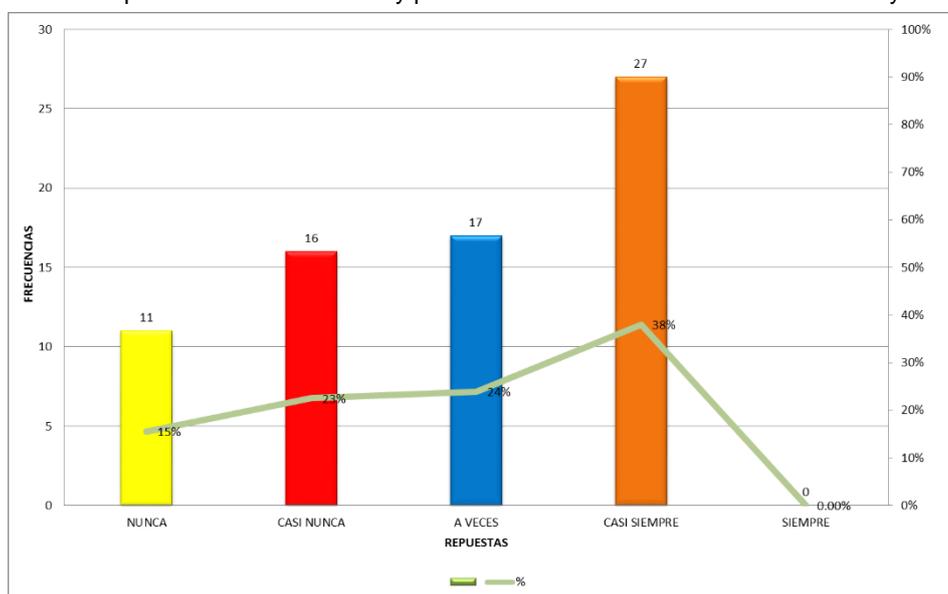


Figura 27: Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)

Fuente: Tabla 27

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI), estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 38% (27 trabajadores); **A VECES** con un 24% (17 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 23% (16 trabajadores) y **NUNCA** con un 15% (11 trabajadores).

Tabla 28

28. ¿Son convocadas las organizaciones de la sociedad civil para la evaluación de los instrumentos de gestión?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	16	23%	16	23%
CASI NUNCA	11	15%	27	38%
A VECES	14	20%	41	58%
CASI SIEMPRE	30	42%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

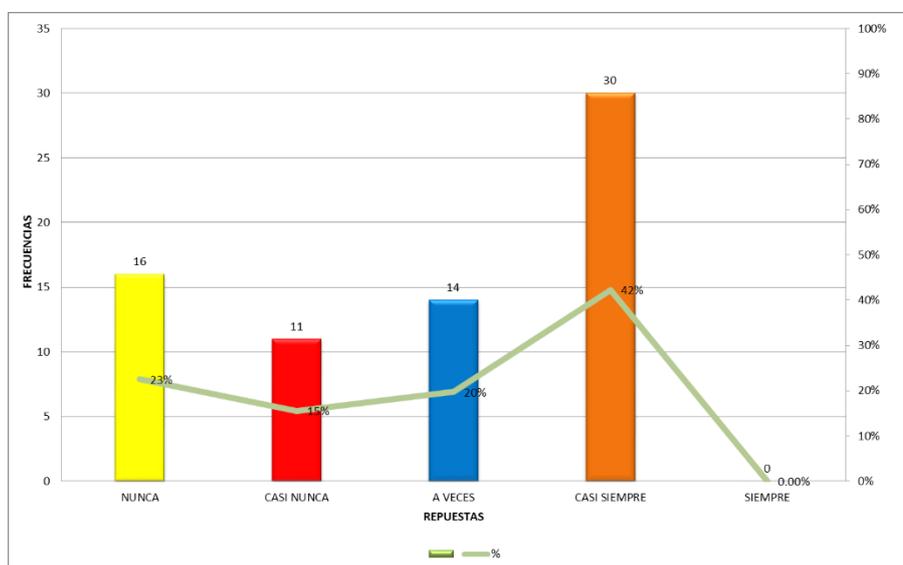


Figura 28: Son convocadas las organizaciones de la sociedad civil para la evaluación de los instrumentos de gestión

Fuente: Tabla 28

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si son convocadas las organizaciones de la sociedad civil para la evaluación de los instrumentos de gestión, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 42% (30 trabajadores); **NUNCA** con un 23% (16 trabajadores); **A VECES** con un 20% (14 trabajadores) y **CASI NUNCA** con un 15% (11 trabajadores).

Tabla 29

29. ¿Tienen actualizado e innovado el Manual de Organización y Funciones?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	15	21%	15	21%
CASI NUNCA	16	23%	31	44%
A VECES	18	25%	49	69%
CASI SIEMPRE	22	31%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

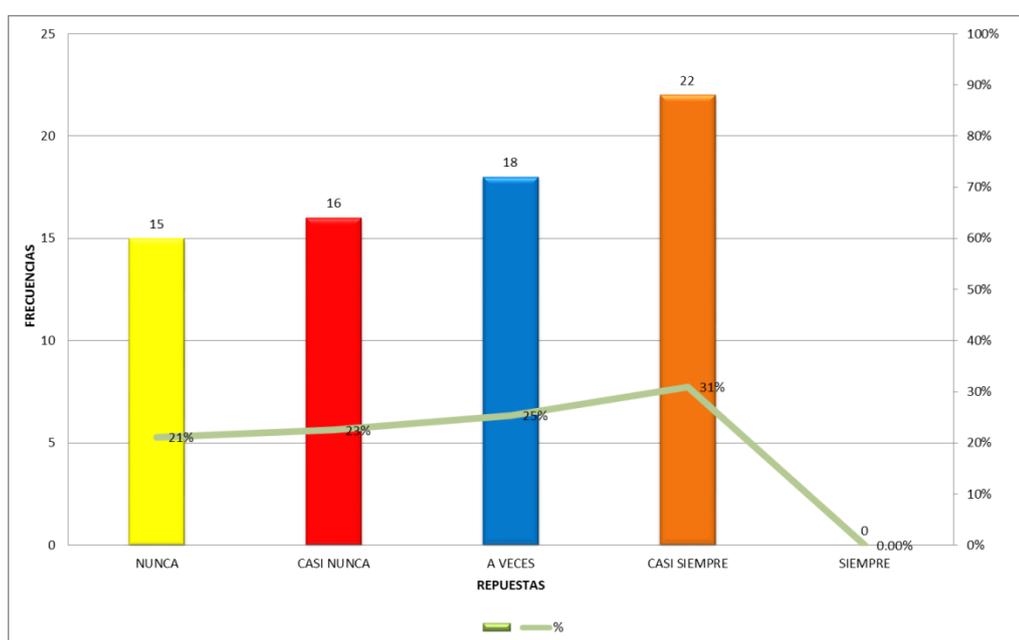


Figura 29: Tienen actualizado e innovado el Manual de Organización y Funciones

Fuente: Tabla 29

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si tienen actualizado e innovado el Manual de Organización y Funciones, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 31% (22 trabajadores); **A VECES** con un 25% (18 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 23% (16 trabajadores) y **NUNCA** con un 21% (15 trabajadores).

Tabla 30

30. ¿Tienen actualizado e innovado el Reglamento de Organización y Funciones?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	16	23%	16	23%
CASI NUNCA	12	17%	28	39%
A VECES	13	18%	41	58%
CASI SIEMPRE	30	42%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

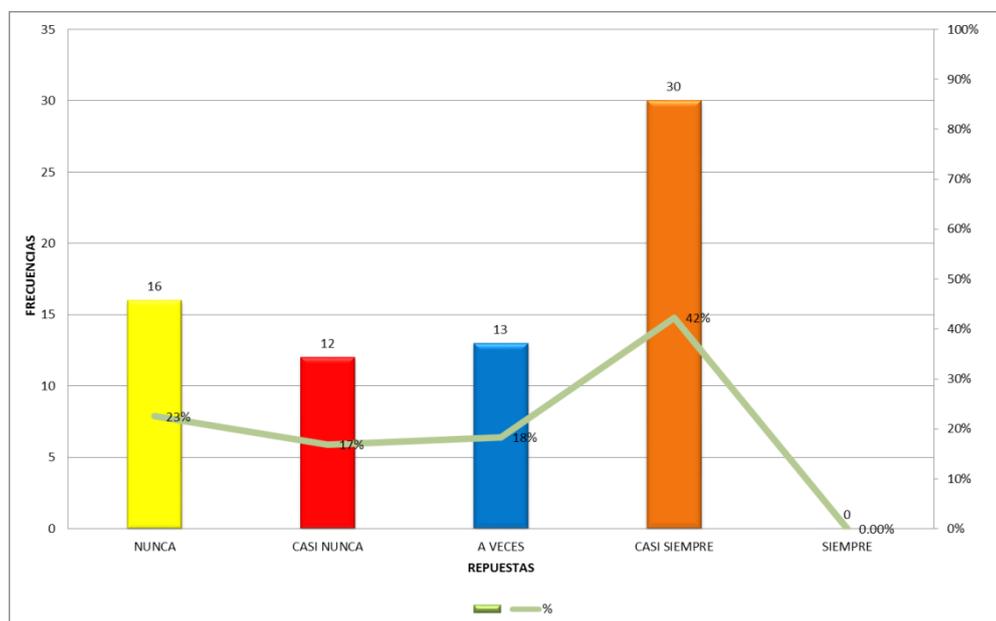


Figura 30: Tienen actualizado e innovado el Reglamento de Organización y Funciones

Fuente: Tabla 30

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si tienen actualizado e innovado el Reglamento de Organización y Funciones, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 42% (30 trabajadores); **NUNCA** con un 23% (16 trabajadores); **A VECES** con un 18% (13 trabajadores) y **CASI NUNCA** con un 17% (12 trabajadores).

Tabla 31

31. ¿Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	12	17%	12	17%
CASI NUNCA	14	20%	26	37%
A VECES	13	18%	39	55%
CASI SIEMPRE	32	45%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

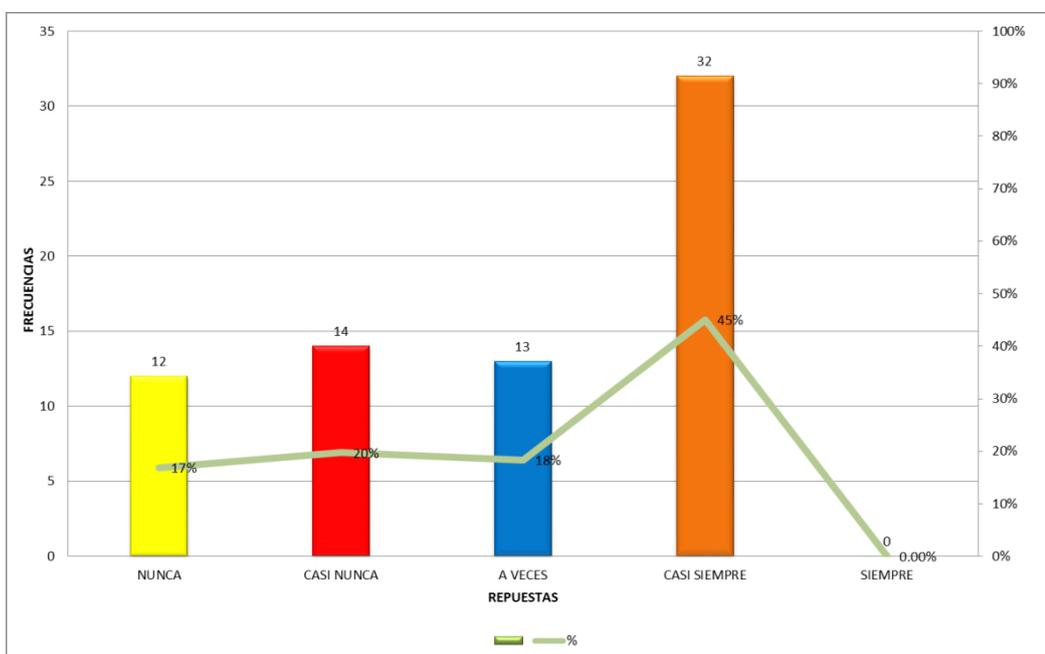


Figura 31: Participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI)

Fuente: Tabla 31

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si participan los funcionarios en elaboración y evaluación de Plan Estratégico Institucional (PEI), estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 45% (32 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 20% (14 trabajadores); **A VECES** con un 18% (13 trabajadores) y **NUNCA** con un 17% (12 trabajadores).

Tabla 32

32. ¿Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	15	21%	15	21%
CASI NUNCA	16	23%	31	44%
A VECES	18	25%	49	69%
CASI SIEMPRE	22	31%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

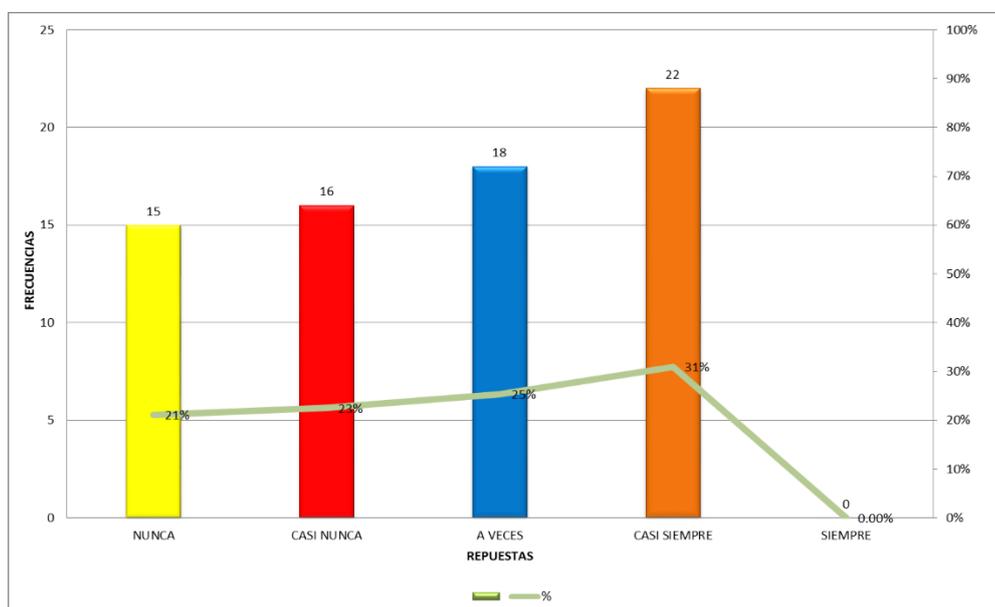


Figura 32: Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI)

Fuente: Tabla 32

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si Intervienen los funcionarios en la elaboración y evaluación del Plan Operativo Institucional (POI), estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 31% (22 trabajadores); **A VECES** con un 25% (18 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 23% (16 trabajadores) y **NUNCA** con un 21% (15 trabajadores).

DIMENSION SIMPLIFICACION ADMINISTRATIVA

Tabla 33

33. ¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	11	15%	11	15%
CASI NUNCA	18	25%	29	41%
A VECES	15	21%	44	62%
CASI SIEMPRE	27	38%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

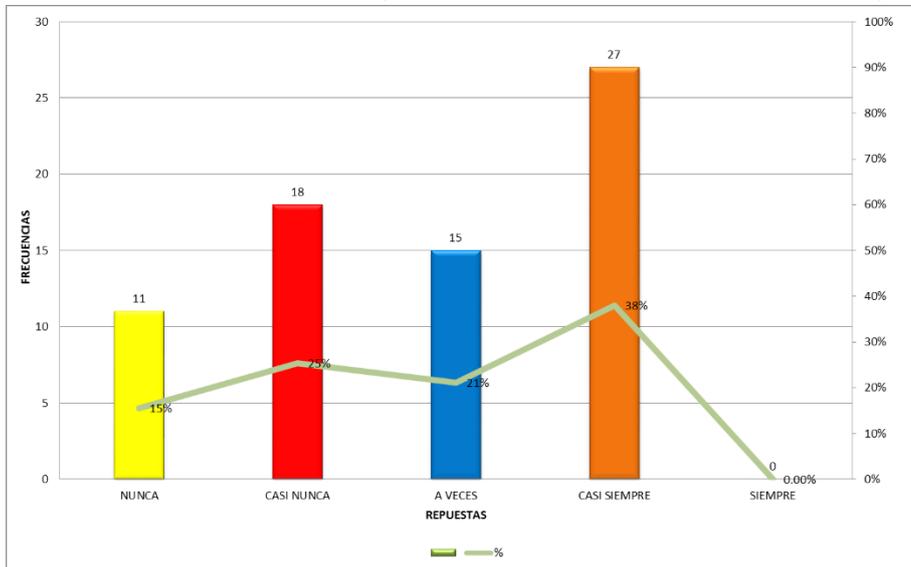


Figura 33: Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa

Fuente: Tabla 33

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si toman como base a la política nacional de simplificación administrativa, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 38% (27 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 25% (18 trabajadores); **A VECES** con un 21% (15 trabajadores) y **NUNCA** con un 15% (11 trabajadores).

Tabla 34

34. ¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	11	15%	11	15%
CASI NUNCA	17	24%	28	39%
A VECES	15	21%	43	61%
CASI SIEMPRE	28	39%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

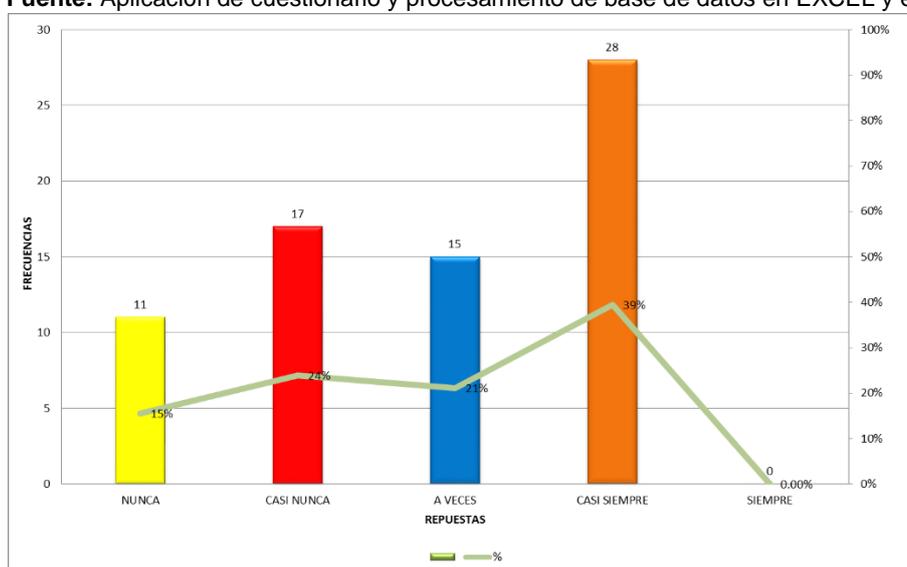


Figura 34: Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios

Fuente: Tabla 34

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 39% (28 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 24% (17 trabajadores); **A VECES** con un 21% (15 trabajadores) y **NUNCA** con un 15% (11 trabajadores).

Tabla 35

35. ¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	11	15%	11	15%
CASI NUNCA	16	23%	27	38%
A VECES	13	18%	40	56%
CASI SIEMPRE	31	44%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

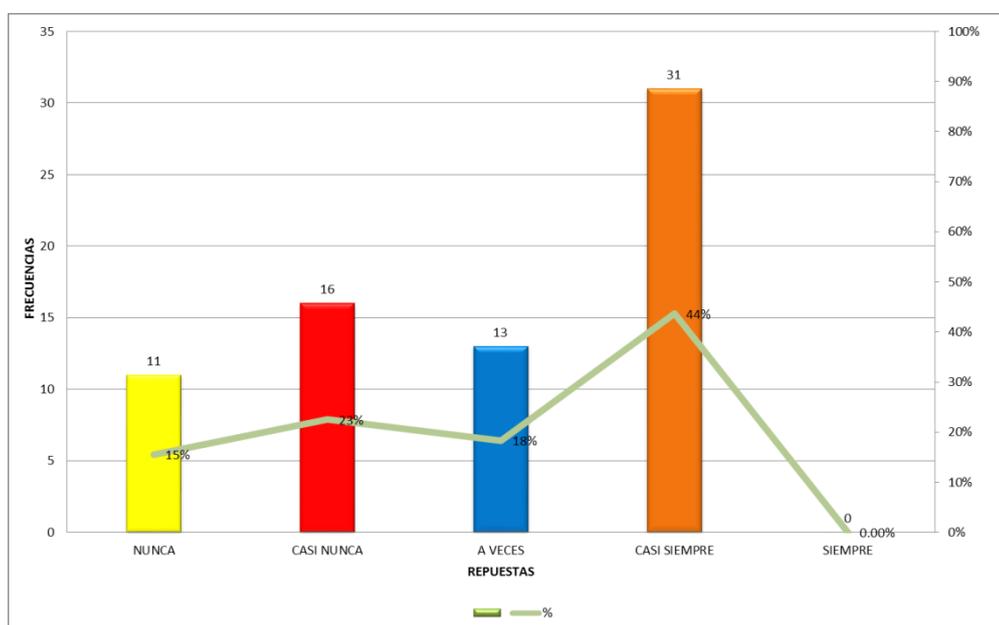


Figura 35: Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo

Fuente: Tabla 35

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 44% (31 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 23% (16 trabajadores); **A VECES** con un 18% (13 trabajadores) y **NUNCA** con un 15% (11 trabajadores).

Tabla 36

36. ¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	36	51%	36	51%
CASI NUNCA	23	32%	59	83%
A VECES	6	8%	65	92%
CASI SIEMPRE	6	8%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

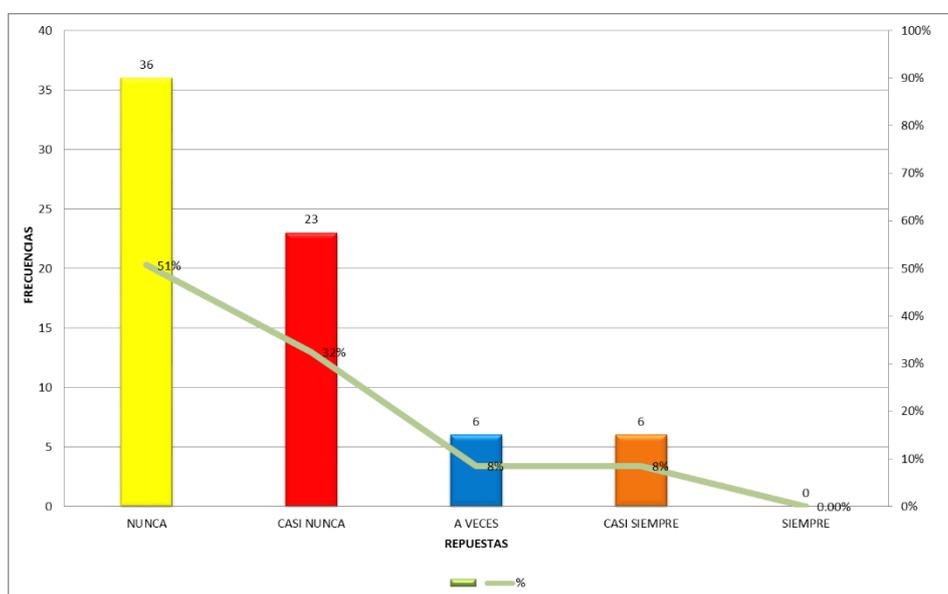


Figura 36: Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos

Fuente: Tabla 36

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos, estos dieron como respuesta que: **NUNCA** con un 51% (36 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 32% (23 trabajadores); y **A VECES** y **CASI SIEMPRE** con un 8% (6 trabajadores).

Tabla 37

37. ¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	32	45%	32	45%
CASI NUNCA	3	4%	35	49%
A VECES	9	13%	44	62%
CASI SIEMPRE	27	38%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

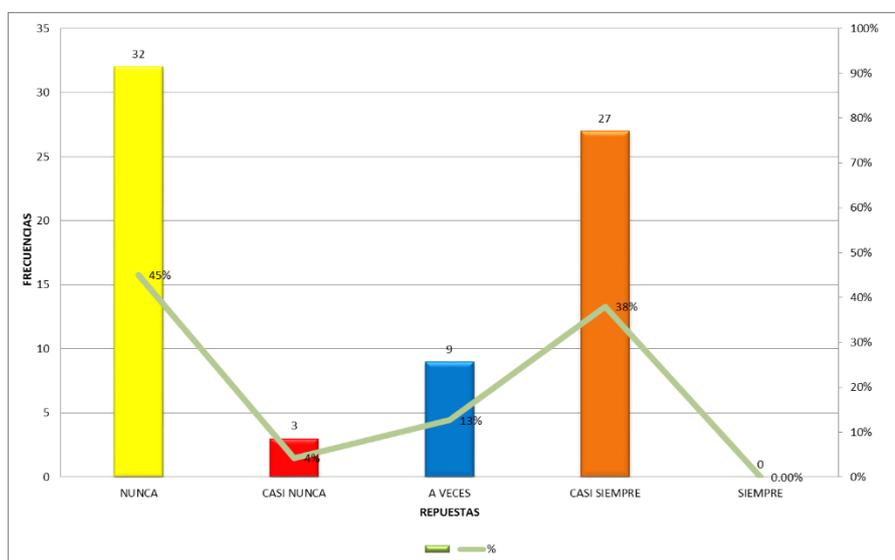


Figura 37: Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias

Fuente: Tabla 37

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias, estos dieron como respuesta que: **NUNCA** con un 45% (32 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 4% (3 trabajadores); **A VECES** con un 13% (9 trabajadores) y **CASI SIEMPRE** con un 38% (27 trabajadores).

Tabla 38

38. ¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	30	42%	30	42%
CASI NUNCA	24	34%	54	76%
A VECES	7	10%	61	86%
CASI SIEMPRE	10	14%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

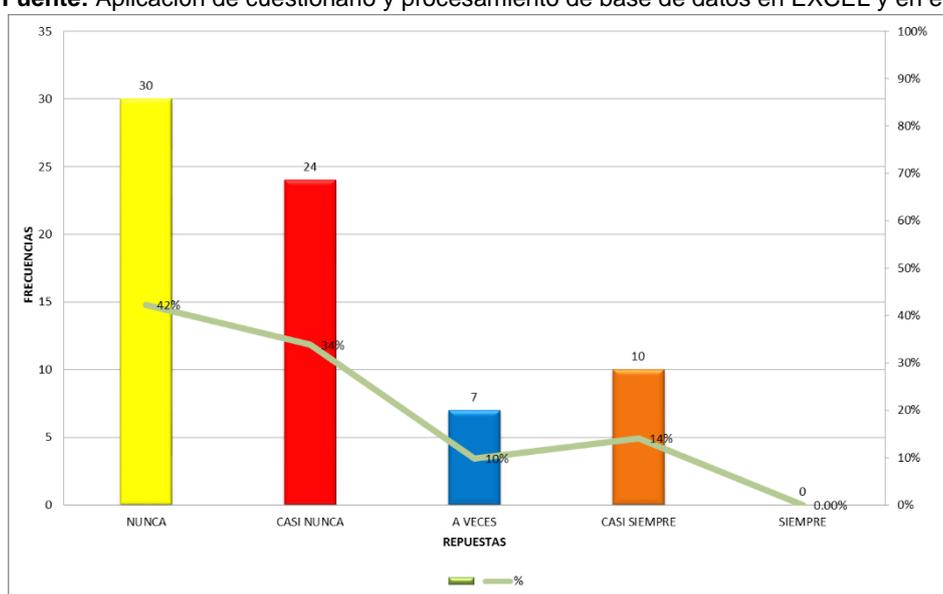


Figura 38: Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa

Fuente: Tabla 38

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa, estos dieron como respuesta que: **NUNCA** con un 42% (30 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 34% (24 trabajadores); y **CASI SIEMPRE** con un 14% (10 trabajadores) y **A VECES** con un 10% (7 trabajadores).

Tabla 39

39. ¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	6	8%	6	8%
CASI NUNCA	16	23%	22	31%
A VECES	20	28%	42	59%
CASI SIEMPRE	29	41%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

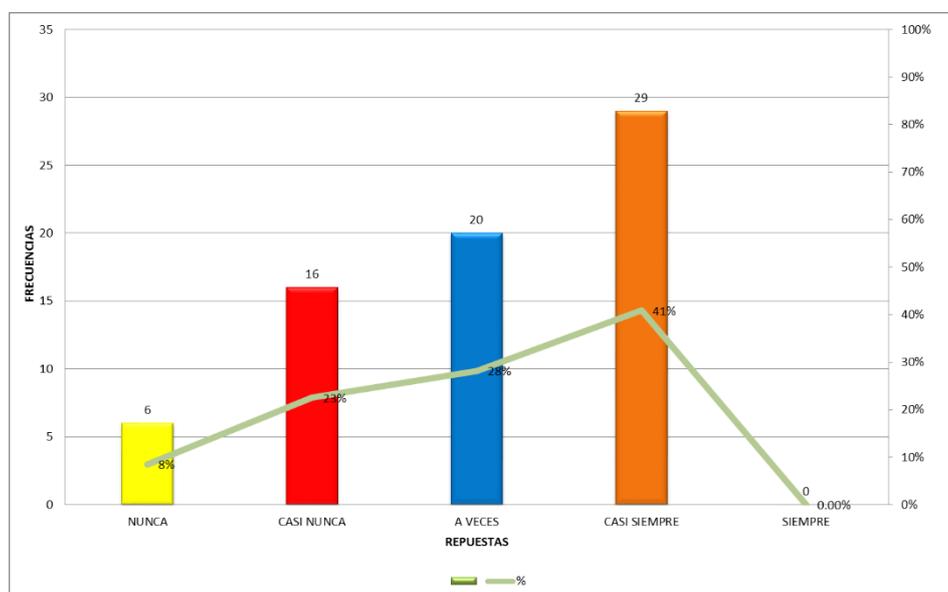


Figura 39: Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional

Fuente: Tabla 39

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si implementan la propuesta de fortalecimiento institucional, estos dieron como respuesta que: **CASI SIEMPRE** con un 41% (29 trabajadores); **A VECES** con un 28% (20 trabajadores); y **CASI NUNCA** con un 23% (16 trabajadores) y **NUNCA** con un 8% (6 trabajadores).

**VARIABLE CALIDAD DE LA PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES
DIMENSION TECNICA**

Tabla 40

40. ¿Existen estudios de preinversión mal elaborados?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	20	28%	20	28%
CASI NUNCA	0	0%	20	28%
A VECES	41	58%	61	86%
CASI SIEMPRE	8	11%	69	97%
SIEMPRE	2	2.82%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

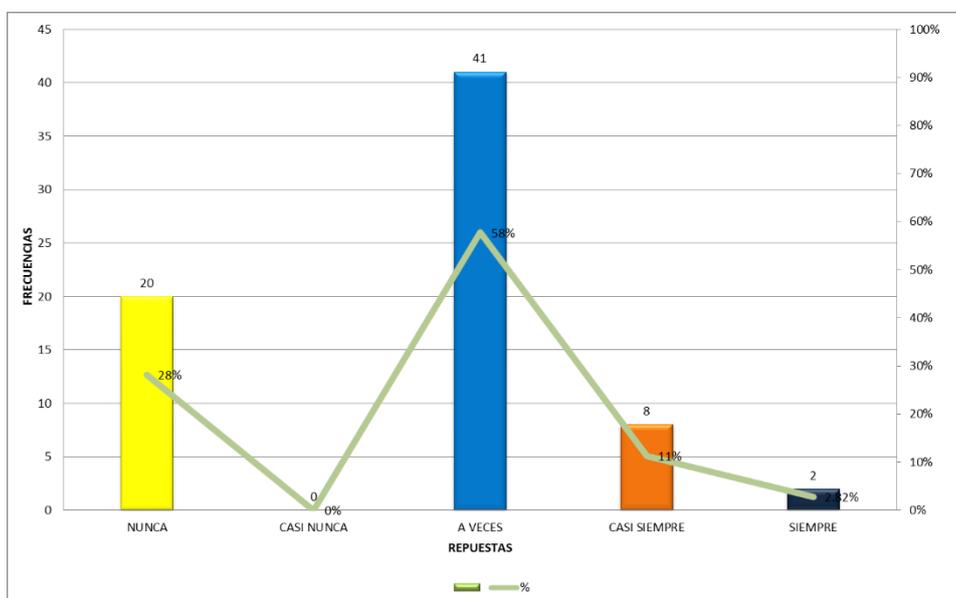


Figura 40: Existen estudios de pre inversión mal elaborados

Fuente: Tabla 40

Interpretación

Quando se les pregunto a los trabajadores acerca de si existen estudios de pre inversión mal elaborados, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 58% (41 trabajadores); **NUNCA** con un 28% (20 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 11% (8 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 2.82% (2 trabajadores).

Tabla 41

41. ¿Existen expedientes técnicos mal elaborados?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	15	21%	15	21%
CASI NUNCA	0	0%	15	21%
A VECES	43	61%	58	82%
CASI SIEMPRE	7	10%	65	92%
SIEMPRE	6	8.45%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

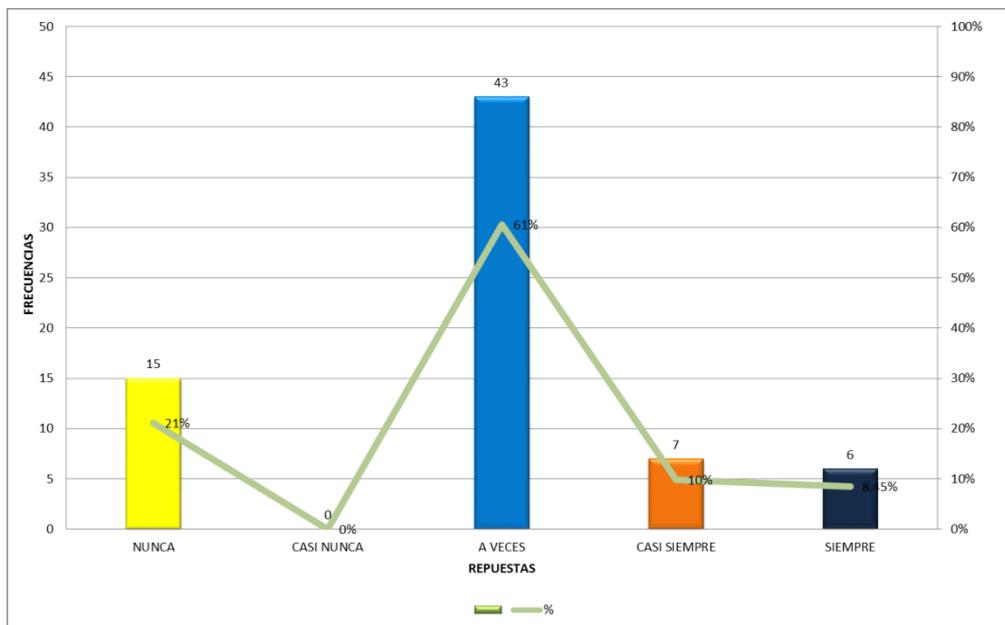


Figura 41: Existen expedientes técnicos mal elaborados

Fuente: Tabla 41

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si existen expedientes técnicos mal elaborados, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 61% (43 trabajadores); **NUNCA** con un 21% (15 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 10% (7 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 8.45% (6 trabajadores).

Tabla 42

42. ¿Incumplen los contratos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	6%	4	6%
CASI NUNCA	1	1%	5	7%
A VECES	56	79%	61	86%
CASI SIEMPRE	8	11%	69	97%
SIEMPRE	2	2.82%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

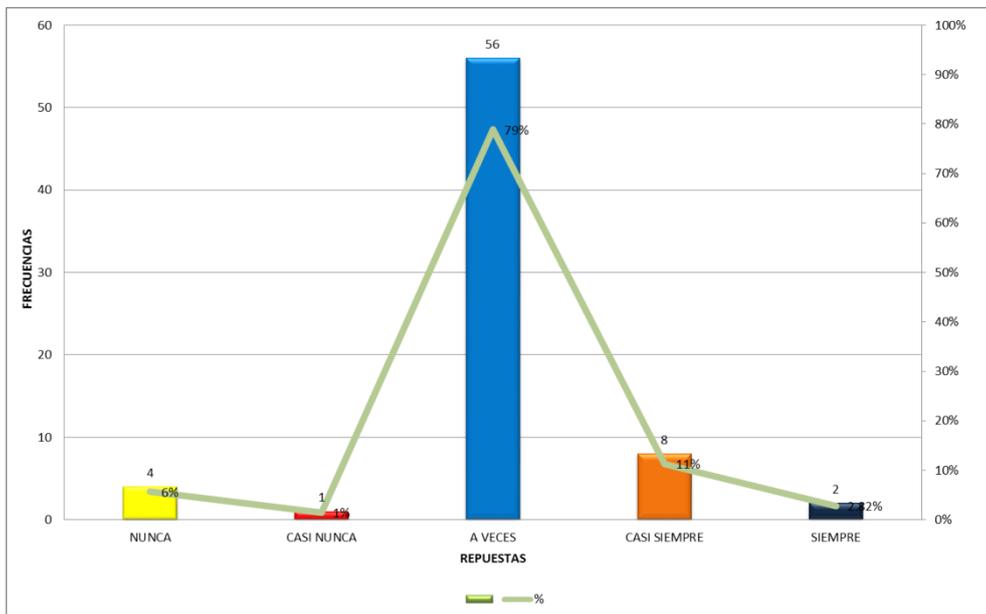


Figura 42: Incumplen los contratos

Fuente: Tabla 42

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si incumplen los contratos, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 79% (56 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 11% (8 trabajadores); **NUNCA** con un 6% (4 trabajadores), **SIEMPRE** con un 2.82% (2 trabajadores) y **CASI NUNCA** con un 1% (1 trabajador)

Tabla 43

43. ¿Son observados los perfiles técnicos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0%	0	0%
CASI NUNCA	0	0%	0	0%
A VECES	58	82%	58	82%
CASI SIEMPRE	7	10%	65	92%
SIEMPRE	6	8.45%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

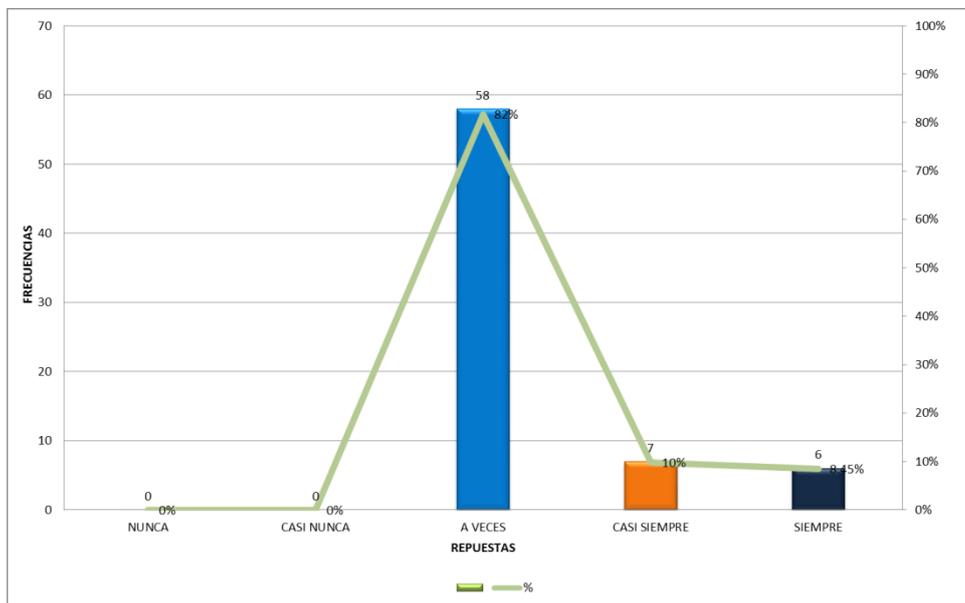


Figura 43: Son observados los perfiles técnicos

Fuente: Tabla 43

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si son observados los perfiles técnicos, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 82% (58 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 10% (7 trabajadores); y **SIEMPRE** con un 8.45% (6 trabajadores).

Tabla 44

44. ¿Reprograman inadecuadamente las inversiones?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	13	18%	13	18%
CASI NUNCA	0	0%	13	18%
A VECES	46	65%	59	83%
CASI SIEMPRE	5	7%	64	90%
SIEMPRE	7	9.86%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

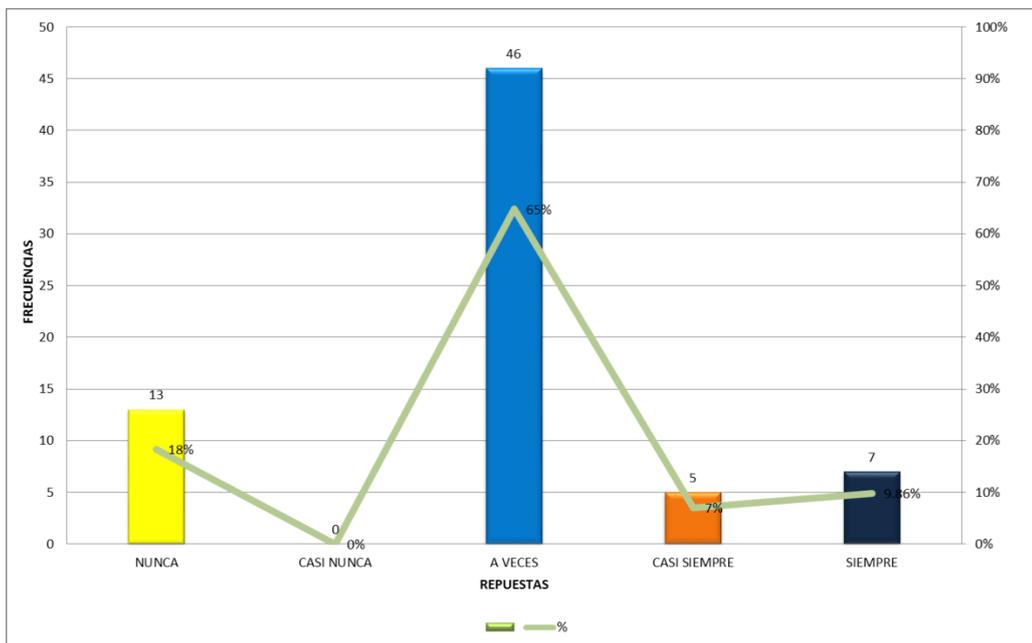


Figura 44: Reprograman inadecuadamente las inversiones

Fuente: Tabla 44

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si reprograman inadecuadamente las inversiones, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 65% (46 trabajadores); **NUNCA** con un 18% (13 trabajadores); **SIEMPRE** con un 9.86% (7 trabajadores) y **CASI SIEMPRE** con un 7% (5 trabajadores).

Tabla 45

45. ¿Incorporan inoportunamente los saldos de balance?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	17	24%	17	24%
CASI NUNCA	0	0%	17	24%
A VECES	41	58%	58	82%
CASI SIEMPRE	12	17%	70	99%
SIEMPRE	1	1.41%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

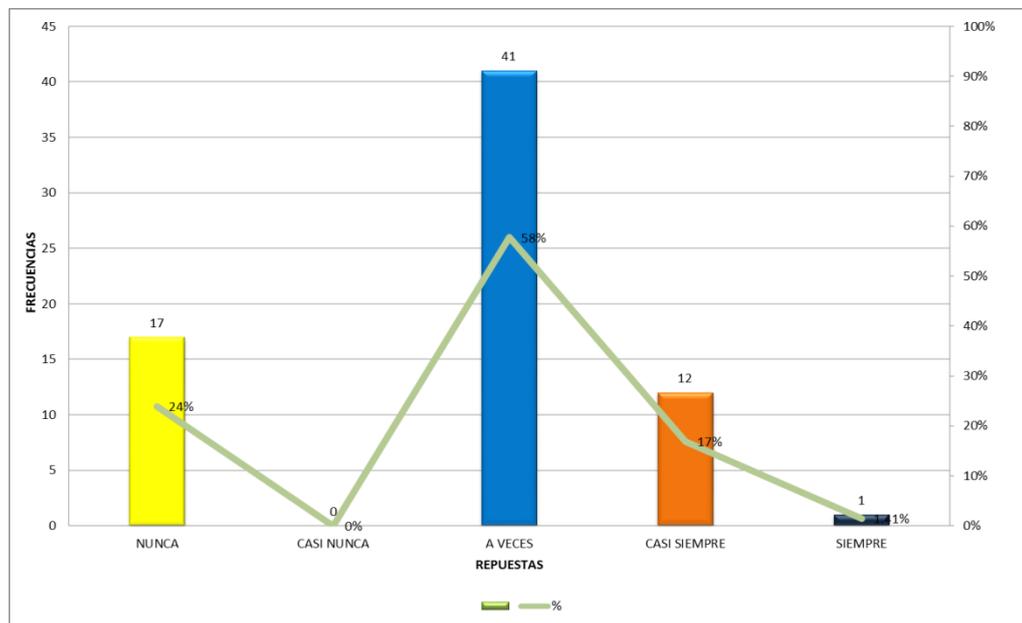


Figura 45: Incorporan inoportunamente los saldos de balance

Fuente: Tabla 45

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si incorporan inoportunamente los saldos de balance, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 58% (41 trabajadores); **NUNCA** con un 24% (17 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 17% (12 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 1.41% (1 trabajador).

DIMENSION HUMANA

Tabla 46

46. ¿No toman en cuenta la población beneficiada para evaluar el impacto social y humano?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	13	18%	13	18%
CASI NUNCA	0	0%	13	18%
A VECES	47	66%	60	85%
CASI SIEMPRE	6	8%	66	93%
SIEMPRE	5	7.04%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

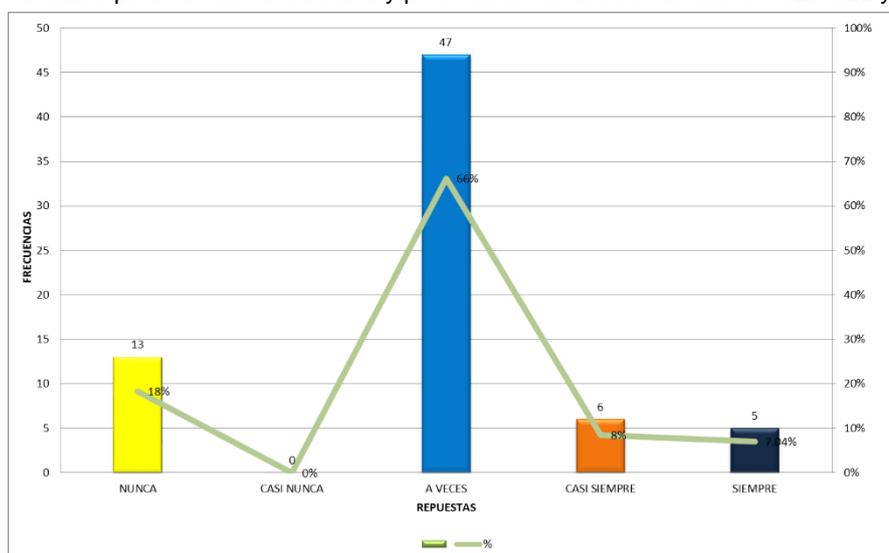


Figura 46: No toman en cuenta la población beneficiada para evaluar el impacto social y humano

Fuente: Tabla 46

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si no toman en cuenta la población beneficiada para evaluar el impacto social y humano, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 66% (47 trabajadores); **NUNCA** con un 18% (13 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 8% (6 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 7.04% (5 trabajadores).

Tabla 47

47. ¿Falta de experiencia del personal técnico y profesional involucrado?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0%	0	0%
CASI NUNCA	0	0%	0	0%
A VECES	63	89%	63	89%
CASI SIEMPRE	5	7%	68	96%
SIEMPRE	3	4.23%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

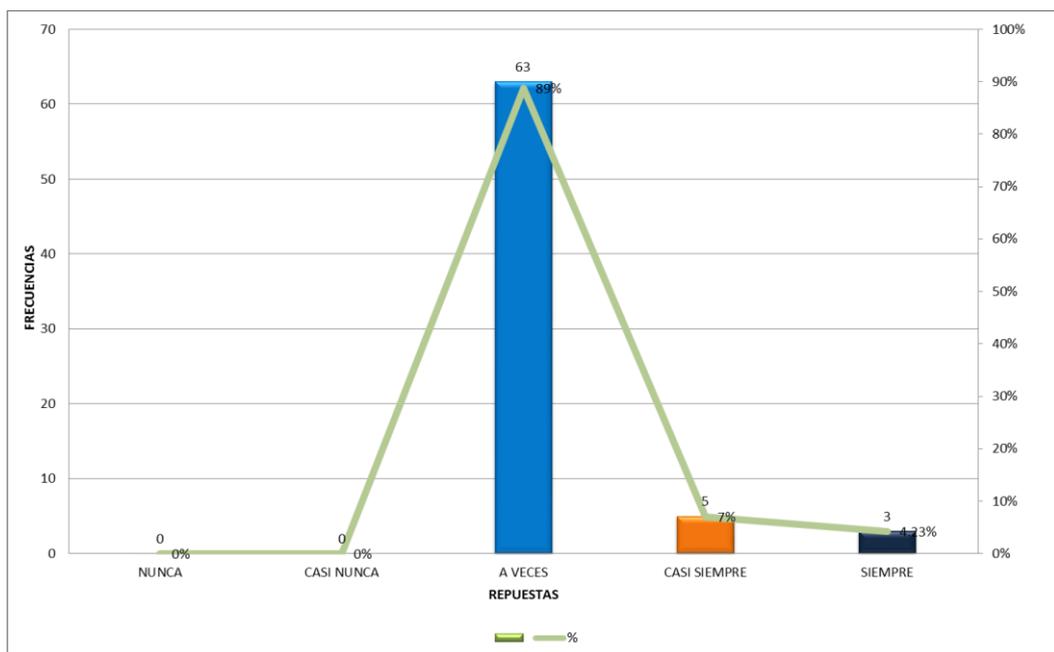


Figura 47: Falta de experiencia del personal técnico y profesional involucrado

Fuente: Tabla 47

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si falta de experiencia del personal técnico y profesional involucrado, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 89% (63 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 7% (5 trabajadores); **SIEMPRE** con un 4.23% (3 trabajadores).

Tabla 48

48. ¿Inadecuada capacitación a los funcionarios y directivos en programación de inversiones?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	13	18%	13	18%
CASI NUNCA	0	0%	13	18%
A VECES	48	68%	61	86%
CASI SIEMPRE	3	4%	64	90%
SIEMPRE	7	9.86%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

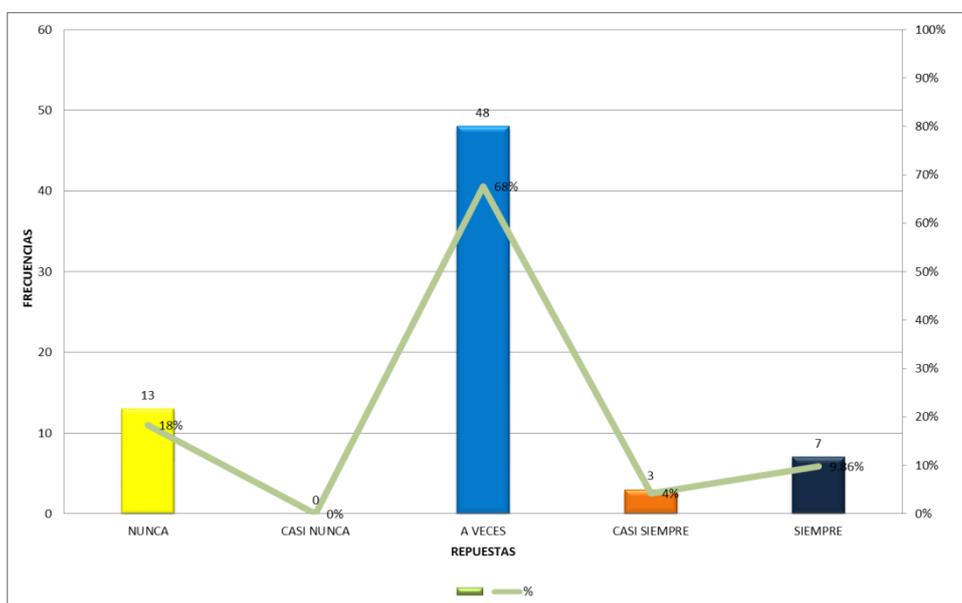


Figura 48: Inadecuada capacitación a los funcionarios y directivos en programación de inversiones

Fuente: Tabla 48

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de la inadecuada capacitación a los funcionarios y directivos en programación de inversiones, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 68% (48 trabajadores); **NUNCA** con un 18% (13 trabajadores); **SIEMPRE** con un 9.86% (7 trabajadores) y **CASI SIEMPRE** con un 4% (3 trabajadores).

Tabla 49

49. ¿No realizan convenios con instituciones de educación superior para capacitación?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	14	20%	14	20%
CASI NUNCA	0	0%	14	20%
A VECES	45	63%	59	83%
CASI SIEMPRE	10	14%	69	97%
SIEMPRE	2	2.82%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

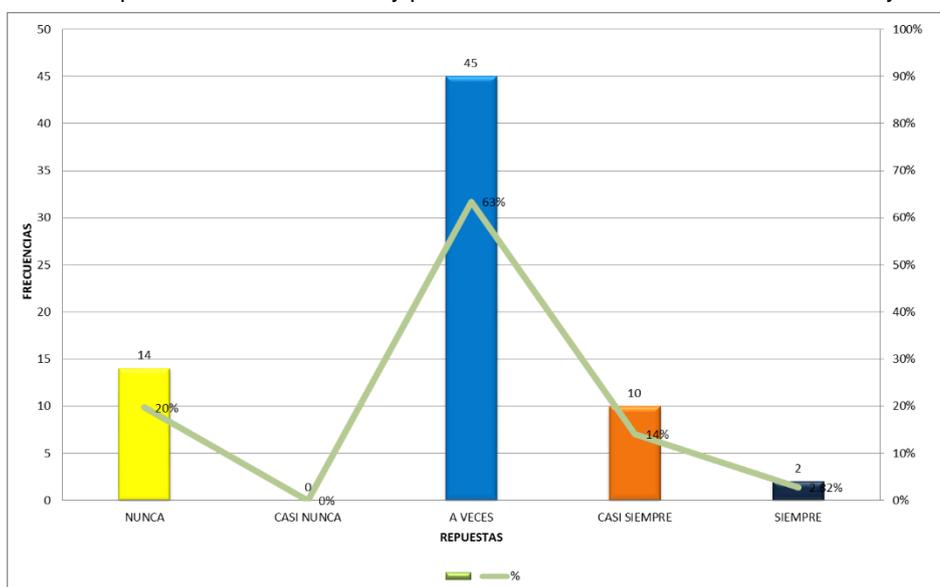


Figura 49: No realizan convenios con instituciones de educación superior para capacitación

Fuente: Tabla 49

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de no realizan convenios con instituciones de educación superior para capacitación, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 63% (45 trabajadores); **NUNCA** con un 20% (14 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 14% (10 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 2.82% (2 trabajadores).

Tabla 50

50. ¿Considera usted que contratan a los consultores de obras no idóneos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	13	18%	13	18%
CASI NUNCA	0	0%	13	18%
A VECES	44	62%	57	80%
CASI SIEMPRE	8	11%	65	92%
SIEMPRE	6	8.45%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

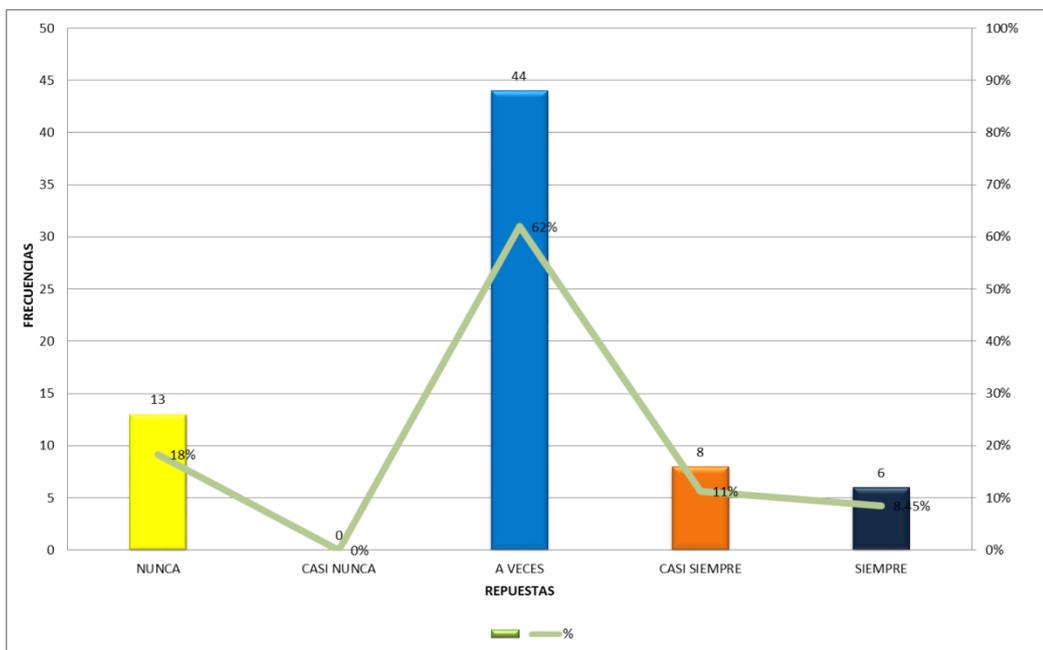


Figura 50: Considera usted que contratan a los consultores de obras no idóneos

Fuente: Tabla 50

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si considera usted que contratan a los consultores de obras no idóneos, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 62% (44 trabajadores); **NUNCA** con un 18% (13 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 11% (8 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 8.45% (6 trabajadores).

Tabla 51

51. ¿Considera que realizan mal los procesos de selección de personal?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	23	32%	23	32%
CASI NUNCA	0	0%	23	32%
A VECES	41	58%	64	90%
CASI SIEMPRE	4	6%	68	96%
SIEMPRE	3	4.23%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

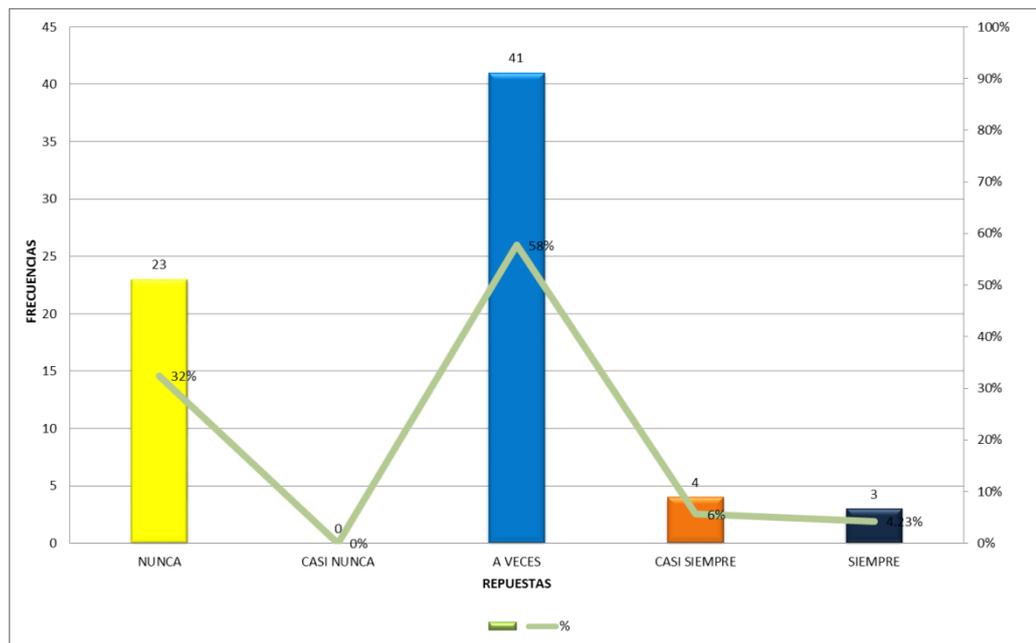


Figura 51: Considera que realizan mal los procesos de selección de personal

Fuente: Tabla 51

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si considera que realizan mal los procesos de selección de personal, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 58% (41 trabajadores); **NUNCA** con un 32% (23 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 6% (4 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 4.23% (3 trabajadores).

Tabla 52

52. ¿Cree usted que contratan formuladores de proyectos con poca experiencia?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	27	38%	27	38%
CASI NUNCA	0	0%	27	38%
A VECES	33	46%	60	85%
CASI SIEMPRE	4	6%	64	90%
SIEMPRE	7	9.86%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

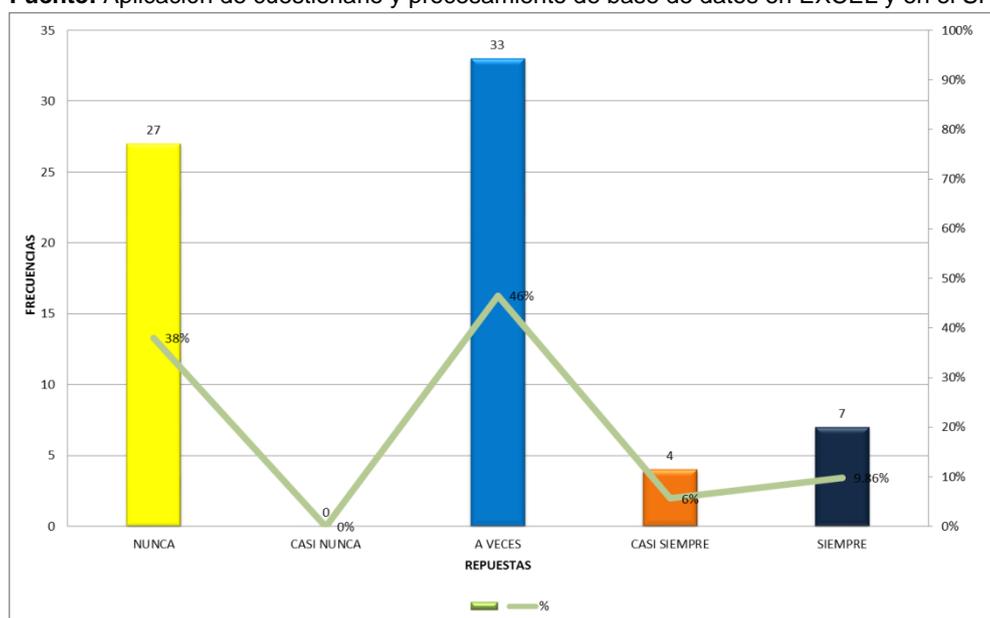


Figura 52: Cree usted que contratan formuladores de proyectos con poca experiencia

Fuente: Tabla 52

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si creen que contratan formuladores de proyectos con poca experiencia, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 46% (33 trabajadores); **NUNCA** con un 38% (27 trabajadores); **SIEMPRE** con un 9.86% (7 trabajadores) y **CASI SIEMPRE** con un 6% (4 trabajadores).

Tabla 53

53. ¿Considera que se elaboran deficientes bases de procesos de selección?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	8	11%	8	11%
CASI NUNCA	0	0%	8	11%
A VECES	53	75%	61	86%
CASI SIEMPRE	6	8%	67	94%
SIEMPRE	4	5.63%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

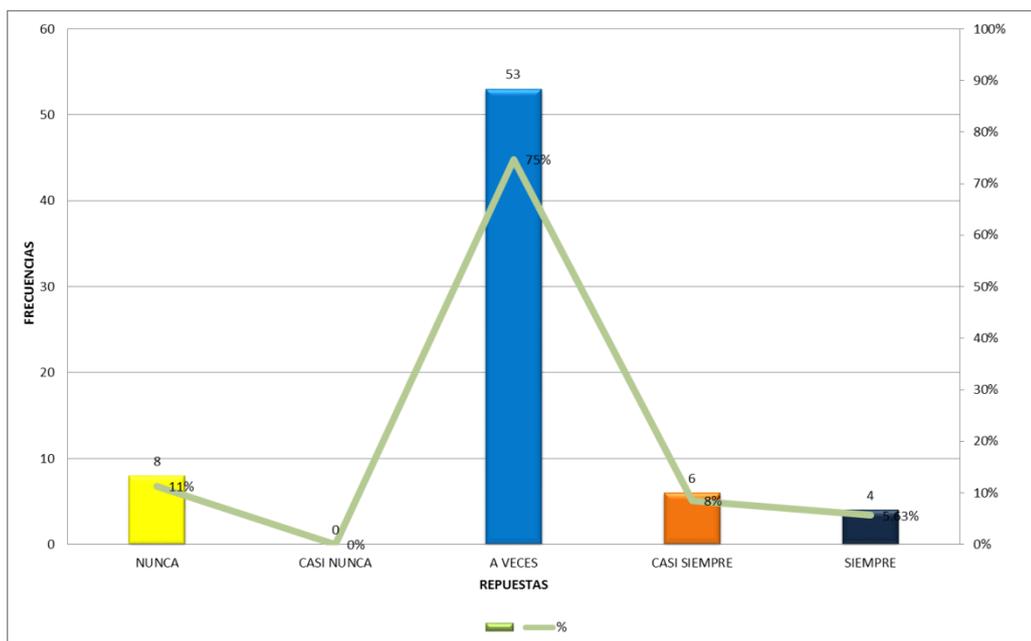


Figura 53: Considera que se elaboran deficientes bases de procesos de selección

Fuente: Tabla 53

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si considera que se elaboran deficientes bases de procesos de selección, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 75% (53 trabajadores); **NUNCA** con un 11% (8 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 8% (6 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 5.63% (4 trabajadores).

DIMENSION POLITICA

Tabla 54

54. ¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	13	18%	13	18%
CASI NUNCA	0	0%	13	18%
A VECES	46	65%	59	83%
CASI SIEMPRE	11	15%	70	99%
SIEMPRE	1	1.41%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

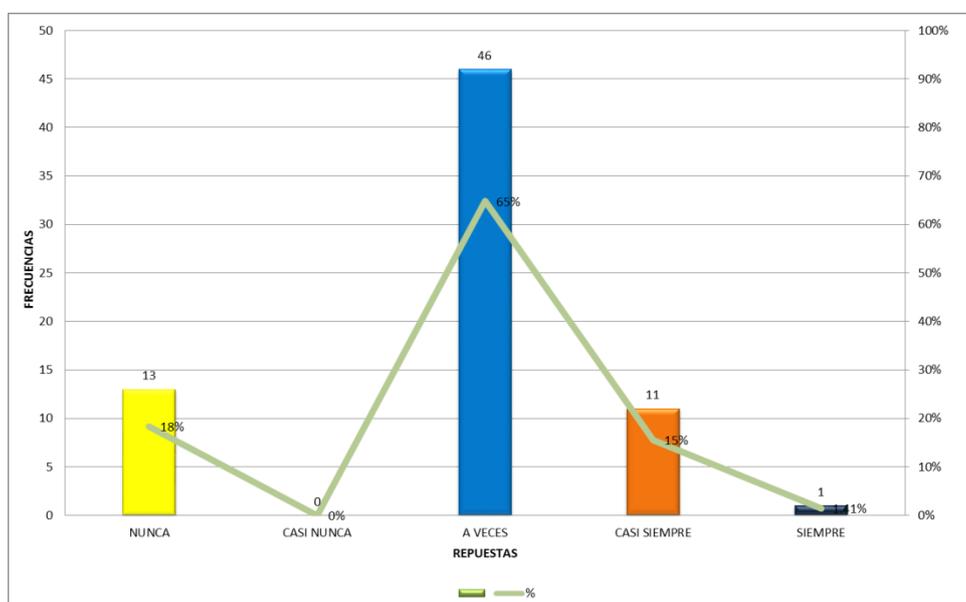


Figura 54: La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF

Fuente: Tabla 54

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobre canon por parte del MEF, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 65% (46 trabajadores); **NUNCA** con un 18% (13 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 15% (11 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 1.41% (1 trabajadores).

Tabla 55

55. ¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	18	25%	18	25%
CASI NUNCA	13	18%	31	44%
A VECES	31	44%	62	87%
CASI SIEMPRE	5	7%	67	94%
SIEMPRE	4	5.63%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

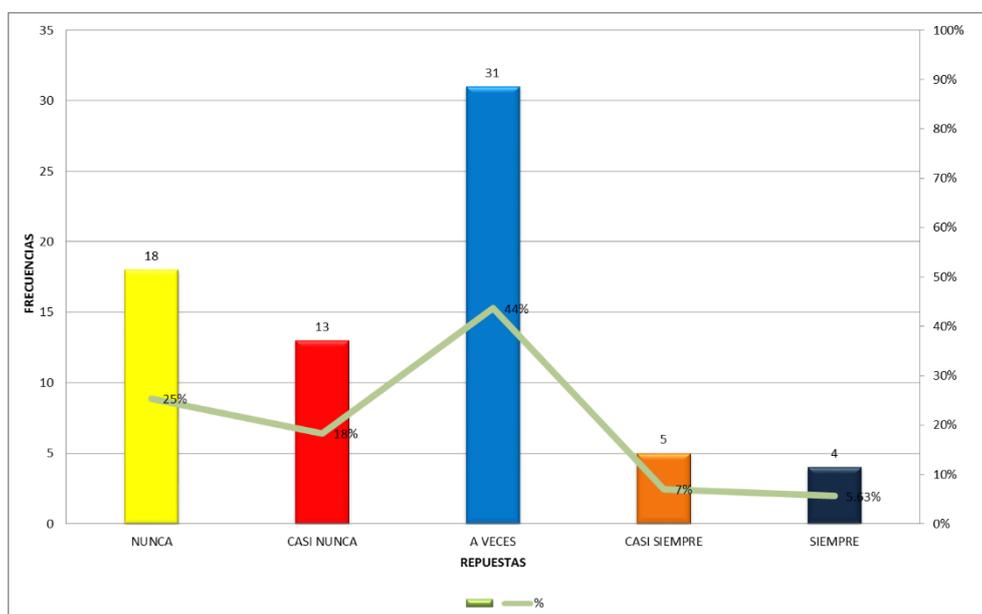


Figura 55: La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios

Fuente: Tabla 55

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 44% (31 trabajadores); **NUNCA** con un 25% (18 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 18% (13 trabajadores), **CASI SIEMPRE** con un 7% (5 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 5.63% (4 trabajadores).

Tabla 56

56. ¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	21	30%	21	30%
CASI NUNCA	13	18%	34	48%
A VECES	29	41%	63	89%
CASI SIEMPRE	3	4%	66	93%
SIEMPRE	5	7.04%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

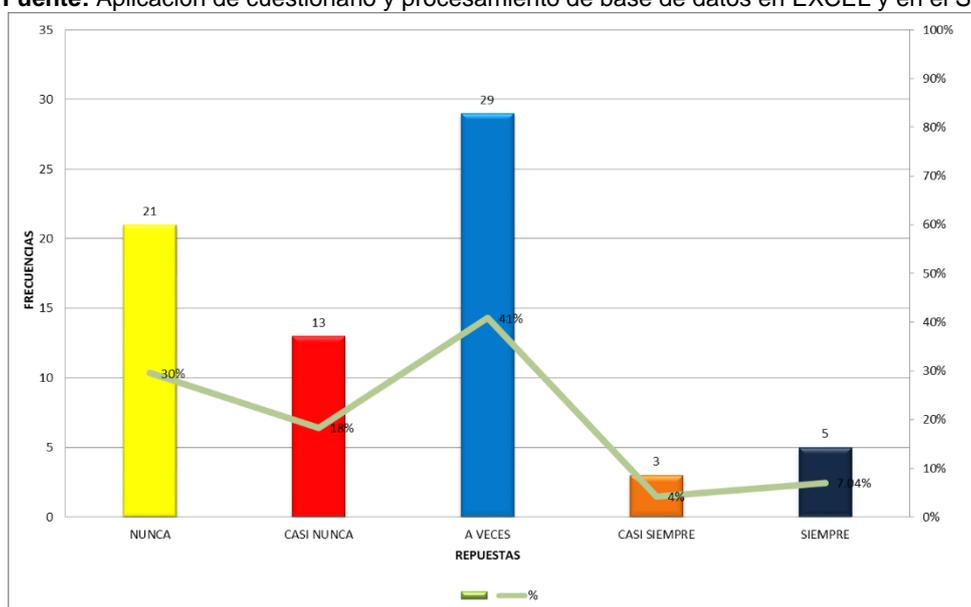


Figura 56: Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF

Fuente: Tabla 56

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 41% (29 trabajadores); **NUNCA** con un 30% (21 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 18% (13 trabajadores), **SIEMPRE** con un 7% (5 trabajadores) y **CASI SIEMPRE** con un 4% (3 trabajadores).

Tabla 57

57. ¿El cambio de funcionarios en tiempos cortos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	24	34%	24	34%
CASI NUNCA	0	0%	24	34%
A VECES	38	54%	62	87%
CASI SIEMPRE	5	7%	67	94%
SIEMPRE	4	5.63%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

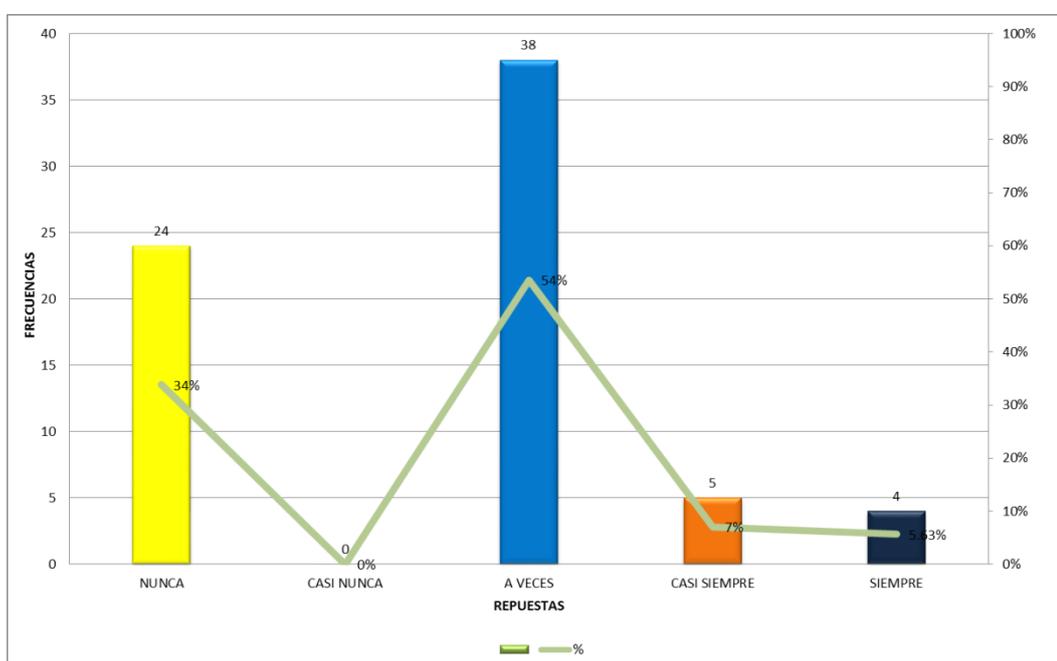


Figura 57: El cambio de funcionarios en tiempos cortos

Fuente: Tabla 57

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si el cambio de funcionarios en tiempos cortos, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 54% (38 trabajadores); **NUNCA** con un 34% (24 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 7% (5 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 5.63% (4 trabajadores).

Tabla 58

58. ¿Las licencias constantes de titulares de Pliego?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	15	21%	15	21%
CASI NUNCA	0	0%	15	21%
A VECES	50	70%	65	92%
CASI SIEMPRE	4	6%	69	97%
SIEMPRE	2	2.82%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

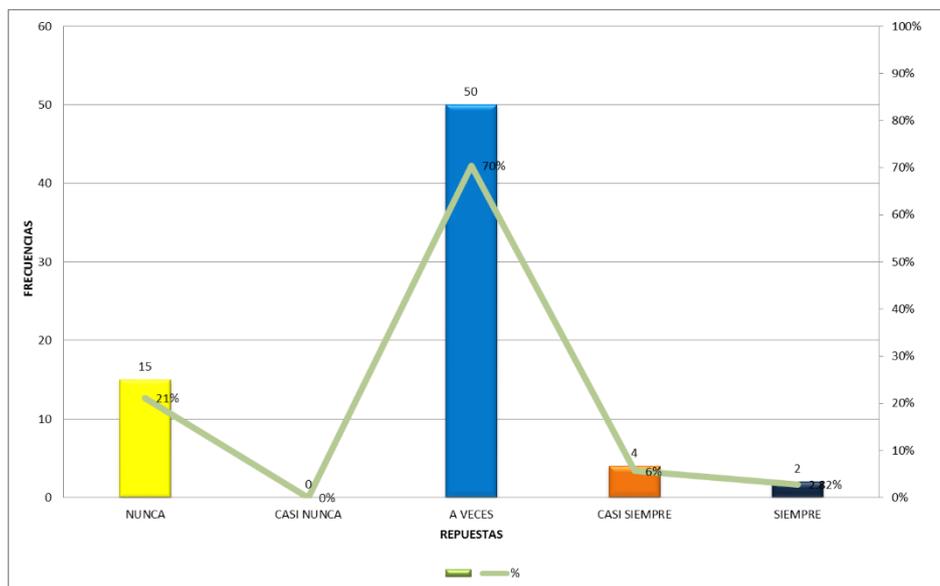


Figura 58: Las licencias constantes de titulares de Pliego

Fuente: Tabla 58

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si las licencias constantes de titulares de Pliego, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 70% (50 trabajadores); **NUNCA** con un 21% (15 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con un 6% (4 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 2.82% (2 trabajadores).

Tabla 59

59. ¿Las inadecuadas Políticas del Poder Ejecutivo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	3	4%	3	4%
CASI NUNCA	14	20%	17	24%
A VECES	46	65%	63	89%
CASI SIEMPRE	5	7%	68	96%
SIEMPRE	3	4.23%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

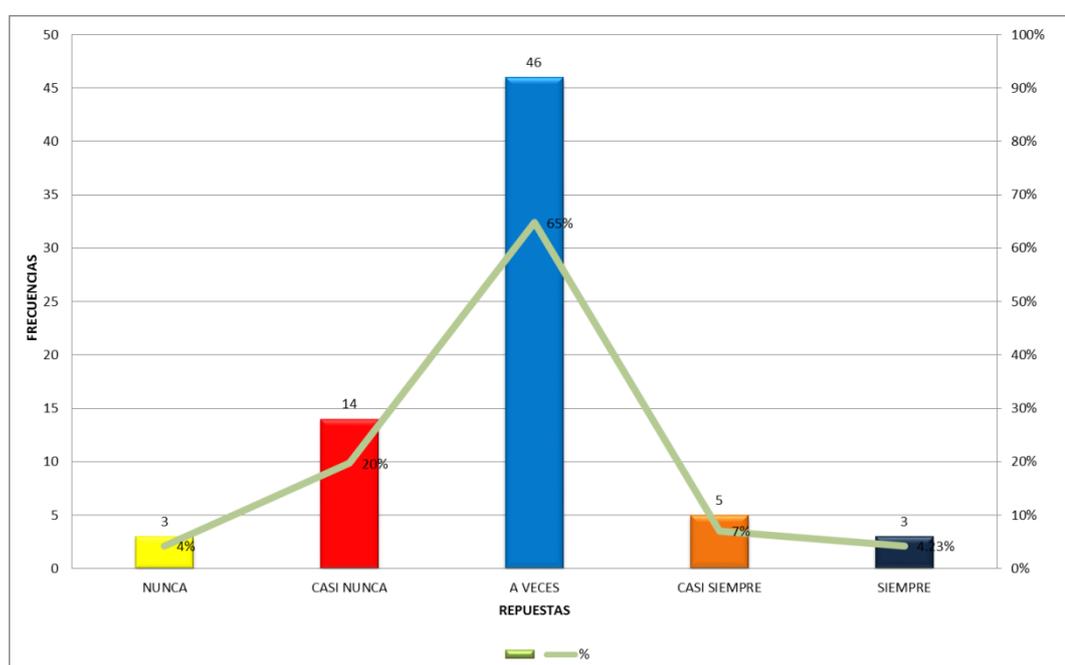


Figura 59: Las inadecuadas Políticas del Poder Ejecutivo

Fuente: Tabla 59

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si las inadecuadas Políticas del Poder Ejecutivo, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 65% (46 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 20% (14 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con 7% (5 trabajadores), **SIEMPRE** con un 4.23% (3 trabajadores) y **NUNCA** con un 4% (3 trabajadores).

Tabla 60

60. ¿La sensación de inseguridad ciudadana?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	3	4%	3	4%
CASI NUNCA	20	28%	23	32%
A VECES	39	55%	62	87%
CASI SIEMPRE	4	6%	66	93%
SIEMPRE	5	7.04%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

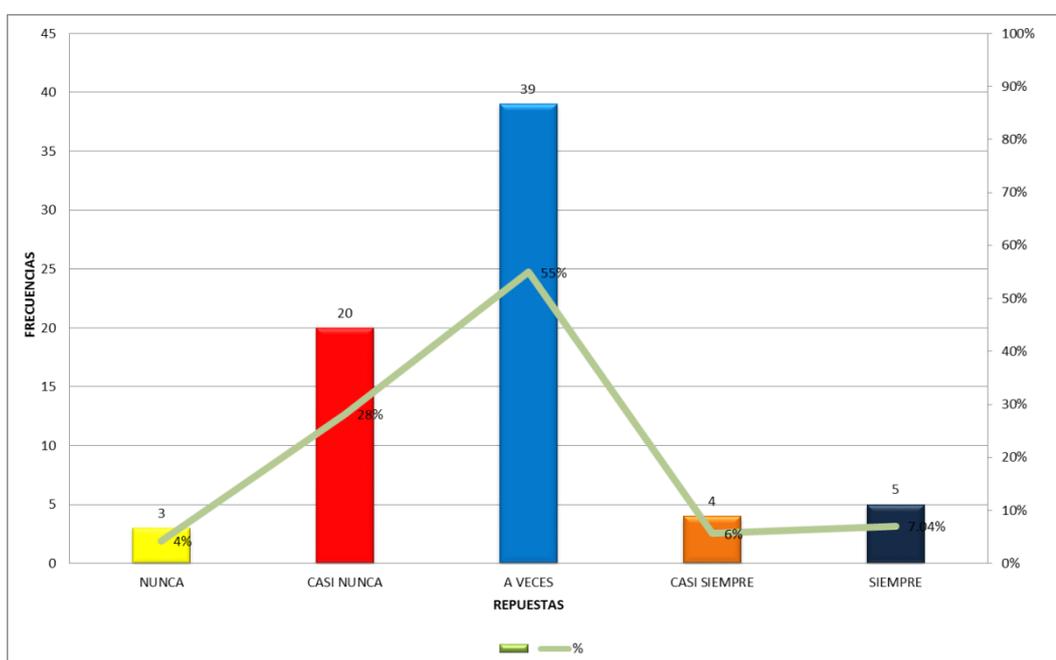


Figura 60: La sensación de inseguridad ciudadana

Fuente: Tabla 60

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la sensación de inseguridad ciudadana, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 55% (39 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 28% (20 trabajadores); **SIEMPRE** con 7% (5 trabajadores), **CASI SIEMPRE** con un 6% (4 trabajadores) y **NUNCA** con un 4% (3 trabajadores).

Tabla 61

61. ¿La asignación inadecuada de gerentes públicos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	11	15%	11	15%
CASI NUNCA	9	13%	20	28%
A VECES	44	62%	64	90%
CASI SIEMPRE	6	8%	70	99%
SIEMPRE	1	1.41%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

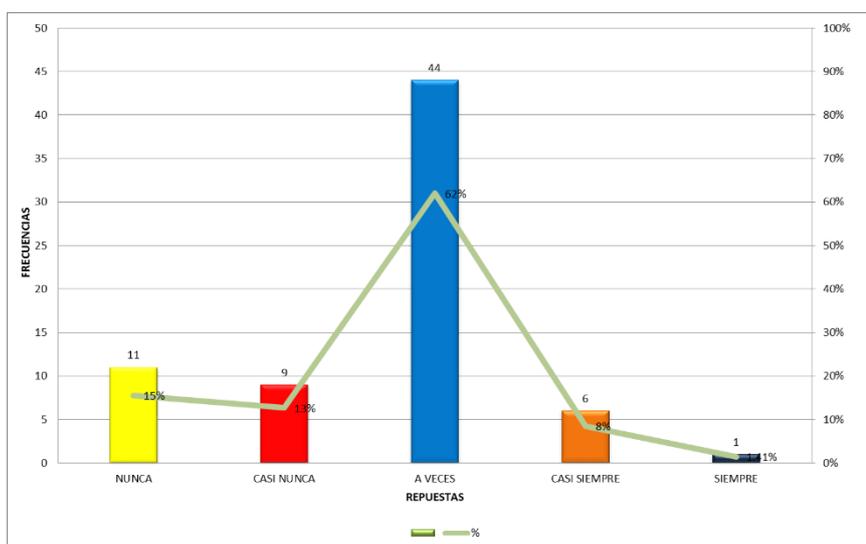


Figura 61: La asignación inadecuada de gerentes públicos

Fuente: Tabla 61

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la asignación inadecuada de gerentes públicos, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 62% (44 trabajadores); **NUNCA** con un 15% (11 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 13% (9 trabajadores), **CASI SIEMPRE** con un 8% (6 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 1.41% (1 trabajador).

DIMENSION NORMATIVA

Tabla 62

62. ¿La demora de recursos por disposiciones legales presupuestales?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	12	17%	12	17%
CASI NUNCA	13	18%	25	35%
A VECES	40	56%	65	92%
CASI SIEMPRE	2	3%	67	94%
SIEMPRE	4	5.63%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

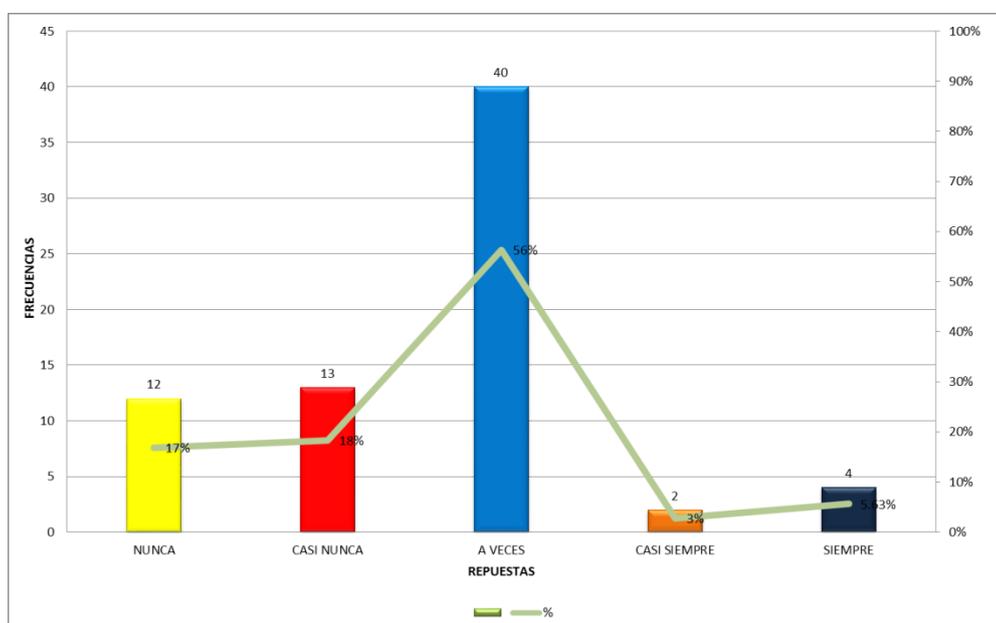


Figura 62: La demora de recursos por disposiciones legales presupuestales

Fuente: Tabla 62

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la demora de recursos por disposiciones legales presupuestales, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 56% (40 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 18% (13 trabajadores); **NUNCA** con 17% (12 trabajadores), **SIEMPRE** con un 5.63% (4 trabajadores) y **CASI SIEMPRE** con un 3% (2 trabajador).

Tabla 63

63. ¿Prohíben modificaciones presupuestales?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	13	18%	13	18%
CASI NUNCA	15	21%	28	39%
A VECES	36	51%	64	90%
CASI SIEMPRE	5	7%	69	97%
SIEMPRE	2	2.82%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

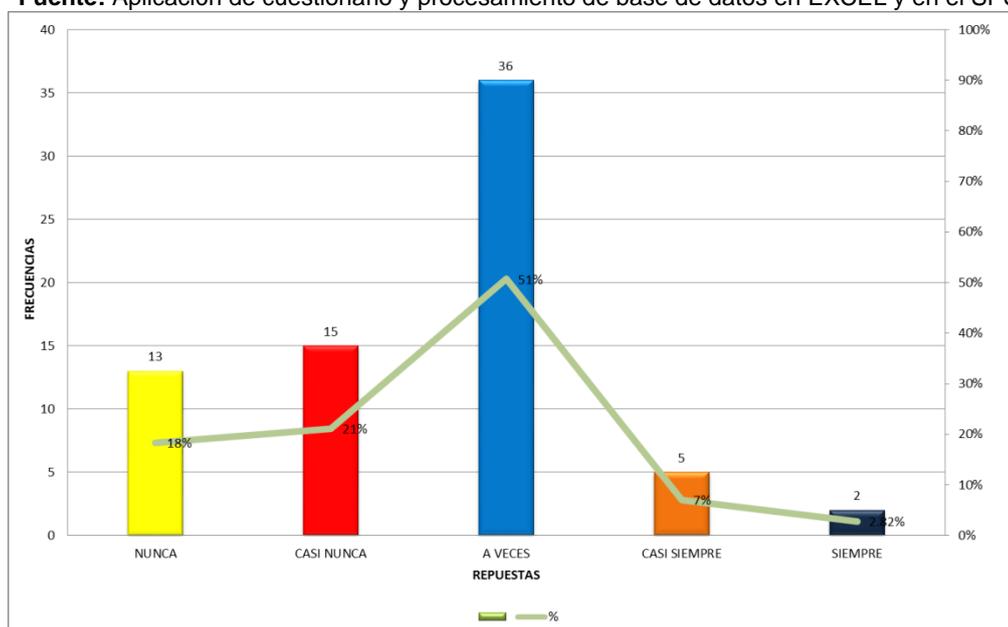


Figura 63: Prohíben modificaciones presupuestales

Fuente: Tabla 63

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si prohíben modificaciones presupuestales, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 51% (36 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 21% (15 trabajadores); **NUNCA** con 18% (13 trabajadores), **CASI SIEMPRE** con un 7% (5 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 2.82% (2 trabajador).

Tabla 64

64. ¿Existen varias apelaciones a los procesos ejecutados?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	6%	4	6%
CASI NUNCA	0	0%	4	6%
A VECES	61	86%	65	92%
CASI SIEMPRE	1	1%	66	93%
SIEMPRE	5	7.04%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

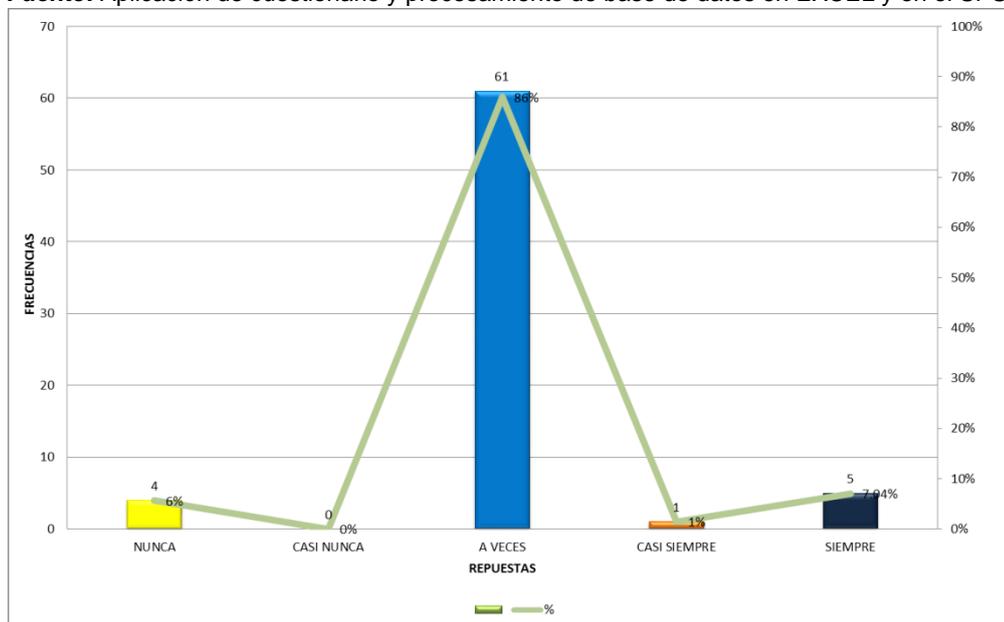


Figura 64: Existen varias apelaciones a los procesos ejecutados

Fuente: Tabla 64

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si existen varias apelaciones a los procesos ejecutados, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 86% (61 trabajadores); **SIEMPRE** con un 7.04% (5 trabajadores); **NUNCA** con 6% (4 trabajadores), y **CASI SIEMPRE** con un 1% (1 trabajador)

Tabla 65

65. ¿La declaración de procesos de selección desiertos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	8	11%	8	11%
CASI NUNCA	11	15%	19	27%
A VECES	44	62%	63	89%
CASI SIEMPRE	8	11%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

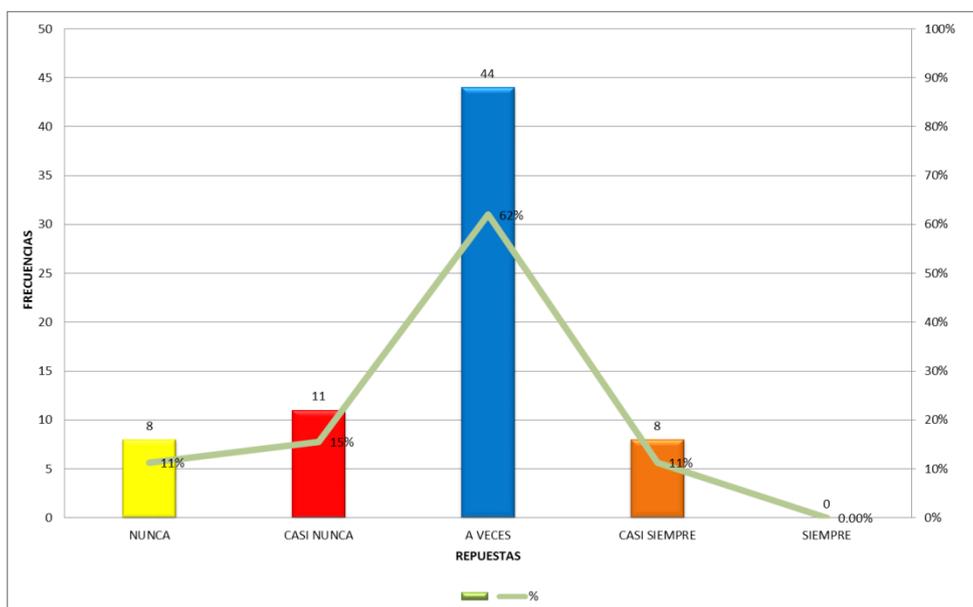


Figura 65: La declaración de procesos de selección desiertos

Fuente: Tabla 65

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si la declaración de procesos de selección desiertos, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 62% (44 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 15% (11 trabajadores); **NUNCA y CASI SIEMPRE** con 11% (8 trabajadores).

Tabla 66

66. ¿Cancelan procesos selección por alguna deficiencia?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	14	20%	14	20%
CASI NUNCA	0	0%	14	20%
A VECES	51	72%	65	92%
CASI SIEMPRE	5	7%	70	99%
SIEMPRE	1	1.41%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

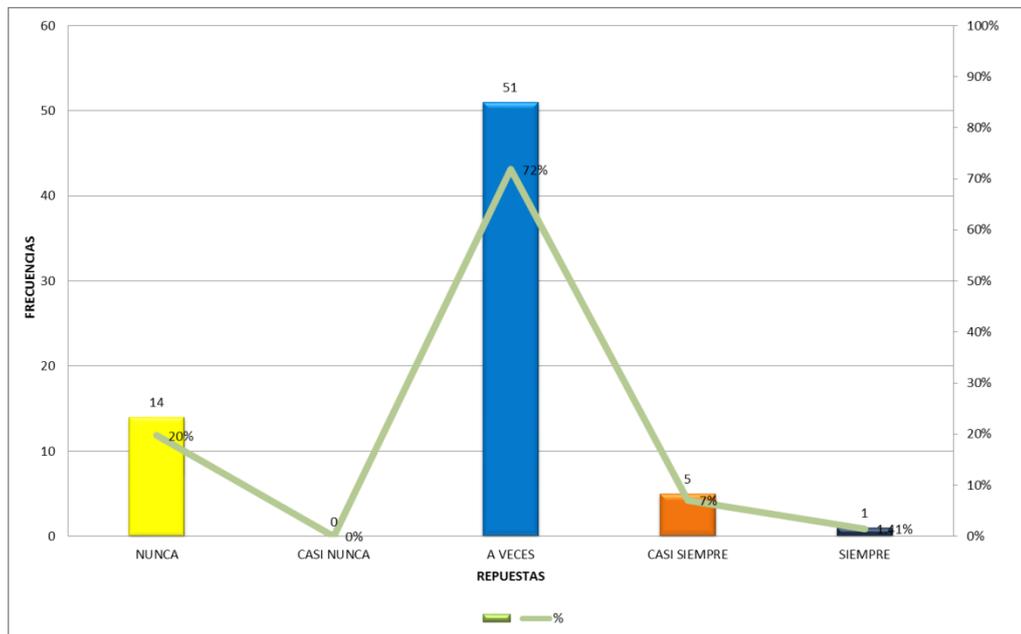


Figura 66: Cancelan procesos selección por alguna deficiencia

Fuente: Tabla 66

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si cancelan procesos selección por alguna deficiencia, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 72% (51 trabajadores); **NUNCA** con un 20% (14 trabajadores); **CASI SIEMPRE** con 7% (5 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 1.41% (1 trabajador).

Tabla 67

67. ¿Establecen normas que muchas veces traban la programación de inversiones, por falta de conocimiento y adecuada interpretación?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	20	28%	20	28%
CASI NUNCA	0	0%	20	28%
A VECES	42	59%	62	87%
CASI SIEMPRE	0	0%	62	87%
SIEMPRE	9	12.68%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

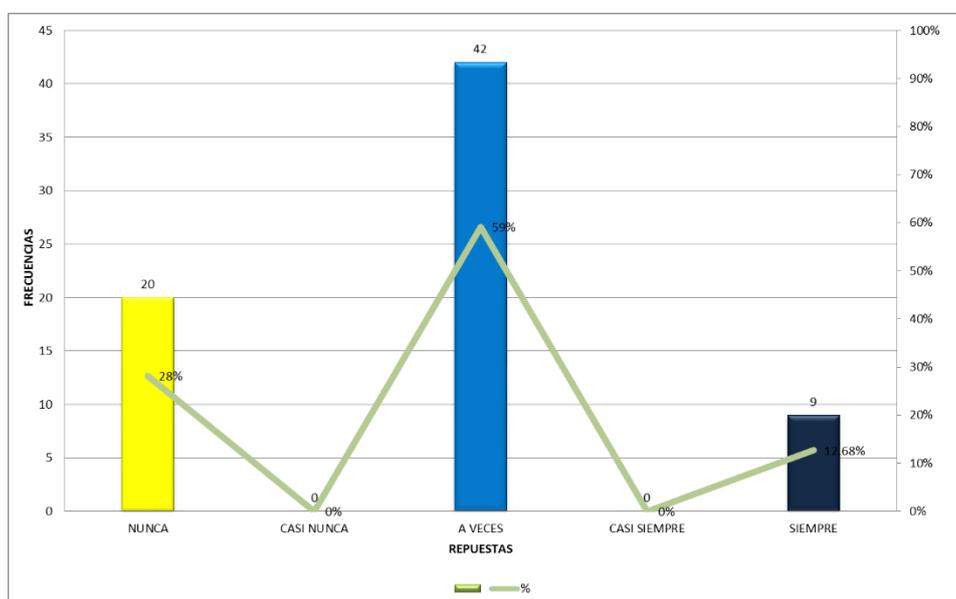


Figura 67: Establecen normas que muchas veces traban la programación de inversiones, por falta de conocimiento y adecuada interpretación

Fuente: Tabla 67

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si establecen normas que muchas veces traban la programación de inversiones, por falta de conocimiento y adecuada interpretación, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 59% (42 trabajadores); **NUNCA** con un 28% (20 trabajadores); y **SIEMPRE** con un 12.68% (9 trabajadores).

Tabla 68

68. ¿Elaboran mal los Trazos de obras viales pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	22	31%	22	31%
CASI NUNCA	0	0%	22	31%
A VECES	40	56%	62	87%
CASI SIEMPRE	1	1%	63	89%
SIEMPRE	8	11.27%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

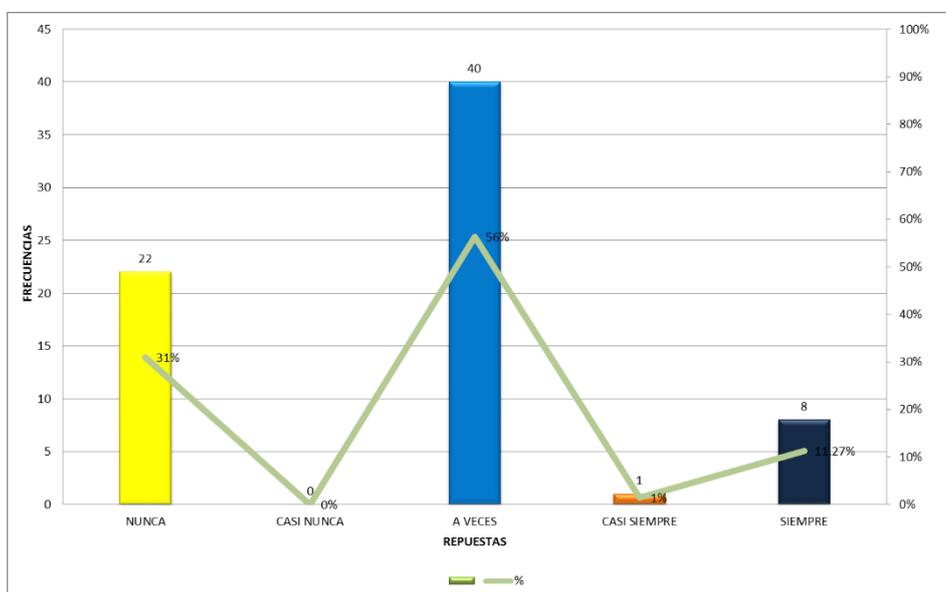


Figura 68: Elaboran mal los Trazos de obras viales pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros

Fuente: Tabla 68

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si elaboran mal los Trazos de obras viales pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 56% (40 trabajadores); **NUNCA** con un 31% (22 trabajadores); **SIEMPRE** con un 11.27% (8 trabajadores) y **CASI SIEMPRE** con un 1% (1 trabajador).

DIMENSION INSTRUMENTOS DE GESTION

Tabla 69

69. ¿Conocen la elaboración de los estudios de impacto ambiental (EIA)?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	22	31%	22	31%
CASI NUNCA	0	0%	22	31%
A VECES	40	56%	62	87%
CASI SIEMPRE	1	1%	63	89%
SIEMPRE	8	11.27%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

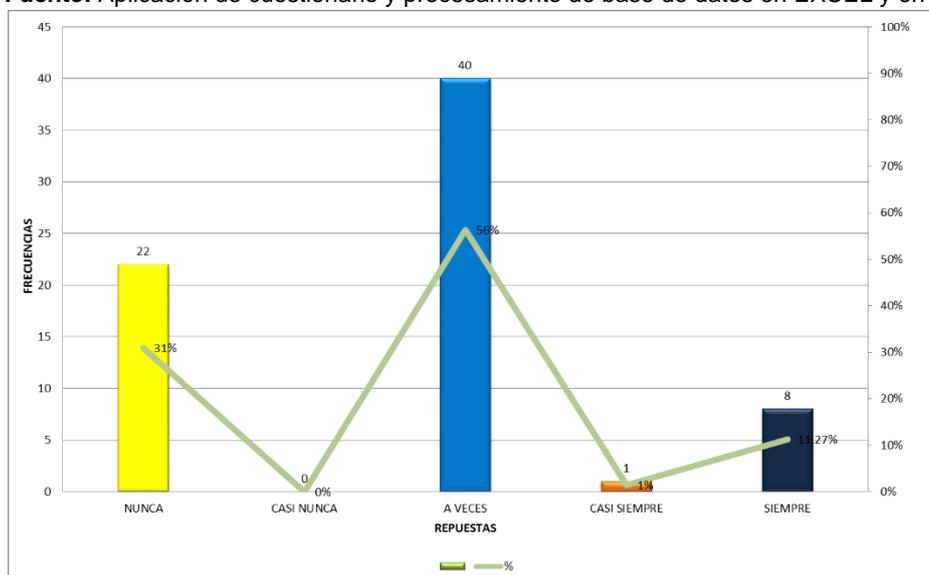


Figura 69: Conocen la elaboración de los estudios de impacto ambiental (EIA)

Fuente: Tabla 69

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si conocen la elaboración de los estudios de impacto ambiental (EIA), estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 56% (40 trabajadores); **NUNCA** con un 31% (22 trabajadores); **SIEMPRE** con un 11.27% (8 trabajadores) y **CASI SIEMPRE** con un 1% (1 trabajador).

Tabla 70

70. ¿Se elaboran estudios de Impacto Ambiental relacionados a los PIP?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	22	31%	22	31%
CASI NUNCA	0	0%	22	31%
A VECES	40	56%	62	87%
CASI SIEMPRE	0	0%	62	87%
SIEMPRE	9	12.68%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

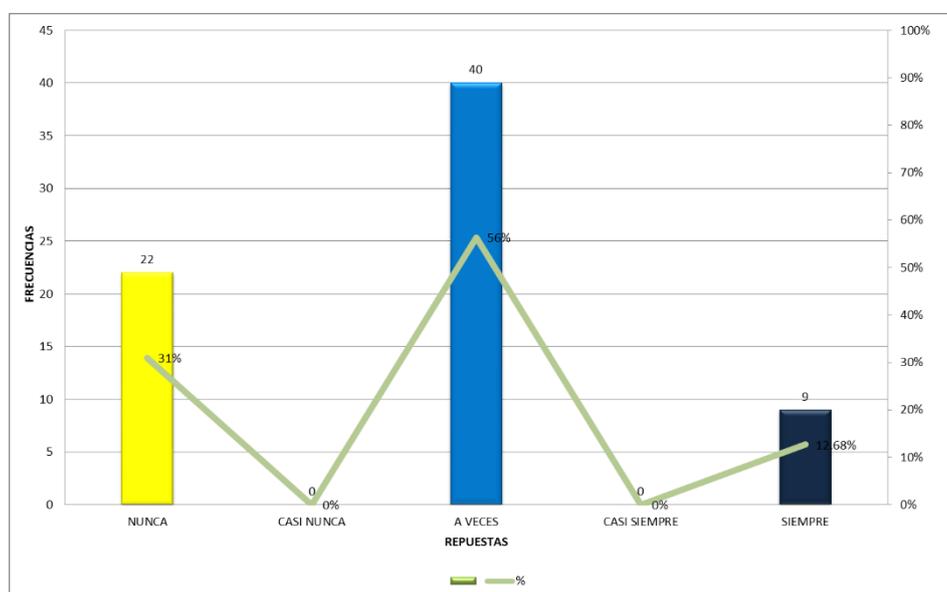


Figura 70: Se elaboran estudios de Impacto Ambiental relacionados a los PIP

Fuente: Tabla 70

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si se elaboran estudios de Impacto Ambiental relacionados a los PIP, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 56% (40 trabajadores); **NUNCA** con un 31% (22 trabajadores); y **SIEMPRE** con un 12.68% (9 trabajadores)

Tabla 71

71. ¿Es el tema ambiental visto como un requisito más a cumplir?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	40	56%	40	56%
CASI NUNCA	0	0%	40	56%
A VECES	31	44%	71	100%
CASI SIEMPRE	0	0%	71	100%
SIEMPRE	0	0.00%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

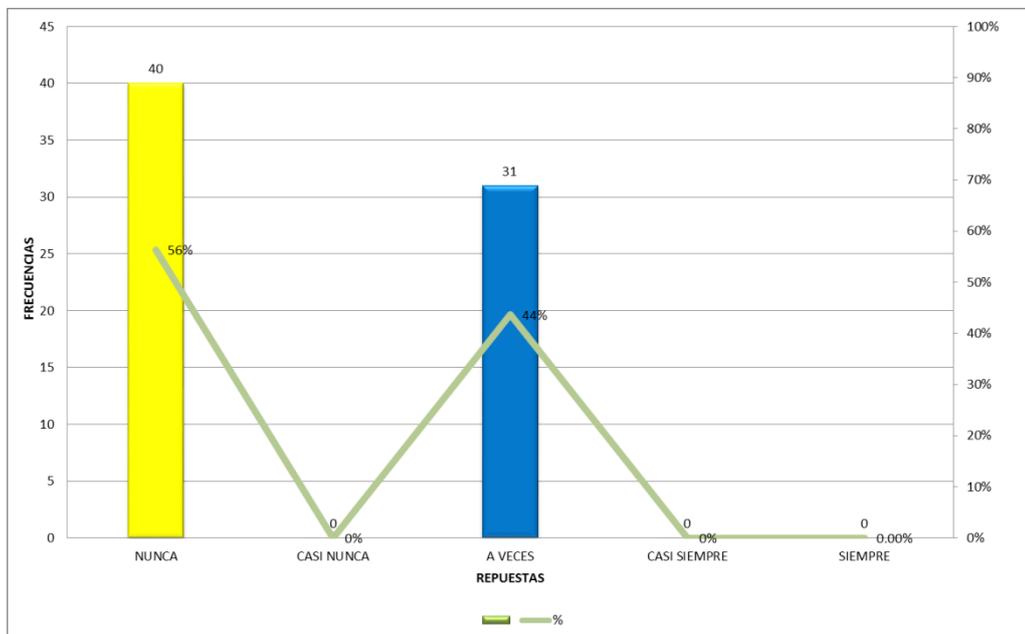


Figura 71: La institución ha declarado formalmente su visión

Fuente: Tabla 71

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si es el tema ambiental visto como un requisito más a cumplir, estos dieron como respuesta que: **NUNCA** con un 56% (40 trabajadores); y **A VECES** con un 44% (31 trabajadores)

Tabla 72

72. ¿Desconoce la ley de medio ambiente?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	20	28%	20	28%
CASI NUNCA	0	0%	20	28%
A VECES	42	59%	62	87%
CASI SIEMPRE	0	0%	62	87%
SIEMPRE	9	12.68%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

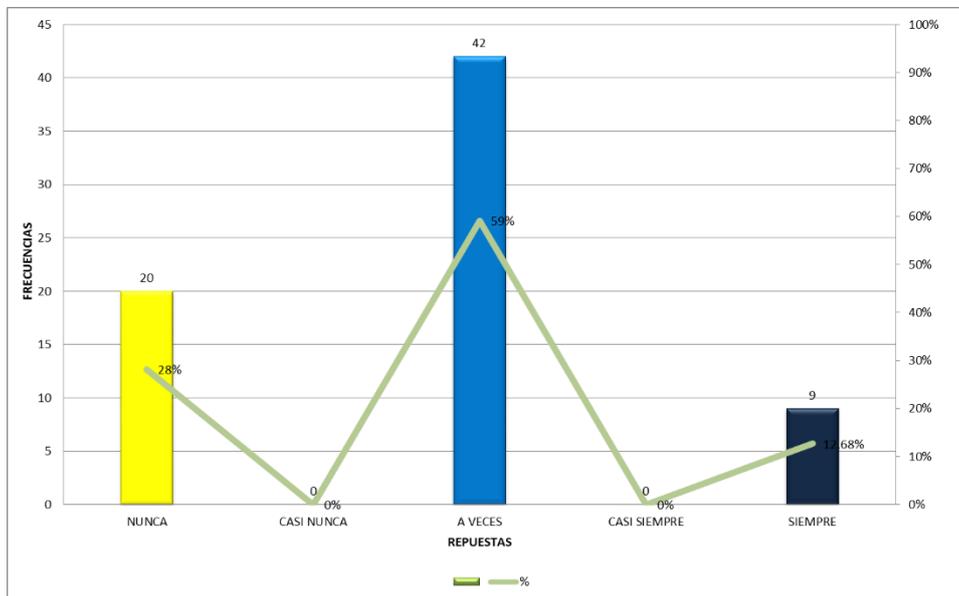


Figura 72: Desconoce la ley de medio ambiente

Fuente: Tabla 72

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si desconoce la ley de medio ambiente, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 59% (42 trabajadores); **NUNCA** con un 28% (20 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 12.68% (9 trabajadores).

Tabla 73

73. ¿Conocen las directivas en relación al tema ambiental?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	7	10%	7	10%
CASI NUNCA	14	20%	21	30%
A VECES	40	56%	61	86%
CASI SIEMPRE	0	0%	61	86%
SIEMPRE	10	14.08%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

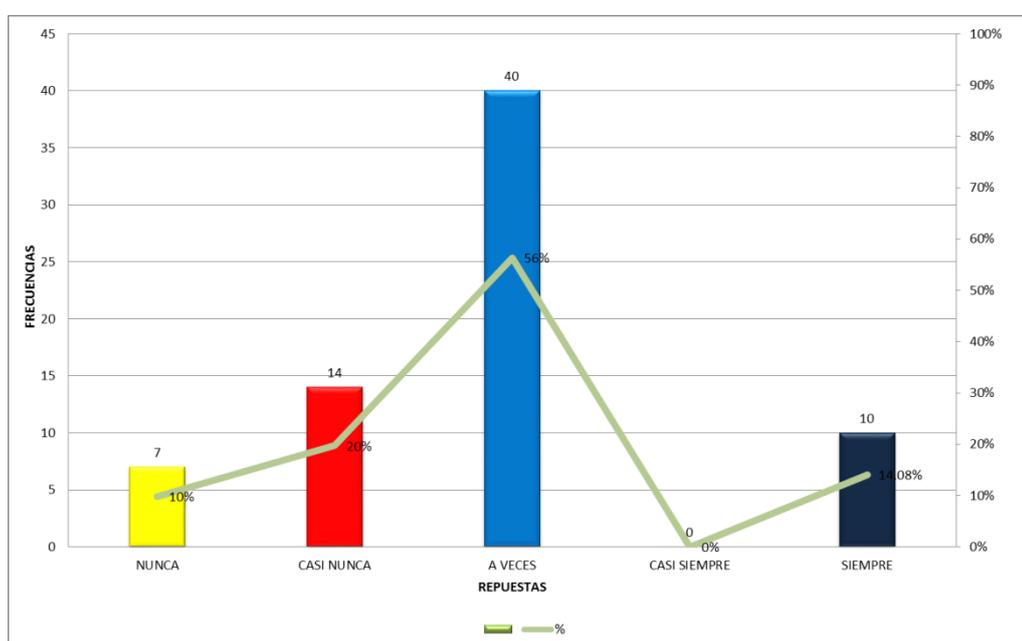


Figura 73: Conocen las directivas en relación al tema ambiental

Fuente: Tabla 73

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si conocen las directivas en relación al tema ambiental, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 56% (40 trabajadores); **CASI NUNCA** con un 20% (14 trabajadores) **SIEMPRE** con un 14.08% (10 trabajadores) y **NUNCA** con un 10% (7 trabajadores).

Tabla 74

74. ¿Capacitan en temas ambientales en relación a los PIP?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	10	14%	10	14%
CASI NUNCA	0	0%	10	14%
A VECES	51	72%	61	86%
CASI SIEMPRE	0	0%	61	86%
SIEMPRE	10	14.08%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

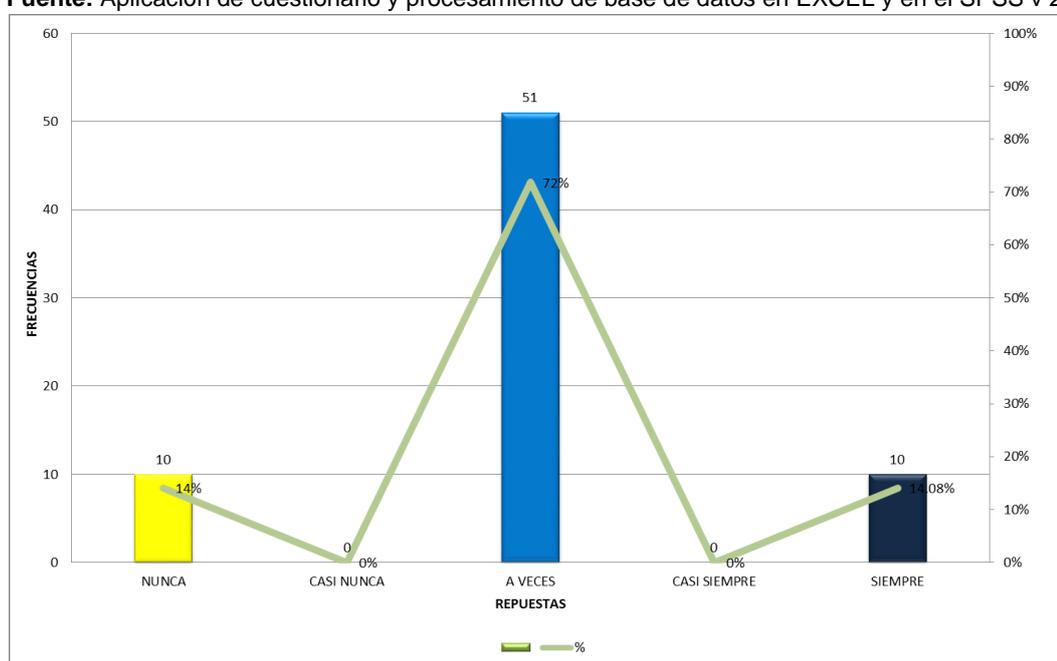


Figura 74: Capacitan en temas ambientales en relación a los PIP

Fuente: Tabla 74

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si capacitan en temas ambientales en relación a los PIP, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 72% (51 trabajadores); **SIEMPRE** con un 14.08% (10 trabajadores) y **NUNCA** con un 14% (10 trabajadores).

Tabla 75

75. ¿Se programan inicio de obras en la sierra en épocas de lluvias?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	20	28%	20	28%
CASI NUNCA	0	0%	20	28%
A VECES	42	59%	62	87%
CASI SIEMPRE	0	0%	62	87%
SIEMPRE	9	12.68%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

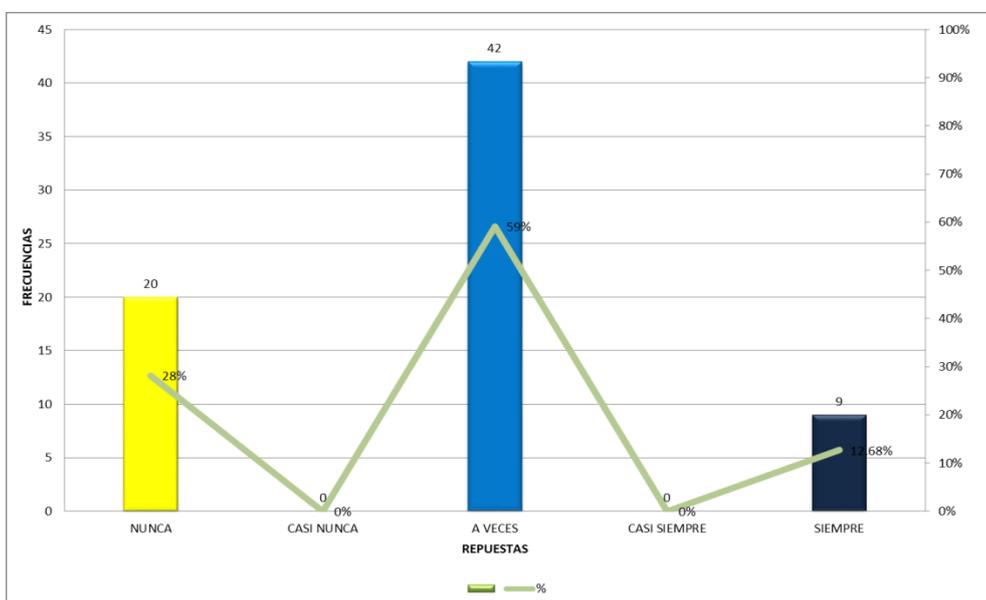


Figura 75: Se programan inicio de obras en la sierra en épocas de lluvias

Fuente: Tabla 75

Interpretación

Quando se les pregunto a los trabajadores acerca de si se programan inicio de obras en la sierra en épocas de lluvias, estos dieron como respuesta que:

A VECES con un 59% (42 trabajadores); **NUNCA** con un 28% (20 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 12.68% (9 trabajadores).

Tabla 76

76. ¿Trazan obras viales en zonas de costa, en terrenos salitrosos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	20	28%	20	28%
CASI NUNCA	0	0%	20	28%
A VECES	42	59%	62	87%
CASI SIEMPRE	0	0%	62	87%
SIEMPRE	9	12.68%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

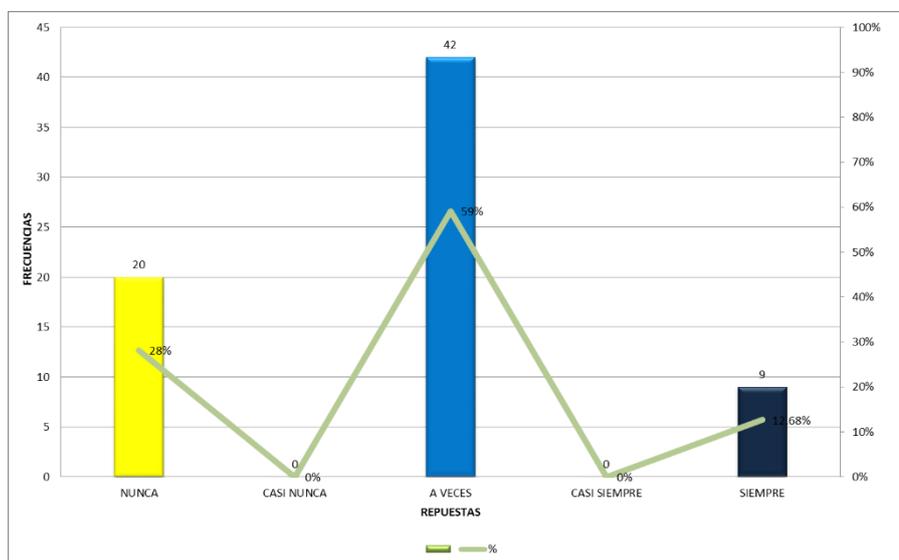


Figura 76: Trazan obras viales en zonas de costa, en terrenos salitrosos

Fuente: Tabla 76

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si trazan obras viales en zonas de costa, en terrenos salitrosos, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 59% (42 trabajadores); **NUNCA** con un 28% (20 trabajadores) y **SIEMPRE** con un 12.68% (9 trabajadores).

Tabla 77

77. ¿Consideran terrenos pantanosos como aptos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	25	35%	25	35%
CASI NUNCA	0	0%	25	35%
A VECES	37	52%	62	87%
CASI SIEMPRE	2	3%	64	90%
SIEMPRE	7	9.86%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

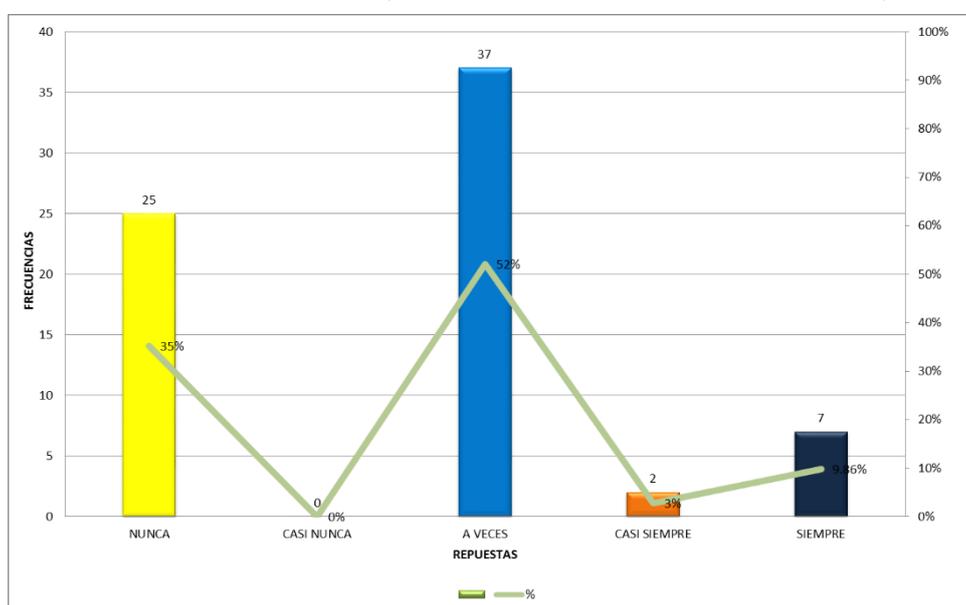


Figura 77: Consideran terrenos pantanosos como aptos

Fuente: Tabla 77

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si consideran terrenos pantanosos como aptos, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 52% (37 trabajadores); **NUNCA** con un 35% (25 trabajadores), **SIEMPRE** con un 9.86% (7 trabajadores) y **CASI SIEMPRE** con un 3% (2 trabajadores).

Tabla 78

78. ¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para formulación de proyectos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	20	28%	20	28%
CASI NUNCA	0	0%	20	28%
A VECES	42	59%	62	87%
CASI SIEMPRE	0	0%	62	87%
SIEMPRE	9	12.68%	71	100%
TOTAL	71	100%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de base de datos en EXCEL y en el SPSS v 23

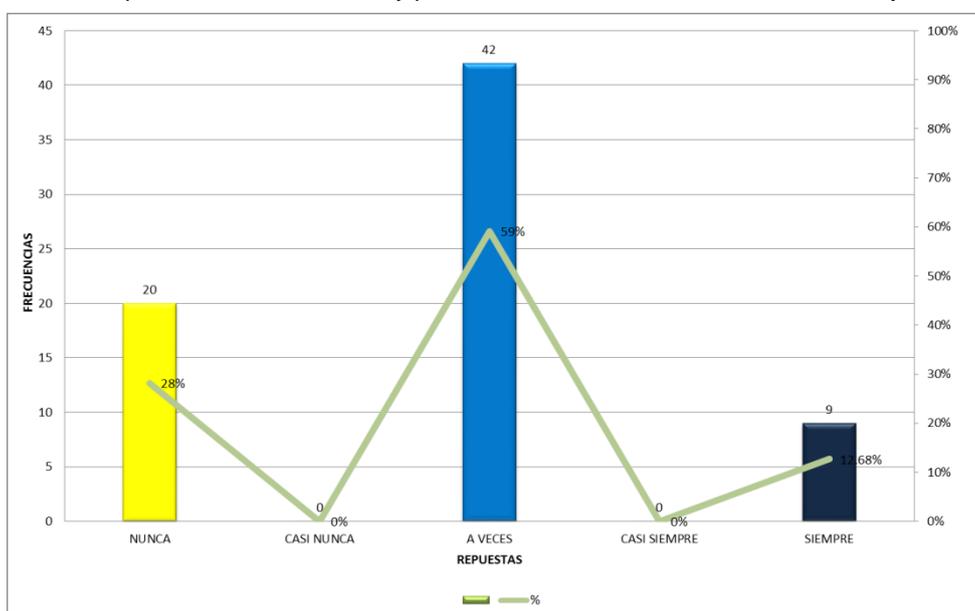


Figura 78: Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para formulación de proyectos

Fuente: Tabla 78

Interpretación

Cuando se les pregunto a los trabajadores acerca de si elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para formulación de proyectos, estos dieron como respuesta que: **A VECES** con un 59% (42 trabajadores); **NUNCA** con un 28% (20 trabajadores), y **SIEMPRE** con un 12.68% (9 trabajadores).