



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Influencia de la inversión en infraestructura en el Crecimiento  
económico y social de la Región San Martín en el periodo  
2005 – 2015”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR**

**Br. Carlos Alberto Rojas Silva**

**ASESOR**

**Dr. Armando Figueroa Sánchez**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Planificación y Control Financiero**

**PERÚ- 2017**



---

Dra. Nora Nieto Penadillo  
Presidente



---

Dr. Gustavo Ramírez García  
Secretario



---

Dr. Armando Figueroa Sánchez  
Vocal

### **Dedicatoria**

A mi madre Valentina, por su cuidado,  
amor y ejemplo de vida.

Carlos Alberto

### **Agradecimiento**

A mis compañeros de grupo de la maestría en Gestión Pública: Giovana, Lady, Analyn y Gino, por su inapreciable amistad y compañerismo.

Carlos Alberto

## **Declaratoria de Autenticidad**

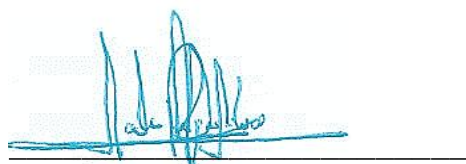
Yo, Carlos Alberto Rojas Silva, estudiante del Programa de Maestría en Gestión de Pública, llevado a cabo en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 07032970, con la tesis titulada: Influencia de la inversión en infraestructura en el Crecimiento económico y social de la región San Martín en el periodo 2005 - 2015.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis, constituirán aportes a la realidad investigada.

De considerar que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos, demostrar indicios e plagio (al no citar la información con sus autores), plagio (al presentar información de otros trabajos como propios), falsificación (al presentar la información e ideas de otras personas de forma falsa), entre otros, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, diciembre del 2017.



Br. Carlos Alberto Rojas Silva

DNI N° 07032970

## Presentación

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada: **Influencia de la inversión en infraestructura en el Crecimiento económico y social de la región San Martín en el periodo 2005 - 2015**, el cual consta de:

**Capítulo I Introducción**, el cual desarrolla el estado de la inversión en infraestructura, a nivel global, a nivel de América Latina, a nivel del país y a nivel de la región San Martín; asimismo cita trabajos relacionados de inversión en infraestructura y crecimiento económico social, de autores extranjeros y nacionales, los cuales concluyen en que la inversión en infraestructura, ya sea pública o privada, es beneficiosa para el desarrollo del país, porque estimula el crecimiento económico y social.

Asimismo dentro de este capítulo se formula el problema general, haciéndonos la siguiente interrogante ¿Si la inversión en infraestructura ha influido en el crecimiento económico y social de la Región San Martín en el período 2005-2015?, formulándose además los problemas específicos, la justificación del estudio; así como las hipótesis y objetivos que se buscan encontrar en el presente estudio.

**El Capítulo II Método**, hace referencia al diseño del estudio del tipo descriptivo correlacional, longitudinal ya que analiza el período de tiempo 2005 al 2015; así como se presenta las variables en estudio a) inversión en infraestructura como variable independiente y b) crecimiento económico y social como variable dependiente. Se cita la población, la cual es el acervo documental del Estado; siendo la muestra el acervo documental del Ministerio de Economía y Finanzas, en lo referente al seguimiento de las inversiones de los proyectos de infraestructura: educación, agua y saneamiento, salud, transportes y comunicaciones y energía.

**El Capítulo III Resultados**, en su primera parte, hace una representación gráfica de la evolución de la inversión en infraestructura en los sectores: educación, agua y saneamiento, salud, transportes y comunicaciones y energía; así como la inversión total realizada en la región San Martín.

En la segunda parte, los datos de inversión en infraestructura que forman la variable independiente; así como los datos del producto bruto regional que es la variable dependiente, se analizan en el software estadístico para encontrar una relación

entre la inversión en infraestructura y el crecimiento económico y social en la región San Martín.

La tercera parte del Capítulo III, muestra el resultado de las correlaciones de las variables. Sobre la bondad del modelo se encontró una significación de  $F=0.04$ , menor que el estadístico 0.05, por lo tanto el modelo es aceptable para explicar la variable dependiente, y es estadísticamente significativo.

**El Capítulo IV Discusión**, genera un espacio de discusión sobre la importancia de las inversiones en infraestructura, como herramienta fundamental para generar crecimiento económico y social, basándonos en los resultados obtenidos en el análisis estadístico.

**El Capítulo V Conclusiones**, establece que la inversión en infraestructura en el período 2005-2015, ha tenido influencia directa y significativa en el crecimiento económico y social en la región San Martín, lo cual es explicado en el modelo de regresión con una determinación del 88.70 %. Asimismo la inversión en infraestructura educativa en el período 2005-2015, generó una influencia directa y significativa en el desarrollo económico y social de la región, significando el sector más influyente en el crecimiento del producto bruto interno regional.

**El Capítulo VI Recomendaciones**, establece la importancia de realizar inversiones en infraestructura mayores al 4% del producto bruto interno, a fin de reducir la brecha existente en infraestructura, para lograr un desarrollo económico y social sostenido.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

## Índice

Página del jurado .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de Autenticidad .....	v
Presentación .....	vi
Índice.....	viii
Índice de cuadros .....	x
Índice de tablas .....	xi
Índice de gráficos .....	xii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
I. INTRODUCCIÓN .....	15
1.1. Realidad problemática.....	15
1.2. Trabajos previos .....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	24
1.4. Formulación del problema .....	40
1.5. Justificación del estudio.....	41
1.6. Hipótesis.....	42
1.7. Objetivos .....	43
II. MÉTODO .....	45
2.1. Diseño de estudio.....	45
2.2. Variables – Operacionalización .....	45
2.3. Población y muestra .....	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	47
2.5. Métodos de análisis de datos .....	47



2.6. Aspectos éticos .....	47
III. RESULTADOS.....	48
IV. DISCUSIÓN .....	66
V. CONCLUSIONES .....	69
VI. RECOMENDACIONES.....	70
VII. REFERENCIAS .....	71
ANEXOS .....	75

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

Anexo N° 02: Instrumento de recojo de información - Inversión en Infraestructura

Anexo N° 03 Validación de instrumentos de investigación

Anexo N° 04: Análisis de Confiabilidad por Alfa de Crombach

Anexo N° 05: Autorización para aplicar instrumento

Anexo N° 06: Informe de originalidad

Anexo N° 07: Autorización para publicar tesis en repositorio UCV

## **Índice de cuadros**

Cuadro N° 1.	Operacionalización variable independiente	46
Cuadro N° 2.	Operacionalización variable dependiente	47
Cuadro N° 3.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48

## Índice de tablas

Tabla 1.	PBI e Inversión en infraestructura educativa de la Región San Martín, Período 2005-2015	55
Tabla 2.	PBI é Inversión en infraestructura en agua y saneamiento de la Región San Martín Período 2005-2015	56
Tabla 3.	PBI e Inversión en infraestructura de Salud de la Región San Martín Período 2005-2015	58
Tabla 4.	PBI e Inversión en infraestructura de Transportes de la Región San Martín Período 2005-2015	59
Tabla 5.	PBI é Inversión en infraestructura de Energía de la Región San Martín Período 2005-2015	61
Tabla 6.	PBI é Inversión total en infraestructura en la Región San Martín Período 2005-2015	62
Tabla 7.	Correlaciones	63
Tabla 8.	Variables entradas/eliminadas	64
Tabla 9.	Resumen del modelo	64
Tabla 10.	ANOVA	65
Tabla 11.	Coeficientes	65

## Índice de gráficos

Gráfico N° 1.	Indicador Internacional de Calidad de Infraestructura (2015 – 2016)	28
Gráfico N° 2.	Inversión en Infraestructura Educativa – Región San Martín Periodo 2005 - 2015	49
Gráfico N° 3.	Inversión en Infraestructura de Agua y Saneamiento – Región San Martín Período 2005-2015	50
Gráfico N° 4.	Inversión en Infraestructura de Salud – Región San Martín Período 2005-2015	51
Gráfico N° 5.	Inversión en Infraestructura de Transportes y Comunicaciones – Región San Martín Período 2005-2015	52
Gráfico N° 6.	Inversión en Infraestructura de Energía – Región San Martín Período 2005-2015	53
Gráfico N° 7.	Inversión en Infraestructura – Región San Martín Período 2005-2015	54
Gráfico N° 8.	Relación PBI-Educación	55
Gráfico N° 9.	Relación PBI-Saneamiento	57
Gráfico N° 10.	Relación PBI-Salud	58
Gráfico N° 11.	Relación PBI-Transportes	60
Gráfico N° 12.	Relación PBI-Energía	61
Gráfico N° 13.	Relación PBI-Inversión total infraestructura	62

## RESUMEN

La investigación que lleva por título “Influencia de la inversión en infraestructura en el desarrollo económico y social de la región San Martín en el periodo 2005 – 2015”, tuvo como objetivo determinar la influencia de la Inversión en Infraestructura en el desarrollo económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015, siendo el diseño de investigación del tipo descriptivo correlacional. Para ello se trabajó con información del acervo documentario del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, sobre las inversiones realizadas en la construcción de infraestructuras de los sectores: educación, salud, energía, transporte y telecomunicaciones; así como inversión en agua y saneamiento en la Región San Martín en el período 2005 al 2015. Al respecto, se hizo la revisión de la inversión en los 05 sectores económicos mencionados, correlacionándolo con información del crecimiento del Producto bruto interno (PBI) de la región San Martín en el mismo período. La contrastación de la hipótesis se realizó bajo los fundamentos estadísticos y econométricos, obteniendo como principal resultado que el efecto de la inversión en infraestructura sobre el crecimiento económico y social explicado por el PBI de la región es positiva.

*Palabra clave: inversión en infraestructuras, crecimiento económico y social.*

## **ABSTRACT**

The research entitled "Influence of investment in infrastructure in the economic and social development of the San Martín region in the period 2005 - 2015", aimed at determining the influence of Infrastructure Investment in the economic and social development of The San Martín region, in the period 2005-2015, the type of research design is correlational descriptive, where for this purpose we worked with a sample that was confirmed by the documentary collection with information on investments in education infrastructures, Health, energy transport and telecommunications as well as investment in water and sanitation in the San Martín Region, from 2005 to 2015, so a total of 5 documents were reviewed with information on investment as well as documentation on GDP growth Of the region San Martín. To be able to contrast the hypothesis was made under the statistical and econometric foundations and obtaining as main result is that the effect of the investment in infrastructure on economic and social growth explained by the region's GDP is positive.

*Key words: investment in infrastructure, economic and social growth.*

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La inversión en infraestructura tanto del sector público como privado, es pieza clave incrementar la competitividad de un país e impulsar a todos los sectores que generan crecimiento y desarrollo, pues su impacto repercute en más empleos directos e indirectos y con ello, es el medio para generar desarrollo económico. La carencia de una adecuada infraestructura y el abastecimiento ineficiente de servicios, son obstáculos para la implementación de políticas de desarrollo a corto, mediano y largo plazo.

En Latinoamérica, actualmente se necesitan por lo menos 150,000 millones de dólares anuales para inversión en infraestructura social, según el Banco Interamericano de Desarrollo y la Corporación Andina de Fomento; inversión con la que se elevaría la calidad de vida, la creación de empleos, la producción y el consumo. Esto es resultado de un inventario de necesidades urgentes en Latinoamérica, atención a servicios de agua potable, ya que más de 60 millones de personas no tienen acceso, al igual que 30 millones que no tienen electricidad y 100 millones que carecen de sistemas de alcantarillado, pozos, tratamiento de aguas residuales, letrinas, entre otros. La evidencia empírica muestra que mayor inversión en infraestructura genera una activación de la economía, sin embargo, a diferencia de los países del este de Asia, que canalizan 10% de su Producto Bruto Interno (PIB) para satisfacer estas necesidades de infraestructura, en Latinoamérica sólo se destina 2%. (Uribe, 2016)

En el caso peruano, para el presente año, según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) en el Marco Macroeconómico Multianual 2017-2019 publicado en El Peruano (2016), la inversión en infraestructura alcanzará picos históricos, pues mientras la apuesta en nuevos yacimientos está cayendo por factores internacionales, los desembolsos en mega obras llegarán a US\$8.000 millones de dólares, solo para el 2016. El 89% corresponde a proyectos que ya iniciaron

construcción como la Línea 2 del Metro de Lima, la modernización de la Refinería de Talara, la línea de transmisión Mantaro-Montalvo y el Nodo Energético del Sur. En ese contexto, Hugo Perea, economista jefe de BBVA Research para Perú, subraya que dicha ejecución de mega obras aportará 0.7 puntos al PBI en 2016 y 1.6 puntos en el año 2017, lo cual representará un crecimiento de 82.4% respecto a lo ejecutado en el 2015. (Anco, y Hilario, 2011)

Asimismo, en la Región San Martín, el Ministerio de Educación del Perú está llevando adelante distintos proyectos de manera exitosa en el medio rural y educativo de San Martín, como herramientas que buscan elevar la calidad de la educación de la región, igualdad de oportunidades de vida y laborales. Asimismo, más allá de la educación también es necesario acercar a la población a servicios básicos, tanto en salud, saneamiento, electricidad, seguridad y justicia, para que se logre contrarrestar el incipiente desarrollo de la región y del todavía alto nivel de pobreza. Como indica el Banco Central de Reserva del Perú (2014), ello se logrará asegurando una mayor inversión en infraestructura como la vial y de comunicaciones que articule la región, no sólo con la costa y sierra peruana, sino también con Brasil, por ejemplo, para acercar la producción de la Región San Martín a mercados nacionales e internacionales. De ese modo, dada la importancia de la inversión en infraestructura en cualquier país del mundo, es que se plantea investigar en qué medida, dicha inversión incide en mejores resultados a nivel de desarrollo económico de la Región San Martín.

## **1.2. Trabajos previos**

### **A nivel Internacional**

**Toro (2012)**, en su tesis: *“Inversión pública, infraestructura y crecimiento económico chileno”*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Barcelona. España. Desde una perspectiva de largo plazo estudia el comportamiento de la inversión en infraestructura y sus resultados en el producto bruto interno chileno; comparando tiempos de preocupantes paralizaciones, en singulares años que van entre 1879 - 1883, 1898 -



1901,1917 - 1920,1932 - 1955 y 1974 - 1990, Donde las infraestructuras rentables aguantaron las tediosas desaceleraciones que no se inciden con la conducta que se presenta el dicho producto bruto demostrada en gran parte de esos periodos. En términos generales el arreglo se adapta inequívocamente, a los esfuerzos creados por el estado en el desarrollo de los ferrocarriles y posteriormente en obras de viabilidad. Por lo tanto, entre los años 1853 y 1910, la Fundación ferroviaria pública se centró cerca del 69% de toda la productividad total en la inversión pública. Este despliegue financiero dio que en 1914, como áreas urbanas remotas en la nación, entre Tarapacá y Puerto Montt para estar completamente asociados, cambiando los ferrocarriles en la Fundación del transporte nacional. En cualquier caso, una vez hecho el desarrollo de esto, y el crecimiento en los años próximos, a través de ramas y de sistemas opcionales, es mucho más lento que en las décadas anteriores. Esta circunstancia incitó a que la infraestructura pública productiva mostrara niveles más ajustados de interés en el plan de gasto nacional, desempeñando un papel más notable en las fundaciones viales. Su trabajo concluye que la inversión realizada en la infraestructura rentable, ferretería y equipo, presenta resultados constructivos en el desarrollo monetario chileno.

Así mismo Toro encontró que el crecimiento del diez por ciento en cuanto a la acumulación de infraestructuras rentables del estado puede explicar un crecimiento del PBI promedio de 2.4 %. Del mismo modo un aumento en el stock de maquinaria y equipos puedes ayudar a entender el desarrollo del producto cerca al 2.5%.

**López (2004)**, en su tesis: *“La provisión, financiación y funcionamiento de las infraestructuras de transporte y sus efectos sobre el Crecimiento económico”*. (Tesis doctoral). Universidad Politécnica de Madrid. Madrid – España. Conclusión: Se ha hablado de la manera general de abordar el tema, diseccionando el método de razonamiento para la infraestructura de transporte dentro del funcionamiento de la economía y el procedimiento a través del cual se completa la disposición de estas

infraestructuras. La investigación del procedimiento hace descubrimiento de la presencia de algunas etapas esenciales, que hemos inspeccionado con mayor atención. La primera de estas etapas es adquirir los activos fundamentales para financiar la puesta en marcha de las nuevas infraestructuras. Esta etapa envuelve los diversos procedimientos identificados con el drenaje de los activos del sistema económico para hacerlos accesibles a los encargados del enfoque de infraestructuras. La segunda etapa es la que constituye el arreglo del propio proceso de provisión de la infraestructura, es decir, el cambio de estos activos económicos en la infraestructura presentada. Esta etapa envuelve numerosas perspectivas, muchas de las cuales son de extraordinaria naturaleza y constituyen el propósito básico de la capacidad de equipar a una nación con nuevas infraestructuras y de lidiar con los actuales. No basta con tener los activos fundamentales para respaldar el desarrollo de nuevas infraestructuras, pero es importante tener un límite institucional satisfactorio, es decir, la capacidad operativa genuina para fabricarlas y supervisarlas, o dicho de otra manera, de convertir estos recursos en buenas infraestructuras. En tercer lugar, una vez que los cimientos están en actividad, tienen lugar a su explotación, lo que proporciona diversos y vitales impactos financieros. Dentro de estos impactos económicos, es importante reconocer aquí y ahora impactos a cortos y largo plazo. Los primordiales impactos son sobre la demanda, mientras que los segundos son, más que todo en efectos sobre la oferta.

**Toco (2010)**, en su tesis: *“Análisis de la inversión pública por sectores en el crecimiento y Crecimiento económico de Bolivia para el periodo 1988 – 2008”*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Oruro. Bolivia. Conclusión: Con la práctica del método VAR se llegó a identificar las áreas de mayor inversión del estado que tienen una mayor relación en el desarrollo económico de Bolivia teniendo en cuenta en el periodo de 1988 – 2008, en el cual el área de la infraestructura y el área social.

**Martínez (2007)**, en su tesis: *Crecimiento económico restringido por la cuenta corriente de la balanza de pagos en el Ecuador 1970-2004*. Una

aplicación a la ley de thirlwall. Escuela superior politécnica del litoral ESPOL. Guayaquil – Ecuador. Conclusión: la norma de Thirlwall indica que, en largo plazo, el índice de crecimiento efectivo debe ser aprox. Igual al índice consistente con la balanza equilibrada referente a pagos. En el país de Ecuador, el índice de crecimiento efectivo no es similar al índice de crecimiento consistente, es decir, sin flujos capitales, y con el equilibrio en el largo plazo. De este modo, la nación se encuentra actualmente llenando un déficit en su cuenta corriente. Y se sugiere realizar una transformación en su organización y la especialización rentable que apruebe cambiar el puesto exportador del Ecuador. Esto se da con ánimo de aumentar las exportaciones y de concentrar la elasticidad de ingreso de la demanda de importaciones, así mismo, se va aliviar la restricción en el desarrollo económico a través de la balanza del equilibrio de pagos.

**Benegas (2005)**, en su tesis: “Apostar por la educación como estrategia para el Crecimiento económico”. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica Argentina. Argentina. Conclusión: los gobernantes de latino américa se deben, por lo tanto, hacer lucha dentro de las primeras instancias en cuanto al problema de la distribución adicionalmente del ingreso, puesto que estos desequilibrios pasan a los salones y se traducen en problemas en el acceso a la educación, concurrentemente a clases y en su calidad de la enseñanza recibida. Si bien es cierto que la matricula en los colegios primarios es de alto precio en casi todas naciones, el acceder a la educación preescolar y terciaria una medida menor a niveles secundarios, es un honor que solos dichos sectores pueden afrontar.

#### **A nivel Nacional**

**Flores (2012)**, en su tesis: “Análisis sobre la inversión pública en infraestructura y su impacto en el crecimiento económico en el Perú 2000 – 2011”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Piura. Piura – Perú. Conclusión: la inversión demuestra notoriamente que, aunque es demasiado evidente como el impacto positivo que la infraestructura tiene

sobre estos distintos indicadores del bienestar de los domicilios, existe una minúscula parte del sector que labora sobre los mecanismos que operan y que aprueban que un financiamiento en la infraestructura se entienda en mayores ingresos para los que producen ruralmente. Así mismo la inversión ha estado acumulada en todo lo vivido por las naciones desarrolladas y se ha acumulado primordialmente al estudio de información sobre el efecto de la infraestructura rural sobre dicho crecimiento

**Arrieta (2014)**, En su tesis: “Las asociaciones público-privadas como mecanismos para el Crecimiento de proyectos de infraestructura en el ámbito de los gobiernos locales”. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima- Perú. Conclusión: los gobernantes de localidades que se benefician de los mayores flujos de efectivo (dinero), por la obtención de canon y sobrecanon, no tienen el conocimiento ni la experiencia para gestionar proyectos de inversión con el estado. Además, una parte de las regiones que reciben estos mayores conceptos, demostraron que no tienen capacidad para invertir adecuadamente estos recursos en una adecuada infraestructura, que tengan relevancia é impacto en la población. Las actividades privadas (y especialmente las que tienen cofinanciación) son un aparato esencial para el interés privado, en el desarrollo de la infraestructura del público y la disminución del déficit en infraestructura, ya que es el individuo privado responsable de descubrir las opciones de inversión, sin que el estado realice ningún costo adicional por las investigaciones que realice. De este modo, el estado no sólo ahorra el gasto de las investigaciones de pre inversión, si no que sin realizar mayores gastos, se hallaran posibilidades de financiamiento privado en obras de importancia.

**Anco (2011)** en su tesis: “Análisis de los proyectos de inversión pública en el programa “mi barrio”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Conclusión: El proyecto Mi Barrio, uno de los ejes impulsores de ayuda al Sector Habitacional (PASH), programa perteneciente al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. El

proyecto se hizo con el objetivo de mejorar los espacios vivos donde habitan las personas pobres y extremadamente pobres; barrios urbanos mínimos formalizados (BUM), considerado como un programa inventivo de apoyo tripartito entre: el Ministerio de vivienda, desarrollo y saneamiento; el Gobierno Regional y la población beneficiaria por la organización comunal. Para lograr sus metas se realizaron cuatro convocatorias: la llamada principal incluyó cuatro tareas, las segundas cuatro programas, las terceras cinco actividades y la cuarta contenía el mayor número: 19 proyectos, número más que los tres convocatorias unidas. La cuarta convocatoria se ejecutó a través de la consultoría de la unidad de gestión, alertando y comprobando UGAS, una unidad hecha para hacer frente a las tareas pendientes de las llamadas del programa Mi barrio. La investigación en la propuesta contenía en romper cinco instancias de concentrado y después de eso examinar el programa mi vecindario a la luz de los datos del análisis contextual.

**Mori (2015)**, en su tesis: “Impacto de los ingresos por canon minero en el crecimiento económico de las regiones del Perú en el periodo 1996 – 2013”. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Trujillo. Perú. Conclusión: las transferencias por concepto de canon minero tienen una incidencia positiva con el PBI regional, a lo que se refiera a la inversión pública y de consumo. En las regiones en donde hay una exhaustiva actividad minera, se identificó que la puesta en marcha de algunos proyectos mineros y por ello la producción minera identifico el desarrollo del PBI regional.

Mori concluye que el PBI de las regiones ha crecido en forma sostenida a una tasa promedio de 5% en los últimos años en el 2,013. Cusco fue el área con óptimos resultados con un avance de 17%, luego por Moquegua 16,00% Madre de Dios con 14%, Tumbes con 13% y Ancash con 12%.

**Sono (2013)**, en su tesis: “Inversión pública y Crecimiento económico regional”. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima-Perú. Conclusión: la financiación pública se inicia por la existencia

de algunas ciertas fallas del segmento tales como: ausencia de mercados completos, los problemas de información y también por la concentración geográfica que solo pueden ser solucionadas con la acción eficiente del gobierno, de las cuales el será capaz de hacer frente al déficit de inversión que, en los sectores, financiamiento que se espera que tenga una mayor productividad social.

Del mismo modo Sono concluye que en el año de bajo análisis (1997-2011) la incidencia entre la inversión del estado y el PBI es positiva significativa, así también como las demás dimensiones explicativas: financiamiento privado, capital humano y superficie agrícola. Los resultados obtenidos demostraron que si bien la inversión pública ha desarrollado ser un elemento relevante en el desarrollo económico, el financiamiento privado es la que mayor efecto ha ocasionado en el año de bajo análisis. Es por ello, que se puede decir que una eficiente canalización de los recursos privados sobre los programas de inversión, incluso en aquellos que realicen beneficios precisamente directos sobre los ciudadanos.

Asimismo, Sono, recomienda que se desarrolle el mejoramiento de los conductos de evaluación de proyectos por parte del SNIP, ello que si bien se puede tener con los recursos del estado, la ejecución de ellos debe realizarse de una manera efectiva y eficiente, de tal manera que los resultados obtenidos no solo sean a grados de mayor ejecución, sino que también en el logro de las metas finales, que da beneficio directo hacia la población.

**Arpi (2015)**, en su trabajo de Investigación Perú, 2004-2013: "Inversión Pública en Infraestructura, Crecimiento y Desarrollo Regional", (Tesis de grado). Concluye en lo siguiente: el financiamiento público en la infraestructura ocasiona impactos diferenciados en el desarrollo y desequilibrio de ingreso en sectores del país. Tales como el caso, el financiamiento en infraestructura de saneamiento y transporte, de las cuales tiene un efecto positivo en el desarrollo y a la vez, disminuye el desequilibrio de ingreso entre varones y mujeres; lo que se sugiere que

a grado de política del estado es a refortalecer esta área primordialmente en sectores que se presentan mayores tipos de brecha en el acceso de ellas. Mientras tanto la inversión en infraestructura en energía y educación, si bien se han logrado efectos positivos en el desarrollo, no disminuye el desequilibrio de ingresos; por ello, en conceptos de política pública sugiere asignación de más posibles recursos. Finalmente, el financiamiento en infraestructura de salud, comunicación y riego en el desarrollo y desequilibrio de ingreso demuestra la solución no esperada, en excepción al de riego que disminuye el desequilibrio; una acción de política podría ser profundizada en investigaciones específicas al caso.

El efecto de la inversión pública en la infraestructura de, energía, transporte saneamiento y educación (desagüe y agua) sobre el crecimiento económico del sector es positivo y estadísticamente hablando es significativo, lo cual es fortalecedor en cuanto a la teoría económica explicada en las bases teóricas; mientras que el financiamiento de las comunicaciones y riego va de aumento; y la salud no tiene un impacto específico. Es así como, por cada uno por ciento de incremento de inversión 1% del estado en infraestructura de transporte, la tasa de desarrollo (VAB) sector se incrementa en 0.00143 puntos base; dicho de otro modo, por cada millón se adicionan a la inversión en transporte, el valor agregado bruto por persona regional va de aumento en 143 soles. Por cada 1% de aumento de financiamiento público en infraestructura de energía, la tasa de desarrollo del Valor agregado bruto regional se incrementa en 0,00082 puntos base; lo que se conceptualiza, que por cada millón se adicionan en la inversión de electrificación rural, el ingreso per cápita regional se adicionarán en 82 nuevos soles. Por cada 1% de aumento de financiamiento público en infraestructura de educación, la tasa de crecimiento del valor agregado bruto regional se aumenta en 0,00212 puntos base; esto indica, que por cada millón de soles se adicionan en la inversión en infraestructura de educación, el VAB por poblador regional va aumentado en 212 soles. Por cada 1% de crecimiento de inversión pública en saneamiento, la tasa de crecimiento de dicho VAB se incrementará en 0.00102 punto base, dicho de otro

modo, por cada millón se adicionarán en la inversión de infraestructura de alcantarillado y agua

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Infraestructura y crecimiento**

La inversión en infraestructura tanto del sector público como privado es un componente fundamental para fomentar la competitividad y crecimiento económico del país. Un país necesita de infraestructura para brindar un servicio eficiente a los agentes económicos que son los generadores de cambio, generando externalidades positivas, que se traducen en mayores fuentes de trabajo, mejores salarios, mejores servicios a la población, costos de servicios competitivos y accesibles, minimización de la formación de posibles monopolios y la posibilidad de crecimiento hacia afuera (exportaciones); en síntesis es una herramienta fundamental para la lucha contra la pobreza y mejora de la calidad de vida.

Países con déficits en infraestructura, o con servicios ineficientes: carreteras en mal estado que encarecen el costo de intercambio comercial; problemas de comunicación por el escaso desarrollo de las comunicaciones; subdesarrollo urbano y deterioro de la calidad de vida al no contar con obras de agua y saneamiento; son una limitante al desarrollo y crecimiento económico; ya que no genera interés a los agentes económicos por la escasa rentabilidad de sus inversiones. Por otra parte, es un freno al crecimiento hacia afuera por los altos costos que genera tener una infraestructura aeroportuaria, de telecomunicaciones y de caminos deficiente, lo cual hace que el país no sea competitivo.

Bajo ese escenario, Rozas y Sánchez (2004) expresan que “los elevados costos de los servicios de Infraestructura en países en desarrollo afectan negativamente su inserción en el comercio internacional, estimándose que su impacto es similar al provocado por las barreras y tarifas arancelarias o, por las distorsiones del tipo de cambio”. Además, “los altos costos del transporte, las telecomunicaciones, la electricidad y los



servicios sanitarios, entre otros servicios de infraestructura, y la calidad de su provisión, afectan negativamente la productividad de los factores, la competitividad de las empresas y las exportaciones”.

Bajo un marco parcial de análisis de infraestructura, “la ausencia de una infraestructura adecuada, así como la provisión ineficiente de los servicios, constituyen grandes obstáculos para la implementación eficaz de políticas públicas, el pleno logro de metas de desarrollo económico y social, y la concreción de los objetivos de integración” (Cipoletta et al 2010).

El papel que juega el desarrollo de la infraestructura económica sobre el crecimiento es significativo para un país, sobre todo para los denominados “en subdesarrollo”. David Aschauer (1989) represento sus efectos sobre la productividad total de los factores, mientras que Calderón y Servén (2002) cuantificó su impacto sobre los países de América Latina y el Caribe.

En este sentido, Rozas y Sánchez (2004) señala que “la adecuada disponibilidad de obras de infraestructura, así como la prestación eficiente de servicios conexos, permiten a un país atenuar el déficit que pudiera tener en la dotación de determinados recursos naturales”.

El mecanismo común se encuentra descrito en Rozas (2008) donde señala que “una mayor disponibilidad y calidad de los servicios de infraestructura, medida en términos de telecomunicaciones, red vial y servicios de generación, transporte, distribución de energía y transmisión y, servicios de saneamiento y abastecimiento de agua potable, por consiguiente, tiene un efecto mayor en la rentabilidad de los elementos y gastos de producción bajos para los que producen. La mayor productividad incentiva al financiamiento, y, por ello, crece el desarrollo potencial del insumo”. De la misma manera, un acelerado crecimiento aumenta los ingresos del sector(población) originando un fenómeno favorable en efecto a la economía de la región.

De otra manera, la necesidad de provisión eficaz puede tener que “los países de la región puedan encontrar serios obstáculos a su crecimiento

o, en su defecto, a la defensa de las posiciones alcanzadas en los mercados internacionales, si no logran estructurar un desarrollo adecuado de la oferta de servicios de infraestructura que contribuya a sustentar la expansión de los demás sectores de la economía y la competitividad sistémica exigida” (Rozas, 2008).

El cargo de la infraestructura del estado en el Crecimiento de la región enmarca aspectos de suministro de bienes públicos, toma de decisiones políticas, generación de externalidades y periodos largos de tiempo. Una nueva infraestructura puede mejorar la accesibilidad relativa de una región, incrementar la productividad de las inversiones con respecto a otros departamentos, de tal manera que mayores recursos externos a la región pueden ser atraídos por la nueva infraestructura, beneficios que tienen impactos directos e indirectos en la producción local, empleo e ingreso de la economía., como son: social (acceso, ingreso y consumo) e interregional (divergencias entre regiones o equidad), sectorial (encadenamientos),

### **Inversión en Infraestructura**

A nivel mundial las obras de carreteras y de energía son las más urgentes para los empresarios; Suiza, Singapur y los países bajos son los que se ubican en los diez primeros puestos de las 144 economías analizadas del Ranking de competitividad Global, del Foro Económico Mundial, por la calidad de sus caminos, ferrocarriles, puertos y aeropuertos.

En contraposición en África se encuentran doce de los quince países seleccionados más bajos en la tasa de la competencia globalizada; debido a la falta de carreteras pavimentadas, de puertos navegables y de otros factores importantes para el transporte, de los cuales es un obstáculo para su progreso. Pero hay naciones africanas que han hecho de la inversión en infraestructura algo primordial, como es el caso de Marruecos, Sudáfrica e Islas Mauricio, que están recibiendo los rendimientos económicos por su decisión de transformar el crecimiento

de la infraestructura en un sedimento de la planificación del estado a largo plazo.

De acuerdo con el estudio de Infraestructura en el Caribe y Latinoamérica: novedades recientes y desafíos primordiales hecho por el BM, el sector en la actualidad gasta por menos del dos por ciento de su Producto Interno Bruto en crecimiento de infraestructura, muy debajo del 3% realizado entre 1980 - 1985. En lo competitivo de infraestructura el gasto debería encontrarse entre el 4 y 6% anual para alcanzar a los países en actual desarrollo y que se encontraban en el pasado bajo un perfil de subdesarrollo como Corea o China.

El mayor de las investigaciones influyentes al crecimiento de Infraestructura confirma en sus conclusiones que el crecimiento del Caribe y latino américa ha sido por mayoría más lento que otras naciones de ingreso promedio. En la actualidad los avances sugieren un notorio rezago en las obras de telefonía fija, redes viales y energía eléctrica. De acuerdo al Banco Mundial, latino américa señalan acceso a saneamiento y agua potable como aceptable, a comparaciones de los competidores.

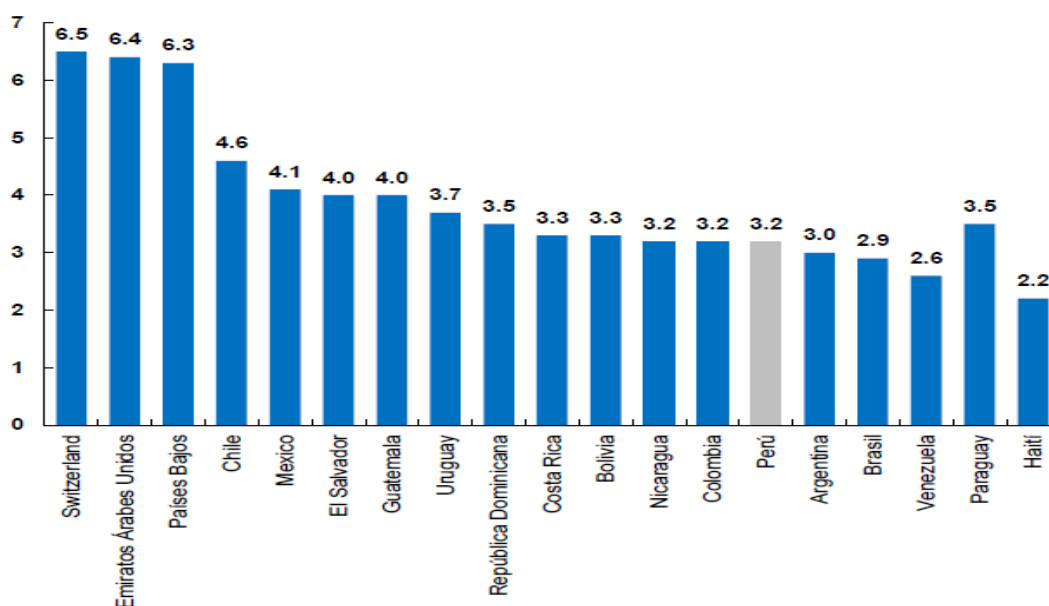
El Perú entre los años 2002 y 2013 presento una tasa de desarrollo promedio de 6%, esto ocasionado por un contexto externo que favorecen, reformas estructurales que configuran el alto crecimiento, y políticas macroeconómicas prudentes y la baja inflación, que en promedio de 3%; en consecuencia a condiciones internas y externas adversas, el empuje o apoyo del crecimiento ha bajado su aceleración en el año 2014 cayendo a un 2% y la inflación acabo precisamente encima del margen de promedio a 3%. A pesar de ello, la economía del Perú se ubica en el puesto 69 a nivel del mundo (de 140 economías analizadas).

Sin embargo, a pesar de estar escalado muchas posiciones durante los últimos años, el Perú aún no ha estado avanzando lo necesario en función a la calidad de infraestructura. El país se ubica en la posición 112 a nivel del mundo con relación a la calidad de la infraestructura, por lo que se encuentra por atrás de muchos países y debajo de los países

mejor ubicados en esta lista (Gráfico N° 1), lo que se señala un retroceso de 7 posiciones con referencia a la lista mundial de competitividad del WEF 2014 – 2015.

**Gráfico N° 1. Indicador Internacional de Calidad de Infraestructura (2015 – 2016)**

(Valores del Índice: Entre 1 y 7)



Fuente: Global Competitiveness Report 2015 – 2016, World Economic Forum

Elaborado por: AFIN, 2016

- Rostow, en una labor nueva publicado en 1961, menciona que el crecimiento de las redes de infraestructura, primordialmente, redes de transporte, pues era un condición previa e importante para el desarrollo de la economía, lo que fue modificado por Taafe en 1963. En ambos trabajos, el crecimiento a sido aplicado como un cargo del acervo de la infraestructura del estado, así misma el índice de crecimiento del financiamiento, entre otros elementos que se relacionen en el crecimiento. La fórmula presentada tenía la siguiente forma

**Crecimiento económico = f (stock de infraestructura pública, tasa de crecimiento de la inversión, etc.)**

En cuanto Rostow como Taafe tomaron la responsabilidad que la infraestructura del estado condiciona el proceso de desarrollo agregado

de la economía, por lo que se procedió a la evaluación del efecto directo de lo primero en lo segundo. Teniendo en cuenta la fórmula presentada anteriormente.

- Fogel en 1992, dio de sugerencia lo siguiente: que el desarrollo de la economía en el siglo XIX en las Américas tuvo que ver con la tecnología innovadora en partes agrícola, manufacturera y con otros elementos socioculturales, relacionado al nivel de desarrollo económico posterior al desarrollo de la infraestructura del transporte, así mismo la expansión de los ferrocarriles, que fue primordialmente importante a principios del siglo XX.

En la investigación de Fogel, los elementos identificados del desarrollo de la economía están relacionados con especial entendimiento a algunos caracteres socio económicos de los países, presentándose una incidencia de casualidad que presenta la siguiente forma:

Crecimiento económico = f (participación de la inversión en el Producto interno bruto, producto del sector manufacturero en relación al rural, valor agregado en tecnología en el sector manufacturero, rural grado de desarrollo de la economía, y participación en relación de obras en sectores manufacturero)

De esta manera, junto con indicar algunos de los elementos que determinan del crecimiento de la economía frecuentemente aceptado por todos los economistas, tales como la innovación tecnológica, la inversión y dejar de lado la importancia que puede tener la elaboración de infraestructura, Fogel planteo primordialmente un sin número de elementos relacionados con la industrialización de manufacturas y la producción en escala como determinantes del crecimiento de la economía. En efecto, innumerables análisis han demostrado que los cambios sustantivos registrados en la composición del producto y de la fuerza de trabajo, y que han sido fundamentales para desarrollar la economía de los países, han sido provocados por el proceso de

industrialización, tanto en los países desarrollados como en vías de desarrollo.

- En la literatura económica la relación entre innovación, productividad y crecimiento fue planteada desde los primeros escritos de la escuela clásica. Para sus principales exponentes, especialmente para Adam Smith, las innovaciones se refieren al grupo de conversiones que se están suscitando particularmente en la organización social de una nación, así también como su proceso institucional y contractual, así mismo innovaciones de orden técnica que se introducen en el sistema de producción por medio del agregado de tecnología nueva, y de adaptaciones y mejoras de las mismas estrategias de producción.
- Las primeras señales por querer medir el efecto de la inversión en obras y los servicios de infraestructura en cuanto al crecimiento de la economía resurgieron con muchas ganas a fines de los 80. En 1988 fueron elaborando 2 investigaciones al grado metropolitano referente al efecto de la creación de cosas adicionales y mejoramiento de infraestructura. Eberts (1988) se determinó que el impacto en cuanto al producto de la industria, se obtiene elasticidades que fluyen entre 0.16 y los 0.26, en su primer estudio y de 0.31 en el segundo. Esto indica que cada trazo porcentual de aumento de la inversión pública en la infraestructura se origina un desarrollo del valor agregado de la industria que levita entre los 0.1% y 0.2%, según Eberts, y de 0.3% del producto de la industria, según Denno. Entonces, se asume que el incremento del 10% de la inversión del estado en infraestructura generaría un crecimiento de valor agregado de la industria de por lo menos 1.6%, aumento que subiría a los 3.1% de dicho producto industrial.
- En 1989 Aschauer desarrollo mediciones nuevas del efecto al grado nacional de la inversión de obras y el mejoramiento de la infraestructura en cuanto al producto interno, manejando cargos de producción en los EE. UU para el año 1945 – 1985. Entre los primordiales resultados que se obtuvieron se resaltan las

estimaciones de elasticidad del producto de 0.3 en un y de 0.2 en otro. En relación a los resultados de ambas investigaciones, las inversiones en la infraestructura básica, tales como los aeropuertos, ferrocarriles, caminos, provisión de energía y agua, dentro del financiamiento en infraestructura, son los que se implantan un mayor efecto en cuanto al crecimiento económico de EE.UU.

Según el Banco Interamericano de Desarrollo, el sedimento es una herramienta que ayuda a aumentar los grados de competitividad de una nación, pues es primordial para mejorar la productividad y crecimiento del mismo, ya que, por medio de infraestructura, se crece el mercado, se disminuyen costos de transporte y se facilita la transmisión de información y conocimiento. (Peláez et al 2011).

### **Banco Interamericano de Desarrollo-BID (Inter-American Development Bank-IDB)**

Institución de financiamiento internacional fundada en diciembre de 1959 para promocionar el desarrollo económico y social de América Latina y el Caribe por medio del financiamiento de proyectos del sector público, con énfasis en producción (agricultura e industria), social (salud, educación y desarrollo urbano) e infraestructura física (transportes y energía). Para que antes, su ocupación también ha estado relacionada a las inversiones de reformas estructurales.

### **Banco Mundial (World Bank)**

El Banco Mundial es una de las entidades más enormes de apoyo para el desarrollo, trabaja en más de 100 economías en desarrollo. Se estableció en 1944 en Bretton Woods y tiene su sede central en Washington. Presta directamente a gobiernos o a terceros con el aval de éstos. Su propósito es avisar la inversión privada con préstamos de sus propios recursos; El Banco se financia con la contribución de sus miembros, en proporción a la participación de cada uno de éstos en el mercado mundial, y a través de la colocación de bonos. El Banco Mundial está fundado por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) o International Bank for Reconstruction and

Development (IBRD), Asociación (IDA), la Asociación Internacional de Fomento (AIF) o International Development, la Corporación Internacional de Finanzas (CIF) o International Finance Corporation(IFC), la Agencia Multilateral para la Garantía de Inversión o Multilateral Investment Guarantee Agency (MIGA) y el Centro Internacional para el Arreglo de Disputas de Inversión o International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID).

### **Canon (*Royalty*)**

Es la colaboración de la que usan los Gobiernos Locales (provinciales distritales y municipalidades) y los Gobiernos Regionales de su total de ingresos y rentas resultantes por el Estado, por la explotación económica de todos los recursos.

Los Canon existentes son: Canon Minero, Canon Hidro energético, Canon Gasífero, Canon Pesquero, Canon Forestal, Canon y Sobre canon Petrolero. Los cinco primeros son regulados por las Leyes N° 27506, 28077 28322 y sus modificatorias; el Canon y Sobre canon Petrolero se regula mediante legislación especial para cada departamento.

### **Infraestructura Económica**

Se refiere al acervo físico y material representado por las obras viales, de comunicación y Desarrollo urbano y rural, tales como: carreteras, ferrocarriles, caminos, puentes, presas, sistemas de riego, suministro de agua potable, alcantarillado, viviendas, escuelas, hospitales, energía eléctrica, entre otros.

### **Crecimiento económico**

Es el resultado del aprovechamiento de los recursos de un territorio. Presenta ciertas características, entre las que destaca que no se limita exclusivamente al Crecimiento económico. Se trata de un enfoque integrado en el cual deben considerarse igualmente los aspectos ambientales, culturales, sociales, institucionales y de Crecimiento humano del ámbito territorial respectivo. (De la Cruz, Pineda, y Poseh, 2010)



### **Producto bruto interno**

El Producto Bruto Interno (PBI) es el valor de los bienes y servicios finales producidos durante un período de tiempo en un territorio. Sólo se refiere a bienes y servicios finales porque sus precios incorporan el valor de los bienes intermedios.

El PBI es uno de los indicadores que mide el desarrollo económico, ya que sin el crecimiento económico no se puede lograr el desarrollo de la sociedad.

### **Pobreza**

La pobreza es la situación o condición socioeconómica de la población que no puede acceder o carece de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas que permiten un adecuado nivel y calidad de vida tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable. También se suelen considerar la falta de medios para poder acceder a tales recursos, como el desempleo, la falta de ingresos o un nivel bajo de los mismos.

### **Extrema pobreza**

La pobreza extrema es el estado más grave de pobreza, cuando las personas no pueden satisfacer varias de sus necesidades básicas para vivir, como la disponibilidad de alimento, agua potable, techo, sanidad, educación, saneamiento o acceso a la información.

### **Aspectos Institucionales para la Inversión en Infraestructura:**

Describen los principales aspectos relativos a los mecanismos de evaluación de inversión y los mecanismos de focalización de subsidios a sus usuarios:

Mecanismos de Evaluación Social de la Inversión en Infraestructura: El que los proyectos no respondan a una visión estratégica de Crecimiento, es el problema más común de la inversión pública. Existen proyectos pre-concebidos con debilidades en el análisis técnico y económico, lo cual genera un sobredimensionamiento o insostenibilidad de los

beneficios, haciendo de proyectos que no son socialmente rentables, aprobados. (Peláez, et al., 2011)

Según Pastor (2011), Perú cuenta con dos mecanismos que facilitan la aprobación y el seguimiento de las inversiones:

El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP): Permite filtrar proyectos que no producen beneficios efectivos para la población y/o que no son sostenibles en el tiempo. El Ministerio de Economía y Finanzas es el encargado de evaluar las inversiones públicas desde la Oficina de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas (ODI). Sus objetivos son actuar como un sistema de certificación de calidad de los proyectos de inversión pública (incluyendo proyectos de electricidad y agua y saneamiento) de los tres niveles de Gobierno (Nacional, Regional y Local), y optimizar el uso de los recursos públicos destinados a tales proyectos de inversión. Existen tres fases:

Fase de pre-inversión: cuyo objetivo es evaluar y obtener la viabilidad del proyecto a través de la elaboración de su perfil, estudio de pre-factibilidad y de factibilidad. Existe un banco de proyectos que contiene un inventario de todos los que se encuentran en esa fase.

Etapas de inversión: luego de la viabilidad del proyecto y comprende la elaboración del expediente técnico detallado y la ejecución del proyecto. El Sistema Operativo de Seguimiento y Monitoreo muestra mensualmente el avance físico y financiero de los proyectos.

Fase de post-inversión: comprende la operación y mantenimiento del proyecto y la evaluación ex post.

Evaluaciones de Impacto: En el Perú existen pocas evaluaciones de impacto de inversiones en infraestructura eléctrica y de agua y saneamiento realizadas por instituciones distintas al Ministerio de Economía. Con respecto a los proyectos de agua potable, se analiza el impacto de éstos en la probabilidad de que un niño no hubiera tenido diarrea en los últimos 15 días. Con respecto a los proyectos de electrificación, se analiza si incrementan el valor de las viviendas al

aumentar su precio estimado de venta. A través de estas evaluaciones de impacto, algunos proyectos pueden significar considerables transferencias del gobierno. Así también, los proyectos de servicios de agua y electricidad presentan esquemas de subsidios cruzados con el objetivo de que los hogares – mayormente los pobres- tengan acceso a una infraestructura adecuada, con la finalidad de reducir el impacto económico de la tarifa en sectores con menores recursos, trasladándolo a los sectores con mayores recursos. Sin embargo, la tarea de focalizar bien el subsidio tiene un reto muy importante ya que primero hay que solucionar el problema de medición del consumo para así identificar correctamente los niveles de consumo de los usuarios y determinar a un usuario como beneficiario del subsidio. (Pastor, 2011)

**La inversión en infraestructura en sectores económicos como:**

Inversión en infraestructuras de Agua y saneamiento, energía, transportes y telecomunicaciones e inversión en infraestructuras de salud: Tiene efectos sobre el nivel de pobreza, sobre la productividad de la mano de obra, mayor y mejor acceso de la población a las redes de servicios básicos. El Crecimiento de inversión en este aspecto refiere al acceso igualitario a un servicio. La infraestructura en servicios básicos se asocia a segmentos de mercados que tienen características de redes, es decir, que permiten conectar la producción con el consumo. En la medida que se invierta en redes que llegan hasta la población, se accede a servicios básicos con la calidad requerida, generando un aumento innegable en la calidad de vida de la población. Las inversiones en servicios básicos a la población menos favorecida son costosas y, de no mediar la acción de un Estado al menos subsidiario, los sectores más pobres carecerían de recursos económicos para pagar tales servicios. En ello, es que radica la importancia de subsidiar el acceso a la energía eléctrica, el agua potable y los servicios sanitarios, el acceso universal a las telecomunicaciones, etc. (Peláez, et al., 2011)

**La inversión en Educación, Salud:** Las inversiones en estos sectores mejoran el acceso de los más desposeídos a los servicios de salud, a

una mejor educación y a una reducción en el hacinamiento en las casas. Los mejores estándares en salubridad reducen las tasas de mortalidad y morbilidad, en torno a la construcción de hospitales y centros de atención de salud. Del mismo modo, el acceso a la educación, principalmente primaria y secundaria se constituye por la construcción de nuevos colegios.

La base no sólo del crecimiento sostenido, sino de Crecimiento económico está ligada a equidad en el acceso a la educación que promueve igualdad de oportunidades en todos los sectores. (Peláez, et al., 2011)

**Inversión en transportes y telecomunicaciones:** La infraestructura en obras civiles reducen costos de transacción pues mejoran la conectividad entre mercados, lo cual conlleva a mayor crecimiento económico y por ende Crecimiento económico que reduce la pobreza pues al reducirse los costos de transporte entre la etapa de producción y la de consumo, obviamente se reduce el costo de los bienes adquiridos para toda la población. Las inversiones en infraestructura en países en vías de Crecimiento son fuente importante de generación de empleo directo e indirecto, por tratarse de empleo menos calificado y, dependiendo del Crecimiento de los países, es altamente intensivo en mano de obra. Por otro lado, nuevas infraestructuras en carreteras, puentes, túneles, ferrocarriles, etc., reducen la existencia de mercados quasi aislados lo que significa el aumento de la competencia entre los mismos, que finalmente se deriva en efectos distributivos en favor de los consumidores. Asimismo, la construcción de carreteras y puertos favorecen el crecimiento de los países “hacia afuera” que por las características de muchas de las economías latinoamericanas, el Crecimiento de la infraestructura genera un crecimiento en el país, con su consecuente caída en los índices de pobreza. (Peláez, et al., 2011).

#### **Recursos para el Crecimiento Local.**

Se identifica la existencia de una estructura productiva, mercado de trabajo, capacidad empresarial, recursos naturales, estructura social y

política, tradición y cultura, en cuya base se pueda articular el crecimiento económico y, en consecuencia, la mejora del nivel de vida de la comunidad.

La existencia de recursos en una determinada área no es suficiente para originar un proceso de Crecimiento. Dichos recursos deben ser utilizados de forma adecuada y en base a una estrategia de Crecimiento económico coherente, planificado y con criterio de sustentabilidad. Desde esta perspectiva, todas las localidades y territorios disponen de un conjunto de recursos, que constituyen su potencial de Crecimiento.

#### **a. Recursos físicos e infraestructura.**

La situación geográfica, disposición de recursos naturales y su acceso, son factores físicos que tienen gran incidencia en las características y en la economía de una zona. Dentro de los recursos que determinan el potencial de crecimiento y Crecimiento de una región se ubica el stock de infraestructura (ILPES-CEPAL, 2011), en términos de ingresos, productividad y empleo, junto a otros rasgos físicos territoriales que ayudan a generar zonas más atractivas para la inversión nacional y extranjera, disminuir costos de transacción, incrementar la productividad, mejorar la competitividad y el acceso a los mercados.

Una clasificación de infraestructura podría agruparse en económicas o técnicas (transporte, energía, agua, telecomunicaciones) y sociales (enseñanza, sanidad, vivienda, cultura, ocio).

La infraestructura es sólo una condición necesaria, pero no suficiente, para asegurar el Crecimiento económico, puesto que estimulan el crecimiento, pero no lo crean (Albuquerque, 2013).

#### **b. Recursos humanos.**

Contar con capital humano calificado es importante para el éxito de un proceso de Crecimiento, sobre todo en tiempos modernos, ya que está es un elemento diferencial, cuya flexibilidad y ajuste son factores de competitividad. También es necesario recalcar, que el recurso

humano -como factor de Crecimiento- está muy ligado a calidad y Crecimiento de capacidades (ILPES-CEPAL, 2011). Por tal "la capacitación de los recursos humanos es, por consiguiente, un recurso estratégico que debe integrar las características específicas de cada territorio, a fin de diseñar apropiadamente los contenidos de la misma" (Alburquerque, 213, p. 175). El nivel de actividad, volumen y composición de la mano de obra, su flexibilidad, grado de formación, cualificación y presencia se configuran como variable de suma importancia en las estrategias para el Crecimiento.

**c. Recursos económicos-financieros.**

La creación y el Crecimiento de empresas es condición necesaria en el proceso de Crecimiento. Las empresas transforman el ahorro en inversiones a través de proyectos empresariales. Sin embargo no es suficiente. El empleo duradero depende estrechamente también de la existencia de un entorno favorable a la emergencia de iniciativas, entorno innovador con acceso apoyo a la producción, complementariedad entre políticas económicas, sociales y culturales que se lleven a cabo. (Alburquerque, 2013).

**d. Recursos técnicos.**

La difusión de las innovaciones y el conocimiento en el tejido productivo permite la introducción de nuevos productos y servicios y la diferenciación de los existentes, aumento de la productividad y de la competitividad de las empresas. Se incluye una diversidad de aspectos concernientes a cuestiones técnicas, organizativas y sociales. Alburquerque (2013), señala que el Crecimiento económico está cada vez más condicionado por la infraestructura técnica existente, la velocidad de la difusión tecnológica y el esfuerzo innovador del conjunto de su tejido socioeconómico. Como consecuencia, se constituyen en dinamizadores del Crecimiento, determinando también la forma de inserción de las economías locales y nacionales en el sistema económico mundial.

#### **e. Recursos socioculturales y educación.**

El factor económico y el sociocultural son inseparables y su correcta valoración contribuye al éxito o fracaso de iniciativas de Crecimiento, acelerando o retrasando transformaciones económicas y la incorporación de nuevas tecnologías de producción. El gobierno debe ser capaz de evaluar las demandas, de medir los efectos de su actividad sociocultural, de generar nuevos recursos y de promover la participación ciudadana.

**Montaño (2014)** indica que cuando se analiza el Crecimiento económico desde un enfoque “local”, diversos autores coinciden en afirmar que el Crecimiento económico local se concibe por la relación de varias dimensiones básicas que implica un proceso de crecimiento económico y cambio que ayuda a mejorar la calidad de vida de la población local en las siguientes dimensiones según Alburquerque (2013).

- **Económica:** en la que los empresarios usan su capacidad para organizar factores productivos locales, con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados que es explicado por el aumento del PBI.
- **Formación de recursos humanos:** los actores educativos y de capacitación adecuan la oferta de conocimientos a los requerimientos de innovación de los sistemas productivos locales.
- **Socio-cultural e institucional:** los valores e instituciones permiten impulsar o respaldar el propio proceso de Crecimiento.
- **Político-administrativa:** la gestión local y regional facilita la concertación público-privada a nivel territorial y la creación de “entornos innovadores” favorables al Crecimiento productivo y empresarial.
- **Ambiental:** incluye la atención a características específicas del medio natural local, a fin de asegurar un Crecimiento sustentable ambientalmente.

Turgores (2010) refiere que el crecimiento económico la mejora en el sistema económico en un largo periodo de tiempo, incorporando los cambios que ocurren en distintos sectores de la economía, cambios en transformación de la tecnología, instituciones, las relaciones políticas y sociales y el crecimiento en sí de la producción. El desarrollo es aplicado en el campo de la política económica, ya que el desarrollo es la finalidad que busca todo un país y la sociedad, donde el desarrollo como meta de una nación es lograr mejorar el bienestar de la sociedad, por medio de mayores accesos a la educación, mayor población con acceso a las necesidades básicas como agua y saneamiento y una mejor distribución de la riqueza.

Además (Turgores, 2010) sostiene que desarrollo es un proceso de cambio real en el sistema económico, donde lo que se busca es alcanzar el bienestar social, por lo general en países llamados sub desarrollados el desarrollo es vista como un retraso ya que no han podido alcanzar el bienestar de la sociedad.

### **Evaluación del crecimiento económico**

Rifkin (2014) refiere que el crecimiento económico es lograr el bienestar de la sociedad (desarrollo social), por medio de la compartición de productos y los servicios. En este sentido las Organizaciones para la Cooperación y el desarrollo Económico (OCDE), han implementado medidas nuevas que permitan la evaluación del crecimiento económico dándole más importancia a los indicadores de la calidad de vida así como el crecimiento económico en sí:

## **1.4. Formulación del problema**

### **Problema general**

¿De qué manera la inversión en infraestructura ha influido en el crecimiento Económico y Social de la Región San Martín en el periodo 2005-2015?

### **Problemas específicos**

¿Cómo ha evolucionado la inversión en infraestructura en los distintos sectores de la economía de la región San Martín, periodo 2005 – 2015?



¿Cómo la inversión en infraestructura educativa ha contribuido en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín, en el período 2005-2015?

¿Cómo la inversión en infraestructura de agua y saneamiento ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015?

¿Cómo la inversión en infraestructura de salud ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015?

¿Cómo la inversión en infraestructura de transporte y telecomunicaciones ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015?

¿Cómo la inversión en infraestructura de energía ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **Conveniencia.**

Esta investigación fue realizada con la intención de conocer el comportamiento de la Inversión en infraestructura en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, ya que uno de los temas de coyuntura en cuanto el Crecimiento económico de una región, es la necesidad de contar con infraestructura de calidad que brinde las condiciones adecuadas de servicios y vialidad a los agentes económicos locales para competir en igualdad de condiciones en el mercado nacional é internacional y coadyuvar través de la generación de empleo y corredores económicos en el crecimiento económico y social de la región.

### **Relevancia Social.**

La inversión en infraestructura refleja un importante indicador de trabajo para muchas personas, en ese sentido la presente investigación

determinará su efectividad en el Crecimiento social y económico de la región San Martín, de esta manera aportará conocimiento significativo que ayudará directamente a la sociedad en su conjunto.

#### **Implicancias Prácticas.**

La información que se presentará permitirá a las instituciones encargadas de direccionar la inversión, el conocer cuál es su grado de influencia por cada dimensión en el Crecimiento social y económico de san Martín, de esta manera afinar el proceso de toma de decisiones.

#### **Valor teórico.**

La presente investigación sirve significativamente a futuras investigaciones que decidan evaluar la efectividad de ciertas inversiones hechas por el estado, es ese sentido los instrumentos que se formularan ayudaran a evaluar con mayor objetividad y practicidad las variables.

#### **Unidad metodológica.**

La investigación permite observar la influencia que existe entre la inversión en infraestructura y el Crecimiento económico y social de la Región San Martín y servirá como un instrumento para la toma de decisiones para los entes locales y regionales de gobierno.

### **1.6. Hipótesis**

#### **General**

**H<sub>i</sub>:** La inversión en infraestructura ha influido de manera directa y significativa en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín en el periodo 2005-2015.

**H<sub>o</sub>:** La inversión en infraestructura no ha influido en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín en el periodo 2005-2015.

#### **Específicos.**

**H<sub>1</sub>:** La evolución de la inversión en infraestructura en los distintos sectores de la economía de la región San Martín, periodo 2005 – 2015, ha sido positivo.

**H<sub>2</sub>:** La inversión en infraestructura educativa ha contribuido en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín, en el período 2005-2015.

**H<sub>3</sub>:** La inversión en infraestructura de agua y saneamiento ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015.

**H<sub>4</sub>:** La inversión en infraestructura de salud ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015.

**H<sub>5</sub>:** La inversión en infraestructura de transporte y telecomunicaciones ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.

**H<sub>6</sub>:** La inversión en infraestructura de energía ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.

## **1.7. Objetivos**

### **General**

Determinar la influencia de la Inversión en Infraestructura en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.

### **Específicos**

- Analizar la evolución de la inversión en infraestructura en los distintos sectores de la economía de la región San Martín, periodo 2005 – 2015.
- Determinar de qué manera la Inversión en Infraestructura Educativa ha contribuido en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín, en el período 2005-2015.
- Determinar de qué manera la Inversión en Agua y Saneamiento ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015.

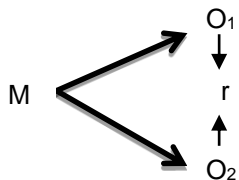
- Determinar de qué manera la Inversión en Infraestructura de Salud ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015
- Determinar de qué manera la Inversión en transporte y telecomunicaciones ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.
- Determinar de qué manera la Inversión en energía ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de estudio

#### Descriptiva correlacional

Dónde:



**M:** Muestra

**O<sub>1</sub>:** Inversión en infraestructura

**O<sub>2</sub>:** Crecimiento económico y Social

**r :** relación

### 2.2. Variables – Operacionalización

#### Identificación de las variables

**Variable I:** Inversión en infraestructura

**Variable II:** Crecimiento económico y Social

**Cuadro N° 01. Operacionalización variable independiente.**

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Inversión en infraestructura</b>	Es una herramienta que ayuda a incrementar los niveles de competitividad de un país, pues es determinante esencial de la productividad y crecimiento del mismo <b>(Peláez et al 2011)</b>	Para la recolección de los datos para evaluar la inversión en infraestructura se tomará el acervo documentario del Ministerio de Economía y Finanzas.	Inversión en infraestructura educativa	Inversión en Sectores económicos (S/.)	Razón
			Inversión en agua y saneamiento		
			Inversión en infraestructura de salud		
			Inversión en transporte y telecomunicaciones		
			Inversión en infraestructura de energía		

Fuente: marco teórico variable

**Cuadro N° 02. Operacionalización variable dependiente.**

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Crecimiento económico y Social</b>	Es el resultado del aprovechamiento de los recursos de un territorio. <b>(Rifkin, 2014)</b>	Para la evaluación del Crecimiento económico y social se tomará el acervo documentario	Crecimiento económico	PBI de la región	Razón

Fuente: marco teórico variable

### **2.3. Población y muestra**

#### **Población**

La población para la presente investigación estuvo conformada por el acervo documentario del Estado, en este caso se utilizó para el estudio de las dos variables: influencia de la inversión en infraestructura, y el Crecimiento económico y social periodo 2005-2015.

#### **Muestra**

La muestra estuvo conformada por el acervo documentario del Ministerio de Economía y Finanzas, en lo referente a las inversiones realizadas en infraestructura, en los sectores: educación, salud, energía, transporte y telecomunicaciones así como inversión en agua y saneamiento en la región de San Martín, periodo 2005-2015. Es así que se revisaron las inversiones de los proyectos ejecutados, así como la información del producto bruto interno (PBI) de la región San Martín, en el período en estudio.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Cuadro N° 03: Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

Técnica	Instrumento	Alcance	Informante
Análisis Documental	Guía de Análisis Documental	Solución de la primera y segunda variable.	Acervo Documentario de la región San Martín.

### **Validación**

La validación de los instrumentos fue realizado mediante la firma de tres magísteres en gestión pública, quienes tras la evaluación del instrumento, han evidenciado el cumplimiento del objetivo del estudio, dándole su aprobación.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Los métodos de análisis de datos de los primeros procedimientos estadísticos que el investigador realizó son la descripción de los datos y la identificación de patrones básicos de los mismos. Mediante el programa (software) SPSS se analizaron las dos variables en estudio, se resumió los datos en tablas y se mostró gráficos estadísticos.

## 2.6. Aspectos éticos

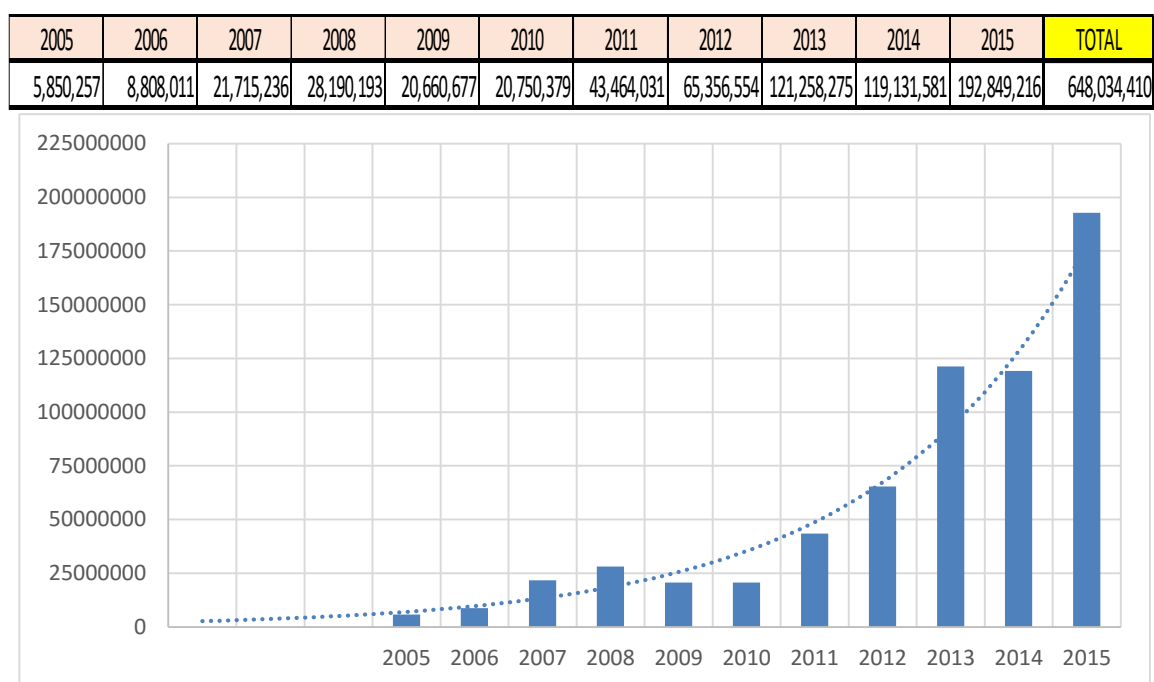
La investigación fue desarrollada tomando en cuenta las directrices del manual de publicaciones de la APA, por lo que cada una de las teorías de los autores mencionados en esta investigación se encuentra citados con sus respectivos autores, respetando así la autoría de los investigadores.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis de la evolución de la inversión en infraestructura en los sectores de la economía de la región San Martín, periodo 2005 – 2015.

Para responder a los siguientes objetivos planteados en la presente investigación, se procedió a aplicar el modelo econométrico de regresión simple. El modelo econométrico se realizó para determinar el impacto de la inversión en infraestructura en la región san Martín en el Crecimiento económico y social, tomando en consideración el Producto Bruto Regional.

**Gráfico N° 2. Inversión en Infraestructura Educativa – Región San Martín**  
**Período 2005-2015**



Fuente; elaboración propia

#### **Interpretación**

El Gráfico N° 02, muestra que la inversión en infraestructura educativa tuvo una tendencia positiva, entre los años 2005 y 2008 la tendencia fue descendente entre los años 2008 y 2010. A partir del año 2011 la tendencia fue positiva, con importantes niveles de inversión.

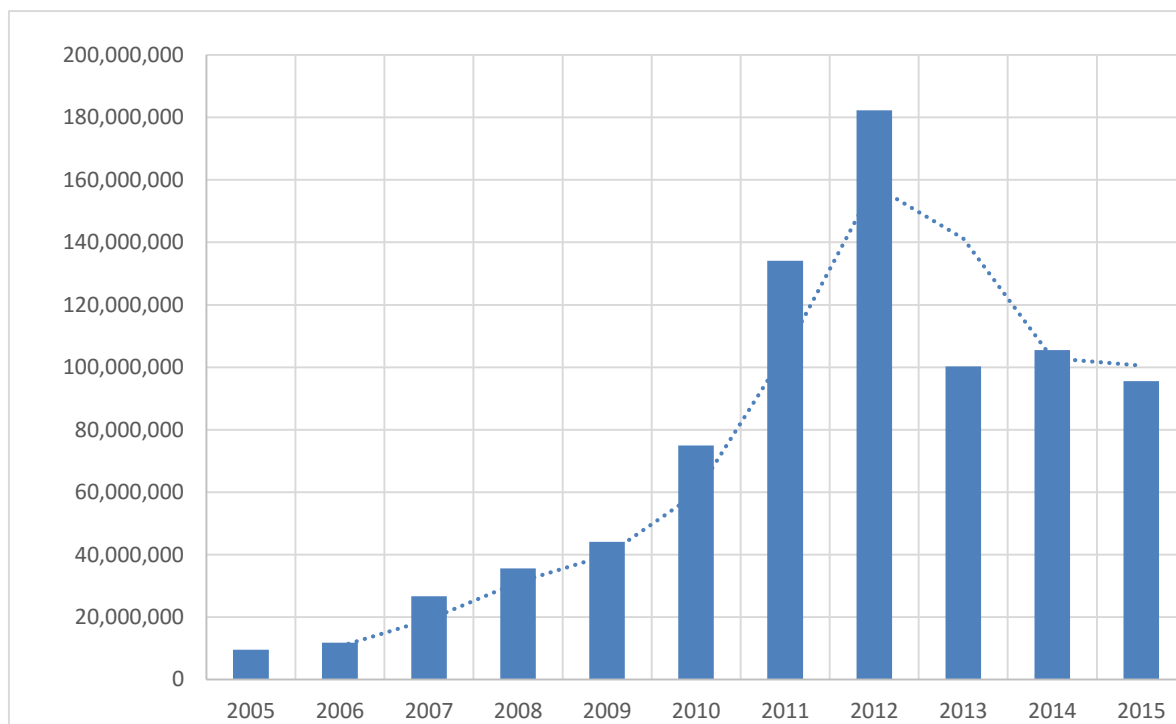
La inversión realizada en infraestructura educativa, en la región San Martín, en el período 2005 al 2015, ascendió a S/, 648`034,410 soles.



**Gráfico N° 3. Inversión en Infraestructura de Agua y Saneamiento – Región San Martín**

**Período 2005-2015**

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
9,531,980	11,773,253	26,719,269	35,562,197	44,145,098	74,939,829	134,088,535	182,272,954	100,233,502	105,555,650	95,606,583	820,428,850



Fuente; elaboración propia

### **Interpretación**

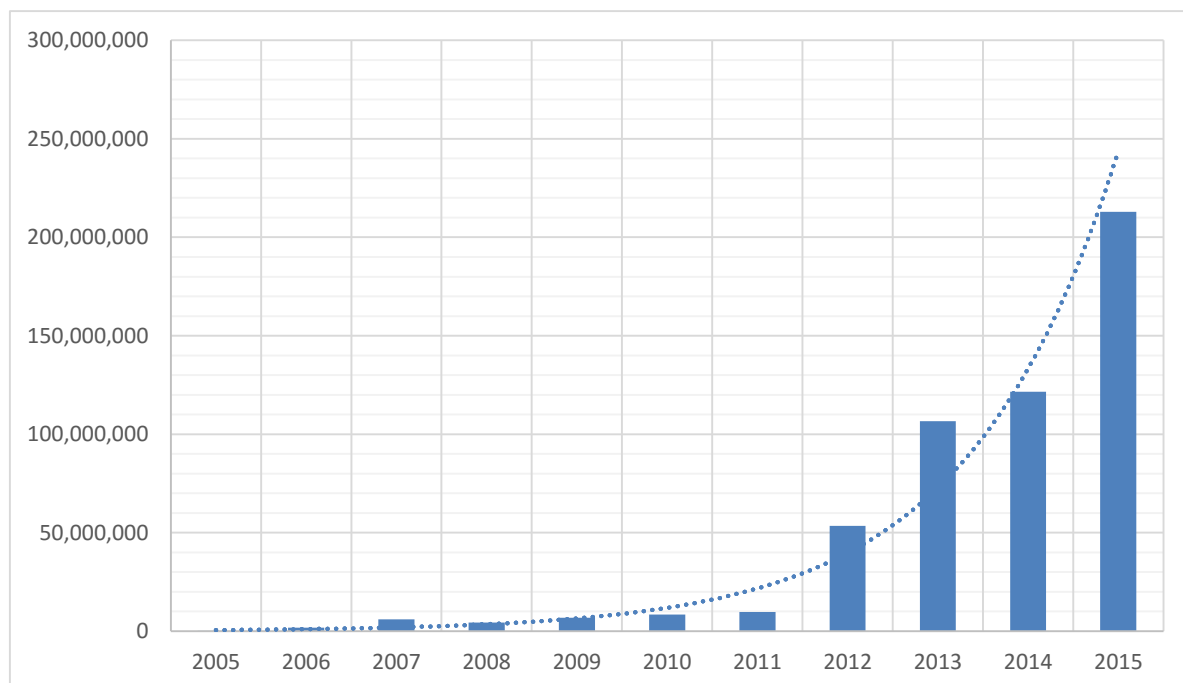
El Gráfico N° 03, muestra que la inversión en agua y saneamiento tuvo una tendencia ascendente, entre los años 2005 y 2012, luego del cual la tendencia fue negativa en el período 2012 al 2015.

La inversión realizada en infraestructura de agua y saneamiento, en la región San Martín, período 2005 al 2015, ascendió a S/, 820`428.85 soles, siendo la inversión anual más importante en el año 2012, con un monto de inversión ascendente a S/. 182`272.95 soles.

#### Gráfico N° 4. Inversión en Infraestructura de Salud – Región San Martín

Período 2005-2015

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
168,500	1,841,987	5,963,589	4,316,990	6,773,546	8,481,129	9,700,468	53,437,179	106,620,464	121,608,980	212,927,856	531,840,688



Fuente; elaboración propia

#### **Interpretación**

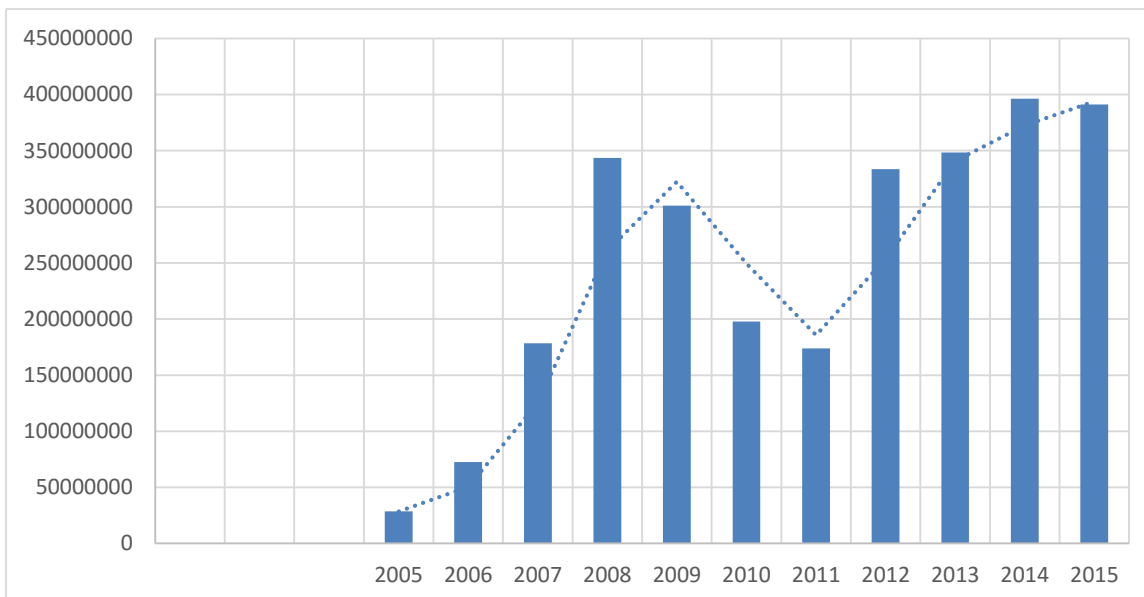
El Gráfico N° 04, muestra que la inversión en infraestructura de salud tuvo una tendencia ascendente, entre los años 2005 y 2015, siendo la inversión realizada en el citado período a S/. 531´840,688.00 soles.

Las obras que dinamizaron la inversión en este sector, lo constituyeron la construcción de la red de hospitales en la Región San Martín a partir del año 2012; hospitales en Tarapoto, Moyobamba, El Dorado, Picota, Mariscal Cáceres, Huallaga y Tocache.

### Grafico N° 5. Inversión en Infraestructura de Transportes y Comunicaciones – Región San Martín

Período 2005-2015

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
28,570,370	72,597,417	178,334,304	343,598,650	301,190,610	197,680,635	173,742,698	333,490,516	348,384,753	396,432,258	391,139,075	2,765,161,286



Fuente: elaboración propia

### **Interpretación**

En el Gráfico N° 05, muestra que la inversión en transportes y comunicaciones de la región de san Martín durante los periodos 2005- 2015 presentan tendencias ascendentes y descendentes, sin un patrón definido, con una inversión en el citado período ascendente a S/. 2,765´161,286.00.

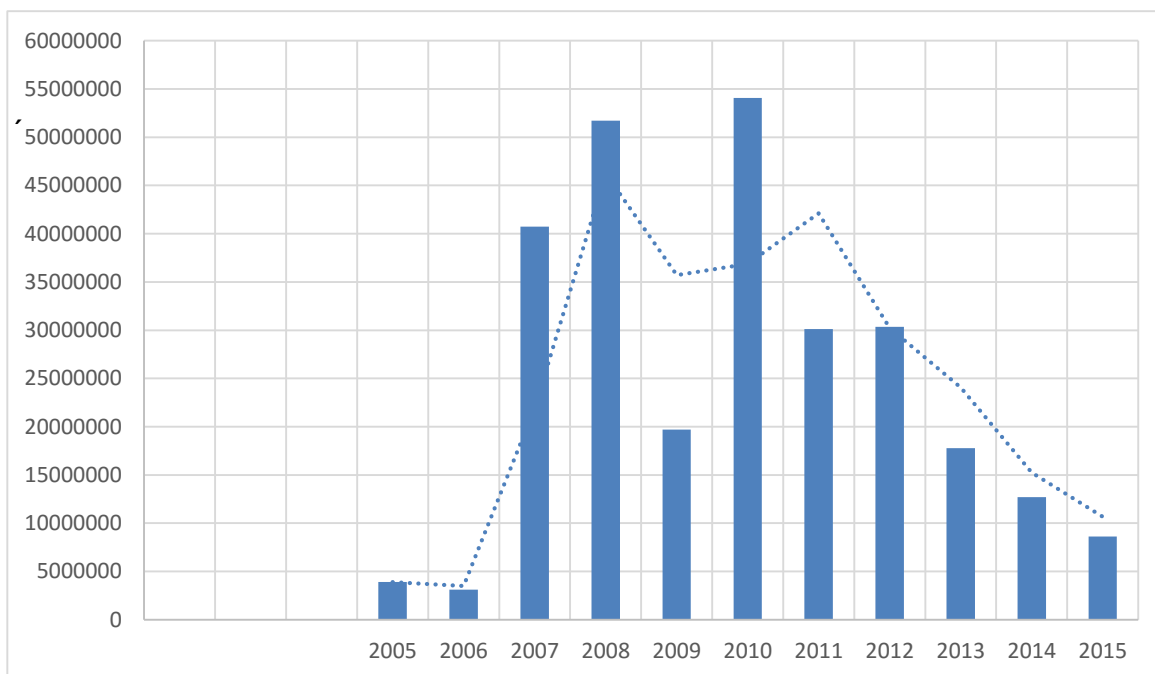
Por ejemplo, muestra una tendencia ascendente entre los años 2005 al 2008; siendo la tendencia de inversión descendente entre los años 2008 al 2011; posteriormente se muestra una tendencia de inversión positiva muy importante entre los años 2012 al 2015.

Las obras que dinamizaron la inversión en este sector, lo constituyeron la construcción de la carretera Fernando Belaunde Terry, tramo Juanjui-Tocache, y los corredores económicos ejecutados en las provincias de la Región San Martín.

**Gráfico N° 6. Inversión en Infraestructura de Energía – Región San Martín**

**Período 2005-2015**

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
3,895,587	3,131,219	40,741,675	51,716,807	19,702,665	54,059,167	30,126,425	30,365,915	17,773,230	12,708,188	8,614,219	272,835,097



Fuente; elaboración propia

### **Interpretación**

En el Gráfico N° 06, muestra que la inversión en energía de la región de San Martín durante los periodos 2005- 2015 presentan tendencias ascendentes y descendentes, sin un patrón definido, con una inversión en el citado período de S/. 272'835,097.00 soles.

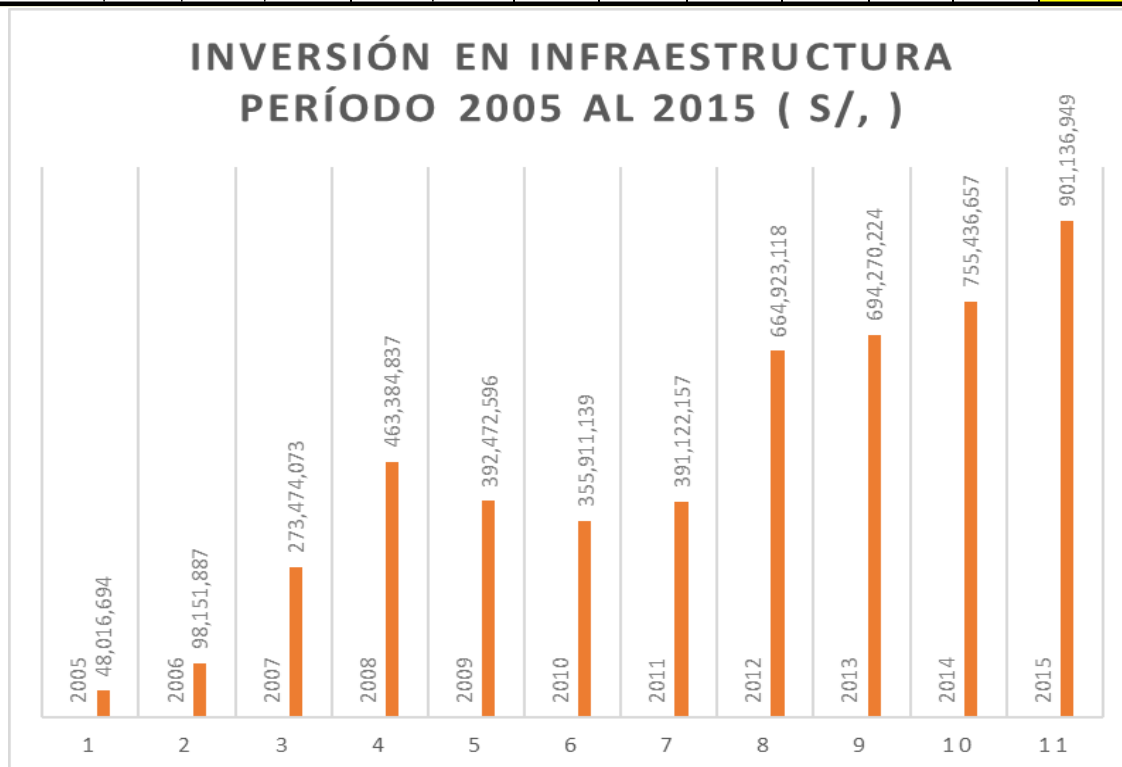
Por ejemplo, muestra una tendencia ascendente entre los años 2005 al 2008; siendo la tendencia de inversión descendente entre los años 2010 al 2015; cabe recalcar que hubo inversiones muy importantes entre los años 2007-2012.

**Gráfico N° 7. Inversión en Infraestructura – Región San Martín**

**Período 2005-2015**

**(Educación, agua y saneamiento, salud, transportes y comunicaciones, energía)**

PERIODO 2005 -2015	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
INVERSION TOTAL	48,016,694	98,151,887	273,474,073	463,384,837	392,472,596	355,911,139	391,122,157	664,923,118	694,270,224	755,436,657	901,136,949	5,038,300,331



Fuente; elaboración propia

**Interpretación**

En el Gráfico N° 07, muestra la inversión total realizada en los sectores: educación, agua y saneamiento, salud, transportes y comunicaciones y energía, en el período en estudio 2005 – 2015; notándose una inversión ascendente en el período 2005 al 2008; luego la inversión desciende ligeramente en el período 2008 – 2011; y luego se vuelve positiva en el período 2011 -2015.

La inversión realizada en los sectores materia del presente estudio período 2005 al 2015, ascendió a S/. 5´038, 300,331 soles; siendo el año de mayor inversión el 2015, con un monto de inversión de S/. 901´136,949.00 soles.

**3.2. Relación de las inversiones por sectores y el Crecimiento económico y social en la Región San Martín, en el período 2005-2015.**

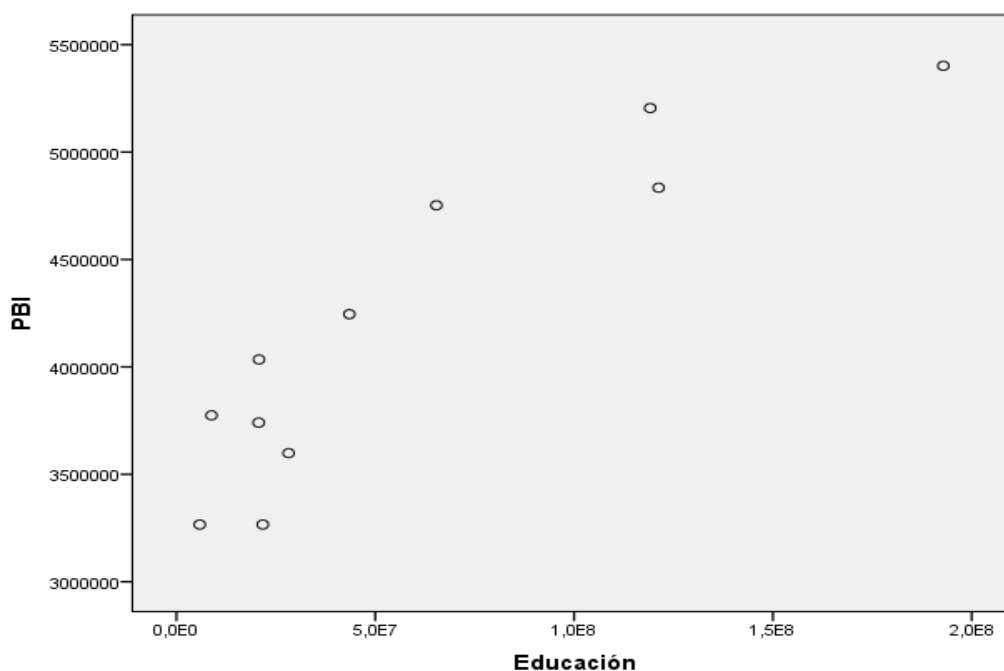
**3.2.1. Inversión en Infraestructura Educativa y su relación con el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015.**

**TABLA 1: PBI e Inversión en infraestructura educativa de la Región San Martín - Período 2005-2015**

Año	PBI (Miles S/.)	Educación
2005	3,266,254.00	5,850,257.00
2006	3,774,422.00	8,808,011.00
2007	3,266,254.00	21,715,236.00
2008	3,598,432.00	28,190,193.00
2009	3,740,600.00	20,660,677.00
2010	4,034,361.00	20,750,379.00
2011	4,245,537.00	43,464,031.00
2012	4,752,177.00	65,356,554.00
2013	4,834,101.00	121,258,275.00
2014	5,204,727.00	119,131,581.00
2015	5,401,348.00	192,849,216.00

Elaboración propia

**Gráfico N° 8. Relación PBI-Educación**



### **Interpretación**

Los resultados de la Tabla 1 del crecimiento económico relacionado con la inversión indican que las cifras en ambos casos han tenido una tendencia al incremento progresivo durante el periodo 2005- 2015, esto se refleja en el Gráfico N° 08, que indica una nube de puntos en una recta creciente como indicador de una correlación lineal directa, lo cual implica que cuando aumenta la inversión en infraestructura educativa aumenta también el crecimiento económico.

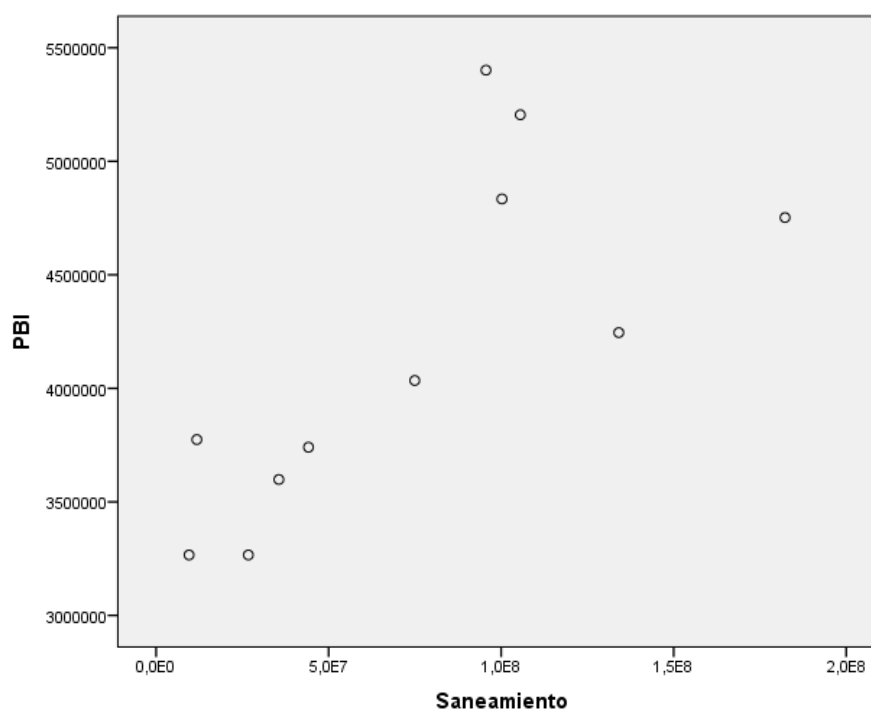
### **3.2.2. Inversión en Infraestructura en Agua y Saneamiento y su relación con el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015.**

**TABLA 2**  
**PBI é Inversión en infraestructura en agua y saneamiento de la**  
**Región San Martín - Período 2005-2015**

Año	PBI (Miles S/.)	Saneamiento
2005	3,266,254.00	9,531,980.00
2006	3,774,422.00	11,773,253.00
2007	3,266,254.00	26,719,269.00
2008	3,598,432.00	35,562,197.00
2009	3,740,600.00	44,145,098.00
2010	4,034,361.00	74,939,829.00
2011	4,245,537.00	134,088,535.00
2012	4,752,177.00	182,272,954.00
2013	4,834,101.00	100,233,502.00
2014	5,204,727.00	105,555,650.00
2015	5,401,348.00	95,606,583.00

Elaboración propia

**Gráfico N° 9. Relación PBI-Saneamiento.**



### **Interpretación**

Según la Tabla 2, las inversiones en saneamiento se han presentado sin un patrón definido, lo cual se refleja en el Gráfico 09, con una tendencia lineal directa en los primeros años, pero que se dispersa en los últimos años observándose una correlación débil con puntos separados de la recta.

No se observa una correlación lineal fuerte entre ambas variables.



### 3.2.3. Inversión en Infraestructura de Salud y su relación con el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015

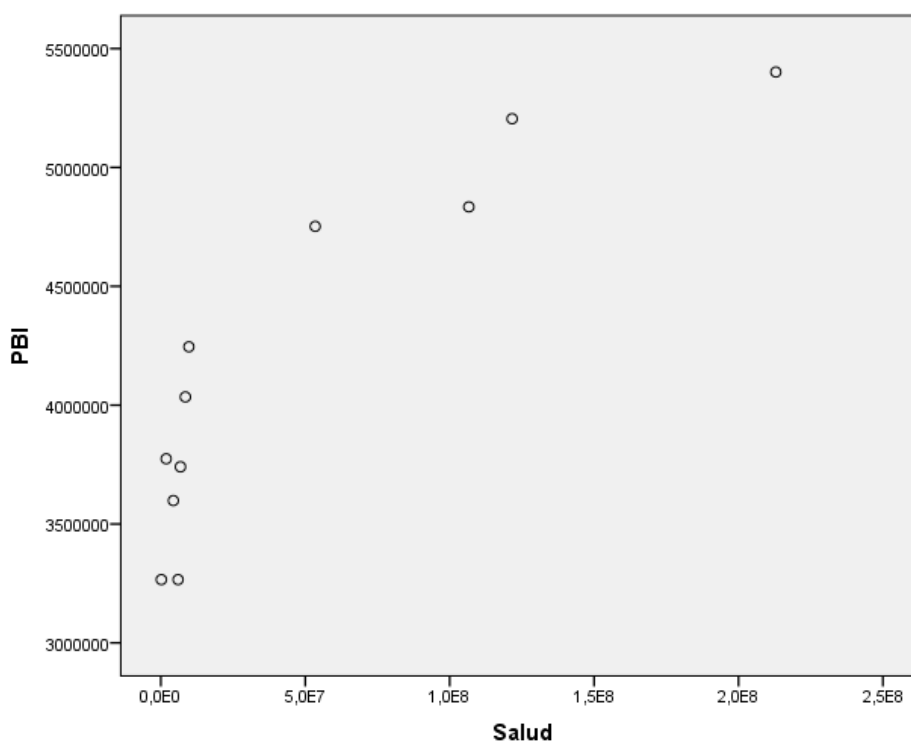
TABLA 3

PBI e Inversión en infraestructura de Salud de la Región San Martín  
Período 2005-2015

Año	PBI (Miles S/.)	Salud
2005	3,266,254.00	168,500.00
2006	3,774,422.00	1,841,987.00
2007	3,266,254.00	5,963,589.00
2008	3,598,432.00	4,316,990.00
2009	3,740,600.00	6,773,546.00
2010	4,034,361.00	8,481,129.00
2011	4,245,537.00	9,700,468.00
2012	4,752,177.00	53,437,179.00
2013	4,834,101.00	106,620,464.00
2014	5,204,727.00	121,608,980.00
2015	5,401,348.00	212,927,856.00

Elaboración propia

**Gráfico N° 10. Relación PBI-Salud**



### **Interpretación**

La inversión en infraestructura de salud ha sido creciente en el período 2005 al 2015; pero con montos importantes en el período 2012 al 2015.

Ello se observa en el Gráfico N° 10, donde los puntos casi verticales, reflejan una inversión baja, en comparación con el período 2012 al 2015, cuyos puntos están más espaciados, y reflejan una inversión más importante.

Se observa la dependencia entre las variables, pero la nube de puntos tiene una forma exponencial o parabólica.

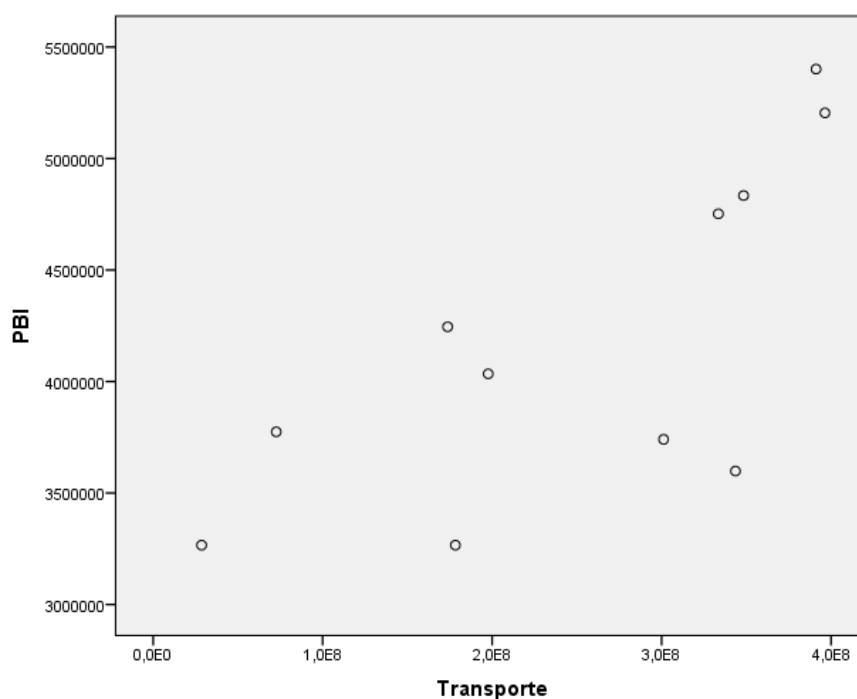
### **3.2.4. Inversión en transporte y comunicaciones y su relación con el crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.**

**TABLA N° 4**  
**PBI e Inversión en infraestructura de Transportes de la Región San Martín**  
**Período 2005-2015**

Año	PBI (Miles S/.)	Transporte
2005	3,266,254.00	28,570,370.00
2006	3,774,422.00	72,597,417.00
2007	3,266,254.00	178,334,304.00
2008	3,598,432.00	343,598,650.00
2009	3,740,600.00	301,190,610.00
2010	4,034,361.00	197,680,635.00
2011	4,245,537.00	173,742,698.00
2012	4,752,177.00	333,490,516.00
2013	4,834,101.00	348,384,753.00
2014	5,204,727.00	396,432,258.00
2015	5,401,348.00	391,139,075.00

Elaboración propia

**Gráfico N° 11. Relación PBI-Transportes**



### **Interpretación**

Las inversiones en transportes y comunicaciones en el periodo estudiado, según se observa en la Tabla 4, no han tenido un comportamiento similar a la tendencia del crecimiento económico, existen grandes inversiones en los años 2006 y 2012, muy por encima del resto de años del periodo de estudio.

En el gráfico 11 se observa que no hay una correlación definida entre la inversión y el producto bruto interno; concluyendo que no hay una dependencia entre las citadas variables.

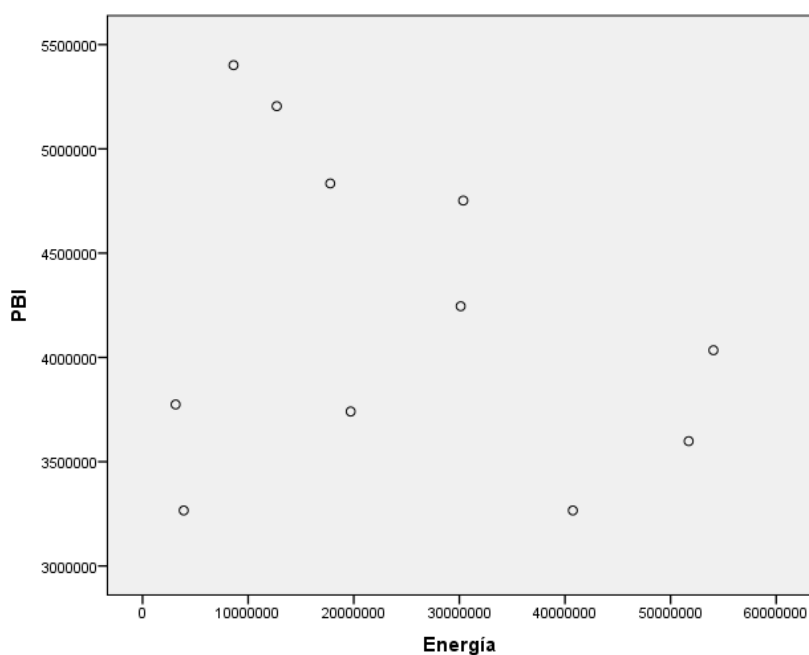
**3.2.5. Inversión en energía y su relación con el crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.**

**TABLA N° 5**  
**PBI é Inversión en infraestructura de Energía de la Región San Martín**  
**Período 2005-2015**

Año	PBI (Miles S/.)	Energía
2005	3,266,254.00	3,895,587.00
2006	3,774,422.00	3,131,219.00
2007	3,266,254.00	40,741,675.00
2008	3,598,432.00	51,716,807.00
2009	3,740,600.00	19,702,665.00
2010	4,034,361.00	54,059,167.00
2011	4,245,537.00	30,126,425.00
2012	4,752,177.00	30,365,915.00
2013	4,834,101.00	17,773,230.00
2014	5,204,727.00	12,708,188.00
2015	5,401,348.00	8,614,219.00

Elaboración propia

**Gráfico N° 12. Relación PBI-Energía**



**Interpretación**

La inversión en energía en el periodo estudiado, según se observa en la Tabla 5, no ha tenido un comportamiento similar a la tendencia del crecimiento bruto interno regional.

En el gráfico 12 se observa que no hay una correlación definida entre la inversión y el producto bruto interno regional; concluyendo que no hay una dependencia entre las citadas variables.

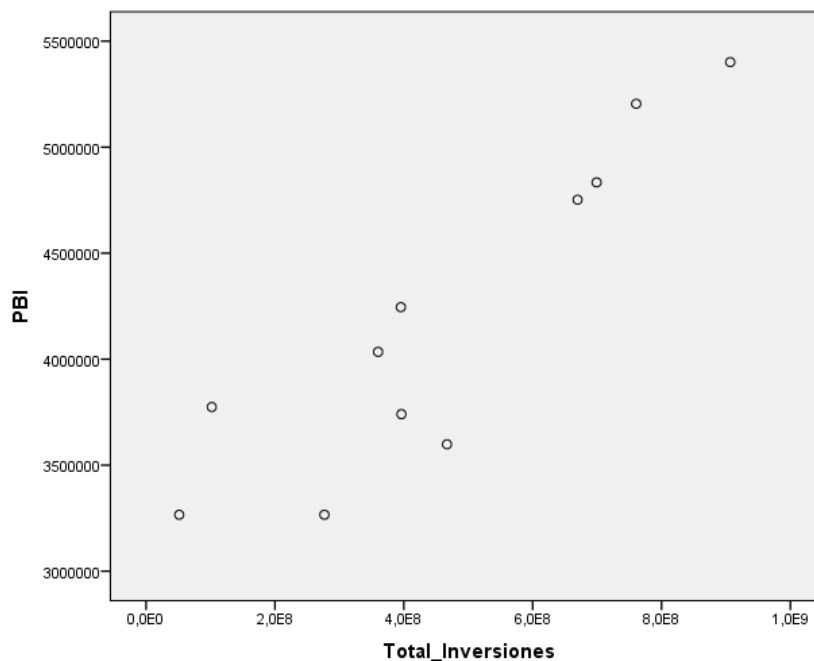
### 3.2.6. Inversión Total en Infraestructura y su relación con el crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.

**TABLA N° 6**  
**PBI é Inversión total en infraestructura en la Región San Martín**  
**Período 2005-2015**

Año	PBI (Miles S/.)	Total inversiones
2005	3,266,254.00	51282948
2006	3,774,422.00	101926309
2007	3,266,254.00	276740327
2008	3,598,432.00	466983269
2009	3,740,600.00	396213196
2010	4,034,361.00	359945500
2011	4,245,537.00	395367694
2012	4,752,177.00	669675295
2013	4,834,101.00	699104325
2014	5,204,727.00	760641384
2015	5,401,348.00	906538297

Elaboración propia

**Gráfico N° 13.**  
**Relación PBI-Inversión Total Infraestructura**



## Interpretación

El gráfico N° 13 muestra la relación entre la inversión en infraestructura en la región de San Martín durante el periodo 2005–2015, y el producto bruto interno regional. Se puede observar en el gráfico una nube de puntos creciente de izquierda a derecha; lo cual es un indicador de una relación directa entre las variables.

### **3.3. Influencia de la Inversión en Infraestructura y su relación con el crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015**

Como etapa previa para explicar la influencia de las inversiones en infraestructura, en el crecimiento económico reflejado en el PBI regional, antes de la aplicación del modelo de regresión, es necesario evaluar las correlaciones entre las variables estudiadas.

TABLA 7: Correlaciones

		PBI	Educación	Saneamiento	Salud	Transporte	Energía
PBI	Correlación de Pearson	1	,906**	,736**	,883**	,726*	-,275
	Sig. (bilateral)		,000	,010	,000	,011	,413
	N	11	11	11	11	11	11
Educación	Correlación de Pearson	,906**	1	,508	,988**	,727*	-,323
	Sig. (bilateral)	,000		,111	,000	,011	,333
	N	11	11	11	11	11	11
Saneamiento	Correlación de Pearson	,736**	,508	1	,431	,545	,110
	Sig. (bilateral)	,010	,111		,186	,083	,747
	N	11	11	11	11	11	11
Salud	Correlación de Pearson	,883**	,988**	,431	1	,680*	-,390
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,186		,021	,236
	N	11	11	11	11	11	11
Transporte	Correlación de Pearson	,726*	,727*	,545	,680*	1	,145
	Sig. (bilateral)	,011	,011	,083	,021		,670
	N	11	11	11	11	11	11
Energía	Correlación de Pearson	-,275	-,323	,110	-,390	,145	1
	Sig. (bilateral)	,413	,333	,747	,236	,670	
	N	11	11	11	11	11	11

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 07 se tiene la matriz de correlaciones; observando la primera columna, se evidencia que la variable dependiente PBI, está asociada a las variables educación, salud, saneamiento y transporte, en un tipo de correlación directa y significativa; una situación inversa se evidencia con el sector energía donde el signo negativo implica una relación inversa sin niveles de significación.

**TABLA 8: Variables entradas/eliminadas<sup>a</sup>**

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Energía, Saneamiento, Transporte, Salud, Educación <sup>b</sup>		Intro

a. Variable dependiente: PBI

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

En el modelo se trabajó con la variable dependiente PBI y con 5 variables predictores: Educación, Saneamiento, Salud, Transportes y Energía.

**TABLA 9: Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,971 <sup>a</sup>	,943	,887	253555,711

a. Predictores: (Constante), Energía, Saneamiento, Transporte, Salud, Educación

En el modelo se utiliza el R ajustado porque toma en cuenta el número de datos y número de variables utilizadas. El coeficiente de determinación R indica que el 88,7% de los cambios que suceden en el crecimiento económico (PBI) se deben a los cambios que suceden en las otras variables estudiadas, está influenciado por ellas.

**TABLA 10: ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5364958419875,309	5	1072991683975,062	16,690	,004 <sup>b</sup>
	Residuo	321452492502,328	5	64290498500,466		
	Total	5686410912377,637	10			

a. Variable dependiente: PBI

b. Predictores: (Constante), Energía, Saneamiento, Transporte, Salud, Educación

Sobre la bondad del modelo, se evidencia que la significación de  $F=0,04$  valor menor que el estadístico  $0,05$ , por tanto el modelo es aceptable para explicar la variable dependiente, es estadísticamente significativo, además que teniendo el valor de la R ajustada de  $0,887$ , se evidencia que el modelo explica el  $89\%$  de la varianza de la variable dependiente. La casi totalidad del crecimiento económico es explicado por el conjunto de variables independientes relacionadas con las inversiones en infraestructura en cada uno de los sectores públicos.

**TABLA 11: Coeficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	3445525,030	174326,542		19,765	,000
	Educación	,010	,001	,929	8,089	,000
	Saneamiento	,002	,001	,167	1,578	,175
	Salud	,000	,001	,718	6,190	,002
	Transporte	,000	,001	-,067	-,717	,505
	Energía	,003	,003	,615	2,093	,024

a. Variable dependiente: PBI

En relación a la influencia de las variables independientes, inversiones en Educación, Saneamiento, Salud, Transportes y Energía; se evidencia que en la significación de t-test, las variables inversión en infraestructura de Educación, Salud y Energía, aportan mayor explicación al crecimiento económico ya que la significación es menor de  $0,05$ .



Según el resultado de los coeficientes beta ( $\beta$ ), la variable independiente que más influye en el crecimiento económico es la inversión en educación ya que la beta (0,929) se aleja más de cero. El signo positivo indica que a mayor inversión en infraestructura en educación, se presenta mayor crecimiento económico.

En similar tendencia de significación se observa en las inversiones en Salud y Energía, y el caso de las inversiones en transportes, el resultado del coeficiente beta tiene un valor negativo, lo cual indica que cuando se han realizado mayores inversiones en este sector, el crecimiento económico ha decrecido y asimismo en el sentido inverso.

Tomando en consideración las hipótesis planteadas:

Hi: Las inversiones en infraestructura han influido en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín en el periodo 2007-2015.

Ho: Las inversiones en infraestructura no han influido en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín en el periodo 2007-2015.

Se puede afirmar que según los resultados de mostrados en las Tablas 9 y 10, existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación en el sentido que las inversiones en infraestructura tienen una influencia directa y significativa en el crecimiento económico, a mayores inversiones, mayor crecimiento.

Asimismo, en cuanto a las hipótesis específicas se acepta la hipótesis de investigación en el sentido que las inversiones en infraestructura en Educación, Salud han influenciado directa y significativamente en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín, de acuerdo a la tabla 7.

En referencia a los sectores de Agua y Saneamiento; así como Transportes y Comunicaciones, los resultados conducen a rechazar la hipótesis que la inversión haya tenido influencia significativa en el crecimiento económico en el periodo 2005-2015.

#### **IV. DISCUSIÓN**

La prioridad de todo un país es lograr un crecimiento constante y sostenido a lo largo del tiempo, y que el crecimiento vaya acompañado de desarrollo; esto es, lograr que la sociedad obtenga el mayor beneficio posible, dándole una mejor calidad de vida a la población, reduciendo la pobreza y pobreza extrema a través del acceso a servicios básicos: educación, salud, agua y saneamiento; potenciar la infraestructura económica, representada por obras de transportes y energía, con el propósito de otorgarle a los agentes económicos las condiciones necesarias de servicio e infraestructura, que les permita ser competitivos a nivel regional, nacional e internacional..

En tal sentido en la presente investigación se desarrolló una evaluación de las inversiones en infraestructuras, como herramienta de crecimiento económico y desarrollo social, tomando en consideración la teoría expuesta por (Peláez et al 2011), quien ratifica que la inversión en infraestructura es una herramienta clave para el crecimiento de la economía, es el punto de partida como requisito para alcanzar el desarrollo, también se toma la teoría expuesta por (De la Cruz, Pineda, y Poseh, 2010), quienes sostienen que el desarrollo económico es logrado a través del aprovechamiento de los recursos, lograr la satisfacción de la población, es decir brindarles un mejor calidad de vida.

En tal sentido de acuerdo a los resultados de la investigación la inversión en infraestructura tuvo una evolución positiva, en el periodo de evaluación (2005-2015); en tal sentido el sector clave para reactivar el crecimiento de la región de San Martín, fue el sector educación. Un claro ejemplo es la inversión en infraestructura educativa, el cual mostro una tendencia positiva entre los periodos de evaluación, llegando a invertirse en el 2015 por encima de los 180 millones de soles, lo cual da a entender que una de las prioridades del gobierno es brindarle mejores ambientes a la educación y propender al desarrollo social; por otro lado uno de los sectores en el que menos se invirtió en los últimos 3 años es el sector de agua y saneamiento, ya que durante el año 2012-2015 su inversión se mantuvo por debajo de los 100 millones de soles, en contraposición con la inversión realizada el 2011 en el cual se alcanzó una inversión superior a los 200 millones de soles. En el sector Salud

también presento importantes inversiones, en el 2013 la inversión llegó a superar los 200 millones de soles. Otro de los sectores que descendió su programación de inversiones en el 2015 fue transportes y comunicaciones, donde en el 2015 solo bordeó los 50 millones de soles, a comparación con el año 2007 y 2012, donde la inversión superó los 350 millones de soles anuales. Lo mencionado guarda relación por la investigación realizada por (Toro, 2012), quien encontró que la inversión en infraestructuras muestra una tendencia creciente, sin embargo algunos sectores muestran comportamientos estacionarios, sin embargo estos descensos o estancamientos de algunos sectores de la economía no tuvieron repercusiones en el crecimiento del PBI. En tal sentido se deduce que algunos sectores de la economía a pesar de mostrar descensos no repercuten en el crecimiento del mismo, ya que otro sector reactiva el crecimiento.

Por otro lado se puede considerar dentro de los factores que han favorecido al crecimiento de la región de San Martín, estas las inversiones realizadas en el sector educativo, de acuerdo a los resultados obtenidos las inversiones en infraestructuras educativas han aportado en un 92% al crecimiento de la región, sin duda alguna ello trae consigo el desarrollo del mismo, ya que la educación es la prioridad de todo gobierno. Por otro lado también se encontró que la inversión en infraestructura de salud explica en un 83% al crecimiento económico de la región, sin duda alguna es uno de los sectores que mayor aporte al crecimiento de la región, ello hace ver que el gobierno está dando mayor atención a este sector, cuyo finalidad es llevar una mejor atención a la población, con la finalidad de mejorar la calidad de vida de toda la población, el cual es explicado por el desarrollo social. Como menciona (Flores, 2012), que la inversión en infraestructura trae consigo un impacto positivo a la sociedad, alcanzado el bienestar de los hogares, ya que es el camino para lograr el desarrollo económico, considerando que la inversión ha estado principalmente concentrada en las experiencias de los países desarrollados y se ha concentrado principalmente al estudio de datos agregado sobre el impacto de la infraestructura rural sobre el crecimiento.

Sin duda alguna la inversión en infraestructura posee un impacto positivo sobre el crecimiento económico y el bienestar de la sociedad, sobre todo una mejor distribución de la inversión, de tal forma la estructura de la inversión ejecutada en los periodos 2005 – 2015, genero una mayor actividad económica, por medio de inversiones en infraestructura de saneamiento básico, permitiendo a la población una mejor calidad de vida, ya que una población con acceso a agua y saneamiento es una población menos vulnerable en sufrir enfermedades. Por otro lado también el crecimiento y desarrollo de la región es explicada por las inversiones en transporte y comunicaciones, logrando que la población tenga mayor conectividad y acceso a los mercados, generando mayores ingresos en la población, con ello una mejor calidad de vida, como lo menciona (Toco, 2010) en su investigación, donde analizo la inversión pública por sectores, y como estos influyen en el desarrollo económico, dando a conocer que la inversión pública en sus distintos sectores posee una influencia en el crecimiento económico, además en el sector social de la población.

## **V. CONCLUSIONES**

- 5.1. La inversión en infraestructura en el conjunto de los sectores públicos ha tenido una influencia directa y significativa en el crecimiento económico y social, durante el período 2005-2015, explicado en el modelo de regresión con una determinación del 88.7%.
- 5.2. Existe una evolución positiva de la inversión en los distintos sectores de la economía, tales como, inversión en infraestructura educativa, agua y saneamiento, salud, transporte y telecomunicaciones y energía, en referencia a la inversión en conjunto, mostrando una evolución ascendente durante los periodos de evaluación, tal y como se muestra en el gráfico N° 7.
- 5.3. La inversión en infraestructura educativa ejecutado en los años 2005 – 2015, generó una influencia directa y significativa en el desarrollo económico de la región, significando el sector más influyente en el crecimiento del producto bruto interno.
- 5.4. La inversión en agua y saneamiento género una actividad económica importante, sin embargo no ha tenido una incidencia significativa en el crecimiento económico de la región.
- 5.5. La inversión en infraestructura de salud han tenido una influencia significativa en el crecimiento económico de la Región San Martín.
- 5.6. La inversión en infraestructura en transportes y comunicaciones, no ha tenido una incidencia significativa en el crecimiento económico de la región.
- 5.7. La inversión en el sector de energía ha tenido una relación inversa con el crecimiento económico, en el sentido que en el periodo donde hubo mayor inversión, se generó menor crecimiento en la Región.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1. Establecer como política de estado, una inversión entre el 4% y 6% del producto bruto interno, para inversión en infraestructura social y económica, con el propósito de reducir la brecha existente en infraestructura, así como coadyuvar a un crecimiento económico sostenido.
- 6.2. Se recomienda utilizar la inversión en infraestructura como una herramienta dinamizadora de la economía, tanto a corto, mediana y largo plazo. Los proyectos a ser atendidos deben formar parte de un planeamiento estratégico regional, con el propósito de optimizar los recursos económicos asignados a la Región y que su ejecución genere beneficios económicos y sociales futuros.
- 6.3. Continuar la política de inversión en infraestructura educativa; ya que se ha demostrado que contribuye con la innovación y productividad social, mejorando el talento humano; lo cual contribuirá a facilitar la adopción de nuevos procedimientos productivos, aumentando así la eficiencia en las empresas; así como la aceleración en la adopción de nuevas tecnologías.
- 6.4. Continuar la construcción de infraestructura económica, traducida en los sectores de transportes y comunicaciones, energía y agua y saneamiento; con el propósito de facilitar los servicios y vías de comunicación a los agentes económicos, los cuales generan empresas y circuitos empresariales, que generan crecimiento económico y social en la Región San Martín.
- 6.5. Continuar las inversiones en infraestructuras de salud, que para economías emergentes como la nuestra, es una herramienta de igualdad de oportunidades; que coadyuva al crecimiento social, y fomenta una población más productiva con una base social más sólida.
- 6.6. Para asegurar una inversión de calidad, y evitar gastos no productivos; el Estado y las Regiones; deberían identificar proyectos urgentes y prioritarios, con el propósito de tener un crecimiento económico y social más planificado.

## VII. REFERENCIAS

- Albuquerque, F. (2013). *Estrategias para la construcción de ventajas competitivas regionales: el caso del País Vasco*. Investigaciones Regionales (25), 195-198.
- Anco, E. (2011). Análisis de los proyectos de inversión pública en el programa “Mi Barrio”. Universidad nacional mayor de san marcos. Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/628>
- Arpi, R. (2015) en su trabajo de Investigación Perú, 2004-2013: “Inversión Pública en Infraestructura, Crecimiento y Desarrollo Regional. Recuperado de: [http://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/inversion\\_publica\\_e\\_n\\_infraestructura\\_crecimiento\\_y\\_desarrollo\\_regional\\_arpi\\_una.pdf](http://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/inversion_publica_e_n_infraestructura_crecimiento_y_desarrollo_regional_arpi_una.pdf)
- Arrieta, G. (2014). Las asociaciones público privadas como mecanismos para el Crecimiento de proyectos de infraestructura en el ámbito de los gobiernos locales. Pontificia universidad católica del Perú. Lima- Perú. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/791EF430C5170F8A05257DD400714EDB/\\$FILE/APP\\_MecanismosDesarrolloProyectosInfraestructura\\_GLocales.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/791EF430C5170F8A05257DD400714EDB/$FILE/APP_MecanismosDesarrolloProyectosInfraestructura_GLocales.pdf)
- Aschauer, D.A. (1989), “Is Public expenditure productive?” Journal of Monetary Economics N° 23, Federal Reserve Bank of Chicago, septiembre, Chicago, USA.
- Benegas, D. (2005). Apostar por la educación como estrategia para el Crecimiento económico. Pontificia universidad católica argentina. Argentina. Recuperado de: <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/ebook40.pdf>
- Calderón, C. y Servén, L. (2002), “The output cost of Latin America’s infrastructure gap”; Banco Central de Chile, Working Paper N° 186, Santiago, Chile.

- Cipoletta Tomassian G, Rozas Balbontín P., Sánchez R y Tromben V, (2010) “Políticas de Infraestructura y Transporte en América Latina: Restricciones al Desarrollo y a la Integración”, Mundo Nuevo
- Flores, L. (2012). Análisis sobre la inversión pública en infraestructura y su impacto en el crecimiento económico en el Perú 2000 - 2011. Universidad nacional de Piura. Piura – Perú. Recuperado de: [https://joseordinolaboyer.files.wordpress.com/2012/04/luis-gomez\\_rev](https://joseordinolaboyer.files.wordpress.com/2012/04/luis-gomez_rev).
- FOGEL, R. W. Y L. T. WIMMER. (1992). Los indicadores tempranos de los niveles de trabajo posterior, Enfermedad y la muerte. Series de factores históricos en el Crecimiento a largo plazo
- López, A. (2004). La provisión, financiación y funcionamiento de las infraestructuras de transporte y sus efectos sobre el Crecimiento económico. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid – España. Recuperado de: <http://oa.upm.es/1011/>
- López, R. (2010), Análisis de la inversión pública por sectores en el crecimiento y desarrollo económico de Bolivia para el periodo 1988 – 2008. Universidad técnica de Oruro. Bolivia. Recuperado de: <http://dpicuto.edu.bo/tesis/facultad-de-ciencias-economicas-financieras-y-administrativas/carrera-de-ingenieria-comercial/1441-analisis-de-la-inversion-publica-por-sectores-en-el-crecimiento-y-desarrollo-economico-de-bolivia-para-el-periodo-1988--2008.html>
- Martínez, L. (2007). Crecimiento económico restringido por la cuenta corriente de la balanza de pagos en el ecuador 1970-2004. Una aplicación a la ley de thirlwall. Escuela superior politécnica del litoral ESPOL. Guayaquil – ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.espol.edu.ec/xmlui/handle/123456789/6865>
- Montaño, A. (2014). *Modelo de desarrollo económico local para la diversificación de la estructura productiva y la articulación del tejido empresarial en Baja California Sur*. Tijuana: Universidad Autónoma de Baja California.



- Mori, A. (2015). Impacto del ingreso por canon minero en el crecimiento económico de las regiones del Perú en el periodo 1996 – 2013. Universidad nacional de Trujillo. Perú. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/xmlui/handle/UNITRU/997>
- Pastor, C. (2011). *Infraestructura y pobreza en el Perú*. Lima: Grade.
- Peláez, A., Pastor, C., González, C., Saavedra, E., Candia, F., Evia, J., Sour, L., Mesalles, L., González, M., Neri, M., Parra, M., Martínez, P., Celis, R., Moya, R., Oleas, S. y Andrade, T. (2011). *Inversión en Infraestructura Pública y Reducción de la Pobreza en América Latina. Río de Janeiro: Konrad-Adenaur-Stiftung*. Recuperado de [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_29022-1522-4-30.pdf?111114153158](http://www.kas.de/wf/doc/kas_29022-1522-4-30.pdf?111114153158)
- Rifkin (2014). La sociedad de costo marginal cero. (1ª ed.) Barcelona España, Editorial Libros S.L.U. recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=19aWBAAAQBAJ&pg=PA36&dq=formas+de+evaluar+el+desarrollo+economico&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjLirLbn6vRAhWE5iYKHUTTcX8Q6AEIGDAA#v=onepage&q=formas%20de%20evaluar%20el%20desarrollo%20economico&f=false>
- Rosas, P y Sánchez, R. (2004). *Infraestructura y Crecimiento Económico, Serie DRNI N° 75, División de Recursos Naturales e Infraestructura, ECLAC / UN Santiago de Chile*.
- Rostow, W (1961). *El Despegue hacia el Crecimiento Autosostenido*. Universidad Nacional de Piura.
- Rozas, P. (original 2008, publicación 2010), “Problemas y desafíos en el financiamiento de la infraestructura en América Latina”; *Revista de la Cepal N°101, CEPAL. Santiago, Chile*.
- Sono, S. (2013). *Inversión pública y Crecimiento económico regional*. Pontificia universidad católica del Perú. lima-Perú. Recuperado de: [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/PONCE\\_SONO\\_STEFAHNIE\\_SOFIA\\_INVERSION%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION%20(1).pdf)
- Toco, R. (2010). *Análisis de la inversión pública por sectores en el crecimiento y Crecimiento económico de Bolivia para el periodo 1988 – 2008*. Universidad técnica de Oruro. Bolivia. Recuperado de:

<http://dpicuto.edu.bo/tesis/facultad-de-ciencias-economicas-financieras-y-administrativas/carrera-de-ingenieria-comercial/1441-analisis-de-la-inversion-publica-por-sectores-en-el-crecimiento-y-desarrollo-economico-de-bolivia-para-el-periodo-1988--2008.html>

Toro, H. (2012). Inversión pública, infraestructura y crecimiento económico chileno, 1853-2010. Universidad autónoma de Barcelona. España. Recuperado

de:

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/107826/hact1de1.pdf?sequence=1>

Turgores, J. (2010). Macroeconomía: para entender la crisis de una economía global (1ª ed.). Barcelona, España. Editorial Carrera edición, S.L. recuperado

de:

<https://books.google.com.pe/books?id=CerwQD1gzHkC&printsec=frontcover&dq=macroeconomia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwju75me54LP AhUM0h4KHbKkCJEQ6AEIKTAC#v=onepage&q=macroeconomia&f=false>

Uribe, A. (2013). *Lecciones aprendidas en programas de Alfabetización Informacional en universidades de Iberoamérica. Propuesta de buenas prácticas*. Universidad de Granada. España.

# **ANEXOS**

**Anexo N° 01: Matriz de consistencia**

<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variable</b>	<b>Metodología</b>
<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1:</b>	
¿De qué manera la inversión en infraestructura ha influido en el crecimiento Económico y Social de la Región San Martín en el periodo 2005-2015?	Determinar la influencia de la Inversión en Infraestructura en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el periodo 2005-2015	Hi: la inversión en infraestructura han influido de forma directa y significativa en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín en el periodo 2007-2015.	Inversión en infraestructura  <b>Indicadores:</b> - Educación - Agua y saneamiento - Salud - Transportes y Comunicaciones - Energía	Tipo: Aplicada  Nivel: Descriptivo  Diseño: Descriptivo - Correlacional
<b>Problema Específico</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específica</b>	<b>Variable 2:</b>	<b>Población y muestra:</b>
¿Cómo ha evolucionado la inversión en infraestructura en los distintos sectores de la economía de la región San Martín, periodo 2005 – 2015?	Analizar la evolución de la inversión en infraestructura en los distintos sectores de la economía de la región San Martín, periodo 2005 – 2015	Ha evolucionado la inversión en infraestructura en los distintos sectores de la economía de la región San Martín, periodo 2005 – 2015, ha sido positivo.		
<b>Problema Específico</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específica</b>	<b>Indicadores:</b>  - <b>Económica (PBI de la región)</b>	<b>Población:</b> Acervo documentario de la región San Martín.  <b>Muestra:</b> información con contenido de la inversión en infraestructura y el crecimiento de la región san Martín
¿Cómo la inversión en infraestructura educativa ha contribuido en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín, en el periodo 2005-2015?	Determinar de qué manera la Inversión en Infraestructura Educativa ha contribuido en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín, en el periodo 2005-2015.	La inversión en infraestructura educativa ha contribuido en el Crecimiento económico y social en la Región San Martín, en el periodo 2005-2015.		

<b>Problema Específico</b>	<b>Problema Específico</b>	<b>Hipótesis Específica</b>		<b>Técnicas e instrumentos:</b>  Análisis Documental  Guía de Análisis Documental
¿Cómo la inversión en infraestructura de agua y saneamiento ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015?	Determinar de qué manera la Inversión en Agua y Saneamiento ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015.	La inversión en infraestructura de agua y saneamiento ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015.		
<b>Problema Específico</b>	<b>Problema Específico</b>	<b>Hipótesis Específica</b>		
¿Cómo la inversión en infraestructura de salud ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015?	Determinar de qué manera la Inversión en Infraestructura de Salud ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015	La inversión en infraestructura de salud ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín, en el período 2005-2015.		
<b>Problema Específico</b>	<b>Problema Específico</b>	<b>Hipótesis Específica</b>		
¿Cómo la inversión en infraestructura de transporte y telecomunicaciones ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015?	Determinar de qué manera la Inversión en transporte y telecomunicaciones ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.	La inversión en infraestructura de transporte y telecomunicaciones ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.		
<b>Problema Específico</b>	<b>Problema Específico</b>	<b>Hipótesis Específica</b>		
¿Cómo la inversión en infraestructura de energía ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015?	Determinar de qué manera la Inversión en energía ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.	La inversión en infraestructura de energía ha contribuido en el Crecimiento económico y social de la región San Martín, en el período 2005-2015.		



## Crecimiento Económico y Social

CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL	
AÑO %	Económica (PBI de la región) Soles (S/.)
2005	
2006	
2007	
2008	
2009	
2010	
2011	
2012	
2013	
2014	
2015	



## CONSTANCIA

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

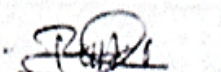
Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA REGIÓN SAN MARTÍN EN EL PERIODO 2005 - 2015 del autor CARLOS ALBERTO ROJAS SILVA, estudiante del Programa de estudio de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de ACERVO DOCUMENTARIO DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANIZAS EN EL PERIODO 2005- 2015, que se aplicará el 11 de OCTUBRE del 2016.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 06 de Setiembre del 2016.



.....  
Dra. Rosana H. Hidalgo Pozzi  
Docente Principal UNSM-T





## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Hidalgo Pozzi Rossana H.  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Planificación y Presupuesto  
 Instrumento de evaluación : Inversión en infraestructura  
 Autor del instrumento : Carlos Alberto Rojas Silva

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO PRESENTA CONSISTENCIA, SE PERMITE SU APLICACIÓN.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 06 de septiembre del 2016.

  
 Dr. Rossana H. Hidalgo Pozzi  
 Docente Principal UNSM-T

Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Hidalgo Pozzi Rossana H.  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Planificación y Presupuesto  
 Instrumento de evaluación : Crecimiento económico y Social  
 Autor del instrumento : Carlos Alberto Rojas Silva

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO PRESENTA CONSISTENCIA, SE PERMITE SU APLICACIÓN.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 06 de septiembre del 2016.

  
 Dra. Rossana H. Hidalgo Pozzi  
 Docente Principal UNGM-T

Sello personal y firma

## CONSTANCIA

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA REGIÓN SAN MARTÍN EN EL PERIODO 2005 - 2015 del autor CARLOS ALBERTO ROJAS SILVA, estudiante del Programa de estudio de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de ACERVO DOCUMENTARIO DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANIZAS EN EL PERIODO 2005- 2015, que se aplicará el 11 de OCTUBRE del 2016.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 06 de Setiembre del 2016.



Lic. Adm. Mg. Karla Patricia Martell Alfaro  
C.I.A.C. N° 07119



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Martell Alfaro Karla Patricia  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Docencia Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Inversión en infraestructura  
 Autor del instrumento : Carlos Alberto Rojas Silva

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO PRESENTA CONSISTENCIA CON LAS BASES TEÓRICAS PROPUESTAS, SE PERMITE SU APLICACIÓN.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 06 de septiembre del 2016.

  
 Lc. Aída. Mg. Karla Patricia Martell Alfaro  
 CLAN N° 07119



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**IV. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Martell Alfaro Karla Patricia  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Docencia Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Crecimiento económico y Social  
 Autor del instrumento : Carlos Alberto Rojas Silva

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

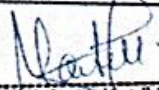
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO PRESENTA CONSISTENCIA, SE PERMITE SU APLICACIÓN.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 06 de septiembre del 2016.



Lic. Adm. Mg. Karla Patricia Martell Alfaro  
 CLAP N° 07119

## CONSTANCIA

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA REGIÓN SAN MARTÍN EN EL PERIODO 2005 - 2015 del autor CARLOS ALBERTO ROJAS SILVA, estudiante del Programa de estudio de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de ACERVO DOCUMENTARIO DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANIZAS EN EL PERIODO 2005- 2015, que se aplicará el 11 de OCTUBRE del 2016.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 06 de Setiembre del 2016.



.....  
Lic. Adm. Mg. Cady Diana Arévalo Alva  
CLADN° 7120



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## V. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Arévalo Alva Lady Diana  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Inversión en infraestructura  
 Autor del instrumento : Carlos Alberto Rojas Silva

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable; en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO PRESENTA CONSISTENCIA CON LAS BASES TEÓRICAS PROPUESTAS, SE PERMITE SU APLICACIÓN.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto, 06 de septiembre del 2016.

  
 Lic. Adm. Mg. Lady Diana Arévalo Alva  
 CLAD N° 7130



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**VI. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Arévalo Alva Lady Diana  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Crecimiento económico y Social  
 Autor del instrumento : Carlos Alberto Rojas Silva

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**VIII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO PRESENTA CONSISTENCIA CON LAS BASES TEÓRICAS PROPUESTAS, SE PERMITE SU APLICACIÓN.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 06 de septiembre del 2016.

Lic. Adm. Mg. Lady Diana Arévalo Alva  
 CLAD N° 7120



## Anexo N° 04: Análisis de Confiabilidad por Alfa de Crombach

### Alfa de Cronbach – Inversión en infraestructura

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	60	100.0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.776	10

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Alfa de Cronbach – Crecimiento económica Social

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	60	100.0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.837	10

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Anexo N° 05: Autorización para aplicar instrumento



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN

GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Moyobamba, 07 DIC. 2017

**OFICIO N° 543 -2017-GRSM/GGR**



**Señor:**  
**Carlos A. Rojas Silva**  
Solicitante  
Jr. Alerta N°126  
**Tarapoto-**

ASUNTO : Remito Documento.

REFERENCIA : Carta S/N – Exp: 001-201749022.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarle cordialmente y en atención al documento de la referencia, remito la Nota Informativa N°661-2017-GRSM/GRPYP, haciendo llegar el Informe N°014-2017-GRSM/GRPYP/SGPEyER, respecto a la opinión sobre la Autorización para el trabajo de investigación denominado "Influencia de la Inversión en infraestructura en el crecimiento económico y social de la Región San Martín en el periodo 2005-2015", la cual se considera pertinente.

Propicia es la Oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente;

GOBIERNO REGIONAL  
SAN MARTÍN  
  
Med. Manuel E. Vásquez Contreras  
GERENTE GENERAL REGIONAL

CC: ARCHIVO  
MVC/GGR

Calle Aeropuerto 150 Moyobamba, Barrio de Lluylucucha  
Email: [gerenciageneral@regionsanmartin.gob.pe](mailto:gerenciageneral@regionsanmartin.gob.pe)

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Exp.: 2017120651

**NOTA INFORMATIVA N° 661 -2017-GRSM/GRPyP**

**A :** MANUEL EDUARDO VÁSQUEZ CONTRERAS  
 GERENTE GENERAL

**ASUNTO :** Informe de revisión de trabajo de Investigación de Tesis para autorización

**REFERENCIA :** (a) INFORME N° 014 - 2017-GRSM/GRPyP/SGPEyER  
 (b) Carta S/N, de fecha 19 de Mayo.

**FECHA :** Moyobamba, 01 DIC. 2017

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN	
<b>RECEPCIÓN</b>	
Registro N°	Hora
	01 DIC 2017
GERENCIA GENERAL	

Por medio de la presente me dirijo a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacerle llegar el **INFORME N° 014 - 2017-GRSM/GRPyP/SGPEyER**, respecto a la Opinión sobre la Autorización para el trabajo de investigación denominado **"Influencia de la inversión en infraestructura en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín en el periodo 2005 - 2015"**; con el fin de que siga su trámite correspondiente. Se adjunta a la presente el informe en mención.

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines correspondientes.

Atentamente;

GERENCIA REGIONAL DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO					
SUB GERENCIA	ACCIÓN	INFORME	PREPARAR RESPUESTA	CONFORMAR PT	ARCHIVO
PRESUPUESTO					
DESARROLLO					
INFORMACIÓN					
PLANEAMIENTO					
ESTR					
INFORMACIÓN					
Y SERVICIOS					
SECRETARÍA					
FIRMA					



**GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN**  
 Ing. Don Luis Vela Guerra  
 Gerente Regional de Planeamiento y Presupuesto

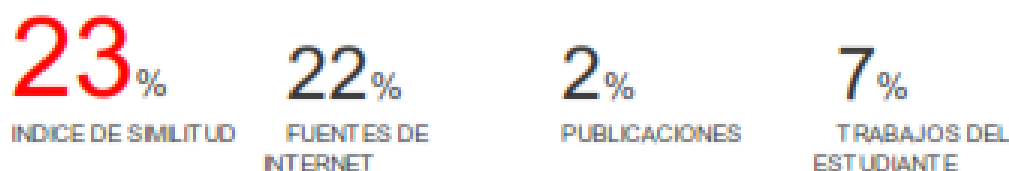
GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN	
Pase a:	INTENDADO
Para:	SE. AUTORIZACIÓN
Fecha:	05-12-17
Firma:	<i>[Firma manuscrita]</i>
GERENCIA GENERAL	

C.c GRPyP  
 SGPEyER  
 Archivo

## Anexo N° 06: Informe de originalidad

### Influencia de la inversión en infraestructura en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín en el periodo 2005 - 2015

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>www.taringa.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>2</b>	<b>www.readbag.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>www.clubensayos.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>www.afin.org.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.grade.org.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>www.eclac.org</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>www.fao.org</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.ujcm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

La Dra. ANA NOEMI SANDOVAL VERGARA, ha revisado la tesis del estudiante Br. CARLOS ALBERTO ROJAS SILVA titulada “**INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA REGIÓN SAN MARTÍN EN EL PERIODO 2005 - 2015**” constato que la misma tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa TURNITIN

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 05 de mayo de 2018



  
Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara  
Escuela de Posgrado  
UCV-TARAPOTO

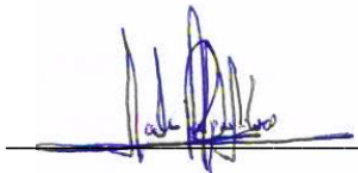
**Anexo N° 07: Autorización para publicar tesis en repositorio UCV**

**Autorización de publicación de Tesis en Repositorio de la UCV**

Yo, **Carlos Alberto Rojas Silva**, identificado con DNI (x) OTRO ( ) N° **07032970**, egresado de la Escuela de POSGRADO de la Universidad César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado ***“Influencia de la inversión en infraestructura en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín en el periodo 2005 – 2015”*** en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://dspace.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Observaciones:

.....  
.....  
.....



FIRMA

DNI: **07032970**

FECHA: 21/05/2018



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Influencia de la inversión en infraestructura en el Crecimiento  
económico y social de la Región San Martín en el periodo**

**2005 – 2015”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR**

**Br. Carlos Alberto Rojas Silva**

**ASESOR**

**Dr. Armando Figueroa Sánchez**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Planificación y Control Financiero**



**TARAPOTO – PERÚ**

**2017**