



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública en la
Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Bach. Carlos Romero Rojas

ASESOR:

Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación y control financiero.

PERÚ2018



Mg Keller Sánchez Dávila
Presidente



Mg Wilson Torres Delgado
Secretario



Dr. Hipolito Percy Barbaran Mozo
Vocal

DEDICATORIA

A Dios por guiar mi camino para continuar con mis estudios y bendecirme siempre.

A mis padres que con su amor y enseñanza han sembrado las virtudes que se necesitan para vivir con anhelo y felicidad, pero especialmente a mi madre, que ha sido el impulso durante todo mi estudio y el pilar principal para la culminación de la misma, por su apoyo constante y amor incondicional.

A mi profesor por revisar cada uno de los avances.

Carlos

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la vida, la salud por la familia y por iluminarme día a día en este nuevo reto que son mis estudios.

Agradezco a mis padres que me han brindado su apoyo moral y dedicación en todo momento gracias a ellos soy lo que ahora soy.

A mi profesor revisar cada uno de mis avances.

Carlos

DECLARATORIA DE AUNTENTISIDAD

Yo, Carlos Romero Rojas, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 45638561, con la tesis: "Producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos) plagio (información sin citar a autores) auto-plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado) piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, marzo del 2018



Br. Carlos Romero Rojas
DNI: 4563856

PRESENTACIÓN

Personas reconocidas del jurado, les presento mi tesis denominada: "Producción Agrícola y Gestión de Proyectos de Inversión Pública en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016"; con un objetivo específico de construir la conexión entre estas dos variables, que se divide en siete capítulos:

En el capítulo I está referido a la introducción el cual comprende la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionados al tema, asimismo, la formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos.

En el capítulo II se refiere al método el cual contiene el diseño de estudio, variables – operacionalización, población y muestra, también se aborda técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos.

En el capítulo III se refiere a los resultados que se generaron a través de los instrumentos a las variables de estudio, obteniendo así la discusión de los resultados.

En el capítulo IV se presenta la discusión de los resultados contrastando esencialmente con información del marco teórico y trabajos previos.

En el capítulo V se presenta las conclusiones, las cuales están de acuerdo a los objetivos de la investigación.

En el capítulo VI: se aborda las recomendaciones, que van de acuerdo a las conclusiones planteadas.

En capítulo VII: se presenta las referencias bibliográficas

Finalmente, se presentan los anexos que están constituidos básicamente por información auxiliar que muestra los instrumentos y medios de verificación de la investigación realizada.

El autor

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	iii
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.4. Formulación del problema.....	35
1.5. Justificación del estudio	35
1.6. Hipótesis	37
1.7. Objetivos	38
II. MÉTODO.....	39
2.1. Diseño de investigación	39
2.2. Variables, operacionalización.....	40
2.3. Población y muestra.....	41
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	41
2.5. Métodos de análisis de datos.....	46
2.6. Aspectos éticos	47
III. RESULTADOS	48
IV. DISCUSIÓN.....	62
V. CONCLUSIONES	66
VI. RECOMENDACIONES	68
VII. REFERENCIAS	69
ANEXOS	74
Anexo 01: Gestión de proyectos de inversión pública	78
Anexo 02: Producción Agrícola.....	80
Anexo 03: Matriz de consistencia	75

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01: puntajes obtenidos respecto a la gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.....	48
Tabla 02: Resultados de la dimensión pertinencia de la variable gestión de proyectos de inversión pública	50
Tabla 03: Resultados de la dimensión eficiencia de la variable gestión de proyectos de inversión pública	51
Tabla 04: Resultados de la dimensión eficacia de la variable gestión de proyectos de inversión pública	52
Tabla 05: Resultados de la dimensión impacto de la variable gestión de proyectos de inversión pública	53
Tabla 06: Resultados de la dimensión sostenibilidad de la variable gestión de proyectos de inversión pública	54
Tabla 07: Resultados de la Gestión de proyectos de inversión pública	55
Tabla 08: Resultados de la variable Producción Agrícola	56
Tabla 09: Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio.....	57
Tabla 10: Resultados de los indicadores de la gestión de proyectos de inversión pública en la producción agrícola.....	59
Tabla 11: Prueba Rho Spearman Gestión de proyectos de inversión pública ** Producción agrícola.....	61

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 01: Resultados de la dimensión pertinencia de la variable gestión de proyectos de inversión pública	50
Gráfico 02: Resultados de la dimensión eficiencia de la variable gestión de proyectos de inversión pública	51
Gráfico 03: Resultados de la dimensión eficacia de la variable gestión de proyectos de inversión pública	52
Gráfico 04: Resultados de la dimensión impacto de la variable gestión de proyectos de inversión pública	53
Gráfico 05: Resultados de la dimensión sostenibilidad de la variable gestión de proyectos de inversión pública	54
Gráfico 06: Resultados de la Gestión de proyectos de inversión pública	55
Gráfico 07: <i>Producción Agrícola</i>	56

RESUMEN

El presente estudio titulada: Producción Agrícola y Gestión de Proyectos de Inversión Pública en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016. El cual se planteó como objetivo principal establecer la relación entre la Gestión de Proyectos de Inversión Pública y la Producción Agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

Además, tuvo como hipótesis que existe una relación positiva entre la Gestión de Proyectos de Inversión Pública y la Producción Agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016, misma que tuvo como muestra a 70 productores de la Región de San Martín; Asimismo, se consideró no experimental, con un diseño de investigación descriptiva correlacional.

Entre los resultados obtenidos a través de la investigación se puede destacar que la Gestión de Proyectos de Inversión Pública con un 40% regular y un 51% como adecuada y en cuanto a la Producción Agrícola se corrobora un 36% como regular y un 57% aprueba como bueno. La investigación como tal concluye que existe una relación significativa de 0,698 entre la gestión de proyectos de inversión pública y la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016 para con los 70 productores de la misma.

Se hace esta afirmación precisamente porque el valor de significancia bilateral fue menor al margen de error; es decir, 0,000. Por otra parte, la relación que presentaron las variables de investigación fue correlación positiva media a través de la prueba estadística de Rho Spearman. De esta manera se converge en la hipótesis planteada “gestión de proyectos de inversión pública se relaciona directa y significativamente con la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

Palabras clave:

Producción agrícola

Gestión de proyectos de inversión pública

ABSTRACT

The present study entitled Agricultural Production and Management of Public Investment Projects in the Regional Directorate of Agriculture San Martín, 2016. The main objective of this study was to establish the relationship between the Management of Public Investment Projects and the Agricultural Production of the Directorate Regional of Agriculture San Martín, 2016.

In addition, it was hypothesized that there is a positive relationship between the Management of Public Investment Projects and Agricultural Production of the Regional Directorate of Agriculture San Martín, 2016, which had as sample 70 producers from the San Martín Region; Likewise, it was considered non-experimental, with a descriptive correlational research design.

Among the results obtained through the research it can be highlighted that the Management of Public Investment Projects with a regular 40% and 51% as adequate and in terms of Agricultural Production is confirmed by 36% as regular and 57% approves like good. The research as such concludes that there is a significant relationship of 0, 698 between the management of public investment projects and agricultural production in the Regional Directorate of Agriculture San Martín, 2016 to the 70 producers of the same.

This statement is made precisely because the value of bilateral significance was less than the margin of error; that is, 0.000. On the other hand, the relationship presented by the research variables was a mean positive correlation through the Rho Spearman statistical test. In this way, the proposed hypothesis is converged "management of public investment projects is directly and significantly related to agricultural production in the Regional Directorate of Agriculture San Martín, 2016.

Keywords:

Agricultural production

Management of public investment projects

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Es ineludible hablar el desarrollo monetario y no conectarlo con la cuestión de la pobreza o el cambio de las circunstancias de vida de la población, especialmente si los gobiernos territoriales han tenido un alto nivel de recursos en los últimos tiempos. Estos recursos se han descuidado regularmente para manejar los asuntos esenciales que la zona necesita y parte del tiempo la ausencia de capacidad especializada ha impedido que se lleve a cabo la realización de los proyectos de inversión pública; Además, su capacidad para mejorar su eficiencia no ha sido acumulada y esto incita a un adelanto monetario más único.

Thorne (2016, párr. 1-8) Sostiene que la economía peruana culminará con complicaciones en el 2016. Ya que dos de los primados motores del desarrollo, como es el de la inversión pública y por otra parte la privada, tendrán una fuerte decadencia en el cuarto trimestre. También afirmó que en el proceso de la inversión estatal un desliz de aproximadamente de un 8% en los tres últimos meses del año. Frente a este acontecimiento el gobierno tomó cartas en los asuntos, presentado un proyecto de ley precisamente para apresurar la gestión de proyectos de inversión pública de los gobiernos municipales y regionales, el cual sostuvo que sería aprobado hoy por la Comisión de Presupuesto del Congreso. Pero pese a todo estos resultados mantuvo el ministro de Economía la ilusión y confirmó que de todas formas se conseguirá la meta de desarrollo de 4% en el 2016.

Ministerio de Economía y Finanzas (2017, párr. 1-4) Sostuvo que la inversión pública en el país habría comenzado a levantar cabeza en el mes de agosto, con un profundo crecimiento de 16%, que es la tasa más elevada alcanzada durante el 2017, es decir, logrando un monto que supera los S/ 2, 424 millones, de acuerdo con cifras del Ministerio de Economía y Finanzas. Esto indica que el crecimiento de la inversión

pública de agosto supera en un 14% al registrado en enero. De allí que: en el octavo mes del año, fue la inversión del gobierno nacional que impulsó la recuperación, asimismo se obtuvo proyectos por más de S/ 1, 010 millones, monto que significó un crecimiento de 24% respecto del mes de agosto del 2016.

Benites (2016, párr. 1-15) Dijo que según el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI) en 2015, el 21,8% de los peruanos estaban en la indigencia bajo el enfoque de dinero relacionado, y esta cifra se amplifica en la posibilidad de que se ve como que el exclusivo 68,5% de los peruanos tienen administraciones estériles por sistema abierto. "un aspecto estresante es que los agro negocios, la pesca y la minería, juntos, constituyen el 28% de la población dinámica monetariamente (PEA), sin embargo, piensan que el 58,4% de la necesidad agregada, en particular el segmento rural", incluyó.

Benites (2016) Dijo que según lo indicado por el Ministerio de agricultura y riego (MINAGRI) una agricultura más agresiva puede disminuir la necesidad Provincial del 54% al 35% este año. "Mientras que hay esfuerzos con respecto a este servicio, todavía hay un arreglo asombroso que se terminará." Sin embargo, este logro extraordinario debe ser en gran medida debido al avance de los artículos de la deriva peruana, por lo que los bosques y las pilas de la nación piden oficinas para lograr la agricultura agresiva ", incluyó.

Benites (2016, párr. 1-15) Mantiene que el programa a partir de ahora tiene 20 lugares de trabajo descentralizados y 71 planes co-financiados. A pesar del hecho de que duda en 2015 tenía un PIM que sumaba hasta s/185.7 millones, este año tiene s/140.5 millones, de los cuales se ha hecho hasta la fecha 27,1%. El arreglo de empresas se separa en el desarrollo y manejo de lácteos exprés (24,8%) y sus filiales (11,3%) aguacate (6,5%) cacao (6%) y quinua (4,3%) principalmente. Una vez más, requirió una inversión de la informalidad

general en la división rural, que concentra el 34,7% de la PEA ocasional de la nación, que agrega hasta 96,9% de la PEA ocupada del sector, incluyendo la pesca de caña, según el INEI.

Delgado (2017, párr. 3- 4) Según el INEI, la agricultura en San Martín se amplió en el principal trimestre 2017, en el 5,0% debido al desarrollo de las áreas agrarias (el 7,1%) (el 8,5%) Organización pública y defensa (5,8%) manufacturera (5,4%) y además energía, gas y agua (12,5%) entre otros.

Dijo que el área de cultivo se incrementó en 7,1%, impulsada por la expansión de los subsectores agrícolas (7,3%) y los animales domesticados (6,4%). El sub-segmento rural desarrollado por la mayor creación de cáscara de arroz (25,6%) café (16,8%) y palma aceitera (4,4%) entre los más destacados. Más bien, disminuyó la creación de maíz amarillo duro (-18,4%) y cacao (-10,3%) mientras que en la sub zona de animales expandido por la mayor generación de aves de corral (13,6%) leche fresca (6,1%) y porcina (5,7%) básicamente.

La Dirección Regional de Agricultura San Martín (DRASAM – 2016, párr. 1 - 4) Reveló que los efectos secundarios de las medidas implementadas en el 2015 en el diseño regional del adelanto San Martín al 2021 y en el Plan de Desarrollo Regional Concertado San Martín 2015-2017, INFOREGIÓN fue educado. Por otra parte, a causa de la tarea Sacha Inchik 395 hectáreas de este alimento fueron introducidas, incluyendo en la exhibición 213 hectáreas de generación. Por lo que 269 fabricantes y 95 jóvenes se prepararon en la administración agronómica de este rendimiento en diez grupos en las áreas de Lamas, el Dorado, Picota y Bellavista.

A través de la implementación de la cadena de valor en el cacao y Pijuayo para Palmito en la Mancomunidad de Huallaga y Caynarachi, se beneficiaron 85 grupos de siete localidades de los territorios de

Lamas y San Martín. Esta actividad apoyó a alrededor de 3631 fabricantes y cuatro asociaciones que veían a 5616 hectáreas de estos productos. Teniendo como pilar fundamental el desempeño de la Dirección de Planeamiento y Estadística Agraria de la Dirección Regional de Agricultura de San Martín. Por tal motivo esperamos que el presente sirva para identificar los factores vulnerables de esta institución, por lo que les invitamos a leerlo.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional:

Torres, E. (2016) en su tesis denominada “Los procesos de control en la gestión pública y su relación con los ingresos de autogestión en la universidad técnica de Ambato” (Tesis de posgrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Con el fin de estudiar los procedimientos de control de la Administración Pública sobre los ingresos de autogestión de La Universidad Técnica de Ambato. Contando, teniendo como su investigación de tipo exploratoria y descriptiva. Para ello con su muestra de 32 colaboradores. Aplicando un cuestionario. Pudiendo concluir que los trabajadores desconocen los procesos de los ingresos de autogestión (fuente de financiamientos 002) los cuales impiden un registro idóneo en el sistema esigef, lo que ocasiona la realización de procesos alternativos para la rectificación de errores en los sistemas con continuidad.

Masaquiza, L. (2017) en su tesis denominada “Producción agrícola y desarrollo económico de los productores agrícolas de la parroquia El Rosario del cantón Pelileo” (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Planteando estudiar cómo influye la producción agrícola en relación al desarrollo económico de la Parroquia El Rosario Cantón Pelileo. Con una investigación correlacional, descriptiva y explicativa. Calculando su muestra un total de 309 productores aplicándosele un cuestionario. Al

finalizar su investigación concluyó las principales causas que no ayudan a tener una mejor economía de la producción agrícola de la parroquia son: que gran parte de los agricultores no tienen una asistencia técnica conveniente previa y posterior a la producción, que les admita lograr una rentabilidad mayor según la cantidad que se produce y calidad de los productos, también, gran cantidad de individuos no cuentan con algún tipo de tecnología, haciendo uso de mano de obra de la familia para laborar en sus tierras.

Buenaño, M. (2017) en su tesis denominada “Los costos de producción de los productos agrícolas y su incidencia en la rentabilidad de los productores de la parroquia de cubijíes en el año 2015” (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba – Ecuador. Con el objetivo de identificar los costos de producción de los productos agrícolas, y su incidencia en la rentabilidad de los productores de la parroquia de Cubijíes en el año 2015. Desarrollando en su investigación un tipo cuali – cuantitativa y de campo. Por el cual 185 personas fueron consideradas como su muestra. Además de ello utilizo un cuestionario y guía de observación para recabar información. Permitiéndole concluir que los costos de producción por cada hectárea de cultivo son \$ 1.287,90 el maíz blanco con una rentabilidad del 36% y la papa Cecilia, los costos son \$ 3.447,00 con un rendimiento del 30%, dando a entender que el rendimiento es mínimo, en base a la inversión de tiempo y costos del terreno.

A nivel nacional:

Pareja, E. (2011) en su tesis denominada “Análisis de los proyectos de inversión pública en el programa "Mi Barrio": evaluación mediante cinco estudios de caso” (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. Con el objetivo de conocer las dificultades importantes técnicas-administrativas que influyeron en la postergación de entrega de proyectos del programa Mi

Barrio en el periodo de noviembre de 2007 a diciembre de 2010. Para su investigación desarrollo una cualitativa. Es por ello que su muestra fueron los proyectos de inversión pública. También uso una guía de análisis documental como instrumento para recabar información. Para finalizar el autor concluye que la dificultad técnica más resaltante en los cinco estudios de caso fue la falta capacidad para diseñar los perfiles técnicos. Y que la dificultad en cuanto a la parte administrativa fue lo complejo y baja eficacia en los procedimientos de permisión para la puesta en marcha de cada unidad administrativa. Entre los factores que carecen en la cuarta convocatoria se pueden encontrar la ausencia de sistematización de experiencias, la falta de un plan estratégico de comunicación y la ausencia de un plan de contingencia que ayude a sobresalir ante cualquier dificultad.

Sosa, N. (2017) en su tesis denominada “Incidencia de los proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Acora, períodos 2014 - 2015” (tesis de pregrado).Universidad José Carlos Mariátegui. Moquegua – Perú. Con el fin de establecer la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Acora, durante los Períodos 2014 2015. Desarrollo una investigación aplicada, con su muestra los proyectos ejecutados en los periodos 2014 y 2015. Su instrumento de medición que empleo fue la guía de observación y guía de análisis documental. Concluyendo que la ejecución presupuestal en el año 2014 fue de 72.8% de su presupuesto programado y para el año 2015 los tipos de función Trabajo, Transporte, Ambiente muestran una ejecución del 0% de su presupuesto asignado, mientras que los tipos de función Planificación, Gestión y Reserva de Contingencia y Saneamiento que recibieron mayor presupuesto asignado para su ejecución durante el año fiscal muestran una ejecución del 42.2% y 67.4%.

Pumacahua, M. y Villanueva, Z. (2014) en su tesis denominada “El presupuesto por resultados y su influencia en los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Huancavelica, periodo 2012” (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica – Perú. Planteándose Establecer si el Presupuesto por resultados influye en los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huancavelica, periodo 2012. Desarrollo una investigación aplicada y cuantitativa. Para su estudio la muestra que utilizó fue 18 personas. Aplicando un cuestionario para obtener su información necesaria. Esto le ayudo a concluir que se ha establecido que el presupuesto por Resultados influye de manera favorable de acuerdo a al valor de ciertos criterios que se tomó en cuenta.

A nivel local:

Reátegui, J. (2016) en su tesis denominada “Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín, período 2011-2015” (tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Catachi – Perú. Planteándose determinar el grado de correlación entre la Inversión Pública que promueve el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el desarrollo local de la provincia de San Martín, periodo 2011 – 2015. Desarrollo un tipo de investigación correlacional. Siendo su muestra 31 autoridades. Además del uso de un cuestionario. Concluyendo que la inversión pública ejecutada por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo se vincula con el desarrollo social de la provincia de San Martín, periodo 2011 – 2015; debido a que ambas variables inciden entre sí.

Goycochea, T. y Carranza, M. (2016) en su tesis denominada “Determinación del impacto ambiental producido por el uso de agroquímicos en la producción agrícola del distrito de Jepelacio – 2014” (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Moyobamba –

Perú. Para establecer el impacto ambiental generado a partir del uso de agroquímicos en la agricultura del distrito de Japelacio – 2015. Con una investigación básica y descriptiva. Del cual su muestra fueron 373 personas, empleando una lista de chequeo y un cuestionario. Concluyendo que entre los efectos generados por el uso de los agroquímicos al ambiente y la sociedad podemos encontrar a la bioacumulación, quebranto del suelo, el mismo aumento de la humanidad, entre otros.

Anacely, E. (2014) en su tesis denominada “Diseño de un sistema de gestión de desarrollo territorial participativo negociado para mejorar el rendimiento de la producción de palma aceitera en el sector Pongo de Caynarachi – Barranquita” (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto – Perú. Su objetivo de investigación fue reconocer los componentes que limitan el producto del cultivo y la eficiente dirección participativa de los productores al año 2013, para proponer un sistema de gestión de desarrollo territorial participativo negociado que contribuya a mejorar el rendimiento de la producción de la Palma Aceitera y su desarrollo en el sector Pongo de Caynarachi - Barranquita de la Provincia de Lamas. Es por esto que su investigación fue de tipo aplicada y descriptiva. Conto con su muestra de 130 palmicultores aplicándoseles una guía de entrevista y cuestionario, dando como conclusión con referencia a aquellos elementos determinados, que limitan tener una mejor producción del cultivo de palma aceitera son: Escasas alianzas con asociaciones productivas de palma aceitera y otros actores, alto número de plantas por reponer, poca inversión en los primeros años de la planta de palma obteniéndose un rendimiento por hectárea de 13, 7 toneladas anuales, deficiente accesibilidad de los cultivos alejadas de la carretera del sector, bajo grado de instrucción de los palmicultores.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Gestión

Claros (2012, p.1) desde la constitución de las Ciencias Administrativas, la gestión ha venido siendo aquella piedra oblicua del conformismo de cada una de las organizaciones del rubro empresarial, hace aproximadamente ya más de un siglo. Los efectos de gestión han traspasado de manera progresiva sólo en las dos últimas décadas en lo que concierne al ámbito gubernamental, pero aún difieren de formar parte del eje vertebral de las llamadas instituciones públicas. Se puede decir también que los efectos de gestión en lo que concierne a la Administración Pública, son un grillete perdido.

Proyecto

Sociedad de proyectos - Dpto. normas, procedimientos y calidad (2000, p.3-4) Las organizaciones elaboran el trabajo. El trabajo en sí, podría hablarse de proyectos u operaciones, aunque ambos pueden solaparse. Los proyectos y operaciones abarcan muchas características en común, que a continuación se mencionan:

- Son realizados por personas.
- Restringidos por recursos limitados.
- Ejecutados, planificados, y controlados.

Sociedad de proyectos - Dpto. normas, procedimientos y calidad (2000, p.3-4) señala que constantemente, se incorporan proyectos como una manera de alcanzar el respectivo plan estratégico de una determinada organización. Principalmente, los proyectos y las operaciones se distinguen una de otra, por lo continua y repetitiva que son las operaciones, en cuanto los proyectos se dan de manera temporal y única. Es así como se puede definir un proyecto en términos de sus respectivas características que lo distingue – un proyecto es aquella organización temporal que se asume con la finalidad de concretar la creación de un producto o servicio que sea único. El

término temporal, hace referencia que cada uno de los proyectos sin excepción alguna, tienen un principio y un final. En cuanto al término único, da referencia a lo distintivo que el producto o servicio puede llegar a ser con respecto a los demás. Para varias organizaciones, los proyectos son una manera de dar respuestas a todas aquellas solicitudes que no se pueden afrontar dentro de los parámetros operacionales que son normales dentro de una empresa.

Sociedad de proyectos - Dpto. normas, procedimientos y calidad (2000, p. 4) sostiene que los proyectos se realizan en todos los niveles de la organización. De tal manera estos pueden comprender ya sea a un solo individuo o a varios miles de seres humanos. En lo que concierne a la duración, ésta va de sólo unas cuantas semanas hasta más de los cinco años. También se dice que los proyectos pueden comprender y al mismo tiempo involucrar a una sola unidad de la empresa, como también pueden llegar a pasar fronteras organizacionales, en las famosas sociedades llamadas “sociedades contractuales” las sociedades en sí. Los proyectos son una manera de poder implementar estrategias, por ende son críticos para el respectivo acatamiento de la estrategia de negocios de la empresa que lo realiza. Entre algunos de los ejemplos de proyectos se pueden contar:

- Mejora de un producto o servicio nuevo.
- Ejecución de un cambio en la estructura, estilo o dotación de una empresa.
- Diseño de un novedoso vehículo de transporte
- Construcción de un moderno edificio o de una planta
- Ejecución de una campaña con finalidad política.
- Consumación de un nuevo procedimiento.

Fernández (2002, p.6) Según la Metodología de Evaluación de la Cooperación Española precisa a un proyecto de la siguiente manera: “aquel conjunto exento de actividades, inversiones, medidas y políticas institucionales de otra personalidad, planteado para conseguir un

determinado objetivo de desarrollo en una etapa establecida, en una región geográfica que debidamente delimita y para un determinado grupo de beneficiados respectivamente predefinidos, que de manera continua produce bienes y/o prestando servicios, debido al apoyo externo retirado, por lo que las consecuencias perduran una vez culminada la ejecución”.

Gestión de proyectos

Sociedad de proyectos - Dpto. normas, procedimientos y calidad (2000, p.7) Definen que es la aplicación de habilidades, conocimientos y técnicas a las respectivas actividades de un determinado proyecto, de cierta manera cumplir con cada uno de los requisitos que exige el proyecto. La gestión de proyectos se desarrolla mediante la utilización de procesos entre los que podemos contar: iniciación, planificación u organización, ejecución o desarrollo, el respectivo control y para finalizar el término. El equipo que lleva a cabo el proyecto, gestiona de manera ordena el trabajo de los proyectos, tal trabajo que en su mayoría involucra: Diversas demandas sobre: tiempo, costo, riesgo, alcance y calidad. Mercado con diversas expectativas y necesidades. Es de suma importancia resaltar que un gran número de los procesos que conforman la gestión de proyectos son repetitivos por naturaleza. En parte, esto es debido necesidad y existencia de una progresiva elaboración de un determinado proyecto en transcurso de su ciclo de vida; en otras palabras, mientras más informada este la persona acerca de su proyecto, tendrá mejor capacidad para saber sobrellevarlo y al mismo tiempo manejarlo.

Sociedad de proyectos - Dpto. normas, procedimientos y calidad (2000, p.7) señala que el término gestión de proyectos es utilizado en ocasiones para de alguna u otra manera se pueda detallar un cierto enfoque organizacional para la respectiva conducción o dirección de operaciones continuas. Si bien contar con una respectiva comprensión o

entendimiento de la gestión de proyectos, es una característica crítica para cierta organización que desarrolla la gestión por proyectos.

Del Carmen, Cervantes y Gonzales (2012, p.7) La administración de un proyecto se trata de planificar y seguir paso a paso a los proyectos de desarrollo de software haciendo el uso de los recursos que son requeridos para la ejecución del proyecto contando con el menor tiempo y con el más mínimo margen de errores. Esto no se da de manera sencilla, debido que ya en la práctica se prestan ciertas limitaciones tales como; escaso número de mano de obra, escasa capacitación del capital humano disponible, equipo tecnológico inadecuado o insuficiente, etc. Para lograr el debido éxito de un determinado proyecto es requerible contar con la ayuda de conocimientos, herramientas, técnicas y habilidades. Para poder medir y de alguna forma evaluar el éxito de un proyecto se considera que cada uno de los objetivos proyectados, se cumpla o alcancen en el tiempo establecido y con el respectivo presupuesto. Según [Briseño, 2003] los objetivos principales de la administración de proyectos son los siguientes:

- Culminar a tiempo.
- Adentro del presupuesto.
- Efectuando con los exigencias

Fernández (2002, p. 6) sostiene que un sistema de gestión de proyectos es aquel conjunto de procesos manifiestos, la cual tiene por finalidad lograr la mejora en la toma de decisiones con relación a la asignación de los respectivos recursos para que de tal manera poder lograr cada uno de los objetivos mediante la movilización adecuada de medios para obtención. La verificación de la concreción en el ciertamente llamado ciclo de gestión de los proyectos, que consiste en una atención minuciosa e integral de cada uno de los procesos por los que un proyecto transita. Las fases con las que cuenta son las siguientes: Programación Identificación Formulación Ejecución /

Seguimiento Finalización Evaluación. Cada una de las respectivas fases se puede visualizar desde dos aspectos no excluyentes: Tales como una herramienta de trabajo, para poder analizar, conocer e intervenir, y también como una herramienta que ayude a aprender, para que de tal manera se puedan mejorar proyectos futuros.

Inversión Pública

Ministerio de Economía y finanzas (2013, p. 2) Capacidad con la que cuenta el estado para incrementar el volumen económico del país, en lo que compete a la prestación de servicios, a través de la asignación de recursos que se encuentran útiles en los llamados proyectos de inversión pública en la actualidad, para que el futuro se pueda generar un mayor bienestar.

Incluso antes del siglo XX, la inversión pública en los 3 niveles de gobierno, se desarrollaba de manera directa de la idea a la realización del mismo, excepto algunos casos que se vieron estrechamente relacionadas a proyectos que tuvieron financiamiento con el endeudamiento externo.

Hoy en día la inversión pública se desarrolla a través de procedimientos técnicos en cada una de las entidades tanto del Gobierno Nacional como Regional, y sólo en la mitad de los gobiernos locales, cada una de las entidades mencionadas enfocan sus recursos en función a ciertos procesos, principios, normas técnicas y metodologías que se relacionan con el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

Proyecto de inversión pública

García (2012, p. 2) Usa parcial o total de los diversos recursos del estado. Con el fin de aportar en la mejora, modernización, creación, ampliación o recuperación de la capacidad que produce bienes o servicios de la entidad. La cuales los beneficios se funden en el transcurso de ciclo de vida del proyecto y son libres de otros.

Clasificación de los proyectos de inversión pública (PIP) según la naturaleza de sus intervenciones

Vera (2014, p. 1) en lo que concierne a clasificación, de acuerdo al Anexo SNIP 09, Parámetros y Normas Técnicas para Formulación, los PIP pueden amparar las siguientes tipologías de naturalezas de intervención:

- **Instalación o creación:** intervenciones que se orientan a conceder del bien o servicio en áreas donde no se da la existencia de capacidades y aumenta el camino al servicio.
- **Construcción:** aquellas interposiciones que se orientan a conceder de un bien, en superficies donde no las existe. Se aplica solo a PIP del sector de transportes.
- **Ampliación:** aquellas interposiciones que se orientan a aumentar el volumen del bien o servicio para realizar la atención a nuevos usuarios. Aumenta la cobertura del servicio.
- **Mejoramiento:** aquellas interposiciones que se orientan a mejora de uno o más factores que interfieren de manera negativa a la calidad del servicio; incluye el ajuste o adecuación a ciertos modelos determinados por el sector. Involucra la presentación de servicios que cuentan con una mayor calidad para los usuarios que ya cuentan con él.
- **Recuperación:** aquellas intervenciones que se orientan a recuperar total o parcialmente la capacidad para la prestación de un bien o servicio, donde cuyos activos (equipos, infraestructura, entre otros) cayeron, o fueron destruidos o dañados, ya sea por fuerzas mayores de la naturaleza u otras causas. Incorpora intervenciones de reconstrucción pos desastre y una rediseño de activos. Puede envolver ya sea la misma o una mayor cobertura, también puede obtener una mejor calidad del bien o servicio, en otras palabras se dice que puede incorporar diversos cambios en la capacidad de calidad o de producción.

Evaluación de la Gestión de Proyectos de Inversión Pública

Según Ministerio de Economía y Finanzas (2012, p. 16) Sustenta que son los primordiales impulsores del desarrollo y crecimiento económico del país. Como una manera de gestionar y dar una alternativa para solucionar esta enorme problemática, el Estado ha venido desarrollando un distinto y novedoso marco normativo, que maneja la inversión pública con la finalidad de corregir cada uno de las problemáticas visualizadas, el nuevo Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, que también es reconocido como *invierte.pe*. De tal manera, resulta de suma importancia conocer el funcionamiento de este nuevo marco normativo e institucional y por ende de qué manera aportará a la mejora de ejecución y calidad del gasto público; entender de qué manera se conceptualizan cada una de las fases del ciclo de inversiones y cuáles son los personajes que se involucran y que papel cumplen. De ahí parte la existencia de cinco criterios esenciales para la evaluación de la gestión de proyectos de inversión pública.

- **Pertinencia:** Disposición en que cada uno de los objetivos de un PIP son ligados con las exigencias o requerimientos de los objetivos, refiriéndose en si a los contextos regional y local, y las políticas con las que cuenta un país (Según Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, p. 16).
 - ✓ **Nivel de pertinencia:** sostiene que existen cinco niveles de pertinencia de la cuales se describe a continuación: alineamiento personal, delegación, empoderamiento, beneficios directos y propiedad de lograr que, en verdad, se despierte un sentido de pertinencia.
 - ✓ **Producción agrícola:** se basa en la generación de vegetales para ser consumidos por los individuos. Al pasar del tiempo, vino cambiando continuamente, logrando así mejorar de manera significativa, debido a la implementación de distintos procesos y herramientas. Desde un enfoque social, se puede decir que la producción agrícola vino jugando un papel muy

importante en las condiciones de existencia de la humanidad, teniendo como resultado la mejora en condiciones de productividad

- ✓ **Coherencia de necesidades:** Este aspecto cuenta con dos enfoques: coherencia interna y externa. La coherencia interna del Programa Operativo Integrado, se basa en el ajuste de medidas que se proponen para hacer cumplir los objetivos tanto generales como específicos. Desde la misma estrategia, debe existir relaciones lógicas entre objetivos, medidas, fines y resultados previstos.

- **Eficiencia:** Medida en que cada uno de los insumos o recursos (tiempo, fondos, etc.) se convirtieron económicamente en ciertos productos (output) del dicho proyecto. Se incorpora con los componentes de un PIP (Según Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, p. 16).
 - ✓ **Asignación de recursos:** distribución de activos productivos en sus distintas formas de uso. Esto, nace la manera cómo las sociedades buscan el equilibrar recursos que se consideran como limitados, tales como el trabajo, tierra y el capital, frente a los infinitos requerimientos y necesidades de quienes la integran.
 - ✓ **Producción y ampliación:** El Plan de Producción cuenta como objetivo el describir cada una de las operaciones de la organización, en otras palabras, el procedimiento para fabricar un producto o la prestación de un servicio, tales como el capital humano, materiales tecnológicos que se necesitan para que debido funcionamiento de las mencionadas operaciones.

- **Eficacia:** Aquella medida donde refleja lo que se logró o espera lograr cada uno de los objetivos del PIP. Se incorpora al propósito del PIP y cada uno de los fines directos (Según Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, p. 16).

- ✓ **Medidas de mejora:** Las medidas de mejora propuestas son aplicadas así como a los sistemas de manera individual, que logran la satisfacción de un porcentaje enérgico de la demanda, y a los sistemas centralizados, quienes logran satisfacer el 100% de la demanda.

- **Impacto:** Diversos cambios a largo plazo, pueden ser tanto primarios como secundarios, positivos y negativos, producidos indirecta o directamente por un PIP. Se incorpora con los fines de un PIP (Según Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, p. 16).
 - ✓ **Cambios futuros:** se reconoce como cambio. En muchas situaciones, se usa como sinónimo de sustitución, permuta o sucesión. Por otra parte, el verbo cambiar, se refiere a dejar por completo cualquier cosa o sustituirla para optar por acciones diferentes en un futuro.
 - ✓ **Avances trascendentales:** son todas aquellas acciones, y proyectos que tienen importancia dentro de un determinado tiempo o periodo y que van teniendo relevancia e impacto en las empresas e instituciones.

- **Sostenibilidad:** Persistencia en crear y en la fomentación de cada uno de los beneficios de un PIP en el transcurso de un período de vida útil. Se relaciona con el debido mantenimiento de ciertos contenidos para suministrar los servicios y su adecuada utilización por los beneficiarios (Según Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, p. 16).
 - ✓ **Continuidad de mantenimiento:** es el conjunto de trabajos de inspección, reparación y medición que son necesarios para garantizar el buen funcionamiento y adecuado estado de conservación de los equipos, asegurando su continuidad de servicio. Con la finalidad de tener sostenibilidad en el tiempo y mucho más si son obras de envergadura.

Producción agrícola

García (2009, p. 15) Al hablar de una explotación agrícola, se dice que viene a ser desde el punto de vista económico y técnico, una unidad, con una gestión diferente y única, que se desarrolla en el territorio económico español, distintas actividades agrícolas, ya puede ser actividad principal o secundaria. A parte, la explotación puede contar con una actividad que es considerada como complementaria, es decir no agrícola. Dicha unidad, al ser única desde el punto de vista mencionado (económico y técnico), se identifica por su utilización común de la mano de obra y de los medios que se usan para la producción, entre las que podemos encontrar son: tierra, instalaciones, maquinarias, entre otros. Todo eso implica que si las parcelas de la explotación se hallan en más de dos municipios, éstos no pueden estar muy distanciados geográficamente hablando.

Ministerio de agricultura y riego, (2016, p. 294) Es aquella producción que es cosechada efectivamente, poniendo a un lado las pérdidas que ocurrieron durante la recolección y producción que fue cosechada por diversos motivos. Envuelve a los productos de cultivos secuenciales, de crecimiento libre y asociado con otros productos para su venta respectiva, y también para el autoconsumo de agricultores en alimentación, semilla, entre otros.

Ruiz (2004, p. 9) Manejo determinado para la producción de alimentos y plantas que son útiles para las industrias de vestido y alimentación. Es sin duda una de las actividades con mayor relevancia para la economía de un determinado país, y la mejora de las diversas técnicas de producción y las condiciones humanas en las que el agricultor desarrolla sus actividades, forma para los gobiernos una de las preocupaciones más resaltantes y continuas. El más grande rendimiento de las tierras, se encuentra estrechamente vinculado con las características que presentan el suelo, el clima y el nivel de agua freática.

El Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2015, p. 24) La información que obtiene se relaciona con los elementos principales de la actividad agrícola, que dan cuenta del comportamiento y nivel económico del respectivo subsector, entre las que resaltan podemos encontrar la superficie sembrada y cosechada, así como también variables sobre producción, rendimientos, volumen de producción y precios medios. Hoy en día también se tiene en cuenta a la superficie sembrada mecanizada y no mecanizada; fertilizada y no fertilizada; sembrada con diversas semillas (mejorada, orgánica, bajo invernadero, criolla, etc.).

Jordán, Ortiz, y Ortiz (2015, p. 34) Sostienen que es la relación que existe entre los insumos utilizados durante el proceso productivo, y los productos adquiridos, utilizando alguna tecnología. Es decir que dentro de la actividad agropecuaria y la seguridad alimentaria, se deben diseñar básicamente sistemas de producción sostenible que consideren, entre otras cosas, también se encuentra la conservación y el uso razonable de los recursos naturales renovables, con esa tendencia primordial de satisfacer las necesidades básicas de la comunidad y mejorar así su calidad de vida.

Objetivo de la producción agrícola

El Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2015, p. 50) Los dos objetivos esenciales para practicar la agricultura son:

- Obtener los mayores beneficios
- Restituir las sustancias alimenticias a las plantas, sin lo cual no hay mejora de terrenos, desciende la productividad y no se logra la sustentabilidad.

Cada uno de estos objetivos pueden ir juntamente con conocimientos teóricos y al mismo tiempo práctico sobre lo que

concierno a la utilización y manejo adecuado de tierras, la naturaleza de los abonos, el influjo de la meteorología y sus respectivas aplicaciones sobre las diversas especies de árboles, hortalizas y arbustos, entre otros. (pág. 50)

Importancia de la producción agrícola

El Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2015, p. 50) señala que en lo que compete a agricultura, se abarcan a los distintos trabajos para tratar el suelo y de algún que otro cultivo de vegetales, tomando en cuenta el conjunto de acciones humanas que hacen la debida transformación del medio ambiente natural, con la finalidad de hacerlo idóneo para el respectivo crecimiento de las siembras. Todas aquellas actividades económicas que engloba el subsector tiene su respectivo fundamento en lo que compete a la explotación de ciertos recursos que la tierra como tal, origina, la cual es beneficiada por la acción del hombre, entre los que resaltan podemos encontrar a vegetales, cultivos energéticos, fibras utilizadas por la industria textil, etc. La ciencia estudia científicamente la práctica de la agricultura es la agronomía, definida también como el conjunto de conocimientos que son aplicadas al cultivo de la tierra.

La producción agrícola en américa latina

Ruiz (2004, p.9) define que todo el espacio territorial en el que vivimos, se destina un aproximado de 35% a la agricultura. 80 millones de habitantes es lo que la población mundial crece cada año, lo que significa que la producción agrícola tiene que incrementarse año tras año mediante:

- Intensificación de las diversas áreas agrícolas que ya han sido utilizadas. En los años 60, se tenía en mente hacerlo mediante el incremento que se manifestó en la revolución verde. Este modelo de desarrollo no prosperó porque no se tomaron en cuenta

diversos factores tales como históricos, sociales, históricos y ecológicos.

- La puesta en cultivo de tierra virgen. Realizar limpieza de los bosques para pastoreo; con una capacidad de carga baja, es la causa primordial de la deforestación en América Latina.

Tipos de producción agrícola

Ministerio de Agricultura y riego (2013, p.3) señala y sustenta la existencia de cuatro tipos de producción agrícola, el cual se pasará a describir a continuación:

- **Agricultura de subsistencia:** es un modo de la agricultura donde una parte de los cultivos producen lo necesario para proveer alimento para núcleo familiar que labora en ellos. De esta manera, se asignan más de dos tercios del suelo y del trabajo a productos para ser consumidos por los propios profesionales de la agricultura.
- **Pequeña agricultura:** Esta ha sido un claro referente del sector económico con poca introducción en los mercados y que, de acuerdo con varios economistas, pertenecen a un sector poco eficiente de la economía nacional.
- **Mediana agricultura empresarial:** Un 82% del área agrícola en el Perú, pertenece a la pequeña agricultura, de acuerdo a los datos arrojados gracias al último censo agropecuario, que aparte señala que el número de productores se incrementaron 500 mil veces más en las dos últimas décadas.
- **Agricultura moderna:** se caracteriza por la utilización o requerimiento de ciencia y tecnología. Minimizando recursos económicos y temporales y de tal manera incrementando así la calidad de los productos. Este cultivo nada con el fin de dar respuestas todas aquellas necesidades de los mercados, comercializando así miles de toneladas. En esta modalidad se incorporan sistemas mucho más eficientes.

Evaluación de la producción agrícola.

Figuerola y Portocarrero (1986, p. 117) Para una adecuada evaluación de la producción agrícola es necesario tres elementos que se mencionan a continuación:

- **La intensificación de cultivos:** consiste en la obtención en la misma superficie cultivada una cierta cantidad adicional de productos agrícolas. En otras palabras, dicese que los procedimientos fundamentales para fomentar la producción agrícola son: utilizar la química en la agricultura, mecanizar en cada uno de sus aspectos los procesos de producción, regar el terreno. Utilizando diversos métodos de producción intensiva en la agricultura, de alguna u otra manera también se puede aprovechar la fertilidad del suelo, aumenta la obtención de ciertos productos en la misma área, incrementa la productividad del trabajo agrícola (Figuerola y Portocarrero, 1986, p. 117).
- ✓ **Producción total:** se refiere a la cantidad global ya sea de bienes o servicios que se producen en el transcurso de un tiempo establecido, haciendo uso de factores productivos, tales como los trabajadores, capital y recursos naturales; con los que se cuenta para poder generar mencionada producción. Su aplicación se da en la vida cotidiana, mayormente en las organizaciones que necesitan conocer para tener conocimiento acerca de qué producción se debe realizar para poder lograr cada uno de los objetivos propuestos y por ende satisfacer las necesidades de los usuarios para beneficio propio.
- ✓ **Presencia de proyectos de inversión:** de manera general se puede decir que consiste en un plan que otorga un capital, materiales y recursos humanos y técnicos. El objetivo es poder fomentar un rendimiento económico a un plazo establecido. Para lo cual será indispensable inmovilizar recursos a un largo plazo.

- **Mejoramiento de los rendimientos:** relación existe de la producción total de un cierto cultivo que es cosechado por una determinada hectárea de terreno utilizada. Un mayor rendimiento, significa una mejor calidad de la tierra o una explotación más intensa, en cuanto a trabajo o técnicas agrícolas, estas pueden ser abonos, regadío, entre otros. La mecanización no necesariamente significa un incremento en el rendimiento, sino la rapidez con la que se trabaja el cultivo, de la productividad (Figuroa y Portocarrero,1986, p. 117).
 - ✓ **Incremento de producción:** es definida como la proporción de producción ya sea de una de una unidad de producto o servicio, por insumo de cada elemento que se utiliza por la cantidad de tiempo.
 - ✓ **Satisfacción frente a resultados:** Esto se consigue a través del liderazgo en política y estrategia, una gestión adecuada de todo el personal, la utilización eficiente de los recursos y una correcta definición de los procesos, lo que trae consigo como resultado la excelencia óptima empresarial, en otras palabras, la satisfacción esperada de los resultados.

- **Incorporación a la producción de nuevas tierras cultivables:** significa generalmente que da paso a nuevas oportunidades, pero que no exactamente es respaldada por lo que pasa en la realidad. De tal manera, la tecnología hoy en día dio paso para una mayor acceso de la incorporación de tierras nuevas a la producción de alimentos, pero al paso de que las posibilidades de expansión de forma horizontal se fueron disminuyendo, la tecnología se forma en un elemento central para el aumento de la productividad básicamente del sector agropecuario (Figuroa y Portocarrero,1986, p. 117).
 - ✓ **Diversificación de productos:** sustenta que se trata de una estrategia de crecimiento empresarial, que se realiza con diferentes objetivos y metas, ver de qué manera incrementar

la cuota de mercado, la reducción de costos de producción y entrar a mercados nuevos. Ya depende del mercado del que procede y en el que la empresa entra.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016?

Problemas específicos

- ¿Cómo es la gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016?
- ¿Cuál es el nivel de la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016?
- ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la gestión de proyectos de inversión pública en la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016?

1.5. Justificación del estudio

El estudio de la investigación en curso, es de total conveniencia realizarlo, por cuanto la gestión de proyectos de inversión pública y la producción agrícola buscan el desarrollo de obras y servicios de este sector. Por tanto, este estudio tiene relevancia como tal:

Justificación social: porque después de haber concluido el desarrollo, los resultados y conclusiones benefician a la comunidad académica y agraria, en la medida que se explique la correlación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la producción agrícola

que promueve en este caso la Dirección Regional de Agricultura San Martín.

Justificación teórica: porque para explicar el comportamiento de las variables de estudio es necesario recurrir a los enfoques analizados durante el proceso del desarrollo y los propósitos de autores que sustenten básicamente a la primera variable que es gestión proyectos de inversión pública y para ello se tuvo como base teórica al Ministerio de Economía y Finanzas (2012) y con respecto a la segunda variable producción agrícola se tuvo a Figueroa y Portocarrero (1986) Jordán., Ortiz, M. y Ortiz (2015)., quienes han permitido que se lleve a cabo el desarrollo de la investigación. Y finalmente afirmar que las hipótesis del estudio de la investigación o en su defecto darle una nueva explicación al sentido a ambas variables.

Justificación prácticas: radican esencialmente en la solución de la problemática de desconocimiento respecto al nivel de asociación o incidencia de la Inversión Pública que realiza la Dirección Regional de Agricultura San Martín a través de sus diferentes áreas y direcciones. Por cuanto, la DRASAM es una Unidad Ejecutora 924 del Gobierno Regional de San Martín y busca el desarrollo agrario en la región, con sus 11 Agencias de Desarrollo Económico Local (10 provincias y la agencia del Bajo Huallaga). Además, porque existe esencialmente la necesidad de mejorar la producción Agrícola en la región San Martín a través del Ente encargado, el cual promueve y busca a su vez que la Gestión de Proyectos de Inversión Pública se lleve a cabo con la finalidad de satisfacer las necesidades de los agricultores de la misma región en estudio.

Justificación metodológica: Exactamente para evaluar las variables como tales, se emplearon instrumentos, que han sido diseñados y al mismo tiempo validado, convirtiéndose en referentes para otros estudios similares. Asimismo la investigación en estudio

contribuyó en la parte académica por medio de la metodología empleada parte del análisis de la realidad en estudio para que luego se pueda realizar estrategias que Coadyuven a mejorar el desarrollo eficiente de la gestión de proyectos de inversión pública en beneficio de los productores de la región San Martín a través de la Dirección Regional de Agricultura.

Justificación por conveniencia.

Sera fundamental la gestión del conocimiento que de este se obtenga, para ser aprovechado en su máxima expresión y evitar que por cuestiones administrativas o por conflicto de intereses, se desconozcan los avances y los esfuerzos realizados en su implantación.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Hi: La gestión de proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

H0: La gestión de proyectos de inversión pública no se relaciona significativamente con la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

Hipótesis específicas

- **Hi1:** La gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016. Es adecuada.
- **Hi2:** La producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016. Es buena.

- **Hi3:** Las dimensiones de la gestión de proyectos de inversión pública se relacionan significativamente con la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

Objetivos específicos

- Identificar la gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.
- Identificar la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.
- Determinar la relación que existe entre las dimensiones de la gestión de proyectos de inversión pública con la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

II. MÉTODO

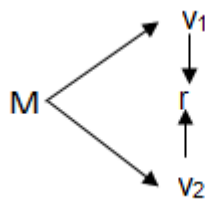
2.1. Diseño de investigación

Correlacional:

Porque busca básicamente establecer una relación entre dos o más variables extraídas de una misma muestra. Se define el término correlación como la relación entre dos variables. El propósito principal de utilizar correlaciones en el ámbito investigativo es averiguar qué variables se encuentran conectadas entre sí. De esta manera, se entiende científicamente un evento específico como una variable.

La investigación correlacional consiste en buscar diversas variables que interactúan entre sí, de esta manera cuando se evidencia el cambio en una de ellas, se puede asumir cómo será el cambio en la otra que se encuentra directamente relacionada con la misma. Por lo tanto es importante recalcar que: “Es importante aclarar que aquí no existe variable independiente o dependiente, solo se mencionan variable 1 y variable 2.

Su esquema puede representarse de la siguiente manera:



En donde:

M = Los productores de la Región de San Martín

v₁ = Gestión de proyectos de inversión pública

v₂ = Producción Agrícola

r = Relación

2.2. Variables, operacionalización

Identificación de variables:

Variable 1: Gestión de proyectos de inversión Pública

Variable 2: Producción Agrícola

Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	
Gestión de proyectos de inversión Pública	Ministerio de Economía y Finanzas (2012) define que son los principales impulsores del crecimiento y del desarrollo económico de los países.	Como una forma de procurar una solución a esta gran problemática, se evaluará a través de indicadores	Pertinencia	Nivel de pertinencia	Escala (ordinal)
				Producción agrícola	
				Coherencia de necesidades	
			Eficiencia	Asignación de recursos	
				Producción y ampliación	
			Eficacia	Medidas de mejora	
			Impacto	Cambios futuros	
Avances trascendentales					
Sostenibilidad	Continuidad de mantenimiento				
Producción agrícola	Jordán, Ortiz y Ortiz (2015) Sostienen que es la relación que existe entre los insumos utilizados durante el proceso productivo, y los productos adquiridos, utilizando alguna tecnología.	La producción agrícola es necesario estudiarla y para ello se evaluará a través de indicadores.	Intensificación de cultivos	Producción total	Escala (Nominal)
				Presencia de proyectos de inversión	
			Rendimientos	Incremento de producción	
				Satisfacción frente a resultados	
Nuevas tierras cultivables	Diversificación de productos				

Fuente: Marco Teórico

2.3. Población y muestra

Población: Suárez (Asturias, 2011, p. 3) define que la población se puede dividir en partes o conglomerados así sucesivamente hasta las unidades de análisis. La cual estuvo conformada por 70 productores de la Región San Martín, durante el periodo, 2016.

Muestra: Suárez (Asturias, 2011, p. 13) pone de manifiesto de la siguiente forma que la muestra es cualquier subconjunto de una población, indicó. La cual estuvo conformada por 70 productores de la Región San Martín, durante el periodo, 2016.

Muestreo no probabilístico: para este estudio se utilizó el muestreo no probabilístico, ya que se efectuó siguiendo determinados criterios procurando, en la medida de lo posible, que la muestra sea representativa. De esta manera es el tipo de inspección que debemos utilizar en nuestra exploración, siendo exhaustivo y lógico. Por lo tanto se tuvo muestreo probabilístico a los 70 productores de la región San Martín, durante el periodo, 2016 (Baptista, 2010, p. 580)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de recolección de datos

Encuesta: Es una de las técnicas de recolección de información más usadas, a pesar de que cada vez pierde mayor credibilidad por el sesgo de las personas encuestadas. (Bernal, 2006, p. 5).

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Por otra parte, sostiene que es un conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas (Bernal, 2006, p. 5)

El instrumento aplicado para determinar la gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura se obtuvo como fuente a Ministerio de Economía y Finanzas (2012). El objetivo esencial del instrumento fue conocer el nivel de gestión de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016. Estuvo conformado por cinco indicadores, que a continuación se describe: pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad, para los tres primeros indicador tuvo tres items, y los dos siguientes dos items, haciendo un total de 13 items.

Para la aplicación del instrumento se utilizó escalas de de respuestas, tales como muy mala, mala, regular, buena y excelente. Asignandoles a estas un código (0,1,2,3,4), tal como se describe en la tabla siguiente:

Escala de respuestas	Códigos
Muy mala	0
Mala	1
Regular	2
Buena	3
Excelente	4

Donde el mínimo de respuesta es cero (0), el máximo es cincuenta y dos (52) que se obtiene del total de preguntas por el máximo de respuestas (4), el rango es de cincuenta y dos (52) esto se obtiene de la diferencia del máximo menos mínimos, teniendo como amplitud de intervalo de diecisiete, este dato se obtiene de la división del rango entre las ecalas valorativas (3) quedando de la siguiente manera:

Mínimo	0
Máximo	52
Rango	52
Amplitud de intervalo	17

Sin embargo, para medir la variable se redujo a tres escalas valorativas de 1 a 3 puntos; donde el puntaje uno tenía un calificativo

de inadecuado, puntaje dos con un calificativo de regular y puntaje tres con calificativo de adecuada. Quedando de la siguiente forma:

Escalas	Código
Inadecuada	1
Regular	2
Adecuada	3

Asimismo, con las respectivas valoraciones se realizó una escala con tres categorías y con sus equivalentes cuantitativas respectivamente:

Determinación de los valores

Escalas:	Límite inferior	Límite superior
Inadecuada	0	16
Regular	17	34
Adecuada	35	52

Dimensiones	Ítems	Valoración
Pertinencia	Del 01 al 03	Puntaje 1 calificado inadecuada
Eficiencia	Del 04 al 06	
Eficacia	Del 07 al 09	Puntaje 3 Calificativa Adecuada
Impacto	Del 10 al 11	
Sostenibilidad	Del 12 al 13	

En cuanto a la relación Producción Agrícola, la cual se tuvo como objetivo conocer el nivel de Producción Agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

Tanto así, que el instrumento empleado para determinar la producción agrícola se tuvo como fuente a Figueroa y Portocarrero (1986), permitiendo conocer el objetivo y el nivel de la producción en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016. Para ello, el instrumento fue conformado por tres indicadores de las cuales se menciona a continuación, intensificación de cultivos, rendimientos y nuevas tierras cultivables, dichas dimensiones fueron conformadas por tres ítems cada una, haciendo un total de 9 ítems, de las cuales se

evaluará según el instrumento y con ello determinar el nivel de producción agrícola.

Para la aplicación del instrumento se utilizó escalas de de respuestas, tales como Nunca, A veces y Siempre. Asignandoles a estas un código (0,1,2), tal como se describe en la tabla siguiente:

Escala de respuestas	Códigos
Nunca	0
A veces	1
Siempre	2

Donde el mínimo de respuesta es cero (0), el máximo es veintisiete (27) que se obtiene del total de preguntas por el máximo de respuestas (3), el rango es de veintisiete (27) esto se obtiene de la diferencia del máximo menos mínimos, teniendo como amplitud de intervalo de nueve (9), este dato se obtiene de la división del rango entre las ecalas valorativas (3) quedando de la siguiente manera:

Mínimo	0
Máximo	27
Rango	27
Amplitud de intervalo	9

Sin embargo, para determinar el nivel de producción agrícola de la Direccion Regional de Agricultura San Martín, se trabajó en base a escalas :

Escala de respuestas	Códigos
Malo	0
Regular	1
Bueno	2

Determinación de los valores

Escala	Límite inferior	Límite superior
Malo	0	8
Regular	9	5
Bueno	18	27

Dimensiones	Ítems	Valoración
Intesificación de cultivos	Del 01 al 03	Puntaje 0 calificado Malo Puntaje 2 Calificativa Bueno
Rendimiento	Del 04 al 06	
Nuevas tierras cultivables	Del 07 al 09	

Confiabilidad de los instrumentos

Los dispositivos de examen, como especializados implica que nos permitirá reunir información y datos importantes, para atender el tema postural, debe tener ciertas necesidades que certifican su adecuación y viabilidad cuando se conectan a la prueba de investigación, será aprobado por el juicio maestro; el cual es un procedimiento que estima la confiabilidad a partir del coeficiente alfa de **Cronbach** a partir de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Validación de los instrumentos

Primero, se diseñarán los instrumentos y se consultará como mínimo a tres expertos con el grado académico mínimo de magister o

maestro, quienes se encargarán de analizar y evaluar su estructura, a partir de un formato que se les proporcionará. En un segundo momento se examinarán las propuestas formuladas por los especialistas para remediar los instrumentos que se vincularán a la población relacionada, tras una evaluación enfatizada de los magistrados.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para analizar la información recolectada de ambas variables, se utilizará técnicas estadísticas descriptivas como; la media, desviación estándar, tabla de frecuencias y porcentajes; así como el coeficiente de Pearson o Spearman, dependiendo de la prueba de normalidad de los datos.

Para establecer el nivel de aproximación y el curso de los factores, el coeficiente de relación de Pearson será utilizado por la ecuación de acompañamiento:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Luego se determina las hipótesis estadísticas:

Además, se analizará el coeficiente de correlación de Pearson, mediante los siguientes niveles criterios:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a - 0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula

0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
+1	Correlación positiva grande y perfecta

2.6. Aspectos éticos

Esta exploración fue compuesta después de la estructura afirmada por la Universidad Cesar Vallejo y teniendo en cuenta el código de la moral, con el objetivo de desarrollar la gestión de proyectos de inversión pública en la producción agrícola en la dirección regional de agricultura San Martín, 2016.

Asimismo, los datos adquiridos a través de los instrumentos conectados, se toman con la clasificación más asombrosa, es decir, se utilizaron para este examen y en lo que se recogen los datos a través de libros, revistas entre otros serán considerados siguiendo los privilegios del investigador, siendo apropiadamente citado por los principios APA

III. RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados obtenidos luego de haber aplicado los instrumentos a la muestra.

Análisis descriptivo

Tabla 01: puntajes obtenidos respecto a la gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

N°	Pertinencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
1	4	11	8	6	3
2	10	8	9	7	8
3	10	8	8	5	7
4	3	3	3	2	2
5	8	12	9	6	5
6	4	9	10	8	6
7	7	9	8	5	5
8	9	6	11	7	6
9	6	7	4	3	5
10	9	11	8	6	5
11	9	11	9	5	5
12	10	8	9	8	8
13	7	6	4	6	5
14	10	7	11	8	7
15	4	4	4	3	3
16	12	8	12	7	8
17	11	8	8	7	6
18	7	11	4	3	6
19	7	7	12	8	6
20	12	11	10	7	5
21	6	8	4	3	4
22	9	5	9	5	5
23	9	6	7	7	5
24	7	8	6	5	7
25	11	7	11	6	7
26	7	10	11	6	5
27	6	11	11	5	8
28	9	10	6	7	3
29	6	9	8	5	8
30	9	11	9	7	8
31	9	6	11	6	5
32	6	11	9	6	5

33	5	9	8	5	7
34	7	11	10	6	3
35	11	8	12	7	8
36	7	11	6	3	7
37	10	9	11	8	7
38	7	11	9	6	3
39	10	8	8	7	6
40	10	8	10	5	7
41	10	10	11	6	7
42	8	10	6	7	3
43	7	10	7	5	6
44	7	10	10	6	5
45	9	11	9	8	4
46	4	10	8	5	4
47	12	10	11	8	6
48	10	8	8	7	8
49	7	8	6	6	7
50	8	7	9	8	5
51	9	7	9	3	6
52	8	11	11	6	7
53	10	9	9	8	7
54	10	9	11	6	5
55	6	6	6	3	4
56	6	9	7	4	7
57	7	10	11	6	5
58	10	10	8	7	8
59	10	8	8	8	7
60	9	9	10	6	5
61	8	10	6	6	5
62	7	11	11	5	8
63	9	7	10	8	6
64	10	11	8	5	8
65	9	9	12	7	8
66	12	9	9	5	5
67	6	9	7	8	8
68	4	6	6	3	3
69	5	9	9	5	6
70	9	8	10	8	6

Interpretación:

La tabla N°1, presenta las puntuaciones asignadas por los colaboradores respecto a cada dimensión de la gestión de proyectos de inversión pública.

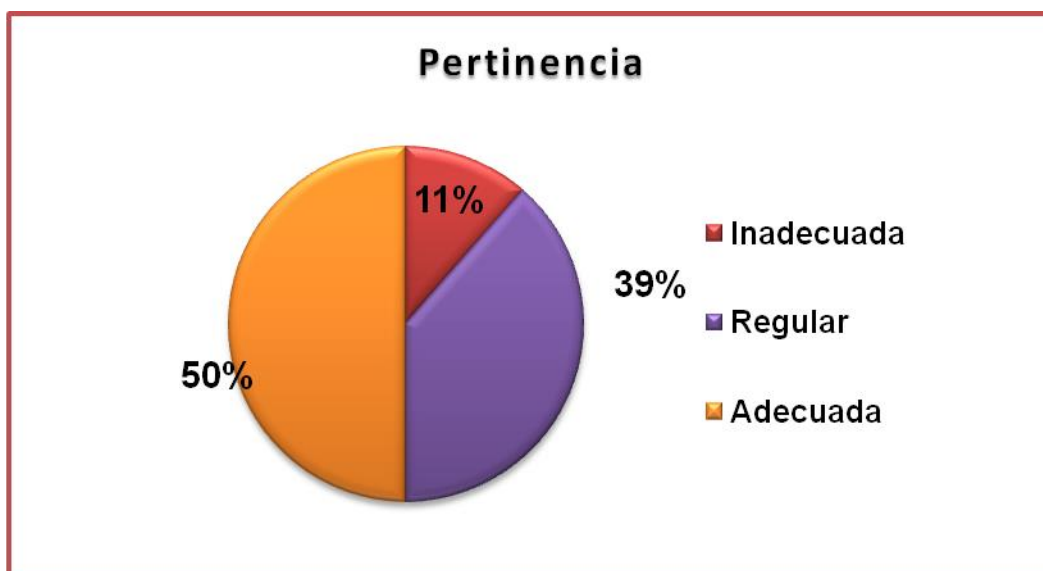
3.1. **identificar la gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.**

Tabla 02: Resultados de la dimensión pertinencia de la variable gestión de proyectos de inversión pública

	Escala	f	%
Inadecuada	De 0 al 3	8	11%
Regular	De 4 al 7	27	39%
Adecuada	De 8 al 12	35	50%
Total		70	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Gráfico 01: Resultados de la dimensión pertinencia de la variable gestión de proyectos de inversión pública



Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación: Según la tabla 2 y gráfico 01 muestra el número y porcentaje de la encuesta realizada a los productores de la Región San Martín sobre la gestión de proyectos de inversión pública en cuanto a su indicador pertinencia; donde se percibe que 8 productores de la región San Martín, que representan el 11% indicaron que es inadecuada. Sin embargo, por otra parte, 27 productores que equivalen al 39% manifestaron que es regular. Y 35 de los mismos encuestados, que representa 50% respondieron que es adecuado. Esto indica claramente que las medidas en relación con

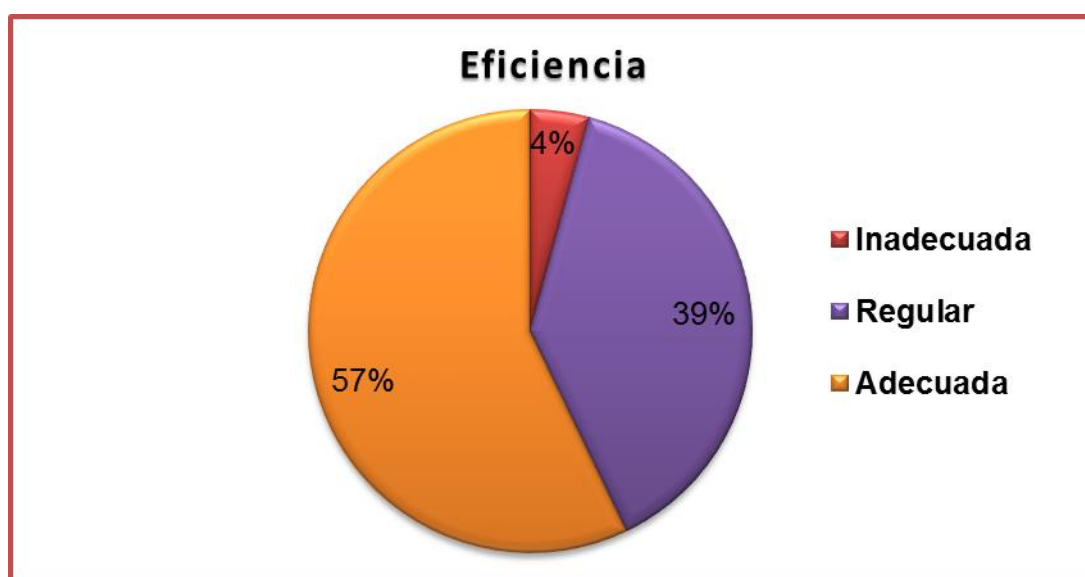
los objetivos de la gestión de proyectos de inversión pública son ligados con las necesidades de la región con la ayuda de la Dirección Regional de Agricultura se está mejorando la cadena productiva en los productores de la Región.

Tabla 03: Resultados de la dimensión eficiencia de la variable gestión de proyectos de inversión pública

	Escalas	F	%
Inadecuada	De 0 al 3	3	4%
Regular	De 4 al 7	27	39%
Adecuada	De 8 al 12	40	57%
Total		70	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Gráfico 02: Resultados de la dimensión eficiencia de la variable gestión de proyectos de inversión pública



Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación: Según la tabla 3 y gráfico 02 muestra el porcentaje y el número de encuestados hecha a los productores de la Región San Martín sobre la gestión de proyectos de inversión pública en cuanto a su indicador eficiencia; donde se rescata claramente que 3 productores de la región San Martín, que representan básicamente el 4% manifestaron que es inadecuada. Sin embargo, 27 productores que equivalen precisamente

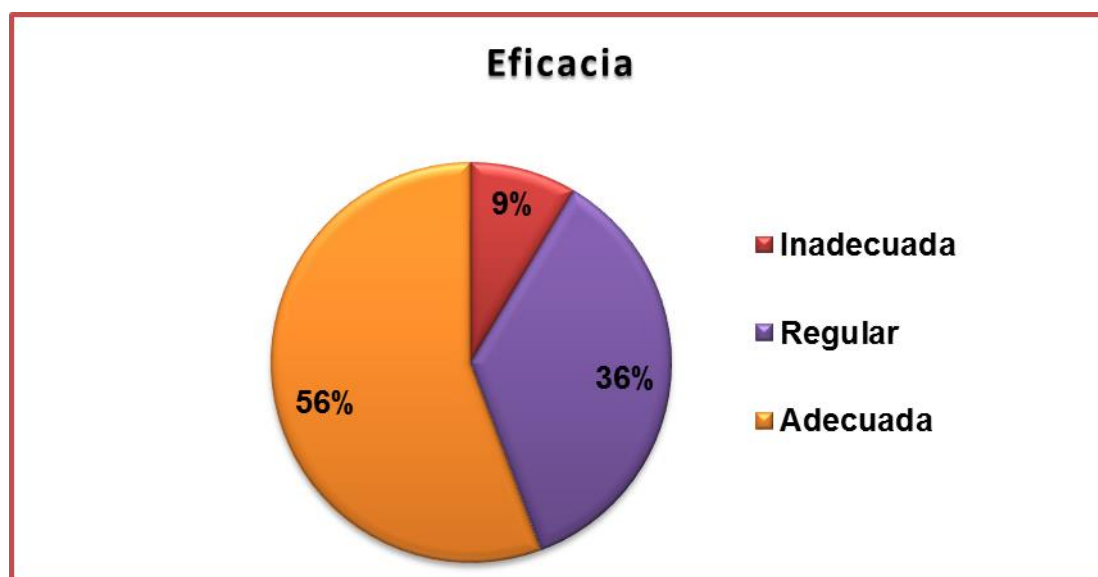
al 39% manifestaron que es regular. Y 40 de los mismos encuestados, que representa el 57% confirman que es adecuado. Esto indica que las medidas en que cada uno de los recursos han sido utilizados y convertidos económicamente en ciertos productos a través de la Dirección Regional de Agricultura.

Tabla 04: Resultados de la dimensión eficacia de la variable gestión de proyectos de inversión pública

	Escala	f	%
Inadecuada	De 0 al 3	6	9%
Regular	De 4 al 7	25	36%
Adecuada	De 8 al 12	39	56%
Total		70	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Gráfico 03: Resultados de la dimensión eficacia de la variable gestión de proyectos de inversión pública



Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación: Según la tabla 4 y gráfico 03 muestra el porcentaje y el número de la encuesta realizada a los productores de la Región San Martín sobre la gestión de proyectos de inversión pública en cuanto a su indicador eficacia; donde se percibe que 6 productores de la región San Martín, que representan el 9% indicaron que es inadecuada. Sin embargo, por otra parte,

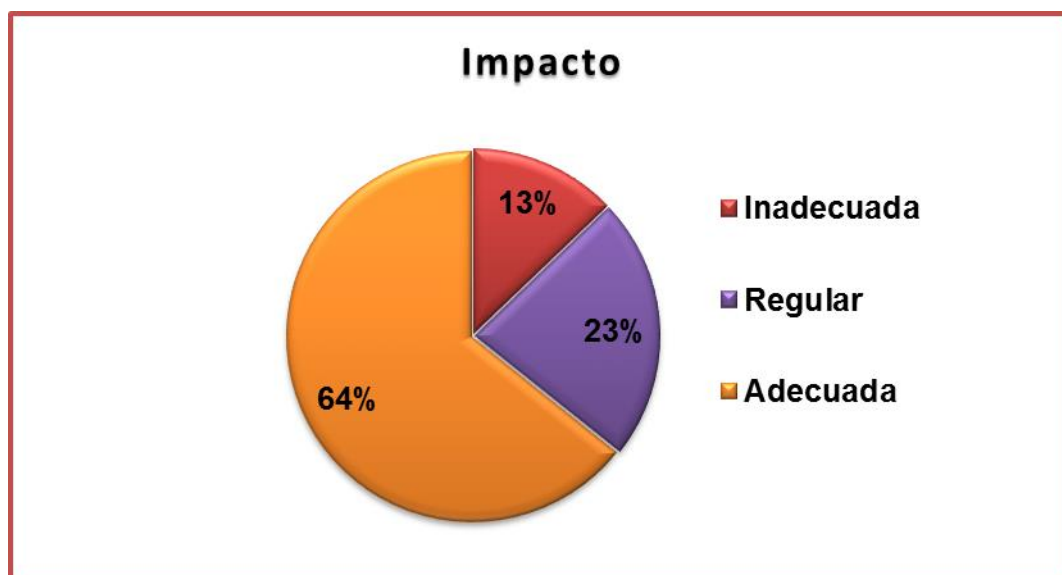
25 productores que equivalen al 36% afirman que es regular. Y 39 de los mismos encuestados, que representa 56% respondieron que es adecuado. Esto indica que aquellas medidas reflejan de alguna manera lo que se logró con cada uno de los objetivos de la gestión proyecto de inversión pública en lo productores como tal, a través de la Dirección Regional de Agricultura.

Tabla 05: Resultados de la dimensión impacto de la variable gestión de proyectos de inversión pública

	Escalas	f	%
Inadecuada	De 0 al 2	9	13%
Regular	De 3 al 4	16	23%
Adecuada	De 5 al 8	45	64%
Total		70	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Gráfico 04: Resultados de la dimensión impacto de la variable gestión de proyectos de inversión pública



Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación: Según la tabla 5 y gráfico 04 muestra el número y porcentaje de la encuesta realizada a los productores de la Región San Martín sobre la gestión de proyectos de inversión pública en cuanto a su

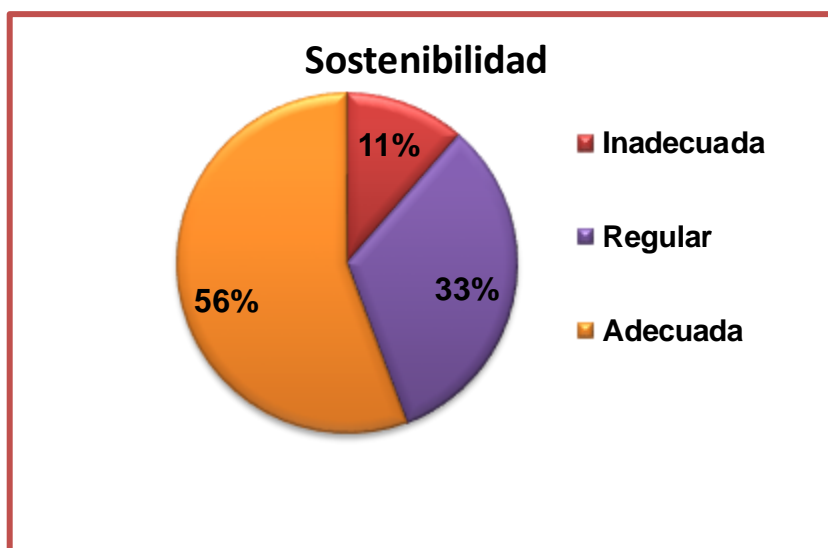
indicador impacto; donde se percibe que 9 productores de la región San Martín, que representan el 13% indicaron que es inadecuada. Por otra parte, 16 productores que equivalen al 23% manifestaron que es regular. Y por último 45 de los encuestados, que representa 64% afirman que es adecuado. Lo cual indica que el impacto ha sido de forma directa e indirectamente por la gestión de proyectos de inversión pública claramente que las medidas en relación con los objetivos de la gestión de proyectos de inversión pública a través de la Dirección Regional de Agricultura para con la cadena productiva de los productores de la Región San Martín.

Tabla 06: Resultados de la dimensión sostenibilidad de la variable gestión de proyectos de inversión pública

	Escalas	F	%
Inadecuada	De 2 al 3	8	11%
Regular	De 4 al 5	23	33%
Adecuada	De 6 al 8	39	56%
Total		70	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Gráfico 05: Resultados de la dimensión sostenibilidad de la variable gestión de proyectos de inversión pública



Fuente: Encuesta aplicada

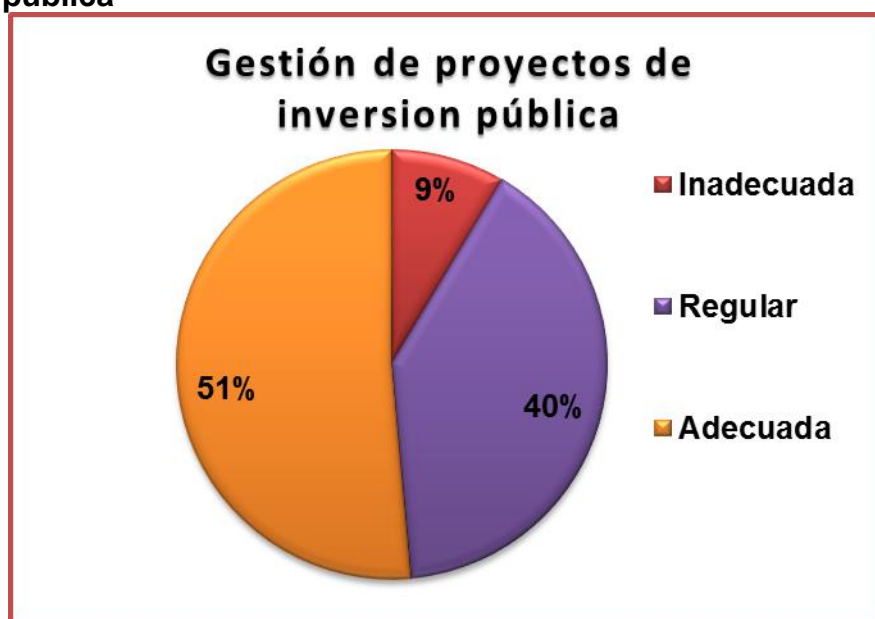
Interpretación: Según la tabla 6 y gráfico 05 muestra de forma evidente el porcentaje y el número de productores encuestados de la Región San Martín sobre la gestión de proyectos de inversión pública en cuanto a su indicador sostenibilidad; donde se percibe que 8 productores, que representan el 11% indicaron que es inadecuada. Sin embargo, por otra parte, 23 productores que equivalen al 33% afirman que es regular. Y 39 de los mismos encuestados, que representa 56% confirman que es adecuado. Con esto se evidencia la persistencia de cada una de los beneficios y sobre todo la adecuada utilización que trae consigo la Gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura para con los productores de la región San Martín.

Tabla 07: Resultados de la Gestión de proyectos de inversión pública

	Escalas	f	%
Inadecuada	De 0 al 16	6	9%
Regular	De 17 al 34	28	40%
Adecuada	De 35 al 52	36	51%
Total		70	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Gráfico 06: Resultados de la Gestión de proyectos de inversión pública



Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación:

Según la tabla 7 y gráfico 06 muestra de forma explícita el número y porcentaje de la encuesta realizada a los productores de la Región San Martín sobre la gestión de proyectos de inversión pública que realiza la Dirección Regional de Agricultura, 2016; el cual se percibe que 40 productores de la región San Martín, que representan el 51% indicaron que la gestión de proyectos de inversión pública es adecuada. Sin embargo, por otra parte, 30 productores que equivalen al 40% manifestaron que la gestión de proyectos de inversión pública es regular. Esto indica de alguna manera que la Dirección Regional de Agricultura está mejorando eficiente y sosteniblemente la cadena productiva en los productores de la Región, tales como: el palmito, cacao, café y sobre todo el Sacha Inchik.

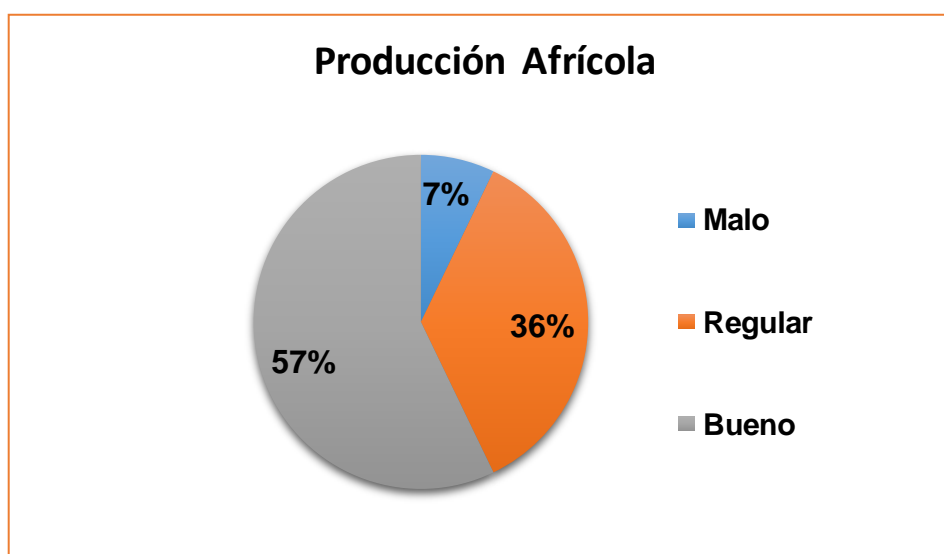
3.2. Identificar la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

Tabla 08: Resultados de la variable Producción Agrícola

	Escala	f	%
Malo	De 0 al 2	5	7%
Regular	De 3 al 5	25	36%
Bueno	De 6 al 9	40	57%
Total		70	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Gráfico 07: Producción Agrícola



Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación:

Según la tabla 8 y gráfico 07 muestra de forma clara y evidente el número y porcentaje de la encuesta ejecutada a los productores de la Región San Martín, en cuanto a su variable producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura, 2016; donde claramente se puede evidenciar que 5 productores, esto representa un 7% quienes sostienen que la producción es mala, ya que no ha habido intensificación de cultivos, tampoco rendimiento de la producción y por ende no se incrementó nuevos cultivos; mientras que 25 productores, esto representa el 36% afirman que la producción agrícola es regular y finalmente tenemos 40 productores que representan el 57% la cual confirman que la producción agrícola que se viene desarrollándose en la región San Martín por parte de la Dirección Regional de Agricultura es buena, ya que se nota que hubo intensificación de cultivos, permitiendo que el rendimiento crezca y por consiguiente el aumento de cultivos de nuevas tierras en ellos. Estos indicadores muestran que la agricultura está mejorando a través de la gestión de proyectos de inversión pública.

Análisis correlacional

El análisis correlacional se plantea en respuesta a los objetivos para determinar la relación entre dichas variables de estudio y entre dimensiones; mediante el coeficiente de correlación lineal de Pearson o el coeficiente de Spearman; dependiendo de la normalidad de los datos de cada una de las variables.

Tabla 09: Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Producción agrícola	,128	70	,006	,903	70	,000
Gestión de proyectos de inversión pública	,177	70	,000	,928	70	,001

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Interpretación:

La muestra de estudio es mayor a 50 por lo que se asume la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública no proceden de una distribución normal ($p=000>0,05$); puesto que, se obtuvo un nivel de significancia de 0,006 y 0,000 para cada uno de los datos de las variables de estudio respectivamente, tal como se aprecia en tabla 9.

3.3. Determinar la relación que existe entre los indicadores de la gestión de proyectos de inversión pública en la producción agrícola

Tabla 10: Resultados de los indicadores de la gestión de proyectos de inversión pública en la producción agrícola

		Pertinencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad	Producción Agrícola	
Rho de Spearman	Pertinencia	Coeficiente de correlación	1,000	-,050	,430**	,498**	,377**	,481**
		Sig (bilateral)	.	,678	,000	,000	,001	,000
		N	70	70	70	70	70	70
	Eficiencia	Coeficiente de correlación	-,050	1,000	,121	-,008	,021	,077
		Sig (bilateral)	,678	.	,320	,948	,865	,527
		N	70	70	70	70	70	70
	Eficacia	Coeficiente de correlación	,430**	,121	1,000	,444**	,307**	,556**
		Sig (bilateral)	,000	,320	.	,000	,010	,000
		N	70	70	70	70	70	70
	Impacto	Coeficiente de correlación	,498**	-,008	,444**	1,000	,245*	,436**
		Sig (bilateral)	,000	,948	,000	.	,041	,000
		N	70	70	70	70	70	70
	Sostenibilidad	Coeficiente de correlación	,377**	,021	,307**	,245*	1,000	,209
		Sig (bilateral)	,001	,865	,010	,041	.	,083
		N	70	70	70	70	70	70
	Producción Agrícola	Coeficiente de correlación	,481**	,077	,556**	,436**	,209	1,000
		Sig (bilateral)	,000	,527	,000	,000	,083	.
		N	70	70	70	70	70	70

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 10 muestra la correlación de los indicadores de la gestión de proyectos de inversión pública con respecto a la producción agrícola, donde se pudo evidencia en primera instancia que el indicador pertinencia y la variable producción agrícola tienen una correlación de Rho de Spearman de (0.481) esto indica que existe una correlación positiva débil, por lo tanto se hace esta afirmación de significancia (bilateral) ya que el margen de error es menor a (0.05), (0,000); asimismo, se obtuvo que la pertinencia influye en la producción agrícola y por consiguiente se acepta la correlación de las mismas.

Y para el segundo indicador eficiencia con respecto a la producción agrícola se pudo demostrar que no existe una correlación; y con respecto al indicador eficacia frente a la producción agrícola se pudo constatar una correlación de Rho Spearman de (0,556), es decir que existe una correlación positiva media, ya que su valor de significancia (bilateral) lo cual implica que el margen de error es menos a (0.05) (0.000) lo cual se afirma que eficacia influye en la producción y por la tanto se acepta la correlación de las mismas.

Por otra parte el indicador impacto en relación con la producción agrícola se pudo revelar una correlación de Rho Spearman de (0,436) esto significa que existe una correlación positiva débil, es decir, que su valor de significancia (bilateral) indicando que el margen de error que se percibe como tal es menor a (0, 05) (0,000) esto implica ciertamente que el impacto incide en la producción agrícola y por ende se acepta la correlación de las mismas.

Y por último, el indicador sostenibilidad con relación a la producción agrícola se patentizó visiblemente que no existe una correlación ya que su valor de Sg. (bilateral) es mayor a 0,05 y correlación es positiva muy débil.

Tabla 11: Prueba Rho Spearman Gestión de proyectos de inversión pública ** Producción agrícola

		Gestión de proyectos de inversión pública	Producción Agrícola
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,698**
	Sig (bilateral)	.	,000
	N	70	Y 70
	Coeficiente de correlación	,698**	1,000
	Sig (bilateral)	,000	.
	N	70	70

****.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En conformidad a la presente tabla 11 se puede constatar que existe una relación significativa de 0,698 entre la gestión de proyectos de inversión pública y la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016 para con los 70 productores de la misma. Se hace esta afirmación precisamente porque el valor de significancia bilateral fue menor al margen de error; es decir, 0,000. Por otra parte, la relación que presentaron las variables de investigación fue correlación positiva media a través de la prueba estadística de Rho Spearman. De esta manera se converge en la hipótesis planteada “gestión de proyectos de inversión pública se relaciona directa y significativamente con la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

IV. DISCUSIÓN

Los diferentes niveles de gobierno de un estado, bajo el fin de contribuir con la mejora de la sociedad llevan a cabo la inversión pública de recursos en actividades y proyectos. Pese a que el fin es el mismo, los resultados varían dependiendo del sector en el que se lleve a cabo los proyectos de inversión, y ya que el Perú, es un país cuya actividad agrícola va en crecimiento, no es de extrañar que ciertos productos tomen gran relevancia para ser parte o ser promocionados por los Proyectos de Inversión Pública (PIP). De los muchos proyectos existentes en la región San Martín, se optó por el análisis y determinación del estado de la gestión de PIP de *sacha inchi*, llevado a cabo por la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.

El objetivo general llevado a cabo en la presente investigación, fue el establecimiento de una relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, para lo cual se abarcaron las variables bajo las teorías inferidas por el Ministerio de Economía y Finanzas (2012) y Figueroa y Portocarrero (1986) por medio de los cuales fue posible la estructuración de cuestionarios aplicados a una misma muestra, a fin de poder evaluar las variables Gestión de PIP y la producción respectivamente. El establecimiento de la relación se llevó a cabo primero bajo la comparación de los resultados de los indicadores de la primera variable con la segunda, encontrando que, solo 3 (pertinencia, eficacia, y el impacto) de los 5 indicadores guardan una relación significativa con la producción agrícola, pues el coeficiente de correlación de Rho de Spearman así lo demuestra. Al comparar los resultados generales de ambas variables, se estableció que la Gestión de proyectos de inversión pública, guarda una relación significativa con la Producción Agrícola ya que el valor sig. (Bilateral) obtenido fue de 0,000. Con ello se demuestra que la correcta gestión de los PIP ha conllevado a una mejora en la producción agrícola. Estos resultados concuerdan en cierta medida con lo realizado por Reátegui, J (2016), ya que encontró una correlación moderada de 0,533; en otras palabras, la

inversión que realiza la Dirección de obras, de medio ambiente y de desarrollo agropecuario inciden en el desarrollo de la sociedad.

En cuanto al primer objetivo que es identificar la gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016 se recurrió al análisis de múltiples autores y teorías, sin embargo, de entre todas estas resaltó y se empleó lo encontrado en la información proporcionada por el Ministerio de Economía y Finanzas (2012) mismo que señala que los Proyectos de Inversión Pública (PIP) constituyen los principales impulsores asociados al crecimiento y desarrollo económico de un país. A partir de esta teoría, fue posible identificar 5 indicadores para la evaluación, estos fueron la pertinencia, la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad, mismas que a través de un cuestionario, fue aplicada a un total de 70 agricultores. Los resultados permitieron identificar que la gestión de los PIP es calificada como adecuada por un total de 40 (57%) agricultores, ello debido a que señalan que la Dirección Regional de Agricultura se encuentra gestionando de manera adecuada. Estos resultados distan de los encontrados en el trabajo de Pareja, E (2011), mismo que concluye su trabajo afirmando que la administración de los proyectos de inversión pública, presentaron deficiencias relacionadas principalmente con la complejidad de los proyectos, así como a la baja eficacia de los procedimientos de permisión para la puesta en marcha de las unidades administrativas. Del mismo modo Torres, E (2016) en su tesis denominada “Los procesos de control en la gestión pública y su relación con los ingresos de autogestión en la universidad técnica de Ambato” (Tesis de posgrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. El cual tuvo objetivo estudiar los procedimientos de control de la Administración Pública sobre los ingresos de autogestión de La Universidad Técnica de Ambato. Con la única diferencia que esta investigación tuvo el mismo instrumento (cuestionario) pero con una muestra de 32 colaboradores, concluyendo que los trabajadores como tal desconocen los procesos de los ingresos de autogestión en otras palabras (fuente de financiamiento 002), esto conlleva

de alguna manera y ocasiona a la vez la realización de procesos alternativos para la rectificación de errores en los sistemas de contabilidad.

En cuanto al segundo objetivo que es Identificar la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016. Es por ello que en la investigación llevada a cabo, se ha tenido como objetivo identificar la producción agrícola de algunas localidades, para lo cual, fue necesario de antemano conceptualizar y definir lo que significa producción, para lo cual se ha recurrido a una serie de autores, como Figueroa y Portocarrero (1986) y Jordán, Ortiz y Ortiz (2015), mismo que debido a la carencia e información fue escogido como autor principal para poder obtener los indicadores pertinentes. A partir de estos indicadores, fue posible generar un cuestionario, que posteriormente fue aplicado a los agricultores de sachá Inchik de las comunidades establecidas. Gracias a esto fue posible concluir que, en su mayoría (57%) los agricultores apuntan a que lograron obtener una producción muy buena en estos periodos. Estos resultados contrastan a lo encontrado por Sosa, N (2017) quien concluyo que la ejecución presupuestal en el año 2014 fue de 72.8% de su presupuesto programado y para el año 2015 los tipos de función Trabajo, Transporte, Ambiente muestran una ejecución del 0% de su presupuesto asignado. Estos resultados dictan de los encontrados en el trabajo de Masaquiza, L. (2017) en su tesis denominada “Producción agrícola y desarrollo económico de los productores agrícolas de la parroquia El Rosario del cantón Pelileo” (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Planteando estudiar cómo influye la producción agrícola en relación al desarrollo económico de la Parroquia El Rosario Cantón Pelileo, el cual se ve una diferencia enorme en cuanto a su muestra ya que cuenta con (309 productores) pero sí existe una similitud en cuanto a la utilización de los instrumentos (cuestionario), pero las conclusiones van orientadas por el mismo camino, esto que significa que las principales causas que no ayudan a tener una mejor economía de la producción agrícola de la parroquia: opina que son gran parte de los agricultores que no tienen una asistencia técnica conveniente previa y posterior a la producción, sin embargo la investigación

en estudio se evidencia que existe apoyo, ya que lograron obtener una producción muy buena en estos periodos.

En el tercer objetivo es Determinar la relación que existe entre las dimensiones de la gestión de proyectos de inversión pública con la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016. Es por ello que:

En la tabla 10 muestra la correlación de los indicadores de la gestión de proyectos de inversión pública con respecto a la producción agrícola, donde se pudo evidencia en primera instancia que el indicador pertinencia y la variable producción agrícola tienen una correlación de Rho de Spearman de (0.481) esto indica que existe una correlación positiva débil, por lo tanto se hace esta afirmación de significancia (bilateral) ya que el margen de error es menor a (0.05), (0,000); asimismo, se obtuvo que la pertinencia influye en la producción agrícola y por consiguiente se acepta la correlación de las mismas. Y para el segundo indicador eficiencia con respecto a la producción agrícola se pudo demostrar que no existe una correlación; y con respecto al indicador eficacia frente a la producción agrícola se pudo constatar una correlación de Rho Spearman de (0,556), es decir que existe una correlación positiva media, ya que su valor de significancia (bilateral) lo cual implica que el margen de error es menos a (0.05) (0.000) lo cual se afirma que eficacia influye en la producción y por la tanto se acepta la correlación de las mismas.

Por otra parte el indicador impacto en relación con la producción agrícola se pudo revelar una correlación de Rho Spearman de (0,436) esto significa que existe una correlación positiva débil, es decir, que su valor de significancia (bilateral) indicando que el margen de error que se percibe como tal es menor a (0, 05) (0,000) esto implica ciertamente que el impacto incide en la producción agrícola y por ende se acepta la correlación de las mismas. Y por último, el indicador sostenibilidad con relación a la producción agrícola se patentizó visiblemente que no existe una correlación ya que su valor de Sg. (bilateral) es mayor a 0,05 y correlación es positiva muy débil.

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Existe una relación significativa de 0,698 entre la gestión de proyectos de inversión pública y la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016. Se hace esta afirmación precisamente porque el valor de significancia bilateral fue menor al margen de error; es decir, 0,000. Por otra parte, la relación que presentaron las variables de investigación fue correlación positiva media a través de la prueba estadística de Rho Spearman. De esta manera se acepta la hipótesis planteada misma que menciona lo siguiente: “gestión de proyectos de inversión pública se relaciona directa y significativamente con la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.
- 5.2. La gestión de los PIP muestra que el 51% de los productores (36) de la región San Martín, indicaron que la gestión de proyectos de inversión pública es adecuada y con esto damos respuesta a la primera hipótesis, por lo tanto indica de alguna manera que la Dirección Regional de Agricultura está mejorando eficiente y sosteniblemente la cadena productiva en los productores de la Región San Martín.
- 5.3. La producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016, muestra que 40 productores representado por el 57%, calificaron de buena la producción agrícola que se viene desarrollándose. Dando a conocer que hubo intensificación de cultivos, permitiendo que el rendimiento crezca y por consiguiente el aumento de cultivos de nuevas tierras en ellos. Con ello se aprueba la segunda hipótesis específica formulada.
- 5.4. El indicador pertinencia y la variable producción agrícola tienen una correlación de (0,481); esto indica que existe una correlación positiva débil. Por otra parte, el indicador eficiencia no guarda relación con la producción agrícola ya que el dato estadístico obtenido es mayor a 0,05. y con respecto al indicador eficacia frente a la producción agrícola se pudo constatar una correlación de Rho Spearman de (0,556), es decir que existe una correlación

positiva media, ya que su valor de significancia (bilateral) lo cual implica que el margen de error es menor a (0.05) (0.000). De la misma manera el indicador impacto en relación con la producción agrícola se pudo revelar una correlación de Rho Spearman de (0,436) esto significa que existe una correlación positiva débil, ya que su valor de significancia (bilateral) indica el margen de error que se percibe como tal es menor a (0,05) (0,000). Finalmente el indicador sostenibilidad con relación a la producción agrícola se patentizó visiblemente que no existe una correlación debido a que es negativa débil, con un valor de Sg. (bilateral) mayor a 0,05 (0,83); de esta forma se estaría dando respuesta a la tercera hipótesis en estudio.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** Al Director de la Oficina de Planeamiento y Estadística Agraria, trabajar bajo una rigurosa planificación, organizar y dirigir; al mismo tiempo a los supervisores de cada proyecto, controlar de manera adecuada los proyectos que se realizan, ya que al existir una mejor gestión de los proyectos de inversión pública se mejora la producción agrícola que beneficia no solo a la Dirección Regional de Agricultura San Martín, sino también a los propios agricultores

- 6.2.** Al Director del área de la Oficina de Planeamiento y Estadística Agraria, y a los supervisores promover aún más los proyectos de inversión pública a los agricultores, puesto que les permitirá tener conocimiento de ello y mejorar de manera eficiente su producción agrícola y que les generará ingresos y satisfacción al mismo tiempo.

- 6.3.** Al Director del área de la Oficina de Planeamiento y Estadística Agraria, y a los supervisores, se recomienda brindar asistencia técnica a los agricultores no solo en el manejo de herramientas, sino también en uso de algunos agroquímicos y propiamente la siembra para que la producción agrícola tenga un mayor rendimiento y que siga en crecimiento constante sus cultivos.

- 6.4.** A los agricultores seguir los indicadores del proyecto de inversión pública ya que le serán de mucha utilidad para que su producción agrícola tenga mayores beneficios y pueda seguir realizando sus cultivos de forma más eficiente y sostenible. Esto indica que a mayor eficiencia de la gestión de proyectos, mayor será los resultados de la producción en los agricultores de la región de San Martín.

VII. REFERENCIAS

- Anacely, E (2014) en su tesis denominada “Diseño de un sistema de gestión de desarrollo territorial participativo negociado para mejorar el rendimiento de la producción de palma aceitera en el sector Pongo de Caynarachi – Barranquita” (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/1507/ITEM%4011458-662.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baptista, M. P. (2010). *Metodología de la Investigación* (quinta ed.). México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Recuperado el 14 de febrero de 2018, de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Bernal, C (2006) *Metodología de la investigación* (Segunda ed.). México: Pearson. Recuperado el 29 de enero de 18, de http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20Creatividad%20Publicitaria/TC03/lecturas%20PDF/05_lectura_Tecnicas_e_Instrumentos.pdf
- Benites, J. M (19 de junio de 2016). PPK y un tema pendiente: Elevar la productividad del sector agropecuario. Gestión. Recuperado el 30 de enero de 2018, de <https://gestion.pe/economia/ppk-tema-pendiente-elevar-productividad-sector-agropecuario-146611>
- Buenaño, M (2017) “Los costos de producción de los productos agrícolas y su incidencia en la rentabilidad de los productores de la parroquia de cubijés en el año 2015” (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba – Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3732/1/UNACH-EC-FCP-CPA-2017-0010.pdf>
- Claros, R. y Vargas, B. (23 de Diciembre de 2012). blog.pucp.edu.pe. Roberto Claros A&R Consultores. Recuperado el 29 de enero de 18, de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/rclarosayrconsultores/2012/12/23/gestion->

orientada-a-resultados-concepto-y-componentes-autores-mg-roberto-claros-cohaila-y-braulio-vargas-becerra/

Del Carmen, M., Cervantes, J. y Gonzales, P. P. (2012). *Administración de proyectos*. México: Universidad Autónoma Metropolitana: Unidad Cuajimalpa, Casa Abierta al tiempo. Recuperado el 29 de enero de 18, de http://www.cua.uam.mx/pdfs/conoce/libroselec/Notas_Admon_de_Proyectos_v2_2.pdf

Delgado, J. E (17 de julio de 2017). Producción en San Martín se incrementó en 5% según el INEI. *Voces*. Recuperado el 30 de enero de 2018, de <https://www.diariovoces.com.pe/85125/produccion-san-martin-incremento-5-inei>

Dirección Regional de Agricultura San Martín (06 de 01 de 2016). Reportan avances agrícolas de la región San Martín. Inforegión. Recuperado el 30 de 01 de 2018, de <http://www.inforegion.pe/215602/reportan-avances-agricolas-de-la-region-san-martin-en-2015/>

Fernandez, N. (2002). *Manual de proyecto*. Andalucía: Junta de Andalucía, Consejería de Gobernación. Recuperado el 29 de enero de 2018, de <http://fapacordoba.org/wp-content/uploads/2010/10/manualdeproyectos-voluntariado.pdf>

Figuroa, A. y (1986). *Priorización y desarrollo del sector agrario en el Perú* (segunda ed.). Lima - Perú: Fundación Friedrich. Recuperado el 25 de Enero de 2018.

García, J. (2009). *Definición Censo Agrario*. Lima - Perú: INEI. Recuperado el 30 de enero de 2018, de http://www.ine.es/daco/daco42/agricultura/meto_censoag09.pdf

García, H. (2012). *Sistema Nacional de Inversión Pública - SNIP*. Lambayeque - Perú: Municipalidad Distrital de Reque DIDUR. Recuperado el 29 de enero de 2018, de http://munireque.gob.pe/wp-content/uploads/2015/03/ciclo_vida_proyecto_pp2013.pdf

Goycochea, T. y Carranza, M (2016) “Determinación del impacto ambiental producido por el uso de agroquímicos en la producción agrícola del distrito de Jepelacio – 2014” (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Moyobamba – Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/245/6054714.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jordán, P., Ortiz, M. A. y Ortiz, J. (2015). Tecnología II. Agricultura. Granos básicos. Apuntes estuvo a cargo de la Dirección General de Materiales e Informática Educativa (DGMIE) de la Subsecretaría de Educación Básica, Secretaría de Educación Pública. (Primera - 2011 ed.). México: TELEsecundaria. Recuperado el 26 de febrero de 2018, de http://telesecundaria.sep.gob.mx/assets/pdf/pdf_libros_telesecundaria/Segundo_grado/TS-APUN-TEC-2-AGRI.pdf

Masaquiza, L (2017) "Producción agrícola y desarrollo económico de los productores agrícolas de la parroquia El Rosario del cantón Pelileo" (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24521/1/T3850e.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas (2012). *Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública*. Lima - Perú: Hecho el deposito legal en la biblioteca nacional del peru n° 2012 - 02669. Recuperado el 25 de enero de 2018, de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/628/1/Pareja_ae.pdf

Ministerio de Economía y finanzas. (2013). La inversión pública. Lima - Perú: Ministerio de Economía y finanzas. Recuperado el 29 de enero de 2018, de <http://munimala.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/snip.pdf>

Ministerio de Agricultura y riego. (2013). *Diagnóstico y características del agro peruano*. Lima - Perú: Ministerio de Agricultura y riego. Recuperado el 30 de enero de 2018, de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2013/presentaciones/Ministerio-de-Agricultura-y-Riego.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (02 de setiembre de 2017). Inversión Pública creció 16% en agosto, la tasa más alta del 2017. Gestión. Recuperado el 30 de enero de 2018, de <https://gestion.pe/economia/inversion-publica-crecio-16-agosto-tasa-alta-2017-142813>

- Pareja, E. (2011) en su tesis denominada "Análisis de los proyectos de inversión pública en el programa "Mi Barrio": evaluación mediante cinco estudios de caso" (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/628/Pareja_ae.pdf;jsessionid=8BAD4EB794ACB280D28E1CAC557F8397?sequence=1%3C/a%3E
- Pumacahua, M. y Villanueva, Z (2014) "El presupuesto por resultados y su influencia en los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Huancavelica, periodo 2012" (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/309/TP%20-%20UNH.%20CONT.%200025.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reátegui, J (2016) "Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín, período 2011-2015" (tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Cacatachi – Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/860/reategui_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, L. A. (2004). *Agricultura General*. Estados Unidos - México. Recuperado el 30 de enero de 2018, de <https://bibliotecadeamag.wikispaces.com/file/view/AGRICULTURA+GENERAL+ING+OVIEDO.pdf>
- Suárez, P. (Asturias, 2011, p. 3) Curso de Metodología de la Investigación Unidad Docente de MFyC. Recuperado de: http://udocente.sespa.princast.es/documentos/Metodologia_Investigacion/Presentaciones/4_%20poblacion&muestra.pdf
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP). (2015). Normatividad para la generación de estadísticas básicas agropecuaria y pesquería. México: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). Recuperado el 30 de enero de 2018, de http://infosiap.siap.gob.mx/opt/agricultura/normatividad_agropecuaria/Normatividad_TGEBAP.pdf

- Sosa, N (2017) “Incidencia de los proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Acora, períodos 2014 - 2015” (tesis de pregrado). Universidad José Carlos Mariátegui. Moquegua – Perú. Recuperado de: http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/293/Natividad_Tesis_titulo_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sociedad de proyectos - Dpto. normas, procedimientos y calidad. (2000). Guías fundamental para la Gestión de proyectos. USA: (PMBOK GUIDE). Recuperado el 29 de enero de 18, de http://www.unpa.edu.ar/sites/default/files/descargas/Administracion_y_Apoyo/Materiales/2016/T205/GESTION%20GENERAL/PROCESO%20DE%20DESARROLLO/PMBOK-FULL-CAST.PDF
- Torres, E (2016) “Los procesos de control en la gestión pública y su relación con los ingresos de autogestión en la universidad técnica de Ambato” (Tesis de posgrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Recuperado de: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23632/1/T3710M.pdf>
- Thorne, A (26 de octubre de 2016). Ministerio de Economía y Finanzas advierte fuerte Caída de inversión pública y privada en cuarto trimestre. Gestión. Recuperado el 30 de Enero de 2018, de <https://gestion.pe/economia/mef-advierte-fuerte-caida-inversion-publica-privada-cuarto-trimestre-118932>
- Vera, R. M. (2014). *Tipología de proyectos de inversión pública (PIP)*. Lima - Perú: Actualidad Gubernamental, Nº 65 - Marzo. Recuperado el 29 de enero de 2018, de http://aempresarial.com/servicios/revista/65_55_EGQRYWKNDREXELLPWGIGTBNHQNGERRHWXYOWVYJYQOVUAHKWOS.pd

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

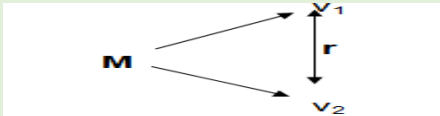
MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE TESIS

“PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA SAN MARTÍN, 2016”

AUTOR: CARLOS ROMERO ROJAS

DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA. Conocer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la Producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES DE ESTUDIO
¿Cuál es la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016?	Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.	<p>La gestión de proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.</p> <p>H0: La gestión de proyectos de inversión pública no se relaciona significativamente con la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.</p>	<p>Variable I: Gestión de proyectos de inversión</p> <p>Definición conceptual.</p> <p>Ministerio de Economía y Finanzas (2012) define que son los principales impulsores del crecimiento y del desarrollo económico de los países.</p> <p>Definición operacional:</p> <p>Como una forma de procurar una solución a esta gran problemática, se evaluará a través de indicadores</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	

<p>¿Cómo es la gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016?</p> <p>¿Cómo se relaciona las dimensiones de la gestión de proyectos de inversión pública en la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016?</p>	<p>Identificar la gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.</p> <p>Identificar la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las dimensiones de la gestión de proyectos de inversión pública con la producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.</p>	<p>Hi1: La gestión de proyectos de inversión pública de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016. Es adecuada.</p> <p>Hi2: La producción agrícola de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016. Es buena.</p> <p>Hi3: Las dimensiones de la gestión de proyectos de inversión pública se relacionan significativamente con la producción agrícola en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.</p>	<p style="text-align: center;">Variable II: Producción agrícola.</p> <p style="text-align: center;">Definición conceptual.</p> <p>Jordán, P., Ortiz, M. A. y Ortiz, J. (2015) Sostienen que es la relación que existe entre los insumos utilizados durante el proceso productivo, y los productos adquiridos, utilizando alguna tecnología.</p> <p style="text-align: center;">Definición operacional:</p> <p>La producción agrícola es necesario estudiarla y para ello se evaluará a través de indicadores.</p>	
MÉTODO		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS	

<p>Tipo de investigación. El presente estudio corresponde a una investigación descriptiva correlacional.</p> <p>Diseño de investigación. Se empleará el diseño correlacional, representado en el siguiente esquema: Donde:</p>  <p><i>M</i>: Es la muestra, representada por los productores de la región San Martín <i>v</i>₁: Gestión de proyectos de inversión pública <i>v</i>₂: Producción agrícola <i>r</i> : grado de correlación entre ambas variables.</p>	<p>POBLACIÓN. Estará conformada por los 70 productores de la Región San Martín durante el período 2016.</p> <p>MUESTRA Estará conformada por los 70 productores de la Región San Martín durante el período 2016.</p>	<p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La encuesta <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario
---	--	--



Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

Gestión de proyectos de inversión pública

El presente instrumento tiene por objetivo recabar su opinión respecto a un conjunto de preguntas sobre la gestión de proyectos de inversión pública. Valorar y marcar con un aspa (X) en el casillero que consideres pertinente: Muy mala (0) Mala (1) Regular (2) Buena (3) Excelente (4)

ÍTEMS	0	1	2	3	4
Pertinencia					
1. Como califica el nivel de pertinencia de los beneficiarios frente a la gestión de proyectos de inversión pública en el contexto regional y local.					
2. Como califica la producción agrícola frente a las necesidades de los beneficiarios.					
3. Como califica la coherencia de las necesidades de los beneficiarios por parte de los objetivos de un proyecto de inversión pública.					
Eficiencia					
4. Cómo califica la asignación de los recursos / insumos (fondos, tiempo, etc.) a los beneficiarios para que estas se han convertido económicamente en productos.					
5. Como califica el uso de las hectáreas en razón a la productividad del sector agricultura en San Martín.					
6. Como califica la eficiencia en la producción y ampliación de beneficiarios (agricultores) según el territorio de la Región San Martín.					
Eficacia					
7. Como califica la medida en que se logran los objetivos del proyecto de inversión en la producción agrícola respecto a los servicios que brindan los agricultores.					
8. Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en razón a los objetivo del proyecto de inversión pública.					
9. Considera que los proyectos de inversión pública frente a la producción agrícola determina un efecto positivo para la los beneficiarios.					

Impacto				
10. Como considera los cambios presentados por parte la inversión pública en el sector agrario.				
11. Como califica el avance que recurre la agricultura en el contexto de los proyectos de inversión pública.				
Sostenibilidad				
12. Como califica la sostenibilidad en el generación de los beneficios de un proyecto de inversión frente a su periodo de vida útil.				
13. Como califica la continuidad en el mantenimiento de las capacidades para proveer servicios y el uso de éstos por parte de los beneficiarios				



Producción Agrícola

El presente instrumento tiene por objetivo recabar su opinión respecto a un conjunto de preguntas sobre la producción agrícola. Valorar y marcar con un aspa (X) en el casillero que consideres pertinente: Nunca (0) A veces (1) Siempre (2)

ÍTEMS	0	1	2
Intensificación de Cultivos			
1. La intensificación de cultivos que realiza los productores frente a la gestión de proyectos de inversión pública en el contexto regional, es la adecuada.			
2. La producción agrícola de los productores de la región San Martín en los últimos años, es favorable.			
3. Los proyectos de inversión se realizan con la finalidad de incrementar la producción en los productores de la región San Martín.			
Rendimiento			
4. Los proyectos de inversión que se efectúan es para aumentar el rendimiento productivo en los productores de la región San Martín.			
5. El rendimiento productivo es gracias a los proyectos realizados por la Dirección Regional de Agricultura de la región San Martín.			
6. Se siente contento con los proyectos que realiza la Dirección Regional de Agricultura de la Región San Martín.			
Nuevas tierras cultivables			
7. Los proyectos de inversión agrícola generan nuevos cultivos en los productores de la Región San Martín.			
8. Los nuevos cultivos es producto de la gestión que realiza la Dirección Regional de Agricultura.			
9. Las nuevas tierras cultivables tienen efecto positivo en los productores de la Región San Martín.			

Anexo 03: Validación de los Instrumentos de Investigación.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Nombres y apellidos del experto : Miluska Judith Victoria Arbulú Montoya
 Institución en la que trabaja /Cargo : DRASAM - ABOGADA
 Nombre del Instrumento : Cuestionario
 Autor del instrumento : Br. Carlos Romero Rojas.

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

III. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.			X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la "Gestión de Proyectos de Inversión Pública"					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación de la "Gestión de Proyectos de Inversión Pública"					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
TOTAL						

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El cuestionario cumple con los criterios de validación

PROMEDIO DE VALORACIÓN :

42 puntos

Tarapoto, 04/11/17

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

MILUSKA JUDITH V. ARBULÚ MONTOYA
 DNI. 73001688
 ABOGADA CASM N° 884

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Nombres y apellidos del experto : Miluska Judith Victoria Arbulú Montoya
 Institución en la que trabaja /Cargo : DRAGAM - ABOGADA
 Nombre del Instrumento : Cuestionario
 Autor del instrumento : Dr. Carlos Romero Rojas

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.			X		
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la "Producción agrícola"				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación de la "Producción agrícola"				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
TOTAL						

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El cuestionario cumple con los criterios de evaluación y validación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN : 43

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

 MILUSKA JUDITH V. ARBULÚ MONTOYA
 DNI. 73001889
 ABOGADA CASO N° 884

Tarapoto, 04/11/17

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Hipólito Percy Barbarán Mozo
 Institución en la que trabaja /Cargo : UCU - FPG / DOCENTE
 Nombre del Instrumento : Cuestionario
 Autor del instrumento : Dr. Carlos Romero Rojas

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.		X			
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.		X			
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la "Producción agrícola"			X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.			X		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.		X			
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación de la "Producción agrícola"		X			
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				X	
TOTAL					32	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El cuestionario cumple aceptablemente con los criterios de validación; pero requiere mejorar las observaciones realizadas.

PROMEDIO DE VALORACIÓN : Bueno (32 puntos)

Y: 15/10/17


 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 CPPe N° 357054

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Nombres y apellidos del experto : Hipólito Percy Barbarán Mozo.
 Institución en la que trabaja /Cargo : UCU - EPG / DOCENTE
 Nombre del Instrumento : Cuestionario
 Autor del instrumento : Dr. Carlos Romero Rojas

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

III. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.		X			
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.		X			
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la "Gestión de Proyectos de Inversión Pública"				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.			X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.			X		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación de la "Gestión de Proyectos de Inversión Pública"			X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.			X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.			X		
TOTAL						32

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento cumple aceptablemente con los criterios de validación. No obstante, debe mejorar las observaciones realizadas.

PROMEDIO DE VALORACIÓN : Bueno (32 puntos)

9: 15/10/17


 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 C.P.P. N° 357054

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Nombres y apellidos del experto : Luis Alberto Pretell Paredes
 Institución en la que trabaja /Cargo : UCV-EPG / Docente
 Nombre del Instrumento : Cuestionario
 Autor del instrumento : Dr. Carlos Romero Rojas

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la "Producción agrícola"				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.			X		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación de la "Producción agrícola"				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
TOTAL						

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El cuestionario cumple con los criterios de validación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN :

4.9 Puntos

Ing. Luis Alberto Pretell Paredes
 Magister en Gerencia Social
 CIP. 58711

forapato 04/11/17

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Nombres y apellidos del experto : Luis Alberto Pretell Paredes
 Institución en la que trabaja /Cargo : UCV - EPG / Docente
 Nombre del Instrumento : Cuestionario
 Autor del instrumento : Dr. Carlos Romero Rojas

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

III. CRITERIOS DE VALIDACIÓN		1	2	3	4	5
CRITERIOS	INDICADORES					
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la "Gestión de Proyectos de Inversión Pública"					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.			X		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación de la "Gestión de Proyectos de Inversión Pública"				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				X	
TOTAL						

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El cuestionario cumple con los Criterios de Validación

PROMEDIO DE VALORACIÓN :

41 Puntos

toropoto 04/11/17

Luis Alberto Pretell Paredes
 Ing. Luis Alberto Pretell Paredes
 Registrado en Gubernación Social
 CIP. 58711

Anexo 04: Autorización para aplicar Instrumentos.

AUTORIZACIÓN

La Dirección Regional de Agricultura San Martín, autoriza al estudiante de Maestría en Gestión Pública, Econ. Carlos Romero Rojas, identificado con DNI N° 45638561, para que se realicen los cuestionarios a través de los instrumentos elegidos a nuestra institución, con el fin de recaudar información referente a **"Producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016"**. Por tal motivo queda consentida su petición para realizar la Investigación.

Tarapoto, Noviembre de 2017.

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA

"Ing" JOSÉ REATEGUI VEGA
Director Regional de Agricultura San Martín

Anexo 05: Informe de Originalidad.

Producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	18%	2%	1%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	www.lifeder.com Fuente de Internet	1%
4	www.diariovoces.com.pe Fuente de Internet	1%
5	www.chancaytours.com Fuente de Internet	1%
6	issuu.com Fuente de Internet	1%
7	www.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Hipólito Percy Barbarán Mozo**, docente de la **Experiencia Curricular: Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación** correspondiente al III y IV ciclo académico y revisor de la Tesis: **"Producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016"**; he sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin y comprobado lo siguiente:

Que el referido trabajo académico tiene un **índice de similitud de 18%**, verificable en el reporte de originalidad del Programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas de uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 05 de mayo de 2018


Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
CPPe N° 357054

Anexo N° 6: Autorización para publicar tesis en repositorio UCV

Autorización para publicar tesis en repositorio UCV

Yo **CARLOS ROMERO ROJAS**, identificado con DNI N° 45638561, egresado de la Escuela de POSGRADO de la Universidad César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"Producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016"**, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://dspace.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Observaciones:

.....
.....
.....



.....
FIRMA

DNI : 45638561

FECHA : 05/05/18



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública en la
Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Bach. Carlos Romero Rojas

ASESOR:

Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación y control financiero.

TARAPOTO – PERÚ

2018

