



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Asertividad en estudiantes de primaria, según sexo y tipo de  
familia

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. Maribel Paula Peña Ybarra

**ASESOR:**

Dr. Noel Alcas Zapata

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicología Educativa

**LIMA – PERU**

**2019**



**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL / LA BACHILLER (ES): PEÑA YBARRA, MARIBEL PAULA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

**ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA, SEGÚN SEXO Y TIPO DE FAMILIA**

Fecha: 28 de febrero de 2019

Hora: 5:15 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Abner Chávez Leandro

Firma:

**SECRETARIO:** Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma:

**VOCAL:** Dr. Noel Alcas Zapata

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... **APROBAR POR MAYORÍA** .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... **MEJORAR EL ESTILO APA** .....

.....  
**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria**

A mi familia que día a día me acompaña, es mi soporte emocional y material, para el logro de mis objetivos y ser cada día mejor Maestra.

### **Agradecimiento**

Al personal docente y administrativo de la Universidad César vallejo, por brindarme las facilidades y el apoyo y en especial al Dr. Noel Alcas, por su orientación y asesoría en el desarrollo del presente estudio.

### Declaración de autoría

Yo, Maribel Paula Peña Ybarra, con DNI 08984336, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado "Asertividad en estudiantes de primaria según sexo y tipo de familia", realizado en la Institución Educativa N° 6011 Santísima Virgen de Fátima de Villa María del Triunfo a estudiantes del cuarto grado. Presentada, para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, diciembre del 2018.



Maribel Paula Peña Ybarra

DNI 08984336

## Presentación

Señores miembros del jurado: Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de la Facultad de Educación , sección postgrado de la Universidad César Vallejo para elaborar la tesis de Maestría en Psicología educativa presenté el trabajo de investigación con el título Asertividad en estudiantes de primaria, según sexo y tipo de familia.

En este trabajo se describe el proceso de la investigación, la que tiene como objetivo determinar el nivel de asertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia.

Con una población finita de 220 estudiantes. El estudio está compuesto por siete secciones o capítulos. El primero está compuesto por la introducción, antecedentes de la investigación, fundamentos, justificación del problema, que describe el problema de la investigación y la hipótesis que dan los primeros conocimientos del tema. Así como fundamentos del marco teórico. En la segunda sección presentan los componentes metodológicos, en la tercera sección presenta los resultados obtenidos con la investigación. En la cuarta sección se presenta la discusión de las conclusiones, en la sexta sección presenta las recomendaciones y séptima y última sección se adjunta las referencias bibliográficas y algunos anexos.

Pongo a disposición de los miembros del Jurado, para la revisión, evaluación y sustentación de la misma.

La autora.

**Índice de contenido**

	<b>Pag.</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	16
1.2.1. Trabajos previos internacionales	16
1.2.2. Trabajos previos nacionales	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.3.1. Asertividad	18
1.4. Formulación del problema	23
1.4.1. Problema general	23
1.4.2. Problemas específicos	23
1.5. Justificación	23
1.6. Hipótesis	24
1.6.1. Hipótesis general	24
1.6.2. Hipotesis específicos	24

1.7. Objetivos	24
1.7.1. Objetivo general	24
1.7.2. Objetivos específicos	24
II. Método	26
2.1. Diseño de investigación	27
2.2. Método inductivo	27
2.3. Tipo de estudio	27
2.4. Diseño descriptivo	27
2.5. Variables, operacionalización	28
2.5.1. Asertividad	28
2.5.2. Población, muestra y muestreo	29
2.5.3. Operacionalización de variable	29
2.6. Población, muestra y muestreo	29
2.6.1. Población	29
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.8. Métodos de análisis de datos	33
2.9. Aspectos éticos	33
III. Resultados	35
3.1. Resultados descriptivos	36
3.1.1. Descripción de la variable asertividad	36
3.2. Resultados inferenciales	45
IV. Discusión	48
V. Conclusiones	51
VI. Recomendaciones	54
VII. Referencias	56
Anexos	59

Anexo 1. Matriz de consistencia	60
Anexo 2. Instrumento	61
Anexo 3. Certificado de validez	63
Anexo 4. Matriz de operacionalizacion	71
Anexo 5. Base de datos	73
Anexo 6. Permiso de la institución para aplicar el instrumento	77
Anexo 7. Acta de aprobación de originalidad de tesis	78
Anexo 8. Pantallazo del turnitin	79
Anexo 9. Formulario de autorización para la publicación electrónica del trabajo de investigación	80
Anexo 10. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	81

## Índice de tablas

	<b>Pag.</b>
Tabla 1. Operacionalización de la variable asertividad	29
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudiantes de cuarto grado	31
Tabla 3. Resultados del análisis de validez	32
Tabla 4. Frecuencia de los niveles de la variable asertividad	36
Tabla 5. Frecuencia de los niveles de la variable asertividad según el sexo	37
Tabla 6. Frecuencia de los niveles de la variable asertividad según el tipo de familia	38
Tabla 7. Frecuencia de los niveles de la dimensión auto- asertividad	39
Tabla 8. Frecuencia de los niveles de la variable autoasertividad según el sexo	40
Tabla 9. Frecuencia de los niveles de la variable autoasertividad según el tipo de familia	41
Tabla 10. Descripción de la dimensión Hetero asertividad	42
Tabla 11. Frecuencia de los niveles de la dimensión heteroasertividad según el sexo	43
Tabla 12. Frecuencia de los niveles de la dimensión heteroasertividad según el tipo de familia	44
Tabla 13. Rangos entre el sexo y la asertividad	45
Tabla 14. Prueba de rangos de Wilcoxon entre el sexo y la asertividad	46
Tabla 15. Rangos entre el sexo y la asertividad	46
Tabla 16. Prueba de rangos de Wilcoxon entre la asertividad y el tipo de familia	47

## Índice de figuras

	<b>Pag.</b>
Figura 1. Diseño de investigación	28
Figura 2. Niveles de la asertividad	36
Figura 3. Niveles de la asertividad según el sexo	37
Figura 4. Niveles de la asertividad, según el tipo de familia	38
Figura 5. Niveles de la auto asertividad	39
Figura 6. Niveles de la autoasertividad según el sexo	40
Figura 7. Niveles de la autoasertividad según el tipo de familia	41
Figura 8. Niveles de la hetero asertividad	42
Figura 9. Niveles de la heteroasertividad según el sexo	43
Figura 10. Niveles de la heteroasertividad según el tipo de familia	44

## Resumen

Esta investigación tiene como propósito fundamental determinar el nivel de asertividad en estudiantes de cuarto grado de primaria, según sexo y tipo de familia de la Institución Educativa 6011, 2018.

El enfoque es cuantitativo, con un estudio de tipo básico, el diseño utilizado es el descriptivo, transversal, no experimental y el método utilizado en este estudio es el inductivo. Además, para medir la variable asertividad con sus variables intervinientes por sexo y tipo de familia se utilizó la encuesta, con un cuestionario previamente adaptado de la Escala de Autoinformes de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales ADCA, para el nivel requerido, el mismo que se aplicó después de haber pasado por el proceso de validez de contenido y una prueba piloto de 30 estudiantes de cuarto grado de primaria, que no participaron en la muestra, obteniéndose una confiabilidad alfa de CronBach de 0,943. Luego del recojo de datos, se elaboró tablas y figuras estadísticas, mediante el software SPSS, y se realizó el análisis descriptivo, que se presenta en tablas y figuras de barras.

Luego de haber realizado la descripción y discusión de resultados, se llegó a la siguiente conclusión:

En referencia al objetivo general se concluye que, la asertividad de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo y representa el 57,7%, seguido del nivel moderado con el 41,3%. También, según el sexo, la asertividad se encuentra en el nivel bajo, en donde se tiene el 29,8% de las niñas frente al 27,9% de varones. Asimismo, según el tipo de familia con la cual viven los niños, se concluye que del 76,9% de los niños viven con sus progenitores y de este grupo el 45,2% tienen asertividad baja frente al 30,8% que presenta asertividad moderada. Asimismo, de los estudiantes que viven solo con su mamá, 9,6% tienen asertividad baja, frente al 9,6% que presenta asertividad moderada.

**Palabras clave:** Asertividad, autoasertividad, hetroevaluación

### Abstract

This research entitled, "Assertiveness in students of primary school, by sex and type of family", is intended to determine the level of assertiveness of fourth grade primary school students; According to the intervening variables sex and type of educational institution 6011 family, "Blessed Virgin of Fatima, 2018.

The approach is quantitative, with a basic type of study, the design used is descriptive, transversal, not experimental and the method used in this study is the inductive one. In addition, to measure the variable assertiveness with its intervening variables by sex and type of family, the survey was used, with a questionnaire previously adapted from the Scale of Self-Reporting of Attitudes and Values in Social Interactions ADCA, for the required level, the same as it was applied after having gone through the process of content validity and a pilot test of 30 students of fourth grade of primary school, who did not participate in the sample, obtaining an alpha reliability of CronBach of 0.943. After the data collection, tables and statistical figures were developed, using the SPSS software, and a descriptive analysis was carried out, which is presented in tables and bar figures.

After having made the description and discussion of results, the following conclusion was reached: In reference to the general objective it is concluded that, the assertiveness of the students are in the low level and represents 57,7%, followed by moderate level with 41,3%, also according to the sex, the assertiveness is in the low level, where there are 29,8% of girls versus 27,9% of boys also, according to the type of family with which children live, it is concluded that 76,9% of children live with their parents and of this group 45.2% have low assertiveness compared to 30.8% who present moderate assertiveness as well, of students who live alone with their mothers, 9.6% have low assertiveness, compared to 9.6% that presents moderate assertiveness.

**Keywords:** Assertiveness, self-reliance, hetero-evaluation.

## **I. Introducción**

### **1.1. Realidad problemática**

En los últimos años, las instituciones educativas de Latinoamérica han incrementado su atención en la solución de problemas como deficiencia en la asertividad de los estudiantes, que implica ruptura de la comunicación e interacción con sus pares y docentes, por cuanto como ser social está en constante interacción con el medio. Es así que Gonzales, Guevara, Jiménez y Alcazar (2017) realizaron un estudio en México, donde señalaron que las habilidades sociales en su forma más avanzada, están dirigidas a la resolución de problemas inmediatos, que logren minimizar la posibilidad de la existencia de futuros problemas, sobretodo la asertividad que está relacionada con el quehacer diario de los estudiantes, dentro y fuera de la institución educativa.

Tierno (2011) sostuvo que la asertividad, es una habilidad individual que permite que los adolescentes expresen algún sentimiento, deseo, opinión y pensamiento, en un determinado momento, de la manera adecuada y teniendo en cuenta el derecho de las demás personas. Asimismo, los estudiantes en países de Latinoamérica tienen que aprender a lidiar con los problemas y vicisitudes debido a la etapa de desarrollo que viven, sin haber recibido de parte de sus padres una adecuada formación en valores, ni la estimulación de índole social necesaria durante su infancia y niñez en el seno familiar, que en el presente les permita interactuar de forma positiva con sus contemporáneos y prioritariamente con figuras de autoridad, como son sus profesores, quienes son encargados de velar por el orden e impartir justicia dentro del salón de clase.

Asimismo, Angeles (2017) en un estudio realizado en Lima, señaló que la asertividad se correlaciona con el desarrollo de la convivencia de los estudiantes, porque ellos, requieren una cultura asertiva, que propicie su desarrollo, en medio de una convivencia armónica, donde puedan desarrollar sus competencias respetando a los demás, con diversas estrategias para el trabajo en equipo, con tolerancia a sus pares, para luego ser agentes de cambio en nuestra sociedad, que requiere cada vez más una vida humana y humanizadora. Es más, el Ministerio de Educación (2007) como órgano rector, considera a la asertividad, importante para la convivencia armoniosa, traduciéndose a la asertividad como una conducta asertiva.

Todos estos eventos sociales y culturales constituyen una distorsión en el proceso evolutivo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6011 Santísima Virgen de Fatima, donde se observa estudiantes expuestos a cierto factor de riesgo, como: el ambiente sociocultural, su condición y calidad de vida familiar, con exposición a ser maltratados y violentados; asimismo, son estudiantes que aún carecen de instrumentos que les permita un afrontamiento de situaciones de tensión, propia de su desarrollo y del ambiente donde actúa, con hogares disfuncionales, carencia afectiva y de conducción. Ante ello, se pretende identificar el nivel de asertividad de los estudiantes.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Trabajos previos internacionales**

Según Gonzales; Guevara; Jiménez y Alcazar (2017) en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria, en el Acta colombiana de Psicología. Tuvo como objetivo: establecer la relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad. De clase descriptivo y diseño correlacional, con una muestra que comprende 535 estudiantes, y se aplicó la Escala de conducta asertiva para niños-CABS, y la Escala de ansiedad manifiesta en niños-CMAS-R, y llegó a la siguiente conclusión: La carencia de habilidades sociales, si está ligado con la ansiedad, aunque no con todas sus formas de expresión. Existe estrecho vínculo entre habilidad social, ansiedad y rendimiento académico. Confirmándose que los estudiantes con bajo nivel de asertividad, alto nivel de belicosidad y altos niveles de ansiedad son también los que presentan un bajo nivel en el rendimiento académico.

Cruz (2017) realizó la tesis titulada *Dramatización y habilidades sociales en educación primaria, estudio de caso: un estudiante, sujeto de bullying*, con dificultades en asertividad, en la Universidad de Castilla, La Mancha, España. Con la finalidad de conocer el vínculo de la dramatización y las habilidades sociales en estudiantes con dificultades en la asertividad. Se utilizó la prueba Actiasert. Concluye: El estudiante tuvo un cambio de actitud luego del curso; coincidiendo con el ambiente del aula o el taller, sin embargo, se presentan dificultades cuando el estudiante se encuentra en pequeños grupos que han participado de la actividad teatral.

### 1.2.2. Trabajos previos nacionales

Ayvar (2016) realizó la tesis titulada *La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita*, en la Universidad Nacional Femenina Sagrado Corazón de Jesús-UNIFE, Lima, Perú. Tuvo como objetivo: determinar la relación entre la autoestima y la asertividad en estudiantes de 1° al 4° de secundaria. De tipo básico y diseño correlacional, con una muestra de 220 estudiantes, a quienes se les aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el autoinforme de conducta asertiva-ADCA. Y concluye: Los estudiantes mayoritariamente presentan un nivel promedio de autoestima. Existe relación positiva, entre la autoestima y la asertividad en los estudiantes.

Condori (2017) realizó la tesis titulada *La comunicación asertiva como estrategia en las relaciones interpersonales entre docentes-estudiantes (De 5to y 6to de primaria de la Unidad Educativa Tiahuanacu "A*, en la Universidad de Los Andes, Huancayo, Perú. Tuvo como objetivos: determinar el uso de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes. De tipo descriptivo y diseño no experimental, transversal, método descriptivo, y utilizó una lista de cotejo y cuestionario que aplicó a 58 estudiantes, y llegó a la siguiente conclusión: No existe el uso de una comunicación asertiva que les permita desarrollarse emocional como socialmente a los estudiantes. Asimismo, las relaciones interpersonales son importantes para la formación de la identidad y la madurez mental en las personas. Existe una deficiente valoración de la comunicación de parte de los docentes, que limita a los estudiantes a ser mejores personas durante el desarrollo de sus vidas.

Rodríguez y Noé (2017) realizaron la tesis titulada: *Acoso escolar y asertividad en institución educativa nacional de secundaria de Chimbote Perú*, en la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo: determinar la relación que existe entre el acoso escolar y la asertividad en estudiantes de secundaria. De tipo descriptivo y diseño no experimental, correlacional. La muestra estuvo comprendida por 273 estudiantes, y se utilizó el Auto-test de acoso escolar y Escala de asertividad-ADCA, y concluye: Existe relación entre la heteroasertividad y las escalas de acoso escolar de desprecio-ridiculización y hostigamiento verbal

obteniendo una correlación inversa moderada de -0,400 a -0,436 muy significativa ( $p < .01$ ).

Rayza (2017) realizó la tesis titulada *Asertividad y valores interpersonales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Tambo Grande – Piura*, en la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Tuvo como objetivo: determinar la relación entre la asertividad y los valores interpersonales en los estudiantes de secundaria. De tipo descriptivo y diseño correlacional.; con una muestra de 206 estudiantes, y se utilizó la Escala de asertividad-ADCA y el cuestionario de valores interpersonales-SIV, llegando a la siguiente conclusión: Existe una correlación positiva, moderada y significativa entre la asertividad y los valores interpersonales.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Asertividad**

Bandura (1980) planteó que la conducta asertiva o no asertiva, se logra aprender mediante la observación de un modelo significativo; el enfoque cognitivo, representado por Lange y Jakubowski (1976), sostienen la necesidad de incorporar, cuatro procedimientos básicos en el entrenamiento asertivo: Enseñar como diferenciar entre asertividad y agresividad; ayudar a la identificación y aceptación de los derechos propios y de los demás; reducción de algún obstáculo cognitivo y afectivo para la actuación asertiva y reducción de alguna idea irracional, ansiedad, culpa y a su vez, el desarrollo de la destreza asertiva mediante la práctica activa de dicho método.

Caballo (2000) mencionó que, la conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

Así, los modelos teóricos sobre asertividad son los mismos; existiendo un auge de estudios centrados en el uso de instrumentos para medir la asertividad, y en implementar programas de intervención y entrenamiento asertivo.

También, Wolpe (1977) definió que la conducta asertiva, es expresar de manera adecuada y socialmente aceptable acciones dirigidas hacia otra persona, de emociones donde la respuesta no sea de ansiedad.

A la vez, Lazarus (1973) sostuvo que la conducta asertiva en términos de sus elementos, puede dividirse en cuatro patrones de respuesta específicas e independientes: la capacidad de decir "no", la capacidad para pedir un favor y realizar una demanda, la capacidad de expresión de un sentimiento positivo y negativo; y la capacidad para el inicio, continuo y término de una conversación general.

Alberti y Emmons (1978) consideraron que la asertividad, es la conducta que le permite a la persona, una actuación en la búsqueda de su propio interés, la defensa a sí mismo sin ansiedad y la expresión de sus derechos respetando el derecho de los demás.

De la Plaza (2008) consideró la asertividad, como un espacio de comunicación donde se logre expresar de manera oportuna, un sentimiento, pensamiento y opinión, de manera auténtica y sin experimentar ansiedad; respetando los propios derechos y de los demás.

### **Características de la asertividad**

Castanyer (2006) propuso que toda persona cuenta con un repertorio de conductas agresivas, pasivas y asertivas; cuando se tiene a poner en acto una de estas conductas, está definida por su comportamiento de determinada situación; es decir, es posible ver personas que son asertivas en alguna circunstancia, pero, que actúan de manera inadecuada en otras, pudiendo ser pasiva o agresiva.

Para Castanyer (2006), el modo de enfrentar depende de la problemática en que vive y del valor que ello tenga para la persona. Es decir, los hechos de vida y su impacto generados en la persona, es un determinante en el momento de manifestar una conducta. Así, el comportamiento de la persona logra adquirir cierta connotación que lo aleja de ser determinado y estático, y logra concebir a la conducta como un proceso que fluctúa con dinamismo, por lo cual, la persona podría presentar una conducta agresiva, asertiva y pasiva a durante su vida, sin considerarse ello que sea contradictoria.

Naranjo (2008) logró identificar diferentes subdivisiones al interiorizar la conducta pasiva y agresiva, donde éstas se encuentran delimitadas por características que posee cada persona, como: Ser una persona huidiza, conformista, mártir, bromista, que cambia de tema, inocente, adivina del pensamiento, crítica, tramposa, de realizar juicios, acumuladora de agresividad, pequeña tirana, de golpes bajos, tirana por contrato, castigadora y sabotadora; y dentro de estas conductas pasivas se encuentra:

La persona huidiza, que evita la lucha y enfrenta conflictos, sus interlocutores se sienten frustrados al no poder expresar lo que sienten o cómo los hacen sentir;

El conformista, que no sólo evita enfrentar el conflicto, además hace como si no existiera; sin embargo, los que los rodean sí los perciben, experimentando culpa y/o resentimiento por ello;

El mártir, que no expresa de manera directa lo que quieren hacer, sienten, o buscan que el resto se sienta culpable y se desliga de la situación.

El bromista, que evita enfrentar directamente alguna situación conflictiva, cuando se presentan dificultades o se tratan temas serios, realizan bromas o chistes sin darle importancia, anulando la expresión emocional de la otra persona.

El inocente, que no expresa de manera completa cómo se siente y lo que piensa; envía cierta indirecta bastante obvia, y complementa de esta manera la información verbal, no es capaz de enfrentar el conflicto de manera directa.

También Godoy y Maldinic (2009) señalaron que al género como un elemento determinante para la expresión del comportamiento asertivo, donde existe diferente modulación del comportamiento asertivo en mujeres y hombres. Ello sucede, debido a las representaciones culturales que existen en la sociedad, que en la actualidad están regidas por una ideología patriarcal; donde esta ideología considera al hombre un proveedor económico y tiene un mayor espacio de participación; mientras que las mujeres, se encargan del cuidado de los hijos, la labor doméstica, y asumen el rol de cuidadora.

Según De la Plaza (2008), los hombres y mujeres asertivos tiene una mejor calidad de vida, se interrelacionan mejor con las otras personas, y ponen de manifiesto el aprendizaje vicario a sus hijos de manera directa, son respetuosas,

seguras y libres de ellas mismas, de prejuicios, aceptándose de manera regular sin sentirse menos que otros por sus atributos

García y Magaz (2003) señalaron como una cualidad que logra definir los niveles de interacción social, y constituye una acción de respeto igualitario de cualidades y características de índole personal de cada uno, y de las personas con quién existe cierta interacción.

Alberti (1997) definió como un cúmulo de conductas que presentan las personas en contextos interpersonales, logrando expresar un sentimiento, actitud, deseo, opinión y derecho de la persona de manera directa, firme y con un respeto simultáneo de dicho sentimiento y actitud, deseo, opinión y derecho de la persona. Asimismo, tuvo como dimensiones: sentimientos, deseos, actitudes, opiniones, derechos

Para Flores (2002), es la habilidad verbal de expresión del deseo, opinión, limitación personal, sentimiento positivo y negativo, asimismo, defender los derechos e intereses, manejar la crítica positiva y negativa, manifestar y recepcionar la alabanza; declinar y aceptar la petición e iniciación de forma directa, honesta y oportuna, con el respeto a sí mismo y a los demás en una relación interpersonal en situación de servicio o de consumo, relación afectiva y educativa laboral en un ambiente sociocultural determinado. Y tuvo como dimensiones: asertividad indirecta, no asertividad en el área afectiva, asertividad en situaciones cotidianas, asertividad por medios indirectos con autoridades, no asertividad en el área escolar.

De la misma manera, para Caballo (2000), es la conducta social que una persona emite de manera habilidosa en una relación interpersonal, donde logra expresar sentimiento, actitud, deseo, opinión o derecho de la persona de manera adecuada, así como el respeto de dicha conducta en los demás; que permite resolver problemas inmediatos, minimizando la posibilidad de problemas futuros.

Así se puede definir que, la asertividad es la capacidad para la expresión adecuada de los derechos y sentimientos hacia otra persona, sin la experimentación de ansiedad; es decir, cada vez que al persona defiende su derecho, impidiendo ser avasallado o le inhiban de sus derechos y/o ideas, está siendo asertivo.

## **Dimensiones de asertividad**

De acuerdo a García y Magaz (2003) en la Escala de Evaluación de la asertividad EDCA, son dos dimensiones:

### **Dimensión 1: Autoasertividad**

García y Magaz (2003) señalaron que es el grado de respeto un derecho asertivo básico. Es el comportamiento que logra constituir un acto de expresión sincera y cordial del sentimiento propio, y de respeto a su propio gusto, deseo, preferencia o valor.

Durante el desarrollo de la conducta asertiva, participan elementos personales y situacionales, como el aprendizaje del estudiante a la comunicación de su sentimiento, defensa de sus derechos, expresión de una queja y su recepción, realizar un cumplido y recibirlo, pedir y realizar un favor, el mantenimiento de una relación adecuada con su grupo, resolución de conflictos y la expresión y recepción de amor y afecto, el control de un pensamiento negativo, defensa de la crítica y autocriticarse, el aprendizaje al relajamiento.

### **Dimensión 2: Heteroasertividad**

García y Magaz (2003) señalaron “es la clase de comportamiento que constituye un acto de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos y de valores, gustos, deseos o preferencias de los demás” (p. 13), ello indica que, es la predisposición positiva a interrelacionarse con otras personas, teniendo en cuenta el respeto mutuo como así mismo, en cada espacio de su vida.

Por ello, según García y Magaz (2003), la asertividad está caracterizada por compartir cualidades, y logra clasificar cada estilo habitual de interacción en cuatro categorías:

Pasivo. Es el estilo de interacción social que se caracteriza por tener una heteroasertividad elevada y una autoasertividad escasa; que es propio de las personas que no se sienten seguras de sí mismo, con autoestima baja, no considerándose merecer el respeto y consideración de los demás; pero, que sí logran respetar a las demás personas.

Agresivo. Es el estilo de interacción social que se caracteriza por una autoasertividad elevada y una heteroasertividad escasa, y es propio de la persona que se considera superior o mejor que las demás personas, a quienes suelen tener menosprecio.

Asertivo. Es el estilo de interacción social que se caracteriza por tener un equilibrio de niveles medio o alto entre la auto-asertividad y la hetero-asertividad; y es propio de las personas que se sienten seguras de sí mismas, con una alta autoestima, consideradas de sí mismas y de las demás personas, que se merecen el respeto y la consideración.

Pasivo-agresivo. Es el estilo de interacción social que se caracteriza por un bajo nivel de auto-asertividad y hetero-asertividad; que es propio de la persona insegura, con autoestima baja, que no se considera merecedora de respeto y consideración, que no respeta a los demás; asimismo, acumula ira por experiencias frecuentes de frustración personal y agresión de parte de las demás personas.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **1.4.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de asertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia?

##### **1.4.2. Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de autoasertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia?

¿Cuál es el nivel de heteroasertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia?

#### **1.5. Justificación**

##### **1.5.1. Justificación teórica**

El estudio se justifica porque permite el incremento de conocimientos acerca de las teorías y leyes de la variable y sus componentes, y se fundamenta en los planteamientos teóricos de Alberti y Emmons (1978) y García y Magaz (2003), que responde a la problemática descrita; asimismo, a la participación de conceptos de otros autores nacionales e internacionales.

### **1.5.2. Justificación social**

Se justifica, porque los resultados de la investigación, beneficiará a los agentes educativos de la institución educativa, y será de utilidad para que las autoridades educativas y docentes tomen decisiones acerca de la problemática institucional, y / o se implemente programas de intervención sobre el problema.

### **Justificación metodológica**

La investigación se justifica porque responde a un enfoque cuantitativo, y se utilizó un instrumento estandarizado y validado de manera nacional e internacional, que brindará la rigurosidad científica o tecnológica a los resultados del estudio.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Existen diferencias significativas en la asertividad según el sexo y tipo de familia de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución educativa 6011 Santísima Virgen de Fátima, 2018

### **1.6.2. Hipotesis específicos**

Existen diferencias significativas en la asertividad según el sexo de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa 6011 Santísima Virgen de Fátima, 2018

Existen diferencias significativas en la asertividad según el el tipo de familia de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa 6011 Santísima Virgen de Fátima, 2018

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de asertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

Determinar el nivel de auto asertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia.

Determinar el nivel de hetero asertividad en los estudiantes del cuarto grado primaria según sexo y tipo de familia.

## **II. Método**

## **2.1. Diseño de investigación**

### **Enfoque cuantitativo**

El estudio corresponde al enfoque cuantitativo, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), debido a que este enfoque pretende conocer el comportamiento del fenómeno a investigar a través de la recolección de datos cuantitativos y su respectivo análisis estadístico probando de ese modo la hipótesis planteada inicialmente.

### **2.2. Método inductivo**

El método utilizado en este estudio en forma predominante ha sido el método inductivo, el cual utiliza el razonamiento para arribar a conclusiones que se generan de hechos particulares cuya posible aplicación tenga un carácter general. Este procedimiento se inicia con un análisis individual de los hechos y luego se puede arribar a conclusiones de carácter general o universal que sustentan leyes, principios o por otra parte la fundamentación de una teoría (Bernal, 2010).

### **2.3. Tipo de estudio**

De acuerdo con el fin último que persigue esta investigación, se puede afirmar que este estudio es básico porque se pretende incrementar el conocimiento de la variable asertividad. En ese sentido (Müggenburg & Pérez, 2007) sostienen que se orienta a la acumulación de información o la formulación de una teoría. Este tipo de investigación no está encaminado a resolver problemas inmediatos, sino a la ampliación de la base de conocimientos de una disciplina por el conocimiento y la comprensión en sí.

### **2.4. Diseño descriptivo**

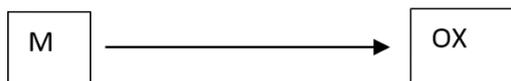
El diseño de este estudio es descriptivo, el cual tiene como propósito describir la variable y dimensiones tal como se encuentra en su estado natural. Al respecto (Hernández, et al, 2014) sostiene que el diseño descriptivo considera o contiene al fenómeno que se ha estudiado así como también a sus partes o componentes. Asimismo, este tipo de diseños tienen como características principales que pueden medir conceptos y ayudan en la definición de las variables de estudio.

### **Diseño transversal**

El presente diseño también es transversal dado que el cuestionario y recojo de los datos se realizó en un momento único.

### **Diseño no experimental**

Este estudio también es no experimental, dado que el investigador no ha manipulado los datos de la variable de estudio.



*Figura 1.* Diseño de investigación

Donde:

M: muestra del estudio

O: Observación

X: Asertividad

## **2.5. Variables, operacionalización**

### **2.5.1. Asertividad**

#### **Definición conceptual**

Cualidad que logra definir los niveles de interacción social, y constituye una acción de respeto igualitario de cualidades y características de índole personal de cada uno, y de las personas con quién existe cierta interacción (García y Magaz, 2003).

#### **Definición operacional**

Operacionalmente la variable asertividad se define mediante dos dimensiones: autoasertividad que ha sido medida con 20 ítems y la segunda dimensión es la heteroasertividad que se midió con 15 ítems. El cuestionario que se utilizó fue elaborado con escalas de respuesta ordinal con cuatro opciones de respuesta: Nunca (1), A veces (2), a menudo (3) y siempre (4). Posteriormente se categorizo la variable y sus dimensiones por niveles, para un mejor análisis e interpretación de los resultados.

## 2.5.2. Poblacion, muestra y muestreo

## 2.5.3. Operacionalizacion de variable

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable asertividad*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<b>Autoasertividad</b>	Sentimiento propio		Nunca (1)	Bajo 20 - 60
	Idea propia			
	Comportamiento propio	De 1 hasta 20	A veces, (2) A menudo (3)	Moderado 41 - 60 Alto 61 - 80
<b>Heteroasertividad</b>	Sentimiento ajeno		Siempre (4)	Bajo 15 - 30
	Idea ajena			Moderado 31 - 45
	Comportamiento ajeno	De 21 hasta 35		Alto 46 - 60

Nota: Adaptado de García y Magaz (2003).

## 2.6. Población, muestra y muestreo

### 2.6.1. Población

La población es entendida como el conjunto de elementos de un universo que presentan las mismas características, en ese sentido, (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), sostienen que la población es conocida como un conjunto de casos con ciertas especificaciones o características comunes.

En la presente investigación, la población estuvo conformada por 270 estudiantes del cuarto grado de primaria, cuatro secciones del turno mañana y cuatro secciones del turno tarde.

### 2.6.2. Muestra

La muestra es entendida como una parte de la población, en la cual todos sus elementos deben tener las mismas características que los demás miembros de la población. Al respecto, (Hernández et al., 2014) indicaron que la muestra es un subgrupo de la población en el cual todos sus elementos tiene las mismas probabilidades de ser seleccionados.

Para definir el tamaño de la muestra se ha utilizado el método probabilístico y aplicado la fórmula generalmente aceptada para poblaciones menores de 100,000.

$$n = \frac{(p \cdot q)Z^2 \cdot N}{(EE)^2 (N - 1) + (p \cdot q)Z^2}$$

Dónde:

- N Es el tamaño de la muestra que se va a tomar en cuenta para el trabajo de campo. Es la variable que se desea determinar.
- P y q Representan la probabilidad de la población de estar o no incluidas en la muestra. De acuerdo a la doctrina, cuando no se conoce esta probabilidad por estudios estadísticos, se asume que p y q tienen el valor de 0.5 cada uno.
- Z Representa las unidades de desviación estándar que en la curva normal definen una probabilidad de error= 0.05, lo que equivale a un intervalo de confianza del 95 % en la estimación de la muestra, por tanto el valor Z = 1.96
- N El total de la población. Este caso 220 personas, considerando solamente aquellas que pueden facilitar información valiosa para la investigación.
- EE Representa el error estándar de la estimación, de acuerdo a la doctrina, debe ser 0.09 (9.00%) o menos. En este caso se ha tomado 0.05 (5.00%)

Sustituyendo:

$$n = (0.5 \times 0.5 \times (1.96)^2 \times 220) / (((0.05)^2 \times 220) + (0.5 \times 0.5 \times (1.96)^2))$$

$$n = 220 \text{ profesionales conocedores de nuestra problemática.}$$

Teniendo una población de 104 estudiantes conocedores de nuestra problemática. En esta investigación se trabajó con una muestra no probabilística intencionada. Quedando conformada de la manera siguiente:

En el presente estudio la muestra que se ha considerado es intencionada y esta conformada por 104 estudiantes del cuarto grado de primaria, de cuatro secciones del turno mañana y tarde.

### **Criterios de inclusión**

Se han incluido los estudiantes que son alumnos de la investigadora de este estudio, por la facilidad para que puedan proporcionar información para la medición de la variable asertividad.

### **Criterios de exclusión**

Se excluyen a 166 estudiantes de cuarto grado de primaria que no han sido alumnos de la investigadora del presente estudio.

Tabla 2.

*Distribución de la muestra de estudiantes de cuarto grado*

Aulas de 4° grado	Cantidad		Total
	H	M	
<b>B</b>	17	11	28
<b>C</b>	16	12	28
<b>F</b>	10	14	24
<b>G</b>	8	16	24
<b>Total</b>	51	53	104

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En esta investigación se ha utilizado como técnica a la encuesta, la cual consiste en obtener información en forma masiva de la muestra seleccionada de la población, al respecto (Bernal, 2010), sostiene que es una de las técnicas de investigación que mas ha sido utilizada, y se utiliza para medir la variable un instrumento llamado cuestionario, el cual contiene un conjunto de ítems con el propósito de obtener las información de la variable por parte de las personas

Asimismo, el cuestionario utilizado contiene cuatro alternativas de respuesta de acuerdo a la Escala Autoinformes de actitudes y valores en las interacciones sociales-ADCA-1, que tiene como objetivo medir el nivel de asertividad de los estudiantes.

### Ficha técnica del cuestionario

Nombre: Autoinformes de actitudes y valores en las interacciones sociales-ADCA-1

Autor: García y Magaz

Año: 2003

Adaptado: Peña, M. (2018)

Descripción: Comprende 35 ítems, distribuidos en dos dimensiones: autoasertividad (20 ítems) y heteroasertividad (15 ítems), y cuyas escalas son: Nunca (1 punto), a veces (2 puntos), a menudo (3 puntos) y siempre (4 puntos)

Aplicación: Individual

Duración: 20 minutos aproximadamente

#### Validez

La validez o confiabilidad entre jueces, según Sánchez et al. (2018), es el índice de confiabilidad que realiza un juez acerca del grado de acuerdo entre las opiniones vertidas con respecto a un mismo instrumento o estudio de reactivos como parte de un test o prueba.

La validez del instrumento utilizado en este estudio, se realizó mediante el juicio de expertos. Es decir, se aplicó una validez de contenido, teniendo en cuenta tres aspectos: pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems del cuestionario.

Tabla 3.

*Resultados del análisis de validez*

N°	Experto	Especialidad	Opinión
1	Dr. Noel Alcas Zapata	Metodólogo	Aplicable
2	Dr. Joaquin Vertiz Osoreo	Temático	Aplicable
3	Dra. Luzmila Garro Aburto	Temático	Aplicable

#### Confiabilidad

Según Sánchez et al. (2018). Es el índice que mide el grado de correlación entre los distintos ítems dentro de un mismo instrumento o prueba.

En este estudio para comprobar la confiabilidad del instrumento se aplicó el cuestionario a una prueba piloto de 30 estudiantes que no participaron en la muestra. Asimismo, se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach, el cual está reservado para cuestionarios con escala ordinal o politómica como es el de este caso.

Los resultados indican que el coeficiente Alfa de Cronbach es igual a 0,943 para los 35 items del cuestionario, lo cual implica que dicho instrumento es confiable.

## **2.8. Métodos de análisis de datos**

Para el recojo de los datos previa validación y confiabilidad del cuestionario, se procedió a aplicarlo a los 104 estudiantes de cuarto grado de primaria. Estos datos fueron recogidos y registrados en el programa Excel, para luego exportarlos al programa SPSS, en el cual se procesó toda la información recibida.

Se categorizó primeramente la variable en tres niveles: bajo, moderado y alto, seguidamente se hizo lo mismo con las dimensiones de la variable asertividad. Posteriormente se generaron tablas y figuras con la información de los datos procesados, para su posterior análisis y presentación de los resultados de acuerdo al estilo APA.

La presentación de los resultados se ha realizado en función a las variables demográficas como el sexo, y el tipo de familia de las cuales provienen los estudiantes. Lo cual ha permitido discutirlos con los trabajos previos nacionales e internacionales, pero en relación a los objetivos de investigación del presente estudio.

Las conclusiones a las cuales se han arribado en esta investigación están asociadas a cada uno de los objetivos planteados y dan respuesta por lo tanto también a los problemas de investigación. Finalmente se proponen algunas recomendaciones, que pueden ayudar a mejorar la asertividad de los niños de cuarto grado de primaria.

## **2.9. Aspectos éticos**

En esta investigación, se han consultado diferentes fuentes como: tesis, artículos científicos, libros, revistas, etc. Además, las fuentes que están mencionadas en el

texto del trabajo, están correctamente referenciadas, y en cual se reconoce la autoría de las ideas, conceptos y puntos de vista de los autores consultados. Por otra parte, la encuesta que se aplicó ha sido anónima y con el consentimiento de los participantes, los mismos que respondieron en forma voluntaria.

### **III. Resultados**

### 3.1. Resultados descriptivos

#### 3.1.1. Descripción de la variable asertividad

Tabla 4.

*Frecuencia de los niveles de la variable asertividad*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	60	57,7
Moderado	43	41,3
Alto	1	1,0
Total	104	100,0

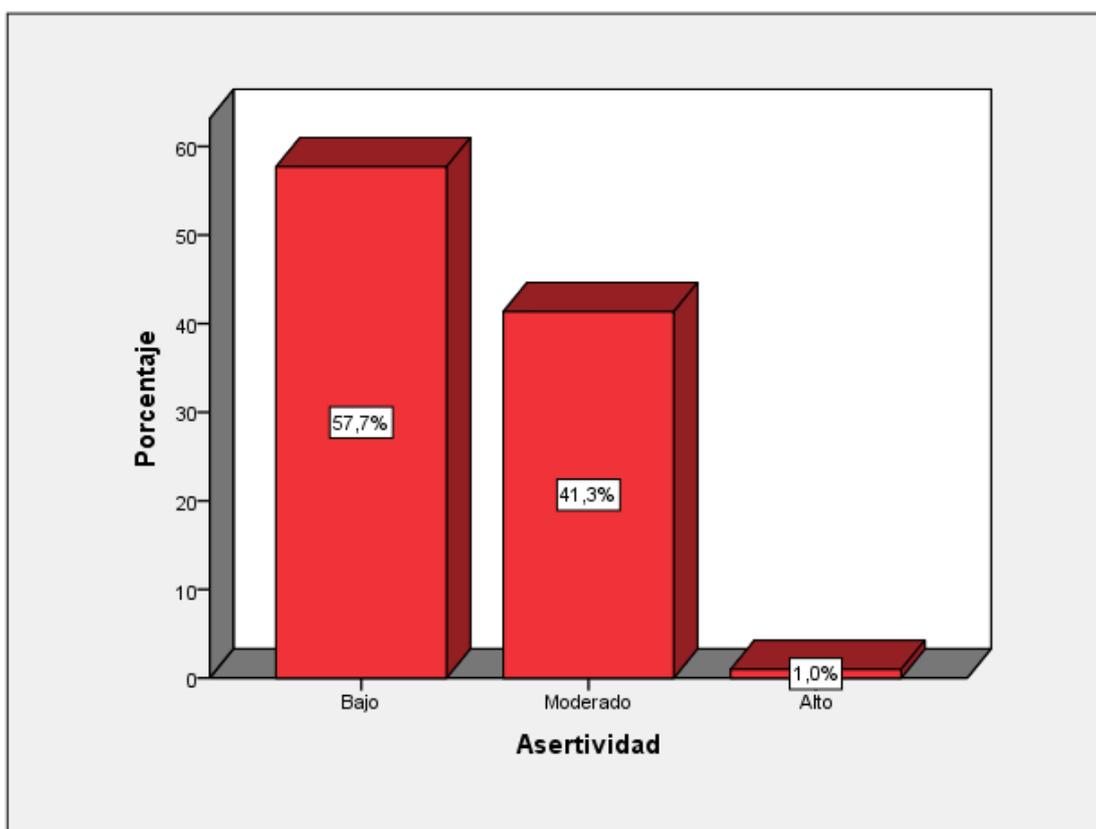


Figura 2. Niveles de la asertividad

Como se observa en la tabla 4 y figura 2, la asertividad de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo y representa el 57,7%, seguido del nivel moderado con el 41,3%. Esto debido a que los estudiantes en esta etapa están en proceso de desarrollo de la asertividad y es necesario que la familia se comprometa en el desarrollo de la asertividad de los niños que en futuro será parte relevante de su formación integral.

## La asertividad, según el sexo

Tabla 5.

*Frecuencia de los niveles de la variable asertividad según el sexo*

Asertividad\*Sexo tabulación cruzada

			Sexo		
			Masculino	Femenino	Total
Asertividad	Bajo	Recuento	29	31	60
		% del total	27,9%	29,8%	57,7%
	Moderado	Recuento	22	21	43
		% del total	21,2%	20,2%	41,3%
	Alto	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,0%	1,0%
Total	Recuento		51	53	104
	% del total		49,0%	51,0%	100,0%

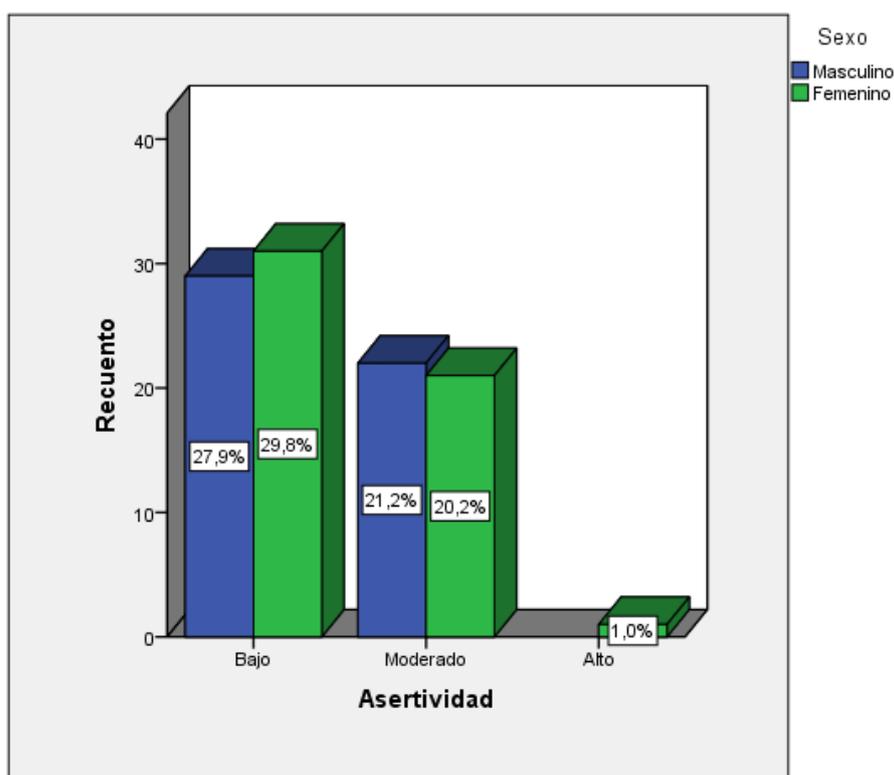


Figura 3. Niveles de la asertividad según el sexo

La tabla 5 y figura 3, muestran que la asertividad con respecto al sexo se encuentra en el nivel bajo, en donde se tiene el 29,8% de las niñas frente al 27,9% de varones. Esto posiblemente debido a la falta de comunicación entre los padres de familia y sus niños. Asimismo, pueden estar afectando factores externos que están asociados al entorno familiar como es el trabajo de ambos y que dificultan su desarrollo y que el modelo de crianza que optarían sería el de emitir órdenes.

## La asertividad según el tipo de familia

Tabla 6.

*Frecuencia de los niveles de la variable asertividad según el tipo de familia*

Tipo de familia\*Asertividad tabulación cruzada

			Asertividad			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Tipo de familia	Vive solo con papá	Recuento	3	1	0	4
		% del total	2,9%	1,0%	0,0%	3,8%
	Vive solo con mamá	Recuento	10	10	0	20
		% del total	9,6%	9,6%	0,0%	19,2%
	Vive con papá y mamá	Recuento	47	32	1	80
		% del total	45,2%	30,8%	1,0%	76,9%
Total		Recuento	60	43	1	104
		% del total	57,7%	41,3%	1,0%	100,0%

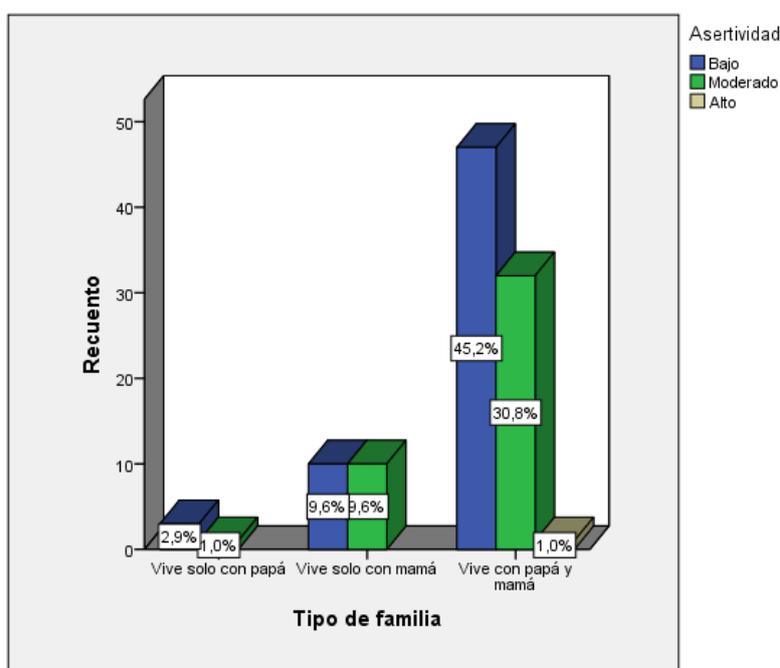


Figura 4. Niveles de la asertividad, según el tipo de familia

La tabla 6 y figura 4, muestran que la asertividad según el tipo de familia. Se evidencia que 76,9% de los niños viven con sus progenitores y de este grupo el 45,2% tienen asertividad baja frente al 30,8% que presenta asertividad moderada. Asimismo, de los estudiantes que viven solo con su mamá, 9,6% tienen asertividad baja, frente al 9,6% que presenta asertividad moderada. Aquí se evidencia que aún viviendo con ambos padres, los niños tienen baja asertividad, lo cual estaría indicando que no se está generando una adecuada comunicación entre los miembros de la familia.

## Descripción de la dimensión auto asertividad

Tabla 7.

*Frecuencia de los niveles de la dimensión auto- asertividad*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	63	60,6
Moderado	39	37,5
Alto	2	1,9
Total	104	100,0

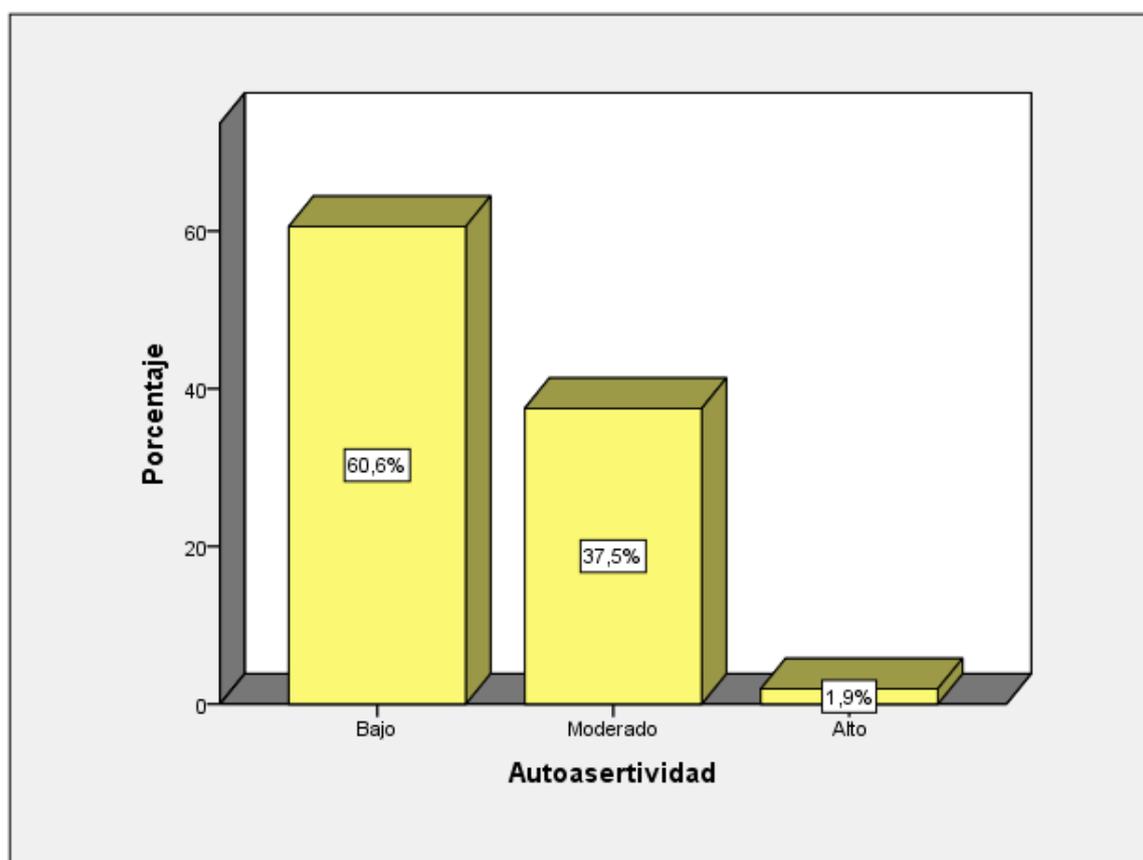


Figura 5. Niveles de la auto asertividad

La tabla 7 y figura 5, muestran los niveles de la auto asertividad, donde se observa que 60,6% de los niños tienen auto asertividad baja seguido del 37,5% que están en el nivel moderado. Estos resultados indican que los niños son muy independientes y que por lo tanto, es necesario que las familias evalúen esta situación que va en desmedro del desarrollo integral de los niños y niñas. Por otra parte, la autoasertividad implica que los niños se sientan seguros en el proceso de comunicación con sus pares y con los demás miembros de su familia.

## La auto asertividad según el sexo

Tabla 8.

*Frecuencia de los niveles de la variable autoasertividad según el sexo*

Autoasertividad\*Sexo tabulación cruzada

			Sexo		
			Masculino	Femenino	Total
Autoasertividad	Bajo	Recuento	28	35	63
		% del total	26,9%	33,7%	60,6%
	Moderado	Recuento	22	17	39
		% del total	21,2%	16,3%	37,5%
	Alto	Recuento	1	1	2
		% del total	1,0%	1,0%	1,9%
Total		Recuento	51	53	104
		% del total	49,0%	51,0%	100,0%

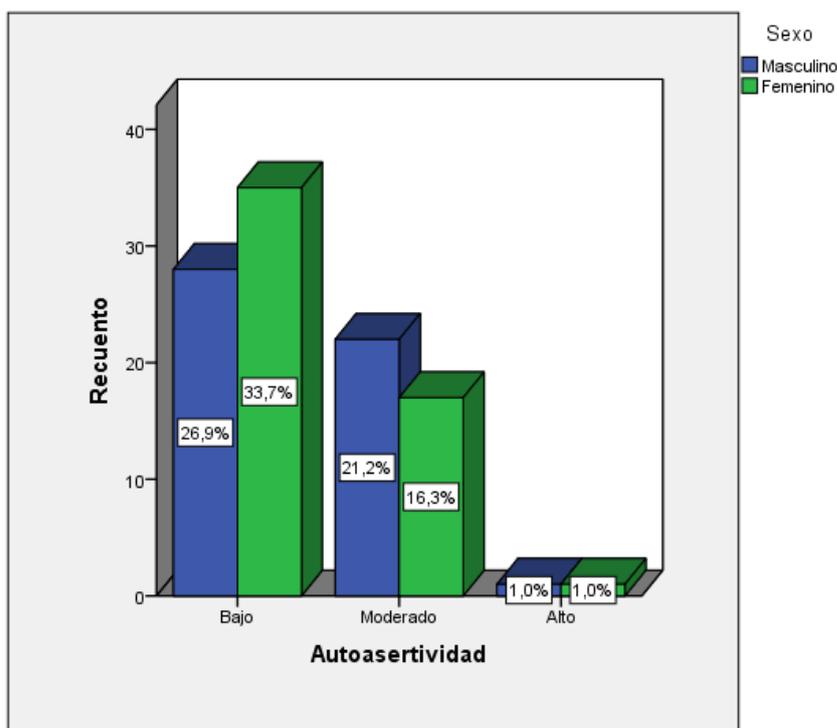


Figura 6. Niveles de la autoasertividad según el sexo

La tabla 8 y figura 6, muestran que la autoasertividad según el sexo. Se evidencia que 60,6% de los niños presentan autoasertividad baja y de este grupo el 33,7% son mujeres frente al 26,9% de varones. Asimismo, en el nivel moderado se tiene al 21,2% de mujeres frente al 16,3% de varones. Se observa además que las niñas son más autoasertivas que los varones y por otra parte que ambos grupos están en el nivel bajo de autoasertividad, lo cual implica que la familia no está conduciendo su desarrollo autoasertivo en forma adecuada.

## La auto asertividad según el tipo de familia

Tabla 9.

*Frecuencia de los niveles de la variable autoasertividad según el tipo de familia*

Tipo de familia\*Autoasertividad tabulación cruzada

			Autoasertividad			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Tipo de familia	Vive solo con papá	Recuento	3	1	0	4
		% del total	2,9%	1,0%	0,0%	3,8%
Vive solo con mamá	Recuento	9	10	1	20	
		% del total	8,7%	9,6%	1,0%	19,2%
Vive con papá y mamá	Recuento	51	28	1	80	
		% del total	49,0%	26,9%	1,0%	76,9%
Total	Recuento	63	39	2	104	
	% del total	60,6%	37,5%	1,9%	100,0%	

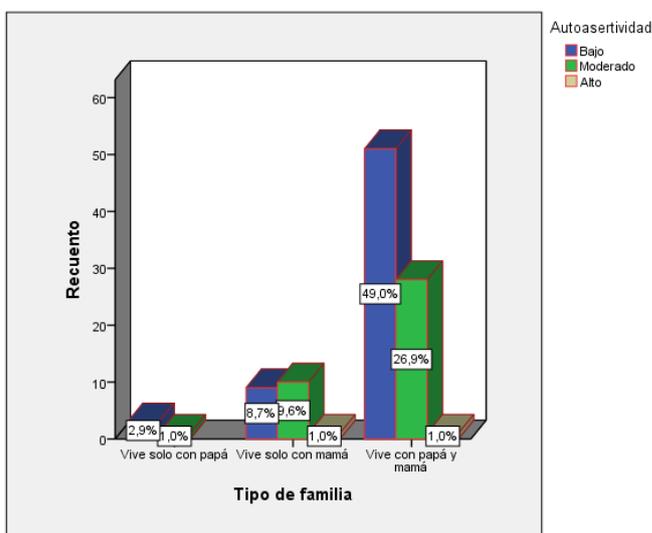


Figura 7. Niveles de la autoasertividad según el tipo de familia

La tabla 9 y figura 7, muestran que la auto asertividad según el tipo de familia. Se evidencia que 76,9% de los niños viven con sus progenitores y de este grupo el 49,0% tienen asertividad baja frente al 26,9% que presenta asertividad moderada. Asimismo, de los estudiantes que viven solo con su mamá, 9,6% tienen asertividad moderada, frente al 8,7% que presenta asertividad baja. Esto significa que aun viviendo con sus dos padres los niños presentan niveles bajos o moderados de autoasertividad. La reflexión en esta parte, indica que es necesario que se establezcan estrategias por parte de la escuela para involucrar a los padres de familia en el proceso de formación de los niños y potenciar de manera adecuada sus habilidades.

Tabla 10.

*Descripción de la dimensión Hetero asertividad*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	64	61,5
Moderado	39	37,5
Alto	1	1,0
Total	104	100,0

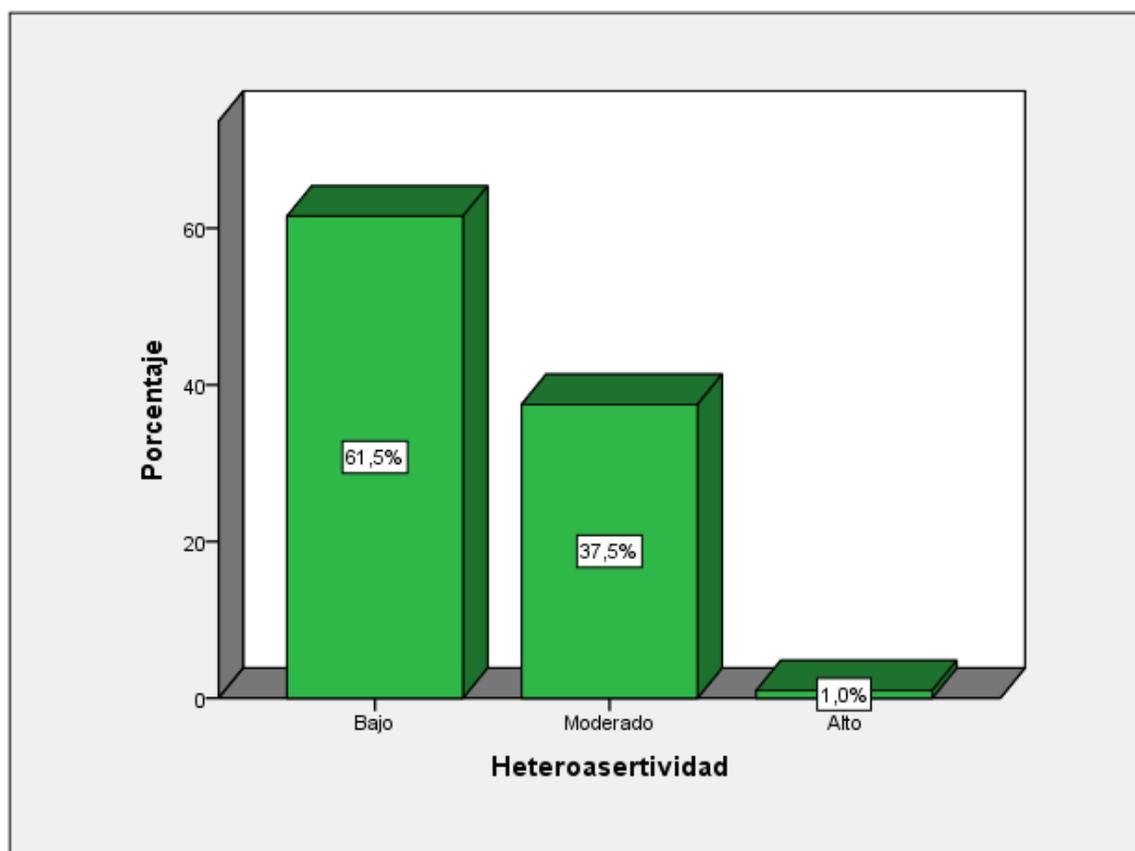


Figura 8. Niveles de la hetero asertividad

La tabla 10 y figura 8, muestran los niveles de la hetero asertividad, donde se observa que 61,5% de los niños tienen nivel bajo, seguido del 37,5% que están en el nivel moderado. Esto significa que los factores externos estarían influyendo en la hetero asertividad, debido posiblemente a los problemas que tienen los niños al relacionarse con sus pares y las demás personas del entorno familiar y demás vecinos. Es necesario por lo tanto que se establezcan mecanismos para que las familias, evalúen y corrijan algunos problemas que tienen los niños en cuanto a su comunicación y a las reacciones frente a situaciones problemáticas de su entorno.

## Dimensión Heteroasertividad según el sexo

Tabla 11.

*Frecuencia de los niveles de la dimensión heteroasertividad según el sexo*

Heteroasertividad\*Sexo tabulación cruzada

			Sexo		
			Masculino	Femenino	Total
Heteroasertividad	Bajo	Recuento	29	35	64
		% del total	27,9%	33,7%	61,5%
	Moderado	Recuento	22	17	39
		% del total	21,2%	16,3%	37,5%
	Alto	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,0%	1,0%
Total		Recuento	51	53	104
		% del total	49,0%	51,0%	100,0%

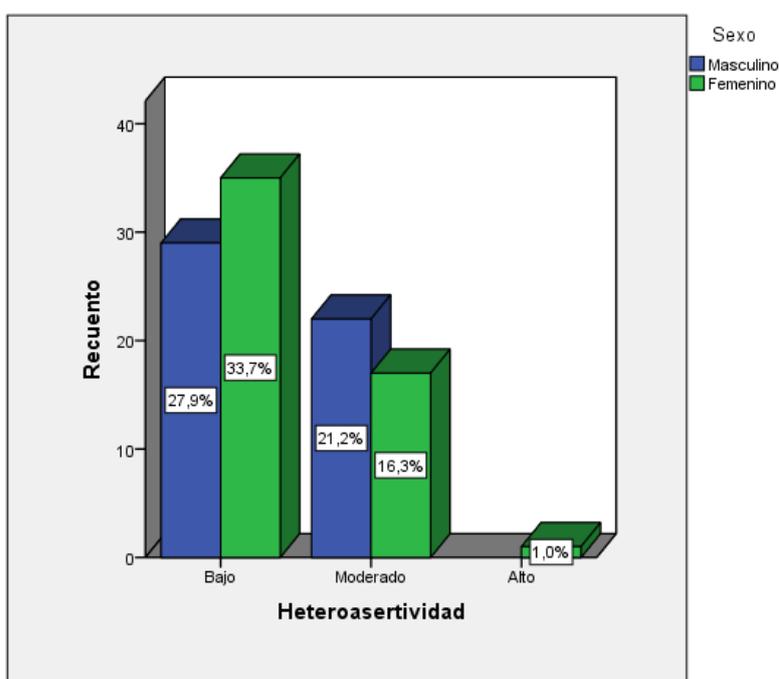


Figura 9. Niveles de la heteroasertividad según el sexo

La tabla 11 y figura 9, muestran que la heteroasertividad según el sexo. Se evidencia que 61,5% de los niños presentan heteroasertividad baja y de este grupo el 33,7% son mujeres frente al 27,9% de varones. Asimismo, en el nivel moderado se tiene al 21,2% de mujeres frente al 16,3% de varones. Esto debido posiblemente a que las niñas son las más vulnerables frente a los mecanismos de defensa que se deben asumir. Asimismo, los niños también muestran niveles bajos o moderados, lo cual implica que los factores externos estarían afectando su normal desarrollo.

## Dimensión Heteroasertividad según el tipo de familia

Tabla 12.

*Frecuencia de los niveles de la dimensión heteroasertividad según el tipo de familia*

Tipo de familia\*Heteroasertividad tabulación cruzada

		Heteroasertividad			Total
		Bajo	Moderado	Alto	
Tipo de familia	Vive solo con papá	Recuento 4	0	0	4
		% del total 3,8%	0,0%	0,0%	3,8%
	Vive solo con mamá	Recuento 11	9	0	20
		% del total 10,6%	8,7%	0,0%	19,2%
	Vive con papá y mamá	Recuento 49	30	1	80
		% del total 47,1%	28,8%	1,0%	76,9%
Total		Recuento 64	39	1	104
		% del total 61,5%	37,5%	1,0%	100,0%

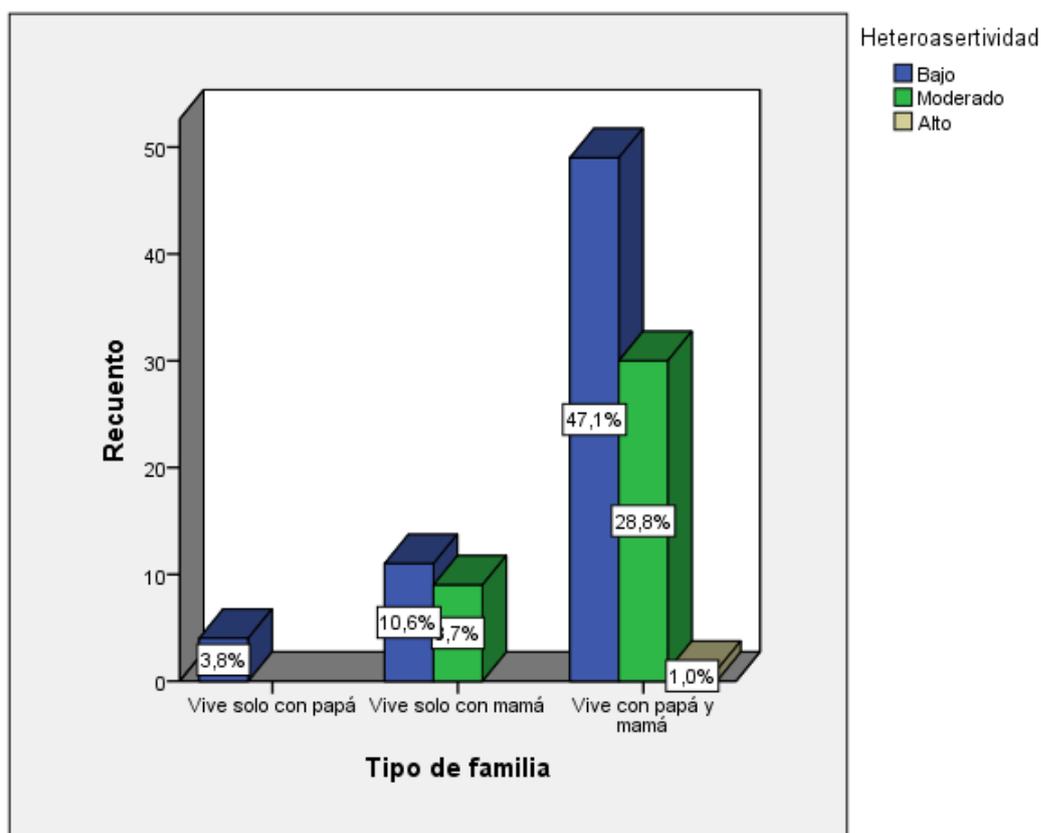


Figura 10. Niveles de la heteroasertividad según el tipo de familia

La tabla 12 y figura 10, muestran que la heteroasertividad según el tipo de familia. Se evidencia que 76,9% de los niños viven con sus progenitores y de este grupo el 47,1% tienen asertividad baja frente al 28,8% que presenta asertividad moderada. Asimismo, de los estudiantes que viven solo con su mamá, 10,6% tienen asertividad baja frente al 8,7% que presenta asertividad moderada. Esto implica

que el tipo de familia si influye en la heteroasertividad ee los niños, con lo cual en este caso se evidencia un nivel bajo en ambos grupos (niños y niñas). Esto se estaría presentando por el bajo desarrollo a la tolerancia y a la recepción de opiniones divergentes.

### 3.2. Resultados inferenciales

#### Hipotesis 1

**H0:** No existen diferencias significativas de asertividad en estudiantes de primaria según sexo.

**H1:** existen diferencias significativas de asertividad en estudiantes de primaria según sexo.

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si  $p\_valor < 0,05$ , rechazar H0

Si  $p\_valor > 0,05$ , aceptar H0

Tabla 13.

Rangos entre el sexo y la asertividad

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Sexo - Asertividad	Rangos negativos	23a	27,50	632,50
	Rangos positivos	31b	27,50	852,50
	Empates	50c		
	Total	104		

a. Sexo < Asertividad

b. Sexo > Asertividad

c. Sexo = Asertividad

En la tabla 13, se observan los resultados de los rangos de Wilconxon, en donde hay un empate entre los rangos positivos y los rangos negativos: 27,50 y por otra parte, la suma de rangos positiva es igual a 632,50 y la suma de los rangos negativos equivale a 852,50. Existiendo una diferencia de 220,00.

Tabla 14.

Prueba de rangos de Wilcoxon entre el sexo y la asertividad

Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Sexo - Asertividad
Z	-1,089b

Sig. asintótica (bilateral) ,276

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Como se observa en la tabla 14, el estadístico Wilcoxon equivale a  $z = -1,089$ . Asimismo, el  $p$ -valor =  $0,276 > 0,05$ , lo cual indican que no existen diferencias significativas en la asertividad, según el sexo. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

### Hipotesis específica 2

**H0:** No existen diferencias significativas de asertividad en estudiantes de primaria según el tipo de familia.

**H1:** Existen diferencias significativas de asertividad en estudiantes de primaria según el tipo de familia.

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si  $p\_valor < 0,05$ , rechazar H0Si  $p\_valor > 0,05$ , aceptar H0

Tabla 15.

Rangos entre el sexo y la asertividad

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Tipo de familia - Asertividad	Rangos negativos	1a	22,00	22,00
	Rangos positivos	89b	45,76	4073,00
	Empates	14c		
	Total	104		

a. Tipo de familia &lt; Asertividad

b. Tipo de familia &gt; Asertividad

c. Tipo de familia = Asertividad

En la tabla 15, se observan los resultados de los rangos de Wilcoxon, en donde los rangos positivos equivalen a 22,00 y los rangos negativos son iguales a 45,76 y por otra parte, la suma de rangos positivos es igual a 4073,00 y la suma de los rangos negativos equivale a 22,00. Existiendo una diferencia de 4051,00.

Tabla 16.

Prueba de rangos de Wilcoxon entre la asertividad y el tipo de familia

Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Tipo de familia - Asertividad
Z	-8,414 <sup>b</sup>

Sig. asintótica (bilateral) ,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Como se observa en la tabla 16, el estadístico Wilcoxon equivale a  $z = -8.414$ . Asimismo, el  $p$ -valor = 0,000 < 0.05, lo cual indica que existen diferencias significativas en la asertividad según el tipo de familia. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

## **IV. Discusión**

En esta investigación se tuvo como propósito determinar el nivel de asertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia de la Institución Educativa 6011 Santísima Virgen de Fátima, 2018.

En referencia al objetivo general los resultados indican que la asertividad de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo y representa el 57,7%, seguido del nivel moderado con el 41,3%. Esto debido a que los estudiantes en esta etapa están en proceso de desarrollo de la asertividad. También según el sexo, la asertividad se encuentra en el nivel bajo, en donde se tiene el 29,8% de las niñas frente al 27,9% de varones. Asimismo, según el tipo de familia con la cual viven los niños, se evidencia que 76,9% de los niños viven con sus progenitores y de este grupo el 45,2% tienen asertividad baja frente al 30,8% que presenta asertividad moderada. Asimismo, de los estudiantes que viven solo con su mamá, 9,6% tienen asertividad baja, frente al 9,6% que presenta asertividad moderada. Un resultado similar fue el encontrado por Rodríguez y Noé (2017), quienes sostuvieron que existe relación entre la heteroasertividad y las escalas de acoso escolar de desprecio-ridiculización y hostigamiento verbal obteniendo una correlación inversa moderada de -0,400 a -0,436 muy significativa ( $p < .01$ ). También, en esta misma línea se tiene a Rayza (2017) quien afirma que existe una correlación positiva, de grado medio y significativo entre la asertividad y los valores interpersonales. Asimismo, Condori (2017) afirmó que no existe el uso de la comunicación asertiva para el desarrollo emocional y social de los estudiantes. Las relaciones son un elemento de importancia para la creación de identidad y madurez en los seres humanos.

En relación al primer objetivo específico los resultados indican que el 60,6% de los niños tienen autoasertividad baja seguido del 37,5 % que están en el nivel moderado. También según el sexo, se evidencia que 60,6% de los niños presentan autoasertividad baja y de este grupo el 33,7% son mujeres frente al 26,9% de varones. Asimismo, en el nivel moderado se tiene al 21,2% de mujeres frente al 16,3% de varones. Asimismo, según el tipo de familia con que viven los niños, el 76,9% viven con sus progenitores y de este grupo el 49,0% tienen asertividad baja frente al 26,9% que presenta asertividad moderada. Finalmente, de los estudiantes que viven solo con su mamá, 9,6% tienen asertividad moderada, frente al 8,7% que presenta asertividad baja. Estos resultados son similares a los encontrados por

Gonzales, Guevara, Jiménez y Alcazar (2017) quienes sostienen que existe relación entre habilidad social, ansiedad y rendimiento académico. Lo que confirma que los alumnos con bajo desempeño en asertividad, altos niveles de agresividad y altos niveles de ansiedad son también los que muestran menor rendimiento académico.

Sobre el segundo objetivo específico referido a la heteroasertividad los resultados indican que el 61,5% de los niños tienen nivel bajo, seguido del 37,5% que están en el nivel moderado. Asimismo, según el sexo se evidencia que 61,5% de los niños presentan Heteroasertividad baja y de este grupo el 33,7% son mujeres frente al 27,9% de varones. También, en el nivel moderado se tiene al 21,2% de mujeres frente al 16,3% de varones. Sobre la heteroasertividad según el tipo de familia con la cual vive el niño, se concluye que existe un 76,9% de los niños viven con sus progenitores y de este grupo el 47,1% tienen asertividad baja frente al 28,8% que presenta asertividad moderada. Asimismo, de los estudiantes que viven solo con su mamá, 10,6% tienen asertividad baja frente al 8,7% que presenta asertividad moderada. Estos resultados coinciden con los hallazgos encontrados por Ayvar (2016), en el sentido que los estudiantes adolescentes que se encuentran en el nivel déficit asertivo, no han aprendido a desarrollar dichas habilidades.

## **V. Conclusiones**

**Primera:**

En referencia al objetivo general se concluye que, la asertividad de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo y representa el 57,7%, seguido del nivel moderado con el 41,3%. También, según el sexo, la asertividad se encuentra en el nivel bajo, en donde se tiene el 29,8% de las niñas frente al 27,9% de varones. Asimismo, según el tipo de familia con la cual viven los niños, se concluye que del 76,9% de los niños viven con sus progenitores y de este grupo el 45,2% tienen asertividad baja frente al 30,8% que presenta asertividad moderada. Asimismo, de los estudiantes que viven solo con su mamá, 9,6% tienen asertividad baja, frente al 9,6% que presenta asertividad moderada.

**Segunda:**

Sobre el primer objetivo específico se concluye que la autoasertividad de los niños esta en el nivel bajo y representa el 60,6% de los niños. Asimismo, según el sexo el 33,7% son mujeres frente al 26,9% de varones. Finalmente según el tipo de familia con la cual viven los niños, el 76,9% viven con sus progenitores y de este grupo el 49,0% tienen asertividad baja frente al 26,9% que presenta autoasertividad moderada.

**Tercera:**

En relación al segundo objetivo específico, se concluye que la heteroasertividad se encuentra en el nivel bajo con el 61,5% de los niños. Asimismo, según el sexo se evidencia que 61,5% de los niños presentan heteroasertividad baja y de este grupo el 33,7% son mujeres frente al 27,9% de varones. Finalmente, según el tipo de familia con la cual viven los niños se concluye que, existe un 76,9% de los niños viven con sus progenitores y de este grupo el 47,1% tienen asertividad baja frente al 28,8% que presenta

asertividad moderada. Asimismo, de los estudiantes que viven solo con su mamá, 10,6% tienen asertividad baja frente al 8,7% que presenta asertividad moderada.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** Se recomienda a las autoridades educativas y padres de familia brindar modelos de comportamientos desde la infancia como el escuchar a su hijo cada vez que pide que lo escuchen para contar sus ideas o inquietudes, de esta manera estaríamos reforzando en los niños que lo que expresan tiene importancia y no responderles con evasivas o actitudes que provocarían
- Segunda:** Se recomienda a los padres de familia, especialmente a los padres o personas que tienen la tutoría de los niños, solicitar ayuda especializada para atender mejor a sus niños y contribuir de manera adecuada en su formación integral.
- Tercera:** Se recomienda a las autoridades educativas y a los docentes diseñar y aplicar un programa para acompañar a los niños en la modificación de conductas hacia el plano positivo.
- Cuarta:** Se recomienda a las autoridades educativas, aprovechar las experiencias exitosas en torno al control de las emociones y al mejoramiento de la asertividad de los niños en la escuela y en su entorno familiar.

## **VII. Referencias**

- Ayvar (2016). *La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita*. Universidad Nacional Femenina Sagrado Corazón de Jesús-UNIFE, Lima, Perú.
- Bandura, B. (1980). *Teoría del aprendizaje social*. México: Trillas.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Pearson Educación (3ª. Edic.). Colombia. Retrieved from <http://biblioteca.uccvirtual.edu.ni>
- Caballo, V. (2000). *Manual de entrenamiento de las habilidades sociales*.
- Castanyer, O. (2006). *La Asertividad: expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A
- Condori (2017). *La comunicación asertiva como estrategia en las relaciones interpersonales entre docentes-estudiantes (De 5to y 6to de primaria de la Unidad Educativa Tiahuanacu A. Universidad de Los Andes, Huancayo, Perú*.
- Cruz (2017). *Dramatización y habilidades sociales en educación primaria. estudio de caso: un alumno, objeto de bullying, con dificultades en asertividad*. Universidad de Castilla, La Mancha, España.
- De la Plaza, J. (2008). *La inteligencia asertiva*. Santiago: Zig-Zag S.A
- Flores, M. (2002). *Asertividad: una habilidad social necesaria en el mundo de hoy*. *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*.
- García, M. y Magaz, A. (2003). *Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1. Manual Técnico*. Lima: Departamento de Investigación y Estudio del Equipo Albor de Psicología.
- Godoy, L. y Mladinic, A. (2009). *Estereotipos y roles de género en la evaluación laboral y personal de hombres y mujeres en cargos de dirección*. *Psykhé*, 18 (2): 51-64
- Gonzales, C., Guevara, Y., Jiménez, D. y Alcazar, R. (2017). *Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad*. Universidad Iberoamericana Puebla, México

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Müggenburg, M., & Pérez, I. (2007). *Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa*. Revista Enfermería Universitaria ENEO-UNAM, 4(1). Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>
- Naranjo, M. (2008). *Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertiva*. Actualidades investigativas en educación, Vol. 8 N° 1 pp 1 – 27
- Rayza (2017). *Asertividad y valores interpersonales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Tambo Grande – Piura*. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Rodríguez y Noé (2017). *Acoso escolar y asertividad en institución educativa nacional de secundaria de Chimbote Perú*. Universidad César Vallejo.
- Sánchez, H. y Reyes, L. (2006). *Diseño y metodología de la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Sánchez, H.; Reyes, L. y Mejía. (2018). *Diccionario de términos científicos*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. Buenos Aires: Limusa.

## **Anexos**

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Variables				
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es el nivel de asertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar el nivel de asertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia.</p>	<b>Variable: asertividad</b>				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p><b>Problema específicos1</b> ¿Cuál es el nivel de autoasertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Cuál es el nivel de heteroasertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia?</p>	<p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar el nivel de auto asertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar el nivel de hetero asertividad en los estudiantes del cuarto grado de primaria según sexo y tipo de familia</p>	Autoasertividad	Sentimiento propio	<p>1,2,3,4,5 6,7,8,9,10 11,12,13,14,15 16,17,18,19,20</p>	Nunca (1)	<p>Bajo  Medi  Alto</p>
			Idea propia			
	Comportamiento propio					
		Heteroasertividad	Sentimiento ajeno	<p>21,22,23,24,25, 26,27,28,29,30 31,32,33,34,35</p>	A menudo (3)	
			Idea ajena		Siempre (4)	
			Comportamiento ajeno			

## Anexo 2. Instrumento

### Cuestionario

Estimado(a) estudiante:

El presente cuestionario se ha elaborado con el propósito de recoger información sobre la **asertividad**. Te solicitamos responder todas las preguntas, marcando con una “X” la alternativa que creas por conveniente en cada caso.

### **INFORMACIÓN SOCIO-DEMOGRÁFICA**

**SEXO:** Masculino  1  Femenino 2

¿Vives sólo con papá?  1

¿Vives sólo con mamá?  2

¿Vives con papá y mamá?  3

### VALORES DE LA ESCALA

ESCALA	VALORES	SÍMBOLO
<b>NUNCA o CASI NUNCA</b>	<b>1</b>	<b>CN</b>
<b>A VECES</b>	<b>2</b>	<b>AV</b>
<b>A MENUDO</b>	<b>3</b>	<b>AM</b>
<b>SIEMPRE o CASI SIEMPRE</b>	<b>4</b>	<b>CS</b>

VARIABLE ASERTIVIDAD					
DIMENSION AUTOASERTIVIDAD		CN	AV	AM	CS
1	Cuando no comparto la misma idea, me siento nervioso(a) tener que decir mi propia opinión.	1	2	3	4
2	Me disgusta que se den cuenta cuando estoy molesto(a)	1	2	3	4
3	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.	1	2	3	4
4	Me desagrada que los demás se den cuenta de mi nerviosismo.	1	2	3	4
5	Al equivocarme, me resulta difícil reconocerlo ante los demás.	1	2	3	4
6	Al olvidarme algo, me molesto conmigo mismo(a).	1	2	3	4
7	Me disgusta, si no consigo hacer las cosas muy bien.	1	2	3	4
8	Me incomoda cuando tengo que variar mi opinión.	1	2	3	4

9	Me siento nervioso(a) cuando quiero elogiar a las personas.	1	2	3	4
10	Cuando me preguntan algo que no se, trato de justificar mi ignorancia.	1	2	3	4
11	No me agrada que me vean triste.	1	2	3	4
12	Cuando no entiendo lo que explican, me molesto conmigo misma.	1	2	3	4
13	Me incomoda las críticas, aunque sean justas.	1	2	3	4
14	Si me critican sin razón, me pongo nervioso(a) al defenderme.	1	2	3	4
15	Si me doy cuenta de haber cometido un error, busco rápidamente excusas.	1	2	3	4
16	Cuando me doy cuenta que no se algo, me molesto conmigo mismo(a).	1	2	3	4
17	Me resulta difícil hacer preguntas.	1	2	3	4
18	Me cuesta pedir favores.	1	2	3	4
19	Me cuesta negarme, cuando me piden favores que no deseo hacer.	1	2	3	4
20	Cuando me dicen elogios, me da nervios y no sé qué responder o hacer.	1	2	3	4
<b>DIMENSIÓN HETEROASERTIVIDAD</b>		1	2	3	4
21	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	1	2	3	4
22	Me llena de ira, cuando me dan la contraria	1	2	3	4
23	Me fastidia que los demás no entiendan mis razones.	1	2	3	4
24	Siento cólera, al ver que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	1	2	3	4
25	Me fastidia que me pidan cosas, aunque lo hagan educadamente.	1	2	3	4
26	Me molesta que me hagan preguntas.	1	2	3	4
27	Me amargo al ver que la gente no se esfuerza en hacer bien su trabajo.	1	2	3	4
28	Me altero al comprobar que hablan cuando no saben.	1	2	3	4
29	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada	1	2	3	4
30	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida	1	2	3	4
31	Me disgusta que me critiquen	1	2	3	4
32	Siento malestar hacia las personas que me niegan algo razonable, que le pido de buenas maneras.	1	2	3	4
33	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas	1	2	3	4
34	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen	1	2	3	4
35	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa	1	2	3	4

**Anexo 3. Certificado de validez****DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE  
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):  
.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UCV, en la sede de los olivos, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de maestra en Psicología Educativa.

El título nombre de nuestra tesis de investigación es: *Niveles de asertividad en estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santísima Virgen de Fátima, Villa María del Triunfo, 2018*, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

---

Firma  
Br. Maribel Paula Peña Ybarra  
D.N.I: 08984336

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES**

### **Variable: AUTOASERTIVIDAD**

Cualidad que logra definir los niveles de interacción social, y constituye una acción de respeto igualitario de cualidades y características de índole personal de cada uno, y de las personas y con quién existe cierta interacción. (García y Magaz, 2003).

### **DIMENSIONES DE LA VARIABLE AUTOASERTIVIDAD**

#### **DIMENSIÓN AUTOASERTIVIDAD**

Grado de respeto en un derecho asertivos básico. Es el comportamiento que logra constituir un acto de expresión sincera y cordial del sentimiento propio, y de respeto a su propio gusto, deseo, preferencia o valor. .(García y Magaz, 2003).

#### **DIMENSIÓN HETEROASERTIVIDAD**

Es la clase de comportamiento que constituye un acto de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos y de valores, gustos, deseos o preferencias de los demás (García y Magaz, 2003).

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ASERTIVIDAD**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION AUTOASERTIVIDAD</b>							
1	Cuando no comparto la misma idea, me siento nervioso(a) tener que decir mi propia opinión.	✓		✓		✓		
2	Me disgusta que se den cuenta cuando estoy molesto(a)	✓		✓		✓		
3	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.	✓		✓		✓		
4	Me desagrada que los demás se den cuenta de mi nerviosismo.	✓		✓		✓		
5	Al equivocarme, me resulta difícil reconocerlo ante los demás.	✓		✓		✓		
6	Al olvidarme algo, me molesto conmigo mismo(a).	✓		✓		✓		
7	Me disgusta, si no consigo hacer las cosas muy bien.	✓		✓		✓		
8	Me incomoda cuando tengo que variar mi opinión.	✓		✓		✓		
9	Me siento nervioso(a) cuando quiero elogiar a las personas.	✓		✓		✓		
10	Cuando me preguntan algo que no sé, trato de justificar mi ignorancia.	✓		✓		✓		
11	No me agrada que me vean triste.	✓		✓		✓		
12	Cuando no entiendo lo que explican, me molesto conmigo misma.	✓		✓		✓		
13	Me incomoda las críticas, aunque sean justas.	✓		✓		✓		
14	Si me critican sin razón, me pongo nervioso(a) al defenderme.	✓		✓		✓		
15	Si me doy cuenta de haber cometido un error, busco rápidamente excusas.	✓		✓		✓		
16	Cuando me doy cuenta que no sé algo, me molesto conmigo mismo(a).	✓		✓		✓		
17	Me resulta difícil hacer preguntas.	✓		✓		✓		
18	Me cuesta pedir favores.	✓		✓		✓		
19	Me cuesta negarme, cuando me piden favores que no deseo hacer.	✓		✓		✓		
20	Cuando me dicen elogios, me da nervios y no sé qué responder o hacer.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN HETEROASERTIVIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

21	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	✓		✓		✓	
22	Me llena de ira, cuando me dan la contraria	✓		✓		✓	
23	Me fastidia que los demás no entiendan mis razones.	✓		✓		✓	
24	Siento cólera, al ver que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	✓		✓		✓	
25	Me fastidia que me pidan cosas, aunque lo hagan educadamente.	✓		✓		✓	
26	Me molesta que me hagan preguntas.	✓		✓		✓	
27	Me amargo al ver que la gente no se esfuerza en hacer bien su trabajo.	✓		✓		✓	
28	Me altero al comprobar que hablan cuando no saben.	✓		✓		✓	
29	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada	✓		✓		✓	
30	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida	✓		✓		✓	
31	Me disgusta que me critiquen	✓		✓		✓	
32	Siento malestar hacia las personas que me niegan algo razonable, que le pido de buenas maneras.	✓		✓		✓	
33	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas	✓		✓		✓	
34	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen	✓		✓		✓	
35	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: D<sup>r</sup> Mg: ALIAS ZAPATA NOEL ..... DNI: 08167282 .....

Especialidad del validador:..... Metodólogo .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de 12 del 2018



Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ventiz Juarez, Jorgina   DNI: 16935782

Especialidad del validador: Temático - Metodológico.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

  
Firma del Experto-Informante.  
Especialidad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: GAREO ABURTO LIZMILA   DNI: 09469026

Especialidad del validador: Temática

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de 12 del 2018

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

## Anexo 4. Matriz de operacionalizacion

### Variable: AUTOASERTIVIDAD

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala
Auto asertividad	Sentimiento propio	1. Cuando no comparto la misma idea, me siento nervioso(a) tener que decir mi propia opinión.	Ordinal
		2. Me disgusta que se den cuenta cuando estoy molesto(a)	
		3. Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.	
		4. Me desagrada que los demás se den cuenta de mi nerviosismo.	
		5. Al equivocarme, me resulta difícil reconocerlo ante los demás.	
		6. Al olvidarme algo, me molesto conmigo mismo(a).	
		7. Me disgusta, si no consigo hacer las cosas muy bien.	
		8. Me incomoda cuando tengo que variar mi opinión.	
		9. Me siento nervioso(a) cuando quiero elogiar a las personas.	
		10. Cuando me preguntan algo que no se, trato de justificar mi ignorancia.	
	Idea propia	11. No me agrada que me vean triste.	Nunca (1)
		12. Cuando no entiendo lo que explican, me molesto conmigo misma.	A veces, (2)
		13. Me incomoda las críticas, aunque sean justas.	A menudo (3)
	Comportamiento propio	14. Si me critican sin razón, me pongo nervioso(a) al defenderme.	Siempre (4)
		15. Si me doy cuenta de haber cometido un error, busco rápidamente excusas.	
		16. Cuando me doy cuenta que no se algo, me molesto conmigo mismo(a).	
		17. Me resulta difícil hacer preguntas.	
		18. Me cuesta pedir favores.	
		19. Me cuesta negarme, cuando me piden favores que no deseo hacer.	
		20. Cuando me dicen elogios, me da nervios y no sé qué responder o hacer.	

Hetero asertividad	Sentimiento ajeno	21. Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	
		22. Me llena de ira, cuando me dan la contraria	
		23. Me fastidia que los demás no entiendan mis razones.	
		24. Siento cólera, al ver que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	
	Idea ajena	25. Me fastidia que me pidan cosas, aunque lo hagan educadamente.	
		26. Me molesta que me hagan preguntas.	
		27. Me amargo al ver que la gente no se esfuerza en hacer bien su trabajo.	
		28. Me altero al comprobar	
	Comportamiento ajeno obligación	29. Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada	
		30. Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida	
		31. Me disgusta que me critiquen	
		32. Siento malestar hacia las personas que me niegan algo razonable, que le pido de buenas maneras.	
		33. Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas	
		34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen	
		35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa	

## Anexo 5. Base de datos

## Base de datos de Asertividad

INF. SOCIO-DEMO			AUTOASERTIVIDAD																			
N°	SEXO	FAMILIA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	1	4	3	4	4	4	4	3	2	4
2	2	3	3	3	1	1	3	1	2	3	3	1	3	4	4	1	3	4	3	3	3	3
3	2	2	3	1	4	3	2	3	1	3	3	2	4	4	1	2	3	2	4	3	3	3
4	2	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
5	2	2	4	1	3	4	1	3	2	3	1	2	1	2	3	1	1	3	2	4	3	1
6	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3
7	1	2	3	3	3	3	3	1	3	4	4	3	3	1	3	4	4	3	3	1	3	3
8	2	3	3	4	3	4	3	2	1	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	1	2	1
9	1	2	3	2	4	3	2	4	1	2	3	3	1	3	2	3	4	4	3	4	4	4
10	2	3	3	4	3	4	3	3	1	3	4	3	3	3	1	1	3	2	2	3	3	4
11	1	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	1	4	4	4	4	4	1	4	3	4
12	1	3	3	1	3	1	1	3	2	4	4	1	3	4	4	3	4	4	3	4	1	2
13	1	3	1	3	4	4	3	2	1	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	1	1
14	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	2	3	1	3	3	1	2	3	4	3	4	4	1	3	3	1	3	3	2	3	4	3
16	2	2	3	2	3	1	2	4	4	3	4	3	2	1	4	3	3	2	4	4	4	4
17	1	3	3	4	2	4	3	3	2	4	1	3	1	2	4	3	1	3	3	1	3	2
18	1	3	3	4	2	4	3	4	4	2	1	1	4	3	4	2	4	3	2	4	4	4
19	1	2	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3
20	1	3	1	3	3	1	3	3	2	1	3	2	1	3	4	4	3	4	1	1	4	3
21	2	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
22	2	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
23	1	3	4	3	4	4	3	4	3	4	1	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4
24	2	2	3	2	1	3	1	4	4	2	4	4	4	2	3	1	4	3	2	1	4	3
25	1	3	3	4	2	3	1	1	2	3	1	1	2	3	4	1	3	1	2	3	1	2
26	1	3	2	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	1	3	4	3	3
27	1	3	3	3	1	2	4	3	4	4	3	2	4	4	3	2	3	4	4	3	1	4
28	1	3	3	2	3	4	3	4	3	1	4	3	1	3	3	3	4	4	3	4	3	4
29	1	3	3	4	4	3	4	2	1	4	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3
30	1	3	3	2	3	4	3	2	3	4	2	3	1	4	3	2	4	4	3	3	4	1
31	1	2	2	3	3	4	1	4	4	2	4	3	1	4	1	1	1	4	3	4	3	4
32	1	2	2	3	3	4	1	4	4	2	4	3	1	4	1	1	1	4	3	4	3	4
33	1	3	4	4	1	4	4	4	3	3	4	2	4	1	1	3	3	4	3	4	3	3
34	1	3	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
35	2	3	3	1	2	4	2	4	1	2	2	4	3	1	3	4	3	4	2	4	4	4
36	2	2	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2
37	1	3	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1
38	1	3	3	2	3	1	3	1	2	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	1	4	2
39	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3
40	1	3	4	3	1	1	3	2	3	4	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2
41	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3
42	2	3	3	3	2	3	3	4	1	3	3	3	4	3	1	4	4	4	4	3	4	4
43	1	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	1	2	3	4	3	4	4	4	4	3
44	2	3	3	3	2	3	3	4	1	3	3	3	4	3	1	4	4	4	4	3	4	4
45	2	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3
46	2	2	3	4	4	2	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3
47	1	3	3	2	3	2	4	1	1	3	3	2	1	3	2	4	3	2	3	1	4	2
48	1	3	2	4	1	4	4	1	3	4	1	4	4	4	3	1	4	1	3	1	1	1
49	2	3	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	3	3	4
50	2	3	3	4	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	4	3	1
51	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4
52	2	3	2	1	1	4	3	1	2	2	4	4	2	1	3	1	1	3	2	4	3	3
53	1	3	3	4	1	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	2	3	2	4	4	4	4
54	1	2	3	1	4	3	4	3	4	1	4	3	4	3	1	4	4	4	3	4	4	3
55	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4
56	1	3	3	3	3	1	4	1	2	3	3	4	3	4	1	3	4	3	3	2	4	4
57	2	3	4	1	1	2	3	4	1	4	3	2	1	4	3	2	4	4	4	4	2	3
58	2	3	4	4	3	1	4	1	1	3	4	4	1	3	3	4	4	4	3	1	3	4
59	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	3
60	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3

61	2	3	4	4	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4		
62	1	3	1	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	3	1	4	3	2	4	2	3	
63	2	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	4	3	4	4	2	4	4	4		
64	2	3	2	3	1	4	3	1	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	3	1	1	3	
65	2	3	4	3	1	3	2	3	2	3	3	4	4	2	4	1	4	1	1	4	3	1	
66	2	3	3	1	4	3	1	2	1	3	4	2	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	
67	2	3	4	3	1	4	1	1	2	2	3	4	1	3	4	3	4	3	3	4	1	1	
68	2	3	4	3	3	4	4	1	2	2	2	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	1	
69	1	3	2	3	4	3	2	2	2	3	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	4	
70	1	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	1	2	1	1	4	4	3	4	2	4	
71	1	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	4	1	2	3	
72	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	4	1	4	3	3	4	4	4	3	2	3	
73	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	
74	1	3	2	4	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	4	1	3	4	4	3	4	
75	1	3	4	4	2	4	1	3	2	4	1	4	1	3	2	2	1	1	1	2	3	1	1
76	2	3	1	3	3	4	3	3	4	3	1	1	4	4	3	1	4	4	3	1	3	1	
77	2	3	4	3	1	4	4	1	1	4	4	2	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	
78	2	3	4	3	1	4	1	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	1	3	3	
79	1	3	3	4	2	4	2	2	3	1	3	3	3	1	2	1	1	2	4	3	2	4	
80	2	2	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	4	1	1	3	4	3	3	3	3	4	
81	1	3	4	4	2	4	3	4	4	3	1	4	2	4	1	1	4	4	3	4	1	4	
82	1	2	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	
83	1	1	4	3	2	4	4	4	4	3	1	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
84	1	3	3	3	4	4	1	1	1	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
85	1	3	3	3	3	4	2	3	4	1	3	3	2	3	4	3	4	3	4	1	3	3	
86	2	4	4	4	3	4	4	3	1	4	4	2	1	4	4	2	1	2	3	2	3	2	
87	2	2	2	1	1	4	1	3	1	1	4	1	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	
88	1	3	3	2	3	1	4	2	2	4	4	2	4	4	2	4	3	2	4	4	2	4	
89	1	3	2	3	2	4	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	
90	2	3	3	3	2	2	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	
91	1	1	3	3	4	1	2	2	3	3	4	3	4	4	4	1	4	3	1	4	1	2	
92	2	3	1	4	3	1	3	4	3	3	1	3	3	1	3	4	3	1	1	2	1	2	
93	1	3	3	2	4	1	2	3	1	3	4	1	2	3	1	2	4	2	3	1	3	1	
94	2	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	3	2	1	
95	2	1	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	1	4	3	3	3	4	1	1	1	3	
96	1	2	4	3	2	4	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	1	3	
97	1	3	3	2	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	
98	1	3	1	3	1	3	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
99	2	3	3	4	2	4	1	4	1	4	3	3	4	2	2	1	4	3	4	4	3	1	
100	1	3	3	1	3	2	1	4	2	3	2	4	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	
101	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	
102	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	1	4	3	3	3	4	1	1	1	3	
103	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	1	2	4	1	1	1	
104	1	3	1	3	1	3	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	

## Base de datos de Heteroasertividad

INF. SOCIO-DEMO			HETEROASERTIVIDAD														
N°	SEXO	FAMILIA	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35
1	2	2	1	3	4	3	2	3	4	4	1	4	4	1	3	4	1
2	2	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
3	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	1	1	3	3	3	2	1
4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	4	4	4	3
5	2	2	3	1	2	4	3	1	2	1	4	1	3	1	3	2	1
6	2	3	3	2	4	2	3	1	4	3	4	3	1	4	3	2	3
7	1	2	2	4	4	3	3	3	4	1	4	3	3	3	4	3	2
8	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	4	3	3
9	1	2	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	2	3
10	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	2
11	1	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3
12	1	3	1	4	3	1	4	2	4	4	3	1	4	1	1	2	4
13	1	3	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4
14	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4
15	2	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	4	3	3	3	4	1
16	2	2	1	4	2	3	3	1	4	4	4	1	1	4	1	3	1
17	1	3	1	3	2	3	2	1	3	1	2	2	3	1	3	4	1
18	1	3	1	1	2	4	2	3	4	4	4	4	4	3	2	4	1
19	1	2	4	3	4	4	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1
20	1	3	4	1	4	2	2	4	2	3	2	3	1	3	3	1	1
21	2	2	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3
22	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
23	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3
24	2	2	4	4	4	3	2	1	1	1	3	4	3	3	4	4	3
25	1	3	1	3	1	2	4	3	2	3	2	3	1	4	2	3	1
26	1	3	3	4	2	4	3	3	4	3	2	1	4	3	3	2	1
27	1	3	1	3	3	2	4	4	4	3	2	2	3	3	4	3	2
28	1	3	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3	2	4	3
29	1	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	1
30	1	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4
31	1	2	1	4	2	2	4	4	4	4	1	1	1	4	1	3	4
32	1	2	1	4	2	2	4	4	4	4	1	1	1	4	1	3	4
33	1	3	1	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3
34	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1
35	2	3	2	4	1	4	2	4	4	2	4	1	3	4	4	4	1
36	2	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3
37	1	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3
38	1	3	1	2	1	1	4	3	1	3	2	1	3	3	3	2	1
39	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	1	3	3
40	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	1
41	2	3	3	3	2	4	2	4	3	4	3	1	4	1	1	4	3
42	2	3	4	4	3	1	1	4	4	4	3	1	1	3	1	4	1
43	1	3	4	3	4	1	3	3	2	3	3	2	3	4	4	2	2
44	2	3	4	4	3	1	1	4	4	4	3	1	1	3	1	4	1
45	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	1
46	2	2	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2
47	1	3	3	4	4	3	3	2	4	2	4	2	3	4	3	2	3
48	1	3	4	4	1	4	4	4	1	4	1	2	1	4	1	1	4
49	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3
50	2	3	4	4	4	4	3	2	3	1	4	3	4	2	4	2	3
51	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	2
52	2	3	1	4	3	3	3	4	1	4	3	1	3	4	3	4	1
53	1	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3
54	1	2	1	4	3	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	1	4
55	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4
56	1	3	2	3	1	3	2	4	4	4	3	2	3	3	1	3	2
57	2	3	1	2	3	4	4	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2
58	2	3	4	4	3	1	3	3	1	4	3	4	3	4	1	3	1
59	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
60	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4

61	2	3	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
62	1	3	3	2	2	1	1	3	2	1	2	3	2	4	1	3	3
63	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2	3	4
64	2	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	4	3	1	1	1	1
65	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3
66	2	3	2	3	3	1	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	1
67	2	3	4	1	3	3	4	4	3	4	1	1	1	3	2	3	1
68	2	3	1	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	3
69	1	3	4	4	3	4	2	4	3	2	4	2	4	4	4	2	3
70	1	3	1	1	1	1	1	4	1	4	4	4	1	1	1	4	3
71	1	3	3	2	1	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	2	3
72	2	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3
73	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4
74	1	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	4	4	3	4	2
75	1	3	1	2	1	3	2	4	4	2	3	2	1	1	2	3	1
76	2	3	3	3	1	4	4	1	4	3	4	3	1	3	1	3	3
77	2	3	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1	4	1
78	2	3	1	3	1	1	4	1	1	3	2	4	2	4	1	4	2
79	1	3	3	2	3	2	1	4	2	4	1	3	2	1	4	2	3
80	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4
81	1	3	1	1	1	1	1	4	3	3	1	1	3	1	1	1	1
82	1	2	4	3	4	4	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1
83	1	1	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	1	4	4	2	4
84	1	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
85	1	3	4	2	2	2	4	1	3	1	3	1	3	2	3	4	2
86	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2	2
87	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3
88	1	3	2	2	2	2	3	1	4	3	3	1	4	1	4	3	1
89	1	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3
90	2	3	3	4	3	4	3	3	1	3	3	3	3	4	4	4	2
91	1	1	1	1	1	3	4	1	3	2	3	1	1	1	3	3	1
92	2	3	1	4	1	4	4	4	4	1	1	4	1	4	4	4	4
93	1	3	1	4	2	3	3	1	2	1	3	1	3	1	3	3	1
94	2	3	1	1	1	1	4	4	4	4	2	2	3	3	2	3	1
95	2	1	4	4	4	4	3	1	1	4	4	4	3	4	3	1	1
96	1	2	1	2	3	4	4	4	3	2	4	3	2	4	4	4	3
97	1	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	1	3	2	3
98	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	3	2	3
99	2	3	1	2	3	4	4	3	4	4	1	3	4	3	3	4	4
100	1	3	4	2	2	1	3	4	3	4	3	2	1	4	4	2	1
101	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4
102	2	3	3	4	4	4	3	2	1	2	4	4	4	3	2	1	1
103	2	3	1	1	2	2	3	4	3	2	1	1	1	4	1	1	1
104	1	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	1	4	3	2	3

## Anexo 6. Permiso de la institución para aplicar el instrumento



2018-2027 "Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UGEL Nº 01 – SJM  
I.E. "SANTÍSIMA VIRGEN DE FÁTIMA" Nº 6011  
NUEVA ESPERANZA – V.M.T.  
Teléfono 291-3341

### CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 6011 "SANTÍSIMA VIRGEN DE FATIMA" – UGEL Nº 01 – SJM, DE NUEVA ESPERANZA, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO, QUIEN SUSCRIBE;

#### HACE CONSTAR:

Que, doña **Maribel Paula PEÑA YBARRA**, con DNI Nº 08984336, Profesora de Aula de la I.E. Nº 6011 "Santísima Virgen de Fátima" a mi cargo; ha recabado de Mesa de Partes de esta institución la R.D. UGEL 01 Nº 11420-2017 el día martes 23 de enero del presente año.

Se expide la presente constancia para los fines que estime conveniente.

Nueva Esperanza, 23 de enero del 2018.



Mg. Adriana Maribel Taipe García  
DIRECTORA

## Anexo 7. Acta de aprobación de originalidad de tesis



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Asertividad en estudiantes de primaria, según sexo y tipo de familia”** de la estudiante **Maribel Paula Peña Ybarra**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 17% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 04 de febrero del 2019

---

Dr. Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282

### Anexo 8. Pantallazo del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
https://turnitin.com/app/callMe?to=102828663&log=el6a=1075263828&c=1

feedback studio

Maribel Paula PEÑA YBARRA

Resumen de coincidencias

Se están viendo fuentes estándar

17 %

Ver fuentes en inglés (Beta)

Colocaciones

1	Entregado a Universidad...	2 %
2	repositorio.uev.edu.pe	2 %
3	Hijasgata.unop.edu.pe	1 %
4	edicion.ueatolica.edu...	1 %
5	Entregado a Universidad...	1 %
6	www.scribd.com	1 %
7	www.unifeedu.pe	1 %

ESCUELA DE POSGRADO

Acreditación en estudiantes de primaria, según sexo y tipo de familia

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en Psicología Educativa

AUTORA:

Dr. Maribel Paula Peña Ybarra

ASESOR:

Dr. Rosalinda Zepeda

SECCIONES:

Educación e Idioma

LISTA DE INVESTIGACIÓN:

Psicología Educativa

LIMA - PERÚ

2018

Página: 1 de 28

Número de palabras: 6951

Escriba aquí para buscar

Test-only Report

High Resolution

## Anexo 9. Formulario de autorización para la publicación electrónica del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Peña Ybarra, Maribel Paula.  
D.N.I. : 08984336  
Domicilio : Jr. Gral. Suárez 197 y.M.T.  
Teléfono : Fijo : 496-0499 Móvil : 993045945  
E-mail : maru-pau25@hotmail.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : Maestra  
Mención : Psicología Educativa

Doctorado

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Peña Ybarra, Maribel Paula.

Título de la tesis: "Fertilidad en estudiantes de primaria según sexo y tipo de familia"

Año de publicación : 2019

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

*Maribel Peña*

Fecha :

23-04-19.

**Anexo 10. Autorización de la versión final del trabajo de investigación****UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO****AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Maribel Paula Peña Xbarra.

INFORME TÍTULADO:

Asertividad en estudiantes de  
primaria según sexo y tipo de  
familia.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Psicología EducativaSUSTENTADO EN FECHA: 28 de Febrero del 2019.NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN