



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial
Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Br. Evelin Grayce Gormas Jiménez

ASESORA:

Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas públicas

TARAPOTO – PERÚ

2019

ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

La bachiller **Gormas Jiménez Evelin Grayce**, para obtener el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

"Presupuesto por Resultados y Proceso de Gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018"

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

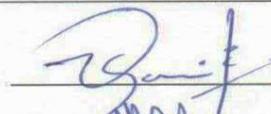
Aprobar por mayoría

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

[Empty box for recommendations]

Mg. Zadith Nancy Garrido Campaña

-Presidente



Mg. Carlos Rojas Silva

- Secretario/a



Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado

-Vocal



Tarapoto 16 de enero 2019

Dedicatoria

Como todo lo que yo considero un logro, esto también lo dedico al faro de mi vida, mi niña Valeria y a sus amorosos abuelitos Wuilson Chinguel y Miryam Ríos, gracias por tanto apoyo.

Evelin Grayce

Agradecimiento

A Nuestro Padre Celestial por todas sus bendiciones, a mi madre que con su ejemplo me enseñó el valor del trabajo, la dignidad y la honradez, a mi buen amigo, Lic. Regner Nicolás Castillo Salazar por su ayuda y paciencia en el desarrollo de este proyecto.

Y como dejar de lado a este centro de estudios, a sus directivos y maestros por la apertura del programa de Maestría en Gestión Pública.

LA AUTORA

Declaratoria de Autenticidad

Yo **EVELIN GRAYCE GORMAS JIMÉNEZ**, identificada con DNI N° **72252794**, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: “Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018”;

Declaro bajo juramento que:

La Tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 10 de diciembre de 2018



.....
Evelin Grayce Gormas Jiménez

DNI: 72252794

Presentación

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada “Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018, con la finalidad de optar el título de Maestra en Gestión Pública.

La investigación está dividida en siete capítulos:

- I. INTRODUCCIÓN.** Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación.
- II. MÉTODO.** Se menciona el diseño de investigación; variables, operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.
- III. RESULTADOS.** En esta parte se menciona las consecuencias del procesamiento de la información.
- IV. DISCUSIÓN.** Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados en la tesis.
- V. CONCLUSIONES.** Se considera en enunciados cortos, teniendo en cuenta los objetivos planteados.
- VI. RECOMENDACIONES.** Se precisa en base a los hallazgos encontrados.
- VII. REFERENCIAS.** Se consigna todos los autores de la investigación.

Índice

Dictamen de la sustentación de tesis.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Las teorías relacionadas al tema	20
1.4. Planteamiento del problema	25
1.5. Justificación del estudio	25
1.7. Objetivos.....	28
II. MÉTODO	28
2.1. Tipo y diseño de investigación	28
2.2. Variables, operacionalización.....	29
2.3. Población y muestra.....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.5. Métodos de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos.....	32
III. RESULTADOS.....	33

IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43

ANEXOS

Matriz de consistencia

Instrumentos de recolección de datos

Validación de instrumentos

Índice de confiabilidad

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

Constancia de publicación de tesis al repositorio

Acta de aprobación de originalidad

Informe de originalidad

Autorización final del trabajo de investigación

Índice de tablas

Tabla 1: Confiabilidad del instrumento.....	31
Tabla 2: Niveles de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.	33
Tabla 3: Estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018.	34
Tabla 4: Relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.	36

Índice de figuras

Figura 1: Niveles de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.....	33
Figura 2: Estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.	34

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018. El presente estudio obedece al diseño correlacional, se llevó a cabo con un conjunto de actividades utilizando los conceptos teóricos básicos de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto, se tomó una muestra de 196 trabajadores, Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta para recolectar datos, los cuales fueron codificados y procesados en programas de cálculo estadístico SPSS 25 que nos permitió dilucidar la hipótesis, obteniendo como resultado que existe relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018. Por consecuencia se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación.

Palabras clave: Gasto, presupuesto, proceso, resultados.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between the management levels of the Budget by results and the state of the expenditure process of the Huallaga Central and Bajo Mayo Special Project, 2018. The present study obeys to the correlational design, it was carried out with a set of activities using the basic theoretical concepts of management of the Budget by results and the state of the spending process, a sample of 196 workers was taken, Special Project Huallaga Central and Bajo Mayo, 2018, to whom the survey technique was applied to collect data, which were coded and processed in SPSS 25 statistical calculation programs that allowed us to elucidate the hypothesis, obtaining as a result that there is a relationship between the management levels of the Budget for results and the status of the spending process of the Huallaga Central and Bajo Mayo Special Project, 2018. Consequently, the null hypothesis was rejected and the hypothesis of the investigation was accepted.

Keywords: Expenditure, budget, process, results.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Existe una gran deficiencia en el uso de los recursos del Sector Público, que son utilizados sin tomar en cuenta el alcance en función al mayor beneficio para el mayor número de usuarios, los gastos que se generan en la mayoría de instituciones son para el gasto operativo dejando de lado la inversión en la mejora del servicio en el usuario siendo ellos la razón de ser. (Torres 2017)

Se requiere poner más énfasis en el sistema presupuestarios con la finalidad de fomentar el adecuado uso de gasto además de ser un instrumento que brinde la información adecuada para la gerencia, la gestión del presupuesto por resultados debe verse reflejado en el uso apropiado del mismo. (Khoury Zarzar 2014)

En la actualidad el país, afronta dificultades respecto a las finanzas públicas debido a ello existen diversas cuestionamiento y críticas, las imperfecciones en el marco de la existencia de un plan de desarrollo y por si fuera poco los planes sectoriales que integren o articulen las diferentes instituciones y sus acciones, percibimos que el gasto municipal aún es insuficiente y solo se desarrolla proyectos de corto plazo que no generan el desarrollo adecuado a la realidad, se necesita un pacto fiscal a fin de lograr cambios y nueva reestructura para un nuevo país más efectivo, justo y moderno, donde abarque a todos los sectores de la sociedad y todos se encaminen en dirección de la visión del país. (Mostajo Guardia, 2002)

Para conseguir Gobiernos efectivos, eficientes y confiables detentamos con un elemento clave que es la Gestión del presupuesto por resultado (PpR), es evidente que en los lugares que existen índices elevados de corrupción, pobreza e insuficiente oportunidades laborales, debemos implementar con mayor juicio. (MEF 2018a)

Para la evaluación de los resultados, el rol que cumple la sociedad es sumamente importante a razón de ello se debe propiciar su participación activa y constante a fin de lograr los resultados basados en los objetivos institucionales y así aliviar el gasto de las instituciones.

La calidad del gasto público en la actualidad resulta ser una prioridad, razón por la que se establecen programas o estrategias a desplegar la Gestión del Presupuesto por Resultados en la totalidad de las instituciones del país, puesto que es de donde nace todo principio de gasto, ya sea para su ejecución o para la realización de la rendición de cuentas germinando una política social, de real importancia para la adecuada gestión de los recursos públicos y que se pueden cumplir acciones reguladoras y fiscalizadoras a fin de lograr transparencia en las entidades públicas (Franciskovic, 2013).

El Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, es una institución del estado que tiene por misión Fomentar el desarrollo regional mediante la ejecución de inversión pública y promoción de la inversión privada, con transparencia, efectividad e innovación, incrementando el bienestar de la población.(Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo 2014)

Los gastos que realiza El Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, deben ser en beneficio de la región San Martín sin embargo ello no se ve reflejado en el desarrollo económico y social, o en muchos de los casos la población desconoce los procesos por lo cual no se siente favorecida.

La problemática que sea identificado está basada en determinar relación existe entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto de la Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Sánchez,W.(2016). En su trabajo de investigación titulado: *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. (tesis de Posgrado). Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile, el tipo de investigación es cualitativa, tipo análisis descriptivo, la muestra, 14 Ministerios de Estado y 2 Entidades de la Administración Central. Se utiliza como instrumento, una entrevista semiestructurada, dirigida, es decir con un número fijo de preguntas que facilita la comparación de las respuestas de los entrevistados. La conclusión a la que se llegó, el funcionamiento de la Gestión por Resultados, se compone desde un principio de una decisión extraordinaria de gestión pública. Debido a la escasez de los recursos

financieros a consecuencia de una ineficiente recaudación y evasión tributaria; la utilización de este enfoque le permite al Estado, anteponer los recursos disponibles en función del problema e intervenciones que tiene que desarrollarse. Culminada la medición y evaluación última realizada por el Prodev, Guatemala alcanzó significativos avances en las diferentes dimensiones del Presupuesto por Resultados. Se ha realizado su implementación gradualmente con marcado liderazgo en todos los componentes de Planificación y Presupuesto, ello implica además del avance en normativa legal, el avance en las disposiciones de procedimientos, manuales, guías, procesos, implementación y mejoras en los sistemas informáticos, formación de capacidades y probablemente de mayor relevancia: la apertura hacia procesos que significan transparencia de las gestiones. La legalidad de la Gestión por Resultados en la Ley Orgánica del Presupuesto y la actualización del Reglamento de dicha Ley, le da resistencia al proceso en general respecto a la institucionalización y la obligatoriedad en la culminación de los mandatos en el uso de la metodología.

Ramos & Ramos. (2016). En su trabajo de investigación titulado: *Gestión por resultados en México, 2013-2014*. (Tesis de posgrado). Algunos impactos en Baja California, de la Universidad de México, México, la teoría de una gestión por y para resultados con impactos en la competitividad y bienestar. Plantean análisis de los elementos conceptuales del modelo y los procesos de integración conceptual y operativa de dicho modelo en el caso de Brasil y en el gobierno federal mexicano, particularmente en el estado de Baja California. Evidenciando la urgencia de reforzar competencias institucionales en materia de GPR y a fin de incurrir en los procesos de competitividad y bienestar en el ámbito público, para asimilar una visión de estratégico cambio, el cuidado a la variación cultural en términos de controles de anticorrupción, rendición de cuentas y una eficaz transparencia, su implementación eficiente y con un enfoque transversal, fundado en los elementos de gestión.

Dussauge, M. (2015). En su trabajo de investigación titulado: *Los orígenes de la Gestión por Resultados en Chile y México: ¿imposición, copia o aprendizaje transnacional?*, (Tesis de Posgrado). Universidad de Guanajuato, México, el artículo explora y contrasta algunas explicaciones teóricas, fundamentado en los descubrimientos de un estudio cualitativo amplio, se cuestiona si la explicación del aprendizaje transnacional es adecuada para los países pioneros como Chile y México

(o Colombia y Brasil), pero lo es menos en el caso de los países que desarrollan sus políticas de GpR con posterioridad. En tal sentido, podría sugerirse que la hipótesis de la imitación podría ganar mayor importancia de acuerdo como pasa el tiempo y mayor número de países procura copiar las reformas de GpR de sus vecinos estimados como líderes regionales.

A nivel nacional

Payano,C.(2018). En su trabajo de investigación titulado: *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*. (tesis de grado) Universidad Ricardo Palma, Lima-Perú. La investigación tiene como objetivo general demostrar la relación significativa con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú y la gestión del presupuesto por resultado. La gestión del Presupuesto por Resultados, en la Marina de Guerra del Perú, busca que los recursos económicos aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura se orienten a cumplir con los objetivos, y así contribuir a que el estado sea más transparente, eficiente y eficaz.

De la misma manera, se pretende que el gasto público, sea eficiente y eficaz, a fin de poder dar cumplimiento a la programación de los requerimientos considerados en el Plan Operativo Institucional.

Se utiliza el método hipotético deductivo, de enfoque básico cuantitativo; el diseño es no experimental, de corte transversal, descriptivo y correlacional; asimismo, las variables del estudio son puramente descriptivas. Llegando a la siguientes conclusiones: El valor chi cuadrado es de 42.857 con 4 grados de libertad y con valor de significancia asociado de 0.000, el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.634, moderado y positivo con valor de significancia de 0.000, como el valor de significancia es menor a 0.05, se afirma que la gestión del Presupuesto por Resultados, se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú y la relación es positiva y moderada. En la prueba de hipótesis específica N° 1 que el valor chi cuadrado es de 18.081 con 4 grados de libertad y un valor de significancia asociado de 0.001, el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.480, moderado y positivo con valor de

significancia de 0.003, como el valor de significancia es menor a 0.05, se afirma que existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que la gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión programas presupuestales, se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en su dimensión eficiencia en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú y esta relación es positiva y moderada.

Quispe,M.(2017). En su trabajo de investigación titulado: *Influencia del Presupuesto por Resultados y su incidencia en la Gestión del Gasto de municipalidad distrital de Atuncolla, periodos 2013-2014*. (Tesis de grado) Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Cuyo objetivo fue determinar la manera que influye el Presupuesto por Resultados en la gestión del gasto, en la Municipalidad Distrital de Atuncolla, periodos 2013-2014. A lo largo del desarrollo de la presente investigación se utilizó los métodos: deductivo, comparativo y descriptivo, así como también técnicas de recolección de datos, además del análisis de la información financiera. A raíz de ello se obtuvieron como resultados y conclusiones más importantes lo siguiente: que la Municipalidad no prioriza el presupuesto asignado en calidad gastos que mejoren las condiciones de vida de la población, donde en el cuadro 2 y 3 de la asignación del Presupuesto Público del 2013 y 2014 a nivel funcional: lo ejecutado es 21.1%, y 74.5%, en ambos periodos es mucho menor a lo óptimo y en cuanto al cumplimiento de las metas presupuestarias en el nivel de los gastos públicos en términos de eficacia en el periodo 2013 y 2014 es de 0.03% y 0.69%, ambos con menor grado de ejecución de los programas presupuestales, por lo que se concluye que la Municipalidad Distrital de Atuncolla, no se encuentra en función a los cambios enfocados en el bienestar ciudadano; por tanto, si no se mejora el manejo del Presupuesto por resultados no se podrá lograr una adecuada gestión del gasto.

Rodriguez,D.(2015). En su trabajo de investigación titulado: *La gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014*, (tesis de grado). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú, cuyo objetivo fue, determinar cómo ha influido la gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014, la presente investigación es de tipo

descriptivo, correlacional, tuvo de muestra a 39 municipalidades distritales de la Región La Libertad. De los resultados obtenidos a través de las encuestas aplicadas se evidencia que la gestión del Presupuesto por resultados en las municipalidades de la Región La Libertad, mejora la calidad del gasto público puesto que las destinan a favorecer los niveles de vida de la población. La toma de decisiones se considera ineficiente en cuanto respecta al gasto público, pues generalmente éstas, están centradas a gastos infraestructura y no en gastos que signifiquen mejorar las condiciones de vida de la población.

Franciskovic,J.(2013). En su trabajo de investigación titulado: *Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas*, (tesis de Posgrado). Universidad de ESAN, Lima, Perú. El desafío que enfrenta el Perú es la rendición de cuentas, puesto que se ha constituido como medio efectivo de sanción y vigilancia entre la sociedad y el gobierno, por medio de la cual los funcionarios públicos tienen que responder, explicar y justificar sus acciones, asimismo, se encuentran sujetos a un ordenamiento jurídico ético y a cumplir objetivos. Es aquí donde se observa lo fundamental que es la participación directa de la sociedad civil a fin de evaluar los resultados. Este documento analiza los conceptos en un momento en el que el país consagra como prioridad nacional la mejora de la calidad del gasto público. Por cuyo juicio, se ha considerado, por los responsables de la política económica, el enfoque de resultados en la elaboración presupuestal como un mecanismo clave para su consecución. A su vez el impulso que se pretende dar a la política social se vincula con la rendición de cuentas, siendo ello un elemento importante dentro de la gestión para el manejo de fondos públicos, los mismos que significan garantía de transparencia y eficacia de estos procesos.

A nivel local

Castillo,R.(2016). En su trabajo de investigación titulado: *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015*, (tesis de grado), Universidad Privada César Vallejo, Tarapoto, Perú, que tiene por objetivo, Determinar la relación del Presupuesto por Resultados y el gasto municipal del distrito de Morales, 2018, de diseño correlacional, en el que se se ejecutaron un conjunto de actividades, se utilizaron los conceptos teóricos básicos del Presupuesto por Resultados y el Gasto Municipal, tuvo como muestra a 20

trabajadores administrativos de la Municipalidad distrital de Morales 2015, para la recolección de datos se aplicó encuestas. De los resultados se evidencia que existe relación significativa entre las variables de estudio Presupuesto por Resultados y Gasto Municipal con un Coeficiente de Correlación de Pearson de (0.913**), por lo que se tiene que existe una correlación positiva muy fuerte entre estas dos variables y estadísticamente muy significativa. Por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación.

Tangoa & Reátegui, (2016). En su trabajo de investigación titulado: *Evaluación del programa presupuestal del presupuesto por resultados 066 – formación universitaria de pre grado y su incidencia en la gestión contable de la Universidad Nacional De San Martín. Periodo 2015*, (Tesis de grado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. El tipo de investigación fue aplicada, conforme el nivel de investigación descriptiva; diseño No Experimental transversal, la recolección y análisis de datos de tipo cuantitativo. Para la recolección de datos aplicaron la Técnica de Fichaje de Datos Técnicos y la Entrevista Semi-Estructurada a 9 trabajadores. Analizado los resultados obtenidos y después de aplicado el proceso metodológico se tienen las conclusiones siguientes: El Programa Presupuestal del Presupuesto por Resultados 066 - Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín tiene positiva incidencia en la Gestión Contable en el en el periodo 2015. La organización de la gestión contable para la ejecución del Programa Presupuestal 066-Formación Universitaria de Pregrado, se encuentra enmarcada dentro de los parámetros referidos en los documentos de gestión institucional y por la normativa de contabilidad pública.

Aranda, Rengifo, & Ruíz, (2015). En su trabajo de investigación titulado. *Incidencia del Programa Presupuestal 006 del Presupuesto por Resultados en la Efectividad de la ejecución del Gasto de la Universidad Nacional de San Martín, Periodo 2012-2014*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. La metodología utilizada para el florilegio de una muestra del tipo intencional o conveniencia creada por el personal que trabaja en la Universidad Nacional de San Martín, a 17 personas, relacionadas a la ejecución de los productos y actividades. Para ello el tipo de investigación es Aplicada en el nivel explicativo y el diseño es no experimental. Además, emplearon la encuesta, y análisis documental

para la recolección de datos. Los resultados indican que el Programa Presupuestal 066 incide positivamente en la ejecución del gasto de la Universidad Nacional de San Martín. La ejecución presupuestal del gasto del Programa Presupuestal se ha realizado al 100%, tomando como referencia el PIM que presenta variaciones incrementales con relación al PIA en cada año. Por lo tanto, existe relación de causa y efecto del Programa Presupuestal con la efectividad de ejecución del gasto.

1.3. Las teorías relacionadas al tema

1.3.1. Presupuesto por resultado,

1.3.2. “La Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto se viene dando desde el año 2017, con la finalidad de enfocar a un PpR a fin de afianzar que la población reciba los servicios y bienes, en óptimas condiciones y dar calidad de vida”. (MEF 2018, p. 1).

“Por lo tanto, podemos decir que el Presupuesto por Resultados (PpR) en la gestión pública es una estrategia vinculada a la asignación de recursos a productos y resultados medibles que favorecen a la población en general, que demanda de la validez de una definición de los resultados a lograr, la identificación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, y de la rendición de cuentas”.(MEF 2017).

Objetivos del Presupuesto por Resultados

De acuerdo a (Soto 2013a), el Presupuesto por Resultados pretenden lograr los siguientes objetivos:

- Respecto a los recursos con los que se cuenta, a fin de dar una correcta gestión de gastos, se necesita optimizarlos, con ellos se logrará resultados óptimos. El PpR resulta realmente útil para sólidamente sustentar requerimientos presupuestarios mayores cuando sea requerido.

- El presupuesto debe estar estructurado en función de estrategias que hayan sido probadas para mejorar el la calidad de vida de la población, y debe expresarse en términos de resultados.
- Las decisiones de política y gestión pública deben propiciarse en base a una cultura de decisiones sostenidas en evidencias. Lo que significa, que las decisiones deben estar sustentadas en doctrina que se demuestre la eficiencia y resultado positivo en el bienestar social.
- Anteponer el diseño de intervenciones asociadas a un grupo de resultados claves, que originen mayor impresión de la acción pública.
- Producir importantes cambios en la orientación y lógica para la elaboración de los presupuestos, pues este enfoque consiente centrar en los ciudadanos todos los bienes y servicios que otorga el Estado a nivel regional o local, independientemente de las actividades de cada entidad.

Dimensiones del Presupuesto por resultado

a. Recursos Financieros

“Se hace mención a como el Estado reparte el gasto público y la forma cómo genera recursos a través de los impuestos. Las finanzas públicas se ejercen a través de las políticas fiscales; en ellas se indican, por ejemplo, qué impuestos existen, quiénes deben de pagarlos, por qué monto ascienden, entre otros detalles sobre los gravámenes; y también se hace una definición de cómo se distribuirá el presupuesto con el que se dispone” (Soto 2013, p. 2).

En estas líneas, conceptualizamos cada una de las fuentes de financiamiento:

- Recursos ordinarios: Concierno a los ingresos procedentes de la recaudación tributaria y otros conceptos, emanadas las sumas relativas a las comisiones de recaudación y servicios bancarios, así como los recursos ordinarios para los Gobiernos regionales y locales, incluido el fondo de compensación regional; las que no están vinculados a ninguna entidad y constituyendo fondos disponibles de libre programación. De igual manera, comprende los

ingresos señalados por la normatividad vigente y los fondos por la monetización de productos. (Soto, 2013)

- Recursos directamente recaudados: “Consistente de los ingresos generados administrados directamente por entidades públicas, entre los que se reconoce tasas, prestación de servicios, las rentas de la propiedad, y venta de bienes, entre otros; así como ingresos correspondientes conforme a la normatividad vigente. Abarca los saldos de balance de años fiscales anteriores y el rendimiento financiero”. (Soto, 2013)
- Recursos por operaciones oficiales de crédito: Engloba los fondos de fuente interna y externa descendiente de operaciones de crédito efectuadas por el Estado con organismos internacionales, instituciones y gobiernos extranjeros, a ello se suma la designación de líneas de crédito. De la misma manera, en el mercado internacional de capitales es considerado los fondos provenientes de operaciones realizadas por el Estado. Abarca los saldos de balance de años fiscales anteriores, así como el diferencial cambiario. (Soto, 2013)
- Donaciones y transferencias Abarca los fondos financieros no reembolsables admitidos por el Gobierno descendientes de gobiernos, agencias internacionales de desarrollo, organismos internacionales e instituciones, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país. Se consideran las transferencias descendientes de las entidades privadas y públicas sin obligatoriedad de contraprestación alguna. Comprende el diferencial cambiario, los saldos de balance de años fiscales anteriores y el rendimiento financiero. (Soto, 2013)

b. Indicadores de evaluación presupuestal

Se reflejan en un producto o resultado a medir.

- Indicadores de eficacia: facilitan se relacionan con los resultados específicos, proporcionan información respecto al grado de cumplimiento de los objetivos planteados por el programa, destinados a medir la capacidad

del programa para resolver el problema que pertenece a la población objetivo.

- **Indicadores de eficiencia:** Los indicadores de eficiencia permiten la persecución a la relación entre el logro de los resultados o productos del PP y los medios empleados para lograrlos. Estos indicadores, sin limitar a recursos económicos, cuantifican lo que cuesta alcanzar el objetivo del costo planteado; también engloba los recursos materiales y humanos. El costo promedio y el costo unitario de producción constituyen un indicado clásico de eficiencia., el mismo que está relacionado con el costo de los factores e insumos empleados para originar un bien o servicio y productividad física.

Proceso de gastos

De acuerdo a la Ley No 28411 (2012) Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto “Los Gastos Públicos comprende la totalidad de distribuciones que por concepto de gasto de capital, gasto corriente y servicio de deuda, hacen las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios consentidos en los presupuestos respectivos, para ser dirigidos a atender las acciones a desarrollarse y prestar los servicios públicos por parte de las Entidades conforme con sus objetivos institucionales y con sus funciones”.

Dimensiones del proceso de gasto

- a. **Dirección de Obras:** “Tiene por finalidad Dirigir, coordinar, ejecutar y evaluar las diversas acciones necesarias para la construcción de Obras de Infraestructura física. Hacer cumplir las exigencias financieras, técnicas y administrativas propias de la ejecución de obras de infraestructura, además Supervisar las laborales de operación y mantenimiento de las Obras”.(PEHCBM 2018)

Obras por Sector: A continuación, se menciona cada uno de los sectores y su finalidad, de acuerdo al (PEHCBM 2018).

- **Saneamiento:** Tiene como finalidad minimizar las enfermedades, mejorar la higiene, la salud y calidad de vida, disminuyendo la contaminación ambiental.

- Salud: La adecuada y moderna infraestructura, permite mejorar los servicios respecto de la atención a la salud de la población de la región.
 - Transporte: Importante rol en la fundación de la naturaleza para el desarrollo sostenible e integral de nuestra región.
 - Energía: Aumentar las condiciones de vida de los pobladores, permitiéndoles desarrollar otras actividades y gozar de este servicio.
 - Agricultura: Dirigida a la satisfacción del recurso del agua de las tierras fértiles del valle del Ponaza en tiempo de poca pluviosidad.
 - Educación: Perfeccionar la jaeza educativa por medio de la fundación de la infraestructura y sus condiciones básicas de salubridad.
- b. Dirección de Medio Ambiente: Vela por la conservación del medio ambiente, ejecuta, supervisa, controla y monitorea las actividades. Además, tiene como finalidad, diseñar y proponer alternativas de uso sostenible de los recursos naturales. De igual manera, conduce y promueve la ejecución de estudios sobre diagnósticos, inventarios y potencialidades de los recursos naturales en el ámbito del PEHCBM. .(P EHCBM 2018)

Componentes:

De acuerdo al .(PEHCBM 2018) son los siguientes:

- Pinto Recodo: Restablecimiento del Servicio Ambiental del Control de Suelos degradados en zonas de protección del distrito de Pinto Recodo.
- ACR-CE: Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, fundado en la gestión regional competente de su biodiversidad.
- Educación ambiental: A través de la sensibilización y fortalecimiento de competencias en educación formal y no formal, que permite minimizar los procesos de contaminación ambiental y deforestación.
- Reforestación: Responsable de supervisar, monitorear, ejecutar y evaluar todas las actividades agroforestales y forestales.

- Ecoturismo Servicio ecosistémico de belleza, ecoturismo y recreación paisajística
- c. Dirección de Desarrollo Agropecuario: Por su finalidad programa y ejecuta actividades de asistencia técnica y apoyo a los agricultores del área de influencia de PEHCBM. También; formula propuestas alternativas para el modernización o mejoramiento del sistema de desarrollo agrícola y la producción agropecuaria. De esta misma manera El PEHCBM realiza acciones de capacitación en actividades relacionados con el desarrollo agrícola en el área de influencia priorizada. .(PEHCBM 2018)

Áreas de intervención:

- Agropecuario: Destinado tanto a la crianza como el mejoramiento de diversos animales en la región.
- Agroindustrial: Destinado a la diversificación y transformación productiva con énfasis en el valor agregado.
- Inversión Privada: Destinado a la elaboración de proyectos de inversión, así como a la articulación comercial.
- Plátano: Cultivo de plátano en las zonas del Bajo Huallaga, Huallaga Central, Alto Huallaga y Bajo Mayo.

1.4. Planteamiento del problema

El problema general

¿Qué relación existe entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto de la Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?

Problemas específicos:

- ¿Cuál es el nivel de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?
- ¿Cuál es el nivel del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?

1.5. Justificación del estudio

La gestión pública tiene sus propias limitaciones para adaptarse a los cambios, por lo cual se estima que, se enfrenta aún un panorama adverso en la materia, siendo la rendición de cuentas a los ciudadanos y a los grupos locales de interés una gran debilidad por lo que se configura en una de sus mayores dificultades. En la actualidad, en el distrito, se reduce la evaluación a rendiciones de control normativo y contables, distanciándose de lo que en realidad es la evaluación del desempeño de la gestión por resultados, se realizaron esfuerzos importantes por cerrar brechas sociales; de los cuales se conoce muy poco de la realidad de su impacto, y ello se debe a la carencia de la gestión de resultados orientada a cumplimientos de objetivos, resultando necesario pues, disponer con la evaluación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018.

Justificación por Conveniencia

Cuando hablamos presupuesto por resultados hay vertientes más relevantes que son de provecho público, ya que indica la forma de cómo se destina los recursos públicos en las diversas instituciones públicas, y sus efectos sobre la realidad de vida de la sociedad, más aún cuando nos referimos a los gastos hechos en los programas sociales en los gobiernos locales. En ese sentido, se necesita de una metodología que genere resultados, además de una adecuada y eficiente orientación de tales recursos, por lo que el objetivo de la presente investigación es elaborar una propuesta metodológica para el diseño e implementación de indicadores de desempeño del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en un contexto del presupuesto por resultados. La presente investigación va dar lugar a entender los procesos de gestión pública aplicada en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y además definir la existencia de la relación entre las variables.

Justificación por Relevancia Social.

La razón de esta propuesta surge a raíz de la evidencia que se encuentra nuestro país en el marco del proceso de descentralización, los gobiernos regionales, tienen retos nuevos que enfrentar, enfatizando a la orientación del logro de los resultados, rescatando lo concreto y evaluando el efecto o impacto del esfuerzo que exige la gestión del gobierno regional para impresionar en los entornos sociales lugar donde se

encuentra satisfaciendo los intereses de los pobladores. Esta investigación y su desarrollo generan impacto en la óptica con la que cuenta la sociedad para ver el gasto público que ejecutan las entidades públicas, a través del empleo de información real y verdadera. Justificación por implicancias prácticas: En este marco del desarrollo del presupuesto por Resultados, en el PEHCyBM, significa de interés, implementar, diseñar y evaluar la metodología a esta institución como tema de estudio.

Implicancias prácticas.

Es necesario direccionar esta propuesta como parte de las soluciones a los retos que a del PEHCyBM, que le toca afrontar en el proceso de descentralización de la Gestión Pública el mismo que, desde el año 2007, se funda en nuestro país. La presente investigación dará la metodología para poder evaluar la eficacia y eficiencia en los desarrollos de la Gestión por resultados de las instituciones públicas y eso tolera tener un relato para el control tanto en el crecimiento institucional como en el impacto social.

Valor Teórico

La investigación generara valor teórico que coadyuva al desarrollo de futuras investigaciones, en el ámbito de la Gestión Pública, en la actualidad no existe trabajos relacionados a esta investigación en nuestra localidad.

Utilidad Metodológica

Con esta metodología de investigación se va obtener resultados que permitirán mensurar en el desarrollo del presupuesto por resultados en la institución pública, la que podrá ser usada para adoptar conocimientos de la realidad problemática en que se encuentran y así abordar estrategias y alternativas que apoyen a reforzar las instituciones.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

H_i: Existe relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto de la Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.

Hipótesis específicas

H₁: El nivel de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018, es regular.

H₂: El nivel del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018, es eficiente.

1.7. Objetivos

Objetivo general

determinar la relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.

Objetivos Específicos

- Identificar los niveles de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.
- Identificar el nivel del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

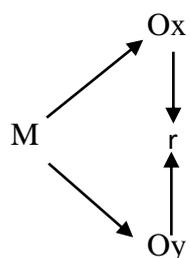
Tipo de Investigación

Es una investigación de tipo básica, porque pretende mostrar la realidad de una problemática existente, a partir de la recopilación de información teórica existente, sin crear una nueva teoría. (Hernández, Fernández, y Baptista 2014).

Diseño de Investigación

El presente estudio es correlacional, porque tiene como propósito determinar la relación que existe entre los niveles del Presupuesto por Resultado y el estado del gasto del proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo. (Hernández, R., Collado, F., Baptista, L. 2014).

Esquemáticamente el diseño se representa como:



Dónde:

M: Muestra

Ox: Gestión del Presupuesto por Resultados

r: Relación de las variables

Oy: Proceso de Gasto

2.2. Variables, operacionalización

Variable

Variable 01: Presupuesto por resultado

Variable 02: Proceso de gasto

Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
PRESUPUESTO POR RESULTADO	Presupuesto por Resultados, es una forma distinta de realizar el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del Presupuesto Público. Abarca mejorar la acostumbrada forma de realizar el proceso, centrado en instituciones (pliegos, unidades ejecutoras, etc.), programas y/o proyectos y en líneas de gasto o insumos; a otro en el que eje es el Ciudadano y los Resultados que se necesitan y valoran. (MEF, 2015).	Está basado en los objetivos que debe alcanzar la institución para originar un nuevo impacto social, en esta ocasión en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo San Martín.	Recursos Financieros	Recursos Ordinarios Recursos Directamente Recaudados Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito Donaciones y Transferencias Nivel de Eficiencia	Ordinal
PROCESO DE GASTO	Son el conjunto de erogaciones que, por definición de gastos de capital, gastos corrientes y servicio de deuda, realizan las	El gasto está direccionando a Programas Presupuestales	Dirección de Obras	Educación Sanamiento Salud Transporte	Ordinal

Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser destinados a la atención de la prestación de las acciones y los servicios públicos desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales. (MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)	con enfoque a resultados y Asignaciones presupuestales que no resultan productos el cual se evaluara la ejecución de gasto y ambos que generan el gasto.	Dirección de Medio Ambiente	Agricultura Energía Reforestación Área de Conservación Regional Cordillera Escalera Mecanismo de Retribución por Servicios Eco sistémicos Hídricos Agropecuario Agroindustrias Articulación Comercial Monitoreo
		Dirección de Desarrollo Agropecuario	

2.3. Población y muestra

Población

La población de estudio son todos los trabajadores del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo sede Tarapoto, año 2017, conformado por un total de 406 trabajadores

Muestra

Para el cálculo de tamaño de muestra el universo es finito, se utilizó la fórmula de muestreo aleatorio simple.

$$n = \frac{N * Z\sigma^2 p * q}{d^2 * (N - 1) + Z\sigma^2 * p * q}$$

Donde:

n= Muestra

N = Total de la población

Zα= 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5)

q = 1 – p (en este caso 1-0.5 = 0.5)

d = precisión (5%)

$$n = \frac{406 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (406 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$n = 198$ trabajadores

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Para la recolección de datos se utilizará el cuestionario con preguntas cerradas tipo Likert, lo que permitirá el análisis y procedimiento en el SPSS.

Instrumentos

Para la recopilación de información se empleó la encuesta, con preguntas cerradas de tipo escala Likert con los valores (Muy Bueno= 5, Bueno= 4, Regular= 3, malo= 2 y Deficiente= 1).

Validez

La validez se realizó mediante el juicio de 3 expertos, quienes manifestaran sus sugerencias, corrección y direccionamiento sobre el instrumento principal (encuesta).

Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado

Mg. Pedro Sandoval Vallejos, administrador.

Dr. Saúl Aguilar Horna, administrador.

Confiabilidad, se realizó mediante Alfa de Crombach, donde se obtuvo una excelente confiabilidad del instrumento, de 0,909**: tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	27

Fuente: Encuesta realizada a los colaboradores del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018, es bajo.

2.5. Métodos de análisis de datos

Preparación de datos: Conforme a la condición de las preguntas, se usó una preparación computarizada con el software estadístico SPSS 25.

Técnica estadística: El grado de confiabilidad se determinó utilizando Alpha de Cronbach y corroborando la hipótesis con el empleo Rho Spearman. Se utilizó las técnicas estadísticas de medidas y correlación para lograr el cumplimiento de los objetivos.

Tipo de análisis: En este trabajo se utilizó el análisis bivariado y cuantitativo.

Los datos se exponen en gráfico de histogramas, tablas de distribución de porcentaje y gráfico de histogramas.

2.6. Aspectos éticos

El presente estudio fue planteado, respetando el código de ética del profesional en cada uno de los procesos durante toda la investigación, trabajando con responsabilidad, veracidad y honestidad, sin alteraciones en su contenido real, informando resultados reales.

III. RESULTADOS

3.1. Identificar los niveles de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.

Tabla 2

Niveles de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.

	Niveles	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente		69	35
	Malo		10	5
	Regular		104	53
	Bueno		0	0
	Muy bueno		13	7
	Total			196

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.

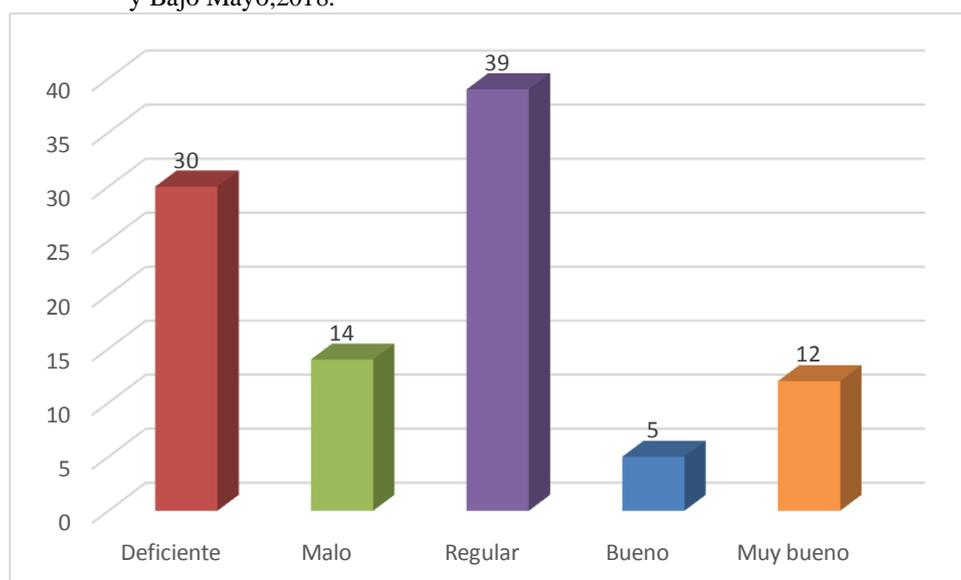


Figura 1: *Niveles de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.*

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.

Interpretación:

De conformidad a la encuesta realizada a los 196 trabajadores, el 53% (104) señalaron que la gestión del presupuesto es regular, el 35% (69) indicaron que la

gestión del Presupuesto por resultados del PEHCyBM, 2018 es deficiente y en 7% (13) muy bueno y un menor porcentaje 5% (10) malo. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación, que indica que el nivel de gestión del Presupuesto por resultados del PEHCyBM, 2018, es regular.

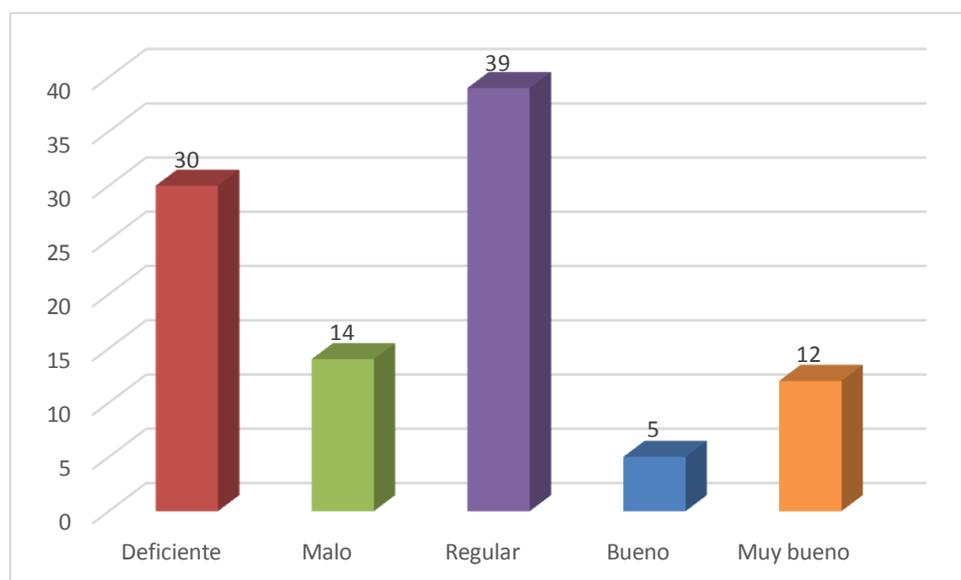
3.2. Identificar el nivel del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018.

Tabla 3

Estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018.

	Niveles	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente		58	30
	Malo		27	14
	Regular		77	39
	Bueno		10	5
	Muy bueno		24	12
	Total		196	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores del Proyecto Especial Huallaga



Central y Bajo Mayo, 2018.

Figura 2: *Estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018.*

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018.

Interpretación

De acuerdo a la encuesta realizada a los 196 trabajadores, el 39% (77) señalaron que el proceso de gasto es regular, el 30% (58) indicaron que el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018 es deficiente, el 12% (24) indicaron es muy bueno y un menor porcentaje 5% (10) indicaron que es malo. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación, que indica que el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018, es eficiente.

3.3. Determinar la relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018.

Conociendo de manera descriptiva una a una las variables objeto de estudio, con la finalidad de establecer la relación entre las variables se aplicó el estadístico de correlación de Pearson, planteándonos la siguiente hipótesis estadística:

H_0 : No existe relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018.

H_1 : Existe relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018.

Nivel de significación:

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0,05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión:

Rechazar la H_0 cuando la significación observada “p” es menor a α .

No rechazar la H_1 cuando la significación observada “p” es mayor a α .

Tabla 4

Relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.

		Presupuesto por Resultados
	Coeficiente de correlación	,078
Proceso de Gasto	Sig. (bilateral)	,280
	N	196

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.

Interpretación

Para determinar la relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018 se utilizó el estadístico correlacional de Spearman, evidenciándose un valor de $r = 0,078$ y un nivel de significancia $p = 280$. Asimismo, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, podemos afirmar que existe relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto de la Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018

IV. DISCUSIÓN

En conformidad a los resultados obtenidos y prueba de hipótesis se pudo confirmar la hipótesis general y específica. Los datos fueron procesados en SPSS 25, aprobando su validez y confiabilidad, por lo tanto, la investigación goza de veracidad y seguridad.

Por lo que, se logró cumplir con el objetivo en la presente investigación Determinar la relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018, además los resultados indican que existe relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto de la Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018. Asimismo, se obtuvo un Rho de Spearman = 0.078**. En ese sentido, Sánchez, (2016) en su investigación “Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala” menciona que la implementación de la Gestión por Resultados, es una buena estrategia de la gestión pública, para contrarrestar la escasez de recurso producto de la evasión tributaria, baja recaudación. Mediante este enfoque el Estado, prioriza las necesidades y por ende las intervenciones a realizarse. De forma gradual se ha realizado su implementación con un liderazgo marcado en los componentes de Presupuesto y Planificación, esto implica el avance en la disposición de manuales, guías, procedimientos y procesos, mejoras e implementación en los sistemas informáticos, formación de capacidades y quizá lo más destacable: la apertura hacia procesos que transparentan, además del avance en normativa legal. Según el ((MEF) 2018) “El PpR es una estrategia de gestión pública por la que se vincula la asignación de recursos presupuestales a servicios (productos) y bienes y a resultados a favor de la población medibles por la población. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas”.

Además, la Ley N° 28411 Ley General Del Sistema Nacional De Presupuesto. Presupuesto por Resultados (PpR) viene desarrollando de manera progresiva en los procesos para hacer el presupuesto y está integrado por la formulación, programación, aprobación, ejecución y la evaluación del presupuesto lugar donde están los requisitos financieros de la institución, en una óptica de logro de productos,

resultados y uso eficiente y eficaz de los recursos del Estado a fin de favorecer a la población, retroalimentando los procesos anuales de asignación del presupuesto público y mejorando los sistemas de gestión administrativa del Estado. A su vez, Castillo, (2016), en su tesis titulada, “Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015”, señala que hay relación significativa entre sus variables Presupuesto por Resultados y Gasto Municipal con un Coeficiente de Correlación de Pearson de (0.913**), definiendo así una correlación positiva muy fuerte entre estas las variables y muy significativa estadísticamente. Razón por la que, se acepta la hipótesis de la tesis y se rechaza la hipótesis nula. Lo que permite afirmar que el presupuesto por resultado tiene relación con el proceso de gasto. Asimismo, Tangoa & Reátegui, (2016) En su tesis titulada, “Evaluación del programa presupuestal del presupuesto por resultados 066 – formación universitaria de pre grado y su incidencia en la gestión contable de la Universidad Nacional De San Martín. Periodo 2015”, el Programa Presupuestal del Presupuesto por Resultados 066 - Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín tiene incidencia positiva en la Gestión Contable en el en el periodo 2015. La organización de la gestión contable para la ejecución del Programa Presupuestal 066-Formación Universitaria de Pregrado, se encuentra enmarcada dentro de los parámetros establecidos por la normativa de contabilidad pública y lo establecido en los documentos de gestión institucional.

En consecuencia, en la presente investigación la hipótesis específica El nivel de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018, es regular, fue aceptada, de acuerdo a la encuesta realizada a los trabajadores, el 53% (104) señalaron que la gestión del presupuesto es regular, el 35% (69) indicaron que la gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018 es deficiente y en 7% (13) muy bueno y un menor porcentaje 5% (10) malo. Tal como señala Rodríguez, (2015), En su tesis de investigación titulada, “La gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014” señala que la gestión del Presupuesto por resultados en las municipalidades de la Región La Libertad, favorece la calidad del gasto público puesto que son orientados a favorecer los niveles de vida de la población. Respecto al gasto público la toma de decisiones

es considerada ineficiente, debiendo centrarse en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población y no en los gastos de infraestructura. Ramos & Ramos, (2016), En su artículo, “Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California”, de la Universidad de México, México, la teoría de una gestión por y para resultados con impactos en la competitividad y bienestar. Plantean análisis de los elementos conceptuales del modelo y los procesos de integración conceptual y operativa de dicho modelo en el caso de Brasil y en el gobierno federal mexicano, particularmente en el estado de Baja California. Evidenciando la urgencia de reforzar competencias institucionales en materia de GPR y a fin de incurrir en los procesos de competitividad y bienestar en el ámbito público, para asimilar una visión de estratégico cambio, el cuidado a la variación cultural en términos de controles de anticorrupción, rendición de cuentas y una eficaz transparencia, su implementación eficiente y con un enfoque transversal, fundado en los elementos de gestión. Es por ello que Franciskovic, (2013), en su investigación “Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas”, señala que El desafío que enfrenta el Perú es la rendición de cuentas, puesto que se ha constituido como medio efectivo de sanción y vigilancia entre la sociedad y el gobierno, por medio de la cual los funcionarios públicos tienen que responder, explicar y justificar sus acciones, asimismo, se encuentran sujetos a un ordenamiento jurídico ético y a cumplir objetivos. Es aquí donde se observa lo fundamental que es la participación directa de la sociedad civil a fin de evaluar los resultados.

La hipótesis específica 2 de la investigación fue aceptada, el nivel del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018, es eficiente. El 39% (77) señalaron que el proceso de gasto es regular, el 30% (58) indicaron que el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018 es deficiente, el 12% (24) indicaron es muy bueno y un menor porcentaje 5% (10) indicaron que es malo. En consecuencia Aranda, Rengifo, & Ruíz, (2015) en su trabajo de investigación titulado “Incidencia del Programa Presupuestal 006 del Presupuesto por Resultados en la Efectividad de la ejecución del Gasto de la Universidad Nacional de San Martín, Periodo 2012-2014” indican que el Programa Presupuestal 066 incide positivamente en la ejecución del gasto de la Universidad Nacional de San Martín. La ejecución presupuestal del gasto del Programa

Presupuestal se ha realizado al 100%, tomando como referencia el PIM que presenta variaciones incrementales con relación al PIA en cada año. Por lo tanto, existe relación de causa y efecto del Programa Presupuestal con la efectividad de ejecución del gasto.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** Los niveles de gestión del Presupuesto por resultados se relacionan con el estado del proceso de gasto de la Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018. Con un estadístico correlacional de Spearman, evidenciándose un valor de $r = 078$ y un nivel de significancia $p = 280$. Lo cual indica que, a menor proceso de gasto, menor será el presupuesto de resultados en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.
- 5.2.** La gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018, es regular, según la encuesta realizada a los 196 trabajadores, el 53% (104) mencionaron que la gestión del presupuesto es regular, el 35% (69) indicaron que la gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018 es deficiente y en 7% (13) muy bueno y un menor porcentaje 5% (10) malo. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación, que indica que el nivel de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018, es regular.
- 5.3.** El proceso de gasto de acuerdo a la encuesta realizada a los 196 trabajadores, el 39% (77) señalaron que el proceso de gasto es regular, el 30% (58) indicaron que el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018 es deficiente, el 12% (24) indicaron es muy bueno y un menor porcentaje 5% (10) indicaron que es malo. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación, que indica que nivel proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018, es eficiente.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** Se recomienda a la Gerencia general, la oficina de planificación y presupuesto tomar mayor énfasis en el uso de la gestión del presupuesto por resultados en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, para mejorar los indicadores de gasto, a través del seguimiento y control en cada proceso.
- 6.2.** Se recomienda a la Oficina de Administración involucrar a todas las áreas de la Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, en el desarrollo de la gestión del Presupuesto por resultados, que permitan mejorarlos, a través de la eficiencia y eficacia del uso de los recursos adquiridos por la institución.
- 6.3.** Se recomienda a la oficina de planificación y presupuesto, mejorar el proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, reduciendo las cargas burocráticas, para fomentar el adecuado logro del gasto en los proyectos definidos por la institución, también se recomienda realizar más investigaciones en la presente institución con la finalidad de conocer la realidad y desarrollar estrategias adecuadas para la institución y el fortalecimiento de la experiencia de los maestrantes de gestión pública.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (MEF). 2018. “Arancel”. *Que es un arancel 2*.
- Aranda, Jorge, Róger Rengifo, y Amanda Ruíz. 2015. “Incidencia del Programa Presupuestal 006 del Presupuesto por Resultados en la Efectividad de la ejecución del Gasto de la Universidad Nacional de San Martín, Periodo 2012-2014”. Universidad Nacional de San Martín.
- Castillo Salazar, Regner Nicolás. 2016. “Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015”. Universidad César Vallejo.
- Dussauge Laguna, Mauricio I. 2015. “Los orígenes de la Gestión por Resultados en Chile y México: ¿imposición, copia o aprendizaje transnacional?” *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, ISSN 2007-4426, N^o. 8 (julio-diciembre 2015), 2015 (Ejemplar dedicado a: *Transferencia de Políticas Públicas*), págs. 89-110 (8):89–110.
- Franciskovic, Jubitz. 2013. “Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas”. *Journal of Economics Finance and Administrative Science* 18:28–32.
- Hernández, Roberto, Carlos Fernández, y Pilar Baptista. 2014. *Metodología de la investigación*. Sexta ed. México D.F.: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Khoury Zarzar, Fuad. 2014. *Estudio del proceso de descentralización en el Perú*.
- LEY N^o 28411. 2012. *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima.
- MEF. 2018. “¿Qué es PpR?” *Ministerio de Economía y Finanzas* 1.
- MEF. 2018. “¿Qué es Presupuesto por Resultados (PpR)?” *Ministerio de Economía y Finanzas* 1. Recuperado 10 de enero de 2019 (<https://www.mef.gob.pe/en/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr?id=2122>).

- MEF. 2017. *Programas Presupuestales con Articulación Territorial. Guía Informativa para el Proceso Presupuestario 2017*. Primera. editado por R. Acuña. Lima.
- Payano, Carlos. 2018. “Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú”. Universidad Ricardo Palma.
- PEHCBM. 2018. “Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo”. *Direcciones*. Recuperado 10 de enero de 2019 (<http://www.pehcbm.gob.pe/dma/>).
- Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo. 2014. “La Institución - Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo”.
- Quispe, Mariluz. 2017. “Influencia del Presupuesto por Resultados y su incidencia en la Gestión del Gasto de municipalidad distrital de Atuncolla, periodos 2013-2014”. Universidad Nacional del Altiplano - Puno.
- Ramos, José María y José María Ramos García. 2016. “Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California”. *ESTUDIOS FRONTERIZOS* 17(34):64–84.
- Rodriguez Palacios, Daniel Eduardo. 2015. “La gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014”. Universidad Nacional de Trujillo.
- Sánchez Cacao, Wendy Nineth. 2016. “Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala”.
- Soto, Carlos. 2013a. “El Presupuesto por Resultados y los programas presupuestales”. *Actualidad Gubernamental*, N° 62 - Diciembre 2013 1:3.
- Soto, Carlos. 2013b. “Las fuentes de financiamiento, los ingresos y gastos públicos en el Perú”. : : *Actualidad Gubernamental*, N° 61 - Noviembre 2013 1:6.
- Tangoa, Gladys y Lilia Reátegui. 2016. *Evaluación del programa presupuestal del presupuesto por resultados 066 – formación universitaria de pre grado y su*

incidencia en la gestión contable de la Universidad Nacional de San Martín. Periodo 2015. Tarapoto.

Torres, Rosa María. 2017. “Participación Ciudadana y Educación Una Mirada Amplia y 20 Experiencias en América Latina”.

ANEXOS

Matriz de consistencia

“Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar los niveles de gestión del Presupuesto por resultados de la Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.</p> <p>Identificar el nivel del proceso de gasto de la Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de gestión del Presupuesto por resultados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018, es regular.</p> <p>H2: El nivel del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018, es eficiente.</p>	<p>Técnica</p> <p>Para hallar el grado de confiabilidad se utilizará el Alpha de Cronbach y para contrastar la hipótesis se empleará la correlación no paramétrica, por tratarse de datos ordinales.</p> <p>Instrumentos</p> <p>Los instrumentos a utilizar serán cuestionarios.</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	
<p>El presente estudio es correlacional, porque tuvo como propósito medir el Presupuesto por Resultado y el gasto y los datos se recolectan en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su interrelación en un momento dado. Hernandez, R., Collado, F., Baptista, L. (2014).</p>	<p>Población</p> <p>Conformado por 406 trabajadores</p> <p>Muestra</p> <p>Mediante el uso del muestreo simple se llegó al resultado de 196 encuestados como muestra.</p>	Variables	Dimensiones
		Presupuesto por resultado	Recursos Financieros
			Indicadores de evaluación presupuestal
		Proceso de gasto	Dirección de Obras
Dirección de Medio Ambiente			
		Dirección de Desarrollo Agropecuario	

Instrumentos de recolección de datos

Encuesta de evaluación del presupuesto por resultados a los administrativos del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo

Estimado Administrativo:

Me es grato dirigirme a usted con la finalidad de poner en su conocimiento que el presente es una encuesta la evaluación del Presupuesto por Resultados. Cabe resaltar que los resultados obtenidos servirán de base para la culminación del trabajo de investigación “Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018”. Para ello necesitaré recopilar información de gestión dentro de la institución, para tal fin se ha diseñado la siguiente encuesta, la cual deberá ser respondida de manera personal. Además, es anónima y reservada, la información es para uso académico.

Instrucciones:

Responde las alternativas según corresponda. Marque con una “X” la respuesta que más se adecúe a su experiencia laboral para las premisas planteadas a continuación:

I.- Datos Generales

Tiempo de Servicio: _____

Condición Laboral: Contratado Nombrado

Tipo de Contratación: _____

II.- Datos Específicos:

Ítems	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Deficiente
Recursos Financieros					
1.- ¿Cómo considera el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), del, el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo?					
2.- ¿Cómo considera los Recursos Directamente Recaudados, en el periodo 2018, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo?					
3.- ¿Cómo considera los Recursos Ordinarios en el periodo 2018, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo?					

4.- ¿Cómo considera los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito recaudaron en el periodo 2018, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo?					
5.- ¿Cómo considera el Canon y sobre canon, regalías, recibidas en el periodo 2018 en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo?					
6.- ¿Cómo considera las Donaciones y Transferencias en el periodo 2018, del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo?					
Indicadores de Evaluación Presupuestal					
7.- ¿Fue adecuado el proceso de gasto del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) durante el periodo 2018?					
8.- ¿Se logró la eficacia en la ejecución del proceso de gasto con el Presupuesto Institucional de Modificado durante el periodo 2018?					
9.- ¿Cómo determinaron el nivel de eficiencia en la ejecución del proceso de gasto en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo?					
10.- ¿Realizaron medición de la eficiencia del proceso de gasto en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo?					
11.- ¿Se trabajó en función al logro de eficiencia y eficacia del proceso de gasto en el periodo 2018, del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo?					
12.-¿Se Logró con éxito la ejecución del proceso de gasto del periodo 2018, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo?					

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!!!!

Encuesta de evaluación del gasto social del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo

Estimado Administrativo:

Me es grato dirigirme a usted con la finalidad de poner en su conocimiento que el presente es una encuesta la evaluación del Proceso de Gasto. Cabe resaltar que los resultados obtenidos servirán de base para la culminación del trabajo de investigación titulado “Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018”. Para ello necesitaré recopilar información gestión dentro de la institución, para tal fin se ha diseñado la siguiente encuesta, la cual deberá ser respondida de manera personal. Además, es anónima y reservada, la información es para uso académico.

Instrucciones:

Responde las alternativas según corresponda. Marque con una “X” la respuesta que más se adecúe a su experiencia laboral para las premisas planteadas a continuación:

I.- Datos Generales

Tiempo de Servicio: _____

Condición Laboral: Contratado Nombrado

Tipo de Contratación: _____

II.- Datos Específicos:

ítems	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Deficiente
Dirección de Obras					
1.- ¿Cómo considera el gasto realizado en el sector Educación en el periodo 2018 del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					
2.- ¿Cómo considera los gastos relacionados al saneamiento en el periodo 2018, Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, ¿2018?					
3.- ¿Cómo considera el gasto enfocado al sector salud del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018					
4.- ¿Cómo considera el gasto enfocado al sector transporte, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					

5.- ¿Cómo considera el gasto enfocado al sector agricultura, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					
6.- ¿Cómo considera el gasto enfocado al sector energía, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					
7.- ¿Cómo considera el gasto ejecutado en programas presupuestales con enfoque a resultados, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					
Dirección de Medio Ambiente					
8.- ¿Cómo considera el gasto enfocado al sector reforestación, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					
9.- ¿Cómo considera el gasto enfocado al Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					
10.- ¿Cómo considera el gasto Mecanismo de Retribución por Servicios Eco sistémicos Hídricos, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					
11.- ¿Cómo considera el gasto en la Dirección de Medio Ambiente, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					
Dirección de Desarrollo Agropecuario					
12.- ¿Cómo considera el gasto enfocado al sector agropecuario, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					
13.- ¿Cómo considera el gasto enfocado al sector Agroindustrial, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					
14.- ¿Cómo considera el gasto enfocado a la articulación comercial, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					
15.- ¿Cómo considera el gasto ejecutado en el monitoreo, en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018?					

!!!!MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!!!!

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Castillo Salazar, Regner Nicolás
 Institución donde labora : UCV - UNSM-T
 Especialidad : Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Encuesta Presupuesto por Resultados
 Autor (s) del instrumento (s): Evelin Grayce Gormás Jiménez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Presupuesto por Resultados en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Presupuesto por Resultados				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Presupuesto por Resultados					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

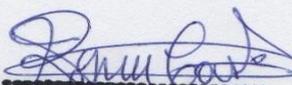
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Encuesta lista y adecuado para ser aplicada

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 12 de Noviembre de 2018


 Regner N. Castillo Salazar
 GLAD. N° 09750

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Castillo Salazar, Regner Nicolas
 Institución donde labora : UCV - UNSM-T
 Especialidad : Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Encuesta Proceso de Gasto
 Autor (s) del instrumento (s): Evelin Grayce Gormas Jimenez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Proceso de gasto en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso de gasto.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso de gasto				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

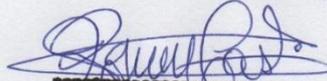
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Encuesta adecuada para ser aplicada.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 17 de Noviembre de 2018



Mra. Regner N. Castillo Salazar
 CLAD, N° 09750

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : García Izuiza Juan Carlos
 Institución donde labora : OCI EMAPA SAN MARTÍN SA
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Proceso de gasto
 Autor (s) del instrumento (s) : Evelin Grayce Gormas Jiménez

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Proceso de Gasto en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso de Gasto .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Proceso de Gasto de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso de Gasto .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Apto para aplicación.

Tarapoto, noviembre de 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48


Mg. Juan Carlos García Izuiza
 Contador Público
 Reg. N° 19-506 - CCPSM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : García Isuiza Juan Carlos
 Institución donde labora : OCI EMAPA SAN MARTÍN SA
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Presupuesto por resultados
 Autor (s) del instrumento (s) : Evelin Grayce Gormas Jiménez

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Presupuesto por Resultado en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Presupuesto por Resultado .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Presupuesto por Resultado de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Presupuesto por Resultado				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Apto para aplicación

Tarapoto, noviembre de 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48


 Mg. Juan Carlos García Isuiza
 Contador Público
 Mat. N° 19-565 C.P.S.M.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Palomino Alvarado Gabriela del Pilar
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente
 Instrumento de evaluación : Presupuesto por resultados
 Autor (s) del instrumento (s) : Evelin Grayce Gormas Jiménez

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Presupuesto por Resultado en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Presupuesto por Resultado .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Presupuesto por Resultado de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Presupuesto por Resultado				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Encuesta adecuada para ser aplicada.

Tarapoto, noviembre de 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48



 Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado
 DOCENTE POSGRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Palomino Alvarado Gabriela del Pilar
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente
 Instrumento de evaluación : Proceso de gasto
 Autor (s) del instrumento (s) : Evelin Grayce Gormas Jiménez

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Proceso de Gasto en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso de Gasto .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Proceso de Gasto de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso de Gasto .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Encuesta adecuada para ser aplicada.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, noviembre de 2018



Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado
 DOCENTE POSGRADO

Índice de confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos				
		N	%	
Casos	Válido	196	100,0	
	Excluido ^a	0	,0	
	Total	196	100,0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,909	27

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

Constancia

La Unidad de Recursos Humanos del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo;

Hace Constar:

Que, la Srta. EVELIN GRAYCE GORMAS JIMÉNEZ, identificada con DNI N° 72252794, estudiante de Postgrado de la Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto, realizó la investigación de sus Tesis Titulada PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y PROCESO DE GASTO DEL PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO 2018, mediante una encuesta realizada a nuestros trabajadores en el 2018.

Se expide la presente Constancia, a solicitud de la interesada, para los fines que estime pertinente.

Tarapoto, 14 de Enero del 2019.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Dante Wong Vela".

Econ. Dante Wong Vela
Jefe de Recursos Humanos – PEHCBM



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
“César Acuña Peralta”

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: GORMAS JIMÉNEZ, EVELIN GRAYCE
D.N.I. : 72252794
Domicilio : Jirón Guepui 271 – Morales
Teléfono : Fijo : Móvil : 973705008
E-mail : evegray.14@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
[] Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :
[x] Tesis de Post Grado
[x] Maestría [] Doctorado
Grado : Maestra
Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor: Evelin Grayce Gormas Jiménez
Título de la tesis: “Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018”
Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Sí autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [x]
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. []

Firma : [Signature] Fecha : 23 de abril de 2019

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Gabriela del Pilar Palomino Alvarado, asesora del curso de Desarrollo de Proyecto de Tesis, del ciclo IV, y revisor de la tesis de la estudiante Evelin Grayce Gormas Jiménez, titulado "Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018", constato que la misma tiene un índice de similitud de 22%

Verificable en el reporte de originalidad del programa *TURNITIN*.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Tarapoto, 21 de Abril de 2019



Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado
DOCENTE POSGRADO



“Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. Evelin Grayce Gormas Jiménez

ASESOR:

Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado

Resumen de coincidencias

22 %

- 1 repositorio.ucv.edu.pe 16 %
Fuente de Internet
- 2 repositorio.unap.edu.pe 2 %
Fuente de Internet
- 3 www.elrefugiodelpuma... 2 %
Fuente de Internet
- 4 repositorio.uchile.cl 2 %
Fuente de Internet
- 5 repositorio.urp.edu.pe 2 %
Fuente de Internet



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Evelin Grayce Gormas Jiménez

INFORME TÍTULADO:

**“Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga
Central y Bajo Mayo, 2018”**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 16 de enero de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobar por Mayoría

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN
UCV - TARAPOTO