



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Niveles de lectura en estudiantes de segundo grado de educación secundaria con jornada escolar completa y jornada escolar regular en La Región Madre De Dios-  
2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Br. Miriam Yolanda Villegas Meza

**ASESOR:**

Mg. Pedro Félix Novoa Castillo

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2019**

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **VILLEGAS MEZA, MIRIAM YOLANDA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

**NIVELES DE LECTURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON JORNADA ESCOLAR COMPLETA Y JORNADA ESCOLAR REGULAR EN LA REGIÓN MADRE DE DIOS-2018**

Fecha: 22 de febrero de 2019

Hora: 11:00 a.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: 

**VOCAL:** Mg. Pedro Félix Novoa Castillo

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

**Aprobado por mayoría**

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

**REDACTAR EN EL FORMADO**

**DEJAR LA REDACCIÓN APA**

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Dedicatoria**

Ofrezco esta tesis a Dios por medio del Señor de los Milagros, por haberme regalado el don de la vida, por ser mi fortaleza en mis momentos de debilidad y por brindarme inteligencia y paciencia. A mis queridos padres Víctor y Raquel que descansan en paz y que espiritualmente siempre han estado ahí para mí. A Gherald y Fabrizio, mis hijos, con el mismo esfuerzo e ilusión que ellos ponen en sus cosas.

## **Agradecimiento**

Agradecer a Dios, por la oportunidad de seguir con vida, y que durante este gran trayecto me llenó de su mucha sabiduría, salud, fortaleza, optimismo y mucha fe para avanzar, aun en medio del cáncer y las múltiples dificultades propios de la enfermedad nunca me permitió perder la Fe.

A mis queridos hijos: Gherald y Fabrizio que han sido mi soporte, mis inspiradores e impulsores de las acciones que emprendo en la vida; quienes estuvieron en todo momento ayudándome a superar mi enfermedad, ayudándome a soportar lo insoportable, he vuelto incluso a hacer planes para mi futuro gracias a ustedes.

A mi profesor de tesis: Dr. Pedro Novoa Castillo, que me aceptó como su alumna a quien admiro por su profesionalismo, fuente de inspiración desde el primer momento para trabajar sobre este tema, su apoyo, sus sabias orientaciones, paciencia, motivación, disponibilidad, orientación y tantos ánimos recibidos de sus personas, sentido del orden, empuje para un trabajo con rigor científico y bien elaborado, fueron aspectos muy importantes para alcanzar la meta. Han sido claves en el desarrollo de esta investigación, sin su respaldo y amplios conocimientos este trabajo no hubiera sido posible realizarlo

Este esfuerzo es para ustedes.

## Declaración jurada

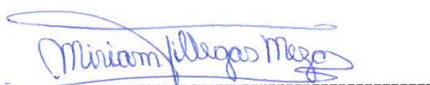
Yo, Miriam Yolanda Villegas Meza, estudiante del Programa Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 05070882, con la tesis titulada: "Niveles de lectura en estudiantes de segundo grado de educación secundaria con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular en la región Madre de Dios -2018".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, enero del 2019



Villegas Meza, Miriam Yolanda

DNI N° 05070882

## Presentación

Señores miembros del Jurado, de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, dejo a vuestra disposición la revisión y evaluación del presente trabajo de tesis titulado: “Niveles de lectura en estudiantes de segundo grado de educación secundaria con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular en la región Madre de Dios-2018”. La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel comparativo de dos instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular, en el nivel secundaria, en la región Madre de Dios -2018; fue realizado para optar el grado académico de Magister en Docencia y Gestión Educativa. El cual confío sea un referente para otros, que conlleve a su posterior aprobación.

La presente investigación está dividida en seis capítulos: En el capítulo I Introducción: incluye antecedentes y realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación, hipótesis y los objetivos.

Capítulo II Marco Metodológico: considera el diseño, población, muestra y aspectos éticos.

El tercer Capítulo III: Resultados. Capítulo IV Recomendaciones. Capítulo V conclusión. Capítulo VI recomendaciones. Capítulo VII referencias bibliográficas. Y en el Capítulo VIII los anexos.

En la investigación se halló que existe diferencias en las variables de los niveles de lectura en los estudiantes del segundo grado de secundaria dos instituciones educativas de la región Madre de Dios, 2018, determinado por el Rho de Spearman 0,624.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

-----  
Villegas Meza, Miriam Yolanda  
DNI N° 05070882

## Índice

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| Dedicatoria  | iii                           |
| Agradecimiento                                       | iv                            |
| Declaración Jurada                                   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Presentación   | v                             |
| Índice   | vii                           |
| Resumen  | ix                            |
| Abstract   | xiii                          |
| <br>   |                               |
| <b>I. Introducción</b>                               |                               |
| 1.1.Planteamiento Del Problema                       | 18                            |
| 1.2.Trabajos Previos                                 | 19                            |
| 1.3.Marco Teorico                                    | 24                            |
| 1.4.Formulacion Del Problema                         | 25                            |
| 1.5.Justificación                                    | 25                            |
| 1.6.Hipótesis  | 28                            |
| 1.7.Objetivos  | 29                            |
| <br>   |                               |
| <b>Ii. Método De Investigación</b>                   |                               |
| 2.1. Diseño De Investigación                         | 33                            |
| 2.2. Variables, Operacionalización                   | 36                            |
| 2.3. Población Y Muestra                             | 37                            |
| 2.4. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos | 39                            |
| 2.5. Métodos De Análisis E Interpretación De Datos   | 41                            |
| 2.5. Aspectos Éticos                                 | 42                            |
| <br>   |                               |
| <b>III. Resultados</b>                               | <b>43</b>                     |
| <b>IV. Conclusiones</b>                              | <b>59</b>                     |
| <b>V. Recomendaciones</b>                            | <b>64</b>                     |
| <b>VI. Referencias Bibliográficas</b>                | <b>66</b>                     |
| <b>VII. Anexos</b>                                   |                               |

## Indice de tablas

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Tabla 1 Jornada escolar en el mundo  | 21          |
| Tabla 2 Población estudiantil de instituciones educativas “Santa Rosa” u Faustino maldonado- de la región Madre de Dios - 2016                             | 37          |
| Tabla 3 Muestra IEBR. “Santa Rosa” JEC - región Madre de Dios- 2018.   | 38          |
| Tabla 4 Muestra IEBR. “Faustino Maldonado” JER- región Madre de Dios- 2018.  | 38          |
| Tabla 5 Validez del instrumento “Jornada Escolar Completa”.  | 40          |
| Tabla 6 Validez del instrumento “Jornada Escolar Regular”,   | 40          |
| Tabla 7 Resultados de los niveles  | 44          |
| Tabla 8 Resultados de los niveles alcanzados en la evluacion censal de estudiantes (ECE) 2016 de la IEBR “Faustino Maldonado con jornada escolar regular.” | 44          |
| Tabla 9 Comparación de los Niveles alcanzados en la lectura de las IEBR “Santa Rosa” JEC y JER de la región Madre de Dios- 2018                            | 45          |
| Tabla 10 Dimensión literal. IEBR. “Santa Rosa”- JEC  | 46          |
| Tabla 11 Dimensión inferencial. IEBR. “Santa Rosa”- JEC  | 47          |
| Tabla 12 Dimensión criterial. IEBR. “Santa Rosa”- JEC  | 48          |
| Tabla 13 Variable de niveles de lectura. IEBR. “Santa Rosa”- JEC   | 49          |
| Tabla 14 Dimención literal - IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.   | 50          |
| Tabla 15 Dimención Inferencial - IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.   | 51          |
| Tabla 16 Dimención criterial - IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.   | 52          |
| Tabla 17 Variable niveles de lectura - IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.   | 53          |
| Tabla 18 Tabla cruzada dimensión criterial Jornada escolar   | 56          |



## Índice de figuras

|  | <b>pág.</b> |
|--|-------------|
| Figura 1 Análisis jornada escolar completa en diferentes países  | 22          |
| Figura 2 instituciones educativas de educación básica regular, urbana y rural implementadas en el Perú en el año 2015                                    | 30          |
| Figura 3 Mapa de Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa a nivel Nacional  | 31          |
| Figura 4 Número de horas de áreas curriculares JER.  | 36          |
| Figura 5 Frecuencia de la dimensión literal de IEBR. "Santa Rosa"- JEC.  | 45          |
| Figura 6 Frecuencia dimensión Inferencial de IEBR. "Santa Rosa"- JEC.  | 46          |
| Figura 7 Frecuencia dimensión Criterial de IEBR. "Santa Rosa"- JEC.  | 47          |
| Figura 8 Frecuencia de la variable Niveles de lectura de IEBR. "Santa Rosa"-   | 48          |
| Figura 9 Frecuencia dimensión Literal de IEBR. "Faustino Maldonado" - JER.   | 49          |
| Figura 10 Frecuencia dimensión Inferencial de IEBR. "Faustino Maldonado" - JER.  | 50          |
| Figura 11 Frecuencia dimensión Criterial de IEBR. "Faustino Maldonado" - JER.  | 51          |
| Figura 12 Frecuencia de la variable Niveles de lectura de IEBR. "Faustino Maldonado" - JER.  | 52          |
| Figura 13 Respecto al recuento de la variable Niveles de lectura de IEBR. "Santa Rosa" – JEC y la IEBR. "Faustino Maldonado" - JER.                      | 53          |
| Figura 14 Respecto al recuento de la variable Niveles de lectura de la dimensión Literal IEBR. "Santa Rosa" – JEC y la IEBR. "Faustino Maldonado" - JER. | 54          |

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Figura 15 | Respecto al recuento de la variable Niveles de lectura de la dimensión Inferencial IEBR. “Santa Rosa” – JEC y la IEBR. “Faustino Maldonado” - JER  | 55 |
| Figura 16 | Respecto al recuento de la variable Niveles de lectura de la dimensión Inferencial IEBR. “Santa Rosa” – JEC y la IEBR. “Faustino Maldonado” - JER. | 56 |
| Figura 17 | Respecto al recuento de la variable Niveles de lectura de la IEBR. “Santa Rosa” – JEC y la IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.                       | 57 |

## Resumen

El trabajo de investigación lleva por título “Niveles de lectura en estudiantes de segundo grado de educación secundaria con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular en la región Madre de Dios-2018”. Está orientado a la comparación de los niveles de lectura de dos instituciones educativas de gestión pública, como un instrumento estratégico que permita mejorar los niveles de aprendizaje de lectura en el modelo de la Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular.

Se inició con el diagnóstico situacional de la implementación de las Instituciones Educativas de nivel secundaria con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular en la Región de Madre de Dios, utilizando instrumentos y herramientas del MED y de la Evaluación Censal ECE-2016.

Para su desarrollo se utilizó la metodología de sistemas blandos de Peter Checkland en todas sus etapas con estrategias, métodos y técnicas establecidos en esta metodología. En dicha investigación se aplicó un enfoque cuantitativo, tipo básica no experimental, de nivel descriptiva y diseño descriptiva comparativa de corte transversal, a la cual se tomó como muestra de estudio una población de 227 estudiantes de ambos sexos, cuyos datos fueron recopilados de la nómina de matrícula de ambas instituciones educativas y de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2016) proporcionada por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) en concordancia con el Ministerio de Educación, y tabuladas mediante una base de datos del programa Ibm Spss Statistics versión 24, donde se ejecutó el proceso de verificación de los datos ingresados, los resultados se presentan mediante figuras y tablas de frecuencia; para la estadística inferencial se usó prueba estadística U de Mann Whitney es de ,000. Además, se evidencia un nivel de significancia de  $p=0,000$  ( $p>0.05$ ).

El objetivo del presente trabajo es determinar la diferencia que existe entre los niveles de lectura en estudiantes del segundo grado de educación secundaria en instituciones educativas públicas comprendidos en los modelos de Jornada

Escolar Completa (JEC) y Jornada Escolar Regular (JER) en la región Madre de Dios, correspondiente a la UGEL Tambopata – 2018. Los instrumentos usados fueron las pruebas de comprensión lectora (Kit de evaluación ECE 2016 - MED).

Después de un profundo análisis se puede determinar que el nivel de lectura en los colegios de Jornada Escolar Completa (JEC) es ligeramente inferior a los de Jornada Escolar Regular (JER). En comprensión de textos, sugeridas en las Rutas de Aprendizaje, se ubica en las escalas de calificación regular y deficiente e influye predominantemente en los niveles de logro previo al inicio y en inicio de la competencia lectora de los estudiantes de segundo grado de las instituciones educativas de modelo JEC y JER de Madre de Dios.

Las hipótesis por las que se ha orientado la investigación es que existe una diferencia del nivel de lectura por lo cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo, que, si existe diferencias en el nivel de lectura en estudiantes con jornada escolar completa y jornada escolar regular en la región Madre de Dios, siendo mejor en los estudiantes con jornada escolar regular.

Este estudio es de suma importancia puesto que en base a los resultados que se puedan obtener se va a sugerir un sistema de reingeniería educativa en el Modelo JEC, priorizando aquellos principios que tienen mayores falencias con la finalidad de mejorar aspectos que permitan lograr un servicio educativo de calidad

Palabras clave: niveles de lectura en estudiantes con jornada escolar completa y jornada escolar regular.

## Abstract

The research work is entitled "Reading levels in second grade students of secondary education with Full School Day and Regular School Day in the Madre de Dios region-2018". is aimed at comparing the reading levels of two educational institutions of public management, as a strategic instrument that allows improving the levels of reading learning in the model of the Full School Day and Regular School Day.

It began with the situational diagnosis of the implementation of Educational Institutions of secondary level with Full School Day and Regular School Day in the Madre de Dios Region, using instruments and tools of the MED and the ECE-2016 Census Evaluation.

For its development, Peter Checkland's soft systems methodology was used in all its stages with strategies, methods and techniques established in this methodology. In this research, a quantitative approach was applied, basic non-experimental type, descriptive level and descriptive design. cross section, which was taken as a study sample a population of 227 students of both sexes, whose data was collected from the enrollment list of both educational institutions and the results of the Census Student Assessment (ECE 2016) provided by the Unit of Measurement of Educational Quality (UMC) in accordance with the Ministry of Education, and tabulated by means of a database of the program Ibm Spss Statistics version 24, where the verification process of the entered data was executed, the results are presented through figures and frequency tables; for statistical inferential statistical test was used Mann Whitney U is of, 000. In addition, a level of significance of  $p = 0.000$  ( $p > 0.05$ ) is evident.

The objective of the present work is to determine the difference between the levels of reading in second grade students of secondary education in public educational institutions included in the models of Full School Day (JEC) and Regular School Day (JER) in the Mother Region of God, corresponding to the

UGEL Tambopata - 2018. The instruments used were the reading comprehension tests (ECE Evaluation Kit 2016 - MED).

After a thorough analysis it can be determined that the level of reading in the schools of Full School Day (JEC) is slightly lower than the Regular School Day (JER). In comprehension of texts, suggested in the Learning Routes, it is located in the scales of regular and deficient qualification and influences predominantly the levels of achievement prior to the beginning and in the beginning of the reading competence of the second-grade students of the educational institutions of model JEC and JER of Madre de Dios.

The hypothesis for which the research has been oriented is that there is a difference in the level of reading for which the research hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected, concluding that, if there are differences in the level of reading in students with full school day and regular school day in the Madre de Dios region, being better in students with regular school day.

This study is very important because based on the results that can be obtained, a system of educational reengineering will be suggested in the Full School Day Model, prioritizing those principles that have the most flaws in order to improve aspects that allow achieving an quality educational service

Keywords: reading levels in students with full school day and regular school day.

## **I. Introducción**

El presente trabajo de tesis tuvo como finalidad última establecer la diferencia de los niveles de lectura en estudiantes de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar regular en la región Madre de Dios-2018. La cual consiste en obtener información cuantitativa sobre si se encuentra diferencia o no entre la lectura y sus dimensiones en ambas poblaciones estudiantiles. Para ello, consideramos por conveniente una población de 227 alumnos de JEC y JER en la región Madre de Dios.

En esta investigación se ha analizado la realidad que presentan los estudiantes del Perú en comprensión de textos y se ha determinado que los estudiantes no comprenden lo que leen, no asumen la posición de una actitud crítica, ni son capaces de asignarle un sentido al texto, es decir, la competencia lectora, en su mayoría no sobrepasa el nivel antes del inicio, uno de los más bajos, según las pruebas PISA y ECE de los últimos años.

Ante estos análisis el Ministerio de Educación del Perú, se ha planteado como objetivo primordial favorecer la mejora de la lectura y los resultados de aprendizaje de las niñas, niños y adolescentes de todas las regiones del Perú, y sobre todo en aquellas poblaciones que son más vulnerables; teniendo como propósito brindar una educación de calidad, intentando revertir nuestra realidad, para ello se ha lanzado el Plan de Movilización Nacional por la Transformación de la Educación 2011-2016; se ha elaborado herramientas pedagógicas denominadas las Rutas de Aprendizaje (distribuidas desde el años 2012) sobre estrategias de comprensión de textos para mejorar los niveles de competencia lectora de los estudiantes; documentos pedagógicos primordiales que se basan en el enfoque comunicativo textual y la teoría interactiva que sustentan las pruebas PISA y ECE, las cuales coadyuvaran a la labor de los docentes y así lograr superar los niveles de aprendizajes.

Además, se ha puesto en marcha a partir del año 2015 la implementación del modelo de Jornada Escolar Completa en mil instituciones educativas de todo el país, extendido la jornada horaria de 35 a 45 horas (pedagógicas) semanales, teniendo como finalidad ampliar y fortalecer los aprendizajes de los estudiantes del nivel secundaria para lograr resultados satisfactorios en el desarrollo de sus



competencias y capacidades. En un primer estadio, la jornada ha sido implementada a nivel nacional a mil colegios del nivel secundario con el propósito de universalizarse hacia el año 2021, mientras que en la jornada escolar regular continúan con los horarios establecidos de 30 horas semanales.

Durante los años 2015 y 2016 por primera vez se desarrolló a nivel nacional la Evaluación Censal de Estudiantes a los alumnos del segundo grado de secundaria en las áreas matemática y comunicación, estas evaluaciones han sido elaboradas y desarrolladas por la UMC; cuyos resultados obtenidos en logros de aprendizaje en lectura y de acuerdo a estadísticas proporcionadas por el MED; nos demuestran que no son nada alentadores y se ha podido evidenciar el nivel alcanzado por los estudiantes; que en mayor porcentaje se ubican en “antes del inicio” y en “inicio”, indicándonos un bajo rendimiento en comprensión lectora.

Ante estos resultados demostrados durante los años 2015 y 2016 en el nivel secundario; me ha motivado realizar este estudio que pretende brindar una información descriptiva que pueda comparar ambas jornadas y servir a su vez de punto de partida para otros trabajos, y a su vez sean fuente de toma de decisiones posteriores. Para ello, el trabajo de investigación se presenta en cinco capítulos y se desarrollarán los siguientes temas:

En el capítulo I, se plantea el problema como la necesidad de saber si existen diferencias de los logros de aprendizajes tanto en JEC y JER de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria.

En el capítulo II se abordan los trabajos previos que de alguna forma han intervenido en la toma referencial de la problemática.

En el capítulo III se detalla el diseño de investigación como una descripción comparativa de tipo básico, no experimental.

Capítulo IV se describen y discuten los resultados encontrados, los cuales responden a los objetivos e hipótesis planteados; asimismo, se resumen los

resultados a modo de conclusiones y se plantean recomendaciones, producto de esta investigación.

Capítulo V se encuentran las referencias.

### **1.1. Planteamiento del problema**

Los resultados en lectura de la ECE 2015, realizado por el Ministerio de Educación demuestran nuevamente el constante problema de calidad en logro de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de educación secundaria, en el área de comunicación (lectura y escritura), estos niveles de logro a nivel nacional no son alentadores, en lectura nivel previo al inicio 23,7, en inicio 39%, en proceso 22,6% y satisfactorio 14,7. A nivel de la región Madre de Dios en lectura nivel satisfactorio solo un 6.8% y previo al inicio 39,1 % (UMC - Ministerio de Educación, 2016) ubicando a Madre de Dios en el puesto 22 con un promedio de 532 que corresponde al nivel de Inicio (entre 505 y 580) y, específicamente a Madre de Dios en el puesto 4 con un promedio de 523 (Minedu, 2015).

A ello se suma los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016 aplicada a los estudiantes del segundo año de secundaria ocupando el puesto 22 con un promedio de 532 que corresponde al nivel de Inicio (entre 505 y 580) y, específicamente a Madre de Dios en el puesto 15 con un promedio de 523 (Minedu, 2015). También existen bajos logros de aprendizaje atraso escolar: 13.7% con atraso de uno o dos años (rural 30.3% - urbana 11%), desaprobación 259,992 con por lo menos un área pedagógica desaprobada, en cuanto a repitencia 111,632, insuficiente jornada laboral y falta de acompañamiento a los profesores, inadecuadas insuficientes condiciones para el aprendizaje como infraestructura, equipamiento, y mobiliario, entre otros. De esta manera hay una necesidad de conocer qué tipo de políticas pueden mejorar los aprendizajes de los estudiantes en las escuelas públicas del Perú.

Los bajos niveles de aprendizajes en lectura obtenidos en la ECE desde el año 2012 al 2014 (nivel primario); y que los actuales estudiantes del segundo

grado cuando cursaban el nivel primario fueron evaluados; y que actualmente se encuentran en segundo grado de secundaria y también han sido sometidos a la ECE-2016; los resultados nos demuestran que los niveles de aprendizajes son bajos; es por esta razón el Ministerio de Educación, se ha propuesto implementar un nuevo modelo de servicio educativo denominada Jornada Escolar Completa (JEC) para el nivel secundaria, que busca mejorar la calidad educativa y ampliar las oportunidades de aprendizaje para atender mejor las necesidades que los estudiantes, incrementando 10 horas pedagógicas semanales.

Las instituciones educativas en estudio son la IEBR. “Santa Rosa” – JEC, con 111 estudiantes y la IEBR “Faustino Maldonado” JER, con 116 estudiantes; ambas son instituciones públicas, que se encuentran ubicadas en el distrito y provincia de Tambopata de la región Madre de Dios, pertenecientes a la UGEL Tambopata.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Trabajos previos internacionales**

Morales (2015) en su tesis doctoral *“El cambio de jornada escolar en los centros educativos: evaluación de las razones que lo motivan y los efectos que provoca”* propone el estudio analítico de las jornadas educativas realizadas en España y la influencia que ejerció en los componentes de la comunidad educativa, partiendo de la noción de que los modelos de jornada seguida o parcial presentan cada quien virtudes y defectos. Luego de un estudio analítico de tipo cuantitativo y cualitativo se obtiene que se mejoraran los resultados educativos en tanto cada comunidad adecúe a determinado modelo y no al revés, que se imponga el modelo a la fuerza.

Marinkovich (2013) en su tesis de maestría *La Implementación de la Jornada Escolar Completa en una red de colegios efectivos* empleó una metodología analítica para el estudio del efecto de la JEC sobre el SIMCE corresponde a un análisis de datos de panel de establecimientos. Los datos con

que se cuentan son observaciones para una serie de años para distintos individuos que asisten a dichos establecimientos educacionales, es decir, un corte transversal repetido de estudiantes de cuarto año básico en los mismos establecimientos. La ejecución de la JEC en estas instituciones educativas se ejecutó de manera espaciosa lo que permitió efectuar un análisis más profundo de sus efectos. El método empleado se basó en el *pooled cross section*, que considera lo analítico cualitativo del resultado de la aplicación de los *focus group*.

Bellei y García (MINEDUC 2002) y Valenzuela (2005): “*Efectos de la Jornada Escolar en los Aprendizajes*”, coincide con distintos estudios realizados por el MINEDUC que demuestran que la JEC tiene una influencia positiva en los logros educativos. Estos resultados fueron medidos por las pruebas SIMCE. Lo interesante de estas investigaciones es que se tratan de estudios de experimentaciones naturales. Debido a ello se debió tener un control extremo de las variables que podrían ocasionar un sesgo involuntario como el género, la repitencia, el nivel educativo parental, los ingresos familiares entre otros.

La implementación de la JEC es la comparación con otros países respecto al número de horas al día y anuales La JEC en Perú consta de 9 horas pedagógicas al día y 1800 horas anuales, le sigue Corea de cerca con 8 horas diarias y 1768 horas anuales, Brasil es el país con menos horas escolares, con 5:30 horas diarias y 1060 horas anuales. Tabla N° 4. Jornadas escolares en otros países

| Orden | País      | N° horas diarias | N° de días por año | N° de horas anuales |
|-------|-----------|------------------|--------------------|---------------------|
| 1     | Corea     | 8                | 221                | 1768                |
| 2     | Australia | 8                | 195                | 1560                |
| 3     | Chile     | 8:30             | 183                | 1519                |
| 4     | Japón     | 7                | 210                | 1420                |
| 5     | España    | 6                | 220                | 1320                |
| 6     | Brasil    | 5:30             | 200                | 1060                |

Tabla 1

*Jornada escolar en el mundo*

| Orden | País      | Nº de horas diarias | Nº de horas por año | Nº de horas anuales. |
|-------|-----------|---------------------|---------------------|----------------------|
| 1     | Corea     | 8                   | 221                 | 1768                 |
| 2     | Australia | 8                   | 195                 | 1560                 |
| 3     | Chile     | 8.30                | 183                 | 1519                 |
| 4     | Japón     | 7                   | 210                 | 1420                 |
| 5     | España    | 6                   | 220                 | 1320                 |
| 6     | Brasil    | 5.30                | 200                 | 1060                 |

Fuente: Federico Johansen, noviembre 2005 “La Jornada escolar en el mundo”

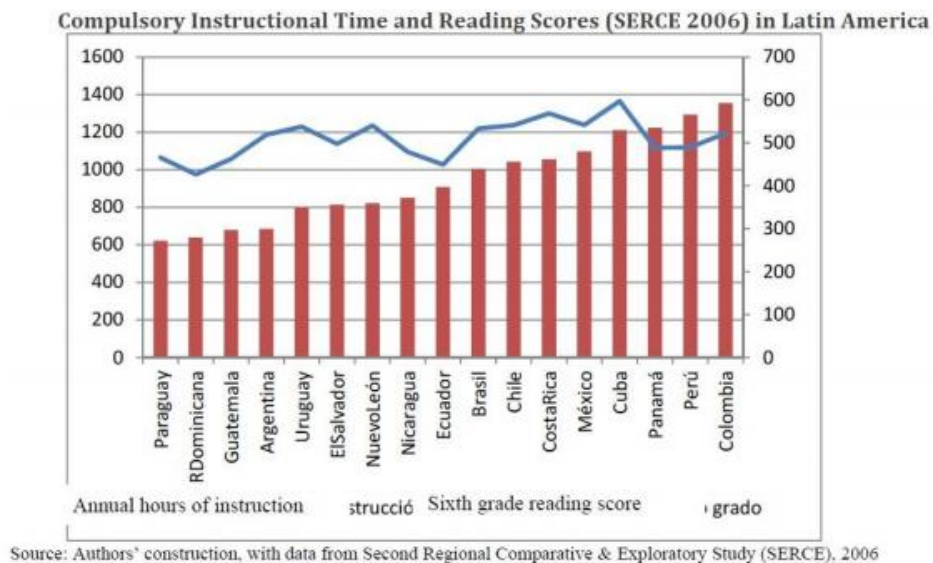
García (2015) en su investigación *Modelo sistémico basado en competencias para Instituciones Educativas Públicas* presentado en el Centro de Investigación y Desarrollo del Estado de Michoacán, Morelia – México se propuso diseñar un modelo sistémico basado en competencias que contemple un plan de estudios, metodología didáctica, administración académica, estructura organizacional factores entre otros, que beneficien a sus egresados en competencias de su profesión. Las mismas que les sirvan para no solo ingresar al mercado laboral, sino también para destacar dentro de él.

Toro (2015) plantea un diseño de política de calidad basada en la equidad en su investigación *La Jornada Escolar Completa ¿Una política para la calidad y equidad de la educación?, La JEC desde la mirada de los protagonistas de una Comunidad Educativa*. Para ello, se propone el análisis de las nociones que les brindan las JEC a los alumnos por parte de los profesores. Asimismo, permite el conocimiento de la manera cómo se ha venido organizando y distribuyendo las actividades en la JEC. Con ello se busca profundizar el impacto de su implementación en todo el ámbito de la comunidad escolar de su país (Chile).

El estudio realizado por Holland et al. (2015) sobre América Latina donde analiza si más tiempo de los estudiantes en la escuela deriva en mejores resultados, no se encuentra una relación directa entre el “tiempo instruccional obligatorio” y el “logro de aprendizajes” a partir de la SERCE6 2006. Así, como se

puede observar en el Gráfico, países como Argentina, Guatemala o Uruguay con pocas horas en la jornada escolar alcanzan resultados de aprendizaje bastante similares a los de países como Panamá, Perú o Colombia, con muchas más jornadas escolares mucho más extensas. Así también, haciendo un análisis costo-beneficio, la investigación encuentra que la estrategia de ampliación de la jornada escolar es más costosa que otras que pueden lograr resultados similares.

Pese a lo anterior, el estudio encuentra que aquellos países que extienden su jornada escolar logran mejores resultados académicos en sus estudiantes, reducen la repetición y el abandono escolar y disminuyen el embarazo adolescente.



*Figura 1. Análisis jornada escolar completa en diferentes países*

Según Veleda (2013), en América Latina, la historia de extensión de la jornada escolar se inicia a fines de los 90s. Inicialmente Chile implementa en 1997 una política orientada a la extensión del horario escolar con la “Jornada Escolar Completa Diurna”. Luego tenemos a Uruguay, que en 1998 crea el programa “Escuelas de Tiempo Completo” y a Venezuela, que en 1999 inicia los 14 programas “Simoncito” y “Escuelas Bolivarianas”. Posteriormente, Cuba en 2003 implementa la “Extensión de la Jornada”; México en 2007 impulsa el “Programa

de Escuelas de Tiempo Completo-PETC”; y Argentina en 2011 establece la “Política Nacional para la Ampliación de la Jornada Escolar en el Nivel Primario”. Finalmente, se tienen países como Paraguay, con miras a implementar la jornada escolar extendida desde el 2016. Aunque, hay que aclarar que no todas estas políticas han tenido la misma continuidad, estructura, orientación a lo largo del tiempo. Muchas de ellas, como se mencionó, están enfocadas en el nivel primario, han evolucionado de distinta manera (expandiéndose o restringiéndose) o no están diseñadas de manera integral.

### **1.2.2. Trabajos previos nacionales**

Gamarray Juan De Dios (2015) en su tesis *Desempeño docente en las instituciones educativas con jornada escolar completa - Ugel Tarma*, se propone como finalidad comprobar si existen diferencias en el desempeño docente de profesores de varios sectores educativos, y comprueba que se presentan diversas variables, sobre todo en circunstancias de actividades complementarias a la labor docente en I. E. de JEC de la UGEL Tarma, como una urgencia de reinventar la práctica docente y calidad de aprendizaje. Para los resultados que se consiguieron se empleó el método descriptivo con diseño comparativo. La muestra fue de 139 profesores elegidos de manera no intencional (no probabilística). El instrumento empleado fue el cuestionario Mucha (2014) para desempeño docente.

Yucra (2016) en su investigación “*El clima organizacional y el desempeño docente en la participación de la gestión en las instituciones educativas con Jornada Escolar Completa de la provincia de Arequipa – UGEL Norte, 2016*”, encuentra una alta relación entre el clima de la institución con el desempeño de sus trabajadores bajo la JEC en la Ugel Norte de Arequipa. Para lograr con dicho objetivo, el investigador optó por una investigación no experimental y un diseño descriptivo tipo correlacional. Trabajó con una muestra de 179 profesores.

Agüero (2016) en su investigación *Evaluación de impacto de la Jornada Escolar Completa* se propuso determinar el efecto de una JEC dentro del marco

de desempeño del Proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú (FORGE). Institución que a su vez fue implementado por el Grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE y colaboración tanto técnica como financiera de Canadá a través de Global Affairs Canada.

### **1.3. Marco teorico**

#### **1.3.1. Jornada Escolar Completa**

La Jornada Escolar Completa (JEC) es un modelo de servicio que se brinda en la educación de manera amplia, de tal forma que le añade no solo tiempo sino contenido y calidad de servicio para las instituciones públicas de educación secundaria.

La jornada surge ante la necesidad de aumentarl tanto el nivel de aprendizaje, como las horas de dedicación exclusiva de los docentes a tiempo completos de las instituciones educativas. Asimismo, permite que los colegios brinden una educación integral y sobre todo práctica en la demanda del mercado laboral.

#### **1.3.2. Jornada Escolar Regular**

La Jornada escolar regular es aquella contemplada actualmente en el Minedu como ordinaria y es la ocupa solo un turno: mañana, tarde o noche. En el nivel secundario conforma el tercer nivel de la EBR y comprende cinco años. Ofrece una educación integral a los estudiantes a través de una educación formativa en lo científico, humanístico y técnico. Asegura tanto su identidad personal y social. Está pensada para profundizar el nivel educativo logrado en la Primaria. Esta jornada forma según el MINEDU para la vida, el trabajo con una adecuada convivencia democrática, una reflexiva forma de ciudadanía. Fortalece la formación para el trabajo que es parte de la formación básica de los estudiantes y se da en siete niveles: Años 0 -2-3- 5, ciclos I, II, III, IV, V, VI y VII.



## **1.4. Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Existe diferencias entre los niveles de logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018?

### **Problemas específicos 1**

¿Existe diferencias entre el nivel “previo al inicio” del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018?

### **Problemas específicos 2**

¿Existe diferencias entre el nivel “inicio” del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018?

### **Problemas específicos 3**

¿Existe diferencias entre el nivel “proceso” del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018?

### **Problemas específicos 4.**

¿Existe diferencias entre el nivel “satisfactorio” del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018?

## **1.5. Justificación**

Los estudiantes del Perú han sido sometidos a diversas evaluaciones internacionales como la evaluación PISA desarrollados desde el año 2000 al 2015 (evaluación internacional realizada por la OCDE cada 03 años a estudiantes de 15 años de edad), todas estas evaluaciones demuestran el bajo nivel en el

desarrollo de las competencias de lectura, comprensión de textos, ubicándonos entre los últimos lugares de los países participantes, demasiados distanciados de la media de otros países de la OECD. Ante ello el MED, ha elaborado y distribuido las Rutas de Aprendizaje a nivel nacional desde el año 2012 para lograr superar el bajo nivel de comprensión lectora evidenciado en la prueba PISA 2012, pero con una significativa mejora en la prueba PISA 2015.

En el Perú anualmente los estudiantes de segundo primaria (2012, 2013, 2014, 2015, 2016) y cuarto grado de primaria (2014, 2015, 2016); se sometieron a evaluaciones nacionales como la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) y en el año 2015 y 2016 fueron incorporados a estas evaluaciones los estudiantes del segundo grado del nivel secundario, cuyos resultados y cifras obtenidas han sido desalentadoras que no nos indica un impacto positivo en el desarrollo de la formación integral de los estudiantes, a pesar de los encomiables esfuerzos del Gobierno a través del Plan de Movilización Nacional por la Transformación de la Educación 2011-2016; la elaboración y distribución de las Rutas de Aprendizajes distribuidos desde el año 2012, como ayuda a los docentes para lograr revertir estos resultados, contrato de docentes coordinadores y de acompañantes exclusivos para el área de comunicación para apoyar y dirigir el trabajo de los docentes del nivel secundario - JEC; la distribución gratuita para cada uno de los estudiantes de textos y kit de lectura y otros materiales (obras, revistas, etc) para facilitar su aprendizaje, distribución gratuita a las instituciones educativas públicas con textos (obras, revistas, etc) para las bibliotecas escolares de la institución y bibliotecas del aula, con todo este esfuerzo no se ha podido lograr los resultados ansiados en el desarrollo y adquisición de competencias básicas de lectura como lo revelan los magros resultados de las Evaluaciones Censales de Estudiantes (ECE 2016).

Ante esta realidad, el MED ha implementado políticas educativas que atiendan esta problemática educativa proponiendo y poniendo en marcha a partir del año 2015 la implementación del modelo de Jornada Escolar Completa para el nivel de Educación Secundaria en mil instituciones educativas de todo el país, ampliando a 10 horas pedagógicas más, teniendo como objetivo primordial lograr

aprendizajes de calidad con equidad y desterrar los bajos rendimientos en comprensión lectora en estudiantes del nivel secundaria.

Ante estos análisis, el trabajo de investigación se justifica en la imperiosa necesidad de medir el nivel de lectura de estudiantes de JEC y JER con la finalidad de que los resultados obtenidos sean para fortalecer la competencia lectora en los estudiantes de la región Madre de Dios, lo que permitirá evaluar los niveles de logros de aprendizaje que ha tenido a la fecha la implementación del modelo de jornada escolar completa en la jurisdicción de la región Madre de Dios, motivando a que se realicen estudios similares en las diversas unidades ejecutoras del MED, a fin de identificar los logros y dificultades que presenta el modelo JEC, y la JER e iniciar procesos de reestructuración, no perdiendo de vista el contexto en el cual se desarrolla, cuyos resultados nos permitirá formular metas y estrategias institucionales, se propicie la participación de los docentes en la gestión de la escuela y se promuevan procesos pedagógicos.

### **Justificación Teórica**

La presente tesis se justifica teóricamente en el sentido de que está dentro de las concepciones tanto de la JEC y JER y comprensión de lectura tanto del MINEDU como de los organismos internacionales que han implementado las evaluaciones PISA y ECE, entendiendo los logros de lectura como comprensión textual, inferencial y crítico valorativa según la teoría discursiva en boga.

### **Justificación práctica**

La presente tesis contribuirá en la descripción de una realidad problemática concreta como son las jornadas escolares y ver compartivamente hablando cuál es más idónea para ciertos contextos educativos. Así mismo contribuirá en la obtención de nuevos conocimientos sobre las características descriptivas del impacto de la implementación y la ejecución de los modelos de Jornada Escolar, tanto completa como regular. Lo que se pretendió es comprender el problema y a partir de estos resultados poder proponer estrategias que ayuden o contribuyan a solucionarlos y sirvan de soporte para otros investigadores que se encuentran interesados en ahondar y/o perfeccionar el argumento tratado.

## **Justificación metodológica**

El estudio se efectúa poseyendo los medios de indagación científica y se empleara las técnicas e instrumentos de recolección de información manejados en la investigación. Se comenzó analizando la problemática, y determinando el problema. Luego se pasó a una revisión documentaria para corroborar los presupuestos intuidos en el análisis de la problemática. En la revisión bibliográfica se pudo acopiar paralelamente trabajos previos, e información teórica sobre las variables. Luego se seleccionó el diseño más idóneo para la investigación que resultó el descriptivo comparativo.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existen diferencias entre los niveles de logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018.

### **Hipótesis específicas 1**

Existen diferencias entre el nivel “previo al inicio” del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018.

### **Hipótesis específicas 2**

Existen diferencias entre el nivel “inicio” del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018.

### **Hipótesis específicas 3**

Existen diferencias entre el nivel proceso de “logro” de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018.

#### **Hipótesis específicas 4**

Existen diferencias entre el nivel “satisfactorio” del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018.

#### **1.7. Objetivos**

##### **Objetivo general**

Determinar los niveles de lectura de las y los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, en instituciones educativas con JEC y JER en la región Madre de Dios- 2018.

##### **Objetivos específicos 1**

Determinar el nivel “previo al inicio” del logro de lectura de las y los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, en instituciones educativas con JEC y JER en la región Madre de Dios- 2018, de la variable literal.

##### **Objetivos específicos 2**

Determinar el nivel inicio del “logro” de lectura de las y los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, en instituciones educativas con JEC y JER en la región Madre de Dios- 2018, de la variable inferencial.

##### **Objetivos específicos 3**

Determinar nivel “proceso” del logro de lectura de las y los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, en instituciones educativas con JEC y JER en la región Madre de Dios- 2018, de la variable crítico

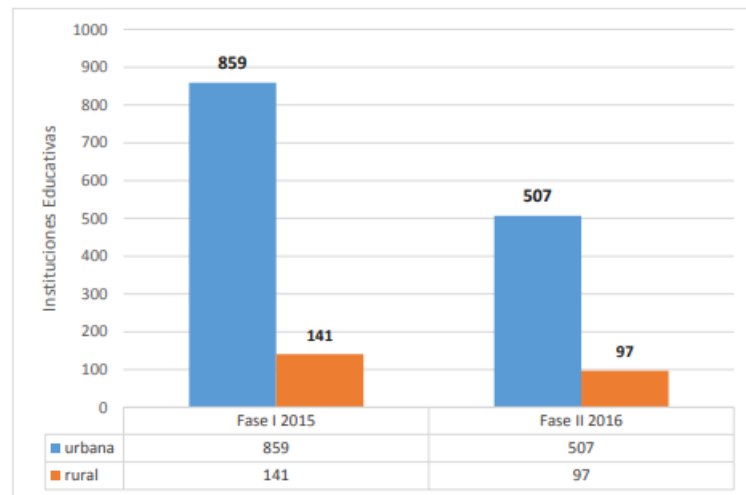
##### **Objetivos específicos 4**

Determinar nivel “satisfactorio” del logro de lectura de las y los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, en instituciones educativas con JEC y JER en la región Madre de Dios- 2018, de la variable crítico

## Alcance

- Implementación: Fase I – 2015: 1,000 IEBR públicas en todas las regiones del país.

- Implementación: Fase II– 2016: 1,600 IEBR públicas en todas las regiones del país- 345, 300 estudiantes de Secundaria beneficiados.



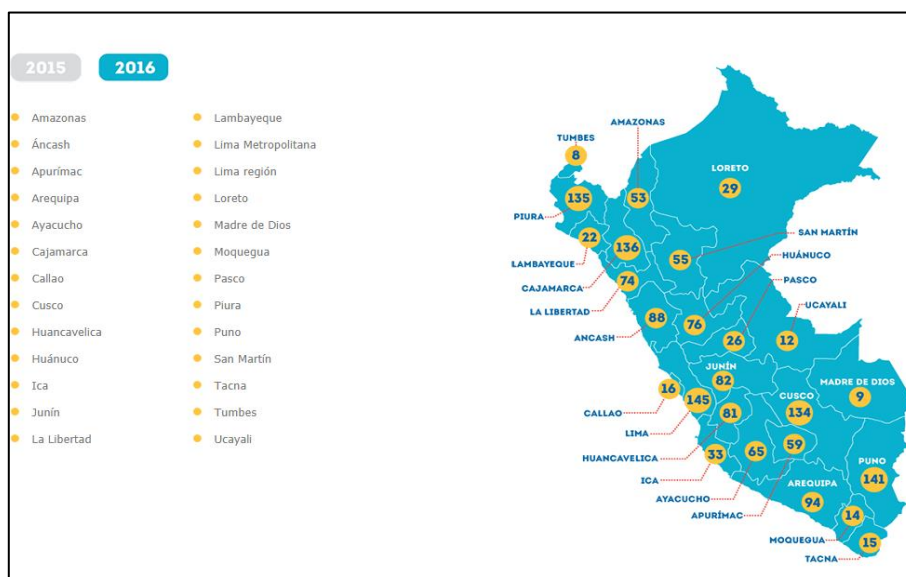
**Figura 20: Cantidad de instituciones educativas implementadas**

**Fuente:** (JecPerueduca-Ministerio de Educación, 2015)

*Figura 2.* Instituciones Educativas de Educación Básica Regular, urbana y rural implementadas en el Perú en el año 2015

Cobertura de la Jornada Escolar Completa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria de la Región Madre de Dios de la UGEL Tambopaa.

La cobertura de la Jornada Escolar Completa en las Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa a nivel Nacional 2016.



Fuente: Ministerio de Educación

Figura 3. Mapa de Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa a nivel Nacional durante los años 2015 y 2016,

## **II. Método de investigación**



## **2.1. Diseño de investigación**

### **Enfoque**

La investigación se basó en el enfoque metodológico cuantitativo.

Según Gómez (2006:121) indica que desde la noción cuantitativa la investigación se basa en la recolección de datos mensurable, es decir susceptibles a ser medidos. Entendiendo la medición como el ejercicio de asignar cantidades a los objetos, eventos y variables según determinadas lógicas matemáticas y estadísticas.

De acuerdo con Galeano (2004, p.24) las investigaciones cuantitativas buscan la explicación de una determinada problemática y realidad social a través de una perspectiva lo más objetiva y externa posible, para evitar la subjetividades y sesgos. Pretende a su vez, precisión en las mediciones y datos, de tal forma que puedan ser susceptibles la proyección y predicción de ciertos eventos. Asimismo, utiliza el muestreo que implica la selección de un fragmento representativo de una gran población, con el objetivo de analizar y hallar resultados y conclusiones que puedan hacerse extensivas a toda la población.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2015) este enfoque se caracteriza por ser una suma de procesos encadenados secuencial y lógicos, sujetos a ser probados. Y que a partir de su análisis se pueda comprobar la consecución de hipótesis y objetivos previamente planteados.

### **Diseño**

De acuerdo con Ato, López y Benavente (2013) la presente tesis se ajusta a un diseño descriptivo comparativo no experimental, ya que se parte de una hipótesis: de la existencia de diferencias entre dos o más determinadas muestras. Para ello se aplica un instrumento que mida objetivamente una variable, se compara los resultados y luego de aplicarles determinados estadísticos se puede dictaminar si existen o no diferencias significativas entre las muestras.

Es de diseño descriptivo comparativo porque se busca determinar cómo se comportan las variables en ciertos contextos específicos. Sobre el particular, Sánchez y Reyes (2010) manifiesta que el estudio de tipo comparativo aborda dos muestras de manera simultánea en la cual se describen ambas y se comparan para analizar coincidencias y diferencias entre ambas.

$M_1$ ----- $O_1$

$M_2$ ----- $O_2$

$O_1$ = Observación o resultados de la muestra 1

$O_1 = ? O_2$

$O_2$ = Observación o resultados de la muestra 2

Donde:

$M_1$ = Muestra 1

$M_2$ = Muestra 2

$O_1$ = Observación o resultados de la muestra 1

$O_2$ = Observación o resultados de la muestra 2

Dónde:

$M_1$ = 111 estudiantes de la IEBR. "Santa Rosa"-JEC

$M_2$ = 116 estudiantes de la IEBR. "Faustino Maldonado"-JER

$O_1$  = Observación de las variables en la  $M_1$

$O_2$  = Observación de las variables en la  $M_2$

$= \neq$  Los resultados iguales o diferentes.

## Tipo

La investigación, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es cuantitativo y no experimental, aquella que se emplea sin manipular de manera deliberada las variables en estudio. Es de corte transeccional o transversal, porque se realiza en un tiempo específico en la medición de las variables (opuesto a longitudinal que implica un tiempo largo de estudio) En ese sentido, la tesis fue no experimental en el sentido de que no hubo alteraciones en los niveles de lectura de estudiantes

del segundo grado de secundaria con JEC y JER en Madre de Dios- 2018; además los datos se recolectaron en un solo momento y los resultados se obtuvieron haciendo uso de la estadística descriptiva comparativa y por ello sería transeccional.

### **Nivel**

Fue de nivel descriptivo porque busca determinar cómo se comporta las variables. Según Bavarezco (2002) manifiesta que el nivel descriptivo busca analizar y describir las características, hechos de la realidad presentada según su naturaleza (p.124). Desde el punto de vista de Hernández, Fernández y Baptista (2014). Esta clase de estudios buscan describir situaciones y eventos, para determinar cómo se comportan y caracterizarlos y compararlos posteriormente entre otras variables o muestras entre sí.

### **Método**

Se optó por el Hipotético deductivo, según Galeano (2010, p.189), es aquel que se plantea una hipótesis, parte de lo general a lo particular, siendo su principal propósito verificar dicha hipótesis o rechazarla.

### **Corte**

Fue transversal, ya que desde este tipo de corte se consiguen datos en un tiempo determinado, teniendo como propósito describir lo mejor y más detalladamente que se pueda las variables. Y así, en un tiempo único establecer la naturaleza de análisis (García, 2004, p.1).

### **Escala**

Se empleó una Escala de Liker, entendida por Gómez, (2006) como aquel cuestionario cuya respuesta se le atribuye un valor numérico ordinal.

## 2.2. Variables, operacionalización

### Variable 1: Jornada Escolar Completa

#### Definición conceptual

Jornada Escolar Completa (**JEC**) es un modelo de distribución horaria para el dictado de clases, que desde el MINEDU busca mejorar la calidad del servicio educativo, ampliando y perfeccionando simultáneamente el proceso de enseñanza aprendizaje en las aulas de tal manera que cierre brechas de desventaja y oportunidades frente a otros estudiantes que cuentan con mayores posibilidades. MINEDU (2014).

### Variable 2: Jornada Escolar Regular

#### Definición conceptual

Es aquella que la EBR ha establecido como la básica o estándar, que, sin perder el sentido de brindar una educación de calidad, establece un nivel básico de cantidad de horas mínimas para asegurar una buena práctica educativa. La organización del tiempo es de 35 horas pedagógicas según el Artículo 29° de la Ley General de Educación N° 28044.

| ÁREAS CURRICULARES                    | GRADO DE ESTUDIOS |    |    |    |    |
|---------------------------------------|-------------------|----|----|----|----|
|                                       | 1°                | 2° | 3° | 4° | 5° |
| MATEMÁTICA                            | 3                 | 3  | 3  | 3  | 3  |
| COMUNICACIÓN                          | 3                 | 3  | 3  | 3  | 3  |
| IDIOMA EXTRANJERO / ORIGINARIO        | 2                 | 2  | 2  | 2  | 2  |
| EDUCACIÓN POR EL ARTE                 | 2                 | 2  | 2  | 2  | 2  |
| CIENCIAS SOCIALES                     | 3                 | 3  | 3  | 3  | 3  |
| PERSONA, FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS | 2                 | 2  | 2  | 2  | 2  |
| EDUCACIÓN FÍSICA                      | 2                 | 2  | 2  | 2  | 2  |
| EDUCACIÓN RELIGIOSA                   | 2                 | 2  | 2  | 2  | 2  |
| CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE        | 3                 | 3  | 3  | 3  | 3  |
| EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO             | 2                 | 2  | 2  | 2  | 2  |
| TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EDUCACIONAL*    | 1                 | 1  | 1  | 1  | 1  |
| HORAS DE LIBRE DISPONIBILIDAD         | 10                | 10 | 10 | 10 | 10 |
| TOTAL DE HORAS                        | 35                | 35 | 35 | 35 | 35 |

Fuente: Diseño Curricular Nacional MINEDU

Figura 4. Número de horas de áreas curriculares JER.

## Operacionalización de variables

Definición operacional: Se evidencia por el valor de clarificación de las dimensiones e indicadores. Son las que se anexan al final del trabajo y que han sido tomadas de las pruebas ECE del Minedu.

### 2.3. Población y muestra

#### Población

Latorre, Rincón y Arnal, (2003) entienden como población al conjunto de sujetos que consideramos el foco de estudio.

Se ha considerado para esta investigación a la población conformada por los actores educativos de 111 estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la IEBR. “Santa Rosa” con Jornada escolar Completa y 116 estudiantes de la IEBR. “Faustino Maldonado” con Jornada Escolar Regular, ambas instituciones educativas pertenecen a la UGEL Tambopata de la Región Madre de Dios. Conformada por 227 estudiantes del segundo grado de secundaria.

Con ellos lograremos determinar los niveles de lectura de acuerdo a los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE-2016).

Tabla 2

*Población estudiantil de instituciones educativas “Santa Rosa” y “Faustino Maldonado” de la región Madre de Dios -2016*

| Estudiantes de la region Madre de Dios - 2016 |                    |                            |   |       |  |
|---|--------------------|----------------------------|---|-------|--|
| - Participantes                               | IEBR. “Santa Rosa” | IEBR. “Faustino Maldonado” | - | Total |  |
| - Alumnos                                     | - 111              | - 116                      | - | 227   |  |
| - total                                       | - 111              | - 116                      | - | 227   |  |

Fuente: Institución Educaiva “Santa Rosa y “Faustino Maldonado”- UGEL Tambopata.

## Muestra

Sabino (1992), considera que la muestra es tomar un grupo representativo de una población, para que, al estudiarlo a él, las conclusiones se puedan extender a toda la población. La muestra se obtiene a través de un muestreo probabilístico o no probabilístico.

Los criterios para elegir la muestra fueron dos instituciones educativas públicas una con jornada escolar completa y la otra con jornada escolar regular. La muestra está conformada por 227 estudiantes, a través de un muestreo no probabilístico tipo intencional o por conveniencia.

Así las muestras estuvieron conformadas por:

111 estudiantes de la IEBR con Jornada Escolar Completa y

116 estudiantes de la IEBR con Jornada Escolar Regular

Totalizando a 227 participantes.

Tabla 3

*Muestra IEBR. "Santa Rosa" JEC - región Madre de Dios- 2018.*

| IEBR. "Santa Rosa" de la región Madre de Dios- 2018 |        |     |       |
|---|--------|-----|-------|
| Participantes                                       | Genero |     | Total |
|   | h      | m   |       |
| Estudiantes   | x      | 111 |       |
| total   | x      | 111 | 111   |

Fuente: IEBR "Santa Rosa UGEL Tambopata.

Tabla 4

*Muestra IEBR. "Faustino Maldonado" JER- región Madre de Dios- 2018.*

| IEBR. "Faustino Maldonado" de la región Madre de Dios- 2018 |        |    |       |
|---|--------|----|-------|
| Participantes   | Genero |    | Total |
|   | h      | m  |       |
| Estudiantes   | 66     | 50 | 116   |
| total   | 66     | 50 | 116   |

Fuente: IEBR "Faustino Maldonado"- UGEL Tambopata.

La unidad de análisis en el estudio es un estudiante de una IEBR. con Jornada Escolar Completa y una IEBR. con Jornada Escolar Regular. Para ser considerado dentro de la investigación de estudio se consideró lo siguiente:

### **Criterios de inclusión**

Estudiantes que cursan el segundo grado de Educación Secundaria de una IEBR con JEC y JER. Pertenecer al segundo grado de educación secundaria de la región Madre de Dios.

### **Criterios de exclusión**

Estudiantes que cursan el segundo grado de secundaria de la IEBR “Santa Rosa” JEC y la IEBR “Faustino Maldonado” JER.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

De acuerdo con: Rojas Soriano (1996) manifiesta que, sobre las técnicas e instrumentos para recopilar información, se tiene que tomar en cuenta la naturaleza de la variable y el objetivo que se plantee. En ese sentido se podrá buscar una encuesta, entrevista o revisión bibliográfica, entre otros.

### **Instrumento**

De acuerdo a Sánchez y Reyes, (2015); Son las herramientas que permiten el recojo de información de las variables de investigación, estos se utilizan de acuerdo a la técnica elegida previamente.

Para el estudio se utilizó los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE): Inventario de la UMC, el cual mide el nivel de lectura de manera general y tiene las siguientes dimensiones: Literal, Inferencial y Criterial A continuación, se presentan los datos de la ficha técnica:

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez**

La validez consiste en que el instrumento mida lo que tiene que medir. En este contexto los instrumentos utilizados en esta tesis han sido estandarizados y

además aplicados de manera sistemática por el MINEDU en las pruebas ECE. Debido a que los instrumentos empleados en esta tesis son estandarizados y validados por un estricto sistema de constructos teóricos y técnicos no se validaron de manera usual por la validación de contenido, sino que fueron expuestos a expertos para que den su aprobación.

Tabla 5

Validez del instrumento “Jornada Escolar Completa”.

| Jueces expertos   | Resultados |
|-------------------|------------|
| Angel Salvatierra | Aplicable  |
| Pedro Novoa       | Aplicable  |

Fuente: Matriz de validación.

Tabla 6

Validez del instrumento “Jornada Escolar Regular”,.

| Jueces expertos   | Resultados |
|-------------------|------------|
| Angel Salvatierra | Aplicable  |
| Pedro Novoa       | Aplicable  |

Fuente: Matriz de validación.

Las tablas 5 y 6, muestran la evaluación de los jueces expertos quienes señalaron que los instrumentos son aplicables a la población de estudio, por lo que, presenta validez de contenido.

### **Confiabilidad**

Los instrumentos han sido extraídos de la Unidad de Medición de Calidad (UMC) del Minsiterio de Educación, referidos a los niveles de lectura de dos instituciones educativas públicas, con Jornada Escolar Completa y con Jornada Escolar Regular, determinándose la confiabilidad por el Coeficiente de Alfa de Cronbach. Los resultados fueron de 0.50 considerado confiable.



## 2.5. Métodos de Análisis e interpretación de Datos

Después de revisar los instrumentos se utilizó una matriz utilizando una hoja de cálculos de Microsoft Excel 2016 en donde se incluyeron la relación de los estudiantes participantes. Esta información fue sometida al procesamiento estadístico con el programa de estadística SPSS, versión 24.0 (2016), con el cual se consiguió la estadística descriptiva (tablas y figuras). Se uso la prueba Kolmogorov-Smirnov (K-S) para determinar la distribución normal o no de los datos.

Los métodos que se utilizaron para este análisis de datos.

### **Estadístico descriptivo**

Ejercer disposiciones sobre la población y uestra, recolección de datos, procesamiento de información, obtención de resultados y contrastaciones de hipótesis. El programa escogido para el procesamiento y obtención de los resultados estadísticos descriptivos y la contratación de la hipótesis, se manejará el software de estadística Estatistical Package For The Social Sciences (SPSS V24), con el cual se obtuvo la fiabilidad de la aplicación de los instrumentos. En este análisis descriptivo se dio a conocer las interpretaciones de las tablas frecuencias y figuras de barras mostrándose el puntaje y porcentaje veraz.

Matriz de dimensiones de las variables.

Elaboración de tables de distribución de frecuencias.

Producción de graficas estadísticas.

En el análisis inferencial se apoyó en la prueba U Mann Whitney siendo un estadígrafo no paramétrico para la prueba de hipótesis de dos muestras independientes así mismo se utilizó la prueba de normalidad kolmogorov-Smirnov para establecer el nivel de significancia.

Prueba de Kolmogorov - Smirnov con un nivel de significancia al 5%, para una muestra que comparara la función acumulada observada de las variables:

Niveles de lectura en instituciones educativas con JEC y JER.

Se empleó el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Sperson.

El procedimiento analítico para seguir es el siguiente:

Calificar los niveles de lectura en instituciones educativas con JEC y JER.

Valorar el nivel de lectura que alcanzan en ambas instituciones educativas con diferentes horarios de trabajo.

Crear propuestas de avance para mejorar los niveles de lectura en las instituciones educativas con JEC y JER.

## **2.5. Aspectos éticos**

Este trabajo de investigación está incluyendo principios éticos según American Psychological Association (APA). Agosto 2012.

La aplicabilidad del trabajo de investigación no implica riesgo de los participantes.

La privacidad de la información de los resultados de la ECE- 2016. Se aseguró en la manipulación del instrumento que sea realizada solo por la investigadora, a fin de garantizar lo confidencial de la información de los resultados de la ECE- 2016.

Se respetó la autoría de las fuentes de información utilizadas.

### **III. Resultados**

Tanto los hallazgos, conclusiones y resultados que se consiguieron en esta tesis, están en concordancia con los problemas, objetivos e hipótesis planteadas según como sugiere el enfoque cuantitativo de investigación. Por ello mismo, los criterios de validación son en esencia estadísticos y matemático, lo que permitió analizar las diferencias significativas a través de la Prueba no paramétrica de U de The Mann. El objetivo de la presente investigación ha sido determinar los niveles de lectura de las y los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, en instituciones educativas con JEC y JER en la región Madre de Dios- 2018. Para el recojo de la información de manera eficiente, se emplearon el resultado de las evaluaciones ECE-2016, lo que permitió recabar los datos estadísticos de las variables y dimensiones.

Tabla 7

*Resultados de los niveles alcanzados en la evaluación censal de estudiantes (ECE) 2016 de la IEBR “Santa Rosa” con jornada escolar completa.”*

| IEBR. “Santa Rosa”<br>Modelo Jornada Escolar Completa. |                  |                         |                  |        |                 |         |
|--|------------------|-------------------------|------------------|--------|-----------------|---------|
| Secciones  | Puntaje promedio | Estudiantes programados | Antes del inicio | Inicio | Niveles Proceso | Logrado |
| A  | 633              | 111                     | 10               | 15     | 12              | X       |
| B  | 627              | 111                     | 4                | 18     | 14              | 1       |
| C  | 612              | 111                     | 7                | 15     | 11              | 3       |

Fuente: Matriz de base de datos (ECE-2016)

Tabla 8

*Resultados de los niveles alcanzados en la evaluación censal de estudiantes (ECE) 2016 de la IEBR “Faustino Maldonado” con jornada escolar regular.”*

| NIVELES | Puntaje promedio | Estudiantes programados | Antes del inicio | Inicio | Niveles Proceso | Logrado |
|---------|------------------|-------------------------|------------------|--------|-----------------|---------|
| A       | 560              | 116                     | 11               | 5      | 4               | 6       |
| B       | 561              | 116                     | 11               | 13     | 1               | 4       |
| C       | 588              | 116                     | 12               | 14     | 2               | 1       |
| D       | 515              | 116                     | 13               | 1      | 1               | 9       |

Fuente: Matriz de base de datos (ECE-2016)

Tabla 9

*Comparación de los Niveles alcanzados en la lectura de las IEBR “Santa Rosa” JEC y “Faustino Maldonado” JER de la región Madre de Dios- 2018*

| IEBR con JEC y JER |                  |      |        |      |         |      |         |      |
|--------------------|------------------|------|--------|------|---------|------|---------|------|
| Niveles            |                  |      |        |      |         |      |         |      |
| Secciones<br>IEBR  | Antes del inicio |      | Inicio |      | Proceso |      | Logrado |      |
|                    | “SR”             | “FM” | “SR”   | “FM” | “SR”    | “FM” | “SR”    | “FM” |
| A                  | 10               | 11   | 15     | 5    | 12      | 4    | X       | 6    |
| B                  | 4                | 11   | 18     | 13   | 14      | 1    | 1       | 4    |
| C                  | 7                | 12   | 15     | 14   | 11      | 2    | 3       | 1    |
| D                  |                  | 13   |        | 1    |         | 1    |         | 9    |

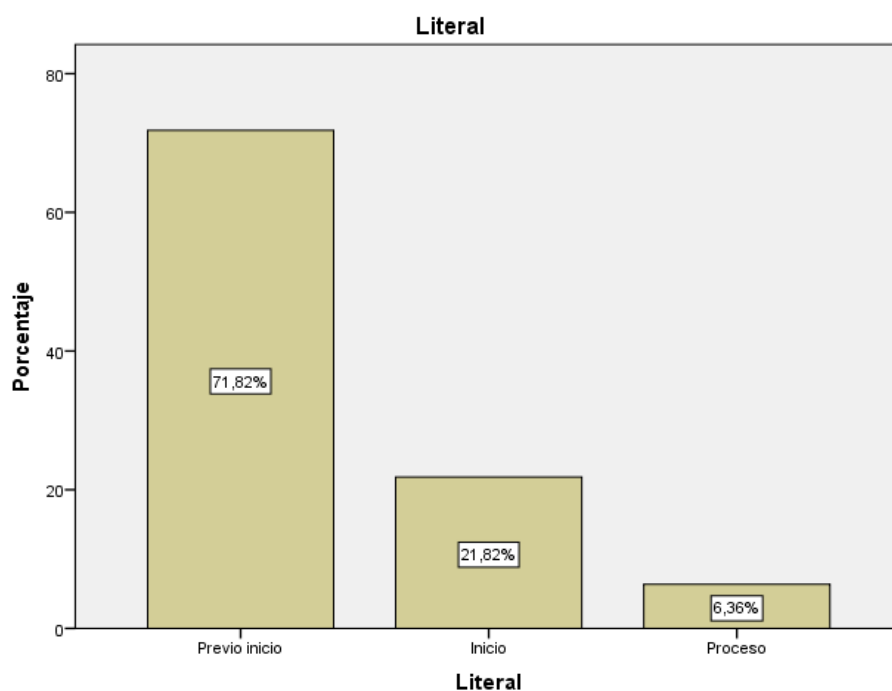


Figura 5: Frecuencia de la dimensión literal de IEBR. “Santa Rosa”- JEC.

### Interpretación

De manera independiente, se observa que en la dimensión literal los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), hay un porcentaje de 71.82% que se encuentra en el nivel previo al inicio, el 21.82% se encuentra en el nivel inicio y el 6.36% se encuentra en el nivel proceso. (ver figura 1).

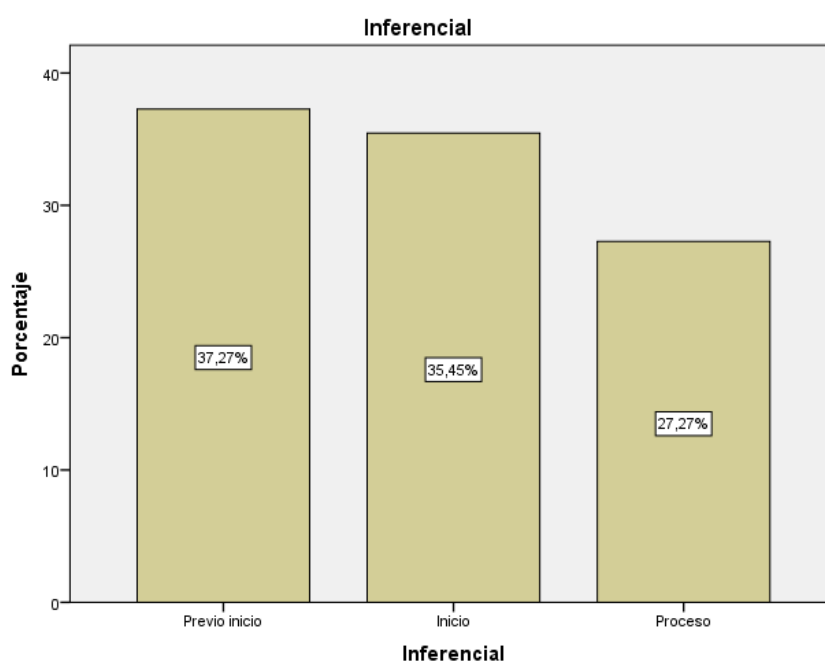
En consecuencia, la IEBR. “Santa Rosa”- JEC. En la dimensión literal demuestra que el 71.86 %; de estudiantes en los niveles de logro se encuentra el

nivel previo al inicio, esto nos indica que el estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio.

Tabla 10

*Dimensión literal. IEBR. “Santa Rosa”- JEC*

| Nivel literal |                  |                |                 |             |
|---------------|------------------|----------------|-----------------|-------------|
| %             | 71.82%           | 21.82%         | 6.36%           | 0%          |
| Nivel         | Previo al Inicio | Inicio         | Proceso         | Logrado     |
| Lectura       | Menor a 505      | Entre 505y 580 | Entre 581 y 640 | Mayor a 640 |



*Figura 6.* Frecuencia dimensión Inferencial de IEBR. “Santa Rosa”- JEC.

Descripción de resultados, se observa que en la dimensión Inferencial los estudiantes de la IEBR “Santa Rosa” con Jornada Escolar Completa (JEC), hay un porcentaje de 37,27% se encuentra en el nivel previo al inicio, el 35,45% se encuentra en el nivel inicio y el 27,27% se encuentra en el nivel proceso. (ver figura 6).

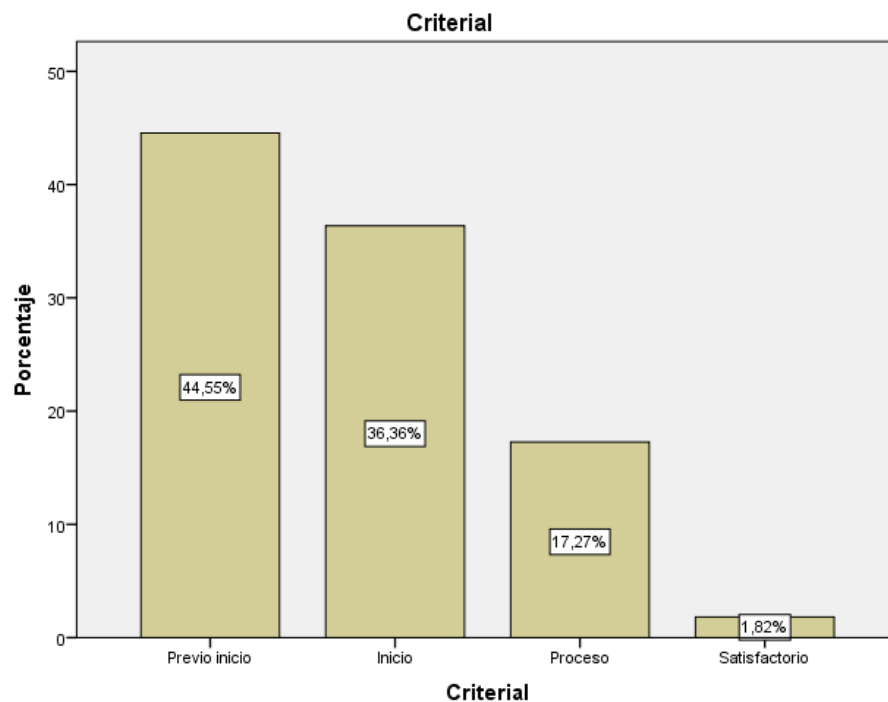
En consecuencia, la IEBR. “Santa Rosa”- JEC. En la dimensión Inferencial demuestran que ningún estudiante logró ubicarse en el “nivel logrado”, esto nos

indica que los estudiantes no lograron los aprendizajes esperados para el nivel y no están preparados para afrontar los retos del aprendizaje del ciclo siguiente y que el mayor porcentaje de estudiantes que es el 37,27%, se encuentran en el “nivel previo al inicio”, indicándonos que este gran porcentaje no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel inicio.

Tabla 11

*Dimensión inferencial. IEBR. “Santa Rosa”- JEC*

| Nivel Inferencial |                  |                |                 |             |
|-------------------|------------------|----------------|-----------------|-------------|
| %                 | 37.27 %          | 35,45 %        | 27,27 %         | 0%          |
| Nivel             | Previo al Inicio | Inicio         | Proceso         | Logrado     |
| Lectura           | Menor a 505      | Entre 505y 580 | Entre 581 y 640 | Mayor a 640 |



*Figura 7. Frecuencia dimensión Criterial de IEBR. “Santa Rosa”- JEC.*

De manera independiente, se observa que en la dimensión Criterial los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), hay un porcentaje de 44,55% que se encuentra en el nivel previo al inicio, el 36,36% se encuentra en el nivel

inicio, el 17,27% se encuentra en el nivel de proceso y el 1,82% se encuentra en el nivel satisfactorio. (ver figura7).

Tabla 12

*Dimensión criterial. IEBR. “Santa Rosa”- JEC*

|         | Nivel criterial  |                |                 |             |
|---------|------------------|----------------|-----------------|-------------|
| %       | 44,55 %          | 36,36 %        | 12,27 %         | 1,82%       |
| Nivel   | Previo al Inicio | Inicio         | Proceso         | Logrado     |
| Lectura | Menor a 505      | Entre 505y 580 | Entre 581 y 640 | Mayor a 640 |

En consecuencia, la IEBR. “Santa Rosa”- JEC. En la dimensión criterial demuestra que los estudiantes el 44,55 %; se encuentra el nivel previo al inicio, esto nos indica que los estudiantes no lograron los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio.

Es alentador que el 1.82% logró ubicarse en el nivel de logrado, superando el puntaje mayor a 640 (ver tabla).

JEC.

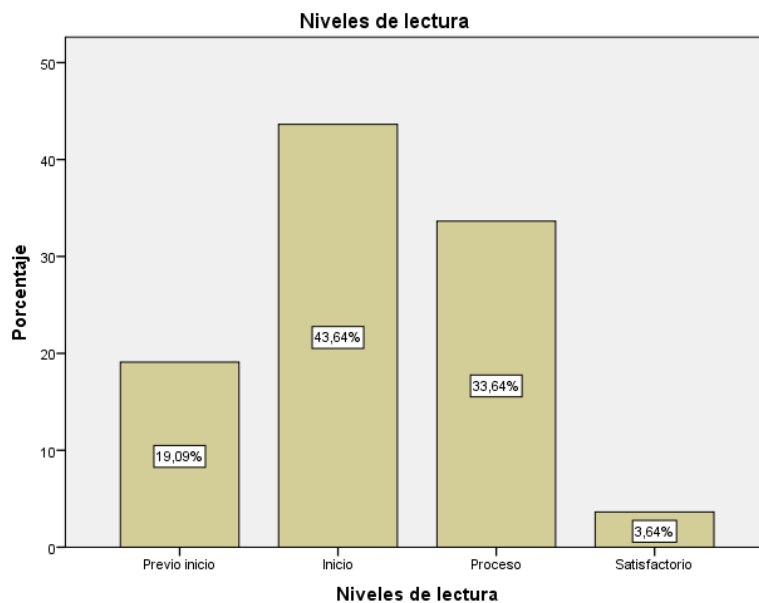


Figura 8. Frecuencia de la variable Niveles de lectura de IEBR. “Santa Rosa”-

En la figura se observa que, en la variable niveles de lectura los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), hay un porcentaje de 19,09%



que se encuentra en el nivel Previo al inicio, el 43,64% se encuentra en el nivel inicio, el 33,64% se encuentra en el nivel de proceso y el 3,64% se encuentra en el nivel satisfactorio o logrado. (Ver figura 8).

Tabla 13

Variable de niveles de lectura. IEBR. "Santa Rosa"- JEC

|         |                  | Nivel de lectura |                 |             |       |
|---------|------------------|------------------|-----------------|-------------|-------|
|         |                  | 19,09 %          | 43,64 %         | 33,64 %     | 3,64% |
| Nivel   | Previo al inicio | Inicio           | Proceso         | Logrado     |       |
| Lectura | Menor a 505      | Entre 505y 580   | Entre 581 y 640 | Mayor a 640 |       |

En consecuencia, la IEBR. "Santa Rosa"- JEC. En los niveles de lectura demuestra que el 43,64 %; de estudiantes en los niveles de logro se encuentra en mayor porcentaje, en el nivel de inicio, esto nos indica que la mayoría de los estudiantes no lograron los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo, ni demuestran haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior. Sólo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para el VI ciclo.

Es alentador que el 1.82% logró ubicarse en el nivel de logrado, superando el puntaje mayor a 640 (ver tabla).

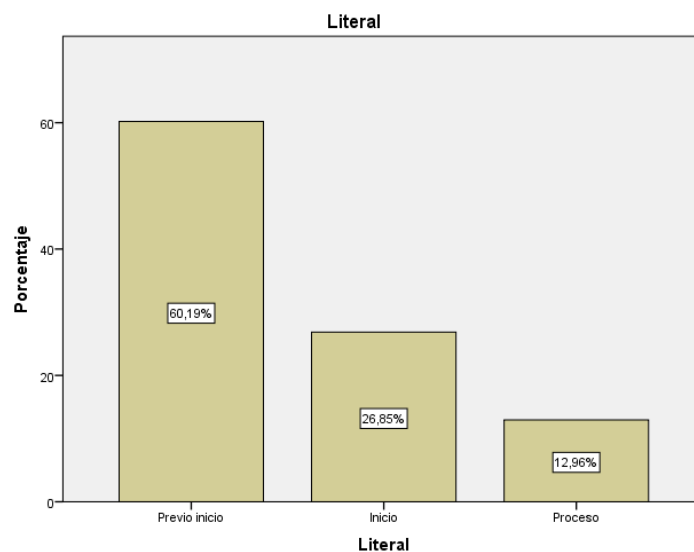


Figura 9. Frecuencia dimensión Literal de IEBR. "Faustino Maldonado" - JER.

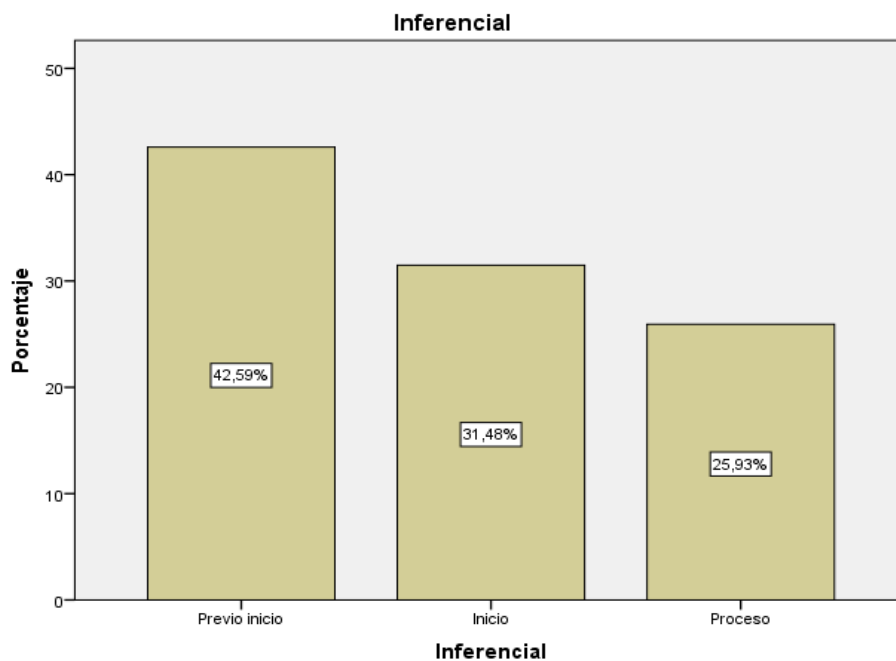
En la figura 9 se publican las dimensiones de la variable de manera independiente, se observa que en la dimensión literal los estudiantes de IEBR. “Faustino Maldonado” - JER. Hay un porcentaje de 60,19% que se encuentra en el nivel previo al inicio, el 26,85% se encuentra en el nivel inicio y el 12,96% se encuentra en el nivel de proceso. (Ver figura 9).

En consecuencia, la IEBR. “Faustino Maldonado” - JER. En la dimensión literal demuestra que los estudiantes el 60,19 %, se encuentra el nivel previo al inicio, esto nos indica que los estudiantes no alcanzaron los aprendizajes previstos para estar en el nivel en inicio.

Tabla 14

*Dimensión literal - IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.*

| Nivel literal |                  |                |                 |
|---------------|------------------|----------------|-----------------|
| %             | 60,19 %          | 26,85 %        | 12,96 %         |
| Nivel         | Previo al Inicio | Inicio         | Proceso         |
| Lectura       | Menor a 505      | Entre 505y 580 | Entre 581 y 640 |



*Figura 10. Frecuencia dimensión Inferencial de IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.*

De manera independiente, se observa que en la dimensión Inferencial de los estudiantes de Jornada Escolar Regular (JER), hay un porcentaje de 42,59% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, el 31,48% se encuentra en el nivel inicio y el 25,93 se encuentra en el nivel de proceso. (ver figura 10).

Tabla 15

*Dimención Inferencial - IEBR. "Faustino Maldonado" - JER.*

| Nivel literal |                  |                |                 |
|---------------|------------------|----------------|-----------------|
| %             | 42,59 %          | 31,48 %        | 25,93 %         |
| Nivel         | Previo al Inicio | Inicio         | Proceso         |
| Lectura       | Menor a 505      | Entre 505y 580 | Entre 581 y 640 |

En consecuencia, la IEBR. "Faustino Maldonado"-JER. En la dimensión inferencial demuestra que hay un porcentaje de 42,59% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, esto nos indica que los estudiantes no lograron los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio.

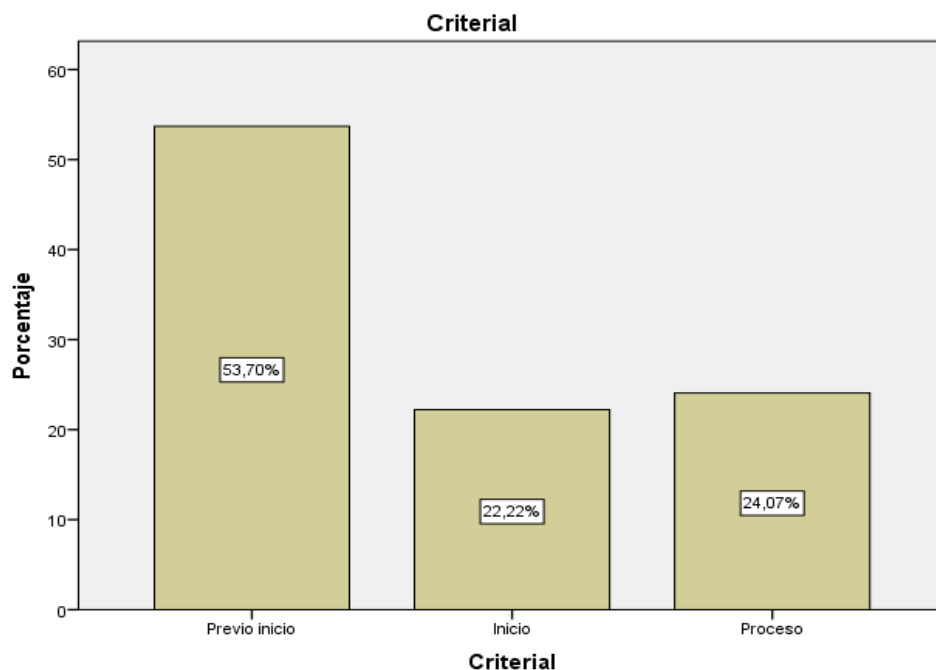


Figura 11. Frecuencia dimensión Criterial de IEBR. "Faustino Maldonado" - JER.

De manera independiente, se observa que en la dimensión Criterial de los estudiantes de Jornada Escolar Regular (JER), hay un porcentaje de 53,70% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, el 22,22% se encuentra en el nivel inicio y el 24,07% se encuentra en el nivel de proceso. (ver figura 11).

Tabla 16

Dimensión criterial - IEBR. "Faustino Maldonado" - JER.

| Nivel literal |                  |                |                 |
|---------------|------------------|----------------|-----------------|
| %             | 53,70 %          | 22,22 %        | 24,07 %         |
| Nivel         | Previo al Inicio | Inicio         | Proceso         |
| Lectura       | Menor a 505      | Entre 505y 580 | Entre 581 y 640 |

En consecuencia, la IEBR. "Faustino Maldonado"-JER. En la dimensión criterial demuestra que hay un porcentaje de 53,70 % que se encuentra en el nivel previo al inicio, esto nos indica que los estudiantes no lograron los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio, alcanzando un promedio menor a 505.

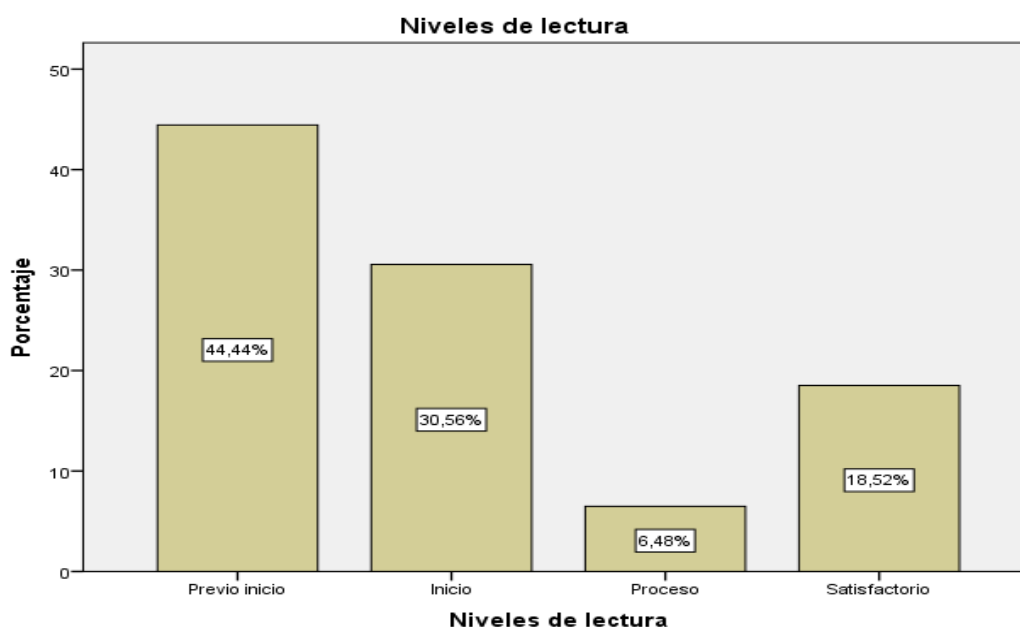


Figura 12. Frecuencia de la variable Niveles de lectura de IEBR. "Faustino Maldonado" - JER.

De manera independiente, se observa que en la variable Niveles de Lectura de los estudiantes de Jornada Escolar Regular (JER), hay un porcentaje de 44,44% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, el 30,56% se encuentra en el nivel inicio, el 6,48% se encuentra en el nivel de proceso y el 18,52% se encuentra en el nivel satisfactorio. (Ver figura 12).

Tabla 17

Variable niveles de lectura - IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.

| Nivel literal |                  |                |                 |                         |
|---------------|------------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| %             | 44,44 %          | 30,56 %        | 6,48 %          | 18,52 %                 |
| Nivel         | Previo al Inicio | Inicio         | Proceso         | Logrado o satisfactorio |
| Lectura       | Menor a 505      | Entre 505y 580 | Entre 581 y 640 | Mayor a 640             |

En consecuencia, la IEBR. “Faustino Maldonado”-JER. En la variable niveles de lectura demuestra que hay un porcentaje de 44,44 % que se encuentra en el nivel previo al inicio, esto nos indica que los estudiantes no lograron los aprendizajes necesarios para ubicarse en el nivel en inicio, alcanzando un promedio menor a 505.

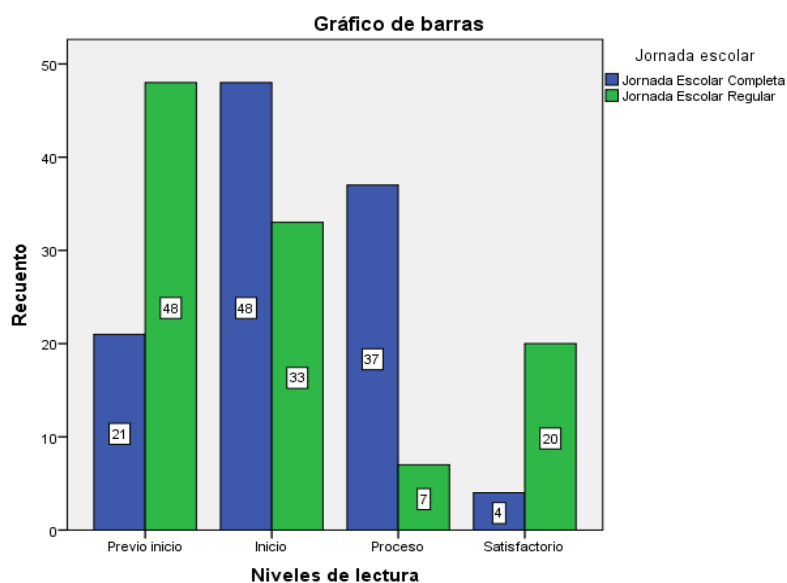


Figura 23. Respecto al recuento de la variable Niveles de lectura de IEBR. “Santa Rosa” – JEC y la IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.

Respecto al recuento de la variable niveles de lectura, en el gráfico de barras se observa que existe una diferencia de niveles de lectura de los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), Jornada Escolar Regular (JER), donde a nivel previo al inicio los estudiantes de la JEC se encuentra en un 21%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 48%, en el nivel de inicio los estudiantes de la JEC se encuentra en un 48%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 33%, en el nivel de proceso los estudiantes de la JEC se encuentra en un 37%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 7%, en el nivel de satisfactorio los estudiantes de la JEC se encuentra en un 4%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 20%, (ver figura 13).

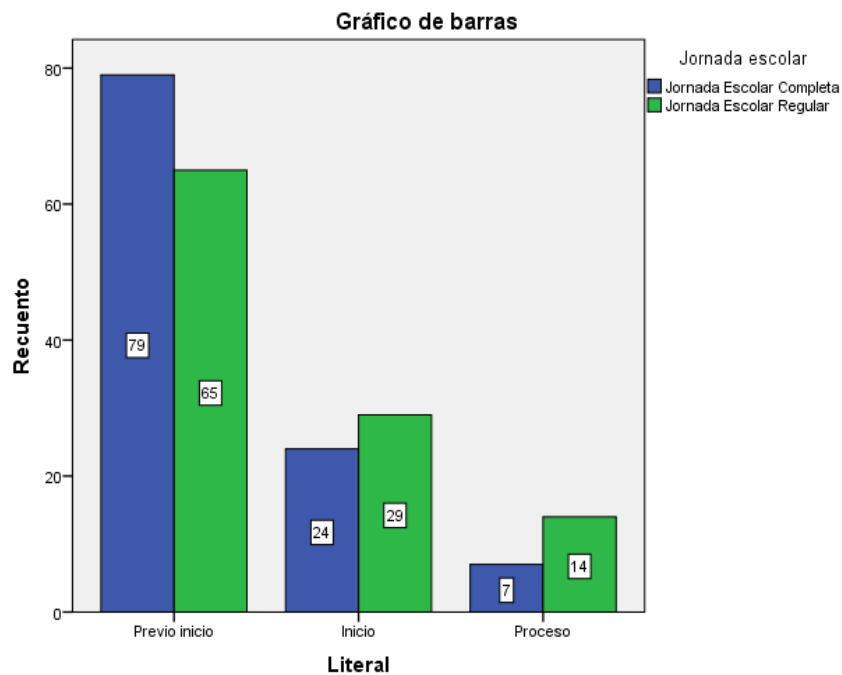


Figura 3. Respecto al recuento de la variable Niveles de lectura de la dimensión Literal IEBR. “Santa Rosa” – JEC y la IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.

Respecto al recuento de la variable niveles de lectura de la dimensión literal en el gráfico de barras se observa que existe una diferencia de niveles de lectura de los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), Jornada Escolar Regular (JER), donde a nivel previo al inicio los estudiantes de la JEC se encuentra en un 79%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 65%, en el nivel de inicio los estudiantes de la JEC se encuentra en un 24%,

mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 29%, en el nivel de proceso los estudiantes de la JEC se encuentra en un 7%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 14%. Presentan diferencias de niveles de lectura en ambas poblaciones estudiantiles. (Ver figura 14).

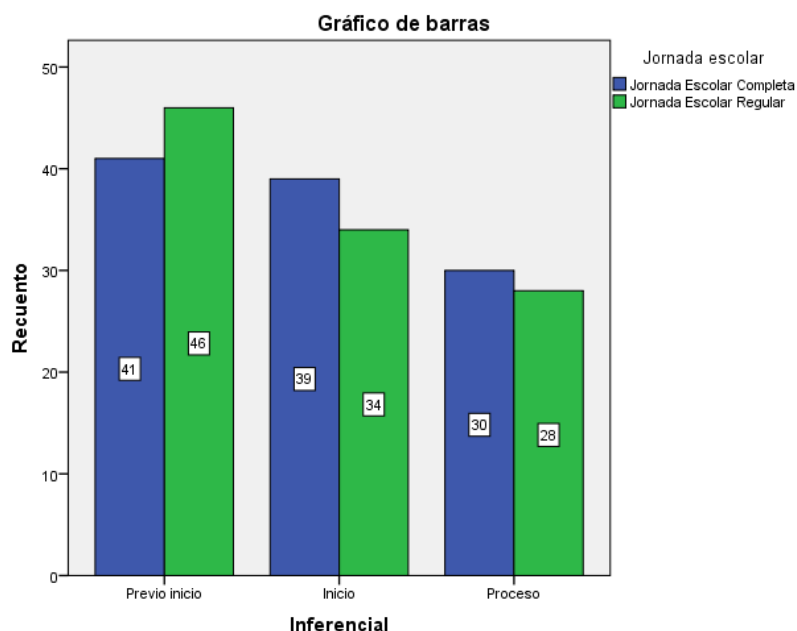


Figura 15. Respecto al recuento de la variable Niveles de lectura de la dimensión Inferencial IEBR. “Santa Rosa” – JEC y la IEBR. “Faustino Maldonado” - JER

Respecto al recuento de la variable niveles de lectura de la dimensión Inferencial en el gráfico de barras se observa que existe una diferencia de niveles de lectura de los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), Jornada Escolar Regular (JER), donde a nivel previo al inicio los estudiantes de la JEC se encuentra en un 41%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 46% , en el nivel de inicio los estudiantes de la JEC se encuentra en un 39%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 34%, en el nivel de proceso los estudiantes de la JEC se encuentra en un 30%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 28%. Presentan diferencias de niveles de lectura en ambas poblaciones estudiantiles. (Ver figura 15).

Tabla 18

Tabla cruzada dimensión criterial Jornada escolar

| Tabla cruzada Criterial*Jornada escolar |               |                          |                         |       |
|---|---------------|--------------------------|-------------------------|-------|
| Recuento                                |               | Jornada escolar          |                         | Total |
|   |               | Jornada Escolar Completa | Jornada Escolar Regular |       |
| Criterial                               | Previo inicio | 49                       | 58                      | 107   |
|   | Inicio        | 40                       | 24                      | 64    |
|   | Proceso       | 19                       | 26                      | 45    |
|   | Satisfactorio | 2                        | 0                       | 2     |
| Total                                   |               | 110                      | 108                     | 218   |

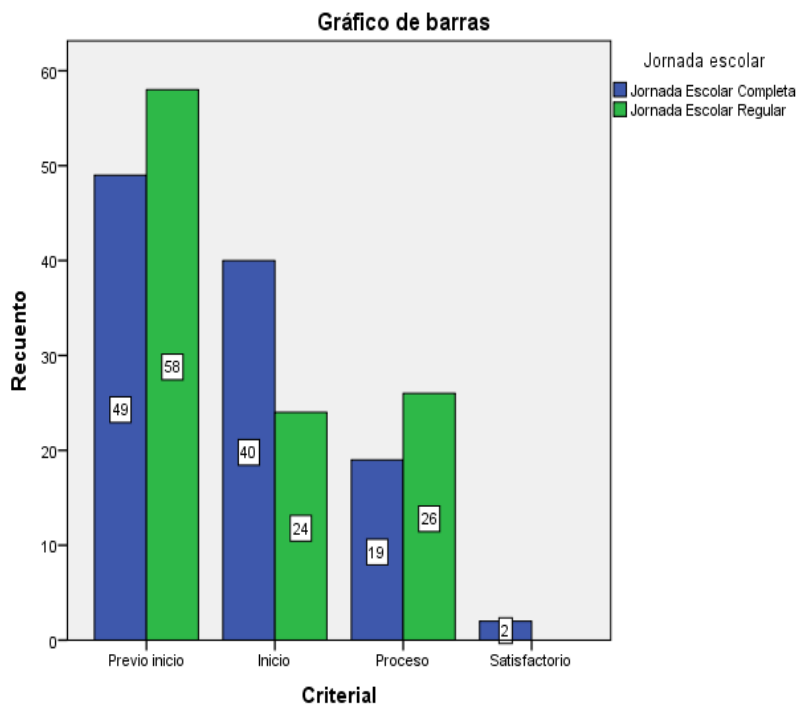
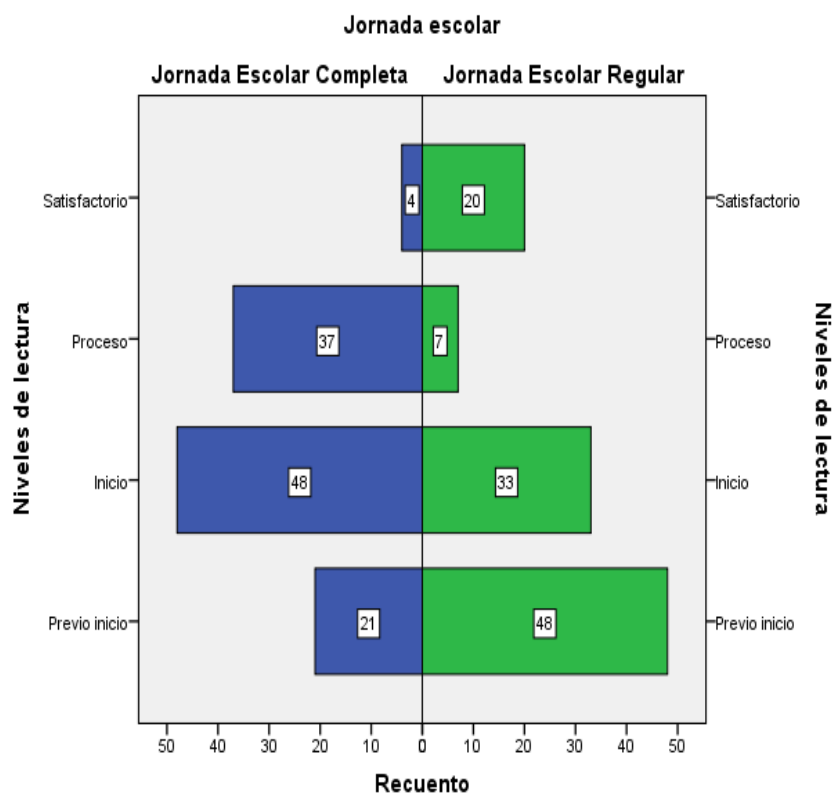


Figura 46. Respecto al recuento de la variable Niveles de lectura de la dimensión Inferencial IEBR. “Santa Rosa” – JEC y la IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.

Respecto al recuento de la variable niveles de lectura de la dimensión Criterial en el gráfico de barras se observa que existe una diferencia de niveles de lectura de los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), Jornada Escolar Regular (JER), donde a nivel previo al inicio los estudiantes de la JEC se



encuentra en un 49%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 58% , en el nivel de inicio los estudiantes de la JEC se encuentra en un 40%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 24%, en el nivel de proceso los estudiantes de la JEC se encuentra en un 19%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 26%, y en el nivel satisfactorio los estudiantes de la JEC se encuentra en un 2%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentra en un 0%. Presentan diferencias de niveles de lectura en ambas poblaciones estudiantiles. (Ver figura 16).



*Figura 57.* Respecto al recuento de la variable Niveles de lectura de la IEBR. “Santa Rosa” – JEC y la IEBR. “Faustino Maldonado” - JER.

Respecto al recuento de la variable niveles de lectura en el gráfico de barras se observa que existe una diferencia de niveles de lectura de los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), Jornada Escolar Regular (JER), Nivel previo al inicio los estudiantes de la JEC se encuentran en un 21%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentran en un 48%, este porcentaje nos

indica que los estudiantes que se encuentran en el nivel previo al inicio, no lograron los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio, alcanzando un promedio menor a 505.

Nivel de inicio los estudiantes de la JEC se encuentran en un 48%, y los estudiantes de la JER se encuentra en un 33%, esto nos demuestra que este porcentaje de estudiantes no lograron los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo ni demuestra haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior. Sólo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para el VI ciclo.

Nivel de proceso los estudiantes de la JEC se encuentran en un 37%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentran en un 7%, esto nos demuestra que este porcentaje de estudiantes de la JEC lograron parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo, pero demuestra haber consolidado aprendizajes del ciclo anterior.

En el nivel satisfactorio los estudiantes de la JEC se encuentran en un 4%, mientras que los estudiantes de la JER se encuentran en un 20%, demostrando que los estudiantes de la JER lograron los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.

Presentan diferencias de niveles de lectura en ambas poblaciones estudiantiles. (Ver figura 17).

a. Se basa en la disponibilidad de memoria de espacio de trabajo.

## **IV. Conclusiones**

**Primera:** Se concluye que si hay diferencia entre el modelo de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018, como lo demuestra la prueba de hipótesis general que se comprobó a través de la Prueba no paramétrica U de Mann Whitney es de ,000; por tanto se puede evidenciar un nivel de significancia de  $p=0,000$  ( $p>0,05$ ), por lo que se acepta la hipótesis nula y por lo tanto, se descarta la hipótesis de la investigación indicando que sí existen diferencias en los niveles de lectura de los estudiantes, hay diferencias en cuanto a dimensiones de la variable, dichas diferencias sí fueron significativas.

Segunda: En la dimensión literal los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), hay un porcentaje de 71.82% que se encuentra en el nivel previo al inicio, el 21.82% se encuentra en el nivel inicio y el 6.36% se encuentra en el nivel proceso. En consecuencia, la IEBR. “Santa Rosa”- JEC. En la dimensión literal demuestra que el 71.86 %; de estudiantes en los niveles de logro se encuentra el nivel previo al inicio, esto nos indica que el estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio, mientras que en la dimensión literal los estudiantes de IEBR. “Faustino Maldonado” - JER. hay un porcentaje de 60,19% que se encuentra en el nivel previo al inicio, el 26,85% se encuentra en el nivel inicio y el 12,96% se encuentra en el nivel de proceso, en consecuencia, la IEBR. “Faustino Maldonado”- JER. En la dimensión literal demuestra que los estudiantes el 60,19 %, se encuentra el nivel previo al inicio, esto nos indica que los estudiantes no lograron los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio.

Tercera: En la dimensión Inferencial los estudiantes de la IEBR “Santa Rosa” con Jornada Escolar Completa (JEC), hay un porcentaje de 37,27% se encuentra en el nivel previo al inicio, el 35,45% se encuentra en el nivel inicio y el 27,27% se encuentra en el nivel proceso, eEn

consecuencia, la IEBR. “Santa Rosa”- JEC. En la dimensión Inferencial demuestran que ningún estudiante logró ubicarse en el “nivel logrado”, esto nos indica que los estudiantes no lograron los aprendizajes esperados para el nivel y no están preparados para afrontar los retos del aprendizaje del ciclo siguiente y que el mayor porcentaje de estudiantes que es el 37,27%, se encuentran en el “nivel previo al inicio”, indicándonos que este gran porcentaje no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel inicio, mientras que en la dimensión Inferencial de los estudiantes de Jornada Escolar Regular (JER), hay un porcentaje de 42,59% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, el 31,48% se encuentra en el nivel inicio y el 25,93% se encuentra en el nivel de proceso, en consecuencia, la IEBR. “Faustino Maldonado”-JER. En la dimensión inferencial demuestra que hay un porcentaje de 42,59% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, esto nos indica que los estudiantes no lograron los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio.

Cuarta. En la dimensión Criterial los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), hay un porcentaje de 44,55% que se encuentra en el nivel previo al inicio, el 36,36% se encuentra en el nivel inicio, el 17,27% se encuentra en el nivel de proceso y el 1,82% se encuentra en el nivel satisfactorio, en consecuencia, la IEBR. “Santa Rosa”- JEC. En la dimensión criterial demuestra que los estudiantes el 44,55 %; se encuentra el nivel previo al inicio, esto nos indica que los estudiantes no lograron los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio. Es alentador que el 1.82% logró ubicarse en el nivel de logrado, superando el puntaje mayor a 640, mientras que en la que en la dimensión Criterial de los estudiantes de Jornada Escolar Regular (JER), hay un porcentaje de 53,70% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, el 22,22% se encuentra en el nivel inicio y el 24,07% se encuentra en el nivel de proceso. En consecuencia, la IEBR. “Faustino Maldonado”-JER. En la dimensión criterial demuestra que hay un porcentaje de 53,70 % que se encuentra en el nivel previo al

inicio, esto nos indica que los estudiantes no lograron los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio, alcanzando un promedio menor a 505.

Quinta: En la variable niveles de lectura los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), hay un porcentaje de 19,09% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, el 43,64% se encuentra en el nivel inicio, el 33,64% se encuentra en el nivel de proceso y el 3,64% se encuentra en el nivel satisfactorio o logrado, en consecuencia, la IEBR. "Santa Rosa"- JEC. En los niveles de lectura demuestra que el 43,64 %; de estudiantes en los niveles de logro se encuentra en mayor porcentaje, en el nivel de inicio, esto nos indica que la mayoría de los estudiantes no alcanzaron los aprendizajes esperados. Es alentador que el 1.82% logró ubicarse en el nivel de logrado, superando el puntaje mayor a 640, mientras que en la variable Niveles de Lectura de los estudiantes de Jornada Escolar Regular (JER), hay un porcentaje de 44,44% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, el 30,56% se encuentra en el nivel inicio, el 6,48% se encuentra en el nivel de proceso y el 18.52% se encuentra en el nivel satisfactorio. En consecuencia, la IEBR. "Faustino Maldonado"-JER. En la variable niveles de lectura demuestra que hay un porcentaje de 44,44 % que se encuentra en el nivel previo al inicio, esto nos indica que los estudiantes no consiguieron los aprendizajes suficientes para estar en el nivel en inicio, alcanzando un promedio menor a 505.

Sexta: Ante todo, ello y de acuerdo con las políticas educativas y las campañas Movilización nacional por la transformación de la Educación-2011-2016, se ha tomado como principal prioridad los aprendizajes, lo que se ha mantenido en el tiempo con diversas normas y medidas, como: Se han elaborado normas y orientaciones específicas para el desarrollo de cada año escolar. Sin embargo, a pesar de todos estos avances y esfuerzos, se sigue observando que se tienen debilidades en la implementación, en las estrategias de

formación docente y en la atención pedagógica de los estudiantes en las aulas y sobre todo demostrado los bajos niveles de lectura de acuerdo a la evaluación censal de estudiantes, demostrando falta de empoderamiento y compromiso.

Octava: La implementación de las políticas educativas y el currículo nacional vigente están orientadas al logro de los aprendizajes de los estudiantes, sin embargo no se ha cumplido con la capacitación al 100% de los docentes sobre el contenido del currículo, ello hace que este conocimiento no nos dirija por un buen rumbo y no esté claro en los docentes los contenidos y el manejo de la misma, por lo que hace falta el manejo de las competencia y estrategias que se necesitan para que los estudiantes puedan lograr aprendizajes en lectura.

Noventa. No se nota las interacciones entre el docente y los estudiantes que puedan notar el logro de conocimientos sobre el uso del manejo de estrategias sobre la lectura, por lo que se sigue notando que los estudiantes no leen y no entienden lo que leen, es por ello que se debe generar actividades donde los estudiantes puedan poner en práctica lo adquirido sobre la lectura y las prácticas de los buenos lectores para lograr que aprendan y puedan aplicar lo aprendido al resolver situaciones de la vida real.

## **V. Recomendaciones**



- Primero:** Se recomienda relincar la investigación a otras instituciones educativas del nivel secundaria para determinar la importancia de la variable los niveles de lectura en instituciones con JEC y JER y elevar los niveles de evaluación.
- Segunda:** Se sugiere continuar con el análisis respectivo de diversos informes en el ámbito nacional e internacional sobre las instituciones educativas de modelo de jornada escolar completa y regular de la jurisdicción de la UGEL Tambopata
- Tercero:** Se recomienda el Minedu establezca un sistema de reingeniería educativa a las instituciones con Jornada Escolar Completa, que después de tres años de su implementación, que inicio con mil instituciones en todo el Perú y ampliándose paulatinamente para el 2021, sugiero que no se debe crear más colegios con Jornada Escolar Completa sino, las que ya se crearon deben ser implementadas con equipamiento e infraestructura adecuada, alimentación para los escolares entre otros con la finalidad de lograr los objetivos planteados.
- Cuarta:** Se sugiere un plan de trabajo coordinado de toda la comunidad educativa para que participe en la organización más idónea de las Jornadas Educativas y no sean meros entes pasivos.
- Quinta:** Se sugiere que los municipios provinciales y distritales realicen convenios para la creación de comedores con el fin de que los estudiantes puedan asumir sin dificultades jornadas extensas de clases.
- Sexta:** Se recomienda a los docentes participar de las capacitaciones y utilizar de forma eficaz de las herramientas pedagógicas (tecnologías de información, sesiones, unidades).

## **Vi. Referencias Bibliográficas**

- Agüero, J. (2016) *Evaluación de impacto de la jornada escolar completa*.  
Universidad de Connecticut 29 de Setiembre del 2016
- Arzola, (2011). Impacto de la Jornada Escolar Completa en el Desempeño de los Alumnos, medido con la Evolución en sus Pruebas Simce”
- Contreras, (2012).” *Estudio a la Jornada Escolar Completa*”
- Cervantes, (2010). “*Gestión y calidad de la educación básica. Casos ejemplares de escuelas públicas mexicanas*”; Secretaría de Educación Pública del Estado y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. México.
- Alcázar, L (2016) con el apoyo e Emilio Legonia. Informe final: Proyecto FORGE, , Lima abril 2016, “*Evaluación del diseño y proceso de implementación del modelo de jornada escolar completa (jec) para educación secundaria a nivel nacional*”.
- MINEDU, (2014). Resolución Ministerial N° 451-2014-MINEDU- Lima Perú. (30-09-2014), “*Jornada Escolar Completa para las Instituciones Educativas Publicas del nivel de Educación Secundaria*”
- MINEDU, (2015). Resolución de Secretaria General N° 004 “*Normas y criterios para la Contratación Administrativa de Servicios, en el marco de la implementación del modelo Servicio Educativo Jornada Escolar Completa*”
- MINEDU, (2015). Resolución de Secretaria General N° 008 “*Normas para la implementación del modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa*”
- Ministerio de Educacion. (2012). *Marco de buen desempeño directivo*. Lima.
- Ministerio de Educacion. (2016). *Reporte técnico de la Evaluación Censal De Estudiantes (Ece 2015) segundo y cuarto (EIB) de Primaria, Segundo de Secundaria*. Lima, Peru. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/Reporte-TecnicoECE-2015.pdf>
- Rodríguez, (2012). “*La gestión institucional, elemento para la calidad educativa en la formación docente*” .

## **Anexos**

## **ANTECEDENTES**

### **DOCUMENTOS NORMATIVOS Y DE POLÍTICA**

La situación de aprendizaje de los niños en el Perú considerados desde el año 2010 no era satisfactoria; a tal punto que, la publicación de los resultados de la Evaluación Censal, que realizó el Minedu, señaló que “el año 2010 solo 28% de los niños de segundo grado de primaria aprendieron a leer y a escribir; y, en áreas rurales, solo siete de cada cien niños”. Ante esta realidad el Minedu se propuso:

Construir oportunidades educativas de calidad y culturalmente pertinentes para que todos nuestros niños, niñas y adolescentes puedan formarse como lectores competentes y productores creativos de textos: como personas capaces de razonar de manera lógica, haciendo uso del saber científico y matemático y de pensar sobre su propia realidad de manera crítica: como ciudadanos democráticos, capaces de ejercer su ciudadanía de manera plena, responsable y respetuosa en una sociedad multicultural” (Resolución Ministerial N°0622– 2011–ED).

Para ello, elabora normas y orientaciones, que luego convierte en políticas, y las reajusta en los años siguientes. Brevemente se las describirá y analizará a partir del año 2012.

#### **a. Normas y orientaciones del año escolar 2012**

#### **Prioridades de política 2011-2016**

En atención al mandato de crecimiento con inclusión social asumido por el actual gobierno, las políticas prioritarias 2011-2016 se orientan a implementar el Proyecto Educativo Nacional al 2021, oficializado como Política de Estado en Educación por la Resolución Suprema N° 001-2007-ED que aprueba el "Proyecto Educativo Nacional al 2021: La Educación que queremos para el Perú".

El Estado no ha podido cumplir con su obligación de garantizar aprendizajes efectivos y de calidad para todos. El año 2010, sólo 28% de los niños de segundo de primaria aprendieron a leer y escribir, y en áreas rurales solo siete de cada cien niños. Entre los awajun, sólo cuatro de cada cien niños aprendieron a leer y escribir, mientras que entre los aimara, sólo uno por cada cien. La

brecha entre educación rural y educación urbana se ha incrementado de 15,4% (2007) a 27,9% (2010); entre la educación pública y la privada de 21 (2007) a 25,8% (2010) <sup>1</sup>.

Sobre la base de ese diagnóstico el Ministerio de Educación se propone:

'Construir oportunidades educativas de calidad y culturalmente pertinentes para que todos nuestros niños, niñas y adolescentes puedan formarse como lectores competentes y productores creativos de textos: como personas capaces de razonar de manera lógica. haciendo uso del saber científico y matemático y de pensar sobre su propia realidad de manera crítica: como ciudadanos democráticos, ¡capaces de ejercer su ciudadanía de manera plena, responsable y respetuosa en una sociedad multicultural! Para ello ha establecido las siguientes prioridades y metas de política:

## 2012: Normas y orientaciones del año escolar 2012

| <b>Mobilización nacional por la transformación por la Educación- 2011-2016</b><br>"Cambiemos la Educación, Cambiemos todos" - Todos podemos aprender, nadie se quede atrás" |  |
|---|--|
| <b>Norma legal</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Resolución Ministerial N° 0622–2011–ED "Normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar 2012".</li> <li>➤ Resolución Ministerial N° 0369–2012– ED, que aprueba y concreta las prioridades de la Política Educativa Nacional 2012–2016 ya enunciadas, las enriquece, enfatiza la equidad, amplía algunos aspectos y añade tres políticas más).</li> <li>➤ Resolución Ministerial N° 0369–2012–ED introduce las siguientes modificaciones a la Resolución Ministerial N° 0622–2011–ED.</li> <li>➤ Resolución Ministerial N° 518–2012–ED.</li> </ul> |
| <b>Objetivo</b>   | Promover que las escuelas ofrezcan mejores oportunidades para que los estudiantes logren aprendizajes de calidad.  |
| <b>Horas de trabajo</b>   | En el nivel secundario, el trabajo mínimo diario es de 7 horas pedagógicas, 35 horas semanales y 1200 horas anuales  |
| <b>Compromiso</b>   | De estudiantes, padres de familia, autoridades educativas nacionales, regionales y locales, formadores y acompañantes de docentes, organizaciones de la  |

|   |   |
|---|---|
|   | sociedad civil, empresarios, medios de comunicación y ciudadanía en general.  |
| <b>Antecedente</b>  | El Pacto de compromisos entre el Minedu y cada uno de los gobiernos regionales del país suscrito en el segundo semestre del 2011 firmado “en el marco de la Ley General del Educación, el Proyecto Educativo Nacional, los Proyectos Educativos Regionales respectivos, las Banderas propuestas por el Consejo Nacional de Educación y la Agenda Común de Políticas de las regiones para el quinquenio 2011–2016” (Minedu, 2011a).  |
| <b>Campañas de movilización.</b><br><br>(Durante el año 2012 se organiza en tres campañas.) | <p><b>Campaña por el Buen inicio del año escolar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contratación oportuna de docentes y la designación de promotoras de educación inicial para atender a los Programas no Escolarizados.</li> <li>- Planificación de tareas de acogida y bienvenida de los estudiantes.</li> <li>- Mantenimiento de locales escolares.</li> <li>- Distribución oportuna de materiales educativos, elaboración del plan anual de trabajo para mejorar los aprendizajes, matrícula oportuna y sin condicionamientos, estudiantes con documento nacional de identidad (DNI).</li> <li>- Identidad.</li> </ul> <p><b>Campaña por los aprendizajes fundamentales y la escuela que queremos</b></p> <p>El objetivo es buscar generar un pacto ciudadano y definir los aprendizajes fundamentales que queremos, a partir de un diálogo nacional, regional y local con participación de la Sociedad en su conjunto.</p> <p>Organización de jornadas de reflexión pedagógica para evaluar el Diseño Curricular Nacional y aportar la elaboración del Marco Curricular Nacional.</p> <p>Organizar acciones de capacitación</p> <p><b>Campaña de Balance del año escolar y rendición de cuentas.</b></p> <p>Objetivo de promover y fortalecer la transparencia en todos los niveles de la gestión educativa (MED, GR, GL, IE) desde los procesos administrativos hasta los resultados de los aprendizajes de los estudiantes; así como de fomentar el ejercicio ciudadano y el deber de los funcionarios y servidores públicos a brindar la información y de los padres de familia, y ciudadanía en</p> |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
|                               | general.   |
| <b>Políticas priorizadas.</b> | Todos y todas logran aprendizajes de calidad con énfasis en comunicación, matemática, ciudadanía y capacidades científicas y técnicas productivas. La meta al 2016 estableció: 58% de estudiantes de segundo grado de primaria con nivel de desempeño suficientes en comunicación y 40% en matemática.   |
|                               | Las niñas y niños y adolescentes logran aprendizajes superando las brechas existentes. La meta fue: 46% de estudiantes de segundo grado de primaria en áreas rurales con nivel de desempeño suficiente en comunicación y 34% en matemáticas.   |
|                               | Precisa y perfecciona la norma orientándola a la reducción de brechas: “Niños y niñas quechua, aimara y amazónicos aprenden en su propia lengua y en castellano, desde su cultura superando las brechas existentes”, disponiendo que el acceso sea a servicios educativos de calidad: “Reducción de brechas en el acceso a servicios educativos de calidad. Estudiantes que tienen como lengua materna el quechua, aimara o alguna lengua amazónica aprenden en su propia lengua y en castellano”. |
|                               | Acceso de menores de 5 años a servicios educativos de calidad.   |
|                               | La formación y desempeño de los docentes en base a criterios concertados en el marco de una carrera pública renovada.  |
|                               | Gestión descentralizada, participativa, efectiva y transparente.   |
|                               | Precisa en relación a la equidad, el acceso a la educación superior: “Estudiantes se forman en instituciones de educación superior acreditadas y acceso preferencial mediante becas” con el texto: “Reducción de brechas en el acceso a la educación superior para jóvenes de menores ingresos”.   |
|                               | En cambio, no modifica la disposición anterior: “Los y las docentes se forman y desempeñan en base a criterios concertados en el marco de una carrera pública renovada” pero la formula en términos más generales: “Formación y desempeño docente en el marco de una carrera pública renovada”.  |
| Finalmente, como ya           | Una relacionada al desarrollo de competencias laborales<br>A la educación deportiva: Desarrollo de competencias  |



|  |  |
|--|--|
| <p>se señaló, se añaden otras tres políticas que no existieron en 2011</p> | <p>laborales, profesionales y de creación de conocimiento en articulación con la demanda productiva y las necesidades de desarrollo del país.</p> <p>Promoción de la actividad física regular, la recreación y el 42 deporte a nivel escolar, juvenil y adulto; y, promoción del deporte competitivo (Resolución Ministerial N°369–2012–ED).</p>   |
| <p><b>Finalidad</b></p>  | <p>Da finalidad a la norma: “Instituciones educativas se fortalecen en el marco de una gestión descentralizada, participativa, efectiva y transparente”, con el texto siguiente: “Fortalecimiento de instituciones educativas en el marco de una gestión descentralizada, participativa, transparente y orientada a resultados”.</p>   |
| <p>la Resolución Ministerial N°518–2012–ED</p>                             | <p>Aprueba el Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM) 2012 –2016, y plantea los objetivos estratégicos y metas a las políticas en marcha aprobadas, coloca las metas en términos más realistas en relación a los aprendizajes de comunicación. Como meta al 2016 establece el 55% de estudiantes de segundo grado de primaria con nivel de desempeño suficiente en comunicación, modificando la de la versión del año 2011 que era de 58%. Asimismo, establece como meta para estudiantes de segundo grado de primaria en áreas rurales, 24% en el nivel de desempeño suficiente en comprensión lectora, modificando la versión del año 2011 que estableció la meta de 46%.</p> <p>Este reajuste de metas muestra que el seguimiento que realiza el Minedu a las normas emitidas, permite adecuarlas a la realidad reajustando las medidas que dispone.</p> |

| <b>2013</b>   |   | <b>2014</b>  |  |
|---|---|--|--|
| <b>Movilización nacional por la transformación por la Educación-2011-2016</b> |   | <b>Movilización nacional por la transformación de la Educación y los compromisos e indicadores de gestión”</b>   |  |
| <b>Norma legal</b>  | Resolución Ministerial N°0431–2012–ED,  | Resolución Ministerial N°0622–2013–ED  |  |
| <b>Movilización</b>   | Movilización nacional por la transformación por la Educación<br>“Cambiemos la Educación, Cambiemos todos”- “Todos podemos aprender, nadie se quede atrás”   | Movilización nacional por la transformación por la Educación<br>“Cambiemos la Educación, Cambiemos todos”- “Todos podemos aprender, nadie se quede atrás”  |  |
| <b>Objetivo</b>   | Comprometer a los Gobiernos Regionales con los resultados establecidos en la Directiva del año anterior   | Orientar a la comunidad educativa en el Desarrollo de acciones que garanticen las condiciones de calidad del servicio en relación a los compromisos e indicadores de gestión.  |  |
| <b>Horas efectivas.</b>   | En el nivel secundario, el trabajo mínimo diario es de 7 horas pedagógicas, 35 horas semanales y 1200 horas anuales. En secundaria no menor de 35 horas, siendo 06 oras de libre disponibilidad.  | En el nivel secundario, el trabajo mínimo diario es de 7 horas pedagógicas, 35 horas semanales y 1200 horas anuales. En secundaria no menor de 35 horas, siendo 06 oras de libre disponibilidad.   |  |
| <b>Compromiso</b>   | De estudiantes, padres de familia, autoridades educativas nacionales, regionales y locales, formadores y acompañantes de docentes, organizaciones de la sociedad civil, empresarios, medios de comunicación y ciudadanía en general.<br>La norma establece que el gobierno regional organizará un Plan de monitoreo Pedagógico para realizar por lo menos tres visitas a las Instituciones Educativas de la Región. | Garantizar el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes y una formación integral de calidad, propiciando una convivencia sana, inclusiva y acogedora. Este mandato principal se viabiliza en 8 compromisos de gestión escolar de obligatorio cumplimiento y desarrollo en la IE<br>1. Progreso anual del Porcentaje de estudiantes en comunicación y matemática que logran nivel satisfactorio en comunicación y matemática en el año 2014, en comparación a los resultados obtenidos en el 2013. |  |

|                    |   |   |
|--------------------|---|---|
|                    |   | <p>2. Retención Porcentaje de estudiantes interanual de matriculados que culminan el año estudiante escolar y se matriculan el siguiente.</p> <p>3. Uso efectivo del tiempo en la IE.</p> <p>4. Uso efectivo del Porcentaje de tiempo</p> <p>5. Uso adecuado de rutas de aprendizaje de comunicación y matemática.</p> <p>6. Uso adecuado de materiales y recursos educativos (textos, cuadernos de trabajo y material concreto).</p> <p>7. Gestión del clima escolar favorable al logro de aprendizajes.</p> <p>Elaboración del Plan Anual de Trabajo con participación de los docentes (PAT).</p> |
| <b>Antecedente</b> | <p>El Pacto de compromisos entre el Minedu y cada uno de los gobiernos regionales del país suscrito en el segundo semestre del 2011 firmado “en el marco de la Ley General del Educación, el Proyecto Educativo Nacional, los Proyectos Educativos Regionales respectivos, las Banderas propuestas por el Consejo Nacional de Educación y la Agenda Común de Políticas de las regiones para el quinquenio 2011–2016” (Minedu, 2011a).</p> |   |
| <b>Campañas</b>    | <p>Busca ofrecer oportunidades de aprendizaje en las áreas de comunicación y matemática. El MED como soporte desarrollará:</p> <p>a) Soporte Perú Educa- Sistema Digital de Aprendizaje.</p> <p>b) Implementación del “Programa DEPARTE”: Deporte</p>   |   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>y ARte para crecer” en vacaciones con atlleres deportivos y artísticos en las instituciones educativas en las regions del país.</p> <p>Primer momento: Buen inicio del año escolar.</p> <p>El segundo momento, que trató la mejora de los aprendizajes y la escuela que queremos, se centró en la implementación de acciones de la institución educativa en torno a tres hitos que se detallan a continuación:</p> <p>Hito 1: Definir metas y compromisos para mejorar los aprendizajes con y ante la comunidad educativa. Definición de los Planes de Mejora y compromisos para el logro de aprendizajes.</p> <p>Hito 2: Evaluación de estudiantes y Día del logro. Para el segundo grado de primaria, al culminar el primer semestre, se aplicará el kit de evaluación enviado por el Minedu para información de los resultados a los padres. Además, se realizará la ejecución del Día del Logro, definido como día en que la escuela se abre a la comunidad para que los estudiantes, en un acto público, demuestren sus avances, habilidades, creatividad ante sus padres y la comunidad educativa (Resolución Ministerial N°0431–2012–ED), Se realizará también una Jornada de reflexión para el balance de la gestión de medio año para tomar medidas para la mejora de los aprendizajes para los estudiantes con retraso.</p> <p>Hito 3: Evaluación de proceso de estudiantes (octubre</p> |  |
|--|---|--|

|                               |  |  |
|-------------------------------|--|--|
|                               | <p>o noviembre). Se aplicará una segunda evaluación de los estudiantes para conocer cuánto han logrado aprender y realizar ajustes antes de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).</p> <p>Este tercer momento de balance y rendición de cuentas, establece dos hitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Celebración del segundo día del logro en el marco de la clausura del año escolar. –</li> </ul> <p>Planificación del próximo año escolar y su buen inicio.</p> |  |
| <b>Políticas priorizadas.</b> | <p>Todos y todas logran aprendizajes de calidad con énfasis en comunicación, matemática, ciudadanía y capacidades científicas y técnicas productivas. La meta al 2016 estableció: 58% de estudiantes de segundo grado de primaria con nivel de desempeño suficientes en comunicación y 40% en matemática.</p>  |  |
|                               | <p>Las niñas y niños y adolescentes logran aprendizajes superando las brechas existentes. La meta fue: 46% de estudiantes de segundo grado de primaria en áreas rurales con nivel de desempeño suficiente en comunicación y 34% en matemáticas.</p>  |  |
|                               | <p>Los momentos del monitoreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a- Inicio del año escolar.</li> <li>b- Antes de culminar el primer semestre.</li> </ul> <p>Meses de setiembre y octubre para apoyar la segunda evaluación implementación de la evaluación censal de estudiantes del año escolar 2014.</p>  |  |
|                               | <p>Precisa en relación a la equidad, el acceso a la educación superior: “Estudiantes se forman en</p>  |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | instituciones de educación superior acreditadas y acceso preferencial mediante becas” con el texto: “Reducción de brechas en el acceso a la educación superior para jóvenes de menores ingresos”.  |  |
| Finalmente, como ya se señaló, se añaden otras tres políticas que no existieron en 2012 | Una relacionada al desarrollo de competencias laborales  |  |
|   | A la educación deportiva: Desarrollo de competencias laborales, profesionales y de creación de conocimiento en articulación con la demanda productiva y las necesidades de desarrollo del país.  |  |
|   | Promoción de la actividad física regular, la recreación y el deporte a nivel escolar, juvenil y adulto; y, promoción del deporte competitivo (Resolución Ministerial N°369–2012–ED).   |  |
| <b>Finalidad</b>  | “Fortalecimiento de instituciones educativas en el marco de una gestión descentralizada, participativa, transparente y orientada a resultados”.  |  |
| la Resolución Ministerial N°518–2012–ED   | Aprueba el Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM) 2012 –2016, y plantea los objetivos estratégicos y metas a las políticas en marcha aprobadas, coloca las metas en términos más realistas en relación a los aprendizajes de comunicación. Como meta al 2016 establece el 55% de estudiantes de segundo grado de primaria con nivel de desempeño suficiente en comunicación, |  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>modificando la de la versión del año 2011 que era de 58%. Asimismo, establece como meta para estudiantes de segundo grado de primaria en áreas rurales, 24% en el nivel de desempeño suficiente en comprensión lectora, modificando la versión del año 2011 que estableció la meta de 46%.</p> <p>Este reajuste de metas muestra que el seguimiento que realiza el Minedu a las normas emitidas, permite adecuarlas a la realidad reajustando las medidas que dispone.</p> |  |
|--|---|--|

## 2015: Normas y orientaciones del año escolar 2015

| 2015  |   | 2016  |
|---|---|---|
| <b>Mobilización nacional por la transformación de la Educación-2015</b> |   |   |
| <b>Norma legal</b>  | Resolución Ministerial N°556–2014–Minedu.   | Resolución Ministerial N°572–2015–Minedu.   |
| <b>Objetivo</b>   | “garantizar el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes y una formación integral de calidad, propiciando una convivencia sana, inclusiva y acogedora”.  |   |
| <b>POLITICAS PRIORIZADAS</b>  | <p>6.1.1. Mejora de la calidad de los aprendizajes,</p> <p>6.1.1.1 Momentos del año escolar</p> <p>6.1.1.2 Compromisos e indicadores de gestión escolar</p> <p>6.1.2. Revalorización de la carrera docente,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Bono de incentive al desempeño escolar para las IIE públicas</b></li> <li>- <b>Programa de inducción docente.</b></li> </ul> <p>6.1.3. Cierre de la brecha de infraestructura educativa pública.</p> <p>6.1.4. Modernización y fortalecimiento de la gestión educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Semáforo escuela.</li> <li>- Fortalecimiento de capacidades a directivos de II.EE.</li> <li>- Personal administrative.</li> <li>- Plan Nacional de Ingles.</li> </ul> <p>7.Intervenciones priorizadas y asistencia técnica del MED.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soporte Pedagógico a IIEE, Inicial, primaria y secundaria.</li> <li>- Cobertura con calidad para Educación Inicial,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5.2.1 Mejora dela calidad de los aprendizajes</li> <li>- <b>Momentos del año escolar</b></li> <li>- <b>Compomisos e indicadores de Gestión Escolar.</b></li> <li>- 5.2.2 Revalorización de la carrera docente</li> <li>- 5.2.3 Reducción dela brecha de infraestructura educativa</li> <li>- 5.2.4 Modernización y fortalecimiento de la gestión educativa</li> <li>- 5.3 COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR 2016</li> </ul> <p>6.1.2 REVALORIZACIÓN DE LA CARRERA DOCENTE</p> <p>A. Bono de incentivo al Desempeño Escolar para las IIEE públicas</p> <p>B Programa de inducción docente en Instituciones Educativas públicas polidocente, multigrado y unidocente de Educación Básica Regular</p> <p>C. Acciones de Formación Docente</p> <p>6.1.3 REDUCCIÓN DE LA BRECHA DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA</p> <p>6.1.4 MODERNIZACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN EDUCATIVA</p> <p>A. Semáforo Escuela</p> |



|                                      |   |   |
|--------------------------------------|---|---|
|                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soporte Pedagógico para Educación secundaria,</li> <li>- Modelo de servicio Educativo para la atención de Estudiantes de alto Desempeño. Educación Secundaria</li> <li>- Jornada Escolar Completa para el Nivel Secundaria,</li> <li>- Fortalecimiento de la Educación Física y el Deporte Escolar, Enseñanza del Idioma Inglés,</li> <li>- Acompañamiento Pedagógico en ámbitos rurales y bilingües</li> <li>- Colegios de Alto Rendimiento.</li> <li>- Revalorización de la Carrera docente:</li> <li>- Cierre de labrecha de infraestructura educativa pública:</li> <li>- El Programa Nacional de Infraestructura Educativa</li> <li>- Se ha iniciado un proceso de modernización de las UGEL</li> </ul> | <p>B. Fortalecimiento de capacidades en gestión a directivos de IIEE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Segunda especialidad con mención en Gestión Escolar con liderazgo pedagógico</li> <li>b) Capacitación a docentes encargados de plazas directivas</li> </ul> <p>C. Fortalecimiento de la enseñanza del idioma inglés</p> <p>D. Implementación de la Política Nacional de Educación Ambiental</p>  |
| <p><b>Compromisos de gestion</b></p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Progreso anual de los aprendizajes de estudiantes de la Institución Educativa.</li> <li>2) Retención anual e interanual de estudiantes en la Institución Educativa.</li> <li>3) Cumplimiento de la calendarización planificada por la Institución Educativa.</li> <li>4) Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la Institución Educativa.</li> <li>5) Gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa.</li> <li>6) Instrumentos de gestión: Formulación del PEI e implementación del PAT.</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Progreso anual de los aprendizajes de estudiantes de la IE</li> <li>2. Retención anual e interanual de estudiantes en la IE</li> <li>3. Cumplimiento de la calendarización planificada por la IE</li> <li>4. Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica</li> <li>5. Gestión de la Convivencia Escolar</li> <li>6. Instrumentos de gestión educativa</li> </ol> <p>6.1.3 REDUCCIÓN DE LA BRECHA DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA</p> <p>6.1.4 MODERNIZACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LA</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>GESTIÓN EDUCATIVA</p> <p>A. Semáforo Escuela</p> <p>B. Fortalecimiento de capacidades en gestión a directivos de IIEE</p> <p>    a) Segunda especialidad con mención en Gestión Escolar con liderazgo pedagógico</p> <p>    b) Capacitación a docentes encargados de plazas directivas</p> <p>C. Fortalecimiento de la enseñanza del idioma inglés</p> <p>D. Implementación de la Política Nacional de Educación Ambiental</p> <p>6.2 ORIENTACIONES PARA LAS INTERVENCIONES PRIORIZADAS Y ASISTENCIA TÉCNICA DEL MINEDU</p> <p>6.2.1 Soporte Pedagógico en IIEE públicas focalizadas</p> <p>6.2.2 Acompañamiento pedagógico</p> <p>6.2.3 Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC)</p> <p>6.2.4 Plan Nacional de Fortalecimiento de la Educación Física y el Deporte Escolar</p> <p>6.2.5 Iniciativa Rutas Solidarias: Bicicletas rurales para llegar a la escuela</p> <p>6.2.6 Asistencia Técnica en Gestión Escolar</p> <p>6.3.6 Evaluación y Encuestas</p> <p>    A. Evaluación Censal de Estudiantes ECE</p> <p>    B. Encuesta Nacional a Docentes ENDO 2016</p> <p>6.3.7 Censo escolar 2016</p> |
|--|--|--|

## ANEXO

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA   | OBJETIVOS   | JUSTIFICACIÓN   | HIPÓTESIS   | VARIABLES                                       | MÉTODO DE MEDICIÓN     | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN  |
|--|---|---|---|---|------------------------|--|
| <p>¿Existe diferencias entre los niveles de logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de jornada escolar 83nclusió y jornada escolar regular de Madre de Dios-2018?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Existe diferencias entre el nivel previo al inicio del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de jornada escolar 83nclusió y jornada escolar regular de Madre de Dios-2018?</p> <p>¿Existe diferencias entre el nivel inicio del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de jornada escolar 83nclusió y jornada escolar regular de Madre de Dios-2018?</p> <p>¿Existe diferencias entre el nivel proceso del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de jornada escolar 83nclusió y jornada escolar regular de Madre de Dios-2018?</p> <p>¿Existe diferencias entre el nivel satisfactorio del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de jornada escolar 83nclusió y jornada escolar regular de Madre de Dios-2018?</p> | <p>Objetivo general.<br/>Determinar los niveles de lectura de las y los estudiantes del 83nclusi grado de educación secundaria, en instituciones educativas con JEC y JER en la 83nclus Madre de Dios-2018.</p> <p>Objetivos específicos:<br/>1- Determinar el nivel previo al inicio del logro de lectura de las y los estudiantes del 83nclusi grado de educación secundaria, en instituciones educativas con JEC y JER en la 83nclus Madre de Dios-2018, de la variable literal</p> <p>2- Determinar el nivel inicio del logro de lectura de las y los estudiantes del 83nclusi grado de educación secundaria, en instituciones educativas con JEC y JER en la 83nclus Madre de Dios- 2018, de la variable inferencial.</p> <p>3- Determinar nivel proceso del logro de lectura de las y los estudiantes del 83nclusi grado de educación secundaria, en instituciones educativas con JEC y JER en la 83nclus Madre de Dios- 2018, de la variable crítico</p> <p>4- Determinar nivel satisfactorio del logro de lectura de las y los estudiantes del 83nclusi grado de educación secundaria, en instituciones educativas con JEC y JER en la 83nclus Madre de Dios-2018, de la variable crítico</p> | <p>Justificación práctica.<br/>Justificación teorica.<br/>Justificación metodológica.</p> | <p><b>Hipótesis general</b><br/>Existe diferencias entre los niveles de logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de jornada escolar 83nclusió y jornada escolar regular de Madre de Dios-2018</p> <p><b>Hipótesis específicas</b><br/>Existe diferencias entre el nivel previo al inicio del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de jornada escolar 83nclusió y jornada escolar regular de Madre de Dios-2018.<br/>Existe diferencias entre el nivel inicio del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de jornada escolar 83nclusió y jornada escolar regular de Madre de Dios-2018.<br/>Existe diferencias entre el nivel proceso del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de jornada escolar 83nclusió y jornada escolar regular de Madre de Dios-2018.<br/>Existe diferencias entre el nivel satisfactorio del logro de lectura en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria de jornada escolar 83nclusió y jornada escolar regular de Madre de Dios-2018.</p> | <p><b>VARIABLE 1</b><br/>Niveles de lectura</p> | <p>Inventario UMC.</p> | <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b><br/>Cuantitativo y no experimental de corte transversal.<br/>Hernández, Fernández y Baptista (2014)</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b><br/>Comparativo. Ato, López y Benavente (2013)</p> <p><b>PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis 83nclusión8383 univariado</li> <li>- Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnof.</li> <li>- U de Mann Whitney.</li> <li>- Prueba de Tukey o Duncan</li> </ul> <p><b>INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE DATOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SPSS 83nclusi 23</li> </ul> |

Estadística:

|   |   |   |    |    |    |   |  |    |   | d1v1 |  |  |                  |  |
|---|---|---|----|----|----|---|--|----|---|------|--|--|------------------|--|
|   |   |   |    |    |    |   |  |    |   |      |  |  |                  |  |
|   |   | M | d1 | d2 | d3 | V |  |    |   |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 1 | 1  | 3  | 1  |   |  | 1  | Antes de inicio                                 |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 1 | 2  | 4  | 2  |   |  | 2  | Inicio  |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 2 | 3  | 3  | 3  |   |  | 3  | Proceso   |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 3 | 1  | 4  | 3  |   |  | 4  | Satisfactorio                                   |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  |   |  |    |   |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 1 | 3  | 3  | 3  |   |  | 1° | IEBR- JEC. Santa Rosa = 111 estudiantes         |      |  |  | tres secciones   |  |
| A | 1 | 3 | 1  | 1  | 3  |   |  | 2° | IEBR – JER Faustino Maldonado = 116 estudiantes |      |  |  | cuatro secciones |  |
| A | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  |   |  |    |   |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 2 | 3  | 1  | 2  |   |  |    |   |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 1 | 3  | 2  | 3  |   |  |    |   |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 1 | 2  | 3  | 3  |   |  |    |   |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 1 | 2  | 3  | 3  |   |  |    |   |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 1 | 2  | 2  | 2  |   |  |    |   |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 2 | 3  | 1  | 3  |   |  |    |   |      |  |  |                  |  |
| A | 1 | 3 | 3  | 1  | 3  |   |  |    |   |      |  |  |                  |  |

|   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| A | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | A | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |

|   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| B | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| C | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |



|   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| C | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |

|   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| A | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |

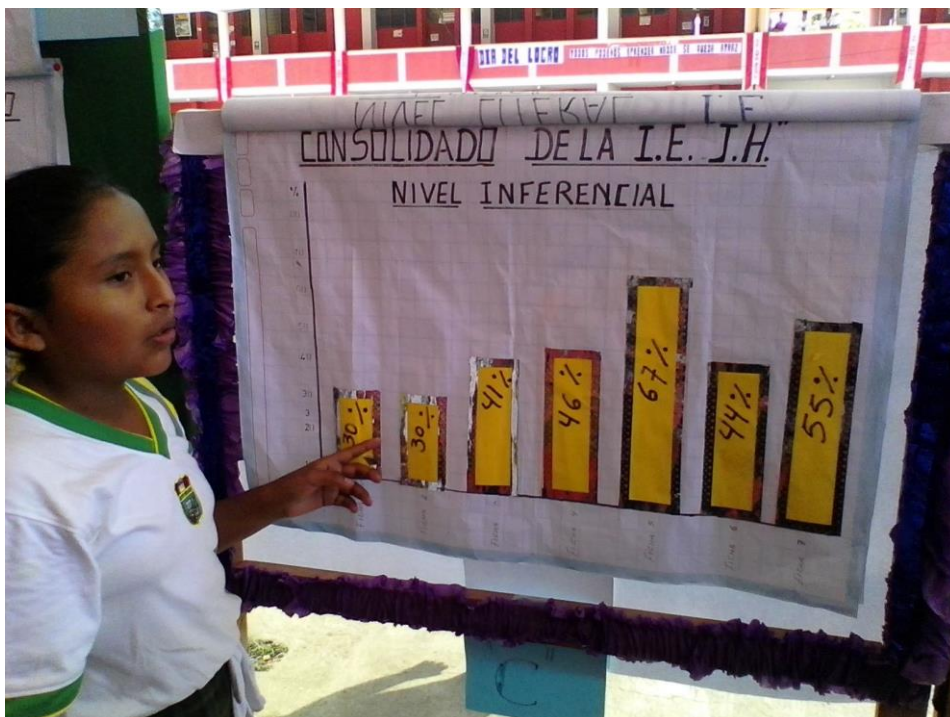
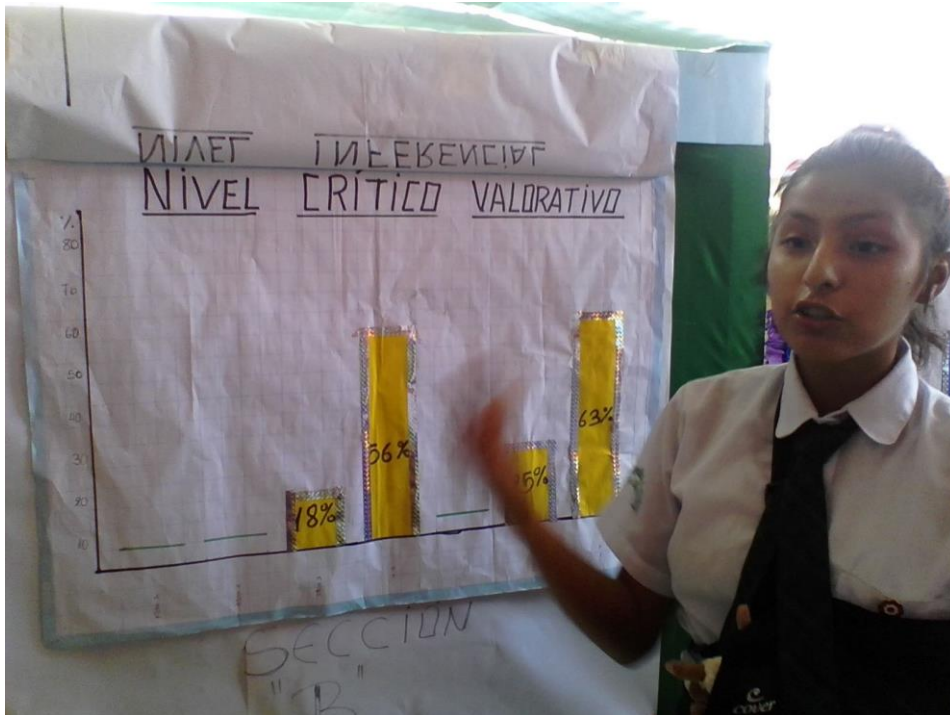
|   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| B | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | B | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | B | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | C | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |

|   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| C | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| C | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | D | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |







**Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Pedro Félix Novoa Castillo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **NIVELES DE LECTURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON JORNADA ESCOLAR COMPLETA Y JORNADA ESCOLAR REGULAR EN LA REGIÓN MADRE DE DIOS- 2018** de Miriam Yolanda Villegas Meza constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de febrero del 2019



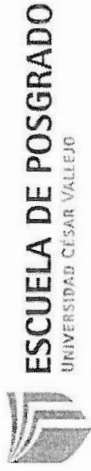
Pedro Félix Novoa Castillo

DNI: 40184672

Resumen de coincidencias

24 %

|   |  |      |
|---|--|------|
| 1 | Entregado a Universidad...<br>Trabajo del estudiante | 9 %  |
| 2 | repositorio.usagu.edu...<br>Fuente de Internet       | 3 %  |
| 3 | repositorio ucve.edu.pe<br>Fuente de Internet        | 3 %  |
| 4 | tesis.pucp.edu.pe<br>Fuente de Internet              | 2 %  |
| 5 | Entregado a Universidad...<br>Trabajo del estudiante | 1 %  |
| 6 | Entregado a Universidad...<br>Trabajo del estudiante | 1 %  |
| 7 | dispace.untr.u.edu.pe<br>Fuente de Internet          | 1 %  |
| 8 | Entregado a Universidad...<br>Trabajo del estudiante | <1 % |
| 9 | destp.minedu.gob.pe<br>Fuente de Internet            | <1 % |



**NIVELES DE LECTURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON JORNADA ESCOLAR COMPLETA Y JORNADA ESCOLAR REGULAR EN LA REGIÓN MADRE DE DIOS- 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Muestra en Educación

Con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Dr. Miriam Yolanda Villegas Meza

**ASESOR:**

Mg. Pedro Félix Novoa Castillo





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Villegas Meza, Miriam Yolanda  
D.N.I. : 05070882  
Domicilio : Av. Tomas Valle N° 917 - Dpto. 401-AB - SMP  
Teléfono : Fijo : 5671113 Móvil 980793078  
E-mail : mvillegasmeza@yahoo.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra  
Mención : Docencia y Gestión Educativa

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Miriam Yolanda Villegas Meza

Título de la tesis:

Niveles de lectura en estudiantes de segundo grado de educación secundaria con jornada escolar completa y jornada escolar regular en la Región Madre de Dios - 2018

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Miriam Villegas Meza

Fecha :

26.04.2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Miriam Yolanda Sillegas Meza

INFORME TÍTULADO:

Niveles de lectura en estudiantes de  
segundo grado de educación secundaria con  
jornada escolar completa y jornada escolar regular  
en la Región Madre de Dios-2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

SUSTENTADO EN FECHA: 22-02-2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría.



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN