



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Adaptación de la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos, 2017 “

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

CARRILLO LLONA, Dennis Guillermo

ASESOR:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

LIMA - PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel
(Presidente)

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl
(Secretario)

Mg. POMAHUACRE CARHUAYAL, Juan Walter
(Vocal)

Dedicatoria

A Dios por su ser mi guía, a mi madre, por su amor incondicional, a mi padre por su esfuerzo y cariño, a mi hermano por su comprensión, a mis tías por su apoyo incondicional, a mi enamorada por motivarme cuando lo necesitaba y a mis amigos artistas y psicólogos, ha hecho de esta experiencia la mejor de todas

Agradecimiento

Agradezco a mi familia por apoyarme en todo momento, a mis profesores de universidad que me orientaron en esta hermosa etapa de mi vida, a mis compañeros artistas que sin ellos nunca hubiera nacido esta idea y finalmente a Dios por permitirme vivir esta hermosa experiencia.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Dennis Guillermo CARILLO LONA, con DNI N°: 44149532, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la universidad César Vallejo, Facultad Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 26 de Julio del 2017

Dennis Guillermo Carrillo Llona

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Adaptación de la escala del sentido del humor (HSQ) en adolescentes escolares de instituciones educativas nacionales”, con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de la escala en adolescentes escolares de instituciones educativas nacionales en el distrito de Los Olivos, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

ÍNDICE

RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	4
1.4 Formulación del problema	25
1.5 Justificación del estudio	25
1.6 Objetivos	26
II. MÉTODO	28
2.1. Diseño de investigación	28
2.2. Variables y operacionalización	28
2.3 Población y muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5. Métodos de análisis de datos	31
2.6 Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	43
V. RECOMENDACIONES	44
VIII. REFERENCIAS	45
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	33
Tabla 2: Validez de constructo ítem – test de la escala de sentido del Humor	33
Tabla 3: Prueba KMO y Bartlett	33
Tabla 4: Análisis factorial de componentes de la escala del sentido del humor	34
Tabla 5: Análisis factorial de rotación varimax de la escala del sentido del humor	35
Tabla 6: Cuadro explicativo de la eliminación de los ítems por factor	36
Tabla 7: Estadísticos de fiabilidad de la escala del sentido del humor	36
Tabla 8: Análisis comparativo por dimensiones, según sexo	36
Tabla 9: Baremos por dimensiones de la escala del sentido del humor	37
Tabla 10: V de Aiken	53
Tabla 11: Prueba binomial para criterio de jueces	54

RESUMEN

Con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de la escala orientada a medir, el sentido del humor – HSQ, se realizó un estudio en una muestra de 375 adolescentes, de ambos sexos, con edades comprendidas entre 11 a 17 años y eran escolares que procedían de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos. Bajo el muestreo no probabilístico por conveniencia se lleva a cabo el estudio que tiene un diseño de investigación instrumental. La validez se determinó a través de la correlación ítem-test y el análisis factorial. La fiabilidad fue evaluada mediante el método de consistencia con el estadístico Alpha de Cronbach. En ambos casos se demuestra que el test se ajusta a los parámetros psicométricos aceptables. Se elabora el baremos de manera general y por sexos, según su necesidad diferencial.

Palabras claves: Propiedades psicométricas, escala del “sentido del humor”, validez, fiabilidad, baremación.

ABSTRACT

In order to determine the psychometric properties to measure the sense of humor - HSQ, a study was taken in a sample of 375 adolescents between 11 and 17 years old. They studied in public schools in the district of Los Olivos. Under the non-probabilistic sampling for convenience, the study was taken with an instrumental research design. The validity was determined through the ítem-test correlation and the confirmatory factor. Reliability was assessed using the consistency method with the Cronbach Alpha statistic. In both cases, it is proved that the test is adjusted to the acceptable psychometric parameters. The scale is elaborated in general way and by sexes, according to its differential necessity.

Key words: Psychometric properties, "sense of humor" scale, validity, reliability, baremación.

I.INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad las investigaciones en psicología están dando un giro enorme debido a que ya no solamente se estudian los aspectos psicopatológicos que afectan al ser humano, sino también a los factores protectores que acompañan a un individuo como la felicidad, la resiliencia y el sentido del humor. La psicología positiva estudia los aspectos positivos de los individuos y dentro de sus áreas importantes esta el sentido del humor, ya que diversas investigaciones han aportado que el sentido del humor favorece la salud mental y el desarrollo integral. El pionero en estas investigaciones Martín, quien en el 2007 define al sentido del humor como “la facultad o capacidad para la percepción o apreciación del humor”. (Martin, 2007, p. 129). Martín ha publicado numerosas investigaciones referentes al sentido del humor y sus beneficios en la salud mental, sin embargo a pesar de que se hicieron aportes favorables a nivel mundial, las investigaciones aún son escasas o no generan interés alguno en nuestro país.

A nivel internacional el sentido del humor, ya esta siendo estudiado, por ejemplo en España, Mendiburo y Páez (2011) realizaron una recopilación de investigaciones realizadas sobre la Escala del Sentido del Humor (HSQ) en diferentes países, encontrando que Bélgica y Canadá presentan el promedio más alto de humor afiliativo, mientras que Egipto y Líbano presentan el promedio más bajo. De igual manera, en España en el Rivero (2011) realizó en la Universidad JAÉN una investigación sobre el efecto del sentido del humor sobre el aprendizaje de idiomas, hallando que el 73 % de los docentes considera que el sentido del humor es importante para el aprendizaje.

En el plano Latinoamericano, el sentido del humor también ha sido tomado en cuenta como tema de investigación. Fernández (2012) en la Universidad Autónoma de México, realizó una investigación con estudiantes universitarios, encontrando que el 60.5% de los estudiantes certifica que el humor es positivo y beneficioso para el aprendizaje. De igual manera en Argentina Martín y colaboradores (2011) encontraron que el 60% de los hombres cuentan con mayor humor afiliativo que las

mujeres 54.8% ; y que el 43.9% de las mujeres cuentan con mayor sentido del humor para el mejoramiento personal que los varones 38.1%. Tafur (2014), en Colombia realizó un estudio sobre la influencia del sentido del humor como un elemento modificador en el aprendizaje encontrando que el 62% de los estudiantes se siente más satisfecho en el aula al utilizar el humor.

En nuestro medio, las investigaciones sobre el sentido del humor son escasas debido a que no existe una cultura de prevención que tome en cuenta a esta variable como un importante factor protector. Así tenemos a Liao (2011) quien realizó una investigación utilizando el HSQ en artistas que practican la técnica del clown, encontrando que el tipo de sentido del humor predominante es el de mejoramiento personal. Tateishi (2011) investigó el sentido del humor en mujeres con cáncer hallando que el 37.7% opta por realizar un tipo de humor afiliativo y el 21.2% realiza un humor de forma agresiva. Finalmente, Wakeham (2014) en un estudio realizado en un grupo de internas entre peruanas y extranjeras encontró que el 38.6 % realiza un humor del tipo afiliativo y el 26.6 % realizó el tipo de humor Auto descalificador.

El sentido del humor es una habilidad que nos puede brindar factores protectores pero también puede ser utilizado para menospreciar y dañar a nuestros pares, es por esto que debe ser tomado como tema de investigación debido a que en la actualidad no sabemos con profundidad como es que se desarrolla nuestro sentido del humor y que beneficios nos produce. El sentido del humor esta relacionado con variables como por ejemplo la autoestima, las relaciones sociales, el optimismo, el pensamiento divergente, la resiliencia, la autodescalificación, el bullying y la hostilidad. Sin embargo, a pesar de que ya se ha empezado a estudiar esta variable a nivel internacional en nuestro país existe una baja tasa de investigación debido a una carencia de instrumentos adaptados a nuestro medio que nos permita obtener un diagnóstico preciso y veraz del sentido del humor, es por ello que el presente estudio intenta determinar las propiedades psicométricas a través de la correlación ítem-test, validez factorial y consistencia interna de la escala del sentido del humor en una muestra de adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos, para que pueda ser aplicada en diferentes investigaciones

tanto en el ámbito educativo como el clínico.

1.2 Trabajos previos

Internacionales

Chen y Martín (2007) adaptaron el HSQ para población china. La muestra estuvo conformada por 935 estudiantes. Los resultados mostraron un alfa de Cronbach con valor mínimo de 0.73 y un valor máximo de 0.88. La confiabilidad test - retest obtuvo un resultado mínimo de 0.83 y máximo de 0.86. Finalmente se encontró con el análisis factorial las 4 dimensiones encontradas en la prueba original.

D'Anello (2008) realizó un análisis factorial tipo exploratorio y confirmatorio del HSQ. Se utilizó una muestra de 400 estudiantes venezolanos para el análisis exploratorio y 936 entre catedráticos, estudiantes universitarios, médicos y profesores para el análisis confirmatorio. Los resultados muestran una confiabilidad por consistencia interna de alfa de Cronbach de 0.75. El análisis factorial reveló que la prueba tiene 4 factores bien definidos: Humor auto descalificador (11.78%), Humor Afiliativo (11.43%), Humor de Mejoramiento personal (11.03%) y Humor Agresivo (7.65%).

Lillo (2006, citado por Cassaretto y Martínez, 2009) estudió las propiedades psicométricas del HSQ en una muestra de 273 participantes en Argentina. Los resultados muestran un alfa de Cronbach entre 0.65 y 0.80.

Fox, Hunter y Jones (2015) adaptaron la prueba HSQ en 250 niños con edades de 8 a 11 años de educación primaria en el Reino Unido. Los resultados mostraron un alfa de Cronbach de 0.84 para humor afiliativo, 0.86 para Humor agresivo, 0.65 para competencia social y percepción subjetiva de los niños, 0.73 para humor de auto mejoramiento personal y 0.56 para humor creativo.

Ruch y Heintz (2016) adaptaron el HSQ (2003) en Alemania. Utilizaron una muestra de 1,101 participantes. Los resultados obtenidos muestran un alfa de Cronbach de 0.87 Humor afiliativo, 0.83 Humor de auto mejoramiento, 0.70 humor agresivo y 0.81 humor auto descalificador. Así mismo determinaron la validez de constructo

encontrando 4 factores bien definidos.

Nacionales

Cassaretto y Martínez (2009) adaptaron el HSQ en la ciudad de Lima. La muestra estuvo conformada por 315 estudiantes de ambos sexos. Se emplearon los siguientes instrumentos: La Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) de Casullo (2002), la Escala sobre el Sentido del Humor (HSQ) de Martín (2003) y la Escala de Esperanza (HHS) de Herth (1991). Los resultados mostraron una escala confiable que evidenció la existencia de los 4 factores originales indicando el 42,94% de la varianza total y un coeficiente alfa Cronbach 0,78.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Psicología positiva

Durante los últimos años la psicología se ha dedicado a curar la salud mental, teniendo como resultado la disminución de enfermedad como la depresión, esquizofrenia, drogadicción, etc. Esta información nos ha ayudado a mejorar la calidad de vida de las personas, ya que contamos con información confiable que nos permite mejorar la calidad de vida de las personas (Seligman, 2011). Sin embargo el interés de promover el bienestar psicológico no es algo nuevo (Vázquez y Hervás, 2008), ya que desde hace algunas décadas la psicología positiva se encuentra investigando la parte positiva del ser humano (Seligman, 2011).

La psicología positiva “se centra en el significado de los momentos felices e infelices, el tapiz que tejen, y las fortalezas y virtudes que manifiestan y que otorgan una calidad determinada a la vida” (Seligman, 2011), su objetivo es investigar lo positivo de cada individuo (Vázquez y Hervás, 2008).

Estudio de la psicología positiva

La psicología positiva estudia fundamentalmente las características positivas de cada individuo, las emociones positivas que mejoran la salud mental, las fortalezas y virtudes, el humor, las habilidades como las capacidades físicas o atléticas y la inteligencia, la democracia nivel social, las familias constituidas, la libertad de

expresión e información y las instituciones que promueven el bienestar positivo. Estas variables de estudio han llegado a ser de gran relevancia en la psicología positiva, ya que en momentos de dificultad solemos comprender y desarrollar fortalezas como el valor, la honestidad, la integridad, el humor, la amistad, etc (Seligman, 2011).

Sentido del Humor

El humor al igual que la realidad ha existido en nuestro mundo por mucho tiempo desde antes que se inventara una palabra para definirla. Fue en el siglo XVI cuando se utilizó la palabra humor en el sentido que lo usamos en la actualidad, en primer lugar en Inglaterra y posteriormente en otros países. La Académie française utilizó la palabra humoristique en el año 1878 y solo la palabra humor en el año 1932 (Vanistendael, Gaberan, Humbeeck, Lecomte, Manil y Rouyer, 2013). La Real Academia de la lengua define al sentido del humor como “una capacidad para ver o hacer el lado risueño o irónico de las cosas, incluso en circunstancias adversas” (RAE, 2016). Es por esto que la palabra humor suele relacionarse con: risas, chistes, bromas, juegos, burlas y ocurrencias (Deusto, 1992).

La experiencia del humor ha sido experimentado por todos en algún momento de nuestras vidas, por ejemplo cuando alguien cuenta alguna anécdota graciosa, un chiste, realiza un comentario ingenioso o un error involuntario el cual nos parecerá divertido y nos llamara la atención. Estos estímulos al agradarnos nos producirá una simple sonrisa, una risa o carcajadas (efecto más intenso y alargado). Experimentamos el humor muchas veces durante nuestra vida, debido a que el humor siempre está ligado al juego y el disfrute resultándonos muy familiar (Martin, 2007).

Dado su naturaleza práctica y fácil entendimiento generalmente da la sensación de que no es necesario realizar una investigación. Sin embargo, los estudios en el humor empezaron desde hace mucho tiempo (Martin, 2007) y es por esto que existen diferentes definiciones sobre el sentido del humor que ha estado variando a través del tiempo (Quezada y Gianino, 2015).

Freud en 1928 indica que el humor es un mecanismo de defensa que nos permite

enfrentar situaciones difíciles (Strachey y Freud, 1991).

Según Garanto (1983, p. 61) menciona que el humor “es el estado de ánimo, más o menos persistente y estable, que baña equilibradamente sentimientos, emociones, estados de ánimo o corporales surgentes del contacto del individuo (corporalidad y psique)”. Maslow a pesar de que no definió el humor, menciona que los individuos autorrealizados tienen la cualidad de generar humor (Humor filosófico) (Maslow, 1991). García, (2008), define al humor como una forma de vivir optimista e inteligente, donde se reconocen los obstáculos pero se mantiene el objetivo con la mejor de las actitudes. Martín a diferencia de otros lo menciona como sentido del humor y lo define como “la facultad o capacidad para la percepción o apreciación del humor” (Martín, 2007, p. 129). Vanistendael et al. (2013) define al humor como un don o recurso que uno dispone con seguridad y que funciona como un regalo. Jáuregui de fine al humor como “cualquier estímulo potencial de la risa: juegos, bromas, chistes, viñetas, situaciones embarazosas, incongruencias, inocentadas, cosquillas” (2008, p. 286). Finalmente, Alarcón (2016, p. 99) define al humor como un “estado emocional que puede variar en un continuo que se extiende entre buen y el mal humor. Entendido como estado, el humor es un comportamiento transitorio, su duración está asociada a situaciones psicológicas internas”.

Teorías del sentido del humor

Teoría de la superioridad

Propone el surgimiento de la risa a través de las desgracias de otros, encontrando el humor en el infortunio de otras personas donde el estatus mayor es percibido (Carbelo, 2005).

Teoría de la Liberación

Propone la necesidad de liberar la energía reprimida que puede darse de manera hostil o de tipo sexual, esto puede darse a través de chistes (Carbelo, 2005).

Teoría de la incongruencia

Esta teoría indica que lo incongruente nos brinda la habilidad de alejarnos de lo que nos daña y alimenta la autoaceptación, mejorando las relaciones interpersonales (Carbelo, 2005). Lo absurdo suaviza los conflictos de manera más aceptable (Paredes, Bernabé, González y Oliva, 2011). Para Carbelo (2005), este estado separa rompe con las normas establecidas pero no genera un daño, si no más bien mejora las relaciones interpersonales y la auto aceptación.

Teoría de la excitación

Esta teoría indica que una situación humorística, genera excitación placentera a nivel fisiológico y que es expresado a través de la risa. Esta excitación produce gozo, siendo el momento de mayor alegría cuando la acción, chiste, broma o suceso se encuentra entre el momento de mayor y menor excitación. (Martin, 2007).

Teoría de la inversión

Esta teoría indica que el humor es una actividad del tipo lúdica. Esta actividad genera una protección psicológica a la realidad, es decir, permite brindar una perspectiva diferente del mundo alejándonos de lo común, corriente, frecuente, habitual, etc (Martin, 2007). Este tipo de pensamiento no tiene un objetivo en particular, ya que nos permite disfrutar, jugar, tener una percepción no tan seria y sentirse más motivado. En este tipo de mundo todo es posible a través del juego.

Teoría psicoanalítica

La teoría psicoanalítica nos indica que el humor es usado para liberar tensión nerviosa o excesiva que está acumulada. Cuando es liberada es tomada como socialmente aceptable (Martin, 2007).

La Risa

La risa es definida Como un estímulo (Mora, 2010), fenómeno o respuesta fisiológica (Gené, 2015) al humor y aunque es muy parecida a la sonrisa se diferencia a nivel cualitativo y cuantitativo (Begoña, 2008). La risa es considerada también como el primer lenguaje del ser humano (Mora, 2010).

La risa favorece la descarga de emocionales negativas como la ansiedad y la preocupación, elevando nuestro estado de ánimo y disminuyendo la depresión, la apatía, la dejadez y el abandono (Idígoras, 2008).

Nosotros al reír contraemos más o menos unos 15 músculos faciales, el diafragma, el abdomen y el pecho. Si el efecto es muy intenso algunas personas mueven brazos y piernas, lanzando el tórax hacia adelante, inclinándose e incorporándose cerrando con golpes de manos y pies (Gené, 2015). Esta manifestación física genera que el ser humano mejore su estado de ánimo, de modo que está más abierto en su vida cotidiana y entra en un estado de constante búsqueda de alegría y más importante de humor. (Begoña, 2008).

El humor es expresado generalmente a través de la risa y aunque estos dos estén trabajando juntos, los dos no son lo mismo (Vanistendael et al., 2013).

El humor evolucionó de la risa (Begoña, 2008) especialmente la risa sincera que es difícil de controlar (Vanistendael et al., 2013). Este acto primitivo genera una vocalización que heredamos de nuestros parientes más cercanos los homínidos (Begoña, 2008) o chimpancés (Martin, 2007). Así mismo, los primatólogos estudiaron un modo de risa emitida por jóvenes chimpancés, continuando las investigaciones realizadas por Darwin en 1872 (Martin, 2007). Estos estudios nos muestran que no solamente el ser humano utiliza la risa reír como efecto de relajación si no también como causa la socialización y reproducción (Burling, 1993 citado por Martin 2007).

Tipos de risa

Existen diferentes tipos y expresiones de risa con cierto volumen nivel y ritmo, a

continuación las mencionaremos (Mora, 2010), es por esto que las mencionaremos a continuación:

Risa espontánea y ensayada

La risa espontánea aparece de forma natural, sin ser forzada y de forma auténtica. Las expresiones son genuinas y generan emociones positivas. Sin embargo, la risa ensayada es manifestada a voluntad por un periodo corto de tiempo, pero no está asociada al humor (Mora, 2010).

Risa estimulada

Este tipo de risa es estimulada a través de cosquillas o gimnasia facial. La risa estimulada está relacionada con la terapia de la risa (Mora, 2010).

Risa Inducida

Este tipo de risa es superficial debido a efectos externos como medicinas y otras sustancias como las drogas (Mora, 2010).

Risa Patológica

Este tipo de risa está relacionada a casos patológicos como enfermedades mentales o lesiones cerebrales (Mora, 2010) (Idígoras, 2008).

El Humor en el Desarrollo y en el Cerebro

Desarrollo del Humor

El ser humano empieza a aprender el humor o la risa desde muy temprana edad (Vanistendael et al., 2013). En el periodo neonatal, los bebés reaccionan sonriendo después de ser amamantados o después de visualizar objetos en movimiento (Piaget y Inhelder, 1997). La naturaleza innata de la risa en el ser humano es evidenciada desde su nacimiento ya que al nacer sordo y ciego aprende perfectamente a reír (Provine, 2000 citado por Martin 2007).

La risa y el humor aparecen a temprana edad debido a que es aprendida desde el vientre materno como un simple movimiento o gesto, seguidamente, al pasar

un periodo de 6 semanas desde su nacimiento, aparece la risa social que es paralela a las capacidades perceptivas del niño.

Seguidamente, a los 4 meses, la risa aparece debido a que el niño reacciona a estímulos faciales o la interacción con sus padres, finalmente a los 6 meses (Begoña, 2008) las expresiones son de manera selectivas sonriendo con personas conocidas o aquellos que generen vínculos de confianzas (Madre, padre, hermanos, amigos, etc.) (Piaget y Inhelder, 1997). Los infantes reaccionan a estas expresiones faciales como vocales y de la misma forma los padres reaccionan a los gestos de sus hijos interpretando que quieren comunicarse, esta interacción se da de la misma forma cuando los niños lloran, es por esto que se puede asumir que el humor y la risa es una capacidad que puede ser aprendida (Begoña, 2008).

El cerebro y el Humor

El humor engloba procesos cerebrales y del sistema nervioso (Quezada y Gianino, 2015). Para que el humor aparezca el ser humano adquiere información a través de sus sentidos, esta información es procesada, para después, evaluar si es humorístico o no, finalmente el cerebro desarrolla la información divertida aprendida del medio ambiente (Martin, 2007).

El ser humano tiene la capacidad de disfrutar el humor y las investigaciones nos indican que existen imágenes neuronales que activan el cerebro cuando disfrutamos del humor y la risa.(Martin,2007), así mismo el hemisferio derecho es responsable del entendimiento del humor (Ortiz, 2007), ya que califica las emociones generadas por los sentidos (Portellano, 2005), produciendo un bombardeo químico de hormonas y neurotransmisores en el sistema nervioso autónomo y el cerebro que nos permite disfrutar del humor (Panksepp, 1993 citado por Martin, 2007).

Existen diferentes funciones o áreas que procesan el humor, estas son; la vista, la audición, el proceso cognitivo, la percepción del lenguaje y el razonamiento, estos procesos son activados por emociones positivas generando cambios

cognitivos, así mismo estos cambios generan un estado de juego y alegría generando la risa o la felicidad (Wild et al, 2003 citado por Martin, 2007).

Los procesos cognitivos frente a una situación de humorística conforman un patrón interesante, primero se produce un cambio en el proceso cognitivo, segundo el individuo entra en un estado de juego que le permite disfrutar la actividad que se está realizando produciendo una expresión física que es la risa, y tercero entra en un estado lúdico, relajación y alegría (Arias, 2011).

Aportes de la psicología al Sentido del Humor

Psicoanálisis

Las investigaciones sobre el sentido del humor se iniciaron con Freud durante la primera mitad del siglo XX (Martin, 2007). En su libro el chiste y su relación con la inconsciente, el autor señala que el chiste es una afloración de elementos del inconsciente a la conciencia (Strachey y Freud, 1991).

Freud menciona tres partes que explican el proceso del chiste: Analítica, Sintética y la relación del sueño y el chiste. La parte Analítica indica que la psicogénesis da origen y desarrollo tanto a los procesos, fenómenos y evolución mental. La parte Sintética expone el valor del chiste como fenómeno social y que está en proceso de cambio según diversos factores. En la tercera parte nos demuestra la relación del sueño y el chiste manifestando que en ese periodo de tiempo refleja los deseos de hablar del inconsciente (Strachey y Freud, 1991).

Centrándonos en el concepto, Freud definió al humor como un mecanismo de defensa que utiliza la represión, la simbolización, la condensación y el desplazamiento. Así mismo, el autor indicó que las manifestaciones del sentido del humor están dadas en dos propiedades: el primero indica que el humor puede fusionarse con el chiste y otras variedades cómicas que en conjunto tienen la tarea de eliminar el posible desarrollo de afecto en situaciones que se

pueden convertir en obstáculos para el efecto de placer. En segundo lugar, la segunda propiedad cancela el desarrollo del efecto negativo de manera completa o parcial sustrayendo parte de la energía y entrega como resultado un eco humorístico generando hasta una sonrisa que puede producir en ocasiones hasta las lágrimas (Strachey y Freud, 1991).

Conductismo Operante

El conductismo operante de Skinner descubrió la relación entre el aprendizaje por medio del condicionamiento operante y el humor (Papalia, Wndkos y Duskin, 2004), revelando que las conductas verbales se enlazaban con el desarrollo del sentido el humor (Skinner, 1971). Skinner señalaba que los bebés pronuncian sonidos sin orden aparente, siendo uno de ellos, la risa. Al recibir una respuesta positiva por parte de sus padres, el niño refuerza la reproducción de la risa (Skinner, 1971). En síntesis, la sonrisa es una conducta generada por demostraciones de afecto de los padres (Papalia, et., 2004).

Skinner indicó que la sonrisa es usada como instrumento de acercamiento social, ya que esta es un símbolo de aprobación para los grupos, sin embargo esta conducta recibe refuerzos que son determinados por la cultura o historia de cada individuo, es decir es diferente según cada contexto social (Skinner, 1971).

Cognitivo Conductual

En el enfoque cognitivo conductual, Ellis utilizó el humor en la terapia racional emotiva como estrategia para vencer las resistencias del paciente y para reemplazar o interrumpir sus ideas irracionales (Quezada y Gianino, 2015). Ellis postulaba que al utilizar los métodos humorísticos, el terapeuta estimula la confianza cliente y terapeuta, generando en el cliente la oportunidad de pensar en sus problemas sin demasiada seriedad. Estos ajustes llevan al autodescubrimiento, (Ellis y Dryden, 1989) ya que podemos distanciarnos del problema a pesar de que esté aun no tenga solución (Vanistendael et al., 2013).

Al utilizar el humor como una de las técnicas principales para eliminar o

disminuir el pensamiento catastrófico, hay que tener en cuenta que este debe darse de forma natural y adaptado a la situación actual del cliente, ya que el gran beneficio del humor, es que reduce al absurdo las ideas de los clientes, demostrando que sus ideas son contradictorias o ridículas, de esta manera el humor desdramatiza los problemas y brindan una mirada diferente a los dilemas (Ellis y Dryden, 1989). Esto coincide con lo expuesto por Jara (2011), quien al hablar de los beneficios cognitivos del clown, indicando que esta técnica en su mayoría de veces humorística nos permite reflexionar de forma alternativa, analizando el problema de manera plural y permitiendo su resolución de forma creativa.

Humanismo

El enfoque humanista de Maslow estudió la salud mental desde la autorrealización del individuo. Los individuos autorrealizados pueden describirse como individuos espontáneos, naturales y sencillos que poseen dentro de sus cualidades el sentido del humor (Maslow, 1991).

Maslow define al sentido del humor como un “auto actualizador”. Realizó estudios a personas que él consideraba con buena salud psicológica. En este proceso observó que este tipo de persona parecían tener excelente uso de sus potencialidades, sintiéndose seguros y poco ansiosos debido a que trabajaron psicológicamente de forma espiritual, filosófica y axiológica. Estas personas tenían además un humor filosófico y nada hostil, siendo muy diferente al del resto, ya que no pretendían burlarse de los demás (Maslow, 1991).

Psicología del Humor

El sentido del humor es una de las áreas de estudio de la psicología positiva. Esta corriente abarca un nuevo punto de vista en los fenómenos psicológicos (Mora, 2010). La psicología positiva tiene como objetivo reconocer nuestras virtudes, adoptando una nueva perspectiva frente a los problemas y afrontándolos con optimismo, perseverancia y sobre todo con sentido del humor (Jáuregui, 2008).

Existen diversas escalas que se han desarrollado para la investigación del sentido del humor y su relación con la salud mental (Martin, 2007). Uno de los pioneros en la investigación del Sentido del humor en psicología fue Martín (Erickson y Feldstein, 2007), quien desarrolló el Humor Styles Questionnaire (HSQ) con el objetivo de medir las funciones del sentido del humor, en su forma espontánea en la vida, en el afrontamiento del estrés y la interacción social. Martin define al sentido del humor como “la facultad o capacidad para la percepción o apreciación del humor” (Martin, 2007, p. 129).

Las investigaciones realizadas muestran que el humor tiene relación con la comunicación. Según Martin (2007) cuando brindamos nuestra opinión con cierta actitud humorística, revelamos nuestros sentimientos y lo que en realidad estamos pensando aunque nuestro accionar no genere risas. Es por esto que en varias ocasiones realizamos comentarios con toques de humor e incongruencia al expresar nuestras ideas o pensamientos. Esta incongruencia nos produce risa y sentimientos positivos que en el camino mejoran nuestras relaciones interpersonales (Martin, 2007).

Desde el punto de vista cognitivo, Martin indica que el humor puede utilizarse como parte del juego para el desarrollo cognitivo, es decir que al interactuar de manera lúdica el humor favorece el desarrollo de las habilidades cognitivas, emocionales y sociales. Por ejemplo cuando los niños juegan con objetos e imaginan otro uso a ese objeto en particular (escoba - rifle) desarrollan un nuevo lenguaje o idea incongruente sobre el objeto. Para Martín, este uso incongruente de las cosas, ideas, palabras o conceptos, con humor, activan nuevos esquemas cerebrales que están relacionados con el entendimiento y aprendizaje (Martin, 2007). Estos nuevos esquemas nos permiten ser más creativos y pensar de forma diferente (Fernández, 2010).

Sin embargo, el sentido del humor no siempre es utilizado de manera positiva ni beneficiosa (Martin, 2007). Martín analizó la teoría de Freud sobre la relación de los impulsos agresivos reprimidos con los chistes hostiles y al contrario de la teoría psicoanalítica Martin encontró que en la mayor parte de las

investigaciones la dimensión del humor agresivo era expresado abiertamente en lugar de suprimirlo. Por ejemplo Byrne en 1956 presento una relación de dibujos anímanos de tipo hostil y no hostil a un grupo de pacientes psiquiátricos, el resultado mostró que los evaluados presentaban mayor interés en los dibujos hostiles. Estos resultados contradecían la teoría freudiana pero aportan a la teoría del aprendizaje conductual, donde el comportamiento agresivo se aprende a través del refuerzo positivo y agresivo (Byrne 1956, citado por Martin, 2007). Esto concuerda también con lo afirmado por Seligman, quien indica que el humor negativo es una forma activa de pensamientos agresivos y que consisten en centrarse en la parte negativa para luego eliminarlo (Seligman, 2011).

Un gran número de investigadores han intentado discriminar los tipos de humor positivo y negativo, logrando comprobar la diferencia entre estos dos tipos de humor. Martin planteo un modelo en el que explica la existencia de 4 estilos de humor, de los cuales dos son utilizados de manera positiva: Humor afiliativo y Humor de automejoramiento personal, y dos de manera negativa: Humor agresivo y Humor auto descalificador (Martin, 2007). El humor afiliativo y humor del automejoramiento personal son asociados mayormente a la habilidad para iniciar relaciones personales, interacción social positiva, amistades provechosas y disminución de la ansiedad (Jáuregui, 2008). En cambio, el humor agresivo, está relacionado con la disminución de la empatía, el inicio de conflictos, agresiones sociales y satisfacción en no relacionarse con otros, finalmente el humor autodescalificador está relacionado con sentimientos de soledad, ansiedad personal, aislamiento, deseos de reconocimiento y necesidad de ayuda (Jáuregui, 2008).

Los 4 estilos de humor se vinculan de forma distinta en cada individuo y muestran indicadores para el éxito personal (Martin, 2007). A continuación se describirá con mayor detalles los 4 estilos de humor:

Humor Afiliativo

Este tipo de humor se refiere a la preferencia a realizar bromas ingeniosas,

decir chistes o gags, con el fin de divertir a los demás para reducir las tensiones interpersonales y facilitar o aumentar los vínculos sociales. Este tipo de humor genera la habilidad de ser amigables y tolerantes mejorando nuestra autoestima y la confianza con nuestros compañeros (Martin, 2007).

Generalmente, en nuestra vida diaria, bromeamos, reímos y nos divertimos entre amigos, compañeros y conocidos. Este tipo de interacción da como resultado mejorar las relaciones interpersonales y las emociones. Cuando nos reímos o bromeamos con un grupo de compañeros y esto es aceptado, generalmente significa que soy aceptado en un grupo social (Jáuregui, 2008).

El humor afiliativo, mejora las relaciones interpersonales, ya que las personas con buen sentido del humor son más valoradas por la sociedad, generando mejores amistades, y parejas amorosas (Martin, 2007). Esto se debe a que mientras nos relacionemos con humor, nuestra escucha selectiva se va fortaleciendo generando una mejor comunicación y mejora en los lazos amicales (Seligman, 2011).

Humor de Automejoramiento Personal

Este tipo de humor indica que las personas al tomar actitudes humorísticas sobre su vida, con frecuencia perciben o transforma los sucesos negativos para aligerar la tensión o superar situaciones desagradables. Este tipo de sentido del humor brinda una perspectiva diferente de cómo debemos sobrellevar los problemas, ya que nos sirve para disminuir el estrés, la ansiedad, el temor, la cólera, la desesperanza, la angustia y los sentimientos de auto compasión (Martin, 2007). Las personas que utilizan este tipo de humor son más productivas y asertivas (Seligman, 2011).

El humor de automejoramiento personal fue mencionado por Ellis, quien indicaba a sus pacientes que no se tomen sus problemas tan seriamente (Ellis y Dryden, 1989). Otro en reconocer los beneficios del humor de automejoramiento personal fue Maslow, quien mencionó que este tipo de humor es una de las habilidades de las personas autorealizadas, Maslow lo clasifico

como humor filosófico, es decir, ya que las personas autorealizadas tienden a tomar sus problemas de forma humorística y no tan grave (Maslow, 1991).

Al burlarnos de nuestros problemas desarrollamos una habilidad positiva, debido a que generamos la aceptación de nuestra personalidad. Al utilizar esta forma de humor impedimos la agresividad y que se burlen de nosotros, ya que mostramos con humor nuestros defectos (Deusto, 1992). Sin embargo, el humor de automejoramiento personal no solamente generamos la auto aceptación, si no también generamos que otras personas nos acepten. Dream menciona que “Ser autentico no es siempre bonito, solo real. Habrá aspectos cómicos de tu personalidad que te sorprenderán, otros que serán como viejos amigos, otros que al principio te provocarán rechazo. ¡Dales a todos la Bienvenida! Acepta lo que sale de manera espontánea...” (Dream, 2012, p. 54)

Humor Agresivo

Este tipo de humor es utilizado para criticar, manipular o agredir a los demás a través del sarcasmo, burlas o insultos. Por esta razón, este tipo de humor deteriora las relaciones interpersonales y es expresado de manera compulsiva e incluso en ocasiones inapropiadas (Martin, 2007). El humor agresivo transforma a las personas en críticos del primer orden, quienes se centran en lo malo con el fin de no tomar en cuenta la opinión de otra persona (Seligman, 2011).

El humor agresivo está registrado a través de la historia, en la evolución de los combates, los hombres primitivos al terminar una batalla celebraban y reían para liberar la tensión de la lucha y también como una señal de victoria. Estas manifestaciones de humor brindan a las personas el poder de menospreciar o agredir de forma bufonesca al contrincante (Deusto, 1992).

Existen investigaciones que mencionan a los hombres como los que utilizan con mayor frecuencia el humor agresivo (Sirigattia, Llarra, Enrichetta, y Cristina, 2014), así mismo otros estudios muestran que esta dimensión está relacionada con el acoso escolar o el bullying (Plenty, Bejerotab y Eriksson,

2014), como también con algunas enfermedades mentales como la psicopatía, el maquiavelismo y el narcisismo (Martin, et al., 2011).

En la actualidad el humor agresivo es utilizado para insultar verbalmente a otros individuos (Deusto, 1992), ya que “el burlarse de alguien constituye una agresión o una ofensa.” (Vázquez y Hervás, 2008, p. 301), es por esto que cuando hay diferencias de opiniones, una forma de disminuir al oponente, es agrediéndola con bromas de mal gusto que contienen insultos, estereotipos e improperios (Deusto, 1992). Dream menciona que “Jugar con los estereotipos es una forma fácil de conseguir la carcajada, pero demuestra un nivel bajo de creatividad, sensibilidad y afectividad. Resulta tentador, para quien ostenta una posición de poder, bromear con los que son vulnerables, pero la intención subyacente no es muy positiva. La violencia sólo genera más violencia” (Dream, 2012, p. 36).

Humor auto descalificador

Este tipo de humor es empleado para despreciarnos, menospreciándonos y disminuyendonos enfrente de los demás para buscar la aceptación social. Este tipo de humor es utilizado para congraciarse, ganar la atención y obtener la aprobación de las demás, con el fin de sentirse aceptado y parte de un grupo. Este humor generalmente oculta los sentimientos negativos hacia uno mismo (Martin, 2007).

El humor autodescalificador según los estudios, está vinculado con personas depresivas, ansiosas, angustiados y con indicadores psiquiátricos, patológicos, hostiles y agresivos (Martin y Kuiper, 2016), generalmente estas personas no cuentan con una buena autoestima ni bienestar psicológico (Erickson y Feldstein, 2007). En el plano educativo está vinculado con los sentimientos de inferioridad, sumisión, bullying y evitación social (Martin y Kuiper, 2016).

Beneficios del humor

El sentido del humor ha sido expresado de diferentes formas en cada cultura (Martin, 2007) y generalmente estas eran dadas como una cura grupal (Vanistendael et al., 2013). Si nos remontamos a nuestros antepasados, en Roma, durante la fiesta de los Lupercales, dos jóvenes eran sometidos a sus muertes y resurrecciones simbólicas con el fin de reír al final de la fiesta como símbolo de victoria. En un rito de los Jacutis, tres días después del nacimiento de un infante, las mujeres de la tribu se reúnen en una ceremonia en honor a la diosa del parto, durante ésta una de las mujeres se ríe para provocar en las otras la capacidad de tener hijos (Jara, 2014).

La psicología positiva postula que entre los beneficios del sentido del humor esta el optimizar la salud mental y disminuir la incidencia de las patologías, como también, el ser utilizado como herramienta de prevención o promoción terapéutica (Caruana, 2010). Es por esto que el sentido del humor es utilizado para contrarrestar enfermedades como la depresión (Martin, 2007).

El humor está relacionado con las emociones positivas del ser humano, es por esto que cuando una situación nos causa alegría, nos llenamos de energía y podemos ser más activos. Este sentimiento positivo disminuye la ansiedad, la irritabilidad y la depresión. Sin embargo, sus efectos duran poco tiempo, pero logran potenciar el estado anímico positivo y disminuir los negativos (Gross y Muñoz, 1995 citado por Martin, 2007). Esto concuerda con Goleman, indicando que “cuando nuestro humor es positivo, nuestra capacidad para pensar y reaccionar es óptima” (Goleman, 1998, p. 99).

Humor y salud mental

Uno de los intereses de los profesionales de la psicología clínica ha sido el sentido del humor, a pesar de que tradicionalmente no ha sido utilizado (Jáuregui, 2008). Freud indicó que el humor es un mecanismo de defensa positivo (Strachey y Freud, 1991). Ellis utilizaba el humor para disminuir los efectos negativos de las ideas irracionales o recurrentes (Ellis y Dryden, 1989).

La psicoterapia utiliza el humor para brindarnos una perspectiva diferente a

nuestros problemas. Los terapeutas generalmente mencionan que lo humorístico está presente en cualquier momento de nuestras vidas siendo estos importantes para mejorar nuestros sentimientos de superación y desarrollo de nuevas habilidades (Jáuregui, 2008).

Está demostrado que el humor, cuando produce risa y alegría, proporciona bienestar por un periodo corto de tiempo (Martin, 2007) pero produce ajustes cognitivos, liberación de tensión emocional, bienestar físico, risa espontánea, mejores relaciones interpersonales, autoestima, resiliencia, autoaceptación y la disminución de ansiedad, ira y tristeza (Vanistendael et al., 2013) (Martin, 2007). Algunos autores identificaron sólo al humor positivo como beneficioso, debido a que éste tiene mayor valor terapéutico que el negativo (Mora, 2010)

Los profesionales de la psicología de la salud, aun no aceptan en su totalidad los beneficios del humor, por esta razón son aceptados de forma intermedia o intermitente, a pesar de que se han demostrado la importancia del humor durante esta década y debería ser importante para todo profesional de la salud el utilizar el humor como recurso para el beneficio psicológico, ya que nos ayuda generar sensibilidad para adaptarnos y manejar positivamente al paciente (Vanistendael et al., 2013).

Humor y las relaciones interpersonales

El humor tiene la habilidad de mejorar nuestras relaciones interpersonales. Hacer reír a otras personas es un regalo emocional. Las personas al relacionarse con humor son percibidas como más abiertos a la comunicación, mejores en relaciones sentimentales y son más valorados en sus grupos sociales (Martin, 2007).

Investigaciones afirman que el humor mejora la comunicación, específicamente la persuasión del mensaje, es por esto que en la actualidad nos encontramos rodeados de anuncios con humor e incongruencia aunque sus efectos puedan ser contradictorios en ciertas ocasiones (Martin, 2007). La risa y el humor, al igual que todas las emociones positivas, generan generosidad hacia los demás

(Vanistendael et al., 2013).

Sin embargo, en ocasiones, el humor también puede alejar socialmente a una persona, a tal punto de sentirse discriminado o solitario. Existen investigaciones que indican que el humor puede ser usado para ofender a una persona (Vanistendael et al., 2013) y también en contra de uno mismo, para poder encajar o ser aceptado en un grupo social (Martin, 2007).

Humor en la educación

Por varios años el sentido del humor ha sido tema de interés en la educación, ya que en los últimos años se han incrementado el número de investigaciones a nivel internacional, sin embargo aún existen vacíos que son necesarios resolver o descubrir (Begoña, 2008).

Las investigaciones confirman que el sentido del humor puede tener relación y beneficios importantes en el desarrollo de las clases, pero siempre teniendo en cuenta del cómo se proceda durante el salón de clases (Martin, 2007). En varias ocasiones los alumnos al ser encuestados, mencionan que el sentido del humor es una característica valorada en un buen docente, como también el uso del humor en materiales didácticos como libros y exámenes. De igual manera, los estudiantes mencionan que los cursos con cuotas de humor positivo es más fáciles de recordar y brinda la percepción de que se aprende más (Vanistendael et al., 2013). Sin embargo, el uso de humor en el salón de clases no siempre es beneficioso, también existen profesores que lo utilizan para ridiculizar a los alumnos ocasionando efectos negativos como ansiedad, miedo al ridículo, inhibición, poca tolerancia al fracaso y conformismo, es por esto que el humor debe ser usado con responsabilidad y cuidado (Vanistendael et al., 2013), ya que los profesores al usar el humor de manera positiva, intencionada o casual son valorados por sus estudiantes (Begoña, 2008), dando como resultado la disminución del estrés en el aula, reduciendo la distancia entre profesor – alumno, mejorando las relaciones interpersonales entre estudiantes y profesores, aumentando la creatividad, la motivación, retención y el aprendizaje (Flores, 2001) (Begoña, 2008).

Humor y el trabajo

En los últimos años se ha empezado a tomar en serio el uso de humor en el plano laboral, debido a que se ha incrementado la aparición de libros, consultores y talleres que impulsan esa idea (Freiberg, K. y Freiberg, J., 2001). Las investigaciones en esta área reafirman la eficacia del humor en el plano laboral teniendo como beneficio la reducción de estrés, cohesión grupal, mejoras prácticas sociales entre los colaboradores, sin embargo, un mal uso de este puede producir efectos adversos y desfavorables entre los compañeros de trabajo (Vanistendael et al., 2013). Los estudios mencionan que el humor es una habilidad importante en un buen líder, ya que los líderes con buen sentido del humor son más apreciados por sus colaboradores, en cambio los que contaban con un sentido del humor negativo o agresivo eran más despreciados y descalificados (Martin, 2007).

Propiedades Psicométricas

La psicometría es definida como un grupo de técnicas, teorías y métodos que en conjunto miden las variables psicológicas. La psicometría cuenta con modelos matemáticos específicos para medir diferentes fenómenos psicológicos como la memoria, la atención, la personalidad, el aprendizaje, la percepción, la concentración, el pensamiento, lenguaje, interacción social, humor, etc. Dentro de sus procesos tenemos a la validez, la fiabilidad, el análisis factorial y la baremación (Muñiz, 2002).

Validez

Es el conjunto de datos y pruebas que son reunidas para asegurar la pertinencia de una prueba (Muñiz, 2002). La validez es el aspecto más importante en la elaboración de una prueba psicológica, ya que intenta comprobar que, al ser utilizado el test, este pueda medir de manera correcta los objetivos planteados por el psicólogo. Es por esto que debemos tener en cuenta que lo que validamos es la interpretación de los datos gracias a un procedimiento establecido y no por la prueba o test (Lozano y Turbanya, 2013).

Finalmente, podemos inferir que la validez es la teoría y evidencia en que se soportan nuestros reactivos, puntuaciones, etc, con el fin de ser recolectar evidencia científica para interpretaciones futuras (Martínez, Hernández, y Hernández 2014).

Fiabilidad

Se habla de fiabilidad o confiabilidad cuando las medidas que se han realizado no contienen errores de medida, son consistentes, es decir cuando el instrumento da el mismo resultado a lo largo del tiempo (Barrios y Cosculluela, 2013). Está debe proporcionar estabilidad a pesar de que no existan razones en la teoría para conjetuar que la variable estudiada haya sido manipulada por los sujetos, es por esto que se acepta la estabilidad mientras no se pueda probar lo opuesto (Muñiz, 2002).

La fiabilidad valora la precisión de la medida debido a que los valores obtenidos deben ser precisos y consistentes, ya que de esta manera se puede confiar en los datos obtenidos cuando se aplica un test, escala o prueba (Barrios y Cosculluela, 2014), es por esto que podemos indicar que la fiabilidad es la ausencia de errores en la medición (Muñiz, 2002).

Finalmente, el valor mínimo para considerar que una prueba es fiable en un contexto de investigación básica es del 0.70 (Muñiz, 2002).

Consistencia interna

La consistencia es el tipo de medida que se utilizara en esta investigación. Este tipo de medida se obtiene a través del estadístico alfa de Cronbach. Este método no necesita de dos aplicaciones, solamente una administración es necesaria (Hernández, et al.,2014).

Baremación

Es la transformación de los puntajes directos de cada sujeto, estableciéndoles una categoría (Muñiz, 2002). Los puntos transformados ayudan al investigador a dar un valor cualitativo y cuantitativo de los resultados obtenidos, es por esto

que si la prueba cuenta con baremos propios que ayudaran a realizar una interpretación necesaria para cualquier puntuación (Valero, 2013).

Debemos garantizar que la muestra es considerable para la realización de los baremos en referencia a los objetivos específicos de la investigación. Además, no hay una población ideal en la cual podríamos desarrollar baremos, ya que eso dependera netamente del investigador y su intención de describir esa muestra ejecutando los terminos que él desee.

Así mismo, Valero (2014) menciona que los baremos deben ser realizados en una muestra representativa, ya que una vez establecida la población, se determinara la estrategia a seguir para seleccionar las personas que formaran parte de la investigación transformandose así en el foco principal de la evaluación.

Finalmente, la American Psychological Association (APA, 1999 citado por Valero 2014) indica que debemos ser cuidadosos al exponer los datos obtenidos de una determinada población.

Adaptación

La adaptación de una prueba al contexto cultural y lingüístico debe ser motivo de nuestra atención, debido a que la mayoría de las pruebas psicológicas son realizadas en ingles, sin embargo esto puede tomarse como ventaja ya que, al ser traducido, se facilita la igualdad del instrumento en el contexto internacional, obteniendo así una comparación transcultural en grupos diferentes. Sin embargo, hay que tener en cuenta que no solamente la traducción es necesaria, si no también, una correcta adaptación al contexto cultural de la población con sus correctas garantías en validez y confiabilidad (Valero, 2014). Finalmente, en la realización de los baremos es posible emplear todas las estrategias sugeridas con la disposición de utilizar los datos descriptivos de forma diferente (Valero, 2014).

Medición

La medición es definida como un procedimiento para asignar números o puntuaciones a características específicas en las unidades experimentales perseverando el dominio comportamental (Martínez, et al. 2014),

La ciencia tiene como meta la descripción, predicción y explicación de los fenómenos, es por esto que se debe determinar la cantidad del atributo en una determinada persona a través de una representación numérica (Valero, 2013).

Uno de los problemas más grandes que se tiene la psicología es la obtención de métodos validos y confiables para una adecuada recaudación de datos (Valero, 2013).

Finalmente, debemos recordar si queremos investigar determinada variable, es necesario revisar la teoría para corroborar es necesario su medición (Valero, 2013).

1.4 Formulación del problema

¿Se podrá demostrar que la escala del sentido del humor es válido y confiable en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos?

1.5 Justificación del estudio

La investigación presenta pertinencia teórica, ya que no ha sido posible encontrar antecedente nacional que adapte la Escala del Sentido del Humor en una muestra similar a la presente investigación, por lo tanto los resultados obtenidos podrán ser usados como punto de partida para futuras investigaciones.

Así mismo, presenta pertinencia metodológica debido, ya que se busca adaptar un instrumento de evaluación del sentido del humor en adolescentes, ya que en nuestro medio existe carencias de pruebas psicológicas adaptadas o estandarizadas, de esta manera el instrumento podrá ser utilizado para realizar

diagnósticos certeros en dicha población para generar un instrumento valido y confiable con datos netamente estandarizados a la realidad de nuestro país.

De igual manera, presenta pertinencia aplicativa, ya que a partir de los resultados obtenidos se podrán realizar intervenciones destinadas a disminuir el humor auto descalificador y el humor agresivo. Así mismo se pondrá énfasis en el desarrollo del humor afiliativo y auto mejoramiento personal, variables que sirven para la salud mental.

Finalmente, presenta pertinencia social, ya que al realizar las intervenciones establecidas anteriormente, esto ayudara a fomentar una mejora calidad de vida a través del sentido del humor positivo, porque nos permitirá mejorar las relaciones interpersonales entre los adolescente generando ambientes confiables, saludables y amenos para su desarrollo personal, aumentar automejoramiento personal, fomentando la autoaceptación, el optimismo y la longanimidad. Así mismo, se disminuirá las agresiones verbales entre los adolescentes, ya que al ser detectado se podrán tomar medidas preventivas, persuasivas y promocionales en cuanto el uso de bromas u ofensas en contra de sus pares, figuras de autoridad o en contra de ellos mismo.

1.6 Objetivos

General

1. Adaptar la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos.

Específicos

1. Determinar las propiedades psicométricas de la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos en relación a la correlación ítem-test y validez factorial
2. Determinar las propiedades psicométricas de la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito

de Los Olivos en relación a la fiabilidad a través del método de consistencia interna.

2. Elaborar el baremo respectivo para su evaluación cualitativa en la población estudiada.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El estudio presenta un diseño de tipo no experimental, transversal e instrumental, ya que se observó la variable tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlo en un solo momento y finalmente se busco desarrollar o adaptar la escala psicológica detallando las características de los evaluados (Hernández, et al.,2014) (Montero y León, 2002).

2.2. Variables y operacionalización

Variable

Sentido del Humor

- Humor afiliativo.
- Humor de automejoramiento personal.
- Humor agresivo.
- Humor autodescalificador.

Definición conceptual

El sentido del humor es la “facultad o capacidad para la percepción o apreciación del humor” (Martin, 2007, p. 129).

Operacionalización

La variable del sentido del humor fue medida por la escala del sentido del humor en estudiantes universitarios, consta de 32 ítems, en escalas ordinales que a su vez están divididas por 4 dimensiones que son el humor afiliativo con la sumatoria de los ítems 1(I), 5, 9(I), 13, 17(I), 21, 25(I), 29(I), humor para el auto mejoramiento personal con la sumatoria de los Ítems 2, 6, 10 14, 18, 22(I), 26, 30, humor agresivo con la sumatoria de los Ítems 3, 7(I), 11, 15(I), 19, 23(I), 27, 31(I), y finalmente el humor autodescalificador con la sumatoria de los Ítems 4, 8, 12, 16(I), 20, 24, 28, 32.

Dimensiones

- El humor afiliativo; tendencia a compartir con los demás, contar chistes e historias divertidas, divertir a otros, hacen reír a los demás, disfrutar de la risa con los mis

compañeros, familiares, amigos, etc. (Martin, 2007).

- El humor para el Automejoramiento personal; tendencia a mantener una perspectiva humorística sobre la vida utilizando el humor para lidiar con el estrés, la tristeza, la desesperanza y animarse a sí mismo para sentir satisfacción y alegría (Martin, 2007).
- El humor Agresivo; tendencia a utilizar el humor para menospreciar, manipular y burlarse con un fin específico, este tipo de humor es ofensivo; compulsivo expresando desánimo y negatividad contra otro y otros en momentos poco propicios generando desánimo y malestar (Martin, 2007).
- El humor por Autodescalificación personal ; tendencia a disminuirse para generar diversión en los grupos sociales pertenecientes, generando un estado de ánimo de auto-descalificador; Las personas que utilizan este tipo de humor tienden a hacer el ridículo y ocultar su malestar para buscar el afecto social y ocultar sus verdaderos sentimientos de inferioridad (Martin, 2007).

2.3 Población y muestra

La población consta de 2,414 adolescentes de nivel secundaria en 3 instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos, la muestra que fue estudiada estuvo constituida por 375 adolescentes entre las edades de 11 y 17 años, de ambos sexos de 3 instituciones educativas representativas en el distrito de Los Olivos.

Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, este tipo de muestreo se caracteriza porque el investigador o evaluador selección de forma directa o intencional a los individuos de la población obteniendo una muestra representativa mediante la inclusión y exclusión de los grupos aparentemente típicos.

Criterios de inclusión:

- Edad: 11 y 17 años de edad.
- Sexo: femenino y masculino.
- Que esten en nivel secundaria.
- Que hablen castellano.
- Adolescentes que estudien en los colegios Enrique Milla Ochoa, 2078 Nuestra señora de Lourdes y Alfredo Rebaza Acosto.

Criterios de exclusión:

No formaran parte de la muestra aquellos operarios que:

- Aquellos que dejen el cuestionario incompleto.
- Aquellos escolares que no deseen participar.
- Menores de 11 años
- Que esten en nivel primaria.
- Que no hablen castellano.
- Adolescentes que no estudien en los colegios Enrique Milla Ochoa, 2078 Nuestra señora de Lourdes y Alfredo Rebaza Acosto.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la investigación se utilizó la técnica de evaluación psicométrica. El instrumento de recolección de datos es la escala del sentido del humor (HSQ), ésta fue elaborada por Martin, Puhlik-Doris, Larse, Gray y Weir (2007) de Canadá.

La escala del sentido del humor cuenta con 32 ítems del tipo ordinal, de los cuales 8 corresponden al humor afiliativo, 7 para el humor de automejoramiento personal, 7 para humor agresivo y 8 para humor autodescalificador, sin puntuacion total.

En relación con la aplicación, esta dura aproximadamente 10 y 15 minutos. El instrumento original de humor styles questionnaire (HSQ) está integrado por 32

ítems. El evaluador deberá marcar su respuesta en una escala del tipo Likert correspondiente entre el 1 y 7 : 1) “Totalmente en desacuerdo”, 2) “Moderadamente en desacuerdo”, 3) “Ligeramente en desacuerdo”, 4) Ni acuerdo, ni en desacuerdo, 5) Ligeramente de acuerdo, 6) Moderadamente de acuerdo, 7) Totalmente de acuerdo. Estas respuestas no son correctas o incorrectas en donde el evaluador deberá escoger con total libertad.

El instrumento originalmente contó con 111 ítems en una muestra de 258 estudiantes, posteriormente se redujo a 60 ítems con una muestra de 485 participantes, para finalmente reducirse a 32 ítems dando los resultados de confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0,77 a 0,81.

Para la validez utilizaron la del tipo convergente encontrando correlación significativa y positiva entre el estilo de humor afiliativo, la escala de extroversión del NEO PI-R de (Costa y McCrae, 1992), la Escala de intimidad (Miller y Lefcourt, 1982) y la Escala de autoestima de Rosenberg (1965).

2.5. Métodos de análisis de datos

Este método consiste en evaluar y estudiar los datos obtenidos para describir y efectuar un análisis estadísticos de los datos (Hernández, et al.,2014).

En primera instancia se revisó la prueba original optando por la adaptación lingüística tanto a los reactivos, como para la escala likert para una mejor comprensión y la utilización del criterio de jueces a través de la V de Aiken (ver Anexo 3). En la investigación, se elaborará un análisis cuantitativo, usando así, el nivel de análisis descriptivo.

Así mismo, se utilizó la media aritmética para alcanzar los promedios de la población y la desviación estándar para alcanzar el nivel de dispersión de la muestra.

Se utilizó el estadístico Kolmogorov – Smirnov, para poder así medir el grado de concordancia entre la distribución del conjunto de datos y la distribución específica. Es decir, evaluar si los datos de la población estudiada, son

paramétricos o no paramétricos,

Para la validez, se sometió a la prueba al análisis factorial de rotación varimax y la correlación ítem-test. Seguidamente para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna para encontrar el estadístico alpha de cronbach.

Finalmente, U de Mann-Whitney para las muestras no paramétricas, con el fin de realizar la comparación de medidas de las dimensiones con la finalidad de determinar las existencias significativas con la variable sexo. Esto nos sirve para dar inicio a los baremos.

Toda la data sera recopilada en el programa Statistical package for the Social Sciences (SPSS 21) para el análisis estadístico. Los resultados se verán representados en tablas de validez, confiabilidad, baremos, entre otros.

2.6 Aspectos éticos

- Se guardó la identidad y la confidencialidad de las personas que participaron en el estudio y de los resultados que se obtengan.
- Se expuso de manera clara y abierta a los participantes del propósito y alcances del estudio a través del consentimiento informado y se respetó su intimidad durante la recolección de datos.
- Se estableció el derecho a los participantes de retirarse de la investigación en el momento que lo deseen y por las circunstancias que ellos juzgaron conveniente.

III.RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Humor afiliativo	Humor de automejoramiento	Humor agresivo	Humor autodescalificador
K- S	.046	.038	.064	.061
Sig.	,056 ^c	,200 ^{c,d}	,001 ^c	,002 ^c

Los factores de la escala se sometieron a la prueba de normalidad K-S y dieron como resultados que las 4 dimensiones de la escala del sentido del humor no se ajustan a la distribución normal.

Tabla 2

Determinación de la validez a través de la correlación Ítem-test

Humor afiliativo		Humor de automejoramiento		Humor agresivo		Humor autodescalificador	
Ítems	Correlación Ítems Test	Ítems	Correlación Ítems Test	Ítems	Correlación Ítems Test	Ítems	Correlación Ítems Test
1	.315	2	.290	3	.266	4	.271
5	.402	6	.358	11	.327	8	.286
9	.345	14	.345	19	.257	12	.283
13	.293	18	.284	27	.255	28	.418
17	.264	26	.343	31	.254	32	.253
21	.405	30	.238				
25	.355						

En la tabla 2 se observa los coeficientes de correlación ítems test, estas oscilan entre 0.257 a 0.418, en todos los casos los coeficientes son > 0.20, indicando su validez.

Tabla 3

Tabla de las pruebas KMO y Bartlett

Prueba KMO y Bartlett	
KMO	.804
Bartlett	.000
Sig.	.000

En la tabla 3, se muestran las pruebas KMO y Bartlett, dando como resultado ejecutar el análisis factorial.

Tabla 4*Análisis factorial de componentes principales de la escala del sentido del humor*

Comp.	Auto valores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% σ	% acumulado	Total	% σ	% acumulado	Total	% σ	% acumulado
1	4.366	13.645	13.645	4.366	13.645	13.645	3.476	10.863	10.863
2	2.474	7.731	21.376	2.474	7.731	21.376	2.797	8.741	19.604
3	1.829	5.716	27.092	1.829	5.716	27.092	2.251	7.034	26.638
4	1.733	5.417	32.509	1.733	5.417	32.509	1.879	5.872	32.509
5	1.521	4.754	37.263						
6	1.390	4.343	41.607						
7	1.367	4.271	45.878						
8	1.166	3.643	49.521						
9	1.108	3.463	52.984						
10	1.079	3.370	56.355						
11	1.003	3.134	59.489						
12	.947	2.961	62.449						
13	.898	2.808	65.257						
14	.857	2.679	67.936						
15	.805	2.514	70.450						
16	.794	2.480	72.930						
17	.757	2.364	75.295						
18	.726	2.269	77.564						
19	.720	2.251	79.815						
20	.653	2.041	81.856						
21	.638	1.993	83.849						
22	.620	1.938	85.787						
23	.596	1.862	87.649						
24	.585	1.829	89.478						
25	.508	1.586	91.064						
26	.485	1.516	92.579						
27	.481	1.503	94.083						
28	.456	1.425	95.508						
29	.443	1.383	96.891						
30	.387	1.210	98.101						
31	.356	1.113	99.214						
32	.252	.786	100.000						

En la tabla 4, se puede apreciar la escala nos muestra los resultados del análisis factorial ajustado a 4 factores mostrando una varianza explicativa del 32.509%.

Tabla 5***Análisis factorial de rotación varimax en la escala de la escala del sentido del humor***

Factor	1	2	3	4
10. Si me siento molesto o triste, usualmente trato de pensar en algo gracioso sobre la situación para sentirme mejor.	,600			
21. Disfruto haciendo reír a la gente.			,450	
2. Si me siento deprimido, usualmente puedo levantarme el ánimo con humor.	,582			
18. Si me encuentro solo y me siento triste, hago un refuerzo para animarme pensando en algo gracioso.	,581			
26. Mi experiencia me dice que, pensar sobre los aspectos graciosos de una situación es, a menudo, una manera muy efectiva de afrontar problemas.	,572			
5. No tengo que esforzarme mucho para hacer reír a los demás. Me veo como una persona naturalmente graciosa.			,432	
6. Aunque esté solo, sueldo divertirme con cosas absurdas de la vida.	,506			
14. Mi visión humorística de la vida me protege del excesivo malestar o desánimo de las cosas.	,497			
30. No necesito estar con otras personas para divertirme. Usualmente puedo encontrar cosas para reírme, aunque este solo.	,495			
13. Me río y bromeo mucho con mis amigos.			,437	
9. Raramente hago reír a otras personas contando historias graciosas sobre mí.			,250	
32. Dejar que los demás se rían de mí, es mi manera de mantener a mis amigos y familia de buen humor.		,640		
4. Dejo que las personas se rían de mí más de lo que deberían.		,632		
24. Cuando estoy con amigos o familiares, a menudo me veo como el único al que le hacen bromas o chistes.		,561		
8. Dejare que se burlen de mí con frecuencia, si eso hace que mi familia o amigos se rían.		,521		
12. A menudo trato de agrandar a las personas o que me acepten más diciendo algo divertido sobre mis debilidades, errores o faltas.		,504		
20. A menudo soy el primero en rebajarme cuando estoy contando chistes o tratando de ser gracioso		,476		
29. A menudo no puedo pensar y decir cosas graciosas cuando estoy con otras personas.			436	
28. Si estoy teniendo problemas o me siento triste, a menudo lo tapo borneando, de modo que mis amigos más cercanos no sepan cómo me siento.		,468		
11. Cuando digo chistes o cosas divertidas, usualmente no me preocupa cómo lo toma la gente.				,462
17. Usualmente no me gusta contar chistes divertir a las personas.			,760	
25. Usualmente no bromeo con mis amigos			,744	
1. Usualmente no me río o bromeo mucho con otras personas			,657	
23. Nunca participo cuando se ríen de otros incluso si todos mis amigos lo están haciendo				,592
15. No me gusta cuando la gente utiliza el humor para criticar o rebajar a alguien.				,589
31. Si alguien pudiera llegar a ofenderse, tratare de no reírme o bromear sobre eso. Aunque sea algo muy graciosos para mí				,509
7. La gente nunca se ofende o se siente lastimada por mi sentido del humor				,431

En la tabla 5, se visualiza el análisis factorial en donde los valores obtenidos fueron iguales o superiores al 0.40, sin embargo los ítems 3, 19, 27, 22 y 16 fueron eliminados debido a que no saturaban sus factores correspondiente.

Tabla 6*Cuadro explicativo de la eliminación de los ítems por factor*

Dimensiones	Cantidad de ítems	Antes	Cantidad de ítems	Después	Ítems eliminados
Humor afiliativo	8	0,678	8	0,678	0
Humor de automejoramiento	8	0,635	7	0,693	22
Humor agresivo	8	0,320	5	0,620	3, 19 y 27
Humor autodescalificador	8	0,562	7	0,649	16

En la tabla 6 se muestra el estadístico alfa de cronbach por dimensiones tras realizar el análisis factorial y la eliminación de ítems.

Tabla 7*Fiabilidad de la escala del sentido del humor por consistencia interna, método de consistencia interna*

Dimensiones	N° de ítems	Alpha de Cronbach
Humor afiliativo	8	0,678
Humor auto mejoramiento.	7	0,693
Humor agresivo	5	0,620
Humor auto descalificador.	7	0,649
Total	27	0.732

Se aprecia los valores alcanzados por el método de consistencia interna. Encontramos que la prueba obtiene un alfa de cronbach del 0.72, siendo este valores aceptado con respecto a la fiabilidad.

Tabla 8.*Análisis comparativo por las dimensiones, según el sexo de los adolescentes*

Dimensión	Sexo	N	Media	Tipo de prueba	P	Decisión
Humor afiliativo	H	192	37,13	U	.869	NO
	M	183	39,97			
Humor automejoramiento.	H	192	37,08	NO	.729	NO
	M	183	37,38			
Humor agresivo	H	192	31,09	SI	0,008	SI
	M	183	28,97			
Humor autodescalificador.	H	192	28,17	SI	0.205	NO
	M	183	27,21			

En la tabla 8 se aprecian las diferentes comparaciones múltiples que se hace entre hombres y mujeres por cada dimensión, así mismo apreciamos que solo en el humor agresivo se encuentran diferencias significativas.

Tabla 9
Baremos de las 4 dimensiones

Categoría	PC	Humor agresivo				
		Afiliativo	automejoramiento	autodescalificador	Hombre	Mujer
Bajo	1 - 25	Hasta 31	Hasta 32	Hasta 22	Hasta 27	Hasta 25
Medio	26 - 75	32 - 43	33 - 42	23 - 32	28 - 35	26 - 33
Alto	76 - 99	44 a más	43 a más	33 - más	36 a más	33 a más
N		375	375	375	191	184
Media		37,03	37,24	27,70	31,09	28,97
Moda		32	35	24	32	33
Desviación estándar		8,95	8,45	7,85	6,73	6,49
Varianza		80,18	71,46	61,71	45,31	42,18
Mínimo		11	9	22	11	8
Máximo		56	56	27	46	4644

Se muestra los baremos de las 4 dimensiones de la escala del sentido del humor, así mismo la distribución según hombres y mujeres en la dimensión humor agresivo.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta la discusión de los resultados obtenidos en la investigación instrumental.

La escala del sentido del humor (HSQ) cuenta con adaptaciones a nivel mundial (Chen y Martin, 2007), pero también en diferentes tipos de muestra (Fox, Hunter y Jones, 2015). Para la realización de esta investigación, se estudió las propiedades psicométricas de la escala del sentido del humor (HSQ) en una muestra conformada por 375 adolescentes escolares de ambos sexos en instituciones educativas en el distrito de Los Olivos.

En primera instancia se realizó una prueba piloto, (Martínez, et al. 2014) menciona que es importante la recolección de datos para comprobar si la muestra comprenderá las instrucciones, forma de respuesta, modificaciones lingüísticas en caso de adaptación y procedimientos de la prueba con el fin de comprobar la validez, confiabilidad y puntuaciones de la escala. En el piloto realizado se evaluó la cantidad evaluada fueron de 100 adolescentes de ambos sexos en el distrito de Los Olivos, el método utilizado para la fiabilidad fue el método de consistencia interna alcanzando un alfa de Cronbach de 0.70, seguidamente para validez del contenido se utilizó el criterio de 10 jueces para la adaptación lingüística, el coeficiente V-aiken para la eliminación de ítems y la prueba binomial para la concordancia de resultados entre los jueces. Los resultados obtenidos mostraron que el coeficiente V-aiken alcanzó un valor mayor >0.80 y la prueba binomial es menor $<0,05$. Estos datos obtenidos mostraron que no se eliminaron los ítems por el criterio de jueces, la adaptación lingüística de la escala del sentido del humor y la concordancia jueces en los resultados. Los datos obtenidos demuestran que la escala del sentido del humor es válida y confiable en una muestra de adolescentes.

En relación al objetivo general se logró adaptar la escala del sentido del humor en una muestra de adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el

distrito de Los Olivos, esto coincide con investigaciones realizadas a nivel mundial y con diferentes tipos de muestra (D'Anello , 2008) (Chen y Martín, 2007) (Ruch y Heintz, 2016) (Cassaretto y Martinez, 2009)

El primer objetivo específico, fue determinar la validez de la escala, Muñiz (2002) indica que la validez es la recolección de datos y pruebas que certifican la evaluación de la variable. En este estudio para llegar a la validez se realizó la correlación ítem-test y el análisis factorial.

Los resultados muestran que el índice de los coeficientes en la correlación de los ítems fluctúan entre el 0.257 y 0.418, es decir los ítems se relacionan correctamente con el total de la escala ya que superan el 0.20 según kline (2005) quien indica que los ítems son validos cuando superan el 0.20, estos datos coinciden con los mostrados con D'Anello (2008) quien adapto la escala del sentido del humor en una muestra de adolescentes venezolanos, los resultados mostraron que los coeficientes de correlación fluctuaron entre 0.20 a 0.50 , de igual manera Ruch y Heintz (2016) quienes a evaluar las propiedades psicométricas de la escala del sentido del humor en alemania encontraron que los datos fluctuan entre 0.50 a 0.79.

En relación al análisis factorial, se escogió este procedimiento para determinar la validez de constructo de la escala del sentido del humor, buscando la reducción de datos obtenidos en las variables, ya que estas se relacionan entre sí, es por esto que se procedió a efectuar como primer paso se realizan el test de esfericidad de Bartlett obtuvo un (0,00) , y el test KMO de adecuación a la muestra que obtuvo el resultado > 0,70, estos resultados se asemejan a los de D'Anello (2008) quien en la adaptación venezolana la prueba Bartlett obtuvo un nivel de significativa y el test KMO obtuvo un valor mayor al 0.70.

Los resultados concluyeron que los valores obtenidos dan como resultado valoraciones que permiten ejecutar el análisis factorial.

Como segundo paso, se recogió las cargas factoriales superiores al 0,40, para la verificación de los factores latentes ocultos que explican el constructo psicológico de la variable, ya que Stevens (2002, citado por Barrios y Cosculluela, 2013) menciona que las saturaciones al 0,40, son adecuados. Los resultados del análisis factorial demostraron la existencia de los 4 factores de la prueba original. Estos datos coinciden con los estudios de D'Anello (2008) quien en una muestra de 400 estudiantes venezolanos encontró los 4 factores, igualmente, Chen y Martín (2007) encontraron los 4 factores iniciales en una población de 935 estudiantes chinos y finalmente Ruch y Heintz (2016) evaluaron las propiedades psicométricas en Alemania encontrando los 4 factores de la escala del sentido del humor.

La varianza explicada en la investigación alcanzo el 32.509 %, estos datos se asemejan a los de Cassaretto y Martinez (2009) en la adaptación en estudiantes universitarios en Lima obteniendo una varianza explicada de 42,94%, esto se explica ya que Muñiz (2002) menciona que los resultados de los estudios psicométricos se deben al contexto cultural de la muestra, a diferencia de la investigación de Cassaretto y Martinez la muestra empleada fue adolescentes escolares de instituciones educativas nacionales, cabe resaltar que se realizó la adaptación lingüística adecuada de la prueba original a través de un traductor certificado.

Finalizando con el tercer paso, se eliminaron el ítem 22 del factor automejoramiento personal, los ítems 3, 19 y 27 del factor humor agresivo y el ítem 16 del factor humor autodescalificador, debido a que ningún de los ítems proporcionaba la carga factorial correspondiente, este procedimiento se realizó para aumentar la fiabilidad de las 4 dimensiones de la escala, así mismo estos resultados se asemejan con los encontrados por Lillo (2006, citado por Cassaretto y Martinez, 2009) quien al realizar el análisis factorial de la escala del sentido del humor en Argentina eliminó 3 ítems de la dimensión mejoramiento personal alcanzando alfas superiores al 0.70 , de igual manera en el estudio realizado por Cassaretto y Martínez (2009) en Lima en muestra de 315 universitarios de Lima encontrando problemas con la carga factorial en 4 ítems (22, 30 . 16 y 28), la eliminación de ítems se realiza, ya que según Stevens

(2002, citado por Barrios y Cosculluela, 2013), los ítems con carga factorial menor al 0.40 no son aptos para considerar dentro de la evaluación y podrían generar resultados insactos en las pruebas realizadas

En relación al segundo objetivo específico, se procedió a realizar el método de consistencia interna con el estadístico alpha de Cronbach para determinar la fiabilidad de la escala, los resultados obtenidos en la prueba fueron de 0.732, determinando que la escala es confiable, así mismo, las dimensiones arrojaron un alfa de Cronbach de 0,678 para humor afiliativo, 0,693 para humor de automejoramiento personal, 0,620 para humor agresivo y 0,649 para humor autodescalificador, sin los ítems eliminados. Los datos obtenidos demuestran que la prueba muestra datos confiables para la realización de la investigación, ya que si los valores son igual o mayores al 0.60 son considerados aceptables en cualquier contexto de investigación (Murphy y Davidshofer ,2005 citado por Barrios y Cosculluela, 2013), estos datos alcanzados se asemejan a los de Lillo (2006, citado por Cassaretto y Martinez, 2009) exploró las propiedades psicométricas en Argentina encontró las 4 dimensiones de la escala con datos que fluctúan entre 0.65 a 0.80.

Seguidamente, para la realización de los baremos, se procedió a realizar la prueba Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de la prueba. Estos dieron como resultado que las dimensiones humor afiliativo, humor automejoramiento no se ajustan a la distribución normal. y las de humor agresivo y humor autodescalificador si se ajustan a la distribución normal.

Así mismo, se verificaron las diferencias independientes entre variable sexo y las dimensiones de la escala del sentido del humor, para esto se utilizó la U de Mann-Whitney para las 4 dimensiones, encontrando que el humor agresivo cuenta con diferencias significativas en relación al sexo ($p = 0,008$), es por esto que sólo se realizaron baremos diferenciales para hombres y mujeres en el caso de humor agresivo. Estos datos coinciden con los encontrados por D'Anello (2008) quien encontró diferencias significativas en el humor agresivo ($p = 0.03$) en una muestra de estudiantes venezolanos.

Finalmente, concluimos se concluyo con el tercer objetivo específico realizaron los baremos correspondiente según los resultados obtenidos y las diferencias significativas entre la dimensión humor agresivo y la variable sexo.

Concluimos que las propiedades psicométricas de la adaptación de la escala del sentido del humor son apropiadas para ser utilizadas en nuestro contexto cultural y en adolescentes con las características muestrales ya mencionadas.

V. CONCLUSIONES

1. Los resultados obtenidos sugieren que la escala del sentido del humor (HSQ) es un instrumento válido para medir la variable sentido del humor en el distrito de Los Olivos con adolescentes de edades entre 11 a 17 años de edad. Se determinó la validez mediante la correlación ítem – test y mediante la validez factorial con resultados aceptables y significativos.
2. Se consiguió la fiabilidad de la escala del sentido del humor (HSQ) en una muestra de adolescentes en el distrito de Los Olivos a través del método de consistencia interna y el estadístico Alpha de Cronbach.
3. La escala del sentido del humor HSQ podrá ser medido y evaluada gracias a que, después de realizar este trabajo de investigación, además se construyó sus respectivos baremos por dimensiones y separados en algunos casos por sexo..

V. RECOMENDACIONES

1. Profundizar el estudio con investigaciones similares en otras ciudades de Perú y con distintos tipos de población para obtener mayor información acerca de las propiedades psicométricas de la escala del sentido del humor (HSQ).
2. Emplear una mayor cantidad de muestra para obtener resultados más representativos en diferentes muestras.
3. Dar a conocer los resultados encontrados, con el fin de que el campo psicológico los utilice para beneficiar y contribuir a la evaluación y diagnóstico organizacional, educativo o clínico con pruebas estandarizadas y baremos adecuados.

VIII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: UPCH.
- Alarcón, R. (2016). *Psicología de la felicidad*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Arias, M. (2011). Neurología de la risa y del humor: risa y llanto patológicos. *Revista de Neurología*, 53(7), pp. 3. Recuperado de <http://www.neurologia.com/pdf/Web/5307/bg070415.pdf>.
- Barrios, M., Cosculluela, A. (2013). Validez. En Meneses, J. (Ed.) , *Psícometría* (pp.75).Barcelona: Editorial UOC.
- Begoña García, L. (2008). *Programa para el mejoramiento del humor ¡Por que la vida con buen humor merece la Pena!*. Valladolid: Pirámide.
- Martín, J. , Regalado, P. , Carrea, G. , Grosso, C. , Gealazzi, F. , Gunther, G. , Del Socorro, M. , Delfino, A. , Ramos, J. (2011). Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y varones : ¿Nos diferencia el sexo o el género ? . *Revista latinoamericana de ciencia psicológica de ciencia psicológica*, 4(1) 13-27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3331/333127355003.pdf>
- Cassaretto, M. y Martinez, P. (2009). Validación de la escala del Sentido del Humor en estudiantes universitarios. *Revista de psicología de la PUCP*, 27(2). Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/46/47>.
- Carbelo, B. (2005). *El humor en la relación con el Paciente una guía para los profesionales de la salud*. Barcelona: Masson S.A.
- Caruana, A. (2010). *Aplicaciones Educativas de la psicología Positiva*. Valencia: Cefire.
- Chen, G. y Martin, R. (2007). *A comparison of humor styles, coping humor, and mental health between Chinese and Canadian university students*. Researchgate, 20(3), pp.2-6-7-8-9-10-11-12-13-14. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/240750872_A_comparison_of_humor_styles_coping_humor_and_mental_health_between_Chinese_and_Canadian_university_students?enrichId=rgreq-fe3be066d5da6ba719fc7b085821d282-

XXXyenrichSource=Y292ZXJQYWdlOzI0MDc1MDg3MjtBUz.

- D'Anello, S. (2008). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de estilos de humor(CUESTIHU): *Validación Venezolana*. *Avances en Medición*, 3 (111), pp. 1-3-4-5-6-7. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/5513/8574/6139/Articulo7_Validacin_CUESTIHU_71-84.pdf.
- Deusto. (1992). *El sentido del humor*. Madrid/Barcelona/Bilbao: Deusto s.a.
- Dream, C. (2012). *El payaso que hay en ti Sé payaso, se tú mismo*. Barcelona: Colección Clown Planet .
- Ellis, A. y Dryden, W. (1989). *Practica de la Terapia Racional Emotiva*. (E. Cartón, Trad.). Bilbao: Desclee de Brouwer, S.A.
- Erickson, S. y Feldstein, S. (2007). Adolescent humor and its relationship to coping, defense strategies, psychological distress, and well-being. *Child Psychiatry and Human Development*, 37(3) pp. 37.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.
- Fernández, A. (2012). Riéndose aprende la gente. Humor, salud y enseñanza aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*. 3(8),pp. 11-12-13-16. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299129032003>.
- Fernández, J. (2010). El Valor Pedagógico del Humor. *Revista Trimestral de la Asociación Proyecto Hombre*, 1 (44), pp 3. Recuperado de <http://www.proyectohombre.es/archivos/6.pdf>.
- Flores, J. (2001). The Value of Humor in Technology Education. *The Technology Teacher*, 1(1), pp 2. Recuperado de <http://jcflores1.iweb.bsu.edu/rlo/pubs/humor.pdf>.
- Fox, C., Hunter, S. y Jones, S. (2015). Children's humor types and psuchosocial adjustment. *Elsevier*, 89(86 -91), pp. 1-2-3-4-5. Recuperado de http://ac.els-cdn.com/S0191886915006200/1-s2.0-S0191886915006200-main.pdf?_tid=17647796-aa66-11e6-bd49-

- 00000aab0f6cyacdnat=1479126793_62ea46962ad91169a7a1e39e519d06f3.
- Freiberg, K. y Freiberg, J. (2001). *Nuts!: Southwest Airlines' Crazy Recipe for Business and Personal Success*. Nueva York: Texere.
- Garanto, J. (1983). *Psicología del Humor claves interpretaciones comprensivas y terapéuticas del malestar en nuestra sociedad*. Barcelona: Editorial Herber.
- Gené, H. (2015). *La Dramaturgia del clown*. Mexico: Paso de Gato.
- Goleman, D. (1998). *La Práctica de la Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós. S.A.
- Hernández, R . Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Métodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw- Hill / Interamericana Editores, S.A. E C.V.
- Jara, J. (2014). *El clown, un navegante de las emociones*. España: Octadero - Recursos.
- Jáuregui, E. (2008) Tomarse el humor en serio: aplicaciones positivas de la risa y el humor. En Vázquez, C. y Hervás, G. (2008). *Psicología positiva aplicada* (Segunda ed.). (pp.284-310). Sevilla: Desclée de Brouwer, S.A.
- Kline, R. (2005). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. New York: Guilford.
- Liao, S. (2011). *Estilos de humor y Rasgos de Personalidad en un grupo de clowns de Lima Metropolitana*. (Tesis inédita de Bachiller en PsicologíaClínica) Pontificia Universidad Metropolitana,Lima,Perú.
- Lozano, L. M., Turbany, J. (2013). Validez. En Meneses, J. (Ed.) , *Psícometría* (pp.143).Barcelona: Editorial UOC.
- Martin, R. (2007). *The Psychology of Humor: An integrative Approach*. San Diego: ELSEVIER.
- Martin, R. y Kuiper, N. (2016). Three Decades Investigating Humor and Laughter: An Interview With. *Europe's Journal of Psychology*, 12(3),pp.2-4-5-6-7-8-9-10. Recuperado de <http://ejop.psychopen.eu/article/view/1119/pdf>.
- Martínez, R., Hernández, J., y Hernández, V. (2014). *Psicometría*.Madrid: Alianza Editorial.

- Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos S. A.
- Mendiburo, A. y Páez, D. (2011). Humor y Cultura. Correlaciones Entre estilos de humor y Dimensiones culturales en 14 países. *Boletín de Psicología*, 1(102), pp 8-7. Recuperado de <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N102-6.pdf>.
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2, pp. 503-508.
- Mora, R. (2010). *Medicina y terapia de la risa Manual*. Bilbao: Editorial desclée de brouwer, S.A.
- Morales, P. (2008). *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas
- Muñiz, J. (2002). *Teoría Clásica de los Tests (Tercera ed.)*. Córdoba, España: Piramide.
- Nunnally, J. y Berstein, Y. (1995). *Teoría Psicométrica*. Mc Graw Hill: México.
- Ortiz, O. (2007). *El Libro de la vida/ Manual de Funciones cerebrales/ Vivamos AMPM*. Colombia: VIVAMOS AMPM.
- Papalia, D., Wndkos, S., y Duskin, R. (2004). *Psicología del Desarrollo De la infancia a la adolescencia* (Undécima ed.). Mexico: McGRAW-hill/interamericana editores, s.a. de c.v.
- Paredes, J., Bernabé, S., González, J. y Oliva, F. (2011). *Inteligencia Emocional: Un enfoque desde la psicología positiva*. Murcia: Colección Gestion por Competencia.
- Piaget, J. y Inhelder, B. (1997). *Psicología del niño*. Madrid, España: Morata, S. L.
- Plenty, S., Bejerotab, S. y Erikkson, K. (2014). Humor Style and Motor Skills: Understanding Vulnerability to Bullying. *Europe's Journal of Psychology*, 10 (3) .pp 1-2-4-5-6. Recuperado de <http://ejop.psychopen.eu/article/view/749/pdf>.
- Portellano, J. (2005). *Introduccion a la neuropsicología*. Madrid: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S. A. U.

- Quezada, J. y Gianino, L. (2015). El Sentido del Humor: Más allá de la risa. *Revista Consensus*, 20 (1),pp 2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/consensus/volumen20/Consensus%2020_1/Cap.%209.pdf.
- RAE. (2016). *Real Academia Española*. Obtenido de <http://www.rae.es/>.
- Rivero, F. (2011). *El uso del humor en la enseñanza: Una visión del profesorado de Ele*. (Tesis inédita de maestría en Lingüística), Universidad de Jaén, Jaén, España. Recuperado de http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/Material-RedEle/Biblioteca/2012bv13/2012_BV_13_02Rivero_Gonzalez.pdf?documentId=0901e72b8125b5c4.
- Ruch, W. y Heintza, S. (2016). The German Version of the Humor Styles Questionnaire : Psychometric Properties and Overlap With Other Styles of Humor. *Europe's Journal of Psychology*, 12 (3), pp. 1-8-10-11-12-13-14-15. Recuperado de <http://ejop.psychopen.eu/article/view/1116/pdf>.
- Sánchez y Reyes, H. (2002). *Métodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Universitaria.
- Seligman, M. (2011). *La Auténtica Felicidad*. Barcelona: Zeta Bolsillo.
- Sirigattia, S., Llarra, P., Enrichetta, G. y Cristina, S. (2014). The Humor Styles Questionnaire in Italy: Psychometric Properties and Relationships With Psychological Well-Being. *Europe's Journal of Psychology*,10(3) pp. 1-4-5-7-8--9-10-11-13. Recuperado de <http://ejop.psychopen.eu/article/view/682/pdf>.
- Skinner. (1971). *Ciencia y Conducta humana (Una psicología científica)* (2 ed.). (M. Gallofré, Trad.) Barcelona: EDITORIAL FONTANELLA, S.A.
- Strachey, J. y Freud, A. (1991). *Sigmund Freud Obras completas* (Vol. 8). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores S.A.
- Tafur, J. (2014). *Motivación y Comunicación: El humor como elemento modificador de la motivación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de grado décimo del colegio Emmanuel* (Tesis inédita de magister en Educación) Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia .Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/49596/1/tmjtafur.pdf>.

- Tateishi, V. (2011). *Estilos de humor y sintomatología depresiva en pacientes con cáncer de mama*. (Tesis inédita de maestría en Psicología Educativa). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Valero. S (2013). Baremación. En Meneses, J. (Ed.) , *Psícometría* (pp.220).Barcelona: Editorial UOC.
- Vanistendael, S., Gaberan, P., Humbeeck, B., Lecomte, j., Manil, P. y Rouyer, M. (2013). *Resiliencia y Humor*. España: Gedisa.
- Vázquez, C. y Hervás, G. (2008). *Psicología positiva aplicada*. Madrid, España: Editorial Desclée de Brouwer S.A.
- Wakeham , A. (2014). bienestar y estilos de humor en internas de un penal de mínima seguridad de lima. (Tesis inédita de Bachilleren Psicología). Pontificia Universidad Católica, Lima, Perú.

ANEXOS

Sexo:

**Prueba Adaptada
Escala del Sentido del Humor
(Martin, Puhlik-Doris, Larsen, Gray y Weir, 2003)
(Adaptación Carrillo, 2017)**

En esta escala del **Sentido del Humor** deberás responder las afirmaciones teniendo en cuenta **cómo te sientes, como piensas es decir cómo es eres comúnmente**. Coloca un número correspondiente a cada afirmación de acuerdo a la siguiente lista:

1. **Totalmente diferente a mí.**
2. **Bastante diferente a mí.**
3. **Algo diferente a mí.**
4. **Ni diferente ni parecido a mí.**
5. **Algo parecido a mí.**
6. **Bastante parecido a mí.**
7. **Totalmente igual a mí.**

1	Generalmente no me río o bromeo mucho con otras personas	
2	Si me siento deprimido, usualmente puedo levantarme el ánimo con humor.	
3	Dejo que las personas se diviertan o se rían de mí más de lo que deberían.	
4	No tengo que esforzarme mucho para hacer reír a los demás. Me veo como una persona naturalmente graciosa.	
5	Aunque esté solo, suelo divertirme con cosas absurdas o tontas de la vida	
6	La gente nunca se ofende o se siente lastimada por mi sentido del humor.	
7	Llegaré a humillarme, si eso hace que mi familia o amigos se rían.	
8	Raramente hago reír a otras personas contando historias graciosas sobre mí.	
9	Si me siento molesto o triste, usualmente trato de pensar en algo gracioso sobre la situación para sentirme mejor.	
10	Cuando digo chistes o cosas divertidas, usualmente no me preocupa cómo lo toma la gente.	
11	A menudo cuando trato de que me acepten o agradar a las personas, es cuando más digo algo divertido sobre mis debilidades, errores, o faltas.	
12	Me río y bromeo mucho con mis amigos.	
13	Mi visión humorística de la vida me protege del excesivo malestar o desánimo de las cosas.	
14	No me gusta cuando la gente utiliza el humor para criticar o disminuir a alguien.	
15	Generalmente no me gusta contar chistes o divertir a las personas	
16	Si me encuentro solo y me siento triste, hago un esfuerzo para animarme pensando en algo gracioso.	
17	A menudo soy el primero en disminuirme cuando estoy contando chiste o	

	tratando de ser gracioso.	
18	Disfruto haciendo reír a la gente.	
19	Nunca participo cuando se ríen de otros, incluso si todos mis amigos lo están haciendo.	
20	Cuando estoy con amigos o familia, a menudo me veo como el único al que le hacen bromas o chistes.	
21	Generalmente no bromeo con mis amigos	
22	Mi experiencia me dice que, pensar las cosas graciosas de una situación es, a menudo, una manera muy efectiva de afrontar los problemas.	
23	Si estoy teniendo problemas o no me siento feliz, a menudo lo tapo o lo escondo bromeando, de modo que mis amigos o compañeros no sepan cómo me siento realmente.	
24	Generalmente no puedo pensar y decir cosas graciosas cuando estoy con otras personas	
25	No necesito estar con otras personas para divertirme. Usualmente puedo encontrar cosas para reírme aunque este solo	
26	Si alguien pudiera llegar a ofenderse, trataré de no reírme o bromear sobre eso. Aunque sea algo muy gracioso para mí.	
27	Dejar que los demás se ríen de mí, es mi manera de mantener a mis amigos y familiares de buen humor	

Gracias por tu participación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:.....
.....Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Dennis Carrillo Llona**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una adaptación de **La Escala del sentido del humor en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos 2016**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala del Sentido del Humor de Rod Martin 2003**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.
Gracias por su colaboración.

Atte. Dennis Guillermo CARRILLO LLONA
ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo _____

.....
con número de DNI: acepto participar en la investigación **La adaptación Escala del sentido del humor en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos, 2016** del señor Dennis Guillermo Carrillo Llona

Día:/...../.....

Firma

Prueba piloto

Tabla 10

Validez de contenido de la prueba piloto de la Escala de Sentido del Humor , según el Coeficiente V. de Aiken

ÍTEM	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	JUEZ 7	JUEZ 8	JUEZ 9	JUEZ 10	SUM A	V AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90
8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
20	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
22	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90
23	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
26	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.90
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
30	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00

Se observan los resultados de la V de Aiken alcanzados indican que ningún ítem será eliminado, conservándose los 32 ítems

Validez de contenido

Coeficiente V de Aiken: Escurra (1988, p. 108) afirma que puede obtener valores de 0 y 1 pero considerar que un ítem es válido, debe tener un coeficiente V de Aiken igual o mayor a 0.80, es decir, es necesario contar con la aprobación de 8 jueces como mínimo

Tabla 11

Validez de contenido de la prueba piloto de la Escala de Sentido del Humor, según la Prueba Binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. (bilateral)
J1	Grupo 1	1	25	1.00	.50	.000
	Total		25	1.00		
J2	Grupo 1	1	25	1.00	.50	.000
	Total		25	1.00		
J3	Grupo 1	1	23	.92	.50	.000
	Grupo 2	0	2	.08		
	Total		25	1.00		
J4	Grupo 1	1	25	1.00	.50	.000
	Total		25	1.00		
J5	Grupo 1	1	25	1.00	.50	.000
	Total		25	1.00		
J6	Grupo 1	1	25	1.00	.50	.000
	Total		25	1.00		
J7	Grupo 1	1	25	1.00	.50	.000
	Total		25	1.00		
J8	Grupo 1	1	25	1.00	.50	.000
	Total		25	1.00		
J9	Grupo 1	1	25	1.00	.50	.000
	Total		25	1.00		
J10	Grupo 1	1	25	1.00	.50	.000
	Total		25	1.00		

Se observa que los resultados son menores a 0.05, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a para los ítems, es decir, si hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, la prueba conformada por 32 ítems tiene validez de contenido.

Coeficiente de Validez Según la Prueba Binomial:

Para obtener la interpretación de resultados de la Prueba Binomial, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La proporción de los jueces es de 0.005 o mayor, por lo tanto, la prueba no tiene validez de contenido.

H_a : La proporción de los jueces es menor a 0.005, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

Matriz de consistência

Título: “Adaptación de la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos, 2017 “

Autor: Dennis Guillermo Carrillo Llona.

Problema	Objetivos	Variables e indicadores		
<p>¿Se podrá demostrar que la escala del sentido del humor válido y confiable en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos?</p>	Objetivo general:	Variable: Sentido del humor		
	Adaptar la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos.	Dimensiones	Ítems de cada dimensión	Escala
	Específicos	Humor afiliativo	1(l), 5, 9(l), 13, 17(l), 21, 25(l) y 29 (l).	Ordinal
1. Determinar las propiedades psicométricas de la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos en relación a la correlación ítem-test y validez factorial	Humor auto mejoramiento	2, 6, 10 14, 18, 26 y 30.		
2. Determinar las propiedades psicométricas de la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos en relación a la fiabilidad a través del método de consistencia interna.	Humor agresivo	7(l), 11, 15(l) 23(l), y 31(l).		
3. Elaborar el baremo respectivo para su evaluación cualitativa en la población estudiada.	Humor autodescalificador	4, 8, 12, 16(l), 20, 24, 28 y 32.	Nominal	
		Sexo		
		Variables de estudio	Adolescentes	

Tipo de investigación	Población y muestras	Técnicas e instrumentos	Estadísticas
<p>Tipo</p> <p>El tipo de investigación es instrumental, ya que se intenta adaptar a la escala en un contexto diferente</p> <p>Diseño.</p> <p>El diseño de tipo no experimental transversal, ya que no se realizan manipulación deliberada de las variables y transversal, porque recopila datos en un solo momento dado (Hernández, et al.,2014).</p>	<p>Población.</p> <p>La población consta de 2,414 adolescentes de nivel secundaria en 3 instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos.</p> <p>Tamaño de la muestra.</p> <p>La muestra que fue estudiada estuvo constituida por 375 adolescentes entre las edades de 11 y 17 años, de ambos sexos de 3 instituciones educativas en el distrito de Los Olivos.</p> <p>Tipo de muestreo.</p> <p>No probabilístico de tipo intencional o de conveniencia.</p>	<p>Variable Escala del sentido del humor.</p> <p>Nombre Escala del sentido del humor (HSQ).</p> <p>Autor Martin, Puhlik-Doris, Larse, Gray y Weir (2007).</p> <p>Objetivos</p> <p>Objetivo general</p> <p>Adaptar la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos.</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar las propiedades psicométricas de la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos en relación a la correlación ítem-test y validez factorial Determinar las propiedades psicométricas de la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos en relación a la fiabilidad a través del método de consistencia interna. Elaborar el baremo respectivo para su evaluación cualitativa en la población estudiada. <p>Dimensiones</p> <p>Humor afiliativo, Humor de automejoramiento, Humor agresivo y Humor autodescalificador</p> <p>Aspectos psicométricos</p> <p>El instrumento originalmente contó con 111 ítems en una muestra de 258 estudiantes, posteriormente se redujo a 60 ítems con una muestra 485 participantes, para finalmente reducirse a 32 ítems dando los resultados de confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0,77 a 0,81.</p> <p>Estudio piloto</p> <p>Se realizó el estudio piloto correspondiente para probar la escala del humor en la muestra de adolescentes, los datos obtenidos un alfa de Cronbach >0.72 y la adaptación lingüística a través de la prueba de V de Aiken y la prueba binomial.</p>	<p>Descriptiva</p> <p>Media</p> <p>Mediana</p> <p>Moda</p> <p>Inferencial</p> <p>U de Mann Whitney</p> <p>Programa</p> <p>Se utilizará el software SPSS en su versión 22.</p>