



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild  
y Young en docentes de Nuevo Chimbote.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

LAURENTE REBAZA, Gabriela Analí

**ASESOR:**

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

CHIMBOTE – PERÚ

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Laurent Rebaza Gabriela.....


cuyo título es: Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en docentes de Nuevo Chimbote ".....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ..17..... (número) diecisiete.....(letras).

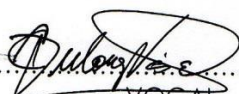
Chimbote,.....20.....de 02..... del 2019.

  
.....  
PRESIDENTE (A)

Dr. MARTIN NOE GRIJALVA

  
.....  
SECRETARIO (A)

Mgrtr. KARLA GOMEZ BEDIA

  
.....  
VOCAL

Mgrtr. CARMEN DULONG VASQUEZ

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a mi Madre, quien me apoyó incondicionalmente para llegar a culminar mi carrera, así como como su amor, esfuerzo e impulso, ella es quien nunca deja de desear un buen futuro para mí

A mis hermanas y hermano, por brindarme su apoyo cuando más lo he necesitado. A Susan, por pensar siempre en mí más que en ella, por ver muchas formas de solucionar los problemas que se han presentado en todo este tiempo. A mi hermano Antonio, por su apoyo para culminar esta etapa en mi vida. Sin ellos este logro no hubiera sido posible.

A mi enamorado, por su compañía en cada una de las cosas que debía realizar, asimismo por la motivación, cariño y respeto hacia los objetivos que deseo alcanzar, y este es uno de ellos.

Finalmente, este logro es para mis familiares, aquellos que confiaron en mí, especialmente a mis abuelos, Benancio y Teodora, aunque ya no puedan ver este logro personalmente, sé que allá en el cielo sienten mucha felicidad, así como yo lo siento en este tiempo.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por ser un guía en todo tiempo, así haber tenido su protección y bendiciones para culminar esta etapa de mi vida. Asimismo, a través de este trabajo deseo agradecer incondicionalmente a Miss Teresita Aldave Herrera, quien con sus enseñanzas, paciencia y cariño logro crear en mi un sentido positivo con respecto a mi carrera.

A mis asesores, el Mg. Luis Alberto Sosa, quien al principio con mucha paciencia fue un guía en esta investigación, asimismo a Miss Iveth Flores Flores, quien con su dedicación, paciencia y profesionalismo me guio de manera positiva y asertiva, así también al Dr. Hugo Martín Noé Grijalva, por sus sabias enseñanzas e indicaciones en la elaboración y culminación de esta investigación.

Finalmente, este logro también va dedicado al centro de prácticas donde es y fue un segundo lugar de formación, donde tuve como Jefe inmediato a la Lic. Rebeca Flores Villanueva, quien con paciencia, comprensión y enseñanzas me ayuda a enfrentar nuevos retos en mi vida profesional.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo LAURENTE REBAZA, Gabriela Analí con DNI N° 46128507, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Chimbote, febrero de 2019



---

LAURENTE REBAZA, Gabriela Analí

## **PRESENTACIÓN**

Estimado Señores miembros del jurado

Del estudio realizado, solicito a consideración de vuestro criterio profesional la evaluación dl presente informe de investigación denominada: Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en Docentes de Nuevo Chimbote. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

## ÍNDICE

ACTA DE APROBACIÓN DE TESIS .....	II
DEDICATORIA .....	III
AGRADECIMIENTO .....	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	V
PRESENTACIÓN.....	VI
ÍNDICE.....	VII
RESUMEN.....	VIII
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática .....	12
1.2. Trabajos previos .....	13
1.3. Teorías relacionadas con el tema .....	16
1.3.1. Fundamento teórico .....	16
1.3.2. Definiciones de resiliencia .....	17
1.3.3. Psicología positiva y resiliencia .....	18
1.3.4. La docencia y la resiliencia .....	19
1.3.5. Características de la resiliencia.....	19
1.4. Formulación del problema .....	20
1.5. Justificación .....	21
1.6. Objetivos .....	21
1.6.1. Objetivo general .....	21
1.6.2. Objetivos específicos .....	21
II. MÉTODO .....	21
2.1. Tipo de investigación.....	21
2.2. Variable, operacionalización. ....	22
2.3. Población y muestra.....	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	26
2.4.1. Técnica.....	26
2.4.2. Instrumento .....	26
2.5. Método de análisis de datos .....	27
2.6. Aspectos éticos.....	27
III. RESULTADOS.....	28
IV. DISCUSIÓN .....	33
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES.....	36
VII. REFERENCIAS .....	37
ANEXOS.....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de la variable.....	22
<b>Tabla 2.</b> Distribución de la población docente.....	23
<b>Tabla 3.</b> Distribución del muestreo.....	25
<b>Tabla 4.</b> Análisis descriptivo, donde se muestra la media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-test .....	26
<b>Tabla 5.</b> Análisis factorial confirmatorio .....	29
<b>Tabla 6.</b> Matriz de correlación por ítems del instrumento... ..	31
<b>Tabla 7.</b> Estadísticos de fiabilidad del instrumento... ..	32
<b>Tabla 8.</b> Método ULS (cuadrados mínimos no ponderados) y método ML (máxima verosimilitud).....	44



## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en Docentes de Nuevo Chimbote. El tipo de estudio fue instrumental y el diseño de investigación psicométrico. La muestra lo conformaron 517 docentes de Nuevo Chimbote entre hombres y mujeres. La evidencia de validez basada en la estructura interna, por el análisis factorial confirmatorio, reporta para el ajuste absoluto,  $GFI=.97$ ,  $SRMR=.056$ ,  $NFI=.95$ ,  $PNFI=.85$ , que indican un buen ajuste, asimismo cargas factoriales sobre .40 de criterio óptimo y ausencia de multicolinealidad ( $<.85$ ). La confiabilidad se hizo a través del método de consistencia interna, del coeficiente alfa con un valor de .88, lo cual indica un valor aceptable.

**Palabras clave:** resiliencia, propiedades psicométricas, validez y confiabilidad.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the psychometric properties of the scale of resilience of Wagnild and Young in teachers of Nuevo Chimbote. The type of study was instrumental and the design of psychometric research. The sample was formed by 517 teachers of new Chimbote between men and women. Evidence of validity based on the internal structure was described, by confirmatory factorial analysis, reports for absolute adjustment, GFI = . 97, SRMR = . 056, NFI = . 95, PNFI = . 85, which indicate a good fit, likewise factorial loads over . 40 of optimal criterion and absence of multicollinearity (< 85). To find the reliability was done through the method of internal consistency, the alpha coefficient with a value of . 88, which indicates an acceptable value.

**Key words:** Resilience, psychometric properties, validity and reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN.**

### **1.1. Realidad problemática**

Los seres humanos pasan por situaciones estresantes cada día, las cuales tienen que afrontar y superar, lo cual les permita salir adelante obteniendo resultados positivos (Serna, Zenozan y Cyshmidt, 2017); para ello recurren a sus capacidades y así vencer sus adversidades.

Con lo que respecta a esta investigación, se podrá describir y conocer la resiliencia en los docentes, tanto de forma negativa como de forma positiva, puesto que, un sector de los trabajadores que suelen enfrentarse a una serie de eventos estresantes son los docentes, quienes, debido a la responsabilidad, carga horaria y la presión social, suelen verse afectados por síntomas relacionados al estrés, ansiedad, depresión o burnout (Díaz y Barra, 2017). Al respecto, Amador et al., (2014) refieren que de 63 docentes el 24% presentaba indicadores de despersonalización y el 35% cansancio, aspectos que deterioran progresivamente sus capacidades para hacer frente a diversas dificultades.

Sin embargo, a pesar de las diversas dificultades mencionadas anteriormente, muchos docentes, logran sobreponerse a las adversidades, así como lo refiere Espacio (2010) cuando da a conocer que los docentes demuestran día a día una capacidad resiliente, a pesar de las circunstancias adversas que se les presente; sobre todo cuando sienten que su trabajo no es valorado, reconocido y muchas veces hasta olvidados por la misma sociedad.

De otro modo, la organización internacional del trabajo (OIT, 2016) afirma que una resiliencia se describe como una capacidad, cualidad o competencia de la persona, familias y comunidad en general, así como distintos sistemas para poder superar o recuperarse de diversas situaciones que causen tensión. Asimismo, la (OIT, 2016) en una investigación enfocada en el trabajo docente, teniendo en cuenta las necesidades específicas de los varones y mujeres, afirman que son las mujeres quienes tienen mayor capacidad y fuerzas para recuperarse de ciertas crisis, a diferencia de los varones, quienes alargan el proceso de recuperación o adaptación a circunstancias difíciles.

La UNESCO (2015) refiere que las condiciones de salud en los docentes en el Perú son “regulares”, si bien es cierto existe malestares y enfermedades diagnosticados, sin embargo no son generalizadas, ya que se presenta en menos del 50% de 193 docentes

encuestados. Asimismo la angustia y el estrés suelen ubicarse entre los malestares y enfermedades más frecuentes.

Esta cualidad ha sido medida y observada, y es así que actualmente, se cuenta con distintos instrumentos que miden resiliencia, pero que no cumplen con las bondades o características necesarias para adaptarla a la población docente, como el cuestionario de Serrano et al., (2011) que presenta una adecuada validez y confiabilidad, pero su uso está destinado para personas mayores de 65 años. De otro lado, existe también la versión adaptada del cuestionario de resiliencia (AR) por Ávila (2017) quien encontró que el instrumento presenta adecuados valores de validez, sin embargo, su uso está destinado solo para estudiantes de nivel secundario. Por otro lado, se cuenta con una escala de resiliencia mexicana (RESI – M) adaptada por Camacho (2016), aunque la escala es válida y confiable la construcción del elemento ha sido adaptado al tipo de lenguaje pertinente al tipo de población, es decir que está destinada solo a la población Mexicana, asimismo cuenta con 48 ítems lo que no permite la facilidad de aplicación.

Por las carencias antes mencionadas, la presente investigación busca adaptar el cuestionario de resiliencia de Wagnild y Young en la versión adaptada por Castilla et al. (2016) en docentes de Nuevo Chimbote, ya que presenta bondades o características adecuadas para ser adaptada a dicha población.

## **1.2. Trabajos previos**

Citando a Dávila (2017) tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Nuevo Chimbote, en la cual tuvo como población a 7454 alumnos, así como una muestra de 366 de la misma. Las edades fueron entre los 11 y 18 años de edad de nivel secundaria. Asimismo, usó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple en instituciones de Nuevo Chimbote. Se trabajó con un margen de error del 5%, con un nivel de 95% de significancia. Para ello, se halló una validez mediante la correlación ítem - test, los cuales dieron resultados adecuados, variando de .225 a .448 con un nivel de discriminación de deficiente a muy bueno, alcanzando  $>.30$ , Lo que respecta a la confiabilidad, se ejecutó a través del método de consistencia interna del alfa de Cronbach, obteniendo de esta manera en la escala un total de .838, indicando que el instrumento es bueno.

Tenemos a González (2017) quien adaptó la escala ya mencionada en alumnos de nivel secundario en el distrito del porvenir. Dicha muestra lo conformaron 384 alumnos (179 varones y 205 mujeres). Los resultados, en el análisis factorial confirmatorio indican un ajuste aceptable IFI (.815), GFI (.875), AGFI (.847) y CFI (.811) y un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .058 evidenciando un ajuste apropiado ( $p < .05$ ); para lo cual se puede notar entre el modelo estimado y teórico. Además, realizó una validez divergente del cuestionario de depresión infantil (CDI) evidenciando correlaciones inversas significativas ( $p < .01$ ). De la misma forma, en la confiabilidad se realizó por consistencia interna del coeficiente Omega consiguiendo un valor por cada subescala: perseverancia de .640, confianza en sí mismo de .724, Sentirse bien solo de .465, ecuanimidad de .354 y finalmente satisfacción personal de .328.

Galarreta (2016) determinó las propiedades psicométricas de la escala mencionada anteriormente con alumnos de colegios nacionales de Chimbote, y su muestra fue de 432, trabajando con índices de discriminación ítem - test con el método  $r$  corregido variando entre .257 y .566. En el ítem - escala, mostrando índices discriminativos de .200 a .273 en la escala de Ecuanimidad, .064 a .456, escala de perseverancia, .185 a .351, escala de superación personal, .324 a .539, escala confianza en sí mismo y de .213 a .250 en la escala de sentirse bien solo. Asimismo, el análisis de la confiabilidad por consistencia interna de alfa de Cronbach en la escala general es de .864 y de sus dimensiones, oscilan de .394 y .730.

Castilla et al., (2016) buscaron adaptar la escala anteriormente mencionada. Para ello tuvieron como muestra a 332 participantes, cuyas edades oscilaron de 17 a 64 años, quienes realizaban diversas actividades como estudiantes y trabajadores de diversos factores. Los resultados permiten evidenciar que en el análisis factorial exploratorio de la prueba presenta cierta estructura unidimensional, explicando el 41.85% de la varianza total, se evidencia correlaciones estadísticamente significativas entre los ítems ( $p < .00$ ); el KMO es de .916, asimismo la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ( $p < .01$ ); las cargas factoriales oscilan de .49 a .75. Y finalmente, lograron obtener a través del alfa de Cronbach una confiabilidad de .89.

Por su parte, Nunja (2016) adaptó el cuestionario de resiliencia, donde tuvo como muestra a 429 estudiantes, entre 15 Y 16 años de edad, quienes pertenecen a un instituto en la ciudad de Trujillo. Se evidencia un KMO de .88, un GFI de .80 y CFI de .87; para

las correlaciones ítem escala muestran puntajes que oscilan de .65 a .86, el análisis ítem test varia de .20 a .51. En el alfa de Cronbach que respecta a la escala general es de .85 y para las dimensiones oscila entre .40 a .70.

De otro lado, Rodríguez et al., (2009) buscaron investigar la validez y confiabilidad de una versión argentina de la escala que se viene mencionando, para ello lo tradujeron y adaptaron al español hablado en Argentina. Dicha escala está conformada de 25 ítems: 17 evalúan “Competencia Personal” y 8, “Aceptación de sí Mismo y de la vida”. Para ello, obtuvieron una muestra de 222 argentinos, donde 152 eran mujeres y 70 hombres. Entre 18 a 70 años de edad. Asimismo, en el análisis factorial se eliminaron tres factores: capacidad de autoeficacia, capacidad de propósito y sentido de vida, y evitación cognitiva, dando a conocer un 32,63% de la varianza; reconociendo 4 ítems de complejidad. El alfa de Cronbach fue de .72, la cual se desarrolló mediante la consistencia interna. No se encontró diferencia significativa a través del puntaje medio de varones y mujeres. A todo esto, concluyó que la escala de resiliencia es una herramienta confiable aplicándolo en la población argentina.

Dentro de otras investigaciones, se encuentra la de Novella (2002) quien adaptó la escala antes mencionada en la ciudad de Lima, y en su muestra contó con 324 estudiantes mujeres entre edades de 14 y 17. Al usar la técnica de factorización y rotación encontró dos factores: el primer factor cuenta con 20 ítems y el segundo con 5 ítems, de manera que se obtuvo un coeficiente alfa de .875 por consistencia interna, y correlaciones ítem-test, las cuales se encuentran entre .18 a .63, al ser los coeficientes relevantes al nivel del .01 ( $p < .01$ ).

Los autores que construyeron la escala de resiliencia fueron Wagnild y Young (1993), la muestra quedó conformada por 1500 personas de ambos sexos, en Estados Unidos, asimismo, se consideraron las edades de 53 a 95 años. Entre los resultados muestran en la técnica de los elementos primordiales y rotación oblimin, demostrando la presencia de 2 factores: el primer factor lo conforman 17 ítems, y el segundo 8 ítems; siendo todos significativos al nivel ( $p < .01$ ). Finalmente, la confiabilidad se alcanzó a través del alfa de Cronbach, donde la escala general fue de .91

### **1.3. Teorías relacionadas con el tema.**

#### **1.3.1. Fundamento teórico**

La resiliencia, refiere a la capacidad con la cual cuenta cada persona, permitiendo enfrentar situaciones difíciles de sobrellevar o manejar, todo ello con la finalidad de evitar factores negativos que no permitan llevar una vida adecuada. A continuación se menciona a ciertos autores, de los cuales Wagnild y Young (1993) consideraron para crear el instrumento de resiliencia.

Tenemos a Rutter (1989, como se citó en Forés y Grané, 2012) de todos los demás pioneros fue quien sostuvo y dio a conocer que la persona resiliente tiene mayor capacidad a tener una adaptación positiva, puesto que, al adaptarse de manera adecuada va a superar las diferentes situaciones que sean riesgosas en su vida. También se puede rescatar del autor que, a raíz de sus investigaciones, tuvo como conclusiones que, se considera una persona resiliente cuando ha pasado con anterioridad situaciones que han afectado su vida y posteriormente haber superado estos eventos adversos

Posteriormente, Caplan (1992, como se citó en Piña, 2015) afirma que la resiliencia es todo un proceso el cual se afronta distintas circunstancias indispensables en la vida, siendo estas causantes de estrés, de manera que permite que la persona se proteja y adquiera habilidades para afrontarlo de las que muchas veces previo a esto desconocían desde dicho acontecimiento. En el mismo año, refiere que existen factores influyentes en el proceso resiliente, estos son: perder a un familiar cercano (a quien se ama), llevando así a un proceso largo de dolor e incapacidad para sobreponerse ante dicha situación. Después de esta situación, existen tres factores entrecruzados:

- A) Sufrir y llegar a aceptar lo que es real.
- B) Privarse de considerar recursos para evitar el dolor, y
- C) La poca perseverancia para la reconstrucción de la solución a los problemas.

Finalmente, es importante mencionar que uno de los principios de la resiliencia se orienta en la psicología positiva, (Maganto y Maganto, 2011) refiere que esta corriente es un punto importante en la salud mental, la cual es una realidad que ha sido reconocido a través de testimonios de personas que han pasado por distintas situaciones de gran impresión en su vida. Sin embargo, han logrado superarlo, inclusive a un nivel mayor, es decir, que aquella situación traumática que se ha vivido llegara desplegar

ciertos recursos escondidos e insospechados, así como como se mencionó en la cita anterior.

### **1.3.2. Definiciones de resiliencia.**

Es así que, Wagnild y Young (1993) refieren: “la resiliencia es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas” (p. 165). Asimismo, da valor a la persona a manejar sus emociones, así como adaptarse frente a los infortunios de la vida.

Meganto y Meganto (2011), refiere que la resiliencia es una capacidad que se desarrolla en todo momento de la vida, es decir, que esta capacidad permite no solo enfrentar situaciones difíciles o adversas, al contrario, esta competencia se puede evidenciar cuando la persona va cumpliendo retos, fortaleciendo sus potenciales, así como la capacidad para resolver conflictos.

Manzano y Ayala (2013) dan a conocer que la resiliencia es una concepción compuesta por varios aspectos, las cuales pueden verse afectados por diversos factores, ya sea el contexto donde se desarrolla o propio del organismo, y es así que en muchas oportunidades van perdiendo cierta capacidad de afrontamiento hacia las adversidades.

Forés y Grané (2012) afirman que la resiliencia es un proceso en el cual la persona va fortaleciendo sus capacidades de afrontamiento, ya que al momento de enfrentar situaciones adversas, de una u otra forma se está adaptando a la situación. Asimismo, incrementan su bienestar personal, lo cual les permite adaptarse a la sociedad y contribuir en el bienestar de la otra persona.

Pinto (2014) refiere que la resiliencia es la capacidad que tiene la persona para adecuarse y hacer frente de manera positiva a diversas situaciones de riesgo, así como sobreponerse de ciertas amenazas.

Aguaded y Almeida (2016) refieren que la resiliencia se percibe a través de ciertas características, las cuales se pueden evidenciar en las capacidades que las personas tienen para enfrentar las diferentes etapas del desarrollo psíquico, etapas de la vida y el medio ambiente donde se desarrollan.



### **1.3.3. Psicología positiva y resiliencia**

Posteriormente, Wagnild y Young respaldan y fortalecen la teoría en la psicología positiva, la cual fue desarrollada por Seligman en los años 90.

Por otro lado, Seligman (2016) afirma que la psicología positiva se basa científicamente en tres pilares de dicha corriente: estudio de la emoción positiva, estudio de rasgos y finalmente el estudio de instituciones positivas que respalda las emociones positivas. Asimismo, refiere que la psicología positiva constituye un análisis de las cualidades, fortalezas y potencial humano desde una postura científica, teniendo como centro principal la tranquilidad y felicidad, es decir un adecuado bienestar, las cuales se describen en las tres áreas mencionadas anteriormente.

Para ello es necesario describir según (Seligman, 2016) estas áreas de la psicología positiva de la siguiente manera:

- a. Emoción positiva: se refiere al conocimiento de la felicidad, los cuales se forman a través de recuerdos o emociones positivas, incrementando así el placer, y disfrutando al máximo los momentos presentes.
- b. Estudio de rasgos: se refiere a las fortalezas, habilidades y capacidades que tiene la persona, y de la manera como logra disfrutar y manejar para que puedan fluir de manera positiva en los diferentes ámbitos de su vida.
- c. Instituciones positivas: comienza con el significado o concepto que tengan las personas de sí mismo, de tal manera puedan relacionarse de manera adecuada con los demás. Esto tiene que ver con aquellos vínculos positivos en las relaciones interpersonales.

En el mismo año, Seligman afirma que aquellas virtudes y fortalezas son a modo de protección ante desgracias, o con el tiempo permite evitar trastornos psicológicos, siendo así es una clave importante y necesaria para generar mucho más la capacidad de recuperarse.

De otro modo, Seligman (2017) describe la relación de la psicológica positiva y la resiliencia, mencionando que: la persona resiliente es aquella que presenta fuerza, con cierta capacidad para sobreponerse ante situaciones adversas. A este concepto se encuentra en el interior de la psicología positiva, la cual busca comprender los procedimientos que enmarcan las fortalezas y virtudes del ser humano. Asimismo, es importante mencionar que la sobrevivencia humana consiste de nuestras capacidades o

habilidades colectivas, aquellas que nos impulsan a conectarnos con los demás para buscar un objetivo o finalidad, y no solo de nuestra energía individual.

#### **1.3.4. La docencia y la resiliencia**

Para Aguaded y Almeida (2016) refieren que el docente que siente confianza en sí mismo, va a reflejar seguridad, lo que conlleva a una mejor práctica en el desarrollo de sus labores, así como contribuir en el bienestar de sus alumnos. Así también, un docente resiliente tiene la capacidad para hacer frente a las circunstancias adversas con mayor firmeza y seguridad, evidenciado en su labor eficiente y eficaz. Sin embargo, los docentes están inmersos a la presión laboral, social e interpersonal (relación con sus compañeros), las cuales muchas veces se salen de control, causando un alto nivel de estrés, por ende disminuyendo su capacidad resiliente.

Asimismo, refiere que la resiliencia en el docente puede verse reflejada al momento de enfrentar situaciones adversas, así como en la capacidad de manejar estas adversidades de manera adecuada en áreas específicas. Aguaded y Almeida (2016)

Para ello, Aguaded y Almeida (2016) en su opinión afirma que las instituciones deben trabajar por el cuidado psicológico de los docentes, de manera individual como grupal, ya que esto permitirá una mejor capacidad resiliente, que se verá reflejado de manera positiva en la relación y nivel académico del alumno – docente.

Por otro lado, Forjan y Morelatto (2018) afirman que el contexto escolar, pese a las adversidades que se relacionan con las políticas establecidas en América latina, continúa como un sistema de protección. De modo que, no solo cumple tareas educativas, sino también de socialización y sobre todo formación de valores humanos. Siendo así, los docentes o educadores deben enfrentar ciertas dificultades, las cuales les permita obtener recursos personales y los del contexto ante aquellas situaciones de riesgo a diario.

#### **1.3.5. Características de la resiliencia**

Así es como Wagnild y Young (1993, como se citó en García, 2016), consideran las siguientes características en una persona resiliente: confianza en sí mismo: se refiere a la habilidad que posee el ser humano para creer en sus capacidades como en sí mismo. Ecuanimidad: son las percepciones que se tiene de la propia vida y de las distintas

experiencias, asimismo de tomar las cosas con tranquilidad y manejando las actitudes adecuadamente ante cualquier adversidad. Perseverancia: hace referencia a la persistencia ante las adversidades o al desaliento, es decir que posee un máximo deseo de alcanzar lo que se proponen, asimismo, se puede decir que se evidencia sus logros, así como también se puede ver que son disciplinados. Satisfacción personal: indica la satisfacción personal, la comprensión y al significado que se le da a la vida, así como la forma que se contribuye a esta y por ultimo tenemos sentirse bien solo: refiere es la persona capaz de tener libertad, asimismo de sentir que se es único como importante. Puesto que, aquella soledad experimentada en la intimidad viene a ser necesario para que de esa forma incremente la satisfacción personal y el razonamiento de la propia intimidad, y es en ese espacio donde se puede encontrar soluciones; es decir, aquella persona se sienta satisfecha consigo misma es en su soledad donde puede encontrar su motivación para la vida.

#### **1.3.6. Factores de la resiliencia**

Según Monroy y Palacios (2011) describen tres factores de la resiliencia de tal forma:

Factores de riesgo: se refieren básicamente a aquellos eventos que se ven asociados a cierta existencia patológica, así como enfermedades físicas o del crecimiento disfuncional, minimizando ciertas capacidades para resistir o hacer frente ante ciertos eventos estresores.

Factores de vulnerabilidad: son aquellas características genéticas, medioambientales o biológicas que ante cualquier factor de riesgo se evidencia mediante el incremento de una respuesta sensible o débil.

Factores asociados a la resiliencia: indica aquellos factores que actúan como mecanismos de protección, descritos como cualidades, características propias del contexto que incrementan la resistencia ante diversas situaciones de riesgo. Esto permite el bienestar y adaptación ante cualquier circunstancia adversa.

#### **1.4. Formulación del problema.**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en docentes de Nuevo Chimbote?

## **1.5. Justificación**

A nivel teórico, permite conocer cuál es el enfoque teórico sobre el cual se ha construido el instrumento.

A nivel metodológico, permite determinar si la prueba presenta adecuadas características de validez y confiabilidad, y si esto permitirá posteriormente su uso para evaluar la resiliencia en la población docente.

A nivel social, básicamente se podrá contar con un instrumento adaptado al entorno, asimismo nacerá un interés por conocer acerca de la variable en la población docente, y a través de programas de reforzamiento sobre el tema se podrá evitar situaciones de riesgo en el ámbito educativo, donde se ven involucrados, docentes, alumnos, padres de familia y la sociedad en general.

## **1.6. Objetivos.**

### **1.6.1. Objetivo general.**

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en docentes de Nuevo Chimbote.

### **1.6.2. Objetivos específicos.**

Describir las evidencias de validez mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en docentes de Nuevo Chimbote.

Hallar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna a través del alfa de Cronbach de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en docentes de Nuevo Chimbote.

## **II. MÉTODO.**

### **2.1. Tipo de investigación**

Se utilizara el tipo instrumental ya que Alto, López y Benavente (2013) señalan que se incluyen en esta clasificación todos aquellos trabajos que estudian las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica.

## 2.2. Variable, operacionalización.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable.

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Escala de medición</b>
Resiliencia	Wagnild y Young (1993), “refieren que la resiliencia es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas.”. (p. 165).	Se asume en base al puntaje obtenido en la escala de Wagnild y Young de resiliencia en la versión adaptada por Castilla et al., (2016).	Unidimensional	Intervalo

### 2.3. Población y muestra.

#### **Población:**

En lo que respecta a la presente investigación se realizará con una población de 1005 docentes en nuevo Chimbote entre varones y mujeres, de diferentes instituciones educativas. Dicha distribución de la población con respecto a las instituciones educativas se evidencia en la siguiente.

Tabla 2.

Distribución de la población docente.

<b>N°</b>	<b>Instituciones Educativas</b>	<b>N° De Docentes</b>
01	I.E. 01	37
02	I.E. 02	51
03	I.E. 03	19
04	I.E. 04	45
05	I.E. 05	60
06	I.E. 06	39
07	I.E. 07	15
08	I.E. 08	57
09	I.E. 09	40
10	I.E. 10	57
11	I.E. 11	48
12	I.E. 12	57
13	I.E. 13	12
14	I.E. 14	17
15	I.E. 15	11
16	I.E. 16	14
17	I.E. 17	30
18	I.E. 18	52
19	I.E. 19	43
20	I.E. 20	51
21	I.E. 21	37
22	I.E. 22	20
23	I.E. 23	26
24	I.E. 24	18
25	I.E. 25	16
26	I.E. 26	27
27	I.E. 27	22
28	I.E. 28	15
29	I.E. 29	19
30	I.E. 30	24
31	I.E. 31	13
32	I.E. 32	13
<b>Total de Población</b>		<b>1005</b>

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local Ugel Santa 2017

## Muestra:

Para Hernández, Fernández & Baptista (2014) consideran que una muestra viene a ser un subgrupo de aquella población de la cual se desea recolectar datos, para la cual se puede definir con anterioridad, es decir para que sea preciso, así también dicha muestra tiene que representar a lo que respecta la población en general.

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Parámetro Estadístico		Valor
Proporción de éxito	<i>p</i>	0.50
Proporción de fracaso	<i>q</i>	0.50
Nivel de significancia		0.05
Nivel de confianza (1-a)	<i>NC</i>	0.95
Valor Normal Estándar	<i>z</i>	1.96
Error de muestreo	<i>e</i>	0.03
Población Objetivo	<i>N</i>	1005
Numerador / Denominador		965.17 / 1.86
Muestra sin redondear	<i>n</i> ≥	516.80
Muestra redondeada	<b><i>n</i></b>	<b>517</b>
Razón muestra/población objetivo	$\frac{n_f}{N}$	0.515

La muestra se ha obtenido a través de la fórmula de poblaciones finitas, con error de muestreo del 3%, quedando conformada por 517 docentes.

Tabla 3.

Distribución del muestreo.

<b>N°</b>	<b>Instituciones Educativas</b>	<b>N° De Docentes</b>	<b>N° De Muestra</b>
<b>01</b>	I.E. 01	37	16
<b>02</b>	I.E. 02	51	30
<b>03</b>	I.E. 03	19	7
<b>04</b>	I.E. 04	45	32
<b>05</b>	I.E. 05	60	25
<b>06</b>	I.E. 06	39	16
<b>07</b>	I.E. 07	15	10
<b>08</b>	I.E. 08	57	29
<b>09</b>	I.E. 09	40	22
<b>10</b>	I.E. 10	57	29
<b>11</b>	I.E. 11	48	28
<b>12</b>	I.E. 12	57	23
<b>13</b>	I.E. 13	12	5
<b>14</b>	I.E. 14	17	9
<b>15</b>	I.E. 15	11	4
<b>16</b>	I.E. 16	14	6
<b>17</b>	I.E. 17	30	19
<b>18</b>	I.E. 18	52	35
<b>19</b>	I.E. 19	43	24
<b>20</b>	I.E. 20	51	25
<b>21</b>	I.E. 21	37	12
<b>22</b>	I.E. 22	20	12
<b>23</b>	I.E. 23	26	13
<b>24</b>	I.E. 24	18	8
<b>25</b>	I.E. 25	16	6
<b>26</b>	I.E. 26	27	13
<b>27</b>	I.E. 27	22	15
<b>28</b>	I.E. 28	15	8
<b>29</b>	I.E. 29	19	7
<b>30</b>	I.E. 30	24	12
<b>31</b>	I.E. 31	13	8
<b>32</b>	I.E. 32	13	8
<b>MUESTRA</b>		<b>517</b>	

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local Ugel Santa 2017



## **Criterios de selección.**

### **Criterios de inclusión:**

Docentes de diferentes instituciones educativas públicas que laboren actualmente en una institución educativa.

Docentes que se encuentren laborando más de 3 meses en una Institución.

Docentes que a través del consentimiento informado acepten participar en la aplicación de la escala.

Docentes del sexo masculino y femenino.

Docentes que estén presentes al momento de la evaluación.

### **Criterios de exclusión:**

Docentes que invalidan las pruebas al no contestar acertadamente (marcas dobles, borrones, no marcar alternativas propuestas).

Docentes que no pertenezcan a la institución educativa.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **2.4.1. Técnica:**

Evaluación psicométrica. Puesto que en una investigación busca características que presentan los docentes, lo cual es necesario generar escalas o ciertos criterios de medición y así poder ubicarlos u ordenarlos (Aragón, 2004).

### **2.4.2. Instrumento:**

Con respecto a la ficha técnica, Castilla et al., (2016) adaptaron la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Dicha muestra fue conformada por 332 participantes, cuyas edades oscilaron de 17 a 64 años, quienes realizaban diversas actividades como estudiantes y trabajadores de diversos factores.

El instrumento presenta 20 ítems, el tiempo para su aplicación es de 15 a 20 minutos aproximadamente. Asimismo, las opciones de respuestas son de fácil describir.

Para hallar la validez se realizó, un análisis factorial confirmatorio la prueba presenta una estructura unidimensional, que explica el 41.85% de la varianza total, se evidencia correlaciones estadísticamente significativas entre los ítems ( $p < .01$ ); el KMO es de .916, la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ( $p < .01$ ); las cargas factoriales oscilan de .49 a .75.

La Confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach siendo de .89

## **2.5. Método de análisis de datos.**

Para la presente investigación, se realizara una selección de los ítems, descartando aquellos que no cumplan con los parámetros establecidos al momento de marcar. Posteriormente, la información recolectado se vació en una base de datos elaborada en el programa Excel 2016, asimismo, se exportó al SPSS Statistics 24, donde se obtuvo los valores de la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, y a correlación ítem-test por el coeficiente r de Pearson.

Por otro lado, se utilizó la extensión del AMOS GRAPHICS 24, para realizarla técnica del análisis factorial confirmatorio (AFC), mediante el método de cuadrados mínimos no ponderados (ULS).

Para obtener los índices de ajuste GFI, el error cuadrático medio de aproximación RMSEA, el residuo estandarizado cuadrático medio SRMR, el índice de ajuste comparativo CFI, el índice de ajuste normado TLI, el índice de ajuste normado por parsimonia PNFI. Posteriormente, se obtuvo las cargas factoriales estandarizadas, mientras que la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna por el coeficiente alfa, así como sus intervalos de confianza de 95% se trabajó en el IBM SPSS Statistics 24.

## **2.6. Aspectos éticos.**

La presente investigación de ajusta al artículo 53° al 58° del título X del Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano que regula las actividades de investigación.

Por otro lado, se presentará permiso de manera formal a través de un documento de consentimiento a cada director de las instituciones educativas del distrito de Nuevo Chimbote, según la propuesta anteriormente realizada.

Se procederá a ingresar al salón asignado y explicar a cada uno de los docentes que el participar es algo voluntario, y para ello firmarán un consentimiento informado, así como reservar sus datos. En el instante de la aplicación de las pruebas cualquier duda que puedan tener será resuelto, asimismo se sostendrá dicho permiso de proteger la privacidad de los participantes.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivo

Tabla 4.

*Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-test (n=517)*

Ítems	Mínimo	Máximo	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-Test
							r <sub>ite</sub>
1	2	7	5.89	.89	-.58	.46	.47
2	1	7	5.78	1.03	-1.05	1.87	.46
3	1	7	5.89	1.03	-1.06	1.64	.43
4	2	7	6.02	.89	-.70	.52	.58
5	1	7	6.03	1.00	-1.38	3.26	.45
6	3	7	6.38	.75	-1.11	1.13	.54
7	1	7	6.14	.94	-1.51	3.98	.52
8	1	7	5.61	1.00	-1.18	2.83	.46
9	3	7	5.92	.80	-.25	-.46	.50
10	3	7	6.05	.81	-.85	1.14	.42
11	1	7	5.84	.82	-.53	1.62	.50
12	2	7	5.98	.77	-.80	1.82	.50
13	2	7	5.63	.98	-.83	1.16	.40
14	1	7	6.09	.92	-1.78	6.21	.40
15	1	7	6.12	.87	-1.28	3.71	.55
16	1	7	5.88	.86	-1.06	3.17	.53
17	3	7	6.52	.73	-1.44	1.57	.54
18	3	7	6.10	.74	-.48	-.01	.58
19	1	7	6.05	.83	-.95	2.73	.53
20	1	7	5.37	1.31	-.69	.14	.38

*Nota:* DE=desviación estándar; r<sub>ite</sub>=coeficiente de correlación R corregido

#### **Descripción:**

En la tabla 4 se puede evidenciar los estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento, donde el promedio más bajo es para el reactivo 20 (5.37) y la más alta para los ítems 17(6.52), la desviación estándar varía de .73 a 1.31, los valores de asimetría se ubica dentro del intervalo +/- 2, en tanto, en la curtosis 7 reactivos presentan valores superiores a +/-2, de lo cual se concluye que no hay presencia de normalidad univariada, finalmente los valores de la correlación ítem-test varían de .38 a .58 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno (Elosua y Bully, 2012).

### 3.2. Análisis factorial confirmatorio

Tabla 5.

*Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (n=517)*

<b>Ajuste Global</b>		<b>Valores del Ajuste AFC-Modelo propuesto por el autor</b>
<b>Ajuste Absoluto</b>		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.97
SRMR	Residuo estandarizado medio	.056
<b>Ajuste Comparativo</b>		
NFI	Índice de ajuste normado	.95
<b>Ajuste Parsimonioso</b>		
PNFI	Índice normado de parsimonia	.85

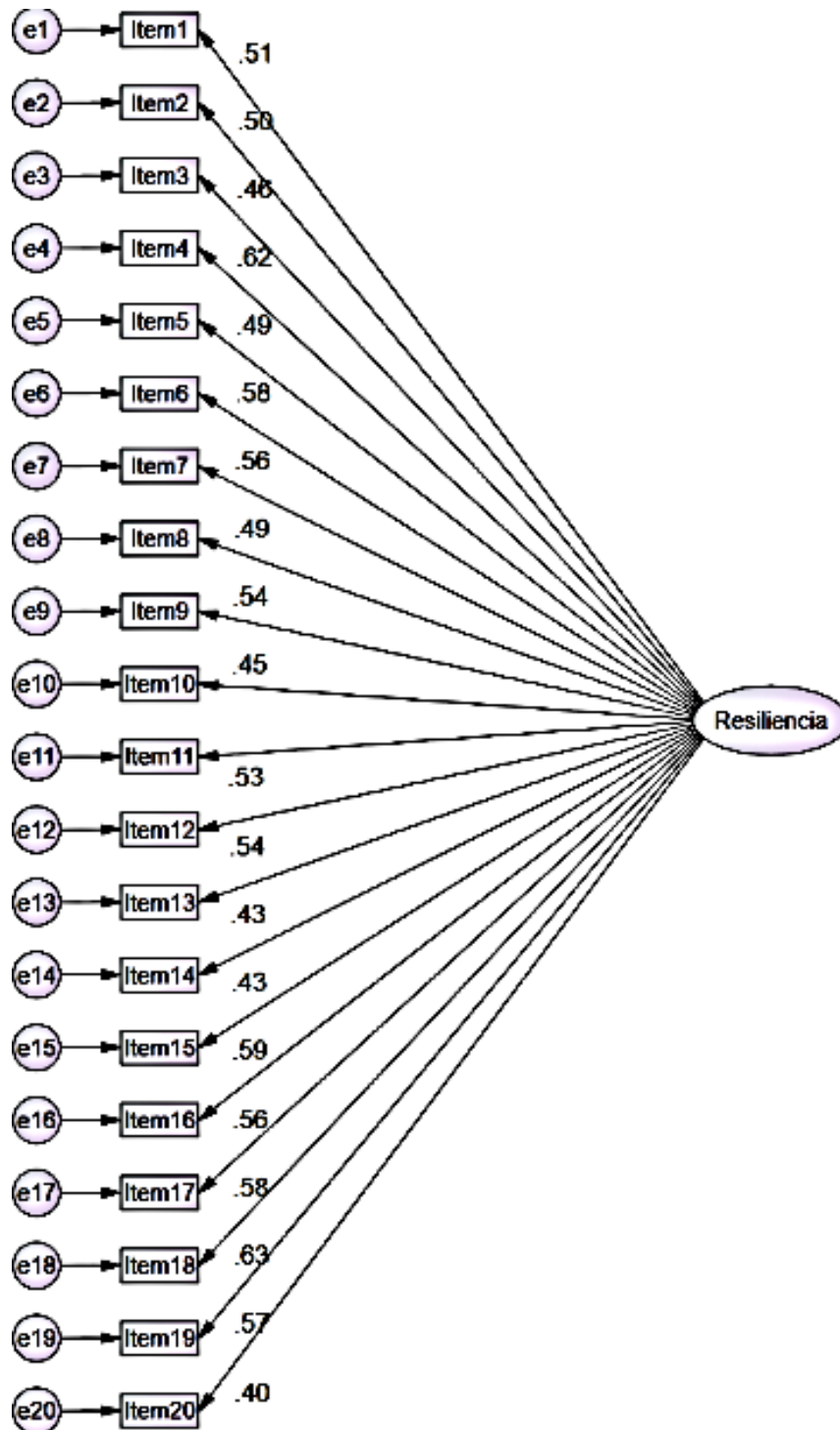
#### **Descripción:**

Suponiendo una estructura unidimensional con 20 reactivos de la escala de resiliencia de Wagnild y Young, se aplicó a una muestra de 517 docentes del distrito Nuevo Chimbote, al obtener las puntuaciones se realizó el análisis factorial confirmatorio a través del método de cuadrados mínimos no ponderados (ULS) debido a la ausencia de normalidad univariada en la distribución de las puntuaciones de los reactivos (valores la curtosis superiores a +/-2) (Lloret, Ferreres y Tomás, 2014).

Según el método de cuadrados mínimos no ponderados (ULS) reporta los índices de ajuste absoluto a través del índice de bondad de ajuste (GFI=.97), el residuo cuadrático medio (SRMR=.056); el ajuste comparativo a través del índice de ajuste normado (NFI=.95); y el ajuste parsimonioso por medio del índice normado de parsimonia (PNFI=.85) (tabla 3).

Figura 1

Estructura factorial según el modelo teórico (n=517)



**Descripción:**

En la figura 1, se aprecia las cargas factoriales estandarizadas de los ítems del instrumento, los cuales varían de .40 a .63.

Tabla 6

*Matriz de correlación por ítems del instrumento (n=517)*

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	-																			
2	.25	-																		
3	.23	.23	-																	
4	.31	.31	.29	-																
5	.25	.24	.23	.30	-															
6	.30	.29	.27	.36	.29	-														
7	.28	.28	.26	.35	.27	.33	-													
8	.25	.24	.23	.30	.24	.29	.27	-												
9	.27	.27	.25	.33	.26	.31	.30	.26	-											
10	.23	.23	.21	.28	.22	.26	.25	.22	.24	-										
11	.27	.27	.25	.33	.26	.31	.30	.26	.29	.24	-									
12	.27	.27	.25	.33	.26	.31	.30	.26	.29	.24	.29	-								
13	.22	.21	.20	.27	.21	.25	.24	.21	.23	.20	.23	.23	-							
14	.22	.21	.20	.27	.21	.25	.24	.21	.23	.20	.23	.23	.19	-						
15	.30	.29	.27	.36	.29	.34	.33	.29	.32	.27	.31	.32	.25	.25	-					
16	.29	.28	.26	.35	.28	.33	.32	.28	.30	.26	.30	.30	.24	.24	.33	-				
17	.30	.29	.27	.36	.29	.34	.33	.29	.32	.27	.31	.32	.25	.25	.34	.33	-			
18	.32	.31	.29	.39	.31	.37	.35	.31	.34	.28	.34	.34	.27	.27	.37	.35	.37	-		
19	.29	.28	.26	.35	.28	.33	.32	.28	.31	.26	.30	.31	.25	.25	.33	.32	.33	.36	-	
20	.20	.20	.19	.25	.20	.23	.22	.20	.22	.18	.21	.22	.17	.17	.24	.23	.23	.25	.23	-

**Descripción:**

En la tabla 6, se observa las correlaciones por ítems del instrumento, las cuales presentan valores que varían de .17 a .39 respectivamente.

Tabla 7

*Estadísticos de fiabilidad del instrumento (n=517)*

Variable	Nº Ítems	$\alpha$	IC 95%	
			LI	LS
Resiliencia	20	.88	.86	.89

*Nota:*  $\alpha$ =coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior.

**Descripción:**

En la tabla 7, se observa los valores de consistencia interna de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento, según el coeficiente Alfa de Cronbach.

#### IV. DISCUSIÓN

En cuanto al primero, se describió la evidencia de validez basada en la estructura interna, como técnica se utilizó el análisis factorial confirmatorio, mediante el método de cuadrados mínimos no ponderados, por la presencia de no normalidad en los datos muestrales (Medrano y Núñez, 2017), los resultados, para el ajuste absoluto, evidencia acorde al índice de bondad de ajuste (GFI) de .97 que el modelo teórico no requiere de su modelamiento, asimismo el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .056, refiere una discrepancia aceptable entre modelos teórico y observado, asimismo el ajuste comparativo, por el índice de ajuste normado (NFI) de .95, indica que el modelo teórico se ajusta a las particularidades del modelo estimado, y el ajuste parsimonioso, por medio del índice ajustado por parsimonia (PNFI) de .85 manifiesta una calidad viable en el ajuste (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016), a nivel psicológico el constructo de la escala de resiliencia de Wagnild y Young, se ajusta a las características psicológicas, comportamentales y afectivas que manifiesta la muestra de docentes, en tal sentido el instrumento logra caracterizar la resiliencia como parte del repertorio conductual de los docentes (Cupani, 2012), además las cargas factoriales sobre .40, dejan en manifiesto que los ítems presentan una correspondencia óptima hacia las variables latentes del modelo teórico, lo cual refiere una base teórica sólida para la constitución de la resiliencia como modelo unidimensional (Fernández, 2015) y ausencia de multicolinealidad, por lo cual no existe redundancia en los reactivos (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013).

Resultados distintos a los obtenidos por Gonzales (2017) al obtener índices de ajuste GFI de .875, AGFI de .847 y CFI de .811, que evidencian que el modelo teórico no se ajusta al modelo observado que es determinado por los datos muestrales, mismos resultados obtuvo Nunja (2016) con índices GFI de .80 y CFI de .87, en tal sentido evidencia que el constructo no se ajusta a los contextos de estudio para caracterizar la resiliencia, ello posiblemente se atribuye a las diferencias sociodemográficas, al utilizar muestras de adolescentes menores de 18 años de edad, mientras que el estudio desarrollado comprendió docentes con edades de 25 años en adelante, estas diferencias socio comportamentales y psicológicas, conlleva explicar el ajuste de la escala de resiliencia de Wagnild y Young a muestras de adultos, y un ajuste insuficiente en poblaciones de adolescentes (Ballesteros, 2013).



Como último objetivo, se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna, se reportó el coeficiente alfa con un valor de .88, lo cual indica un valor aceptable, para referir la precisión del instrumento en una serie de mediciones dentro de la población accesible (Campo y Oviedo, 2008), como un primer coeficiente, debido que tiene una serie de limitaciones, como su dependencia a la cantidad de ítems (Ventura y Caycho, 2017), además que debe cumplir ciertos atributos como la ausencia de errores correlacionales (Domínguez, 2016).

Evidencia que concuerda con los resultados obtenidos por Dávila (2017) con un alfa total de .838, Castilla et al., (2016) con un coeficiente de .89, Rodríguez et al., (2009) de .72, Novella (2002) de .87, ello se atribuye a la obtención de la confiabilidad en muestras de adultos, que favorece a resultados psicométricos favorables, mientras que en poblaciones de adolescentes evidencia resultados desfavorables, lo cual se reafirma en los coeficientes de confiabilidad insatisfactorios obtenidos en los estudios de Gonzales (2017), Galarreta (2016), y Nunja (2016) con resultados inferiores a .70 de fiabilidad inaceptable, que un instrumento de puntuaciones estables para ciertas poblaciones de estudio (Elosua y Zumbo, 2008).

A partir de estos resultados, la investigación aporta a nivel práctico con el desarrollo psicométrico de la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young en docentes de Nuevo Chimbote, que pauta un antecedente metodológico en post de su continuo estudio, que por último la revisión de la literatura representa una contribución al campo académico-profesional, dejando en evidencia las contribuciones del estudio desarrollado al campo de la psicología.

## V. CONCLUSIONES

Se determinó las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young en una muestra de docentes de diversas instituciones educativas de Nuevo Chimbote, con un aporte al desarrollo de la validez basada en la estructura interna y la confiabilidad por consistencia interna.

Se describió la evidencia de validez basada en la estructura interna, por el análisis factorial confirmatorio, reporta para el ajuste absoluto, GFI=.97, SRMR=.056, NFI=.95, PNFI=.85, que indican un buen ajuste, asimismo cargas factoriales sobre .40 de criterio óptimo y ausencia de multicolinealidad (<.85).

Se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna, del coeficiente alfa con un valor de .88, lo cual indica un valor aceptable.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Replicar el estudio a otros contextos donde se evidencia la necesidad de contar con un instrumento para la medición de la resiliencia en poblaciones de docentes.

Obtener la evidencia de validez basada en la relación con otras variables, mediante los análisis convergente o divergente, que permita un aporte sustancial a las fuentes de validez de la escala de resiliencia de Wagnild y Young.

Reportar otros métodos para la confiabilidad, como el procedimiento test-retest, que valore la fiabilidad del test.

## VII. REFERENCIAS

- Aguaded, M & Almeida, N. (2016). La resiliencia del docente como factor crucial para superar las adversidades en una sociedad de cambios. 28, 167-179. *Tendencias pedagógicas* Recuperado de: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/viewFile/3831/5211>
- Alto, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>.
- Amador, R.; Rodríguez, C.; Serrano, J.; Olivera, A & Martínez, S. (2014). Estrés y burnout en docentes de educación media superior. *Medicina, salud y sociedad*, 4(2), 119-141. Recuperado de: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/32405/ZumpangoRodr%C3%ADguezGarcia1.-%20Art.Estr%C3%A9s%20y%20Burnout%20en%20Docentes%202014.pdf?sequence=1>
- Aragón, L. (2004). *Fundamentos teóricos de la investigación científica*. 1era Edición. Editorial Pax-Mex, México.
- Ávila, I. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en alumnos de secundario del Distrito de Santiago de Cao*. (Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/653>.
- Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2da. Ed.). Madrid: Pirámide
- Camacho, D. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia mexicana en población del norte de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(1), 78-83. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29248180009.pdf>
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Castilla, H.; Coronel, J.; Bonilla, A. & Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 5(1), 121-136. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Miguel\\_Barboza-Palomino/publication/308893119\\_Validez\\_y\\_confiabilidad\\_de\\_la\\_Escala\\_de\\_R](https://www.researchgate.net/profile/Miguel_Barboza-Palomino/publication/308893119_Validez_y_confiabilidad_de_la_Escala_de_R)

esiliencia\_Scale\_Resilience\_en\_una\_muestra\_de\_estudiantes\_y\_adultos\_de\_la\_Ciudad\_de\_Lima

- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1(1), 186-199.
- Dávila, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote*. (Tesis Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Nuevo Chimbote, Perú.
- Díaz, C & Barra, E. (2017). Resiliencia y satisfacción laboral en profesores de colegios municipales y particulares subvencionados de la comuna de Machalí. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43 (1), 75-86. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n1/art05.pdf>
- Domínguez, S. (2016). Sobre el uso del coeficiente alfa en escalas multidimensionales: un re análisis a Peña-Rodríguez, et al. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 15(2), 313-316
- Elosua, P. & Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20 (4), 896-901.
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de psicometría: Manual de procedimiento* (1era ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
- Forés, A & Grané, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos*. Madrid, España: Narcea, S.A. Ediciones.
- Forjan, R & Morelato, G. (2018). Estudio comparativo de factores de resiliencia en docentes de contextos socialmente vulnerables. *Psicogente* 21(40), 277-296. Recuperado de: <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3075>
- García, G. (2016). *Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza* (Tesis para optar el Título profesional de psicología). Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/UCSP/14911>

- García, J. (2016). *Afrontando la adversidad resiliencia, optimismo y sentido de la vida*. Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. Recuperado de: <http://www.cuadernosartesanos.org/Psicologia/2016/cdp04.pdf>
- García, M & Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas. Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y juventud*, 11(1), 63-77. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4220133.pdf>
- Galarreta, A. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia ER en alumnos de Colegios Nacionales de Chimbote* (Tesis Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Gonzales, R. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en alumnos de secundaria en El Distrito de El Porvenir* (Tesis Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/673>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6° Ed.). México D.F.: Editorial McGraw-Hill.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernandez, A & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3). 1151-1169.
- Manzano, G & Ayala, J. (2013). Psychometric properties of Connor Davidson Resilience Scale in a Spanish sample of entrepreneurs. *Psicothema*, 25(2), 254-251. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/4107.pdf>
- Maganto, C & Maganto, L. (2011). Como potenciar las emociones positivas y afrontar las negativas. Madrid, España: pirámide.
- Monroy, B & Palacios, L. (2011). Resiliencia: ¿Es posible medirla e influir en ella?. *Salud mental*, 34(3), 237-246.
- Moreno, G & Saiz, C. (2014). Factores resilientes en los futuros maestros. *Infad Revista de psicología*, 1(3), 475-588. Recuperado de: <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEPA/article/download/525/453>
- Novella, J. (2002). *Adaptación de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en la ciudad de Lima*. Revista Científica Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú
- Nunja, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo* (Tesis Licenciatura).

- Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de:  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/322>
- Organización Internacional de Trabajo. (OIT, 2016). Empleo y trabajo decente para la paz y la resiliencia: revisión de la recomendación sobre la organización del empleo (transición de la guerra a la paz), 1944 (núm. 71). (1).
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Pinto, C. (2014). Resiliencia Psicológica: Una aproximación hacia su conceptualización, enfoques teóricos y su relación con el abuso infantil. 11(2), 19-33. *Suma psicológica UST*. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953998>
- Piña, J. (2015). Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología. *Anales de psicología*, 31(39), 751-758. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/pdf/167/16741429001.pdf>
- Pumacahua, M. (2017). *Colegio de psicólogos del Perú. Consejo directo nacional*. Lima, Perú. Recuperado de:  
[http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo\\_de\\_etica\\_del\\_cpsp.pdf](http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf)
- Rodríguez, M.; Pereyra, M.; Gil, E.; Jofré, M.; De Bortoli, M & Labiano, L. (2009). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina*. *Evaluar*, 9(1), 72-82. Recuperado de:  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/465>
- Seligman, M. (2016). *Florecer*. La nueva psicología positiva y la búsqueda. Barcelona, España. BSA.
- Seligman, M. (2017). *La auténtica felicidad*. Barcelona, España: BSA.
- Serna, G; Zenoan, C & Cyshmidt, J. (2017). La resiliencia: un factor decisivo para el crecimiento y mejora de las organizaciones. *Gestión en el tercer milenio*, 20(39), 13-24. Recuperado de:  
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/download/14139/12471>
- Serrano, D.; Garrido, M.; Notario, B.; Bartolomé, R.; Solera, M. & Martínez, V. (2011). Validez de la escala de Resiliencia de Connor – Davidson (CD. RISC) en una población de mayores entre 60 y 70 años. *International Journal of Psychology*

*Research*, 5(2), 49-57. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/2990/299025051006.pdf>

UNESCO. (2015). *Condiciones de trabajo y salud docente. Chile*. Recuperado de

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001425/142551s.pdf>

Ventura-León, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.

Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and Psychmetric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 165- 178. Recuperado de: <http://www.resiliencescale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psycho-R.pdf>



## ANEXOS:

Anexo 1.

### ESCALA DE RESILIENCIA

Fecha: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Tiempo de servicio: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIÓN:

A continuación se le presenta una serie de ítems, los cuales deberá responder marcando con un "X", según su criterio.

Ítems	Desacuerdo				De acuerdo			
	1	2	3	4	5	6	7	
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7	
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7	
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7	
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7	
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7	
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7	
7. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7	
8. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7	
9. Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7	
10. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7	
11. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7	
12. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7	
13. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7	
14. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7	
15. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7	
16. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7	
17. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7	
18. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7	
19. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7	
20. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7	

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

### **Propósito**

La Universidad César Vallejo y la Escuela de Psicología hacen estudios sobre las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en docentes de Nuevo Chimbote. Esta investigación se realiza debido a que servirá para obtener mayor información sobre la variable resiliencia en docentes de Nuevo Chimbote, también por medio de este estudio se podrá obtener un instrumento validado y confiable directamente a la población de Nuevo Chimbote.

### **Participación**

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en docentes de Nuevo Chimbote

### **Riesgos del estudio**

Este estudio no representa ningún riesgo para el docente. Para su participación sólo es necesaria su autorización para aplicar el cuestionario.

### **Costo de la participación**

La participación en el estudio no tiene ningún costo para usted.

### **Confidencialidad**

Toda la información obtenida en el estudio es completamente confidencial, puesto que los investigadores son los únicos que conocerán los resultados y la información

### **Donde conseguir información**

Para cualquier consulta, queja o comentario favor comunicarse con la Dirección de Psicología 043-483030 anexo 4332 y con el investigador (Gabriela Laurente Rebaza - 981200696), donde serán atendidos con mucho gusto y respeto.

### **Declaración voluntaria**

Yo he sido informado(a) del objetivo del estudio, riesgos y la confidencialidad de la información obtenida. Entiendo que la participación del estudio es gratuita. Estoy enterado(a) también que puedo de participar o no continuar en el estudio en el momento en el que lo considere necesario, o por alguna razón específica.

Por lo expuesto acepto voluntariamente participar en la investigación de:

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en Docentes de Nuevo Chimbote.

Firma..... Fecha.....

Anexo 3.

Tabla 8

*Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (n=517)*

ULS				ML					
Ajuste Absoluto		Ajuste Comparativo	Parsimonia	Ajuste Absoluto			Ajuste Comparativo		Parsimonia
GFI	SRMR	NFI	PNFI	GFI	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	PNFI
.97	.056	.95	.85	.89	.07	.056	.84	.83	.71

*Nota:* ML=Método de máxima verosimilitud; ULS=Método de cuadrados mínimos no ponderados; GFI=Índice de bondad de ajuste; RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis; PNFI=Índice normado de parsimonia; NFI=índice de ajuste normado

**Descripción:**

En la tabla 8, Según el método de cuadrados mínimos no ponderados (ULS) reporta los índices de ajuste absoluto a través del índice de bondad de ajuste (GFI=.97), el residuo cuadrático medio (SRMR=.056); el ajuste comparativo a través del índice de ajuste normado (NFI=.95); y el ajuste parsimonioso por medio del índice normado de parsimonia (PNFI=.85), en tanto, en el método de máxima verosimilitud (ML) los valores de ajuste absoluto se representan: a través del índice de bondad de ajuste (GFI=.89), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.07), el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.056); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.84) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.83); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del índice normado de parsimonia (PNFI=.71) (ver anexo 3).

Anexo 4. Acta de aprobación de originalidad de tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo filial Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

**"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG EN DOCENTES DE NUEVO CHIMBOTE"**, del (de la) estudiante **LAURENTE REBAZA, GABRIELA ANALÍ**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **11%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Nvo. Chimbote 28 diciembre 2018

.....  
Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

Docente

DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Laurent Rebaza Gabriela Anali  
D.N.I. : 46128507  
Domicilio : Javier Heraud Mz.H. Lte 19 - Santa  
Teléfono : Fijo : Móvil : 926707098  
E-mail : glau.rebaza28@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :  
Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Laurent Rebaza Gabriela Anali

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en Docentes de Nuevo Chimbote.

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 20-02-2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

E.P. Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Laurente Rebaza Gabriela Anali

INFORME TÍTULADO:

"Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en Doctores de Nuevo Chimbote"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 29/01/2019

NOTA O MENCIÓN: 17 (Diecisiete)



[Firma]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN