



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Impacto de la Cadena productiva del plátano como estrategia
de inclusión productiva en los distritos de Sauce y Chazuta,
2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTION PÚBLICA**

AUTORA:

Br. Liz Reátegui Flores

ASESORA:

Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

TARAPOTO – PERÚ

2019

ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

La bachiller **Reátegui Flores Liz**, para obtener el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

"Impacto de la Cadena Productiva del Plátano como Estrategia De Inclusión Productiva en los Distritos de Sauce y Chazuta, 2018"

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

Aprobar por unanimidad.

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

[Empty box for recommendations]

Mg. Zadith Nancy Garrido Campaña

-Presidente



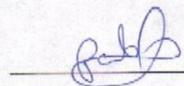
Mg. Carlos Rojas Silva

- Secretario/a



Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado

-Vocal



Tarapoto 16 de enero 2019

Dedicatoria

A mi madre:

Quien en todo momento me brinda su apoyo, por los valores inculcados y sus consejos, y por siempre motivarme para mi superación personal y profesional.

A mi padre:

Por ser ejemplo de perseverancia, por su fortaleza mostrada para salir adelante y por su amor.

Liz

Agradecimiento

A mi Asesora Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado ya que, durante la realización de mi proyecto, fue la persona quien me ha guiado en el complicado proceso. Es cierto, no ha sido nada fácil, sin embargo, gracias a su ayuda, esto ha parecido un tanto menos complicado.

El resultado de mi tesis ha sido espectacular, mejor de lo que esperaba. Que Dios lo Bendiga.

A los agricultores de la cadena productiva del plátano que de los distritos de Sauce y Chazuta, por su valiosa colaboración y participación activa en el desarrollo de la investigación.

A todos los profesionales de la Dirección Regional Agraria de San Martín que desarrollan el Proyecto de la Cadena Productiva del Plátano, mi sincero agradecimiento por todo el apoyo logístico y de información brindado durante la ejecución

A todas aquellas personas, que con sus aportes técnicos y académicos han contribuido en la elaboración y concreción de la presente investigación, en especial a quienes me brindaron su apoyo en el análisis estadístico.

La Autora

DECLARACIÓN DE AUTORIA

Yo, **LIZ REATEGUI FLORES**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Tarapoto, declaro que el trabajo académico titulado **“IMPACTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL PLÁTANO COMO ESTRATEGIA DE INCLUSIÓN PRODUCTIVA EN LOS DISTRITOS DE SAUCE Y CHAZUTA, 2018”**, presentado para la obtención del grado académico de Maestra en **GESTIÓN PÚBLICA** es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 30 de Abril de 2019


.....

Br. Liz Reátegui Flores

DNI N° 72288897

Presentación

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada: “Impacto de la Cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva en los distritos de Sauce y Chazuta, 2018”, con la finalidad de optar el título de Magister en Gestión Pública.

La investigación está dividida en siete capítulos:

I. INTRODUCCIÓN. abordamos lo referente a la realidad problemática, los trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación de los estudios, las hipótesis y los objetivos.

II. MÉTODO, abordamos el Método de la investigación; que comprende las:

Variables y su Operacionalización, la metodología, tipo de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos y los aspectos éticos.

III. RESULTADOS, los mismos que se presentan de manera descriptiva y explicativa en función de las variables y sus respectivos indicadores en estudio.

IV. DISCUSIÓN, el mismo que consta de la contrastación de los resultados con el marco teórico y los resultados de otras investigaciones, con la finalidad de fundamentar las razones de los valores obtenidos para cada una de las variables en estudio.

V. CONCLUSIONES. Se considera en enunciados cortos, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

VI. RECOMENDACIONES. Se precisa en base a los hallazgos encontrados.

VIII. REFERENCIAS. Se consigna todos los autores de la investigación.

INDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría.....	v
Presentación	vi
Índice de Tablas	ix
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCION.....	13
1.1. Realidad Problemática.....	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del Problema	31
1.5. Justificación del estudio	31
1.6. Hipótesis.....	33
1.7. Objetivos	33
II. MÉTODO.....	35
2.1. Diseño de la Investigación	35
2.2. Variables, Operacionalización de las Variables.....	36
2.3. Población y muestra	38
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	40
Validación y confiabilidad de los instrumentos:	40
2.5. Métodos de análisis de datos.....	42
2.6. Aspectos Éticos	43
III. RESULTADOS.....	44
IV. DISCUSIÓN.....	56
V. CONCLUSIONES.....	59
VI. RECOMENDACIONES.....	60
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	61

ANEXOS

Matriz de consistencia

Instrumentos de recolección de datos

Validación de instrumentos

Análisis de confiabilidad

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.

Autorización de publicación de tesis al repositorio

Informe de originalidad

Autorización final del trabajo de investigación

Índice de Tablas

Tabla 1	Indicadores de la cadena productiva del plátano antes de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta	41
Tabla 2	Indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta	43
Tabla 3	Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, para la dimensión Producción y Productividad	45
Tabla 4	Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, para la dimensión Gestión empresarial	47
Tabla 5	Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, para la dimensión Gestión social	49
Tabla 6	Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018	51

Índice de figuras

Figura 1	Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, para la dimensión Producción y Productividad.....	45
Figura 2	Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, para la dimensión Gestión Empresarial	47
Figura 3	Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, para la dimensión Gestión social.....	49
Figura 4	Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018	51

Resumen

El objetivo es evaluar el impacto de la intervención de la cadena productiva desde las dimensiones de producción y productividad, gestión empresarial y la gestión social, como estrategia de inclusión productiva. La investigación es de tipo pre experimental, de corte longitudinal, aplicando un diseño de pre y post prueba; utilizando como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, aplicado a una muestra de 111 agricultores de las localidades de Chazuta y Sauce. Los resultados indican que existe un impacto positivo de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, evaluado con el estadístico de t-Student con una significancia de 0.00, valor que es igual cuando se evalúa para cada una de las dimensiones que conforma la variable. Así mismo los indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, son regulares, donde el gasto promedio de la producción por parcela es de S/ 3173.0, con una producción promedio por parcela de 16.92 TM/Ha, con una extensión promedio de área sembrada de 2.05 Has, el rendimiento total de la parcela de 29.160 TM; el volumen de plátano comercializado a mercados extra regionales es de 0.1648 TM, y el número de productores socios que participan de la comercialización de 25.

Palabras clave: Cadena productiva, estrategia, inclusión productiva.

Abstract

The objective is to evaluate the impact of the intervention of the productive chain from the dimensions of production and productivity, business management and social management, as a strategy of productive inclusion. The investigation is the pre experimental type, of longitudinal cut, applying a design of pre and post test; using the survey as a technique and as a tool the questionnaire, applied to a sample of 111 farmers in the towns of Chazuta and Sauce. The results indicate that there is a positive impact of the plantain production chain as a productive inclusion strategy of the Regional Government of San Martín, in the districts of Sauce and Chazuta, year 2018, evaluated with the t-Student statistic with a significance of 0.00 , value that is the same when it is evaluated for each of the dimensions that make up the variable. Likewise, the indicators of the banana production chain after the implementation of the productive inclusion strategy of the Regional Government of San Martín, in the districts of Sauce and Chazuta, 2018, are regular, where the average expenditure of production per plot is of S / 3173.0, with an average production per plot of 16.92 MT / Ha, with an average extension of planted area of 2.05 Ha, the total yield of the plot of 29,160 MT; the volume of bananas sold to extra-regional markets is 0.1648 MT, and the number of partner producers that participate in the commercialization of 25.

Keywords: Productive chain, strategy, productive inclusion

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática

El desarrollo de proyectos agrícolas con pequeños agricultores en zonas rurales pobres en función de un cultivo eje, tiene como finalidad a partir de masificar la producción y optimizar procesos, la de generar oportunidades de inclusión productiva, a través de la mejora de los ingresos de los agricultores participantes, pero a la vez generar una agricultura sostenible económica y ambientalmente

Diversas han sido las iniciativas impulsadas por los países para desarrollar políticas públicas en el campo de la pequeña agricultura, todas ellas basadas en estrategias como la seguridad alimentaria, la superación de la pobreza, la reducción de brechas de exclusión social o como medio alternativo ante cultivos ilícitos, así por ejemplo en Colombia, tal como lo menciona Iturrabalbe, J (2015) a partir de la inclusión de proyectos que mejore las capacidades de los agricultores en temas de productivos y de gestión empresarial se ha fomentado proyectos en café, palma aceitera, acuicultura, certificación de bosques, en donde según Corporación Andina de Fomento para el año 2015 se estima un total de 12 millones de agricultores en Latinoamérica participando de forma directa en proyectos impulsados por sus respectivos países (p.35).

En el caso peruano, las políticas sectoriales del Ministerio de Agricultura y Riego – MINAGRI (2016) ha definido como estrategia de intervención el proceso de diversificación productiva, el mismo que impulsa que los productores agrarios deben desarrollar competencias de cadena de valor en función a un cultivo eje y sobre ello de forma complementaria articularlo a los productos complementarios que contribuyan a la mejora de la seguridad alimentaria (p.15)

A nivel nacional la Estrategia Nacional de Diversificación Productiva, ha venido impulsando el desarrollo económico inclusivo, bajo un enfoque de sustitución del cultivo de la coca y de mejorar las condiciones de vida, para que a partir de desarrollar un determinado cultivo las poblaciones con menores recursos se

integren a los procesos empresariales, y por tanto reducir las inequidades de forma sostenida y basada en producción lícita, entre los cuales se detallan cultivos no tradicionales desde el punto de vista de la exportación, como el plátano, la piña, la quinua, la alcachofa, la palta, el mango y las uvas.

En el ámbito de la región San Martín son numerosos los proyectos e iniciativas públicas tendientes desarrollar una agricultura sostenible en base a la inclusión productiva de quienes participan de ella que han sido implementados, y un ejemplo de ello fue el Proyecto CIPHEROLTA, proyecto predecesor del actual Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, el Programa de Desarrollo Alternativo impulsado por DeVida, el Proyecto de Pijuayo para palmito, el Proyecto Piñón, el Proyecto de Palma Aceitera, el Proyecto Plátano con resultados en muchos de los casos no satisfactorios y más bien generando incertidumbre y desaliento en los productores agrícolas, debido a que no generaron una auténtica inclusión productiva debido fundamentalmente a que los indicadores de logro y los procesos productivos planteados no fueron los adecuados (p.23)

La planificación regional define en el Plan Concertado de Desarrollo que uno de los cultivos eje de las seguridad alimentaria es el plátano; y el Plan Estratégico del Gobierno Regional de San Martín 2015 – 2018 determina dentro de los lineamientos de política regional “las labores de capacitación y asistencia técnica; orientar al mejoramiento de la producción, promover la formalización empresarial y el fomento de la inversión privada en el sector agropecuario” (GRSM, 2015, p. 21) con lo cual se espera crear nuevas fuentes de empleo y beneficios económicos para sus participantes; incrementando el número de unidades productivas.

Para dar cumplimiento a esta política regional, se ha implementado el proyecto “Mejoramiento de los servicios de la cadena productiva del cultivo de plátano (*Musa sp*), en las zonas del Bajo Huallaga, Huallaga Central, Alto Huallaga y Bajo Mayo – Región San Martín”, el mismo que tiene como objetivo “generar una cultura empresarial y contribuir a mejorar el nivel socioeconómico de los

productores plataneros involucrados con el proyecto, además, su ejecución estará relacionada con la promoción de la inversión privada a través, de la inserción de los productores en el sistema financiero nacional con un modelo de asociatividad que garantice el cumplimiento de sus compromisos comerciales. (PEHCBM, 2015, p.3)

Si bien se tienen reportes de cumplimiento del monitoreo del proyecto como parte de una intervención productiva del Gobierno Regional de San Martín, a la fecha no se conocen los indicadores de impacto del proyecto, la misma que facilitará desarrollar nuevas estrategias de intervención en pro de la mejora de la producción y productividad de los productores agrarios de la región San Martín.

1.2. Trabajos previos

A nivel Internacional

Déleg, N. (2013).). En su trabajo de investigación titulado: *Análisis de las organizaciones productivas de la parroquia Cochapata y su aporte en la construcción de la economía social y solidaria*, (tesis de maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador. Investigación del tipo descriptiva y cuantitativa; un diseño descriptivo no experimental; la muestra estuvo dirigida a los socios de todas las organizaciones inscritas en el IEPS, para la recopilación de datos se aplicó como técnica talleres participativos y encuestas; utilizando como instrumento para el recojo de información la encuesta. Presenta como conclusiones que, la propuesta dada por la teoría de la Economía Popular y Solidaria dentro de la zona de estudio, en general tiene resultados positivos. Es decir, existe una buena gestión por parte de los representantes de las asociaciones de las cadenas productivas, lo que no sucede con las instituciones públicas que no trabajan articuladamente y de forma aislada para crear políticas que no resuelve los problemas de los productores; con ello se evidencia un abandono del sector público. La propuesta implementada se basa en fortalecer elementos de dicha economía y a su vez proponer cambios positivos en la problemática, con el apoyo de los entes externos, pero también con

el verdadero compromiso de las organizaciones; así el resultado es un sistema económico popular y solidario dentro del Buen Vivir, que sirva como referente para nuevas experiencias en otros territorios.

Baldeón, J. (2014).). En su trabajo de investigación titulado: *La promoción de proyectos agrícolas como políticas públicas en Colombia*, (tesis de maestría) Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Investigación del tipo descriptiva explicativa, con un diseño no experimental; con una muestra de 08 proyectos agrícolas intensivos y 123 agricultores; como instrumento la ficha de encuesta. En sus conclusiones detalla: La promoción de proyectos agrícolas como estrategia de intervención del Estado, genera ambientes amigables de confianza en los empresarios, sobre todo cuando los cultivos a implementarse están asociados a grandes extensiones de terreno, donde la participación de los pequeños productores de manera asociativa serán los actores principales. Las políticas públicas deben estar orientadas a regular, a disminuir trámites para la constitución de las asociaciones de productores y empresas, así facilitar la formalización de asociaciones privados-agricultores como elemento para el fomento de las cadenas productivas de valor. Bajo esta perspectiva, es importante impulsar la actualización de políticas que obstaculizan los emprendimientos inclusivos, y más bien fomentar acciones como por ejemplo los incentivos tributarios para el empleo de mano de obra, las exoneraciones tributarias para la compra de activos, entre otros.

Mercado, M. (2013).). En su trabajo de investigación titulado: *Los pequeños productores y las estrategias de promoción productiva desde la esfera estatal en el valle del Cauca*, (tesis de maestría). Universidad de Medellín, Colombia. Investigación del tipo descriptiva explicativa, con un diseño no experimental; con una muestra de 212 agricultores productores; aplicando los instrumentos de recojo de información la ficha de análisis documental y la ficha de encuesta. En sus conclusiones detalla: Las políticas públicas en proyectos productivos se sustentan en las condiciones de exclusión y aislamiento que viven las poblaciones rurales agrícolas, pero que tienen potencialidad para mejorar sus condiciones de economía, y por tanto necesitan de la promoción del Estado para el acceso a

recursos financieros y económicos que les permitan incrementar sus niveles de producción contribuyendo a la incorporación de los pequeños agricultores a la actividad empresarial. Las cadenas productivas constituyen la mejor estrategia de intervención, tal como ocurre con los productores de café que están articulados a los proveedores de servicios, a las empresas de acopio, que brindan el soporte complementario a la fase productiva; donde el Estado interviene a través de mecanismos de incentivo como la titulación de predios, la capacitación productiva y la promoción de incentivos para la inversión rural agrícola.

A nivel nacional

Rodríguez, A. (2015).). En su trabajo de investigación titulado: *Las políticas agrarias en el cultivo de palma aceitera para la inclusión productiva de pequeños agricultores en la zona de Tornavista, distrito de Puerto Inca, Huánuco, 2014*, (tesis de maestría) Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú. Investigación del tipo cuantitativa, con un diseño cuasi experimental; con una muestra de análisis de 112 agricultores, y como instrumento para el recojo de información el cuestionario de encuesta. En sus conclusiones detalla: Los agricultores participantes del proyecto han mejorado sus ingresos económicos en 12% en relación a la línea base del proyecto, y el estado nutricional de los niños hijos de los agricultores ha pasado de 45% de desnutrición crónica a 32%. El desarrollo del cultivo no presenta dificultades para el proceso de comercialización, pues el aceite de palma es muy cotizado en el mercado, pero a la vez es una fuente para disminuir la pobreza en zonas rurales, donde la producción puede llegar a 3.000 dólares por hectárea, el mismo que comparado con la agricultura migratoria y de subsistencia, se obtienen menos de 100 dólares.

Gómez, R. (2015).). En su trabajo de investigación titulado: *La palma aceitera: Contribución o freno al desarrollo sostenible de la Amazonía* (tesis de maestría) Universidad Pacífico, Lima, Perú. Investigación del tipo descriptiva y observacional, un diseño no experimental; con una muestra de 03 proyectos productivos de palma impulsados por el estado peruano. En sus conclusiones detalla: Dentro de los principales aspectos positivos de este cultivo está la

generación mano de obra intensiva para hombres y mujeres, en el campo, en laboratorios y planta que puede favorecer la articulación las poblaciones rurales, que por lo general tienen un nivel de capacitación baja; además el manejo agronómico del cultivo no requiere mucha especialización, por lo tanto los agricultores que estaban desarrollando otro tipo de cultivo fácilmente se incorporan al cultivo. Adicionalmente se genera oportunidad de trabajo para técnicos y profesionales de la región; se observa la llegada de nueva infraestructura, equipos y materiales educativos; y como estos cultivos son desarrollados por empresas formales, los trabajadores se insertan al mercado laboral obteniendo los beneficios sociales que la ley otorga, como el acceso a prestaciones de servicio de salud, a través de Essalud.

Duarte, J. (2015).). En su trabajo de investigación titulado: *La pequeña agricultura, asociatividad y competitividad agraria en el valle del río Ene, año 2015*. (tesis de maestría) Universidad Esan, Lima, Perú. Investigación del tipo cuantitativo, el diseño descriptivo; la muestra constituida por 78 productores cafetaleros; el instrumento para la recopilación fue el cuestionario de encuesta y la guía de análisis documental. Presenta como conclusiones: La actividad cafetalera de los pequeños productores tiene una probabilidad de éxito competitivo con una TIR de 19.9% y una tasa de descuento de 11% siempre que los volúmenes de producción superen los 1000 quintales y lo efectúen de forma asociada. La forma empresarial más adecuada para la asociatividad agraria es la Cooperativa Agraria de Producción, en donde los socios deben delegar la administración a personal con conocimiento de los procesos productivos y de comercialización. La competitividad agraria de los pequeños productores de café de la zona del valle del río Ene, es menor que otras zonas como Chanchamayo y San Martín, por factores como las vías de comunicación y procesos de post cosecha.

A Nivel local

Córdova, E. (2013).). En su trabajo de investigación titulado: *Diseño de un sistema de gestión de desarrollo territorial participativo negociado para mejorar*

el rendimiento de la producción de palma aceitera en el sector pongo de cainarachi- barranquita, (tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Investigación del tipo descriptivo, con un diseño no experimental; la muestra fue de 130 palmicultores asociados a JARPAL de 15 comités de base; como instrumento se usó el cuestionario y la guía de entrevista., para conocer el proceso de gestión participativa y emplearlo en el modelo. En sus conclusiones se detalla: Los factores que limitan la gestión participativa son: Los problemas políticos que atraviesa la organización; escasa de comunicación, bajo nivel de participación de los palmicultores en reuniones ordinarias y extraordinarias de la organización, el bajo interés de la asociación en involucrar a los palmicultores en la elaboración de la misión y visión de la organización, escasa evaluación a las actividades programadas en los planes. Se identificó, escasa participación de los operadores productivos en la toma de decisiones, escasa articulación de JARPAL con los palmicultores, y otros actores del entorno, escasa coordinación para mejorar principales problemas de los palmicultores, escaso nivel de monitoreo y evaluación de las actividades de campo. Esto nos posibilita la propuesta de un sistema de gestión basado en el enfoque de DTPN. El trabajo de investigación propone un sistema de gestión de desarrollo territorial participativo generado en un proceso de gestión participativo, la articulación de los actores que participan directa e indirectamente en el proceso productivo de la palma aceitera, orientando a mejorar el rendimiento del cultivo y desarrollo del sector palmicultor en la zona del Pongo de Caynarachi – Barranquita de la Provincia de Lamas.

Cavero, E. (2016)). En su trabajo de investigación titulado: *Negocios Rurales Inclusivos y satisfacción de participación en el Proyecto “Mi Chacra Emprendedora Noa Jayatai - 2013 del Distrito de Balsapuerto 2016*, (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Investigación del tipo correlacional no experimental, transversal, con un diseño correlacional; con una muestra de 78 beneficiarios del programa; aplicando como instrumento la ficha de encuesta. En sus conclusiones detalla: La relación entre los tipos de Negocios Rurales Inclusivos y la satisfacción de participación en el Proyecto “Mi Chacra Emprendedora Noa Jayatai - 2013” del Distrito de Balsapuerto 2016” es positiva debido a que al someterla a la prueba de Kendall permiten determinar que existe

un fuerte acuerdo o concordancia entre los diferentes ítems evaluados para las variables evaluadas. Los Negocios Rurales Inclusivos más frecuentes en la satisfacción de participación en el Proyecto “Mi Chacra Emprendedora Noa Jayatai - 2013” del Distrito de Balsapuerto 2016 son los proyectos no ligados a las actividades agropecuarias, siendo los Negocios de Carpintería, Panadería y Servicios los que mejor aceptación muestran debido al mayor ingreso que reportan. El nivel de valoración positiva superior al 82.0% en 19 de los 20 ítems evaluados, lo que nos permite inferir que las acciones de programación, implementación y monitoreo del proyecto han sido llevadas a cabo en función de lo estipulado en el Proyecto. El valor Bruto de la Producción y el Valor Bruto de Comercialización de los Negocios Inclusivos representan valores superiores al 10.0% que es el valor del TIR esperado para el proyecto, lo que indica que los proyectos han sido desarrollados teniendo en cuenta la infraestructura local, la capacidad del mercado y el potencial de los usuarios de llevar adelante la actividad.

Mendoza, L (2015).). En su trabajo de investigación titulado: *Proyecto de Palma Aceitera como modelo productivo para la inclusión social: El caso de los productores agrarios de Tocache*, (tesis de pregrado) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Investigación del tipo descriptivo, con un diseño no experimental transversal; con una muestra de 92 agricultores; como instrumento aplicó la ficha de encuesta. Presenta en sus conclusiones: El cultivo de palma aceitera ha mejorado los ingresos de los productores, al estar la producción ligada a la planta de procesamiento de aceite que depende un privado y no a una organización de los propios agricultores, la autonomía de negociación en el precio limita obtener mayores ganancias a los agricultores. Independientemente de los factores de precio en la comercialización, el cultivo se convierte en una alternativa de inclusión productiva, pues genera mano de obra intensiva en los agricultores, además de mermar la presión sobre el bosque con fines de tala.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Cadena productiva

Concepto

Según la Dirección General de Promoción Agraria – DGPA (2015), la cadena productiva es “conjunto de agentes económicos interrelacionados por el mercado desde la provisión de insumos, producción, transformación y comercialización hasta el consumidor final” (p.11).

Es un sistema constituido por actores interrelacionados por una sucesión de operaciones de producción, transformación y comercialización de un producto o grupo de productos en un entorno determinado” (Matienzo, L, 2014, p. 31)

Cuando estos agentes económicos están articulados en términos de tecnología, financiamiento y/o capital bajo condiciones de cooperación y equidad, entonces nos encontramos frente a una cadena productiva competitiva (DGPA, 2015, p.11).

Sistema donde se agrupan los agentes económicos que se encuentran articulados por el por el mercado y que desarrollan sus actividades en sinergia para la generación de valor, teniendo un bien o servicio eje, participando en las etapas para la provisión de insumos, la producción, conservación, transformación, industrialización, comercialización y el destino final hacia los mercados internos y externos (CAF, 2015, p.7).

Marco Legal de las Cadenas Productivas

El Plan Estratégico de la Dirección Regional de Agricultura de San Martín al sustentar el desarrollo de las cadenas productivas como parte de su estrategia establece el siguiente marco legal (DRASAM, 2015, p.13).

- Ley N° 28846 - Ley para el Fortalecimiento de las Cadenas Productivas y Conglomerados, que establece el marco institucional y normativo para el fortalecimiento y desarrollo de las cadenas productivas y de los Conglomerados, promoviendo el diálogo, la cooperación y la organización empresarial entre los actores económicos y las instituciones públicas, privadas y académicas, en beneficio de la competitividad.

- Ley N° 29337 – Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva y el Decreto Supremo N° 192- 2009- EF que aprueba que reglamento; que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, dispone que los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales, autoricen iniciativas de apoyo a la competitividad productiva para mejorar la competitividad de cadenas productivas, mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología, donde la inversión privada sea insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva; ordenanza Regional N° 008-2016-GRSM/CR - Aprueban la priorización de 10 cadenas productivas en la Región San Martín, la misma que incluye las cadenas productivas de sacha inchi, cacao, café, cítricos, arroz, maíz, plátano, ganadería porcina y vacuna; y bio-comercio.

Lineamientos del Sector Agrícola para el apoyo de las cadenas productivas.

Saldivar, P. (2016, p.8) indica que los lineamientos del sector agrícola para el apoyo de las cadenas productivas son:

- Lineamiento 10 de la Política agraria: Acceso a mercado y cadenas productivas: Fortalecer y ampliar el acceso de los productos de los pequeños y los medianos agricultores a los mercados locales y nacionales, así como a los mercados de exportación, con especial

atención a las cadenas de valor agropecuarias y forestales. MINAGRI (2014)

- Lineamiento 1 de la Estrategia Nacional de Competitividad: Fomentar el desarrollo empresarial de las cadenas productivas y clusters.

- Políticas agrarias en el Acuerdo Nacional: Impulsar el desarrollo agrario y rural del país y fomentar el desarrollo económico y social del sector, promoviendo la rentabilidad y la expansión del mercado de las actividades agrarias, impulsando su competitividad con vocación exportadora y buscando la mejora social de la población rural

Además, el Plan Estratégico del Gobierno Regional de San Martín 2015-2018 determina para la gerencia de desarrollo económico la promoción del desarrollo productivo con competitividad, en la búsqueda de mejorar los bajos niveles de productividad; tendiendo además a generar eslabonamientos entre la agricultura y la agroindustria, tendiente a desarrollar adecuadamente la cadena productiva, con el propósito de generar empleos y divisas para la región (GRSM, 2015, p.23)

Características de los Cadenas productivas de Plátano en la Región Amazónica.

“Las cadenas productivas de plátano en la región amazónica tiene la particularidad que está destinada a la producción de fruto ya sea para su comercialización en condición verde para el consumo masivo en la dieta o como una fruta” (Osorio, J. 2015, p.8)

Aun cuando pueden existir modelos productivos que combinen ambos modelos, donde existe una característica común, que en este cultivo no existe un mutualismo económico entre un grupo de productores agrícolas y una empresa o un mercado cautivo. (Hausmann, R; 2012, p.12)

Según el Ministerio de Agricultura (2016) la producción de plátano promovidos por el Estado, han optado por un modelo de producción que agrupa a pequeños agricultores de zonas con potencial para el cultivo, los cuales según el Ministerio de Agricultura (2016) se estiman que existen un total de 120 000 ha plátano en producción.

Sandoval, J (2015) indica que “la conducción de la producción se lleva a cabo mediante agricultores individuales y no existen asociaciones de productores para la parte productiva ni mucho menos para la fase de comercialización” (p.17)

Premisas de la Implementación de la Cadena Productiva del Plátano

El Plan de Implementación de la Cadena Productiva del Plátano 2002-2008, elaborado por la Dirección Regional de Agricultura de San Martín - DRASAM, detalla que el proyecto “Mejoramiento de los servicios de la cadena productiva del cultivo de plátano, en las zonas del Bajo Huallaga, Huallaga Central, Alto Huallaga y Bajo Mayo – Región San Martín”, para su implementación parte de las siguientes premisas:

- (i) El diseño del proyecto se sustenta en la existencia de pequeños productores agrarios con disponibilidad de tierras con capacidad de uso mayor para el desarrollo de cultivos en limpio.
- (ii) La estructura del proyecto se sustenta en la posibilidad de asociatividad de los productores desde la fase productiva y la comercialización que facilite la asistencia técnica.
- (iii) La articulación del proyecto con los elementos económicos, sociales y ambientales de la zona de intervención; en concordancia con las políticas de descentralización de la actividad productiva y de la gestión del sector agropecuario rural. Pertinencia de los criterios de selección de los beneficiarios y coherencia en su aplicación en fase de implementación
- (iv) Priorización de los beneficiarios en función de las potencialidades productivas y nivel de pobreza, incluyendo los lineamientos de acción de la promoción de la equidad de género como una forma de inclusión

productiva de las mujeres. (p.18)

Protocolos de intervención en el Proyecto Plátano

DRASAM (2016, p.45) en el documento “Mejoramiento de los servicios de la cadena productiva del cultivo de plátano en las zonas del Bajo Huallaga, Huallaga Central, Alto Huallaga y Bajo Mayo – Región San Martín” establece como protocolos de intervención para este proyecto los siguientes:

- a. Promoción del desarrollo productivo: Cuyo objetivo es la transferencia de capacidades y habilidades a los productores en tecnologías especializadas, para el mejoramiento productivo y entrar en un régimen de competitividad.
- b. Adopción de tecnología. Se Aplicarán tecnologías a través de la instalación de módulos demostrativos donde se realizarán las acciones determinantes para el incremento de la producción, a esto se suma la aplicación de talleres de capacitación en todo el proceso productivo del cultivo de plátano, para fortalecer las capacidades técnicas de los productores.
- c. Desarrollo de capacidades en gestión comercial: El Objetivo es aplicar innovaciones o Tecnologías que ayuden al proceso de comercialización, identificando mercados, participando en ferias y ruedas de negocio, acompañado de talleres de capacitación en cadenas de valor, asociatividad, formando promotores de desarrollo.

Marco Lógico del Proyecto Cadena Productiva del Plátano

Marco Lógico del Proyecto Cadena Productiva del Plátano

Fin	<p>Objetivo:</p> <p>Disminuir las brechas de pobreza a partir de la generación de empleo productivo y la inclusión productiva de pequeños agricultores de las zonas del Bajo Huallaga, Huallaga Central, Alto Huallaga y Bajo Mayo – Región San Martín.</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none">- % de pobreza monetaria- % de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas- PEA ocupada
Propósito	<p>Objetivo:</p> <p>Mejorar la competitividad de los productores de las zonas del Bajo Huallaga, Huallaga Central, Alto Huallaga y Bajo Mayo – Región San Martín mediante la cadena productiva del plátano de manera económica, social y ambientalmente sostenible</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none">• Valor Bruto de la Producción en soles• Valor Neto de la Producción soles• Empleos generados por Ha.• Toneladas de producción.• Toneladas de producción comercializadas.
Resultado 1	<p>Objetivo:</p> <p>Mejorar la producción y productividad del cultivo de plátano</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none">• Has sembradas y en producción• Rendimiento promedio por Ha.• Costo de producción por Ha

-
- Número de productores que producen plátano
-

Resultado 2 Objetivo:

Desarrollar capacidades en gestión empresarial

Indicadores.

- Volumen comercializado de plátano a mercados extra regionales
- Número de empresas con quienes se comercializa
- N° Productores socios que participan de la comercialización
- N° de trabajadores que participan en la comercialización

Fuente: PEHCBM (2002) Proyecto Mejoramiento de los servicios de la cadena productiva del cultivo de plátano en las zonas del Bajo Huallaga, Huallaga Central, Alto Huallaga y Bajo Mayo – Región San Martín”.

1.3.2. Inclusión productiva

Inclusión Productiva como política pública

Prieto, R (2012), se define como “cualquier intervención del Estado con la finalidad de generar oportunidades de empleo digno y sostenible en zonas donde existen niveles bajos de diversificación productiva, en especial en zonas rurales, donde los ingresos no permiten cubrir necesidades básicas; por lo tanto, contribuyen de manera estructural a superar las brechas de pobreza e inequidades sociales” (p.23).

Su objetivo es insertar a las poblaciones participantes en las cadenas de valor a partir de propuestas sostenibles como pueden ser el acceso al crédito, la formación de empresas, el desarrollo de infraestructura productiva, la formalización de empleos y negocios, el desarrollo de capacidades, el desarrollo de cultivos y crianzas, entre otros. (Prieto, R 2012, p.23)

La CAF (2015) en su publicación “Proyectos Agrícolas Inclusivos en América Latina” determina que una estrategia de inclusión productiva tiene como finalidad:

- (i) propiciar las condiciones para incrementar los activos de los

productores a partir de la dotación de herramientas y técnicas, (ii) Incrementar los niveles de eficiencia y calidad de la producción, con vinculación hacia los mercados de consumo, sean locales, nacionales o internacionales (ii) Desarrollar capacidades en los productores para la generación de emprendimientos sostenibles, aprovechando los recursos locales disponibles en cuanto sea posible y complementarlos con el apoyo externo como pueden ser insumos, maquinaria, equipo o capacitación (iv) Promover la vinculación de los pequeños productores con las empresarios y con los diferentes agentes de la cadena productiva. (p.21).

Consideraciones estratégicas para la inclusión productiva

Soto, L. (2013) que la implementación de las estrategias de inclusión productiva pasa por las siguientes etapas:

(i) Diagnóstico, que nos permite desarrollar el análisis de la realidad objetiva desde un enfoque social y productivo, evaluando las capacidades humanas, las formas de organización, los productos, sus potencialidades y su articulación con los mercados. (ii) Priorización de problemas, a partir de determinar las brechas en infraestructura productiva y social, la escala de la asociatividad, las deficiencias en el mercado, con énfasis en la comercialización, la identificación de necesidades de capacitación y las fallas de articulación de las políticas públicas, (iii) Definición de alternativas, a partir de la utilización y optimización de los activos, mejora de procesos productivos con asistencia técnica y capacitación, acceso a financiamiento y disponibilidad de tierras para el desarrollo de las actividades propuestas. (iv) Definición de iniciativas productivas, las mismas que deben tomar como premisa los ecosistemas, la gestión financiera, la tecnología, la innovación y las interrelaciones con los stakeholders. (p. 11).

Principios Generales de los Proyectos Productivos Inclusivos

Prieto, R. (2012), menciona que los principios que rigen los proyectos productivos inclusivos que son promovidos por el Estado son:

(i) Es un elemento de promoción del desarrollo rural, urbano marginal y de poblaciones pobres (ii) Su ejecución es integral y sistémica (iii) El Estado cumple un rol subsidiario, es decir de promoción para la transformación de los escenarios que permitan el acceso a los recursos en igualdad de oportunidades. (iv) El rol que asume el mercado es complementario y actúa dentro de su propia dinámica productiva. (v) La economía rural, urbano marginal es el fundamento social sobre el cual se promueve la intervención (vi) La organización social participa de manera propositiva en todos los ciclos de la intervención pública del proyecto. (vii) Se busca la inclusión de toda la población, con un enfoque de género e interculturalidad. (viii) Prima los intereses colectivos y sociales sobre lo particular. (p.25).

Enfoques de las Políticas Públicas en Inclusión Productiva

Martínez, G (2012) detalla que los enfoques sobre el cual se implantan las políticas públicas en inclusión productiva son dos:

El primero que reconoce a la tierra y los recursos naturales insuficientes para propiciar el crecimiento económico y desarrollo sustentable, por tanto, las políticas inclusivas tienden no solo al acceso a estos recursos sino hacia la generación de oportunidades para potenciar el nivel productivo de éstos.

El segundo que parte de la premisa que los activos que se vienen usando, siendo creadores de recursos, por tanto, los activos productivos no son fines por su naturaleza, sino en tanto son capaces de generar valor agregado. Sea cual fuere el enfoque utilizado, el acceso a los recursos y activos productivos que poseen los productores rurales pobres, conlleva a desarrollar transformaciones en las condiciones productivas, promoviendo la aparición de pequeñas y medianas

explotaciones agrícolas que generan excedentes de producción para la comercialización, y por consiguiente ingresos monetarios que contribuyan a disminuir las brechas de pobreza. (p.34).

Factores para la Evaluación de Programas y Proyectos de Inclusión Productiva

Soto, L. (2013) establece que los factores intervinientes en la evaluación de los programas y proyectos de inclusión productiva son:

- (i) La competitividad de las cadenas productivas, tanto en relación con los productos con sus sustitutos.
- (ii) La capacidad de los activos instalados para la generación de valor agregado de la producción
- (iii) La institucionalización de la asociatividad y el nivel de participación de los productores en las diferentes etapas de la cadena productiva
- (iv) La instalación de infraestructura productiva a partir del proyecto inclusivo, ya sea como parte inicial de las actividades, como a partir de la generación de ingresos que se reinvierten para mejorar la capacidad productiva.
- (v) El acceso al financiamiento, o la solvencia económica y financiera del proyecto.
- (vi) Las capacidades técnico productivas de los socios del proyecto en función de los niveles de productividad.
- (vii) Las utilidades generadas por el proyecto que entran a formar parte de los ingresos de las familias participantes
- (viii) La formalización productiva, ya sea por titulación, contribución tributaria o bancarización.
- (ix) Comparación de las expectativas iniciales frente a las condiciones actuales. (p.13).

1.4. Formulación del Problema

Problema General

¿Cuál es el impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, según dimensiones?

Problemas Específicos

- ¿Cuáles son los indicadores de la cadena productiva del plátano antes de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018?
- ¿Cuáles son los indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación por conveniencia

La presente investigación por conveniencia, se justifica se obtienen datos reales con respecto a la gestión de desarrollo territorial participativo de las cadenas productivas priorizadas por el GORESAM, es especial de la cadena productiva del plátano, que serán tomados por las autoridades para mejorar la implementación de proyectos similares dentro de la Región, apoyando así al este modelo de gestión productiva inclusiva.

Justificación social

Socialmente se justifica, ya que en la Región San Martín la agricultura, ganadería, caza y silvicultura aportan un 28% del PBI y la realidad del

territorio refleja que existen cadenas productivas que generan desarrollo en la región, generando empleo e ingresos a las familias de los agricultores, y en el caso de la cadena productiva del plátano, aporta al consumo de la demanda interna mejorando la alimentación de las familias sanmartinenses, es por ello que se necesita mejorar el fortalecimiento de las cadenas productivas, y por ende los resultados de la presente investigación contribuyen a este propósito.

Valor teórico

La presente investigación brinda un aporte teórico a la comunidad científica con respecto al estudio de las variables como son las cadenas productivas como estrategia de inclusión social y lineamiento de política pública regional, y éstas podrán ser tomadas para elaborar otros estudios similares usando las teorías mencionadas en la investigación.

Implicancia práctica

También se justifica de manera práctica, ya que los resultados serán considerados y tomadas para su aplicación práctica, tanto por quienes dirigen las políticas agrarias y en especial las cadenas productivas con fines inclusivos, como por las organizaciones que participan de ellas, con el fin de mejorar el fortalecimiento de las mismas.

Utilidad metodológica

Metodológicamente se justifica por la utilización de los instrumentos presentados y el diseño cuasi experimental, para ser empleados en posteriores investigaciones similares, dentro del campo de la gestión pública y las ciencias sociales.

1.6. Hipótesis

General

Hi: Existe impacto positivo de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, según dimensiones

Específicas:

H1: Los indicadores de la cadena productiva del plátano antes de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, son deficientes

H2: Los indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, son regulares.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar el impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, según dimensiones

Objetivos Específicos

Identificar los indicadores de la cadena productiva del plátano antes de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018.

Identificar los indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de la Investigación

La presente investigación es de tipo pre experimental, de corte longitudinal, debido a que el levantamiento de información respecto de las variables en estudio se efectuó en dos momentos, para que a partir de su comparación determinar el impacto de la intervención, en este caso la implementación de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva.

De acuerdo a lo detallado por Abanto, W. (2014), la investigación corresponde a un pre-Experimental con pre y post prueba, debido a que el procedimiento para llevar a cabo la investigación implicó llevar a cabo una medición previa de las variables en estudio, en este caso los valores de la Línea Base del proyecto, para luego en un segundo momento, evaluar a la misma población. Por tanto, el diseño de la investigación es:

$$G: O_1 - X - O_2$$

Donde:

- O_1 : Observación de la variable antes de la aplicación del estímulo (pre prueba)
- X : Estímulo (implementación de la estrategia)
- O_2 : Observación después de la aplicación del estímulo (post prueba)

2.2. Variables, Operacionalización de las Variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Independiente: Cadena productiva del plátano	Proyecto de Inversión Pública para promover el cultivo de plátano como alternativa socio económica para los pequeños agricultores (DRASAM, 2016, p.5)	Medición de los componentes del proyecto de la cadena productiva del plátano en los distritos de Sauce y Chazuta, medido a través de una encuesta a los agricultores	Promoción y desarrollo productivo	<ul style="list-style-type: none"> -Identificación de unidades productivas -Análisis de suelos y fitosanitarios realizados -Capacitación en gestión empresarial -Campañas radiales y televisivas -Rueda de negocios -Participación en ferias - Parcelas demostrativas instaladas - Boletines de divulgación - Días de campo realizados - Visitas de campo de personal técnico - Pasantías realizadas - Talleres de capacitación 	Nominal
			Adopción de tecnología	<ul style="list-style-type: none"> - Formación de líderes agropecuarios de campo - Asesoría de campo de personal técnico 	Nominal
Variable dependiente: Inclusión productiva	Cualquier intervención del Estado para generar oportunidades de empleo digno y sostenible en zonas donde existen niveles bajos de diversificación productiva, donde los ingresos no	Medición de indicadores de logro la inclusión productiva en los componentes de producción, productividad, comercialización, gestión empresarial	Producción y productividad	<ul style="list-style-type: none"> - Valor bruto de la producción - Valor neto de la producción en soles - Toneladas de producción - Toneladas de producción comercializadas -Has. Sembradas y en producción - Rendimiento promedio por ha. - Costo de producción por Ha. - Número de productores que producen plátano - Volumen comercializado de plátano a mercados Extra regionales 	Nominal
			Gestión empresarial		Nominal

permiten cubrir
 necesidades
 básicas; por lo
 tanto contribuyen
 de manera
 estructural a
 superar las
 brechas de
 pobreza e
 inequidades
 sociales (Prieto,
 R ,2012, p.23)

como parte de
 las acciones
 del proyecto
 cadena
 productiva
 del plátano.

Gestión social

- Número de empresas con quienes comercializa
- N° productores socios que participan de comercialización
- N° de trabajadores que participan en la comercialización
- % de pobreza monetaria
- % de pobreza necesidades básicas
- PEA ocupada
- Acceso al financiamiento
- Expectativas del proyecto

Nominal

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población y muestra

Población:

La población está constituida por el total de beneficiarios del proyecto “Mejoramiento de los servicios de la cadena productiva del cultivo de plátano, en las zonas del Bajo Huallaga, Huallaga Central, Alto Huallaga y Bajo Mayo – Región San Martín”, que según el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo representan un total de 1600 agricultores.

Muestra:

La muestra fue asumida por conveniencia, y se tomó sólo como parte de la investigación a los agricultores de las localidades de Sauce y Chazuta, donde según el proyecto “Mejoramiento de los servicios de la cadena productiva del cultivo de plátano, en las zonas del Bajo Huallaga, Huallaga Central, Alto Huallaga y Bajo Mayo – Región San Martín”, suman un total 200, por tanto, la muestra se calculó de la siguiente manera:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2 N + pqZ^2}$$

Donde	=	Población en estudio	200
N	=		
Z	=	Nivel confianza 95% =	1.96
p	=	Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado = 50% =	0.20
q	=	Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 50% (p-1)	0.80
e	=	Error de estimación máximo aceptado	0.05
n	=	Tamaño de la muestra	

Calculando.

$$n \frac{200 \quad 3.8416 \quad 0.20 \quad 0.80}{0.0025 \quad 199 \quad 3.8416 \quad 0.16}$$

$$n \frac{122.9312}{0.4975 \quad 0.614656}$$

$$n \frac{122.9312}{1.112156}$$

111

Entonces se tiene que el tamaño de la muestra fue de 111 agricultores, distribuidos en 56 agricultores para la localidad de Chazuta y 55 para la localidad de Sauce.

Criterios de selección

Se aplicó como criterio de selección de la muestra a aquellos agricultores que están participando activamente del proyecto según los datos de campo proporcionados por quienes lo conducen.

Criterios de inclusión.

Como criterios de inclusión se tomó solo aquellos productores que quisieron voluntariamente participar, así como se tuvo el criterio de género, con la finalidad de tomar datos de productores mujeres.

Criterios de exclusión.

Se asumió como criterio de exclusión, aquellos productores que aun cuando estén registrados en el proyecto no vienen participando activamente del mismo, así como aquellos que no quieran ser parte de la aplicación de los instrumentos de recojo de información.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas:

Para el presente trabajo de investigación se empleó como técnica la encuesta, que se aplicó a los agricultores de la cadena productiva del plátano en las localidades Sauce y Chazuta. Esta técnica según Abanto, W. (2014) se aplica cuando se cuenta con indicadores y variables previamente establecidas, donde a partir de su aplicación se obtendrán las percepciones o cualidades que se buscan.

Instrumentos:

Para la recolección de los datos se empleó como instrumento un cuestionario de encuesta, referido a los indicadores de la variable Inclusión productiva, cuyos ítems están estructurados en función de cada indicador que conforma la variable y sus dimensiones.

Así para la dimensión Producción y productividad presenta 07 ítems, la dimensión Gestión empresarial 3 ítems y la dimensión Gestión social 5 ítems, haciendo un total 15 ítems.

La escala de medición está dada por el valor numérico expresado para cada indicador al momento de aplicar la encuesta.

Validación y confiabilidad de los instrumentos:

Validez

La validez está dada en base al instrumento de la investigación, la misma que se aplicó con la finalidad que se pueda obtener aportes a las proposiciones o ítems que conforman el cuestionario. Esta acción se realizó a través del juicio de expertos, donde profesionales del campo de la gestión pública y de la investigación científica brindaron su valoración sobre la validez del constructo del cuestionario de encuesta

La ficha de validez de juicio de expertos constó de 10 preguntas relacionados con la estructura del instrumento, la composición gramatical y la coherencia con los objetivos de la investigación, sobre una base de una escala de 1 -5 donde el valor 1 representa una calificación deficiente y 5 excelente, asumiendo que el promedio de la valoración debe ser mayor a 4 para considerarlo válido.

Los resultados de la validación se muestran a continuación:

Nombre del Experto	Valoración
Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado	4.7
Mg. Luis Alberto Pretell Paredes	5.0
Mg. Arisa Lizbeth Hidalgo Vela	4.4
Promedio	4.7

Fuente: Fichas de validación

De la tabla precedente se concluye que el instrumento validado por los expertos fue apropiado para el desarrollo de la investigación, pues en todos los casos la valoración expresada es mayor a 4.7, valor mínimo esperado para considerarlo válido.

Confiabilidad

La confiabilidad, hace referencia a si la escala funciona de manera similar bajo diferentes condiciones, para el cual se utilizó el estadístico del Alfa de Cronbach, donde se asumió como confiable de los valores obtenidos siempre que el valor de este estadístico sea > 0.70 .

Este procedimiento se aplicó sobre cada ítem de las variables en estudio, donde en una tabla de doble entrada se procesaron los valores obtenidos con el cuestionario de encuesta, luego se obtuvieron los promedios de cada ítem y este llevado al software SPSS para su procesamiento aplicando la prueba de fiabilidad de aplicativo informático, en este caso el alfa de Cronbach

Luego de procesados los datos obtenidos al aplicar el instrumento de la investigación a los agricultores participantes de la muestra se tiene un valor del alfa de Cronbach

de 0.807, valor superior al esperado, por tanto, se establece que los datos de la investigación son confiables.

2.5. Métodos de análisis de datos

Preliminarmente esta acción consistió en procesar los datos recogidos con el cuestionario de la encuesta para cada caso, es decir antes y después de implementado el proyecto, construyendo una tabla de doble entrada, en donde en el eje vertical se especifica cada uno de los agricultores conformantes de la muestra, y en el eje de la horizontal los valores para cada ítem, diferenciado por cada dimensión, acción efectuada en una hoja Excel.

Luego estos valores fueron trasladados al software SPSS 23 en donde se procesó la información aplicando gráficos y gráficos estadísticos, con la finalidad de visibilizar de forma rápida las dimensiones e indicadores de la muestra de estudio.

Así mismo se aplicó las medidas estadísticas de tendencia central y la prueba estadística “t -Student”, para determinar la existencia o no de diferencia significativa entre la población en estudio, la cual nos permitió inferir la valoración de la hipótesis en estudio. Los resultados fueron discutidos empelando los antecedentes definidos en el marco teórico planteado por el autor. Las conclusiones fueron determinadas en función a los objetivos de la investigación y de los resultados obtenidos.

La prueba de hipótesis para determinar la diferencia de proporciones está definida por las siguientes proposiciones:

La fórmula estadística de trabajo aplicada se muestra a continuación

$$\begin{array}{ll} H_0: p_1 = p_2 & \text{ó} & H_0: p_1 - p_2 = 0 \\ H_1: p_1 < p_2 & \text{ó} & H_1: p_1 - p_2 < 0 \end{array} \quad T = \frac{(p_1 - p_2)}{\sqrt{\left(\frac{p_1 * q_1}{(n_1 - 1)} + \frac{p_2 * q_2}{(n_2 - 1)}\right)}}$$

2.6. Aspectos Éticos

Respeto a la propiedad intelectual se respetó la autoría de investigaciones similares. En relación a la confidencialidad y reserva de los datos, fueron considerados datos confiables para desarrollar la investigación.

Además, la información fue obtenida con previo conocimiento de la Gerencia de Desarrollo Económico del Gobierno Regional, la Dirección Regional de Agricultura

Y finalmente la Dirección de Desarrollo Agropecuario del PEHCBM, posteriormente la investigación está relacionada con la responsabilidad social empresarial, apoyando al desarrollo de las cadenas productivas en la Región San Martín.

III. RESULTADOS

- 3.1. Identificar los indicadores de la cadena productiva del plátano antes de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018.

Tabla 1

Indicadores de la cadena productiva del plátano antes de la implementación de la estrategia de inclusión productiva.

Item	Dimensión / Indicador	Valor Promedio
Dimensión: Producción y productividad		
1	Gasto en soles en la parcela de producción de plátano	2778
2	Ganancia en soles en la producción de la parcela de plátano	1029
3	Toneladas de plátano producidas por Ha/ año	15
4	Toneladas de plátano comercializadas al año	11
5	Hectáreas de plátano sembradas y en producción	2
6	Rendimiento de la parcela de plátano	27
7	Costo de producción de la parcela de plátano / Ha.	1543
Dimensión: Gestión empresarial		
8	Volumen de plátano comercializado a mercados extra regionales (TM.)	0.07
9	Número de empresas con quienes se comercializa la producción de plátano	1
10	Número de productores socios que participan en la comercialización	8
Dimensión: Gestión social		
11	Citaciones a Reuniones de Trabajo.	3
12	Valoración de los Servicios de agua, luz, saneamiento (escala del 1 al 10)	4
13	Número de personas trabajan en la familia	3
14	Mejora del acceso a financiamiento (escala del 1 al 10)	3
15	Mejora de los ingresos en función de tus expectativas con el proyecto (escala 1 al 10)	1

Fuente: Cuestionario de encuesta aplicado a los agricultores de la muestra

Interpretación

La tabla 1 nos muestra los valores de los indicadores de la cadena productiva del plátano antes de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, distribuidos por cada una de las dimensiones que conforman esta variable.

Así para la dimensión Producción y Productividad los principales indicadores resaltan que el gasto promedio de la producción por parcela es de S/ 2,778.00, el mismo que arroja una ganancia de S/ 1,029.00, con una producción promedio por parcela de 15.0 TM/Ha, con una extensión promedio de área sembrada de 2.0 Has, el rendimiento total de la parcela de 27.0 TM y el costo de producción de la parcela/Ha de S/ 1,543.00.

La dimensión de la Gestión Empresarial, nos muestra que el volumen de plátano comercializado a mercados extra regionales es de 0.07 TM, donde el número de empresas con quienes se comercializa la producción es 1, y el número de productores socios que participan de la comercialización de 8.

La dimensión Gestión Social, no muestra que el nivel de participación a las citaciones a reuniones de trabajo de los productores es de 3, la valoración de los servicios de agua, luz, saneamiento en una escala de 1 -10 es de 4, el número de personas que trabajan en la familia de 3, la mejora del acceso a financiamiento en una escala de 1 -10 de 3; y la mejora de los ingresos en función de las expectativas con el proyecto en una escala de 1-10 de 1.

3.2 Este objetivo buscó identificar los indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018.

Tabla 2

Indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva.

Item	Dimensión / Indicador	Valor Promedio
Dimensión: Producción y productividad		
1	Gasto en soles en la parcela de producción de plátano	3173
2	Ganancia en soles en la producción de la parcela de plátano	1507
3	Toneladas de plátano producidas por Ha./año	16.92
4	Toneladas de plátano comercializadas al año	11.77
5	Hectáreas de plátano sembradas y en producción	2.05
6	Rendimiento de la parcela de plátano	29.16
7	Costo de producción de la parcela de plátano/Ha	1666.1
Dimensión: Gestión empresarial		
8	Volumen de plátano comercializado a mercados extra regionales (TM.)	0.1648
9	Número de empresas con quienes se comercializa la producción de plátano	4
10	Número de productores socios que participan en la comercialización	25
Dimensión: Gestión social		
11	Citaciones a Reuniones de Trabajo.	4
12	Valoración de los Servicios de agua, luz, saneamiento (escala del 1 al 10)	3
13	Número de personas trabajan en la familia	3
14	Mejora del acceso a financiamiento (escala del 1 al 10)	3

15	Mejora de los ingresos en función de tus expectativas con el proyecto (escala 1 al 10)	2
----	---	---

Fuente: Cuestionario de encuesta aplicado a los agricultores de la muestra

Interpretación

La tabla 2 nos muestra los valores de los indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, distribuidos por cada una de las dimensiones que conforman esta variable.

Así para la dimensión Producción y Productividad los principales indicadores resaltan que el gasto promedio de la producción por parcela es de S/ 3173.0, el mismo que arroja una ganancia de S/ 1507, con una producción promedio por parcela de 16.92 TM/Ha, con una extensión promedio de área sembrada de 2.05 Has, el rendimiento total de la parcela de 29.160 TM y el costo de producción de la parcela/Ha de S/ 1666.1.

La dimensión de la Gestión Empresarial, nos muestra que el volumen de plátano comercializado a mercados extra regionales es de 0.1648 TM, donde el número de empresas con quienes se comercializa la producción es 4, y el número de productores socios que participan de la comercialización de 25.

La dimensión Gestión Social, no muestra que el nivel de participación a las citaciones a reuniones de trabajo de los productores es de 4, la valoración de los servicios de agua, luz, saneamiento en una escala de 1 -10 es de 4, el número de personas que trabajan en la familia de 3, la mejora del acceso a financiamiento en una escala de 1 -10 de 3; y la mejora de los ingresos en función de las expectativas con el proyecto en una escala de 1-10 de 2.

3.3 Este objetivo buscó determinar el impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, así se tiene:

Tabla 3

Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva.

	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	Sig.
				Inferior	Superior		
Antes D1: Producción y Productividad-							
Después: D1: Producción y Productividad	142,881	48,081	4,563	133,837	151,925	31,308	110 ,000

Fuente: Cuestionario de encuesta aplicado a los agricultores de la muestra

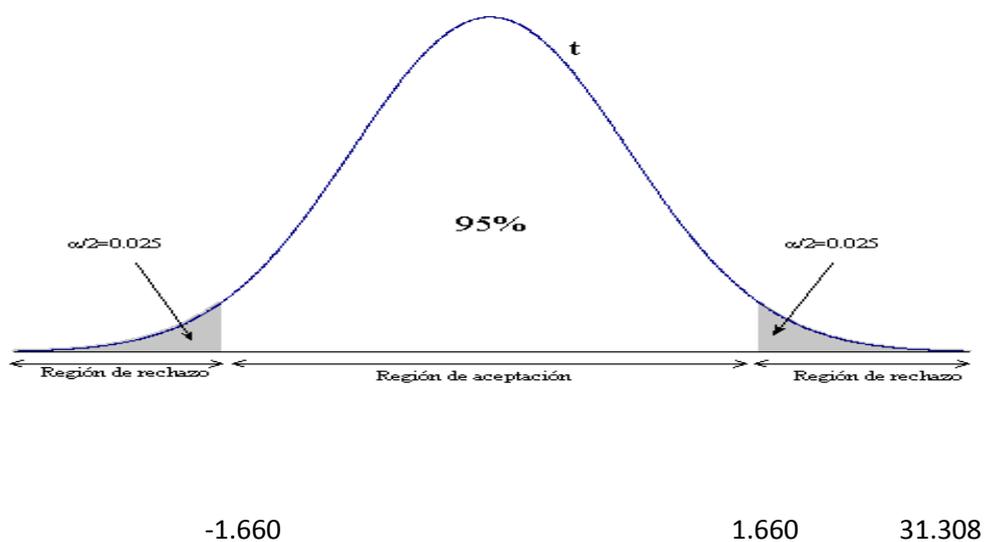


Figura 1. Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, para la dimensión Producción y Productividad

Fuente: Cuestionario de encuesta aplicado a los agricultores de la muestra

Interpretación

La tabla 3 nos muestra los valores de la Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, para la dimensión Producción y Productividad, donde la significancia de la prueba es de 0.00 y el valor de t-Student calculado es de $T_c=31.308$.

Para ello partimos de la prueba de hipótesis que se define:

- Valor de significancia $p < 0.05$: Se acepta hipótesis de estudio
- Valor de significancia $p > 0.05$: Se rechaza hipótesis de estudio

Teniendo entonces un valor de significancia de 0.00 y siendo este valor menor a 0.05, es decir con un nivel de significancia al 95%, se acepta la hipótesis de la investigación que dice que: H_i : Existe impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, en este caso para la dimensión Producción y Productividad.

Sin embargo, con la finalidad de poder corroborar si la significancia observada tiene relación con los valores de t-Student calculado y tabulado ($T_c - T_t$) se parte por definir el valor de T_c , que según la tabla es de 1.660 para 110 grados de libertad.

Por consiguiente, tal como se aprecia en la Figura 1, se aprecia que el valor de $T_c=31.308$ se encuentra en la región de rechazo de la hipótesis, por consiguiente, se vuelve a confirmar lo indicado con el valor de significancia de la prueba.

Tabla 4

Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva.

	Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Antes D2: Gestión empresarial -								
Después: D2: Gestión empresarial	19,315	2,910	,276	18,767	19,862	69,913	110	,000

Fuente: Cuestionario de encuesta aplicado a los agricultores de la muestra

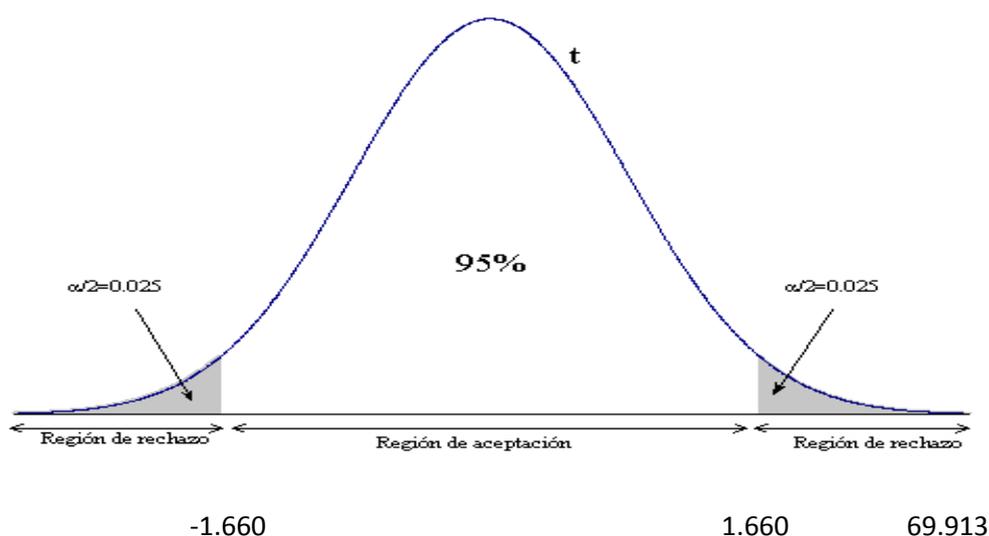


Figura 2: Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, para la dimensión Gestión Empresarial

Fuente: Cuestionario de encuesta aplicado a los agricultores de la muestra

Interpretación

La tabla 4 nos muestra los valores de la Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, para la dimensión Gestión empresarial, donde la significancia de la prueba es de 0.00 y el valor de t-Student calculado es de $T_c=69.913$

Para ello partimos de la prueba de hipótesis que se define :

- Valor de significancia $p < 0.05$: Se acepta hipótesis de estudio
- Valor de significancia $p > 0.05$: Se rechaza hipótesis de estudio

Teniendo entonces un valor de significancia de 0.00 y siendo este valor menor a 0.05, es decir con un nivel de significancia al 95%, se acepta la hipótesis de la investigación que dice que: H_i : Existe impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, en este caso para la dimensión Gestión empresarial

Sin embargo, con la finalidad de poder corroborar si la significancia observada tiene relación con los valores de t-Student calculado y tabulado ($T_c - T_t$) se parte por definir el valor de T_c , que según la tabla es de 1.660 para 110 grados de libertad.

Por consiguiente, tal como se aprecia en la Figura 2, se aprecia que el valor de $T_c=69.913$ se encuentra en la región de rechazo de la hipótesis, por consiguiente, se vuelve a confirmar lo indicado con el valor de significancia de la prueba.

Tabla 5

Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva.

	Diferencias emparejadas						t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
Antes D3:									
Gestión social -	24,819	3,177	,301	24,222	25,417	82,303	110	,000	
Después D3:									
Gestión social									

Fuente: Cuestionario de encuesta aplicado a los agricultores de la muestra

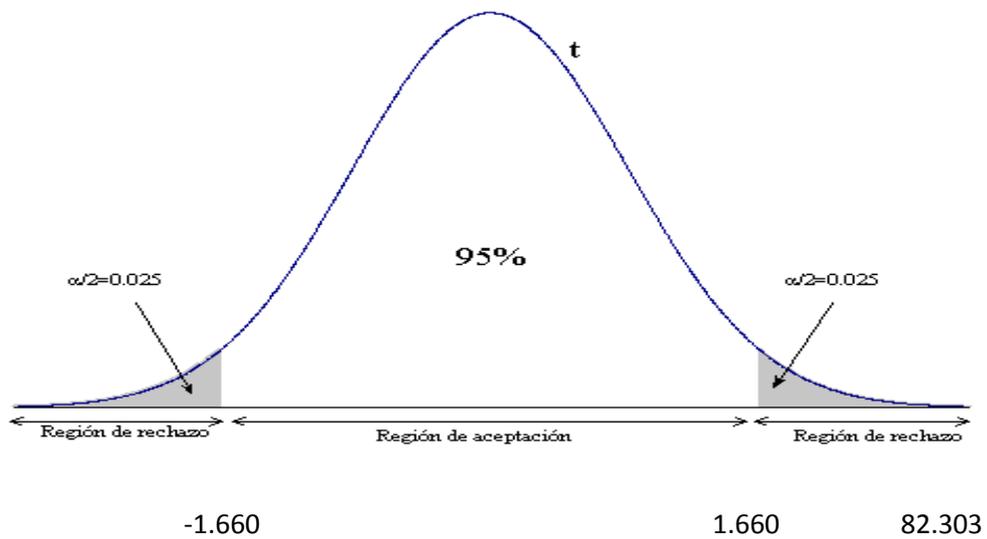


Figura 3: *Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva, para la dimensión Gestión Social.*

Fuente: Cuestionario de encuesta aplicado a los agricultores de la muestra

Interpretación

La tabla 5 nos muestra los valores de la Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, para la dimensión Gestión social, donde la significancia de la prueba es de 0.00 y el valor de t-Student calculado es de $T_c=82.303$

Para ello partimos de la prueba de hipótesis que se define:

- Valor de significancia $p < 0.05$: Se acepta hipótesis de estudio
- Valor de significancia $p > 0.05$: Se rechaza hipótesis de estudio

Teniendo entonces un valor de significancia de 0.00 y siendo este valor menor a 0.05, es decir con un nivel de significancia al 95%, se acepta la hipótesis de la investigación que dice que: H_i : Existe impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, en este caso para la dimensión Gestión social

Sin embargo, con la finalidad de poder corroborar si la significancia observada tiene relación con los valores de t-Student calculado y tabulado ($T_c - T_t$) se parte por definir el valor de T_c , que según la tabla es de 1.660 para 110 grados de libertad.

Por consiguiente, tal como se aprecia en la Figura 3, se aprecia que el valor de $T_c=82.303$ se encuentra en la región de rechazo de la hipótesis, por consiguiente, se vuelve a confirmar lo indicado con el valor de significancia de la prueba.

Tabla 6

Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva.

Diferencias emparejadas								
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Antes: Inclusión Productiva - Después: Inclusión productiva	68,360	22,931	2,176	64,046	72,673	31,407	110	,000

Fuente: Cuestionario de encuesta aplicado a los agricultores de la muestra

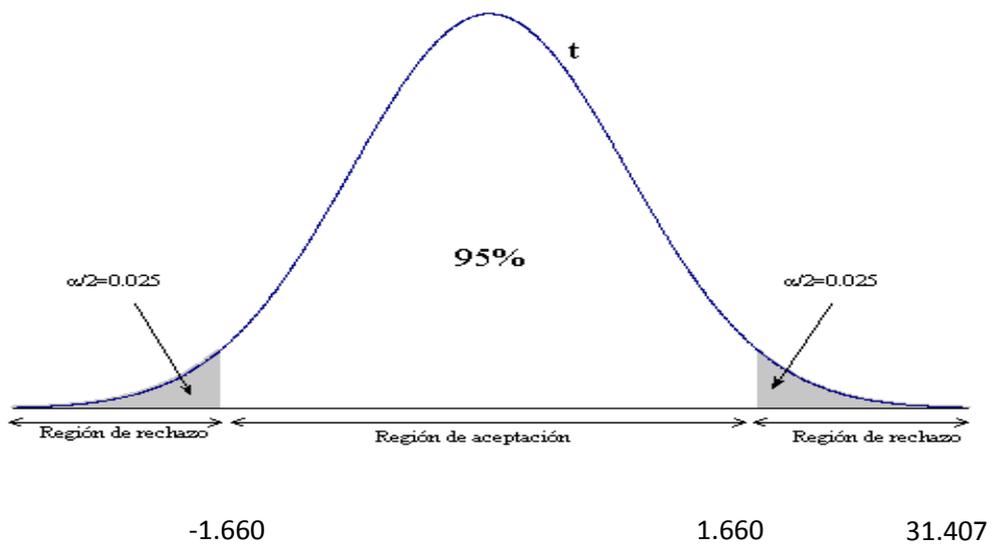


Figura 4: Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva, para la dimensión Gestión Empresarial.

Interpretación

La tabla 6 nos muestra los valores de la Prueba de t-Student del impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, evaluado en la totalidad de sus dimensiones, donde la significancia de la prueba es de 0.00 y el valor de t-Student calculado es de $T_c=31.407$

Para ello partimos de la prueba de hipótesis que se define:

- Valor de significancia $p < 0.05$: Se acepta hipótesis de estudio
- Valor de significancia $p > 0.05$: Se rechaza hipótesis de estudio

Teniendo entonces un valor de significancia de 0.00 y siendo este valor menor a 0.05, es decir con un nivel de significancia al 95%, se acepta la hipótesis de la investigación que dice que: H_i : Existe impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, en este caso para todas las dimensiones que conforman la variable

Sin embargo, con la finalidad de poder corroborar si la significancia observada tiene relación con los valores de t-Student calculado y tabulado ($T_c - T_t$) se parte por definir el valor de T_c , que según la tabla es de 1.660 para 110 grados de libertad.

Por consiguiente, tal como se aprecia en la Figura 4, se aprecia que el valor de $T_c=31.407$ se encuentra en la región de rechazo de la hipótesis, por consiguiente, se vuelve a confirmar lo indicado con el valor de significancia de la prueba.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados nos permiten corroborar la afirmación de la hipótesis en estudio que dice: Hi: Existe impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, con un nivel de significancia de 95%, determinados a través de la aplicación de la prueba de t-Student, donde el valor de la significancia es 0.00 y los valores del t-Student calculado se encuentra fuera de la zona de aceptación.

Esta situación se corrobora también cuando se somete los valores de forma desagregada para cada una de las dimensiones que conforma la variable analizada, y estos valores guardan relación con lo indicado por Cavero, E. (2016) que dice que existe relación entre los tipos de Negocios Rurales Inclusivos y la satisfacción de participación en el Proyecto “Mi Chacra Emprendedora Noa Jayatai - 2013” del Distrito de Balsapuerto 2016”, y lo indicado por Mercado M. (2013) quien manifiesta que las cadenas productivas constituyen la mejor estrategia de intervención, tal como ocurre con los productores de café que están articulados a los proveedores de servicios, a las empresas de acopio, que brindan el soporte complementario a la fase productiva; donde el Estado interviene a través de mecanismos de incentivo como la titulación de predios, la capacitación productiva y la promoción de incentivos para la inversión rural agrícola; estando muchos de estos elementos presentes en el proyecto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva que viene implementando el Gobierno Regional de San Martín y lo mencionado por Mendoza, L (2015) que dice que independientemente de los factores de precio en la comercialización, los cultivos en cadenas productivas se convierten en una alternativa de inclusión productiva, pues genera mano de obra intensiva en los agricultores, además de mermar la presión sobre el bosque con fines de tala.

Los valores expresados para cada una de las dimensiones antes de la intervención del proyecto de la cadena productiva del plátano nos indican que en la parte productiva corresponden a los valores promedio que existen en otras zonas de la región en donde no se tiene implementado el proyecto, en la parte de la gestión empresarial y la gestión social se observa que los valores muestran un bajo nivel de organización para la comercialización de los productos que producen, donde existe un bajo nivel de

asociatividad; así mismo los indicadores de la Gestión social corresponden a los valores promedio de los pequeños productores agrarios.

Estos valores antes de la implementación del proyecto de la cadena productiva del plátano, se corroboran con lo indicado por Córdova, E. (2013) que existen problemas políticos que atraviesa la organización campesina como, el bajo nivel de participación de los palmicultores en reuniones ordinarias y extraordinarias de la organización, el bajo interés de la asociación en involucrar a los palmicultores en la elaboración de la misión y visión de la organización, escasa evaluación a las actividades programadas en los planes, acciones que dificultan el logro tanto en la parte productiva como en la comercialización.

Los valores expresados post implementación del proyecto de la cadena productiva del plátano nos indican que en todas las dimensiones evaluadas se observa cambios significativos de forma positiva, lo que indica que la gestión de los procesos administrativos y técnicos se ven reflejados en los resultados objetivos a favor de los productores, lo que significa que este tipo de estrategias productivas contribuyen a la mejora de las condiciones de vida de la población y por consiguiente en una opción de inclusión productiva, hechos que se corroboran con lo indicado por Baldeón, J. (2014) que dice que, es importante impulsar la actualización de políticas que obstaculizan los emprendimientos inclusivos, y más bien fomentar acciones como por ejemplo los incentivos tributarios para el empleo de mano de obra, las exoneraciones tributarias para la compra de activos, entre otros en cultivos donde se participan los pequeños productores.

Un factor clave en un proceso de inclusión productiva es el incremento de los ingresos de los productores, hecho que se evidencia en la presente investigación y que se corrobora con lo indicado por Rodríguez, A. (2015) quien afirma que los agricultores participantes del proyecto de palmicultura han mejorado sus ingresos económicos en 12% en relación a la línea base del proyecto

En el caso del proyecto de la cadena productiva del plátano, se toma como ejes la gestión empresarial y social, que complementa la gestión de producción del cultivo, elementos que en el campo agrario siempre han sido factores limitantes para el fomento de

actividades productivas sostenibles, y los resultados nos indican que los indicadores para estos factores mejoran significativamente, lo que se corrobora con lo mencionado por Córdova, E. (2013), quien dice que, un sistema de gestión de desarrollo territorial participativo generado en un proceso de gestión participativo, la articulación de los actores que participan directa e indirectamente en el proceso productivo de la palma aceitera, orientando a mejorar el rendimiento del cultivo y desarrollo del sector palmicultor en la zona del Pongo de Caynarachi – Barranquita de la Provincia de Lamas, son factores clave de éxito de la intervención del Estado en cadenas productivas con pequeños productores.

Si los procesos de desarrollo de cadenas productivas no incluyen la gestión de gestión empresarial y estas deben partir por ser interiorizadas por cada participante del proyecto, el mismo que el proyecto incluye este tipo de acciones lo que refuerza el trabajo de la parte productiva, acciones que se corroboran con lo indicado por Chong, M. (2011), que manifiesta que los resultados y el consenso de los actores representativos de la zona validan el modelo de gestión asociativo que fue propuesto para el desarrollo de las pequeñas unidades agrícolas rurales, con base en la integración, la competitividad y el desarrollo sostenible.

V. CONCLUSIONES

- 5.1 Existe un impacto positivo de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, evaluado con el estadístico de t-Student con una significancia de 0.00, valor que es igual cuando se evalúa para cada una de las dimensiones que conforma la variable.
- 5.2 Los indicadores de la cadena productiva del plátano antes de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, son deficientes, donde el gasto promedio de la producción por parcela es de S/ 2778.0, con una extensión promedio de área sembrada de 2.0 Has, el rendimiento total de la parcela de 27.0 TM y el costo de producción de la parcela/Ha de S/ 1543.0; el volumen de plátano comercializado a mercados extra regionales es de 0.07 TM, y el número de productores socios que participan de la comercialización de 8.
- 5.3 Los indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, son regulares, donde el gasto promedio de la producción por parcela es de S/ 3173.0, con una producción promedio por parcela de 16.92 TM/Ha, con una extensión promedio de área sembrada de 2.05 Has, el rendimiento total de la parcela de 29.160 TM; el volumen de plátano comercializado a mercados extra regionales es de 0.1648 TM, y el número de productores socios que participan de la comercialización de 25.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1 A las autoridades del Gobierno Regional de San Martín, a partir de los resultados de la cadena productiva del cultivo del plátano como estrategia de inclusión social, implementar mecanismos de institucionalizar este tipo de estrategias como parte de los lineamientos de intervención del sector agrario en el largo plazo.
- 6.2 Al Director de la Dirección Regional de Agricultura de San Martín, para implementar un plan de medición de indicadores productivos de otros cultivos como forma de visibilizar estado situacional en que se encuentran para desarrollar procesos de inclusión productiva participativa.
- 6.3 Al Director de la Dirección Regional de Agricultura de San Martín, para desarrollar estrategias de identificación de lecciones aprendidas y buenas prácticas de gestión en el proyecto de la cadena productiva del plátano con la finalidad de replicar esta experiencia a toda la región y hacia otros cultivos.
- 6.4 Se recomienda a las Unidades Formuladoras de los Proyectos Productivos, a incluir en los expedientes Técnicos la asistencia Técnica junto con el apoyo de insumos a los agricultores socios de los Proyectos, para que así el agricultor tenga un acompañamiento y la producción constante y rentable.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abanto, W. (2014) *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación. Guía de Aprendizaje*. Trujillo. Perú: Universidad César Vallejo. Escuela de Postgrado. Trujillo.
- Alburquerque, F., Dini, M., y otros (2008). *El enfoque del desarrollo económico. Guía de aprendizaje sobre integración productiva y desarrollo económico territorial*. Instituto de desarrollo, Sevilla. S.N. Recuperado de: <http://www.desarrolloterritorial.adec.org.ar/herramientas/images/enfoque-desarrollo-economico-territorial.PDF>
- Baldeón, J. (2014) *Las promoción de proyectos agrícolas como políticas públicas en Colombia*. (tesis de maestrías) Bogotá. Colombia: Universidad Javeriana. Recuperado de: <http://www.javeriana.edu.co/tesis/economia/proyectosagricola/.doc>.
- Cavero, E. (2016). *Negocios Rurales Inclusivos y satisfacción de participación en el Proyecto “Mi Chacra Emprendedora Noa Jayatai - 2013” del Distrito de Balsapuerto 2016* (tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Tarapoto.
- Córdova, E. (2013) *Diseño de un sistema de gestión de desarrollo territorial participativo negociado para mejorar el rendimiento de la producción de palma aceitera en el sector Pongo de Cainarachi- Barranquita*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto
- Corporación Andina de Fomento - CAF (2015) *Proyectos Agrícolas Inclusivos en América Latina*. Bogotá. Colombia: Fondo Editorial de CAF.
- Déleg N. (2013). *Análisis de las organizaciones productivas de la parroquia Cochapata y su aporte en la construcción de la economía social y solidaria”*, (tesis de maestría) Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5085>.

- Dirección General de Promoción Agraria – DGPA (2015) *Las Cadenas productivas como lineamiento de política agraria en el Perú*. Lima. Perú. Ministerio de Agricultura y Riego.
- Duarte, J. (2015) La pequeña agricultura, asociatividad y competitividad agraria en el valle del río Ene, año 2015. (tesis de maestría) Universidad Esan. Recuperado de: <http://esan.edu.pe/tesis.pequeagric.duarte/lp67123.pdf>
- Dirección Regional de Agricultura de San Martín – DRASAM (2016) Plan Estratégico 2016 – 2020. Tarapoto. Perú: Unidad de Planificación y Presupuesto.
- Dirección Regional de Agricultura de San Martín – DRASAM (2016) *Plan de Implementación de la Cadena Productiva del plátano 2016-2020* . Tarapoto. Perú: Unidad de Planificación y Presupuesto.
- Gobierno Regional de San Martín (2015) *Plan Estratégico del Gobierno Regional de San Martín 2015-2018*. Moyobamba.
- Gómez, R. (2015) *La palma aceitera: Contribución o freno al desarrollo sostenible de la Amazonía*”. Universidad Pacífico. Facultad de Economía. (tesis de maestría) Lima. Perú.
- Hausmann, R. (2012) *Haciendo el Diagnóstico del Crecimiento en la Práctica: El modelo productivo de la palma aceitera*. Banco Mundial. Programa para el Desarrollo Sostenible Agrario de América Latina. Buenos Aires. Argentina.
- Iturrálbe, J. (2015) *Proyectos de inclusión productiva en Colombia*. Bogotá. Colombia. Instituto de Promoción Agropecuaria.
- Martínez, G. (2012) *Los enfoques del desarrollo en los programas de inclusión productiva*. Ginebra: Fondo de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Recuperado de http://www.fao.org/sustainability/es/?utm_source=faohomepage&utm_medium=web&utm_campaign=featurebar
- Matienzo, L. (2014) *Los modelos productivos en las cadenas de producción agrícola*. Bogotá. Colombia. Editorial Planeta.
- Mendoza, L. (2015) *Proyecto de Palma Aceitera como modelo productivo para la inclusión social: El caso de los productores agrarios de Tocache*. (tesis de

- pregrado) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
- Mercado, M (2013) *Los pequeños productores y las estrategias de promoción productiva desde la esfera estatal en el valle del Cauca*. (tesis de maestría) Universidad de Medellín. Colombia. Recuperado de: <http://www.udem.edu.co/tesis/maestria.desarrollososte.123.pdf>.
- Ministerio de Agricultura y Riego - MINAGRI (2016) *Compendio de Estadística Agraria 2015*. Lima. Perú: Oficina de Estadística e Informática.
- Ministerio de Agricultura y Riego - MINAGRI (2014) *Lineamientos de Política Agraria*. Lima. Dirección General de Políticas Agrarias
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO (2013). *Enfoque Territorial Participativo. Metodología válida para el diseño de emprendimientos estratégicos articuladores vinculados a la Soberanía y Seguridad Alimentaria*. S.N. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-as831s.pdf>
- Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo –PEHCBM (2015) Proyecto “Mejoramiento de los servicios de la cadena productiva del cultivo de plátano (*Musa sp*), en las zonas del Bajo Huallaga, Huallaga Central, Alto Huallaga y Bajo Mayo – Región San Martín”. Tarapoto. Perú.
- Prieto, R (2012) *Términos de referencia para evaluación de proyectos de inclusión productiva*”. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Programa de Apoyo Local a la Modernización Agropecuaria en América Latina. Intervención 00057985 / PROJECTS 00071828 y 00073818. Buenos Aires. Argentina. Recuperado de: <http://hdr.undp.org/ar/publicaciones/modr.agro.pdf>
- Rodríguez, A (2015) *Las políticas agrarias en el cultivo de palma aceitera para la inclusión productiva de pequeños agricultores en la zona de Tornavista, distrito de Puerto Inca, Huánuco, 2014*. Universidad Nacional Agraria La Molina. (tesis de maestría).
- Saldívar, P. (2016) *Los lineamientos del sector agrícola para la productividad*. Lima. Perú. Universidad Agraria La Molina.

- Sandoval, J (2015) La palma aceitera en la región San Martín. Documento de trabajo elaborado en el marco del Proyecto “Diversificación Productiva en el Valle del Caynarachi”. Convenio CEPCO – MISEREOR. Tarapoto. Perú.
- Soto, L (2013) Inclusión productiva y desarrollo rural: Acceso a mercados en localidades de bajos ingresos. Serie Políticas Públicas y transformación Productiva N° 11/2013. Corporación Andina de Fomento. Bogotá. Colombia

ANEXOS

Título: “Impacto de la Cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva en los distritos de Sauce y Chazuta, 2018”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e Instrumentos
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuáles son los indicadores de la cadena productiva del plátano antes de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018?</p> <p>¿Cuáles son los indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar el impacto de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018</p> <p>Objetivo Específico:</p> <p>Identificar los indicadores de la cadena productiva del plátano antes de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018</p> <p>Identificar los indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Hi: Existe impacto positivo de la cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <p>H1: Los indicadores de la cadena productiva del plátano antes de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, son deficientes</p> <p>H2: Los indicadores de la cadena productiva del plátano después de la implementación de la estrategia de inclusión productiva del Gobierno Regional de San Martín, en los distritos de Sauce y Chazuta, año 2018, son regulares</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario de Encuesta</p>

Diseño de Investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones		
Tipo de Investigación Pre experimental, corte longitudinal DISEÑO $G: O_1 \cdot X \cdot O_2$	Población: 1600 agricultores Muestra: 111 agricultores de las localidades de Chazuta y Sauce	Variables	Dimensiones	
		Cadena productiva del plátano	Promoción y desarrollo productivo	
			Adopción de tecnología	
			Desarrollo de capacidades	
		Inclusión productiva	Producción y productividad	
			Gestión empresarial	
Gestión social				

CUESTIONARIO DE ENCUESTA PARA LA VARIABLE: INCLUSION PRODUCTIVA

Sexo del Entrevistador:

F	M
---	---

Distrito:

Provincia:

Estimado agricultor del proyecto Cadena productiva del plátano (a), estamos interesados en conocer los logros del proyecto su opinión. Esta encuesta no constituye ninguna forma de evaluación ni auditoría de los trabajadores del proyecto, su finalidad es académica y de investigación científica universitaria. Agradeceremos su participación. Se solicita indicar el valor de cada pregunta

Item	Dimensión / Indicador	Valor a ser registrado
Dimensión: Producción y productividad		
1	¿Cuánto es el gasto en soles que usted realiza en su parcela de producción de plátano?.	
2	¿Cuánto es la ganancia en soles que adquiere en la producción de su parcela de plátano?.	
3	¿Cuántas toneladas de plátano produce tu parcela al año?	
4	¿Cuántas toneladas de plátano comercializas al año?	
5	¿Cuántas hectáreas de plátano sembradas y en producción tienes?	
6	¿Cuánto es el rendimiento de tu parcela?	
7	¿Cuánto es el costo de producción de tu parcela?	
Dimensión: Gestión empresarial		
8	¿Cuánto es el volumen de plátano comercializado a mercados extraregionales?	
9	¿Con cuántas empresas comercializas tu producción?	
10	¿Cuántos productores socios participan en la comercialización?	
Dimensión: Gestión social		
11	Participación en reuniones de Trabajo relacionadas a la producción/comercialización de la parcela de plátano	
12	¿Los Servicios de agua, luz, saneamiento que tienes, como lo calificas en una escala del 1 al 10?	
13	¿Cuántas trabajan en tu casa?	
14	¿Ha mejorado tu acceso a financiamiento, cuantifica en una escala del 1 al 10?.	
15	¿Tus ingresos ha mejorado en función de tus expectativas con el proyecto, cuantifica?	

Item	Dimensión / Indicador	Valor Promedio
Dimensión: Producción y productividad		
1	Gasto en soles en la parcela de producción de plátano	3173
2	Ganancia en soles en la producción de la parcela de plátano	1507
3	Toneladas de plátano producidas por parcela al año	14.92
4	Toneladas de plátano comercializadas al año	11.77
5	Hectáreas de plátano sembradas y en producción	2.05
6	Rendimiento de la parcela de plátano	29.16
7	Costo de producción de la parcela de plátano	1666.1
Dimensión: Gestión empresarial		
8	Volumen de plátano comercializado a mercados extraregionales (Tn.)	0.1648
9	Número de empresas con quienes se comercializa la producción de plátano	0.3063
10	Número de productores socios que participan en la comercialización	25
Dimensión: Gestión social		
11	Citaciones a Reuniones de Trabajo.	4
12	Valoración de los Servicios de agua, luz, saneamiento (escala del 1 al 10)	3
13	Número de personas trabajan en la familia	3
14	Mejora del acceso a financiamiento (escala del 1 al 10)	3
15	Mejora de los ingresos en función de tus expectativas con el proyecto (escala 1 al 10)	2

Mrc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Producción y Productividad	Gestión empresarial	Gestión social	Valores promedio ex post
1	2810	1540	1280	11.2	0.75	17.07	1270	0.25	1	25	2	5	3	3	2	809	9	3	380
2	3120	1820	1680	14.5	0.8	13.44	1320	0.2	1	25	5	5	3	3	2	898	9	4	422
3	3825	2014	1920	16.8	1	19.20	1811	0.18	1	26	5	4	4	3	2	1101	9	4	517
4	3180	1989	1600	14.2	1.2	19.20	1191	0.45	1	25	3	3	4	3	2	915	9	3	430
5	3010	1980	1440	12.8	1.3	18.72	1280	0	0	25	4	6	4	3	2	857	8	2	407
6	3290	2008	1600	13.02	1.4	22.40	1282	0	0	27	3	4	4	3	2	948	9	3	445
7	3425	2145	1680	14.05	1.1	18.48	1280	0	0	25	2	5	4	3	2	986	8	3	463
8	4085	3017	2560	18.09	3	76.80	1069	0	0	28	3	5	5	3	3	1185	9	4	556
9	3787	2157	1920	14.8	1.5	28.80	1620	0	0	25	5	6	5	3	3	1091	8	4	512
10	2780	1410	1152	10.2	2.8	32.26	1370	0.8	1	25	2	3	3	2	2	802	9	2	377
11	3845	1570	1920	14.9	0.87	16.70	2275	0.7	1	26	5	4	3	2	2	1106	9	3	519
12	3980	1510	2080	15.01	0.9	18.72	2370	0	0	26	4	4	4	2	2	1145	9	3	537
13	4021	1578	2080	15.8	1.1	22.88	2442	0	0	26	2	4	3	2	2	1158	9	3	543
14	4017	1587	2080	15.4	1.5	31.20	2330	1.73	2	28	5	5	4	2	1	1158	11	3	544
15	4012	2070	2080	15.2	1.67	34.74	1942	1	1	26	3	7	5	4	1	1157	9	4	543
16	3987	2148	1920	15.2	1.87	35.90	1835	0	0	27	4	5	4	1	1	1149	9	3	539
17	3120	1820	1680	14.5	0.8	13.44	1300	0.2	1	25	2	3	3	1	2	898	9	2	422
18	3825	2014	1920	15.8	1	19.20	1811	0.18	1	26	4	4	3	2	2	1101	9	3	517
19	3120	1820	1680	14.5	0.8	13.44	1300	0.2	1	25	5	4	3	3	2	898	9	3	422
20	3825	2014	1920	15.2	1.67	34.74	1942	1	1	26	4	4	3	3	2	1101	9	3	517
21	3120	1820	1680	14.5	0.8	13.44	1300	0.2	1	25	5	4	3	3	2	898	9	3	422
22	3670	1788	127	9.91	1.5	14.30	1590	0	0	25	3	5	3	4	2	923	8	3	434
23	2625	1023	1065	8.27	1.2	12.72	1502	0.5	1	25	2	6	3	5	2	1055	8	4	495
24	2680	1124	108	8.42	1.8	19.44	1556	0	0	25	4	7	3	3	2	753	9	4	355
25	3787	1678	189	14.74	1.23	13.25	2109	0	0	25	5	5	5	5	2	771	8	4	363
26	2582	1208	104	8.11	0.8	8.32	1374	0	0	26	5	6	3	6	2	1090	8	4	512
27	2812	1275	113	8.81	0.78	8.81	1533	0	0	25	4	6	3	2	2	742	9	4	349
28	3815	1783	189	14.74	0.11	2.08	2032	1	1	25	2	5	2	2	1	1095	13	2	550
29	3020	1735	176	13.73	2.34	41.18	1284	0	0	25	4	4	4	2	1	874	8	3	380
30	2890	1249	117	9.13	2.1	14.57	1641	0	0	25	3	5	5	2	1	832	8	3	391
31	3015	1023	136	10.61	3.4	46.24	1988	0	0	25	2	3	4	2	2	872	8	3	410
32	4028	1945	217	16.93	5.2	12.84	2063	0	0	25	4	5	3	2	3	1173	8	3	550
33	3870	1709	189	14.74	3.8	11.82	2161	0	0	25	5	7	3	2	1	1121	8	4	526
34	2080	910	917	7.15	1.1	10.09	1170	0.8	1	25	3	8	3	3	2	598	3	4	282
35	2976	1253	1201	9.37	0.76	9.13	1738	0	0	25	4	2	4	3	2	855	8	3	402
36	3016	1412	1389	10.83	1.2	16.67	1604	0	0	25	3	3	3	3	2	868	8	3	408
37	4278	2008	2011	15.65	2	40.20	2270	0	0	25	2	4	2	4	2	1233	8	3	578
38	4046	1950	2032	15.85	2.1	42.67	2056	0	0	25	4	4	4	3	1	1168	8	3	548
39	2878	1210	113	8.81	1.6	18.08	1668	1.3	2	25	2	4	5	2	1	818	9	3	389
40	2017	970	978	7.63	1.5	14.67	1047	0	0	25	3	4	4	4	2	581	8	3	274

41	2063	1022	10.01	7.81	1.8	10.41	0	0	25	3	5	3	3	3	595	8	4	281
42	3018	1483	12.73	9.97	1.9	24.28	1535	0	25	5	5	3	3	1	869	8	3	408
43	3068	1502	13.03	10.20	2.02	26.42	1566	0.16	1	25	5	5	3	1	884	5	4	416
44	2869	1207	10.93	8.56	0.75	8.24	1662	0	0	25	5	3	3	2	824	8	4	387
45	2176	1003	10.75	8.39	0.87	9.35	1173	0	0	25	4	7	3	2	626	8	4	295
46	3075	1389	15.2	11.86	1.34	20.37	1686	0.8	1	25	3	5	3	2	886	9	3	416
47	4025	1982	21.7	16.93	2.60	56.42	2043	0	0	25	2	5	4	2	1154	8	3	546
48	2879	1178	11.1	8.66	0.9	9.99	1701	0	0	25	4	4	2	2	827	8	3	389
49	2619	1270	10.1	7.88	1	10.10	1349	0	0	25	2	7	4	2	752	8	3	354
50	2317	1178	9.8	7.64	1.1	10.78	1139	1	1	25	4	5	2	4	666	9	4	314
51	3018	1386	11.9	9.28	2.4	28.56	1632	0	0	25	3	5	2	2	870	8	3	408
52	2890	1145	10.8	8.42	1.8	19.44	1745	0	0	25	5	5	2	3	831	8	4	391
53	2783	1042	10.6	8.27	1.4	14.34	1741	1	1	25	4	5	2	4	800	9	4	376
54	3071	1378	14.8	11.54	2.1	31.08	1693	0	0	25	3	5	2	3	886	8	3	416
55	3892	1512	19.1	14.90	3.2	61.12	2280	0	0	25	4	5	2	3	1126	8	3	528
56	3854	1583	19.3	15.05	2.5	48.25	2281	0	0	25	3	5	2	4	1116	8	3	524
57	3865	1503	18.73	14.65	2.6	48.33	2262	0.25	1	25	2	5	2	4	1116	9	3	524
58	3028	1428	17.56	13.70	2.04	35.32	1600	0	0	25	3	5	2	3	875	8	3	411
59	2875	1266	11.3	8.81	1.75	19.78	1609	0	0	27	4	5	2	2	827	9	3	389
60	4015	1998	23.55	18.38	3.1	75.04	2017	0	0	25	3	5	2	2	1164	8	3	546
61	4918	2018	22.34	17.43	3.3	75.72	2500	0	0	25	3	5	3	1	1422	8	3	666
62	2890	1239	11.02	8.60	0.9	9.92	1651	0.45	1	28	2	7	4	3	830	10	4	391
63	3016	1274	13.47	10.51	2.2	29.93	1742	0	0	25	4	5	4	2	870	8	4	409
64	4028	1990	23.97	18.70	3	71.91	2038	0	0	25	3	5	3	1	1168	8	3	548
65	3870	1583	18.98	14.80	2.6	49.35	2187	0	0	25	3	6	3	5	1118	8	4	525
66	2080	1187	9.78	7.63	1	9.78	893	0.57	1	25	2	6	3	2	598	9	3	282
67	3210	1318	14.83	11.61	1.4	20.35	1892	0	0	25	5	6	3	4	924	8	4	434
68	4216	1998	24.3	18.95	2.6	63.18	2218	0	0	27	3	6	3	2	1220	9	3	572
69	4016	2012	31.4	24.49	2.9	91.06	2004	0	0	25	3	5	3	2	1163	8	3	548
70	3810	1339	19.82	15.46	1.3	55.58	2171	0.45	1	25	4	5	3	2	1093	9	3	516
71	2101	1003	8.78	6.85	0.9	7.90	1093	0.7	1	25	3	5	3	4	604	9	3	285
72	2816	1129	10.01	7.81	1.1	11.21	1687	0	0	25	4	4	3	2	809	8	3	380
73	2410	1158	9.54	7.44	0.8	7.93	1251	0	0	25	3	4	3	5	692	8	3	326
74	2598	1084	8.78	6.83	0.9	7.90	1514	0	0	25	2	4	3	2	746	8	3	351
75	3016	1347	13.25	10.34	3.2	42.43	1663	0	0	25	5	4	4	5	872	8	4	410
76	4020	1979	22.45	17.51	4.2	96.29	2141	0.8	1	25	5	4	5	2	1168	9	4	548
77	4018	2013	22.67	17.53	3.3	86.15	2005	0	0	25	4	4	3	2	1167	8	3	547
78	2790	1211	10.9	8.50	0.98	10.58	1575	0	0	25	4	4	4	3	802	8	3	377
79	2180	976	8.78	6.83	1	8.78	1204	0	0	25	4	4	3	1	626	8	3	295
80	2810	1143	11.1	8.66	1.2	13.32	1667	0.5	1	25	2	4	4	3	808	9	3	380
81	3210	1042	13.73	10.75	2.6	35.33	2168	0	0	25	5	4	3	1	926	8	3	435
82	4801	2078	23.38	18.24	3.3	88.84	2723	0	0	25	5	4	2	3	1391	8	3	652
83	2710	1075	10.83	8.45	0.8	8.56	1635	0	0	25	4	6	4	3	778	8	4	366

84	2640	1210	9.42	7.35	0.3	8.48	1430	0.58	1	26	2	4	3	3	2	758	3	357					
85	3825	1738	13.02	14.84	2.3	53.26	2087	0	0	25	5	5	4	3	2	1106	3	519					
86	3180	1429	14.02	10.94	2.02	28.32	1751	0	0	25	2	4	3	3	1	916	3	430					
87	3010	1389	13.51	10.54	2.98	40.26	1621	0	0	25	5	5	4	3	2	870	3	409					
88	3290	1578	13.28	10.36	3.25	43.16	1712	0.45	1	25	5	4	5	3	2	950	9	446					
89	3425	1420	14.72	11.48	3.45	50.78	2005	0	0	25	5	5	4	3	1	990	3	465					
90	4085	1998	24.21	18.88	3.8	92.00	2088	0	0	25	4	4	3	3	2	1187	3	557					
91	3167	1582	14.23	11.10	2.67	37.99	1585	0	0	25	4	6	4	4	2	914	3	430					
92	2180	1037	9.58	7.47	0.8	7.66	1143	0.4	1	25	3	4	5	3	2	627	9	295					
93	2170	1048	10.01	7.81	0.7	7.01	1122	0	0	25	3	6	3	5	3	624	3	294					
94	3024	1378	13.52	10.55	2.1	28.39	1546	0	0	25	3	4	4	3	2	872	3	410					
95	3007	1422	13.24	10.33	1.8	23.83	1385	0	0	25	3	6	2	3	1	856	3	407					
96	3444	1603	16.34	12.75	2.2	35.95	1841	0	0	25	3	3	2	3	2	994	3	466					
97	2719	1310	10.87	8.48	1.9	20.65	1409	0	0	26	5	4	2	2	2	783	3	368					
98	2778	1736	10.75	8.39	1.3	13.98	1042	0	0	25	2	5	2	2	2	793	3	375					
99	2816	1218	11.2	8.74	1.7	19.04	1398	0.6	1	25	3	5	1	2	2	810	3	381					
100	2179	1003	9.14	7.13	1.1	10.05	1176	0	0	25	5	5	4	2	2	626	3	295					
101	2715	1305	9.97	7.78	1.4	13.96	1410	0	0	25	4	7	5	2	2	780	3	367					
102	2156	1078	9.02	7.04	1	9.02	1078	0	0	25	3	5	2	2	2	620	3	292					
103	3020	1632	13.72	10.70	2.1	28.81	1388	0	0	25	4	4	2	3	2	871	3	409					
104	2890	1326	11.1	8.66	2.8	31.08	1564	0.7	1	25	4	4	3	3	2	833	9	392					
105	3016	1538	14.02	10.94	2.02	28.32	1478	0	0	25	4	4	3	3	2	870	3	409					
105	4028	2257	21.12	16.47	1.6	33.79	1371	0	0	26	4	4	3	3	2	1161	9	545					
107	3870	1824	19.78	15.43	1.8	35.60	2046	0	0	25	5	4	3	2	2	1116	3	524					
108	2080	1004	7.78	6.07	1	7.78	1075	0	0	25	4	4	3	4	2	538	3	282					
109	2018	596	8.04	6.27	1.1	8.84	1020	0	0	25	3	4	2	3	1	530	3	273					
110	2159	565	8.64	6.74	1.03	8.90	1190	0	0	25	5	4	3	3	1	620	3	292					
111	2015	1030	8.78	6.85	1	8.78	985	0	0	25	3	4	2	2	2	530	3	273					
										3173.09	1537.04	16.92	11.7695	2.05	29.16	1666.05	0.16482	4	25	4	3	3	2

Item	Dimensión / Indicador	Valor Promedio
Dimensión: Producción y productividad		
1	Gasto en soles en la parcela de producción de plátano	2778
2	Ganancia en soles en la producción de la parcela de plátano	1029
3	Toneladas de plátano producidas por parcela al año	15
4	Toneladas de plátano comercializadas al año	11
5	Hectáreas de plátano sembradas y en producción	2
6	Rendimiento de la parcela de plátano	27
7	Costo de producción de la parcela de plátano	1543
Dimensión: Gestión empresarial		
8	Volumen de plátano comercializado a mercados extraregionales (Tn.)	0.07
9	Número de empresas con quienes se comercializa la producción de plátano	1
10	Número de productores socios que participan en la comercialización	8
Dimensión: Gestión social		
11	Citaciones a Reuniones de Trabajo.	3
12	Valoración de los Servicios de agua, luz, saneamiento (escala del 1 al 10)	4
13	Número de personas trabajan en la familia	3
14	Mejora del acceso a financiamiento (escala del 1 al 10)	3
15	Mejora de los ingresos en función de tus expectativas con el proyecto (escala 1 al 10)	1

Nro.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Producción y Productividad	Gestión empresarial	Gestión social	Promedio Valores ex arte
1	2.720	1032	1280	1030	0.7	16.04	1176	0	0	8	2	5	3	2	1	710	2.7	2.6	333
2	3.012	1219	1680	1334	0.8	12.63	1204	0.2	1	8	4	4	3	2	1	783	3.1	3.0	317
3	3.175	1349	1520	1545	0.9	18.05	1677	0.15	1	12	4	4	4	2	1	894	4.4	3.0	415
4	2.639	1333	1600	1305	1.1	18.05	1103	0.3	1	11	2	3	4	2	1	732	4.1	2.4	343
5	2.498	1327	1440	1173	1.2	17.60	954	0	0	9	4	5	4	2	1	669	3.0	3.2	323
6	2.764	1124	1600	1198	1.3	21.06	1187	0	0	8	2	3	4	2	1	732	2.7	2.4	343
7	2.877	1201	1630	1293	1.0	17.37	1185	0	0	8	2	5	4	2	1	759	2.7	2.8	356
8	3.432	1690	25.90	16.64	2.8	72.19	990	0	0	8	4	5	5	2	1	850	2.7	3.4	417
9	3.181	1214	1520	1405	1.4	27.07	1500	0	0	8	4	3	5	2	1	851	2.7	3.0	359
10	2.333	818	11.52	9.69	2.6	30.32	1269	0.4	1	8	2	3	3	2	1	639	3.1	2.2	300
11	3.230	911	15.20	14.16	0.8	15.70	2106	0.5	1	8	4	3	3	2	1	900	3.2	2.6	421
12	3.343	994	20.80	14.26	0.8	17.60	2154	0	0	8	4	4	4	2	1	932	2.7	3.0	437
13	3.217	915	20.80	15.96	1.0	21.51	2262	0	0	8	2	4	3	2	1	922	2.7	2.4	422
14	3.214	978	20.80	15.25	1.4	29.33	2157	1	1	8	4	3	4	2	1	917	3.3	2.8	425
15	3.210	1201	20.80	15.07	1.6	32.65	1758	0.6	1	9	2	6	5	2	1	897	3.5	3.2	420
16	3.190	1246	19.20	14.14	1.8	33.75	1703	0	0	9	4	4	4	1	1	887	3.0	2.8	415
17	2.496	1056	15.80	13.49	0.8	12.63	1204	0	0	9	2	3	3	1	1	685	3.0	2.0	321
18	3.060	1269	19.20	15.62	0.9	18.05	1577	0	0	9	2	4	3	2	1	865	3.0	2.4	405
19	2.496	1147	16.8	13.20	0.8	12.63	1204	0	0	8	4	3	3	2	1	699	2.7	2.6	327
20	3.060	1269	19.2	15.29	0.9	18.05	1577	0	0	8	4	3	3	3	1	865	2.7	2.8	405
21	2.568	1021	14.3	10.15	0.9	13.44	1472	0	0	8	2	4	3	3	1	729	2.7	2.6	341
22	2.936	1089	12.7	9.01	1.4	17.51	1798	0	0	8	2	5	3	4	1	838	2.7	3.0	392
23	2.100	644	10.6	7.52	1.1	11.96	1483	0	0	8	2	6	3	3	1	608	2.7	3.0	285
24	2.144	877	10.8	7.67	1.7	18.27	1441	0	0	8	2	5	5	5	1	643	2.7	3.6	302
25	3.030	1091	18.9	13.42	1.2	21.85	1953	0	0	8	2	6	3	5	1	875	2.7	3.4	410
26	2.066	942	10.4	7.30	0.8	7.82	1272	0	0	8	2	5	4	3	1	615	2.7	3.2	289
27	2.334	998	11.3	7.93	0.7	8.29	1419	0	0	8	2	5	3	2	1	683	2.7	2.8	320
28	3.166	1391	18.3	13.27	0.1	1.95	1881	0	0	8	2	5	2	2	1	925	2.7	2.4	453
29	2.507	1467	17.6	12.36	2.2	38.71	1189	0	0	8	4	4	4	2	1	719	2.7	3.0	354
30	2.399	912	11.7	8.40	2.0	23.10	1519	0	0	8	2	3	5	2	1	696	2.7	2.6	325
31	2.503	750	13.6	9.76	3.2	43.47	1841	0	0	8	2	3	4	2	1	738	2.7	2.4	345
32	3.705	1420	21.7	15.37	4.9	105.07	1929	0	0	8	4	4	4	2	1	1029	2.7	2.5	482
33	3.560	1248	28.9	13.36	3.6	67.51	2001	0	0	8	2	6	3	2	1	987	2.7	2.8	462
34	1.914	664	9.17	6.44	1.0	9.43	1983	0.4	1	8	2	7	3	3	1	527	3.1	3.2	346
35	2.589	891	12.01	8.43	0.7	8.58	1509	0	0	8	4	2	4	2	1	731	2.7	2.6	343
36	2.624	1017	13.89	9.86	1.1	15.67	1485	0	0	8	2	3	3	3	1	738	2.7	2.4	345
37	3.722	1445	25.1	14.27	1.9	37.79	2102	0	0	8	2	3	2	3	1	1049	2.7	2.2	491
38	3.520	1433	20.32	14.42	2.0	40.11	1504	0	0	9	4	3	4	3	1	990	3.0	3.0	461
39	2.504	871	11.3	8.37	1.5	17.00	1544	0.6	2	8	2	4	5	2	1	708	3.5	2.8	332
40	1.755	698	9.78	7.25	1.4	13.79	969	0	0	8	2	4	4	3	1	494	2.7	2.8	232
41	1.795	735	10.01	7.42	1.7	15.94	964	0	0	8	2	5	3	4	1	504	2.7	3.0	237
42	2.626	1068	12.78	9.47	1.8	22.83	1421	0	0	8	4	5	3	3	1	737	2.7	3.2	345
43	2.546	1036	13.06	9.59	1.9	24.84	1450	0	1	8	2	6	5	3	1	726	3.0	3.4	341
44	2.381	833	10.98	8.05	0.7	7.74	1539	0	0	8	2	5	3	3	1	683	2.7	2.8	320

45	1.306	632	10.75	7.88	0.8	8.75	1086	0	0	0	8	4	5	3	3	1	516	2.7	3.2	242
46	2.552	958	15.2	11.14	1.3	13.15	1561	0	1	8	8	2	5	3	3	1	731	3.0	2.8	343
47	3.341	1368	21.7	15.91	2.4	18.03	1892	0	0	8	8	2	5	4	3	1	966	2.7	3.0	443
48	2.390	813	11.1	8.31	0.8	9.35	1575	0	0	8	8	4	4	4	3	1	687	2.7	2.8	322
49	2.174	902	10.1	7.56	0.9	8.45	1249	0	0	8	8	2	6	4	2	1	622	2.7	3.0	292
50	1.923	836	9.8	7.34	1.0	10.13	1055	0	1	8	8	4	5	2	3	1	549	3.0	3.0	258
51	2.305	984	11.9	8.63	2.3	25.85	1511	0	0	8	8	2	4	2	1	1	721	2.7	2.0	333
52	2.399	813	10.8	7.83	1.7	15.27	1616	0	0	7	7	4	4	2	3	1	695	2.3	2.8	325
53	2.305	740	10.6	7.69	1.3	13.95	1612	0	1	7	7	4	5	2	2	1	699	2.7	2.8	327
54	2.764	978	14.8	10.74	2.0	23.22	1568	0	0	7	7	2	4	2	3	1	767	2.3	2.4	353
55	3.305	1145	19.1	14.00	3.0	57.45	2111	0	0	7	7	4	5	2	4	1	979	2.3	3.0	453
56	3.478	1124	19.3	14.15	2.4	43.36	2112	0	0	7	7	2	5	2	4	1	971	2.3	2.8	454
57	3.479	1138	18.78	13.77	2.4	45.90	2094	0	1	7	7	2	5	2	4	1	970	2.7	2.8	454
58	2.725	1114	17.56	12.87	1.9	31.57	1481	0	0	7	7	4	4	2	3	1	770	2.3	2.4	360
59	2.574	987	11.3	8.29	1.6	15.55	1490	0	0	7	7	4	4	2	2	1	742	2.3	2.6	347
60	3.654	1558	23.56	17.27	2.9	65.55	1668	0	0	7	7	2	5	2	2	1	1027	2.3	2.4	481
61	4.475	1574	22.34	15.21	3.1	65.30	2685	0	0	7	7	2	4	3	3	1	1264	2.3	2.6	591
62	2.630	956	11.02	7.99	0.8	9.32	1529	0.3	1	7	7	2	6	4	3	1	736	2.8	3.2	345
63	2.745	994	13.47	9.77	2.1	27.86	1613	0	0	8	8	4	5	4	4	1	772	2.7	3.6	362
64	3.665	1552	23.97	16.83	2.8	67.50	1887	0	0	8	8	2	4	5	3	1	1031	2.7	3.0	483
65	3.559	1313	18.98	13.32	2.4	45.35	2025	0	0	8	8	2	6	3	4	1	1003	2.7	3.2	469
66	1.934	925	9.78	6.87	0.9	9.13	827	0.5	1	8	8	2	6	3	3	1	531	3.2	3.0	249
67	2.985	1028	14.89	10.45	1.3	19.50	1752	0	0	8	8	4	6	3	3	1	830	2.7	3.4	383
68	3.921	1558	24.3	17.06	2.4	53.35	2054	0	0	8	8	2	4	3	3	1	1091	2.7	2.6	510
69	3.735	1569	31.4	22.78	2.7	85.50	1856	0	0	8	8	3	4	3	2	1	1043	2.7	2.6	483
70	3.543	1278	19.82	14.07	1.7	33.54	2010	0.4	1	8	8	4	5	3	3	1	985	3.1	3.2	462
71	1.851	782	8.78	6.23	0.8	7.43	1017	0.5	1	8	8	3	5	3	3	1	530	3.2	3.0	249
72	2.534	881	10.01	7.11	1.0	10.35	1562	0	0	7	7	4	4	3	4	1	715	2.3	3.2	335
73	2.165	777	9.54	6.85	0.8	7.17	1158	0	0	8	8	2	4	3	4	1	590	2.7	2.8	277
74	2.338	726	8.78	6.30	0.8	7.43	1402	0	0	8	8	2	4	3	3	1	641	2.7	2.6	301
75	2.714	902	13.25	9.52	3.0	39.85	1545	0	0	8	8	4	4	4	4	1	747	2.7	3.4	350
76	3.618	1359	22.45	16.11	3.9	83.53	1582	0.5	1	8	8	2	4	5	2	1	999	3.2	2.8	463
77	3.615	1349	22.67	16.27	3.6	80.98	1856	0	0	8	8	2	4	3	3	1	992	2.7	2.6	464
78	2.511	811	10.9	7.82	0.9	10.04	1462	0	0	8	8	3	4	4	3	1	683	2.7	3.0	322
79	1.962	554	8.78	6.30	0.9	8.25	1115	0	0	8	8	4	4	3	3	1	535	2.7	3.0	252
80	2.529	766	11.1	7.97	1.1	12.52	1544	0	0	8	8	2	4	4	3	1	695	2.7	2.8	325
81	2.889	598	13.78	10.32	2.4	33.68	2007	0	0	8	8	2	4	4	3	1	808	2.7	2.8	373
82	4.129	1413	23.38	17.51	3.6	83.51	2521	0	0	8	8	3	4	2	3	1	1170	2.7	2.6	547
83	2.412	731	10.83	8.11	0.8	8.14	1514	0	0	8	8	4	5	4	3	1	669	2.7	3.4	314
84	2.350	823	9.42	7.05	0.8	7.97	1324	0	0	8	8	2	4	3	2	1	646	2.7	2.4	303
85	3.404	1132	19.02	14.24	2.6	50.05	1932	0	0	8	8	3	5	4	2	1	943	2.7	3.0	442
86	2.830	972	14.02	10.39	1.9	25.62	1621	0	0	8	8	2	4	3	3	1	782	2.7	2.6	365
87	2.679	945	13.51	10.01	2.8	37.84	1501	0	0	8	8	3	5	4	3	1	741	2.7	3.2	343
88	2.528	1073	13.28	9.84	3.1	40.57	1585	0	1	7	7	3	4	5	3	1	803	2.7	3.2	373
89	3.151	966	14.72	10.79	5.2	47.74	1856	0	0	7	7	4	5	4	3	1	864	2.3	3.4	405
90	2.753	1359	24.21	17.75	3.6	86.48	1833	0	0	7	7	3	3	3	2	1	1035.15	2.3	2.4	480

91	2,914	1,076	14.23	10.43	2.5	35.71	1468	0	0	8	3	5	4	3	1	789	2.7	3.2	370
92	2,006	643	9.58	7.02	0.8	7.20	1053	0.4	1	8	3	4	5	2	1	533	3.1	3.0	250
93	1,996	702	10.01	0.31	0.7	6.59	1039	0	0	8	2	6	3	3	1	536	2.7	3.0	252
94	2,812	923	13.52	10.23	2.0	26.69	1524	0	0	8	3	4	4	2	1	759	2.7	2.8	356
95	2,757	953	13.24	10.02	1.7	22.40	1458	0	0	8	2	6	2	3	1	752	2.7	2.8	352
96	3,203	1074	16.34	11.98	2.1	33.79	1705	0	0	8	3	3	2	3	1	864	2.7	2.4	404
97	2,529	878	10.87	7.89	1.8	19.41	1305	0	0	8	2	4	2	2	1	679	2.7	2.2	318
98	2,584	1163	10.75	7.80	1.2	13.14	955	0	0	8	2	5	2	2	1	578	2.7	2.4	318
99	2,619	816	11.2	8.12	1.6	17.50	1480	0.5	1	8	3	5	1	2	1	708	3.2	2.4	332
100	2,026	672	9.14	6.52	1.0	9.45	1069	0	0	8	4	5	4	2	1	545	2.7	3.2	256
101	2,525	874	9.97	7.06	1.3	13.12	1306	0	0	8	3	5	5	2	1	677	2.7	3.2	317
102	1,962	722	9.02	6.40	0.9	8.48	998	0	0	8	3	5	2	2	1	530	2.7	2.6	249
103	2,748	1093	13.72	9.74	2.0	27.28	1285	0	0	8	2	4	2	3	1	740	2.7	2.4	347
104	2,630	835	11.1	7.83	2.6	29.22	1448	0.5	1	8	4	4	3	3	1	705	3.2	3.0	333
105	2,745	1080	14.02	9.95	1.9	26.62	1399	0	0	8	2	3	3	3	1	742	2.7	2.4	348
106	3,625	1378	21.12	14.83	1.5	31.76	1925	0	0	8	2	4	3	3	1	985	2.7	2.6	461
107	3,483	1222	19.78	13.89	1.7	33.47	1894	0	0	8	3	4	3	2	1	953	2.7	2.6	446
108	1,872	673	7.78	5.46	0.9	7.31	595	0	0	8	2	4	3	4	1	509	2.7	2.8	239
109	1,816	639	8.04	5.64	1.0	8.31	544	0	0	8	2	4	2	2	1	489	2.7	2.2	229
110	1,943	650	8.64	6.13	1.0	8.37	1102	0	0	8	3	3	3	3	1	538	2.7	2.6	248
111	1,814	580	8.78	6.37	0.9	8.25	913	0	0	8	2	4	2	2	1	490	2.7	2.2	230
	2,778	1,029	15	11	2	27	1,543	0.07	1.00	8	3	4	3	3	1				

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado.
 Institución donde labora : EPG UCV
 Especialidad : Docente
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de la Variable Inclusión Productiva
 Autor (s) del instrumento (s) : Liz Reátegui Flores.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Inclusión Productiva en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: : Inclusión Productiva .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Inclusión Productiva de manera que permita hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inclusión Productiva .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4.7	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

El instrumento de Investigación es aplicable ya que tiene una valoración de 4.7, los cuales está Excelente.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, Noviembre del 2018


 Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
 DOCENTE FIRMADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Luis Alberto Prettel Paredes.
 Institución donde labora : Pro Inversión /EGP UCV
 Especialidad : Docente Especialista Técnico
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de la Variable Inclusión Productiva
 Autor (s) del instrumento (s) : Liz Reátegui Flores.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Inclusión Productiva en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: : Inclusión Productiva .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Inclusión Productiva de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inclusión Productiva .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL:						50

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

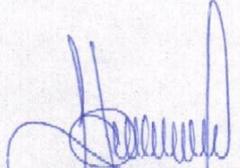
III. OPINION DE APLICABILIDAD

Cabe profesor que el Instrumento de Investigación evaluado es Excelente y aceptable y aplicable en una valoración de 50

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

Tarapoto, Noviembre del 2018



Ing. Luis Alberto Prettel Paredes
 MAGISTER EN GERENCIA SOCIAL

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Arisa Lizbeth Hidalgo Vela
 Institución donde labora : Proyecto Especial Huallaga Central y Enjo Mayo
 Especialidad : Contadora
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de la Variable Inclusión Productiva
 Autor (s) del instrumento (s) : Liz Reátegui Flores.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales			X	X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Inclusión Productiva en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: : Inclusión Productiva .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Inclusión Productiva de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.		X			X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inclusión Productiva .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

El presente instrumento evaluado tiene un promedio de 4.4 por lo cual es Excelente y de opinión aplicable para la Variable de Inclusión Productiva.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, noviembre del 2018



 Mg. CPC Arisa Lizbeth Hidalgo Vela
 CCPSM Nat. 19-0094

Análisis de confiabilidad alta de cronbach

Instrumento: Inclusión Productiva

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,807	15

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	7504,1712	1068358,252	,887	,809
VAR00002	6477,8586	9441534,937	,750	,842
VAR00003	6440,0118	8523302,553	,870	,836
VAR00004	6422,2821	8751141,220	,817	,801
VAR00005	7490,2190	1063929,164	,812	,807
VAR00006	4765,8226	1905266,462	,875	,866
VAR00007	5964,3181	9120779,677	,818	,829
VAR00008	7506,2100	1068734,392	,825	,810
VAR00009	7506,7325	1068722,735	,874	,809
VAR00010	7498,9668	1068730,945	,868	,809
VAR00011	7504,2010	1068679,003	,839	,809
VAR00012	7502,5523	1068795,016	-,849	,810
VAR00013	7503,6965	1068636,703	,806	,809
VAR00014	7504,2911	1068740,703	,878	,810
VAR00015	7505,9487	1068701,342	,802	,809

Fuente: Datos de encuesta procesados con SPSS 23

CONSTANCIA

El Director de la Dirección de Desarrollo Agropecuario del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,

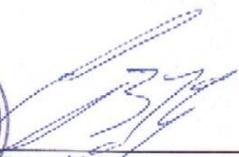
HACE CONSTAR:

Que, la estudiante de maestría Br. Reátegui Flores Liz, de la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto, identificada con D.N.I. N° 72288897, realizó la investigación de su tesis titulada: ***Impacto de la Cadena productiva del plátano como estrategia de inclusión productiva en los distritos de Sauce y Chazuta, 2018***, durante el año que se menciona en el título.

Se expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 06 de diciembre de 2018




Ing. Carlos Ernesto Barrera Torres
Director de la DDA-PEHCBM



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

REÁTEGUI FLORES LIZ

D.N.I. : 72288897

Domicilio : PRLG. PSJ CUMBAZA. #210 – MORALES

Teléfono : Fijo : Móvil : 945117539

E-mail : liz.reategui@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA.

Mención : GESTIÓN PÚBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

REÁTEGUI FLORES LIZ

Título de la tesis:

"IMPACTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL PLÁTANO COMO
ESTRATEGIA DE INCLUSIÓN PRODUCTIVA EN LOS DISTRITOS DE
SAUCE Y CHAZUTA, 2018"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

30/04/2019

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Gabriela del Pilar Palomino Alvarado, asesora del curso de Desarrollo de Proyecto de Tesis, del ciclo III, y revisor de la tesis de la estudiante Liz Reátegui Flores, titulado **“IMPACTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL PLÁTANO COMO ESTRATEGIA DE INCLUSIÓN PRODUCTIVA EN LOS DISTRITOS DE SAUCE Y CHAZUTA, 2018”**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 18%.

Verificable en el reporte de originalidad del programa *TURNITIN*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Tarapoto, 30 de Abril de 2019



Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado
DOCENTE POSGRADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

DRA. ANA NOEMÍ SANDOVAL VERGARA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LIZ REÁTEGUI FLORES

INFORME TITULADO:

“IMPACTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL PLÁTANO COMO ESTRATEGIA DE INCLUSIÓN PRODUCTIVA EN LOS DISTRITOS DE SAUCE Y CHAZUTA, 2018”.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA DE GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 16 DE ENERO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMAD


Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN
UCV - TARAPOTO