



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

LA PRODUCCION DE YUCA A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL
TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EE. UU, PERU 2009 – 2017

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

BRUNO ROMAN BRAVO CABRERA

ASESOR:

Mgtr. CARLOS A. GUERRA BENDEZU

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2018


El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por Don (a): BRUNO ROMAN BRAVO CABRERA

Cuyo título es:

LA PRODUCCION DE YUCA A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EEUU, PERU 2009 – 2017.

Reunido en la fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de15.....(numero)
QUINCE.....(letras).

Los olivos, 03 de Diciembre del 2018



 Presidente
 Fernando Márquez Cárceles



 Secretario
 Carlos A. Guerra B.



 Vocal
 Fernando Márquez Cárceles

Dedicatoria

Dedico la presente tesis a mi familia, en especial a mi madre por ser ejemplo, apoyo y por la confianza depositada en mi para lograr mis objetivos personales y profesionales desde siempre

Agradecimiento

Agradezco a mi familia, por estar conmigo en este proceso de crecimiento personal y profesional. Así mismo a mis profesores por la confianza y tolerancia de siempre.

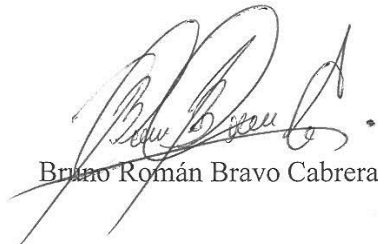
Declaratoria de autenticidad

Yo, Bruno Román Bravo Cabrera con DNI N° 46881784 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Negocios Internacionales, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de noviembre del 2018



Bruno Román Bravo Cabrera

Presentación

Señores miembros del Jurado:

El cumplimiento del reglamento de grados y títulos en la Universidad Cesar Vallejo presenta ante ustedes la tesis titulada: “La Producción de yuca de a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EE.UU, Perú 2009 - 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Negocios Internacionales.

Este presente trabajo de investigación consta de siete capítulos, en el primer capítulo se establece y describe el problema de la investigación con relación a las variables, en el segundo capítulo desarrollamos la metodología de la investigación, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo realizamos la discusión, en el quinto capítulo se desarrolla las conclusiones, en el sexto capítulo se establece las recomendaciones, y por último en el séptimo capítulo se presentan las referencias.

El Autor

INDICE

| | |
|---|-----|
| PÁGINA DEL JURADO | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| 1.1 Realidad problemática | 1 |
| 1.2 Trabajos Previos | 2 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema..... | 6 |
| 1.3.1 Teorías relacionadas a la Producción | 7 |
| 1.4 Formulación del Problema..... | 9 |
| 1.4.1 Problema General | 9 |
| 1.4.2 Problemas Específicos | 9 |
| 1.5 Justificación del estudio | 10 |
| 1.7.1 Objetivo General..... | 10 |
| 1.7.2 Objetivos Específicos | 10 |
| I. MÉTODO | 12 |
| 2.1 Diseño de Investigación | 12 |
| 2.2 Variables, Operacionalización..... | 13 |
| 2.3 Población y muestra..... | 14 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 14 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos | 15 |

| | |
|---|----|
| II. RESULTADOS | 16 |
| 3.1 Resultados sobre la producción nacional de yuca | 16 |
| 3.1.1 Volumen de Producción de yuca..... | 16 |
| 3.1.2 Área cosechada de yuca..... | 28 |
| 3.1.3 Rendimiento por hectárea de la yuca..... | 38 |
| III. DISCUSION | 48 |
| IV. CONCLUSIONES | 49 |
| V. Recomendaciones | 50 |
| VI. REFERENCIAS | 51 |
| ANEXOS | |

| Índice de Figuras | Pág. |
|---|-------------|
| figura 1: volumen de Producción nacional de la Yuca y la variación por año 2009 – 2017 | 17 |
| figura 2: Volumen de Producción de yuca en las principales Regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en toneladas | 18 |
| figura 3: Volumen de Producción de yuca en las principales Regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en porcentaje | 20 |
| figura 4: Participación en la producción nacional de la yuca 2017 | 21 |
| figura 5: Variación de la producción de la yuca en la Región de Amazonas | 22 |
| figura 6: Variación de la producción de la yuca en la Región de Amazonas | 23 |
| figura 7: Variación de la producción de la yuca en la Región de Loreto | 24 |
| figura 8: Variación de la producción de la yuca en la Región de San Martín | 26 |
| figura 9: Variación de la producción de la yuca en la Región de Ucayali | 28 |
| figura 10: Área cosechada nacional de la Yuca entre los años 2009 al 2017 | 30 |
| figura 11: Área cosechada de yuca en las principales Regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en toneladas | 31 |
| figura 12: Área cosechada de yuca en las principales Regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en porcentaje | 32 |
| figura 13: Superficie cosechada de Amazonas 2009-2017 | 33 |
| figura 14: Superficie cosechada de Junín 2009-2017 | 34 |
| figura 15: Superficie cosechada de Loreto 2009-2017 | 35 |
| figura 16: Superficie cosechada de San Martín 2009 -2017 | 36 |
| figura 17: Superficie cosechada de Ucayali 2009-2017 | 37 |
| figura 18: rendimiento nacional de la Yuca entre los años 2009 al 2017 | 40 |
| figura 19: rendimiento de yuca en las principales Regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en kilogramos por hectárea | 41 |
| figura 20: Rendimiento de yuca en la región de Amazonas 2009 - 2017 | 42 |
| figura 21: Rendimiento de yuca en la región de Junín 2009 - 2017 | 43 |
| figura 22: Rendimiento de yuca en la región de Loreto 2009 - 2017 | 44 |
| figura 23: Rendimiento de yuca en la región de San Martín 2009 - 2017 | 45 |
| figura 24: Rendimiento de yuca en la región de Ucayali 2009 - 2017 | 46 |

| Índice de Tablas | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1: volumen de Producción nacional de la Yuca y la variación por año 2009 - 2017 | 16 |
| Tabla 2: Volumen de Producción de yuca en las principales Regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en toneladas | 17 |
| Tabla 3: Volumen de Producción de yuca en las principales Regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en porcentaje | 18 |
| Tabla 4: Participación en la producción nacional de la yuca 2017 | 20 |
| Tabla 5: Variación de la producción de la yuca en la Región de Amazonas | 21 |
| Tabla 6: Variación de la producción de la yuca en la Región de Amazonas | 23 |
| Tabla 7: Variación de la producción de la yuca en la Región de Loreto | 24 |
| Tabla 8: Variación de la producción de la yuca en la Región de San Martín | 26 |
| Tabla 9: Variación de la producción de la yuca en la Región de Ucayali | 27 |
| Tabla 10: Área Cosechada nacional de la Yuca entre los años 2009 al 2017 | 28 |
| Tabla 11: Área cosechada de yuca en las principales Regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en toneladas | 29 |
| Tabla 12: Área cosechada de yuca en las principales Regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en porcentaje | 30 |
| Tabla 13: Superficie cosechada de Amazonas 2009-2017 | 31 |
| Tabla 14: Superficie cosechada de Junín 2009-2017 | 32 |
| Tabla 15: Superficie cosechada de Loreto 2009-2017 | 34 |
| Tabla 16: Superficie cosechada de San Martín 2009 -2017 | 35 |
| Tabla 17: Superficie cosechada de Ucayali 2009-2017 | 36 |
| Tabla 18: rendimiento nacional de la Yuca entre los años 2009 al 2017 | 37 |
| Tabla 19: rendimiento de yuca en las principales Regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en kilogramos por hectárea | 38 |
| Tabla 20: Rendimiento de yuca en la región de Amazonas 2009 - 2017 | 39 |
| Tabla 21: Rendimiento de yuca en la región de Junín 2009 - 2017 | 40 |
| Tabla 22: Rendimiento de yuca en la región de Loreto 2009 - 2017 | 41 |
| Tabla 23: Rendimiento de yuca en la región de San Martín 2009 - 2017 | 42 |
| Tabla 24: Rendimiento de yuca en la región de Ucayali 2009 - 2017 | 45 |

RESUMEN

Esta investigación tiene como finalidad Determinar cómo fue La Producción de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EE.UU, Perú 2009 – 2017.

El diseño utilizado en esta investigación es no experimental, puesto que no hubo manipulación de los datos, es decir, son recopilaciones de datos ya existentes de fuentes confiables o de tipo ex post facto,

La presentación de los datos se desarrolló a través del uso de tablas y gráficos de líneas, donde indicó la producción nacional y regional de yuca en el periodo teniendo como referencia los indicadores volumen de producción, área cosechada y rendimiento de producción.

Finalmente, se demostró cómo fue la producción de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EE.UU, Perú 2009 – 2017

Palabras clave: producción y regiones

ABSTRACT

The purpose of this investigation is to determine how was the production of cassava of the effective date of the free trade agreement with the United States, Peru 2009 - 2017.

The design used in this research is non-experimental, since there was no manipulation of the data, that is, compilations of existing data from reliable or ex post facto sources,

The presentation of the data was developed through the use of tables and line graphs, where was indicated the national and region in the period taking as reference the indicators volume of production, harvested area and yield of production.

Finally, it was shown how was the cassava production since the effective date of the free trade agreement with the US, Peru 2009 - 2017.

Keywords: Production and Regions

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La yuca es un tubérculo, también llamada mandioca o cassava, que posee propiedades nutricionales importantes y contiene un alto contenido de hidrato de carbono, lo que aporta al cuerpo mucha energía, además contiene vitaminas y minerales, que permiten un óptimo desarrollo del organismo. Lo que es beneficioso para personas que están en constante desgaste físico y mental, esencialmente en la etapa de desarrollo de jóvenes, niños y mujeres embarazadas debido al su contenido de ácido fólico. Además de ser recomendable para aquellas personas que sufren de trastornos digestivos como gastritis, acidez estomacal y úlceras, gracias a su fácil digestión.

La yuca fue cultivada por primera vez hace más de 4000 años en Sudamérica, tiene como origen la cuenca de la amazonia, es por ello que actualmente es cultivada en diferentes condiciones tropicales, además, es posible cultivarla en suelos poco fértiles que lo hace ventajoso respecto a otros productos.

Los principales países exportadores a nivel mundial de yuca son Tailandia, Camboya y Vietnam, y los principales países importadores son China, Tailandia, Estados Unidos y Reino Unido.

La yuca cuenta con partida arancelaria 0714100000, según Agrodatero los niveles de exportación que obtuvo nuestro país en el año 2015 fueron por un valor de US. \$190 mil (Dólares americanos) a un precio de US \$0.51 kilo promedio. Siendo nuestro principal importador de este tubérculo Chile, que el año señalado anteriormente, se convirtió en nuestro principal consumidor; importando el 88% del total de nuestra exportación. Países como Canadá, España y Estados Unidos también se encuentran entre nuestros importadores más importantes.

Cabe resaltar que es fundamental; el aprovechamiento de los tratados comerciales y beneficios arancelarios que se han logrado a través de la suscripción de acuerdos comerciales, la idea fundamental es llevar nuestro producto a todos los rincones del mundo, y de esta manera promover un mayor desarrollo en la capacidad de producción y satisfacer los requerimientos del mercado y conquistar nuevos destinos, de esta manera lograr dinamizar la actividad agrícola en nuestro país donde la industria agropecuaria ha alcanzado niveles de éxito en un mercado globalizado cada vez más exigente y competitivo

gracias a factores de cambio que han posibilitado establecer una industria sostenida con notable impacto en la economía peruana generando empleo y divisas.

La exportación de yuca por las empresas no es solo buscar incrementar el comercio del producto, si no generar impacto en la producción interna, aumentando capacidades e infraestructura interna en el agro sector y a su vez como menciona el Banco Mundial (BM) reducir la brecha existente en la producción impulsando el crecimiento. Se busca que la yuca esté adaptado a las exigencias de los compradores, es decir, los importadores. Incrementado los niveles de calidad exigidos, como también ampliando las zonas de cultivo de productos altamente rentables de cada departamento, beneficiando a los habitantes y familias, mejorando su nivel de vida. Para ello, necesitamos observar resultados de la capacidad de producción que tenemos, para detectar los cambios en el tiempo a la vez que las exportaciones se elevan, de esa manera podremos comprobar si estamos en la capacidad de adaptarnos a los estándares internacionales o necesitamos un cambio en la estructura.

Según Ministerio de Agricultura (MINAGRI) el 85% de los agricultores tienen parcelas con menos de 10 hectáreas productivas, este fraccionamiento de las parcelas en pequeños minifundios y su gran dispersión representa un límite a la eficiencia productiva es por ello muy importante evaluar y levantar la capacidad de producción que tiene el país con los problemas que puede tener la agricultura para comprender mejor los resultados, por ese motivo también que MINAGRI resalta la presencia de pequeños trozos de terrenos agrícolas e indica que se han generalizado en nuestro territorio, lo que determinará resultados distintos a los estándares de una agricultura con amplias zonas de cultivo, dispuestas a la producción a gran escala. La mayor parte de la producción mundial de yuca está en manos de pequeños agricultores quienes emplean sistemas tradicionales de producción y obtienen rendimientos bajos pero estables. (Cook, 1989).

Por ello se plantea y busca dar respuesta al siguiente problema de investigación ¿Cómo fue la producción de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009– 2017?

1.2 Trabajos Previos

Aguirre (2017) en su tesis titulada Estudio de factibilidad para la producción y comercialización de papa semiprocesada para papa frita y optimización en la utilización de

los subproductos de papa en Arequipa, establece como objetivo general: Realizar un estudio de factibilidad para la producción y comercialización de papa semiprocesada y el uso efectivo de la cáscara de papa en la ciudad de Arequipa, la metodología empleada en la investigación fue descriptiva y explicativa y la recolección de información sistemática, concluye que; Los factores que se emplea en la producción permiten demostrar la capacidad máxima de planta, lo que permite cubrir la demanda existente. (p.209)

Larco (2015) en sus tesis tituladas determinantes de la oferta exportable de espárrago fresco de la economía peruana periodo 2005 - 2013, establece como objetivo general: Identificar los determinantes de la oferta exportable de espárrago fresco peruano, la metodología empleada fue descriptiva - explicativa, su población y la muestra manifestó que ya existían, es decir son datos ex post facto, y llegó a la siguiente concluye que; la oferta exportable en el Perú se ha visto favorecida gracias a la ventaja competitiva de poder cultivar gran variedad de productos agrícolas durante todo el año, permitiendo cubrir la demanda, también favorecida por las preferencias arancelarias otorgadas a Estados Unidos, siendo uno de nuestros principales importadores de productos agrícolas. (p 65).

Flores (2017) en su tesis titulada análisis de los factores que inciden en la baja productividad de 5 variedades de papa nativa en la provincia de cotabamba, región Apurímac 2015, establece como objetivo general Analizar el desarrollo de las actividades de producción de la papa nativa e identificar a sus principales factores que inciden en la baja productividad de la papa nativa en los distritos de Tambobamba y Mara provincia de Cotabambas-Apurímac, metodología empleada descriptiva y explicativa, población y muestra correlacional, medido por encuestas, concluye que mantener las buenas prácticas tradicionales en la agricultura se ven perjudicadas casi en su mayoría por la insuficiencia del área agrícola, impidiendo el ingreso de variedades tecnología agraria y mejorar la calidad del producto.(p.89)

Hernández (2009) en su tesis titulada Caracterización del potencial agroecológico y socioeconómico de la producción, uso y manejo de semilla de papa (*Solanumtuberosum*), en la zona Trifinio, Honduras. Establece como objetivo general Caracterizar el potencial agroecológico y socioeconómico de la producción, uso y manejo de semilla de papa (*S.tuberosum*) en la zona Trifinio, Honduras. Metodología empleada cualitativa y cuantitativa concluye que las estrategias que mejoran el sector agrícola, necesariamente

involucran la innovación del sistema de producción, Para la mejora y el aumento del área de cosecha con la finalidad de levantar el sector e implementar las normas de calidad necesarias para producir productos sanos. (p.81).

López (2014) en su tesis titulada Evolución y Análisis de la Producción y Exportación de Uvas de Mesa: 2000-2012, establece como objetivo general Conocer el mercado mundial de la uva de mesa y evaluar en qué medida una adecuada política económica hace posible la producción y el ingreso de la uva de mesa al mercado mundial con la finalidad de contribuir a mantener una balanza comercial global en equilibrio durante el periodo 2000-2012 en el Perú. Metodología empleada descriptiva - explicativo, población y muestra ya existen, es decir son ex post facto, llega a concluir que el dinamismo existe para los productos no tradicionales, esto incentiva las exportaciones por ende también favorece a la producción, las exportaciones fomentaron también la expansión del área sembrada y de cosecha, así como la producción nacional, especialmente en las regiones (p.79)

Chávez (2016) en su tesis titulada evaluación de indicadores de sostenibilidad del sistema familiar campesino en ecosistema de la cuenca del nanay, región Loreto, establece como objetivo general Evaluar indicadores de sostenibilidad agraria dentro de la estructura propia de sistemas de producción familiar campesino, considerando aspectos productivos y socioeconómicos, en cuatro comunidades de la cuenca baja del río Nanay, Metodología empleada descriptiva - explicativa, llega a la conclusión que la región amazónica contribuye a que el productor sea plurivalente, en esta zona el recurso suelo es utilizado permanentemente para la producción agrícola diversificada en pequeñas áreas de siembra, la mayoría de productos son cosechados todo el año haciendo que se pueda en la mayoría de los casos cubrir la demanda del mercado. (p.47).

Medina (2015) en su tesis titulada propuesta de producción planificada del cultivo de papa y formalización para mejorar la rentabilidad de los agricultores de los caseríos de carhuacruz y corrales del distrito de cutervo – Cajamarca-2014, Metodología empleada descriptiva – explicativa, no – experimental, población y muestra ya existen, es decir son ex post facto, llega a la conclusión que planificar ayuda a la determinación con prontitud del tiempo, clima, capital de trabajo, insumos, materias primas, mano de obra, etc.; en temas de producción es

de suma importancia, lo que permite ver los costos de producción, incremento de mermas y si existe el bajo nivel de rentabilidad. (p.123)

Estrella (2013) en su tesis titulada proyecto de pre-factibilidad para la producción y comercialización de alcachofa; caso práctico; empresa INAEXPO, establece como objetivo general Elaborar un proyecto de pre-factibilidad para la producción y comercialización de alcachofa para la empresa INAEXPO, Metodología empleada descriptiva – explicativa, población y muestra ya existen, es decir son ex post facto, llega a la conclusión que la rentabilidad del proyecto mejora la inversión, aportando al crecimiento de la producción de productos no tradicionales, en correcto alineamiento del buen vivir que promueve el actual gobierno. La producción de este producto se ha vuelto rentable y puede desarrollarse. (p.138)

Cajas (2014) en sus tesis titulada Producción, comercialización y rentabilidad de la yuca (MANIHOT ESCULENTA) y su relación con la economía del Cantón la Mana y zona de influencia, año 2011, determina como objetivo general analizar la producción, comercialización y rentabilidad de la yuca en el Cantón la Mana. Tipo de investigación exploratoria, concluye que los estados financieros arrojan los costos reales e índices de productividad de la producción de yuca, pone en manifiesto que el negocio de producción de yuca es rentable, a pesar que se busca el incremento de las áreas de siembra y cosecha. El análisis establece que el margen de utilidad es bueno teniendo en cuenta los gastos que se muestran, este se convierte en un negocio rentable. (p.146)

PeruvianAsparagus (2012) en su proyecto titulado Exportación de espárragos verdes frescos a Florida, Estados Unidos, determina como objetivo general analizar qué factores influyen en la producción y exportación internacional de espárragos en el Perú. Tipo de investigación descriptiva, diseño no experimental, no corresponde distinguir el concepto de población y muestra por que los datos ya existen, Concluyen que el crecimiento de los productos agroindustriales es comercialmente aprovechable. Los estados unidos no logran satisfacer toda su demanda siendo un mercado interesante para continuar con las exportaciones, siendo una ventaja el TLC que tenemos permitiendo la reducción de los costos de compra de bróker. El impacto de la producción ayudaría a la preocupación por la búsqueda de más áreas de cosecha existentes en el país. (p 26).

1.3 Teorías relacionadas al tema

A continuación, se mencionan las teorías relacionadas al tema, las cuales se refieren a la producción.

Teoría de las ventajas absolutas

Smith (1776) se refiere a las ventajas que tiene un país en producir un producto, el cual puede ser exportado a otro, estas ventajas se originan dadas sus condiciones naturales, por lo que debería especializarse en su producción, para que pueda exportarlo a otros países que no poseen ventajas del mismo tipo, en este sentido la teoría resalta que los países se especializan en la exportación de productos con ventajas absolutas.

Teoría de las ventajas comparativas

Ricardo (1866) resalta que la posibilidad de obtener una ventaja mutua como resultado de realizar comercio entre dos países, aun cuando solo uno de los participantes tenga la ventaja absoluta en la producción de todos los bienes que van a ser comercializados.

Un país tiene ventaja comparativa en la producción de un bien, en relación con otro país, cuando puede producirlo a un menor costo que en el otro país. Por lo tanto, cuando los países se especializan en la producción de los bienes o servicios en los que tienen una ventaja comparativa, aumentan al máximo producto combinado y distribuyen sus recursos de manera más eficiente.

Por consiguiente, la existencia de la ventaja comparativa cuando se produce a un menor costo que el otro país competidor, por lo cual debe especializarse en su producción, para que este aumente su capacidad productiva y genere mayor productividad.

Teoría de la base exportadora

Pike, Rodríguez, Tomaney(2006)estableció la importancia de la especialización y del impacto de la demanda externa de productos de una región en su crecimiento. La demanda queda determinada por el precio de las exportaciones de la región, los niveles de ingreso de otras regiones y el precio de los de los productos sustitutos en los mercados externos.

1.3.1 Teorías relacionadas a la Producción

La variable producción cuenta con definiciones, indicadores y teorías, las cuales son detalladas a continuación

En esta investigación se ha tomado como base para teorías de la producción, lo referente a las teorías de la producción agrícola para ampliar el conocimiento y explicación de la investigación.

Debertin (2012). La producción describe la relación técnica que transforma las entradas (recursos) en productos (productos).

García (1994) La teoría de la producción buscar dar respuesta a cuál es aquella relación entre el consumo o carga del factor(r) y el rendimiento o producto obtenido de la combinación de factores: se busca ley, o bien la regularidad, de esta relación. La teoría de producción permite conocer el rendimiento, la eficiencia técnica en la asignación de los recursos. Asimismo, analiza la capacidad de sustitución entre los diferentes recursos, y la desviación con la que se ha realizado la combinación de factores con respecto a los "óptimos" que pueden lograrse según estructuras y comportamientos de los factores de producción.

Gonzales. Et al. (2009), la producción es convertir un bien de un orden dado en otro de orden menor. Es decir, la producción consiste en hacer las secuencias necesarias para transformar los bienes a fin de ser capaces de satisfacer necesidades.

Según El instituto nacional de cooperación para la agricultura (1976), La producción agrícola puede ser descrita de muchas maneras. Puede ser así orientada a cultivos, a fincas (haciendas, fundos, granjas, etc.), a comunidades rurales, a regiones, etc.; lo esencial es que esta descripción tenga límites definidos en relación con los objetivos del sistema, que se tengan claras las preguntas que es necesario contestar; de ello dependerá el nivel a que se debe plantear el estudio sistema.

Saravia (1985) los gobiernos intentan impulsar el desarrollo de la producción agrícola fundamentalmente a través de la implementación de políticas de colonización, de precios de insumos y de productos, de comercialización, de créditos y del desarrollo y difusión de tecnologías. La respuesta de la producción agrícola a tales acciones se traduce en un incremento de la producción basado en un aumento del área agrícola, de los rendimientos unitarios, o en una combinación de ambos. Cualquiera que sea la alternativa escogida y ante

políticas gubernamentales, favorables y estables, aquella necesitara, entre otros, de área (tierras), medios de la producción (maquinarias agrícolas, fertilizantes, pesticidas), mano de obra y tecnología adecuada. El resultado alcanzado con el uso de tales medios, ya sea medido en producción agrícola total o rendimientos unitarios, estará indicando en el grado de eficiencia de su empleo y la necesidad o no de introducir cambios en la política de gobierno.

Vargas (2006) proceso individual o general por el cual se transforma un conjunto de bienes o servicio (insumos) en productos acabados (finales) los cuales se destina a la venta y consumo final de los individuos.

Definiciones

Producción

La producción es considerada como obtención de bienes tangibles obtenida en un periodo, Rosales (2000) define la producción como: todo proceso o combinación que transporta un grupo de factores o bienes en otros bienes distintos. En este sentido, el concepto de producción comprende, por una parte, la obtención de bienes tangibles.

La adaptación de los productos de acuerdo a la necesidad de la persona para su utilización mejora el consumo de este, como lo menciona Zorrilla (1983), que producir es transformar la materia. Esta idea de la producción no se refiere tan solo a una transformación física, sino que consiste en todo lo que tiende a adaptar el objeto a la necesidad y en todo lo que facilita su utilización.

Para medir esta variable se tomarán en cuenta los siguientes indicadores:

Indicadores

Para medir la producción hemos usado los siguientes indicadores: volumen de producción, rendimiento de producción y área cosechada de producción.

Volumen de producción

Minagri (2015) define al volumen de producción como el grado de uso de la capacidad. Se suele medir como un porcentaje de uso de dicha capacidad. También se usan como unidades producidas, horas de servicio insumidas, cantidad de servicios realizados.

Rendimiento de producción

Minagri (2015) define el volumen de rendimiento como el índice que se obtiene al dividir el volumen de producción obtenido entre la superficie cosechada correspondiente.

Área cosechada de producción

Minagri (2015) define el área cosechada de producción como La superficie es toda área de la cual se obtiene la producción de un determinado cultivo

1.4 Formulación del Problema

1.4.1 Problema General

¿Cómo fue la producción de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017?

1.4.2 Problemas Específicos

¿Cómo fue el volumen de producción nacional de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017??

¿Cómo fue el volumen de producción de yuca en los principales Regiones a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017?

¿Cómo fue el rendimiento nacional por hectárea de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017?

¿Cómo fue el rendimiento por hectárea de yuca en los principales Regiones a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017?

¿Cómo fue el área cosechada nacional de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017?

¿Cómo fue el área cosechada de yuca en las principales regiones a partir de la Vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación ha desarrollado una justificación práctica, teórica y metodológica, según esto:

Justificación practica

Los resultados de la investigación permitirán distinguir mejor los indicadores de producción en los departamentos productores de yuca, siendo Amazonas, Junín, Loreto, San Martín y Ucayali los principales, en este sentido, la investigación permitirá favorecer al sector agrícola y en especial a los productores de yuca de estas regiones en la generación de estrategias y políticas de apoyo al sector por parte del Ministerio de agricultura, Mincetur y entidades interesadas.

Justificación Teórica

Las informaciones obtenidas de la investigación permitirán conocer la evolución de los indicadores de producción de la yuca en relación con la tendencia que sigue en las principales regiones. Este análisis estadístico de tendencia agrega conocimiento científico al ya existente y que se encuentra en diversos estudios.

Justificación social

Los pobladores de las regiones productoras tendrán mayor oportunidad de empleo, condiciones de crecimiento, menor pobreza y en general podrán tener una mejor calidad de vida.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar cómo fue la producción de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EE.UU., Perú 2009 -2017.

1.7.2 Objetivos Específicos

1. Determinar cómo fue el volumen de producción nacional de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EE.UU., Perú 2009 -2017.

2. Determinar Cómo fue el volumen de producción de yuca en los principales Regiones a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017
3. Determinar cómo fue el rendimiento nacional de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017
4. Determinar cómo fue el rendimiento por hectárea de yuca en las principales Regiones a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017
5. Determinar cómo fue área cosechada nacional de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017
6. Determinar cómo fue el área cosechada de yuca en las principales regiones a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 - 2017.

I. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

Esta investigación es de tipo aplicada, ya que dado que los usos de la información sobre los resultados van a servir a los generadores de políticas de apoyo para los agricultores de la yuca en las regiones productoras. Para Carrasco (2005) “Esta investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (p.43).

El enfoque desarrollado ha sido de tipo cuantitativo, ya que se realizó a través de análisis de datos numéricos. Según Domínguez (2015, p.14) “Este enfoque es secuencial y probatorio, que representa un conjunto de procesos. Parte de una idea que se delimita y deriva en preguntas se investigación”.

El diseño de investigación es no experimental, Lo característico en este tipo de diseño es que no se hace una manipulación intencional de las variables independientes, si no que los fenómenos se estudian tal y como suceden en su ambiente natural (Hernández et al., 2010). Y de tipo longitudinal, según Hernández, Fernández, y Baptista (1997) En ciertas ocasiones el interés del investigador es analizar cambios a través del tiempo en determinadas variables o en las relaciones entre éstas. Entonces se dispone de los diseños longitudinales, los cuales recolectan datos a través del tiempo en puntos o periodos especificados, para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias.

El alcance es Descriptivo, se busca especificar las propiedades, la característica y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables a las que se refieren. Hernández, Fernández y Batista (2014)

2.2 Variables, Operacionalización

Para Hernández, Fernández, y Baptista (1997) “Una variable es una propiedad que puede variar (adquirir diversos valores) y cuya variación es susceptible de medirse”.

Producción. Para medir esta variable se ha utilizado los siguientes indicadores: volumen de producción, rendimiento por hectárea y áreas cosechadas de producción.

| Variable | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores |
|------------|---|---|-----------------------|--|
| Producción | Rosales (2000) la producción es todo proceso o combinación que transporta un grupo de factores o bienes en otros bienes distintos. En este sentido, el concepto de producción comprende, por una parte, la obtención de bienes tangibles. | Para medir la variable producción se ha dimensionado en Volumen de producción, Rendimiento y Área cosechada | Volumen de producción | Volumen de producción en las distintas regiones. |
| | | | rendimiento | Rendimiento de producción en las distintas regiones. |
| | | | Área cosechada | Áreas cosechadas en las distintas regiones. |

2.3 Población y muestra

La investigación ha tomado en cuenta toda el área agrícola de las regiones que producen y siembran yuca (amazonas, Junín, Loreto, San Martín y Ucayali). Esto según consta en los lineamientos de la metodología seguida por el ministerio de agricultura para la recolección de datos. (Ver anexos)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica usada ha sido el análisis documental, por lo que los datos serán recolectados en base fuentes secundarias, con datos obtenidos con anterioridad. En tal sentido, Carrasco (2009, p. 276) menciona “la recopilación documental es un instrumento o técnica de investigación social, cuya finalidad es obtener información a partir de documentos escritos y no escritos.”

Instrumento

El instrumento utilizado en la investigación fue la guía de análisis documental, la cuales permitirán extraer información electrónica almacenada en las bases de datos de MINAGRI (ministerio de Agricultura).

Para Carrasco (2009, p. 281) el fichaje es utilizado como técnica adecuada y concreta en la recopilación de datos secundarios, que están almacenados organizados en fichas, guardando información importante y de interés para el estudio.

Validez

En la validez de instrumento, se utilizará la validez de contenido, usando el juicio de expertos con tres especialistas en el tema de estudio. Ver anexos

Juicio de expertos

| Expertos | |
|------------|--------------------------------------|
| Experto 1: | Mgtr. Carlos Guerra Bendezu |
| Experto 2: | Mgtr. Vivian Romaní Franco |
| Experto 3: | Mgtr. Carlos Antonio Merino Zevallos |

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

La confiabilidad no corresponde a este tipo de investigación, ya que los datos ya fueron validados (Ver anexos).

2.5 Métodos de análisis de datos

Con la obtención de datos sobre los indicadores de la producción de yuca, Se ha utilizado el método estadístico para el análisis de los datos (cuadros descriptivos) para explicar las variaciones y en presentar datos (gráficos de línea); y en describir los datos (números estadísticos).

Aspectos éticos

El proyecto de investigación ha sido elaborado tomando en cuenta los valores de honestidad en cuanto a la recopilación de datos y procedimiento de los mismos; para los resultados que correspondan, así como también facilitará un dominio culto teniendo en cuenta la propiedad intelectual.

II. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre la producción nacional de yuca

La descripción de producción nacional de la yuca, a continuación, se comprenderá los indicadores del Volumen de Producción, Rendimiento por hectárea y área cosechada.

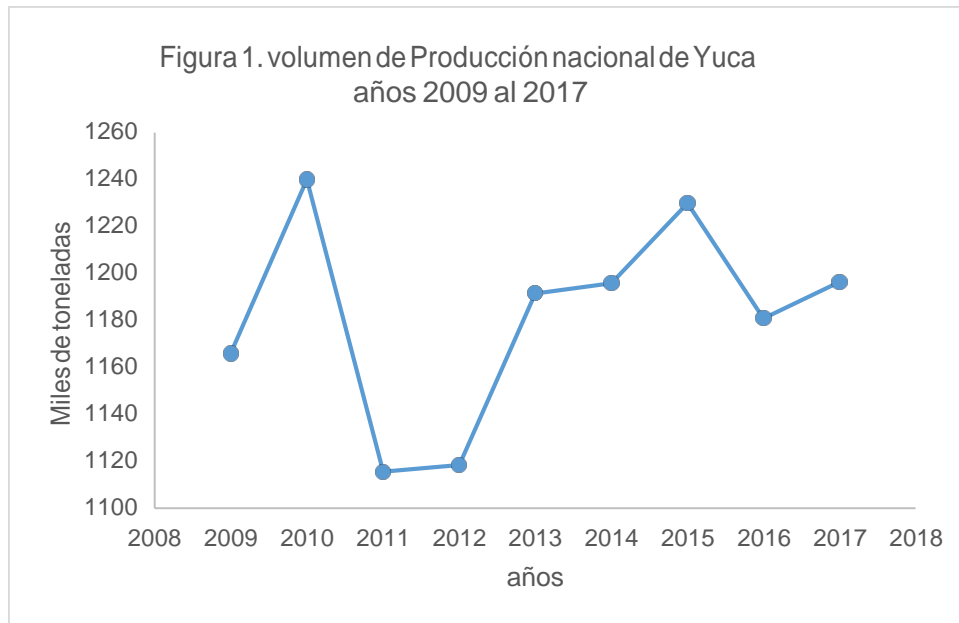
3.1.1 Volumen de Producción de yuca

La tabla 1 muestra el volumen de producción nacional de yuca y la variación experimentada por año desde el 2009 al 2017, expresado en miles de toneladas, indicando la variación con respecto al año anterior.

| AÑO | Miles de toneladas | Variación (%) |
|-------------|---------------------------|----------------------|
| 2009 | 1166 | - |
| 2010 | 1240 | 6.36% |
| 2011 | 1116 | -10.04% |
| 2012 | 1118 | 0.26% |
| 2013 | 1192 | 6.54% |
| 2014 | 1196 | 0.36% |
| 2015 | 1230 | 2.85% |
| 2016 | 1181 | -3.99% |
| 2017 | 1196 | 1.31% |

Fuente : MINAGRI

Esta tabla nos permite observar la producción nacional de yuca por año, en dicho cuadro se visualiza que el volumen de producción de la yuca ha mantenido después del año 2012 donde se logró una variación positiva respecto al año anterior con un 10.04%. Por motivos de los cambios climáticos existe posibilidad que el producto no se haya despuntado los últimos años del periodo. Pero ha logrado mantener su producción nacional por todo el periodo de estudio. Algunos descensos se han generado por problemas de cambio climáticos



En la figura 1, se puede observar que en el año 2010 existió un aumento en la producción, ya que no se presentaron problemas mayores, sin embargo, en el 2011 y 2012 disminuyó la producción a consecuencia del cambio climático y problemas con los terrenos aptos para la siembra. En el 2015 hubo un incremento de la producción nacional de un 2.85% con respecto al año anterior.

Volumen de producción de las Principales Regiones

La tabla 2 muestra el Volumen de Producción de yuca en las principales regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en toneladas, donde se puede ver según las cifras que Loreto es el mayor productor de yuca siendo el año 2016 donde produjo 405,682 toneladas, valor más alto dentro del periodo de evaluación.

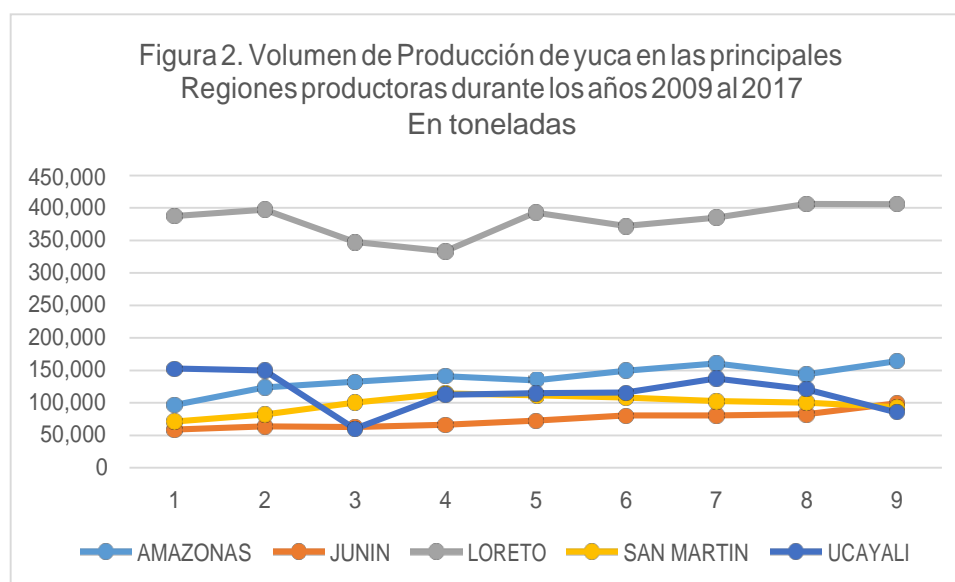
Por otro lado, de los 5 productores más importantes de yuca a nivel nacional Junín es uno de las regiones donde el índice de producción ha sido bajo a comparación de las otras regiones, pero es una de las regiones donde el crecimiento durante los años de evaluación ha ido en aumento, 58,301 (toneladas) en el 2009 llegó a 98,788 (toneladas) en el 2017.

Tabla 2

*Volumen de Producción de yuca en las principales Regiones productoras
Durante los años 2009 al 2017
En toneladas*

| Años | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| AMAZONAS | 96,444 | 123,707 | 132,271 | 140,793 | 134,214 | 149,313 | 160,464 | 143,468 | 164,101 |
| JUNIN | 58,301 | 63,433 | 62,616 | 66,010 | 72,189 | 79,924 | 80,372 | 82,001 | 98,788 |
| LORETO | 387,073 | 397,048 | 347,031 | 332,656 | 392,558 | 371,503 | 384,749 | 405,682 | 405,320 |
| SAN MARTIN | 70,941 | 81,764 | 99,928 | 114,072 | 110,956 | 107,670 | 102,110 | 99,887 | 93,185 |
| UCAYALI | 152,341 | 149,754 | 59,758 | 112,365 | 114,472 | 115,476 | 137,436 | 120,759 | 85,093 |

Fuente : MINAGRI



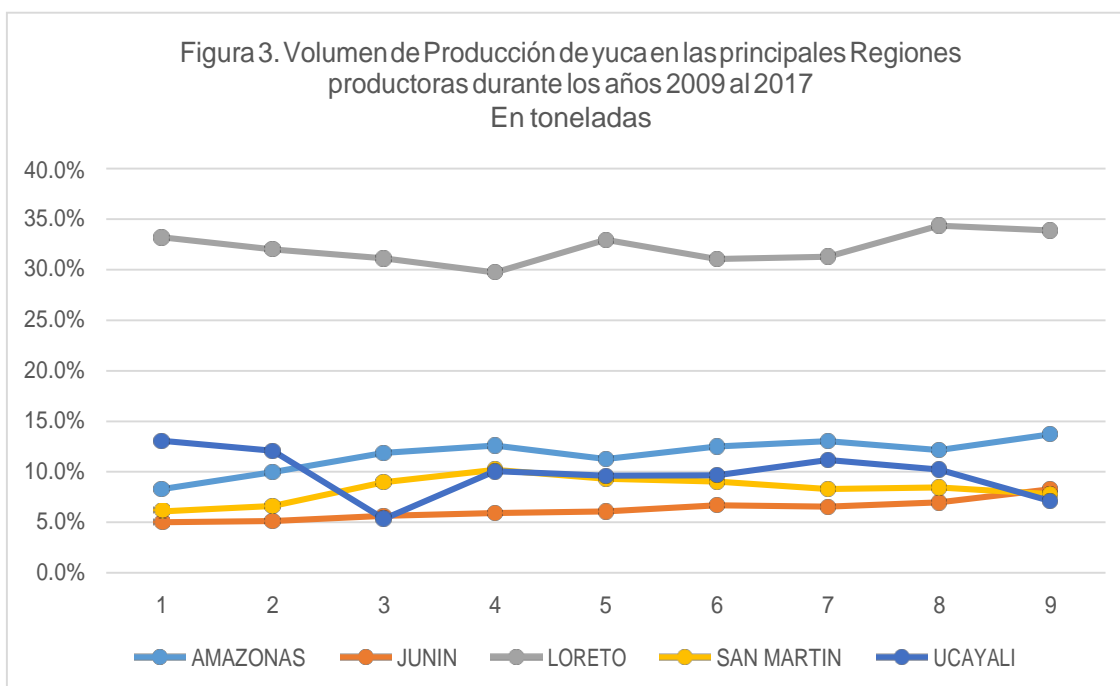
La tabla 3 muestra la participación en porcentajes de las principales regiones productoras de yuca en el periodo 2009 al 2017 con su respectivo grafico

Tabla 3

Volumen de Producción de yuca en las principales Regiones productoras
Durante los años 2009 al 2017
En toneladas

| Años | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| AMAZONAS | 8.3% | 10.0% | 11.9% | 12.6% | 11.3% | 12.5% | 13.0% | 12.1% | 13.7% |
| JUNIN | 5.0% | 5.1% | 5.6% | 5.9% | 6.1% | 6.7% | 6.5% | 6.9% | 8.3% |
| LORETO | 33.2% | 32.0% | 31.1% | 29.7% | 32.9% | 31.1% | 31.3% | 34.4% | 33.9% |
| SAN MARTIN | 6.1% | 6.6% | 9.0% | 10.2% | 9.3% | 9.0% | 8.3% | 8.5% | 7.8% |
| UCAYALI | 13.1% | 12.1% | 5.4% | 10.0% | 9.6% | 9.7% | 11.2% | 10.2% | 7.1% |

Fuente: MINAGRI



Variación del volumen de producción de las Principales Regiones Productoras

En la tabla 4 se muestra el volumen de producción de yuca en la región de Amazonas, durante el periodo 2009 - 2017, expresado toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

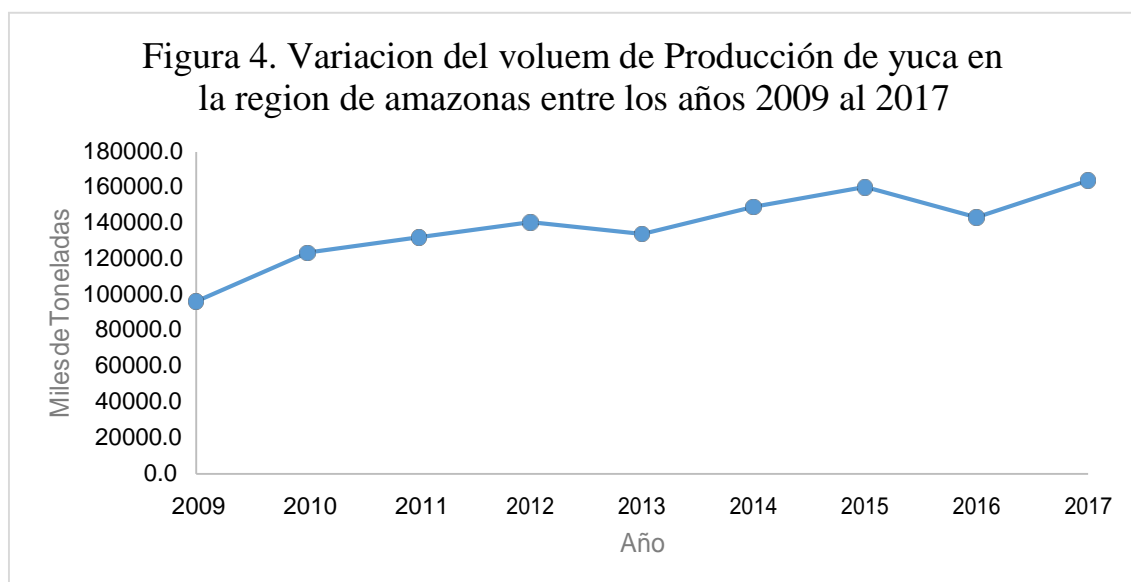
Tabla 4
Variación del volumen de la producción de la yuca en la Región de Amazonas entre los años 2009 al 2017

| Año | Producción (Toneladas) | Variación (%) |
|-------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 2009 | 96444.0 | - |
| 2010 | 123707.0 | 28.27% |
| 2011 | 132271.0 | 6.92% |
| 2012 | 140793.0 | 6.44% |
| 2013 | 134214.0 | -4.67% |
| 2014 | 149313.0 | 11.25% |
| 2015 | 160464.0 | 7.47% |
| 2016 | 143468.0 | -10.59% |
| 2017 | 164101.0 | 14.38% |

Fuente : Minagri

En esta tabla 4, se muestra el volumen de producción de la yuca en la región de Amazonas, incluyendo las variaciones experimentadas desde el 2009 hasta el 2017. Se puede apreciar que en el año 2013 una variación negativa con respecto al año 2012, lo que indica que fue un mal año, al igual que en el año 2016 donde hubo una variación negativa del 10.59% con respecto al año anterior. A pesar de ello la producción ha ido en aumento en los otros años con respecto al anterior.

En la figura 4 se muestra la gráfica del volumen de producción de la yuca en la región amazonas durante el periodo 2009-2017, expresado en miles de toneladas.



La tabla 5 se muestra el volumen de producción de yuca en la región de Junín, durante el periodo 2009 - 2017, expresado toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla5

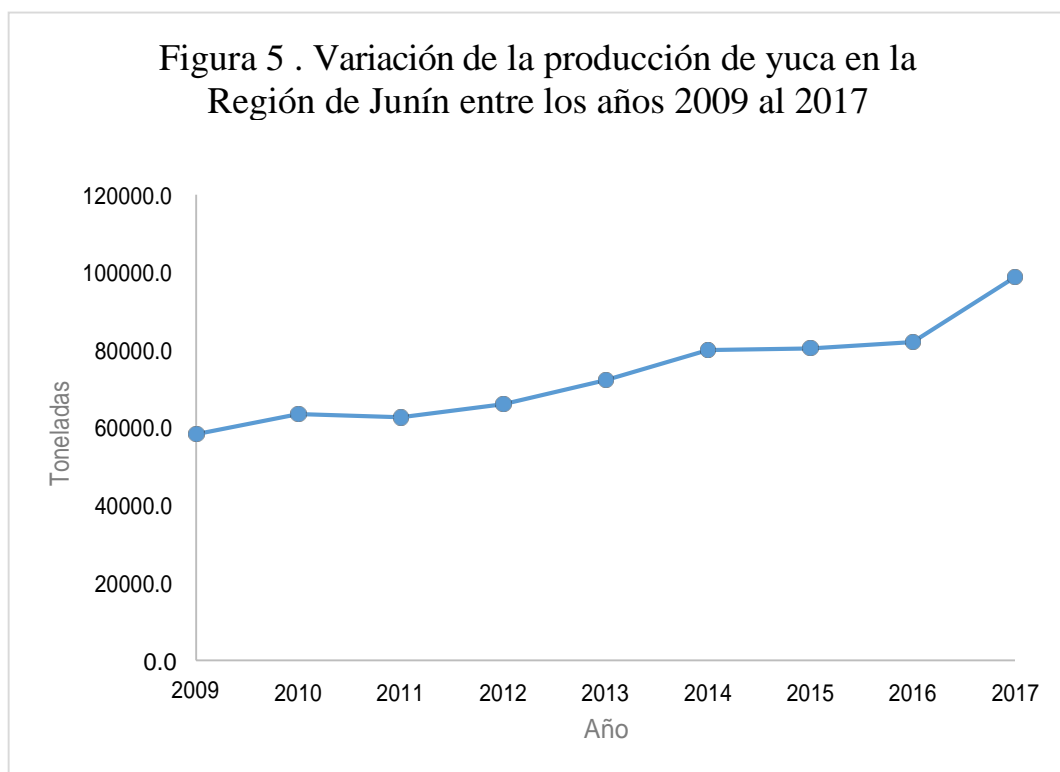
Variación de la producción de yuca en la Región de Junín entre los años 2009 al 2017 toneladas

| Año | Producción (Toneladas) | Variación (%) |
|-------------|-------------------------------|----------------------|
| 2009 | 58301.0 | - |
| 2010 | 63433.0 | 8.80% |
| 2011 | 62616.0 | -1.29% |
| 2012 | 66010.0 | 5.42% |
| 2013 | 72189.0 | 9.36% |
| 2014 | 79924.0 | 10.71% |
| 2015 | 80372.0 | 0.56% |
| 2016 | 82001.0 | 2.03% |
| 2017 | 98788.0 | 20.47% |

Fuente: Minagri

Esta tabla 5 muestra el volumen de producción de yuca de la región de Junín, incluyendo las variaciones experimentales desde el 2009 al 2017, donde se puede apreciar que en el año 2011 existe una variación negativa mínima de un 1.29% con respecto al año anterior. Por otro lado, en el año 2017 es el año donde la variación con respecto al año anterior es de un 20.47% siendo el más alto en todo el periodo con respecto a la región de Junín.

En la figura 5 se muestra la gráfica del volumen de producción de la yuca en la región Junín durante el periodo 2009-2017, expresado en miles de toneladas.



La tabla 6 se muestra el volumen de producción de yuca en la región de Loreto, durante el periodo 2009 - 2017, expresado toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

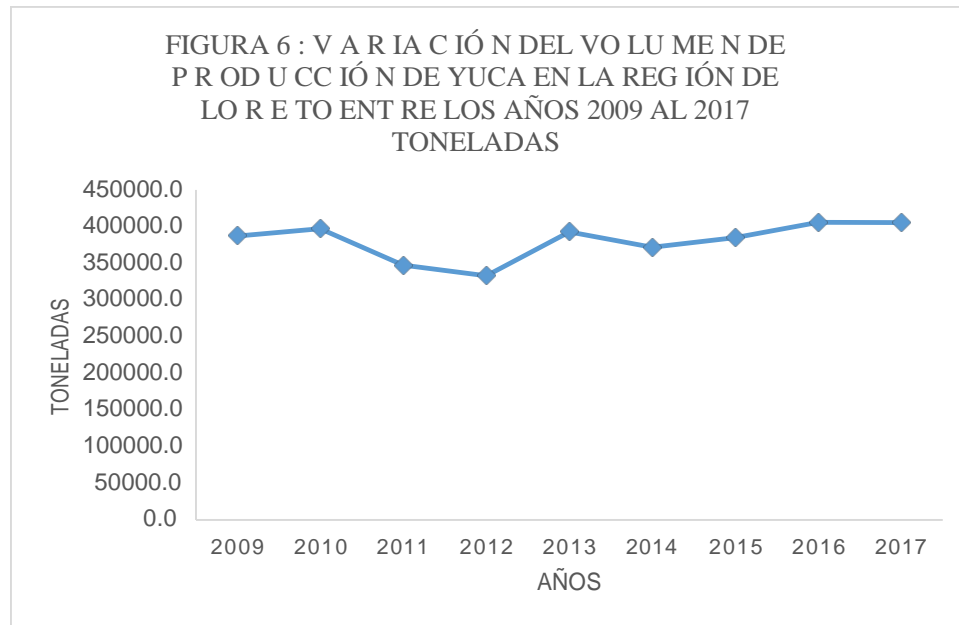
Tabla 6
Variación del volumen de producción de Yuca en la Región de Loreto entre los años 2009 al 2017
toneladas

| Año | Producción (Toneladas) | Variación (%) |
|-------------|-------------------------------|----------------------|
| 2009 | 387073.0 | - |
| 2010 | 397048.0 | 2.58% |
| 2011 | 347031.0 | -12.60% |
| 2012 | 332656.0 | -4.14% |
| 2013 | 392558.0 | 18.01% |
| 2014 | 371503.0 | -5.36% |
| 2015 | 384749.0 | 3.57% |
| 2016 | 405682.0 | 5.44% |
| 2017 | 405320.0 | -0.09% |

Fuente: Minagri

Esta tabla muestra el volumen de producción de yuca de la región de Loreto, incluyendo las variaciones experimentales desde el 2009 al 2017, donde se ve que esta región ha sufrido de variaciones negativas con respecto al año anterior en varios años siendo el 2012 la que mayor resalta con un 12.6% con respecto al año anterior, aun así, es una de las regiones que más produce.

En la figura 6 se muestra la gráfica del volumen de producción de la yuca en la región Loreto durante el periodo 2009-2017, expresado en miles de toneladas.



La tabla 7 se muestra el volumen de producción de yuca en la región de San Martín, durante el periodo 2009 - 2017, expresado toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior

*Tabla 7
Variación del volumen de producción de Yuca en la Región de San Martín entre los años 2009 al 2017 toneladas*

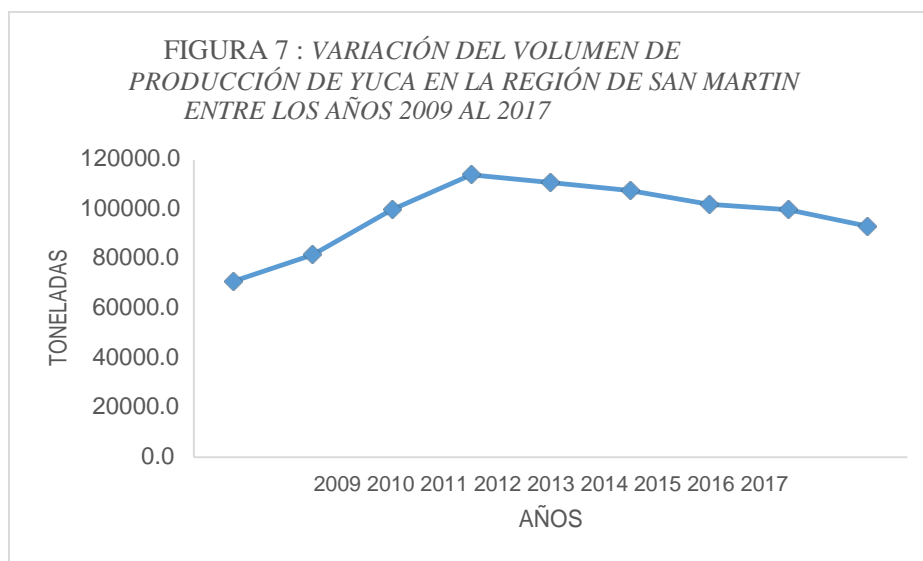
| Año | Producción (Toneladas) | Variación (%) |
|-------------|-------------------------------|----------------------|
| 2009 | 70941.0 | - |
| 2010 | 81764.0 | 15.26% |
| 2011 | 99928.0 | 22.22% |
| 2012 | 114072.0 | 14.15% |
| 2013 | 110956.0 | -2.73% |
| 2014 | 107670.0 | -2.96% |
| 2015 | 102110.0 | -5.16% |
| 2016 | 99887.0 | -2.18% |
| 2017 | 93185.0 | -6.71% |

Fuente: Minagri

Esta tabla muestra el volumen de producción de yuca de la región de San Martín, incluyendo las variaciones experimentales desde el 2009 al 2017, donde se puede observar que los

ultimo 5 años del periodo tomado ha tenido una variación negativa con respecto al año anterior.

En la figura 7 se muestra la gráfica del volumen de producción de la yuca en la región San Martín durante el periodo 2009-2017, expresado en miles de toneladas.



La tabla 8 se muestra el volumen de producción de yuca en la región de Ucayali, durante el periodo 2009 - 2017, expresado toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

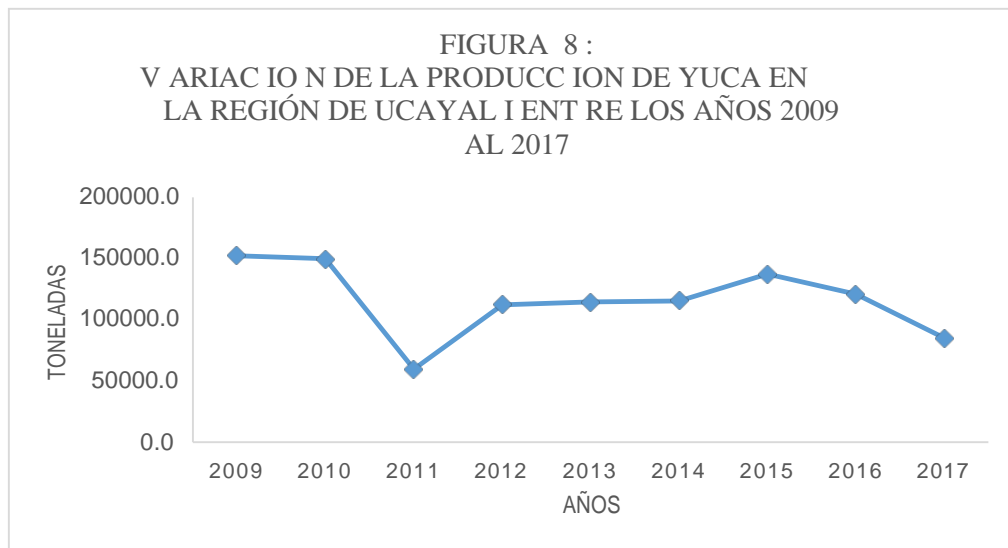
*Tabla 8
Variación del volumen de la producción de Yuca en la Región de Ucayali entre los años 2009 al 2017 toneladas*

| Año | Producción (Toneladas) | Variación (%) |
|-------------|-------------------------------|----------------------|
| 2009 | 152341.0 | |
| 2010 | 149754.0 | -1.70% |
| 2011 | 59758.0 | -60.10% |
| 2012 | 112365.0 | 88.03% |
| 2013 | 114472.0 | 1.88% |
| 2014 | 115476.0 | 0.88% |
| 2015 | 137436.0 | 19.02% |
| 2016 | 120759.0 | -12.13% |
| 2017 | 85093.0 | -29.53% |

Fuente: Minagri

Esta tabla muestra el volumen de producción de yuca de la región de Ucayali, incluyendo las variaciones experimentales desde el 2009 al 2017, donde en el año 2011 se ha visto

afectado con un 60.10% de variación negativa respecto al año anterior, repitiéndose en el 2017 también una variación negativa alta con 29.53% con respecto al año anterior. En el 2012 se logró una variación positiva de 88.03% recuperando la disminución del año anterior. En la figura 8 se muestra la gráfica del volumen de producción de la yuca en la región Ucayali durante el periodo 2009-2017, expresado en miles de toneladas.



Participación de la Producción Nacional 2017

La tabla 9 muestra la participación de la producción nacional de yuca en el 2017, expresado en toneladas, indicando su porcentaje.

Esta tabla muestra la participación que tuvieron las 5 principales regiones productoras en el país, como se puede observar se indica el total de las toneladas producidas por cada región en el año 2017. Siendo Loreto el mayor productor de yuca en el país.

En la figura 9, se puede ver la gráfica de la tabla de la participación de la producción de cada región.

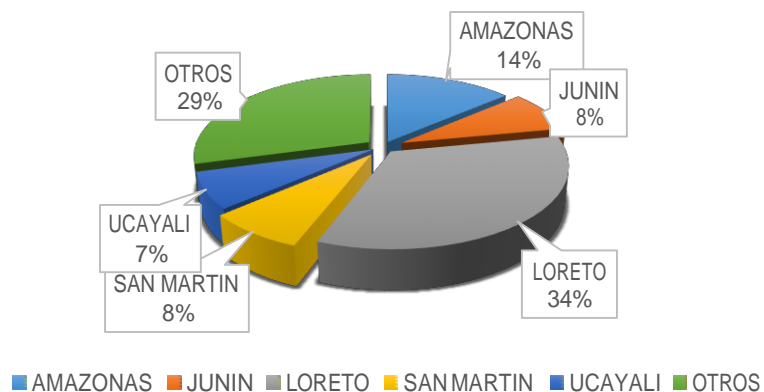
Tabla 9

Participación en la producción nacional de yuca en el último año 2017
toneladas

| AÑO (2017) | producción (toneladas) | Porcentaje (%) |
|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| AMAZONAS | 164101.0 | 13.7% |
| JUNIN | 98788.0 | 8.3% |
| LORETO | 405320.0 | 33.9% |
| SAN MARTIN | 93185.0 | 7.8% |
| UCAYALI | 85093.0 | 7.1% |
| OTROS | <u>349962.0</u> | <u>29.3%</u> |
| TOTAL NACIONAL | 1196449.0 | 100.0% |

fuelle: MINAGRI

figura 9. Participacion en la produccion nacional de yuca en el 2017



2.2.2 Área cosechada de yuca

En la tabla 10 muestra la variación experimentada en el área cosechada de la yuca en el Perú entre los años 2009 al 2017, expresado en hectáreas, indicando la variación con respecto al año anterior.

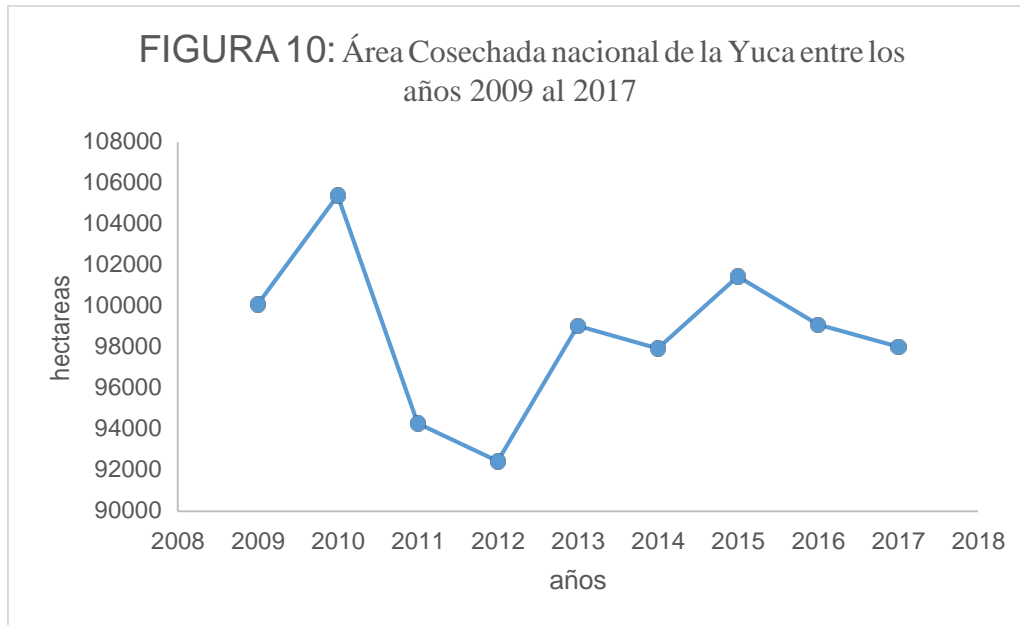
Tabla 10
Área Cosechada nacional de la Yuca entre los años 2009 al 2017
hectáreas

| Años | Superficie cosechada (Hectáreas) | Variación (%) |
|-------------|---|----------------------|
| 2009 | 100104 | - |
| 2010 | 105408 | 5.3% |
| 2011 | 94280 | -10.6% |
| 2012 | 92443 | -1.9% |
| 2013 | 99054 | 7.2% |
| 2014 | 97942 | -1.1% |
| 2015 | 101453 | 3.6% |
| 2016 | 99109 | -2.3% |
| 2017 | 98032 | -1.1% |

fuentes: MINAGRI

En esta tabla podemos observar cómo ha sido la variación del área de cosecha de la yuca en el Perú en el periodo de evaluación, donde en el año 2011 tuvimos una disminución de -10.6% del área de cosecha con respecto al año anterior debido a las áreas no óptimas para el cultivo, la falta de preparación del terreno hizo que no se produzca en mayor porcentaje, por otro lado, en el 2013 se vio recuperado un 7.2% de área para cosechar,

En la figura 10 se muestra la gráfica del área cosechada de producción de la yuca en el Perú el periodo 2009-2017, expresado en de hectáreas. Y su variacion porcentual.



Área cosechada de las Principales Regiones

La tabla 11 muestra el área cosechada de yuca en las principales regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en toneladas, donde se puede ver según las cifras que Loreto tiene la mayor área de cosecha de yuca siendo el año 2016 donde tuvo 39501 hectáreas, valor más alto dentro del periodo de evaluación.

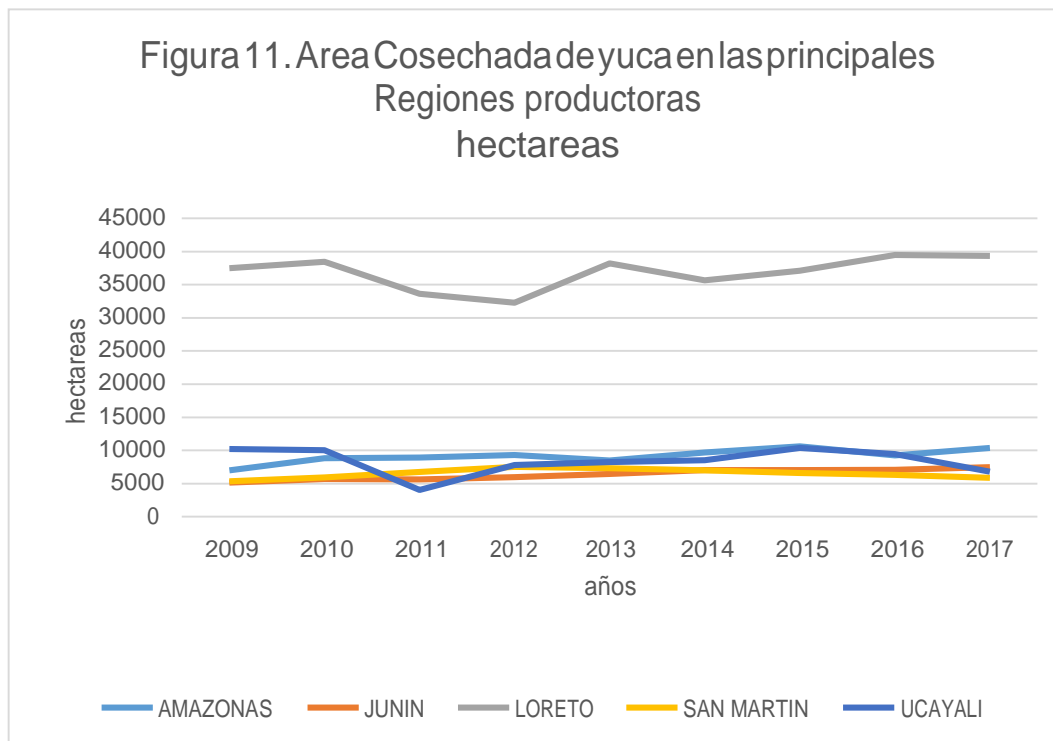
Por otro lado, de los 5 productores más importantes de yuca a nivel nacional Junín y San Martín son una de las regiones donde el índice de área de cosecha ha sido bajo a comparación de las otras regiones, pero es una de las regiones donde el crecimiento durante los años de evaluación ha ido en aumento.

Tabla 11

Área Cosechada de yuca en las principales Regiones productoras hectáreas

| Años | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| AMAZONAS | 6995 | 8800 | 8918 | 9325 | 8504 | 9709 | 10612 | 9268 | 10379 |
| JUNIN | 5126 | 5694 | 5633 | 5955 | 6435 | 7020 | 7037 | 7092 | 7489 |
| LORETO | 37492 | 38490 | 33650 | 32284 | 38221 | 35685 | 37108 | 39501 | 39360 |
| SAN MARTIN | 5367 | 5946 | 6732 | 7525 | 7307 | 6976 | 6598 | 6290 | 5885 |
| UCAYALI | 10214 | 10024 | 4047 | 7800 | 8228 | 8549 | 10356 | 9436 | 6768 |

fuentes : MINAGRI



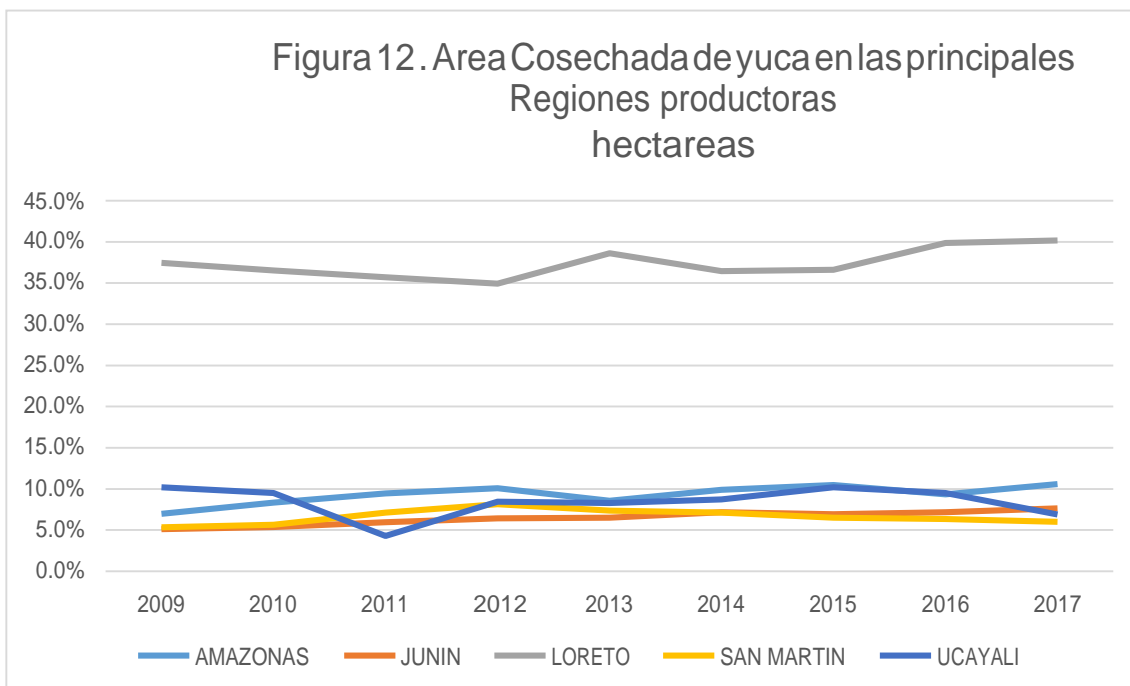
La tabla 12 muestra la participación en el área de cosecha en porcentajes de las principales regiones productoras de yuca en el periodo 2009 al 2017 con su respectivo grafico

Tabla 12

Área Cosechada de yuca en las principales Regiones productoras hectáreas

| Años | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| AMAZONAS | 7.0% | 8.3% | 9.5% | 10.1% | 8.6% | 9.9% | 10.5% | 9.4% | 10.6% |
| JUNIN | 5.1% | 5.4% | 6.0% | 6.4% | 6.5% | 7.2% | 6.9% | 7.2% | 7.6% |
| LORETO | 37.5% | 36.5% | 35.7% | 34.9% | 38.6% | 36.4% | 36.6% | 39.9% | 40.2% |
| SAN MARTIN | 5.4% | 5.6% | 7.1% | 8.1% | 7.4% | 7.1% | 6.5% | 6.3% | 6.0% |
| UCAYALI | 10.2% | 9.5% | 4.3% | 8.4% | 8.3% | 8.7% | 10.2% | 9.5% | 6.9% |

fuentes: MINAGRI



Variación del área de cosecha de las Principales Regiones Productoras

La tabla 13 muestra el área cosechada de yuca de la región de Amazonas y la variación experimentada por año desde el 2009 al 2017, expresado en hectáreas, indicando la variación con respecto al año anterior.

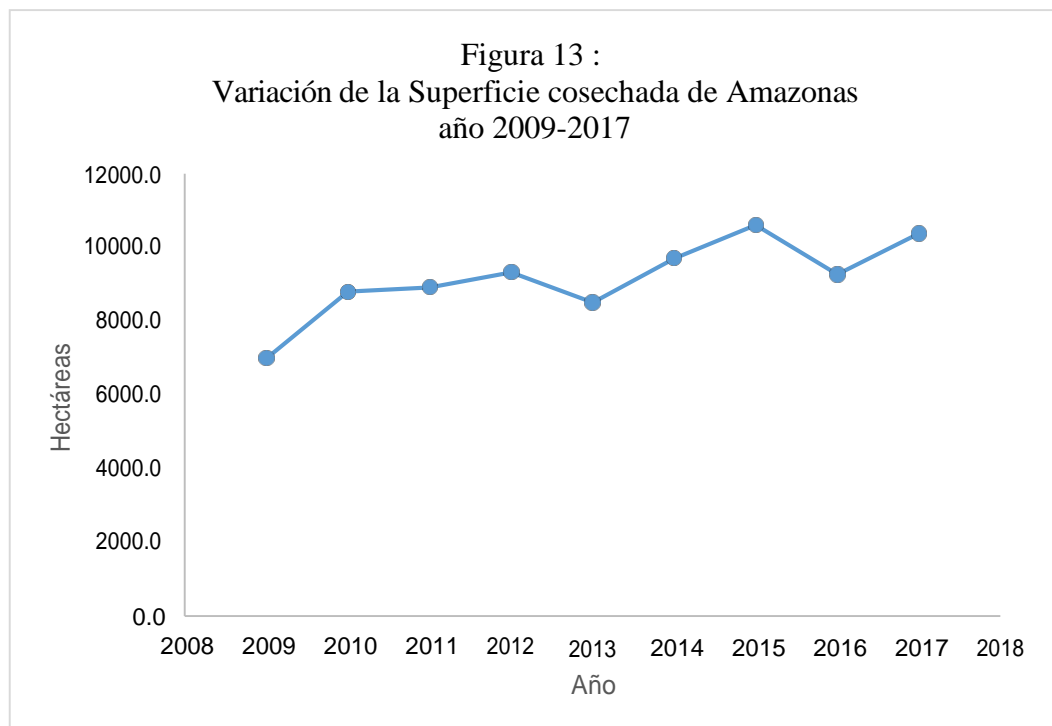
Tabla 13
Variación de la Superficie cosechada de Amazonas
año 2009-2017
hectáreas

| Años | Hectáreas | Variación (%) |
|------|-----------|---------------|
| 2009 | 6995.0 | |
| 2010 | 8800.0 | 25.80% |
| 2011 | 8918.0 | 1.34% |
| 2012 | 9325.0 | 4.56% |
| 2013 | 8504.0 | -8.80% |
| 2014 | 9709.0 | 14.17% |
| 2015 | 10612.0 | 9.30% |
| 2016 | 9268.0 | -12.66% |
| 2017 | 10379.0 | 11.99% |

Fuente: Minagri

Se puede observar el área cosechada de yuca en la región de amazonas, donde en los años 2010, 2011,2012 se incrementó las hectáreas de cosecha con respecto a los años anteriores, en el 2013 bajo un - 8.80% y en el 2016 también sufrió una baja en el área de cosecha de 12.66% con respecto al año anterior.

En la figura 13 se muestra la gráfica del área cosechada de producción de la yuca en la región amazonas durante el periodo 2009-2017, expresado en miles de hectáreas.



La tabla 14 muestra el área cosechada de yuca de la región de Junín y la variación experimentada por año desde el 2009 al 2017, expresado en miles de hectáreas, indicando la variación con respecto al año anterior.

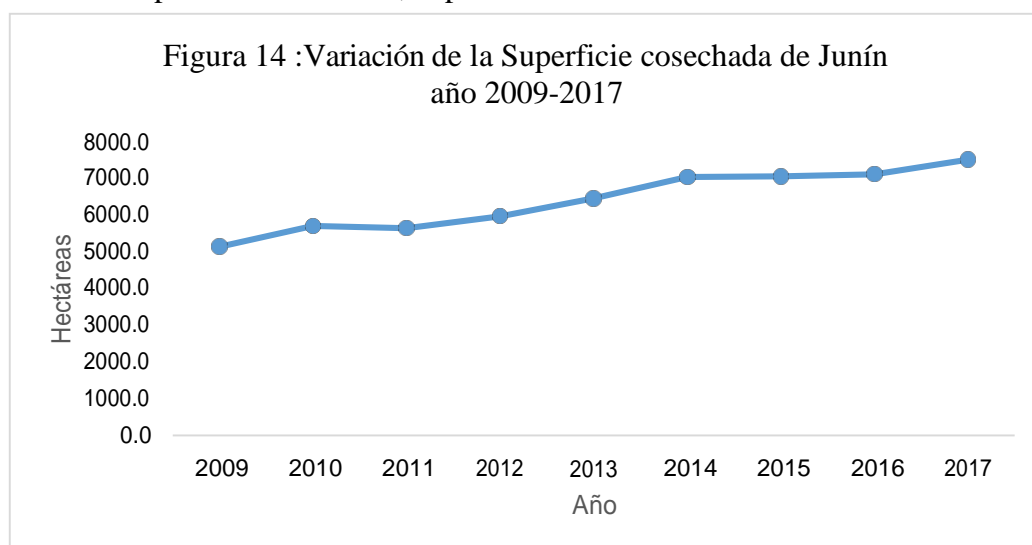
TABLA 14
Variación de la Superficie cosechada de Junín
año 2009-2017
hectáreas

| Años | Hectáreas | Variación (%) |
|------|-----------|---------------|
| 2009 | 5126.0 | 0 |
| 2010 | 5694.0 | 11.08% |
| 2011 | 5633.0 | -1.07% |
| 2012 | 5955.0 | 5.72% |
| 2013 | 6435.0 | 8.06% |
| 2014 | 7020.0 | 9.09% |
| 2015 | 7037.0 | 0.24% |
| 2016 | 7092.0 | 0.78% |
| 2017 | 7489.0 | 5.60% |

Fuente :Minagri

Podemos observar que en el área cosechada se la región de Junín le ha sido de crecimiento favorable desde el 2012 al 2017 con hasta un 9% máximo de área. Por otro lado, en el 2011 se vio disminuida con -1.07% con respecto al año anterior.

En la figura 14 se muestra la gráfica del área cosechada de producción de la yuca en la región Junín durante el periodo 2009-2017, expresado en miles de hectáreas.



La tabla 15 muestra el área cosechada de yuca de la región de Loreto y la variación experimentada por año desde el 2009 al 2017, expresado en hectáreas, indicando la variación con respecto al año anterior.

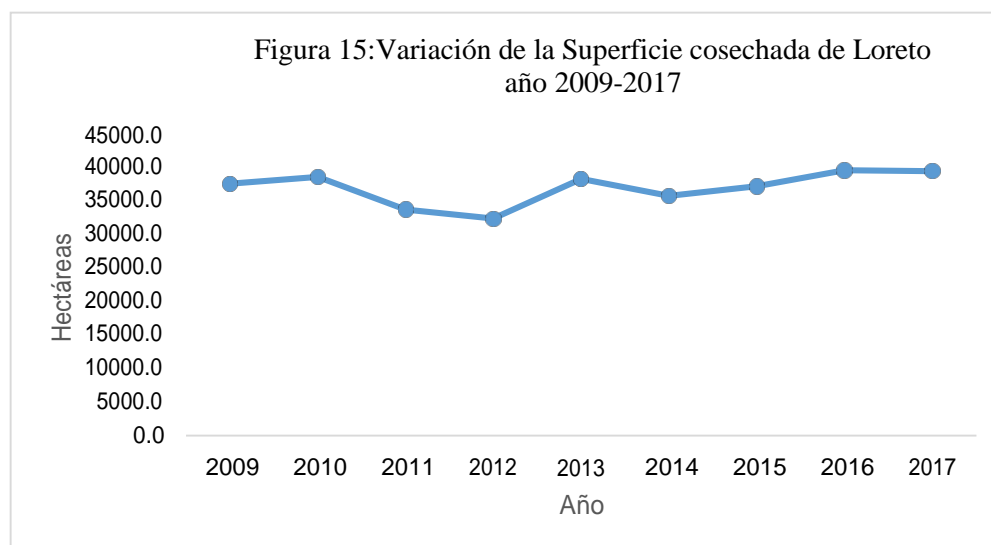
TABLA 15
Variación de la Superficie cosechada de Loreto
año 2009-2017
hectáreas

| Años | Hectáreas | Variación (%) |
|------|-----------|---------------|
| 2009 | 37492.0 | 0 |
| 2010 | 38490.0 | 2.66% |
| 2011 | 33650.0 | -12.57% |
| 2012 | 32284.0 | -4.06% |
| 2013 | 38221.0 | 18.39% |
| 2014 | 35685.0 | -6.64% |
| 2015 | 37108.0 | 3.99% |
| 2016 | 39501.0 | 6.45% |
| 2017 | 39360.0 | -0.36% |

Fuente: Minagri

En la tabla se puede observar que el área cosechada de Loreto sufrió una reducción de -12.57% con respecto al año anterior siendo el más bajo de todo el periodo evaluado, por otro lado, el 2013 se fue favorable con un 18.39% de incremento del área comenzando una etapa de casi buena racha a pesar del -6.64% del 2014 donde se redujo.

En la figura 15 se muestra la gráfica del área cosechada de producción de la yuca en la región Loreto durante el periodo 2009-2017, expresado en miles de hectáreas.



La tabla 16 muestra el área cosechada de yuca de la región de San Martín y la variación experimentada por año desde el 2009 al 2017, expresado en hectáreas, indicando la variación con respecto al año anterior.

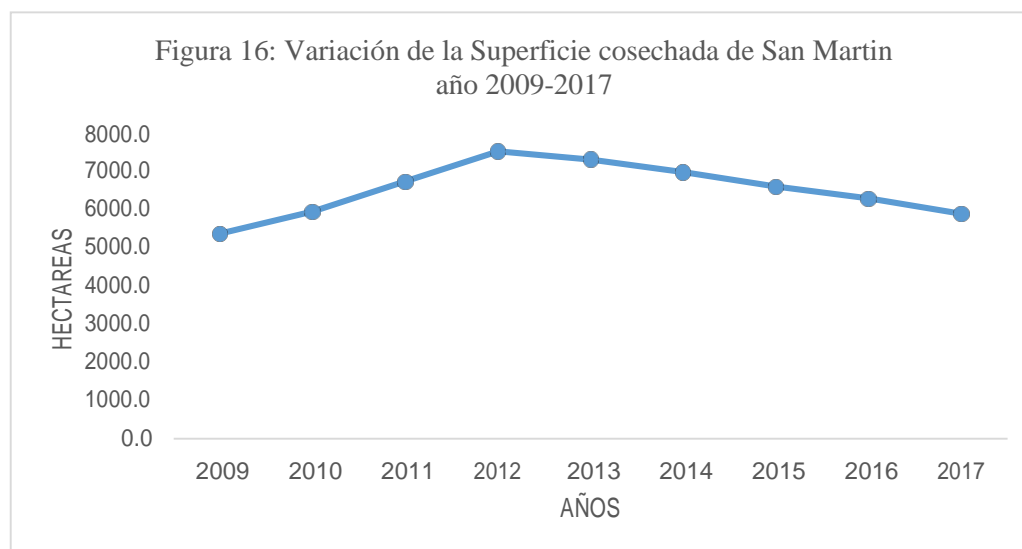
TABLA 16
Variación de la Superficie cosechada de San Martín
año 2009-2017
hectáreas

| Años | Hectáreas | variación |
|------|-----------|-----------|
| 2009 | 5367.0 | |
| 2010 | 5946.0 | 10.79% |
| 2011 | 6732.0 | 13.22% |
| 2012 | 7525.0 | 11.78% |
| 2013 | 7307.0 | -2.90% |
| 2014 | 6976.0 | -4.53% |
| 2015 | 6598.0 | -5.42% |
| 2016 | 6290.0 | -4.67% |
| 2017 | 5885.0 | -6.44% |

Fuente: Minagri

La tabla muestra que el área cosechada de San Martín en los últimos 5 años ha ido descendiendo el área de cosecha lo que ha generado preocupación entre los agricultores siendo el 2017 el más bajo del periodo con un -6.44% de variación negativa con respecto al año anterior. Por otro lado, los 11.78% del 2011 son un porcentaje favorable del periodo.

En la figura 16 se muestra la gráfica del área cosechada de producción de la yuca en la región San Martín durante el periodo 2009-2017, expresado en miles de hectáreas.



La tabla 17 muestra el área cosechada de yuca de la región de Ucayali y la variación experimentada por año desde el 2009 al 2017, expresado en hectáreas, indicando la variación con respecto al año anterior

TABLA 17
Variación de la Superficie cosechada de Ucayali
año 2009-2017
hectáreas

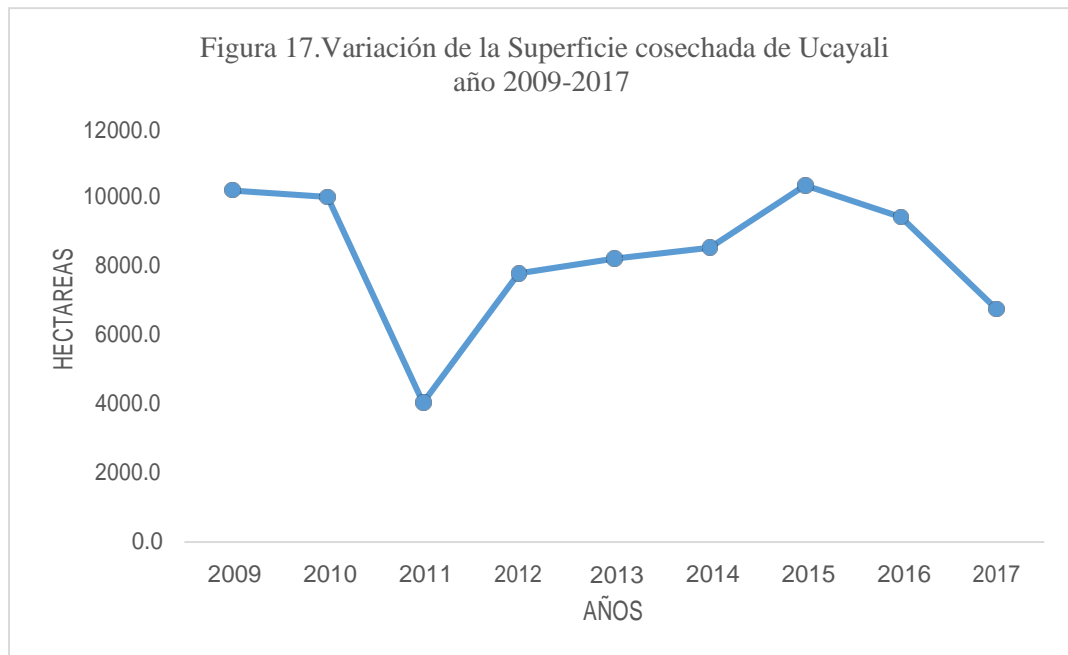
| Años | Hectáreas | Variación (%) |
|------|-----------|---------------|
| 2009 | 10214.0 | |
| 2010 | 10024.0 | -1.86% |
| 2011 | 4047.0 | -59.63% |
| 2012 | 7800.0 | 92.74% |
| 2013 | 8228.0 | 5.49% |
| 2014 | 8549.0 | 3.90% |
| 2015 | 10356.0 | 21.14% |
| 2016 | 9436.0 | -8.88% |
| 2017 | 6768.0 | -28.27% |

Fuente: Minagri

se puede observar que el área cosechada de Ucayali presenta variaciones positivas importantes en algunos años, como en el 2012 logrando un área de cosecha de 92.74 % con respecto al

año anterior, repitiendo el 2015 con un 21.14 %. Por otro lado, se pudo observar una variación negativa de -28.27% en el 2017 siendo un porcentaje importante para la cosecha.

En la figura 17 se muestra la gráfica del área cosechada de producción de la yuca en la región durante Ucayali el periodo 2009-2017, expresado en miles de hectáreas.



2.2.3 Rendimiento por hectárea de la yuca

En la tabla 18 se muestra el rendimiento de yuca en el Perú durante el periodo 2009 - 2017, expresado kilogramo por hectárea. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior

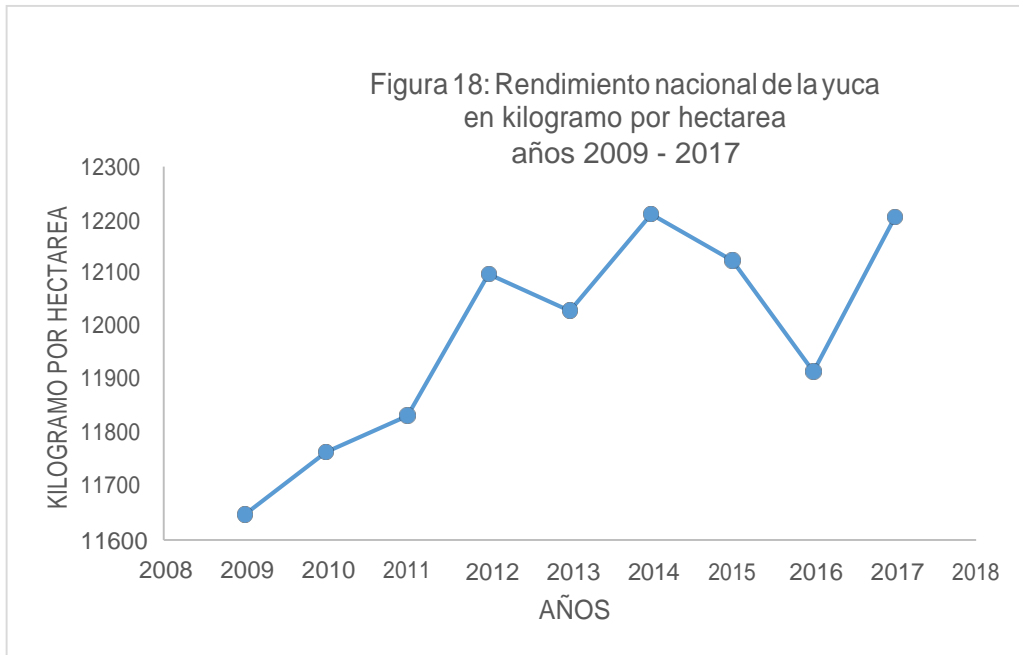
Tabla 18
Rendimiento nacional de la yuca
en kilogramo por hectárea
años 2009 – 2017

| AÑO | TOTAL NACIONAL | Variación (%) |
|------|----------------|---------------|
| 2009 | 11648 | - |
| 2010 | 11765 | 1.0% |
| 2011 | 11833 | 0.6% |
| 2012 | 12099 | 2.2% |
| 2013 | 12030 | -0.6% |
| 2014 | 12211 | 1.5% |
| 2015 | 12124 | -0.7% |
| 2016 | 11916 | -1.7% |
| 2017 | 12205 | 2.4% |

Fuente: Minagri

La tabla muestra el rendimiento de producción de yuca en el Perú en el periodo de evaluación, donde se puede observar que ha tenido resultados aceptables a pesar que en el 2013 tuvo un rendimiento de - 0.6% respecto al año anterior y también en los años 2015 y 2016 con un rendimiento de -0.7% y -1.7% respectivamente, siendo este último el más bajo con respecto al año anterior de rendimientos negativos. Por otro lado, a pesar que algunas de las 5 regiones más importantes tengan resultados no tan óptimos, se puede observar que el rendimiento nacional ha tenido niveles aceptables en el periodo de evaluación, siendo el 2012 y 2017 los rendimientos de producción positivo más altos con 2.2% y 2.4% respectivamente.

La figura 18 se muestra la gráfica del rendimiento de producción de la yuca en el Perú en el periodo 2009-2017, expresado en kilogramos por hectáreas. Y su variación porcentual



Rendimiento de las Principales Regiones

La tabla 19 muestra el rendimiento de yuca en las principales regiones productoras durante los años 2009 al 2017 en kilogramo por hectárea, donde se puede ver según las cifras que san Martín y Amazonas son las regiones con mayor rendimiento de yuca, siendo el año 2017 donde produjo 15833 y 15810 kilogramo por hectáreas respectivamente, valores más altos dentro del periodo de evaluación.

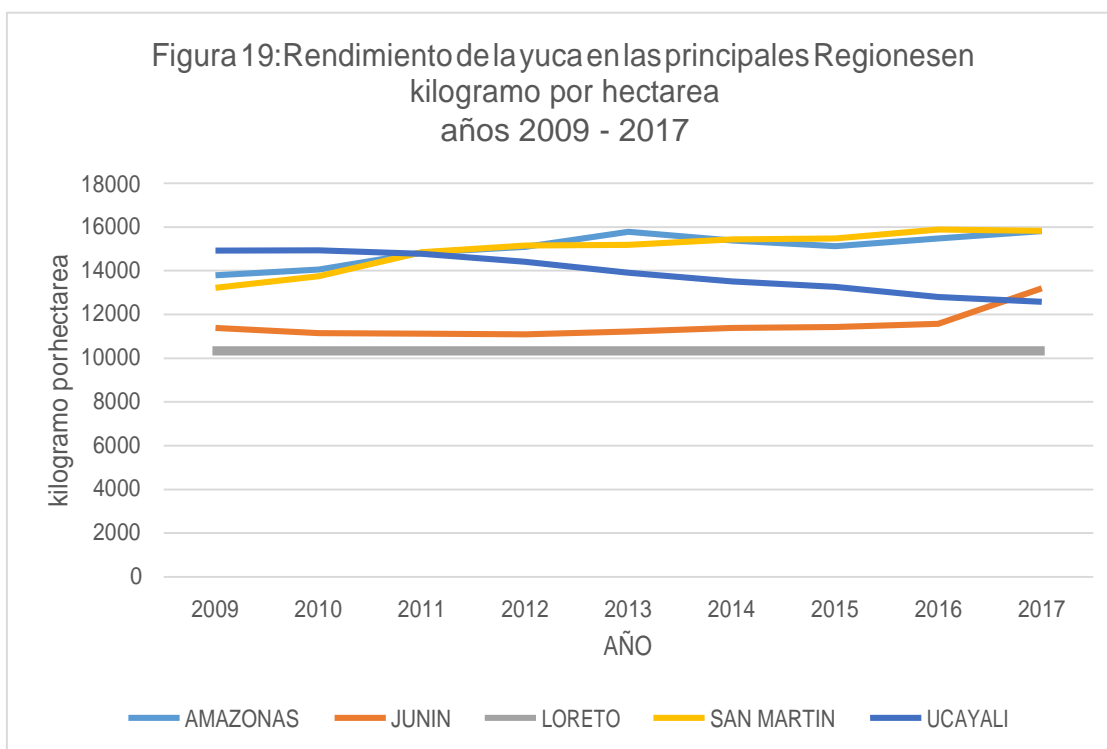
Por otro lado, de los 5 productores más importantes de yuca a nivel nacional Loreto es una de las regiones donde el índice de rendimiento ha sido bajo a comparación de las otras regiones, pero es una de las regiones donde el crecimiento durante los años de evaluación ha ido en aumento.

Tabla 19

*Rendimiento de la yuca en las principales Regiones
en kilogramo por hectárea
años 2009 - 2017*

| Años | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| AMAZONAS | 13787 | 14058 | 14831 | 15098 | 15783 | 15380 | 15122 | 15480 | 15810 |
| JUNIN | 11374 | 11140 | 11116 | 11085 | 11218 | 11385 | 11421 | 11562 | 13191 |
| LORETO | 10324 | 10316 | 10313 | 10304 | 10271 | 10411 | 10368 | 10270 | 10298 |
| SAN MARTIN | 13218 | 13752 | 14844 | 15159 | 15186 | 15434 | 15476 | 15879 | 15833 |
| UCAYALI | 14915 | 14940 | 14768 | 14406 | 13913 | 13508 | 13271 | 12798 | 12573 |

fuentes: MINAGRI



Variación del Rendimiento de las Principales Regiones Productoras

En la tabla 20 se muestra el rendimiento de producción de yuca en la región de Amazonas, durante el periodo 2009 - 2017, expresado kilogramo por hectárea. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

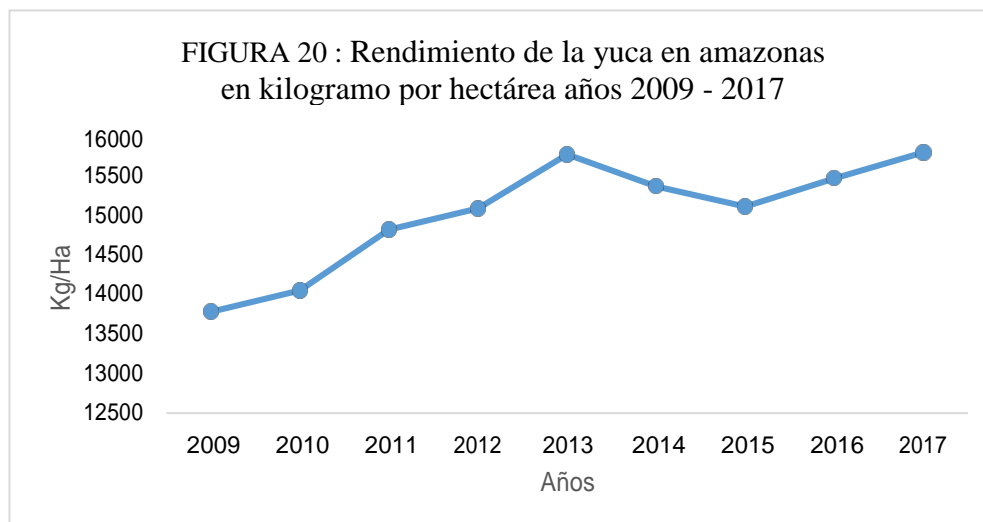
Tabla 20
*Rendimiento de la yuca en amazonas
en kilogramo por hectárea
años 2009 - 2017*

| Años | Kg/Ha | Variación (%) |
|------|-------|---------------|
| 2009 | 13787 | |
| 2010 | 14058 | 1.97% |
| 2011 | 14831 | 5.50% |
| 2012 | 15098 | 1.80% |
| 2013 | 15783 | 4.54% |
| 2014 | 15380 | -2.55% |
| 2015 | 15122 | -1.68% |
| 2016 | 15480 | 2.37% |
| 2017 | 15810 | 2.13% |

Fuente: Minagri

Esta tabla muestra el rendimiento de la yuca en la región de amazonas en kilogramos por hectárea, donde se ha encontrado que en el 2014 y 2015 con un rendimiento negativo de -2.55% y -1.68% respectivamente con relación al año anterior. Afortunadamente los demás años del periodo evaluado han tenido un rendimiento positivo con respecto al año anterior. Siendo el 2011 con 5.50% el rendimiento más alto en amazonas.

La figura 20 se muestra la gráfica del rendimiento de producción de la yuca en la región amazonas en el periodo 2009-2017, expresado en kilogramos por hectáreas. Y su variación porcentual.



En la tabla 21 se muestra el rendimiento de producción de yuca en la región de Junín, durante el periodo 2009 - 2017, expresado kilogramo por hectárea. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior

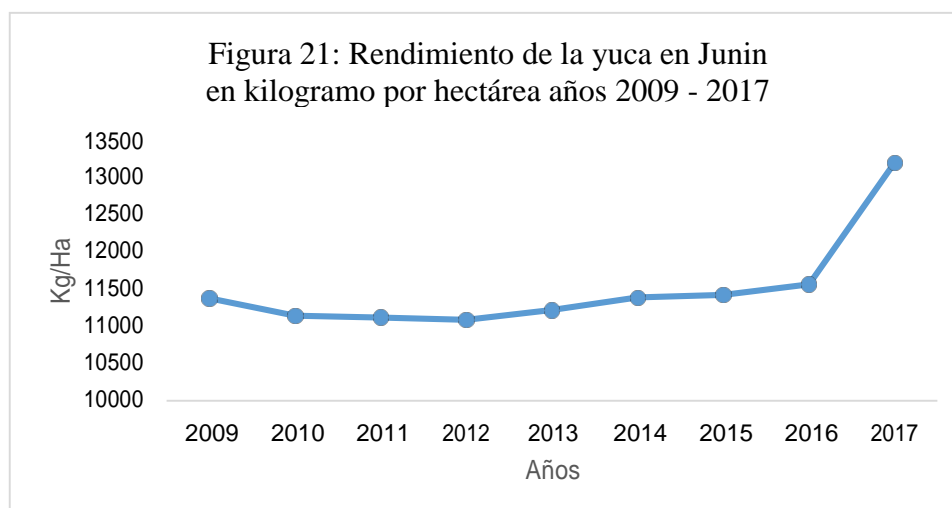
*Tabla 21
Rendimiento de la yuca en Junín
en kilogramo por hectárea
años 2009 - 2017*

| Años | Kg/Ha | Variación (%) |
|------|-------|---------------|
| 2009 | 11374 | |
| 2010 | 11140 | -2.06% |
| 2011 | 11116 | -0.22% |
| 2012 | 11085 | -0.28% |
| 2013 | 11218 | 1.20% |
| 2014 | 11385 | 1.49% |
| 2015 | 11421 | 0.32% |
| 2016 | 11562 | 1.23% |
| 2017 | 13191 | 14.09% |

Fuente: Minagri

En la tabla se muestra el rendimiento de yuca en kilogramo por hectárea de la región de Junín, esta región ha mostrado una variación aceptable puesto que su porcentaje negativo es mínimo, solo en el 2010 se obtuvo un -2.06% siendo el más alto. Por otro lado, se mantuvo buenos resultados a partir del 2013, siendo el 2017 el porcentaje más alto de rendimiento con un 14.09%.

La figura 21 se muestra la gráfica del rendimiento de producción de la yuca en la región de Junín en el periodo 2009-2017, expresado en kilogramos por hectáreas. Y su variación porcentual.



En la tabla 22 se muestra el rendimiento de producción de yuca en la región de Loreto, durante el periodo 2009 - 2017, expresado kilogramo por hectárea. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior

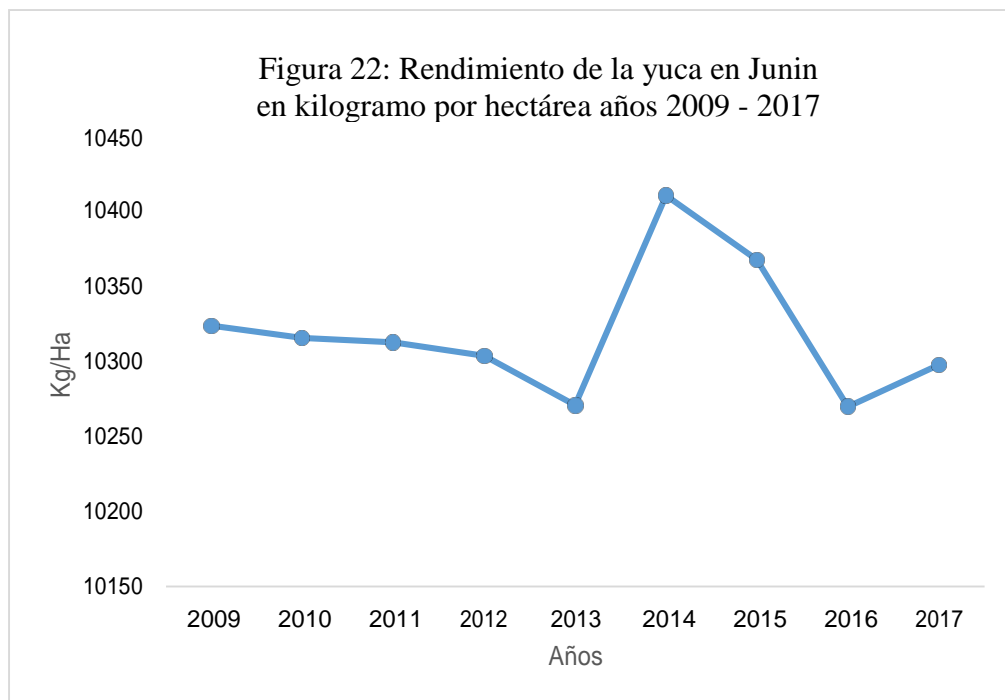
*Tabla 22
Rendimiento de la yuca en Loreto
en kilogramo por hectárea
años 2009 - 2017*

| Años | Kg/Ha | Variación (%) |
|------|-------|---------------|
| 2009 | 10324 | 0 |
| 2010 | 10316 | -0.08% |
| 2011 | 10313 | -0.03% |
| 2012 | 10304 | -0.09% |
| 2013 | 10271 | -0.32% |
| 2014 | 10411 | 1.36% |
| 2015 | 10368 | -0.41% |
| 2016 | 10270 | -0.95% |
| 2017 | 10298 | 0.27% |

Fuente: Minagri

En esta tabla se muestra el rendimiento de producción de la yuca en la región de Loreto, la variación porcentual que ha tenido esta región no ha sido las más óptimas puesto que solo en los años 2014 (1.36%) y 2017 (0.27%) se lograron rendimientos positivos con respecto a los años anteriores, pero en general no ha sido una región que haya tenido óptimos rendimientos de producción.

La figura 22 se muestra la gráfica del rendimiento de producción de la yuca en la región de Loreto en el periodo 2009-2017, expresado en kilogramos por hectáreas. Y su variación porcentual.



En la tabla 23 se muestra el rendimiento de producción de yuca en la región de San Martín, durante el periodo 2009 - 2017, expresado kilogramo por hectárea. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior

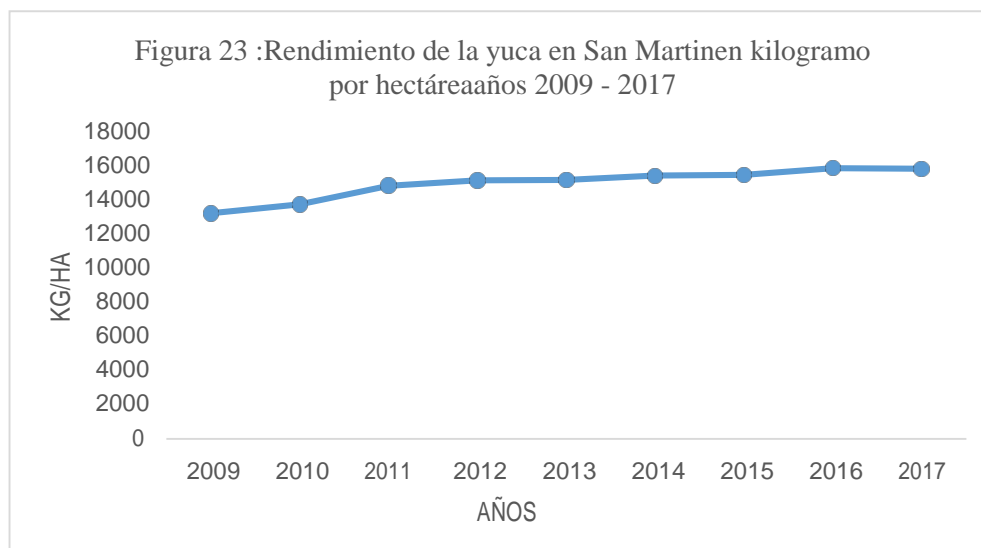
Tabla 23
Rendimiento de la yuca en San Martín
en kilogramo por hectárea
años 2009 - 2017

| Años | Kg/Ha | Variación (%) |
|------|-------|---------------|
| 2009 | 13218 | |
| 2010 | 13752 | 4.04% |
| 2011 | 14844 | 7.94% |
| 2012 | 15159 | 2.12% |
| 2013 | 15186 | 0.18% |
| 2014 | 15434 | 1.63% |
| 2015 | 15476 | 0.27% |
| 2016 | 15879 | 2.60% |
| 2017 | 15833 | -0.29% |

Fuente: Minagri

La tabla muestra que el rendimiento para la región de San Martín en el periodo ha sido de tendencia creciente con porcentajes de rendimiento positivos, siendo el 2011 el rendimiento más alto con respecto al año anterior fue de 7.94%. Por otro lado, el 2017 se presentó un rendimiento negativo de 0.29% debido a los problemas climáticos.

La figura 23 se muestra la gráfica del rendimiento de producción de la yuca en la región de San Martín en el periodo 2009-2017, expresado en kilogramos por hectáreas. Y su variación porcentual.



En la tabla 24 se muestra el rendimiento de yuca en la región de Ucayali, durante el periodo 2009 - 2017, expresado kilogramo por hectárea. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior

*Tabla 24
Rendimiento de la yuca en Ucayali
en kilogramo por hectárea
años 2009 - 2017*

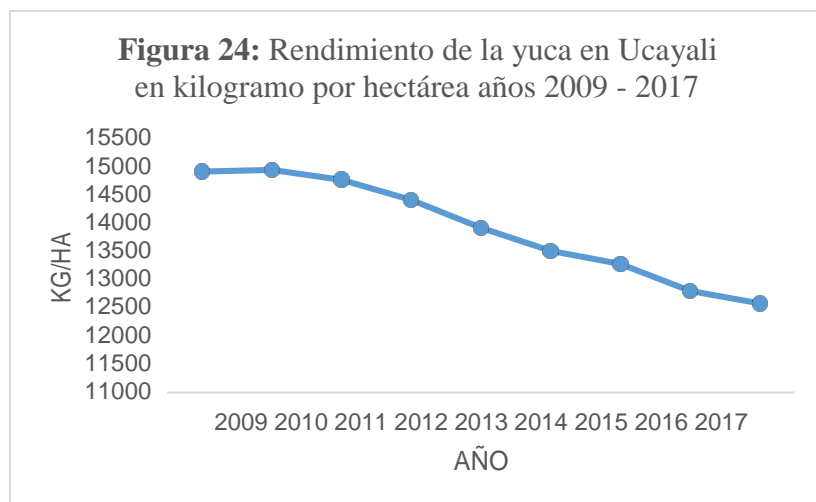
| Años | Kg/Ha | Variación (%) |
|------|-------|---------------|
| 2009 | 14915 | |
| 2010 | 14940 | 0.17% |
| 2011 | 14768 | -1.15% |
| 2012 | 14406 | -2.45% |
| 2013 | 13913 | -3.42% |
| 2014 | 13508 | -2.91% |
| 2015 | 13271 | -1.75% |
| 2016 | 12798 | -3.56% |
| 2017 | 12573 | -1.76% |

Fuente: Minagri

Esta tabla muestra el rendimiento de la región de Ucayali siendo de las 5 principales regiones la que no ha tenido resultados óptimos en el periodo evaluado desde el 2011 al 2017 la variación ha sido negativa, siendo -3.42% la variación negativa más alta. Incluso por otro

lado en el 2010 su 0.17% de variación positiva, aun así no ha sido el rendimiento adecuado en todo el periodo evaluado.

La figura 24 se muestra la gráfica del rendimiento de la yuca en la región de Ucayali en el periodo 2009-2017, expresado en kilogramos por hectáreas. Y su variación porcentual



III. DISCUSION

El resultado de la investigación menciona que la producción de yuca y los productos agroindustriales tienen crecimiento y rentabilidad; una cierta concordancia con lo menciona por Medina, Estrella y Cajas (2016) donde pone en manifiesto que el negocio de la producción de yuca y los productos no tradicionales son rentable porque el margen de utilidad es bueno tomando en consideración los gastos que presentan, la producción se convierte en un negocio rentable utilizando una buena planificación. Lo que beneficiara a la población con una calidad de vida mejor y el incremento de las áreas de cosecha para la el aumento de la producción nacional.

De la misma manera también consideramos la importancia que la agro producción, es de suma importancia porque fomenta el área sembrada y de cosecha para cubrir la demanda que existente en muchos de los países importadores de productos no tradicionales como lo menciona Aguirre y Chávez (2016)

El incentivo a la exportación tiene consecuencias positivas en la producción como Lo afirma López (2014) el dinamismo incentiva las exportaciones y a su vez la producción es favorecida y de la misma manera coincide con Hernández (2009) donde la innovación de los sistemas de producción beneficiarían el aumento de las áreas de cosecha con normas adecuadas para mantener el cuidado de las mismas.

Se remarca lo mencionado por flores (2017) que la insuficiencia del área agrícola se debe al poco apoyo para el sector y el uso de tecnología para causar un impacto adecuado en el sector agrícola en beneficio de los productores y el país.

Por otro lado, a todo lo mencionado también consideramos que los tratados de libre comercio en la producción son de mucha importancia como menciona Larco (2015) que la demanda de diferentes países hace una tendencia creciente de los productos, impulsados por las preferencias arancelarias otorgadas a estados unidos y la unión europea.

Las variables trabajadas han tenido periodos de estabilidad con posible crecimiento en la mayoría de regiones productoras, lo que hace pensar en un futuro prometedor con el aprovechamiento de los tratados de libre comercio que tenemos.

IV. CONCLUSIONES

1. El volumen de producción nacional de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con los estados unidos en el periodo 2009 – 2017, ha mantenido una pequeña orientación al crecimiento, a pesar de las caídas en la producción de yuca como en el 2012 con -10.04 % respecto al año anterior debido a problemas de clima y faltade áreas de cosecha.
2. El volumen de producción en las principales regiones, concluye que Loreto es la región con mejor producción, ya que tiene los promedios más altos en volumen de producción como en el 2016 logro producir 405,682 toneladas siendo el valor más alto del periodo establecido.
3. Con respecto al área de cosecha nacional encontramos que en el 2011 hubo una disminución considerable en el área de cosecha con -10.6 % . . por otro lado en el 2013 se vio recuperado de la disminución con un 7.2%.
4. Con respecto a la dimensión Área cosechada, se concluye que la poca existencia deárea para la cosecha de yuca en las regiones ha causado que la producción detenga su crecimiento y a ello le sumamos los problemas que pueda tener el área con los cambios climáticos, podría aumentar la brecha de la producción.
5. Con respecto al Rendimiento nacional de yuca, se pudo mostrar que a pesar que se tiene poca área para la cosecha a nivel nacional ha sido en muchas regiones óptimas, pero el rendimiento a nivel general atenido porcentaje negativos en su mayoría por las regiones que han tenido problemas con el factor climático.
6. El rendimiento de las principales regiones ha sido optima, ha mostrado índices de crecimiento, se concluye que las variaciones rendimiento han sido en el caso de las que menor área de cosecha tienen mejores rendimientos han sido tenido como San Martin, Junín y Amazonas, por otro lado, las que cuentan con una mayor área de cosecha han tenido problemas para tener un óptimo rendimiento.

V. Recomendaciones

1. Se recomienda mejoras en la capacitación técnica, a través de programas y productos para la mejora de la producción y exportación de gran calidad, beneficiando la batalla en la resistencia a las plagas y los cambios climáticos para ser posible el ingreso a mercados más exigentes.
2. Se recomienda profundizar sobre el área cosechada y ampliar las áreas de cultivo en las zonas que satisfacen los requerimientos climáticos, por las ventajas económicas que generan estas a los productores.
3. Se recomienda Buscar mayor apoyo en la capacitación de los productores que extraen la yuca sobre prácticas alimenticias y requerimientos de los mercados internacionales en producción y sembrío.
4. Profundizar apoyo técnico para la ampliación de conocimientos que permitan que el producto sea cultivado en distintas regiones, para poder enfrentar mejor la demanda del mercado internacional.
5. Una estrategia de gobierno para potenciar el otorgamiento de garantías de crédito a los bancos de desarrollo que se dirigen a los productores y a la vez beneficiar con educación financiera para el productor.
6. Mejorar la tecnología utilizada para la agricultura para el incremento y mejoras de las áreas de cosecha y a su vez reducir la brecha de la producción.

VI. REFERENCIAS

- Agrodataperu (2016) información sobre comercio exterior agropecuario del peru: yuca – mandioca exportación 2006 recuperado de: <https://www.agrodataperu.com/2016/08/yuca-mandioca-peru-exportacion-2016.html>
- Aguirre, X. (2017). Estudio de factibilidad para la producción y comercialización de papa y optimización en la utilización de los subproductos de papa en Arequipa (tesis para título profesional). Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/378151700/AGUIRRE-OLAECHEA-XIM-EST-pdf>
- Acosta, F (2001). *Glosario de comercio exterior*. México: Ediciones fiscales ISEF. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=2EnglIdLygC&printsec=frontcover&dq=glosario+del+comercio+exterior&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj7gdjCwdHPAhXB1B4KHxWYCbUQ6AEIGjAA#v=onepage&q&f=false>
- Banco Mundial (2017) Tomando Impulso en la Agricultura: *Oportunidades para aumentar la productividad y mejorar la competitividad del sector*.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2011). Glosario de Términos Económicos. Recuperado en <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- Cancela, R., Cea, N., Galindo, G. y Valilla, S. (2010). *Metodología de la investigación educativa: investigación ex post facto*. Recuperado de: https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf
- Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica. (2ª ed.). Lima: San Marcos.
- Chávez, R. (2016). Evaluación de indicadores de sostenibilidad del sistema familiar campesino en ecosistema de la cuenca del nanay, región Loreto (tesis para título profesional). Recuperado de: <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/3234>
- Cock, J., H. (1989). *Cassava, new potential for a neglected crop*. Colorado – E.U: Westview Press.
- Derbertin, .D. (2012). *Agricultural production economics* (2ºEd). Recuperado de: <https://ageconsearch.umn.edu/bitstream/158319/2/agprod5Derbertin.pdf>

- Domínguez, J (2015). *Manual de Metodología de la Investigación científica* (3°Ed).
Chimbote: Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (1997). *Metodología de la investigación*
(1°ed.).México D.F: McGraw – Hill Interamericana de México S.A
- Hernández. R (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). MéxicoD.F: McGraw –
Hill Interamericana de México S.A
- Hernández, R. (2015). Metodología de la investigación (4°ed). Disponible en:
http://files.especializacion-tig.webnode.com/200000775-097910b6c0/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf
- Empresa peruana. (2010) exportación de espárragos verdes frescos a florida; estados
unidos. Disponible en:
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2366/1/Blanco_Proyecto_de_exportacion_de_esparragos.pdf
- Estrella, M. (2013). Proyecto de pre-factibilidad para la producción y comercialización de
alcachofa; caso práctico; empresa INAEXPO (tesis para título profesional). Recuperado
de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1429/1/T-UCE-0005-272.pdf>
- Flores, F. (2017). Análisis de los factores que inciden en la baja productividad de 5
variedades de papa nativa en la provincia de cotabamba, región Apurímac 2015 (tesis
para título profesional). Recuperado de:
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2725/Agflccfa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales, et al. (2009). *Introducción a la economía* (2°ed.). Madrid, España: Pearson
educación
- García E., S. (1994). *Teoría Económica de la Empresa*. Disponible en:
<https://books.google.com.pe/books?id=4Quf0YnWVfYC&pg=PA125&dq=teoria+de+produccion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiok6GOnMLbAhVKt1MKHSHXBSQQ6AEIJjAA#v=onepage&q=teoria%20de%20produccion&f=false>
- Hernández, L. (2009). Caracterización del potencial agroecológico y socioeconómico de la
producción, uso y manejo de semilla de papa (*Solanum tuberosum*), en la zona Trifinio,

Honduras (tesis de Maestría). Recuperado de:
<http://repositorio.bibliotecaorton.catie.ac.cr/handle/11554/8054>

Instituto Nacional de Cooperación para la Agricultura (1976). Sistema de Producción Agrícola. Disponible en:
<https://books.google.com.pe/books?id=j342iEBIPxkC&pg=PA6&dq=produccion+agricola+definicion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiv4f-osMLbAhVO2VMKHagTBiAQ6AEIKzAB#v=onepage&q=produccion%20agricola%20definicion&f=false>

Larco, Y. (2015). Determinantes de la oferta exportable de espárrago fresco de la economía peruana periodo 2005 – 2013 (tesis de título profesional). Recuperado de:
http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/941/larcobuchelli_yoana.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, L. (2014). Evolución y Análisis de la Producción y Exportación de Uvas de Mesa: 2000-2012 (tesis de Maestría). Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3595/Lopez_ll.pdf;jsessionid=799AD2652B6948452A4C69928BDA756E?sequence=1

Medina, E. (2015). Propuesta de producción planificada del cultivo de papa y formalización para mejorar la rentabilidad de los agricultores de los caseríos de carhuacruz y corrales del distrito de cutervo – Cajamarca-2014 (tesis para título profesional). Recuperado de:
http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/892/1/TL_CordovaOliveraLeidy_MedinaRojasEida.pdf

Ministerio de Agricultura (2015). Lineamientos metodológicos: “estadística agrícola”. Recuperado de:
http://siea.minagri.gob.pe/siea/sites/default/files/ii_estad%C3%ADstica_agricola.pdf

Pike, A., Rodríguez, A., Tomaney, J. (2006) Desarrollo de la región local y regional. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=Tn45bXEZ5vQC&pg=PA105&dq=teoria+base+exportadora&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwig4PHVwYDfAhUDc98KHVISBhwQ6AEIKDAA#v=onepage&q&f=false>


- Promperu (2015). Información de la súper yuca. Recuperado de: <https://peru.info/es-pe/superfoods/detalle/super-yuca>
- Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. Recuperado de http://www.ehu.es/Jarriola/Docencia/EcoInt/Lecturas/David%20Ricardo_Principios_VII_Comercio%20exterior.pdf.
- Rosales O., J. (2000). *Elementos de Microeconomía*. Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=62gNCThG6EwC&pg=PA83&dq=teoria+de+produccion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiok6GOnMLbAhVKt1MKHSHXBSQQ6AEIPjAF#v=onepage&q&f=false>
- Saravia, A. (1985). *Un Enfoque de Sistemas para el desarrollo agrícola*. San José, costa rica. Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=NJ19VfQXSVAC&printsec=frontcover&dq=produccion+agricola+teoria&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiJx5yamNTbAhUCXawKHRNTAB0Q6AEINDAD#v=onepage&q=produccion%20agricola%20teoria&f=false>
- Smith, A. (1776). *La riqueza de las Naciones*. Londres: W. Strahan & T. Cadell.
- Vargas S., G. (2006). *Introducción a la Teoría Económica: Un enfoque latinoamericano*. (2°ed). México. Pearson educación.
- Zorrilla, S. (1983) *Cómo aprender Economía: Conceptos Básicos* Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=JSA25Z0IzGQC&pg=PA86&dq=concepto+produccion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiaw7uR6-TUAhUE6iYKHRI2DHsQ6AEIKjAB#v=onepage&q=concepto%20produccion&f=false>

ANEXOS

ANEXO 1 : MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PRODUCCION DE YUCA A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EE.UU., PERÚ 2009 - 2017 | | | | | | |
|---|--|--|-------------------|-----------------------|------------------------------------|---|
| OBJETO DE ESTUDIO | PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | MÉTODO |
| AREA AGRICOLA DE LA YUCA EN LAS REGIONES PRODUCTORAS | Problema General | Objetivo General | Producción | VOLUMEN | Volumen de producción en toneladas | En la presente investigación se utilizó el método estadístico, por medio de recolección, organización, análisis e interpretación de datos de la producción de Yuca en el entorno nacional, donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes electrónicas. |
| | ¿Cómo fue la producción de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017? | Determinar cómo fue la producción de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017. | | | | |
| | Problemas Especificos | Objetivos Especificos | | | | |
| | ¿Cómo fue el volumen de producción nacional de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017? | Determinar cómo fue el volumen de producción nacional de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017. | | RENDIMIENTO | Rendimiento por hectárea | |
| | ¿Cómo fue el volumen de producción de yuca en los principales Regiones a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017? | Determinar Cómo fue el volumen de producción de yuca en los principales Regiones a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017 | | | | |
| | ¿Cómo fue el rendimiento nacional por hectárea de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017? | Determinar cómo fue el rendimiento nacional de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017 | | | | |
| | ¿Cómo fue el rendimiento por hectarea de yuca en los principales Regiones a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017? | Determinar cómo fue el el rendimiento por hectarea de yuca en los principales Regiones a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017 | | AREA COSECHADA | Número de hectáreas cosechadas | |
| | ¿Cómo fue el area cosechada nacional de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017? | Determinar cómo fue area cosechada Nacional de yuca a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017 | | | | |
| | ¿Cómo fue el area cosechada de yuca en las principales regiones a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017? | Determinar cómo fue el area cosechada de yuca en los principales regiones a partir de la vigencia del tratado de libre comercio con EEUU, Perú 2009 -2017 | | | | |

ANEXO 2: VALIDACION DE EXPERTOS


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. Román Franco, Viviana

1.2. Especialidad del Validador: Administración

1.3. Cargo e Institución donde labora: Docente - Universidad César Vallejo

1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Guía de Análisis Documentaria

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | ✓ |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | | ✓ |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | ✓ |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables | | | | | ✓ |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | ✓ |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | ✓ |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | ✓ |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | ✓ |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | ✓ |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN: | | | | | | 85 |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:


¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%

Los Olivos, 01 de NOVIEMBRE del 2018.




 Firma de experto informante
 DNI: 08144928
 Teléfono: 940242577

Variable: PRODUCCION

Instrumento: Guía de Análisis Documentaria

| Dimensión | Indicadores | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE |
|-----------------------|------------------------------------|------------|-------------------------|--------------|
| Volumen de producción | Volumen de producción en toneladas | ✓ | | |
| Rendimiento | Rendimiento por hectárea | ✓ | | |
| Área cosechada | Número de hectáreas cosechadas | ✓ | | |



 Firma de experto informante
 DNI: 08144928
 Teléfono: 940242577

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Guevara Banderu Cortés A.
 I.2. Especialidad del Validador: Lic en Administración
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente de la Univ. Cesar Vallejo
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | / |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | | / |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | / |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables | | | | | / |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | / |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | / |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | / |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | / |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | / |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | / |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?


.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

Los Olivos, 01 de NOVIEMBRE del 2018.




 Firma de experto informante
 DNI: 09726163
 Teléfono: 982322755

Variable: PRODUCCION

Instrumento: Guía de Análisis Documentaria

| Dimensión | Indicadores | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE |
|-----------------------|------------------------------------|------------|----------------------------|--------------|
| Volumen de producción | Volumen de producción en toneladas | / | | |
| Rendimiento | Rendimiento por hectárea | / | | |
| Área cosechada | Número de hectáreas cosechadas | / | | |



 Firma de experto informante
 DNI: 09726163
 Teléfono: 982322755

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Marino Zavallos, Carlos Antonio
 I.2. Especialidad del Validador: Economía
 I.3. Cargo e Institución donde labora: UCV-DTP
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | / | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | / | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | / | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables | | | | / | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | / | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | / | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | / | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | / | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | / | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | / | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

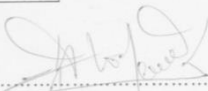
.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75%

Los Olivos, 07 de Diciembre del 2018.

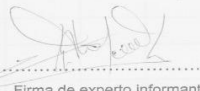


 Firma de experto informante
 DNI: 81969037
 Teléfono: 965726630

Variable: PRODUCCION

Instrumento: Guía de Análisis Documentaria*

| Dimensión | Indicadores | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE |
|-----------------------|------------------------------------|------------|----------------------------|--------------|
| Volumen de producción | Volumen de producción en toneladas | / | | |
| Rendimiento | Rendimiento por hectárea | / | | |
| Área cosechada | Número de hectáreas cosechadas | / | | |



 Firma de experto informante
 DNI: 81969037
 Teléfono: 965726630



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, CARLOS ANDRES GUERRA BENDEZÚ, docente de la Facultad CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "LA PRODUCCION DE YUCA A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EE. UU, PERU 2009 – 2017", del (de la) estudiante BRUNO ROMAN BRAVO CABRERA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


Lugar y fecha: Lima, 3 de Diciembre de 2018

Firma

CARLOS ANDRES GUERRA BENDEZÚ

DNI: 09726163

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

LA PRODUCCION DE YUCA A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL
TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EE. UU, PERU 2009 - 2017

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:
BRUNO ROMAN BRAVO CABRERA

ASESOR:
Mgtr. CARLOS A. GUERRA BENDEZU

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

ro-de-palabras: 11674

Resumen de coincidencias

25


25 %

Sa están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

| Coincidencias | | | |
|---------------|---|-----|---|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 7 % | > |
| 2 | tesis.cuipo.edu.pe Fuente de Internet | 2 % | > |
| 3 | docplayer.es Fuente de Internet | 2 % | > |
| 4 | abogoniaras.com Fuente de Internet | 2 % | > |
| 5 | repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet | 2 % | > |
| 6 | bdigital.zamorano.edu Fuente de Internet | 2 % | > |
| 7 | repositorio.laen.edu.ec Fuente de Internet | 1 % | > |
| 8 | repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet | 1 % | > |
| 9 | Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante | 1 % | > |
| 10 | www.eumed.net Fuente de Internet | 1 % | > |
| 11 | ajuda00.com Fuente de Internet | 1 % | > |

Text-only Report | High solution | **Abrir**

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 |
| | | Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |

Yo BRUNO ROHAN BRUNO CABRERA, identificado con DNI N° 46881784,
 egresado de la Escuela Profesional de NEGOCIOS INTERNACIONALES de la
 Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la divulgación y
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"LA PRODUCCIÓN DE YUCA A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL TRATADO DE
 LIBRE COMERCIO EE.UU. PERÚ, 2008-2017" en el Repositorio Institucional de la UCV
 (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
 Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 46881784

FECHA: 3 de DICIEMBRE del 2018.

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Bruno Román Bravo Cabrera

D.N.I. : 46881784

Domicilio : jr. La mar 185 – urb. Chacra cerro - comas

Teléfono : Fijo : 3236532 Móvil : 993617602

E-mail : bbravoc1601@gmail.com

IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias Empresariales

Escuela : Negocios Internacionales

Carrera : Negocios Internacionales

Título : Licenciado en Negocios Internacionales

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

2. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Bruno Román Bravo Cabrera

Título de la tesis:

LA PRODUCCION DE YUCA A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL TRATADO DE
LIBRE COMERCIO CON EE. UU, PERU 2009 – 2017

Año de publicación : 2018

3. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha:

30-11-18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Negocios Internacionales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Bruno Román Bravo Cabrera

INFORME TÍTULADO:

LA PRODUCCION DE YUCA A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL TRATADO DE
LIBRE COMERCIO CON EE. UU, PERU 2009 – 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Negocios Internacionales

SUSTENTADO EN FECHA: 03 / 12 / 2018

NOTA O MENCIÓN: 15



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN