



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de  
institutos técnicos superiores de la ciudad de trujillo.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Br. NUNJA ARROYO, MARILYN STEFANY

ASESOR METODOLÓGICO

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry

ASESOR TEMÁTICO

Mg. Reyes Baca, Gino Job

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2016

## PAGINA DEL JURADO

---

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry  
Presidente del Jurado

---

Mg. Reyes Baca, Gino Job  
Secretario

---

Mg. Salazar Álvarez, Giuliana  
Vocal

A mis padres Gilmer y Luisa y a mi  
Papito Bernardo, por ser las personas  
que me brindan fortaleza, confianza y  
ánimo para continuar durante mi  
trayecto personal y profesional,  
quienes con sus consejos y amor  
han sabido guiarme para lograr  
mis objetivos.

## **DEDICATORIA**

A Jackeline y Yanira, por darme tanto amor y cariño, siendo las hermanas de sangre y del alma, y en quienes puedo confiar siempre. Finalmente, a todas las personas que de uno y otro modo me apoyaron en este trayecto; a mis amigos y compañeros de estudio con los que compartí esta travesía y quienes me apoyaron a seguir adelante para conseguir la meta trazada.

A los Mg. Henry Santa Cruz Espinoza,  
y al Mg. Gino Reyes Baca, quienes  
con su profesionalismo e  
incondicional enseñanza me  
condujeron a concluir el  
presente trabajo.

## **AGRADECIMIENTO**

A los Directores del Instituto Pablo  
Casals y al Director del Instituto Luis  
Pasteur de la Ciudad de Trujillo,  
quienes me dieron la oportunidad de  
conducir un trabajo de investigación  
con su alumnado, confiando en mi  
capacidad y compromiso.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, NUNJA ARROYO, Marilyn Stefany, con DNI N° 48151907, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de HUMANIDADES, Escuela de PSICOLOGÍA, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Febrero del 2016

---

Nunja Arroyo, Marilyn Stefany

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE INSTITUTOS TÉCNICOS SUPERIORES DE LA CIUDAD DE TRUJILLO**”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Trujillo, Febrero del 2016

INDICE

PAGINA DEL JURADO .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	iv
PRESENTACIÓN .....	v
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCION .....	11
1.2. Trabajos Previos .....	13
1.2.1. Internacionales.....	13
1.2.2. Nacionales .....	15
1.3. Teorías Relacionadas Al Tema .....	15
1.3.1. Resiliencia .....	15
1.3.1.1. Origen De La Resiliencia .....	15
1.3.1.2. Delimitación Conceptual .....	17
1.3.1.3. Fundamento Teórico.....	18
1.3.1.4. Resiliencia y Etapa de Vida.....	21
1.3.1.5. Resiliencia en la Juventud - Adultez .....	24
1.3.1.6. Resiliencia y Genero.....	25
1.4. Formulación del Problema .....	25
1.5. Justificación del Estudio .....	26
1.6. Objetivos .....	26
1.6.1. Generales .....	26
1.6.2. Específicos .....	27
II. MÉTODO.....	27
2.1. Tipo de Investigación .....	27
2.2. Variables, Operacionalizacion .....	27
2.2.1. Variable .....	27
2.2.2. Operacionalizacion.....	27
2.2.2.1. Definición Conceptual.....	27
2.2.2.2. Definición Operacional .....	28
2.2.2.3. Escala de Medición.....	29
2.3. Población y Muestra.....	30

2.3.1.	Población .....	30
2.3.2.	Muestra .....	30
2.3.3.	Muestreo .....	30
2.3.4.	Criterios de Selección .....	31
2.3.4.1.	Criterios de Inclusión .....	31
2.3.4.2.	Criterios de Exclusión.....	31
2.4.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad	31
2.4.1.	Técnica.....	31
2.4.2.	Instrumento y Ficha Técnica.....	32
2.4.3.	Validez y Confiabilidad .....	32
2.5.	Métodos de Análisis de Datos .....	33
2.6.	Aspectos Éticos.....	34
III.	RESULTADOS .....	35
V.	CONCLUSIONES .....	53
VI.	RECOMENDACIONES.....	54
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	55
	ANEXOS.....	60
	<b>Anexo 1:</b> Escala de Resiliencia .....	60
	<b>Anexo 3:</b> Distribucion de la población según sexo, carreras tecnicas e Institutos de la Ciudad de Trujillo. ....	63
	<b>Anexo 4:</b> Prueba de Kolmogorov-Smirnov .....	64
	<b>Anexo 5:</b> Estadístico de normalidad para una muestra.....	65
	<b>Anexo 6:</b> Estadístico de U de Mann – Whitney para la variable sexo en las dimensiones de la escala de Resiliencia. ....	66
	<b>Anexo 7:</b> Estadístico de H de Kruskal – Wallis para la variable rangos de edad en las dimensiones de la Escala de Resiliencia. ....	67
	<b>Anexo 8:</b> Estadístico T de student para la variable sexo en la escala de resiliencia .....	68
	<b>Anexo 9:</b> Prueba de ANOVA para la variable rangos de edad de la escala de resiliencia .....	69
	<b>Anexo 10:</b> Estadístico de Scheffe para comparaciones múltiples de la variable rangos de edad de la escala de resiliencia. ....	70
	<b>Anexo 11:</b> Estadístico de Scheffe para subconjuntos homogéneos de la variable rangos de edad de la escala de resiliencia .....	71

## INDICE DE TABLAS



<b>Tabla 1:</b> Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.....	35
<b>Figura 1:</b> Modelo de medida de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young....	37
<b>Tabla 2:</b> Análisis ítem - test corregido de la dimensión Satisfacción Personal de la Escala de Resiliencia .	38
<b>Tabla 3:</b> Análisis ítem - test corregido de la dimensión Ecuanimidad de la Escala de Resiliencia.....	39
<b>Tabla 4:</b> Análisis ítem - test corregido de la dimensión Sentirse bien Solo de la Escala de Resiliencia .....	40
<b>Tabla 5:</b> Análisis ítem - test corregido de la dimensión Confianza en sí mismo de la Escala de Resiliencia.....	41
<b>Tabla 6:</b> Análisis ítem - test corregido de la dimensión Perseverancia de la Escala de Resiliencia.....	42
<b>Tabla 7:</b> Análisis ítem - test corregido de la Escala de Resiliencia.....	43
<b>Tabla 8:</b> Intercorrelaciones de escala-test de la escala de Resiliencia.....	44
<b>Tabla 9:</b> Confiabilidad por Alfa de Cronbach de las dimensiones de la Escala de Resiliencia.....	45
<b>Tabla 10:</b> Baremos Percentilar general de la escala de Resiliencia por sexo.....	46
<b>Tabla 11:</b> Baremos Percentilar de la escala de Resiliencia por edad.....	47
<b>Tabla 12:</b> Baremos Percentilares de las dimensiones Sentirse bien, Confianza en sí mismo y Perseverancia de la escala de Resiliencia según edad .....	48
<b>Tabla 13:</b> Baremos Percentilar general para las dimensiones Ecuanimidad y Satisfacción Personal de la escala de Resiliencia por edad .....	49

## RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en estudiantes de los Institutos “Pablo Casals” y “Luis Pasteur” de la Ciudad de Trujillo, obtenidos a través de muestreo no probabilístico, por conveniencia. En primera instancia se realizó la modificación del llenado de los datos generales de los estudiantes, posteriormente, se trabajó con una muestra de 429 estudiantes de distintas carreras Técnicas, cuyas edades oscilan de 16 a 45 años de edad, entre hombres y mujeres. Asimismo, se tuvo en cuenta el nivel de significancia del 95% y un margen de error del 5%. De la misma manera, se obtuvo la validez de constructo a través del análisis ítem – test corregido, demostrando que los índices de correlación oscilan entre .205 y .513. considerada como aceptable. Además, en cuanto a la confiabilidad por el método estadístico de Alfa de Cronbach se obtuvieron puntajes de .403 en la dimensión Satisfacción Personal, .430 en Ecuanimidad, .434 en la dimensión de Sentirse bien solo, .704 en la dimensión Confiar en sí mismo, y .626 en la dimensión Perseverancia. Asimismo de forma general en la Escala de Resiliencia se obtuvo un puntaje de .850. el cual es denominada aceptable. Por otra parte, se realizaron baremos percentilares generales para la escala total de Resiliencia por sexo y por edad. Además se realizó baremos percentilares para las dimensiones Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo y Perseverancia.

Palabras Clave: *Validez, Confiabilidad, Resiliencia*

## ABSTRACT

This research was conducted to determine the psychometric properties of the Scale of Resilience students Institutes "Pablo Casals" and "Louis Pasteur" City Trujillo, obtained through non-probability sampling, for convenience. At first modification filling the general student data was performed subsequently worked with a sample of 429 students from different technical careers, aged 16 to 45 years of age, men and women. It also took into account the significance level of 95% and a margin of error of 5%. Similarly, the construct validity through the analysis item was obtained - corrected test, showing that the correlation coefficients ranging from .205 and .513. considered acceptable. In addition, as to the reliability of the statistical method of Cronbach's alpha scores were obtained .403 Personal Satisfaction, .430 dimension Equanimity, .434 in the dimension of feeling good one, .704 in the Trust dimension itself same, and .626 in Perseverance dimension. Also generally in the Resilience Scale score of 850 it was obtained. which it is called acceptable. Moreover, general percentile scales for the total scale were performed Resilience by sex and age. In addition percentile scales was conducted to Feel good size alone, Confidence and Perseverance

Keywords: *Validity, Reliability, Resiliency*

## I. INTRODUCCION

### 1.1. Realidad Problemática

Actualmente, los estudios acerca de la Resiliencia, buscan la formación de personas competentes que puedan superar obstáculos y mantener sus propias herramientas de superación ante alguna situación de dificultad con el fin de establecer metas y creer en un futuro mejor, siendo personas felices y productivas para la sociedad, es por ello que se considera necesario realizar la siguiente investigación, la cual se fundamenta en lo siguiente:

Salgado (2005) al respecto, sostiene que tanto niños, adolescentes, jóvenes y adultos están inmiscuidos en situaciones difíciles como maltrato físico, psicológico, discapacidades, necesidades de distinta índole, etc; y que aun vivenciando ésta realidad son capaces de sobrevivir, superar las adversidades y salir fortalecidos de ellas. Además, denomina Resiliencia a la capacidad que tienen las personas de superar obstáculos logrando adaptarse adecuadamente y superando la adversidad ante un trauma, tragedia, amenaza, o fuentes de tensión significativa, como problemas familiares o de relaciones personales, problemas de salud o situaciones estresantes del estudio, trabajo, etc.; la cual se aprende en un proceso que requiere tiempo y esfuerzo y que compromete a las personas a tomar una serie de pasos.

Hasta la actualidad se han realizado diversos trabajos en cuanto al estudio de la Resiliencia en diversas poblaciones y lugares de aplicación, entre las cuales las pruebas psicométricas más destacadas son:

El instrumento denominado The Individual Protective Factors Index, elaborada por Sprinter y Philips (1995) contiene 10 sub escalas que evalúan factores protectores, es así como reporta un coeficiente alpha de 0.58 (n=2,416). Es una escala que hace énfasis en los factores internos de la resiliencia en cada una de las subescalas que la componen, sin embargo no hace mención a una escala total. De igual manera, existe el instrumento denominado Communities that Care Youth, que elaboraron Pollar y sus

colaboradores (1996), la que consta de 8 subescalas para observar factores protectores. Esta escala hace énfasis en las conductas de riesgo, mas no en los factores protectores. Asimismo, está compuesta por 114 items, de los cuales 87 miden factores de riesgo y sólo 27 factores protectores, es por ello que no se da énfasis a su utilidad. También, encontramos el instrumento denominado The Resilience Assessment of Exceptional Students, realizada por Perry y Bard (2001), en donde el análisis factorial identifica 3 dominios de resiliencia (conocimiento de la excepcionalidad, planeación de las necesidades y pensamiento alternativo para resolver los problemas relacionados con la excepcionalidad). En este estudio se adaptó el idioma de algunos items que no se ajustan a la realidad presentada (Ospina, 2007).

Wagnild y Young (1993) elaboran por primera vez una Escala de Resiliencia, tipo Likert de dos factores: competencia personal y aceptación de sí mismo y de su vida. Sus ítems, fueron posteriormente validados a partir de 24 entrevistas a mujeres americanas que se adaptaron con éxito a los acontecimientos importantes de la vida, reflejan cinco aspectos de la resiliencia: Ecuanimidad, Satisfacción, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo y Perseverancia. En varias investigaciones utilizando esta escala, el alpha de Cronbach para medir consistencia, fue de 0.94 para toda la escala. Para la competencia personal y la aceptación del yo y de la vida, el alpha de Cronbach fue de 0.91 y 0.81 respectivamente. Además el autor pudo inferir alta correlación con escalas que miden satisfacción con la vida, moralidad y depresión.

Los instrumentos de evaluación de Resiliencia mencionados anteriormente, son poco utilizables por su versión original en otros idiomas que no es el castellano, motivo por el cual se debe indagar en la traducción a la versión española para ser adaptada a la población. Asimismo, no se han encontrado adaptaciones aplicables a la localidad de Trujillo.

Finalmente, habiendo señalado las bondades psicométricas de diversos estudios y teniendo en cuenta que amerita su aplicación (siendo generalizable a diversos contextos y segmentos poblacionales) para

corroborar la medición de la variable Resiliencia, resulta oportuno determinar las propiedades psicométricas de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young al ámbito poblacional de jóvenes y adultos estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.

## 1.2. Trabajos Previos

### 1.2.1. Internacionales

Entre las investigaciones a nivel Internacional, se encontraron los siguientes estudios:

Wagnild y Young (1993), aplicaron la mencionada escala para identificar cualidades personales que beneficien la adaptación individual resiliente. Dichos autores construyeron esta escala tomando como base el relato de 24 mujeres mayores estadounidenses, quienes habían superado favorablemente la mayoría de las situaciones adversas de su vida. La ER original se aplicó a una muestra de 1500 personas, la cual consta de 25 ítems que oscilan desde 1=totalmente en desacuerdo, a 5=totalmente de acuerdo. Los autores encontraron dos factores: competencia personal y, aceptación de sí mismo y de la vida.

Por otro lado, los investigadores Heilemann, Lee, Kury (2003) analizaron las propiedades psicométricas de la versión española de la ER en una muestra de 315 mujeres. En esta versión fueron hallados dos factores, y la consistencia interna arrojó un alfa de Cronbach de 0,93. Sin embargo, identificaron dos ítems complejos: el ítem 11 ("Rara vez me pregunto sobre el objetivo de las cosas") y el ítem 25 ("Me siento cómodo si hay gente que no me agrada"). Estos autores encuentran correlación negativa entre resiliencia y síntomas depresivos.

Pesce et al., (2005) realizaron la validación portuguesa del instrumento aplicándolo en una muestra heterogénea de estudiantes brasileños. Dichos investigadores hicieron la traducción y adaptación de la ER original al idioma

portugués hablado en Brasil; el cual fue modificado para facilitar su comprensión para el contenido de los ítems 7, 11, y 12. En el análisis factorial hallaron tres factores: realización personal, autodeterminación y adaptación asertiva. El alfa de Cronbach para la muestra total fue de 0,85. Además encontraron correlación positiva y significativa entre la capacidad de resiliencia con autoestima; satisfacción con la vida y apoyo social; asimismo correlación negativa y significativa entre capacidad de resiliencia y violencia social.

Los autores Lundman, Standberg, Eisemann, Gustafson & Brulin (2006), estudiaron las propiedades psicométricas de la versión sueca de la Escala de Resiliencia, en una muestra de 1719 personas (1248 mujeres y 471 hombres) entre 19 a 103 años. En el análisis factorial de la versión sueca, emergieron 5 factores que fueron identificados como: estabilidad de ánimo, perseverancia, sentimiento de mismidad, capacidad de reflejar autoconfianza y capacidad para encontrar sentido a la vida. El alfa de Cronbach para el primer factor fue de 0.78; para el segundo factor de 0.77; para el tercer factor de 0.78 y para el cuarto y quinto factor de 0.70. Dichos autores concluyeron que a mayor edad se incrementa la capacidad de resiliencia no encontrando diferencias entre hombres y mujeres respecto a la misma capacidad.

Rodríguez et. al., (2009) indagaron la validez y confiabilidad de una versión Argentina de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993) realizándose la traducción y adaptación al español hablado en Argentina. La ER consta de 25 ítems: 17 evalúan “Competencia Personal” y 8, “Aceptación de Sí Mismo y de la Vida”. La muestra estuvo compuesta por 222 argentinos (152 mujeres y 70 hombres) de 18 a 70 años. En el análisis factorial fueron extraídos tres factores (capacidad de autoeficacia, capacidad de propósito y sentido de vida, y evitación cognitiva) que explican el 32,63% de la varianza; identificándose 4 ítems complejos. La consistencia interna según el Alfa de Cronbach de la ER total fue de 0,72.No hubo diferencia significativa entre el puntaje medio de varones y mujeres.

Otro estudio Psicométrico realizado por Rúa, M. & Andreu, J. (2011) describen la validación psicométrica de la Escala de Resiliencia (RS) de Wagnild y Young (1993), realizando un estudio con 380 adolescentes portugueses, siendo clasificados en dos grupos, uno normativo y otro de alto riesgo. El instrumento elegido para analizar la validación discriminante fue la Escala de Señalización del Ambiente Natural Infantil de Sani (2003). En cuanto a la RS, presentó un alto nivel de consistencia interna ( $\alpha=.86$ ), así como una adecuada validez de constructo observada tras el análisis factorial de los ítems.

Asimismo, Ferreira de Carvalho y Pereira (2012) analizaron las propiedades psicométricas de una versión de la RS aplicada a una muestra de 365 adultos de Portugal, obteniendo un Alpha de Cronbach de 0.868, para 23 ítems. En el análisis factorial se hallaron 4 factores.

#### 1.2.2. Nacionales

Con respecto a los estudios a nivel Nacional, se encontró la investigación de:

Castilla et al. (2014) quienes analizaron una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana, Esta escala estuvo integrada por 25 ítems de tipo Likert con siete alternativas y se administró a 427 universitarios (de 11 a 42 años de edad) de Lima Metropolitana. En el análisis de correlación ítem-test, el autor encontró asociaciones altamente significativas ( $p<.001$ ) para cada uno de los reactivos, evidenciando que son indicadores de un mismo constructo. Dicha escala presenta elevada consistencia interna ( $\alpha= .906$ ) y la validez de constructo se estableció mediante Análisis Factorial, en donde el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) extrajeron cuatro factores (Flores, 2008).

### 1.3. Teorías Relacionadas Al Tema

#### 1.3.1. Resiliencia

##### 1.3.1.1. Origen De La Resiliencia



Existen diversas investigaciones que dan un acercamiento teórico acerca del surgimiento de la Resiliencia. Entre los más significativos se encuentran:

Rutter (1985), quien tomó este término de la física, denotando la capacidad de un cuerpo de resistir, ser fuerte y no deformarse. El autor menciona que la resiliencia es la capacidad de prevalecer, crecer, ser fuerte y hasta triunfar a pesar de las adversidades. Este término se caracteriza a aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos.

Asimismo, Aguirre (2002) refiere que, la resiliencia es consecuencia de una combinación de factores que permite a las personas desarrollarse, triunfar, realizarse y hacer las cosas bien a pesar de las condiciones de vida adversa. Probablemente, la resiliencia en cuanto a la realidad humana sea tan antigua como la propia humanidad, pero el interés científico acerca del tema data desde 1978 con Michael Rutter, quien publica sus observaciones, señalando la variabilidad de respuestas de niños y niñas expuestos a experiencias adversas tanto individuales, familiares o de su comunidad, a lo que denomina finalmente resiliencia.

Por otra parte, Vanistendael (1998, citado por Cyrulnik, 2006), refiere que, cuando la palabra Resiliencia nació en la física (soltura de reacción y elasticidad), designaba la capacidad de un cuerpo para resistir un choque, sin embargo, cuando pasó a las ciencias sociales, significó la capacidad para triunfar, para vivir y desarrollarse positivamente de manera socialmente aceptable, aun a pesar de la fatiga o de la adversidad, y que por ende suele implicar riesgo grave de desenlace negativo.

En tal contexto, Rojas y Arèvalo (2008) refieren que, uno de los estudios más referenciados en el tema de la Resiliencia ha sido el de Werner y Smith en 1982, quienes siguieron durante treinta años a una corte de 698 niños nacidos en 1955 en la isla de Kauai (archipiélago de Hawai). Dichos autores se basaron en una serie de indicadores que incluían la exposición a un riesgo alto de trastornos de la conducta. En esta investigación se observó que algunos niños que estaban aparentemente condenados a presentar

problemas en el futuro, llegaron a ser exitosos en la vida, a construir familias estables y a contribuir positivamente con la sociedad. Algunos de ellos procedían de los estratos más pobres, de madres solteras adolescentes y de grupos étnicos discriminados, etc.

También merece citar en el desarrollo de la Resiliencia narrativas descriptivas como las realizadas por Frankl (2008) en las cuales narraba su paso por los campos de concentración nazis durante la Segunda Guerra Mundial.

#### 1.3.1.2. Delimitación Conceptual

Según Cyrulnik (2006), la resiliencia se entiende como un proceso, un continuo devenir. No es tanto la persona la que es resiliente como la evolución y la articulación de la misma en su vida. Nunca es absoluta, total, está siempre en construcción. Es una capacidad que resulta dinámica, interactiva y evolutiva. Se puede ser resiliente ante un acontecimiento y no serlo ante otro; ser resiliente con algunas personas y no con otras, en determinados contextos y no en otros.

De las revisiones de trabajos científicos se desprende que la naturaleza de la resiliencia es compleja y multidimensional e implica factores individuales, familiares y socioculturales. Además, es importante señalar que las situaciones de adversidad no son estáticas, sino cambiantes, requiriendo a su vez cambios en las conductas resilientes. La conducta resiliente puede considerar el prepararse, vivir y aprender de experiencias de adversidad. Situaciones como, el mudarse de país, una enfermedad o el abandono, son ejemplos de este proceso (Salgado, 2005).

Habiendo señalado las definiciones conceptuales de diversos autores, se resalta finalmente la definición generada por Wagnild y Young (1993), quienes connotan la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor y fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante infortunios de la vida. La

resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra; además, es utilizada para describir a las personas que muestran coraje y capacidad de adaptación a raíz de las desgracias de la vida.

#### 1.3.1.3. Fundamento Teórico

En este apartado básicamente se mencionan los aspectos de las bases teóricas que sustentan el Instrumento de la Resiliencia. En este sentido Wagnild & Young (1993), señalaron como aporte a la Resiliencia los postulados teóricos de: Rutter (1985 y 1992), Beardslee (1989) y Caplan (1990).

Uno de los investigadores más destacados que desarrolla e investiga el proceso de Resiliencia es el psiquiatra británico Michael Rutter quien fue uno de los primeros en sostener que es conveniente entender que la resiliencia no es solo un conjunto de características internas o externas, sino que es un proceso que se da dentro de un marco temporal. Rutter (1985), menciona que la Resiliencia no debe ser entendida como la animada negación de las difíciles experiencias de la vida, dolores y cicatrices, es más bien, la habilidad para seguir adelante a pesar de ello. La resiliencia es un fenómeno multifacético que abarca factores ambientales y personales (Rutter, 1985).

Rutter (1985) define la resiliencia como un factor que protege a los individuos de los trastornos psicóticos y describió a las personas resilientes como poseedores de autoestima, con propia auto - eficacia, un repertorio de problemas - habilidades para resolver, y las relaciones interpersonales satisfactorias, de manera similar. La resiliencia como una característica de la personalidad que modera los efectos negativos del estrés y promueve la adaptación. Con frecuencia, la calidad de la capacidad de recuperación se atribuye a las personas que, en medio de la adversidad abrumadora, son capaces de adaptarse y restablecer el equilibrio en sus vidas y evitar los efectos potencialmente nocivos del estrés.

A raíz de sus investigaciones, Michael Rutter (1985) arribó a importantes conclusiones; se mostró contrario al hecho de catalogar determinadas circunstancias como de “riesgo” o de “protección”, ya que estas consideraciones solo pueden ser establecidas al estudiar “los procesos específicos que operen en circunstancias particulares con resultados particulares”. También observa que la resiliencia no puede ser estudiada teniendo en cuenta un solo momento, sino que se tiene que considerar las circunstancias que preceden y las que se dan posteriormente al evento adverso.

Con respecto a la resiliencia, Beardslee (1989) la entiende como una característica inherente al individuo y destaca la importancia de la auto comprensión. Esta manera de enfocar las investigaciones a partir de las cualidades personales para superar las adversidades, es desplazada en forma progresiva por el interés de estudiar los factores externos al individuo como, por ejemplo, el nivel socioeconómico, la estructura familiar, la presencia de un adulto cercano, etc. Se puede concluir entonces, que junto a ciertas características personales que presentan las personas resilientes, es fundamental el papel que juegan la familia y el entorno social como factores protectores ante eventos adversos y de riesgo.

Al respecto, Caplan (1990) hace referencia a algunos puntos que influyen en el proceso de la resiliencia, los cuales son:

- La pérdida de un archivo adjunto a una persona amada o de algún otro accesorio significativo conduce a un largo período de sufrimiento y discapacidad.
- La discapacidad después de la pérdida de un archivo adjunto es el producto de tres factores entrelazados: (a) el dolor de la ruptura en el vínculo y la agonía de llegar a un acuerdo con esta realidad, (b) la privación de minusvalía de los activos perdidos previamente derivado de la persona perdida o recursos, y (c) la erosión cognitiva y la reducción de las capacidades de resolución de problemas y de la voluntad para perseverar.

- Los sentimientos de malestar se asocian generalmente con la reducción de la eficacia cognitiva y la capacidad de resolución de problemas, cuya magnitud depende de la intensidad y duración de la excitación emocional. Hay una disminución de la capacidad para la recolección y procesamiento de la información y para el acceso a las memorias pertinentes que asocian un significado importante para la percepción. También hay un deterioro en la claridad del concepto de sí mismo de la persona y en su capacidad para evaluar su capacidad de perseverar, lo que debilita su voluntad de luchar.
- Estos factores pueden conducir a una mala salud mental en forma de un trastorno de adaptación aguda, o bien de la psicopatología crónica si el individuo utiliza formas desadaptativas de tratar de escapar de sus cargas a través de la alienación de la realidad o a través de los mecanismos irracionales de síntomas psiconeuróticas o si la tensión emocional prolongada conduce a un mal funcionamiento de un sistema corporal.

Años más tarde, el mismo autor Rutter (1992) argumenta que el concepto de invulnerabilidad era equivocado por tres razones: *En primer lugar* porque la resistencia al riesgo es relativa, en tanto que no es estable en el tiempo y varía de acuerdo a la etapa del desarrollo de cada persona. *En segundo lugar* porque las raíces de la resiliencia provienen tanto del ambiente, del entorno y el contexto, como de las capacidades de la persona. Finalmente, en *tercer lugar*, porque el grado de resiliencia no es estable, sino que varía a lo largo del tiempo y de acuerdo a las circunstancias.

La resiliencia empieza a entenderse como un proceso dinámico a través del cual una persona en interacción con sus contextos de desarrollo puede superar condiciones adversas que afectan a su vida y salir fortalecida. Esto lleva a pensar que la resiliencia puede ser desarrollada y promocionada si se capacita a las personas para ello, asumiendo que para que esto ocurra, las personas necesitan de la ayuda y el apoyo de sus entornos más inmediatos (Rutter, 1992).

Por otro lado, la relación entre los factores de riesgo y los factores de protección es vista como complementaria, actuando como las fuerzas contrapuestas que actúan en cada extremo de una balanza. Tanto los factores de riesgo como los factores de protección están relacionados con las capacidades y características de las personas y de sus entornos. Es el equilibrio entre los factores de riesgo y de protección lo que determina una manifestación más o menos ajustada de la persona ante una situación de adversidad (Rutter, 1992)

Señala el investigador Rutter (1992) que la dinámica que existe entre factores protectores y factores de riesgo, forma la base de la adaptación resiliente (p. 98). Para el autor, la resiliencia no debe ser entendida como una entusiasta negación de las difíciles experiencias de la vida, dolores y cicatrices; es más bien la capacidad para seguir adelante a pesar de esto, manifestando que la resiliencia es un fenómeno de varias facetas que comprende factores ambientales y personales, caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana en un medio insano. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos del individuo y su ambiente familiar, social y cultural.

Después de mencionar los aportes teóricos de los diversos autores que colaboraron al desarrollo del Instrumento de la Resiliencia, se puede concluir que se describe a la resiliencia como un proceso que está estrechamente relacionada tanto con las características, habilidades, capacidades y cualidades personales; también con las características del ambiente familiar, social y cultural, donde una persona se desarrolla e interactúa. Es en esta interacción con el medio donde pueden darse situaciones de riesgo y donde pueden desarrollarse respuestas más o menos ajustadas.

#### 1.3.1.4. Resiliencia y Etapa de Vida

Saavedra y Villalta (2008), mencionan que, si se considera que la resiliencia es una capacidad que se desarrolla y actualiza en la historia interaccional del sujeto, su relación con las diversas etapas de la vida cobra particular

relevancia. El concepto etapa de vida es uno de los supuestos más generalizados entre los especialistas y los legos para describir y explicar las diversas situaciones que hacen parte del desarrollo humano. Desde distintos enfoques teóricos se han definido diversas clasificaciones de etapas de la vida, que abarcan desde el nacimiento hasta la muerte.

Considerando los elementos que caracterizan la sociedad urbana occidental -la globalización de la cultura e información, la extensión de la moratoria psicosocial, la volatilidad de los proyectos laborales-, en relación con los aportes de Erikson referentes a las etapas de vida y las crisis normativas que las definen, se puede caracterizar a la adolescencia como una etapa en que se consolida la identidad en función a la diferenciación entre pares y especialmente con los adultos (Saavedra & Villalta, 2008)

Según Grotberg (2006, citado por Saavedra y Villalta, 2008), las diferencias de género que aquí comienzan a hacerse evidentes de modo similar a cómo se expresan en el entorno adulto, tienen que ver básicamente con la diferente socialización atravesada por valoraciones machistas que predefine los roles de quien preserva o conserva las relaciones humanas y quien explora mundos posibles.

En el caso de los niños, la investigación en resiliencia es amplia, y se han reportado diferentes medidas, escalas y datos que parecen indicar que los niños resilientes suelen responder adecuadamente frente a los problemas cotidianos, son más flexibles y sociables. En cuanto a lo familiar, no han sufrido separaciones o pérdidas tempranas y han vivido en condiciones relativamente estables, presentando con frecuencia: adecuada autoestima, mayor capacidad de enfrentar constructivamente, capacidad de recurrir al apoyo de adultos cuando sea necesario, capacidad empática, accesibilidad y buen sentido del humor (González, 2011).

La resiliencia en la adolescencia tiene que ver principalmente con la capacidad de poder resolver el problema de la identidad en contextos donde esta no posee las condiciones para construirse de modo positivo si no está

mediada por experiencias vinculantes que les ayude a confiar en sí mismos y en los demás (Grotberg, 2006, citado por González, 2013).

Al final de la adolescencia, los jóvenes van madurando su proyecto vocacional. En la juventud se busca encontrar en el medio social las posibilidades para que su identidad sea reconocida y que su autonomía sea validada en las decisiones y acciones que asumen, para progresivamente dar sentido y forma a su proyecto vital. Necesitan autentificar y obtener reconocimiento al proyecto de identidad que han estado ensayando. En eso se juegan sus posibilidades madurativas e integrativas. La resiliencia en los jóvenes tiene que ver entonces con fortalecer la autonomía –cuya aprendizaje vital se da en la niñez-, y aplicación, es decir la capacidad de gestionar sus propios proyectos de modo responsable y diligente (Grotberg, 2006, citado por Saavedra & Villalta, 2008).

En el caso de los jóvenes, la resiliencia tiene que ver con fortalecer la autonomía y aplicación, es decir, con la capacidad de gestionar sus propios proyectos de modo responsable y diligente (Saavedra & Villalta, 2008). Y a esta edad muestran una serie de características que se asocian directamente con la capacidad de afrontar adecuadamente los problemas, mayor autonomía, habilidad para tener apoyo de los demás y confianza en sí mismos (Gómez, 2010).

Por otra parte, el estudio de Gómez (2010), al hacer referencia a la resiliencia respecto a la edad, indica que la resiliencia se sitúa en la trayectoria del ciclo de la vital de las personas y grupos humanos. Se considera que los procesos de desarrollo no siguen patrones fijos ni predeterminados durante las diferentes etapas de la vida (progreso en la infancia y declive en la vejez) sino, que hay diferencias en al menos dos dimensiones. Uno es en la dirección, cambios que pueden producir crecimiento en términos psicológicos, mientras que otros implican declive y, en el segundo, la temporalidad, que se refiere a que el cambio puede producirse en cualquier punto del ciclo vital, tener una variación variable y acabar también en cualquier punto de la vida.



### 1.3.1.5. Resiliencia en la Juventud - Adulter

Llamamos jóvenes adultos a las personas que se encuentran viviendo el período de vida que va más o menos entre los 23 y los 29 años de edad. Se trata de un período de transición en el que se está dejando de ser joven para empezar a ser adulto; pero no se es propiamente ni lo uno ni otro. La expresión joven-adulto alude a esa transitoriedad y ambigüedad (Saavedra & Villalta, 2008).

Este período no está tan marcado por los procesos biológicos como por la vivencia de ciertos acontecimientos vitales muy significativos. Lo que realmente marca el inicio de la nueva etapa es la integración personal del sujeto a la sociedad como individuo independiente. Este es el tiempo en que se enfrenta el desafío de conciliar los sueños e ideales adolescentes con la realidad concreta. Empieza a tener la sensación de que el tiempo se termina y que es necesario ocuparse de la vida de manera más decidida y comprometida (Saavedra & Villalta, 2008).

La etapa de la adultez refiere a quienes se perciben integrados al mundo laboral y que han desarrollado o sienten la demanda de cultivar vínculos afectivos, laborales, sociales que aseguren el cuidado de quienes están en proceso de crecimiento. En términos básicamente sociodemográficos esta puede ubicarse en el tramo de los 30 a 55 años. Y al igual que el período de la juventud se pueden hacer distinciones entre momento inicial y de plenitud (Saavedra & Villalta, 2008).

La promoción de la resiliencia en la adultez está estrechamente ligada a la capacidad de aprender de los resultados de sus esfuerzos sean estos de éxito o fracaso, y a la iniciativa para emprender y concluir proyectos. Otra etapa de la vida refiere a la etapa de la vejez, Erikson considera que en esta etapa de la vida tiene la tarea de integrar todas las experiencias vitales. La promoción de la resiliencia en este período de edad apunta al desarrollo de la sabiduría que se gana con la reflexión de la experiencia (Saavedra & Villalta, 2008).

#### 1.3.1.6. Resiliencia y Genero

Hasta ahora la mayoría de los estudios en resiliencia se ha aplicado en muestras de niños y adolescentes en situaciones extraordinarias (González N, 2011). Sin embargo, las características procesuales de personalidad resilientes no tienen por qué limitarse a estos entornos, ni exclusivamente a estas edades. En la actualidad su campo de acción no se restringe a este sector de la población ya que también es posible estudiar la resiliencia en población adulta (O'Leary, 1998, citado por Saavedra & Villalta, 2008)

Según las conclusiones del trabajo realizado por Gonzales (2011), se encontró que son las mujeres las que puntúan significativamente más que los hombres; y con la edad aumenta progresivamente las puntuaciones, por lo que la edad se ha reportado como una variable discriminativa de la empatía (Retuerto, 2004). En este sentido, generalmente se ha encontrado en la investigación la tendencia a empatizar figura entre las características que las personas atribuyen más frecuentemente a las mujeres que a los hombres. Al respecto Baston, Fulz y Schoenrade (1987, citado por Gonzales, 2011) ofrecen una explicación en el sentido de los estereotipos sociales que atribuyen a la mujer una mayor sensibilidad emocional, tendencia al cuidado y apoyo a los más débiles, mayor capacidad para detectar sentimientos y señales no verbales y una mayor preocupación por los otros.

Además se ha encontrado que, las mujeres puntúan más alto en el factor protector externo en las diferentes edades, mientras que los hombres la puntuación es en el factor protector interno. Esto parece ser una diferencia importante de considerar ya que al parecer podemos empezar a comprender que las mujeres requieren de un apoyo externo (principalmente de la familia) para ser resilientes. No obstante, estudios donde se ha tenido en cuenta estas variables sexo y resiliencia, muestran resultados de características de resiliencia a favor de las mujeres (Kotliarenco, Cáceres & Fontecilla, 1996; Prado & del Aguila, 2003; Vera, 2004; citados por Gonzales, 2011).

#### 1.4. Formulación del Problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo?

### 1.5. Justificación del Estudio

De acuerdo a la problemática actual estudiada con respecto a la Resiliencia en jóvenes y adultos, teóricamente, se va generar la importancia de contribuir a diversos puntos de partida puesto que los resultados abrirán nuevas expectativas sobre la temática de la variable investigada ampliando el conocimiento psicológico científico, el cual servirá de precedente para venideras investigaciones. Además los resultados serán un aporte a las nuevas tendencias psicométricas otorgando instrumentos a la medida, tanto en confiabilidad, validez y demás características psicométricas siendo acoplados a la realidad local y resultando beneficiosos para los profesionales de la salud mental desempeñados en el ámbito clínico – educativo.

El presente estudio también se justifica por su importancia práctica, por la utilización del instrumento estudiado y de sus normas por los profesionales del campo de la salud, social y educativo, siendo complemento a la evaluación y enriqueciendo de manera significativa el conocimiento sobre los evaluados con características similares a la población.

Finalmente, se proporcionará un instrumento con las calidades psicométricas, siendo factible, asequible y comprensible para su utilidad por el profesional de la salud mental generando así una adecuada evaluación e intervención psicológica logrando su adaptación al medio sociocultural a la que está dirigida la investigación.

### 1.6. Objetivos

#### 1.6.1. General

Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia para estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo del Departamento de la Libertad.

### 1.6.2. Específicos

- Establecer la validez de constructo mediante la correlación ítem – test de la Escala de Resiliencia para estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo del Departamento de la Libertad.
- Identificar la confiabilidad por consistencia interna usando el método de alpha de Cronbach de la Escala de Resiliencia para estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo del Departamento de la Libertad.
- Elaborar los baremos percentilares de la Escala de Resiliencia para estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo del Departamento de la Libertad.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo de Investigación

Para Sánchez y Reyes (2006) la presente investigación corresponde a un estudio Tecnológico puesto que este tipo de estudio se caracteriza por estar orientado a demostrar la validez de ciertas técnicas bajo las cuales se aplican principios científicos que demuestran su eficacia en la modificación o transformación de un hecho o fenómeno. De este modo, usa el conocimiento teórico científico producto de la investigación básica y organiza reglas técnicas cuya aplicación posibilita cambios en la realidad.

### 2.2. Variables, Operacionalización

#### 2.2.1. Variable

Resiliencia

#### 2.2.2. Operacionalización

##### 2.2.2.1. Definición Conceptual

Característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor y fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida (Wagnild y Young, 1993)

#### 2.2.2.2. Definición Operacional

Para el presente estudio se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) la cual incluye 5 dimensiones:

##### a) Factores

###### - Factor 1:

Denominado Competencia Personal, integrado por 17 ítems que indican autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

###### - Factor 2:

Denominado Aceptación de uno mismo y de la vida representados por 8 ítems y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

##### b) Dimensiones:

###### - Ecuanimidad:

Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.

- Satisfacción Personal:

Está referida al comprender que la vida tiene un significado; y cómo se contribuye a ésta.

- Sentirse Bien Solo:

Referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias, quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da el significado de libertad y un significado de ser únicos e importantes.

- Confianza en sí mismo:

Es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades, también es considerada como la habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.

- Perseverancia

Está referida al acto de persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y de practicar la autodisciplina.

#### 2.2.2.3. Escala de Medición

La escala de medición es de Intervalo. Hernández, Fernández y Baptista (2010) hacen mención sobre las escalas de intervalo que generan un orden y jerarquía entre categorías, además establecen intervalos iguales en la medición, por lo que hay un intervalo constante, una unidad de medida (p. 216)

## 2.3. Población y Muestra

### 2.3.1. Población

La población objetivo estuvo conformada por un total de 1500 estudiantes (400 hombres y 1100 mujeres) correspondientes a diversas carreras técnicas y pertenecientes a 2 Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo para el año académico 2015 – II. Las edades oscilaron de 16 a 45 años de edad.

Se eligió dichos institutos por ser los más representativos, albergando a grandes cantidades de estudiantes provenientes de distintas provincias de la Ciudad de Trujillo. Dichos Institutos se encuentran ubicados cerca de la ciudad y su llegada a ambos Institutos es de fácil acceso (Véase el anexo N° 3).

### 2.3.2. Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se trabajó con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%.

Finalmente, la muestra quedó constituida por 429 estudiantes con edades que oscilan de 16 a 45 años de distintas carreras técnicas de 2 Institutos de la Ciudad de Trujillo.

### 2.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo que se utilizó es no probabilística puesto que la muestra no está sujeta ni a principios ni reglas estadísticas y sólo depende de la voluntad y decisión del investigador. En este tipo de muestra determinados elementos de la población son descartados arbitraria e inevitablemente. Y fue por conveniencia puesto que el investigador selecciona según su propio criterio sin ninguna regla matemática o estadísticas (Sánchez & Reyes, 2006). Para ello, se procedió a ingresar a las aulas en las cuales los estudiantes se encontraban en hora libre o previo aviso se comunicó al

docente acerca de la aplicación del Instrumento para fines de la investigación. De esta manera se recolectaron los datos y puntuaciones únicamente del alumnado a disposición.

#### 2.3.4. Criterios de Selección

##### 2.3.4.1. Criterios de Inclusión

- Estudiantes pertenecientes a Institutos Técnicos superiores de la Ciudad de Trujillo.
- Estudiantes que estén formalmente matriculados en el periodo 2015–II.
- La edad de los evaluados mayores a 16 años del género femenino y masculino.
- Estudiantes que hayan sido informados acerca de la administración del instrumento mediante el evaluador, y se firme el consentimiento informado para su participación en la investigación.

##### 2.3.4.2. Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no hayan desarrollado correctamente la evaluación o que no hayan seguido las indicaciones.
- Estudiantes que no deseen participar de la evaluación.

#### 2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad

##### 2.4.1. Técnica

La técnica utilizada es la evaluación psicométrica: Las técnicas psicométricas comprenden: “aquellos test de evaluación y diagnóstico que han sido elaborados utilizando procesamientos estadísticos, altamente calificados y con material rigurosamente estandarizado y tipificado, en sus tres fases fundamentales: Administración, corrección e interpretación” según Ballesteros (citado por Cardona, Chiner & Lattur, 2006, p. 74).



#### 2.4.2. Instrumento y Ficha Técnica

El instrumento empleado para la presente investigación es la Escala de Resiliencia perteneciente a los autores Gail M. Wagnild y Heather M. Young, creada en 1988 y revisada finalmente en 1993 por los mismos. Dicho instrumento es de procedencia Estadounidense, el cual pasó por un proceso de adaptación, en primera instancia por Novella en el año 2002. En cuanto al ámbito de aplicación, está dirigido para adolescentes, jóvenes y adultos, el cual es administrado de forma individual y/o colectiva, con una duración de 25 a 30 minutos. Dicha escala está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indican el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados positivamente, los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia. El rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos (Novella, 2002). Además está conformado por 2 Factores y 5 dimensiones, las cuales son:

- Ecuanimidad: ítems 7, 8, 11 y 12.
- Satisfacción Personal: ítems 16, 21, 22 y 25.
- Sentirse bien solo: ítems 5, 3 y 19
- Confianza en sí mismo: ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24.
- Perseverancia: Ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23.

#### 2.4.3. Validez y Confiabilidad

Los autores, en una muestra de 1500 sujetos estadounidenses varones y mujeres de 53 a 95 años de edad (media = 71 años), con la técnica de los componentes principales y rotación oblínica, hallaron dos factores (el primero con 17 ítems, y el segundo con 8 ítems) que explican el 44% de la varianza de las puntuaciones; para la escala total la confiabilidad (consistencia interna) calculada con el coeficiente alfa fue de 0.91, con correlaciones ítem-test que fluctuaban entre 0.37 y 0.75, con la mayoría variando entre 0.50 a

0.70, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ( $p < 0.01$ ) (Wagnild y Young, 1993). En el Perú, la Escala original fue adaptada –traducida del inglés– y analizada psicométricamente por Novella (2002), quien utilizó una muestra de 324 alumnas entre 14 a 17 años del Colegio Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, ubicado en el distrito de Jesús María de la ciudad de Lima. Utilizando la misma técnica de factorización y de rotación halla 2 factores (el primero, con 20 ítems, y el segundo, con 5), y obtiene con el coeficiente alfa una consistencia interna global de 0.875, y correlaciones ítem-test que fluctúan entre 0.18 a 0.63, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ( $p < 0.01$ ), pero con uno de ellos (ítem 11) con un coeficiente inferior a 0.20 (valor estipulado como el mínimo en este caso) el cual no fue eliminado porque su impacto sobre el incremento del valor alfa era muy pobre (Novella, 2002).

## 2.5. Métodos de Análisis de Datos

Se aplicó la Escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo y los datos obtenidos se procesaron en programas estadísticos tales como el paquete de Office Microsoft Excel 2010 y SPSS para Windows, versión 22.0; y cuyos resultados fueron hechos y expuestos en tablas con su respectivo título y numeración.

Se realizó el análisis respectivo de la información obtenida, en la que se procedió al empleo de la *estadística descriptiva* (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010); y en la cual se hallaron las medidas de tendencia central como: media, mediana, desviación estándar, mínimo y máximo; para la explicación del comportamiento de datos de información que se obtuvo de la muestra.

Con respecto a la *estadística inferencial* se utilizaron los siguientes procedimientos estadísticos: Se realizó el Análisis factorial confirmatorio inicialmente y complementariamente para la validación de constructo, la correlación ítem-test corregido que midió la relación del puntaje de cada ítem con el puntaje total, considerando como adecuados aquellos ítems que

presenten un  $r > 0.20$  según Kline (1986, citado en Ecurra & Salas, 2014). Para la confiabilidad por consistencia interna, se determinó a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Para analizar las diferencias por edad y sexo, en primer lugar se definió la distribución de la muestra (simétrica o asimétrica). Con este fin se aplicó la conocida prueba de Kolmogorov Smirnov (K - S) ya que es más sensible en muestras superiores a 30 casos, por lo que se trabajó con la prueba U de Mann Whitney y Kruskal Wallis. Finalmente con respecto a las normas o baremos del instrumento, se realizó los percentiles. Posteriormente, se elaboró la discusión de resultados contrastando la información obtenida de los estudiantes y en el marco teórico, con los datos que se encontraron en la investigación, y así se pudo describir, comparar y si afirmar los datos teóricos con los empíricos y sobre la base de esto se realizaron las conclusiones puntuales. Finalmente las recomendaciones se determinaron de las conclusiones obtenidas del estudio y tomando en cuenta las limitaciones, así como los beneficios del mismo, las cuales estuvieron dirigidas a la población de estudio, futuros investigadores y los profesionales de la salud mental en general.

## 2.6. Aspectos Éticos

Antes de la aplicación del instrumento, se solicitó al Director(a) y al docente de aula un tiempo prudencial para la explicación del instrumento, en donde se les informó que el cuestionario psicológico que se administró, fue realizado por motivos de investigación en el cual se indaga si el test fue válido y confiable para la población, implicando por parte de la investigadora resguardar la privacidad y anonimato de los evaluados.

De la misma manera, se brindó información pertinente sobre cualquier duda que hubiesen presentado antes, durante y después de la evaluación; además se les recordó estar en el derecho de abandonar la aplicación del cuestionario cuando ellos lo hubiesen decidido. Posteriormente se procedió a solicitar el debido permiso a los estudiantes, a través de la carta de Consentimiento informado, donde la información sería utilizada de manera confidencial.

### III. RESULTADOS

Tabla 1.

*Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.*

Índices de ajuste	Escala de Resiliencia
Medida de adecuación al muestreo	
KMO	.881
Existencia de correlaciones entre ítems	
X	2274.005
Gl.	300
Sig.	.000**
Índices de ajuste ad hoc	
CFI	.878
GFI	.807
RMSEA	.059

(\*\*)p<.05

En la tabla 1, se aprecian los resultados del análisis factorial confirmatorio, estimados mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de un constructo unidimensional para cada escala. Encontrándose en el constructo unifactorial evidencia estadística altamente significativa ( $p<.01$ ) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems dentro de las escalas, haciendo posible la formación del constructo con los ítems que la componen. Finalmente los índices de bondad de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor medio (.80<índice<.90), con un

error cuadrático medio de aproximación que indica un ajuste aceptable (RMSEA<.05).

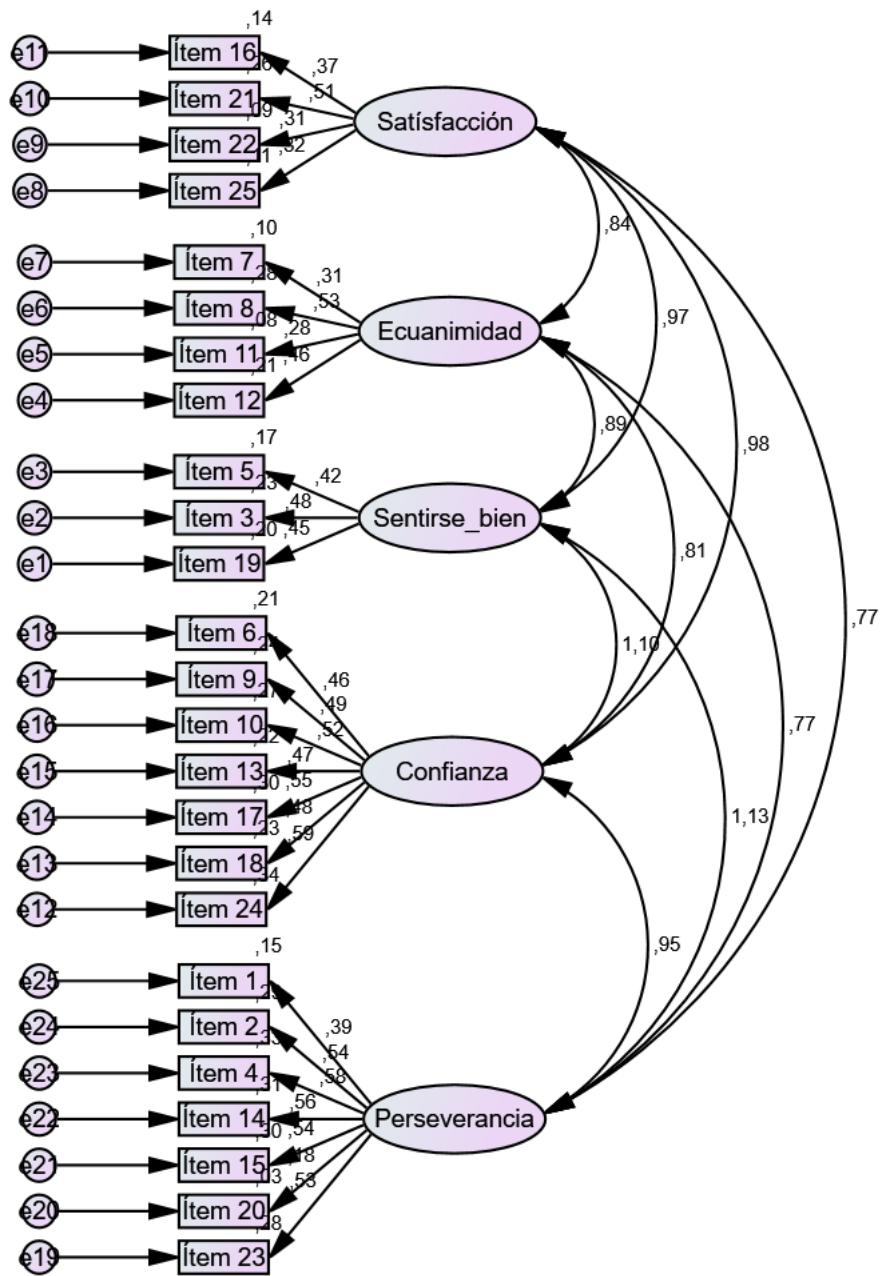


Figura 1. Modelo de medida de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Tabla 2.

*Análisis ítem - test corregido de la dimensión Satisfacción Personal de la Escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.*

---

Satisfacción personal	ritc
Ítem 16	.206
Ítem 21	.244
Ítem 22	.201
Ítem 25	.245

---

En la tabla 2 se ha utilizado la correlación ítem-test corregida a fin de determinar la homogeneidad de los ítems con la dimensión de Satisfacción personal, hallando valores que oscilan de .201 (22) al .245 (25).

Tabla 3.

*Análisis ítem - test corregido de la dimensión Ecuanimidad de la Escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo*

---

Ecuanimidad	ritc
Ítem 7	.206
Ítem 8	.272
Ítem 11	.215
Ítem 12	.271

---

En la tabla 3 se ha utilizado la correlación ítem-test corregida a fin de determinar la homogeneidad de los ítems con la dimensión de Ecuanimidad, hallando valores que oscilan de .206 (7) al .272 (8).



Tabla 4:

*Análisis ítem - test corregido de la dimensión Sentirse bien Solo de la Escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.*

Sentirse bien solo	ritc
Ítem 3	.244
Ítem 5	.293
Ítem 19	.252

En la tabla 4 se ha utilizado la correlación ítem-test corregida a fin de determinar la homogeneidad de los ítems para la dimensión de sentirse bien solo, hallando valores que oscilan de .244 (3) al .293 (5).

Tabla 5.

*Análisis ítem - test corregido de la dimensión Confianza en sí mismo de la Escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.*

---

Confianza en sí mismo	ritc
Ítem 6	.328
Ítem 9	.423
Ítem 10	.473
Ítem 13	.381
Ítem 17	.439
Ítem 18	.393
Ítem 24	.477

---

En la tabla 5 se ha utilizado la correlación ítem-test corregida a fin de determinar la homogeneidad de los ítems con la dimensión de Confianza de sí mismo, hallando valores que oscilan de .328 (6) al .477 (24).

Tabla 6.

*Análisis ítem - test corregido de la dimensión Perseverancia de la Escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo*

---

Perseverancia	ritc
Ítem 1	.291
Ítem 2	.426
Ítem 4	.466
Ítem 14	.431
Ítem 15	.462
Ítem 20	.091
Ítem 23	.332

---

En la tabla 6 se ha utilizado la correlación ítem-test corregida a fin de determinar la homogeneidad de los ítems con la dimensión de Perseverancia, hallando valores que oscilan de .091 (20) al .466 (4).

Tabla 7.

*Análisis ítem - test corregido de la Escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo*

Escala de resiliencia	ritc
Ítem 1	.350
Ítem 2	.472
Ítem 3	.446
Ítem 4	.501
Ítem 5	.451
Ítem 6	.387
Ítem 7	.259
Ítem 8	.409
Ítem 9	.466
Ítem 10	.453
Ítem 11	.236
Ítem 12	.373
Ítem 13	.457
Ítem 14	.466
Ítem 15	.478
Ítem 16	.330
<b>Ítem 17</b>	<b>.513</b>
Ítem 18	.429
Ítem 19	.483
<b>Ítem 20</b>	<b>.205</b>
Ítem 21	.413
Ítem 22	.274
Ítem 23	.453
Ítem 24	.508
Ítem 25	.292

En la tabla 7 se ha utilizado la correlación ítem-test corregida a fin de determinar la homogeneidad de los ítems con la dimensión de Resiliencia, hallando valores que oscilan de .205 (20) al .513 (17).

Tabla 8.

*Intercorrelaciones de escala-test de la escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.*

r	Satisfacción personal	Sentirse bien	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Escala de resiliencia
Ecuanimidad	.339**	.390**	.431**	.442**	.659**
Satisfacción personal		.414**	.490**	.411**	.666**
Sentirse bien			.612**	.632**	.767**
Confianza en sí mismo				.654**	.869**
Perseverancia					.846**

Alt.sig. (p\*\*<.01); Sig. (p\*<.05)

En la tabla 8 se ha utilizado la correlación por medio de estadístico de Pearson a fin de determinar la homogeneidad de las dimensiones con la escala de Resiliencia, hallando valores que oscilan de .659 al .869.

Tabla 9.

*Confiabilidad por Alfa de Cronbach de las dimensiones de la Escala de Resiliencia en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Numero de ítems
Satisfacción personal	.403	4
Ecuanimidad	.430	4
Sentirse bien solo	.434	3
Confiar en sí mismo	.704	7
Perseverancia	.626	7
Escala de resiliencia	.850	25

En la tabla 9 se encuentra la confiabilidad que se realizó por consistencia interna mediante el cálculo del Coeficiente de Alfa de Cronbach en donde la Escala de Resiliencia posee un alfa de .850; de igual manera las dimensiones poseen valores de confiabilidad de .403 en la dimensión Satisfacción Personal, en la dimensión de Ecuanimidad cuenta con un alfa de .430, la dimensión de Sentirse bien solo tiene un alfa de .434, la dimensión Confiar en sí mismo posee un alfa de .704, y la dimensión Perseverancia cuenta con un alfa de .626.

Tabla 10:

*Baremos percentilar general para la escala de Resiliencia por sexo en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.*

Pc	Escala de resiliencia		Pc
	Masculino	Femenino	
95	157	159	95
90	153	155	90
85	148	152	85
80	146	148	80
75	143	146	75
70	141	143	70
65	140	141	65
60	139	139	60
55	137	137	55
50	136	135	50
45	134	133	45
40	132	131	40
35	128	128	35
30	126	126	30
25	124	124	25
20	122	121	20
15	121	117	15
10	119	114	10
5	101	108	5
N	66	363	N
M	133.68	134.36	M
Me	135.50	135.00	Me
DS	14.817	15.975	DS
Mín.	89	68	Mín.
Máx.	163	170	Máx.

En la tabla 10 se desarrollan los baremos de tipo percentilar de la escala de Resiliencia por sexo. Dentro del análisis estadístico realizado no se encontraron diferencias significativas para la variable sexo, por lo cual se decidió elaborar percentiles generales, evidenciándose en el sexo masculino una puntuación máxima de 163 y mínima de 89 con una media de 135.50 y una desviación estándar de 14.817. Con respecto a las puntuaciones del sexo femenino, se ha detallado puntuaciones máximas más altas de 170 y mínima de 68 otorgando un media de 134.36 y desviación estándar de 15.975.

Tabla 11:

*Baremos Percentilares de la escala de Resiliencia por edad en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.*

Pc	Escala de resiliencia		Pc
	16 a 25	26 a más	
95	158	164	95
90	154	162	90
85	150	156	85
80	147	153	80
75	144	150	75
70	142	148	70
65	140	147	65
60	138	144	60
55	136	144	55
50	134	142	50
45	132	138	45
40	130	137	40
35	127	134	35
30	125	132	30
25	124	129	25
20	121	126	20
15	117	126	15
10	114	119	10
5	106	107	5
N	358	71	N
M	133,33	138,94	M
Me	134,00	142,00	Me
DS	15,220	17,773	DS
Mín	87	68	Mín
Máx	170	167	Máx

En la tabla 11 se desarrollan los baremos de tipo percentilar de la escala de Resiliencia Total por edad. Dentro del análisis estadístico realizado se encontraron diferencias significativas, evidenciándose en el rango de 16 a 25 años una puntuación máxima de 170 y mínima de 87 con una media de 133,33 y una desviación estándar de 15,220. Y en el rango de 26 años a más, existe una puntuación máxima de 167 y mínima de 68 con una media de 138,94 y una desviación de 17,773



Tabla 112:

*Baremos Percentilares de las dimensiones Sentirse bien, Confianza en sí mismo y Perseverancia de la escala de Resiliencia por edad en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.*

Pc	Sentirse bien			Confianza en sí mismo			Perseverancia			Pc
	16 a 20	21 a 25	26 a más	16 a 20	21 a 25	26 a más	16 a 20	21 a 25	26 a más	
95	21	20	21	47	47	48	45	44	46	95
90	20	20	21	46	45	47	43	43	45	90
85	19	19	20	45	45	46	41	42	44	85
80	19	19	20	44	44	46	41	41	44	80
75	18	18	19	43	43	45	40	40	43	75
70	18	18	19	42	42	44	39	40	43	70
65	18	18	19	41	41	44	38	39	41	65
60	17	17	18	40	40	43	38	39	41	60
55	17	17	18	40	40	43	37	38	40	55
50	17	16	17	39	39	42	37	37	40	50
45	16	16	17	38	37	41	36	36	39	45
40	16	15	16	37	37	40	35	35	39	40
35	15	15	16	37	36	39	35	35	38	35
30	15	15	15	36	35	38	34	34	38	30
25	15	14	15	35	34	37	34	33	37	25
20	14	14	15	34	33	36	33	33	36	20
15	13	13	14	33	32	35	31	32	35	15
10	13	12	14	32	32	34	31	31	34	10
5	11	11	14	28	30	29	27	27	30	5
N	225	133	71	225	133	71	225	133	71	N
M	16,27	16,18	17,13	38,67	38,39	40,69	36,53	36,75	39,27	M
Me	17,00	16,00	17,00	39,00	39,00	42,00	37,00	37,00	40,00	Me
DS	2,719	2,746	2,767	5,525	5,320	5,773	4,924	4,790	5,196	DS
Mín	7	9	7	13	26	20	23	23	17	Mín
Máx	21	21	21	48	48	49	48	46	48	Máx

En la tabla 12 se desarrollan los baremos de tipo percentilar de las dimensiones Sentirse bien, Confianza en sí mismo y Perseverancia de la escala de Resiliencia según edad puesto que se encontraron diferencias significativas a través de la prueba de Kruskal Wallis (véase Anexo 7), evidenciándose en la dimensión de Sentirse bien una puntuación máxima de 21 y mínima entre 7 y 9 con una media entre 16.18 y 17.13 y una desviación estándar entre 2.719 y 2.767. En la dimensión Confianza en sí mismo, existe puntuación máxima de 49 y mínima entre 13 y 26 con una media entre 38.39 y 40.69 y una desviación estándar entre 5.320 y 5.773. Finalmente, en la dimensión Perseverancia, existe puntuación máxima de 48 y mínima entre 17 y 23 con una media entre 36.53 y 39.27 y una desviación estándar entre 4.790 y 5.196. Así mismo las puntuaciones más altas se encuentran en el rango de edad de 26 a más en todas las tres dimensiones.

Tabla 123:

*Baremos percentilares general para dimensiones Ecuanimidad y Satisfacción Personal de la escala de Resiliencia por edad en estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.*

Pc	Ecuanimidad	Satisfacción personal	Pc
95	26	27	95
90	25	26	90
85	24	25	85
80	23	25	80
75	23	25	75
70	22	24	70
65	21	24	65
60	21	23	60
55	20	23	55
50	20	22	50
45	19	22	45
40	19	21	40
35	18	21	35
30	18	20	30
25	17	20	25
20	17	19	20
15	16	18	15
10	15	17	10
5	14	16	5
N	429	429	N
M	19,91	22,00	M
Me	20,00	22,00	Me
DS	3,581	3,382	DS
Mín	7	11	Mín
Máx	28	28	Máx

En la tabla 13 se desarrollan los baremos de tipo percentilar de las dimensiones Ecuanimidad y Satisfacción Personal de la escala de Resiliencia, evidenciándose dentro del análisis estadístico realizado que no se encontraron diferencias significativas para edad, por lo cual se decidió elaborar percentiles generales. Ecuanimidad presenta una puntuación máxima de 28 y mínima de 7 con una media de 19.91. En la dimensión Satisfacción Personal, existe puntuación máxima de 28 y mínima de 11 con una media de 22.00.

#### IV. DISCUSION

El trabajo de investigación que se presenta, tuvo por finalidad determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993); cumpliendo satisfactoriamente los objetivos, hallándose la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio y correlación ítem test, la confiabilidad por consistencia interna y los baremos en una muestra de 429 estudiantes de 2 Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.

Es preciso mencionar que la Escala de resiliencia de Wagnild y Young está dirigido a adolescentes, jóvenes y adultos se aplicado de forma individual y/o colectiva, con una duración de 25 a 30 minutos y está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo y un máximo de acuerdo es 7.

Así mismo los autores definieron la resiliencia como la característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor y fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante infortunios de la vida. La resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra (Wagnild y Young, 1993).

Definida la variable de estudio, la aplicación se llevó a cabo en una muestra de 429 estudiantes de ambos sexos, donde el 73.33% eran mujeres y el 26.67 eran hombres de diversas carreras técnicas y de las edades de 16 a 45 años pertenecientes a 2 Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo, por lo cual se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Respecto al primer objetivo, determinar la validez de constructo definido por la capacidad de un instrumento de medir el constructo que pretende medir. Este objetivo que se cumplió en base a la técnica de análisis factorial confirmatorio para lo cual primero se procedió a realizar la prueba de Kaiser Mayer Olkin para observar la adecuación de la muestra a un proceso de análisis factorial. En dicho proceso los datos alcanzaron un índice de .881

(véase tabla 1) indicando la existencia de muchas correlaciones entre sus ítems y un valor altamente significativo ( $p^{**}<.05$ ) de la prueba de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2=2274,005$ ), que indica que los ítems siguen una distribución normal múltiple y que son idóneos para realizar un análisis factorial.

De manera secuencial se elabora la matriz de componentes identificando (figura 01) las 5 dimensiones de la escala original de Wagnild y Young (1993) según el peso factorial mediante el método de extracción de máxima verosimilitud. La dimensión de satisfacción personal agrupa 4 ítems (16, 21, 22 y 25), la escala de Ecuanimidad agrupa 4 ítems (7, 8, 11 y 12), Sentirse bien solo agrupa 3 ítems (5, 3 y 19), la escala de confianza en sí mismo agrupa 7 ítems (6, 9, 10, 13, 17, 18, y 24) y la dimensión de Perseverancia mantiene 7 ítems (1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23).

Encontrándose en los constructos unifactoriales estadísticas altamente significativa ( $p<.01$ ), prueba de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems, dentro de cada escala, haciendo posible la formación de las dimensiones con los ítems que componen cada escala. Así mismo los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor aceptable ( $<.80$ ), con un error cuadrático medio de aproximación que indica un ajuste aceptable ( $RMSEA<.05$ ) en la escala de Resiliencia. Los resultados fueron comparados en base a la escala de valoración del análisis factorial confirmatorio de Moral de la Rubia, Sánchez y Villarreal, (2010).

Así mismo se procedió a obtener los índices de correlación ítem-test corregido, siendo los resultados índices satisfactorios de validez según Kline (2006), los cuales fluctuaron por encima del .20 en las dimensiones, sin embargo en la correlación de los elementos con la escala de Perseverancia, se evidenció la deficiencia de un ítem con un valor menor al margen estimado, ( $rit=.091$ ) (véase tabla 6), En su mayoría los resultados indican que cada ítem está significativamente relacionado con la escala global y por lo cual se mantiene los 25 ítems. De igual forma se obtuvieron las correlaciones de ítem-subescala demostrando que cada ítem se relacionaba significativamente con cada dimensión. Satisfacción personal obtuvo índices

de correlación fluctuantes entre el .201 y .245 (véase tabla 2), la dimensión Ecuanimidad entre .206 y .272 (véase tabla 3), la dimensión Sentirse bien solo entre .244 y .293 (véase tabla 4), Confianza en sí mismo entre .328 y .477. (véase tabla 5) y Perseverancia entre .091 y .466 (véase tabla 6).

Respecto a la confiabilidad, definida como el grado de aplicación al repetir al mismo sujeto produciendo similares resultados en su consistencia interna y su coherencia, se optó por el método de la consistencia interna usando la técnica estadística de Alpha de Cronbach, que presenta diferentes escalas de valoración siendo la de  $>.80$  la más aceptable (Vellis, 1991). Según lo explicado se obtuvieron puntajes de .403 en la dimensión Satisfacción Personal, .430 en Ecuanimidad, .434 en la dimensión de Sentirse bien solo, .704 en la dimensión Confiar en sí mismo, y .626 en la dimensión Perseverancia. Finalmente la escala general alcanzo el .850 siendo este un índice de confiabilidad muy bueno (vease tabla 9). Resultados equiparables a la de los autores de la escala (.85) y otros autores en estudios similares (Pesce et al., 2005).

En el análisis de los índices obtenidos por escala se puede observar que el resultado más bajo es el obtenido por el la dimensión Perseverancia (factor 5), con un índice de .249, el cual no mostro un puntaje aceptable para mostrar una consistencia interna. Pese a ello al analizar detalladamente cada una de las dimensiones del instrumento, se puede evidenciar que dicho factor posee únicamente dos ítems. Por lo cual, se puede inferir que el nivel de confiabilidad alcanzado es en base al escaso contenido de ítems que apuntan directamente a medir el constructo establecido. No obstante el índice de la escala general es mayor a los índices de cada factor lo cual se explica dado que la escala general debe tender a poseer mayor consistencia que los factores por separado.

Se cumplió también con el último objetivo de esta investigación al establecer los baremos percentilares por rango de edad para las dimensiones Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo y Perseverancia; y baremos percentilares generales para las dimensiones Satisfacción personal y Ecuanimidad. Los

cuales se determinaron en primer lugar al realizar la prueba estadística de U de Mann – Whitney para la variable sexo en las dimensiones con la cual se determinó que no había diferencias significativas entre los puntajes de varones y mujeres, resultados similares a los hallados por Lundman et al. (2007) y Rodríguez et. al (2009). Al realizar la prueba estadística de H de Kruskal – Wallis para la variable rangos de edad en las dimensiones, se encontraron diferencias significativas entre los rangos de edad 15-20, 21-26, 27 a más en los factores sentirse bien solo, confianza en sí mismo y Perseverancia. De igual forma al desarrollar la prueba estadística de ANOVA para la variable rangos de edad de la escala de resiliencia no se observaron diferencias significativas entre los grupos de edad para los factores satisfacción personal y Ecuanimidad razón por la cual se hizo baremo general para estos dos factores y para la escala total de Resiliencia.

Finalmente cabe precisar que la resiliencia es un constructo que debería estar presente en el día a día de los seres humanos, y tan valioso como poseerlo es saber reconocerlo y ejercitarlo, por tal motivo esta investigación es de una gran importancia puesto que permitirá a otros investigadores realizar grandes avances en lo que respecta al campo de estudio de la psicología.

## V. CONCLUSIONES

De los resultados hallados en la presente investigación se generan las siguientes conclusiones:

- Se determinaron las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en jóvenes y adultos que conformaron una muestra de 429 estudiantes de 2 Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo.
- La Escala de Resiliencia presenta una validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio con índices de ajuste mayores a .807
- Así también se obtuvo la validez de constructo mediante la correlación ítem test con puntajes entre .205 y .513 en la escala general, en estudiantes de 16 a 45 años de edad de la Ciudad de Trujillo.
- La Escala de Resiliencia medida a través del método consistencia interna haciendo uso del Alfa de Cronbach demostró ser confiable alcanzando un nivel aceptable de .850 para la escala general.
- En cuanto al último objetivo de esta investigación, se establecieron baremos percentilares por rango de edad para la dimensión Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y para la escala general; y baremos percentilares generales para las escalas Satisfacción Personal y Ecuanimidad. Además se determinó que no había diferencias significativas entre los puntajes de varones y mujeres.

## VI. RECOMENDACIONES

- Que se generen diversas investigaciones en otras realidades sociales y contrastándola con la realidad presentada para realizar un diagnóstico adecuado a otro grupo poblacional.
- Ahondar en más estudios de carácter psicométrico acerca de las bondades de la escala de Resiliencia.
- Formular líneas de investigación psicológica a partir de los baremos presentados, dado que los resultados obtenidos son muestra de la realidad situacional de los jóvenes-adultos de Institutos Técnicos de la Ciudad de Trujillo.
- Utilizar la presente investigación para promover futuras investigaciones psicológicas descriptivas, correlacionales, comparativas y/o experimentales en poblaciones similares, así como trabajos preventivos.
- Dar a conocer al campo psicológico los resultados de la investigación para su uso y aplicación.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS



- Aguirre, A. (2002). *Capacidad y Factores asociados a la Resiliencia, en adolescentes del C.E. Mariscal Andrés Bello Cáceres del Sector IV de Pamplona Alta, San Juan de Miraflores* (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Beardslee, W. (1989). The role of self-understanding in resilient individuals: The development of a perspective. *American Journal of Orthopsychiatry*, 59, 266-278.
- Cardona, M., Chiner, E. & Lattur, A. (2006). *Diagnostico psicopedagógico. Conceptos básicos y aplicaciones*. San Vicente, España: Editorial Club Universitario.
- Caplan, G. (1990). Loss, stress, and mental health. *Community Mental Health Journal*, 26, 27 -48.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A., Torres, M. (2014) Análisis Exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Psicológica de Arequipa*, 4(1), 80-93. Recuperada de: Rev. psicol. Arequipa 2013, 4(1), 80-93 / Recibido: 01-03-14 / Aceptado: 01-04-14 ISSN 2221-786X versión impresa / ISSN 2307-4159 versión electrónica
- Cyrułnik, B. (2006). La Maravilla del Dolor. *El sentido de la Resiliencia*. (1era ed.). Buenos Aires, Granica: Editions Odile Jacob.
- Escurre, M. & Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales. *Liberabit*, 20. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272014000100007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272014000100007&script=sci_arttext)
- Ferreira de Carvalho, C. & Pereira, I. (2012). Adaptación de la Escala de Resiliencia para el adulto portugués. *Psicología. USP*, 23 (2), 417-433.

- Flores, M. (2008). *Resiliencia y proyecto de Vida en estudiantes del tercer año d secundaria de la UGEL 03* (Tesis de Magister), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Frankl, V. (2008). *Psicoterapia y existencialismo*. Barcelona: Herder.
- Gómez, M. (2010). *Resiliencia individual y familiar*. Recuperado de <http://www.avntf-evntf.com>
- Gonzales, N. (2011) *Resiliencia y sentido de Coherencia en adultos*. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S200747191370944X#bib0070>
- Gonzales, N. & Valdez, J. (2013) *Resiliencia: Diferencias por edad en hombres y mujeres Mexicanas*. Vol. 3. Abril (2013), p.p 941-955  
Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S200747191370944X#bib0150>
- Heilemann, M.V., Lee, K. & Kury, F.S. (2003) Psychometric Properties of the Spanish Version of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. Vol 11 (1) pp 61-72.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación (Quinta ed.)*. México D. F., México: McGraw - Hill.
- Kline, R. (2006). *Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural*. New York: Guildford Press.
- Lundman, B., Strandberg, G., Eisemann, M., Gustafson, Y. & Brulin, C. (2006) Psychometric Properties of the Versión of the Resilience Scale. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*. Vol21(2) pp229-237
- Moral de la Rubia, J., Sánchez Sosa, J., y Villarreal González, M. (2010). *Desarrollo de una Escala Multidimensional Breve de Ajuste Escolar*.

(F. d. León, Ed.) Revista Electrónica de Metodología Aplicada, XVI(1), 1-11.

Muller, M. (2004). *Descubrir el Camino* (Cuarta ed.). Buenos Aires, Argentina: Bonum

Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología, mención en Psicología Clínica y de la Salud. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Ospina, D. (2007) *La medición de la Resiliencia*. Investigación y Educación en enfermería, 25 (1), 58-65. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-53072007000100006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-53072007000100006)

Pesce, R. P., Assis, S. G., Avanci, J. Q., Santos, N. C., Malaquías, J. V. y Carvalhaes, R. (2005). Adaptación transcultural, confiabilidad y validez de la escala de resiliencia. *Salud Pública*, 21(2). Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-311X2005000200010>

Rojas, F. & Arévalo, C. (2008) *Propiedades Psicométricas del Inventario de Resiliencia ante el suicidio (Suicide Resilience Inventory-SRS-25; OSM et al.,2014) adaptado al español, en una muestra de Adolescentes y jóvenes escolarizados en la Ciudad de San Juan de Pasto* ( Tesis de Licenciatura), Universidad de Nariño, San Juan de Pasto.

Rodríguez, M., Pereyra, M., Gil, E. Jofre, M. De Bortoli, M. & Labiano, L. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia Versión Argentina. Laboratorio de evaluación Psicológica y Educativa. *Evaluar*, 9, 72-82.

Rua, M., Andreu, J. (2011). Validación Psicométrica de La Escala de Resiliencia (RS) en una muestra de Adolescentes Portugueses.

*Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, Vol. 11, 2011, pp. 51-65.

Recuperado de:

<http://www.masterforense.com/pdf/2011/2011art3.pdf>

Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity- protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatry*, Vol. I, 47, pp. 598-611.

Rutter, M. (1992). *Developing minds: Challenge and continuity across the life span*. Gran Bretaña: Penguin Books.

Saavedra, E. & Villalta, M. (2008) Medicion de las características Resilientes, un estudio comparativo e personas entre 15 y 65 años. *LIBERABIT*, 14(2008) p.p 31-40. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14.pdf>

Salgado, A. (2005) Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Liberabit, Revista de Psicología*. 11(11), 41-48. Recuperado:[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272005000100006](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100006)

Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.

Vellis de, R.F. (1991). *Scale Development: Theory and Applications*. Newberry Park, Sage USA.

Wagnild, G.M. & Young, H.M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

## **ANEXOS**

### **Anexo 1: Escala de Resiliencia**

#### **ESCALA DE RESILIENCIA**

*Autores: Wagnild y Young (1993)*

Edad: ..... Sexo: ..... Centro de Estudios: .....

Carrera: ..... Fecha de Evaluación: .....

**Instrucciones:** A continuación te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con la que actúas.

ITEMS	EN DESACUERDO			DE ACUERDO			
	1	2	3	4	5	6	7
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado en los cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Ptje: .....

## Anexo 2: Consentimiento Informado

### Consentimiento Informado

Estimado alumno:

La referida investigación es conducida por *Marilyn Stefany Nunja Arroyo*, estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Este estudio se realizará en el Distrito de Trujillo con 429 estudiantes de Institutos Técnicos Superiores elegidas al azar, con la finalidad de realizar una investigación para determinar *las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia*. Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis y a la vez servirán para ayudar a mejorar los programas de detección de los estudiantes algún indicador referido a la variable, así como también ser una herramienta útil para los psicólogos de nuestra localidad.

Si usted está de acuerdo en participar, le pediremos que complete un cuestionario en los próximos días. Puede que se le pida que complete un cuestionario adicional. La duración de toda la evaluación no llevará más de 30 minutos previamente coordinados con la dirección de la institución y el docente responsable del Instituto.

La información recopilada acerca de su persona se tratará en forma confidencial y se mostraran en el estudio con una denominación codificada. La información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la Institución y otros estudiantes no tendrán acceso a esta información. No se usará su nombre en ninguno de los reportes.

Para que usted participe en el estudio, deberá estar de acuerdo en participar. Su decisión sobre la participación en este estudio es completamente voluntaria. La presente investigación está autorizada por el Director del Instituto.

De tener preguntas sobre la participación en este estudio, puede contactar a *Marilyn Stefany Nunja Arroyo*.

POR FAVOR COMPLETE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO, A MÁS TARDAR EL DIA DE MAÑANA.

Nombres y Carrera:

\_\_\_\_\_

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

**ACEPTO** *participar en las encuestas para esta investigación.*

**NO ACEPTO** *participar en las encuestas para esta investigación.*

Nombre del estudiante:

\_\_\_\_\_

Firma del estudiante: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

**Anexo 3:** Distribucion de la población según sexo, carreras tecnicas e Institutos de la Ciudad de Trujillo.

<b>Estratos</b>		<b>fi</b>	<b>hi%</b>
Sexo	Masculino	400	26.7%
	Femenino	1100	73.3%
Carreras Técnicas	Farmacia	460	30.7%
	Enfermería	370	24.7%
	Laboratorio	220	14.7%
	Fisioterapia	300	20%
	Prótesis Dental	15	1%
	Secret y Comp.	135	9%
	Institutos	Inst. Pablo Casals	1000
Técnicos	Inst. Luis Pasteur	500	33.3%
Totales		1500	100%



**Anexo 4:** Prueba de Kolmogorov-Smirnov

<b>Pruebas de normalidad</b>			
<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>			
	<b>Estadístico</b>	<b>Absoluta</b>	<b>Sig.</b>
Satisfacción personal	.103	.103	.000 <sup>c</sup>
Ecuanimidad	.069	.069	.000 <sup>c</sup>
Sentirse bien	.102	.102	.000 <sup>c</sup>
Confianza en sí mismo	.070	.070	.000 <sup>c</sup>
Perseverancia	.062	.062	.000 <sup>c</sup>
Escala de resiliencia	.039	.039	.129 <sup>c</sup>

**Anexo 5:** Estadístico de normalidad para una muestra

Escalas	N	M	DS	Z	Sig.
Ecuanimidad	429	19.91	3.581	.069	.000 <sup>c</sup> **
Satisfacción personal	429	22.00	3.382	.103	.000 <sup>c</sup> **
Sentirse bien	429	16.38	2.749	.102	.000 <sup>c</sup> **
Confianza en sí mismo	429	38.92	5.549	.070	.000 <sup>c</sup> **
Perseverancia	429	37.05	5.017	.062	.000 <sup>c</sup> **
Escala de resiliencia	429	134.26	15.787	.039	.129 <sup>c</sup>

Alt.sig. ( $p^{**} < .01$ ); Sig. ( $p^{*} < .05$ )

**Anexo 6:** Estadístico de U de Mann – Whitney para la variable sexo en las dimensiones de la escala de Resiliencia.

Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de M-W	Z	Sig.
Ecuanimidad	Masculino	66	208.05	13731.50	11520.50	-.497 .619
	Femenino	36	216.26	78503.50		
	Total	42				
		9				
Satisfacción personal	Masculino	66	217.17	14333.00	11836.00	-.155 .877
	Femenino	36	214.61	77902.00		
	Total	42				
		9				
Sentirse bien	Masculino	66	205.84	13585.50	11374.50	-.656 .512
	Femenino	36	216.67	78649.50		
	Total	42				
		9				
Confianza en sí mismo	Masculino	66	208.67	13772.00	11561.00	-.452 .651
	Femenino	36	216.15	78463.00		
	Total	42				
		9				
Perseverancia	Masculino	66	221.47	14617.00	11552.00	-.462 .644
	Femenino	36	213.82	77618.00		
	Total	42				
		9				

Alt.sig. ( $p^{**} < .01$ ); Sig. ( $p^{*} < .05$ )

**Anexo 7:** Estadístico de H de Kruskal – Wallis para la variable rangos de edad en las dimensiones de la Escala de Resiliencia.

Rangos de edades		N	Rango promedio	x2	gl	Sig.
Ecuanimidad	De 15 a 20	225	215.85	.476	2	.788
	De 21 a 25	133	218.32			
	De 26 a más	71	206.09			
Satisfacción personal	De 15 a 20	225	216.46	1.919	2	.383
	De 21 a 25	133	204.79			
	De 26 a más	71	229.49			
Sentirse bien	De 15 a 20	225	210.05	6.464	2	.039
	De 21 a 25	133	205.41			
	De 26 a más	71	248.65			
Confianza en sí mismo	De 15 a 20	225	209.79	11.431	2	.003
	De 21 a 25	133	200.14			
	De 26 a más	71	259.36			
Perseverancia	De 15 a 20	225	199.67	21.364	2	.000
	De 21 a 25	133	208.15			
	De 26 a más	71	276.43			

Alt.sig. ( $p^{**} < .01$ ); Sig. ( $p^{*} < .05$ )

**Anexo 8:** Estadístico T de student para la variable sexo en la escala de resiliencia

Escala	Prueba de Levene		prueba t para la igualdad de medias			
	F	Sig.	t	gl	Sig.	
Escala de resiliencia	Se asumen varianzas iguales	.976	.324	-.322	427	.747
	No se asumen varianzas iguales			-.340	94.619	.735

Alt.sig. ( $p^{**} < .01$ ); Sig. ( $p^{*} < .05$ )

**Anexo 9:** Prueba de ANOVA para la variable rangos de edad de la escala de resiliencia

Escala de resiliencia	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	1871,206	2	935.603	3.803	.023
Dentro de grupos	104805,074	426	246.021		
Total	106676,280	428			

Alt.sig. ( $p^{**} < .01$ ); Sig. ( $p^{*} < .05$ )

**Anexo 10:** Estadístico de Scheffe para comparaciones múltiples de la variable rangos de edad de la escala de resiliencia.

Rangos de edades		Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	IC = 95%	
					Límite inferior	Límite superior
De 15 a 20	De 21 a 25	.213	1.716	.992	-4.00	4.43
	De 26 a más	-5.535*	2.135	.036	-10.78	-.29
De 21 a 25	De 15 a 20	-.213	1.716	.992	-4.43	4.00
	De 26 a más	-5.748*	2.305	.046	-11.41	-.09
De 26 a más	De 15 a 20	5.535*	2.135	.036	.29	10.78
	De 21 a 25	5.748*	2.305	.046	.09	11.41

Alt.sig. ( $p^{**} < .01$ ); Sig. ( $p^* < .05$ )

**Anexo 11:** Estadístico de Scheffe para subconjuntos homogéneos de la variable rangos de edad de la escala de resiliencia

Rangos de edades	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
De 21 a 25 años	133	133.20	
De 15 a 20 años	225	133.41	
De 26 a más	71		138.94
Sig.		.995	1.000

Alt.sig. ( $p^{**} < .01$ ); Sig. ( $p^{*} < .05$ )