



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DEL PRESUPUESTO DE
LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE, 2010 – 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL
DE ECONOMISTA**

AUTOR:

SUCLUPE FERNÁNDEZ, ANDREA LUCILA

ASESOR:

DR. ZEÑA QUÉPUY CARLOS NATALIO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ECONOMÍA POLÍTICA

PERÚ - 2017

DEDICATORIA

A Jehova, por ser el centro de mi vida, quien me da fuerzas y mucha sabiduría día a día para poder cumplir con cada una de mis metas profesionales. Y por ser ejemplo de amor y paz para la convivencia tanto familiar como profesional.

A mis padres Manuel y Violeta por su incondicional apoyo moral, económico y profesional, a mi hijo Joshua por comprender cada una de mis ausencias y por su infinito amor y a mis hermanas Karina, Lucia y Patricia por estar en cada uno de los momentos más importantes de mi vida y por incentivar me siempre por el buen camino.

Andrea

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, Alma Mater de la educación superior en la región de Lambayeque, porque en sus aulas se acentuaron competencias profesionales, fortalecieron constructos científicos y ratificaron misiones y visiones para participar comprometidamente en lograr mejor futuro personal y comunal.

Un agradecimiento especial a mi asesor temático el Eco. Igor Rios Incio y al Dr. Carlos Zeña Quepuy por su paciencia y su constante apoyo en la asesoría para la elaboración del presente proyecto.

La Autora

PRESENTACIÓN

El presente trabajo de investigación científica con fines de graduación alterna metodologías: inductiva, deductiva, analística, sintética, en estudio de situaciones problemáticas relacionadas: ingresos y gastos del presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

En procesamiento de información bibliográfica, relaciona constructos teóricos innovadores, descubre aspectos causales en fase facto perceptual, utiliza instrumentos validados para constatar científicamente la situación problemática.

El estudio de tipo descriptivo correlacional se apoyó en el sistema econométrico Eviews 7.0, permitió el análisis de regresión en base a variables x, y, analizando e interpretando resultados para constatar la correlación negativa débil en el presupuesto de la Municipalidad de Ferreñafe. La investigación está estructurada en cuatro capítulos, trabajados sucintamente y sistematizados de manera coherente.

Se deja a consideración de los miembros del Jurado Examinador la revisión de la presente investigación, para que con su alto criterio profesional brinden las observaciones que permitan perfeccionar el contenido temático y formal del presente estudio; actuación que se agradece anticipadamente

La Autora.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Trabajos previos	12
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación del Problema.....	25
1.5. Justificación	25
1.6. Hipótesis.....	26
1.7. Objetivos.....	26
II. MÉTODO	28
2.1. Tipo de estudio	28
2.2. Diseño de estudio.....	28
2.3. Variables.....	29
2.4. Población y Muestra	31
2.5. Método de Investigación.....	31
2.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	32
2.7. Métodos de análisis de datos	33
2.8. Aspectos Éticos	33
III. RESULTADOS	35
IV. DISCUSIÓN.....	47
CONCLUSIONES.....	52
RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS.....	56

RESUMEN

La presente investigación titulada *ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DEL PRESUPUESTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE, 2010 – 2016*, tiene como objetivo general determinar los niveles de ingresos con los gastos del Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2010 – 2016. Esta investigación es de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental, de corte transversal, realizada con series históricas de 7 años consecutivos del 2010 al 2016, de las variables de estudio, recolectadas de fuentes confiables como el Portal de Transparencia de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, determinados por el Ministerio de Economía y Finanzas. Según el análisis de regresión lineal existe relación negativa débil entre variables de estudio, reflejada entre ingresos y gastos (Durbin Watson = 2.91 y Correlograma = 0.37); positiva débil con gasto de capital (Durbin Watson = 1.88 y Correlograma = 0.28), y positiva fuerte con gastos corrientes (Durbin Watson = 1.88 y Correlograma = 0.85); relación estadísticamente significativa. Esto permite constatar que las variables económicas en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe en dicho periodo no guardan relación positiva en el presupuesto. Así mismo dicha correlación presentan una significancia baja con un R2 de 0.13, indicando que efectivamente las políticas económicas aplicadas en el periodo de 7 años de estudio no han sido adecuadas conllevando a una ineficiente ejecución presupuestal. A pesar que los niveles de ingresos presentan un comportamiento regular, el gasto del presupuesto en la municipalidad presentan un niveles relativamente bajo, del cual se logra corroborar que la eficiencia del gasto es bajo, éste determinado en porcentajes, según el MEF.

Palabras clave: Ingresos, gastos, presupuesto, municipalidad, correlación, dimensiones, teorías.

ABSTRACT

The present investigation titled ANALYSIS OF THE INCOMES AND EXPENSES OF THE BUDGET OF THE PROVINCIAL MUNICIPALITY OF FERREÑAFE, 2010-2016, has as general objective to determine the income levels with the expenses of the budget of the Provincial Municipality of Ferreñafe, 2010 - 2016. This investigation is descriptive correlational type, with non-experimental design, cross-sectional, made with historical series of 7 consecutive years from 2010 to 2016, of the study variables, collected from reliable sources such as the Portal of Transparency of the Provincial Municipality of Ferreñafe, determined by the Ministry of Economy and Finance. According to the linear regression analysis there is a negative relationship between study variables, reflected between income and expenses (Durbin Watson = 2.91 and Correlogram = 0.37); weak positive with capital expenditure (Durbin Watson = 1.88 and Correlogram = 0.28), and strong positive with current expenditures (Durbin Watson = 1.88 and Correlogram = 0.85); statistically significant relationship. This allows to verify that the economic variables in the Provincial Municipality of Ferreñafe in that period have no positive relationship in the budget. Likewise, this correlation has a low significance with an R2 of 0.13, indicating that the latest economic trends applied in the 7-year study period have not been adequate, leading to inefficient budgetary execution. Although the income levels are presented under a regular behavior, the cost of the budget in the municipality is presented at a relatively low level, from which it was possible to corroborate that the efficiency of the expenditure is low, instead of percentages, according to the MEF.

Key Words: Income, expenses, budget, municipality, correlation, dimensions, theories.

I. INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La presente investigación enfoca como situación problemática los ingresos presupuestales en los gobiernos locales, que debido a los escasos niveles de gestión económica y administrativa generan malos manejos, inversiones en obras insustanciales provocando quejas en la población.

Otro problema se relaciona con el gasto presupuestal, entendido como desembolsos realizados en determinados periodos de tiempo; lo que origina dificultades por la indebida distribución, malos manejos, sanciones o intervenciones de los órganos de control del gobierno.

En el mundo, específicamente en el Gobierno de Guatemala, los Ministerios que registran menor ejecución son: “Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda 56.24% de lo asignado; Cultura y Deportes 66.29%; Finanzas Públicas, 80.72%; Economía, 81.53%; Agricultura, 82.76%; y Desarrollo Social, 83.48%” (Muñoz, 2016, p.3). Se deduce que durante el año fiscal no se ejecuta eficientemente el presupuesto asignado.

En Perú, el gasto público es duramente criticado por malas prácticas en la ejecución del presupuesto, coacción social, denuncias de corrupción en medios de comunicación. “La presión mediática origina la ejecución del gasto; sin embargo, es una pésima práctica porque genera ineficiencia y abre espacios para la corrupción, como ocurrió en Áncash, donde los ratios de ejecución eran elevados, pero se descubrieron prácticas corruptas” (Casas, 2016, p. 5). Se exige máximo control de los organismos correspondientes y asesoramiento continuo para evitar corruptelas.

En región de Lambayeque, “el problema del gasto presupuestal en las municipalidades es un tema constante, el común denominador de los gobiernos provinciales es no saber gastar” (Gordillo, 2016, p. 7). La ineficiencia de gasto presupuestal lleva a los gobiernos locales a la devolución del dinero al tesoro

público, tal como ocurre en la Municipalidad de Ferreñafe, según portal de transparencia de la municipalidad provincial.

Hoy, Ferreñafe como distrito, se encuentra en estado lamentable porque sus pistas, veredas, servicios públicos, etc. no reúnen las características apropiadas para una mejora en la calidad de vida; esto demuestra incapacidad de gasto público. “En el cuarto trimestre del año 2017, la eficiencia del gasto no llega ni al 70%, siendo éste el 62.5%; pese a la existencia del Plan Operativo Institucional, el gasto no es eficiente” (Portal de transparencia, 2017, p. 2). Se deduce ineficiencia en gestión administrativa y financiera.

En los últimos años la eficiencia del gasto en la Municipalidad de Ferreñafe no ha podido llegar al 90% anual ya que se han venido dando problemas políticos que han afectado directamente al bienestar comunitario, así como el inadecuado manejo del personal. Y actualmente uno de los puntos más olvidados de la gestión municipal de Ferreñafe son las MIPYMES, ya que existiendo leyes para promover el crecimiento y desarrollo económico de las mismas, el gobierno local opta por devolver al tesoro público el dinero no utilizado en lugar de aprobar por ejemplo un Fondo Concursable. Así como también la ejecución de proyectos a favor del bienestar social, reflejado en el mejoramiento de calles, jardines, limpieza pública, etc.

12 Trabajos previos

Internacionales:

Rendic (2015), en su investigación – seminario en la Universidad de Chile, de tipo descriptivo, llega a la conclusión que: “La existencia de CPP (Ciclos Políticos Presupuestarios) podría implicar que el gasto público no se está administrando de manera óptima, maximizando el bienestar de las personas, sino se está manejando en pos de los intereses políticos” (p. 101).

Esta conclusión resulta de gran importancia para la presente investigación por que respalda la hipótesis que se tiene sobre un eficiente gasto presupuestal ya que al enfrentarse a este problema se pretende que los gastos sean priorizados a favor de una buena calidad de vida de la sociedad, lo que conllevará a un óptimo desarrollo humano.

Véliz (2014) en su tesis de maestría en la Universidad de Guayaquil – Ecuador, de tipo descriptivo, concluye que: “respecto los impuestos prediales son los segundos impuestos de mayor recaudación, a pesar de esto sería un error menospreciarlos porque es esta la recaudación directa del municipio y demostrando efectividad” (p. 125).

Muy relevante esta conclusión para la investigación que se está realizando ya que si bien es cierto los impuestos prediales en casi total las municipalidades uno de los impuestos de mayor contribución municipal, pero sin embargo a la incapacidad de incentivo para la concientización tributaria muchas veces se deja de lado.

Bellido (2013) en su tesis de maestría en la Universidad Nacional de La Plata – Buenos Aires, de tipo exploratoria y cuantitativa, concluyendo que: “Respecto de los Gastos, se observa en la estructura presupuestaria de gastos que la mayor proporción son corrientes, quedando muy poco margen de gastos de capital, siendo estos últimos gastos los que podrían activar la economía productiva” (p. 59).

Esta conclusión es de gran importancia para el presente proyecto porque apoya al sustento de la situación problemática que se está estudiando, como bien se menciona gran parte del presupuesto municipal es distribuido a gastos corrientes dejando un poco de lado el presupuesto para proyecto en bien comun de la población.

Nacionales:

Calle (2016) en su tesis de pregrado en la Universidad de Piura, de tipo correlacional, concluye que: “Para el periodo comprendido entre los años del 2007 al 2011, la presencia de conflictos sociales en un distrito, disminuyen en un 29.5% en promedio la ejecución del gasto municipal en proyectos” (p. 68).

Muchas veces los conflictos sociales y políticos en una comunidad repercute mucho en los proyectos de inversión pública que benefician a la misma, muchas veces dejándolos inconclusos y ello conlleva a un mal manejo e ineficiente ejecución presupuestal.

Vilca (2012) en su tesis de pregrado en la Universidad San Martín de Porres, de tipo descriptivo, explicativa y correlacional con una muestra de 44 profesionales; concluye que: “Existen muchas Instituciones Públicas donde no ejecutan todo el presupuesto asignado, lo que trae como consecuencia que su gestión sea deficiente”.

La eficiencia del gasto público es mala, dado que la toma de decisiones muchas veces son dirigidas a los gastos corrientes y no en gastos que contribuyan a la mejora de la calidad de vida de la población.

Prieto (2012) en tesis doctoral en la Universidad San Martín de Porres, de tipo descriptivo, trabajó con una muestra de 70 municipalidades y concluyó que: “Los actuales indicadores de evaluación presupuestal no consideran los beneficios sociales que se debe brindar a la población, e incluso son desconocidos por quienes elaboran dicha evaluación. Miden solamente el monto del gasto, pero no la calidad del mismo” (p. 85).

Las entidades públicas para el logro de la ejecución de su gasto presupuestal siempre lo miden por el avance de la ejecución, sin embargo no se ve cuán beneficioso resulta ser este porcentaje para la calidad de vida de la población; y muchas resulta ser ineficientes e inoportunos en el gasto.

Locales:

Idrogo (2016) en su tesis de pregrado en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, de tipo analítico propositivo con una muestra de 155 contribuyentes, concluye que: “La falta de conocimiento por los funcionarios sobre la ley de Tributación por parte de la Municipalidad Provincial de Chota, hace que el tributo no sea determinado correctamente y este no sea exigido adecuadamente, ocasionando una ineficiente recaudación” (p. 69).

Es lamentable conocer publicamente que uno de los factores influyentes en el inoportuno manejo del presupuesto asignado a diversas instituciones es el desconocimiento de los funcionarios públicos conllevando a una alta incapacidad de manejo presupuestal.

Campos y Quiñones (2015), en su tesis de Maestría en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, de tipo relacional, concluye que: “La gestión de la Municipalidad Provincial de Chiclayo ha sido poco eficiente en el manejo de los recursos financieros en 2007-2009, porque no se han visto plasmados en obras en número, importancia e impacto social para la comunidad” (p. 131).

La mala practica de conocimientos presupuestales en los gobiernos locales han conllevado a que el indicador de la eficiencia del gasto vaya presente una pendiente negativa, y ellos no solo se ve reflejado en un indicador numerico sino en la calidad de vida de la población provincial.

Olivera (2014) en su tesis de pregrado, en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, de tipo descriptivo y relacional, con una población muestral de 184 provincial, concluye que: “El incremento de los montos invertidos ha elevado la ejecución de inversiones en el sector público, sin embargo existe mucha variabilidad en la misma, no se ha generado un comportamiento de mayor eficiencia en el gasto en general” (p. 91).

Los gobiernos regionales y locales dejan muchas veces de lado el gasto del presupuesto para inversiones en pos de la sociedad, ello debido a la incapacidad del personal atribuido, por consiguiente con fuertes problemas de desarrollo no solo social sino económico también.

13. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Teorías del ingreso

Esta variable se sustenta en la teoría neoclásica de S. Jevons, Carl Menger, Leon Walras y Alfred Marshall (1870 - 1910), a este último se le considera como fundador de la escuela neoclásica. “El pensamiento neoclásico considera que el valor de una mercancía depende de la utilidad marginal que la misma proporciona al consumirse” (Baca, 2012, p.55). Quiere decir que prioriza valores en el intercambio de productos y consumo de mercancías.

Con relación a los ingresos, los mencionados representantes consideraban que “el Estado debe reducir sus ingresos provenientes de los impuestos dado que éstos disminuyen la capacidad de ahorro de la población y absorben en gran medida los recursos de los sectores productivos para trasladarlos hacia actividades improductivas del Estado” (Baca, 2012, p.56). Mencionan también que la causa de la inflación, recesión y crisis se encuentra en la intervención del Estado en la economía.

También la variable es sustentada por la teoría neokeynesiana representada por David Romer, George Mankiw, y Edmund Phelps (1883– 1946), quienes sustentan la variable ingresos de acuerdo al cambio tecnológico y a los fundamentos microeconómicos que faltaban en el keynesianismo. “El consenso entre microeconomistas es mayor que entre los macroeconomistas, los cuales discrepaban profundamente en estrategias monetarias, de empleo, crecimiento y control de los ciclos” (Servolov, 2001, p. 89). Esto supone una novedosa visión del crecimiento económico.

En este caso los neokeynesianos deseaban construir una teoría del crecimiento y los ciclos apropiados a los tiempos de alta educación y cambio tecnológico acelerado. Por ende los aportes teóricos de los neokeynesianos tienen como campo principal de investigación a los ciclos, a los que consideran que son desviaciones temporales de la economía y la política fiscal y monetaria las consideran como herramientas de política por perfeccionar.

Por ello es que consideraban que las políticas monetarias y fiscales tienen influencia decisiva en el sector real ya que dichos autores pretendían incorporar las expectativas a la modelación macroeconómica. Del mismo modo los neokeynesianos consideraban que el mercado debe fijar los salarios y los precios, no el Estado; y resaltaban que ello sólo era necesario en periodos de guerras y grandes crisis de un año o depresiones de 3 a 4 años de crisis, comparándolo como en los tiempo de Keynes.

Así mismo dichos autores consideraban también que los salarios de eficiencia debían ser establecidos por la productividad del trabajo y no por el Estado; de tal modo que los sueldos se formen en un entorno de avances tecnológicos y no establecidos por los sindicatos y el Estado.

1.3.1.1. Ingresos

El Banco Central de Reserva del Perú (2017), los define como “recursos que se obtienen de modo regular como consecuencia de la actividad de una entidad” (p. 15). Este concepto refiere remuneraciones por servicios prestados y utilidades en los productores.

Los define Servolov (2001), como “la cantidad de recursos monetarios, dinero, que se asigna a cada factor por su contribución al proceso productivo, el ingreso puede tomar la forma de sueldos y salarios, renta, dividendos, regalías, utilidades, etc.” (p. 48). Se infiere que abarca cantidades de dinero por la intervención de diversos factores en la producción.

Por otro lado el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2013), define los ingresos como “montos públicos que comprenden ingresos monetarios por impuestos municipales, FONCOMÚN proporcionado por el Estado, tasas, recursos directamente recaudados por ingresos corrientes, venta de bienes y servicios, transferencias, dentro del contexto de actividades financieras, económicas y sociales” (p. 22). Estos dineros invertidos en beneficio de la población son controlados por los organismos estatales.

En los ingresos por niveles de gobierno se tienen: Ingresos del gobierno central, son “tributos creados, modificados, derogados, o exonerados, establecidos por el Código Tributario, especificados en impuestos, tasas y contribuciones” (MEF, 2017, p. 3). Así se tiene: Impuesto a la renta, a las ventas, selectivo al consumo, derechos arancelarios, régimen único simplificado, solidaridad a favor de la niñez desamparada, juegos de casinos y máquinas tragamonedas, extraordinario para la promoción y desarrollo turístico nacional, transacciones financieras e impuesto temporal a los activos netos.

Los ingresos del gobierno regional, así como los nacionales están clasificados en: recursos determinados, directamente recaudados, donaciones y transferencias y recursos por operaciones oficiales de crédito.

El gobierno local, según Constitución Política del Perú - Artículos 74^o y 196^o, “crea, modifica, suprime y exonera contribuciones y tasas, dentro de su jurisdicción y con los límites que señala la ley” (MEF, 2016, p. 8). Considerándose a los tributos, licencias, arbitrios, tasas y derechos creados por Ordenanza Municipal, como rentas a favor de las municipalidades conforme a ley.

1.3.1.2. Dimensiones del Ingreso

Son tres las dimensiones que trabaja la presente variable con sus respectivos indicadores: impuestos municipales, FONCOMUN y recursos directamente recaudados.

Los impuestos municipales se definen como “gravámenes establecidos por gobiernos locales y que comprenden: Impuesto Predial, de Alcabala, al Patrimonio Vehicular, a las Apuestas, a los Juegos, a los Espectáculos Públicos no Deportivos, a los Juegos de Casino y a los Juegos de Máquinas Tragamonedas” (MEF, 2016, p. 10). Algunos incluyen el rendimiento financiero así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

El Fondo de Compensación Municipal, FONCOMUN, “es un fondo que promueve la inversión en las diferentes municipalidades del país, con un criterio redistributivo en favor de las zonas más alejadas y deprimidas” (MEF, 2016, p. 11). Está determinado por “el 2% de las operaciones afectas al IGV; al Rodaje, aplicable a gasolinas, con 8% sobre el precio ex-planta; o del valor CIF tratándose de importación e Impuesto a Embarcaciones de Recreo, 5%” (MEF, 2016, p.12). Es establecido en la Constitución Política del Perú en bien del Estado peruano.

Recursos directamente recaudados, son “ingresos generados por las Entidades Públicas y administrados directamente por éstas, entre los cuales están las Rentas de la Propiedad, Tasas, Venta de Bienes y Prestación de Servicios, entre otros” (MEF, 2016, p. 12). También abarca el rendimiento financiero así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

1.3.2. Teorías del gasto

Esta variable se sustenta en la teoría desarrollada durante 27 años (1938 – 1975), por John Maynard Keynes quien aporta a la economía “la solución del desempleo a través de la demanda efectiva y el gasto público, orientado a inducir la inversión productiva privada” (Soto, 2013, p. 16). Por ello, se convirtió en teoría del empleo y del largo plazo y de crecimiento; es decir, para aumento de la oferta agregada.

Entre los años 1975 y 1978 el gasto público en vez de solucionar el desempleo, fomentaba el proceso inflacionario. “El centro teórico de Keynes

había perecido ante la capacidad predictiva, es decir las expectativas de los empresarios y trabajadores” (Soto, 2013, p. 18). Por este motivo se alzó la reputación de la escuela monetarista al hallar instrumentos de estabilización como el “control del gasto público, independencia del Banco Central ante el gobierno, incentivo a inversión (mediante el gasto), reducción de impuestos, desregulación (eliminación) de controles e introducción de la regulación por el mercado” (Soto, 2013, p. 19). De tal manera se efectuará el efecto multiplicador de dicha teoría.

También aporta teóricamente la Teoría del método de financiamiento del Gasto Público de Keynes (finales de 1978), quien considera que “para que el gasto del gobierno sea generador de renta tiene que representar un gasto nuevo y no una sustitución de un gasto por otro” (Casas, 2016, p. 22). Quiere decir que el gasto de fondos recaudados mediante deudas representa un gasto nuevo y, una adición a la demanda efectiva.

El modelo de impuestos propuesto por Keynes se centra en un gasto público pro déficit, cuya finalidad es “crear una plena utilización de los recursos económicos; es un programa que anhela al empleo total sin inflación ni deflación” (Casas, 2016, p. 23). Consecuentemente la expansión monetaria mediante el gasto creador de renta que se consigna a incrementar la inversión y consumo es la política propia en los años de depresión.

1.3.2.1. Gastos

Dornbush, Fischer y Startz (2009), lo define como: “Adquisiciones y pagos de transferencia del gobierno que actúan como aumentos del gasto autónomo por sus efectos en el nivel de equilibrio del ingreso” (p. 59). Los aumentos del gasto gubernamental amplían la demanda agregada y por ende, la recaudación de impuestos.

Por otro lado el Ministerio de Economía y Finanzas (2013), los considera como: “Todos los gastos que realiza un Estado dentro del contexto de su

actividad financiera, económica y social” (p. 37). Los cuales son ejecutados con el fin de lograr el bien común de una población.

También Ibarra (2009), define los gastos como: “cantidad de recursos financieros, materiales, humanos que el sector público emplea para el cumplimiento de funciones; figuran gastos corrientes, de capital y servicio de deuda, que tienen como fin primordial la de satisfacer los servicios públicos de la sociedad” (p. 107). El gasto público es controlado y ejecutado por los gobiernos locales, regionales y nacionales competentes a cada zona.

En el *gobierno central*, según MEF (2016), los gastos ejecutados por el gobierno nacional son “en reservas de contingencia, personal y obligaciones sociales, pensiones y otras prestaciones sociales, bienes y servicios, donaciones y transferencias, adquisición de activos no financieros, adquisición de activos financieros, servicio de la deuda público y otros” (p. 7). Éstos son considerados como gastos por subsidios a empresas públicas y privadas del país persiguiendo fines productivos.

Los gastos del *gobierno local* son realizados por los municipios, en 6 rubros tal como se describe: “Primero el gasto en personal y obligaciones sociales, los cuales son gastos por el pago del personal activo del sector público con vínculo laboral, así como otros beneficios por el ejercicio efectivo del cargo y función de confianza” (MEF, 2016, p. 14). Así mismo comprende también las obligaciones de responsabilidad del empleador incluyendo las asignaciones en especie otorgadas a los servidores públicos.

Segundo, “las pensiones y otras prestaciones sociales, que son gastos por el pago de pensiones a cesantes y jubilados del sector público, prestaciones a favor de los pensionistas y personal activo de la administración pública” (MEF, 2016, p. 15). De igual manera la asistencia social que ofrecen las entidades estatales a la población en riesgo social.

Tercero, “los bienes y servicios, que son los gastos por concepto de adquisición de bienes para el funcionamiento institucional y cumplimiento de

funciones” (MEF, 2016, p. 15). También se consideran a los pagos por servicios prestados por personas naturales o jurídicas, sin ningún vínculo laboral con el estado.

Cuarto, “las donaciones y transferencias, que son gastos por donaciones y transferencias a favor de gobiernos, organismos internacionales y unidades de gobierno no reembolsables de carácter voluntario u obligatorio” (MEF, 2016, p. 15). También se incluyen las transferencias por convenios de administración de recursos.

Quinto, “la adquisición de activos no financieros, que son gastos por inversiones en adquisición de bienes de capital que aumentan el activo de las instituciones del Estado incluyendo adiciones, mejoras, reparaciones de capacidad productiva del bien de capital y estudios de los PIP” (MEF, 2016, p. 15). También se consideran como gastos a otros por subsidios a empresas públicas y privadas nacionales con fines productivos, pagos de impuestos, derechos administrativos, multas gubernamentales, entre otros.

1.3.2.2. Dimensiones del gasto

Son dos las dimensiones que trabaja la presente variable con sus respectivos indicadores, para el caso de la Municipalidad de Ferreñafe: gasto corriente y gasto de capital.

El *gasto corriente* es “el destinado al mantenimiento u operación de los servicios que presta el Estado” (MEF, 2016, p. 56). Comprende los gastos consignados al mantenimiento u operación de los servicios que presta el Estado.

Sus indicadores son: Personal y obligaciones sociales que son distribuidos al “pago del personal activo del sector público con vínculo laboral, así como otros beneficios por el ejercicio efectivo del cargo, oficio o función de

confianza; asimismo comprende las obligaciones de responsabilidad del empleador” (MEF, 2016, p, 57), las obligaciones previsionales que son destinados al “pago de pensiones y otros beneficios a cesantes y jubilados del Sector Público” (MEF, 2016, p. 57), y bienes y servicios que son consignados para “la adquisición de bienes, así como pagos por servicios de diversa naturaleza prestados por personas naturales, sin vínculo laboral con el Estado, o personas jurídicas” (MEF, 2016, p. 57) y otros gastos corrientes que no implican la contraprestación de bienes y servicios.

El *gasto de capital* es “el destinado al aumento de la producción o al incremento inmediato o futuro del patrimonio del Estado” (MEF, 2016, p.56). Estos conciernen a las inversiones de gestión pública en los diversos niveles de gobiernos.

Sus indicadores son: las inversiones que son “gastos destinados a proyectos que comprenden el estudio (prefactibilidad, factibilidad y definitivos) y ejecución de obras, incluyendo la contratación de los servicios necesarios, así como la adquisición de inmuebles, equipos, vehículos y materiales para la realización de los mismos” (MEF, 2016, p. 58), inversiones financieras que son “por la adquisición de títulos valores representativos de capital de empresas o entidades ya constituidas, de cualquier tipo, cuando la operación no importe aumento de capital” (MEF, 2016, p. 58) y otros gastos de capital que son considerados como inversiones o inversiones financieras ya que son definidos como “gastos por la adquisición de inmuebles, bienes de capital y equipamiento necesarios para el desarrollo de acciones de carácter permanente, reposición de equipos” (MEF, 2016, p. 59) , también comprenden los gastos de capital sin contraprestación”.

1.3.3. Marco conceptual.

Ingresos: “Recuperación voluntaria y deseada de activo, incremento de recursos económicos, derivados de transacciones realizadas por la empresa y quedan motivo a alteraciones positivas en el patrimonio de la misma”

(Salvador, 2013, p. 71). Entradas económicas que se recibe por la ejecución de una actividad.

Gastos: “Es el quebranto necesario para el desenvolvimiento de la actividad mercantil del comerciante, cuyo importe generalmente se recupera con el producto de las ventas” (Quesada, 2009, p. 2). Salidas económicas que una entidad para realizar alguna actividad productiva.

Presupuesto: “Un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas” (MEF, 2017, p. 5). Refiere a la planificación de entradas y salidas de dinero de una institución en un periodo determinado.

Municipalidad: “Es la entidad autónoma de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio que representa institucionalmente al Municipio, forma parte del Estado y contribuye a la realización de sus fines” (MEF, 2016, p. 15). Es el gobierno local que identifica a una comunidad organizada dentro de un Estado.

Provincia: “División administrativa territorial en que se organizan algunos estados” (INEI, 2015, p. 45). Es la subdivisión de una región o departamento.

Eficiencia del gasto: “Es un factor importante de la política fiscal, convirtiéndose en un elemento imprescindible para lograr los objetivos de desarrollo económico, social e institucional de los países” (Machado, 2014, p. 64). Este indicador señala cuánto se va gastando del presupuesto establecido para un periodo determinado.

14. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación que se establece entre las variables de estudio: ingresos (x) y gastos (y) en el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2010 - 2016?

15. Justificación

En el aspecto teórico, la investigación se sustenta en los siguientes epistemólogos de la ciencia económica: en la variable ingresos: S. Jevons, Carl Menger, Leon Walras, Alfred Marshall, David Romer, George Mankiw, y Edmund Phelps; y en la variable gastos, John Maynard Keynes.

En la parte social, con esta investigación se comprueba científicamente que el mayor perjudicado es la sociedad ferreñafana, que a pesar de que cumple con pagar sus impuestos y arbitrios no percibe un bienestar social. Ante ello es importante ampliar conocimientos reales, participar democráticamente en proyectos viables de ejecución, que conlleven a la mejora del desarrollo de la comunidad ferreñafana.

En el aspecto metodológico, este trabajo proporciona las herramientas necesarias del método deductivo, de vital importancia para entender la correlación existente entre variables estudiadas, de acuerdo con la adecuada planificación presupuestal de las diferentes obras que cada gobierno municipal ejecuta, con la finalidad de que los pueblos desarrollen y avancen en todos sus sectores económicos y tecnológicos.

16. Hipótesis

Hi: No existe relación directa entre los ingresos y gastos en el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

H₀: Si existe relación directa entre los ingresos y gastos en el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

17. Objetivos

1.7.1. General

Determinar los niveles de ingresos con los gastos del Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2010 – 2016.

1.7.2. Específicos

Constatar niveles de ingresos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2010 – 2016.

Identificar los niveles de gastos del Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2010 – 2016.

Relacionar niveles de ingresos y gastos del Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2010 – 2016.

II. MÉTODO

II. MÉTODO

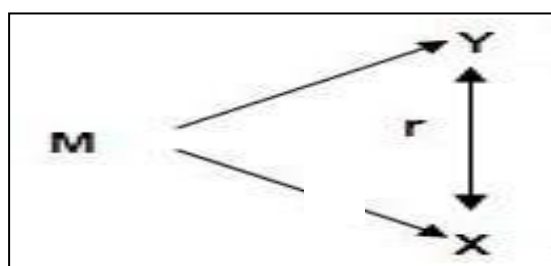
2.1. Tipo de estudio

Descriptivo correlacional, tiene como finalidad conocer relación o grado de asociación entre dos variables en un contexto determinado. Hernández, Fernández y Baptista, (2010) sostienen que “los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación” (p. 181).

Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. Lo indispensable en este tipo de investigación no es la presentación de las variables, sino determinar el grado de relación existente entre ambas variables.

2.2. Diseño de estudio

No experimental, descriptivo, correlacional de corte transversal. Según Hernández, et al. (2010), este diseño “se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés de una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados” (p. 71). El esquema es el siguiente:



Donde:

M: Muestra

X: Medición del nivel de Ingresos

Y: Medición del nivel de Gastos

r: Relación entre ambas variables

2.3. Variables

Variable x: Ingresos

Variable y: Gastos

2.3.1. Definiciones conceptuales

El MEF (2013), considera que los ingresos son montos públicos que comprenden ingresos monetarios por impuestos municipales, FONCOMÚN, recursos directamente recaudados, etc. Estos dineros invertidos en beneficio de la población son controlados por los organismos estatales.

Ibarra (2009), precisa que los gastos son la cantidad de recursos financieros que el sector público utiliza para el cumplimiento de funciones; dentro de ellos se consideran a los gastos corrientes y de capital. El gasto público es controlado y ejecutado por los gobiernos locales, regionales y nacionales competentes a cada zona.

2.3.2. Definiciones operacionales

La variable X se opera a través del programa econométrico E- Views 7.0 para identificar el comportamiento de los ingresos en el presupuesto en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

La variable Y se opera a través del programa econométrico E-Views 7.0 para determinar el comportamiento de los gastos en el presupuesto en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

2.3.3. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Ingresos (Variable X)	Impuestos municipales	Imp. Predial, a los Juegos, de Alcabala, a los Espectáculos Públicos, Patrimonio Vehicular, etc.	Intervalo
	FONCOMUN	2% de las operaciones afectas al IGV.	
	Recursos directamente recaudados	Rentas de la Propiedad, Tasas, Venta de Bienes y Prestación de Servicios	
Gastos (Variable Y)	Gasto corriente	Mantenimiento u operación de los servicios que presta el Estado.	Intervalo
	Gasto de capital	Aumento de la producción o al incremento inmediato o futuro del patrimonio del Estado.	

2.4. Población y Muestra

Los datos de la variable Ingresos se recolectó del Ministerio de Economía y Finanzas mediante el portal de Consulta Amigable, extrayendo 07 series históricas anuales de cada dimensión.

Así mismo, los datos recolectados para la segunda variable se obtuvieron del Ministerio de Economía y Finanzas mediante el portal de Consulta Amigable, extrayendo 07 series históricas anuales de cada dimensión.

2.5. Método de Investigación

Los métodos calificados en la presente investigación fueron:

Dialéctico, en la comprensión de los fenómenos de estudio: ingresos y gastos presupuestales, priorizando el encuentro de leyes y fuerzas motrices en el crecimiento y desarrollo económico de la sociedad.

Analítico – Sintético, a través de la recolección de información empírica y teórica, derivando a la cuantificación de datos, distribución de la información, otorgando fiabilidad y estableciendo sistémicamente la relación entre ambas variables de estudio.

Estadístico, para caracterizar, clasificar e interpretar datos cuantitativos, obtenidos en recolección de datos. Asimismo en procesamiento, análisis y presentación de resultados obtenidos contribuyendo a la comprensión de la realidad problemática, llegando a una comparación y análisis del problema.

2.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Análisis de datos estadístico: “Sirve para determinar si existe una relación entre dos variables cuantitativas diferentes y cuan fuerte es esa relación entre las variables” (Arnal, 2007, p. 8). Esta técnica es usada para hacer un meticuloso análisis de las series históricas que han sido tomadas de fuentes económicas confiables.

La data existente para la variable X, Ingresos se encuentra en soles en un periodo anual, desde el 2010 hasta el 2016 de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe haciendo ésta una suma en total de más de S/. 194 000 000 millones.

Los datos extraídos para la Variable Y, Gastos son en soles en un periodo anual, desde el 2010 hasta el 2016 de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe haciendo un total de más de S/. 172 000 000 millones.

Validez del instrumento: Los instrumentos de recolección de datos fundamentan su validez en “el grado que pretenden medir, determinando cualitativa y cuantitativamente los datos en términos de contenido, predicción, concurrencia y construcción” (Arnal, 2007, p. 9). Ya que los datos son recolectados desde los informes del Ministerio de Economía y Finanzas por lo que su validez es consistente e indiscutible.

La confiabilidad “mide el nivel de exactitud y consistencia de los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos en contextos similares, en otros ámbitos, con participantes de características parecidas; si se obtienen resultados similares, el instrumento es confiable” (Ávila, 2007). En este caso el instrumento es confiable porque los datos obtenidos han sido recolectados por el Ministerio de Economía y Finanzas.

2.7. Métodos de análisis de datos

En procesamiento y análisis de datos se utilizó: Estadística descriptiva, a partir de presentación de resultados, con interpretaciones correspondientes, que orientan la discusión de resultados. La correlación se estableció con Coeficiente de Correlación de R Cuadrado, Durbin Watson y Correlograma constatando nivel de significancia, analizando relación entre las variables medidas en un nivel por intervalos o de razón.

2.8. Aspectos Éticos

Uno de los aspectos primordiales de toda investigación es la ética, y en acatamiento a ello en el presente trabajo de investigación se cita apropiadamente a los autores indagados, además se señalan las fuentes en referencias y se respeta las normas APA, motivo por el cual se ha impedido el plagio y la copia literal de textos que podían vulnerar contra la ética y la moral en la investigación.

Además, ningún dato existente en la recolección de la información ha sido manipulado para conveniencia de los resultados de la presente investigación.

III. RESULTADOS

■ RESULTADOS

3.3. Análisis de variable X: Ingresos

Tabla 1

Estadígrafos de ingresos por dimensiones

Dimensiones	Ingresos	FONCOMUN	Impuestos Municipales	Recursos Directamente Recaudados	Total
Media	15.38	16.56	14.77	16.22	15.87
Desviación típica	2.97	2.75	4.70	2.84	3.43
Varianza	8.87	7.58	22.12	8.07	12.59

Nota. Data de 7 series históricas extraídas del Portal Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, desde el año 2010 al 2016.

Interpretación:

En tabla 1, las 7 series históricas de los Ingresos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, presentan variaciones siendo en el año 2014 que los ingresos fueron elevados con respecto al resto de años en mención.

Para tal efecto se asignó valores de 0 a 20 en las grandes cantidades de millones de soles que presenta la variable en cada una de sus dimensiones. La media de ingresos es de 15.38 que en términos monetarios es S/. 32 707 382 soles durante el periodo 2010 – 2016. Por ello es que el promedio aritmético total sumó 15.87 puntos, 16.56 de FONCOMUN, que en términos monetarios son de S/. 17 062 340 soles, así mismo 14.77 de Impuestos Municipales con S/. 1 515 892 soles y finalmente 16.22 de Recursos Directamente Recaudados con S/. 5 127 903 soles; los cuales refleja Ingresos regulares en las tres dimensiones consultadas; la Desviación Estándar sumó 3.43 puntos e indicó una dispersión de aceptación en los ingresos en relación a la media aritmética; en relación a la Varianza hubo una dispersión promedio de 12.59 con relación al valor central, reflejando heterogeneidad u homogeneidad del grupo de estudio.

Tabla 2

Significancia de la variable Ingresos con sus dimensiones

Variable	Coefficient
C	13944492
FONCOMUN	1.277508
IMPUESTOS MUNICIPAL	7.513648
RECURSOS DIRECTOS	-2.812896
R-squared	0.798786
Adjusted R-squared	0.597572

Nota. Elaboración propia, utilizando data de series históricas extraídas del Portal Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, desde el año 2010 al 2016 de la variable Ingresos con las 3 dimensiones: FONCOMUN, Impuestos Municipales y Recursos directos.

Interpretación:

En la tabla 2, se observa que la variable Ingresos se encuentra correlacionada con cada una de sus dimensiones, ya que al establecer un modelo econométrico mediante el Eviews 7.0 con la variable dependiente a los ingresos me muestra un R-Cuadrado mayor a 0.7 o 70% de aceptación siendo éste 79.87%, sin embargo el R- Ajustado muestra una aceptación baja con solo un 59% donde me infiere que la significancia es débil, así mismo deduciendo que hay problemas externos en las políticas económicas.

Figura 1

Comportamiento de las dimensiones en función a la variable Ingresos

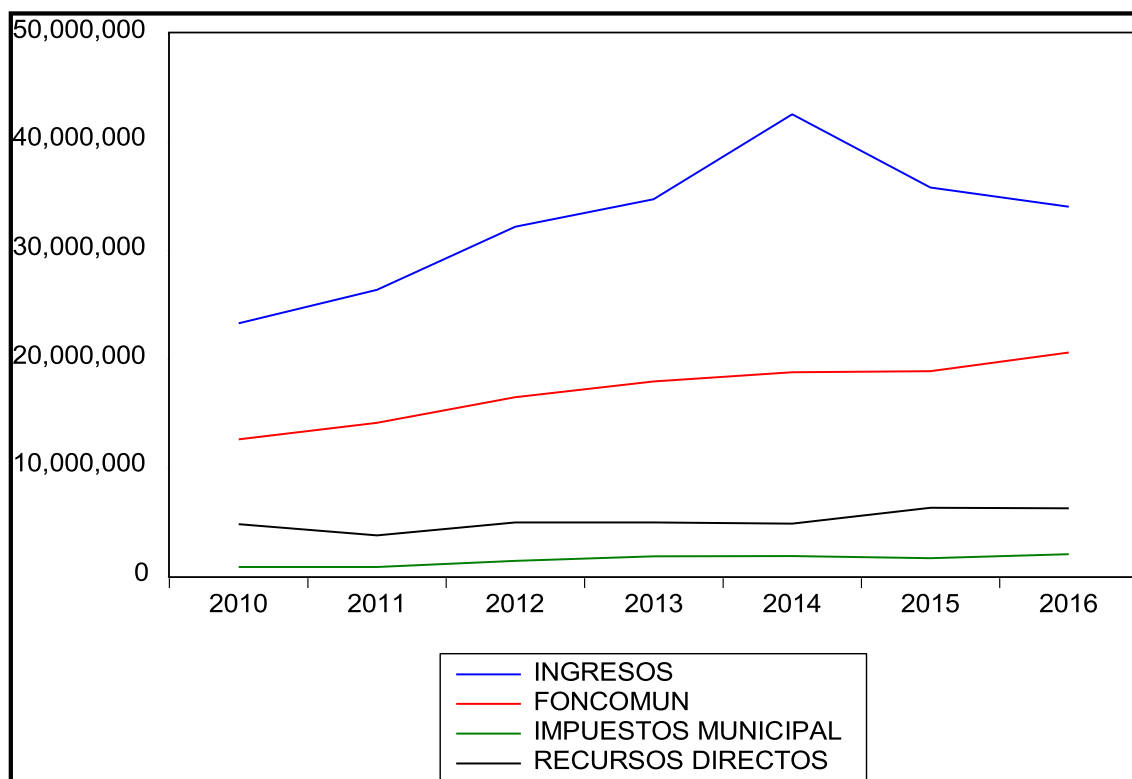


Figura 1. Despliega un análisis correlacional y situacional de las dimensiones FONCOMUN, Impuestos municipales y Recursos directos respecto a los Ingresos de la Municipalidad de Ferreñafe en el periodo 2010 – 2016.

Interpretación:

En la Figura 1, se demuestra que el comportamiento de las dimensiones es paralelo a los ingresos, observándose que el FONCOMUN es el que más significancia tiene a los Ingresos con respecto a los impuestos municipales y recursos directos, durante el periodo de estudio (gráfica desarrollada a través de Eviews 7.0).

3.4. Resultados de variable Y: Gastos

Tabla 3

Gastos por dimensiones

Dimensiones	Gasto	Gasto Corrientes	Gasto de Capital	Total
Media	10.59	16.29	7.85	12.07
Desviación típica	5.05	3.48	6.29	4.88
Varianza	25.51	12.16	39.62	25.89

Nota. Data de series históricas extraídas del Portal Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, desde el año 2010 al 2016.

Interpretación:

En tabla 3, las 7 series históricas de los Gastos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, presentan variaciones siendo en el año 2013 que los gastos fueron elevados con respecto al resto de años en mención.

Para tal efecto se asignó valores de 0 a 20 en las grandes cantidades de millones de soles que presenta la variable en cada una de sus dimensiones. La media de gastos es de 10.59 que en términos monetarios es S/. 24 626 804 soles durante el periodo 2010 – 2016. Por ello es que el promedio aritmético sumó 10.28 puntos, 16.29 de gasto corriente correspondiendo a S/. 10 105 029 soles y el 7.85 de gasto de capital en términos monetarios S/. 12 276 899 soles; el cual refleja Gastos regulares en las tres dimensiones consultadas; la Desviación Estándar sumó 4.97 puntos e indicó una dispersión de aceptación en los gastos en relación a la media aritmética; en relación a la Varianza hubo una dispersión promedio de 28.40 con relación al valor central, reflejando una significativa heterogeneidad u homogeneidad del grupo de estudio.

Tabla 4

Significancia de la variable Gastos con sus dimensiones

Nota. Elaboración propia, utilizando data de series históricas extraídas del Portal Consulta Amigable del

Variable	Coefficient	Prob.
GASTO CORRIENTE	0.876751	0.0006
GASTO DE CAPITAL	0.999393	0.0000
R-squared		0.999423
Adjusted R-squared		0.999135

Ministerio de Economía y Finanzas, desde el año 2010 al 2016 de la variable Gastos con las 2 dimensiones: gasto corriente y gasto de capital.

Interpretación:

En la tabla 4, se observa que la variable Gastos se encuentra altamente correlacionada con cada una de sus dimensiones, ya que al establecer un modelo econométrico mediante el Eviews 7.0 con la variable dependiente a los gastos se muestra un R-Cuadrado mayor a 0.7 o 70% de aceptación siendo éste 99.94%, así mismo el R- Ajustado muestra una aceptación alta con un 99.91% donde me infiere que la significancia es fuerte.

Figura 2

Comportamiento de las dimensiones en función a la variable Gastos

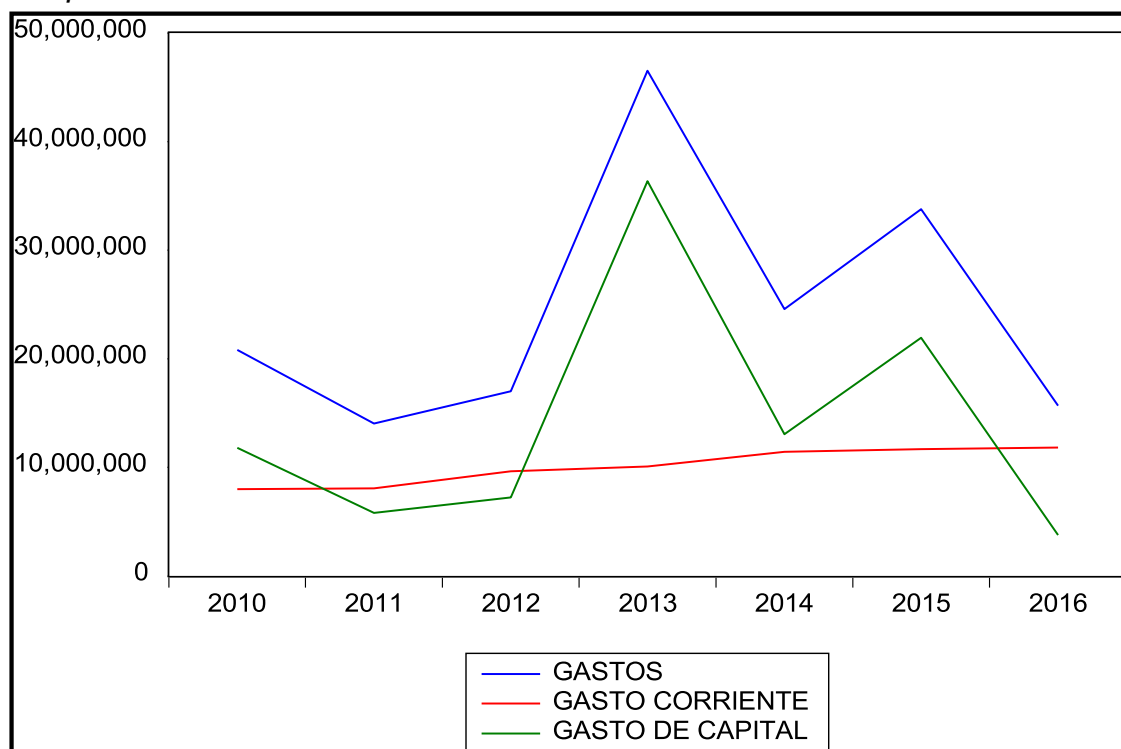


Figura 2. Despliega un análisis correlacional y situacional de las dimensiones Gasto corriente y Gasto de Capital respecto a los Gastos de la Municipalidad de Ferreñafe en el periodo 2010 – 2016.

Interpretación:

En la Figura 2, se demuestra que el comportamiento de las dimensiones es paralelo a los gastos, observándose que el Gasto de capital es el que más significancia tiene a los Gastos con respecto a los gastos corrientes, durante el periodo de estudio (gráfica desarrollada a través de Eviews 7.0).

3.5. Resultados del análisis correlacional

Tabla 5

Correlación entre Ingresos y Gastos del presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

Variable	Coefficient	
C	1990344.	
INGRESOS	0.692090	
R-squared	0.139274	
Adjusted R-squared	-0.032871	
Prob(F-statistic)	0.409627	
	Durbin-Watson stat	2.915971

Nota. Elaboración propia, utilizando data de series históricas extraídas del Portal Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, desde el año 2010 al 2016 de las variables Ingresos y Gastos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

Interpretación:

En la Tabla 5, después de ingresar y analizar las series históricas del 2010 al 2016 del presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe en Eviews 7.0 se detecta que existe un alto problema de correlación con las variables de estudio Ingresos y Gastos, ya que al tomar como variable dependiente a los gastos, los ingresos muestran un comportamiento distinto a la variable explicada. Primero se observa el resultado probabilístico (*Prob.*) de la variable independiente es mayor al 0.05, lo que confirma que no es significativa a la variable dependiente. Segundo, el coeficiente de determinación *R-squared* toma un valor de 0.139274, que es relativamente inapropiado; indicando que los valores introducidos explican el 13.92% de la variable exógena (Ingresos). Tercero, la *Prob (F-statistic)* demuestra que la variable independiente explica de manera ineficiente a la variable dependiente, debido a que se encuentra por encima de 0.05; y finalmente se observa un Durbin Watson mayor a 2 lo que indica que posee una autocorrelacion negativa. Después de dicha interpretación se infiere que el gobierno local de Ferreñafe ha tenido problemas de gestión pública, sobre todo en el manejo de las políticas económicas.

Tabla 6

Análisis de Covarianza Ordinario de Ingresos y Gastos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

Correlation	GASTOS	INGRESOS
GASTOS	1.000000	
INGRESOS	0.373194	1.000000

Nota. Elaboración propia, utilizando data de series históricas extraídas del Portal Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, desde el año 2010 al 2016 de las variables Ingresos y Gastos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

Interpretación

En la Tabla 6, se analiza la relación que tienen los ingresos con el gasto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe en el periodo 2010 - 2016, examinando que a medida el Ingreso se incremente, existe la probabilidad del 37.3% que los gastos aumenten, teniendo así una relación directa ante el comportamiento de ambas variables en el transcurrir del tiempo. Sin embargo se infiere que el presupuesto de la Municipalidad de Ferreñafe no ha sido ejecutado de una manera eficiente debido a la incapacidad de gestión del gobierno de turno.

Figura 3

Comportamiento de las variables Ingresos y Gastos

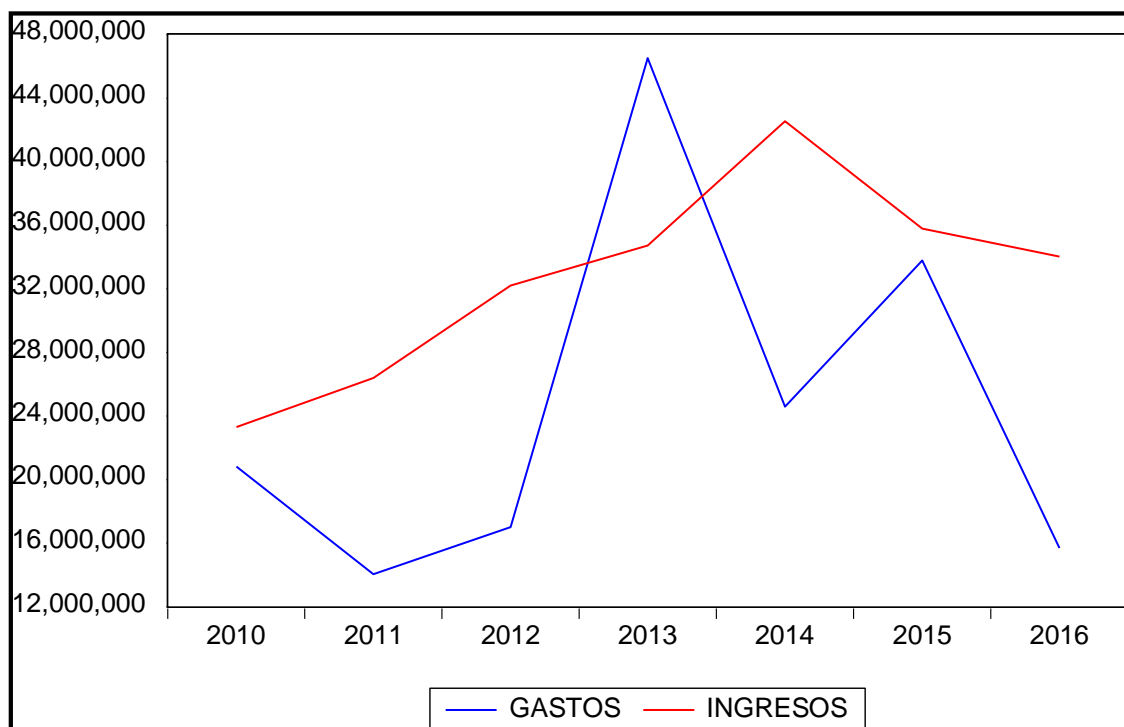


Figura 4. Despliega un análisis correlacional y situacional de las variables Ingresos y Gastos de la Municipalidad de Ferreñafe en el periodo 2010 – 2016.

Interpretación:

En la Figura 4, se observa que los gastos son menores a los ingresos durante el 2010 al 2012, en el año 2013 el presupuesto presentó un déficit presupuestario ya que los gastos excedieron a los ingresos, y a partir del 2014 los gastos disminuyen con respecto a los ingresos hasta el año 2016.

Tabla 7

Correlación de Ingresos y dimensiones del Gastos

VARIABLE DEPENDIENTE: INGRESOS

Variable	Coefficient		
C	-1091363.		
GASTO CORRIENTE	3.227130		
GASTO DE CAPITAL	0.083246		
R-squared	0.755229	Durbin-Watson stat	1.888755
Adjusted R-squared	0.632843		
Prob(F-statistic)	0.059913		

Nota. Elaboración propia, utilizando data de series históricas extraídas del Portal Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, desde el año 2010 al 2016 de la variable Ingresos y las dimensiones de Gastos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

Interpretación

En la Tabla 7, después de ingresar y analizar las series históricas del 2010 al 2016 de las dimensiones del gasto y los valores de ingresos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe en Eviews 7.0, se detecta que existe un alto problema de correlación con las variables y dimensiones de estudio. Primero se observa el resultado probabilístico (Prob.) de las dimensiones son mayor al 0.05, lo que confirma que no es significativa a la variable dependiente, rechazando la hipótesis nula (H0). Segundo, el coeficiente de determinación R-squared toma un valor de 0.755229, que es relativamente inapropiado; indicando que los valores introducidos explican el 75.59% de la variable exógena (Ingresos). Por último, la Prob (F-statistic) demuestra que la variable independiente explica de manera ineficiente a la variable dependiente, debido a que se encuentra por encima de 0.05. Después de dicha interpretación se infiere que el gobierno local de Ferreñafe ha tenido problemas de gestión pública, sobre todo en el manejo de las políticas económicas.

Tabla 8

Correlación de Ingresos y dimensiones del Gastos

Correlation	INGRESOS	GASTO_CORRIENT	GASTO_DE_CAPITAL
Ingresos	1.000000		
Gasto Corriente	0.856264	1.000000	
Gasto de Capital	0.281479	0.157512	1.000000

Nota. Elaboración propia, utilizando data de series históricas extraídas del Portal Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, desde el año 2010 al 2016 de la variable Ingresos y las dimensiones de Gastos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

Interpretación:

La tabla 8, demuestra el grado de correlación entre el ingresos y las respectivas dimensiones de gastos, infiriendo que tanto el gasto de capital como el gasto corriente presenta un comportamiento directo en función a los ingresos con 85.6% y 28.1% de incidencia respectivamente, mientras que el servicio de la deuda tiene un comportamiento inverso al de los ingresos.

IV. DISCUSIÓN

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de Eviews 7.0, de los ingresos en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, refleja un promedio aritmético de 15.38 puntos que en términos monetarios es S/. 32 707 382 soles anuales y del total de sus dimensiones la media de 15.87, para tal efecto se le asignó a los ingresos del 2010 al 2016, una valoración de 0 a 20 puntos a las cantidades en millones de soles para una mejor interpretación de ellos.

Dichos indicadores muestran unos ingresos regulares para el año fiscal de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe el cual debe ser utilizado para Actividades y Proyectos planificados en sus respectivos Planes Operativos. La principal fuente de recaudación es el Fondo de Compensación Municipal, seguido de Recursos Directos y posteriormente los impuestos Municipales; ésta última una importante fuente, pero con una baja recaudación genérica por parte de la municipalidad.

Dicho resultado coincide con el trabajo previo de Idrogo (2016), que en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, detectó que en la Municipalidad de Chota también se suscita lo mismo con respecto a los impuestos municipales, ello debido a la falta de conocimiento por los funcionarios sobre la ley de Tributación, lo cual hace que el tributo no sea determinado adecuadamente por ende éste no sea exigido apropiadamente.

Así mismo la teoría neoclásica de S. Jevons, Carl Menger, Leon Walras y Alfred Marshall (1870 - 1910), se relacionan con los resultados obtenidos ya que considera que el gobierno debe amenorar su recaudación proveniente de impuestos dado que éstos reducen la capacidad de ahorro de la población, por el contrario en la municipalidad de Ferreñafe los impuestos son bajos sin embargo ni aun así se incentiva la concientización de recaudación tributaria.

En los resultados de los gastos, la media aritmética fue de 10.59 puntos que en términos monetarios es S/. 24 626 804 soles anuales y de sus dimensiones una media de 12.07 puntos; dichos indicadores muestran unos

gastos bajos para el año fiscal de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe. Los gastos según la clasificación de gastos del MEF deben realizarse entre gastos de capital que son los gastos en proyectos, el gasto corriente que son pagos de sueldos y salarios y en servicio a la deuda; pero debido a que la municipalidad no cuenta con deuda externa no se considera.

Durante el periodo 2010 al 2016, la municipalidad ha percibido irregularidad con respecto al gasto presupuestal ya que según el Ministerio de Economía y Finanzas, la Municipalidad ha tenido un promedio de 71.6% de ejecución presupuestal, y en donde según resultados en Eviews 7.0 en primer lugar los gastos realizados son los de capital y en segundo lugar los gastos corrientes, pero cabe resaltar que en los años 2011, 2012 y 2016 los gastos en sueldos y salarios excedieron a los gastos de proyectos y estudios de mercado, indicando una mala gestión e ineficiencia en el gasto.

Tal resultado es coincidente con el trabajo previo de Bellido (2013) en su tesis de maestría en la Universidad Nacional de La Plata – Buenos Aires, quien concluye que: en los municipios argentinos los gastos corrientes exceden a los gastos de capital, considerando estos últimos son los que activan la economía productiva.

La teoría de John Maynard Keynes desarrollada durante 27 años (1938 – 1975), consideran un factor importante para disminuir el desempleo en las comunidades es a través del gasto público en proyectos de inversiones que generan empleo a la población, disminuyendo la pobreza y aportando al desarrollo humano y económico del país. Sin embargo la municipalidad por la ineficiencia de gasto conlleva a la mala calidad de vida de la población.

Los resultados de la correlación de las variables de estudio, Ingresos y Gastos presentan una significancia bajo con un R2 de 0.13, el cual indica una baja correlación, así mismo el indicador Durbin Watson es 2.91 indicando que dichas variables tienen una autocorrelación negativa, así mismo el Correlagrama de Eviews 7.0 para ambas variables indican un 37% de sensibilidad de Gastos con respecto a los ingresos.

A pesar que por teoría se conoce que los Ingresos y Gastos se relacionan directamente contando con una alta correlación, en este caso por factores externo, a partir de estos indicadores se afirma que los gastos ejecutados en la municipalidad no han sido gestionados eficientemente, en el año 2013 los gastos excedieron a los ingresos ocasionando un déficit presupuestario; sin embargo en el resto de años en la figura 4 se observa que los gastos son relativamente bajos demostrando la incapacidad de los funcionarios encargados del presupuesto municipal para ejecutarlo en obras, proyectos, estudios, etc.

En el año 2016 la municipalidad sufrió una fuerte crisis política con la vacancia del alcalde turno lo que afectó directamente a la ejecución y culminación de proyectos en bien de la comunidad ferreñafana así mismo en el 2013 la presión mediática por la falta de obras y mal estado de las calles en la provincia de Ferreñafe, hizo que el gobierno local empiece a gastar pero no en estudios de pre factibilidad sino en capacitaciones y otras actividades que escapan del Plan Operativo Institucional.

Los resultados obtenidos están relacionados con la tesis doctoral de Prieto (2012) en la Universidad San Martín de Porres, quien concluye que en 70 municipalidades del Perú los indicadores de evaluación presupuestal no toman en cuenta los beneficios sociales que se debe brindar a la población, éstos solo miden el monto del gasto, más no la calidad del mismo.

La teoría del método de financiamiento del Gasto Público de Keynes (1978), considera que para que el gasto público sea productor de utilidad debe realizar nuevos gastos y no sustituir uno por otro, no que genera beneficios económicos y sociales. En el caso de la municipalidad no se ha ejecutado ni siquiera al 80% promedio del presupuesto y si se han realizado gastos son innecesarios.

Los resultados de la correlación de la variable Ingresos y dimensiones del Gasto presentan una significancia alta con un R^2 de 0.75, el cual indica una buena correlación, así mismo el indicador Durbin Watson es 1.88 indicando que

dichas variables tienen una autocorrelación positiva, así mismo el Correlagrama de Eviews 7.0 para ambas variables indican un 85% de sensibilidad de gastos corrientes y 28% de gastos de capital con respecto a los ingresos. Dichos indicadores señalan que los ingresos poseen una alta correlación con las dimensiones de gastos, pero los gastos en proyectos solo tienen el 0.28 de sensibilidad en los ingresos significando nuevamente de la existencia de una incapacidad de gastos en obras, y sin embargo en los gastos corrientes presentan una alta significancia para los ingresos.

Los resultados están altamente relacionados con la tesis de Olivera (2014), en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, quien concluye que: el aumento de los montos invertidos genera mayor ejecución y culminación de inversiones, pero no genera un comportamiento de mayor eficiencia en el gasto en general.

Así mismo la teoría nekeynesiana representada por David Romer, George Mankiw, y Edmunds Phelps (1883–1946), manifiestan que los gobiernos deben implementar y aplicar estrategias monetarias, de empleo, crecimiento y control de los ciclos económicos; haciendo que los gastos de mayor ejecución no sean solo corrientes sino también de capital para activar la economía.

Los resultados confirman la hipótesis de investigación (Hi): *No existe relación directa entre los ingresos y gastos en el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.*

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Después del análisis econométrico en Eviews 7.0, resultó que los ingresos en relación a los gastos del presupuesto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe en el periodo 2010 – 2016 presentan una correlación negativa débil con un indicador Durbin Watson 2.91. Así mismo con unos 37% de sensibilidad entre ambas variables.

Los ingresos en la Municipalidad de Ferreñafe, refleja un promedio aritmético de 15.38 puntos que en términos monetarios es S/. 32 707 382 soles anuales; indicando ingresos regulares para el año fiscal de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe. La principal fuente de recaudación es el Fondo de Compensación Municipal, seguido de Recursos Directos y posteriormente los impuestos Municipales.

Los gastos presentan un promedio aritmético de 10.59 puntos que en términos monetarios es S/. 24 626 804 soles anuales; indicando gastos bajos para el año fiscal de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe. El gasto con mayor participación es gastos de capital seguido del gasto corriente, pero no en todo en el periodo de estudio.

La correlación de Ingresos y Gastos presentan una significancia baja con un R2 de 0.13, indicando que efectivamente las políticas económicas aplicados en el periodo de 7 años de estudio no han sido adecuadas conllevando a una ineficiente ejecución presupuestal.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

Con respecto al tema económico, en el gasto presupuestal, debe realizarse una exhaustiva priorización de las actividades establecidas en el Plan Operativo Institucional relacionados a la prosperidad del gobierno local y comunidad ferreñafa.

Incitar a los investigadores interesados en el tema presupuestal a una ampliación teórica, profundización de factores causales y correlación de las variables: ingresos y gastos, indispensables en el crecimiento y desarrollo económico.

La Universidad Cesar Vallejo con la Escuela Académico Profesional de Economía, deben incentivar a la población universitaria a la investigación en el tema presupuestal ya que se encuentra muy arraigado con nuestra realidad económica, social y cultural; y de ello podemos brindar aportes para mejora de nuestra comunidad peruana.

REFERENCIAS

REFERENCIAS

- Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). *Eficiencia del gasto en el Perú*. Instituto Peruano de Economía, Lima.
- Alcázar, L., & Cieza, N. (2002). *Hacia una mejor gestión de los centros educativos en el Perú: el caso de Instituto Apoyo y Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES)*. Lima.
- Arnal, J. (2007). *Metodologías de Investigación*. Chiclayo. Pontificia Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.
- ASAP. (2016). *Qué es el presupuesto público*. Argentina, Buenos Aires.
- Ávila, R. (2007). *Metodología de Investigación de Tesis de Pre y Post Grado*. Lima: San Marcos S.A.
- Baca, V. (2012). *La Escuela Neokeynesiana: Desarrollo y Aportes*.
- Banco Central de Reserva del Perú (2017). *Recaudación de Ingresos Municipales*. Lima, Perú.
- Banco Mundial. (2013). *Hacia una mejor calidad del gasto revisión del gasto público en Guatemala*. Washington D.C.
- Bellido, A. (2013). *Análisis de eficiencia municipal: La Municipalidad de La Plata* (tesis de maestría). La Plata, Argentina.
- Calle, A. (2016). *Impacto de los conflictos sociales en la eficiencia municipal* (tesis de pregrado). Piura, Perú.
- Campos, C. & Quiñonez, V. (2015). *Análisis de la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socioeconómico* (tesis de maestría). Chiclayo, Perú.
- Casas Tragodara, C. (05 de Setiembre de 2016). Presupuesto 2016: ¿Y la calidad del gasto público? *El Comercio*, pp. 17

- Dornbush, R., Fischer, S., & Startz, R. (2009). *Macroeconomía*. México D.F., México: Mc Graw Hill.
- Gordillo, H. (13 de Junio de 2016). *Lambayeque: Municipalidades provinciales sin ideas para gastar el 50% de presupuesto*. Diario Correo.
- Gujarati, D. (2014). *Econometría*. México
- Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. México D.F.: MC Graw Hill.
- Herrera, P., & Francke, P. (2007). *Análisis de la eficiencia del gasto*.
- Ibarra A. (2009). *Finanzas Públicas: Gasto Público*. México D.F.
- Idrogo, M. (2016). *Análisis de la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Provincial de Chota, 2011 – 2014 y estrategias para optimizar su recaudación, 2015* (tesis de pregrado). Chiclayo, Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). *Municipalidades y Provincias*. Lima, Perú.
- Machado, R. (2014). *¿Gastar más o gastar mejor? La eficiencia del gasto público en los países centroamericanos y República Dominicana*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2013). *Gasto Público del Perú*. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2016). *Del Gobierno Municipal*. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Presupuesto Público*. Lima, Perú.
- Muñoz A. (31 de diciembre de 2016). *Ven poca eficiencia de gasto*. Diario Prensa Libre. Guatemala
- Olivera, F. (2014). *Ejecución del gasto de inversión pública* (tesis de economía). Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Portal de Transparencia (2017). *Municipalidad Provincial de Ferreñafe*. Lima, Perú.

- Portugal Torres, E. (2013). *El presupuesto público y la promoción cultural del Perú en el exterior a través del ministerio de relaciones exteriores*. Lima.
- Prieto Hormaza, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú, 2006-2010 (tesis de doctorado)*. Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- Público, D. (2011). *El Sistema Nacional del Presupuesto*. Ministerio de Economía y Finanzas, Lima, Lima.
- Quesada, F. (2009). *Economía Financiera y Contabilidad*. Castilla La Mancha, España.
- Rendic Illanes, M. (2015). *Ciclos Político Presupuestarios en Chile (tesis de maestría)*. Universidad de Chile, Santiago, Santiago.
- Salvador, T. (2013). *Ingresos y Gastos Públicos*. Madrid, España.
- Servolov, Y. (2001). *Nuevo Enfoque al Problema de la Concentración y Distribución del Ingreso El Caso de México (1982-2000) (tesis de doctorado)*. Universidad Nacional Autónoma de México, Los Ángeles, México.
- Soto. (2013). *Las fuentes de financiamiento, los ingresos y gastos públicos en el Perú*. MEF, Lima, Lima.
- Tanzi, V. (2000). *The Role of the State and the Quality of the Public Sector*.
- Véliz, H. (2014). *Los impuestos prediales y su incidencia en los ingresos del municipio de Guayaquil, durante el periodo 2008 – 2012 (tesis de pregrado)*. Guayaquil, Ecuador.
- Vilca Pulido, M. S. (2012). *Evaluación del presupuesto público y su incidencia (tesis de pregrado)*. Lima, Lima.

ANEXOS

**ANÁLISIS DE DATA DE INGRESOS Y SUS DIMENSIONES DE LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE 2010 – 2016**

INGRESOS				
AÑOS	PIM	RECAUDADO	POPORCIONAL	VIGESIMAL
	(soles)	(soles)	(%)	(puntos)
2010	12,034,085	23,293,907	55%	11
2011	13,291,742	26,385,570	62%	12
2012	16,295,156	32,200,937	76%	15
2013	17,915,850	34,714,373	82%	16
2014	21,404,965	42,540,899	100%	20
2015	17,656,322	35,787,383	84%	17
2016	17,168,078	34,028,607	80%	16

AÑO	IMPUESTOS		RECURSOS
	FONCOMUN	MUNICIPAL	DIRECTOS
	(soles)	(soles)	(soles)
2010	12611055	875513	4781871
2011	14138574	862604	3757805
2012	16475331	1421857	4958666
2013	17938232	1844743	4970311
2014	18787330	1876360	4844166
2015	18884443	1677347	6321295
2016	20601417	2052819	6261209

**ANÁLISIS DE DATA DE GASTOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE FERREÑAFE 2010 – 2016**

AÑOS	GASTOS			
	PIM (soles)	DEVENGADO (soles)	PROPORCIONAL (%)	VIGESIMAL (puntos)
2010	22,350,813	20,807,526	45%	9
2011	19,108,068	14,023,349	30%	6
2012	25,757,490	16,997,713	37%	7
2013	63,644,224	46,517,014	100%	20
2014	46,551,313	24,574,432	53%	11
2015	36,644,107	33,780,985	73%	15
2016	18,153,843	15,686,612	34%	7

AÑO	GASTO CORRIENTE (soles)	GASTO DE CAPITAL (soles)	SERVICIO DE LA DEUDA (soles)
2010	5028609	14719630	1029587
2011	5786210	8007393	132796
2012	6406167	10392503	132564
2013	6782695	39472904	73663
2014	6791775	17453423	88915
2015	7303090	26083120	163355
2016	7614840	7852401	87901