



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Autoeficacia escolar y rendimiento escolar de los
estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl
Haya de la Torre” Agomarca-Bambamarca, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA

Br. Olivos Romero Mariela Angélica

ASESOR

Dr. Alex Miguel Hernández Torres

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

CHICLAYO – PERÚ
2018

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS TITULADA:

Autoeficacia escolar y rendimiento escolar de los estudiantes de educación secundaria de la Institución educativa "Victor Raúl Haya de la Torre" - Bambamarca, 2018"

QUE HA SUSTENTADO DON (DOÑA):

Mariela Angélica Olivos Romero

NOMBRES Y APELLIDOS

ACUERDA:

Aprobar por Unanimidad

RECOMIENDA:

Pimentel, 01 de Diciembre de 2018

MIEMBRO DEL JURADO

PRESIDENTE:

Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Marcon

SECRETARIO:

Dra. Jackeline Morpet Saldama Millón

VOCAL:

Dr. Alex Miguel Hernández Torres

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

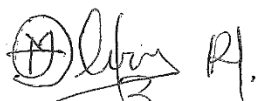
Yo, Mariela Angelica Olivos Romero, Ex alumna de la Escuela de Postgrado del programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 16703338, con la tesis titulada "Autoeficacia escolar y rendimiento escolar de los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" – Bambamarca, 2018".

Declaro bajo juramento que:

- 1) El trabajo de investigación o tesis, es de mi autoría.
- 2) En la ejecución del trabajo he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, puedo afirmar que la tesis no ha sido plagiada ni parcial ni totalmente.
- 3) La tesis no ha sido presentada anteriormente para un proceso de obtención de grado académico o título profesional, lo que significa que no ha sido auto plagiado.
- 4) La información que se presenta en la investigación son fruto del trabajo durante el tiempo planificado, lo que permite afirmar que no existe duplicidad, falsedad ni copia; por lo tanto, los resultados que se presentan en la tesis se constituirán como fuente para futuras investigaciones.

En caso de identificarse fraude, plagio, autoplagio, piratería o falseamiento de información, asumo mi responsabilidad y me someto a las sanciones que estipula la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, agosto del 2018.



Mariela Angélica Olivos Romero

DNI: 16703338

Dedicatoria

A mi madre, que gracias a su dedicación me ha formado con un espíritu perseverante y, a mí querido hijo Heldon Milton Alejandro quien es la razón de mi existir, motivándome día a día a seguir esforzándome en esta vida. Asimismo, a todas las personas que me incentivan a culminar la tarea emprendida.

Mariela Angélica.

Agradecimiento

Agradecer, primeramente, a Dios por haberme guiado por el camino correcto, por darme la salud y la lucidez para culminar mi trabajo de investigación, como fue así mi deseo.

De igual modo expreso mi gratitud al Rector de la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad y las facilidades para hacer realidad mi anhelo de superarme profesionalmente más cada día y ser así maestra útil a nuestra patria.

Asimismo, presento mi agradecimiento a los docentes de la escuela de Post grado, por haber contribuido en el logro satisfactorio de mis expectativas profesionales.

Al personal Directivo, docente y de servicio de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, por su apoyo constante y desinteresado durante el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Expreso mi agradecimiento, de igual forma, a todos mis familiares, por su valiosa ayuda moral y por sus acertadas sugerencias para culminar con éxito el presente estudio.

La autora.

Presentación

A los dilectos miembros del jurado:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, pongo a vuestra consideración, el presente trabajo de investigación titulado: **AUTOEFICACIA ESCOLAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE”**, con el propósito de obtener el Grado de Maestra en Educación con Mención en Administración de la Educación.

La presente investigación pretende responder a la problemática en la que viven los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, Agomarca - Bambamarca, con relación al rendimiento académico en estos últimos tiempos; asimismo, con el fin de presentar un análisis correlacional basándonos en las diferentes teorías que a nuestro juicio deben orientar al docente encargado de la tutoría y plantearlo en las estructuras de la propuesta curricular del centro de la Institución educativa.

Además, en este trabajo de investigación se evidencia que los estudiantes logran los aprendizajes previstos a mayor nivel de autoeficacia escolar; obteniendo este un mayor rendimiento escolar en el aula, en base a los fundamentos expuesto tratando de unir la teoría con la práctica en la cual se demuestra en la validación de la hipótesis.

La autoeficacia en los estudiantes se plantea como el resultado de un problema que se fundamenta en ciertas creencias, pautas y comportamientos

humanos a partir de niveles de análisis afectivos, cognitivos y conductuales; lo que indica que existe relación directa y significativa, de grado moderado, con el rendimiento académico en los estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”.

Después de plantear la problemática se aplicó las técnicas y métodos de investigación científica que conlleven ser aplicados en el grupo vulnerable al problema, con el fin de desarrollar y consolidar la relación existente entre ambas variables; logrando lo cometido en la investigación, y la vez resulte de beneficio para la comunidad educativa, siendo este un problema complejo que requiere la atención inmediata en estos estudiantes de educación básica, y, así formar estudiantes íntegros para la vida.

El documento consta de Ocho Capítulos: Introducción, Método, Resultados, Discusión, Conclusión, Recomendaciones, Referencias y anexos.

Esperando que la presente investigación responda positivamente a sus expectativas, someto el presente trabajo a la crítica pertinente y espero amerite vuestra aceptación y aprobación, así mismo agradeciéndoles por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se sirvan hacer al respecto.

La autora.

ÍNDICE

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN.....	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
PRESENTACIÓN	¡Error! Marcador no definido.vi
ÍNDICE	viii
Lista de figuras	x
Lista de tablas	¡Error! Marcador no definido.xi
RESUMEN	¡Error! Marcador no definido.xii
ABSTRACT	¡Error! Marcador no definido.xiii
I. INTRODUCCIÓN	¡Error! Marcador no definido.14
1.1 Realidad problemática.	14
1.2 Trabajos previos.	22
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	25
1.4 Formulación del problema.	41
1.5. Justificación del estudio.	41
1.5 Hipótesis.....	42
1.6 Objetivos.....	43
II. MÉTODO.....	48
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ...	48
III. RESULTADOS.....	51
IV. DISCUSIÓN.....	62
V. CONCLUSIONES.....	65
VI. RECOMENDACIONES.....	66
VII. REFERENCIAS.....	67

ANEXOS	74
Instrumentos.....	74
Validación del instrumento.....	75
Actas consolidadas de evaluación integral 2017.....	78
Constancia de la Institución que acredita la realización de la investigación.....	83
Tratamiento estadístico Autoeficacia escolar y rendimiento escolar por área según Ppss.....	84
Autorización de publicación de tesis.....	93
Acta de aprobación.....	94
Reporte turnitin.....	95
Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	96

Índice de tablas

Tabla 1: Poblacion	46
Tabla 2: Analisis de items por criterio de jueces	51
Tabla 3: Estadisticos de fiabilidad del test de autoeficacia escolar	52
Tabla 4:Resumen del procesamiento de los casos de la autoeficacia escolar.....	53
Tabla 5: Niveles de la autoeficacia escolar de los estudiantes del quinto grado deeducacion secundaria de la I.E."Victor Raul Haya de la Torre"	54
Tabla 6: Niveles de rendimiento escolar en general de los estudiantes del Quinto Grado A, B Y C de Educacion Secundaria de la I.E.Victor Raul Haya de la Torre"	56
Tabla 7:Correlacion entre autoeficacia escolar y rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto Grado de Educacion Secundaria de la I.E."Victor Raul Haya de la Torre"	58
Tabla 8: Relacion de la dimencion de la autoeficacia escolar con cada una de las areas del rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto Grado de Educacion Secundaria de la I.E. "Victor Raul Haya de la Torre"	60
Tabla 9: Prueba de normalidad	62

Índice de figuras

1. Niveles de autoeficacia escolar	55
2. Niveles de rendimiento académico.....	56
3. Valor de coeficiente de correlacion de Pearson	59

RESUMEN

La presente tesis, denominada: Autoeficacia escolar y rendimiento escolar de los estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, Agomarca - Bambamarca, 2018. La contribución de la investigación científica es analizar la correlación de ambas variables, para solucionar el problema en cuanto al rendimiento académico.

Se gestó una investigación de naturaleza Cualitativa cuyo diseño de corte transversal recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único. Su propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado; utilizando métodos y técnicas en el proceso de la investigación, para el análisis de datos se ha utilizado la estadística descriptiva con una población de 67 estudiantes, con una muestra de selección no probabilística de 53 estudiantes asimismo se utilizó el instrumento de cuestionario constituida por 19 ítems y actas consolidadas de evaluación integradas - 2017.

Dentro de las principales conclusiones se determinó que al analizar los datos recabados y los gráficos estadísticos se puede inferir que sí existe relación directa entre autoeficacia escolar y rendimiento académico, puesto que, el nivel que más predomina sobre autoeficacia escolar es el nivel Medio con un 73.58%, y el rendimiento académico más predominante, está en proceso con un 60.38%.

PALABRAS CLAVE: Autoeficacia, rendimiento, aprendizaje, método, eficiencia.

ABSTRACT

The present thesis called school self-efficacy and the school performance of the students of the fifth grade of secondary education of the I.E. "Victor Raul Hay de la Torre", Agomarca - Bambamarca, 2018. The contribution of scientific research is to analyze the correlation of both variables, to solve the problem in terms of academic performance.

An investigation of a Qualitative nature was created whose transactional or cross-sectional research design collects data in a single moment, in a single time. Its purpose is to describe variables and analyze their incidence and interrelation at a given time; using methods and techniques in the research process; also for the data analysis, descriptive statistics with a population of 67 students was used, with a no probalistic selection sample of 53 students, and the questionnaire instrument was used, consisting of 19 items and integrated consolidated evaluation reports - 2017

Among the main conclusions, it is determined that when analyzing the data collected and the statistical graphs, it can be inferred that there is a direct relationship between school self-efficacy and academic performance, since the most prevailing level of school self-efficacy is Medium level with 73.58%, and the most predominant academic performance, is in Process with 60.38%.

KEYWORDS: Self-efficacy, performance, learning, method, efficiency.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática.

Durante toda la historia, especialmente en el contexto educativo, se ha tratado de explicar acerca del rendimiento escolar de los estudiantes, y cómo este tiene una relación con varios factores, siendo uno de ellos la autoeficacia escolar.

En lo referente al tema, se puede observar que, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; (OCDE, 2016), afirma que el rendimiento escolar en América Latina está por debajo de los estándares globales de rendimiento escolar. Dentro de este margen se encuentran, Perú, Colombia, Brasil y Argentina, quienes presentan un nivel muy bajo en áreas como las matemáticas, la ciencia y la lectura.

Asimismo, (PISA, 2012), afirma que, según sus resultados procesados, más de uno de cada cuatro estudiantes de 15 años de edad de los países de la OCDE no han alcanzado un nivel de conocimientos básicos en al menos una de las tres asignaturas principales evaluadas por PISA: lectura, matemáticas y ciencia. Esto significa que cerca de 13 millones de estudiantes de 15 años, de los 64 países y economías participantes en PISA 2012, mostraron un bajo rendimiento en al menos en una asignatura. Entonces de acuerdo a lo expresado en el artículo PISA 2012, los estudiantes no comprenden lo que leen, ni dominan las áreas de matemática ni ciencia.

Por otro lado, la (OCDE, 2015), considera que existen varios factores entre ellos están los estudiantes de países que se encuentran económicamente pobres, así también como aquellas familias monoparentales y en una zona rural, de origen inmigrante, que no hayan recibido educación preescolar, hayan repetido un curso y esté recibiendo formación técnica-profesional tendrá un 83% de probabilidades de presentar un bajo rendimiento.

Por otro lado, en México entre los años 2003 y 2012, según su desempeño en el rendimiento académico disminuyó en alrededor de 11 puntos porcentuales, en las asignaturas de matemáticas y en lectura. Sin embargo, en (PISA, 2015) todavía hay 55% en matemáticas y 41% en lectura que no alcanzan el nivel básico de conocimiento. En ese nivel de deficiencia se ubica en el décimo tercer lugar de los últimos países. Asimismo 47% de los estudiantes en la materia de ciencias presentó variación de casi 4 puntos porcentuales entre las evaluaciones entre los años de 2006 y 2012 (PISA, 2012).

Además, puede considerarse otros factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, entre los que están los factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (Benitez, Jiménez y Osicka, 2000:78)

Sin embargo, (Jiménez, 2000:92), refiriéndose al tema, manifiesta que “se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, toda vez que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial.

Asimismo, a nivel nacional, se tiene que Perú es el país con el mayor porcentaje de estudiantes de 15 años que no superan el promedio establecido por la OCDE tanto en lectura (60%) como en ciencia (68,5%). Además, es el segundo peor situado en matemáticas (74,6%), solo por detrás de Indonesia. (PISA, 2015).

A esto (Jiménez, 2000:93), considera que el rendimiento académico es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, es por ello que ese debe abordar desde los procesos de evaluación, por cuanto la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee, por sí misma, todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad

educativa. Por lo tanto, si pretendemos conceptualizar el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar no solo el desempeño individual del estudiante, sino la manera cómo es influido por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo u otros factores.

De otro lado, el propio Jiménez, afirma que la identidad de la mayoría de los jóvenes provenientes de áreas urbano - marginales son sujetos a un factor de un rendimiento escolar con relación a la autoeficacia, esto se enlazan a factores como el miedo, la violencia, la vulnerabilidad, la inferioridad, la discriminación, etc. En conclusión, los jóvenes que no cuentan con los recursos mínimos necesarios tanto a nivel económico como social y familiar para enfrentar el problema; demuestran tener una autoeficacia muy elevada, es decir, juicios muy altos sobre sus propias capacidades para lograr lo que se proponen, lo que repercutirá en un alto nivel de rendimiento académico.

La Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, Agomarca-Bambamarca no es ajena a este problema; puesto que, según resultados de (PISA, 2015), el 58,5% de los estudiantes no alcanza el nivel deseado. Estos resultados contrastan con lo que sucede en los países de la OCDE donde, en promedio, se tiene un menor porcentaje de estudiantes (21,2%), ubicados en los niveles más bajos de la competencia científica. En el aspecto de contenidos más complejos se determina que el 11,5% de estudiantes alcanza el nivel 3.

A todo lo expuesto, teniendo en cuenta la problemática esta investigación se necesita conocer la relación de las variable de autoeficacia escolar y el rendimiento escolar en los estudiantes de Quinto Grado de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” , Agomarca-Bambamarca”, donde los estudiantes muestran las conductas que reflejan de una baja autoeficacia siendo los factores del medio ambiente donde se desarrolla, familias disfuncionales, no tienen pasión por estudiar o aprender, autoestima baja; asimismo que tanto los problemas familiares y educativas le afectan su estado emocional; afectando como causal de un rendimiento académico no saludable.

Teniendo en cuenta las consideraciones antes citadas, la pregunta que se pretende responder con esta investigación es:

¿Qué relación existe entre autoeficacia escolar y rendimiento escolar en los estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, Agomarca - Bambamarca, Agomarca - Bambamarca - 2018?

1.2 Trabajos previos.

A nivel internacional

Serra, J. (2010), en su tesis: autoeficacia, depresión y el rendimiento académico en estudiantes universitarios concluye que existe una relación significativa entre el nivel de percepción de autoeficacia, depresión y aprovechamiento académico. Se encontró que los estudiantes sin síntomas de depresión presentaron una diferencia en las medias, la cual fue significativa a nivel estadístico. Se observaron diferencias significativas entre los estudiantes graduados y subgraduados con relación a las variables el nivel de percepción de autoeficacia, depresión y aprovechamiento académico. Sin embargo, no se observó diferencias significativas entre los estudiantes varones y mujeres con relación a estas mismas variables.

En conclusión, se desprende del estudio que existen múltiples variables que contribuyen con el desempeño académico de los estudiantes, entre las más significativas se encuentran, la percepción de autoeficacia, la cantidad de créditos y el tiempo que llevan en la Universidad, ya que inciden directa y positivamente. Mientras que el nivel de depresión y la edad inciden indirectamente sobre el desempeño académico de los estudiantes.

Análisis crítico del antecedente:

La autoeficacia es una de las variables que contribuye directamente en el desempeño académico del estudiante.

Contreras, F. y otros (2005), En su investigación "Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. Vol. 1, N° 2, 2005, págs. 183/ 184. Este estudio tuvo como propósito determinar si las variables psicológicas percepción de autoeficacia y ansiedad guardan relación con el rendimiento académico en un grupo de 120 estudiantes de secundaria del colegio privado de Bogotá. Para ello se aplicó la escala de autoeficacia generalizada [EAG] y el cuestionario de ansiedad estado- Rasgo [STAI]. Los resultados evidenciaron que la autoeficacia está asociada directamente con el rendimiento académico general mientras que la ansiedad no. Al examinar por áreas de conocimiento, se encontró que tanto la autoeficacia como la ansiedad resultan ser significativas para la predicción del rendimiento académico. Se discute el papel contextual de la ansiedad, así como de su posible mediación en la autoeficacia y el rendimiento académico.

Análisis crítico del antecedente:

Los resultados evidenciaron que la autoeficacia está asociada directamente con el rendimiento académico general, mientras que la ansiedad no.

Castellanos, M (2011), En su investigación: Autoeficacia y Rendimiento Académico en los estudiantes universitarios (Universidad Nacional Experimental de Rafael María Baralt) UNERMB, Maracaibo – Venezuela; tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en los estudiantes de la UNERMB. Así mismo se fundamentó en la teoría cognitiva social de autoeficacia de Bandura (1987), Esta investigación es de tipo correlacional causal, con un diseño no experimental transaccional. La muestra estuvo conformada por 377 estudiantes pertenecientes a la UNERMB para medir la autoeficacia académica con sus fuentes se aplicó (EAF09), según Castellanos (2008), Para establecer la confiabilidad de este instrumento se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para lo cual se obtuvo un valor de 0.8. El análisis estadístico descriptiva para el análisis de frecuencia, así como también la estadística inferencial, aplicándose la prueba T de Student, el análisis de varianza, tanto para los indicadores como para las dimensiones y finalmente, se aplicó el

coeficiente de correlación de Pearson para correlacionar las variables. Los resultados más importantes indican que la autoeficacia de los estudiantes de esta Universidad es media alta. Los aspectos comportamentales y los aspectos cognitivos son aquellos que más participan en la conformación de la autoeficacia académica. Se establece una correlación lineal positiva entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico, en las sedes de los puertos y Mene Grande, respectivamente y una ausencia de correlación en las sedes de Cabimas y la Ciudad Ojeda.

Análisis Crítico del antecedente:

Existe una correlación lineal positiva entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico.

A nivel nacional.

Kohler, J. (2009), en su tesis Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to y 5to. Año de secundaria de un colegio nacional de Lima, señala que, la autoeficacia académica es un importante predictor del rendimiento académico en las distintas áreas del conocimiento (matemáticas, lenguaje, etc.) y en diferentes grupos (mujeres, varones, 4to y 5to año de secundaria). Por tanto, los educadores además de preocuparse por desarrollar los conocimientos y las habilidades, también deben reforzar las creencias de autoeficacia a través de experiencias de logro, solicitando trabajos escolares desafiantes, pero a niveles ejecutables, manteniendo un rigor en los mismos, alentando el esfuerzo, la perseverancia y la persistencia como un camino para superar los obstáculos. Además, se debe tomar en cuenta que un alumno refuerza su sentido de eficacia con sinceros y consistentes reconocimientos de ejecución real, de allí que, en lugar de alabar la habilidad, se debe enfatizar el "esfuerzo" y la "persistencia" que hacen que el alumno tenga éxito.

Análisis Crítico del antecedente:

Los Educadores además de preocuparse por desarrollar los conocimientos y las habilidades, también deben reforzar las creencias de autoeficacia a través de experiencias de logro, alentando el esfuerzo, la perseverancia como un camino para superar obstáculos.

Cartagena, M. (2008), Investiga la relación entre autoeficacia en el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en el Rendimiento académico en los alumnos de secundaria, llegando a la conclusión que la relación entre la autoeficacia en el rendimiento escolar y los hábitos de estudio está dada en la conciencia que los alumnos tienen de sus capacidades y habilidades, entre las que se encuentran los hábitos de estudio, esto permite que se desarrollen practicas autorregulatorias y se sientan motivados a continuar con las exigencias académicas.

Análisis crítico del antecedente:

La relación entre autoeficacia en el rendimiento escolar y los hábitos de estudio está dada en la conciencia que los alumnos tienen de sus capacidades y habilidades entre las que se encuentran los hábitos de estudio

Tulic, M. (1998), en su tesis Algunos factores del Rendimiento: Las expectativas y el género, señala que cuando más fuerte es el sentido de autoeficacia de los alumnos mejores son los rendimientos. En esta oportunidad se consideró autoeficacia del alumno a la posibilidad de superar una serie de dificultades planteadas en el aprendizaje de la matemática y a las actitudes frente a esta disciplina. Para ello se incluyó un conjunto de preguntas en el cuestionario de los alumnos, cuyas respuestas conforman el índice de autoeficacia que luego se correlacionó con los rendimientos.

Análisis Crítico del antecedente:

Señala que cuando más fuerte es el sentido de autoeficacia de los alumnos mejores son los rendimientos.

Luque, M (2006) realizo una investigación cuyo objetivo era establecer la influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos del cuarto y quinto grado de secundaria de la

I.E.S. Cabana, la población de estudio fue de 79 alumnos y llegó a la conclusión siguiente: Los hábitos de estudio influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria en el área de matemática, en aceptación a la hipótesis planteada; asimismo recomienda que las autoridades de la I.E.S. de Cabana – Puno desarrollen hábitos de estudio en forma técnica para mejorar la calidad de la educación en el medio.

Análisis crítico del antecedente:

Indica que los hábitos de estudio influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, así mismo, recomienda que las instituciones Educativas desarrollen hábitos de estudio en forma técnica para mejorar la calidad de la educación en el medio.

A nivel regional.

(Julcamoro, 2013), en su trabajo de tesis con fines de grado, denominado: “Violencia familiar y bajo rendimiento académico de los estudiantes del 6^{to} Grado C” de la Institución Educativa N° 82019 La Florida - Cajamarca año 2012”; y, cuyo objetivo fue analizar cómo influye la violencia familiar en el rendimiento académico de los estudiantes, en una población de 20 estudiantes de entre los 10 a 12 años de edad; concluye que los estudiantes con fuertes cargas emocionales, como conflictos familiares, presentan un bajo rendimiento académico

(Hernández, N., 2017), en su tesis denominada: “Influencia del rendimiento previo en el rendimiento académico y su relación con el nivel socio económico en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad de Cajamarca”, ejecutada en 128 estudiantes universitarios del VI y VIII ciclo de la carrera profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo; llega a la conclusión que existe un importante poder predictivo del rendimiento previo sobre el rendimiento escolar y esta relación difiere según el nivel socioeconómico familiar de los estudiantes universitarios.

A nivel local

En este nivel, debemos de precisar que, hemos revisado la literatura existente en las bibliotecas de la localidad; sin embargo, no hemos encontrado trabajo alguno en la dirección del presente; por lo que se afirma que la investigación es sui géneris.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Teoría cognitiva social: La autoeficacia.

Bandura es considerado como uno de los Teóricos más importantes del cognoscitivismo. En 1977 con la publicación de artículo "Self- efficacy . Toward a Unifying Theory of Behavioral Change (Autoeficacia: hacia una teoría unificada del cambio conductual), Bandura identifico un aspecto importante de la conducta humana: que las personas crean y desarrollan sus autopercepciones acerca de su capacidad, las mismas que se convierten en los medios por los cuales siguen sus metas, y controlan lo que ellos son capaces de hacer para controlar, a su vez, su propio ambiente. Posteriormente, en 1986, Bandura publicó su libro "Social Foundations of Trought and Action" (Fundamentos sociales del fundamento y la acción), obra en la que se propone una teoría social – cognitiva que enfatiza el papel de los fenómenos autorreferenciales (Lo que uno se dice a si mismo) como el medio por el cual el hombre es capaz de actuar en su ambiente. Considera, además que los individuos poseen un sistema interno propio que les capacita para ejercer control sobre sus pensamientos, sentimientos y conductas. Este sistema interno propio proporciona a la persona un mecanismo de referencia que es la Base sobre la cual percibimos, regulamos y evaluamos nuestra conducta. De acuerdo con Bandura (1988), la manera en que la gente interpreta los resultados de sus acciones proporciona información sobre ellos

mismos y alteran su desempeño posterior. Esta triada, conducta ambiente y pensamiento, es la base de lo que él llamó determinismo recíproco. Es decir que entre conducta, ambiente y pensamiento existe una interrelación recíproca que se observa en una mutua influencia. En general, Bandura (1988), estableció un punto de vista en la cual las creencias (pensamientos) que tienen las personas acerca de sí mismas son claves para el control y la competencia personal, en la que los individuos son vistos como productos y productores de su propio ambiente y de su propio sistema social. Por lo tanto, el hombre, visto desde esta perspectiva, no solo reacciona a su ambiente, sino que es capaz de modificarlo al actuar proactivamente.

Zimmerman (1995) define a la autoeficacia referida a la realización de las tareas propias de la escuela como los "juicios personales acerca de las capacidades para organizar y realizar conductas que sirvan para obtener tipos determinados de desempeño escolar" En este sentido, la autoeficacia para la escuela es un concepto muy específico que se refiere a la evaluación que el estudiante hace con respecto a sus capacidades para realizar las actividades propias de la escuela

Zimmerman (1995), llama la atención con respecto a algunas propiedades que están implícitas en la medición de la autoeficacia. En primer lugar, la autoeficacia se refiere a los juicios que las personas hacen con respecto a sus propias capacidades para realizar determinadas tareas o actividades. En segundo lugar, las creencias que se tienen acerca de la propia eficacia están ligadas a diferentes campos de funcionamiento, por ejemplo, La autoeficacia para las matemáticas son diferentes a las que se refieren al aprendizaje de la filosofía. En tercer lugar, las medidas de la autoeficacia son dependientes del contexto en el que se da la tarea, por ejemplo, los estudiantes pueden expresar tener una menor autoeficacia para aprender en situaciones de competencia que

cuando el aprendizaje es más cooperativo. Una cuarta propiedad de las medidas de autoeficacia en su dependencia con respecto a un criterio referido a uno mismo, por ejemplo, la evaluación de la autoeficacia de una estudiante trata de su confianza de poder hacer algo con respecto a si mismo, y no en comparación del desempeño de sus compañeros. Finalmente, la autoeficacia se mide antes de que el estudiante realice alguna actividad propuesta.

Bandura (1986), Señala que un estudiante que tiene dudas acerca de sus capacidades de aprendizaje, posee una baja autoeficacia y probablemente evitará participar en las actividades que le sean asignadas. En cambio, un estudiante con alta autoeficacia se compromete más con las actividades que se le encomiendan y muestran un mayor involucramiento y persistencia a pesar de las dificultades que se pueden encontrar.

El proceso por la cual el estudiante adquiere su autoeficacia es sencillo y bastante intuitivo: el estudiante se involucra en la realización de determinadas conductas (tareas), interpreta los resultados de las mismas y utiliza esas interpretaciones para desarrollar sus creencias acerca de sus capacidades para involucrarse en tareas semejantes en algún momento futuro, y actúa de acuerdo con las creencias formadas previamente. Por lo tanto, se puede decir que las creencias de autoeficacia son fuerzas críticas para el rendimiento académico.

1.3.2. Teoría de la autoeficacia.

La psicología humanística se basa en una visión positiva y holística del ser humano, como ser singular, único y complejo, caracterizado por la autonomía, en procura de fines que él mismo se propone y que “es” mucho más de lo que se puede observar. La

preocupación fundamental de la Psicología Humanística es el ser y el devenir del hombre.

(Maslow, 2002), analiza los fines y necesidades últimas del ser humano (que no siempre son conscientes ni observables en forma directa) y concluye que:

Existen necesidades humanas universales. Las mismas se organizan según una jerarquía, que puede representarse con una pirámide. Es decir, si el ser humano satisface con éxito las necesidades de las pirámides tendrá una autoeficacia correcta. En el plano siguiente se ubican las necesidades de estima, es decir, la necesidad de ser apreciado, respetado, estimado y valorado, que se concreta en la autoestima (confianza en sí mismo, autonomía) y en la estima por parte de los demás (prestigio, reconocimiento, reputación). En la cúspide de la pirámide se ubican las necesidades de autorrealización. Cuando están satisfechas las anteriores, la persona siente necesidad de ser “lo que es capaz de ser”. Entre las necesidades “del ser” que se diferencian de las de déficit que implican desarrollo, se reconocen necesidades cognitivas básicas: la necesidad de saber y entender, es decir, de adquirir conocimientos y sistematizarlos. La persona motivada hacia la autorrealización guía su conducta por determinantes primordialmente internos, tales como sus capacidades y potencialidades, sus impulsos creativos, sus necesidades de auto-conocerse e integrarse cada vez más, de ser cada vez más consciente de lo que realmente es, de lo que desea, de cuál va a ser su destino y en esta mirada están presentes las otras personas (p.147).

Por lo tanto la mirada humanística nos pone frente a un estudiante que trabaja (necesidades fisiológicas y de seguridad), que interactúa con una familia, con pares, con profesores (necesidades de amor, estima, pertenencia), que se esfuerza por alcanzar aquello para lo que siente capacitado (autorrealización); en resumen, un ser social.

Dado que el enfoque señalado no apunta a la cura de enfermedades, es necesario destacar que el giro en el centro de atención pasa de temáticas vinculadas con tratamientos a las relacionadas con el desarrollo de las potencialidades humanas, lo que fortalece el puente entre Psicología y Educación.

1.3.3. Teoría del rendimiento académico desde el enfoque pedagógico.

Las corrientes en el estudio del aprendizaje se han agrupado en torno a dos orientaciones: la cuantitativa (conductista y cognitivista) y la cualitativa. Dentro de la orientación cualitativa se diferencian dos líneas de investigación: los estilos y los enfoques de aprendizaje, los segundos se sitúan dentro del paradigma del procesamiento de la información, aunque con un planteamiento fenomenológico distinto. Los enfoques de aprendizaje tienen un carácter de predisposición u orientación a aprender de determinada manera, lo que les confiere parentesco con los estilos de aprendizaje que son formas específicas y relativamente estables de procesar información. Los estilos se pueden considerar como predisposiciones, relativamente generales y constantes, que responden a una tendencia del sujeto y derivan de la disposición de un individuo a adaptar la misma estrategia en distintas situaciones, independientemente de las demandas específicas de la tarea, sin embargo, los enfoques son más flexibles que los estilos y se modulan en función del contexto y de las necesidades, movilizand las estrategias oportunas para conseguir los objetivos pretendidos.

En el rendimiento académico intervienen factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor- alumno, cuando se produce un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento que se espera del alumno, se habla de rendimiento discrepante, un rendimiento académico insatisfactorio es aquel que

sitúa por debajo del rendimiento esperado. En ocasiones puede estar relacionado con los métodos didácticos (Marti, 2003, p.376).

En el mundo educativo es habitual encontrarse con numerosos estudios que describen situaciones escolares desde una teoría pedagógica determinada, son estudios externos "para la escuela". Otras veces se exponen experiencias aisladas de casos de profesores y alumnos en aulas concretas, que difícilmente rompen el marco subjetivo. Resulta más difícil encontrarse con estudios que se hagan desde y en la práctica escolar desde una reflexión teórica

Barca, Peralbo, Brenlla, Seijas, Muñoz y Santamaría (2003) destacan los enfoques de aprendizaje como determinantes principales del rendimiento académico. Un enfoque de aprendizaje describe la combinación de una intención y una estrategia a la hora de abordar una tarea concreta en un momento concreto. Así, cuando el enfoque es superficial, hay la intención de conseguir calificaciones altas y se cuenta con técnicas apropiadas de memorización, entonces el estudiante tendrá un rendimiento adecuado. En cuanto al enfoque profundo, implica una motivación autodeterminada, lo cual supone esfuerzo y satisfacción por lo que estudia; en tal sentido, tiene una gran probabilidad de obtener un rendimiento alto en sus estudios.

Es importante tener presente que los enfoques de aprendizaje no son algo estable en el alumno, es decir, no son una característica personal inmutable. Por el contrario, un alumno es capaz de adoptar uno u otro enfoque de aprendizaje (superficial o profundo) dependiendo de la tarea académica a la que se enfrente. En otras palabras, los enfoques de aprendizaje están en función tanto de las características individuales de los alumnos como del contexto de enseñanza determinado. Por esta razón, "un enfoque de aprendizaje describe la naturaleza de la relación entre alumno, contexto y tarea" (Biggs, Kember & Leung, 2001, p. 137).

Asimismo, el autor señala algunas características del rendimiento académico:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente (p.126).

En este sentido (Cominetti y Ruiz, 2007), afirman que algunos factores del rendimiento escolar pueden estar afectando, como “las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje; este conjunto de factores encierra especial interés porque pone al descubierto el efecto de un sinnúmero de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar beneficiosos o desventajosos en la tarea escolar y sus resultados”, asimismo que: “el rendimiento de los alumnos es mejor, cuando los maestros manifiestan que el nivel de desempeño y de comportamientos escolares del grupo es adecuado.

(Bricklin, 2008), considera que en el rendimiento académico existen varios factores, donde influye mucho el grado de cooperación y la apariencia física; siendo estos factores de influencia en los maestros para considerar a los alumnos como más inteligentes y mejores estudiantes; y, por ende, afectar su rendimiento escolar.

Por otra parte, (Maclure y Davies, 2008), postulan que el desempeño retrasado (escolar) es sólo la capacidad cognitiva, la cual

se manifiesta en el alumno en un momento dado; por lo tanto, no es una etiqueta para cualquier característica estable o inmutable del potencial definitivo del individuo. Por lo que concluyen que el funcionamiento cognitivo deficiente no está ligado a la cultura ni limitado en el aula.

Asimismo, (García, Alvarado y Jiménez, 2000), asumen que el rendimiento académico va más allá de la tradicional calificación o nota, extendiéndola a otras variables cualitativas tales como el aprendizaje percibido y la nota deseada. La primera se refiere a la evaluación subjetiva realizada por el estudiante acerca del incremento en su conocimiento declarativo (conocer hechos o definiciones) y procedimental (saber cómo completar una determinada tarea) relacionado con la asignatura

En conclusión, se determina que el problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro, al estudiar científicamente el rendimiento, para lo que es básica la consideración de los factores que intervienen en él.

Por lo menos, en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el buen rendimiento académico se debe predominantemente a la inteligencia de tipo racional y los factores que intervienen en él.

1.3.4. Teoría del rendimiento académico desde el enfoque de la psicología humanista.

(Martínez, 2007), desde este enfoque, determina que el rendimiento académico es “el producto que da el alumnado en los

centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares”

(Pizarro, 2005), afirma que el rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

De lo expuesto podemos determinar que el propósito del rendimiento académico es alcanzar una meta educativa. Los procesos de aprendizaje que promueve la escuela, e implica la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, se alcanza con la integridad en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructura. El rendimiento varía de acuerdo con las circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales que determinan las aptitudes y experiencias. Entones, se puede afirmar que son varios los componentes del complejo unitario llamado rendimiento.

Asimismo, se entiende que en el rendimiento académico intervienen varios factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor - alumno; sin embargo, cuando se produce un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento que se espera del alumno, se habla de rendimiento discrepante. Un rendimiento académico insatisfactorio es aquel que se sitúa por debajo del rendimiento esperado; y, en ocasiones puede estar relacionado con los métodos didácticos (Marti, 2003).

Por otro lado, (Carabaña, 2013), plantea que la búsqueda de una medida válida del rendimiento académico es una empresa imposible de realizar residiendo la razón en las ambivalencias, o mejor polivalencias, intrínsecas al sistema educativo. Cada nivel e incluso cada materia y cada profesor, persiguen a la vez varios objetivos que no se pueden maximizar al mismo tiempo y es, a la vez, base para los niveles siguientes. Además, cada profesor y cada colegio tienen (y

que lo tengan es un valor conscientemente perseguido), un amplio margen de interpretación de los objetivos legalmente fijados.

Por su parte (Jiménez, 2000), sostiene que, el nivel el rendimiento académico para su medición de los conocimientos demostrados, en un área o materia, comparado con la norma de edad y nivel académico o como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional es necesario el uso de un sistema de evaluación que refleje dicho rendimiento.

Asimismo, (Cascón, 2000), plantea que el indicador del nivel educativo adquirido, ha sido, sigue y probablemente seguirá siendo las calificaciones escolares; a su vez, éstas son el reflejo de las evaluaciones y/o exámenes donde el alumno ha de demostrar sus conocimientos sobre las distintas áreas o materias que el sistema considera necesarias y suficientes para su desarrollo como miembro activo de la sociedad.

(Tourón, 2014), sostiene que, tradicionalmente el rendimiento académico se expresa en una calificación cuantitativa y/o cualitativa, una nota que, si es consistente y válida, será el reflejo de un determinado aprendizaje, o si se quiere, del logro de los objetivos preestablecidos.

Lo antes dicho, consideramos que no tiene un sustento real, pues, una nota no mide, de modo alguno, lo que una persona puede conocer, saber ni hacer; y, dese nuestra óptica ese es el gran error del sistema educativo, puesto que partiendo de los resultados de una sola evaluación no se puede emitir juicios generales de rendimiento.

Por su parte, (Tonconi, 2010), expone que el rendimiento académico se evidencia a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un grupo social calificado

el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas.

Entonces, podemos afirmar que las calificaciones académicas son las más utilizadas para evaluar el logro del alumnado; aunque Page (et al. 2010), indica que las calificaciones escolares tienen un valor relativo como medida del rendimiento académico; pues, no hay un criterio estandarizado para todos los centros, para todas las asignaturas, para todos los cursos y para todos los profesores. Entonces, según lo expresado por estos autores, hay factores que afectan la objetividad de las calificaciones como el cansancio del profesor, el juicio positivo o negativo que tenga previamente del alumno, el efecto de contraste u otro tipo de cuestiones como pueden ser la letra, el orden, la originalidad de las respuestas, etc.

Las correlaciones que se presentan entre calificaciones escolares referidas a distintas materias, son superiores a las que se mantienen entre pruebas objetivas relativas al mismo ámbito de estudio y que, además, las correlaciones entre notas escolares en una materia y las puntuaciones en una prueba objetiva afín no son tan intensas como las correlaciones que se dan entre las notas escolares (Page et al., 2010)

Entonces, las calificaciones son el criterio socialmente aceptado que refleja el rendimiento de un alumno o alumna; sin embargo, estas calificaciones distan mucho de ser objetivas ya que, según Page et al. (2010), la forma más directa de establecer las calificaciones es a través de exámenes o pruebas de medición, que pueden presentar defecto de elaboración, porque la forma de evaluar la decide el profesor, en ocasiones con criterios subjetivos. Además, continuando con este autor, en este tipo de análisis se consideran, sobre todo, los componentes de contenido cognitivo, dejándose de lado aspectos vitales, como las actitudes, el autoconcepto, la satisfacción, las expectativas, etc. (Page et al., 2010).

1.3.5. Definición de la autoeficacia.

“La autoeficacia puede ser definida como la percepción o creencia personal de las propias capacidades en una situación determinada. Las creencias de autoeficacia presentan gran influencia en el ser humano, ya que actúan sobre sus pensamientos, sentimientos y comportamientos (Bandura 1995). Un aspecto que resalta la importancia de la autoeficacia es su valor predictivo de la conducta humana. El comportamiento de las personas, según Bandura puede ser mejor predicho por las creencias que los individuos tienen acerca de sus propias capacidades que por lo que en verdad pueden hacer, puesto que estas percepciones contribuyen a delinear que es lo que las personas con las habilidades y el conocimiento que poseen (Pajares y Schunk 2001).

1.3.6. Fuentes de la autoeficacia.

Según (Bandura, 1986), las creencias que las personas tiene acerca de su autoeficacia es el producto de cuatro fuentes principales; y son:

a. Las experiencias anteriores.

Particularmente el éxito o el fracaso, son la fuente principal de la autoeficacia y ejerce la mayor influencia sobre la conducta del individuo (Bandura, 1986). Dicho de una manera sencilla, las experiencias anteriores se refieren a que el individuo mide los efectos de sus acciones, y sus interpretaciones de estos efectos le ayudan a crear su autoeficacia con respecto a la acción realizada. De este modo, los resultados de sus acciones que se interpretan como exitosos aumentan su autoeficacia, mientras que los resultados considerados como fracasos la disminuyen. Esta postura tiene implicaciones muy importantes para mejorar el

desempeño académico de los estudiantes, de aquí se sigue que, para incrementar el rendimiento del estudiante en la escuela, los esfuerzos de los maestros deberían dirigirse a la alteración de las creencias de autoeficacia de los estudiantes acerca de su propia dignidad o competencia como estudiantes. Para lograrlo, es necesario que los maestros diseñen estrategias de aprendizaje que permitan a los estudiantes adquirir confianza y competencia para realizar las actividades que son propias para la adquisición del aprendizaje.

b. Las experiencias vicarias.

(El aprendizaje por observación, modelamiento o imitación) influyen en las expectativas de autoeficacia del estudiante cuando éste observa la conducta de otros estudiantes, ve lo que son capaces de hacer, nota las consecuencias de su conducta, y luego usa esta información para formar sus propias expectativas acerca de su propia conducta y sus consecuencias. La fuerza de las experiencias vicarias depende de algunos factores como la semejanza entre el estudiante que observa y su modelo, el número y la variedad de modelos a la que se ve expuesto, la percepción del poder de ese modelo, y la similitud entre los problemas que afrontan el observador y el modelo. Aunque la influencia de esta fuente de autoeficacia es más débil que la anterior, es muy importante cuando el estudiante no está seguro acerca de sus propias capacidades, o cuando ha tenido una experiencia anterior muy limitada.

c. La persuasión verbal.

El estudiante crea y desarrolla su autoeficacia como resultado de lo que le dicen sus maestros, padres y condiscípulos.

La retroalimentación positiva ("Tú puedes hacerlo", "Confío en que lo lograrás") por parte de ellos puede aumentar la autoeficacia del estudiante, pero este incremento puede ser sólo temporal, si los esfuerzos que realiza el estudiante para realizar sus tareas no llegan a tener el éxito esperado. La persuasión verbal influye menos en la creación y desarrollo de la autoeficacia que las dos fuentes anteriores. De acuerdo con (Maddux, Brawley y Boykin, 1995), la efectividad de la persuasión verbal depende de factores tales como qué tan experta, digna de confianza y atractiva es percibida la persona que trata de persuadir.

d. Los estados fisiológicos.

Se refiere a las reacciones fisiológicas que éstos experimentan cuando se ven enfrentados a la ejecución de determinadas tareas. Los estados fisiológicos tales como la ansiedad, el estrés, la fatiga, etc., ejercen alguna influencia sobre las cogniciones de los estudiantes, ya que sensaciones de ahogo, aumento del latido cardiaco, sudar, etc., se asocian con un desempeño pobre, o una percepción de incompetencia o de posible fracaso. Los estudiantes calibran su autoeficacia al observar su estado emocional cuando están contemplando la realización de alguna actividad (p. 132).

La información que el estudiante recibe, según las fuentes citadas, no influyen automáticamente en la propia autoeficacia del estudiante, sino que éste necesita ser apreciado cognitivamente (Bandura, 1986). Esto quiere decir, de acuerdo con (Schunk, 1995), que, para apreciar su autoeficacia, el estudiante tiene que sopesar y combinar las percepciones que sostiene acerca de su capacidad, la dificultad de la tarea, la cantidad de esfuerzo implicado, la cantidad de ayuda externa recibida y la credibilidad que tiene la persona que pretende persuadir.

1.3.7. Características de la autoeficacia.

(Bandura A., 2001), considera las siguientes características:

- Implica juicios y capacidad para ejecutar actividades.
- Las creencias de poseer nuestro propio objetivo.
- Valoración de uno mismo.
- Motivación.

1.3.8. Niveles de la autoeficacia.

La eficacia percibida se debe medir empleando niveles de demandas de tarea, que representen diferentes grados de desafío para un rendimiento exitoso. Las evaluaciones de autoeficacia dan cuenta del nivel de dificultades que los individuos creen que pueden superar. Si no hay obstáculos para superar, la actividad se realiza fácilmente, generando un falso concepto de autoeficacia alta en dicha actividad.

La naturaleza de los desafíos frente a los cuales la eficacia personal es juzgada debe variar en función de la esfera de actividad que se trate. Los desafíos pueden ser graduados en términos del nivel de ingenuidad, presión, precisión, productividad, amenaza o autorregulación requerida, entre otras.

1.3.9. Dimensiones de la autoeficacia.

a. La magnitud de la autoeficacia.

Se refiere al número de pasos de creciente dificultad que la persona cree es capaz de superar. Por ejemplo, qué tan capaz se considera una persona para evitar comer cuando está en una

situación relajada y lejos de la comida, en comparación a cuando está ansiosa y frente de la misma.

b. La fuerza de la autoeficacia.

Se refiere a qué tan convencida y resuelta está una persona con respecto a que puede adoptar alguna conducta determinada. Por ejemplo, un estudiante puede estar más convencido de que puede aprobar un examen, respecto a otro que duda acerca de su éxito en la prueba.

c. La generalidad de la autoeficacia.

Es la medida en la que las experiencias de éxito o fracaso, al realizar alguna actividad, puede extenderse a otras conductas o contextos similares (Smith, 1989). Por ejemplo, si un estudiante puede controlar su ansiedad ante un examen confía que lo podrá hacer en diferentes exámenes.

Zimmerman (1995) llama la atención con respecto a algunas propiedades que están implícitas en la medición de la autoeficacia. En primer lugar, la autoeficacia se refiere a los juicios que las personas hacen con respecto a sus propias capacidades para realizar determinadas tareas o actividades. En segundo lugar, las creencias que se tienen acerca de la propia eficacia están ligadas a diferentes campos de funcionamiento. Por ejemplo, la autoeficacia para las matemáticas es diferentes a las que se refiere al aprendizaje de la gramática. En tercer lugar, las medidas de la autoeficacia son dependientes del contexto en que se da la tarea. Por ejemplo, los estudiantes pueden expresar tener una menor autoeficacia para aprender en situaciones de competencia que cuando el aprendizaje es más cooperativo. Una cuarta propiedad de las medidas de autoeficacia es su dependencia con respecto

a un criterio referido a uno mismo. Por ejemplo, la evaluación de la autoeficacia de un estudiante trata de su confianza de poder hacer algo con respecto a sí mismo, y no en comparación del desempeño de sus compañeros. Finalmente, la autoeficacia se mide antes de que el estudiante realice alguna actividad propuesta.

Después de este breve recorrido por el concepto de autoeficacia y su uso en las actividades escolares, podemos decir que en la actualidad existe un gran número de investigaciones que se han enfocado al estudio de la autoeficacia como variable independiente que podría afectar a diversas manifestaciones de la conducta humana. Tal parece que los hallazgos con respecto a la autoeficacia como mediador para la motivación y el logro académico ha recibido un sustancial apoyo que necesita en el futuro del diseño de investigaciones adecuadas para conocer con más detalle las implicancias de la autoeficacia como predictor del desarrollo de los estudiantes.

Para concluir, podríamos decir que es evidente que la revisión realizada se basó en estudios realizados en los Estados Unidos, en parte debido a que en nuestro país los estudios relativos al tema son muy escasos. El aporte de los estudios relativos a la autoeficacia podría convertirse en una herramienta más para los Psicólogos, Docentes y administradores educativos que estén interesados en colaborar en el mejoramiento y la motivación de los estudiantes.

Zimmerman (1995) Define a la autoeficacia referida a la realización de las tareas propias de la escuela como “Los juicios personales acerca de las capacidades para organizar y conductas que sirven para obtener tipos determinados de desempeño escolar” (p.203). En este sentido la autoeficacia para la escuela es un concepto muy específico que se refiere a la evaluación que el

estudiante hace con respecto a sus capacidades para realizar las actividades propias de la escuela.

1.3.10. Definición del rendimiento académico.

Es la productividad del sujeto, el producto final de la aplicación de su esfuerzo, matizado por sus actitudes, rasgos y la percepción más o menos correcta de los cometidos asignados (Forteza, 2005).

1.3.11. Características del rendimiento académico.

(García V., 1994), luego de un análisis comparativo de diversas definiciones, concluye que el rendimiento académico se caracteriza por:

- a. El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- e. El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo (p.125).

1.3.12. Dimensiones del rendimiento académico.

(Rodríguez, 2013), propone la existencia de tres dimensiones en el tema del rendimiento académico, lo que indica que el concepto

de rendimiento académico cambia según el momento histórico de que se trate:

La primera dimensión, hace referencia a aspectos sociales, desde este punto de vista se plantea el rendimiento académico como medio para que el sujeto se incorpore al proceso productivo de la sociedad, como productor y como receptor.

La segunda dimensión, educativa-institucional, se centra en los métodos más adecuados para lograr los objetivos que la institución educativa se plantea.

La tercera dimensión, hace referencia a las inversiones económicas en educación y a su adecuación para la obtención de los resultados que la sociedad espera.

1.3.13. Niveles del rendimiento escolar.

La evaluación debe presentarse durante el vínculo docente–alumno en el proceso de enseñanza - aprendizaje en relación de los logros que el estudiante obtiene. El rendimiento académico se mide mediante diversas pruebas o exámenes que el estudiante debe vencer para evidenciar el alcance de las metas, los datos que se brindan son sencillamente cuantificables y están divididas en los siguientes niveles: logro destacado, logro previsto, en proceso y en inicio.

1.4 Formulación del problema.

Atendiendo a las consideraciones indicadas anteriormente, la pregunta que se buscará responder con esta investigación es:

¿Existe relación entre autoeficacia escolar y rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, Agomarca - Bambamarca - 2018?

1.5. Justificación del estudio.

El autoconcepto del hombre, a través de los tiempos, siempre se ha centrado en torno a la forma de concebir el mundo, que a la postre abarca sus creencias y sentimientos, así como sus capacidades, habilidades; y, estas en las influencias académicas, en el caso de los estudiantes, donde la autoeficacia es el factor base en el momento de medir el rendimiento académico; por lo tanto la presente investigación se justifica por cuanto pretende describir y correlacionar las dos variables como la autoeficacia escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Lourdes”, Agomarca - Bambamarca - 2018, asimismo; puede conllevar a ser replicado en otras instituciones educativas y mejorado en futuras investigaciones

Justificación metodológica: Se justifica por la metodología basada en la investigación científica de proyectos de investigación aplicada no experimental tomando la estadística descriptiva e inferencial.

Justificación práctica. Se justifica en la práctica porque si se demuestra el nivel de correlación entre las variables de estudio, en la cual se logrará sentar las bases para una próxima investigación descriptiva correlacional que en la práctica conllevará a plantear lineamientos estratégicos para fortalecer la autoeficacia escolar y mejorar el rendimiento académico la I.E. Víctor Raúl Haya de la Torre.

Justificación pedagógica. La investigación planteada contribuye a explicar la influencia del factor de autoeficacia y el rendimiento escolar en los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Agomarca - Bambamarca.

1.6. Hipótesis.

1.6.1. Hipótesis de investigación (Hi).

Hi: Existe relación directa entre los puntajes totales de la escala de autoeficacia escolar y rendimiento escolar en los estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Agomarca - Bambamarca, 2018.

1.6.2. Hipótesis nula (Ho).

Ho: Existe relación inversa entre los puntajes totales de la escala de autoeficacia escolar y rendimiento escolar en los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Agomarca - Bambamarca, 2018.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre los puntajes de autoeficacia escolar y el rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” - Agomarca - Bambamarca - 2018.

1.7.2. Objetivos específicos:

Describir el proceso de validación y confiabilidad del instrumento de recojo de información de autoeficacia escolar para los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la

Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Agomarca - Bambamarca - 2018.

Identificar el nivel de autoeficacia escolar en los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Agomarca -Bambamarca - 2018.

Identificar el nivel de rendimiento escolar en los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Agomarca - Bambamarca - 2018.

Establecer la relación entre los puntajes obtenidos de autoeficacia escolar y rendimiento académico de los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Agomarca -Bambamarca - 2018.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y nivel de investigación.

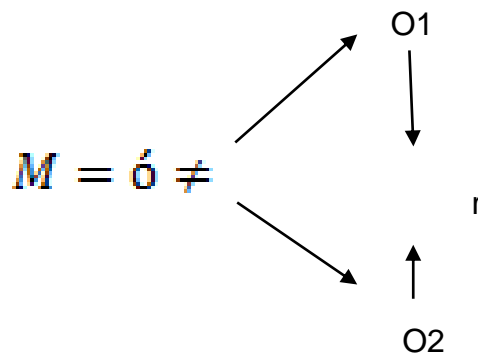
La presente investigación se circunscribe en el paradigma cualitativo, del tipo correlacional y nivel transversal; por cuanto se pretende recolectar información en una muestra con el propósito de establecer una relación entre una variable desconocida y otra variable que se considera puede afectar la variable estudiada (variable dependiente).

2.2. Diseño de investigación.

Los diseños de investigación transaccional o de corte transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, Su propósito es

describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Es no experimental de corte transversal



Donde:

M = Alumnos del Quinto Grado de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre”

O1 = Autoeficacia Escolar.

O2 = Rendimiento Académico.

R = Relación.

2.3. Variables, operacionalización.

2.3.1. Definición conceptual de la variable independiente.

Autoeficacia escolar. La autoeficacia en el rendimiento escolar, se refiere a la evaluación que el estudiante hace con respecto a sus capacidades para realizar las actividades académicas.

2.3.2. Definición conceptual de la variable dependiente.

Rendimiento académico. Es el resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente.

2.3.3. Definición operacional de la variable independiente.

Autoeficacia escolar.

La autoeficacia escolar se hizo operativa mediante la aplicación de una Escala de Autoeficacia escolar de Mario Armando Cartagena Beteta, conformada por 19 ítems para el quinto grado, lo que me permitió conocer el grado de autoeficacia alto, medio y bajo, en los estudiantes.

2.3.4. Definición operacional de la variable dependiente.

Rendimiento escolar.

El rendimiento escolar se hace operativo mediante las calificaciones obtenidas en el periodo 2017 y que se registran en las Actas de Evaluación de la Institución Educativa.

2.3.5. Operacionalización de las variables.

VARIABLE	DEFINICION	DIMENSIONES	INDICADOR	INSTRUMENTO
Autoeficacia escolar	La autoeficacia en el rendimiento escolar, se refiere a la evaluación que el estudiante hace con respecto a sus capacidades para realizar las actividades académicas.	-La Magnitud -La fuerza -La generalidad	Percepciones de las actividades académicas	Cuestionario (Autoeficacia escolar)
Rendimiento escolar	Es el resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad	Logro destacado (20 – 18)	Promedios por áreas del año	Actas Consolidadas de evaluación integral

	educativa del profesor, y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente.	Logro previsto (17 – 14)	académico 2017	
		En proceso (13 – 11)		
		En inicio (10 – 00)		

2.4. Población y muestra.

2.4.1. Población.

La población estuvo conformada por 67 estudiantes matriculados en el Quinto grado (sección “A”, “B” y “C”), de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Agomarca - Bambamarca en el año 2017. En este caso, la población presenta las siguientes características:

- La población son de ambos sexos.
- Las edades fluctúan entre 15 y 16 años.
- Proviene de zonas cercanas a la Institución Educativa.
- Son de condición socio económica media.
- Gozan aparentemente de una buena salud física, mental y social.

Tabla 1:

Población

Grado	Sección	Nº de alumnas (os)
Quinto	A	25
	B	20
	C	22
Total	03	67

Nota: Nóminas de Matrícula de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre”, abril de 2017

2.4.2. Muestra.

La muestra de estudio fue considerada no probabilística, “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, si no de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, si no que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o de un grupo de personas y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de selección” (Hernández, 2006).

El carácter es de muestreo de selección experta (Rodrigo, 2014), por lo que quedará conformada por las 53 estudiantes del Quinto Grado “A, B, C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Lourdes”; debido a que 7 estudiantes se trasladaron 6 estudiantes repitieron y 1 estudiante falleció. La muestra se seleccionó gracias a la existencia de condiciones previas para el acceso al escenario y la interacción con los informantes, la muestra.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.5.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En la realización del trabajo de investigación se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

TECNICA	INSTRUMENTOS	INFORMANTES
Aplicación de un cuestionario de autoeficacia escolar	Cuestionario	Estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria
Recojo de los promedios finales de rendimiento académico - 2017	Actas Consolidadas de evaluación integral - 2017	

2.5.2. Método de análisis de datos.

Los datos recogidos mediante los instrumentos fueron presentados en cuadros, donde se obtuvieron las medidas de concentración y dispersión, como son la media aritmética, la desviación estándar y el coeficiente de variabilidad, cuyos valores se van a obtener de la siguiente manera:

2.5.3. Medidas de tendencia central.

Media aritmética: (\bar{X}).

Esta medida se empleó para obtener el puntaje promedio de las estudiantes.

$$\bar{X} = \frac{\sum x_i}{n}$$

Donde :

\bar{X}	=	Media Aritmética.
S	=	Sumatoria.
X_i	=	Valores individuales de variable.
n	=	Muestra.

2.5.2. Medidas de dispersión.

Desviación estándar: (S.)

Esta medida indica el grado en que los datos numéricos tienden a extenderse alrededor del valor promedio:

$$S = \sqrt{\frac{f_i \cdot (x_i - \bar{X})^2}{n}}$$

Donde:

- S. = Desviación Estándar.
- Σ = Sumatoria.
- f_i = Frecuencia de las puntuaciones Xi (1).
- X_i = Valor individual de la variable.
- \bar{X} = Media Aritmética.
- n = Muestra.

Coefficiente de variabilidad: (CV)

Esta medida sirve para determinar la homogeneidad del Grupo en estudio que se analiza.

$$C.V = \frac{S}{\bar{X}} \cdot 100$$

Donde:

- C.V. = Coeficiente de Variabilidad.
- S. = Desviación estándar.
- \bar{X} = Media Aritmética.
- 100% = Valor constante.

Fórmula de correlación:

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Donde:

- r = coeficiente de correlación.
- n = tamaño de muestra.
- x = puntajes de autoeficacia escolar.
- y = puntajes de rendimiento académico.

2.6. Aspectos éticos.

En honor a la verdad a mi tesis es netamente original , redacto que para poder desarrollar la misma, he recurrido a diversas fuentes Bibliográficas para ayudarme en su desarrollo, También solicité y obtuve el permiso de la Dirección de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Agomarca - Bambamarca ; para poder aplicar el test correspondiente a los estudiantes del quinto grado “A”,”B” y ”C” en forma transparente y clara; la cual conté con una constancia expedida por la Dirección que acredita que apliqué dicho test.

III. RESULTADOS.

Los datos recogidos mediante los instrumentos fueron presentados en tablas, donde se obtuvieron las medidas de concentración y dispersión como son la media aritmética, la desviación estándar y el coeficiente de variabilidad.

3.1. Objetivo específico 1.

1° Describir el proceso de validación y confiabilidad del instrumento de recojo de información de autoeficacia escolar para los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, Agomarca - Bambamarca - 2018.

La validación.

La validez de contenido de Autoeficacia escolar, fue determinada por Criterio de Jueces. Inicialmente la escala tenía 23 ítems, que fueron analizados por 08 especialistas de la Universidad Ricardo Palma. En efecto los 08 jueces fueron: Dra Ana Delgado de Torres; Mg. Juan Pequeña Constantino; Dr. Luis Alberto Vicuña Perí; Mg. María Rodríguez Tigre; Dr. Mario Bulnes Bedón; Mg. Miguel Ecurra Mayaute; Mg. Rosa Rodríguez Tarazona y Mg. Úrsula Carpio. Adicionalmente se procesaron las observaciones por medio del Coeficiente de Validez de Aiken, el cual arrojó los siguientes valores para mantener o eliminar un ítem: (Cartagena, 2008).

Tabla 2

Análisis de ítems por criterio de jueces

Ítems	Validez de Aiken
01	1*
02	0.625
03	0.875*
04	0.875*
05	1*
06	0.875*
07	1*

08	1*
09	0.75
10	0.875*
11	1*
12	0.875*
13	1*
14	0.875*
15	1*
16	0.875*
17	1*
18	1*
19	1*
20	1*
21	0.875*
22	0.5
23	1*

*p < .05

Con estos resultados se mantuvieron los ítems que obtuvieron un valor de índice mayor a 0.80, posteriormente se realizaron algunos arreglos tanto en la redacción como en el orden de los ítems, quedando así la presentación definitiva de la escala en 20 ítems. (Cartagena, 2008).

La confiabilidad.

Tabla 3

Estadísticos de fiabilidad del test de autoeficacia escolar

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N° de elementos
,976	,976	19

Nota: 20/07/18 Valores determinados por el software SPSS versión 19.

En la tabla N° 3 se aprecia que el instrumento está compuesto por 19 ítems y que su Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados, reporta el 97.6% como nivel de confiabilidad; lo que indica que, se encuentra en un nivel de confiabilidad de excelente; por lo tanto, las preguntas elaboradas de este instrumento tienen una alta consistencia interna y se relacionan entre ellas, lo que nos puede conducir a obtener datos confiables cada vez que utilizemos el instrumento para investigar.

Tabla 4

Resumen del procesamiento de los casos de la autoeficacia escolar

Ítems	Correlación elemento-total	Alfa de Cronbach
VAR00001	,308	,908
VAR00002	,623	,900
VAR00003	,516	,902
VAR00004	,584	,900
VAR00005	,436	,904
VAR00006	,592	,900
VAR00007	,541	,902
VAR00008	,516	,902
VAR00009	,557	,901
VAR00010	,629	,900
VAR00011	,560	,901
VAR00012	,631	,899
VAR00013	,600	,900
VAR00014	,567	,901
VAR00015	,646	,899
VAR00016	,554	,901
VAR00017	,594	,900
VAR00018	,453	,904

VAR00019 ,603 ,900

Nota: 20/07/18 Valores determinados por el software SPSS versión 19.

El cuestionario de Autoeficacia en el rendimiento escolar es válido, dado que el valor de las correlaciones ítem total son mayores a 0.30 ($r > 0.30$).

En la tabla N° 4 se aprecia que el instrumento está compuesto por 19 ítems y que elemento - total, reporta resultados mayores a 0.30 ($r > 0.30$), lo que le da validez al instrumento; por lo tanto, las preguntas de este cuestionario, están bien elaboradas y son útiles para aplicarlas en nuestra investigación.

3.2. Objetivo específico 2.

2° Identificar el nivel de autoeficacia escolar en los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, Agomarca - Bambamarca - 2018.

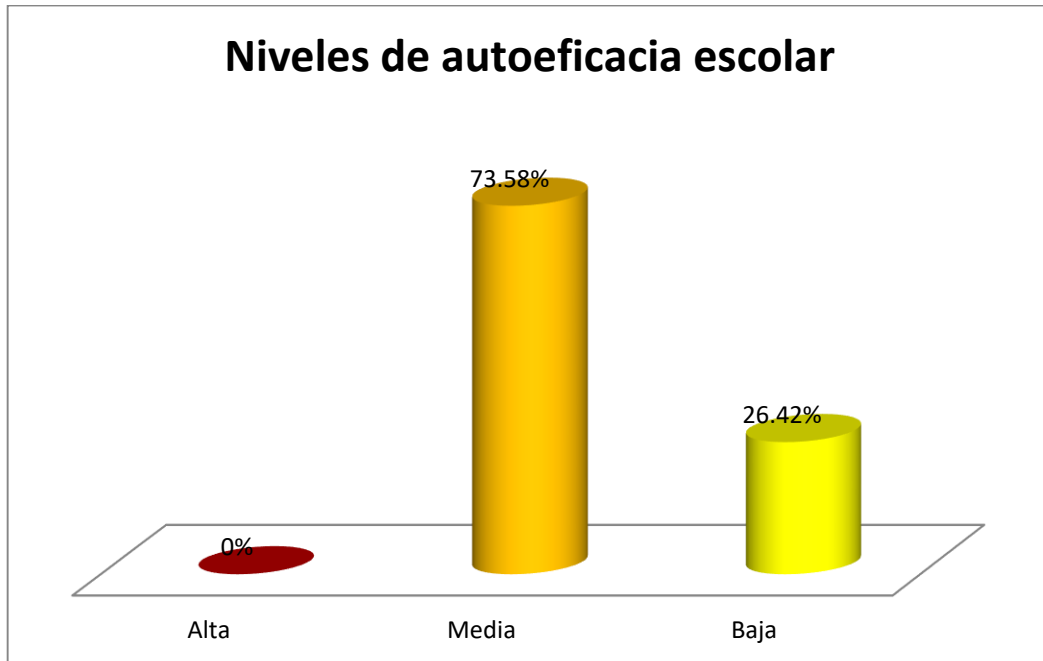
Tabla 5

Niveles de la autoeficacia escolar de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre”

Niveles de autoeficacia escolar	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Alto 128 - 190	00	00.00%
	Medio 64 – 127	39	73.58%
	Bajo 0 – 63	14	26.42%
TOTAL		53	100.00%

Nota: 20/07/18 Aplicación del cuestionario a los estudiantes del Quinto Grado “A, B y C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” – Bambamarca.

1



En la tabla 5, se observa que; El total de encuestados es de 53 estudiantes que representa el 100%, de los cuales 39 estudiantes tienen un nivel de autoeficacia escolar *Medio*, equivalente al 73. 58%; 14 estudiantes tienen un nivel de autoeficacia escolar *Bajo*, equivalente al 26.43%; y ningún estudiante se encuentra en el nivel de autoeficacia escolar *Alto*. Por lo tanto, respecto a la autoeficacia escolar de los estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, lo que más predomina es el nivel *Medio*, y el que menos predomina es el nivel *Alto*. Ante tales resultados es importante desarrollar actividades que permita elevar el nivel de Autoeficacia escolar, debido a que ello podría ejercer una influencia directa en rendimiento académico.

3.3. Objetivo específico 3.

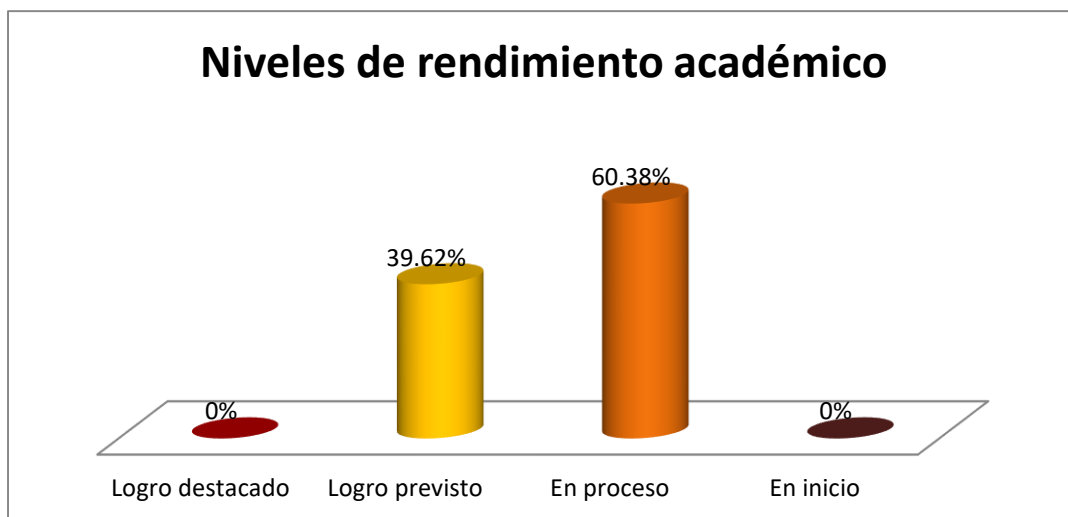
3° Identificar el nivel de rendimiento escolar en los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, Agomarca - Bambamarca - 2018.

Tabla 6

Niveles de rendimiento escolar en general de los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre”

Niveles de rendimiento académico		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Logro destacado	0	0.00%
	Logro previsto	21	39.62%
	Proceso	32	60.38%
	Inicio	0	0.00%
TOTAL		53	100.0%

Nota: Actas consolidadas de evaluación integral de los estudiantes del Quinto Grado “A, B y C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” – Bambamarca, del 2017



En la tabla N° 6, se observa que; el total de estudiantes que han participado son 53, que representa el 100%; de los cuales 32 estudiantes tienen calificaciones que se encuentran en el nivel de rendimiento académico de *Proceso*, equivalente al 60.38%; 21 estudiantes tienen calificaciones que se encuentran en el nivel de rendimiento académico de *Logro previsto*, equivalente al 39.62% y no encontramos a estudiantes que tengan calificaciones que se encuentren en el nivel de rendimiento académico de *Logro destacado* y en *inicio*; por lo tanto, el nivel de rendimiento académico que más predomina en los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” es de *Proceso* (con promedios finales entre 11 y 13), y el nivel que menos predomina es de *logro destacado* e *Inicio* (con promedios finales entre 0 y 10).

3.4. Objetivo específico 4.

4° Establecer la relación entre los puntajes obtenidos de autoeficacia escolar y rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, Agomarca - Bambamarca - 2018.

Tabla 7

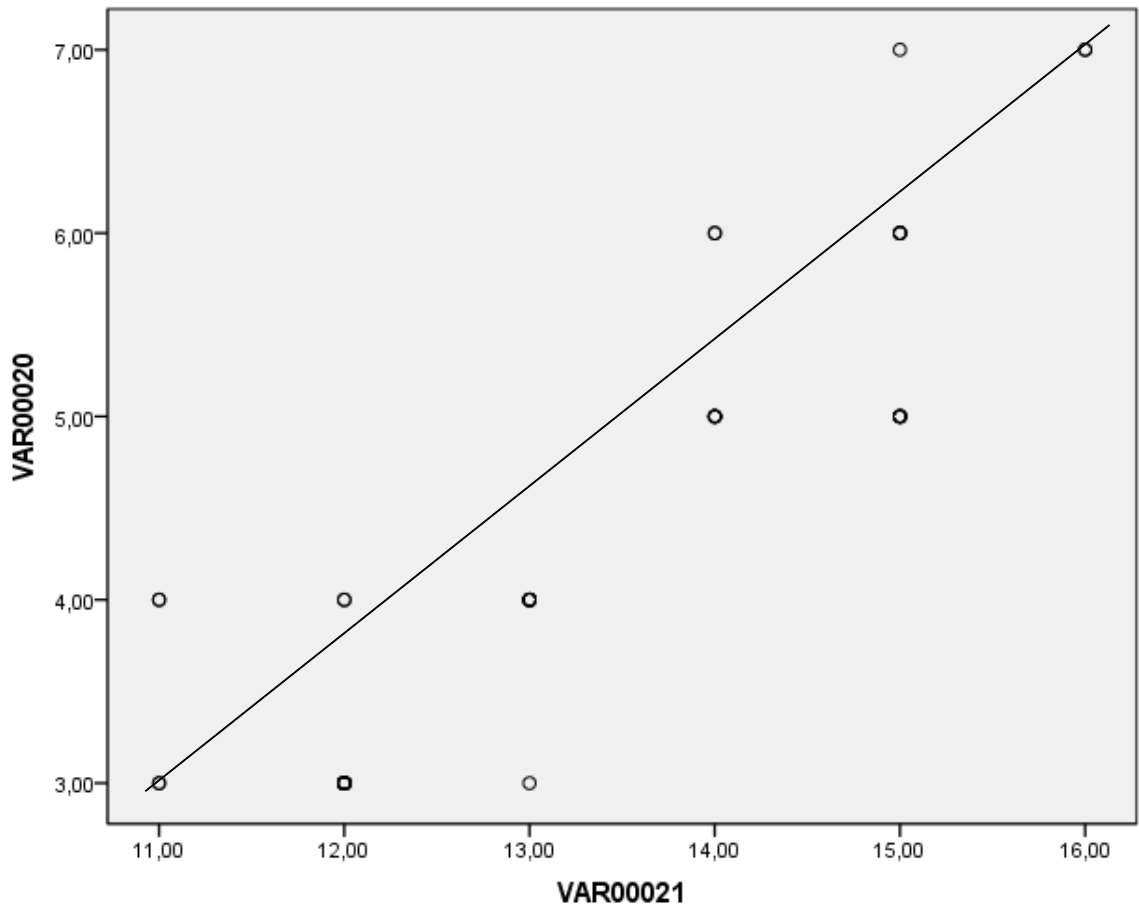
Correlación entre autoeficacia escolar y rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”

CORRELACIONES		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,892** 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,892** 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: 20/07/18 Aplicada a los estudiantes del Quinto Grado “A, B y C” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” – Bambamarca.

En la tabla N° 7, se observa que; el valor del coeficiente de correlación de Pearson es altamente significativo ($p < 0.01$). Esto indica que existe relación directa significativa de grado moderado ($r = .892^{**}$) entre autoeficacia escolar y rendimiento académico en los estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”; por lo tanto, existe una relación directa o positiva entre autoeficacia escolar y rendimiento académico.



VAR00020 = Autoeficacia Escolar

VAR00021 = Rendimiento académico

En el diagrama se observa la relación entre Autoeficacia escolar y rendimiento académico, se observa puntuaciones que van de izquierda a derecha y de abajo hacia arriba, lo que nos indica una relación positiva que existe entre las variables en investigación y hay puntuaciones que se encuentran alrededor de la línea.

Tabla 8

Relación de la dimensión de la autoeficacia escolar con cada una de las áreas del rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”

	Rendimiento académico	Autoeficacia escolar
Matemáticas	Correlación de Pearson	,789**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53
Comunicación	Correlación de Pearson	,732**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53
Inglés	Correlación de Pearson	,759**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53
Educación Artística	Correlación de Pearson	,643**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53
Historia, geografía y economía	Correlación de Pearson	,672**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53
Formación ciudadana y cívica	Correlación de Pearson	,756**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53
Persona, familia y relaciones humanas	Correlación de Pearson	,812**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53
Educación física	Correlación de Pearson	,337**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53
Educación religiosa	Correlación de Pearson	,619**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53
Ciencia, tecnología y ambiente	Correlación de Pearson	,864**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53
Educación para el trabajo	Correlación de Pearson	,624**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral)

Nota: Resultados de las actas consolidadas de evaluación integral de los estudiantes del Quinto Grado "A, B y C" de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" – Bambamarca, del 2017

En la tabla N° 8, se observa que el valor del coeficiente de correlación es altamente significativo ($p < 0.01$) y significativo ($p < 0.05$). Esto indica que existe relación directa significativa de grado positiva moderada en todas las áreas entre la dimensión de la autoeficacia escolar y las áreas del rendimiento académico, en los estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre". Esto significa que mientras los estudiantes tengan una autoeficacia escolar **Media**, su rendimiento académico se ubicará en **Proceso y Logro previsto**.

IV. DISCUSIÓN.

En la presente investigación, Autoeficacia escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Agomarca - Bambamarca, se obtuvo:

Contrastación de hipótesis.

Hi: Existe relación directa entre los puntajes totales de la escala de autoeficacia escolar y el rendimiento escolar de los estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, de Agomarca - Bambamarca.

Ho: Existe relación inversa entre los puntajes totales de la escala de autoeficacia escolar y el rendimiento escolar de los estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, de Agomarca - Bambamarca.

Para probar la hipótesis se trabajó con la prueba del coeficiente de correlación de Pearson de los puntajes del cuestionario de autoeficacia escolar y el rendimiento académico, tal como se muestra en la tabla N° 9, donde se observa que, el valor del coeficiente de correlación de Pearson ($p=0.000$), es altamente significativo ($p < 0.01$), esto indica que se acepta la hipótesis (Hi) de investigación y se rechaza la hipótesis nula (Ho), por lo que, existe relación directa entre autoeficacia escolar y rendimiento académico.

Tabla 9

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia escolar	,246	53	,000	,837	53	,000
Rendimiento académico	,258	53	,000	,876	53	,000

a. Correlación de significación de Lilliefors

Como el número de datos es equivalente a 53, se ha trabajado con Kolmogorov-Smirnov^a y como el valor de la prueba de normalidad para una muestra es significativa ($p < 0.05$) se trabajó con el coeficiente de correlación de Pearson.

En cuanto al objetivo específico 1, sobre el proceso de validación del instrumento de recojo de información de autoeficacia escolar, la validez de contenido lo realizaron 08 especialistas de la Universidad Ricardo Palma, las observaciones fueron procesadas por medio del Coeficiente de Validez de Aiken como se demuestra en la tabla N° 2, manteniendo los ítems que obtuvieron un valor de índice mayor a 0.80. (Cartagena, 2008).

Confiabilidad de todo el instrumento, para el respectivo análisis se utilizó el software SPSS versión 19, y a través del Alfa de Cronbach según la escala de (George & Mallery, 2003) alcanzando un Nivel de Confiabilidad *excelente* con un Alfa de Cronbach de 0,976. Tomando en cuenta lo descrito en las tablas N° 3 y 4 de esta manera se ha logrado el primer objetivo específico.

En lo que se refiere al objetivo específico 2, de identificar el nivel de autoeficacia escolar de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, los resultados según la tabla N° 5, 39 estudiantes tienen un nivel de autoeficacia escolar *Medio*, equivalente al 73.58%; 14 estudiantes tienen un nivel de autoeficacia escolar *Bajo*, equivalente al 26.42%; y ningún estudiante se encuentra en el nivel de autoeficacia escolar *Alto*. Por lo tanto, respecto a la autoeficacia escolar de los estudiantes de Quinto Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, lo que más predomina es el nivel *Medio*, y el que menos predomina es el nivel *Alto*. Ante tales resultados es importante desarrollar actividades que permita elevar el nivel de Autoeficacia escolar, debido a que ello podría ejercer una influencia directa en rendimiento académico.

En relación al objetivo 3, el nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, Agomarca - Bambamarca – 2018; según la tabla N° 6, 32 estudiantes tienen calificativos que se encuentran en el nivel de rendimiento

académico de *Proceso*, equivalente al 60.38%; 21 estudiantes tienen calificaciones que se encuentran en el nivel de rendimiento académico de *Logro previsto*, equivalente al 39.62% y no encontramos a ningún estudiante en el nivel de rendimientos de *Logro destacado* ni de *inicio*; por lo tanto, el nivel de rendimiento académico que más predomina en los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” es de *Proceso* (con promedios finales entre 11 y 13), y el nivel que menos predomina es de *Inicio* (con promedios finales entre 0 y 10).

Y por último, en cuanto al objetivo 4, que se refiere a establecer la relación entre los puntajes obtenidos de autoeficacia escolar y rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto Grado A, B y C de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, se evidencia en la tabla N° 7 el valor del coeficiente de correlación es altamente significativo ($p < 0.01$). Esto indica que existe relación directa significativa de grado moderado ($r = .892^{**}$) entre autoeficacia escolar y rendimiento académico en los estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”; por lo tanto, existe una relación directa o positiva entre autoeficacia escolar y rendimiento académico.

En lo referido a los trabajos previos, se tiene que, podrían coincidir con los estudios realizados por: Domínguez, Villegas, Cabezas, Aravena y De la Cruz (2013), donde el análisis comparativo mostró diferencias significativas entre las personas de acuerdo a su nivel de autoeficacia, toda vez que las personas con niveles más altos de autoeficacia académica presentan menor puntuación en ansiedad ante los exámenes en relación a quienes tienen un nivel menor de autoeficacia académica, los que evidencian más ansiedad ante los exámenes. Alegre, A. (2014), donde la correlación entre la autoeficacia académica y la autorregulación del aprendizaje resultó ser positiva, significativa y moderada. (Jibaja, 2016) Además, las experiencias de dominio ($\beta = .47$, $p < .001$) y la persuasión social ($\beta = .32$, $p < .001$) fueron predictores positivos y significativos del rendimiento académico.

V. CONCLUSIONES

Se determinó la relación directa entre autoeficacia escolar y el rendimiento académico; por lo que, se acepta la Hipótesis (Hi). Lo que significa que, a mayor nivel de autoeficacia escolar, el estudiante evidenciará el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

Al hacer el análisis de los datos recabados y de los gráficos estadísticos se puede inferir que, si existe relación directa entre autoeficacia escolar y el rendimiento académico, puesto que, el nivel que más predomina sobre autoeficacia escolar es el nivel Medio con un 73.58%, y el rendimiento académico más predominante, está en Proceso con un 60.38%.

Los resultados obtenidos sobre autoeficacia escolar indica que el mayor porcentaje de los estudiantes encuestados tienen un nivel Medio, que corresponde a los 39 estudiantes, lo que significa que, la mayoría de encuestados tienen una media percepción de sus capacidades para afrontar con éxito sus labores académicas.

Los resultados obtenidos sobre rendimiento académico muestran que los 32 estudiantes se encuentran en el nivel de rendimiento académico de Proceso, lo que significa que, la mayoría de los encuestados evidencian promedios en sus calificativos entre 11 y 13, por ese motivo sería recomendable programar actividades que aumente el nivel de autoeficacia escolar y con ello también mejoraríamos el rendimiento académico debido a la relación directa entre estos.

VI. RECOMENDACIONES

Consideramos relevante ampliar y profundizar la investigación aquí expuesta en otros grados de la Institución Educativa puesto que las variables consideradas son importantes para el desarrollo personal y el éxito académico.

Consideramos que se deben desarrollar talleres de autoeficacia en docentes y estudiantes de la Institución Educativa, para mejorar su percepción sobre sí mismos en relación a sus capacidades y habilidades para enfrentar con éxito sus labores académicas.

Se recomienda, que los docentes en su labor académica deben reforzar las creencias de autoeficacia en sus estudiantes a través de experiencias de logro, alentando el esfuerzo, la perseverancia y la persistencia como un camino para superar los obstáculos.

Sugerimos que, en la Institución Educativa, a través del Comité de Tutoría, se el psicólogo programe sesiones que permitan elevar el nivel de autoeficacia escolar en los estudiantes y con ello el rendimiento académico.

VII. REFERENCIAS

- Alegre, A. (2014). *Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales de Lima Metropolitana*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: Como afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao: Descleé De Brouwer.
- Bandura, A. (2001). *Guía para la construcción de Escalas de Autoeficacia*. EEUU: Universidad The Stanford.
- Bandura, A. (2010). *Guía para la construcción de escalas de auto eficacia*. Universidad de Standford. Traducido por Olaz, F., Silva, N., & Pérez, E. México: Trillas.
- Benitez, M., Jiménez, M., & Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?* Recuperado el 20 de julio de 2018, de Benítez, M; Gimenez, M.<http://fai.unne.edu.ar/links/LAS%2...20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.htm>
- Bong, M. (2001). *Papel de la autoeficacia y el valor de tarea en la predicción de estudiantes universitarios curso rendimiento y futuras intenciones de inscripción*. *Educación contemporánea Psicología*.26, (553-570).
- Bricklin. (2008). *Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar*. México: Pax-México.
- Carabaña, J. (2013). *Repetición de curso y puntuaciones PISA ¿Cuál es la causa? En PISA 2012. Informe español, Vol. II: Análisis secundario (pp. 33-66)*. Madrid: MCDE- INEE.
- Carrasco, M., & Del Barrio, M. (2002). *Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes*. *Psicothema*, 14 (2): (323-332).

- Cartagena, M. (2008). *Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria*. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6 (3), 59 – 99. . Recuperado el 23 de julio de 2018, de <http://www.rinace.net>
- Cascón, I. (2000). *Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico*. Recuperado el 21 de julio de 2018, de <http://www3.usal.es./inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>
- Castellanos, M. (2011). En su investigación: *Autoeficacia y rendimiento académico en los estudiantes universitarios (universidad nacional experimental de Rafael María Baralt UNERMB, Maracaibo – Venezuela)*.
- Chadwick. (2009). *La variable género y su relación con el autoconcepto y el rendimiento académico de alumnado universitario*. 1(14), (124-140).
- Chávez, C. (2001). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes del programa de profesionalización para técnicos de laboratorio de la Escuela Tecnológica Médica de la Facultad de Medicina*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Cominetti, R., & Ruiz, G. (2007). *Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género*. España: LCSHD.
- Contreras, F. y otros (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes, Artículo de Diversitas, Universidad Santo Tomás – Bogotá.
- Cortéz, M. (2015). *Caracterización de la motivación y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de primer semestre de Medicina de la Pontificia Universidad Javeriana*. . España.
- Domínguez, S., Villegas, G., Cabezas, M. Aravena, S. y De la Cruz, M. (2013). Autoeficacia académica y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de psicología de una universidad privada. *Revista Psicología de la Universidad Católica San Pablo*. 3(3).13-23.

- Eggers, K. (2016). *Factores de eficacia escolar asociados al aprendizaje de alumnos del sistema de Telesecundaria en Mexico*. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Elliot, E. S. & Dweck, C. S. (1988). Goals: An approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 5-12.
- Enriquez, C. (2008). *Factores de riesgo asociado a bajo rendimiento en escolares de dos instituciones educativas públicas de Bogotá D.C.* Universidad CES, Medellín, Colombia.
- Forteza, J. (2005). Modelo instrumental de las relaciones entre variables motivacionales y rendimiento. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 132, 75-91.
- García, M., Alvarado, J., & Jiménez, A. (2000). *La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística*. *Psicothema*, 12(2), pp. 248 -252. Recuperado el 17 de julio de 2018, de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=173>
- García, O., & Palacios, R. (2001). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- García, V. (1994). *Práctica de la Educación personalizada*. Madrid: Rialp.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.)*. Boston.
- González, M., & Tourón, J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento escolar: sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Pamplona: Ediciones de la Universidad de Navarra.
- Hackett. (2015). *Autoeficacia en la elección y el desarrollo profesional*. En: Albert Bandura (Eds.), *Autoeficacia en sociedades cambiantes*. New York: Cambridge University Press.
- Hernandez, F. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

- Hernández, N. (2017). *Influencia del rendimiento previo en el rendimiento académico y su relación con el nivel socio económico en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad de Cajamarca*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: (Quinta ed.) McGrawHill.
- Jibaja, F. (2016). *Autoeficacia y rendimiento académico en matemáticas en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima - Perú.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela Infancia y Sociedad*. México: Prentice Hall.
- Julcamoro, M. (2013). *Violencia familiar y bajo rendimiento académico de los estdjudiantes del 6to grado "C" de la I.E. N° 82019 "La Florida"*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú.
- Kohler, J. (2009). Universidad de San Martín de Porres. Tesis: Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to. y 5to. Año de secundaria de un colegio nacional de Lima. http://www.fcctp.usmp.edu.pe/cultura/imagenes/pdf/23_18.pdf.
- Luque, M. (2006) *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico del área de matemáticas de los alumnos de la I.E.S. de Cabana – 2006, Perú*. Disponible. www.Monografias.com
- Maclure, S., & Davies, P. (2008). *Aprender a pensar, pensar en aprender*. Barcelona, España: Gedisa.
- Maddux, J., Brawley, L., & Boykin, A. (1995). *Self-efficacy and healthy behavior: Prevention, promotion and detection*. En J. Maddux (Eds.), *Self-efficacy, adaptation and adjustment: Theory, research and application* (pp. 173-202). New York: Plenum Press.
- Marti, E. (2003). *Representar el mundo externamente. La construcción infantil de los sistemas externos de representación*. Madrid: Antonio Machado.

- Martinez, V. (2007). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid: Fundamentos.
- Maslow, A. (2002). *Motivación y personalidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Monterroso, J. (2012). *Relación entre autoeficacia general percibida y rendimiento académico en un Centro Educativo laboral para jóvenes residentes en asentamientos precarios de la ciudad de Guatemala*. Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción.
- Montes, I., & Lerner, J. (2012). *Rendimiento académico de los estudiantes de Pre Grado de la Universidad EAFIT*. Obtenido de <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Academico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf>
- Multon, K. D., Brown, S. D., & Lent, R. W. (2010). Relación de la creencias de autoeficacia con los resultados académicos. *Relación de las creencias de autoeficacia con los resultados académicos. Revista de psicología de asesoramiento Journal of counseling psychology*, 38(1), 30–38.
- Novárez, M. (2006). *Psicología de la actividad escolar*. México: Editorial Iberoamericana.
- OCDE. (2015). *Educación Superior: Calidad, equidad y eficiencia. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Resumen del desempeño estudiantil en PISA*. Recuperado el 15 de julio de 2018, de www.ocde.org/pisa
- Olaz, F. (2003). *La teoría social cognitiva de la autoeficacia. Contribuciones a la explicación del comportamiento vocacional*. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Olivari, C., & Urra, E. (2007). *Autoeficacia y conductas de salud. Ciencia y enfermería*, 13(1): (9-15).

- Pajares, F. (2002). *Creencias de autoeficacia en el contexto académico*. Recuperado el 25 de julio de 2018, de <http://www.emory.edu/EDUCATION/mfp/efftalk.html>
- Pajares, F. (2001). *Creencias de autoeficacia en entornos académicos*. Barcelona: TAU.
- Pervin, L. (2013). *La ciencia de la personalidad*. Madrid: McGraw-Hill.
- Pintrich, P., & García, T. (2000). Diferencias intraindividuales en la motivación de los estudiantes y el aprendizaje autorregulado. *Revista alemana de psicología educativa* 7, 3, (99-107).
- Pisa. (2012). *Students Financial Literacy, examina el nivel comprensión de los estudiantes de 15 años acerca de los asuntos monetarios en los 15 países y economías que participaron en esta evaluación opcional*. Recuperado el 20 de julio de 2018, de *Students Financial Literacy, examina el nivel comprensión de los estudiantes de 15 años acerca de los asuntos monetarios en los 15 países y economías que participaron en esta evaluación opcional*.: www.oecd.org/pisa
- PISA. (2015). *Examina el nivel de comprensión de los estudiantes en los 15 países que participaron en esta evaluación opcional*. Recuperado el 27 de Julio de 2018, de www.oecd.org/pisa
- Pizarro, R. (2005). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Pontificia Universidad Católica, Chile.
- Rodrigo, T. (2014). *Estudio de algunos factores relacionados con el rendimiento académico en 8º de EGB*. *Bordón*, 42, 167-178.
- Rodríguez, S. (2012). *Factores del rendimiento escolar*. Oikos-Tau. Barcelona.
- Salomon, G. (1984). Television is "easy" and print is "tough": The differential investment of mental effort in learning as function of perceptions and attributions. *Journal of Educational Psychology*, 76, 647-658.

- Salvador, C. (2008). Impacto de la inteligencia emocional percibida en la autoeficacia emprendedora. *Boletín de Psicología*, (92): (65 - 80).
- Sanjuán, P., Pérez, A., & Bermudez, J. (2000). *Escala de autoeficiencia general: datos psicometricos de la adaptación para población española. Psicothema*, 12 (2): 509 - 513.
- Schunk, D. M. (1995). *Self-efficacy and education and instruction. En James*.
- Serra, J. (2010). Autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Griot, Volumen 3, Número. 2*.
- Tejada, A. (2005). *Agenciación humana en la teoría cognitivo social: definición y posibilidades de aplicación. Pensamiento Psicológico*, 1 (5): 117 - 123.
- Terry, L. (2008). *Hábitos de estudio y autoeficacia percibida en estudiantes univertarios, con y sin riesgo academico. Lima, Perú*.
- Tonconi, J. (2010). *Factores que Influyen en el Rendimiento Académico y la Deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA- Puno (Perú). Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2 (1), 45.
- Tourón, J. (2014). *Factores del rendimiento académico en la Universidad de Bañaran,. Navarra: EUNSA*.
- Tulic, M. (1988) *Algunos Factores del Rendimiento: las Expectativas y el Género. <http://www.bing.com/search?q=%2bTulic+MAria+L+Algunos+Factores+del+Rendimiento%3a+Las+Expectativas+y+el+G%c3%a9nero&FORM=RCRE>*
- Vildoso, V. (2003). *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú*.
- Zeldin, A. (2000). *Recisión de la literatura de autoeficacia profesional. Atlanta: Emory University*.
- Zimmerman, B., Kitsantas, A., & Campillo, M. (2005). *Evaluación de la autoeficacia regulatoria: una perspectiva social cognitiva. Evaluar*, (5): (1) - (21).

ANEXOS

ANEXO 1

VARIABLE INDEPENDIENTE: AUTOEFICACIA ESCOLAR

ESCALA DE AUTOEFICACIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR PARA QUINTO DE SECUNDARIA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA : "Víctor Raúl Haya de la Torre"- Bambamarca

APELLIDOS Y NOMBRES:

SEXO :

LUGAR DE NACIMIENTO:

FECHA DE NACIMIENTO:

EDAD ACTUAL : años

FECHA DE HOY : 20 de julio del 2018

EXAMINADORAS : Mariela Angélica Olivos Romero

INSTRUCCIONES:

Esta es una Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar, que te permitirá evaluar si es que te sientes capaz o no de realizar una actividad académica lo cual es importante para que te organices y actúes de modo que puedas alcanzar el rendimiento deseado.

Para ello sólo debes poner una (X) en el número que describa mejor tu capacidad. La Escala establece una puntuación que va desde el 0 que significa que no se puede realizar una actividad hasta el 10 que indica la total seguridad de poder realizarla.

CONTESTA SEGÚN COMO CREES QUE PUEDES REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES.

Ejemplo:

1. En el siguiente ítem el alumno evaluado marcó el número 5, puesto que duda de su capacidad para obtener notas altas.

ITEMS	ESCALA DE RESPUESTAS										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Puedo obtener notas altas en mis exámenes sin mayores contratiempos.						x					

2. En este ítem el alumno evaluado marcó 8 puesto que cree que puede realizar bastante bien todas sus tareas sin problemas.

ITEMS	ESCALA DE RESPUESTAS										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Puedo realizar todas mis tareas sin dificultades.									x		

3. En este ejemplo, el alumno evaluado marcó el 2, debido a que cree que le cuesta mucho aprobar un curso aún si se esfuerza lo suficiente, pero no es que no lo pueda aprobar.

ITEMS	ESCALA DE RESPUESTAS										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Puedo aprobar fácilmente un curso.			x								

ESCALA DE AUTOEFICACIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No puedo hacerlo					Puedo hacerlo más o					Si puedo hacerlo

					menos bien					
--	--	--	--	--	---------------	--	--	--	--	--

Yo creo que:

ITEMS	ESCALA DE RESPUESTAS										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. En mi vida escolar puedo alcanzar las metas académicas que me propongo.											
2. Puedo resolver situaciones académicas difíciles en el colegio si me esfuerzo lo suficiente.											
3. Ocurra lo que ocurra puedo sacar buenas notas.											
4. Soy capaz de entender y aprobar cualquier curso.											
5. Puedo ser un alumno brillante en mi salón de clase.											
6. Puedo obtener notas altas en mis exámenes sin mayores contratiempos.											
7. Si me esfuerzo lo suficiente puedo aprobar todos los cursos.											
8. Tengo buenos hábitos para estudiar.											
9. Puedo responder bien al ser evaluado en cualquier momento.											
10. Soy capaz de estudiar adecuadamente.											

11. Puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en el colegio.																				
12. Puedo llegar a ocupar el primer puesto en mi salón de clase.																				
13. Puedo hacer que el colegio sea fácil para mí.																				
14. Puedo aprobar el año académico.																				
15. Puedo salir bien en mis estudios, gracias a mis habilidades.																				
16. Puedo aprender lo necesario para destacar en el colegio.																				
17. Puedo tener un buen rendimiento académico.																				
18. Puedo superar las exigencias académicas planteadas por los profesores.																				
19. Tengo la capacidad suficiente para ayudar en los estudios a mis compañeros de clase.																				

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo		Total		Porcentaje (%)		Áreas y Talleres Curriculares														Observaciones (4)			
	Total	H	M	Total	H	M	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N		O	P	
Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Aprobados	4	4	0	100%																			16-3°-COMU NP
	Desaprobados	1	1	0	100%																			
	Recuperación Pedagógica	3	3	0	100%																			
	Reñidos	0	0	0	0%																			
	Trasladados a otra I.E.	2	2	0	100%																			
Admisión de Evaluación	0	0	0	0%																			16-3°-COMU NP	
Postergación de Evaluación	0	0	0	0%																				
Faltas	0	0	0	0%																				
Faltas de Asistencia	0	0	0	0%																				
Faltas de Rendimiento	0	0	0	0%																				
DNI / Código del Estudiante (2)		Sexo H/M																						
22	DNI I	7 2 4 1 2 5 7 3 1 7	URRUTIA CAMPOS, Wilian Yrsoel	H	10	09	09	11	09	11	11	15	11	10	11	6	A	D						
23	DNI I	7 2 4 1 1 6 1 3 9	VASQUEZ CRUZADO, Megaly	M	16	13	16	17	14	15	15	15	17	16	15	0	A	A						
24	DNI I	7 4 9 0 0 4 1 8	ZAMORA GALLARDO, Yaneri Sordely	M	11	10	12	14	12	11	12	14	13	12	12	1	A	RR						
25	DNI I	6 0 9 5 9 5 6 4	ZAMORA VASQUEZ, Maria Yuliana	M	14	13	16	18	12	15	14	15	14	14	16	0	A	A						

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER I. MANOSALVA ESPINOZA Hervis J. CUBAS MEJIA Bertha K. SANCHEZ VASQUEZ Robert L. M. N. O.	NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER A. CERDAN MANOSALVA Glimmer B. RUIZ TORRES Eduardo C. VASQUEZ MARIN Egi Wilker D. CABALLERO RODRIGUEZ Fanny Roxana E. LAMO BURGA Saul F. CASTANEDA VASQUEZ Franco Edmundo G. VASQUEZ VASQUEZ Franco Edmundo H. VASQUEZ GARCIA Isom 1&1
--	---

29 de Diciembre de 2017
 día mes año
 AGUILAR SANCHEZ SALOMON
 Director(a)
 Firma-Post Firma y Sello

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo		Porcentaje		Total	Sexo HM	Observaciones ⁽¹⁴⁾
	H	M	H (%)	M (%)			
DNI / Código del Estudiante⁽²⁾							
Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)							
Nº Orden							
22	D	N	I			H	16-3°-COMU NP
23	VASQUEZ SALAZAR, Edwin Michel						
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							

Áreas y Talleres Curriculares		Talleres		Nº Áreas/Talleres Desaprobados ⁽⁸⁾	Comportamiento	Situación Final ⁽⁹⁾	Motivo de Retiro ⁽¹⁰⁾
Áreas	Grupos	Áreas	Grupos				
Matemática	A	Matemática	A	5	A	D	
Comunicación	B	Comunicación	B				
Inglés	C	Inglés	C				
Arte	D	Arte	D				
Historia, Geografía y Economía	E	Historia, Geografía y Economía	E				
Formación Ciudadana y Crítica	F	Formación Ciudadana y Crítica	F				
Formación Ciudadana y Crítica	G	Formación Ciudadana y Crítica	G				
Educación Física	H	Educación Física	H				
Educación Religiosa	I	Educación Religiosa	I				
Ciencia, Tecnología y Ambiente	J	Ciencia, Tecnología y Ambiente	J				
Educación para el Trabajo	K	Educación para el Trabajo	K				
Especialidad Ocupacional ⁽¹⁵⁾	L	Especialidad Ocupacional ⁽¹⁵⁾	L				
	M		M				
	N		N				
	O		O				
	P		P				

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER		Firma	
A	YACUPALCO GONCOCHEA Miryam Marilu	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>
B	RUIZ TORRES Eduardo	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>
C	CHUDDEN VILLEMIA Susamita	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>
D	CABALLERO RODRIGUEZ Fanny Roxana	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>
E	SALVADORA Nelson Javier	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>
F	SAVATERRE GARCIA Gino Fabby	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>
G	RUIZ VASQUEZ Silvia	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>
H	VASQUEZ GARCIA Ibaon Keli	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER		Firma	
I	MAYOSALVA ESPINOZA Heriberto	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>
J	CUBAS MEJIA Barbra	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>
K	SANCHEZ VASQUEZ Robert	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>
L			
M			
N			
O			


 BAMBAMARCA
 Calle y/o Ciudad
 P.O. Box
 Lic. *[Firma]* DIRECTOR
 Sub-Dirección
 Firma-Post Firma y Sello

29 de Diciembre de 2017
 día mes año

AGUILAR SANCHEZ SALOMON
 Director(a)
 Firma-Post Firma y Sello

Anexo 3

Constancia de la Institución que acredita la realización de la investigación.

 **GOBIERNO REGIONAL - DRE CAJAMARCA**
Unidad de Gestión Educativa Local Hualgayoc
J.E. Víctor Raúl Haya de la Torre - Bambamarca
C.M.: 0760678 

 *"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PRUEBA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC "VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE" DEL, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC, EN LA REGIÓN CAJAMARCA.-QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, la Profesora **Mariela Angélica Olivos Romero**, identificada con DNI N° 1670338, ha realizado la aplicación del Test "AUTOEFICACIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR", a los estudiantes del 5to Grado "A, B y C" de Educación Secundaria de la I. E. "Víctor Raúl Haya de la Torre" de esta ciudad, el día 18 de octubre del presente año; demostrando puntualidad, responsabilidad y eficiencia.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la parte interesada y para los fines que hubiera de convenirle.

Bambamarca, 18 de octubre de 2018

 
Lic. Solomon Aguilar Sanchez
DIRECTOR

Jr. 28 de julio N° 885 Telef.: 976633419
Email: iejecvrht@hotmail.com

I.E. VRHT

TRATAMIENTO ESTADÍSTICO AUTOEFICACIA ESCOLAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR POR AREA SEGÚN Spss

Análisis de fiabilidad

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	53	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	53	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	19

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	75,8868	407,756	,833	,974
VAR00002	75,9811	412,173	,742	,975
VAR00003	76,0566	405,247	,858	,974
VAR00004	75,5660	410,481	,772	,975
VAR00005	75,9245	400,917	,858	,974
VAR00006	75,6415	406,581	,862	,974
VAR00007	76,1321	403,771	,858	,974
VAR00008	75,7170	408,130	,769	,975
VAR00009	76,0943	405,164	,830	,974
VAR00010	75,9811	399,942	,806	,975
VAR00011	75,7358	395,352	,880	,974
VAR00012	76,0189	400,942	,825	,974
VAR00013	75,8302	406,874	,785	,975
VAR00014	75,4151	407,440	,792	,975
VAR00015	76,2453	408,766	,826	,974
VAR00016	75,7358	403,198	,855	,974
VAR00017	75,7170	422,553	,773	,975
VAR00018	75,7547	410,573	,779	,975
VAR00019	75,9245	414,033	,837	,837

Tabla N° 2

Correlación entre autoeficacia escolar y rendimiento escolar

Correlaciones

	Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
--	-------------------------	--------------------------

Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,892** 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,892** 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla N° 8
Correlaciones no paramétricas de autoeficacia escolar y rendimiento escolar POR ÁREAS

Matemáticas

Correlaciones

		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,789** 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,789** 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Comunicación

Correlaciones

		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,732** ,000 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,732** ,000 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Inglés

Correlaciones

		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,759** ,000 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,759** ,000 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Arte

Correlaciones

		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico

Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,643** ,000 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,643** ,000 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Historia, Geografía y economía

Correlaciones

		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,672** ,000 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,672** ,000 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Formación Ciudadana y Cívica

Correlaciones

		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,756** ,000 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,756** ,000 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Persona Familia y Relaciones Humanas

Correlaciones

		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,812** ,000 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,812** ,000 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Educación Física

Correlaciones

		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,337** ,000 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,337** ,000 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Educación Religiosa

Correlaciones

		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,619** ,000 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,619** ,000 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Ciencia, Tecnología y Ambiente

Correlaciones

		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,864** 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,864** 53	1 53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Educación Para el Trabajo

Correlaciones

		Autoeficacia escolar	Rendimiento académico
Autoeficacia escolar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 53	,624** 53
Rendimiento académico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,624** 53	1 53


** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia escolar	,246	53	,000	,837	53	,000
Rendimiento académico	,258	53	,000	,876	53	,000

a. *Correlación de significación de Lilliefors*

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 2 de 2
--	--	---

Yo Mariela Angélica Olivos Romero , identificado con DNI N°16703338, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado, del programa del programa Maestría en Educación con Mención en Docencia Y Gestión Educativa la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Autoeficacia Escolar Y Rendimiento Escolar De Los Estudiantes de Educación Secundaria De La Institución Educativa "Víctor Raúl Haya De La Torre" Bambamarca 2018, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

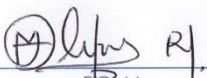
.....

.....

.....

.....

.....



 FRMA

DNI: 16703338

FECHA: 30 de Abril 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Alex Miguel Hernández Torres, Asesor del curso de desarrollo del trabajo de investigación y revisor de la tesis del estudiante, Br. **OLIVOS ROMERO, MARIELA ANGELICA**, titulada: **AUTOEFICACIA ESCOLAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "VICTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE" AGOMARCA - BAMBAMARCA, 2018.**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, Noviembre de 2018



.....
Dr. Alex Miguel Hernández Torres
DNI 26697122

CAMPUS CHICLAYO
Carretera Pimentel km. 3.5.

AUTOEFICACIA ESCOLAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE
LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "VICTOR
RAÚL HAYA DE LA TORRE" AGOMARCA - BAMBAMARCA,
2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE
INTERNET

5%

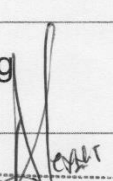
PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.efdeportes.com Fuente de Internet	1%
2	www.tesisenred.net Fuente de Internet	1%
3	beta.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	www.umoar.edu.sv Fuente de Internet	1%
5	revista.inie.ucr.ac.cr Fuente de Internet	1%
6	biblioteca.universia.net Fuente de Internet	1%
7	documents.worldbank.org Fuente de Internet	1%


Dr. Alex M. Hernández Torres
DOCENTE METODOLOGÍA
DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

BR. IRINA JANET SAMAME AYAY

INFORME TITULADO:

AUTOEFICACIA ESCOLAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES" – BAMBAMARCA, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 01/12/2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADA POR UNANIMIDAD



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALEX MIGUEL HERNANDEZ TORRES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Autoeficacia escolar y rendimiento escolar de los estudiantes de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" Agomarca-Bambamarca, 2018", cuyo autor es OLIVOS ROMERO MARIELA ANGELICA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 26 de Octubre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALEX MIGUEL HERNANDEZ TORRES DNI: 26697122 ORCID 0000-0002-0467-2500	