



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL**

“Diseño para el mejoramiento del camino vecinal tramo: Murán alto – Ururupa, distrito y provincia Santiago de Chuco, departamento La Libertad”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO CIVIL**

AUTOR

TORRES VÁSQUEZ, JOSÉ ALEXIS

ASESOR

ING. HERRERA VILOCHE, ALEX ARQUIMEDES

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

DISEÑO DE INFRAESTRUCTURA VIAL

PERÚ 2018

DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mis padres, por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

A mis hermanos, por su apoyo incondicional, por los ejemplos de perseverancia y constancia que los caracterizan y me han infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante.

AGRADECIMIENTO

Mis agradecimientos a todos mis docentes de la universidad que me han impartido sus valiosos conocimientos.

Torres Vásquez, José Alexis

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos, de la Universidad César Vallejo de Trujillo, presento ante ustedes la tesis titulada: **“DISEÑO PARA EL MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: MURAN ALTO - URURUPA ALTA, DISTRITO Y PROVINCIA SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD”**, con la finalidad de obtener el Título Profesional de Ingeniero Civil.

Agradezco por los aportes y sugerencias brindadas a lo largo del desarrollo del presente estudio y de esta manera realizar una investigación más eficiente. El trabajo mencionado determina la importancia y la influencia que tiene un proyecto Vial de Ingeniería dentro de las zonas rurales del distrito de Santiago de Chuco.

José Alexis Torres Vásquez

ÍNDICE

| | | |
|---------|--|----|
| 1 | INTRODUCCIÓN..... | 18 |
| 1.1 | Realidad problemática..... | 18 |
| 1.1.1 | Aspectos generales | 19 |
| 1.1.1.1 | Ubicación Política | 19 |
| 1.1.1.2 | Ubicación Geográfica..... | 22 |
| 1.1.1.3 | Límites..... | 22 |
| 1.1.1.4 | Clima | 22 |
| 1.1.1.5 | Aspectos demográficos, sociales y económicos | 22 |
| 1.1.1.6 | Vías de acceso | 23 |
| 1.1.1.7 | Infraestructura de Servicios | 24 |
| 1.2 | Trabajos previos..... | 24 |
| 1.3 | Teorías relacionadas al tema | 28 |
| 1.3.1 | Levantamiento Topográfico | 28 |
| 1.3.2 | Estudio de Mecánica de Suelos..... | 28 |
| 1.3.3 | Diseño Geométrico | 29 |
| 1.3.4 | Estudio Hidrológico y Obras de Arte..... | 29 |
| 1.3.5 | Estudio de Impacto Ambiental | 30 |
| 1.3.6 | Elaboración de Costos y Presupuestos | 30 |
| 1.4 | Formulación del problema | 31 |
| 1.5 | Justificación del estudio..... | 31 |
| 1.6 | Hipótesis | 31 |
| 1.7 | Objetivos | 32 |
| 1.7.1 | Objetivo general..... | 32 |
| 1.7.2 | Objetivos específicos..... | 32 |
| 2 | MÉTODO..... | 33 |

| | | |
|---------|---|----|
| 2.1 | Diseño de investigación | 33 |
| 2.2 | Variables, operacionalización..... | 33 |
| 2.2.1 | Variable..... | 33 |
| 2.2.1.1 | Dimensiones..... | 33 |
| 2.2.2 | Operacionalización | 34 |
| 2.3 | Población y muestra | 36 |
| 2.4 | Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 36 |
| 2.4.1 | Técnicas | 36 |
| 2.4.2 | Instrumentos de recolección de datos | 36 |
| 2.5 | Métodos de análisis de datos | 36 |
| 2.6 | Aspectos éticos | 36 |
| 3 | RESULTADOS | 37 |
| 3.1 | Estudio Topográfico | 37 |
| 3.1.1 | Generalidades | 37 |
| 3.1.2 | Ubicación..... | 37 |
| 3.1.3 | Reconocimiento de la zona | 37 |
| 3.1.4 | Metodología de trabajo | 38 |
| 3.1.4.1 | Personal | 38 |
| 3.1.4.2 | Equipos | 38 |
| 3.1.4.3 | Materiales | 38 |
| 3.1.5 | Procedimiento..... | 38 |
| 3.1.5.1 | Levantamiento topográfico de la zona..... | 38 |
| 3.1.5.2 | Puntos de georreferenciación..... | 39 |
| 3.1.5.3 | Puntos de estación | 39 |
| 3.1.6 | Trabajo de gabinete..... | 39 |
| 3.1.6.1 | Procesamiento de la información de campo y dibujo de planos | 40 |
| 3.2 | Estudio de mecánica de suelos y cantera | 41 |

| | | |
|-----------|---|----|
| 3.2.1 | Estudio de suelos..... | 41 |
| 3.2.1.1 | Alcance..... | 41 |
| 3.2.1.2 | Objetivos..... | 41 |
| 3.2.1.3 | Descripción de los trabajos..... | 41 |
| 3.2.2 | Estudio de cantera..... | 42 |
| 3.2.2.1 | Identificación de cantera | 42 |
| 3.2.2.2 | Evaluación de las características de la cantera | 42 |
| 3.3 | Estudio hidrológico y obras de arte | 42 |
| 3.3.1 | Hidrología | 42 |
| 3.3.1.1 | Generalidades | 42 |
| 3.3.1.2 | Objetivos del estudio..... | 43 |
| 3.3.1.3 | Estudios hidrológicos..... | 43 |
| 3.3.2 | Información hidro meteorológica y cartográfica..... | 43 |
| 3.3.2.1 | Precipitaciones máximas en 24 horas | 44 |
| 3.3.2.2 | Análisis estadísticos de datos hidrológicos..... | 45 |
| 3.3.2.2.1 | . Modelos de distribución | 46 |
| 3.3.2.3 | Curvas de intensidad – Duración – Frecuencia..... | 47 |
| 3.3.2.4 | Cálculos de caudales..... | 48 |
| 3.3.2.5 | Tiempo de concentración | 49 |
| 3.3.3 | Hidráulica y drenaje | 49 |
| 3.3.3.1 | Diseño de cunetas | 49 |
| 3.3.3.2 | Diseño de alcantarilla | 50 |
| 3.3.4. | Resumen de obras de arte..... | 51 |
| 3.4 | Diseño Geométrico de la carretera..... | 52 |
| 3.4.1 | Generalidades | 52 |
| 3.4.2 | Normatividad..... | 52 |
| 3.4.3 | Clasificación de las carreteras..... | 52 |
| 3.4.3.1 | Clasificación por demanda..... | 52 |
| 3.4.3.2 | Clasificación por su orografía..... | 52 |
| 3.4.4 | Estudio de tráfico | 54 |

| | | |
|------------|--|----|
| 3.4.4.1 | Generalidades | 54 |
| 3.4.4.2 | Conteo y clasificación vehicular | 54 |
| 3.4.4.2.1 | Clasificación Vehicular | 54 |
| 3.4.4.3 | Metodología..... | 54 |
| 3.4.4.4 | Procesamiento de la información | 55 |
| 3.4.4.5 | Determinación del índice medio diario (IMD) | 55 |
| 3.4.4.6 | Determinación del factor de corrección | 56 |
| 3.4.4.7 | Resultados del conteo vehicular | 56 |
| 3.4.4.8 | Proyección de tráfico..... | 56 |
| 3.4.4.9 | Clasificación de vehículo..... | 57 |
| 3.4.5 | Parámetros básicos para el diseño en zona rural..... | 57 |
| 3.4.5.1 | Índice medio diario anual (IMDA) | 57 |
| 3.4.5.2 | Velocidad de diseño | 57 |
| 3.4.5.3 | Radios mínimos | 59 |
| 3.4.5.4 | Anchos mínimos de calzada en tangente | 60 |
| 3.4.5.5 | Distancia de visibilidad | 60 |
| 3.4.5.6 | Diseño geométrico en planta | 62 |
| 3.4.5.6.1 | Generalidades | 62 |
| 3.4.5.6.2 | Tramos en tangente | 62 |
| 3.4.5.6.3 | Curvas circulares..... | 64 |
| 3.4.5.7 | Diseño geométrico en perfil..... | 64 |
| 3.4.5.7.1 | Generalidades | 64 |
| 3.4.5.7.2 | Pendiente | 64 |
| 3.4.5.7.3 | Curvas verticales..... | 65 |
| 3.4.5.8 | Diseño geométrico de la sección transversal..... | 66 |
| 3.4.5.8.1 | Generalidades | 66 |
| 3.4.5.8.2 | Calzada | 66 |
| 3.4.5.8.3 | Bermas | 67 |
| 3.4.5.8.4 | Bombeo | 68 |
| 3.4.5.8.5 | Peralte..... | 68 |
| 3.4.5.9 | Resumen y consideraciones de diseño en zona rural..... | 70 |
| 3.4.5.10 | Diseño de pavimento..... | 71 |
| 3.4.5.10.1 | Generalidades | 71 |

| | | |
|------------|---|----|
| 3.4.5.10.2 | Propiedades a tener en cuenta de aditivo Perma Zyme 22x | 71 |
| 3.4.5.10.3 | Datos del CBR mediante el estudio de suelos..... | 72 |
| 3.4.5.10.4 | Datos del estudio de tráfico | 73 |
| 3.4.5.10.5 | Espesor de pavimento, base y sub base granular | 73 |
| 3.4.5.11 | Señalización..... | 75 |
| 3.4.5.11.1 | Generalidades | 75 |
| 3.4.5.11.2 | Requisitos..... | 75 |
| 3.4.5.11.3 | Señales verticales | 75 |
| 3.4.5.11.4 | Colocación de las señales..... | 75 |
| 3.4.5.11.5 | Hitos kilométricos..... | 76 |
| 3.5 | Estudio de impacto ambiental | 77 |
| 3.5.1 | Generalidades | 77 |
| 3.5.2 | Objetivos..... | 77 |
| 3.5.3 | Legislación y normas que enmarca estudio del impacto ambiental..... | 77 |
| 3.5.3.1 | Constitución política del Perú | 77 |
| 3.5.4 | Características del proyecto | 78 |
| 3.5.5 | Diagnóstico ambiental | 78 |
| 3.5.5.1 | Medio físico | 78 |
| 3.5.5.2 | Medio biótico | 78 |
| 3.5.5.3 | Medio socioeconómico y cultural | 78 |
| 3.5.6 | Área de influencia del proyecto..... | 78 |
| 3.5.7 | Evaluación de impacto ambiental en el proyecto | 78 |
| 3.5.7.1 | Matriz de impactos ambientales | 78 |
| 3.5.7.2 | Magnitud de los impactos..... | 78 |
| 3.5.7.3 | Matriz causa – efecto de impacto ambiental..... | 79 |
| 3.5.8 | Descripción de los impactos ambientales | 79 |
| 3.5.8.1 | Impactos ambientales | 80 |
| 3.5.9 | Mejora de la calidad de vida | 81 |
| 3.5.9.1 | Mejora de la transitabilidad vehicular..... | 81 |
| 3.5.9.2 | Aumento del precio del terreno..... | 81 |

| | | |
|------------|---|----|
| 3.5.10 | Medidas de mitigación | 81 |
| 3.5.11 | Las medidas preventivas más importantes a adoptarse en este caso son las siguientes:..... | 82 |
| 3.5.12 | Plan de contingencias..... | 82 |
| 3.5.12.1.1 | Objetivos: | 82 |
| 3.5.13 | Conclusiones y recomendaciones | 83 |
| 3.5.13.1 | Conclusiones | 83 |
| 3.6 | Análisis de Costos y Presupuestos | 84 |
| 3.6.1 | Resumen de Metrados..... | 84 |
| 3.6.2 | Presupuesto General | 87 |
| 4 | DISCUSIÓN..... | 91 |
| 5 | CONCLUSIONES..... | 93 |
| 6 | RECOMENDACIONES | 94 |
| 7 | REFERENCIAS | 95 |
| 8 | ANEXOS..... | 98 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1: Región La Libertad en el Perú..... | 19 |
| Figura 2: Santiago de Chuco en la Libertad. | 20 |
| Figura 3: Ururupa alta y Muran Alto en Santiago de Chuco | 21 |
| Figura 4: Levantamiento topográfico de la zona utilizando estación total y GPS | 38 |
| Figura 5: Levantamiento topográfico de la zona utilizando Google Earth..... | 39 |
| Figura 6: cuadro resumen del estudio de suelos | 41 |
| Figura 7: cuadro resumen del estudio de cantera | 42 |
| Figura 8: Curvas IDF de la cuenca | 47 |
| Figura 9: Diseño hidráulico de las cunetas en el programa H Canales | 50 |
| Figura 10: clarificación de orografía | 53 |
| Figura 11: tabla de áreas predominantes | 53 |
| Figura 12: datos básicos de los vehículos tipo M | 54 |
| Figura 13: Datos de conteo Estación 1 (cartera afirmada) | 55 |
| Figura 14: clasificación de tráfico vehicular | 55 |
| Figura 15: rangos de velocidades de diseño según las DG-2018 | 58 |
| Figura 16: Radios mínimos según las DG-2018 | 59 |
| Figura 17: Anchos mínimos de calzada en tangente según las DG-2018..... | 60 |
| Figura 18: Distancia de visibilidad de parada, pendiente 0% | 61 |
| Figura 19: Distancia de visibilidad de parada con pendiente..... | 62 |
| Figura 20: Longitud de tramos en tangente | 63 |
| Figura 21: Planta del diseño Geométrico demarcando las tangentes azules | 63 |
| Figura 22: cuadro de elementos de curva | 64 |
| Figura 23: Longitud mínima de curva vertical convexa..... | 65 |
| Figura 24: longitud mínima vertical con distancias de visibilidad..... | 66 |
| Figura 25: anchos mínimos de calzada | 67 |
| Figura 26: ancho de bermas..... | 67 |
| Figura 27: valores de bombeo de la calzada..... | 68 |
| Figura 28: Valores de peralte máximo | 68 |
| Figura 29: peralte en zona rural | 69 |
| Figura 30: Valores referenciales para talud de corte según las DG-2018 | 70 |

INDICE DE CUADROS

| | |
|--|----|
| Cuadro 1: Acceso al lugar del proyecto..... | 23 |
| Cuadro 4: Datos de la estación CACHICADAN..... | 43 |
| Cuadro 5: Datos mensuales de precipitación máxima en 24 horas..... | 44 |
| Cuadro 6: Distribución de probabilidades pluviométricas mediante Gumbel..... | 45 |
| Cuadro 7: Precipitaciones Diarias Máximas Probables para distintas frecuencias . | 46 |
| Cuadro 8: Tiempo de cociente Precipitación máxima Pd (mm) por tiempos de duración..... | 46 |
| Cuadro 9: Tabla de intensidades - Tiempo de duración..... | 47 |
| Cuadro 10: Calculo de caudales..... | 48 |
| Cuadro 11: Características de las cuencas afectadas -1 | 49 |
| Cuadro 12: Características de las cuencas afectadas -2 | 49 |
| Cuadro 13: diámetros calculados | 51 |
| Cuadro 14: diámetros colocados | 51 |
| Cuadro 15: estación de peaje Viru | 56 |
| Cuadro 16: Resultado promedio del conteo vehicular | 56 |
| Cuadro 17: proyección de trafico 20 años | 56 |
| Cuadro 18: Consideraciones Geométricas | 70 |
| Cuadro 19: Reducción al índice de plasticidad..... | 71 |
| Cuadro 20: reducción al porcentaje de expansión | 72 |
| Cuadro 21: cantera Aumento del valor de soporte relativo CBR..... | 72 |
| Cuadro 22: Método AASHTO | 72 |
| Cuadro 23: METODO DEL INSTITUTO DE ASFALTO | 73 |
| Cuadro 24: Datos del estudio de tráfico para los dos tipos de Vía | 73 |
| Cuadro 25: numero estructural requerido (SNR) | 73 |
| Cuadro 26: coeficientes estructurales, según el componente de pavimento | 74 |
| Cuadro 27: Espesor de pavimento, base y sub base granular para los dos tipos de vía..... | 74 |
| Cuadro 28: Comprobación del diseño de pavimento con los espesores colocados Vía principal..... | 74 |

| | |
|--|----|
| Cuadro 29: Comprobación de suelo mejorado en la Vía secundaria (Utilizando aditivo)..... | 74 |
| Cuadro 30: Matriz de Impacto ambiental durante la etapa de ejecución | 79 |
| Cuadro 31: Matriz de impacto ambiental durante la etapa de operación..... | 79 |
| Cuadro 32: Resumen de medidas de prevención y/o mitigación de impactos ambientales potenciales | 80 |
| Cuadro 33: Resumen de medidas de prevención y/o mitigación de impactos ambientales potenciales | 80 |
| Cuadro 34: Medidas de Mitigación antes Aumento de niveles de emisión de partículas | 81 |

RESUMEN

En la Provincia y Distrito de Santiago de Chuco, específicamente en los caseríos Muran Alto y Ururupa Alta, la infraestructura vial viene actualmente sufriendo un deterioro a causa de las fuertes precipitaciones pluviales. Se verificó que la carretera no ha sido diseñada con la NTP; por tener ancho de carretera entre 3.50m – 4.10m, sin cunetas en toda la zona de estudio, falta zonas de pase, 5 alcantarillas que requieren diseño, los radios de curvatura de volteo no superan los 25m. que exige la norma, existen zonas del camino vecinal que al costado de la carretera hay viviendas en lo alto, y en el tramo hay pendientes que están fuera de la norma entre 12% - 13%. Este trabajo muestra detalladamente el diseño de dos vías de tercera clase, la primera pavimentada y la segunda una apertura a nivel de rasante, existiendo así una vía principal y una vía secundaria. Respecto a la última se tuvo en consideración dos alternativas de diseño, que dio como resultado la existencia de una vía secundaria 1 y 2. La vía principal nace en Muran Alto y se comunica a los caminos vecinales del Distrito de Santiago de Chuco con un total de 3.26km, mientras la vía secundaria nace de una apertura en el pueblo de Ururupa Alta con un total de dos alternativas de diseño de 1.642 km y 1.899 km. Se realizó el estudio topográfico donde se determinó una orografía accidentada, el estudio de suelos donde se determinó según la clasificación del Método SUCS Y AASHTO un suelo de material arcilloso (SC- Arena Arcilloso), presentando el CBR al 100% mayor al 20%, y la cantera posee un 36.15% al 100% de CBR, 31.41% de gravas, 61.61% de arenas y 6.98% de finos, el estudio se realizó a una profundidad de 1.5m., también se realizó el estudio hidrológico y obras de arte donde se determinó que existen 5 cuencas representativas a lo largo de las vías y la realización de 7 alcantarillas, además el diseño geométrico estableciendo como parámetros principales una carretera de tercera clase, velocidad de diseño de 50 km/h en la vía principal y 30 km/h en las vías secundarias, 6.60 m. de calzada, con pendiente máxima de 5.8% en la vía principal, 11.09% en la vía secundaria 1 y 9.59% en la vía secundaria 2, también el estudio de impacto ambiental donde se determinó así los impactos negativos que se dan durante la ejecución de la obra y los impactos positivos al terminar el proyecto y cuando las vías estén a servicio de la población y finalmente el presupuesto de obra aproximado de S/ 8, 629, 526.24 soles. De esta manera se garantiza una correcta comunicación entre los pueblos de Ururupa Alta y Muran Alto con la red de salud y los colegios, ya que estos pueblos no cuentan con esto.

Palabras clave: topografía, hidrología, diseño.

ABSTRACT

In the Province and District of Santiago de Chuco, specifically in the hamlets Muran Alto and Ururupa Alta, the road infrastructure is currently suffering a deterioration due to heavy rainfall. It was verified that the road has not been designed with the NTP; for having road width between 3.50m - 4.10m, without ditches in the entire study area, missing pass zones, 5 culverts that require design, the radii of curvature of turning do not exceed 25m. which requires the norm, there are areas of the road that have roadside houses on the side of the road, and in the section there are slopes that are outside the norm between 12% - 13%. This work shows in detail the two-way design third class, the first paved and the second an opening at ground level, thus existing a main road and a secondary road. Regarding the latter, two design alternatives were taken into consideration, which resulted in the existence of a secondary road 1 and 2. The main road starts in Muran Alto and is connected to the neighborhood roads of the District of Santiago de Chuco with a total 3.26km, while the secondary route originates from an opening in the town of Ururupa Alta with a total of two design alternatives of 1,642 km and 1,899 km. The topographic study was carried out where a rugged orography was determined, the soil study where a soil of clay material (SC-Argillaceous Sand) was determined according to the classification of the SUCS and AASHTO Method, presenting the CBR at 100% higher than 20%, and the quarry has 36.15% to 100% of CBR, 31.41% of gravels, 61.61% of sands and 6.98% of fines, the study was carried out at a depth of 1.5m, the hydrological study and works of art were also carried out where it was determined that there are 5 representative basins along the roads and the realization of 7 culverts, in addition to the geometric design establishing as main parameters a third class road, design speed of 50 km / h on the main road and 30 km / h in the secondary roads, 6.60 m. of road, with a maximum slope of 5.8% in the main road, 11.09% in secondary road 1 and 9.59% in secondary road 2, also the environmental impact study where the negative impacts that occur during the execution of the work and the positive impacts at the end of the project and when the roads are at the service of the population and finally the work budget of approximately S / 8, 629, 526.24 soles. In this way, a correct communication between the towns of Ururupa Alta and Muran Alto with the health network and the schools is guaranteed, since these towns do not have this.

Keywords: topography, hydrology, design.