



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión educativa y práctica docente en la Institución  
Educativa de Baños. Lauricocha- 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTORES**

**Br. Barreto Maccha, Viky Inocenta**

**Br. Vargas Toledo, Eutemio Thamar**

**ASESOR**

**Dr. Evaristo Borja, Eugenio Marlon**

**SECCIÓN**

**Educación e Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y calidad educativa**

**PERÚ-2018**

## **Páginas del Jurado**

**Dra. Alcalá Quispe, Magaly Aimee**  
**Presidente**

**Dr. Baltazar Sulca, Frank Félix**  
**Secretario**

**Dr. Evaristo Borja, Eugenio Marlon**  
**Vocal**

## **Dedicatoria**

Este trabajo lo dedico a mis hijos, que cada día he luchado por ellos por su bienestar de vida, de la cual me ha impulsado a seguir formándome en mi vida profesional, para conseguir mis metas como docente. De la misma manera lo dedico a mis padres que gracias a ellos tuve la vida y me han formado para ser buena ciudadana y profesional.

**Viky**

Mi impulso de seguir esforzándome en mi vida profesional fueron mi familia: esposa e hijos, de la cual lo dedico de todo corazón este logro de posgrado de seguir estudiando para tener nuevos conocimientos, y dar lo mejor de mi como educador a mis estudiantes.

**Eutemio**

## **Agradecimiento**

A la universidad César Vallejo, por darnos la facilidad de poder concluir nuestros estudios, y por ser parte de nuestra carrera profesional.

A los maestros de la Universidad “César Vallejo” por compartir enseñanzas y experiencias profesionales en nuestra formación de posgrado.

A la Institución Educativa de Baños. Lauricocha del nivel secundaria por permitirnos aplicar nuestros instrumentos de recolección de datos.

A los docentes de la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños por ser parte de nuestra muestra, por su disponibilidad.

A todos aquellos de una u otra forma han sido parte de nuestra trascendencia profesional, por animarnos a seguir estudiando.

A la comunidad educativa de Lauricocha que muchos profesionales buscamos de superarnos con sacrificio y esmero para cambiar la educación.

**Los Autores**

## **Presentación**

Señores miembros del jurado presento ante ustedes la tesis titulada: “Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha–2018”

Con el solo propósito de determinar la relación entre Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa de Baños.Lauricocha-2018, en cumplimiento de reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Administración de la Educación. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

**Los Autores**

# ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Página del jurado .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación .....	vii
Índice.....	viii
Índice de Cuadros .....	x
Índice de tablas .....	x
Índice de gráficos .....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Realidad problemática .....	14
1.2 Trabajos previos .....	16
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	18
1.4 Formulación de problemas.....	31
1.5 Justificación del estudio .....	31
1.6 Hipótesis .....	32
1.7 Objetivos .....	33
<b>II. METODO</b>	
2.1. Diseño de investigación .....	34
2.2. Identificación de variables.....	34
2.3. Población y muestra .....	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	37
2.5. Métodos de análisis de datos.....	40
2.6. Aspectos éticos.....	40
<b>III. RESULTADOS</b> .....	41

<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	72
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	74
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	75
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	76
<b>ANEXOS</b> .....	80
Anexo N° 1 Instrumentos	
Anexo N° 2 Validación de los instrumentos	
Anexo N° 3 Matriz de consistencia	
Anexo N° 4 Constancia	
Anexo N° 5 Evidencias	

## ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
<b>Cuadro 1.</b> Operacionalización de variables.....	35
<b>Cuadro 2.</b> Población de los docentes de la I.E Tres de Mayo.....	36
<b>Cuadro 3.</b> Muestra de los docentes de la I.E Tres de Mayo .....	36

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
<b>Tabla 1.</b> Nivel de la variable gestión educativa .....	41
<b>Tabla 2.</b> Nivel de la dimensión planeamiento.....	43
<b>Tabla 3.</b> Nivel de la dimensión de organización .....	45
<b>Tabla 4.</b> Nivel de la dimensión de dirección .....	47
<b>Tabla 5.</b> Nivel de la dimensión de control.....	49
<b>Tabla 6.</b> Nivel de la variable Práctica Docente .....	51
<b>Tabla 7.</b> Nivel de la dimensión personal .....	53
<b>Tabla 8.</b> Nivel de la dimensión institucional.....	55
<b>Tabla 9.</b> Nivel de la dimensión interpersonal.....	57
<b>Tabla 10.</b> Nivel de la dimensión didáctica .....	59
<b>Tabla 11.</b> Tabla de equivalencia de correlación .....	61
<b>Tabla 12.</b> Correlación entre la gestión educativa y la práctica docente .....	63
<b>Tabla 13.</b> Correlación entre la dimensión de planeamiento y la práctica docente .....	65
<b>Tabla 14.</b> Correlación entre la dimensión de organización y la práctica docente .....	67
<b>Tabla 15.</b> Correlación entre la dimensión de dirección y la práctica docente .....	69
<b>Tabla 16.</b> Correlación entre la dimensión de control y la práctica docente .....	70

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1.</b> Nivel de la variable gestión educativa .....	42
<b>Figura 2.</b> Nivel de la dimensión de planeamiento .....	43
<b>Figura 3.</b> Nivel de planeamiento .....	45
<b>Figura 4.</b> Nivel de la dimensión de organización .....	47
<b>Figura 5.</b> Nivel de la dimensión de dirección .....	49
<b>Figura 6.</b> Nivel de la dimensión de control.....	51
<b>Figura 7.</b> Nivel de la variable Práctica docente .....	53
<b>Figura 8.</b> Nivel de la dimensión personal.....	55
<b>Figura 9.</b> Nivel de la dimensión institucional.....	57
<b>Figura 10.</b> Nivel de la dimensión interpersonal.....	59
<b>Figura 11.</b> Nivel de la dimensión didáctica .....	61

## RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación entre Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018.

El tipo de investigación es no experimental, con el enfoque cuantitativo y con el diseño correlacional de corte transversal; como población tuvo 48 y 31 docentes como muestra de la institución educativa de Baños. Lauricocha, se utilizó el muestreo no probabilístico. La técnica fue la encuesta y los instrumentos los cuestionarios, donde se elaboró cada uno con sus dimensiones e ítems, fueron validados por tres expertos en investigación y para su confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, siendo confiable ambos instrumentos.

Como resultado final en la hipótesis: Puesto, que  $p_c (0,293) > p_t (0,05)$ , no existe relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018. Se concluye que: existe correlación positiva muy débil. Por lo tanto: No existe relación significativa entre la Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa de Baños - Lauricocha-2018

**PALABRAS CLAVES:** Gestión educativa – Práctica docente

## ABSTRACT

This study purpose was to determine the relationship between educational management and teaching practice in the educational institution of baths. Lauricocha-2018.

The type of research is not experimental, with the quantitative approach and the correlational design of cross-section; as population had 48 and 31 teachers as a sign of the baths may three educational institution of Lauricocha, used sampling non-probability. The technique was the survey instruments questionnaires, where was prepared each with its dimensions and items, were validated by three experts in research and for its driveability was determined by the coefficient of Cronbach's alpha, being reliable both instruments.

As a final result in the hypothesis: since  $p_c (0,293) > p_t (0.05)$ , there is no significant relationship between educational and teaching practice in the educational institution of bathrooms. Lauricocha - 2018. It is concluded that: there is very weak positive correlation. "Therefore: there is no significant relationship between educational and teaching practice in the educational institution of baths. Lauricocha-2018.

**KEY WORD:** Educational management - teaching practice

## **I. PLAN DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Realidad problemática.**

Por los años setenta en América Latina surge la gestión educativa, hoy en día conocido como gestión escolar. En nuestro mundo actual es una preocupación de buscar su verdadero desarrollo ya que es considerado como una disciplina para que pueda existir una buena institución educativa, años y años se padece en buscar su identidad verdadera y ser realmente una disciplina en gestión en favor del aprendizaje, sin embargo, se viene observando que no existe un enlace entre la parte teórica y la práctica.

Se viene buscando de aplicar ciertos principios generales de gestión dentro en el campo concreto de la educación. Muchos directivos lo han entendido de otra manera enfocándose en una gestión administrativa exclusiva, o simplemente verlo como una teoría, y no como una praxis.

Entonces tenemos que considerar que una gestión realmente desenfocada, ha llevado muchas veces a muchas instituciones educativas al fracaso del mismo proyecto escolar y a muchas pérdidas de oportunidad social a los aprendices.

En nuestro territorio peruano existen muchos lugares vulnerables y observamos que muchos docentes no están bien preparados para realizar estos tipos de trabajo de educación, ya desde años se observa que existe un abismo amplio entre lo que se enseña en la universidad y la practica educativa. Mucho docente por su poca experiencia se siente desubicado cuando llega a un lugar vulnerable, de manera particular con aprendices complicados por la misma vulnerabilidad, muchas veces las herramientas aprendidas no lo sirven en ese momento, no tiene ni la capacidad de poder afrontar esta situación real. Otra realidad cruda en el Perú por los lugares andinas, por zonas selváticas y lugares separados de la ciudad no cuentan con aulas adecuadas para un mayor aprendizaje, los maestros tienen que adaptarse o buscar soluciones para que puedan desarrollar sus clases y

cumplir con el currículo, estos tipos de dificultades no son considerados en la gestión escolar o educativa, se lo ve desde la parte educativa, desde la parte política tanto nacional, regional y local. Por otra parte, las familias también deben de ser consideradas en esta gestión, que, si es importante, muchas de ellas en la parte de la educación son ausentes, sin embargo, no es novedoso porque es un problema existente, sin embargo, las acciones no lo logran determinar este tipo de problema y continúa existiendo. También encontramos aprendices que están desmotivado frente a la educación, se debe de tomar ciertas medidas desde la infancia ayudarles a darle sentido al aprender, que ellos mismo construyan su aprendizaje.

En nuestra región de la misma manera se observa estos factores mencionados familias sin interés, gestión en letra y no llevado a la práctica, estudiantes que están más conectados con la realidad de la tecnología y que tienen otra visión sobre la educación o por otros factores sociales que no ayudan en el desarrollo del aprendizaje, de la misma manera el factor directivo aun es un problema ya que recién están buscando entender el verdadero sentido de la gestión escolar, como otros que son indiferente a lo que el MINEDU busca de desarrollar de otra manera, donde solo buscan aun centrarse en una gestión puramente administrativa y no están centrado en favor al aprendizaje- enseñanza.

Así mismo en nuestro distrito de Baños, nuestra realidad es diferente, desde la práctica pedagógica, desde una buena gestión escolar, muchos descuidos en el aprendizaje, en saber centrarse la parte directiva sobre una verdadera gestión que trascienda más allá de parte administrativa a una gestión de aprendizaje, para poder cambiar el sentido correcto en nuestra institución educativa de Baños del nivel secundaria, desde el mismo ambiente educativo es una dificultad para su desarrollo de una educación de calidad, es por eso motivo que este estudio busca de demostrar el enlace entre la gestión escolar y la práctica docente.

## 1.2 Trabajos previos

### **Internacional:**

Ortiz, (2014), en su tesis Liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los Centros de Educación Básica. El tipo de investigación es descriptiva, el diseño es no experimental, la población estuvo conformada por 46 centros de educación básica, como muestra fueron 4 centros de urbanos y rurales, donde concluye: Nos refieren que ambas variables son de suma importancia para que se puede lograr una buena planificación, un buen desarrollo del aprendizaje. A partir de este estudio se ha logrado formular la misión, visión y una buena planificación en la gestión educativa en todos los centros de educación básica. Según las opiniones alcanzadas manifiestan que el enlace entre director-docente son de la misma condición, es decir que existe un liderazgo aceptable y un buen trato, aunque algunos docentes afirman lo contrario.

Riffo, (2014), en su tesis Gestión educacional y resultados académicos en Escuelas Municipales. Método no experimental descriptiva, de carácter correlacional, la población de estudio fueron los 211 establecimientos en las diversas regiones del país, y la muestra por 51 establecimientos, los instrumentos entrevistas, informe de autoevaluación y concluye: Que si se afirma que existe una relación entre las dos variables

### **Nacional**

Sosa, (2017), gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E de Puente Piedra. Utilizaron el método descriptivo, el diseño es no experimental, la población estuvo conformada por 1,260 docentes y la muestra por 294. La técnica utilizada fueron la encuesta y el instrumento el cuestionario y concluye: Que la primera variable de estudio si influye en el marco del buen desempeño, de la misma manera sus dimensiones.

Ruíz, (2016), impacto de la cultura organizacional en la gestión educativa en

la UGEL. Tipo de estudio es la no experimental, el diseño descriptivo correlacional, se trabajó con una población censal de 20 trabajadores, como instrumento los cuestionarios y como resultado: Se llegó a determinar el nivel de relación de ambas variables, siendo una relación positiva alta.

Chero, (2015), percepción de la gestión educativa y satisfacción laboral docente en las Instituciones Educativas de san Ignacio de Lima Norte. Una investigación básica, diseño no experimental, transaccional correlacional, como muestra tuvo a 115 docentes, utilizo como instrumento los cuestionarios y concluye: Que unos 58.2% perciben que en las II.EE de San Ignacio de Lima desarrollan una regular gestión educativa, y finalizan aceptando la hipótesis alterna donde si existe relación significativa entre las dos variables.

Yábar, (2013), la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Privadas Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima-Cercado. El diseño es correlacional no causal; la población censal estuvo conformada por 44 docentes; el instrumento son los cuestionarios estructurados y concluye: Que ambas variables de estudio se relacionan, se acepta la hipótesis de estudio.

Sarmiento, (2013), gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 20402 "Virgen de Fátima". El estudio es no experimental, del diseño correlacional, como población censal son 38 docentes, como instrumento fue el cuestionario, donde concluye: Que ambas variables si se pueden relacionar significativamente y de la misma forma sus dimensiones.

## **Regional**

Verde, (2015), gestión pedagógica y satisfacción laboral en los docentes Amarilis-2015. El tipo de estudio es no experimental, el diseño correlacional,

la población censal fueron 30 docentes, la técnica que se usó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario y concluye: Que ambas variables tienen una alta y positiva. Así mismo se aceptó la hipótesis general.

Lastra, (2015), gestión educativa y desarrollo de los aprendizajes en educación secundaria-María, 2015. La investigación es la no experimental, el diseño correlacional; la muestra universal fueron 23 estudiantes; se usó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento y se concluyó: La relación entre las dos variables fueron positiva y alta, por lo tanto se aceptó la hipótesis de estudio

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **1.3.1 Gestión educativa**

##### **Definición**

Campos y Loza (2011), definen como una acción y efecto de poder administrar, es hacer trámites, es ejecutar diligencias que nos guía al logro de cualquier objetivo.

Ramírez (2005), refiere que son conjuntos de cognición modernos y sistematizados en relación con los procesos de planeación, ejecución, diseño y control de las acciones de la organización en interacción con el contexto social.

Anzola, (2002), comenta que la gestión son todas las acciones que se emprenden para poder coordinar el esfuerzo de un grupo, con la intención de lograr los propósitos con apoyo a las personas y a las cosas a través del desempeño laboral.

Alvarado (1998), refiere que son herramienta de conducción de una manera eficiente para poder potenciar los aprendizajes en las organizaciones que desean buscar acciones concretas transformadoras.

Carrasco (2002), define como una serie de acciones y encargos estratégicos monitoreados por procedimientos y técnica adecuada para poder ayudar a las instituciones que adquieran sus metas y fines.

Farro (2001), refiere que son capacidades que la institución utiliza para poder implementar su plan estratégico, mediante los presupuestos institucionales, a través de los instrumentos de gestión.

Pozner (2000), define que son conjunto de procesos teóricos integrados y entre lazados, de una manera horizontal y vertical, para poder atender y cumplir las demandas de la sociedad ejecutadas a la educación.

## **Características**

### **a. Es un dinamizador**

Porque no solo busca de guiar las instituciones educativas, sino que busca de dar ciertos mecanismo para su cambio transformador.

### **b. Es un proceso sistemático**

En si la gestión educativa es un procedimiento, se utilizan técnicas e instrumentos, son estrategias que ayudan a la gestión, son series de elementos que están conectados entres si, y buscan de interactuar para poder lograr un propósito en bien de la institución.

### **c. Es un proceso flexible**

Propio porque posee estrategias, métodos y técnicas también tiene un alto grado de flexibilidad, que es capaz de adaptarse a las diversas características sociales y culturales que están en el entorno de la institución.

### **d. Se sustenta más en la coordinación que en imponer**

La coordinación se refiere a una buena conducción y dirección de las

diferentes instituciones educativas, entonces una buena gestión que está bien fundamentada en estrategia, podrá tener mayor éxito.

## **Enfoques de la gestión educativa**

### **- Enfoque sistémico**

Chadwick (1978) menciona lo siguiente:

Estructura, Es el ordenamiento conceptual que conforma el sistema

Entradas, son los elementos que buscan de ingresar al sistema, muchos de ellos se consumen en el trayecto y otros se incorporan al producto.

Procesos, son series de actividades que transforman los insumos y dan como resultados los productos.

Salidas, son las transformaciones de las entradas, las salidas del sistema.

Retroalimentación, son las funciones de control y regulación del sistema a través de la información que regresa, que permite cambiar los productos que no son compatibles.

Ambiente, es el desenvolvimiento de todo el sistema en el ambiente que se da a veces por objetos ajenos a él, con los que está en constante interacción.

Hablando de los procesos educativos dentro de este enfoque nos referimos a los procesos pedagógicos, es decir, a la planificación, implementación, organización y evaluación. Las salidas serían los egresados con un perfil académico con alto resultados.

### **- Enfoque gerencial**

Se caracteriza por el desarrollo de los procesos educativos a los de gestión, como la planificación, organización, dirección y control. Así mismo tiene como propósito lograr los fines de la educación.

## - **Enfoque burocrático**

Alvarado (1998) manifiesta que en este enfoque lo llamamos a una organización humana que está fundamentada en la racionalidad, significa en la adecuación de los medios.

## **Características Gestión educativa**

Pozner (2000) señala las siguientes:

- \* Estar centrado en lo pedagógico
- \* Se necesita hacer una reconfiguración
- \* Se debe de trabajar en equipo
- \* Debe de existir apertura hacia el aprendizaje y a lo nuevo
- \* Debe de existir asesoría y guía para los profesionales
- \* Debe de existir cultura organizacional hacia una visión de futuro.
- \* Se debe de intervenir de una manera sistémica y estratégica.

## **Objetivos gestión educativa**

Synthesis (2008) señala:

Desarrollar una cultura democrática dentro de una organización y debe de ser eficiente, responsable y bien definida dentro de las instituciones, deben de tener autoridad que promocionen y potencien una participación comprometedora y que exista una comunicación transparente dentro de los diferentes agente de la comunidad educativa.

Guiar las diferentes acciones educativas para el logro de las metas y propósitos, buscando de crear las condiciones para su cumplimiento.

Buscar que cada integrante de la institución cumpla con sus funciones para conseguir las metas.

Evaluar constantemente los procesos como los resultados del servicio educativo para poder identificar logros, dificultades y solución de una manera creativa que lo perfeccione.

### **Importancia de la gestión educativa**

Es importante porque ayuda a fortalecer los proyectos educativos y apoya a mantener la autonomía institucional. Así mismo fortaleces los establecimientos educativos, las instancias administrativas y pedagógicos para poder crear cambios y aportar con conocimientos y competencias a los aprendices (Synthesis, 2008).

### **Tipos de concreción de la gestión educativa**

La gestión mencionada tiene tres dimensiones y son: Didáctica, administrativa y socio-humanística. Lo esencial de este proceso es todos participen de manera en conjunta para que se involucre, concienticen y puedan decidir, así lograr los resultados planificados y anhelados. Todos los ámbitos son comprendidos como áreas de intervención de la gestión educativa, donde se puedan agrupar la parte curricular, administrativo, lo institucional, servicios y recursos (Synthesis, 2008).

### **Principios de la gestión educativa**

Se necesita fundamentarse en principios generales que sean flexibles y que se pueda aplicar a los contextos diferentes. Lo llamamos normas de la cuál son acciones y se desarrollan según la intervención directiva que lo realiza en diversas situaciones.

Cano (2005) menciona los principios de la gestión educativa:

- Es la educación de los estudiantes
- Se debe de definir la autoridad de una manera clara para poder

garantizar la organización.

- Definir las funciones de cada uno de las personas.
- Dar las definiciones de una manera clara de la participación de los agentes con los propósitos de la institución.
- Deben de saber ubicar a los personales según las competencias, considerando las destrezas y capacidades del personal.
- Deben de coordinar de una manera fluida para que puedan mejorar las acciones en bien de la institución
- Debe de existir cierta transparencia y dialogo constante, para posibilitar un buen clima de relaciones humanas
- Debe de existir control y evaluación eficaces y que sean oportunas para su mejoramiento, y se pueda tomar decisiones oportunas.

### **Aspectos que entiende la política de gestión educativa**

Son parte de esta política las gestiones: institucional, curricular y administrativa, eso es el motivo para poder orientar de una manera regular y así viabilizar la gestión, para obtener optimismo en los procesos de gestión debe de estar entre lazados con la política de un país. Si está relacionado con la realidad entonces se obtendrá unos buenos resultados (Alvarado, 1999).

### **Dimensiones de la gestión educativa**

#### **Dimensión 1. Dimensión de planeamiento**

Se refiere al ordenamiento, sistemático, a los proyectos y recursos. Se debe de diseñar los planes, saber organizar bien los trabajos, asignar de una manera adecuada los recursos.

## **Dimensión 2. Dimensión de organización**

Son todas las acciones que se realizan en la institución educativa, la planificación de los objetivos institucionales. El saber planificar, organizar, guiar, ejecutar y retroalimentar la institución para que mejore sus acciones.

## **Dimensión 3. Dimensión de dirección**

Es la parte esencial que el director debe de saber liderar y cuidar, las relaciones humanas. Saber guiar a los agentes e influenciar sobre ellos, controlar y evaluar sus resultados.

## **Dimensión 4. Dimensión de control**

Son el acompañamiento y monitoreo que realizan a los docentes para poder ayudarle mejorar en su práctica docente. Acompañar el aprendizaje, y buscar siempre la propuesta educativa y que los docentes innoven cada día (Farro, 1986).

### **1.3.2. Práctica docente**

#### **Definición**

Casassús (1998) define como un conjunto de acciones, interacciones de relaciones en el campo laboral del docente o trabajador. Es aquel que se desarrolla diariamente en los aspectos sociales, históricos e institucionales.

Yábar (2013) manifiesta que son las relaciones que entablan el docente y estudiante durante los procesos pedagógicos, de la misma manera con otras personas como son los padres de familia, maestros, autoridades y con la comunidad.

#### **Pedagogía**

Podemos mencionar que dentro de este aspecto podemos encontrar la

didáctica que es parte de la pedagogía, sin embargo la pedagogía busca de profundizar los procesos formativos de manera genérica, y la didáctica profundiza el proceso docente. Donde busca relacionar dos tipos de mundo: el de la vida y de la escuela, partiendo desde una meta de formar persona para la sociedad, es responsable el colegio desde como emplea su estrategia didáctica; entonces la pedagogía es una responsabilidad académica para la educación, porque lo más importante es dar educación, es educar, dar conocimiento, relaciones sociales y humanas (Álvarez y Gonzáles, 2003).

### **Elementos fundamentales**

- \* Evaluación de las prácticas pedagógicas desde los estudiantes

El estudiante es el centro de toda la actividad educativa durante el proceso de aprendizaje, y es la persona que se podrá verificar si adquirió conocimiento suficiente para poder determinar su vida profesional. El aprendiz manifestara información mediante los diversos espacios pedagógicos; solo así se podrá establecer la forma crítica y autónoma del rol de docente.

- \* Evaluación de docentes-sujeto soporte de esa práctica

Esta llamado el docente como tutor a orientar los procesos pedagógicos, debe también autorreflexionar y autoanalizarse de manera permanente como un guía o mediador en un lugar de práctica, dentro y fuera del ambiente de aprendizaje.

- \* Evaluación del saber pedagógico

Son los saberes que va adquiriendo el aprendiz desde la interrelación entre la teoría y la práctica, donde se busca de elegir los contenidos importantes y se da mayor prioridad lo que realmente va a servir para el futuro.

Evaluación de las instituciones-universidad

Podemos decir que es una competencia de la universidad saber ubicar a las

instituciones que realmente den servicio coherente y pertinente. Debe de interesarlo por la importancia de las prácticas pedagógicas, se debe de entender que es académica (Bernstein, 1998).

### **Niveles de reflexión de la práctica**

Dewey (1989) nos menciona los tres elementos de reflexión:

Reflexión técnica: Son todas las acciones que son observables

Reflexión práctica: Son la planificación de los que se va hacer o lo que ya se hizo.

Reflexión crítica: Son los análisis ético-políticos de la práctica y sus impactos.

Marcelo (1999), nos menciona las siguientes formas de reflexión:

Es la introspección personal, donde se incluye emociones, y se retira de la acción.

Son los sucesos pasados o pueden ser futuro, donde se llega a reflexionar sobre la acción.

Es la investigación-acción, donde se puede analizar la práctica e identificar las estrategias para poder mejorarla

Son la espontaneidad que se entrelaza con la práctica, es decir mientras el docente actúa durante su práctica va pensando, reflexionando, resolviendo problemas y abordando problemas conflictivos.

### **Prácticas pedagógicas en el quehacer educativo**

Freire (1977), refiere que lo principal es el amor, es muy importante en el quehacer pedagógico es imprescindible de volver a utilizar en la pedagogía y en el mismo colegio siendo un lugar acogedor donde se pueda construir la existencia, este tipo de pedagogía ayuda a reconocer las necesidades tan especial del aprendizaje, de la cual nos ayuda a dar respuesta tan diferentes al ser humano. Así mismo señala del quehacer pedagógico no solo se debe

de ejecutarlo en la institución sino en los saberes y en lo cultural de la sociedad, ya que engendra diversas situaciones problemática que exige a los educadores a que tengan ciertas posturas críticas, reflexivas y transformadoras para que el estudiantes sea constructor de una sociedad digna, libre y responsable.

### **Características de las prácticas pedagógicas**

Latorre (2004) manifiesta lo siguiente:

Comportamental, significa la acción material que se busca de ejecutarlo desde una situación concreta.

Discursiva, significa los atributos dados por el actor frente a la acción que realiza.

Nos da entender que todas las prácticas pedagógicas son diversas y de la cual existen diversos significados de conceptos. Lo que sí se puede dar son los criterios que nos pueden distinguir tres tipos de ellas: una es la practica pedagógica impulsiva, donde se busca de transmitir conocimientos a los futuros ciudadanos; la repetitiva donde se muestra el uso constante de concepto para que los estudiantes puedan memorizar, y la transformadora, que mediante la repetición y la transmisión pueda transformar al educando, que a su vez cambie el contexto donde habita.

### **Enfoques**

Litwin (2008) menciona lo siguiente:

#### **\* Enfoque práctico-artesanal**

Busca de mirar la enseñanza como una actividad donde el conocimiento solo surge de la interacción sistemática del docente en su realidad escolar. En este enfoque el que enseña es un modelo a imitar de parte de su estudiante. Aquí el maestro realiza repetición, pero no realiza un saber aprendido; ni tampoco desarrolla la parte reflexiva, ni la evaluación.

\* Enfoque disciplinadora

Los docentes buscan de cumplir una función de ser ejemplo para sus estudiantes, tiene el deber de transmitir valores morales para cambiar su conducta; el formador es visto como el difusor de una cultura de comportamiento, sin echar de menos la parte cognitiva.

\* Enfoque academicista

El docente demuestra conocimiento disciplinares, es decir una formación pedagógica de la cual lo puede obtener mediante la práctica. Nos refieren que cualquier persona que haya recibido una buena formación y tenga un sentido común es capaz de guiar una buena enseñanza (Davini, 1995).

\* Enfoque eficientista

Aquí nos señala que existe diferencia ente el conocimiento teórico y práctico, donde lo teórico promueve un docente técnico, donde su deber es enseñar la parte cognitiva, donde se determina en un currículo y en un proyecto. Esto se basa en el modelo de proceso-producto, es decir que la enseñanza en si busca de generar aprendizaje, esto significa que los docentes son responsables del conocimiento de los aprendices.

Enfoque personalista

Se enfoca en la formación de la personalidad del educador donde se lo concibe como un constructor, mientras el estudiantes debe de trabajar en dos formas en la parte cognitiva y en su personalidad. Se busca de trabajar en el concepto que tiene el aprendiz de sí mismo frente a la labor del docente; de la misma manera el ejercicio del docente se encuentra medido por sus emociones y sus relaciones afectivas que va surgiendo desde su labor.

\* Enfoque a la indagación y a la enseñanza reflexiva

Esto nos señala que estamos hablando de un docente reflexivo que sabe pensar para dar soluciones frente a los problemas de su contexto, y así mismo desde su labor diario busca de promover nuevas formas de actuar. Desde esta perspectiva el aprendiz esta visto como un ser integral, y como

una relación dialógica teoría-práctica, donde se debe de ser reflexivo donde nos lleve a una desestructuración y reestructuración de lo cognitivo de la realidad, lo cual lo impulsa a ser un indagador y de impulsar el trabajo colaborativo en los aprendices, tratando de buscar el aprendizaje significativo.

### **Concepción de la práctica pedagógica**

Lo que se busca que la práctica pedagógica debe de guiar a reconstruir la misma práctica del formador en la escuela, en los diferentes espacios, mediante la indagación que busque de conducir ciertas estrategias para su comprensión crítica y su actuar creativo.

### **Perfil del docente ante los enfoques de la educación**

Cuando hablamos de una educación centrada en los aprendizajes se requiere que el docente debe de cambiar en su perfil, donde podemos observar a un docente mediador de los aprendizajes, esto implica que el docente debe de adquirir nuevas destrezas, conocimientos y competencias:

El docente debe de tener la capacidad de poder crear un ambiente de trabajo donde pueda transmitir empatía con los pupilos.

El docente debe de tener conocimiento claro sobre el sujeto y el aprendizaje.

El docente debe de tener conocimiento sobre las estrategias que ayuden a desarrollar los aprendizajes en los diferentes conocimientos y en la vida profesional.

El docente debe de tener la capacidad para poder identificar las necesidades educativas de los estudiantes.

El docente debe de saber el significado de enseñar a aprender, pensar, entender, convivir; esto refiere que debe de nuevo aprender a enseñar y aprender a aprender (Palacios, 2004).

## **Dimensiones de la práctica docente**

### **Dimensión 1. Dimensión personal**

Ante todo el docente es una persona, de la cual la práctica docente es en sí una práctica humana. Lo que significa que el docente debe de ser comprendido como un individuo con cualidades, ciertas características y problemas; así mismo como aquel que tiene ideales, proyectos, motivación, y con cierta imperfección. Desde el punto de vista de individualidad, el docente desde su quehacer profesional toma decisiones de un carácter particular.

### **Dimensión 2. Dimensión institucional**

Son las socializaciones profesionales, donde va a aprender nuevos saberes, reglas o normas, costumbres y tradición. Entonces el colegio viene hacer una construcción cultural, donde cada profesional comparte interés, destrezas, proyecto de vida y acciones educativas.

### **Dimensión 3. Dimensión interpersonal**

Podemos señalar que la práctica docente se centra en las relaciones con los demás integrantes de la comunidad educativa, aunque muchas veces son relaciones complicadas, por el mismo hecho de que los actores son diferentes, tienen diversos puntos de vista, intereses, principios, metas y otros. Para poder crear estas relaciones se debe de fortalecer un buen ambiente de trabajo, crear un buen clima institucional.

### **Dimensión 4. Dimensión didáctica**

Son las acciones del docente que lo va demostrando a través de los procesos de enseñanza, porque es el quien debe de dirigir, guiar, dar y facilitar la relación entre los estudiantes dentro del saber cultural; los mismos estudiantes van construyendo su mismo conocimiento. El rol del docente es facilitar los aprendizajes que los mismos aprendices van construyendo dentro del aula (Fierro y Rosas, 1999).

#### **1.4. Formulación de problema.**

##### **Problema general.**

De qué manera se relaciona la Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018?

##### **Problemas específicos.**

**PE<sub>1</sub>.** ¿De qué manera se relaciona la dimensión de planeamiento y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018?

**PE<sub>2</sub>.** ¿De qué manera se relaciona la dimensión de organización y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018?

**PE<sub>3</sub>.** ¿De qué manera se relaciona la dimensión de dirección y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018?

**PE<sub>4</sub>.** ¿De qué manera se relaciona la dimensión de control y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018?

#### **1.5. Justificación**

Este trabajo de investigación se justifica por lo siguiente:

**Por ser conveniente**, porque nos ayudó a dar respuesta frente a un problema concreto de las ambas variables de estudio. Donde se podrá determinar cómo se está ejerciendo la gestión educativa y práctica docente en la I.E de Baños. Con la intención de mejorar estos dos aspectos, y así ser mejor frente a la sociedad.

**Por ser ayuda social**, este trabajo es importante porque se está considerando las dos variables porque juegan un papel importante frente al desarrollo de la sociedad de Baños, porque hoy en día se necesita directores que sean conscientes de su labor dentro de la institución y docentes que sean comprometidos en su quehacer pedagógico.

**Por tener un valor teórico**, porque en nuestro trabajo se está proponiendo conceptos contemporáneos de las ambas variables, que podrá ayudar como marco de referencia a otros investigadores, y servirá como medio de consulta.

**Por su implicancia práctica**, porque nos ha dado una respuesta concreta, frente a un problema existente, donde ambas variables no se relacionan. Donde no existe una buena gestión educativa por lo tanto no hay una buena práctica docente. Y que estos resultados será un aporte para la I.E “Tres de Mayo” de Baños.

**Por la metodología**, porque hemos construido los instrumentos desde nuestra realidad para ambas variables, que nos ha ayudado a recoger información sobre estas dos variables.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

**HG.** Existe relación significativa entre la Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018

**H0.** No existe relación significativa entre la Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018.

### **Hipótesis específica**

**HE<sub>1</sub>.** Existe relación significativa entre la dimensión de planeamiento y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018.

**HE2.** Existe relación significativa entre la dimensión de organización y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018.

**HE3.** Existe relación significativa entre la dimensión de dirección y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018.

**HE4.** Existe relación significativa entre la dimensión de control y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018.

### **1.7. Objetivos:**

#### **Objetivo general**

Determinar la relación entre Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018

#### **Específicos**

**OE1.** Identificar relación entre la dimensión de planeamiento y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018.

**OE2.** Demostrar relación entre la dimensión de organización y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018.

**OE3.** Establecer relación entre la dimensión de dirección y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018.

**OE4.** Determinar relación entre la dimensión de control y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018.

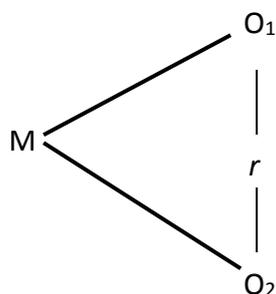
## II. Metodología

### 2.1. Diseño de estudio

El tipo de investigación corresponde al no- experimental, según Hernández (2010) considera como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables (p.149); De la misma manera no manifiesta que es descriptivo, ya que describe las características de las variables sin alterar el comportamiento de las mismas (Hernández).

La presente investigación responde al diseño Correlacional, Según Fernández. Fernández, y Baptista, (2010) porque va examinar la relación o asociación existente entre el desempeño laboral y la calidad educativa, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudios.

#### Esquema:



#### Dónde:

M = Muestra

O1 = Variable 1: Gestión Educativa

O2 = Variable 2: Práctica docente

r = Relación de las variables de Estudio

### 2.2. Identificación de variables

**Variable 1:** Gestión Educativa

**Variable 2:** Práctica docente

**Cuadro 1. Operacionalización de Variables**

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala Medición</b>
V.1 <b>Gestión educativa</b>	Es un grupo articulado de actividades de conducción de la institución educativa hacia un objetivo planteado en un proyecto estratégico institucional	Son las acciones que se busca de realizar planeamiento, saber organizar, dirigir y saber ejecutar, controlar y evaluar para buscar la eficacia del desarrollo de la acción educativa.	D1. Dimensión de planeamiento	Ordenamiento Sistemático Proyecto Materiales	Ordinal
			D2. Dimensión de organización	Acciones Propósitos Institución	
			D3. Dimensión de dirección	Liderazgo Recursos humanos	
			D4. Dimensión de control	Acompañamiento Monitoreo	
V.2 <b>Práctica docente</b>	Es de suma importancia porque tiene un carácter social, objetivo e intencional. Donde son protagonista los agentes educativos con sus significados, percepciones y acciones.	Son los vínculos que el docente ejecuta con la gestión, es decir que va construir la parte personal, lo institucional, interpersonal, social y la parte didáctica	D1. Dimensión personal	Servicio Proyección Complacencia	Ordinal
			D2. Dimensión institucional	Liderazgo Reglas Cultura Organización	
			D3. Dimensión interpersonal	Estudiantes Formadores Autoridades APAFA	
			D4. Dimensión didáctica	Métodos Técnicas Coordinación	

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

La población total de estudio de la Institución Educativa de Baños, estuvo constituido por 48 trabajadores, tal como se lo señala en el cuadro siguiente:

**Cuadro 2.**

**Relación de la población de los trabajadores de la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018**

I.E DE BAÑOS	V	F	TOTAL
Directivos	1	-	1
Docentes	13	18	31
Auxiliares	2	1	3
Personal Administrativo	9	4	13
TOTAL			48

Fuente : PAT 2018

Autores : Los investigadores

### 2.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 31 docentes de la Institución Educativa de Baños, tal como se lo señala en el cuadro siguiente:

**Cuadro 3.**

**Relación de la muestra de los docentes de la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018**

NIVEL	V	F	TOTAL
Docentes	13	18	31
TOTAL			31

Fuente : PAT 2018

Autores : Los investigadores

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo no probabilística por conveniencia a criterio del investigador (Carrasco, 2006, p. 264).

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas.**

La técnica que se utilizó fue la encuesta, porque nos ayudó a indagar la opinión de los estudiantes sobre la práctica pedagógica docente y el desempeño académico de las estudiantes.

### **Instrumentos**

El instrumento que se aplicó fue el Cuestionario, constituido por sus variables y dimensiones cada una de ellas.

### **Validez**

Los cuestionarios fueron validados por tres juicios de expertos, es decir por tres magister o docentes de la misma universidad. El método que se utilizó fue la validez de contenido.

### **Confiabilidad**

El grado de confiabilidad de cada instrumento (cuestionarios) se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach.

## GESTIÓN EDUCATIVA

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde K es el número de ítems.

$S_i^2$  es la sumatoria de varianza de los ítems.

$S_T^2$  es la varianza de la suma de ítems

$\alpha$  es el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Estadística de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	K número e ítems	20
	$\Sigma V1$ sumatoria de varianza de los ítems	13.221
	VT varianza de la suma de ítems	72.071
	Sección 1	1.052
	Sección 2	0.827
	ALFA DE CRONBACH	0.832

**Interpretación:** El grado de confiabilidad del cuestionario Gestión Educativa es 0,832 e indica que es confiable.

## PRÁCTICA DOCENTE

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ \frac{\sum S_1^2}{S_T^2} \right]$$

Donde K es el número de ítems.

$S_1^2$  es la sumatoria de varianzas de los ítems.

$S_T^2$  es la varianza de la suma de ítems

$\alpha$  es el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Estadística de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	K número e ítems	21
	$\Sigma V1$ sumatoria de varianzas de los ítems	19.12
	VT varianzas de la suma de ítems	89.35
	Sección 1	1.112
	Sección 2	0.867
	ALFA DE CRONBACH	0.883

**Interpretación:** El grado de confiabilidad del cuestionario Jornada Escolar Completa es 0,883 e indica que es confiable.

## **2.5. Métodos de Análisis de datos**

Para el análisis de los datos obtenidos se empleó como:

- Distribución de frecuencias (tabla y figuras estadísticas)
- Estadística inferencial: para la correlación se utilizó Rho de Spearman
- La discusión de los resultados se realizó mediante la confrontación de los mismos con las conclusiones de las Tesis citadas en los “en los trabajos previos” y con los planteamientos del “temas relacionados”
- Las conclusiones estarán formuladas por los objetivos planteados y por los resultados obtenidos.

## **2.6. Aspectos éticos**

Los datos que se indican en este trabajo de estudio fueron recogidos por los investigadores y se han procesado de una manera adecuada los datos sin adulterar, se encuentran fundamentados en los instrumentos que ha aplicado a la muestra. Así mismo se solicitó el permiso al encargado de la Dirección de la Institución Educativa de Baños. De la misma manera se ha mantenido el anonimato de los sujetos que han sido encuestados, demostrando el respeto durante el proceso de evaluación y resguardando los instrumentos de una manera minuciosamente, sin dar un juicio a los evaluados.

### III. RESULTADOS

En la presente investigación se aplicó los instrumentos de investigación denominados Cuestionario Gestión Educativa y Cuestionario Práctica docente, a una muestra de 31 docentes de la Institución Educativa de Baños. Lauricocha – 2018. Los instrumentos aplicados responden a la escala ordinal.

Los resultados de la presente investigación se encuentran organizados tal como lo manifiesta Hernández, Fernández, y Baptista (2010) y APA V6 (2010), donde se señala que los resultados deben obedecer y organizarse según los objetivos y/o dimensiones de la variable de investigación. A continuación, se presenta mediante tablas y figuras de barras los resultados de las variables y sus dimensiones:

#### 3.1. Resultados descriptivos

##### A. RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

Tabla 1

*Nivel de la variable gestión educativa*

<b>NIVEL</b>	<b>Intervalo</b>	<b>frecuencia</b>	<b>P<sub>1</sub></b>
<b>BAJO</b>	[31 - 39)	5	16%
<b>REGULAR</b>	[39 - 47)	8	26%
<b>BUENO</b>	[47 - 55)	18	58%
<b>TOTAL</b>		31	100%

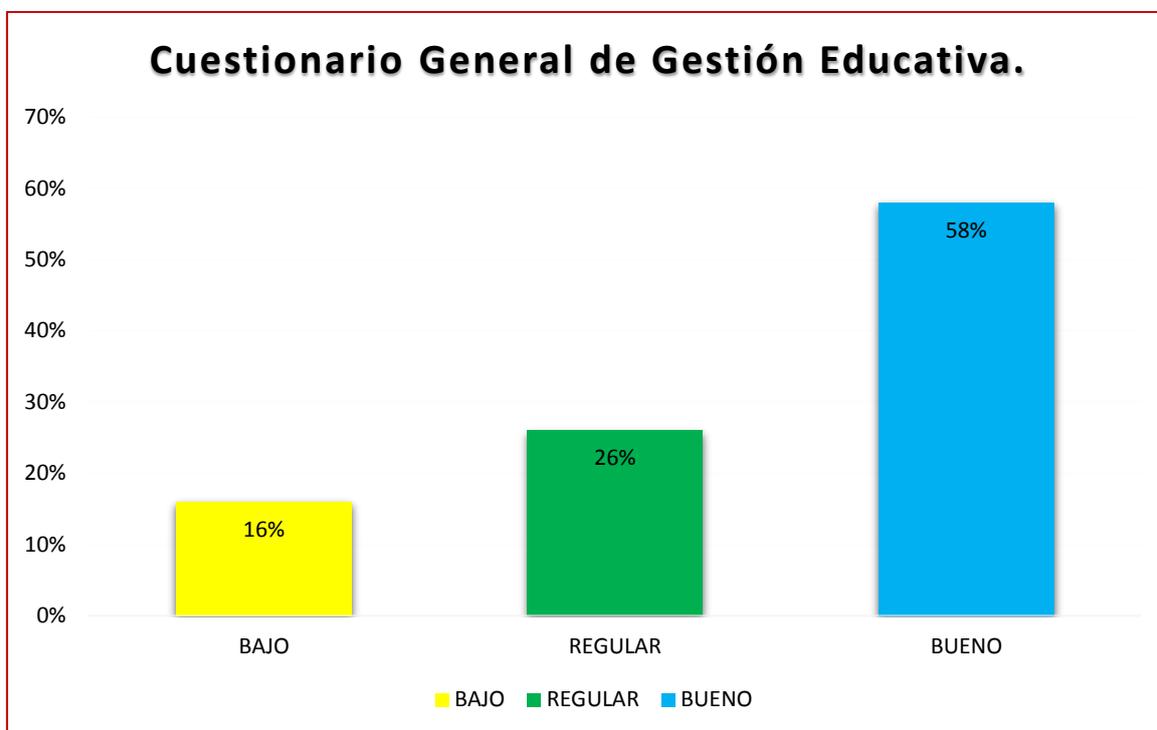
Fuente : Cuestionario Gestión Educativa.

Elaboración : Los investigadores.

En la **Tabla 1**, se aprecia los resultados descriptivos del nivel de la variable gestión educativa en la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha – 2018. Donde, 5 docentes opinaron que existe un nivel bajo en la gestión educativa, mientras que 8 docentes opinaron que la gestión educativa se encuentra en el nivel regular; finalmente, 18 docentes opinaron que la gestión educativa se encuentra en un nivel bueno. Para, mejor comprensión véase la siguiente figura:

**Figura 1**

***Nivel de la variable gestión educativa.***



**Fuente** : Tabla 1

**Elaboración** : Los investigadores.

En la Figura 1, se aprecia el resultado general de la variable Gestión Educativa en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha–2018; donde, el 16% de docentes opinaron que existe un nivel bajo en la gestión educativa, mientras que 26% de docentes opinaron que la gestión educativa se encuentra en el nivel regular; finalmente, 58% de docentes opinaron que la gestión educativa se encuentra en el nivel bueno.

**Tabla 2**

***Nivel de la dimensión planeamiento***

<b>NIVEL</b>	<b>Intervalo</b>	<b>frecuencia</b>	<b>P<sub>1</sub></b>
<b>BAJO</b>	[07 -10)	4	13%
<b>REGULAR</b>	[10 - 13)	9	29%
<b>BUENO</b>	[13 - 16)	18	58%
<b>TOTAL</b>		31	100%

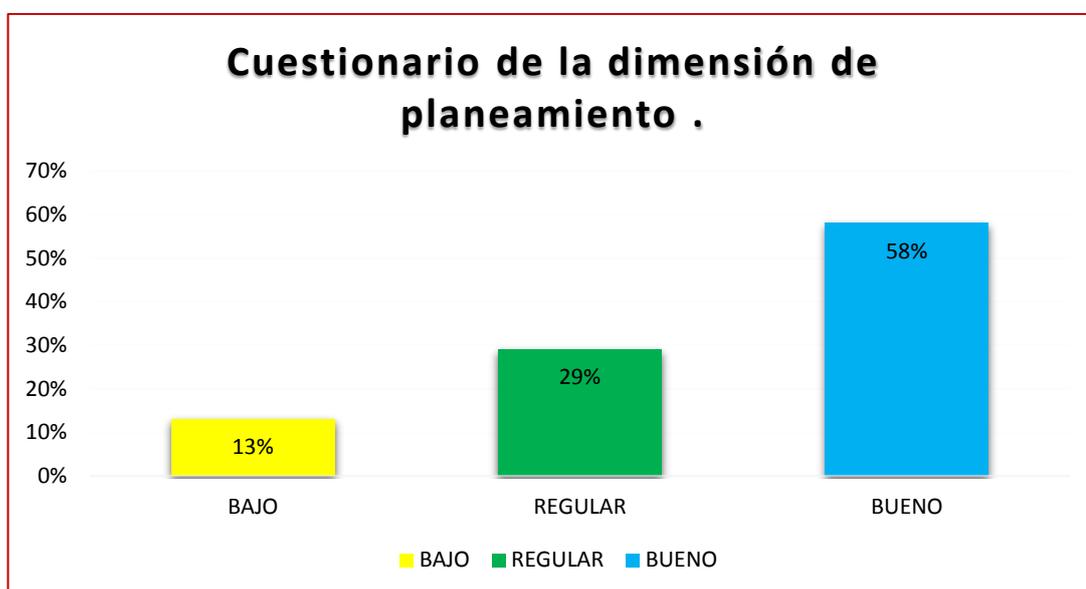
**Fuente** : Cuestionario de la dimensión planeamiento

**Elaboración** : Los investigadores

**En la Tabla 2**, se aprecia los resultados descriptivos del nivel de la dimensión de planeamiento en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha – 2018. Donde, 4 docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión de planeamiento, mientras que 9 docentes opinaron que la dimensión de planeamiento se encuentra en el nivel regular; finalmente, 18 docentes opinaron que la dimensión de planeamiento se encuentra en un nivel bueno. Para, mejor comprensión véase la siguiente figura:

**Figura 2**

***Nivel de la dimensión de planeamiento.***



**Fuente** : Tabla 2

**Elaboración** : Los investigadores.

**En la Figura 2**, se aprecia el resultado general de la dimensión de planeamiento en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha–2018; donde, el 13% de docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión de planeamiento, mientras que 29% de docentes opinaron que la dimensión de planeamiento se encuentra en el nivel regular; finalmente, 58% de docentes opinaron que la dimensión de planeamiento se encuentra en el nivel bueno.

**Tabla 3.**  
***Nivel de la dimensión de organización***

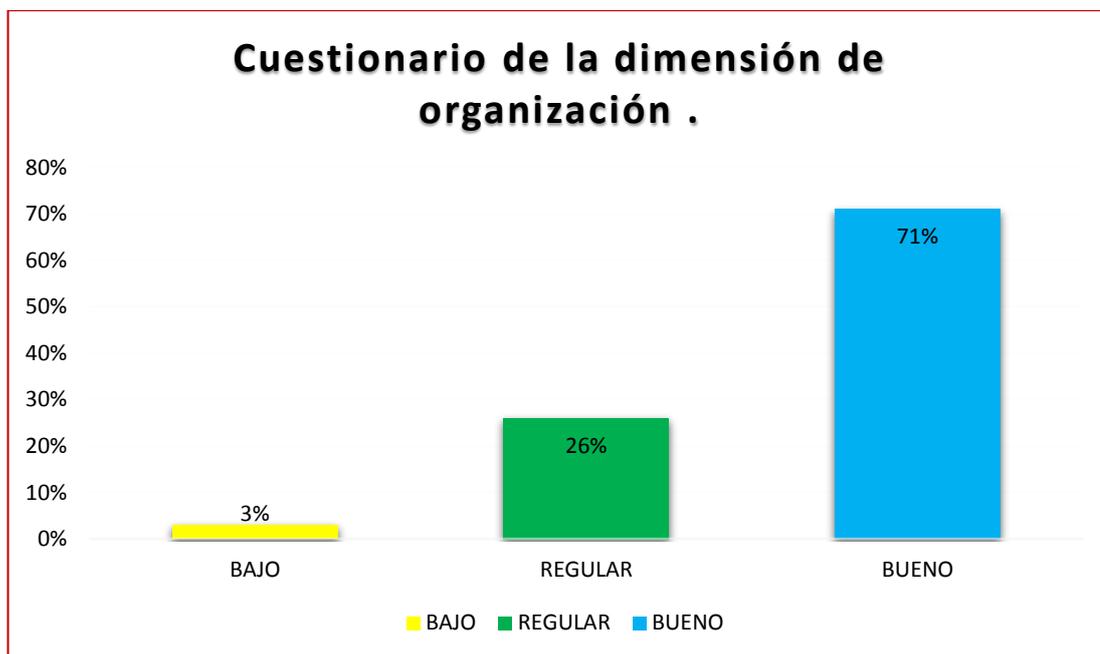
<b>NIVEL</b>	<b>Intervalo</b>	<b>frecuencia</b>	<b>P<sub>1</sub></b>
<b>BAJO</b>	[05 - 08)	1	3%
<b>REGULAR</b>	[08 - 11)	8	26%
<b>BUENO</b>	[11 - 14)	22	71%
<b>TOTAL</b>		31	100%

**Fuente** : Cuestionario de la dimensión organización

**Elaboración** : Los investigadores

**En la Tabla 3**, se aprecia los resultados descriptivos del nivel de la dimensión de organización en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha – 2018. Donde, 1 docente opinó que existe un nivel bajo en la dimensión de organización, mientras que 8 docentes opinaron que la dimensión de organización se encuentra en el nivel regular; finalmente, 22 docentes opinaron que la dimensión de organización se encuentra en un nivel bueno. Para, mejor comprensión véase la siguiente figura:

**Figura 3**  
**Nivel de la dimensión de organización.**



**Fuente** : Tabla 3

**Elaboración** : Los investigadores.

**En la Figura 3**, se aprecia el resultado general de la dimensión de organización en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha–2018; donde, el 3% de docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión de organización, mientras que 26% de docentes opinaron que la dimensión de organización se encuentra en el nivel regular; finalmente, 71% de docentes opinaron que la dimensión de organización se encuentra en el nivel bueno.

**Tabla 4.**  
***Nivel de la dimensión de dirección.***

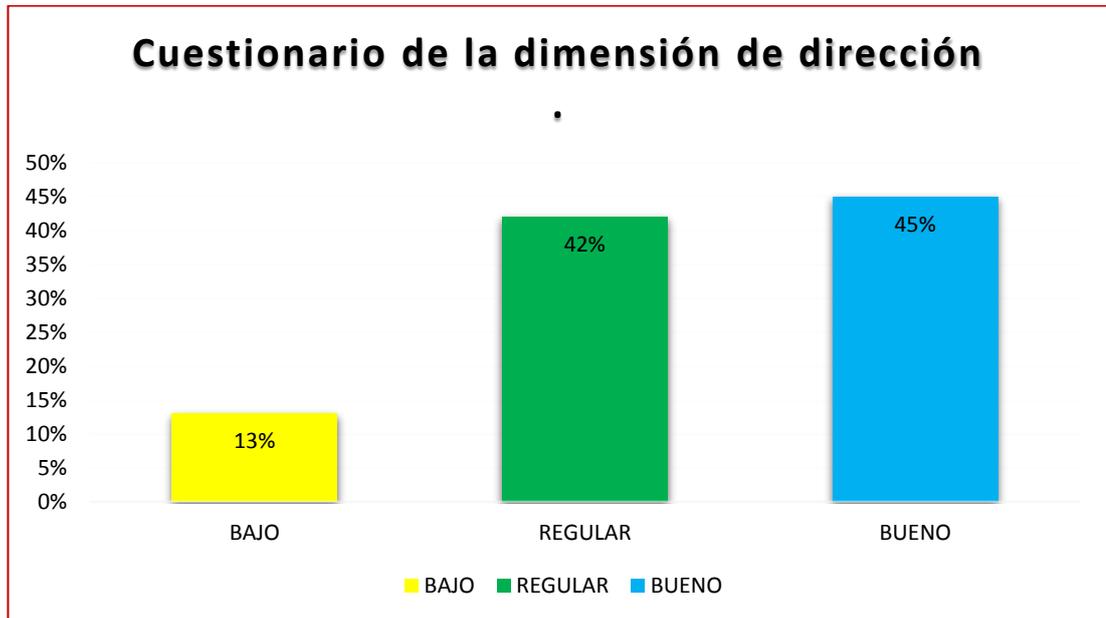
<b>NIVEL</b>	<b>Intervalo</b>	<b>frecuencia</b>	<b>P<sub>1</sub></b>
<b>BAJO</b>	[07 - 10)	4	13%
<b>REGULAR</b>	[10 - 13)	13	42%
<b>BUENO</b>	[13 - 16)	14	45%
<b>TOTAL</b>		31	100%

**Fuente** : Cuestionario de la dimensión dirección

**Elaboración** : Los investigadores

**En la Tabla 4**, se aprecia los resultados descriptivos del nivel de la dimensión de dirección en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha – 2018. Donde, 4 docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión de dirección, mientras que 13 docentes opinaron que la dimensión de dirección se encuentra en el nivel regular; finalmente, 14 docentes opinaron que la dimensión de dirección se encuentra en un nivel bueno. Para, mejor comprensión véase la siguiente figura:

**Figura 4**  
**Nivel de la dimensión de dirección.**



**Fuente** : Tabla 4  
**Elaboración** : Los investigadores.

En la Figura 4, se aprecia el resultado general de la dimensión de dirección en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha–2018; donde, el 13% de docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión de dirección, mientras que 42% de docentes opinaron que la dimensión de dirección se encuentra en el nivel regular; finalmente, 45% de docentes opinaron que la dimensión de dirección se encuentra en el nivel bueno.

**Tabla 5.**  
***Nivel de la dimensión de control.***

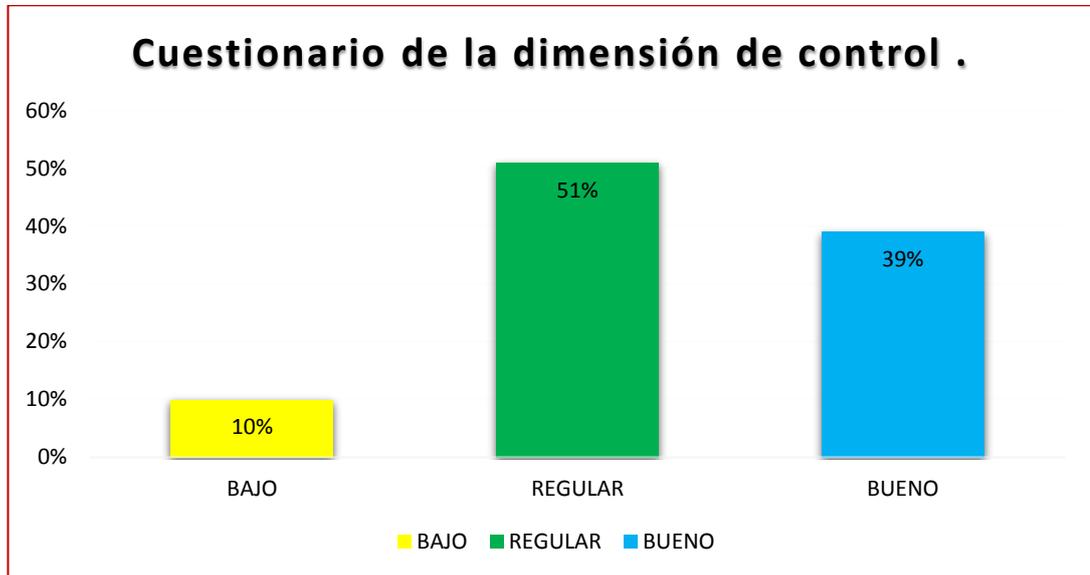
<b>NIVEL</b>	<b>Intervalo</b>	<b>frecuencia</b>	<b>P<sub>1</sub></b>
<b>BAJO</b>	[06 - 09)	3	10%
<b>REGULAR</b>	[09 - 12)	16	51%
<b>BUENO</b>	[12 - 15)	12	39%
<b>TOTAL</b>		31	100%

**Fuente** : Cuestionario de la dimensión de control

**Elaboración** : Los investigadores

**En la Tabla 5**, se aprecia los resultados descriptivos del nivel de la dimensión de control en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha – 2018. Donde, 3 docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión de control, mientras que 16 docentes opinaron que la dimensión de control se encuentra en el nivel regular; finalmente, 12 docentes opinaron que la dimensión de control se encuentra en un nivel bueno. Para, mejor comprensión véase la siguiente figura:

**Figura 5**  
**Nivel de la dimensión de control.**



**Fuente** : Tabla 5

**Elaboración** : Los investigadores.

**En la Figura 5**, se aprecia el resultado general de la dimensión de control en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha–2018; donde, el 10% de docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión de control, mientras que 51% de docentes opinaron que la dimensión de control se encuentra en el nivel regular; finalmente, 39% de docentes opinaron que la dimensión de control se encuentra en el nivel bueno.



## B. RESULTADOS DE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE

Tabla 6.

*Nivel de la variable Práctica Docente.*

NIVEL	Intervalo	frecuencia	P <sub>1</sub>
BAJO	[25 - 52)	1	3%
REGULAR	[52 - 79)	1	3%
BUENO	[79 - 106)	29	94%
<b>TOTAL</b>		<b>31</b>	<b>100%</b>

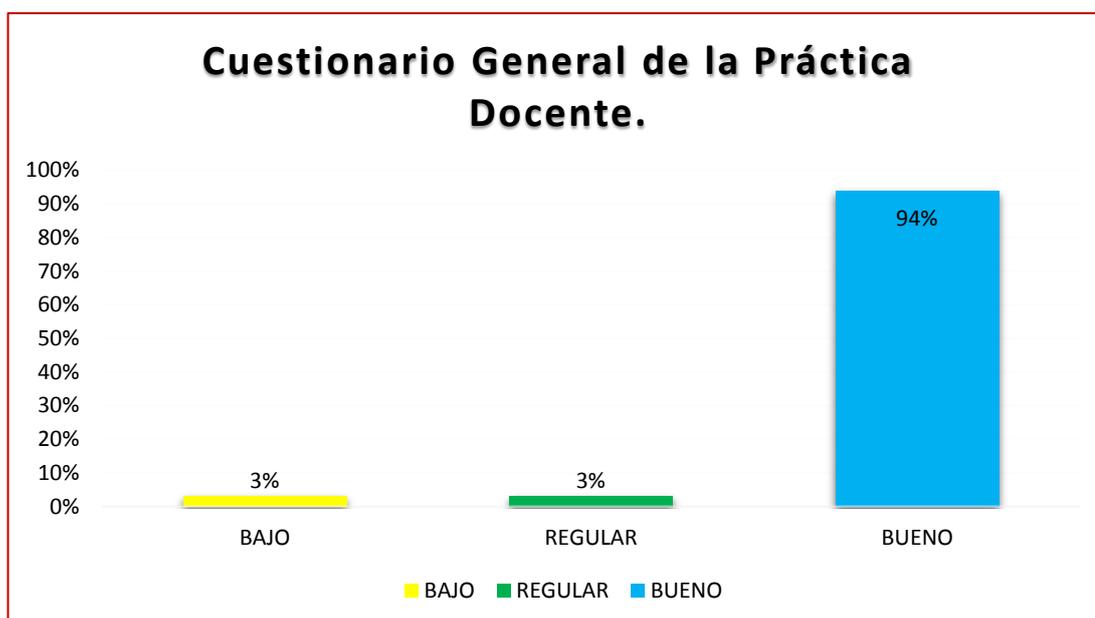
Fuente : Cuestionario de la variable práctica docente

Elaboración : Los investigadores

En la **Tabla 6**, se aprecia los resultados descriptivos del nivel de la variable práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha – 2018. Donde, 1 docente opinó que existe un nivel bajo en la práctica docente, mientras que 1 docente opinó que la práctica docente se encuentra en el nivel regular; finalmente, 29 docentes opinaron que la práctica docente se encuentra en un nivel bueno. Para, mejor comprensión véase la siguiente figura:

**Figura 6**

***Nivel de la variable Práctica Docente.***



**Fuente** : Tabla 6

**Elaboración** : Los investigadores.

En la Figura 6, se aprecia el resultado general de la variable Práctica Docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha–2018; donde, el 3% de docentes opinaron que existe un nivel bajo en la práctica docente, mientras que 3% de docentes opinaron que la práctica docente se encuentra en el nivel regular; finalmente, 94% de docentes opinaron que la práctica docente se encuentra en el nivel bueno.

**Tabla 7**  
***Nivel de la dimensión personal***

<b>NIVEL</b>	<b>Intervalo</b>	<b>frecuencia</b>	<b>P<sub>1</sub></b>
<b>BAJO</b>	[10 - 17)	1	3%
<b>REGULAR</b>	[17 - 24)	3	10%
<b>BUENO</b>	[24 - 31)	27	87%
<b>TOTAL</b>		31	100%

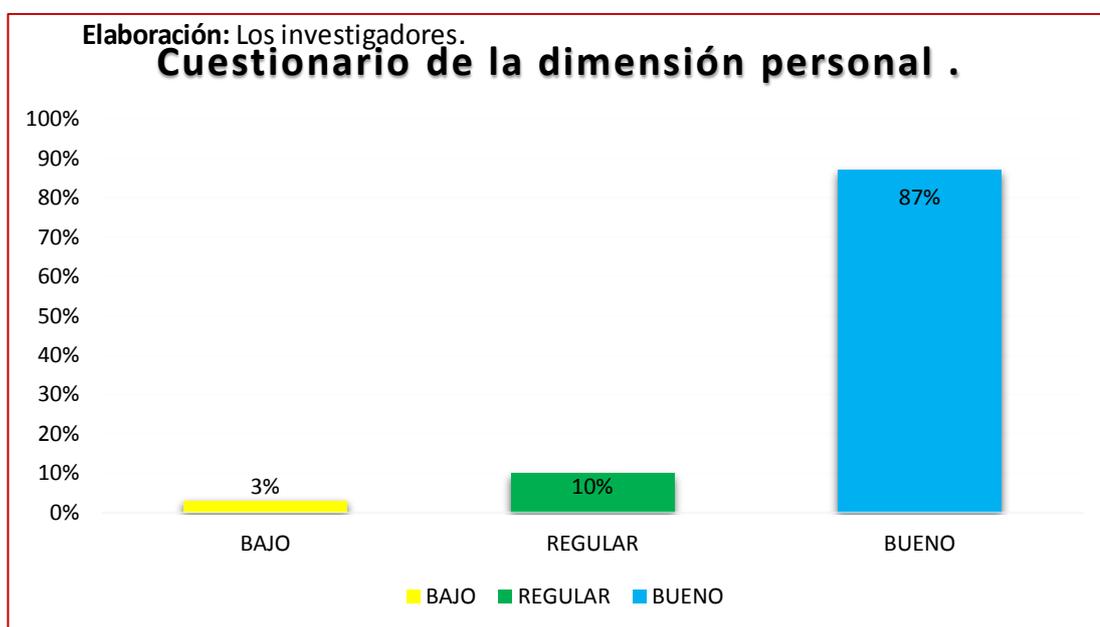
**Fuente** : Cuestionario de la dimensión personal

**Elaboración** : Los investigadores

**En la Tabla 7**, se aprecia los resultados descriptivos del nivel de la dimensión personal en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha – 2018. Donde, 1 docente opinó que existe un nivel bajo en la dimensión personal, mientras que 3 docentes opinaron que la dimensión personal se encuentra en el nivel regular; finalmente, 27 docentes opinaron que la dimensión personal se encuentra en un nivel bueno. Para, mejor comprensión véase la siguiente figura:

**Figura 7**

***Nivel de la dimensión personal.***



Fuente : Tabla 7

Elaboración : Los investigadores.

En la Figura 7, se aprecia el resultado general de la dimensión personal en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha–2018; donde, el 3% de docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión personal, mientras que 10% de docentes opinaron que la dimensión personal se encuentra en el nivel regular; finalmente, 87% de docentes opinaron que la dimensión personal se encuentra en el nivel bueno.

**Tabla 8**

***Nivel de la dimensión institucional***

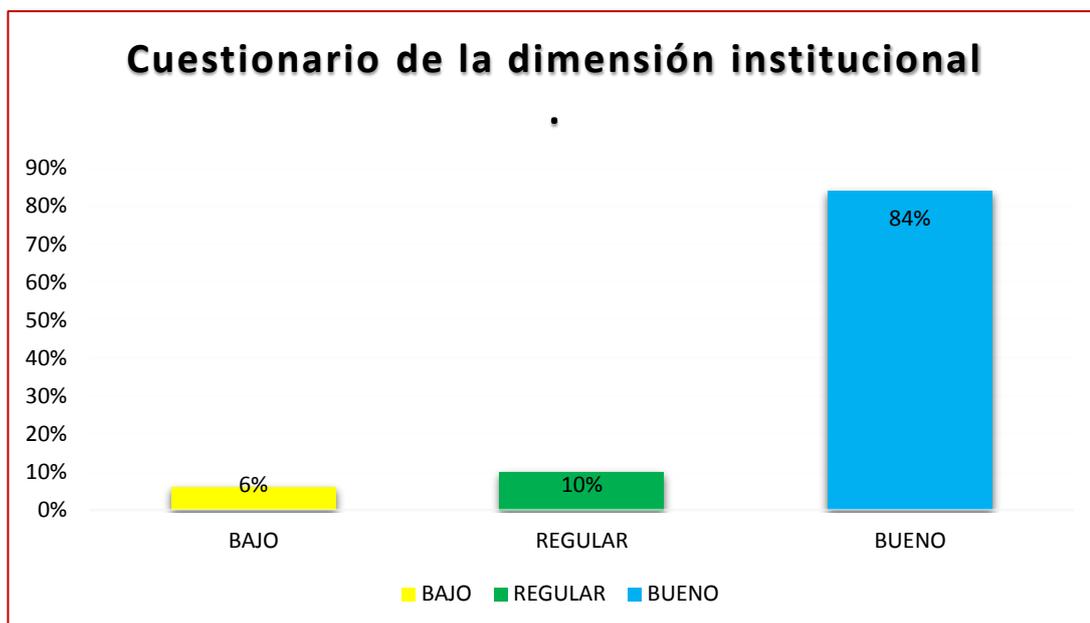
<b>NIVEL</b>	<b>Intervalo</b>	<b>frecuencia</b>	<b>P<sub>1</sub></b>
<b>BAJO</b>	[05 - 12)	2	6%
<b>REGULAR</b>	[12 - 19)	3	10%
<b>BUENO</b>	[19 - 26)	26	84%
<b>TOTAL</b>		31	100%

**Fuente** : Cuestionario de la dimensión institucional  
**Elaboración** : Los investigadores

**En la Tabla 8**, se aprecia los resultados descriptivos del nivel de la dimensión institucional en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha – 2018. Donde, 2 docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión institucional, mientras que 3 docentes opinaron que la dimensión institucional se encuentra en el nivel regular; finalmente, 26 docentes opinaron que la dimensión institucional se encuentra en un nivel bueno. Para, mejor comprensión véase la siguiente figura:

**Figura 8**

***Nivel de la dimensión institucional.***



**Fuente** : Tabla 8

**Elaboración** : Los investigadores.

**En la Figura 8**, se aprecia el resultado general de la dimensión institucional en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha–2018; donde, el 6% de docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión institucional, mientras que 10% de docentes opinaron que la dimensión institucional se encuentra en el nivel regular; finalmente, 84% de docentes opinaron que la dimensión institucional se encuentra en el nivel bueno.

**Tabla 9.**

***Nivel de la dimensión interpersonal***

<b>NIVEL</b>	<b>Intervalo</b>	<b>frecuencia</b>	<b>P<sub>1</sub></b>
<b>BAJO</b>	[05 - 12)	1	3%
<b>REGULAR</b>	[12 - 19)	1	3%
<b>BUENO</b>	[19 - 26)	29	94%
<b>TOTAL</b>		31	100%

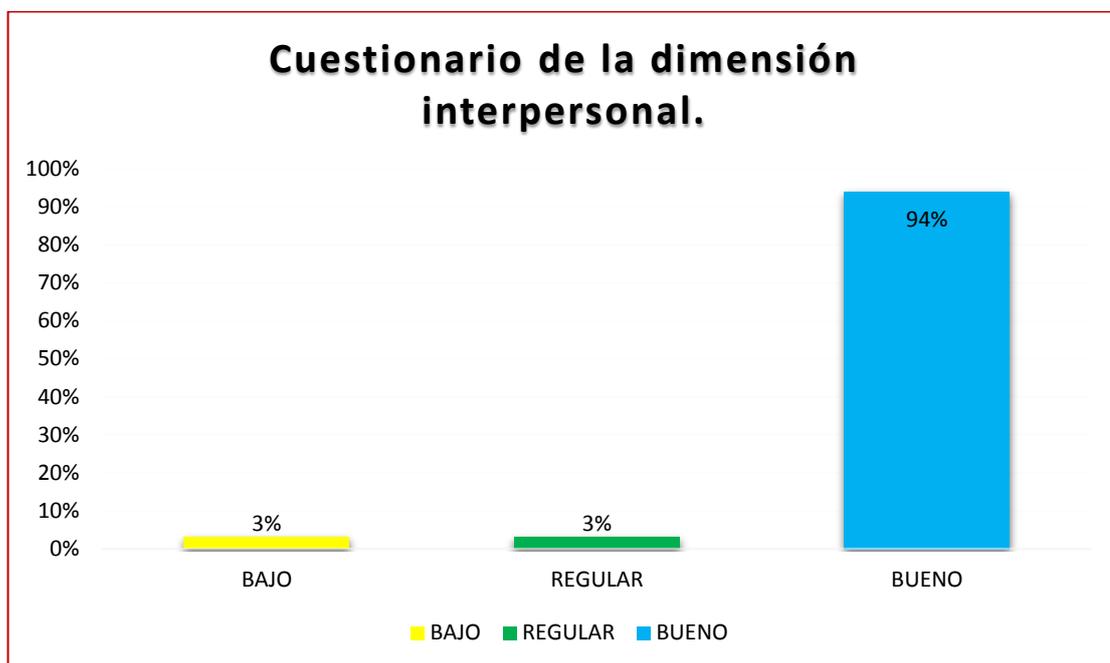
**Fuente** : Cuestionario de la dimensión interpersonal

**Elaboración** : Los investigadores

**En la Tabla 9**, se aprecia los resultados descriptivos del nivel de la dimensión interpersonal en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha – 2018. Donde, 1 docente opinó que existe un nivel bajo en la dimensión interpersonal, mientras que 1 docente opinó que la dimensión interpersonal se encuentra en el nivel regular; finalmente, 29 docentes opinaron que la dimensión interpersonal se encuentra en un nivel bueno. Para, mejor comprensión véase la siguiente figura:

**Figura 9**

***Nivel de la dimensión interpersonal.***



**Fuente** : Tabla 9

**Elaboración** : Los investigadores.

En la Figura 9, se aprecia el resultado general de la dimensión interpersonal en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha–2018; donde, el 3% de docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión interpersonal, mientras que 3% de docentes opinaron que la dimensión interpersonal se encuentra en el nivel regular; finalmente, 94% de docentes opinaron que la dimensión interpersonal se encuentra en el nivel bueno.

**Tabla 10.**

***Nivel de la dimensión didáctica***

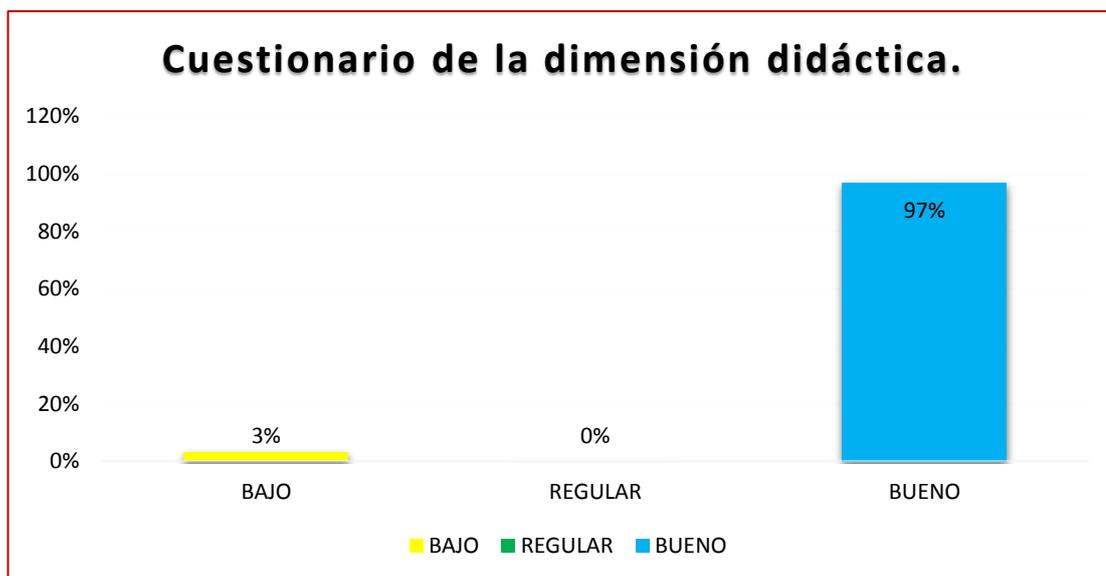
<b>NIVEL</b>	<b>Intervalo</b>	<b>frecuencia</b>	<b>P<sub>1</sub></b>
<b>BAJO</b>	[05 - 12)	1	3%
<b>REGULAR</b>	[12 - 19)	0	0%
<b>BUENO</b>	[19 - 26)	30	97%
<b>TOTAL</b>		31	100%

**Fuente** : Cuestionario de la dimensión didáctica  
**Elaboración** : Los investigadores

**En la Tabla 10**, se aprecia los resultados descriptivos del nivel de la dimensión didáctica en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha – 2018. Donde, 1 docente opinó que existe un nivel bajo en la dimensión didáctica, mientras que ningún docente opinó que la dimensión didáctica se encuentra en el nivel regular; finalmente, 30 docentes opinaron que la dimensión didáctica se encuentra en un nivel bueno. Para, mejor comprensión véase la siguiente figura:

**Figura 10**

***Nivel de la dimensión didáctica.***



**Fuente** : Tabla 10

**Elaboración** : Los investigadores.

En la Figura 10, se aprecia el resultado general de la dimensión didáctica en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha–2018; donde, el 3% de docentes opinaron que existe un nivel bajo en la dimensión didáctica, mientras que 0% de docentes opinaron que la dimensión didáctica se encuentra en el nivel regular; finalmente, 97% de docentes opinaron que la dimensión didáctica se encuentra en el nivel bueno.

### 3.2. Prueba de hipótesis

Por tener una escala de medición ordinal, el estadígrafo más pertinente para determinar la correlación entre las variables de estudio es Rho Spearman. Luego, para determinar el grado de correlación que existe entre ambas variables o entre dimensiones se utilizó los intervalos consignados en la siguiente la tabla:

**Tabla 11.**

***Tabla de equivalencia de correlación***

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
<b>No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09</b>
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

Fuente: Hernández, et. al (2010)

Autores: Los investigadores

Por otra parte, la prueba de hipótesis se realizó teniendo en consideración: Nivel de significancia es 0,05, el cálculo del grado de correlación se realiza mediante el software SPSS versión 23 y se acepta la hipótesis nula si  $p_c$  (valor calculado) es mayor que  $p_t$  (0,05) y se rechaza la hipótesis nula si  $p_c$  (valor calculado) es menor que  $p_t$  (0,05).

## **a. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL**

### **Hipótesis Estadístico**

**Hipótesis nula (Ho):  $\rho_s = +/- 0,09$**

No existe relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha - 2018.

**Hipótesis alterna (Ha):  $\rho_s \neq +/- 0,09$**

Existe relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha - 2018.

### **Nivel de significancia (nivel de riesgo)**

$\alpha=0,05$  (5%)

### **Cálculo del estadístico de prueba:**

N = 31

**Tabla 12.**

**Correlación entre la gestión educativa y la práctica docente.**

			Gestión educativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,195
		Sig. (bilateral)	.	,293
		N	31	31
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,195	1,000
		Sig. (bilateral)	,293	.
		N	31	31

**Fuente:** Cuestionario la gestión educativa y la práctica docente

**Autores:** Los investigadores

**Regla de decisión:**

Se acepta la hipótesis nula; si:  $\rho_c(0,293) > \rho_t(0,05)$ .

**Decisión Estadística:**

Puesto que:  $\rho_c(0,293) > \rho_t(0,05)$ , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

**Conclusión Estadística:**

Puesto, que  $\rho_c(0,293) > \rho_t(0,05)$ , no existe relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

Se concluye que: existe correlación positiva muy débil, no significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018., con un nivel de significancia de  $\rho_c(0,293) > \rho_t(0,05)$ ,  $r_s = 0,195$

## **b. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1.**

#### **Hipótesis Estadístico**

**Hipótesis nula (Ho):  $\rho_s = +/- 0,09$**

No existe relación significativa entre la dimensión de planeamiento y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

**Hipótesis alterna (Ha):  $\rho_s \neq +/- 0,09$**

Existe relación significativa entre la dimensión de planeamiento y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

#### **Nivel de significancia (nivel de riesgo)**

$\alpha=0,05$  (5%)

#### **Cálculo del estadístico de prueba:**

N = 31

**Tabla 13.**

**Correlación entre la dimensión de planeamiento y la práctica docente.**

			<b>Planea miento</b>	<b>Práctica docente</b>
Rho de Spearman	Planea miento	Coeficiente de correlación	1,000	-,079
		Sig. (bilateral)	.	,671
		N	31	31
Práctica docente	Práctica docente	Coeficiente de correlación	-,079	1,000
		Sig. (bilateral)	,671	.
		N	31	31

**Fuente:** Cuestionario dimensión de planeamiento y la práctica docente

**Autores:** Los investigadores

**Regla de decisión:**

Se acepta la hipótesis nula, si:  $\rho_c(0,671) > \rho_t(0,05)$ .

**Decisión Estadística:**

Puesto que:  $\rho_c(0,671) > \rho_t(0,05)$ , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**Conclusión Estadística:**

Puesto, que  $\rho_c(0,671) > \rho_t(0,05)$ , no existe relación significativa entre la dimensión de planeamiento y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

Se concluye que: existe correlación negativa fuerte, no significativa entre la dimensión de planeamiento y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018., con un nivel de significancia de  $\rho_c(0,671) > \rho_t(0,05)$ ,  $r_s = - 0,079$ .

## **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2.**

### **Hipótesis Estadístico**

**Hipótesis nula (Ho):  $\rho_s = +/- 0,09$**

No existe relación significativa entre la dimensión de organización y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

**Hipótesis alterna (Ha):  $\rho_s \neq +/- 0,09$**

Existe relación significativa entre la dimensión de organización y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

### **Nivel de significancia (nivel de riesgo)**

$\alpha=0,05$  (5%)

### **Cálculo del estadístico de prueba:**

N = 31

**Tabla 14.**

**Correlación entre la dimensión de organización y la práctica docente.**

			Organización	Práctica docente
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,321
		Sig. (bilateral)	.	,079
		N	31	31
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,321	1,000
		Sig. (bilateral)	,079	.
		N	31	31

**Fuente:** Cuestionario dimensión de organización y la práctica docente

**Autores:** Los investigadores

**Regla de decisión:**

Se acepta la hipótesis nula, si:  $\rho_c(0,079) > \rho_t(0,05)$ .

**Decisión Estadística:**

Puesto que:  $\rho_c(0,079) > \rho_t(0,05)$ , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**Conclusión Estadística:**

Puesto, que  $\rho_c(0,079) > \rho_t(0,05)$ , no existe relación significativa entre la dimensión de organización y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

Se concluye que: existe correlación positiva débil, no significativa entre la dimensión de organización y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018., con un nivel de significancia de  $\rho_c(0,079) > \rho_t(0,05)$ ,  $r_s = 0,321$ .

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3.**

#### **Hipótesis Estadístico**

**Hipótesis nula (Ho):  $\rho_s = +/- 0,09$**

No existe relación significativa entre la dimensión de dirección y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

**Hipótesis alterna (Ha):  $\rho_s \neq +/- 0,09$**

Existe relación significativa entre la dimensión de dirección y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

#### **Nivel de significancia (nivel de riesgo)**

$\alpha=0,05$  (5%)

#### **Cálculo del estadístico de prueba:**

N = 31

**Tabla 15.**

**Correlación entre la dimensión de dirección y la práctica docente.**

			Dirección	Práctica docente
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,142
		Sig. (bilateral)	.	,447
		N	31	31
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,142	1,000
		Sig. (bilateral)	,447	.
		N	31	31

**Fuente:** Cuestionario dimensión de dirección y la práctica docente

**Autores:** Los investigadores

**Regla de decisión:**

Se acepta la hipótesis nula, si:  $\rho_c(0,447) > \rho_t(0,05)$ .

**Decisión Estadística:**

Puesto que:  $\rho_c(0,447) > \rho_t(0,05)$ , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**Conclusión Estadística:**

Puesto, que  $\rho_c(0,447) > \rho_t(0,05)$ , no existe relación significativa entre la dimensión de dirección y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

Se concluye que: existe correlación positiva muy débil, no significativa entre la dimensión de dirección y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018., con un nivel de significancia de  $\rho_c(0,447) > \rho_t(0,05)$ ,  $r_s = 0,142$ .

#### HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4.

##### Hipótesis Estadístico

**Hipótesis nula (Ho):  $\rho_s = +/- 0,09$**

No existe relación significativa entre la dimensión de control y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

**Hipótesis alterna (Ha):  $\rho_s \neq +/- 0,09$**

Existe relación significativa entre la dimensión de control y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

##### Nivel de significancia (nivel de riesgo)

$\alpha=0,05$  (5%)

##### Cálculo del estadístico de prueba:

N = 31

**Tabla N° 16.**

##### **Correlación entre la dimensión de control y la práctica docente.**

			<b>Control</b>	<b>Práctica docente</b>
Rho de Spearman	Control	Coefficiente de correlación	1,000	,313
		Sig. (bilateral)	.	,086
		N	31	31
Práctica docente	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,313	1,000
		Sig. (bilateral)	,086	.
		N	31	31

**Fuente:** Cuestionario dimensión de control y la práctica docente

**Autores:** Los investigadores

##### **Regla de decisión:**

Se acepta la hipótesis nula, si:  $p_c(0,086) > p_t(0,05)$ .

**Decisión Estadística:**

Puesto que:  $\rho_c (0,086) > \rho_t (0,05)$ , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**Conclusión Estadística:**

Puesto, que  $\rho_c (0,086) > \rho_t (0,05)$ , no existe relación significativa entre la dimensión de control y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018.

Se concluye que: existe correlación positiva débil, no significativa entre la dimensión de control y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018., con un nivel de significancia de  $\rho_c (0,086) > \rho_t (0,05)$ ,  $r_s = 0,313$ .

#### IV. DISCUSION

Por los años setenta en América Latina surge la gestión educativa, hoy en día conocido como gestión escolar. En nuestro mundo actual es una preocupación de buscar su verdadero desarrollo ya que es considerado como una disciplina para que pueda existir una buena institución educativa, años y años se padece en buscar su identidad verdadera y ser realmente una disciplina en gestión en favor del aprendizaje, sin embargo, se viene observando que no existe un enlace entre la parte teórica y la práctica. Lo que se busca es aplicar principios generales de gestión dentro de la educación. Muchos directivos lo han entendido de otra manera enfocándose en una gestión administrativa exclusiva, o simplemente verlo como una teoría, y no como una praxis. En este estudio lo que se busca es ver la relación entre las dos variables. De tal manera que se ha logrado obtener el siguiente resultado: Puesto, que  $p_c (0,293) > p_t (0,05)$ , no existe relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018. Se concluye que: existe correlación positiva muy débil, no significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha– 2018., con un nivel de significancia de  $p_c (0,293) > p_t (0,05)$ ,  $r_s = 0,195$ , donde se acepta la hipótesis nula.

Frente a estos datos obtenidos podemos contrastar con Yábar, I. (2013) en su tesis: La gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Privadas Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima-Cercado. El diseño es correlacional no causal; la población censal estuvo conformada por 44 docentes; el instrumento son los cuestionarios estructurados y concluye: Que ambas variables de estudio se relacionan, se acepta la hipótesis de estudio.

Analizando este estudio realizado con las mismas variables podemos decir que para la I.E.P. Santa Isabel de Hungría si hubo relación directa proporcional, entonces la práctica docente si se explica por la gestión educativa. En caso de nuestro estudio podemos observar todo lo contrario que ambas variables no existe relación y se acepta la hipótesis nula. Esto

significa que no hay una buena gestión educativa tampoco existe una buena práctica docente e la I.E de Baños. Lauricocha.

Esta conclusión se ve confirmado por Ramírez (2005) donde refiere que la gestión educativa son conjuntos de cognición modernos y sistematizados en relación con los procesos de planeación, ejecución, diseño y control de las acciones de la organización en interacción con el contexto social. Si esto no existe dentro de una institución educativa no podrá desarrollarse una buena gestión educativa, es decir que los directivos no realizan todo estos procesos de planeación, no ejecuta, ni diseña porque está fuera de su contexto o realidad.

De la misma manera Casassús (1998) define la práctica docente como un conjunto de acciones, interacciones de relaciones en el campo laboral del docente o trabajador. Es aquel que se desarrolla diariamente en los aspectos sociales, históricos e institucionales. Si no existe una buena relación con su institución, no tiene claro la gestión educativa no podrá desempeñarse en su campo pedagógica

Entonces podemos decir que ambas variables son necesarias, si no existe una buena gestión educativa el docente no podrá desarrollar bien su práctica pedagógica, porque no existe coordinación, y porque aun la gestión no se centra en los aprendizajes.

Esta investigación ayudara a otras investigaciones con sus resultados, como también en la parte teórica que servirá como marco referencial, asi mismo podrá ser mejorada y ampliado este estudio.

## V. CONCLUSION

Se determinó la correlación positiva muy débil, no significativa entre Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018, con un nivel de significancia de  $p_c (0,293) > p_t (0,05)$ ,  $r_s = 0,195$ . Por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

Se identificó la correlación negativa fuerte, no significativa entre la dimensión de planeamiento y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018, con un nivel de significancia de  $p_c (0,671) > p_t (0,05)$ ,  $r_s = -0,079$ . Por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

Se demostró la correlación positiva débil, no significativa entre la dimensión de organización y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018, con un nivel de significancia de  $p_c (0,079) > p_t (0,05)$ ,  $r_s = 0,321$ . Por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

Se estableció la correlación positiva muy débil, no significativa entre la dimensión de dirección y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018, con un nivel de significancia de  $p_c (0,447) > p_t (0,05)$ ,  $r_s = 0,142$ . Por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

Se determinó la correlación positiva débil, no significativa entre la dimensión de control y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha-2018, puesto, que  $p_c (0,086) > p_t (0,05)$ , con un nivel de significancia de  $p_c (0,086) > p_t (0,05)$ ,  $r_s = 0,313$ . Por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se lo recomienda coordinar las actividades no de manera aislada sino en conjunto, que pueda ayudar a los directivos y docentes a una participación activa y en conjunto enfocándose en cumplir sus propósitos de la institución educativa.

Se recomienda a los directivos que sepan modificar su actuar frente a la gestión educativa, enfocándose en los aprendizajes, que ponga en práctica lo que pide el ministerio mediante los lineamientos del buen desempeño directivo.

Se recomienda de promover las buenas práctica pedagógicas motivándolo, con pasantía, con reconocimiento y con merito, para que los docentes puedan esmerarse en su labor docente.

Se recomienda a la dirección de propiciar la participación de todos los docentes a realizar el plan de trabajo, hasta lograr los resultados, planificar los roles y monitorear el cumplimiento de la misma, con la finalidad de lograr sus metas.

## VII. REFERENCIAS

- Abanto, W. (2016). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Guía de aprendizaje*. Escuela de posgrado. Universidad César Vallejo.
- Anzola, S. (2002). *“Administración De Pequeñas Empresas”*. México: Mc Graw Hill.
- Alvarado, O. (1998). *Gestión Educativa Enfoques y Procesos*. Editorial de la Universidad de Lima. Perú.
- Alvarado, O. (1999). *Política Educativa. Conceptos, Reflexiones y Propuestas*. Editorial Vallejana, Universidad César Vallejo. Trujillo Perú.
- Álvarez, C. y Gonzales, A. (2003). *Lecciones de didáctica general*. Bogotá, Colombia: Magisterio.
- Bernstein, B. (1998). *Pedagogía, control simbólico e identidad (Teoría, investigación y crítica)*. Madrid, España: Ediciones Morata y Fundación Paideia.
- Booth, G. (2004). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. (3°ed.). México: Trillas.
- Campos, E. y Loza, CH. (2011). *Incidencia de la Gestión Administrativa*. Universidad Técnica del Norte Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología Ecuador de la Biblioteca Municipal. P. 45
- Cano, E. (2005). *Cómo mejorar las competencias docentes*. Barcelona, España: Grao.
- Carrasco, S. (2002). *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*. (Tesis de grado de Magister en gestión de la Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
- Casassús, J. (1998). *Acerca de la práctica y la teoría de la gestión: Marcos Conceptuales para el análisis de los cambios en la gestión de los sistemas educativos*.

- Chadwick, C. (1978). *Tecnología educativa*. Buenos Aires.
- Chero, J. (2015). *Percepción de la gestión educativa y satisfacción laboral docente en las Instituciones Educativas de San Ignacio de Lima Norte-comas, 2015*. (Tesis de Magister en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Davini, M. (1995). *La formación docente en cuestión política y pedagógica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos*. Barcelona, España: Paidós.
- Farro, F. (1995). *Gerencia de Centros Educativos. Hacia la Calidad Total*. Lima – Perú.
- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación acción*. México: Paidós
- Freire, P. (1977). *Pedagogía de la tolerancia*. 3ª reimpresión. México DF.: Fondo Cultura Económica.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Latorre, M. (2004). *Aportes para el análisis de las racionalidades presentes en las actividades pedagógicas*. Revista de Estudios pedagógicos, Universidad Austral de Chile, Nª 30.
- Lastra, A. (2015). *Gestión educativa y desarrollo de los aprendizajes en educación secundaria-María, 2015*. (Tesis de Magister en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo. Huánuco. Perú.
- Maturana, H. (1999). *Emociones y lenguajes en Educación y Política*. España: Dolmen.
- Ortiz, A. (2014). *El Liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del Distrito central*.

(Máster en Gestión de la Educación). Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”, Tegucigalpa, Honduras.

Palacios, J. (2004). *Educación con valor: El desafío de la Educación superior*. México: SEP.

Pérez, J. (2010). *Administración y Gestión Educativa desde la perspectiva de las Prácticas de liderazgo y el ejercicio de los Derechos Humanos en la Escuela Normal Mixta “Pedro Nufio”*. (Tesis en Maestría en Educación), Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras.

Pozner, P. (2000). *Competencias para la profesionalización de la gestión educativa*. IPE - UNESCO Sede Regional Buenos Aires ANEP. Argentina.

Ramírez, C. (2005). *Fundamentos de Administración*. Bogotá: Textos Universitarios. P. 33

Riffo, H. (2014). *Gestión Educativa y resultados académicos en Escuelas Municipales*. (Tesis Doctorado en Educación). Universidad Autónoma, Barcelona, España.

Ruiz, C. (2016). *Impacto de la cultura organizacional en la gestión educativa de la Unidad de gestión educativa Local- Provincia de Ascope, 2014*. (Tesis doctor en planificación y gestión). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

Synthesis, (2008). *La gestión escolar en las instituciones educativas*. pp. 9Recuperado de [www.uach.mx](http://www.uach.mx)

Sosa, G. (2017). *La Gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E de Puente Piedra*. (Tesis de maestría en administración de la educación). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.

Verde, T. (2015). *Gestión pedagógica y satisfacción laboral en los docentes Amarilis-2015*. (Tesis de Magister en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo. Huánuco. Perú.

Yábar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel Hungría de la ciudad de Lima-Cercado*. (Tesis de Magíster en educación con mención Gestión Educativa). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.

# **ANEXOS**

## Anexo 1. Instrumentos

### CUESTIONARIO DE LA PRACTICA DOCENTE

**Estimado Docente:** El presente cuestionario tiene como propósito recoger datos con las cuales nos permitirá realizar una investigación sobre la práctica docente. Esta encuesta es anónima, lo pedimos que nos brinde una información sincera. Así mismo agradecemos su colaboración.

DIMENSIONES	ITEMS	Nunca (1)	Rara vez (2)	A veces (3)	A menudo (4)	Frecuente (5)
<b>D<sub>1</sub>. Dimensión personal</b>	1. Usted da las posibilidades a los estudiantes a que puedan expresar sus ideas.					
	2. Usted incentiva entre sus estudiantes la confianza en sí mismo para que puedan aprender las áreas.					
	3. Usted es receptivo a las nuevas ideas expresados por los estudiantes					
	4. Usted busca de mantener un ambiente de confianza en los estudiantes					
	5. Usted busca que sus estudiantes se interesen en sus áreas.					
	6. Usted promueve la creatividad en sus estudiantes.					
<b>D<sub>2</sub> Dimensión Institucional</b>	7. Su institución educativa cuenta con una misión y visión acorde a su realidad.					
	8. Ustedes los docentes conocen su misión y lo cumplen.					
	9. Existe un reglamento interno detallado y vivenciado en su Institución educativa.					
	10. La comunidad educativa conoce el reglamento interno.					
	11. Las aulas son apropiadas para la enseñanza-aprendizaje y para la cantidad de los estudiantes.					

<b>D<sub>3</sub>. Dimensión Interpersonal</b>	12. Existe una buena relación entre docente y estudiante					
	13. Le interesa el aprendizaje de sus estudiantes					
	14. Existe respeto entre docente y estudiante					
	15. Cree que existe una buena relación entre toda la comunidad educativa.					
	16. Cree que es importante tener una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas.					
<b>D<sub>4</sub> Dimensión Didáctica</b>	17. Recomienda a sus estudiantes que busquen bibliografía apropiada para las áreas.					
	18. Busca de desarrollar en los estudiantes pensamiento crítico.					
	19. Presenta los contenidos de las áreas en forma clara y ordenada					
	20. Busca de promover la participación activa en los estudiantes.					
	21. Busca de generar el pensamiento crítico entre los estudiantes al momento de exponer en sus clases.					

**¡Muchas gracias por su colaboración!**

## CUESTIONARIO GESTIÓN EDUCATIVA

**Estimados docentes:** El presente cuestionario es parte de una investigación para recoger información sobre la gestión educativa. Debe de leer cada una de las alternativas y seleccionar unas de ellas según su convicción y luego marca con un aspa (x) la respuesta que cree la conveniente.

DIMENSIONES	ITEMS	En sus inicios (1)	Medianamente completo (2)	Completo (3)
<b>D<sub>1</sub>- Planeación</b>	1. La Institución Educativa cuenta con su PEI			
	2. El PEI cuenta con un diagnostico situacional adecuado			
	3. Participo en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución Educativa			
	4. Se ha ejecutado un FODA			
	5. El monitoreo y acompañamiento al docente en el aula se realiza en forma oportuna y permanente.			
<b>D<sub>2</sub> Organización</b>	6. La dirección ha generado un buen clima institucional			
	7. Conoce usted si la dirección se preocupa por realizar talleres, capacitaciones o circulo de trabajo			
	8. La dirección crea vínculos de fraternidad, mediante deportes, encuentros recreativo y otros.			
	9. La dirección realiza control de productividad y de premiación oportuna.			
	10. La dirección crea integración entre los estudiantes, padres de familia.			
<b>D<sub>3</sub> Dirección</b>	11. Cree usted que la dirección ha cumplido con el plan del PEI			
	12. Cree usted que la dirección toma decisiones de mando			
	13. Cree usted que la dirección da cumplimiento al reglamento interno			
	14. Cree usted que la dirección ejecuta el plan de trabajo con responsabilidad.			

	15. Cree usted que la dirección respeta las funciones de cada uno de los miembros de la comunidad educativa.			
<b>D<sub>4</sub> Control</b>	16. Cree usted que la dirección establece diagnóstico continuo de las actividades.			
	17. Cree usted que la dirección monitorea y evalúa las actividades del personal a su cargo			
	18. Cree usted que la dirección corrige las actividades mal realizadas.			
	19. Cree usted que la dirección propone y sugiere alternativas administrativas			
	20. Cree usted que la dirección inspira crecimiento y superación en su personal.			

## ANEXO 2

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

#### MATRIZ DE VALIDACION DE GESTION EDUCATIVA

**Título:** Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños - Lauricocha– 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION													
				Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuente	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>VI. GESTION EDUCATIVA</b> Es un grupo articulado de actividades de conducción de la institución educativa hacia un objetivo planteado en un proyecto estratégico institucional	<b>D<sub>1</sub> Dimensión Planeación</b>	Demuestra ordenamiento administrativo	La Institución Educativa cuenta con su PEI						✓		✓		✓		✓		
			El PEI cuenta con un diagnóstico situacional adecuado						✓		✓		✓		✓		
		Existe identidad institucional	Participo en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución Educativa						✓		✓		✓		✓		
			Se ha ejecutado un diagnóstico FODA						✓		✓		✓		✓		
			El monitoreo y acompañamiento al docente en el aula se realiza en forma oportuna y permanente.						✓		✓		✓		✓		
	<b>D<sub>2</sub>- Dimensión de organización</b>	Realiza acciones institucionales	La dirección ha generado un buen clima institucional						✓		✓		✓		✓		
			Conoce usted si la dirección se preocupa por realizar talleres, capacitaciones o círculo de trabajo						✓		✓		✓		✓		
		Propósitos de actividades	La dirección crea vínculos de fraternidad, mediante deportes, encuentros recreativo y otros.						✓		✓		✓		✓		
			La dirección realiza control de productividad y de premiación oportuna.						✓		✓		✓		✓		

			La dirección crea integración entre los estudiantes, padres de familia.																	
<b>D<sub>3</sub>- Dimensión de dirección</b>	Demuestra liderazgo directivo	Cree usted que la dirección ha cumplido con el plan del PEI						/	/	/	/									
		Cree usted que la dirección toma decisiones de mando					/	/	/	/										
	Demuestra responsabilidad con los compromisos asumidos	Cree usted que la dirección da cumplimiento al reglamento interno					/	/	/	/										
		Cree usted que la dirección ejecuta el plan de trabajo con responsabilidad.					/	/	/	/										
		Cree usted que la dirección respeta las funciones de cada uno de los miembros de la comunidad educativa.					/	/	/	/										
<b>D<sub>4</sub>- Dimensión de control</b>	Ejecuta acompañamiento o institucional	Cree usted que la dirección establece diagnóstico continuos de las actividades.					/	/	/	/										
		Cree usted que la dirección propone y sugiere alternativas administrativa					/	/	/	/										
	Monitorea con responsabilidad	Cree usted que la dirección monitorea y evalúa las actividades del personal a su cargo					/	/	/	/										
		Cree usted que la dirección corrige las actividades mal realizadas.					/	/	/	/										
			Cree usted que la dirección inspira crecimiento y superación en su personal.					/	/	/	/									

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Gestión Educativa

**OBJETIVO:** Demostrar las opiniones de los docentes sobre la gestión educativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa "Tres de Mayo" de Baños. Lauricocha-2018

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** *Evaristo Borja, Eugenio Maldonado*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** *Doctor en Administración de la Educación*

**VALORACIÓN:**

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	<i>X</i> 17-15	14-12	11-08	08-00

  
.....  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

MATRIZ DE VALIDACION PRACTICA DOCENTE

Título: Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños - Lauricocha– 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACION												
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>V2. PRACTICA DOCENTE</b> Es de suma importancia porque tiene un carácter social, objetivo e intencional. Donde son protagonista los agentes educativos con sus significados, percepciones y acciones.	<b>D1. Dimensión personal</b>	Realiza motivación en el aula	1. Usted da las posibilidades a los estudiantes a que puedan expresare sus ideas.				✓		✓		✓		✓			
			2. Usted incentiva entre sus estudiantes la confianza en sí mismo para que puedan aprender las áreas.				✓		✓		✓		✓			
		Acoge las iniciativas de los estudiantes	3. Usted es receptivo a las nuevas ideas expresados por los estudiantes				✓		✓		✓		✓			
			4. Usted busca de mantener un ambiente de confianza en los estudiantes				✓		✓		✓		✓			
		Busca la complacencia estudiantil	5. Usted busca que sus estudiantes se interese en sus áreas.				✓		✓		✓		✓			
			6. Usted promueve la creatividad en sus estudiantes.				✓		✓		✓		✓			
	<b>D2. Dimensión Institucional</b>	Existe compromiso institucional	7. Su institución educativa cuenta con una misión y visión acorde a su realidad.				✓		✓		✓		✓			

			8. Usan los docentes conocen su misión y lo cumplen.				✓		✓		✓		✓		
		Cumple con las normas	9. Existe un reglamento interno detallado y vivenciado en su Institución educativa.				✓		✓		✓		✓		
			10. La comunidad educativa conoce el reglamento				✓		✓		✓		✓		
		Existe organización en las aulas	11. Las aulas son apropiadas para la enseñanza-aprendizaje y para la cantidad de los estudiantes.				✓		✓		✓		✓		
	D <sub>3</sub> . Dimensión interpersonal	El estudiantes es priorizado	12. Existe una buena relación entre docente y estudiante				✓		✓		✓		✓		
13. Le interesa el aprendizaje de sus estudiantes						✓		✓		✓		✓			
Demuestra respeto los formadores		14. Existe respeto entre docente y estudiante				✓		✓		✓		✓			
Apertura externa		15. Cree que existe una buena relación entre toda la comunidad educativa.				✓		✓		✓		✓			
		16. Cree que es importante tener una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas.				✓		✓		✓		✓			
D <sub>4</sub> . Dimensión didáctica		Utiliza métodos	17. Recomienda a sus estudiantes que busquen bibliografía apropiada para las áreas.				✓		✓		✓		✓		
	18. Busca de desarrollar en los estudiantes pensamiento crítico.					✓		✓		✓		✓			
	Desarrolla un aprendizaje activo	19. Presenta los contenidos de las áreas en forma clara y ordenada				✓		✓		✓		✓			

			20. Busca de promover la participación activa en los estudiantes.															
			21. Busca de generar el pensamiento crítico entre los estudiantes al momento de exponer en sus clases.															

  
 .....  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Práctica docente.

**OBJETIVO:** Demostrar la práctica docente en la institución.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa "Tres de Mayo" de Baños - Lauricocha-2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** ..... *Evaristo Dorja Eugenio Al.* .....

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** ..... *Doctor en Administración de la Educación* .....

**VALORACIÓN:**

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	<del>10-15</del>	14-12	11-08	08-00

.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

TRIZ DE VALIDACION DE GESTION EDUCATIVA

Título: Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños - Lauricocha– 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION													
				Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuente	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>VI. GESTION EDUCATIVA</b> Es un grupo articulado de actividades de conducción de la institución educativa hacia un objetivo planteado en un proyecto estratégico institucional	<b>D<sub>1</sub> Dimensión Planeación</b>	Demuestra ordenamiento administrativo	La Institución Educativa cuenta con su PEI						✓		✓		✓		✓		
			El PEI cuenta con un diagnóstico situacional adecuado						✓		✓		✓		✓		
		Existe identidad institucional	Participo en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución Educativa						✓		✓		✓		✓		
			Se ha ejecutado un diagnóstico FODA						✓		✓		✓		✓		
			El monitoreo y acompañamiento al docente en el aula se realiza en forma oportuna y permanente.						✓		✓		✓		✓		
	<b>D<sub>2</sub>- Dimensión de organización</b>	Realiza acciones institucionales	La dirección ha generado un buen clima institucional						✓		✓		✓		✓		
			Conoce usted si la dirección se preocupa por realizar talleres, capacitaciones o círculo de trabajo						✓		✓		✓		✓		
		Propósitos de actividades	La dirección crea vínculos de fraternidad, mediante deportes, encuentros recreativo y otros.						✓		✓		✓		✓		
			La dirección realiza control de productividad y de premiación oportuna.						✓		✓		✓		✓		

			La dirección crea integración entre los estudiantes, padres de familia.							✓		✓		✓		✓	
D <sub>3</sub> - Dimensión de dirección	Demuestra liderazgo directivo	Cree usted que la dirección ha cumplido con el plan del PEI								✓		✓		✓		✓	
		Cree usted que la dirección toma decisiones de mando								✓		✓		✓		✓	
	Demuestra responsabilidad con los compromisos asumidos	Cree usted que la dirección da cumplimiento al reglamento interno									✓		✓		✓		✓
		Cree usted que la dirección ejecuta el plan de trabajo con responsabilidad.									✓		✓		✓		✓
		Cree usted que la dirección respeta las funciones de cada uno de los miembros de la comunidad educativa.								✓		✓		✓		✓	
D <sub>4</sub> - Dimensión de control	Ejecuta acompañamiento o institucional	Cree usted que la dirección establece diagnóstico continuo de las actividades.								✓		✓		✓		✓	
		Cree usted que la dirección propone y sugiere alternativas administrativas								✓		✓		✓		✓	
	Monitorea con responsabilidad	Cree usted que la dirección monitorea y evalúa las actividades del personal a su cargo									✓		✓		✓		✓
		Cree usted que la dirección corrige las actividades mal realizadas.									✓		✓		✓		✓
		Cree usted que la dirección inspira crecimiento y superación en su personal.									✓		✓		✓		✓

  
**Dr. Ageled Justiniano Tacto**  
 DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

.....  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Gestión Educativa

**OBJETIVO:** Demostrar las opiniones de los docentes sobre la gestión educativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa "Tres de Mayo" de Baños. Lauricocha-2018

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** *Justiniano Tueto, Ageles*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** *Doctor*

**VALORACIÓN:**

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00

Dr. Ageles Justiniano Tueto  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACION PRACTICA DOCENTE**

**Título:** Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños - Lauricocha– 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACION											
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>V2. PRACTICA DOCENTE</b> Es de suma importancia porque tiene un carácter social, objetivo e intencional. Donde son protagonista los agentes educativos con sus significados, percepciones y acciones.	<b>D1. Dimensión personal</b>	Realiza motivación en el aula	1. Usted da las posibilidades a los estudiantes a que puedan expresare sus ideas.				✓		✓		✓		✓		
			2. Usted incentiva entre sus estudiantes la confianza en sí mismo para que puedan aprender las áreas.				✓		✓		✓		✓		
		Acoge las iniciativas de los estudiantes	3. Usted es receptivo a las nuevas ideas expresados por los estudiantes				✓		✓		✓		✓		
			4. Usted busca de mantener un ambiente de confianza en los estudiantes				✓		✓		✓		✓		
		Busca la complacencia estudiantil	5. Usted busca que sus estudiantes se interese en sus áreas.				✓		✓		✓		✓		
			6. Usted promueve la creatividad en sus estudiantes.				✓		✓		✓		✓		
	<b>D2. Dimensión Institucional</b>	Existe compromiso institucional	7. Su institución educativa cuenta con una misión y visión acorde a su realidad.				✓		✓		✓		✓		

			8. Usan los docentes conocen su misión y lo cumplen.				✓		✓		✓		✓		
		Cumple con las normas	9. Existe un reglamento interno detallado y vivenciado en su Institución educativa.				✓		✓		✓		✓		
			10. La comunidad educativa conoce el reglamento				✓		✓		✓		✓		
		Existe organización en las aulas	11. Las aulas son apropiadas para la enseñanza-aprendizaje y para la cantidad de los estudiantes.				✓		✓		✓		✓		
	<b>D<sub>3</sub> Dimensión interpersonal</b>	El estudiantes es priorizado	12. Existe una buena relación entre docente y estudiante				✓		✓		✓		✓		
13. Le interesa el aprendizaje de sus estudiantes						✓		✓		✓		✓			
Demuestra respeto los formadores		14. Existe respeto entre docente y estudiante				✓		✓		✓		✓			
Apertura externa		15. Cree que existe una buena relación entre toda la comunidad educativa.				✓		✓		✓		✓			
	16. Cree que es importante tener una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas.				✓		✓		✓		✓				
<b>D<sub>4</sub> Dimensión didáctica</b>	Utiliza métodos	17. Recomienda a sus estudiantes que busquen bibliografía apropiada para las áreas.				✓		✓		✓		✓			
		18. Busca de desarrollar en los estudiantes pensamiento crítico.				✓		✓		✓		✓			
	Desarrolla un aprendizaje activo	19. Presenta los contenidos de las áreas en forma clara y ordenada				✓		✓		✓		✓			

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Práctica docente.

**OBJETIVO:** Demostrar la práctica docente en la institución.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños - Lauricocha-2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** *Justiniano Tucto, Ageles*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** *Doctor*

**VALORACIÓN:**

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00

Dr. Ageles Justiniano Tucto  
INICIALE DE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR



TRIZ DE VALIDACION DE GESTION EDUCATIVA

Título: Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños - Lauricocha– 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION													
				Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuente	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>VI. GESTION EDUCATIVA</b> Es un grupo articulado de actividades de conducción de la institución educativa hacia un objetivo planteado en un proyecto estratégico institucional	<b>D<sub>1</sub> Dimensión Planeación</b>	Demuestra ordenamiento administrativo	La Institución Educativa cuenta con su PEI						✓		✓		✓		✓		
			El PEI cuenta con un diagnostico situacional adecuado						✓		✓		✓		✓		
		Existe identidad institucional	Participo en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución Educativa						✓		✓		✓		✓		
			Se ha ejecutado un diagnostico FODA						✓		✓		✓		✓		
			El monitoreo y acompañamiento al docente en el aula se realiza en forma oportuna y permanente.						✓		✓		✓		✓		
	<b>D<sub>2</sub>- Dimensión de organización</b>	Realiza acciones institucionales	La dirección ha generado un buen clima institucional						✓		✓		✓		✓		
			Conoce usted si la dirección se preocupa por realizar talleres, capacitaciones o círculo de trabajo						✓		✓		✓		✓		
		Propósitos de actividades	La dirección crea vínculos de fraternidad, mediante deportes, encuentros recreativo y otros.						✓		✓		✓		✓		
			La dirección realiza control de productividad y de premiación oportuna.						✓		✓		✓		✓		



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Gestión Educativa

**OBJETIVO:** Demostrar las opiniones de los docentes sobre la gestión educativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños, Lauricocha-2018

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** .....

Alcalá Quispe Magaly

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** .....

Doctora

**VALORACIÓN:**

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
Dra. Magaly A. Alcalá Quispe  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

.....  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

**MATRIZ DE VALIDACION PRACTICA DOCENTE**

**Título:** Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños - Lauricocha– 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACION											
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>V2. PRACTICA DOCENTE</b> Es de suma importancia porque tiene un carácter social, objetivo e intencional. Donde son protagonista los agentes educativos con sus significados, percepciones y acciones.	<b>D1. Dimensión personal</b>	Realiza motivación en el aula	1. Usted da las posibilidades a los estudiantes a que puedan expresare sus ideas.				✓		✓		✓		✓		
			2. Usted incentiva entre sus estudiantes la confianza en sí mismo para que puedan aprender las áreas.				✓		✓		✓		✓		
		Acoge las iniciativas de los estudiantes	3. Usted es receptivo a las nuevas ideas expresados por los estudiantes				✓		✓		✓		✓		
			4. Usted busca de mantener un ambiente de confianza en los estudiantes				✓		✓		✓		✓		
		Busca la complacencia estudiantil	5. Usted busca que sus estudiantes se interese en sus áreas.				✓		✓		✓		✓		
			6. Usted promueve la creatividad en sus estudiantes.				✓		✓		✓		✓		
	<b>D2. Dimensión Institucional</b>	Existe compromiso institucional	7. Su institución educativa cuenta con una misión y visión acorde a su realidad.				✓		✓		✓		✓		

			8. Ustedes los docentes conocen su misión y lo cumplen.																
		Cumple con las normas	9. Existe un reglamento interno detallado y vivenciado en su Institución educativa.				/		/		/		/						
			10. La comunidad educativa conoce el reglamento				/		/		/		/						
		Existe organización en las aulas	11. Las aulas son apropiadas para la enseñanza-aprendizaje y para la cantidad de los estudiantes.				/		/		/		/						
	<b>D<sub>3</sub> Dimensión interpersonal</b>	El estudiante es priorizado	12. Existe una buena relación entre docente y estudiante				/		/		/		/						
13. Le interesa el aprendizaje de sus estudiantes						/		/		/		/		/					
Demuestra respeto los formadores		14. Existe respeto entre docente y estudiante				/		/		/		/		/					
Apertura externa		15. Cree que existe una buena relación entre toda la comunidad educativa.				/		/		/		/		/					
		16. Cree que es importante tener una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas.				/		/		/		/		/					
<b>D<sub>4</sub> Dimensión didáctica</b>		Utiliza métodos	17. Recomienda a sus estudiantes que busquen bibliografía apropiada para las áreas.				/		/		/		/		/				
	18. Busca de desarrollar en los estudiantes pensamiento crítico.					/		/		/		/		/					
	Desarrolla un aprendizaje activo	19. Presenta los contenidos de las áreas en forma clara y ordenada				/		/		/		/		/					

			20. Busca de promover la participación activa en los estudiantes.				✓		✓		✓		✓	
			21. Busca de generar el pensamiento crítico entre los estudiantes al momento de exponer en sus clases.				✓		✓		✓		✓	


**UCV** UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
  
**Dra. Magaly A. Alcalá Quispe**  
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN  
 .....  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Práctica docente.

**OBJETIVO:** Demostrar la práctica docente en la institución.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños - Lauricocha-2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Alcalá Quispe Magaly  
Doctora

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

**VALORACIÓN:**

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00

UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

M. Alcalá  
Dra. Magaly A. Alcalá Quispe  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR

### ANEXO 3

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

GESTIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “TRES DE MAYO” DE BAÑOS.  
LAURICOCHA– 2018

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEORICO (ESQUEMA)	DIMENSIONES	METODOS
<p><b>GENERAL</b> ¿De qué manera se relaciona la Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018?</p>	<p><b>General:</b> Existe relación significativa entre la Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación entre Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018</p>	<p><b>V.1</b> <b>Gestión Educativa</b></p>	<p>1. Gestión educativa 1.1. Definición 1.2. Características 1.3. Enfoques 1.4. Característica gestión educativa 1.5. Objetivos gestión 1.6. Importancia 1.7. Tipos de concreción 1.8. Principios 1.9. Aspectos gestión 1.10. Dimensiones</p>	<p>D1. Planeamiento D2. Organización D3. Dirección</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> no experimental  <b>Diseño:</b> Correlacional Transversal  <b>Población:</b> 48 docentes  <b>Muestra:</b> 31 docentes  <b>Técnicas:</b> Encuestas  <b>Instrumentos:</b> Cuestionarios</p>
<p><b>Específicos:</b> ¿De qué manera se relaciona la dimensión de planeamiento y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018?</p>	<p><b>Específicos:</b> Existe relación significativa entre la dimensión de planeamiento y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018.</p>	<p><b>Específicos:</b> Identificar relación entre la dimensión de planeamiento y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018.</p>	<p><b>V.2</b> <b>Práctica docente</b></p>	<p>2. Práctica docente 2.1. Definición 2.2. Pedagogía 2.3. Elementos</p>	<p>D1. Dimensión personal D2. Dimensión Institucional</p>	

<p>¿De qué manera se relaciona la dimensión de organización y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018?</p>	<p>Existe relación significativa entre la dimensión de organización y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018.</p>	<p>Demostrar relación entre la dimensión de organización y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018.</p>		<p>2.4. Niveles 2.5. Prácticas pedagógicas 2.6. Características 2.7. Enfoques 2.8. Concepción practica 2.9. Perfil docente 2.10. Dimensiones</p>	<p>D3. Dimensión interpersonal</p>	<p><b>Métodos de Análisis de investigación:</b> Estadística descriptiva e inferencial; y el paquete estadístico SPSS.</p>
<p>¿De qué manera se relaciona la dimensión de dirección y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018?</p>	<p>Existe relación significativa entre la dimensión de dirección y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018.</p>	<p>Establecer relación entre la dimensión de dirección y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018.</p>			<p>D4. Dimensión Didáctica</p>	
<p>¿De qué manera se relaciona la dimensión de control y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018?</p>	<p>Existe relación significativa entre la dimensión de control y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo”de Baños. Lauricocha-2018.</p>	<p>Determinar relación entre la dimensión de control y práctica docente en la Institución Educativa Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha-2018.</p>				

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

**TÍTULO:** Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa “Tres de Mayo” de Baños. Lauricocha– 2018.

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:** Gestión y Calidad Educativa

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>V1: GESTIÓN EDUCATIVA</b>	Es un grupo articulado de actividades de conducción de la institución educativa hacia un objetivo planteado en un proyecto estratégico institucional	Son las acciones que se busca de realizar planeamiento, saber organizar, dirigir y saber ejecutar, controlar y evaluar para buscar la eficacia del desarrollo de la acción educativa.	<b>D1. Dimensión de planeamiento</b>	Ordenamiento Sistemático Proyecto Materiales
			<b>D2. Dimensión de organización</b>	Acciones Propósitos Institución
			<b>D3. Dimensión de dirección</b>	Liderazgo Recursos humanos
			<b>D4. Dimensión de control</b>	Acompañamiento Monitoreo
<b>V2: PRÁCTICA DOCENTE</b>	Es de suma importancia porque tiene un carácter social, objetivo e intencional. Donde son protagonista los agentes educativos con sus significados, percepciones y acciones.	Son los vínculos que el docente ejecuta con la gestión, es decir que va construir la parte personal, lo institucional, interpersonal, social y la parte didáctica	<b>D1. Dimensión personal</b>	Servicio Proyección Complacencia
			<b>D2. Dimensión institucional</b>	Liderazgo Reglas Cultura Organización
			<b>D3. Dimensión interpersonal</b>	Estudiantes Formadores Autoridades APAFA
			<b>D4. Dimensión didáctica</b>	Métodos Técnicas Coordinación

## ANEXO 4:

### CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO



INSTITUCION EDUCATIVA "TRES DE MAYO"

Ley N° 15219-64



Liderando hacia el futuro

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

## CONSTANCIA

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "TRES DE MAYO" DE BAÑOS, COMPRENSIÓN DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA, REGIÓN HUANUCO: QUE AL FINAL SUSCRIBE:**

### HACE CONSTAR

Que, la profesora Viky Inocenta Barreto Maccha identificado con DNI N°40015197, aplico una encuesta a todo el personal docente de la I.E Tres de Mayo de Baños el día martes 14 de agosto del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines consiguientes.

Baños, 24 de agosto de 2018





INSTITUCION EDUCATIVA "TRES DE MAYO"

Ley N° 15219-64



Liderando hacia el futuro

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

## CONSTANCIA

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "TRES DE MAYO" DE BAÑOS, COMPRENSIÓN DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA, REGIÓN HUANUCO: QUE AL FINAL SUSCRIBE:**

### HACE CONSTAR

Que, el profesor **Eutemio Thamar Vargas Toledo** identificado con DNI N° 80036266, aplico una encuesta a todo el personal docente de la I.E Tres de Mayo de Baños el día martes 14 de agosto del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines consiguientes.

Baños, 24 de agosto de 2018



**ANEXO 5**  
**Evidencias Fotográficas**

