



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión pedagógica y compromiso profesional docente en la
Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José
Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en educación con mención en docencia y gestión
educativa.

AUTOR:

Br. Pérez Chauca, Marlene

ASESOR:

Dr. Huamán De La Cruz, Alejandro Máximo

SECCIÓN:

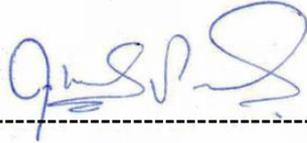
Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ-2018

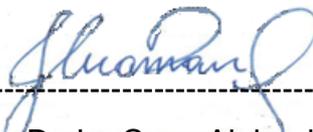
PÁGINA DEL JURADO



Mg. Valdez Zaga, Ingrid
PRESIDENTE



Dr. Farfán Bellido, René
SECRETARIO



Dr. Huamán De La Cruz, Alejandro Máximo
VOCAL

Dedicatoria

Este logro fue posible gracias a mi familia por su apoyo incondicional y darme la mayor motivación para alcanzar mi meta y confiar en mí.

Marlene.

AGRADECIMIENTOS

A las autoridades de la Universidad César Vallejo: Rector, Decanos y Director por la gestión de calidad que realizan dichas autoridades para la formación integral de los estudiantes de posgrado.

Al **Dr. Huamán De La Cruz, Alejandro Máximo**, quién en forma oportuna y apropiada supo orientarme en la consolidación de este trabajo de investigación de principio a fin.

A la plana directiva y administrativa de la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte de la ciudad de Lima, por haberme permitido realizar el acopio de la información de su plana docente.

A los profesores de la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte de la ciudad de Lima, por responder con sinceridad el cuestionario sobre las variables estudiadas.

La autora.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado presento ante ustedes la tesis titulada: “Gestión pedagógica y compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y compromiso profesional en docentes antes señalado, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación

La autora.

ÍNDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática	12
1.2 Trabajos previos	14
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4 Formulación del problema	24
1.4.1. Problema general.....	24
1.4.2. Problemas específicos	24
1.5 Justificación del estudio	25
1.6 Hipótesis	25
1.6.1. Hipótesis general	25
1.6.2. Hipótesis específicos	26
1.7 Objetivos	27
1.7.1. Objetivo general	27
1.7.2. Objetivos específicos	27

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación	38
2.2. Variables, operacionalización.....	38

2.2.1. Variables.....	38
2.2.2. Operacionalización de variables	29
2.3. Población y muestra.....	30
2.3.1. Población	30
2.3.2. Muestra	340
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.4.1. Técnica	30
2.4.2. Instrumento	31
2.4.3. Validez	31
2.4.4. Confiabilidad	31
2.5. Métodos de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	
3.1. A nivel descriptivo	34
3.2. A nivel inferencial	37
3.2.1. Prueba de normalidad.....	37
3.2.2. Prueba de Hipótesis.....	38
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. REFERENCIAS	52
ANEXOS	
Anexo N° 01: Instrumentos	
Anexo N° 02: Validación de instrumentos	
Anexo N° 03: Matriz de consistencia	
Anexo N° 04: Constancia que acredite la realización del estudio	
Anexo N° 05: Otros evidencias	
Anexo N° 06: Acta de aprobación de originalidad de la UCV	
Anexo N° 07: Declaración jurada	

RESUMEN

Esta investigación trazó como objetivo central el determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018. El enfoque seguido es la cuantitativa, no experimental de diseño descriptivo correlacional, tomó como población a 98 docentes de los cuales 40 fueron tomados como muestra de estudio elegido de forma no probabilístico; de igual forma tomó como instrumento el cuestionario para el acopio de datos, los mismos fueron procesados con el software SPSS versión 25.00. Los resultados obtenidos muestran que, el 65,0% de los docentes califica la gestión pedagógica que realiza el director como regular; mientras que, el 60,0% de los profesores afirman que están regularmente comprometidos con su desempeño profesional en la institución donde laboran; por lo que se concluye que: Existe relación entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau_c de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,706, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_c = 0,706$; $p = 0.000 < 0.05$) (Tabla 2).

Palabras clave: Gestión pedagógica / compromiso profesional docente.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between pedagogical management and professional teaching commitment in the Public Educational Institution N ° 1262 El Amauta "José Carlos Mariátegui" of ATE Vitarte. Lima - 2018. The approach followed is the quantitative, non-experimental descriptive correlational design, took as a population 98 teachers of which 40 were taken as a sample of study chosen in a non-probabilistic manner; In the same way, it took as an instrument the questionnaire for the data collection, they were processed with the software SPSS version 25.00. The results obtained show that, 65.0% of teachers rate the pedagogical management that the director performs as regular; while, 60.0% of professors affirm that they are regularly committed to their professional performance in the institution where they work; so it is concluded that: There is a relationship between pedagogical management and teacher professional commitment. This result is corroborated with Kendall's Tau_c statistical test, showing that the value of the correlation coefficient is 0.706, which reflects a moderate level of correlation, between pedagogical management and teacher professional commitment, and the value of p (level of significance) is $0.000 < 0.05$. ($t_c = 0,706$; $p = 0.000 < 0.05$) (Table 2).

Key words: Pedagogical management / professional teacher commitment.

I

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La gestión pedagógica tiene un rol fundamental dentro de la educación, un aspecto básico en la gestión, siendo la hilera de la política pedagógica, asumiendo los procesos de gestión, abarca la magnitud de la realidad problemática, es decir es el nivel en que la gestión pedagógica se puntualiza con la gestión escolar y está conectado en como el docente deba elegir los procedimientos para lograr que el educando aprenda en el que se encuentra el currículo nacional y planificación de enseñanza, la gestión pedagógica está tomando un punto principal de investigación como en América latina es la gestión educativa, con el fin de mejorar el rendimiento académico, como una disciplina que busca mejora, siendo este el desarrollo en la potencias positivas en la institución.

Para Batista (2001), la gestión pedagógica son acciones que deben desarrollar para mejorar la calidad en la institución tales como dotar de medios y materiales a los docentes, proveerse de recursos, orientar en la parte pedagógica a los maestros para lograr que los usuarios; es decir, los estudiantes, logren aprendizaje eficientes.

El rol de las gestiones instituciones está siendo parte de la vida cotidiana y un necesidad para conseguir estrategias y/o técnicas para solucionar los problema de la actualidad con el fin de lograr objetivos o proyectos de educación, Compromiso profesional docente está vinculado con el interés que muestra el docente a la hora de la motivación, enseñanza y aprendizaje.

Se muestran factores que se deban de conocer para entender el compromiso de los maestros quienes para poder desarrollar y orientar a los estudiantes a una vida de superación permanente tiene la misión de prepararse de forma constante y de manera integral; puesto que, solo de esa manera puede lograr que los estudiantes poco a poco se inserten en la vida de cambio y progreso. Pero, sin esperar recompensa alguna y como se encuentre en una

norma escrita en otras palabras es la responsabilidad que el docente desarrolla en forma individual

Según Maldonado (2014), el compromiso es de cómo el profesor desarrolla las actividades en la institución y para el aprendizaje de los estudiantes; esta forma de concebir y solicitar a los docentes para las instituciones, todavía en el Estado Peruano es muy deficiente; puesto, se observa maestros comprometidos con la labor educativa pero son muy poco estratégicos que requiere con mucha urgencia la preparación a los docentes en la parte de manejo de estrategias que permita desarrollar las diferentes actividades en la escuela.

En nuestro país aún sigue las deficiencias de las gestiones dentro de las instituciones por el hecho de que no cuenta con líderes capaces que pueda organizar y sistematiza para lograr el objetivo y la formación integral, los miembros de la institución tienen las funciones que desempeñan en la gestión como las prácticas el uso de programas, dominios y estrategias, mejorando la relación con los estudiantes estos ámbitos no se observan dentro de la institución hay escases de estrategias y de opiniones no se permite el desarrollo adecuado de nuevos líderes, en cuanto a al compromiso laboral docente se muestra en la mayoría de los casos la falta de motivación que en lo cual se tomara algunos aspectos como la profesión de docente no es valorada socialmente, y muy aparte recibe cargas laborales extra con una descarga física y psicológica, siendo considerada una de los trabajos más estresante y estos factores están haciendo la falta de compromiso de parte de los docentes esté en riesgo ya es más complicado lograr un compromiso sin recibir algo a cambio.

Se verá la relación entre la gestión pedagógica y el compromiso laboral docente viendo el rol que ambas son pilares fundamentales dentro de la institución aunque se desarrolló de manera distinta en otro busca mejor mientras técnicas y lo otro ver el compromiso del docente con sus estudiantes sin recibir alguna recompensa.

1.1. Trabajos previos

El presente trabajo de investigación presenta los siguientes estudios acorde a las variables trabajadas:

A nivel internacional

Frías (2014) en la investigación: "Compromiso y satisfacción laboral como factores de permanencia de la generación Y". Tesis de grado para optar al grado de Magíster en Gestión de Personas y Dinámica Organizacional en la Universidad de Chile. En una muestra de trabajadores de ONG, utilizando como instrumento el cuestionario llegó a la conclusión siguiente: los trabajadores siempre buscan que les hagan sentir importantes en el centro donde laboran para que se entreguen del todo en su desempeño profesional; en consecuencia, su compromiso es de alto nivel.

De otro lado, Aldana (2013) en el estudio: "Compromiso laboral de los trabajadores del área central de una institución bancaria que opera en la ciudad de Guatemala, según sexo". Previo a conferirle el título de Psicóloga Industrial / Organizacional en el Grado Académico de Licenciada en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala. En una muestra de 70 trabajadores bancarios, cuyo instrumento utilizado para dicha investigación fue el cuestionario. Arribó a la conclusión siguiente: los trabajadores laboran satisfactoriamente sea mujer o varón y con alto compromiso cuando la autoridad les hace partícipe de los objetivos a lograrse en la institución y los estándares de calidad que se trazan tal como establecen en sus normas para la práctica de valores por ellos mismos. Además, muestran altos niveles compromiso profesional cuando, la gerencia plantea cambios en beneficio de los trabajadores.

De acuerdo a los autores mencionados se llega a las siguientes conclusiones cuando los objetivos o proyectos están basados con valores con un clima favorable para un desenvolvimiento de cada miembro y dando oportunidad a nuevos líderes, el compromiso laboral depende de la participación de los integrantes sin distinción y con líder capaz de lograr los objetivos.

A nivel nacional

Quispe (2016) en la tesis presentada: Compromiso profesional y desempeño docente en instituciones educativas públicas. Ayacucho, 2016. Compromiso profesional y desempeño docente en instituciones educativas públicas. Ayacucho, 2016. Tesis para obtener el Grado Académico de: Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo. En una muestra de 91 docentes de distintas instituciones, recogiendo información con el cuestionario, llegó a las siguientes conclusiones: que existe relación entre el compromiso profesional sus dimensiones: compromiso afectivo, de continuidad y normativo con el desempeño docente.

De igual forma, Bautista (2016), en su tesis de maestría, denominada: Gestión pedagógica y compromiso laboral docente en Institución Educativa Pública, la muestra total estuvo compuesta total estuvo compuesta por 30 docentes de instituciones educativas públicas, el instrumento utilizado es el cuestionario, concluye: Entre la gestión pedagógica y el compromiso laboral docente no se muestra ninguna relación, la gestión pedagógica está estrictamente ligada a la planificación y guías para gestionar. Y el compromiso laboral docente es la conformidad y la satisfacción por realizar una labor de docente en la enseñanza y aprendizaje de los alumnos en la cual ambas variables contienen dimensiones distintas, se corrobora según el análisis estadístico que muestra un nivel muy baja.

Ayala (2015), en su tesis de Magister, denominada: Implementación del Proyecto Educativo Institucional y la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 38124/Mx-P de Putica, Cangallo-Ayacucho-2014, la muestra total

estuvo compuesta por 100% de la población que consta de 125 docentes de educación primaria, el instrumento que utilizó es el cuestionario, concluye: La gestión pedagógica se relaciona con la implementación del proyecto educativo institucional en la Institución Educativa, se realiza la valoración del uso del PEI, como un instrumento para la gestión de la institución la gestión pedagógica y el proyecto educativo muestran una propuesta que es mejorar la educación, se afirma que los docentes para realizar una gestión se necesita primero realizar la implementación siendo así corroborado por la prueba estadística un alto valor de relación. Se llega a las siguientes conclusiones de acuerdo a los autores mencionados el compromiso profesional depende del clima institucional y la motivación para la enseñanza y la gestión pedagógica está basada en pasos sistemáticos en gestiones relacionadas con la enseñanza y aprendizaje mediante propuestas y técnicas que viene a ser distinto a el compromiso que es quien parte del propio docente.

A nivel regional

Ortiz (2013) en el trabajo: Compromiso profesional y su importancia en el desempeño docente en la Institución Pedro Labarthe de Lima. En una muestra de 32 docentes. Utilizando el cuestionario, llegó a concluir que: el desempeño de los profesores está supeditado al buen clima y la cultura que prima en la institución donde labora; dependiendo de ella habrá buen compromiso profesional.

Asimismo, Carrera (2013) en el estudio: Compromiso profesional y su importancia en el desempeño docente en la IEP "Juan de Arona" de San Juan de Lurigancho, Lima. Tomó 30 docentes como muestra. El instrumento utilizado empleado para recojo de datos fue el cuestionario. La conclusión que brinda es que: Todo compromiso profesional, es de importante para el desarrollo institucional y las actividades pedagógicas; puesto que un desempeño malo o bueno depende del compromiso profesional para que los educandos desarrollen todas sus capacidades.

1.2. Teorías relacionadas al tema

Gestión pedagógica

Se define a la gestión pedagógica como una organización a procesos que planificadas siendo un compuesto de acciones y desarrollos curriculares de preparación , controlando la realización de la enseñanza de forma permanente, teniendo en cuenta un objetivo y lograr un resultado exitoso de aprendizaje y evaluación curricular, organización académica, siendo así es el director como el líder es quien organiza, motiva y da instrucción para mantener un trabajo colectivo con el fin de mejorar el conocimiento del estudiante y poder desenvolverse en una sociedad abierta y todo es referente a la función de educar. De otro lado, Alarcon (2013), la gestión es está vinculado a diferentes actividades en la escuela, las cuales son dinámicas, su objetivo es buscar logros educacionales. La labor de los directivos es establecer condiciones necesarias para las metas y logros que se realicen en el futuro teniendo en cuenta la realidad. De igual modo, Rojas (2017), se refiere a la estructuración de la forma institucional, es decir, gestionar es poner en marcha la maquinaria pedagógica para cumplir los propósitos de la institución.

Por otro lado, Casassus (1999, citado en Chipana, 2015), manifiesta que la gestión educativa es donde se concreta los procesos pedagógico y se expresa en la calidad de aprendizajes de los estudiantes.

Objetivos de la gestión

Para Chipana (2015), son objetivos de la gestión pedagógica contribuir:

- a) La escuela es un centro de aprendizaje que logra aprendizajes eficientes.
- b) La escuela es un espacio donde sus autoridades toman decisiones para lograr una educación de excelencia.
- c) Las políticas tomadas apuntan a lograr una calidad de aprendizaje en los estudiantes.
- d) Generar una escuela moderna e innovadora.
- e) Construir una escuela democrática.
- f) Construir una escuela articulada a las decisiones y normas vigentes por el estado.
- g) Incluir a la comunidad en la construcción de la escuela.
- h) Practica la solidaridad con los demás escuelas.

En conclusión es desarrollar formación en que el alumno sea capaz de resolver problemas de su medio siendo así capaz de organizarse y trabajar democráticamente conduciendo a los objetivos y metas, produciendo el desarrollo de líderes democráticos promoviendo la participación y que los miembros de la institución cumplan sus funciones en cooperación, al igual que evaluar los procesos para reconocer las dificultades y logros para realizar búsqueda de soluciones.

Dimensiones de la Gestión pedagógica

Para Cahuana (2017), la gestión educativa hace referencia al quehacer coordinado de acciones para potenciar los procesos pedagógicos que realizan los docentes en conjunto, para llevar a cabo su práctica al cumplimiento de las metas educativas.

Política pedagógica

Según Chipana (2015), es el conjunto de acciones que el estado pone a disposición de los estudiantes para lograr una educación buena, estas acciones son:

- a) Empleo del currículo nacional.
- b) Desarrollar las sesiones de aprendizaje de acuerdo a los enfoques y estándares implementados.
- c) Mantener una escuela familiar de confianza y de respeto al otro.
- d) Empleo de los medios y materiales brindadas por el estado.

Siendo así la política pedagógica es quien brinda seguridad en cuanto al aprendizaje garantizando aprendizajes significativos teniendo en cuenta el clima y ambiente institucional, dando uso de materiales educativos brindando mayor comprensión al estudiante con una comunicación recíproca.

Elaboración de la política pedagógica

Tomando los planteamientos de Chipana (2015), la elaboración de la política pedagógica se centra en los documentos y políticas nacionales de acuerdo al contexto de cada escuela. Es elaborada por la Dirección Regional de Educación, la cual está realizada con la opinión de los consejos, quienes dan su voto de confianza para trabajarlas en favor de la educación.

Contenidos del diseño curricular nacional

Según Chipana (2015), Contiene principalmente conocimientos propios de las áreas curriculares que se concretan y desarrollan las competencias estos sirven de mediadores de aprendizajes significativos.

Tienen por objetivo el logro de cada estudiante, en qué nivel se ubica cuáles son los estándares que debe alcanzar, el método de evaluación, en otras palabras es un estudio de la situación del educando tomando en cuenta la realidad cultural y contar con la unión de los principios de nuestra educación.

Lineamientos generales de diversificación curricular

Para Chipana (2015), el Ministerio de Educación establece los lineamientos son pautas generales y comunes que describen de cómo serán las prácticas pedagógicas durante el proceso de aprendizaje; es decir, que los las capacidades y conocimientos deben ser adaptados a las características de los estudiantes según sus vivencias y necesidades de aprendizaje.

La diversificación curricular está ligada a orientar la contextualización de la enseñanza en los estudiantes, tomando como punto las necesidades básicas basadas en el entorno donde se tengan que desenvolver. Un diseño que se realice debe de tener las opiniones de los consejos.

Proceso pedagógico

Chipana (2015), son las actividades que se desarrolla en el aula para aprender y estas acciones son:

- a) genera un ambiente propio para el aprendizaje.

- b) Demonstrar expectativas altas sobre el aprendizaje de los alumnos.

Es el proceso de desarrollo en los estudiantes en el colegio y en la sociedad, fomentar mayor interés y ser críticos y reflexivos a la vez provocar la investigación, siendo participe en los eventos de la institución, formando ciudadanos en valores que faciliten el desarrollo en armonía y en un clima adecuado para la enseñanza y aprendizaje.

Evaluación de aprendizajes

Chipana (2015), está encaminado a detectar las fortalezas y debilidades de aprendizaje de los estudiantes. Es una operación sistemática de las actividades educativas con el objetivo de conseguir su adecuado mejoramiento de manera continua.

Áreas de gestión pedagógica

Las áreas curriculares para para la formación de los estudiantes están establecidos en el Currículo Nacional y la el Diseño Curricular Nacional Educación secundaria. Chipana (2015), dice que la gestión pedagógica, es el manejo de todos los recursos para educar bien a los alumnos.

Instrumentos de la gestión educativa

Según Yabar (2013), la gestión educativa cuenta con los siguientes instrumentos:

Proyecto Educativo Institucional

Para Yabar (2013), es medio de gestión de la institución cuya función es coadyuvar a la labor pedagógica, en busca de la mejora continua con el propósito de llegar a alcanzar las metas trazadas. Se concreta la misión; es decir, enuncia los planos fundamentales de acción institucional a través de los que se realiza la misión las escuelas y colegios.

Plan Anual De Trabajo

Según Yabar (2013), Son conocidos como instrumentos que se planifican a corto plazo con la ejecución de los proyectos, siendo de manera organizada para alcanzar los objetivos propuestos en el plazo de un año, focalizando la orientación educativa.

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Para Chipana (2015), es el objetivo de los directores al igual de los profesores lograr el rendimiento del estudiante tanto dentro y fuera de la institución, identificando las dificultades e habilidades con la que se cuenta para cubrir las necesidades del alumno, y reconocer cual es el interés de aprendizaje para un adecuado desenvolvimiento.

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

Son procesos pedagógicos mediante los autores mencionados son un conjunto de métodos y estrategias realizadas por los miembros de la institución con el cual se busca mejorar las estrategias para el mejoramiento en el aprendizaje, siendo así un elemento fundamental la motivación, recuperar los conocimientos previos con los que cuenta y desarrollar los procesos de aprendizaje.

Compromiso profesional docente

Para Crosswell y Elliott (2004 citado en fuentealba, 2014). Verificar y asegurar los temas con responsabilidad según el contexto y las culturas y costumbres de cada estudiante para formar un vínculo. Uno de los requisitos para este éxito es la comprensión y análisis de un determinado estudio, al igual la investigación influye en el alumno que genere procesos más avanzado. Las personas deben instruirse por vocación para no generar ningún disgusto laboral y sea capaz de brindar buenas y novedosas informaciones.

Por otro lado Tyree (1996, citado en Garrido, 2016).El compromiso docente con el trabajo ha sido considerado como el vínculo psicológico entre el profesor, su labor docente y la ocupación. Se trataba de la disposición del maestro para hacer un esfuerzo para proporcionar una enseñanza eficaz, para mostrar un mayor entusiasmo para enseñar la materia y como consecuencia, de dedicar más tiempo a los estudiantes como personas, así como a la materia que se enseña.

Es brindar el servicio adecuado al estudiante, siendo el escenario de desarrollo del profesor, con un compromiso de labor teniendo una correcta identidad para no encontrar bajos en su desempeño como docente, mostrar el entusiasmo y brindar la confianza, teniendo como consecuencia un logro favorable.

Dimensiones del compromiso profesional docente

Compromiso afectivo

De acuerdo a Ruiz (2013, citado en Rivas, 2017), son emociones que uno genera al transmitir a otros individuos, cada sentimiento fomenta la actitud y las ganas de laborar tanto de un estudiante y docente cuyo fin es ayudar a interrelacionarse y formar un vínculo de amistad. Cada muestra de estima genera la confiabilidad de uno por ello asume una conducta y una personalidad que refleje en sus aprendizas de conocimiento para ser una persona competitivo. Las emocióne que uno refleja son generada más en el ámbito y seno familiar lo cual fomenta en crecimiento y vinculo de uno con sus entornos. El reconocimiento es fundamental para ser un individuo que genere una gran motivación en circunstancia de problemas y sea capaz de solucionarlo en trabajo o en su institución laboral.

Una responsabilidad afectivo es la satisfacción por realizar una labor, donde se muestra un afecto tomando en cuenta el desarrollo psicológico formado en valores de la persona siendo así, desarrollo de un trabajo un tema de compromiso dejando de lado lo económico.

Compromiso de continuidad

Para Ruiz (2013, citado en, 2017), los débitos que uno genera es de una responsabilidad y obligaciones de todos los factores que ayuden al desarrollo personal con conocimientos que sean adecuados para innovar diversos productos según la necesidad de la sociedad, la justicia y el análisis de un tema determinado influye con la autocrítica del contexto y la autoevaluación de la sociedad que le rodea. Las instituciones educativas son uno de los promotores de brindar conocimientos para fomentar y perfeccionar las capacidades y talentos de un estudiante. Las culturas y costumbres son importantes para el estudiante juntamente con el docente, las interrelaciones entre el alumno y el educador son

aptos para innovar con nuevas. Los docentes que acepten y son capaces cumplir con una satisfacción y vocación son generalmente los más empeñosos.

Moderada la relación entre su compromiso afectivo dan a conocer la lealtad, permitiendo la involucración de las normas que rige la institución, es aceptar las normas por la cual se desarrolla, a cambio de un fin económico.

Compromiso normativo

Según Ruiz (2013, citado en, 2017), infiere que son responsabilidades que uno se compromete de manera formal y pertinente en un ámbito laboral en instituciones educativas. Del mismo modo, proyecta la los indicadores que se presenta en la pedagogía, su objetivo es la ejecución según la sistematización que se define para acatar con la reglas y normas de cumplimiento. Estas planificaciones son realizadas con fines productivos en la enseñanza y aprendizaje. Cada estructura se genera con diversas capacidades del dirigente para gestionar el currículo de la educación.

Experimentado como el deber de cumplir las reglas y políticas organizacionales. Este compromiso se cumple por convicción y voluntad propia, sin que tenga lugar la obligación. Se toma como un valor importante y es compromiso de cada individuo, aparte de la estructura, ya que es un valor adquirido y avivado en el ámbito familiar y que constituye parte de la personalidad del individuo.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

- ✓ ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018?

1.4.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Qué relación existe entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018?

- ✓ ¿Qué relación existe entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018?

1.5. Justificación del estudio

El estudio se justifica por **conveniencia**: fue conveniente realizar el estudio sobre la gestión pedagógica que realiza el director de una institución educativa, puesto que el enfoque que viene aplicando el Ministerio de Educación, todavía ha sido poco estudiado; por consiguiente, este estudio permite reflejar el esfuerzo del MINEDU por mejorar la capacidad de los directores.

La **relevancia social**: está cimentado en que los resultados servirán a las ONGs, el Minedu y la misma institución educativa para poder tomar algunos acuerdos e implementar estrategias sobre gestión pedagógica.

La **Implicaciones prácticas**: está orientado a brindar información porcentual sobre la gestión pedagógica y compromiso profesional, para luego tomar medidas que permitan mejorar en la gestión y compromiso profesional de los actores educativos.

El **valor teórico**: los resultados permitirán plantear la relación que existe entre las variables como tal permite proponer para la parte teórica y que cubre algunos vacíos de conocimiento en la parte pedagógica.

En suma, la **utilidad metodológica**: el tema estudiado contribuye a que los que realizan estudios pueden acceder a toda la tesis y tomar lo necesario para seguir investigando; del mismo modo, experimentar en otras muestras para ver la relación que existe entre las variables estudiadas.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

- ✓ Existe relación entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.

1.6.2. Hipótesis específicos

- ✓ Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.
- ✓ Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.

1.7. Objetivos

1.7.2. Objetivo general

- ✓ Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

- ✓ Identificar la relación que existe entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.

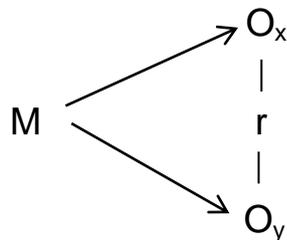
- ✓ Establecer la relación que existe entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte.

II

MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Tomado a Valderrama (2015), el estudio se enmarca dentro de la estrategia del descriptivo correlacional. Sigue la estructura que se muestra:



Donde:

M : muestra

O_x : variable 1 – Gestión pedagógica.

O_y : variable 2 – Compromiso profesional docente.

r : relación

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variables

VARIABLE 1: Gestión pedagógica.

VARIABLE 2: Compromiso profesional docente.

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión pedagógica	Son todas las actividades que el líder pedagógico realiza con la finalidad de lograr calidad de aprendizajes en la Institución Educativa. MINEDU (2018)	Se aplicó el cuestionario para el recojo de la información.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. <hr/> Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> - Participación - Cuenta con documentos de gestión. - Elabora medios de gestión mancomunada. Gestiona buen clima. - Resuelve problemas <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Motiva - Gestiona la preparación permanente. - Trabajo en equipo - Convoca la participación de todos - Monitorea y acompaña 	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p>1 = Muy mala 2 = Mala 3 = Regular 4 = Buena 5 = Excelente.</p>
Compromiso profesional docente	Es la dedicación y participación que los docentes tienen en el desarrollo de la institución.	Se aplicó el cuestionario para el recojo de la información.	Compromiso afectivo. <hr/> Compromiso de continuidad. <hr/> Compromiso normativo.	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación. Participación. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Proyección a futuro. Dedicación. Lealtad. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de deberes. • Acatamiento de las normas. • Respeto de las jerarquías. 	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p>Totalmente de acuerdo= 1 En desacuerdo = 2 Indeciso = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5</p> <p style="text-align: center;">Recategorización</p> <p>Nunca = 1 Casi nunca = 2 Regularmente = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5</p>

Matriz de operacionalización de variables (X1) y (X2)

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población según Orellana y Huamán (1999) presenta características similares o plurales. Siguiendo tal afirmación, se ha tomado a 98 docentes de la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte de la ciudad de Lima, correspondiente al año escolar 2018, para desarrollar la investigación.

2.3.2. Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2014), afirma que muestra es una porción mínima pero significativa de la población. Por lo tanto, para esta investigación la muestra está integrado por 40 docentes de la institución señalada en la población de la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte de la ciudad de Lima, correspondiente al año escolar 2018.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

En el desarrollo de la investigación se ha utilizado la técnica de la encuesta, esta técnica según Valderrama (2015), permite recoger información de forma directa y de primera fuente para el adecuado desarrollo de la investigación. Fue así que el estudio ha tomado esta técnica por las bondades que tiene para el acopio de la información.

2.4.2. Instrumento

El medio utilizado para recoger la información fue el cuestionario; este medio a decir, Carrasco (2006), este medio comprende en su estructura preguntas para cada variable y si está adecuadamente formulado permite recoger la información de forma pertinente y apropiada de los investigados.

2.4.3. Validez

Se desarrolló la validez estadística con la correlación de la R de Pearson; puesto que los instrumentos fueron utilizados en otra investigación. Los puntajes obtenidos superaron el nivel mínimo de 0,21. Por lo que, se aplicaron los instrumentos a los encuestados. (Ver resultados, anexo 4)

2.4.4. Confiabilidad

La confiabilidad se desarrolló en una muestra de 10 elementos de la muestra (prueba piloto). Los resultados demuestran que presentan un nivel de consistencia interna excelente y buena; tal como, se puede observar a continuación:

Gestión pedagógica

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	21

Compromiso profesional

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	18

2.5. Métodos de análisis de datos

El estudio presenta tablas de contingencia con frecuencias absolutas y relativas (estadística descriptiva); mientras que, la prueba de hipótesis se ha desarrollado con el estadígrafo de Tau b de Kendall (estadística inferencial), todo ello se ha desarrollado utilizando el software IBM-SPSS versión 25.0. Por otra parte, los resultados fueron discutidos con los autores consignados en los estudios previos y las bases teóricas; así como, las conclusiones responden a las conclusiones.

2.6. Aspectos éticos

El estudio ha tomado en cuenta la redacción estandarizada que expone las normas APA para hacer las citas apropiadas para no incurrir en copia o apropiación ilícita de las ideas de otros autores.

III

RESULTADOS

3.1. A nivel descriptivo

Tabla 2

Contraste entre las variables gestión pedagógica y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.

		COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE			Total	
		Casi nunca	Regularmente	Casi siempre		
GESTIÓN PEDAGÓGICA	Regular	f_i	1	22	3	26
		h_i	2,5%	55,0%	7,5%	65,0%
	Buena	f_i	0	2	11	13
		h_i	,0%	5,0%	27,5%	32,5%
	Excelente	f_i	0	0	1	1
		h_i	,0%	,0%	2,5%	2,5%
Total		f_i	1	24	15	40
		h_i	2,5%	60,0%	37,5%	100,0%

Nota: f_i : frecuencia absoluta; h_i (%): frecuencia relativa. Total: 40 = N = muestra.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 2, se observa, que del 100% (40) de los docentes encuestados de la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte - Lima, el 65,0% califica la gestión pedagógica que realiza el director como regular; el 32,5% como buena; mientras que, el 2,5% como excelente. De otro lado, el 60,0% de los profesores afirman que están regularmente comprometidos con su desempeño profesional en la institución donde laboran; el 37,5% manifiesta que casi siempre; mientras que, el 2,5% casi nunca. Lo que significa que: en un regular gestión pedagógica por parte del director existe un regular compromiso profesional; por lo que, urge mayor dinamismo por parte del director.

Tabla 3

Contraste entre las variables gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.

		COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE				
		Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	Total	
GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	Deficiente	f_i	0	1	0	1
		h_i	,0%	2,5%	,0%	2,5%
	Regular	f_i	1	19	2	22
		h_i	2,5%	47,5%	5,0%	55,0%
	Buena	f_i	0	4	12	16
		h_i	,0%	10,0%	30,0%	40,0%
	Excelente	f_i	0	0	1	1
		h_i	,0%	,0%	2,5%	2,5%
	Total	f_i	1	24	15	40
		h_i	2,5%	60,0%	37,5%	100,0%

Nota: f_i : frecuencia absoluta; h_i (%): frecuencia relativa. Total: 40 = N = muestra.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 3, se observa, que del 100% (40) de los docentes encuestados de la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte - Lima, el 55,0% califica la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes que realiza el director como regular; el 40,0% como buena; el 2,5% como excelente; mientras que, el 2,5% como deficiente. De otro lado, el 60,0% de los profesores afirman que están regularmente comprometidos con su desempeño profesional en la institución donde laboran; el 37,5% manifiesta que casi siempre; mientras que, el 2,5% casi nunca. Lo que significa que: en un regular gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes por parte del director se relaciona con un regular compromiso profesional; por lo que urge, mayor incidencia en las estrategias de gestión de las condiciones para el aprendizaje por parte del director.

Tabla 4

Contraste entre las variables orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.

		COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE			Total	
		Casi nunca	Regularmente	Casi siempre		
ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	Deficiente	f_i	0	4	1	5
		h_i	,0%	10,0%	2,5%	12,5%
	Regular	f_i	1	14	3	18
		h_i	2,5%	35,0%	7,5%	45,0%
	Buena	f_i	0	5	9	14
		h_i	,0%	12,5%	22,5%	35,0%
	Excelente	f_i	0	1	2	3
		h_i	,0%	2,5%	5,0%	7,5%
	Total	f_i	1	24	15	40
		h_i	2,5%	60,0%	37,5%	100,0%

Nota: f_i : frecuencia absoluta; h_i (%): frecuencia relativa. Total: 40 = N = muestra.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 4, se observa, que del 100% (40) de los docentes encuestados de la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte - Lima, el 45,0% califica la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes que brinda el director como regular; el 35,0% como buena; el 7,5% como excelente; mientras que, el 12,5% como deficiente. De otro lado, el 60,0% de los profesores afirman que están regularmente comprometidos con su desempeño profesional en la institución donde laboran; el 37,5% manifiesta que casi siempre; mientras que, el 2,5% casi nunca. Lo que significa que: en un regular orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes por parte del director se relaciona con un regular compromiso profesional; por lo que, el director tiene mejorar en el proceso de acompañamiento pedagógico.

3.2. A nivel inferencial

3.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad de las variables gestión pedagógica y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
GESTION PEDAGÓGICA	,652	40	,000
COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE	,695	40	,000
GESTION DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	,761	40	,000
ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	,865	40	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

INTERPRETACIÓN

En la tabla 5 se evidencia sin lugar a dudas que la distribución es no normal en las variables y dimensiones según los resultados que arroja el test de Shapiro-Wilk en la correlación de la significancia de Lilliefors; en tal razón, el estadígrafo a utilizar parafraseando a Supo (2018) es la no paramétrica; en consecuencia, se aplicó el estadística Tau b de Kendall para cotejar las hipótesis.

3.2.2. Prueba de hipótesis

3.2.2.1. Hipótesis general

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 6

Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión pedagógica y el compromiso profesional docente

Correlaciones				
			GESTION PEDAGÓGICA	COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE
Tau_b de Kendall	GESTION PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,706
		Sig. (bilateral)		,000
		N	40	40
	COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE	Coeficiente de correlación	0,706	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	40	40

Correlaciones

		GESTION PEDAGÓGICA	COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE
Tau_b de Kendall	GESTION PEDAGÓGICA	1,000	,706**
			,000
		40	40
	COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE	0,706**	1,000
		0,000	
		40	40

Nota. * $p < .05$, dos colas.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,706, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es 0,000, que es $< a$ 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). ($t_b = 0,706$; $p = 0,000 < 0,05$).

d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta "José Carlos Mariátegui" de ATE Vitarte. Lima - 2018.

3.2.2.2. Primera hipótesis específica:

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe r relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 7

Prueba de correlación e hipótesis de las variables relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente.

Correlaciones		
GESTION DE LAS	CONDICIONES PARA	COMPROMISO
LA MEJORA DE LOS	APRENDIZAJES	PROFESIONAL
		DOCENTE

Tau_b de Kendall	GESTION DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	DE PARA LA	LAS LA	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 40	,662** 40
	COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE			Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,662** .000 40	1,000 40

Nota. * $p < .05$, dos colas.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,662, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es 0,000, que es $< 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). ($t_b = 0,662$; $p = 0,000 < 0,05$).

d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.

3.2.2.3. Segunda hipótesis específica:

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 8

Prueba de correlación e hipótesis de las variables orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente

Correlaciones

		ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES		COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE
Tau_b de Kendall	ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	Coeficiente de correlación	1,000	,405**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	40	40
	COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE	Coeficiente de correlación	,405**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006.	.
		N	40	40

Nota. * $p < .05$, dos colas.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,405, el que refleja un nivel de correlación baja, entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es 0,006, que es $<$ a 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). ($t_b = 0,405$; $p < 0,05$).

d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.

IV

DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación ha planteado como objetivo central: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente; en tal sentido, este propósito esperado ha sido alcanzado por el estudio, tal como se expone en los resultados que se expone a continuación:

En la hipótesis general se ha demostrado que: Existe relación entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente. Puesto que, el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,706, el que refleja un nivel de correlación moderada; mientras que $p < 0,05$. Esta conclusión, es avalada por las investigaciones de otros estudiosos sobre el tema, como Frías (2014), afirma que: los trabajadores siempre buscan que les hagan sentir importantes en el centro donde laboran para que se entreguen del todo en su desempeño profesional; en consecuencia, su compromiso es de alto nivel. Aquí hace notar que el trabajador siempre espera del líder para poder desenvolverse; en consecuencia, existe la posibilidad de que los trabajadores actúen con autonomía en su desempeño no tanto por la exigencia del líder. De otro lado, Aldana (2013), manifiesta que: los trabajadores laboran satisfactoriamente sea mujer o varón y con alto compromiso cuando la autoridad les hace partícipe de los objetivos a lograrse en la institución y los estándares de calidad que se trazan tal como establecen en sus normas para la práctica de valores por ellos mismos. Además, muestran altos niveles compromiso profesional cuando, la gerencia plantea cambios en beneficio de los trabajadores. En consecuencia, para la mejora continua en la calidad de servicios que brinda la institución, la gestión que desarrolla el director de una institución estará ligado al compromiso que tienen los trabajadores de forma consciente y autónoma.

De igual modo, en la hipótesis específica 1, se ha corroborado que: Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente. Puesto que, el nivel de correlación de Tau_b de Kendall es 0,662, el que refleja un nivel de correlación moderada; mientras que $p < 0,05$. Este resultado evidencia que la gestión para la mejora de los aprendizajes está relacionada con el compromiso que los profesionales actúen para la consecución de

los objetivos institucionales planteados. Este resultado también es corroborado por las investigaciones de Quispe (2016), quién expone que: existe relación entre el compromiso profesional sus dimensiones: compromiso afectivo, de continuidad y normativo con el desempeño docente. Por lo tanto, todo compromiso profesional deriva en una consecuencia; esta consecuencia, está relacionado con el aprendizaje de los estudiantes. Por otra parte, un resultado adverso, muestra Bautista (2016), al exponer como resultado de su investigación que: Entre la gestión pedagógica y el compromiso laboral docente no se muestra ninguna relación, la gestión pedagógica está estrictamente ligada a la planificación y guías para gestionar. Y el compromiso laboral docente es la conformidad y la satisfacción por realizar una labor de docente en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en la cual ambas variables contienen dimensiones distintas, se corrobora según el análisis estadístico que muestra un nivel muy baja. En este resultado se observa que los docentes entienden que el director no debe ingresar a las aulas y que solo debe permanecer desarrollando actos administrativos. Pero, la gestión pedagógica está orientado a los procesos de acompañamiento para lograr la calidad en el aprendizaje de los estudiantes. De otro lado, Ayala (2015), afirma que: La gestión pedagógica se relaciona con todas las actividades académicas como propuesta para la mejora de los aprendizajes. En conclusión, el compromiso profesional depende del clima institucional y la motivación para la enseñanza y la gestión pedagógica está basada en pasos sistemáticos en gestiones relacionadas con la enseñanza y aprendizaje mediante propuestas y técnicas que viene a ser distinto a el compromiso que es quien parte del propio docente.

Por otra parte, en la hipótesis específica 2, se logró concluir que: Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente. Puesto que, la correlación de Tau_b de Kendall es 0,405, el que refleja un nivel de correlación baja; mientras que, el $p < 0,05$. Evidencia suficiente según las bondades que arroja el estadígrafo utilizado para aceptar dicha conclusión. Esta conclusión es confirmada por Ortiz (2013), al decir que el desempeño de los profesores está supeditado al buen clima y

la cultura que prima en la institución donde labora; dependiendo de ella habrá buen compromiso profesional. Asimismo, Carrera (2013), dice que todo compromiso profesional, es de importante para el desarrollo institucional y las actividades pedagógicas; puesto que un desempeño malo o bueno depende del compromiso profesional para que los educandos desarrollen todas sus capacidades. En síntesis, las orientaciones que realiza el director servirán para que los profesores mejoren significativamente en los modos y formas de enseñar para seguir superando las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes.

En suma, la gestión pedagógica es un rol muy importante que deben cumplir los directores a cabalidad; puesto que está relacionado con el compromiso y desempeño de los profesionales que realizan la tarea de educar a las generaciones actuales con el propósito de lograr mayor aprendizaje en ellos.

V

CONCLUSIONES

1. Existe relación entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,706, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_b = 0,706$; $p = 0.000 < 0.05$) (Tabla 2).

2. Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,662, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente., y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_b = 0,662$; $p = 0.000 < 0.05$) (Tabla 3).

3. Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente. Resultado que es confirmado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,405, el que refleja un nivel de correlación baja, entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,006 < 0.05$. ($t_b = 0,405$; $p = 0.006 < 0.05$) (Tabla 4).

VI

RECOMENDACIONES

1. A la unidad de gestión pedagógica del Ministerio de Educación, brindar mayor asesoramiento y acompañamiento en la tarea que tiene que realizar el director de una institución educativa con la finalidad de lograr mejores resultados en el desempeño de sus profesores.
2. A los gobiernos locales invertir más en la formación permanente de directores y profesores, con la finalidad de promover capacidades gerenciales en los directores y docentes para mejorar en el proceso de enseñanza de los estudiantes.
3. Al director de la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Seguir mejorando en la gestión pedagógica, puesto que los maestros requieren aún del proceso de acompañamiento con un adecuado trato y respeto a las diferencias personales y culturales.
4. A los profesores de la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima – 2018. Mejorar de forma sustanciosa en el compromiso al asumir algún cargo o en el proceso de enseñanza de forma autónoma por formación y cumplimiento del deber profesional.

VII

REFERENCIAS

- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*. Tesis para Optar el Grado De Maestro en Educación con Mención en Docencia e Investigación Universitaria en el Instituto Para la Calidad de la Educación. Recuperado de:
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf
- Aldana, J. (2013). *Compromiso laboral de los trabajadores del área central de una institución bancaria que opera en la ciudad de Guatemala, según sexo*. Previo a conferirle el título de Psicóloga Industrial / Organizacional en el Grado Académico de Licenciada en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala. Recuperado de:
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/43/Aldana-Jennifer.pdf>
- Ayala, B. (2015). *Implementación del Proyecto Educativo Institucional y la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 38124/Mx-P de Putica, Cangallo-Ayacucho-2014*. Tesis para obtener el Grado Académico de: Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo.
- Bautista, C. (2016). *Gestión pedagógica y compromiso laboral docente en Institución Educativa Pública. Ayacucho, 2016*. Tesis para obtener el Grado Académico de: Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo.
- Cahuana, A. (2017). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas*. Tesis para Obtener el Título Profesional De Licenciada En Educación Inicial en la Universidad Inca Garcilaso De La Vega. Recuperado de:
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1911/CARATULA_ARIAS%20CAHUANA%2C%20LIDIA%20ISABEL.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Chipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román Y Azángaro – 2013*. Tesis para Optar el Grado Académico De Doctor en Educación en la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”. Recuperado de:
<http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/276/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Carrera, A. (2013). *Planificación institucional y su importancia en el desempeño docente en la IEP “Juan de Arona” de San Juan de Lurigancho, Lima*. Tesis para obtener el Grado de Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Frías, P. (2014). *Compromiso y satisfacción laboral como factores de permanencia de la generación Y*. Tesis de grado para optar al grado de Magíster en Gestión de Personas y Dinámica Organizacional en la Universidad de Chile. Recuperado de:
http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/117629/TESIS%20MAGISTER%20PRIAS_2014.pdf?sequence=1

Fuentealba, R. (2014). *Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio*. Recuperado de:
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v40nEspecial/art15.pdf>

Garrido, E. (2016). *Compromiso con la profesión docente y con la institución. Cultura docente en la escuela de enfermería de la Universidad de Barcelona*. Tesis para optar al título de Doctor/a en la Universidad de Barcelona. Recuperado de:
[file:///C:/Users/I3/Downloads/EMGA_TESIS%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/I3/Downloads/EMGA_TESIS%20(1).pdf)

- Orellana, G. y Huamán, L. (1999). *Diseño y elaboración de proyectos de investigación pedagógica*. Huancayo: Instituto Andino de Pedagogía.
- Ortiz, H. (2013). *Planificación institucional y su importancia en el desempeño docente en la Institución Pedro Labarthe de Lima*. Tesis para optar el Grado de Magíster en la Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Quispe, T. (2016). *Compromiso profesional y desempeño docente en instituciones educativas públicas. Ayacucho, 2016*. Tesis para obtener el Grado Académico de: Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo.
- Peña, A y Lopez. (2017). *Plan de mejoramiento en procesos pedagógicos para fortalecer la gestión educativa del Jardín Infantil Andy Panda*. Tesis Para optar al título de: Especialista en Gerencia y Proyección Social de la Educación. En la Universidad Libre- Colombia. Recuperado de:
<http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10323/TESIS%20DE%20GRADO%20ANDREA%20Y%20VIVIANA.pdf?sequence=1>
- Rivas, J. (2017). *Clima y compromiso organizacional en docentes de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2017*. Tesis para optar el grado académico de: Maestro en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7022/Rivas_PAJL.pdf?sequence=1
- Rojas, F. (2017). *Relación del manejo de gestión pedagógica de los directores con el desempeño de los docentes en el aula en las Instituciones Educativas Del Nivel Primario del Distrito de Cocharcas en el año 2012*. Tesis Para optar el

Grado Académico de Magíster Con Mención en Gestión Educacional en la Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1028/TM%20CE-Ge%20R781%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.

Yabar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercad*. Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión Educativa en la Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1680/Yabar_si.pdf;jsessionid=A7B6990B77073D8254213A54735CC98E?sequence=1

ANEXOS

ANEXO N° 01: Instrumentos



CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado profesor, este cuestionario tiene por objetivo recoger información sobre la gestión pedagógica de la Institución Educativa donde usted labora. Agradecemos su colaboración con la Investigación desarrollando el cuestionario de la gestión educativa. SEXO: (F) (M) EDAD: _____

Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones:

1. Lea cuidadosamente y de forma clara los enunciados de las preguntas
2. No deje preguntas sin contestar
3. Marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada pregunta:
1 = Muy deficiente; 2 = Deficiente; 3 = Regular; 4 = Buena y 5 = Excelente.

GESTIÓN PEDAGÓGICA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES					
1. Conduce de manera participativa la planificación institucional sobre la base del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno; y la orienta hacia el logro de metas de aprendizaje.					
2. Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.					
3. Promueve espacios y mecanismos de organización y participación del colectivo escolar en la toma de decisiones, y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.					
4. Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente					
5. Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación					
6. Promueve la participación organizada de las familias, y otras instancias de la comunidad, para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural.					
7. Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.					
8. Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los					

aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.					
9. Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa, bajo un enfoque orientado a resultados.					
10. Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.					
11. Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.					
12. Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.					
13. Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas sobre la gestión escolar ante la comunidad educativa.					
14. Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.					
ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	1	2	3	4	5
15. Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes, Orientada a mejorar su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje.					
16. Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes, y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.					
17. Estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, e impulsa su sistematización.					
18. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos del sistema curricular y en articulación con la propuesta curricular regional.					
19. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación; y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.					
20. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.					
21. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora.					

Ficha técnica de gestión pedagógica

Instrumento	Cuestionario para gestión Pedagógica
Autor	Ministerio de Educación del Perú
Origen	Sistema de evaluación del desempeño docente. MED 2014
Año de elaboración	2014
Duración de la ficha	10 minutos aproximadamente.
Dimensiones a evaluar	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes
Calificación	La escala de valoración es ordinal: 1 = Muy mala; 2 = Mala; 3 = Regular; 4 = Buena y 5 = Excelente.

CUESTIONARIO DE COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE

Estimado profesor, este cuestionario tiene por objetivo recoger información sobre el **compromiso profesional** de la Institución Educativa donde usted labora. Siga Ud. las siguientes instrucciones:

1. Lea cuidadosamente y de forma clara los enunciados de las preguntas
2. No deje preguntas sin contestar
3. Marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada pregunta

1	2	3	4	5
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

COMPROMISO AFECTIVO		VERIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Sería feliz si trabajara el resto de mi vida en esta institución educativa					
2	Realmente siento como si los problemas de la Institución Educativa fueran míos					
3	No experimento de pertenencia hacia mi Institución Educativa					
4	No me siento ligado emocionalmente a mi Institución Educativa					
5	No me siento integrado plenamente en mi Institución Educativa					
6	Esta Institución Educativa significa personalmente mucho para mí					
COMPROMISO DE CONTINUIDAD		1	2	3	4	5
7	Voy permanecer en esta Institución Educativa, es una cuestión tanto de necesidad como de deseo					
8	Sería muy duro para mí dejar esta Institución Educativa, inclusive si lo quisiera					
9	Gran parte de mi vida se afectaría si decidiera salir de mi Institución Educativa en estos momentos.					
10	Siento como si tuviera muy pocas opciones de trabajo, como para pensar en salir de esta Institución Educativa					
11	Si no hubiera puesto tanto de mí mismo en esta Institución Educativa, podría haber considerado trabajar en otro sitio.					
12	Una de las pocas consecuencias negativas de dejar esta Institución Educativa, es la inseguridad que representan las alternativas disponibles					
COMPROMISO NORMATIVO		1	2	3	4	5
13	No siento obligación alguna de permanecer en esta Institución Educativa					
14	Aún si fuera por mi beneficio, siento que no estaría bien dejar mi Institución Educativa ahora					
15	Me sentiría culpable si dejara mi Institución Educativa ahora					
16	Esta Institución Educativa se merece toda mi lealtad					
17	No abandonaré mi institución Educativa en estos momentos, porque tengo un sentimiento de obligación hacia las personas que trabajan en ella					
18	Estoy en deuda con mi Institución Educativa					

Ficha técnica del cuestionario del compromiso profesional

INSTRUMENTO	Cuestionario de <i>compromiso profesional</i> .
Nombre original y autor	Cuestionario de compromiso organizacional de Meyer y Allen
Adaptado	Quispe Luza, Thelma
Año de edición	2010
País de origen	Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
Administración	Auto administrado
Duración	20 minutos
Objetivo	Este instrumento tiene por finalidad evaluar el compromiso laboral docente
Dimensiones	Compromiso afectivo; compromiso de continuidad y compromiso normativo.
Campo de aplicación	Docentes del nivel inicial, primaria y secundaria de la EBR.
Validez estadístico	En la validez estadístico se obtuvo un puntaje mayor a 0,21, lo que significa que el instrumento es válido.
Índice de fiabilidad	Por consistencia interna, a partir del análisis del coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach = 0.822.
Aspectos a evaluar	Compromiso afectivo con 6 preguntas; compromiso de continuidad con 6 preguntas y compromiso normativo con 6 preguntas.
Calificación	Según escala de tipo Likert.
Categorías	La escala de valoración es ordinal. Presenta la siguiente valoración: Totalmente en desacuerdo= 1 (1-5) En desacuerdo = 2 (6-10) Indeciso = 3 (11-15) De acuerdo = 4 (16-20) Totalmente de acuerdo = 5 (21-25)

Recategorización
Nunca = 1
Casi nunca = 2
Regularmente = 3
Casi siempre = 4
Siempre = 5

DATOS TABULADOS

GESTION PEDAGÓGICA																								
GESTION DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES															ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES							TOTAL		
Nº it	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	TOTAL	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	TOTAL	FINAL
1	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
5	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3
6	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4
7	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	3	3
8	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4
11	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
12	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	3	3	3	4	4	4	3	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	5	5	3	3	5	4	3
16	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
17	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3
18	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
19	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4
20	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3
21	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3
22	3	4	5	5	4	5	4	4	3	5	4	3	4	5	4	3	5	3	3	4	3	3	3	4

COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE

N°	Compromiso afectivo						Compromiso de continuidad						Compromiso normativo						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
1	4	5	2	1	1	5	2	5	2	2	4	2	2	4	4	5	4	2	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	2	4	4	2	4
3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	2	2	4	2	5	4	4	4
4	2	3	3	2	3	4	2	4	2	2	2	2	2	4	2	5	4	2	3
5	5	4	3	2	2	5	3	4	4	1	3	4	1	5	2	5	5	4	3
6	5	4	1	1	1	5	5	5	2	1	2	2	2	4	4	5	4	4	3
7	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3
8	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	5	5	4	1	1	5	4	5	4	2	4	3	4	5	5	5	5	5	4
10	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	5	5	4	3	3	4	4	5	4	3	4	2	4	2	2	4	4	1	4
12	2	3	4	5	4	4	4	4	4	2	4	5	4	2	4	4	4	4	4
13	4	4	2	5	3	5	4	5	5	3	2	3	5	4	4	5	3	5	4
14	3	4	2	5	5	3	5	2	2	5	5	5	5	2	2	5	5	4	4
15	4	4	1	4	1	4	4	4	4	1	4	1	1	4	4	4	4	4	3
16	2	4	2	5	5	4	4	5	5	1	2	1	2	1	3	3	3	3	3
17	4	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	2	3
18	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
19	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	2	5	5	5	4	4
20	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
21	3	4	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	4	2	4	3	3	3
22	4	4	2	3	2	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4
23	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3
24	4	3	2	3	2	3	3	2	3	5	5	5	5	1	5	5	1	1	3
25	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
26	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3
27	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
28	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
29	1	1	1	2	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	5	1	1	3
30	3	5	5	2	3	3	4	5	3	5	5	3	3	5	3	5	3	5	4
31	4	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3
32	3	4	4	3	3	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2
33	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	3	3	5	5	4
34	4	3	4	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3
35	4	3	2	3	4	4	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3
36	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3
37	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	2	2	3
38	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3
39	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3
40	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	21

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	74,0000	106,667	,754	,953
VAR00002	73,7000	107,789	,843	,952
VAR00003	74,0000	106,667	,754	,953
VAR00004	73,8000	112,622	,586	,955
VAR00005	73,7000	110,900	,346	,959
VAR00006	73,9000	111,211	,648	,954
VAR00007	74,0000	106,444	,626	,955
VAR00008	73,6000	111,156	,671	,954
VAR00009	73,9000	109,878	,783	,953
VAR00010	73,6000	111,822	,602	,955
VAR00011	73,9000	104,989	,911	,951
VAR00012	73,8000	107,067	,808	,952
VAR00013	74,2000	101,067	,826	,952
VAR00014	73,9000	106,989	,759	,953
VAR00015	74,3000	104,456	,767	,952
VAR00016	73,7000	107,789	,843	,952
VAR00017	74,1000	101,211	,813	,952
VAR00018	74,0000	109,111	,803	,953
VAR00019	73,9000	106,989	,759	,953
VAR00020	74,1000	105,211	,596	,956
VAR00021	73,9000	103,433	,711	,954

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD: COMPROMISO PROFESIONAL

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	18

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	58,0000	72,222	,390	,867
VAR00002	57,5000	79,389	,165	,870
VAR00003	58,4000	70,489	,552	,858
VAR00004	58,8000	76,622	,191	,875
VAR00005	59,1000	78,322	,128	,875
VAR00006	57,4000	78,267	,346	,866
VAR00007	57,7000	79,344	,209	,869
VAR00008	57,7000	68,678	,881	,846
VAR00009	57,9000	72,989	,653	,856
VAR00010	58,2000	73,289	,397	,865
VAR00011	57,9000	68,767	,844	,847
VAR00012	58,1000	71,878	,632	,855
VAR00013	58,4000	72,711	,420	,864
VAR00014	57,9000	76,544	,194	,875
VAR00015	57,8000	64,622	,903	,840
VAR00016	57,4000	77,378	,303	,867
VAR00017	57,7000	67,789	,812	,846
VAR00018	57,9000	67,433	,814	,846

ANEXO N° 02: Validación de instrumentos

GESTIÓN PEDAGÓGICA			COMPROMISO PROFESIONAL		
N° de ítems	Correlación de Pearson resultado mayor a 0.21)	de (EIs) Resultado	N° de ítems	Correlación de Pearson resultado mayor a 0.21)	de (EIs) Resultado
1	0.65	Válido	1	0.45	Válido
2	0.54	Válido	2	0.31	Válido
3	0.64	Válido	3	0.32	Válido
4	0.35	Válido	4	0.43	Válido
5	0.46	Válido	5	0.58	Válido
6	0.46	Válido	6	0.57	Válido
7	0.62	Válido	7	0.68	Válido
8	0.85	Válido	8	0.82	Válido
9	0.50	Válido	9	0.51	Válido
10	0.47	Válido	10	0.33	Válido
11	0.65	Válido	11	0.35	Válido
12	0.76	Válido	12	0.37	Válido
13	0.71	Válido	13	0.54	Válido
14	0.66	Válido	14	0.54	Válido
15	0.89	Válido	15	0.51	Válido
16	0.80	Válido	16	0.60	Válido
17	0.81	Válido	17	0.67	Válido
18	0.74	Válido	18	0.47	Válido
19	0.72	Válido			
20	0.61	Válido			
21	0.56	Válido			

ANEXO N° 03: Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión pedagógica y compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima – 2018.

AUTOR: Br. Pérez Chauca, Marlene.
Máximo.

ASESOR: Dr. Huamán de la Cruz, Alejandro

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p align="center">General</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018?</p> <p align="center">Específicos:</p> <p>a) ¿Qué relación existe entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018?</p> <p>b) ¿Qué relación existe entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018?</p>	<p align="center">General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.</p> <p align="center">Específicos:</p> <p>a) Identificar la relación que existe entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.</p> <p>b) Establecer la relación que existe entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte.</p>	<p align="center">General</p> <p>Existe relación entre la gestión pedagógica y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.</p> <p align="center">Específicos:</p> <p>a) Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.</p> <p>b) Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.</p>	<p align="center">Variable 1</p> <p>Gestión pedagógica</p> <p align="center">DIMENSIONES</p> <p>- Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.</p> <p>- Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.</p> <p align="center">VARIABLE 2</p> <p>Compromiso profesional docente</p> <p align="center">DIMENSIONES</p> <p>- Compromiso afectivo.</p> <p>- Compromiso de continuidad.</p> <p>- Compromiso normativo.</p>	<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: No experimental.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo correlacional.</p> <p>POBLACIÓN: 98 docentes de la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima - 2018.</p> <p>MUESTRA: 40 docentes de la institución señalada en la población.</p> <p>MUESTREO: No probabilístico.</p> <p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:</p> <p>Los datos fueron procesados empleando el Paquete Estadístico SPSS versión 24.0.</p> <p>A nivel descriptivo: Tablas de contingencia.</p> <p>A nivel inferencial: ese aplicó el</p>

ANEXO N° 04: CONSTANCIA QUE ACREDITE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO



Institución Educativa N° 1262 **“EL AMAUTA JOSE CARLOS MARIATEGUI”**

UGEL N° 06

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

El Director de la Institución Educativa N° 1262 “El Amauta José Carlos Mariátegui”, ubicado en el Asentamiento Humano El Amauta, Distrito de Ate Vitarte, Provincia y Departamento de Lima, perteneciente a la Jurisdicción de la UGEL N° 06, otorga la presente:

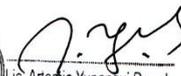
CONSTANCIA

A la Profesora, **PEREZ CHAUCA, Marlene**, quien solicitó Autorización a esta Dirección mediante Expediente N° 224 de fecha, 22 de junio del 2018, para aplicar los instrumentos de su trabajo de investigación denominado “Gestión Pedagógica y Compromiso Profesional Docente en la I.E. N° 1262 “El Amauta José Carlos Mariátegui”, la cual ha sido aceptada brindándosele las facilidades del caso para su ejecución, realizándose del 25 al 28 de junio del presente año.

Se otorga el presente documento a solicitud escrita de la interesada para los fines que estime convenientes.

El Amauta, 09 de Julio del 2018




Lic. Arterio Yupanqui Pereda
DIRECTOR

Av. San Juan Bautista s/n - El Amauta Zona “A” - Ate Vitarte

ANEXO N° 05: OTROS
GALERÍA FOTGRÁFICA



APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA



APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA



APOYO DEL DIRECTOR EN LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPROMISO PROFESIONAL.



ABSOLVIENDO DUDAS PARA LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CUESTIONARIO DE COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE.





RECOGIENDO LOS CUESTIONARIOS DESARROLLADOS POR LOS DOCENTES (GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CUESTIONARIO DE COMPROMISO PROFESIONAL DOCENTE).





PORTADA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1262 "EL AMAUTA" DONDE SE APLICACÓ EL CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CUESTIONARIO DE COMPROMISO

ANEXO N° 06: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LA UCV

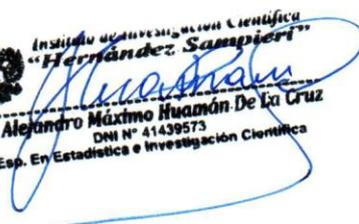


ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Huamán De La Cruz, Alejandro Máximo docente del Taller de Asesoría para la actualización y elaboración de Tesis de Maestría (A1), de la TAPAETM Promoción I AYACUCHO 201801; y revisor de trabajo académico titulado: "Gestión pedagógica y compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta "José Carlos Mariátegui" de ATE Vitarte. Lima - 2018"; de la estudiante Pérez Chauca, Marlene, he constatado por medio del uso de la herramienta Turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierta el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 05 de setiembre de 2018.

Instituto de Investigación Científica
"Fernández Sampedro"

Dr. Alejandro Máximo Huamán De La Cruz
DNI N° 41439573
Esp. En Estadística e Investigación Científica

ANEXO N° 07

DECLARACIÓN JURADA

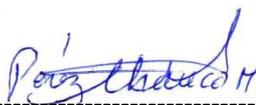
Yo, Pérez Chauca, Marlene, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo; declaro que el trabajo académico titulado: “Gestión pedagógica y compromiso profesional docente en la Institución Educativa Pública N° 1262 El Amauta “José Carlos Mariátegui” de ATE Vitarte. Lima – 2018”.

Presentada, en 65 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De demostrar uso material ajeno sin debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Ayacucho, 08 de setiembre de 2018.



Br. Pérez Chauca, Marlene
DNI N°: 10605399