



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El método Cooperativo en el Aprendizaje de la  
Comprensión de Textos en los Estudiantes del tercer  
grado “B” de la I.E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” -  
Sicaya**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Br. Segura Urbay, Tania

**ASESOR:**

Dr. Vera Samaniego, Efraín Teódulo

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Innovaciones pedagógicas

**PERÚ – 2018**

## PÁGINA DEL JURADO

---

Dr. Oседа Lazo, Máximo Edgar  
**Presidente**

---

Mg. Felen Hinostroza, Daniel Roque  
**Secretario**

---

Dr. Vera Samaniego, Efraín Teódulo  
**Vocal**

**DEDICATORIA:**

Dedico la presente tesis a mi madre por su apoyo constante.

A mi hija por ser mi motor y motivo para seguir cumpliendo mis objetivos.

Tania.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer al divino creador por darme la vida y que día a día me cuida, me guía y me da fuerza para superar todo los obstáculos que se me presenta.

Mi eterno agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo y al Dr. César Acuña Peralta, fundador de esta casa de estudios, por su apoyo en bien de la educación peruana y por darme la oportunidad de lograr otra meta más en mi formación profesional con este programa “Volviendo a casa”.

Al Dr. Efraín Teódulo Vera Samaniego y al Mg. Daniel Felen Hinostroza por sus asesoramientos continuos en la tesis, y su oportuna orientación que han permitido la culminación de la presente investigación.

**La autora.**

## DECLARACIÓN JURADA

Yo, Br. Tania Segura Urbay, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo identificada con D.N.I N° 20040201, con la Tesis titulada “El método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado “B” de la I.E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” - Sicaya”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido presentada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado) piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de setiembre del 2018



Tania Segura Urbay  
DNI N° 20040201

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis intitulada: “El método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado “B” de la I.E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” - Sicaya”, con la finalidad de analizar el desarrollo y el impacto de una estrategia didáctica para poder mejorar la práctica de la comprensión de textos en estudiantes, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación. Resumen del contenido del trabajo.

**La autora**

## ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	24
1.4. Formulación del problema	32
1.5. Justificación del estudio	32
1.6. Hipótesis	34
1.7. Objetivos	35
II. MÉTODO	37
2.1. Diseño de investigación	37
2.2. Variables, operacionalización	38
2.3. Población y muestra	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	41

2.5. Métodos de análisis de datos	43
2.6. Aspectos éticos	43
III. RESULTADOS	44
IV. DISCUSIÓN	77
V. CONCLUSIONES	85
VI. RECOMENDACIONES	87
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	88
ANEXOS	92
Anexo N°01: Matriz de consistencia	
Anexo N°02: Instrumento	
Anexo N°03: Validez de los instrumentos	
Anexo N°04: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio	
Anexo N°05: Base de datos	
Anexo N°06: Evidencias fotográficas	



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Variable comprensión criterial (Pre Test) – Grupo Control	44
Tabla 2: Variable comprensión criterial (pre test) – Grupo Experimental	45
Tabla 3: Variable comprensión inferencial (pre test) – Grupo Control	46
Tabla 4: Variable comprensión inferencial (pre test) – Grupo Experimental	47
Tabla 5: Variable comprensión literal (pre test) – Grupo Control	48
Tabla 6: Variable comprensión literal (pre test) – Grupo Experimental	49
Tabla 7: Variable comprensión criterial (post test) – Grupo Control	50
Tabla 8: Variable comprensión criterial (post test) – Grupo Experimental	51
Tabla 9: Variable comprensión inferencial (post test) – Grupo Control	52
Tabla 10: Variable comprensión inferencial (post test) – Grupo Experimental	53
Tabla 11: Variable comprensión literal (post test) – Grupo Control	54
Tabla 12: Variable comprensión literal (post test) – Grupo Experimental	55
Tabla 13: Variable comprensión de texto (pre test) – Grupo Control	56
Tabla 14: Variable comprensión de texto (pre test) – Grupo Experimental	57
Tabla 15: Variable comprensión de texto (post test) – Grupo Control	58
Tabla 16: Variable comprensión de texto (post test) – Grupo Experimental	59

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1: Variable comprensión criterial (Pre- Test) Histograma – Grupo Control	44
Figura 2: Variable comprensión criterial (pre test) Histograma – Grupo Experimental	45
Figura 3: Variable comprensión inferencial (pre test) – Histograma Grupo Control	46
Figura 4: Variable comprensión inferencial (pre test) – Histograma Grupo Experimental	47
Figura 5: Variable comprensión literal (pre test) – Histograma Grupo Control	48
Figura 6: Variable comprensión literal (pre test) – Histograma Grupo Experimental	49
Figura 7: Variable comprensión criterial (post test) – Histograma Grupo Control	50
Figura 8: Variable comprensión criterial (post test) – Histograma Grupo Experimental	51
Figura 9: Variable comprensión inferencial (post test) – Histograma Grupo Control	52
Figura 10: Variable comprensión inferencial (post test) – Histograma Grupo Experimental	53
Figura 11: Variable comprensión literal (post test) – Histograma Grupo Control	54
Figura 12: Variable comprensión literal (post test) – Histograma Grupo Experimental	55
Figura 13: Variable comprensión de texto (pre test) – Histograma Grupo Control	56
Figura 14: Variable comprensión de texto (pre test) – Histograma Grupo Experimental	57

Figura 15: Variable comprensión de texto (post test) – Histograma Grupo Control	58
Figura 16: Variable comprensión de texto (post test) – Histograma Grupo Experimental	59

El método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado “B” de la I.E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” - Sicaya

## RESUMEN

El método cooperativo, es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. El objetivo es de determinar de qué manera el método cooperativo influye en el aprendizaje de la comprensión de textos en el área de Comunicación integral de los alumnos del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 “Enrique Rosado Zárate” – Sicaya. La metodología es diseño experimental – cuasi experimental, de tipo de estudio explicativo, la población conformada por los estudiantes de tercer grado “B”, de la institución educativa N° 30093, la muestra fue de tipo no probabilístico, conformado por 54 estudiantes, 27 estudiantes son de grupo control y 27 son de grupo experimental. Se utilizó la observación indirecta, mediante pruebas escritas de preguntas cerradas para la verificación de comprensión de textos, la validez estuvo a cargo de expertos sobre el tema, el contraste de hipótesis se realizó mediante la t de student para medidas repetidas. En las técnicas de procesamiento y análisis de datos se utilizaron la estadística descriptiva e inferencial. Los resultados obtenidos mencionan que p – valor es menor que el nivel de significancia ( $\alpha = 0.05$ ) por lo tanto se puede decir que si existe diferencia significativa de promedio de notas entre el grupo control y el grupo experimental en la aplicación del método cooperativo para mejorar la comprensión de textos escritos en los estudiantes de tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” –Sicaya.

**Palabras clave:** Método cooperativo, comprensión de textos.

The cooperative method in the learning of text comprehension in the third grade  
"B" students of the I.E. 30093 "Enrique Rosado Zarate" - Sicaya

### **ABSTRACT**

The cooperative method is the didactic use of small groups in which students work together to maximize their own learning and that of others. The objective is to determine how the cooperative method influences the learning of the comprehension of texts in the area of integral communication of the third grade students "B" of the Educational Institution 30093 "Enrique Rosado Zárate" - Sicaya. The methodology is experimental design - quasi-experimental, of type of explanatory study, the population conformed by the students of third degree "B", of the educational institution 30093, the sample was of non-probabilistic type, made up of 54 students, 27 students are of group control and 27 are experimental group. Indirect observation was used, by means of written tests of closed questions for the verification of comprehension of texts, the validity was in charge of experts on the subject, the hypothesis contrast was made by the student's t for repeated measures. In the techniques of data processing and analysis, descriptive and inferential statistics were used. The obtained results mention that p - value is lower than the level of significance ( $\alpha = 0.05$ ) therefore it can be said that if there is a significant difference of the average grade between the control group and the experimental group in the application of the cooperative method for improve the comprehension of written texts in students of third grade B of IE 30093 "Enrique Rosado Zarate" –Sicaya.

**Keywords:** Cooperative method, text comprehension.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

En todo el mundo cada 5 años se realiza la prueba realizada por PISA, en las que nuestro país demostró una gran deficiencia en cuanto a la comprensión lectora donde quedamos entre los últimos puestos con un puntaje de 398, ubicándonos en el puesto 62 de la lista, siendo entonces de gran importancia tomar nuevos métodos, técnicas, que ayuden a resolver esta situación tan compleja.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación, (2007, p. 8), “tomo la decisión de llevar a cabo evaluaciones de carácter censal a los estudiantes”. Esta prueba ECE, se realiza cada año a estudiantes de nivel primario y secundario de segundo y cuarto grado, donde la región Junín está ubicándose en nivel intermedio a bajo, siendo necesaria la inmediata intervención de didácticas pedagógicas, y aplicarlas en nuestros estudiantes.

El nuevo enfoque educativo emanado por el Ministerio de Educación, tienen a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo, sustentada en ocho principios: la ética, la equidad, la inclusión, la calidad, la democracia, la interculturalidad, la conciencia ambiental, la creatividad e innovación; promueve una educación de calidad que favorezca al niño el acceso a la sociedad del conocimiento, reto que exige y demanda la sociedad actual. Este enfoque también busca en los

estudiantes el descubrimiento de su propio aprendizaje y la solución a los problemas, hecho que difícilmente se logrará si se persiste en una educación tradicional basada en el trabajo individual que en lugar de beneficiar perjudica el desempeño escolar.

El marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza – aprendizaje del área de Comunicación corresponde al enfoque comunicativo el cual se enmarca en una perspectiva sociocultural y enfatiza las prácticas sociales del lenguaje. A través de este enfoque comunicativo, el área de Comunicación promueve y facilita que los estudiantes desarrollen las siguientes competencias: Se comunica oralmente, Escribe diversos tipos de textos y Lee diversos tipos de textos escritos.

Ello exige de parte nuestra la reflexión y el compromiso acerca de la necesidad de transformar el trabajo escolar en el aula por un trabajo cooperativo permanente donde se articule la participación del niño, del docente y padre de familia. En tal sentido se requiere hoy en día docentes con una formación que permita en los niños desarrollar capacidades y competencias para el logro de los propósitos de la educación actual. No debe perderse de vista que para lograr esta mejora educativa, toca a cada docente prevalecer una actitud de cambio y compromiso con la educación.

Trabajar de manera cooperativa en el aula de clases es fundamental pues hoy así lo exige el currículo nacional, generar trabajos en equipo, erradicar la rutina y el individualismo, tomar decisiones que permitan el desarrollo del pensamiento en sus habilidades cognitivas y sociales. (Ramírez & Rojas, 2014, p. 14)

La Institución Educativa N° 30093 “Enrique Rosado Zárate” hace denominación a un Héroe Sicaino de gran relevancia para este distrito histórico. Dicha Institución Educativa se encuentra situada en el distrito de Sicaya a la margen derecha del Río Mantaro, a 10 kilómetros de la ciudad de Huancayo. Pertenece a la provincia de Huancayo, del departamento de Junín. Esta alma mater cuenta a la fecha 160 años de vida institucional al servicio del pueblo de Sicaya. La Institución Educativa, del nivel primario cuenta con dos profesores de Educación física, un

profesor de inglés, dieciocho profesores de aula y un director escolar. En cuanto al personal de apoyo, cuenta con dos personales que cumplen funciones de limpieza y guardianía.

Dicha institución presenta una serie de inconvenientes que no permiten el buen desempeño académico en los niños y niñas, por lo que consideramos necesario cambiar la práctica educativa a partir de capacitaciones permanentes e innovadoras que ayuden a alcanzar los estándares requeridos en el nivel primario.

Por ello es importante que todos los docentes estén capacitados para atender oportuna y eficazmente las necesidades de los estudiantes, para enfrentar los retos del milenio, para analizar su contexto y establecer objetivos que permitan hacer frente a la problemática a partir del trabajo cooperativo en el aula.

Para poder abordar esta problemática como necesidad educativa, formulo ¿Existe relación entre el trabajo cooperativo y la mejora del aprendizaje de comprensión de textos de los niños y niñas de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zárate – Sicaya?

## **1.2. Trabajos previos**

A nivel internacional, en la revista Digital Education, Casillas., Cabezas. y Martín (2015) realizaron su trabajo de investigación titulado: *Gestión del conocimiento: experiencias del trabajo colaborativo con estudiantes mediante tecnologías de la información y comunicación*, de la Universidad de Salamanca, su metodología fue caracterizada por un paradigma positivista, técnicas cuantitativas y cualitativas, de método no experimental y descriptivo, la muestra estuvo conformada por 49 con una certificación TIC de nivel 5 y 149 centros con una certificación TIC nivel 4, llegando a la conclusión que, con esta investigación se contribuye al conocimiento de las experiencias de trabajo colaborativo mediado por TIC que realizan los docentes de castilla y León, siendo un punto de partida para reflexionar sobre ello y mejorar las prácticas educativas mediante este tipo de trabajo en las aulas de Primaria y Secundaria. Teniendo en cuenta las percepciones de los profesores, pensamos que hay que avanzar para que



las herramientas que posibilitan este tipo de trabajo se utilicen de una forma más pedagógica. Para ello es necesario una formación del profesorado que inicia más en el aspecto pedagógico, didáctico y metodológico, que en el aspecto instrumental y tecnológico.

Ortiz (2015) realizó su tesis titulado: *Estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes del grado sexto de básica secundaria en la Institución educativa José Celestino Mutis, Tolima (Colombia)*, en el Instituto Tecnológico de Monterrey, para optar el grado de Magister en educación con énfasis en procesos de enseñanza – aprendizaje, su metodología fue cualitativa, estudio descriptivo, su muestra estuvo conformada por 9 docentes, 45 estudiantes de grado sexto, de una institución pública. Llegando a la conclusión que se reconoce los aportes que las estrategias de trabajo colaborativo brindan al proceso de formación de los estudiantes, pues fortalece la interacción, la solidaridad y el respeto, el aprendizaje en sociedad, el desarrollo cognitivo entre otros. Los hallazgos muestran que el trabajo colaborativo como estrategia para la formación de estudiantes brinda valiosos aportes por lo que es recomendable su implementación, pues permite el desarrollo equilibrado de todas las potencialidades y facultades del alumno en sus diferentes dimensiones.

Ramírez y Rojas (2014) realizaron su trabajo de investigación titulado: *El trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimientos*, su metodología fue cualitativa, descriptiva, experimental, su muestra estuvo conformada por los estudiantes de noveno grado de la Institución Educativa Genaro León del municipio de Guachucal Nariño, llegaron a la conclusión que el trabajo colaborativo con tareas, metas y como estrategia didáctica contribuye al desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes, así como lo satisface poco a poco su identidad a partir de un planteamiento y de reglas que facilita el aprendizaje y con él, el crecimiento de cada uno de los miembros del grupo y de sí mismo que además propicia los aprendizajes en las escuelas, las aulas y en la sociedad ya que hace posible la igualdad de trabajar en conjunto.

Ruiz (2012), realizo su tesis titulada: *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria*, en la Universidad de Valladolid, tesis para optar el grado de doctor. Su metodología fue una investigación – acción, empírica, aplicado de manera sistemática y metódica, de diseño experimental y evaluación de una estrategia didáctica, la muestra estuvo conformada por grupos de clase en los que el investigador-profesor ha sido docente y ha realizado su práctica cotidiana escolar, además de los alumnos de los tres contextos de estudio gozan de un acentuado carácter adolescente, con un matiz más infantilizado en los chicos. Llegando a la conclusión que cuando se trabaja de manera colaborativa, este método permitirá que los estudiantes, docentes y el clima se interacciones de una manera favorable, desarrollando un ambiente de tranquilidad y adecuado en el aprendizaje de los estudiantes, así como una mejora en el rendimiento académico como lo demuestra los resultados.

Robledo (2013) en su trabajo de investigación titulada: *El trabajo colaborativo en los alumnos de educación primaria*, en la Universidad Pedagógica Nacional, para optar el título de licenciada en intervención educativa, su metodología fue de revisión de otras fuentes bibliográficas, de carácter cualitativo, descriptivo, llego a la conclusión que el trabajo colaborativo fomenta un aprendizaje desde una perspectiva indudablemente social y por ende permite construir no tan solo el conocimiento sino fundamentalmente una convivencia armónica en que todos los integrantes de un grupo, a través del principio fundamental que es la educación. En tal sentido el trabajo colaborativo con tareas y metas bien precisas satisface poco a poco su identidad a partir de un planteamiento y de reglas que facilita el aprendizaje, y con él, el crecimiento de cada uno de los miembros del grupo y de sí mismo que además propicia los aprendizajes en las escuelas, las aulas y en la sociedad ya que hace posible la igualdad de trabajar en conjunto.

Saéz (2008), su tesis titulado: *Aprendizaje cooperativo: estrategia para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de la escuela*

*elemental*, en la Universidad Metropolitana, para optar el grado de maestría en currículo y enseñanza, su metodología fue cuantitativo, investigación aplicada, de diseño documental, descriptivo, de enfoque cualitativo, la muestra estuvo constituida por fuentes primarias y secundarias de información, tales como libros, artículos de revistas, investigaciones publicadas en el internet, tesis memorando, diccionarios y enciclopedias, su instrumento fue una tabla de criterios de referencias a base de la escala de Likert, se elaboró con la finalidad de evaluar la validez y confiabilidad de las referencias utilizadas en excelente, buena, regular o deficiente, se obtuvo como resultado que el 100% de las informaciones consideradas en la investigación se consideró como excelente en la información contenida , 80% fueron pertinentes al tema, el 90% se determinó ser válido y confiable, llegando a la conclusión, que todo sistema educativo reconocerá que la lectura es prioridad e importante en la enseñanza de los niños, permitiendo desarrollar procesos cognoscitivos, afectivos y sicomotores, lo cual los alumnos de nivel elemental no entienden lo que leen, el aprendizaje cooperativo optimiza mejor la competición en el aprendizaje individual de las personas, significará que mejorará el rendimiento académico, precisando una serie de requisitos para lograr el éxito.

A nivel nacional, Bujaico y Gonzales (2015) en su investigación Titulada: *Estrategias de Enseñanza Cooperativa, Rompecabezas, e Investigación Grupal, en el desarrollo de habilidades Sociales en Quinto grado de educación primaria en una I.E.P. de Canto Grande*, en la Pontifica Universidad Católica del Perú, tesis para optar el grado de titulación, su metodología fue de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, de tipo descriptivo, su muestra estuvo conformada por los niños de 5to grado A y B de educación primaria básica regular de Canto Grande, tipo de muestreo no probabilístico, por lo que se procede a seleccionar a 20 estudiantes del quinto grado A, siendo el 50% del total. Llegaron a la conclusión que las estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación grupal lograron el desarrollo de las habilidades sociales en los niños del quinto grado de primaria. Su aplicación ofreció al estudiante la capacidad

de desarrollar diversas habilidades sociales que favorecieron sus interrelaciones interpersonales. En un porcentaje óptimo se desarrollaron las habilidades sociales de comunicación en relación a la comunicación verbal y la conducta asertiva. Sin embargo, la habilidad social correspondiente a la toma de decisiones fue la que en menor porcentaje de desarrollo obtuvo. Así mismo, la habilidad social de comunicación en relación a la escuela activa requiere ser afianzada.

Guevara (2014) realizó su tesis titulado: *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora con textos filosóficos en Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012*. En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para optar el grado Académico de Magister en Educación con Mención en Docencia en el Nivel superior, su metodología fue de tipo básico, diseño correlacional, de nivel descriptivo, transversal, la población estuvo conformada por la totalidad de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, y su muestra estuvo constituida por 85 estudiantes pertenecientes a la facultad, elegida de forma intencional no probabilística. Llegando a la conclusión que se reporta que no existe relación directa ni estadísticamente entre la estrategia de aprendizaje cooperativo con la comprensión lectora de textos filosóficos, existiendo una relación muy baja (0.193), se demostró la inexistencia de una relación entre la interdependencia y la comprensión lectora, así como la responsabilidad individual ni la interacción estimuladora, tampoco con la gestión interna de equipo.

Linares (2017), realizó su tesis titulado: *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria*, en la Universidad San Martín de Porres, para optar el título profesional de licenciada en educación especialidad ciencias naturales y matemática, su metodología fue de tipo aplicada, diseño cuasi experimental, teniendo como muestra a 20 estudiantes de grupo experimental y 20 estudiantes de grupo control, de

enfoque cuantitativo, nivel explicativo, la población estuvo conformada por 132 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario de la Institución Educativa Privada “San Juan Bautista de la Salle”, el muestreo fue no probabilístico obteniendo como muestra final a 20 estudiantes del grupo experimental y la misma cantidad en el grupo control. Llegando a la conclusión, que el aprendizaje cooperativo influye positivamente en el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes, ya que el 50% del grupo control, el 17.5% se encuentra en inicio, mientras que el grupo experimental el 15% se encuentra en inicio, la capacidad de razonamiento matemático y demostración los estudiantes demostraron que el aprendizaje cooperativo influye positivamente.

Ventura y Quispe (2015), realizaron su tesis titulado: *El aprendizaje cooperativo y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado “B” de educación secundaria, planteles de aplicación “Guamán Poma de Ayala”*, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, para optar el título profesional de licenciado en educación secundaria, especialidad de lengua española y literatura, con mención en comunicación, su metodología fue de tipo experimental, con pre prueba y post prueba, de enfoque cuantitativo, de diseño pre experimental, la población estuvo formada por estudiantes del segundo grado A y B, entre 12 y 13 años en su mayoría, siendo el 50% de procedencia urbana, la muestra estuvo formada por 30 estudiantes del segundo grado B, llego a la conclusión que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora, existiendo una mejora significativa en su comprensión, influyendo de manera significativa en los niveles literal, inferencial, y crítico de la comprensión lectora.

Rondinel (2015), realizo su tesis titulado: *El trabajo cooperativo y su incidencia en el aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del primer grado de secundaria*, en la Universidad Cesar Vallejo, para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en docencia y gestión Educativa, el tipo de investigación es experimental, de enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi experimental, pues se tuvo que

realizar pruebas de pre test y post test, su muestra estuvo conformada por 70 estudiantes de primer grado de secundaria, aplicándoles un instrumento de aprendizaje de diez sesiones de clase. Se llegó a la conclusión que las estrategias de rompecabezas, cooperación guiada, el estudio de casos, mejora el desarrollo de habilidades comunicativas, así como, ayudan de manera significativa en los procesos de enseñanza y aprendizaje, mejorando en expresión oral, comprensión de textos y en producción de textos.

Campos (2014), realizo su tesis titulado: *El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Nivel de Comprensión de Textos Escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013*. En la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, para optar el grado de titulación de licenciado en Educación, especialidad de inglés – francés, su metodología fue sustantiva de diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 90 estudiantes de un total de 139 estudiantes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios que fueron seleccionados de manera intencional, llego a la conclusión que si existe una correlación significativa de acuerdo a la correlación de Pearson entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión de textos escritos en inglés, así como una correlación significativa en el nivel literal, una correlación intermedia en el nivel inferencial, existe una correlación media o moderada entre las habilidades interpersonales y de equipo con el nivel creativo de la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de acuerdo a la correlación de Pearson, la puntuación obtenida fue 0,582.

A nivel local, Contreras y Contreras (2014), realizaron su tesis titulado: *Estrategias del aprendizaje cooperativo y desarrollo de la habilidad de traducción en estudiantes de la I. E. N° 30708 –Tarma*, en la Universidad Nacional del Centro del Perú, para optar el grado de Licenciados en educación especialidad mecánica automotriz, su metodología fue de tipo

aplicado, de nivel experimental, de diseño cuasi experimental con dos grupos de trabajo con grupo experimental y grupo control con prueba pre test y post test, la muestra estuvo conformada por 31 estudiantes del sexto grado de los cuales el grupo experimental estuvo formado por 17 estudiantes y el grupo control por 14 estudiantes, con una edad promedio de 11 años, llegando a la conclusión que

La investigación determinó que las estrategias de aprendizaje cooperativo son eficaces, para desarrollar la habilidad de traducción, se identificó que el nivel de desarrollo de la habilidad de traducción en los estudiantes de la I.E. N° 30708 - Tarma, al iniciar la investigación era de manera limitada, al proponer las estrategias del aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la habilidad de traducción en los estudiantes de la I.E. N° 30708 - Tarma, se contextualizó ciertas estrategias de acuerdo a la necesidad de la investigación, se desarrolló la experimentación de las estrategias del aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la habilidad de traducción en los estudiantes de la I.E. N° 30708 – Tarma, contando con dos grupos de investigación.

En la revista Horizonte de la ciencia, Cerrón y Pineda (2013), en su trabajo de investigación titulado: *Estrategias meta cognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación – UNCP de Huancayo*, la metodología fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo, y con diseño descriptivo correlacional, se aplicó el método científico, como método general, y el descriptivo como método específico, la muestra estuvo conformada por La muestra de estudio estuvo constituida por 90 estudiantes de los ciclos II, IV, VI, VIII y IX de la de la Escuela Académico Profesional de Lenguas Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP de Huancayo. Llegaron a la conclusión que señalan que el lector experto que tiene conciencia de nivel de comprensión, busca el origen de las dificultades que experimenta en la lectura, en cambio el lector inexperto no se da cuenta de sus limitaciones, por lo tanto, no aprende de lo que lee o su aprendizaje es limitado.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

Santivañez y Véliz (2012, p. 42), menciona “suelen ignorarse los factores epistemológicos que intervienen en la formación y desarrollo de la estructuras cognitivas de los estudiantes, factores primordiales cuando se trata de lograr un cambio en los alumnos”.

Ledesma (2014, p. 8), lo que caracteriza el pensamiento de Vigotsky es la semiótica, la génesis social de la conciencia y el papel del instrumento simbólico como regulador de la actividad cognoscitiva, mediante esta visión se da el desarrollo del hombre y su explicación conductual con su práctica para la reconstrucción de la inteligencia social ya que los procesos constructivistas son propios de las funciones mentales en donde se da la asimilación de los conocimientos culturales.

Santivañez y Véliz (2012, p. 48), Vigotsky sintetiza su teoría en tres aspectos, influencia predominante del medio cultural, referida al origen social de los procesos psicológicos superiores (lenguaje oral, juego simbólico, lectoescritura). La mayoría de ellos (los avanzados) no se forman sin intervención educativa. Zona de desarrollo próximo: es la distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la guía de un adulto o en colaboración con un par más capacitado.

“una dimensión fundamental en este cambio son las prácticas pedagógicas inclusivas, las cuales deben ser implementadas en las aulas por los profesores y los llamados, equipos de aula”. (Araya, Guerrero, y Alejandra, 2017, p. 9)

La estrategia cooperativa “Este concepto es definido como el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás (Johnson, 1999)”. (Araya, Guerrero & Alejandra, 2017, p. 10)

La característica principal de este tipo de aprendizaje implica la exigencia al alumno de trabajar con otros y requiere la participación directa y activa de los mismos. La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar



objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. Al aprendizaje cooperativo también se le conoce como aprendizaje entre iguales o aprendizaje entre colegas a partir del principio educativo de que para un niño el mejor maestro es otro niño. (Araya, Guerrero, & Alejandra, 2017, p. 10)

Durán y Valdebenito (2014) menciona que “El aprendizaje cooperativo permite no solo la adquisición de competencias vinculadas al saber de las materias, sino que también promueve el desarrollo de otras competencias imprescindibles para la ciudadanía de nuestros tiempos”. (p. 142)

“El aprendizaje cooperativo sustituye la estructura basada en la gran producción y en la competitividad, que predomina en la mayoría de las escuelas, por otra estructura organizativa basada en el trabajo en equipo y en el alto desempeño”. (Araya, Guerrero, & Alejandra, 2017, p. 10)

Durán & Valdebenito, (2014, p. 145) menciona que “Las investigaciones indican que el aprendizaje entre iguales ofrece un marco idóneo para la lectura en voz alta, con sentido auténtico al ser el medio para interactuar con el compañero, la escucha activa y la retroalimentación ajustada”.

Linares (2018) menciona que El sistema educativo, como generador de factores de socialización, no sólo debe incorporar dentro del currículum el aprendizaje de habilidades de relación social, sino que, para que el individuo aprenda a cooperar de manera eficaz, debe organizar de forma cooperativa los centros escolares y, muy especialmente, sus aulas. (p. 1)

La interdependencia positiva se conceptúa cuando cada miembro del equipo debe aportar con responsabilidad algo en concreto con el fin de obtener un objetivo común. Para ello, se deben establecer las normas de convivencia desde el inicio del trabajo cooperativo. Cada uno de los integrantes del equipo reflexionará sobre sus aportes dados y debe ponerse en consenso por todos para equilibrar y valorar cada aportación, de esta manera todo trabajo se distribuye en forma equitativa y homogénea (Ramírez & Rojas, 2014, p. 32).

Interacción cara a cara: “las interacciones sociales que se dan en la vida ordinaria, en el "aprendizaje cooperativo", el simple hecho de que las personas se relacionen o coordinen en una situación concreta no supone necesariamente que juntas mejoren lo que pueden hacer cada una por separado” (Linares, 2017, p. 2)

Esta fase hace énfasis en dar la importancia de que los integrantes tengan un contacto cercano, para constantemente retroalimentar cada fase del trabajo, permite compartir opiniones, pero también saber discrepar en el grupo y resolverlos por sí mismos. Con la interacción cara a cara, los integrantes de cada equipo se solidarizan con la carencia del otro y busca a través de su juicio crítico ayudar. Por otra parte, el tener que ver a los demás compañeros constantemente, obliga a los estudiantes tener responsabilidades sobre sus actos y consensuar sus expectativas. (Galán, 2017, p. 19)

Habilidades interpersonales y de equipo: Aquí el papel del docente como mediador es de vital importancia ya que debe fomentar valores como la solidaridad, sinceridad, confianza, tolerancia, escucha activa que fortalezca su interrelación con cada uno de los integrantes del equipo, de esta manera estará respondiendo a uno de los objetivos de la educación integral de sus estudiantes, ya que no siempre se desarrolla con fluidez porque cada uno viene con valores ya definidos desde el hogar, sin embargo la empatía es base fundamental para el desarrollo de estas habilidades interpersonales que la sociedad de hoy requiere. (Galán, 2017,p. 19)

“Procesamiento de equipo: Tiene una vital importancia en la medida que las personas que conforman un equipo se autoevalúan, coevalúan responsablemente sus aportaciones, actitudes, desempeños tanto en forma individual como grupal” (Galán, 2017, p. 20)

Linares (2018) menciona que el objetivo del metodo cooperativo como estrategia didáctica es distribuir adecuadamente el éxito para proporcionarle el nivel motivacional necesario para activar el aprendizaje. Superar la interacción discriminatoria proporcionada experiencia de similar

estatus, requisito para superar los prejuicios. Favorecer el establecimiento de relación de amistad, aceptación y cooperación necesario para superar prejuicios y desarrollar la tolerancia. Favorecer una actitud más activa ante el aprendizaje. Incrementar el sentido de la responsabilidad. Desarrollar la capacidad de cooperación. Desarrollar las capacidades de comunicación. Desarrollar las competencias intelectuales y profesionales. Favorecer el proceso de crecimiento del alumno y del profesor. (p. 7)

“Tanto el Aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo permite a su vez reflexionar sobre lo que cada integrante del equipo produce, poniendo en juego su capacidad de textualización para dar vitalidad e importancia al momento de ser utilizado” (Galán, 2017, p. 22).

Según Linares (2018) menciona que las principales características del aprendizaje cooperativo es que “Los equipos no compiten entre sí para quedar primeros en el ranking de la clase, ni los alumnos compiten entre sí dentro de un mismo equipo. Más bien todo lo contrario: los miembros de un mismo equipo deben ayudarse para superarse a sí mismos” (p. 5).

“actividades de aprendizaje y de evaluación- a las características individuales de cada alumno, lo que supondría la personalización del proceso de enseñanza y aprendizaje, es algo esencial para que pueda darse una La estructura de la autoridad debe caracterizarse por el papel protagonista que debe tomar el alumnado, individualmente, como equipo y como grupo clase. Estructura de recompensa como la que estamos describiendo”. (Linares, 2018, p. 6)

Comprensión lectora, según Santivañez y Véliz (2012, p. 48), etimológicamente la palabra comprensión proviene de latín *comprehencio*, *comprehencionis* (detención, comprensión), mientras que leer proviene del latín *legere*, *lego*, *legi*, *lectum*, (ver: inteligencia, sacrilegio y sortilegio), la comprensión lectora se ha definido de numerosas maneras, de acuerdo con la orientación mitológica de cada uno de los autores estudiosos del tema. Así, desde un enfoque cognitivo, la comprensión lectora se le ha considerado como un productor y como un proceso; de este modo, entendida como producto la interacción entre el lector y el texto. Este

producto se almacena en la que después se evocará al formularse preguntas sobre el material leído. En esta perspectiva, la memoria a largo plazo cobra un papel muy relevante y determina el éxito que puede tener el lector.

Vasqu ez (2014) menciona “el segundo concepto define a la comprensión lectora como un proceso. Vista desde esta óptica, sólo interviene la memoria de trabajo. Este incluye una serie de operaciones mentales que procesan la información” (p. 11).

Goodman (1994, p. 49), define “la comprensión es un proceso constructivo en el cual los lectores dan sentido al texto, este proceso se desarrolla durante la lectura y continua aún mucho después cuando el lector reconsidera y reelabora cuanto ha comprendido”.

Piaget nos ayuda a comprender como se construye el significado. Es fácil asimilar información a medida que leemos. Los lectores deben ser capaces de aprender a través de la lectura, en el sentido de asimilar nuevos conocimientos para los esquemas ya establecidos y también para acomodar los esquemas existentes a los nuevos conocimientos, (Goodman, 1994, p. 63).

Rutas del Aprendizaje (2015, p. 25), “activar y recoger saberes previos y experiencias, así como; generar la situación comunicativa”..

Factores de la comprensión lectora, Santiva nez y Véliz (2012), menciona “la lectura es un proceso interactivo, el lector construye una representación mental del significado del texto al relacionar sus conocimientos previos con la información presentada por el texto; el producto final es la comprensión”. (p. 64).

“La lectura es una compleja actividad de conocimiento, en la que intervienen el dominio global de destrezas y habilidades ling sticas de la pragmática comunicativa, los conocimientos enciclopédicos ling sticos, paraling sticos, extraling sticos” (Mendoza, 1994, p. 313).

Chadwick (1991, p. 13), “ayude al alumno lo que sabe y lo que no, para reconstruir el contexto significativo del aprendizaje a analizar sus

conceptos, reglas y principios para aumentar los ejemplos, refortalecer las jerarquías y aplicar lo conocido a la resolución de problemas”.

Leer, es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión intervienen tanto el texto, su forma y su contenido, el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos, para leer necesitamos simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto nuestros objetivos (Solé, 1994, p. 18).

“Leer es comprender, y comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender. Es un proceso que implica activamente al lector” (Solé, 1994, p. 37).

“Los lectores utilizan estrategias cognitivas generales para la lectura tales estrategias asumen particular importancia en la construcción del significado durante los eventos de lectura y escritura” (Goodman, 1994, p. 54).

Pinzas (1999, p. 270), explica “la investigación en lectura que nos anteceden señalan que las habilidades a las que estamos haciendo referencia no se pueden lograr con efectividad a menos que los docentes enseñen a los alumnos el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas”.

Solé (1994, p. 21), menciona que la lectura “un proceso interno, inconsciente y automático, se logra mediante el uso de estrategias para que el lector comprenda; leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, cada uno le otorga un significado al texto”

“Los niveles de comprensión lectora atribuyen al lector a la acción de interpretar y analizar lo que está escrito, es decir conocer la esencia del texto para luego emitir juicios y de esta manera dar solución a los problemas” (Santivañez y Véliz, 2012, p. 60).

El Ministerio de Educación en la Guía de Estrategias Metacognitivas para Desarrollar la Comprensión Lectora (2007) explica, la comprensión literal o llamada comprensión centrada en el texto, se refiere a entender bien lo que el texto realmente dice, recordarlo con precisión y corrección. Debe saber encontrar la idea principal, identificar relaciones causa efecto, seguir una

instrucciones, reconocer las secuencias de una acción, identificar los elementos de una comparación, identificar analogías, encontrar el sentido de palabras múltiple significado, reconocer y dar significado a los sufijos y prefijos de uso habitual, identificar sinónimos, antónimos y homófonos, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad. (p.16).

Soto (2011), “el primer nivel es la comprensión literal. En él, el lector ha de valer dos capacidades fundamentales, reconocer y recordar”. (p. 36).

El Ministerio de Educación (2015), la comprensión Inferencial o Interpretativa establece relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto, establecer causas y efectos. Como resulta evidente, la comprensión inferencial no es posible si la comprensión literal es pobre, el maestro estimulará a sus alumnos a predecir resultados, Inferir el significado de palabras desconocidas, efectos previsibles a determinadas causas, Entrever la causa de determinados efectos, Inferir secuencias lógicas y el significado de frases hechas, según el contexto, Interpretar con corrección el lenguaje figurativo, Reconponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, Prever un final diferente. (p. 20).

Según Soto (2011 p. 38), “formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, prever comportamientos de los personajes, hacer la lectura más viva, los alumnos tienen fácil acceso a identificarla, sentirse inmersos en ella, a relacionar las nuevas situaciones con sus vivencias”.

El nivel crítico según el Ministerio de Educación (2015), consiste en dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. En este caso el lector lee el texto no para informarse, recrearse o investigar, sino para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si el texto tiene las partes que necesita o está incompleto y es coherente. Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal, distinguir un hecho de una opinión, emitir un juicio frente a un

comportamiento, manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto. (p. 24).

Soto (2011 p. 38), menciona “Lectura crítica juicio sobre la realidad, juicio sobre la fantasía y a un juicio de valores. Permite la reflexión del texto. El lector establece una relación entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido de otras fuentes”.

**Cooperación.** “Los estudiantes se apoyan mutuamente para cumplir con un doble objetivo” (Contreras & Contreras, 2014, p. 22). “La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes”. (Araya, Guerrero, & Alejandra, 2017, p. 7)

**Responsabilidad.** “Los estudiantes son responsables de manera individual de la parte de tarea que les corresponde. Al mismo tiempo, todos en el equipo deben comprender todas las tareas que les corresponden a los compañeros”. (Robledo, 2013, p. 32)

**Comunicación.** “Los miembros del equipo intercambian información importante y se ayudan mutuamente de forma eficiente y efectiva, ofrecen retroalimentación para mejorar su desempeño en el futuro y analizan las conclusiones”. (Saéz, 2008, p. 10)

**Trabajo en equipo** “Los estudiantes aprenden a resolver juntos los problemas, desarrollando las habilidades de liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones y solución de conflictos” (Campos, 2014, p. 21).

**Aprendizaje:** “proceso para adquirir conocimientos, habilidades, actitudes o valores a través del estudio, la experiencia y enseñanza” (Saéz, 2008, p. 11).

**Aprendizaje cooperativo:** “serie de estrategias instruccionales que incluyen a la interacción cooperativa de estudiante a estudiante, sobre algún tema, como una parte integral del aprendizaje” (Saéz, 2008, p. 12).

## **1.4. Formulación del problema**

### **Problema general**

¿De qué manera el método cooperativo influye en el aprendizaje de la comprensión de textos en alumnos del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya?

### **Problemas específicos**

En qué medida el método cooperativo influye en la comprensión literal en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya

En qué medida el método cooperativo influye en la comprensión inferencial en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya

En qué medida el método cooperativo influye en la comprensión criterial en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya

## **1.5. Justificación del estudio**

### **Justificación social**

En las prácticas educativas tradicionales se aplicaban estrategias de trabajo que limitaban las oportunidades a los niños para establecer relaciones de apoyo.

La curricula actual, emanada por el MED para los diversos niveles de la educación básica, promueve el trabajo cooperativo como una forma didáctica para construir el aprendizaje dentro del aula con un grupo de estudiantes en este caso niños y niñas, destaca la importancia que tienen las relaciones sociales positivas entre los compañeros y es el maestro el que debe de crear un ambiente que favorezca la comunicación y las interacciones para mejorar el logro académico de los alumnos.

En las prácticas educativas tradicionales se aplicaban estrategias de trabajo que limitaban las oportunidades a los niños para establecer relaciones de apoyo, las actividades siempre se hacían individuales, el



maestro frecuentemente tomaba las decisiones de manera autoritaria ya que era el único que proponía el lugar dentro del salón de clases donde se debían acomodar los alumnos y no se les daba oportunidad para que dialogaran o comentaran sobre la clase o de algún tema importante que se estuviera tratando, otra situación que promovía el maestro tradicional era la de aislar a los alumnos desordenados acomodándolos en la esquina o en el rincón del salón de clases sin posibilidad alguna de que interactuara con los demás compañeros, también se tenía la costumbre de separar a los alumnos que hablaban demasiado en el transcurso de la clase y que frecuentemente interrumpían con sus dudas sin brindarles la posibilidad de que expresaran o expusieran sus inquietudes o simplemente los callaba.

### **Justificación científica**

Estas actitudes, quizá el maestro las consideraba necesarias para conservar el control del aula, pero provocaba que se debilitara la interacción social y la comunicación de los alumnos dentro del aula.

Actualmente el trabajo cooperativo entre estudiantes y maestros orienta las acciones para el descubrimiento, así como también para la búsqueda de soluciones, coincidencias y diferencias, con el propósito de mejorar las relaciones y construir aprendizajes significativos de forma colectiva.

Para mejorar las relaciones y promover el trabajo cooperativo en la escuela, se deben promover actividades lúdicas tanto en preescolar como en primaria, que el trabajo que se lleve a cabo presente características como; que se persigan metas comunes, que favorezca el liderazgo compartido, que permita el intercambio de recursos, que desarrolle el sentido de responsabilidad y corresponsabilidad y sobre todo que se lleve a cabo en entornos presenciales y virtuales.

### **Justificación metodológica**

Creemos que las razones arriba planteadas justifican la realización del presente estudio en la institución educativa N° 30093 Enrique Rosado Zárate de Sicaya donde a pesar de ser una institución alejada de la ciudad

se preocupa por brindar oportunidades de cooperación entre sus estudiantes.

Con este tipo de acciones se favorecen las conductas de compartir, de cooperar y de ayudar, reduciendo con esto el número de estudiantes socialmente aislados, mejorando las relaciones entre alumnos provenientes de diversos grupos étnicos y sociales favoreciendo con esto una educación pertinente e inclusiva.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Ho: No existe diferencia significativa en la comprensión de texto en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” – Sicaya.

Ha: Existe diferencia significativa en la comprensión de texto en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” - Sicaya.

### **Hipótesis específicas**

- Ho: No existe diferencia significativa en la Comprensión Literal en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” – Sicaya.

Ha: Existe diferencia significativa en la Comprensión Lectora Literal en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” – Sicaya.

- Ho: No existe diferencia significativa en la Comprensión Inferencial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” – Sicaya.

Ha: Existe diferencia significativa en la Comprensión Inferencial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” – Sicaya.

- Ho: No existe diferencia significativa en la Comprensión Criterial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado “B” de la I. E. N° 30093 “Enrique Rosado Zarate” – Sicaya.

Ha: Existe diferencia significativa en la Comprensión Criterial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado “B” de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” – Sicaya.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar de qué manera el método cooperativo influye en el aprendizaje de la comprensión de textos en el área de Comunicación integral de los alumnos del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 30093 “Enrique Rosado Zárate” – Sicaya

### **Objetivos específicos**

- Determinar en qué medida el método cooperativo influye en la comprensión literal en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya

- Determinar en qué medida el método cooperativo influyen en la comprensión inferencial en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya
- Determinar en qué medida el método cooperativo influyen en la comprensión criterial en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya

## **II. MÉTODO**

El método es el método científico. Según Rojas (2013, p. 93) explica “el método es el camino que se sigue en la investigación, comprendiendo procedimientos para descubrir las formas de la existencia de los procesos del universo”

### **2.1. Diseño de investigación**

Cuasi experimental Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 120) mencionan que “el término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea. Si el diseño está concebido cuidadosamente, el producto final de un estudio, o sea, el resultado tendrá mayores posibilidades de éxito para generar conocimientos”.

## 2.2. Variables, operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
MÉTODO COOPERATIVO	<p>“Método cooperativo es un conjunto de métodos estructurados basado en un conjunto de principios teóricos según los cuales los estudiantes deben trabajar juntos, en equipos, en tareas con metas compartidas para mejorar el rendimiento escolar y potenciar las capacidades tanto intelectuales como sociales”. (Campos, 2014, p. 93)</p>	<p>Es una estrategia que está regida por una serie de instrucciones, permitiendo trabajar de estudiante a estudiante de forma grupal, para cumplir una meta, sobre un tema determinado.</p>	Interdependencia positiva	Identificación de la meta de equipo Dependencia entre el éxito personal con el éxito del equipo.	Escala: De razón
			Interacción cara a cara	Promoción del éxito personal y de equipo Confraternidad entorno a la meta de trabajo	
			Habilidades interpersonales y de equipo	Organización de la estrategia de trabajo Habilidades de trabajo en equipo	
			Procesamiento de equipo	Evaluación de la dinámica de trabajo de equipo Evaluación de logro de meta del equipo	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS	<p>“La comprensión de textos es la habilidad para extraer el significado del texto; el lector con su entendimiento y análisis mental de los textos a partir de los temas presentados, critica su contenido para obtener el significado del texto y la acomoda a su propio conocimiento sobre la realidad”. (Campos, 2014, p. 94)</p>	<p>Proceso por el cual el estudiante razona, analiza, elabora un juicio sobre el texto que ha leído, generando interpretación sobre el mensaje del texto.</p>	Nivel literal	<p>Localiza Reconoce identifica reconstruye</p>	<p>Escala: De razón</p>
			Nivel inferencial	<p>Deduce el tema Deduce el subtema Deduce la idea Fórmula hipótesis Deduce propósito</p>	
			Nivel crítico	<p>Explica la intención Opina las ideas Opina sobre las conclusiones opina sobre el tema</p>	

## 2.3. Población y muestra

### La Población

“La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”, (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 238).

La población estuvo conformada por los estudiantes del tercer grado A y B

Grupo experimental	Grupo control
Tercer grado B	Tercer grado A

### Muestra

“Es en esencia un subgrupo de la población, es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en características”, (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 236)

Estuvo conformada por 27 alumnos del tercer grado A siendo el grupo experimental y la misma cantidad en el grupo control.

Grupo experimental	Grupo control
Tercer grado B	Tercer grado A
27 estudiantes	27 estudiantes

### Criterios de inclusión

- Estudiantes permanentes en el curso de comunicación.
- Pertenecer al grado y sección correspondiente al estudio de investigación

### Criterios de exclusión.

- Estudiantes que asisten de manera espontánea al curso de comunicación.
- Estudiantes que no pertenezcan al grado y sección correspondiente al estudio de investigación.



### **Técnica de muestreo**

La muestra se llegó a determinar mediante el muestreo no probabilístico, debido a que el investigador considera pertinente por las características de estudio que se va a realizar.

Hernández, Fernández, & Baptista,(2006, p. 241), menciona que “depende del proceso de toma de muestra, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de la investigación”.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica es un conjunto de reglas y operaciones formuladas para poder manejar de manera correcta los instrumentos, permitiendo la aplicación adecuada del método, esta técnica deberá adecuarse al método utilizado, presuponiendo la existencia de una ligazón entre ellos, esta herramienta permitirá instrumentar los procesos especificados de la investigación, dirigiendo actividades mentales y prácticas hasta llegar a los objetivos planteados. (Rojas, 2013, p. 92)

<b>técnica</b>	<b>instrumento</b>	<b>Datos de observación</b>
Ficha de recolección de datos	preguntas	Evaluación cuantitativo

### **Instrumentos**

En este apartado, Hernández, Fernández y Baptista (2006) mencionan que “toda investigación cuantitativa, se debe usar un instrumento específico, que permita medir las variables incluidas en las hipótesis” (p.158).

Prueba pre test	Prueba post test
-----------------	------------------

## Validez

Sanchez y Reyes (1998, p. 59) “el grado de control y posibilidad de generalización que tiene el investigador sobre el problema que se está estudiando”.

Juicio de expertos	Apellidos y nombres de competencia profesional	valoración
Primer experto	Dr. Efraín Vera Samaniego	PROCEDE A SU APLICACIÓN
Segundo experto	Mg. Daniel Felen Hinostroza	PROCEDE A SU APLICACIÓN

## Confiabilidad

Según Hernández, Fernández, & Baptista, (2006), define “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produciendo resultados iguales” (p.277)

### Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach se utilizo la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

### Escala de interpretación de la confiabilidad

Intervalo	Descripción
0,53 a menos	<i>Confiabilidad nula</i>
0,54 a 0,59	<i>Confiabilidad baja</i>
0,60 a 0,65	<i>Confiable</i>
0,66 a 0,71	<i>Muy confiable</i>
0,72 a 0,99	<i>Excelente confiabilidad</i>
1,00	<i>Confiabilidad perfecta</i>

Fuente: Triola, M. (2009; 528)

Por lo tanto se tiene:

		N	%
Casos	Válido	8	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	8	100.0

Alfa de Cronbach	N de elementos
.824	20

Alfa de Cronbach: 0,824

Ubicándose en la tabla se ubica en el nivel de muy confiable

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Se utilizó los siguientes estadígrafos:

1. Tablas de distribución de datos, absoluta y porcentual.
2. Gráficos estadísticos
3. Para la contrastación de hipótesis se tuvo en las pruebas de Levene y Shapiro Wilk

## **2.6. Aspectos éticos**

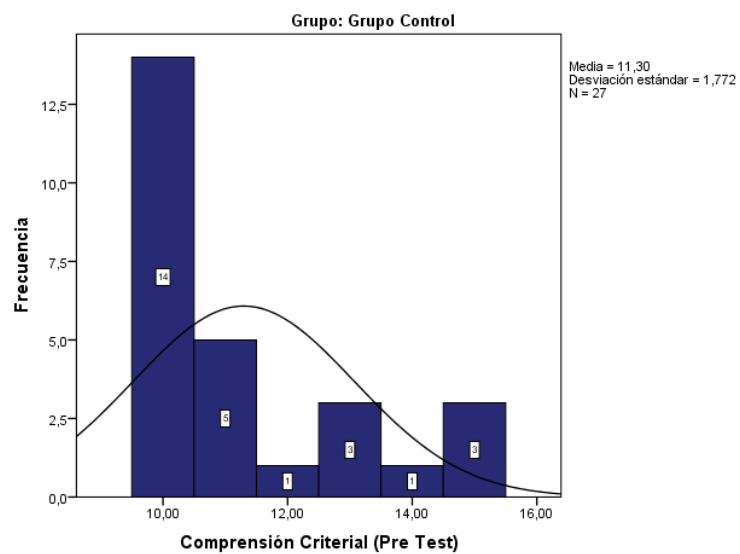
Para la credibilidad y autenticidad del trabajo de investigación se presenta la constancia de realización de la investigación por parte de la Institución Educativa 30093 “Enrique Rosado Zarate” de Sicaya.

### III. RESULTADOS

Tabla 1: Variable comprensión criterial (Pre Test) – Grupo Control

Estadísticos		
Comprensión Criterial (Pre Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.2963
Error estándar de la media		.34100
Mediana		10.0000
Moda		10.00
Desviación estándar		1.77189
Varianza		3.140

Figura 1: Variable comprensión criterial (Pre- Test) Histograma – Grupo Control



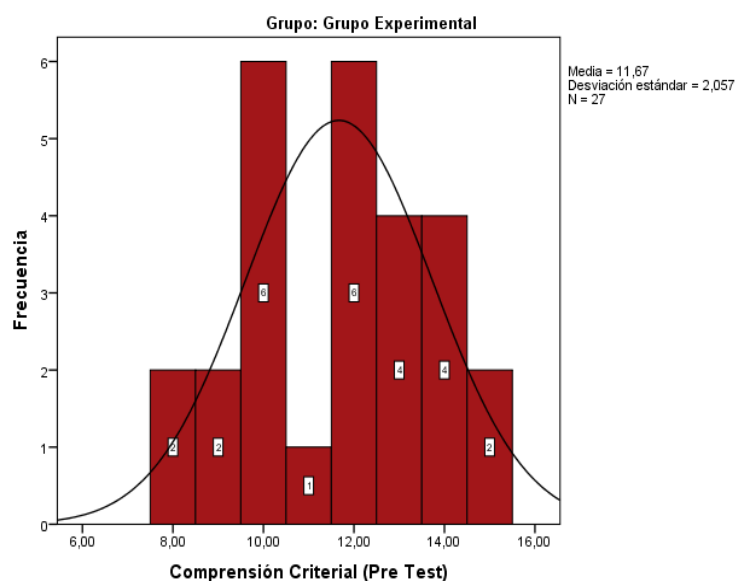
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 01 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "A", 11,29 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Pre Test), con un error estándar de 0,34, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 10 de puntaje en Comprensión Criterial (Pre Test) y el otro 50% tiene menos de 10 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 10.

**Tabla 2:** Variable comprensión criterial (pre test) – Grupo Experimental

Estadísticos		
Comprensión Criterial (Pre Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.6667
Error estándar de la media		.39585
Mediana		12.0000
Moda		10,00 <sup>b</sup>
Desviación estándar		2.05688
Varianza		4.231

**Figura 2:** Variable comprensión criterial (pre test) Histograma – Grupo Experimental



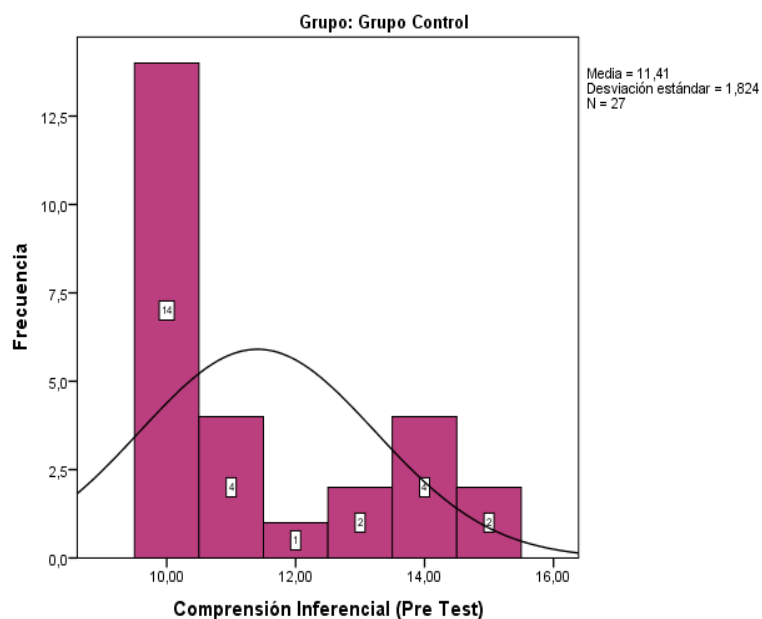
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 02 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado “B”, 11,66 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Pre Test), con un error estándar de 0,39, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 12 de puntaje en Comprensión Criterial (Pre Test) y el otro 50% tiene menos de 12 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 10.

**Tabla 3:** Variable comprensión inferencial (pre test) – Grupo Control

Estadísticos		
Comprensión Inferencial (Pre Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.4074
Error estándar de la media		.35106
Mediana		10.0000
Moda		10.00
Desviación estándar		1.82418
Varianza		3.328

**Figura 3:** Variable comprensión inferencial (pre test) – Histograma Grupo Control



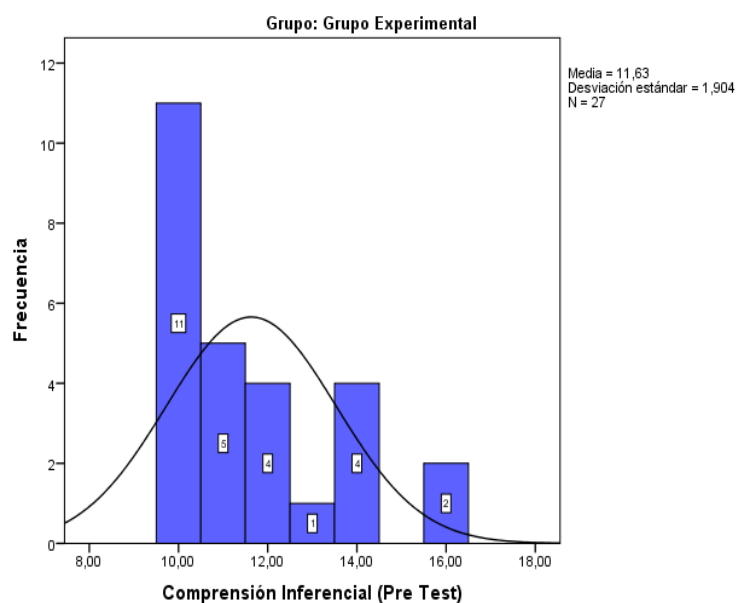
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 03 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "A", 11,4 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Pre Test), con un error estándar de 0,35, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 10 de puntaje en Comprensión Criterial (Pre Test) y el otro 50% tiene menos de 10 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 10.

**Tabla 4:** Variable comprensión inferencial (pre test) – Grupo Experimental

Estadísticos		
Comprensión Inferencial (Pre Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.6296
Error estándar de la media		.36650
Mediana		11.0000
Moda		10.00
Desviación estándar		1.90441
Varianza		3.627

**Figura 4:** Variable comprensión inferencial (pre test) – Histograma Grupo Experimental



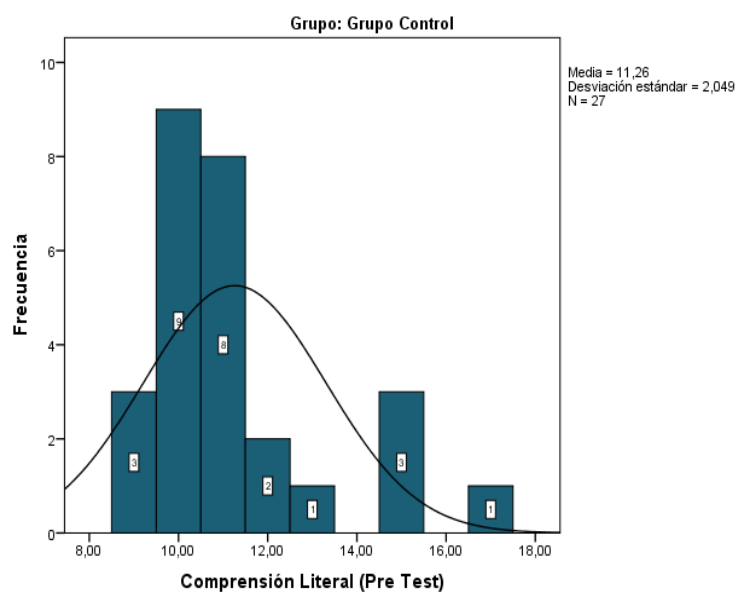
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 04 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado “B”, 11,62 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Pre Test), con un error estándar de 0,36, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 11 de puntaje en Comprensión Criterial (Pre Test) y el otro 50% tiene menos de 11 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 10.

**Tabla 5:** Variable comprensión literal (pre test) – Grupo Control

Estadísticos		
Comprensión Literal (Pre Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.2593
Error estándar de la media		.39438
Mediana		11.0000
Moda		10.00
Desviación estándar		2.04925
Varianza		4.199

**Figura 5:** Variable comprensión literal (pre test) – Histograma Grupo Control





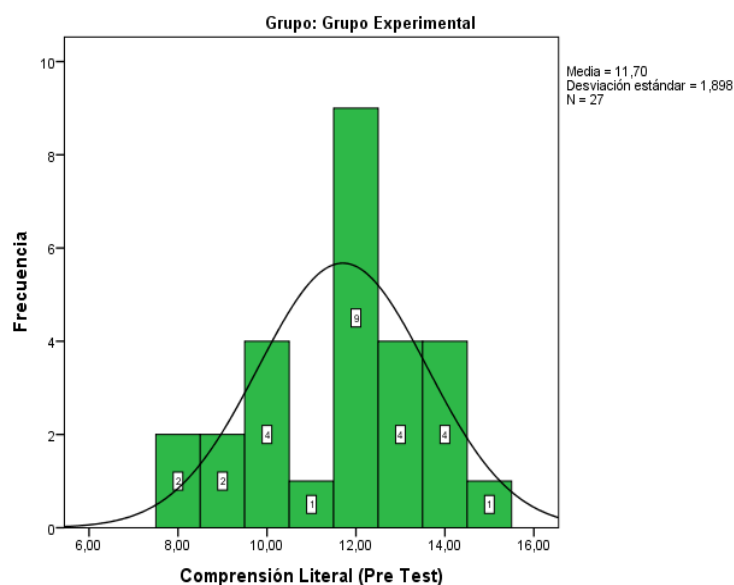
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 05 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "A", 11,25 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Pre Test), con un error estándar de 0,39, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 11 de puntaje en Comprensión Criterial (Pre Test) y el otro 50% tiene menos de 11 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 10.

**Tabla 6:** Variable comprensión literal (pre test) – Grupo Experimental

Estadísticos		
Comprensión Literal (Pre Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.7037
Error estándar de la media		.36521
Mediana		12.0000
Moda		12.00
Desviación estándar		1.89767
Varianza		3.601

**Figura 6:** Variable comprensión literal (pre test) – Histograma Grupo Experimental



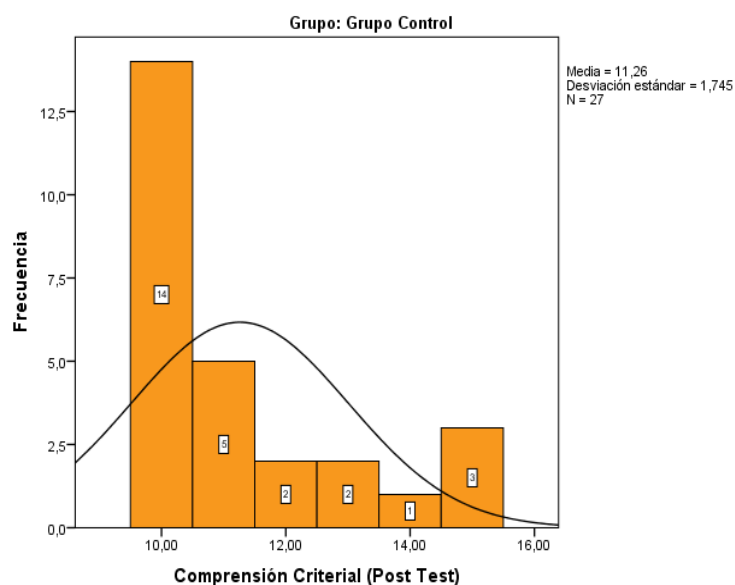
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 06 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "B", 11,7 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Pre Test), con un error estándar de 0,36, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 12 de puntaje en Comprensión Criterial (Pre Test) y el otro 50% tiene menos de 12 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 12.

**Tabla 7:** Variable comprensión criterial (post test) – Grupo Control

Estadísticos		
Comprensión Criterial (Post Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.2593
Error estándar de la media		.33586
Mediana		10.0000
Moda		10.00
Desviación estándar		1.74516
Varianza		3.046

**Figura 7:** Variable comprensión criterial (post test) – Histograma Grupo Control



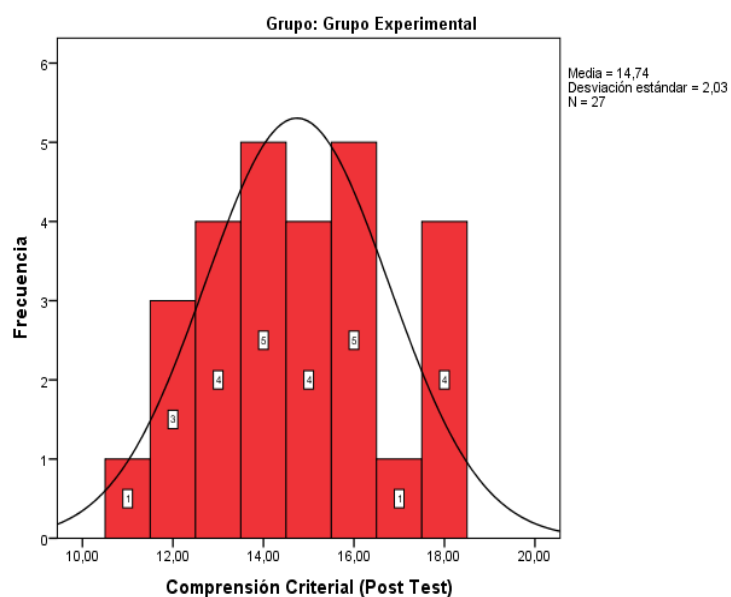
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 07 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "A", 11,25 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Post Test), con un error estándar de 0,33, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 10 de puntaje en Comprensión Criterial (Post Test) y el otro 50% tiene menos de 10 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 10.

**Tabla 8:** Variable comprensión criterial (post test) – Grupo Experimental

Estadísticos		
Comprensión Criterial (Post Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		14.7407
Error estándar de la media		.39075
Mediana		15.0000
Moda		14,00 <sup>b</sup>
Desviación estándar		2.03040
Varianza		4.123

**Figura 8:** Variable comprensión criterial (post test) – Histograma Grupo Experimental



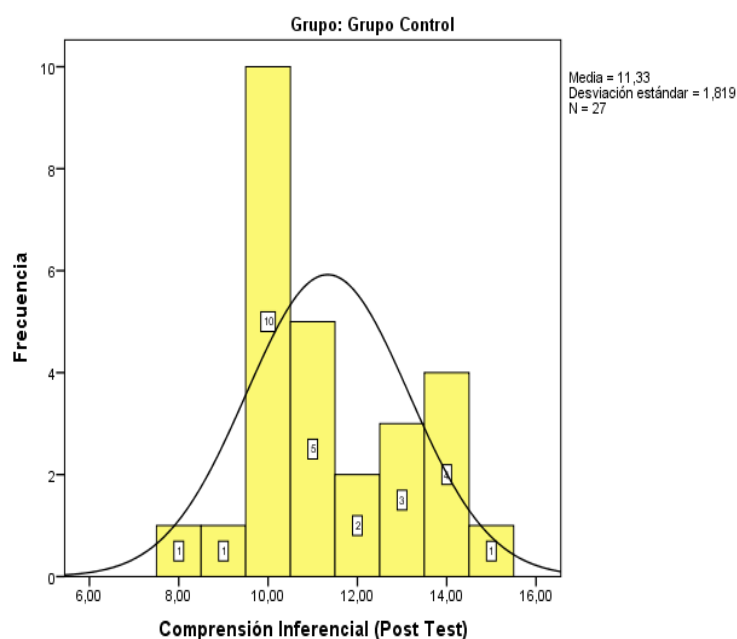
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 08 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "B", 14,74 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Post Test), con un error estándar de 0,39, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 15 de puntaje en Comprensión Criterial (Post Test) y el otro 50% tiene menos de 15 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 14.

**Tabla 9:** Variable comprensión inferencial (post test) – Grupo Control

Estadísticos		
Comprensión Inferencial (Post Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.3333
Error estándar de la media		.35001
Mediana		11.0000
Moda		10.00
Desviación estándar		1.81871
Varianza		3.308

**Figura 9:** Variable comprensión inferencial (post test) – Histograma Grupo Control



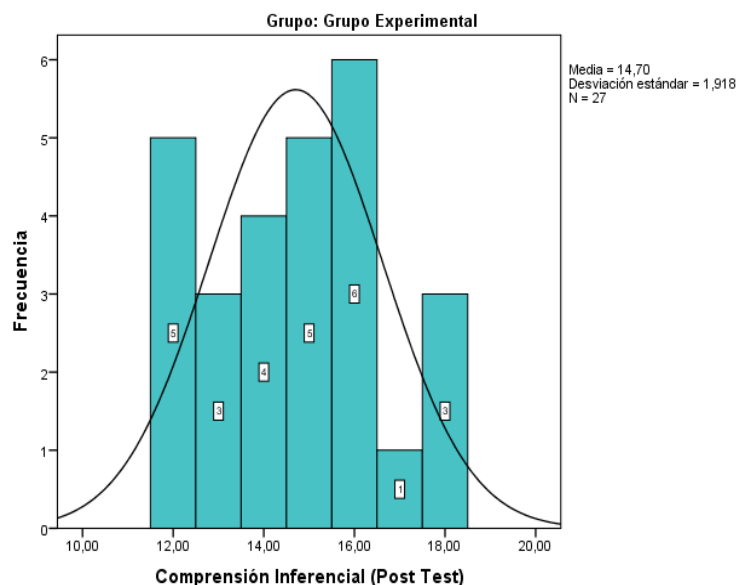
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 09 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "A", 11,33 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Post Test), con un error estándar de 0,35, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 11 de puntaje en Comprensión Criterial (Post Test) y el otro 50% tiene menos de 11 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 10.

**Tabla 10:** Variable comprensión inferencial (post test) – Grupo Experimental

Estadísticos		
Comprensión Inferencial (Post Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		14.7037
Error estándar de la media		.36909
Mediana		15.0000
Moda		16.00
Desviación estándar		1.91783
Varianza		3.678

**Figura 10:** Variable comprensión inferencial (post test) – Histograma Grupo Experimental



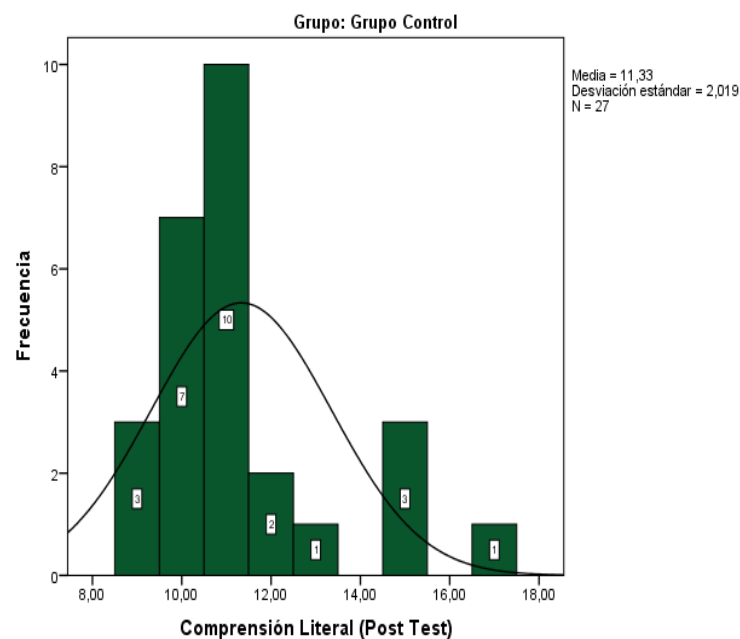
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 10 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "B", 14,7 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Post Test), con un error estándar de 0,36, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 15 de puntaje en Comprensión Criterial (Post Test) y el otro 50% tiene menos de 15 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 16.

**Tabla 11:** Variable comprensión literal (post test) – Grupo Control

Estadísticos		
Comprensión Literal (Post Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.3333
Error estándar de la media		.38858
Mediana		11.0000
Moda		11.00
Desviación estándar		2.01914
Varianza		4.077

**Figura 11:** Variable comprensión literal (post test) – Histograma Grupo Control



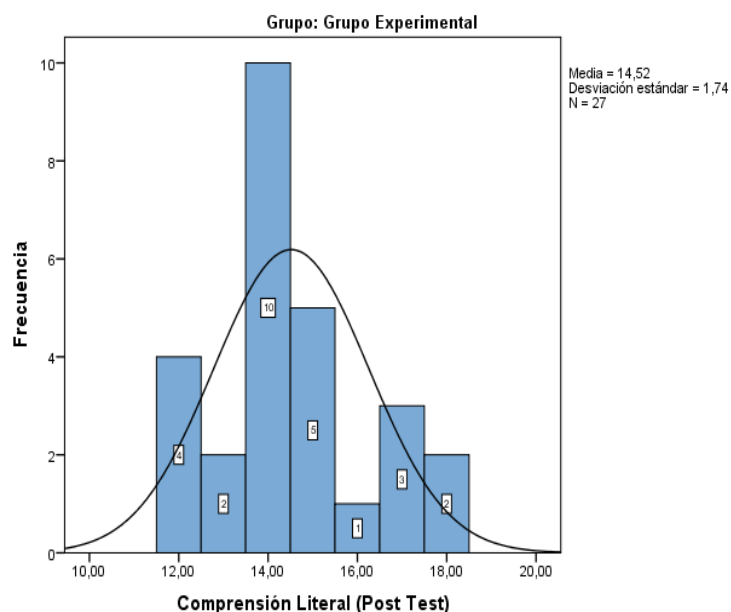
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 11 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "A", 11,33 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Post Test), con un error estándar de 0,38, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 11 de puntaje en Comprensión Criterial (Post Test) y el otro 50% tiene menos de 11 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 11.

**Tabla 12:** Variable comprensión literal (post test) – Grupo Experimental

Estadísticos		
Comprensión Literal (Post Test)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		14.5185
Error estándar de la media		.33491
Mediana		14.0000
Moda		14.00
Desviación estándar		1.74026
Varianza		3.028

**Figura 12:** Variable comprensión literal (post test) – Histograma Grupo Experimental



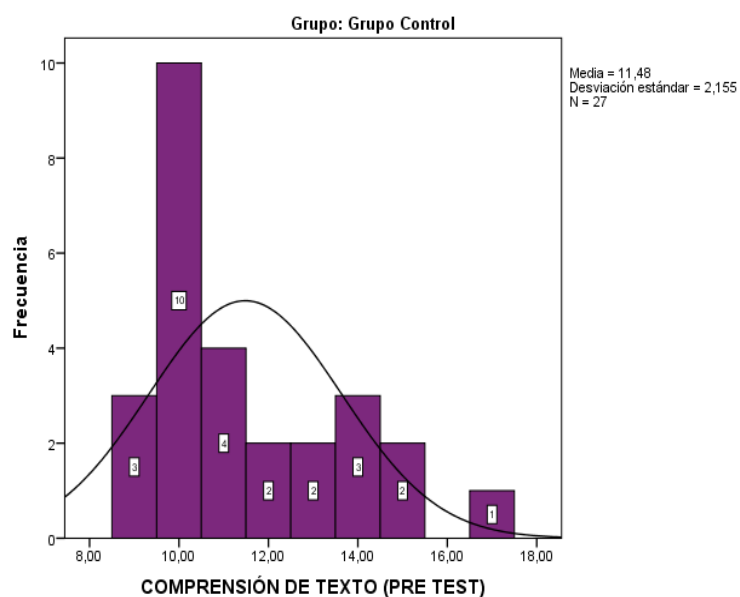
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 12 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado “B”, 14,51 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Post Test), con un error estándar de 0,33, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 14 de puntaje en Comprensión Criterial (Post Test) y el otro 50% tiene menos de 14 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 14.

**Tabla 13:** Variable comprensión de texto (pre test) – Grupo Control

Estadísticos		
COMPRESIÓN DE TEXTO (PRE TEST)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.4815
Error estándar de la media		.41472
Mediana		11.0000
Moda		10.00
Desviación estándar		2.15497
Varianza		4.644

**Figura 13:** Variable comprensión de texto (pre test) – Histograma Grupo Control





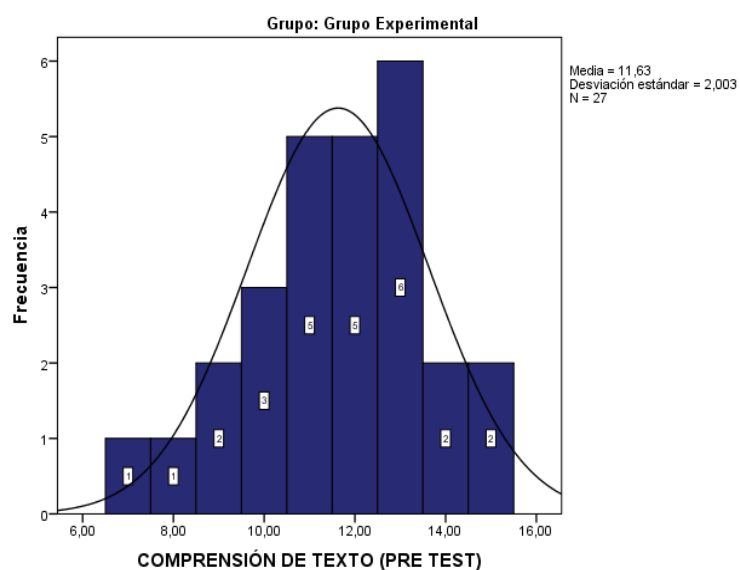
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 13 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "A", 11,48 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Pre Test), con un error estándar de 0,41, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 11 de puntaje en Comprensión Criterial (Pre Test) y el otro 50% tiene menos de 11 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 10.

**Tabla 14:** Variable comprensión de texto (pre test) – Grupo Experimental

Estadísticos		
COMPRENSIÓN DE TEXTO (PRE TEST)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.6296
Error estándar de la media		.38545
Mediana		12.0000
Moda		13.00
Desviación estándar		2.00285
Varianza		4.011

**Figura 14:** Variable comprensión de texto (pre test) – Histograma Grupo Experimental



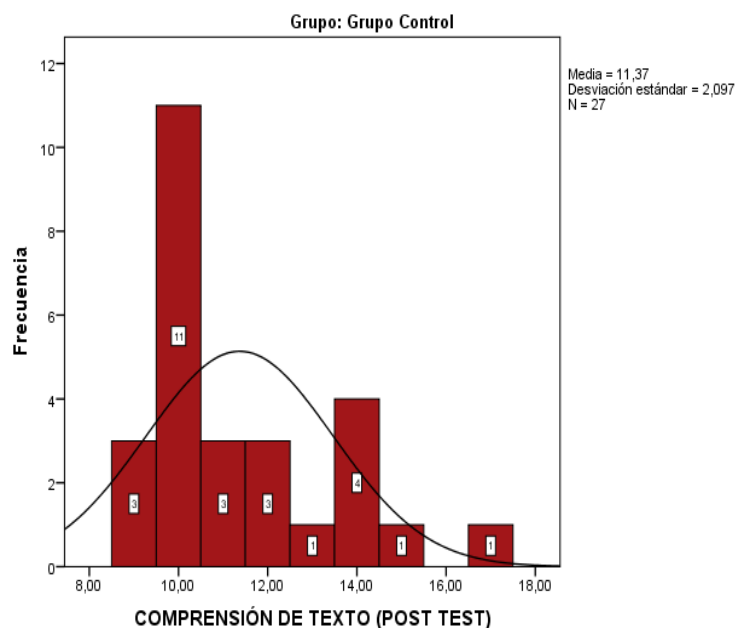
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 14 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado “B”, 11,62 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Pre Test), con un error estándar de 0,38, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 12 de puntaje en Comprensión Criterial (Pre Test) y el otro 50% tiene menos de 12 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 13.

**Tabla 15:** Variable comprensión de texto (post test) – Grupo Control

Estadísticos		
COMPRENSIÓN DE TEXTO (POST TEST)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		11.3704
Error estándar de la media		.40350
Mediana		10.0000
Moda		10.00
Desviación estándar		2.09667
Varianza		4.396

**Figura 15:** Variable comprensión de texto (post test) – Histograma Grupo Control



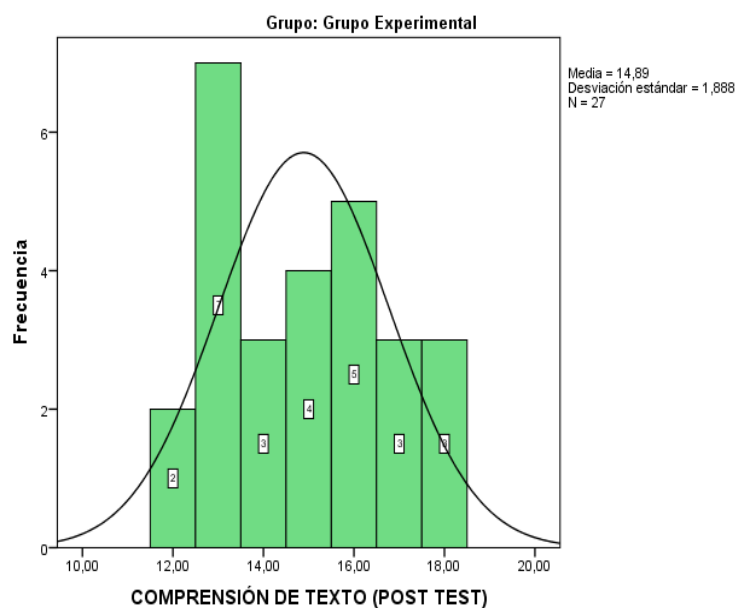
## INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 15 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "A", 11,37 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Post Test), con un error estándar de 0,4, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 10 de puntaje en Comprensión Criterial (Post Test) y el otro 50% tiene menos de 10 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 10.

**Tabla 16:** Variable comprensión de texto (post test) – Grupo Experimental

Estadísticos		
COMPRENSIÓN DE TEXTO (POST TEST)		
N	Válido	27
	Perdidos	0
Media		14.8889
Error estándar de la media		.36332
Mediana		15.0000
Moda		13.00
Desviación estándar		1.88788
Varianza		3.564

**Figura 16:** Variable comprensión de texto (post test) – Histograma Grupo Experimental



## **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y figura N° 16 se observa a un total de 27 Estudiantes del Tercer Grado "B", 14,88 se muestra como promedio o media de la Comprensión Criterial (Post Test), con un error estándar de 0,36, encontrando así que el 50% de los estudiantes tienen más de 15 de puntaje en Comprensión Criterial (Post Test) y el otro 50% tiene menos de 15 de puntaje, teniendo así que la Comprensión Criterial más común es de 13.

## **CONTRASTE DE HIPÓTESIS GENERAL**

### **ANÁLISIS DE DATOS**

#### **- GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL**

1er paso.- Variable Comprensión de texto del Grupo Control y Grupo experimental (Pre Test) de acuerdo a sus medidas es una variable cuantitativa Discreta De Razón.

2do paso.- Variable Comprensión de texto del Grupo Control y Grupo Experimental (Post test) de acuerdo a sus medidas es una variable cuantitativa Discreta De Razón.

Por lo tanto para realizar el contraste de hipótesis conforme al objetivo de comparación de las medidas de la Comprensión de texto del Grupo Control y Grupo Experimental (Pre Test y Post Test) de estas dos variables Cuantitativas se tendría que utilizar la prueba paramétricas de T de Student para muestras relacionadas.

Pero para eso debe de cumplir con 02 supuestos:

- Distribución normal de sus datos
- Homogeneidad de varianza

## Prueba de normalidad para las variables Comprensión de texto del Grupo control y Grupo Experimental (Pre Test - Post Test)

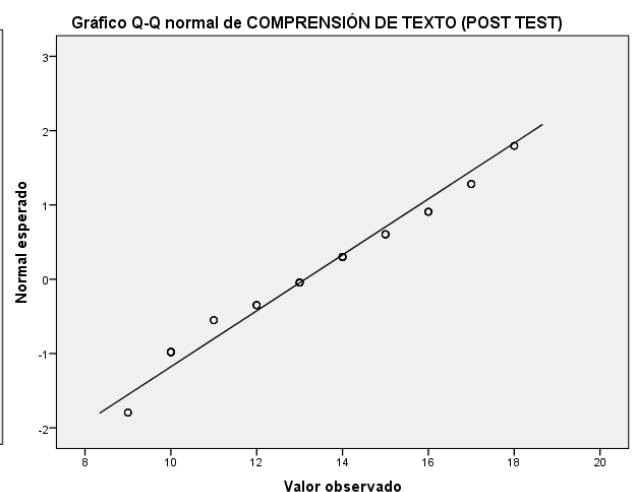
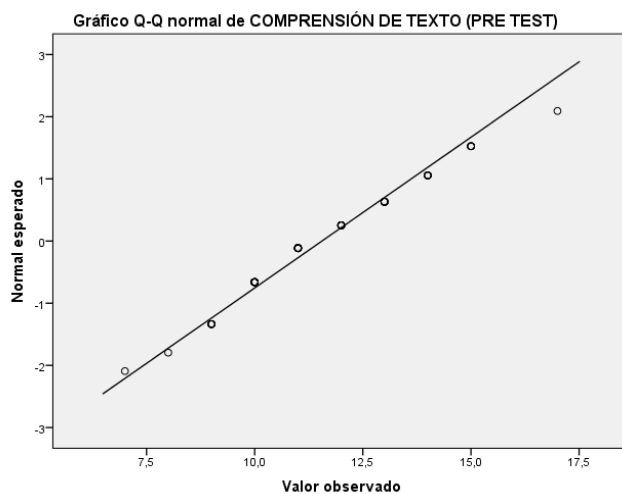
Esta prueba se realizó mediante la prueba Shapiro Wilk para la distribución normal y el test de Levene para la homogeneidad de varianzas para ello planteamos las hipótesis

Por lo tanto:

$H_0$ = La distribución de los datos, de la variable Comprensión de texto del Grupo Control y Grupo Experimental, no es distinta a la distribución normal

$H_a$ = La distribución de los datos, de la variable Comprensión de texto del Grupo Control y Grupo Experimental, es distinta a la distribución normal

Pruebas de normalidad				Pruebas de normalidad			
	Shapiro-Wilk				Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.		Estadístico	gl	Sig.
COMPRESIÓN DE TEXTO (PRE TEST)	.963	54	.095	COMPRESIÓN DE TEXTO (POST TEST)	.940	54	.198



Toma de decisión. Conforme a la evaluación de la distribución de datos observamos que el nivel crítico o sig., es mayor que  $p > 0.05$  por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y concluimos que la distribución de los datos, de la variable Comprensión de texto del Grupo Control y Grupo Experimental, no es distinta a la distribución normal, así también observamos que si cumple con la homogeneidad de varianza

Por lo tanto se puede utilizar una prueba paramétrica en vista de cumplir con los dos supuestos, por esto se escoge una la prueba paramétrica T de Student para muestras relacionadas.

### Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis para la evaluar si existe diferencia significativa de la variable Comprensión de texto del Grupo Control y Grupo Experimental (Pre Test y Post Test).

### Prueba de hipótesis N° 1 Planteamiento

**Ho:** No existe diferencia significativa en la comprensión de texto en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” -Sicaya

**Ha:** Existe diferencia significativa en la comprensión de texto en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” -Sicaya.

Calculo del estadístico Prueba Paramétrica: T de Student para muestras relacionadas

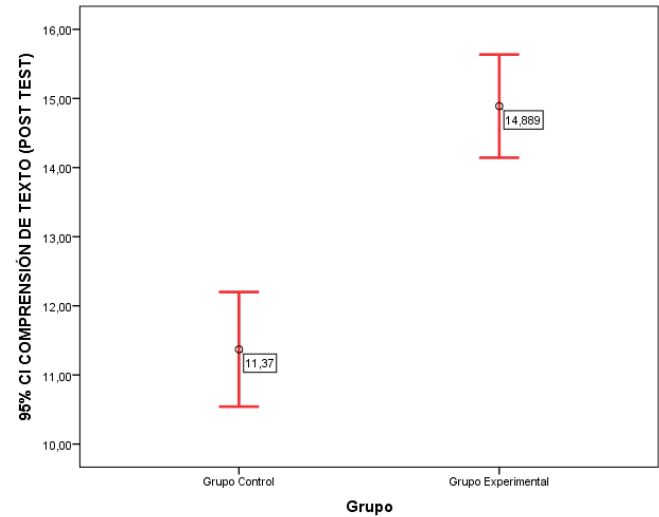
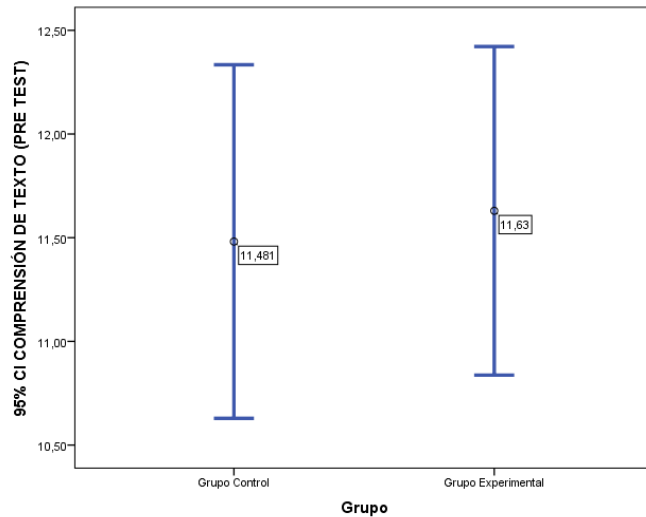
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1 Grupo Control	COMPRESIÓN DE TEXTO (PRE TEST) - COMPRESIÓN DE TEXTO (POST TEST)	.11111	.32026	.06163	-.01558	.23780	1.803	26	.083
Par 1 Grupo Experimental	COMPRESIÓN DE TEXTO (PRE TEST) - COMPRESIÓN DE TEXTO (POST TEST)	-3.25926	2.90348	.55878	-4.40784	-2.11068	-5.833	26	.000

Estadísticas de muestras emparejadas <sup>a</sup>					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	COMPRESIÓN DE TEXTO (PRE TEST)	11.4815	27	2.15497	.41472
	COMPRESIÓN DE TEXTO (POST TEST)	11.3704	27	2.09667	.40350

a. Grupo = Grupo Control

Estadísticas de muestras emparejadas <sup>a</sup>					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	COMPRESIÓN DE TEXTO (PRE TEST)	11.6296	27	2.00285	.38545
	COMPRESIÓN DE TEXTO (POST TEST)	14.8889	27	1.88788	.36332

a. Grupo = Grupo Experimental



### Nivel de Significancia (alfa)

$\alpha = 0.01$  es decir el 1%

### Estadística de prueba

**N= 27**

$$Z = \frac{S_+ - n(n+1)/4}{\sqrt{n(n+1)(2n+1)/24}}$$

**T = -5.833**

a) P- valor= 0.000

Regla de decisión:

Aceptar  $H_0$  si :  $\alpha \geq 0.05$

Rechazar  $H_0$  si :  $\alpha < 0.05$

b) Decisión estadística

Se acepta la Hipótesis H1 siendo el p-valor menor que el nivel de significancia ( $\alpha=0.05$ )

Por lo tanto se puede decir que si existe diferencia significativa en la comprensión de texto en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 "Enrique Rosado Zarate" -Sicaya.

## **CONTRASTE DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°01**

### **ANÁLISIS DE DATOS**

#### **- GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL**

1er paso.- Variable Comprensión Literal del Grupo Control y Grupo experimental (Pre Test) de acuerdo a sus medidas es una variable cuantitativa Discreta De Razón.

2do paso.- Variable Comprensión Literal del Grupo Control y Grupo Experimental (Post test) de acuerdo a sus medidas es una variable cuantitativa Discreta De Razón.

Por lo tanto para realizar el contraste de hipótesis conforme al objetivo de comparación de las medidas de la Comprensión Literal del Grupo Control y Grupo Experimental (Pre Test y Post Test) de estas dos variables Cuantitativas se tendría que utilizar la prueba paramétricas de T de Student para muestras relacionadas

Pero para eso debe de cumplir con 02 supuestos:

- Distribución normal de sus datos
- Homogeneidad de varianza



## Prueba de normalidad para las variables Comprensión Literal del Grupo control y Grupo Experimental (Pre Test - Post Test)

Esta prueba se realizó mediante la prueba Shapiro Wilk para la distribución normal y el test de Levene para la homogeneidad de varianzas para ello planteamos las hipótesis

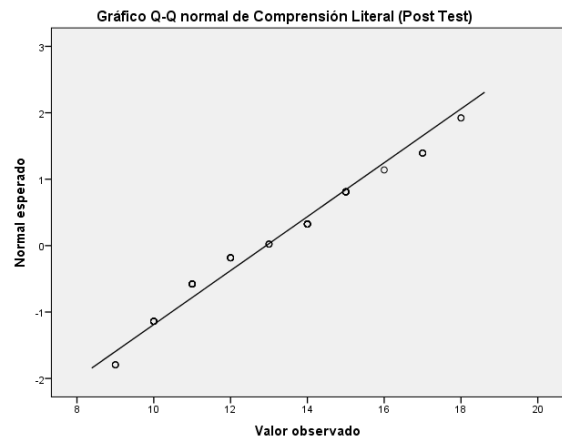
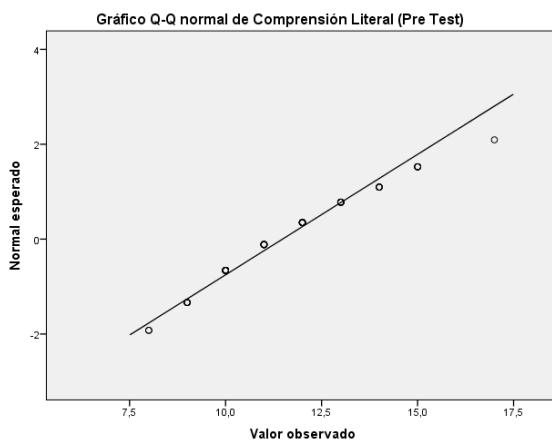
Por lo tanto:

$H_0$ = La distribución de los datos, de la variable Comprensión Literal del Grupo Control y Grupo Experimental, no es distinta a la distribución normal

$H_a$ = La distribución de los datos, de la variable Comprensión Literal del Grupo Control y Grupo Experimental, es distinta a la distribución normal

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión Literal (Pre Test)	.950	54	.070

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión Literal (Post Test)	.944	54	.065



Toma de decisión. Conforme a la evaluación de la distribución de datos observamos que el nivel crítico o sig., es mayor que  $p > 0.05$  por lo tanto se acepta la hipótesis nula y concluimos que la distribución de los datos, de la variable Comprensión Literal del Grupo Control y Grupo Experimental, es distinta a la distribución normal.

Por lo tanto se tiene utilizar que una prueba no paramétrica (análoga) en vista de no cumplir con los dos supuestos, por esto se escoge una prueba paramétrica T de Student para muestras relacionadas

### Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis para la evaluar si existe diferencia significativa de la variable Comprensión Literal del Grupo Control y Grupo Experimental (Pre Test y Post Test).

### Prueba de hipótesis N° 1 Planteamiento

**Ho:** No existe diferencia significativa en la Comprensión Literal en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” -Sicaya

**Ha:** Existe diferencia significativa en la Comprensión Lectora Literal en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” -Sicaya

Calculo del estadístico Prueba Paramétrica: T de Student para muestras relacionadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 Grupo Control Comprensión Literal (Pre Test) - Comprensión Literal (Post Test)	-.07407	.38490	.07407	-.22634	.07819	-1.000	26	.327
Par 1 Grupo Experimental Comprensión Literal (Pre Test) - Comprensión Literal (Post Test)	-2.81481	2.54252	.48931	-3.82060	-1.80903	-5.753	26	.000

Estadísticas de muestras emparejadas<sup>a</sup>

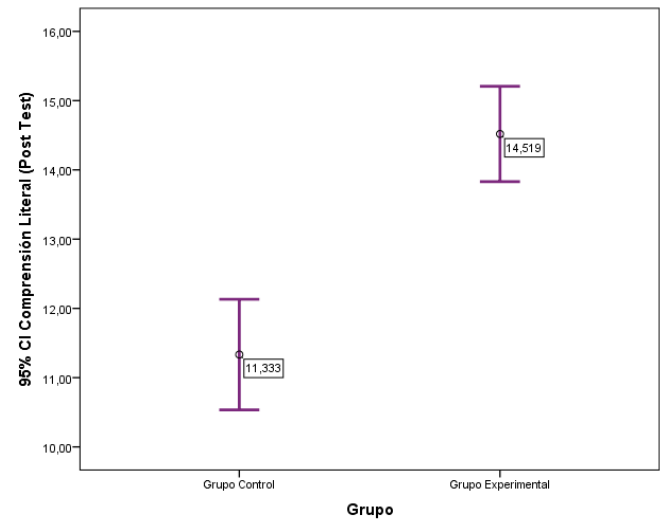
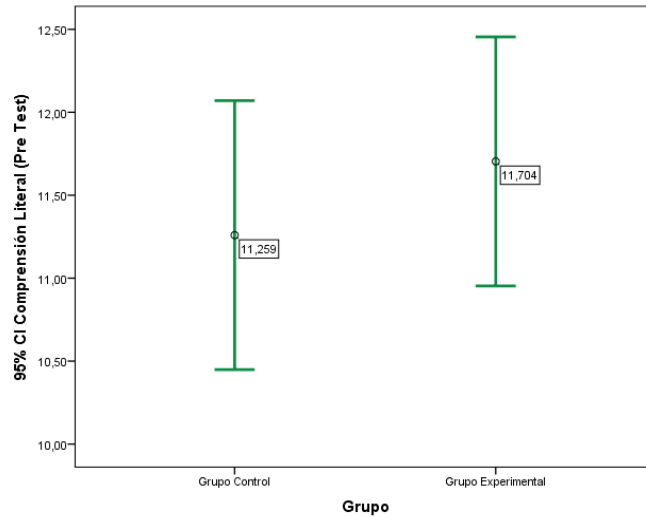
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Comprensión Literal (Pre Test)	11.2593	27	2.04925	.39438
	Comprensión Literal (Post Test)	11.3333	27	2.01914	.38858

a. Grupo = Grupo Control

Estadísticas de muestras emparejadas<sup>a</sup>

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Comprensión Literal (Pre Test)	11.7037	27	1.89767	.36521
	Comprensión Literal (Post Test)	14.5185	27	1.74026	.33491

a. Grupo = Grupo Experimental



### Nivel de Significancia (alfa)

$\alpha = 0.05$  es decir el 5%

### Estadística de prueba

**N= 27**

$$Z = \frac{S_+ - n(n+1)/4}{\sqrt{n(n+1)(2n+1)/24}}$$

**Z = -5.753**

**P- valor= 0.000**

a) Regla de decisión:

Aceptar  $H_0$  si :  $\alpha \geq 0.05$

Rechazar  $H_0$  si :  $\alpha < 0.05$

b) Decisión estadística

Se acepta la Hipótesis H1 siendo el p-valor menor que el nivel de significancia ( $\alpha=0.05$ )

Por lo tanto se puede decir que si existe diferencia significativa en la Comprensión Lectora Literal en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado "B" de la I. E. 30093 "Enrique Rosado Zarate" -Sicaya

## **CONTRASTE DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°02**

### **ANÁLISIS DE DATOS**

#### **- GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL**

1er paso.- Variable Comprensión Inferencial del Grupo Control y Grupo experimental (Pre Test) de acuerdo a sus medidas es una variable cuantitativa Discreta De Razón.

2do paso.- Variable Comprensión Inferencial del Grupo Control y Grupo Experimental (Post test) de acuerdo a sus medidas es una variable cuantitativa Discreta De Razón.

Por lo tanto para realizar el contraste de hipótesis conforme al objetivo de comparación de las medidas de la Comprensión Inferencial del Grupo Control y Grupo Experimental (Pre Test y Post Test) de estas dos variables Cuantitativas se tendría que utilizar la prueba paramétricas de T de Student para muestras relacionadas

Pero para eso debe de cumplir con 02 supuestos:

- Distribución normal de sus datos
- Homogeneidad de varianza

## Prueba de normalidad para las variables Comprensión Inferencial del Grupo control y Grupo Experimental (Pre Test - Post Test)

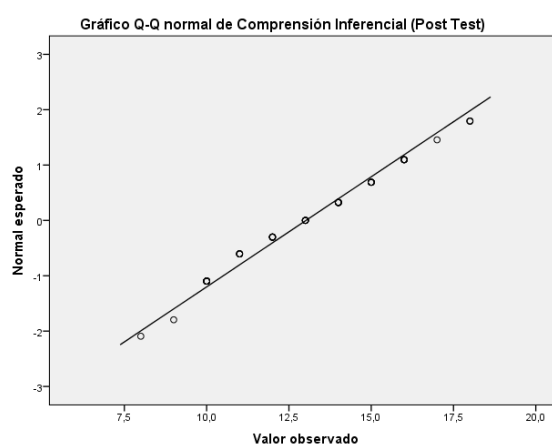
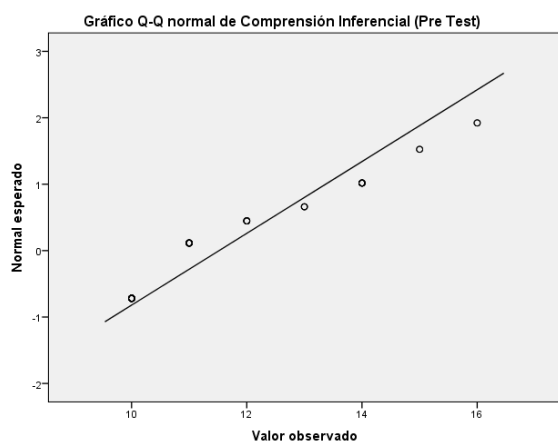
Esta prueba se realizó mediante la prueba Shapiro Wilk para la distribución normal y el test de Levene para la homogeneidad de varianzas para ello planteamos las hipótesis

Por lo tanto:

$H_0$ = La distribución de los datos, de la variable Comprensión Inferencial del Grupo Control y Grupo Experimental, no es distinta a la distribución normal

$H_a$ = La distribución de los datos, de la variable Comprensión Inferencial del Grupo Control y Grupo Experimental, es distinta a la distribución normal

Pruebas de normalidad				Pruebas de normalidad			
	Shapiro-Wilk				Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.		Estadístico	gl	Sig.
Comprensión Inferencial (Pre Test)	.791	54	.165	Comprensión Inferencial (Post Test)	.958	54	.058



Toma de decisión. Conforme a la evaluación de la distribución de datos observamos que el nivel crítico o sig., es mayor que  $p > 0.05$  por lo tanto se acepta la hipótesis nula y concluimos que la distribución de los datos, de la variable Comprensión Inferencial del Grupo Control y Grupo Experimental, no es distinta a la distribución normal.

Por lo tanto se tiene utilizar que una prueba, por esto se escoge una la prueba paramétrica: T de Student para muestras relacionadas

### Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis para la evaluar si existe diferencia significativa de la variable Comprensión Inferencial del Grupo Control y Grupo Experimental (Pre Test y Post Test).

### Prueba de hipótesis N° 2 Planteamiento

**Ho:** No existe diferencia significativa en la Comprensión Inferencial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” -Sicaya

**Ha:** Existe diferencia significativa en la Comprensión Inferencial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” -Sicaya

Calculo del estadístico Prueba Paramétrica: T de Student para muestras relacionadas

**Prueba de muestras emparejadas<sup>a</sup>**

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 Grupo Control Comprensión Inferencial (Pre Test) - Comprensión Inferencial (Post Test)	.07407	.61556	.11847	-.16943	.31758	.625	26	.537
Par 1 Grupo Experimental Comprensión Inferencial (Pre Test) - Comprensión Inferencial (Post Test)	-3.07407	2.71642	.52277	-4.14865	-1.99950	-5.880	26	.000

Estadísticas de muestras emparejadas<sup>a</sup>

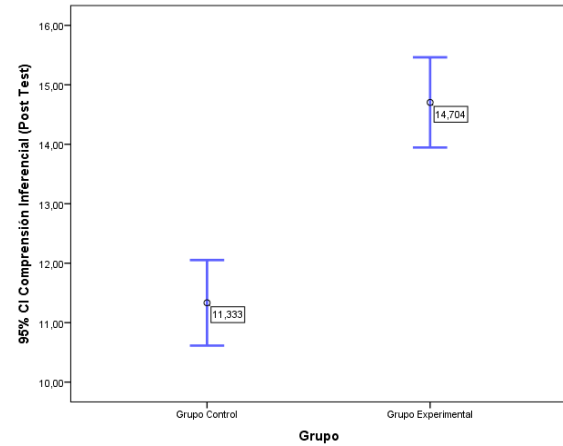
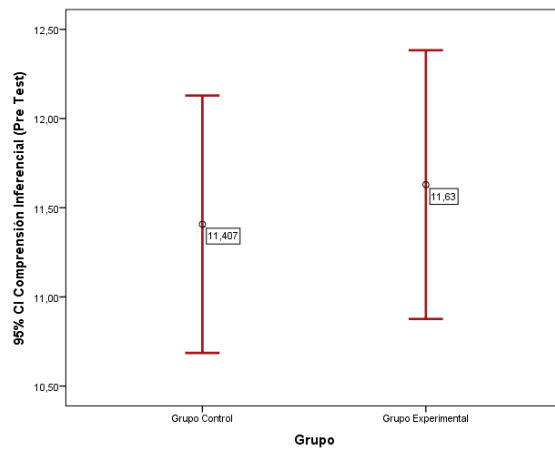
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Comprensión Inferencial (Pre Test)	11.4074	27	1.82418	.35106
	Comprensión Inferencial (Post Test)	11.3333	27	1.81871	.35001

a. Grupo = Grupo Control

Estadísticas de muestras emparejadas<sup>a</sup>

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Comprensión Inferencial (Pre Test)	11.6296	27	1.90441	.36650
	Comprensión Inferencial (Post Test)	14.7037	27	1.91783	.36909

a. Grupo = Grupo Experimental



## Nivel de Significancia (alfa)

$\alpha = 0.05$  es decir el 5%

a) Regla de decisión:

Aceptar  $H_0$  si  $\alpha \geq 0.05$

Rechazar  $H_0$  si  $\alpha < 0.05$

## Estadística de prueba

**N= 27**

$$Z = \frac{S_+ - n(n+1)/4}{\sqrt{n(n+1)(2n+1)/24}}$$

**Z = -5.588**

**p- valor= 0.000**

b) Decisión estadística

Se acepta la Hipótesis H1 siendo el p-valor menor que el nivel de significancia ( $\alpha=0.05$ )

Por lo tanto se puede decir que si existe diferencia significativa en la Comprensión Inferencial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 "Enrique Rosado Zarate" -Sicaya

### **CONTRASTE DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°03**

#### **ANÁLISIS DE DATOS**

##### **- GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL**

1er paso.- Variable Comprensión Criterial del Grupo Control y Grupo experimental (Pre Test) de acuerdo a sus medidas es una variable cuantitativa Discreta De Razón.

2do paso.- Variable Comprensión Criterial del Grupo Control y Grupo Experimental (Post test) de acuerdo a sus medidas es una variable cuantitativa Discreta De Razón.

Por lo tanto para realizar el contraste de hipótesis conforme al objetivo de comparación de las medidas de la Comprensión Criterial del Grupo Control y Grupo Experimental (Pre Test y Post Test) de estas dos variables Cuantitativas se tendría que utilizar la prueba paramétricas de T de Student para muestras relacionadas

Pero para eso debe de cumplir con 02 supuestos:

- Distribución normal de sus datos
- Homogeneidad de varianza



## Prueba de normalidad para las variables Comprensión Lectora Criterial del Grupo control y Grupo Experimental (Pre Test - Post Test)

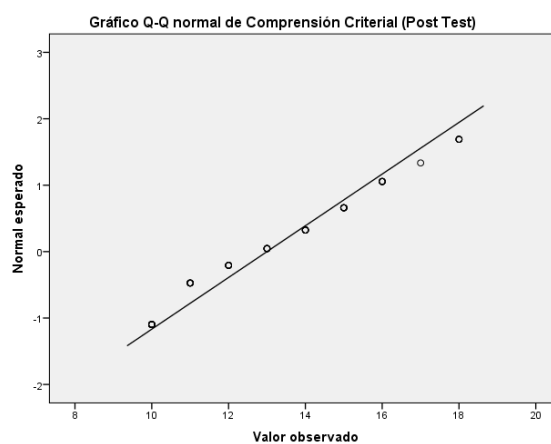
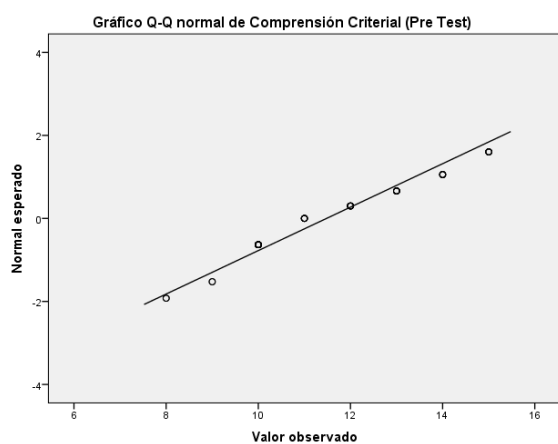
Esta prueba se realizó mediante la prueba Shapiro Wilk para la distribución normal y el test de Levene para la homogeneidad de varianzas para ello planteamos las hipótesis

Por lo tanto:

$H_0$ = La distribución de los datos, de la variable Comprensión Criterial del Grupo Control y Grupo Experimental, no es distinta a la distribución normal

$H_a$ = La distribución de los datos, de la variable Comprensión Criterial del Grupo Control y Grupo Experimental, es distinta a la distribución normal

Pruebas de normalidad				Pruebas de normalidad			
	Shapiro-Wilk				Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.		Estadístico	gl	Sig.
Comprensión Criterial (Pre Test)	.906	54	.051	Comprensión Criterial (Post Test)	.904	54	.086



Toma de decisión. Conforme a la evaluación de la distribución de datos observamos que el nivel crítico o sig., es mayor que  $p > 0.05$  por lo tanto se acepta la hipótesis nula y concluimos que la distribución de los datos, de la variable Comprensión Criterial del Grupo Control y Grupo Experimental, no es distinta a la distribución normal.

Por lo tanto se tiene utilizar que una prueba paramétrica: T de Student para muestras relacionadas

### Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis para la evaluar si existe diferencia significativa de la variable Comprensión Criterial del Grupo Control y Grupo Experimental (Pre Test y Post Test).

### Prueba de hipótesis N° 3 Planteamiento

**Ho:** No existe diferencia significativa en la Comprensión Criterial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” -Sicaya

**Ha:** Existe diferencia significativa en la Comprensión Criterial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” -Sicaya

Calculo del estadístico Prueba Paramétrica: T de Student para muestras relacionadas

Prueba de muestras emparejadas<sup>a</sup>

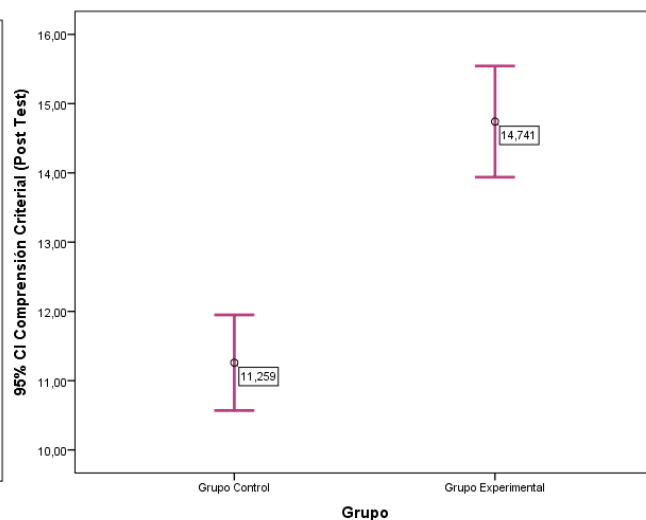
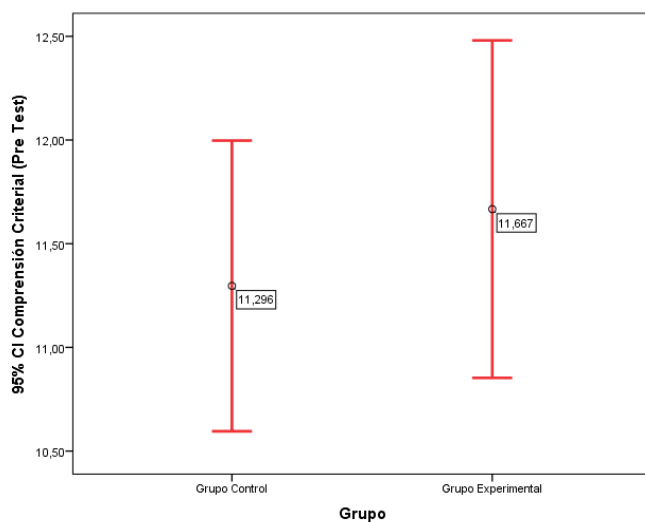
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 Grupo Control Comprensión Criterial (Pre Test) - Comprensión Criterial (Post Test)	.03704	.19245	.03704	-.03909	.11317	1.000	26	.327
Par 1 Grupo Experimental Comprensión Criterial (Pre Test) - Comprensión Criterial (Post Test)	-3.07407	3.01185	.57963	-4.26552	-1.88263	-5.304	26	.000

Estadísticas de muestras emparejadas <sup>a</sup>					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Comprensión Criterial (Pre Test)	11.2963	27	1.77189	.34100
	Comprensión Criterial (Post Test)	11.2593	27	1.74516	.33586

a. Grupo = Grupo Control

Estadísticas de muestras emparejadas <sup>a</sup>					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Comprensión Criterial (Pre Test)	11.6667	27	2.05688	.39585
	Comprensión Criterial (Post Test)	14.7407	27	2.03040	.39075

a. Grupo = Grupo Experimental



## Nivel de Significancia (alfa)

$\alpha = 0.05$  es decir el 5%

a) Regla de decisión:

Aceptar  $H_0$  si :  $\alpha \geq 0.05$

Rechazar  $H_0$  si :  $\alpha < 0.05$

## Estadística de prueba

**N= 27**

$$Z = \frac{S_+ - n(n+1)/4}{\sqrt{n(n+1)(2n+1)/24}}$$

**Z = -5.304**

**P- valor= 0.000**

b) Decisión estadística

Se acepta la Hipótesis H1 siendo el p-valor menor que el nivel de significancia ( $\alpha=0.05$ )

Por lo tanto se puede decir que si existe diferencia significativa en la Comprensión Criterial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado B de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate” -Sicaya

#### **IV. DISCUSIÓN**

De los resultados encontrados en la investigación, se obtiene que el método cooperativo si influye de manera positiva en la mejora de la comprensión de textos escritos en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zárate – Sicaya.

En los resultados generales se obtuvo que de los 27 evaluados del grupo experimental utilizando el método cooperativo, se observa que la nota mínima es de 7 y máxima de 15, encontrando así que la nota promedio es de 11, en el pre test del grupo, mientras, se observa la nota mínima de 12 como promedio o media, y una nota máxima de 18, en el post test del grupo experimental, demostrando que se tuvo el logro en el desarrollo del método cooperativo en la mejora de la comprensión de textos, se tomó la decisión estadística, puesto que el nivel de significancia es  $\alpha=0.01$  es decir el 1%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Al inicio de la investigación nos planteamos un objetivo general Determinar de qué manera el método cooperativo influye en el aprendizaje de la comprensión de textos en el área de Comunicación integral de los alumnos del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zárate – Sicaya.

Ortiz (2015) realizó su tesis titulado: estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes del grado sexto de básica secundaria en la Institución educativa José Celestino Mutis, Tolima

(Colombia), en el Instituto Tecnológico de Monterrey, para optar el grado de Magister en educación con énfasis en procesos de enseñanza – aprendizaje, llego a las siguientes conclusiones:

1. Estrategias que favorecen al trabajo cooperativo. Los docentes y estudiantes coinciden en manifestar el gusto por tratar temas relacionados con sus contextos, debatir sus propias problemáticas y buscar posibles soluciones mediante estrategias didácticas como: estudio y solución de casos, análisis y discusión en grupo, aprendizaje basado en problemas, entre otros. De lo anterior, se interpreta que se conocen algunas estrategias que favorecen el trabajo cooperativo, sus ventajas en el trabajo de aula y en la formación de los educandos. Es necesario implementar, fortalecer e involucrar nuevas estrategias ya que ellas permiten el desarrollo de habilidades y competencias que facilitan en el estudiante la búsqueda de posibles soluciones a problemáticas emergentes en sus contextos.

2. Los participantes desde su experiencia reconocen los aportes que las estrategias de trabajo cooperativo brindan al proceso de formación de los estudiantes, pues fortalece la interacción, la solidaridad y el respeto, el aprendizaje en sociedad, el desarrollo cognitivo, entre otros. Los hallazgos muestran que el trabajo cooperativo como estrategia para la formación de estudiantes brinda valiosos aportes por lo que es recomendable su implementación, pues permite el desarrollo equilibrado de todas las potencialidades y facultades de alumnos en sus diferentes dimensiones.

3. Se evidencia que los participantes reconocen la discriminación, indisciplina y falta de compromiso de estudiantes como factores que afectan la convivencia y por ende el trabajo cooperativo en el aula. Aunque se reconocen las situaciones que afectan dicha estrategia, no existen mecanismos para su prevención, Se hace necesario identificar y aplicar mecanismos para prevenir dichas situaciones. Igualmente, fortalecer la educación emocional, la práctica de valores y en algunos casos que los docentes recuperen su rol como líderes y formadores.

4. Apreciación de alumnos y docentes acerca del trabajo cooperativo. Aglutina las apreciaciones de los participantes acerca del trabajo

colaborativo. Los hallazgos permiten interpretar que esta estrategia es muy favorable en la formación de estudiantes porque permite que ellos expresen sus ideas, intereses, interactúen, fortalezcan sus relaciones, trabajen para un bien común y se desarrollen otras dimensiones del ser humano, entre otras. Es importante su difusión e implementación como una estrategia más que propende por una educación donde el estudiante sea el eje central, el responsable de su propio proceso de formación.

5. Fortalecimiento de las dimensiones del ser. Aquí se hace referencia a los datos proporcionados por los participantes en torno al desarrollo de las dimensiones del ser humano. Los hallazgos permiten deducir que el trabajo cooperativo es una buena opción como estrategia didáctica para implementar en el aula, pues permite el desarrollo de diferentes dimensiones del ser, facilita el desarrollo de habilidades y competencias necesarias para desempeñar los diferentes roles que exige la sociedad actual. Es muy significativo desarrollar y fortalecer las diferentes dimensiones del ser en los educandos, con el fin de brindar una educación donde el estudiante se visto de una manera holística, como un ser integral.

Al inicio de la investigación me planteé el objetivo específico 1: Determinar en qué medida el método cooperativo influye en la comprensión literal en los estudiantes del tercer grado "B" de la Institución Educativa 30093 "Enrique Rosado Zárate" – Sicaya. Teniendo en cuenta la prueba post test a los estudiantes del grupo experimental del tercer grado B, de 27 evaluados, se analiza que la nota mínima es de 12 y la máxima de 18, con una nota promedio de 15, mientras que en el post test del grupo control, de los 27 evaluados su nota mínima es 9 y máximo 15. Observamos que el promedio de nota del grupo experimental es más alto que del grupo control, se acepta la  $H_1$  siendo p-valor menor que el nivel de significancia  $\alpha=0.01$ , existiendo diferencia significativa en la comprensión literal en el grupo experimental mediante el método cooperativo.

Ventura y Quispe (2015), realizaron su tesis titulado: el aprendizaje cooperativo y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado "B" de educación secundaria, planteles de aplicación

“Guamán Poma de Ayala”, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, para optar el título profesional de licenciado en educación secundaria, llegaron a las siguientes conclusiones:

1. El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del Segundo Grado "B" de Educación Secundaria de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala"~ reflejado en los resultados hallados en la Prueba t de Student. Se concluye en que existe una mejora significativa en su aplicación siendo el valor del nivel de significancia bilateral 0,000, menor que el nivel de significancia ( $\alpha$ : 0,05).

2. El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del Segundo Grado "B" de Educación Secundaria de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala", resultado que se corrobora mediante la Prueba t de Student. Se concluye en que existe una mejora significativa en su aplicación, siendo el valor del significado (bilateral) 0,000, menor que. el nivel de significancia ( $\alpha$ : 0,05) (ver tabla n. 0 9).

3. El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del Segundo Grado "B" de Educación Secundaria de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala", resultado que se corrobora mediante la Prueba t de Student. Se concluye en que existe una mejora significativa en su aplicación, siendo el valor del significado (bilateral) 0,000, menor que el nivel de significancia ( $\alpha$ : 0,05).

4. El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del Segundo Grado "B" de Educación Secundaria de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala" resultado que se corrobora mediante la Prueba t de Student. Se concluye en que existe una mejora significativa en su aplicación, siendo el valor del significado (bilateral) 0,000, menor que el nivel de significancia ( $\alpha$ : 0,05).



Al inicio de la investigación nos planteamos el objetivo específico 2: Determinar en qué medida el método cooperativo influyen en la comprensión inferencial en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya. Considerándose a la prueba post test del grupo experimental se observa que el promedio mínimo a nivel inferencial es 12 y la nota máxima es 18, siendo que el mas del 50% alcanzó la moda de nota 14, mientras que en el grupo control se observa que la nota mínima es 8 y la máxima es 15, se acepta la h1 siendo p-valor menor que el nivel de significancia  $\alpha=0.01$ , existiendo diferencia significativa en la comprensión inferencial en el grupo experimental mediante el método cooperativo.

Campos (2014), realizo su tesis titulado: El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Nivel de Comprensión de Textos Escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013. En la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, para optar el grado de titulación de licenciado en Educación, especialidad de inglés – francés, llegando a las siguientes conclusiones:

1. Existe una correlación muy buena de acuerdo a la correlación de Pearson entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle tal como lo demuestra el análisis estadístico donde establece un 0,82 de correlación comprobándose así la hipótesis principal.
2. Según la correlación de Pearson, la puntuación obtenida de la correlación de Interdependencia positiva y el nivel literal de la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle es 0,604 lo cual nos demuestra que existe una buena relación.
3. Existe una correlación media o moderada entre la interacción cara a cara y el nivel inferencial de la comprensión de textos escritos en inglés en los

estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, de acuerdo a la correlación de Pearson, la puntuación obtenida fue 0,413.

4. Existe una correlación buena entre la responsabilidad y valoración individual y el nivel metacognitivo de la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de acuerdo a la correlación de Pearson, la puntuación obtenida fue 0,613.

5. Existe una correlación media o moderada entre las habilidades interpersonales y de equipo con el nivel creativo de la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de acuerdo a la correlación de Pearson, la puntuación obtenida fue 0,582.

6. Existe una correlación media o moderada entre el procesamiento de grupo y el nivel crítico de la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de acuerdo a la correlación de Pearson, la puntuación obtenida fue 0,485.

Al inicio de la investigación nos planteamos el objetivo específico 3: Determinar en qué medida el método cooperativo influyen en la comprensión criterial en los estudiantes del tercer grado "B" de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya. Considerando a la prueba post test, se analiza las notas máximas y mínimas, en el grupo experimental la nota mínima fue 11 y la máxima fue 18, mientras que en el grupo control la nota mínima es 10 y la nota máxima es 15, demostrando que se encontró que tienen un buen nivel en la comprensión criterial y un nivel medio en la comprensión inferencial.

Se contrasta los resultados con Guevara (2014) realizo su tesis titulado: *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora con textos filosóficos en Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012*. En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para optar el grado Académico de Magister en Educación con Mención en Docencia en el Nivel superior, quien llego a las siguientes conclusiones:

1. Los resultados de la investigación reportan que no existe una relación directa ni estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos en los estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Existe una relación muy baja (0,193) y con el nivel de significancia (0,070) se rechaza la hipótesis en el sentido que no existe relación significativa entre las dos variables de estudio.

2. Se ha podido demostrar la no existencia de una relación entre la interdependencia positiva y la comprensión lectora de textos filosóficos en los estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Es decir, el hecho que los estudiantes comprenden literalmente los textos filosóficos no está en directa relación con la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo.

3. Los resultados de la investigación demuestran que no existe relación directa ni significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y la comprensión lectora en los estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Es decir, el hecho que los estudiantes comprenden medianamente los textos, no tiene que ver necesariamente con la responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje cooperativo.

4. Se ha podido demostrar la no existencia de una relación entre la interacción estimuladora y la comprensión lectora de textos filosóficos en los estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Es decir, el hecho que los

estudiantes comprenden literalmente los textos filosóficos no está en directa relación con la interacción estimuladora del aprendizaje cooperativo.

5. Los resultados de la investigación demuestran que no existe relación directa ni significativa entre la gestión interna de equipo y la comprensión lectora en los estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Es decir, el hecho que los estudiantes comprenden medianamente los textos, no tiene que ver necesariamente con la gestión interna de equipo del aprendizaje cooperativo.

Finalmente, el trabajo de investigación demuestra que, si hubo mejoría en los promedios de notas en los estudiantes del tercer grado “B”, conociendo por lo tanto que el método cooperativo, mejora la comprensión de textos escritos en sus tres niveles.

## V. CONCLUSIONES

1. Se demostró que si existe diferencia significativa de promedio de notas entre el grupo control y el grupo experimental en la aplicación del método cooperativo para mejorar la comprensión de textos escritos en los estudiantes de tercer grado "B" de la I.E. N° 30093 "Enrique Rosado Zarate" –Sicaya., donde el sig bilateral es menor que 0.05 ( $0.00 < 0.05$ ), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alternativa ( $p=0.000$ ).
2. Se determinó que si existe diferencia significativa en la Comprensión Lectora Literal en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado "B" de la I.E N° 30093 "Enrique Rosado Zarate" –Sicaya. ( $p=0.000$ ).
3. Se determinó que si existe diferencia significativa en la Comprensión Inferencial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado "B" de la I. E. N° 30093 "Enrique Rosado Zarate" –Sicaya. ( $p=0.000$ ).

4. Se determinó que si existe diferencia significativa en la Comprensión Criterial en el Grupo control y Grupo experimental (Pre Test y Post Test) mediante el Método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado "B" de la I. E. N°30093 "Enrique.Rosado Zarate" –Sicaya. ( $p=0.000$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Que el Ministerio de educación, capacite a los docentes de los diferentes niveles EBR en el manejo de estrategias didácticas como el método cooperativo.
2. A los docentes de la I. E. 30093 “Enrique Rosado Zarate”, aplicar el método cooperativo para que los estudiantes puedan mejorar su comprensión lectora, y puedan lograr el nivel satisfactorio en la prueba ECE.
3. El docente debe propiciar un espacio de aprendizaje activo y grupal que debe llevarse a cabo implementándose un modelo de aprendizaje utilizando el método cooperativo, construyendo así que la mente del estudiante se encuentre activo, también fomenta la interacción profesor alumno.
4. Buscar más estrategias que ayuden a elevar el nivel de comprensión lectora de nuestros estudiantes.
5. Los docentes al aplicar el método cooperativo fomentan la autonomía e independencia, ya que reduce considerablemente la dependencia de los alumnos con respecto al docente, ya que los compañeros pueden propiciar el tipo de apoyo que antes corría a cargo del docente.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Araya, A., Guerrero, G., & Alejandra, M. (Setiembre de 2017). Centro de estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva CELEI. *CELEI*, 7 - 23.
- Bujaico, M. (2015). *Estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación grupal, en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P de Canto Grante*. Tesis de titulación, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Campos, M. (2014). *El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Nivel de Comprensión de Textos Escritos en Inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013*. Tesis de titulación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, Lima.
- Casillas, S., Cabezas, M., & Martin, J. (Diciembre de 2016). Gestión del conocimiento: experiencias de trabajo colaborativo con estudiantes mediante Tecnologías de la Información y la Comunicación. *Digital Education*, 1(30), 184 - 206.
- Cerrón, A., & Pineda, M. (Julio de 2013). Estrategias metacognitivas y Comprension lectora en estudiantes de Lenguas,. *Horizonte de la Ciencia*, IV(6), 97 - 102.



- Chadwik, C., & Nelson, R. (1991). Evaluación formativa para el docente. *En C. Rivera.*
- Contreras, M., & Contreras, Z. (2014). *estrategias del aprendizaje cooperativo y desarrollo de la habilidad de traducción en estudiantes de la I. E. N° 30708 -Tarma.* Tesis de titulación, Universidad Nacional del Cnetro del Perú, Tarma.
- Durán, D., & Valdebenito, V. (2014). Desarrollo de la competencia lectora a través de la tutoría entre iguales como respuesta a la diversidad del alumnado. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, I(1), 141 - 160.*
- Ferreriro, R. (2014). *El constructivismo social, más allá de la teoría: el aprendizaje cooperativo.* México.
- Gómez, M. (2015). *Estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora.* Universidad de Valladolid, Valladolid.
- Goodman, K. (1994). *Textos en contexto, 2 los procesos de lectura y escritura.* Argentina: Lectura y Vida.
- Guevara, M. (2014). *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora con textos filosóficos en Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012.* Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Madre de Dios.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (sexta ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Ledesma, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vigotsky para la reconstrucción de la inteligencia social.* (Primera ed., Vol. I). (A. Campoverde, Ed.) España, España: Editorial Universitaria Católica (EDÚNICA).
- Linares, A. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria.* Tesis de Titulación, Universidad San Martín de Porres, Lima.

- Linares, J. (2018). el aprendizaje cooperativo. *Cultura de Murcia*, I(1), 1-11.
- Lobato, C. (1997). Hacia una comprensión de aprendizaje cooperativo. *Revista de psicodidáctica*, I(4), 59 - 76.
- Madero, I., & Gómez, L. (2013). El proceso de comprensión Lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista mexicana de investigación Educativa*, 113 - 139.
- Mendoza, A. (1994). *Las estrategias de lectura: su función autoevaluatora en el aprendizaje del español como lengua extranjera*. España: ASELE.
- Ministerio, E. (2007). *Guía de Estrategias Metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor S.A.
- Ortiz, J. (2015). *Estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes del grado sexto de básica secundaria en la institución educativa José Celestino Mutis, Tolima (Colombia)*. Tesis de Mestría, Instituto Tecnológico Monterrey, Departamento de Ciencias Sociales, Tolima.
- Pinzas, J. (1999). Importancia de la investigación aplicada: reflexiones en relación a la comprensión lectora. *VIII(16)*, 267 - 279.
- Ramírez, E., & Rojas, R. (Enero de 2014). El trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimientos. *Revista Virages*, XVI(1), 89 - 101.
- Robledo, B. (2013). *El trabajo colaborativo en los alumnos de educación primaria*. Tesis de Titulación, Universidad Nacional Pedagógica, Michoacan.
- Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. (P. y. Valdés, Ed.) México.
- Rondinel, A. (2015). *El trabajo cooperativo y su incidencia en el aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del primer grado de secundaria*. Tesis de Mestría, Universidad Cesar Vallejo, Los Olivos.

- Ruiz, D. (2012). *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria*. tesis doctoral, Universidad de Valladolid, Departamento de didáctica de las ciencias sociales y experimentales, Valladolid.
- Rutas, A. (2015). *Rutas del aprendizaje. Fascículo 1, comprensión y producción de textos escritos*. Lima: Corvera.
- Saéz, M. (2008). *Aprendizaje cooperativo: estrategia para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de la escuela elemental*. Tesis de Maestría, Universidad Metropolitana, Cupey, Puerto Rico.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (1998). *Metodología de la investigación*. México: MANTARO.
- Santivañez, N., & Veliz, L. (2012). *Estrategias metacognitivas para la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de primer grado de la I.E. Santa Isabel Huancayo 2011*. tesis de Maestría, Huancayo.
- Solé, I. (1994). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: GRAÓ.
- Soto, A. (2011). *estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011*. tesis de titulación, Lima.
- Vargas, V. (2015). *Estrategia del subrayado y comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de Educación primaria del Distrito de Huancayo*. tesis de Maestría, Huancayo.
- Vasquéz, R. (2014). *efectos del programa aprendo jugando para la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del colegio Lord Byron*. tesis de titulación, Lima.
- Ventura, A., & Quispe, A. (2015). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado B de educación secundaria, planteles de aplicación "Guamán Poma de Ayala"*. Tesis de titulación, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho.

# **ANEXOS**

## Anexo N°01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** El método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los alumnos del tercer grado “B” de la I.E. 30093 “Enrique Rosado Zárate” - Sicaya

PREGUNTAS DE INVESTIGACION	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera el método cooperativo favorece el aprendizaje de la comprensión de textos en alumnos del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zárate – Sicaya?</p> <p><b>Problemas específicos</b> En que medida el método cooperativo influyen en la comprensión literal en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zárate – Sicaya</p> <p>En qué medida el</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar de qué manera el método cooperativo influye en la comprensión de textos en el área de Comunicación integral de los alumnos del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zárate – Sicaya</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Analizar de qué manera el método cooperativo influyen en la comprensión literal en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zárate – Sicaya</p> <p>Determinar de qué</p>	<p>A NIVEL INTERNACIONAL Casillas, S., Cabezas, M. y Martín, J. (2015) titulado: <i>Gestión del conocimiento: experiencias del trabajo colaborativo con estudiantes mediante tecnologías de la información y comunicación</i> Ortiz, J. (2015) titulado: <i>estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes del grado sexto de básica secundaria en la Institución educativa José Celestino Mutis, Tolima (Colombia)</i> Ramírez, E, y Rojas, R. (2014) titulado: <i>el trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimientos.</i> Ruiz, D. (2012), titulado: <i>la influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria</i> Robledo, B. (2013) titulada: <i>el trabajo colaborativo en los alumnos de educación primaria</i> Saéz, M. (2008), titulado: <i>aprendizaje cooperativo: estrategia para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de la escuela elemental</i></p> <p>A NIVEL NACIONAL Bujaco, M., y Gonzales, G., (2015) Titulada: <i>Estrategias de Enseñanza Cooperativa, Rompecabezas, e Investigación Grupal, en el desarrollo de habilidades Sociales en Quinto grado de educación primaria en una I.E.P. de Canto Grande</i> Guevara, M. (2014) titulado: <i>Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora con textos filosóficos en Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de</i></p>	<p><b>Hipótesis general</b> La aplicación del método cooperativo favorece de manera significativa en el aprendizaje de la comprensión de textos en alumnos del tercer grado de la Institución Educativa 30093 “Enrique Rosado Zárate” – Sicaya</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> El método cooperativo influye significativamente en la comprensión literal en los estudiantes del tercer grado “B” de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zárate – Sicaya.</p> <p>El método</p>	<p><b>Variables Independiente:</b> El método cooperativo</p> <p><b>Dimensiones:</b> Interdependencia positiva Interacción cara a cara Habilidades interpersonales y de equipo Procesamiento de equipo</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Comprensión de textos</p> <p><b>Dimensiones:</b> Nivel literal Nivel inferencial Nivel criterial</p>	<p><b>Tipo: aplicado Nivel: explicativo Diseño: experimental – cuasi experimental</b></p> <p><b>Población y muestra:</b> La población conformada por 57 estudiantes, del tercer grado A y B de la Institución educativa N° 30093 “Enrique Rosado Zárate” – Sicaya <b>La muestra</b> no probabilística conformada por grupo experimental con 27 estudiantes, grupo control, con 27 estudiantes</p>

<p>método cooperativo influye en la comprensión inferencial en los estudiantes del tercer grado "B" de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya</p> <p>En qué medida el método cooperativo influye en la comprensión criterial en los estudiantes del tercer grado "B" de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya</p>	<p>manera el método cooperativo influyen en la comprensión inferencial en los estudiantes del tercer grado "B" de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya</p> <p>Determinar de qué manera el método cooperativo influyen en la comprensión criterial en los estudiantes del tercer grado "B" de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya</p>	<p><i>Madre de Dios, año 2012</i>  <i>Linares, A. (2017), titulado: el aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria.</i>  <i>Ventura, A. y Quispe, A. (2015), titulado: el aprendizaje cooperativo y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado "B" de educación secundaria, planteles de aplicación "Guamán Poma de Ayala"</i>  <i>Rondinel, A. (2015), titulado: el trabajo cooperativo y su incidencia en el aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del primer grado de secundaria.</i>  A NIVEL LOCAL  <i>Contreras, M., y Contreras, Z. (2014), titulado: estrategias del aprendizaje cooperativo y desarrollo de la habilidad de traducción en estudiantes de la I. E. N° 30708 –Tarma.</i>  <i>Cerrón, A., y Pineda, M. (2013), titulado: Estrategias meta cognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación – UNCP de Huancayo</i></p>	<p>cooperativo influye significativamente en la comprensión inferencial en los estudiantes del tercer grado "B" de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya</p> <p>El método cooperativo influye significativamente en la comprensión criterial en los estudiantes del tercer grado "B" de la Institución Educativa 30093 Enrique Rosado Zarate – Sicaya</p>		<p><b>Técnicas e Instrumento:</b> la prueba pre test y prueba post test.</p> <p><b>Métodos de análisis de datos:</b>  Descriptivo:  mediante graficos y tablas Inferencial:  contrastación de hipótesis con la T de student, prueba de levenne y shapiro wilk</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Anexo N°02: Instrumento



### PRUEBA DE ENTRADA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS - ÁREA DE COMUNICACIÓN

APELLIDOS Y NOMBRE: ..... 3° GRADO "....."

LEE Y DIVIERTETE:

# ASAMBLEA EN LA CARPINTERÍA

Cuentan que en la carpintería hubo una vez una extraña asamblea. Fue una reunión de herramientas para arreglar sus diferencias. El martillo ejerció la presidencia, pero la asamblea le notificó que tenía que renunciar. ¿La causa? ¡Hacía demasiado ruido! Y además se pasaba el tiempo golpeando.

El martillo aceptó su culpa, pero pidió que también fuera expulsado el tornillo, dijo que había que darle muchas vueltas para que sirviera de algo.

Ante el ataque, el tornillo aceptó también, pero a su vez pidió la expulsión de la lija. Hizo ver que era muy áspera en su trato y siempre tenía fricciones con los demás.

Y la lija estuvo de acuerdo, a condición que fuera expulsado el metro que siempre se la pasaba midiendo a los demás según su medida, como si fuera el único perfecto.

En eso entró el carpintero, se puso el delantal e inició su trabajo. Utilizó el martillo, la lija, el metro y el tornillo. Finalmente la tosca madera inicial se convirtió en un lindo mueble.

Cuando la carpintería quedó nuevamente sola, la asamblea reanudó la deliberación.

Fue entonces cuando tomó la palabra el serrucho, y dijo:

Señores, ha quedado demostrado que tenemos defectos, pero el Carpintero trabaja con nuestras cualidades. Eso es lo que nos hace valiosos. Así que no pensemos ya en nuestros puntos malos y concentrémonos en la utilidad de nuestros puntos buenos.

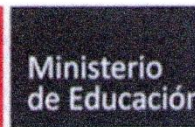
La asamblea encontró entonces que el martillo era fuerte, el tornillo unía y daba fuerza, la lija era especial para afinar y limar asperezas y observaron que el metro era preciso y exacto.

Se sintieron entonces un equipo capaz de producir muebles de calidad. Se sintieron orgullosos de sus fortalezas y de trabajar juntos.

Ocurre lo mismo con los seres humanos. Observen y lo comprobarán. Cuando en una empresa el personal busca a menudo defectos en los demás, la situación se







vuelve tensa y negativa. En cambio, al tratar con sinceridad de percibir los puntos fuertes de los demás, es cuando florecen los mejores logros humanos.

### COMPRESIÓN LITERAL

⇒ LEE y ESCRIBE V o F según sean las oraciones:

(3 puntos)

- a) La asamblea se desarrolló en el patio de la casa. ( )
- b) El tornillo pidió la expulsión de la lija. ( )
- c) El metro era el único perfecto. ( )

⇒ ENUMERA del 1 al 4 como sucedieron los hechos:

(4 puntos)

- Entró el carpintero, se puso el delantal e inició su trabajo.
- Se pasaba el tiempo golpeando.
- Se sintieron un equipo capaz.
- Ocurre lo mismo con los seres humanos.

□ ORDENA las oraciones y COMPLETA el esquema

(2 puntos)

- a) valiosos eso hace es nos que lo

\_\_\_\_\_

- b) asamblea extraña una vez una hubo carpintería la en que cuentan

\_\_\_\_\_

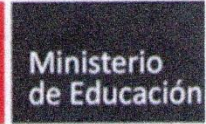
### COMPRESIÓN INFERENCIAL

⇒ ESCRIBE a quien le pertenecen las siguientes acciones:

(3 puntos)

- a) \_\_\_\_\_ había que darle muchas vueltas para que sirviera de algo.
- b) \_\_\_\_\_ era áspera en su trato.
- c) \_\_\_\_\_ elaboró un lindo mueble.





⇒ MARCA con una X la inferencia que se pueda extraer de la lectura: (1 punto)

- La unión hace la fuerza.
- Debemos hacer las cosas siempre rápido.
- El trabajo de los demás es mejor.

⇒ Del texto se entiende que: (1 punto)

- a) Siempre hay alguien que debe ser el jefe. ....
- b) Todos somos importantes. ....
- c) La unión hace la fuerza. ....

⇒ La expresión "TRABAJO EN EQUIPO" en la fábula, significa: (1 punto)

- Rapidez
- Fracaso
- Lentitud

### COMPRESIÓN CRÍTICA

⇒ EXPLICA el significado de las siguientes expresiones: (2 puntos)

a) "Nuestras cualidades nos hacen valiosos"

.....

b) "Se sintieron orgullosos de sus fortalezas"

.....

⇒ MARCA con una X la alternativa correcta: (3 puntos)

El mensaje que se extrae del cuento es:

- a) La unión hace la fuerza. ( )
- b) Todos somos importantes. ( )
- c) Siempre hay alguien que debe ser el jefe. ( )



## PRUEBA DE SALIDA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS - ÁREA DE COMUNICACIÓN

APELLIDOS Y NOMBRE: ..... 3° GRADO "....."

LEE Y DIVIERTETE:

# LA MARIPOSA Y LA BAILLARINA



Una niña, con su abuelo, vivía en una pequeña casa. Ella era bailarina y el abuelo estaba enfermo, a causa de su vejez. La pequeña bailaba en el palacio real; pero ganaba tan poco que le era imposible comprar los remedios, que el abuelo necesitaba para recuperarse.

Una mañana, cuando ella estaba sola y llorando, se le apareció una hermosa mariposa, de alas multicolores y le dijo:

-No tengas pena, yo te ayudaré.

La niña, muy alegre, corrió a su casa. Su abuelo, al enterarse de la noticia, tuvo esperanzas. Aquel día, la mariposa llegó, sorprendentemente, al palacio y descubrió que el juez real, el tesorero y el sucesor del rey tramaban algo secretamente.

Conversaban que durante el baile de esa noche sacarían del palacio diez bolsas, con monedas de oro para esconderlos en el bosque. Entonces, al oír el plan de los bandidos, voló al bosque para preparar un plan salvador.

Cuando los tres malhechores ingresaban sigilosamente al bosque, empezó a caer una lluvia de cocos, sobre sus cabezas y; también repentinamente, apareció un enjambre de abejas, picoteándoles sus caras. De este modo, la mariposa les hizo correr en dirección del palacio.

Mientras tanto, el guardia real, enterado del robo, los apresó a los tres ladrones, en la puerta del palacio. Para sorpresa del guardia real, al poco rato, aparecieron los ratones cargando las bolsas con las monedas de oro.

Esa noche, la bailarina recibió del rey una gran recompensa. Con el fruto de la recompensa curó a su abuelo.







## COMPRESIÓN LITERAL

⇒ LEE y ESCRIBE V o F según sean las oraciones:

(3 puntos)

- a) Los ratones cargaban las bolsas con monedas de oro. ( )
- b) Una niña con su abuelo vivían en un aposento de palacio. ( )
- c) La mariposa ayudó a la niña bailarina. ( )

⇒ ENUMERA del 1 al 4 como sucedieron los hechos:

(4 puntos)

- Se le apareció una hermosa mariposa de alas multicolores.
- Su abuelo, al enterarse de la noticia, tuvo esperanzas.
- Voló al bosque para preparar un plan salvador.
- La bailarina recibió del rey una gran recompensa.

⇒ ORDENA las oraciones y COMPLETA el esquema:

(3 puntos)

- a) palacio la del mariposa dirección les en hizo correr

\_\_\_\_\_

- b) ayudaré no te yo pena tengas

\_\_\_\_\_

- c) salvador plan un preparar para bosque al voló

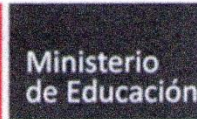
\_\_\_\_\_

## COMPRESIÓN INFERENCIAL

⇒ ESCRIBE a quien le pertenecen las siguientes acciones:

(3 puntos)

- a) \_\_\_\_\_ tenía hermosas alas multicolores.
- b) \_\_\_\_\_ apresó a los tres ladrones.
- c) \_\_\_\_\_ compraron un cachorro pastor alemán.



⇒ MARCA con una X la inferencia que se pueda extraer de la lectura: (1 puntos)

- Las mariposas son nuestras mejores amigas.
- Debemos de cuidar a los más ancianos.
- Una buena acción merece una buena recompensa.

⇒ Del texto se entiende que: (1 puntos)

- a) Debemos cuidar el tesoro del rey.....
- b) La niña era feliz bailando. ....
- c) Los buenos amigos están cuando se les necesita. ....

### COMPRESIÓN CRÍTICA

⇒ EXPLICA el significado de las siguientes expresiones: (2 puntos)

a) "Al enterarse de la noticia tuvo esperanzas"

.....

b) "Pero ganaba tan poco"

.....

⇒ MARCA con una X la alternativa correcta: (1 punto)

El mensaje que se extrae del cuento es:

- a) Las mariposas nos ayudan siempre. ( )
- b) Solo trabajando conseguiremos lo que necesitamos. ( )
- c) Las buenas acciones siempre son recompensadas. ( )

⇒ La expresión "SIGILOSAMENTE" en la fábula, significa: (1 punto)

- Tener desconfianza.
- Pasar desapercibido.
- Recurrir al engaño.

⇒ La expresión "RECOMPENSA" en la fábula, significa: (1 punto)

- Ganar dinero.
- Recibir algo por un favor.
- Perder algo.

### Anexo N°03: Validez de los instrumentos

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN – PRE TEST

TÍTULO DE LA TESIS: El método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado “B” de la I.E. 30093 “Enrique Rosado Zárate” - Sicaya

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Correcto	Incorrecto	Existe relación entre la variable y la dimensión		Existe relación entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem.		Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
COMPRESIÓN DE TEXTOS	Nivel literal	Localiza	1. Lee y escribe V o F según sean las oraciones:	X		X		X		X		X		
		Reconoce	2. Enumera del 1 al 4 como sucedieron los hechos:	X						X		X		
		Identifica	3. Ordena las oraciones y completa el esquema:	X						X		X		
		Reconstruye												
	Nivel inferencial	Deduce el tema	4. Escribe a quién le pertenece las siguientes acciones:	X		X		X		X		X		
		Deduce el subtema	5. Marca con una X la inferencia que se pueda extraer de la lectura:	X						X		X		
		Deduce la idea	6. Del texto se entiende que:	X				X		X		X		
		Fórmula hipótesis	7. La expresión "Trabajo en equipo" en la fábula, significa:	X						X		X		
	Nivel crítico	Explica la intención Opina las ideas Opina sobre las conclusiones opina sobre el tema	8. explica el significado de las siguientes expresiones:	X		X		X		X		X		
			9. Marca con una X la alternativa correcta:	X						X		X		





MATRIZ DE VALIDACIÓN – POST TEST

TÍTULO DE LA TESIS: El método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado “B” de la I.E. 30093  
 “Enrique Rosado Zárate” - Sicaya

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Correcto	Incorrecto	Existe relación entre la variable y la dimensión		Existe relación entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem.		Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
COMPRESIÓN DE TEXTOS	Nivel literal	Localiza	1. Lee y escribe V o F según sean las oraciones:	X		X		X		X		X		
		Reconoce	2. Enumera del 1 al 4 como sucedieron los hechos:	X						X		X		
		Identifica	3. Ordena las oraciones y completa el esquema:	X						X		X		
	Nivel inferencial	Deduca el tema	4. Escribe a quién le pertenecen las siguientes acciones:	X		X		X		X		X		
		Deduca el subtema	5. Marca con una X la inferencia que se pueda extraer de la lectura:	X						X		X		
		Deduca la idea	6. Del texto se entiende que:	X				X		X		X		
	Nivel crítico	Fórmula hipótesis	7. Explica el significado de las siguientes expresiones:	X		X		X		X		X		
		Deduca propósito	8. Marca con una X la alternativa correcta:	X						X		X		
		Explica la intención	10. La expresión “Sigilosamente” en la fábula, significa:	X				X		X		X		

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

**“PRE TEST - POST TEST”**

- **OBJETIVO:** Obtener datos para determinar de qué manera el método cooperativo influye en el aprendizaje de la comprensión de textos en el área de Comunicación integral de los alumnos del tercer grado “B” de la Institución Educativa N° 30093 “Enrique Rosado Zárate” – Sicaya

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa N° 30093 “Enrique Rosado Zárate” – Sicaya

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** VERA SAMANIEGO, EFRAÍN TEÓDULO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**VALORACIÓN:**

Adecuado

  
FIRMA DEL EVALUADOR

**Anexo N°04: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio**



EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 30093 "ENRIQUE ROSADO ZÁRATE" DEL DISTRITO DE SICAYA PROVINCIA DE HUANCAYO REGIÓN JUNÍN DEJA:

**CONSTANCIA**

Que la bachiller Tania Segura Urbay, es docente nombrada en esta institución educativa y como estudiante de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, de la Maestría en Psicología Educativa, ha aplicado su tesis de investigación titulada: El método cooperativo en el aprendizaje de la comprensión de textos en los alumnos del tercer grado "B" de la I.E. N° 30093 "Enrique Rosado Zárate" - Sicaya 2018

Desde el 14 de mayo al 20 de julio del 2018 cumpliendo satisfactoriamente la ejecución de su trabajo de tesis.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines que crean conveniente.

Huancayo, 13 de setiembre del 2018.



Nery E. Morales Córdova  
C.M. 1020000395  
DIRECTOR





**Anexo N°05: Base de datos****GRUPO CONTROL: TERCER GRADO "A"**

PRE TEST					
N°	Comprensión criterial	Comprensión inferencial	Comprensión literal	Resultado de pre test	NIVEL DE LOGRO
1	10	10	11	11	B
2	15	14	17	17	AD
3	10	10	11	10	C
4	10	12	10	10	B
5	11	11	10	10	B
6	10	10	10	11	C
7	15	13	15	12	A
8	12	15	15	14	A
9	11	11	10	10	B
10	15	14	15	13	A
11	10	10	9	9	C
12	10	11	10	11	B
13	10	10	11	10	C
14	13	14	11	14	A
15	11	10	10	12	B
16	11	15	13	15	A
17	13	13	12	15	A
18	10	10	11	10	C
19	10	10	11	10	C
20	10	10	10	10	C
21	14	14	10	14	A
22	10	10	9	9	C
23	11	10	11	13	B
24	10	10	10	10	C
25	13	11	12	11	B
26	10	10	11	10	C
27	10	10	9	9	C

**GRUPO CONTROL: TERCER GRADO "A"**

<b>POST TEST</b>					
<b>N°</b>	<b>Comprensión criterial</b>	<b>Comprensión inferencial</b>	<b>Comprensión literal</b>	<b>Resultado de pre test</b>	<b>NIVEL DE LOGRO</b>
1	10	11	11	10	B
2	15	14	17	17	AD
3	10	10	11	10	C
4	10	12	10	10	B
5	11	11	10	10	B
6	10	10	10	11	C
7	15	13	15	12	A
8	12	15	15	14	A
9	11	11	11	10	B
10	15	14	15	13	A
11	10	10	9	9	C
12	10	11	11	11	B
13	10	10	11	10	C
14	13	14	11	14	A
15	11	10	10	12	B
16	11	14	13	15	A
17	13	13	12	14	A
18	10	10	11	10	C
19	10	10	11	10	C
20	10	10	10	10	C
21	14	13	11	14	A
22	10	10	9	9	C
23	11	11	11	12	B
24	10	9	10	10	C
25	12	12	12	11	B
26	10	10	10	10	C
27	10	8	9	9	C

<b>GRUPO EXPERIMENTAL: TERCER GRADO: "B"</b>					
<b>PRE TEST</b>					
Nro	COMPRESION CRITERIAL	COMPRESION INFERENCIAL	COMPRESION LITERAL	RESULTADO DEL PRE TEST	NIVE DEL LOGRO
1	12	14	13	13	A
2	10	10	12	11	B
3	14	11	12	12	B
4	12	10	10	12	B
5	13	12	14	13	A
6	10	10	9	8	C
7	13	12	14	13	A
8	11	10	12	11	B
9	14	14	13	14	A
10	12	11	12	12	B
11	12	11	12	12	B
12	10	10	8	9	C
13	9	11	10	10	C
14	15	16	15	15	AD
15	14	12	14	13	A
16	15	16	14	15	AD
17	10	10	12	11	B
18	8	10	9	9	C
19	10	10	10	10	C
20	10	11	12	11	B
21	13	12	12	12	B
22	13	14	11	13	B
23	12	10	12	11	B
24	8	10	10	7	C
25	12	13	13	13	B
26	14	14	13	14	A
27	9	10	8	10	C

VALOR: AD: 15-18 A: 13-14 B: 11-12 C: 00-10

**GRUPO EXPERIMENTAL:**

TERCER GRADO: "B"

<b>POST TEST</b>					
Nro	COMPRESION CRITTERIAL	COMPRESION INFERENCIAL	COMPRESION LITERAL	RESULTADO DEL POST TEST	NIVEL DE LOGRO
1	12	15	14	14	A
2	13	13	14	13	A
3	12	12	13	12	B
4	14	16	15	15	A
5	13	12	14	13	A
6	18	17	18	17	AD
7	15	16	18	16	AD
8	16	16	15	16	AD
9	15	18	17	17	AD
10	11	12	13	12	B
11	14	13	12	13	A
12	14	13	12	13	A
13	16	16	15	16	AD
14	18	15	14	18	AD
15	16	15	14	15	AD
16	17	14	17	16	AD
17	18	16	15	16	AD
18	16	16	15	18	AD
19	13	18	17	18	AD
20	15	12	14	14	A
21	13	14	12	13	A
22	16	14	16	15	AD
23	14	14	12	13	A
24	18	18	14	17	AD
25	15	15	14	15	AD
26	14	15	14	14	A
27	12	12	14	13	A

## Anexo N°06: Evidencias fotográficas



