



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Niveles de conciencia fonológica que tienen los  
estudiantes de 5 años de la Institución Educativa  
Integrada “Santa Teresa” Tarma – 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTOR:**

Br. Quispe Pérez Velida Luz

**ASESOR:**

Dr. Bullón Canchaya Ramiro Freddy

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ – 2018**

## PÁGINA DEL JURADO

---

Dr. Peralta Villanes Arturo Alfredo  
Presidente

---

Dr. Medrano Reynoso Esteban  
Secretario

---

Dr. Bullón Canchaya Ramiro Freddy  
Vocal

## **DEDICATORIA**

A nuestro padre celestial por darme la vida.

A mis padres Guillermo y Jovita, quienes me inculcaron a seguir superándome en la vida.

A mi hija Julissa por ser el pilar y la razón para buscar la trascendencia en la vida y el éxito espiritual.

**Velida Luz.**

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradecer a Dios por darme la vida y regalarme tanta felicidad.

En esta página quiero expresar mi gratitud a todas las personas que hicieron posible la elaboración y culminación de este trabajo de investigación. Especialmente a la Maestra pese a su delicada salud me dio su apoyo incondicional con el asesoramiento técnico en esta investigación y así poder llegar a la culminación de este trabajo.

A los Doctores de este grupo TAET, mi gratitud quienes aportaron con la asesoría durante los estudios realizados, para la culminación de nuestro trabajo de investigación y llegar a la sustentación de la tesis y lograr el grado de Maestro.

**La Autora.**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Velida Luz Quispe Pérez, estudiante del Programa de maestría en Psicología Educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI N° 21087271, con la tesis titulada: “Niveles de conciencia fonológica que tienen los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa” Tarma-2018”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis pertenece a mi autoría.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo octubre de 2018



---

Velida Luz Quispe Pérez  
DNI N° 21087271

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

La tesista que suscribe, pone a vuestra consideración la tesis titulada “Niveles de conciencia fonológica que tienen los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa” Tarma – 2018.”, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, con la finalidad de obtener el grado de Maestra en Psicología Educativa.

La presente tesis está desarrollada sistemáticamente en ocho capítulos, todos los cuales se encuadran en lo establecido por dicho reglamento, por lo que ponemos a vuestro veredicto, para las observaciones y/o aportes que incrementarán y enriquecerán nuestro conocimiento en cuanto a la forma de cumplir y desarrollar nuestra investigación.

El presente estudio tiene como fin dar a conocer en qué nivel de conciencia fonológica se encuentran los niños de 5 años, compartir los resultados con las docentes responsables de dirigir la formación de los niños, como también dar a conocer a los padres de familia, quienes deben resaltar la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica desde temprana edad, lo que llevará a mejorar, por ejemplo, el aprendizaje de la lectura.

**La Autora.**

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.	19
1.4. Formulación del problema	29
1.5. Justificación del estudio	30
1.6. Objetivos	32
II. MÉTODO	33
2.1. Diseño de investigación	33
2.2. Variables, operacionalización	33
2.3. Población y muestra	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad.	37
2.5. Métodos de análisis de datos	38

2.6. Aspectos éticos	39
III. RESULTADOS	40
3.1. Descripción de resultados.	40
IV. DISCUSIÓN	49
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES	53
VII. REFERENCIAS	54
ANEXO	58
Anexo N°01: Matriz de consistencia	
Anexo N°02: Matriz de operacionalización	
Anexo N°03: Instrumento	
Anexo N°04: Validez del instrumento	
Anexo N°05. Base de datos	
Anexo N°06: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio	
Anexo N°07: Evidencias fotográficas	



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Estudiantes agrupados por niveles de conciencia fonológica.	40
Tabla 2: Estudiantes agrupados por segmentación léxica	41
Tabla 3: Estudiantes agrupados por la dimensión de aislar silabas y fonemas en las palabras	42
Tabla 4: Estudiantes agrupados por la dimensión Omisión de silabas y fonemas en las palabras	43
Tabla 5: Estudiantes agrupados por la dimensión reconocer si la silaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra	45
Tabla 6: Estudiantes agrupados por la dimensión reconocer y pronunciar la palabra	46
Tabla 7: Estudiantes agrupados por la dimensión omisión de la silaba en las palabras	47

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Pág.</b>
Gráfico 1: Estudiantes agrupados por niveles de conciencia fonológica	41
Gráfico 2: Estudiantes agrupados por la dimensión segmentación Léxica	42
Gráfico 3: Estudiantes agrupados por la dimensión de aislar silabas y fonemas en las palabras	43
Gráfico 4: Estudiantes agrupados por la dimensión Omisión de silabas y fonemas en las palabras	44
Gráfico 5: Estudiantes agrupados por la dimensión reconocer si la silaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra	45
Gráfico 6: Estudiantes agrupados por la dimensión reconocer y pronunciar la palabra	46
Gráfico 7: Estudiantes agrupados por la dimensión omisión de la silaba en las palabras	47

## RESUMEN

La presente investigación constituye el resultado de un trabajo descriptivo cuyo fin fue identificar y conocer el nivel de conciencia fonológica que desarrollaron los estudiantes de 5 años, de la sección naranja, de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018.

La población de estudio estuvo constituida por 89 estudiantes del nivel inicial de 5 años; la muestra seleccionada a través de la técnica de muestreo no probalístico, estaba representada por 24 estudiantes cuyas edades fluctuaban entre los 5 años. El trabajo de estudio llevado a cabo en la Institución Educativa “Santa Teresa”, de la Provincia de Tarma; utilizó, como instrumento de evaluación el PSL, Prueba de Segmentación Lingüística, en una sola etapa. A través de esta prueba se da a conocer los niveles de conciencia fonológica en los que se encuentran los estudiantes de 5 años, de la sección naranja.

La prueba reveló un rendimiento óptimo de desarrollo en segmentación léxica, así como también en lo que se refiere a aislar y omitir sílabas y fonemas de las palabras. En igual término se encuentra lo referido a reconocer la sílaba inicial y final; reconocer y pronunciar la palabra descompuesta y la omisión de sílabas en las palabras. De esta manera, el instrumento de PSL nos sirvió como referencia para poder describir los resultados obtenidos en cuanto al nivel de conciencia fonológica expresada por dichos estudiantes.

En ese sentido, estamos en condiciones de afirmar que los estudiantes, de la sección naranja, se encuentran en destacables niveles de conciencia fonológica alto y muy alto.

**Palabras claves:** Niveles de Conciencia Fonológica

## **ABSTRACT**

The present investigation constitutes the result of a descriptive work whose purpose was to identify and know the level of phonological awareness developed by the 5 year old students, from the orange section, of the Integrated Educational Institution "Santa Teresa", Tarma - 2018.

The study population consisted of 89 students at the initial level of 5 years; The sample selected through the non-probalistic sampling technique was represented by 24 students whose ages fluctuated between 5 years. The study work carried out in the Educational Institution "Santa Teresa", of the Province of Tarma; used, as an assessment instrument, the PSL, Linguistic Segmentation Test, in a single stage. Through this test, the levels of phonological awareness in which the 5-year-old students of the orange section are found.

The test revealed an optimal development performance in lexical segmentation, as well as insofar as isolating and omitting syllables and phonemes of the words. In the same term there is what refers to recognizing the initial and final syllable; recognize and pronounce the broken word and the omission of syllables in words. In this way, the PSL instrument served as a reference to describe the results obtained in terms of the level of phonological awareness expressed by these students.

In that sense, we are in a position to affirm that the students, of the orange section, are in remarkable levels of high and very high phonological awareness.

**Keywords:** Phonological Awareness Levels

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Actualmente la lectura ha pasado a ser un factor importante en el desarrollo personal; tiene como base al nivel inicial, para esto existen diversas actividades y estrategias que ayudan a los niños a tener una adecuada comprensión lectora; una de ellas es desarrollar una adecuada conciencia fonológica, la misma que será la clave para que los estudiantes logren un adecuado aprendizaje de la lectura y, posteriormente, una buena comprensión.

El año 2015 la Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico (OCDE) realizó una prueba de medición internacional denominada PISA, en el resultado referente a la Comprensión Lectora, nuestro país, de 69 naciones participantes, ocupó el puesto 62, obteniendo 398 puntos. Ello refleja, entre otros aspectos, la poca importancia que se le da al desarrollo de la conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectura; a diferencia de otros países tales como Singapur quien encabeza el resultado en comunicación con un puntaje de 535, Canadá y Hong Kong con un puntaje de 527 y Finlandia con 526 puntos.

Para tal motivo, es necesario desarrollar estrategias para superar el nivel de comprensión lectora, relacionado con el déficit de lectura; el cual perjudica de manera considerable a nuestro país en lo económico, social, político y cultural.

Consabido es que nuestro país tiene un problema considerable respecto al aprendizaje de la lectura. Desde el mismo sector, Ministerio de Educación, la

oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) en su informe Nacional de resultados ECE 2016, muestra que los alumnos de 2do grado de primaria están en un nivel de proceso con un 47,3%, al igual que 4to grado de primaria con un 33,2 en proceso, generando así, una disminución de 3,4 puntos porcentuales en el nivel satisfactorio, respecto al año anterior.

Si bien, el año 2015 se había observado un incremento de 14 puntos de los 384 puntos obtenidos en el 2012, lo que le ubicó en el puesto 62 de la lista mencionada anteriormente, se destacaba el avance en comprensión lectora, pues era el quinto país que más había crecido en el área; así como otros países que habían obtenido aumento en sus puntajes, también es de resaltar su incidencia a nivel mundial, en donde se está dando mayor importancia a la mejora de la educación, lo cual no significa que el Estado y sus normas implementadas, sean absolutamente los causantes para un buen nivel de comprensión lectora.

Por otro lado, a nivel regional, los resultados obtenidos de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2014, muestran que la Región Junín en la aplicación de la Prueba Censal en Comprensión Lectora; los alumnos del 2do grado de primaria de zona rural se encuentran en proceso con un 62,4%, mientras que los alumnos de 4to grado se encuentran en un inicio de aprendizaje con un 37%.

Verificando los resultados obtenidos en años anteriores en 2do grado de primaria se analiza que del 2013 al 2014 se ha incrementado el nivel satisfactorio en un 10.5%, del 2014 al 2015 se incrementó en un 6.3% del nivel satisfactorio, a diferencia del 2015 al 2016 donde hubo una disminución del nivel satisfactorio de aprendizaje en un 3.4%.

Viendo la problemática, que no solo abarca a nivel mundial, sino nacional y se expresa a nivel local, es necesario trabajar el desarrollo de la conciencia fonológica desde el nivel inicial, ya que estudios anteriores demostraron, que el principal paso para trabajar el aprendizaje de la lectura y elevar el nivel de comprensión lectora en el que nos encontramos (que aún es un nivel bajo, así lo demuestran los datos obtenidos), es abordar el problema desde sus cimientos.

A todo lo que acabamos de describir, los niños de 5 años de la Institución Educativa Santa Teresa – Tarma, no son ajenos ni están al margen de dicho tratamiento, pues muestran dificultades en el desarrollo de conciencia fonológica, lo que trae como consecuencia que los estudiantes tengan deficiencias al momento de iniciarse en la lectura, provocando así, en los grados posteriores (primero y segundo grados de primaria) un déficit de comprensión lectora, lo que es evidenciado por las pruebas aplicadas (ECE).

Los maestros del nivel inicial y primeros grados de primaria le ponen más énfasis en el aprestamiento grafo motriz, dejando de lado el desarrollo de la conciencia fonológica. Por ello, se dará a conocer a la institución el resultado obtenido en la presente investigación, que servirá como referencia, para dar énfasis al desarrollo de la conciencia fonológica desde el nivel inicial.

## **1.2. Trabajos previos**

Internacional

Álvarez, Herazo y Sánchez. (2016), para obtener el título profesional de magister Fonoaudiólogo, abordaron el tema a través de un trabajo de investigación titulado “Rendimiento en las Tareas de Conciencia Fonológica de los Estudiantes de Tercero de Educación Básica Primaria de la Institución Educativa San José”. Universidad de Sucre. Facultad de Ciencias de la Salud Programa de Fonoaudiología Sincelejo. Colombia.

Dichos autores concluyeron que los estudiantes presentan un rendimiento significativamente inferior para analizar e identificar las partes que conforman una sílaba, lo cual se considera inadecuado para la edad y nivel escolar según las fuentes consultadas.

De lo expuesto anteriormente se observa que los estudiantes adquieren dificultades para comprender una lectura, eso gracias a que no se le da importancia a la fonología en el aprendizaje de la lectura en edades menores como base.

Nacional

Cannock y Suárez (2014). Indagaron sobre “Conciencia fonológica y procesos léxicos de la lectura en estudiantes de inicial 5 años y 2° grado de una institución

educativa de Lima Metropolitana”. Es una tesis, para obtener el grado de Doctora, cuyos resultados son los siguientes: “existe relación significativa entre la tarea identificación silábica y lectura de palabras en los índices de velocidad y habilidad lectora, así como lectura de pseudopalabras en el índice habilidad lectora en estudiantes de inicial 5 años y 2° grado de primaria de una institución educativa de Lima Metropolitana”.

Asimismo, precisan que “existe relación significativa entre la tarea omisión silábica y lectura de pseudopalabras en el índice de habilidad lectora en estudiantes de inicial 5 años y 2° grado de primaria de una institución educativa de Lima Metropolitana”.

De lo dicho, se puede aseverar que el uso de la fonología en la enseñanza es importante para tener habilidades de lectura y la obtención de mejoras en la comprensión.

Escobar y Pastor (2013), abordaron su investigación sobre “Conciencia Fonológica, Memoria fonológica y Velocidad de Denominación, en niños con problemas de aprendizaje de la lectura”. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje. Pontificia Universidad Católica del Perú.

En este trabajo realizado llegan a la conclusión de que:

“los niños con dificultades de aprendizaje en la lectura de 2do grado de primaria presentan lentitud en la denominación de estímulos (números, colores y dibujos) generando dificultades en la decodificación lectora puesto que son más lentos en el reconocimiento de letras y conversión de grafemas, ya que la velocidad en la denominación se relaciona con la rapidez para recuperar de la memoria de largo plazo el nombre y sonido de cada grafema”.

Asimismo, “el nivel de conciencia fonológica de los niños con dificultades de aprendizaje en la lectura de 2do grado de primaria, no se relaciona con los procesos léxicos de la lectura, ya que la conciencia fonológica sería un predictor importante al inicio del aprendizaje lector, y no en edades posteriores, en las que se espera haya sido consolidada”.



Sobre lo expuesto anteriormente se observa que la enseñanza de la fonología en los niños se debe dar en edades menores, siendo esto la base primordial para disminuir dificultades posteriores y mejorar la comprensión lectora.

Márquez, C. (2016), para optar el grado en Maestría en Psicología presentó un interesante estudio titulado “Conciencia fonológica y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de educación primaria en un colegio particular del distrito de Miraflores”. Lima.

En dicho trabajo se concluye que “existe una relación estadísticamente significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de una institución educativa particular del distrito de Miraflores”. Asimismo, continúa, “existe una relación estadísticamente significativa entre la conciencia fonológica y el componente de nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de una institución educativa particular del distrito de Miraflores”.

Por lo visto, se hace necesario y es conveniente integrar al trabajo con niños la conciencia fonológica desde niveles más básicos hasta ejercicios de más complejidad, de manera progresiva, hasta alcanzar el desarrollo de las habilidades de lectoescritura.

Ramos, L. (2016), para optar al grado académico de Doctor, investigó sobre los “Efectos del Programa del Desarrollo de la Conciencia Fonológica en los Procesos Cognitivos de la Lectura de los Estudiantes del 2° grado de Educación Primaria del Centro Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” - UGEL 06 – 2013.

Dicho autor concluye que “la aplicación del Programa de desarrollo de la conciencia fonológica mejora significativamente los procesos léxicos de la lectura”; asimismo, “la aplicación de dicho Programa mejora significativamente los procesos cognitivos de la lectura de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria del Centro Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” - UGEL 06.

Como se puede ver, realizar un programa de conciencia fonológica mejora en forma positiva el progreso en la lectura de los estudiantes que se encuentran encaminados hacia esa actividad; incrementan su nivel perceptivo, léxico, sintáctico, semántico y cognitivo para una buena decisión y solución de problemas futuros.

Pardo, H. (2016), realizó un estudio, para obtener el grado de Magister, titulado “El taller de conciencia fonológica en la lectura inicial de los niños de primer grado en la Institución Educativa 2052 María Auxiliadora- Independencia”. Lima.

En esta investigación Pardo llega a la conclusión de que el taller de conciencia fonológica influye, sin duda alguna, en la lectura inicial de los niños de 1er grado; se demuestra que el mencionado taller sobre conciencia fonológica influye significativamente en la dimensión referida a la decodificación de los niños de primer grado; asimismo, se evidencia que el taller de conciencia fonológica, también influye en la dimensión referida a la comprensión lectora de los niños de primer grado.

Barreto, Salazar y Carrera (2017). En su investigación “La Conciencia Fonológica para el Aprendizaje de la Lectoescritura en el primer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Independencia Americana N° 145 del Distrito de San Juan de Lurigancho”. Lima.

Concluyen que “la conciencia fonológica se relaciona significativamente con el aprendizaje”; una sugerencia de implantar la conciencia fonológica para obtener un buen aprendizaje de la lectura y de la comprensión, así como de la lectoescritura en el primer grado de Educación Primaria.

Por lo expuesto anteriormente la existencia de fonología es un factor importante para el aprendizaje de la lectura en los niños y la comprensión de textos. Para esto los docentes deben entender o comprender que leer y escribir requiere que los niños entiendan la naturaleza sonora de las palabras.

Escobar y Vizconde (2017), realizaron una investigación, para obtener el grado de Magister, titulada: “Conocimiento sobre la Conciencia Fonológica del docente del nivel inicial y el nivel alcanzado de la misma en niños de 5 años de

Instituciones Educativas públicas del distrito de Surquillo”. Pontificia Universidad Católica de Perú.

Ambos autores concluyen que el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica de los docentes de Educación Inicial de diversas Instituciones Públicas del Distrito de Surquillo es mayoritariamente elemental, en tanto que el desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de 5 años de Instituciones Públicas del distrito de Surquillo, expresan el mismo nivel elemental.

Por todo lo anterior, se hace necesario que se use la fonología en los niños de inicial creándoles una base en el aprendizaje de la lectura; para esto los docentes deben tener conciencia de las estrategias que deben utilizar para la mejora progresiva.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **Conciencia Fonológica**

La conciencia fonológica, conocida también como conocimiento metafonológico o simplemente conocimiento fonológico, está centrado fundamentalmente en la capacidad de reflexionar sobre los segmentos fonológicos del lenguaje oral (Sinclair, Jarvella & Levelt 1978; Tunmer 1989, citados por Jiménez & Ortiz, 1996). Para Carrillo & Cárdenas (1993); el conocimiento metafonológico es un tipo de habilidad que nos permite tomar conciencia sobre el lenguaje oral que está formado por cadenas de segmentos sonoros que configuran las palabras, las sílabas y los fonos.

Podemos decir que la conciencia fonológica es la habilidad que desarrollan los niños y niñas, a través del lenguaje oral.

Para Bravo (2004), la conciencia fonológica es “una habilidad metalingüística que permite al niño(a) procesar los componentes fonémicos del lenguaje oral.”

Por otro lado, Ortiz (2007) sostiene que “la conciencia fonológica es la capacidad que tiene el estudiante de llegar a manipular y reconocer la existencia de unidades lingüísticas básicas (sonidos, sílabas, palabras y frases) a través de tipo vivencial y práctica”.

Para Jiménez (1995) “la conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que consiste en la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado”.

Gillman y Van Kleeck, citados por Márquez y de la Osa (2003), se refieren al término de conciencia fonológica como “el conocimiento consciente de que las palabras están compuestas de varias unidades de sonido.” Por su parte, Treiman, citado por Jiménez (1995), señala que: “la conciencia fonológica es la capacidad para reflexionar sobre las unidades y manipular las subunidades del lenguaje hablado: sílabas, unidades intrasilábicas y fonemas.” (p.27)

Se tiene también el aporte de Ugarte (2002), quien señala que la:

“Conciencia Fonológica es la reflexión dirigida a comprender que un sonido o fonema está representado por un grafema o signo gráfico que, a su vez, si se le combina con otros, forman unidades sonoras y escritas que permiten construir una palabra que tiene un determinado significado otorgado arbitrariamente por el hombre”.

La comprensión de esta idea lleva a entender que si el niño no presenta una adecuada relación entre sonido y la representación escrita de una unidad léxica (letra), no podrá decodificar correctamente la palabra, lo que obviamente modificará su significado. Por otra parte, si el niño no tiene claridad sobre esta relación fonema - grafema, presentará errores que, pese a ser corregidos sobre la marcha de la lectura, harán de esta algo lento, complicado y cansado, que terminará influyendo en la comprensión. Así mismo, si el niño no enfrenta la palabra como una unidad, presentará dificultades para comprender una oración ya que no tendrá claridad de donde termina o comienza cada palabra, lo que afectará la comprensión global del texto. Por último, si el niño no logra segmentar las palabras en forma silábica, presentará una lectura desorganizada que no corresponderá a la forma en que se utiliza la palabra en su lenguaje hablado; así, si el niño en su lenguaje utiliza la palabra fue y al leerla la segmenta en forma errónea como fu-e no reconocerá ese tiempo verbal de inmediato y deberá releer la palabra, lo que en definitiva retardará su lectura y perjudicará la comprensión

Para Muñoz (2002), se trataría de una forma de metacognición, ya que no solo se trata de la percepción, sino también de la habilidad para pensar y manipular las distintas unidades del lenguaje.

Para Esteves, es “la reflexión dirigida a comprender que un sonido o fonema está representado por un grafema o signo gráfico que, a su vez, si se lo combina con otro, forman unidades sonoras y escritas que permiten construir una palabra que posee un determinado significado”. La misma conciencia fonológica, “posibilita a los niños reconocer, identificar, deslindar, manipular deliberadamente y obrar con los sonidos (fonemas) que componen a las palabras”. Se puede decir que es un proceso que “opera con el reconocimiento y el análisis de las unidades significativas del lenguaje, lo que facilita la transferencia de la información gráfica a una información verbal. Este proceso consiste en aprender a diferenciar los fonemas, en cuanto son expresiones acústicas mínimas e indispensables para que las palabras adquieran significado. En el aprendizaje de la lectura, el desarrollo de la conciencia fonológica es como “un puente” entre las instrucciones del alfabetizador y el sistema cognitivo del niño, necesaria para poder comprender y realizar la correspondencia grafema-fonema.

El desarrollo de la conciencia fonológica en niños pequeños no sólo favorece la comprensión de las relaciones entre fonemas y grafemas, sino que les posibilita descubrir con mayor facilidad cómo los sonidos actúan o se “comportan” dentro de las palabras. Es importante considerar el desarrollo de esta capacidad cognitiva como un paso previo imprescindible antes de comenzar la enseñanza formal de la lectura.

Para el mismo Bravo, citado por Velarde (2008), “la conciencia fonológica es considerada como zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial. Fue Vygotsky quien por primera vez habló de la Zona de Desarrollo Próximo. Además, acuñó otros términos como Zona de Desarrollo Real y Zona de Desarrollo Potencial. Zona de Desarrollo Real se entiende como el nivel cognitivo alcanzado por el estudiante en el momento en el que se le evalúa sin la ayuda o intervención del maestro. Zona de Desarrollo Potencial es todo lo que puede desplegar el niño, ya no por sí solo, sino como producto de la

intervención mediadora del maestro, otro adulto o incluso, un niño con mayor nivel cognitivo. Zona de Desarrollo Próximo se entiende como la distancia que existe entre ambos niveles, es el espacio de intervención por donde actúa el maestro para lograr el mínimo potencial del estudiante”.

Teniendo en cuenta lo expuesto por Vygotsky, podemos decir que el objetivo de la educación debería ser actuar primero sobre esta zona para posibilitar el despliegue de las potencialidades cognitivas del estudiante. La conciencia fonológica actúa directamente en la zona de Desarrollo Próximo para desarrollar al mínimo las capacidades cognitivas del niño(a) y acceda con éxito, al código escrito. Así como Intervenir pedagógicamente en esta zona para crear las condiciones que posibiliten la relación cognitiva y lingüística del niño antes del aprendizaje de la lectura. Por lo cual, lo llevara al éxito, el acceso al código escrito y garantizar su desarrollo futuro en su rendimiento escolar referido a la lectura y escritura.

### **Importancia de la conciencia Fonológica.**

Guerrero (2009), indica que “La importancia de la conciencia fonológica para la lectura radica en que antes de leer y escribir el niño debe haber adquirido una considerable cantidad de léxico auditivo.”

El mismo Guerrero (2009), agrega más adelante que “el niño desde sus primeros años de vida debe haber escuchado una considerable cantidad de palabras a través de canciones, cuentos, conversaciones y otros; ya que esto será el inicio, como punto de partida para trabajar la conciencia fonológica”.

Wagner, Torgesen, Laughon, Simmons y Rashotte, citados por Herrera y Defior (2005), sostienen que:

En la recodificación fonológica, la palabra escrita se descompone en sus componentes sonoros y se mantienen en la memoria a corto plazo. Si este almacén de memoria funciona de forma eficaz, entonces el resto de recursos cognitivos estarán disponibles para unir los sonidos individuales en la producción de la palabra y se posibilitará la recuperación de su significado de la memoria a largo plazo. La lógica del principio alfabético se hace visible si el niño entiende que el habla está constituida por una secuencia de sonidos; y, para aprender a leer, determinados estudiantes que carecen de dicha capacidad pueden no llegar a concebir dicha relación y estar abocados al retraso lector.

Sobre la relación de la conciencia fonológica y la escritura, Calderón, Carrillo y Rodríguez en su artículo titulado: “La Conciencia Fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños preescolares de las Revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal”, sostienen que dicha relación “implica que el niño se haga consciente de las unidades mínimas que ya emplea en la oralidad (fonemas), para lograr establecer la correspondencia con las unidades mínimas de lo escrito”.

Clay y Cazden citados por Bravo (2004) en un artículo de la revista latinoamericana de psicología, sobre la relación de la conciencia fonológica y escritura expresan:

La circunstancia más pragmática para enseñar a tomar conciencia de los sonidos es la escritura, donde la segmentación es parte esencial de la tarea. De la información obtenida de muchas investigaciones podemos decir que el desarrollo fonológico entonces cumple la función de umbral principal para la decodificación inicial. Este proceso es especialmente efectivo cuando los niños empiezan a escribir letras, sílabas y palabras, ya que ponen en juego las destrezas motoras de la escritura. El desarrollo de la conciencia fonológica, implica adquirir la habilidad de identificar los fonemas, lo cual es difícil de hacer, pues hay que abstraerlos del lenguaje oral. En cambio, la escritura de las palabras facilita su asociación con una actividad motora. Por otra parte, los niños preescolares y escolares que identifican oralmente las palabras no pueden sin dificultad segmentarlas en la corriente del lenguaje.

Para Ferrer (2007), la importancia de la conciencia fonológica radicaría en: “la apreciación general de los sonidos del lenguaje hablado como distintos de su significado. Cuando esto incluye la comprensión de que las palabras pueden ser divididas en secuencias de fonemas, ésta sensibilidad tan fina es denominada conciencia fonológica.”

Para sustentar la importancia de la conciencia fonológica, Ferrer (2007), cita diversos estudios empíricos donde se ha evidenciado la alta correlación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lengua en los primeros años:

Share, citado por Ferrer (2007), expresa: “la habilidad de decodificación fonológica provee a los niños de un mecanismo de auto-enseñanza que, junto

con el conocimiento del vocabulario y del contexto, es útil para aprender a leer palabras con las que no se han encontrado anteriormente.”

### **Niveles de la conciencia Fonológica**

Cuando nos encontramos para hablar sobre los niveles de conciencia fonológica hay que tener en cuenta la reflexión y manipulación que el hablante haga de estas unidades sonoras. Jiménez y Ortiz (1996), en su planteamiento sobre la idea de los diferentes niveles de conciencia fonológica, proponen tres niveles que se van a dividir en conciencia silábica, conciencia intrasilábica y conciencia fonémica. A partir del planteamiento propuestos, vamos a describir cada uno de los niveles de la conciencia fonológica en la presente investigación, que ayudara a tener más claro este tema.

Conciencia silábica.

Según Jiménez y Ortiz (1996) la Conciencia Silábica es:

La habilidad para segmentar, identificar o manipular conscientemente las sílabas que componen una palabra. Al hablar de conciencia silábica estamos diciendo que el niño debe identificar las sílabas que conforman la palabra. Las investigaciones han documentado que ésta es una de las habilidades de más fácil reconocimiento para niños y adultos analfabetos; y que puede presentarse incluso antes de la enseñanza formal de la lectura. Es un tipo de segmentación que se presenta también en lectores iniciales. Es, además: “enseñanza formal de la lectura. Es un tipo de segmentación que se presenta también en lectores iniciales”.

Conciencia intrasilábica.

Según Jiménez y Ortiz (1996) la Conciencia intrasilábica:

Se refiere a la habilidad para segmentar las sílabas en sus componentes intrasilábicos de onset y rima. El onset es una parte integrante de la sílaba constituida por la consonante o bloque de consonantes inicial. La otra parte de la sílaba es la rima, formada por la vocal y consonante siguientes. A su vez la rima está constituida por un núcleo vocálico y la coda.

Conciencia fonémica.

Para Jiménez y Ortiz (1996) la conciencia fonémica es:

La habilidad metalingüística que implica la comprensión de que las palabras habladas están constituidas por unidades sonoras



discretas, que son los fonemas. Se explica mejor al decir que es la habilidad de prestar atención consciente a los sonidos de las palabras como unidades abstractas y manipulables.

Teniendo en cuenta, por todo lo vertido, se asume que la conciencia fonológica es la representación mental consciente sobre los fonemas (sonidos) individuales del lenguaje. Es la reflexión dirigida a comprender que un sonido o fonema (sonido) está representado por un grafema (letra) o signo gráfico, que, a su vez, si se combina con otras, forman unidades sonoras y escritas que permiten construir una palabra con un determinado significado. Si el estudiante no logra relacionar adecuadamente el fonema con el grafema (sonido – letra), no podrá decodificar correctamente la palabra, lo que obviamente modificará su significado. Por otra parte, si el niño o niña no tiene claridad sobre esta relación presentará errores en la práctica de la lectura, a pesar de que se le guíe y corrija frecuentemente, haciendo de este algo complicado, lento y agotador, que desencadenará en una comprensión lectora deficiente. Así mismo, si el estudiante no entiende la palabra como una unidad de fonemas y grafemas, tendrá problemas para comprender las oraciones, afectando así la comprensión del texto. Por último, si el niño no logra segmentar adecuadamente las palabras en sílabas, presentará una lectura desorganizada y deficiente que no corresponderá.

### **Componentes de la Conciencia Fonológica**

Defior (1996, p. 39), considera que habría dos formas de conciencia fonológica:

“una holística y otra analítica, que pueden diferenciarse empíricamente. La primera sería independiente del aprendizaje lector, y consiste en la sensibilidad a las semejanzas entre fonemas, lo que los niños desarrollan antes de ingresar al primer año; en cambio, la segunda está estrechamente relacionada con el aprendizaje de la decodificación. Expresa que “el hecho de que las mayores diferencias entre pre lectores y lectores tempranos ocurren en tareas que implican la detección y aislamiento de segmentos, sugiere que la adquisición de las habilidades segmentales básicas es la forma crítica del desarrollo fonológico al comienzo de la adquisición de la lectura”, Carrillo (1994).

En otras palabras, el desarrollo del proceso de segmentación de los fonemas se va desarrollando junto con el aprendizaje de la decodificación de las

letras, sílabas y palabras, lo que habitualmente sucede como consecuencia del proceso de enseñar a leer.

Una investigación factorial de Høien, Lindbergh, Stanovich y Bjaalid (1995), en niños con y sin experiencia lectora, mostró que en la conciencia fonológica habría tres componentes básicos: un factor fonema, un factor sílaba y un factor ritmo. De estos tres factores, el que tuvo mayor peso sobre el aprendizaje lector fue el factor fonema, que en esta investigación estuvo formado por pruebas de reconocimiento y omisión de fonemas iniciales y finales de las palabras, contar los fonemas e integrar fonemas aislados en la pronunciación de una palabra.

### **Teoría que sustenta la investigación.**

La teoría socio cultural destaca la compenetración activa de los niños con su entorno, por lo que se va dando el crecimiento cognitivo como un proceso cooperativo mediante el cual adquieren habilidades cognitivas como parte de su inducción a un modo de vida. Las actividades compartidas ayudan a los niños a interiorizar las formas de pensamiento y comportamiento de su sociedad, a convertirlas en propias.

La ayuda dirigida por parte de los adultos y la interacción con sus compañeros, va a interiorizar los aprendizajes en los niños. Esta intervención del adulto como guía es muy efectiva para ayudar a los niños para cruzar las zonas.

En el estudio de una ZDP se pueden considerar tres aspectos: el nivel de desarrollo de algunos procesos cognitivos que son potenciales para la emergencia de otros más complejos, la intervención de un agente mediador que guía al niño para que eleve su nivel cognitivo al superior, y una relación dinámica de ajuste cognitivo entre ambos niveles, el potencial y el actual. El paso cognitivo que cubre la distancia entre el desarrollo previo y la posterior a la intervención pedagógica puede ser una manera de evaluar la ZDP en el trabajo pedagógico con los niños. Al respecto, según Werstch (1988), “Vygotsky argumentaba que tan importante es, si no más, la medición del nivel de desarrollo potencial como la del nivel del desarrollo afectivo” Zona de desarrollo real se entiende el nivel cognitivo alcanzado por el alumno en el momento en que se le evalúa sin la ayuda o intervención del maestro.

En cambio, la zona de desarrollo potencial es todo lo que puede desplegar el niño, ya no por sí solo, sino como producto de la intervención mediadora del maestro, otro adulto o incluso, un niño con mayor nivel cognitivo. Este despliegue es posible porque el niño posee los elementos que propician este cambio. Solo necesitaba un pequeño “empujoncito” para que la evolución de su aprendizaje sea posible. Aquí radica uno de los grandes aportes de Vigotsky porque le dio un carácter social y cultural al proceso educativo.

Zona de desarrollo próximo. De esta manera, “el concepto de ZDP plantea la posibilidad de identificar y evaluar el nivel actual de desarrollo en procesos cognitivos que facilitan o inducen el aprendizaje de otro de mayor nivel y complejidad. El nivel dinámico está dado por la aproximación que cada niño hace del objetivo propuesto. En el caso de la lectura inicial, consideramos que el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica es un indicador de la “distancia” – más o menos próxima– que traen los niños para el aprendizaje de la lectura y que debe determinar la intervención pedagógica del maestro. La instrucción de éste facilita la asociación entre la identificación de los componentes gráficos de la escritura y los componentes fonológicos de su lenguaje oral. Un trabajo de intervención que aproxime el grado de conciencia fonológica con el aprendizaje del código escrito puede ser trabajar sobre las estructuras segmentales de las palabras”. A medida que los niños identifican segmentos orales pueden aproximarse a las letras escritas. En consecuencia, “el concepto de ZDP implica, para el niño que está en condiciones de aprender a leer, dos componentes centrales: el nivel de conciencia fonológica oral, y la interacción de los componentes escuchados de las palabras con el lenguaje escrito, proceso que se efectúa con la ayuda del profesor. La mediación del maestro le aporta las claves para que vaya estableciendo asociaciones dinámicas entre ellos. En esta interacción “el niño utiliza de hecho signos cuyo control voluntario aún no puede ejercer”, pero gracias a la intervención del maestro pronto podrá internalizarlos y apropiarse de ellos, y transformar su propio funcionamiento intrapsicológico”, Rosas y Sebastián (2001).

En los aprendizajes de mayor complejidad, como es el lenguaje escrito, donde muchos niños tienen dificultades para lograrlo por sí mismos, la

mediación del maestro consiste en hacerles tomar conciencia de los componentes fonológicos de las palabras, y luego, enseñarles la integración de las secuencias de fonemas de las palabras orales con las palabras escritas. Su objetivo es lograr el nivel de asociar exitosamente los componentes fonéticos del lenguaje oral con los ortográficos del lenguaje escrito.

El aprendizaje del lenguaje escrito requiere una transformación cualitativa de las estructuras cognitivas del lenguaje oral. Este proceso se produce en la medida en que las palabras son asociadas con su pronunciación. La articulación oral de ellas, en una “Gestalt fonográfica” Bravo (1999), sería el primer enlace consciente que efectúan los niños con el acceso al significado de las palabras escritas. En este punto, la articulación oral de las palabras decodificadas coincide con “la unidad de análisis de la actividad psicológica, que para Vygotsky era el significado de la palabra”, Cubero y Luque (2001). El aprendizaje de la segmentación de las palabras en sus fonemas y la integración de la serie fonemática en una pronunciación asociándolas con las palabras escritas, daría el nivel de desarrollo potencial más próximo para el aprendizaje de la lectura. Al respecto, hay evidencias empíricas que muestran que los procesos fonológicos explican “una amplia proporción de la varianza en la habilidad de decodificación de palabras”, Stanovich (1982). La decodificación ha sido definida como “el proceso de extraer información suficiente de las unidades de palabras –escritas– de tal modo que active el léxico mental” y adquieran significado. Para Downing y Leong (1982), el significado es la esencia de la lectura, y ésta consiste en que el lector extrae de la decodificación fonológica los elementos que le permiten reconstituir las palabras escritas y entender el mensaje del texto. Entre ambos procesos hay una estrecha interacción y cierta continuidad.

En otras palabras, es el “espacio” de intervención por donde actúa el maestro para lograr el máximo potencial del alumno. El objetivo de la educación sería actuar siempre sobre esta zona para posibilitar el despliegue de las potencialidades cognitivas del alumno. En el caso de la lectoescritura, podríamos decir que el objetivo de todo docente de primer grado es que el niño logre la decodificación lectora (y luego la comprensión lectora, que es el fin último del proceso lector). Ese sería el nivel de desarrollo potencial. Y el nivel de desarrollo

real es el grado cognitivo y lingüístico alcanzado por el alumno que ingresa al último año de educación inicial.

Vygotsky (1995), expresa que en el proceso de instrucción “es necesario determinar el umbral mínimo en el cual puede empezar la instrucción”, lo cual implica una evaluación diagnóstica del nivel de desarrollo alcanzado previamente por los niños antes de determinar los puntos de inflexión en los cuales se conecta con el objetivo de aprendizaje requerido. El “umbral” del aprendizaje inicial de la lectura estaría determinado principalmente por el desarrollo fonológico, el cual constituye el nivel de desarrollo más próximo para aprender a identificar los componentes del lenguaje escrito.

La relación entre el desarrollo fonológico y este aprendizaje puede darse de tres maneras: como un desarrollo previo y predictivo, el que contribuye a determinar un umbral cognitivo sobre el cual se inicia la decodificación; como una relación causal, siendo el desarrollo fonológico previo una condición dinámica que determina el aprendizaje posterior de la lectura, y como un proceso interactivo y recíproco con este aprendizaje, que tendría fases previas y fases posteriores, según lo determine la instrucción lectora. Esta situación implica que, a partir de cierto umbral de sensibilidad fonológica a los componentes del lenguaje oral, los niños van desarrollando la conciencia fonológica del lenguaje escrito en la medida en que empiezan a decodificar las letras; Badian (1995), en una interacción con su enseñanza.

El desarrollo fonológico es un umbral para efectuar la interacción con la decodificación inicial. Este proceso es especialmente efectivo cuando los niños empiezan a escribir las letras, sílabas y palabras.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica que tienen los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa” Tarma – 2018?

## **Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades de segmentación léxica en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa” Tarma – 2018?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades de aislar sílabas y fonemas en una palabra en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “¿Santa Teresa”, Tarma – 2018?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades de omisión de sílabas y fonemas en las palabras en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades para identificar si la sílaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades para contar las sílabas en una palabra en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018?

¿Cuál es nivel de desarrollo de las habilidades para reconocer y pronunciar la palabra descompuesta en una secuencia de sílabas en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades para omitir las sílabas en las palabras en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **Teórica**

La investigación se basa en varios autores que antecedieron a la investigación, pero principalmente en la Dra. Velarde que baso sus investigaciones más profundas en la conciencia fonológica, aplicando desde diversos contextos educativos, con resultados que enfatizan la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica.

## **Practica**

Observando los exámenes censales del año 2015 y teniendo como resultado que nos encontramos en los últimos lugares en comprensión lectora en las evaluaciones PISA, surge la necesidad de hacer un estudio y conocer la verdadera realidad del porque estamos presentando estos resultados.

La presente investigación estuvo direccionada a aplicar la prueba PSL a los niños y niñas de 5 años, y así determinar los niveles de conciencia fonológica que se encuentran y luego fueron descritas.

## **Metodológica**

La presente investigación pretende promover una reflexión sobre los planteamientos expuestos en el diseño curricular actual propuesto por el Ministerio de Educación con el fin que puedan realizar capacitaciones al personal docente para aplicar adecuadamente los contenidos de conciencia fonológica, estimulando las habilidades meta fonológicas y de esta manera asegurando el éxito lector de los estudiantes.

## **Legal**

La investigación está regida al reglamento de grados y títulos de la universidad “Cesar Vallejo”, así mismo a la Ley Universitaria N° 30220, SUNEDU, que normaliza los procesos universitarios.

## **Social**

La investigación titulada “Niveles de conciencia fonológica que tienen los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa” Tarma – 2018”; permitirá a los padres y docentes conocer teóricamente que el desarrollo de la conciencia fonológica no se realiza sin previa estimulación, necesita una serie de herramientas acordes a la edad de los niños, todo ello para lograr la discriminación de los sonidos de las palabras y su relación con otras, y, por ende, avanzar hacia un exitoso aprendizaje de la lectura.

## **1.6. Objetivos**

### **Objetivo general**

Describir el nivel de conciencia fonológica en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018.

### **Objetivos específicos**

Describir el nivel de desarrollo de las habilidades de segmentación léxica en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018.

Describir el nivel de desarrollo de las habilidades de aislar sílabas y fonemas en una palabra en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018.

Describir el nivel de desarrollo de las habilidades de omisión de sílabas y fonemas en las palabras en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018.

Describir el nivel de desarrollo de las habilidades para identificar si la sílaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018.

Describir el nivel de desarrollo de las habilidades para contar las sílabas en una palabra en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018.

Describir el nivel de desarrollo de las habilidades para reconocer y pronunciar la palabra descompuesta en una secuencia de sílabas en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018.

Describir el nivel de desarrollo de las habilidades para omitir las sílabas en las palabras en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018.



## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

Arias (1999), define el diseño de la investigación como “la estrategia que adopta el investigador para responder al problema planteado”. En ese sentido, el Diseño utilizado en la investigación es el descriptivo simple:

M ----- O

Donde:

M: Corresponde a la muestra.

O: Es el puntaje obtenido en la muestra de los niveles de conciencia fonológica medido a través de la prueba de segmentación lingüística.

### 2.2. Variables, operacionalización

Variables:

Para Hernández (1991), esta se da cuando un instrumento se aplica repetidas veces, al mismo sujeto u objeto de investigación, por lo cual, se deben obtener resultados iguales o parecidos dentro de un rango razonable, es decir, que no se perciban distorsiones, que puedan imputarse a defectos que sean del instrumento mismo.

Niveles de conciencia fonológica

Operacionalización de la variable:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Niveles de conciencia fonológica	Jiménez (1995) "La conciencia Fonológica es una habilidad metalingüística referida a la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado."	Conciencia Fonológica es la capacidad para segmentar las palabras en sus unidades fonológicas mínimas que las componen, medida a través de la prueba de segmentación lingüística (PSL) de Juan Jiménez Gonzáles y María del Rosario Ortiz Gonzáles. Con la que se pudo determinar en qué nivel de conciencia fonológica se encontraban los estudiantes de 5 años de la sección "naranja".	Segmentación léxica	Reconoce el número de palabras que están contenidas en una oración.	1-0
			Aislar sílabas y fonemas.	-Identifica en una serie de dibujos el fonema vocálico en posición inicial y final. - Identifica en una serie de dibujos la sílaba en posición inicial y final. - Identifica en una serie de dibujos el fonema consonántico en posición inicial y final.	Muy bajo Bajo Casi bajo. Medio. Casi alto. Alto.
			Omisión de sílabas y fonemas.	-Nombra en una serie de dibujos omitiendo el fonema vocálico inicial. - Nombra en una serie de dibujos omitiendo la sílaba	Muy alto.

				<p>inicial.</p> <p>- Nombra en una serie de dibujos la sílaba final.</p>	
			Reconocer la sílaba inicial y/o final.	<p>-Reconoce e identifica en pares de palabras bisílabas si empiezan por la misma sílaba.</p> <p>- Reconoce e identifica en pares de palabras si terminan con la misma sílaba.</p>	
			Contar sílabas.	Contar las sílabas, en una palabra.	
			Reconocer y pronunciar la palabra descompuesta.	-Reconoce y pronuncia las palabras trisílabas descompuestas en sílabas, que se forman.	
			Omisión de la sílaba	-Nombra en una serie de dibujos omitiendo la sílaba según se indique.	

### 2.3. Población y muestra

#### **Población:**

Arias (1999), señala que la población “es el conjunto de elementos con características comunes que son objetos de análisis y para los cuales serán válidas las conclusiones de la investigación”

En la investigación la población fue constituida por 89 estudiantes del nivel inicial con las edades de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa” de Tarma en el año 2018, en el tercer período académico. Población homogénea, porque la variable de estudio no depende de factores como el sexo, edad, la condición económica, y otros., ya que son factores de baja incidencia para los resultados de la investigación.

Secciones	N° de estudiantes
Esmeralda	25
Fucsia	21
Naranja	24
Turquesa	23
TOTAL	89

#### **Muestra:**

Para Balestrini (1997), la muestra “es obtenida con el fin de investigar, a partir del conocimiento de sus características particulares, las propiedades de una población”.

Mientras que para Hurtado (1998), consiste: “en las poblaciones pequeñas o finitas no se selecciona muestra alguna para no afectar la validez de los resultados”.

En ese contexto, la muestra fue constituida por 24 estudiantes del nivel Inicial de la sección naranja de 5 años. La técnica del muestreo utilizada es no probabilística intencional tomando como criterio la conveniencia ya que se quería determinar el nivel de conciencia fonológica del aula naranja, y describirla.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **Técnicas:**

Tamayo (1999), sostiene que hay que entender a la técnica “como la expresión operativa del diseño de investigación y que especifica concretamente cómo se hizo la investigación”.

Bizquera, R. (1990), define las técnicas como aquellos medios técnicos que se utiliza para registrar observaciones y facilitar el tratamiento de las mismas”.

Las técnicas que fueron utilizadas en la investigación son: la observación, al momento que surge el trabajo de investigación. Prueba que será aplicada a la muestra.

### **Instrumentos:**

Hernández (1991), manifiesta que un instrumento de medición adecuado, es el que registra los datos observables, de forma que representen verdaderamente a las variables que el investigador tiene por objeto.

En la observación se utilizó el instrumento de ficha de observación; para ejecutar la prueba, fue el (PSL) Prueba de segmentación lingüística.

### **Validez:**

Hernández, Fernandez y Baptista (1998), dice que “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir”

En cuanto a la validez se estableció mediante el criterio de jueces, que fueron: Dr. Ángel Salvatierra Melgar, Docente del I.E.S.P.P. G.A.LL. Tarma, Fecha de validación 04 – setiembre – 2012. Dr. Roger Soto Medrano Docente Universidad Nacional Federico Villareal – Lima. Fecha de validación: 06 – setiembre – 2012. Dr. Hugo Montes de Oca Docente Universidad Nacional Federico Villareal – Lima, fecha de validación: 06 – setiembre – 2012. Extraída de la tesis para optar el grado académico de magister en Psicología de la Educación “Aplicación del programa fonológico para la correcta iniciación de la

lectura de los párvulos de la Institución Educativa” Santa Teresa” Tarma 2012”.  
Alcalde Hurtado y otros (pag.46).

**Confiabilidad:**

Según Hernández (1991), esta se da cuando un instrumento se aplica repetidas veces al mismo sujeto u objeto de investigación, por lo cual, se deben obtener resultados iguales o parecidos dentro de un rango razonable, es decir, que no se perciban distorsiones, que puedan imputarse a defectos que sean del instrumento mismo.

Se ha utilizado el coeficiente de confiabilidad de Spearman - Brown (mitades partidas) cuya plantilla es:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	
1																																											
2	REACTIVOS																																										
3		R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	R34	R35	R36	R37	R38	SUM IMP	SUM PAR		
4	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	13	11	
5	2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	11		
6	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	10	10	
7	4	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	11	10		
8	5	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	10	9
9	6	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	11	11		
10	7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	9	10
11	8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	11	12		
12	9	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	11	11	
13	10	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	11	9	
14	11	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	9	10	
15	12	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	9	10	
16																																											
17	COEFICIENTE DE CORRELACION DE PEARSON														0.473228707																												
18	COEFICIENTE DE CORRELACION DE SPEARMAN														0.642437532																												

C= 0, 642

Esto indica que la prueba tiene una confiabilidad significativa.

**2.5. Métodos de análisis de datos**

El método específico que oriento la investigación, fue a través de parámetros teniendo en cuenta las medidas cuantitativas, ya que estas describen la característica de la población, como son: media aritmética, varianza y coeficiente de variación.

Los estadígrafos son utilizados para medidas cuantitativas que especifican la característica de una muestra y son consideradas probabilidades para una población.

## **2.6. Aspectos éticos**

Para la elaboración y presentación del trabajo de investigación en cuanto al contenido y forma (citas, referencias bibliográficas) se aplicó el estilo APA.

Los resultados obtenidos son originales de la autora, no se encuentran copias, ya que se trabajó con una muestra representativa que no fue cogida en ningún trabajo de investigación y menos con el tema trabajado.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción de resultados.

Observación de la variable niveles de conciencia fonológica.

**Tabla 1**

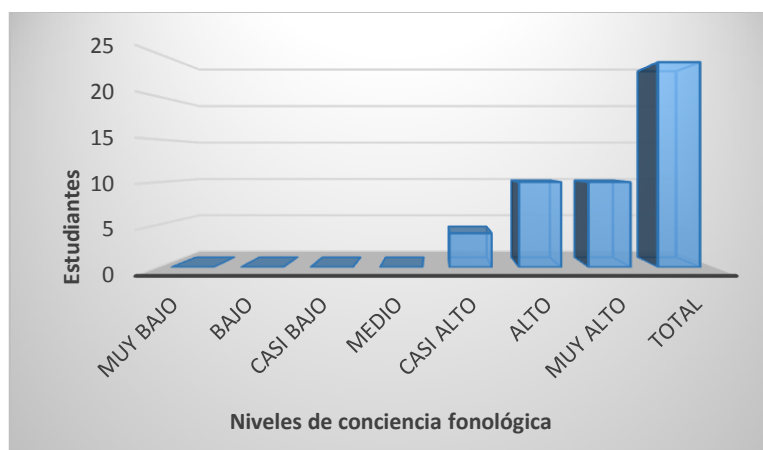
*Estudiantes agrupados por niveles de conciencia fonológica.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Muy alto	10	41.7	41,7
Válidos Alto	10	41,7	83,40
Casi alto	4	16.6	100
<b>TOTAL</b>	24	100	

*Fuente: Prueba de segmentación lingüística*



**Gráfico 1:** *Estudiantes agrupados por niveles de conciencia fonológica*



**Fuente:** Base de datos Anexo No. 05

### **Estadísticos**

Media: 31.79

Desviación típica: 4.53

Coefficiente de variación: 7%

El 16,6% (4 estudiantes) lograron un nivel casi alto en los niveles de conciencia fonológica, el 41,7% (10 estudiantes) tienen un alto nivel de conciencia fonológica y el 41,7% (10 estudiantes) presentan un nivel alto de conciencia fonológica. Por otra parte, también se puede notar que el nivel promedio de iniciación en la lectura es de 31,79 (nivel alto) lo cual nos indica que las puntuaciones son muy homogéneas.

### **Observación de la dimensión: Segmentación Léxica**

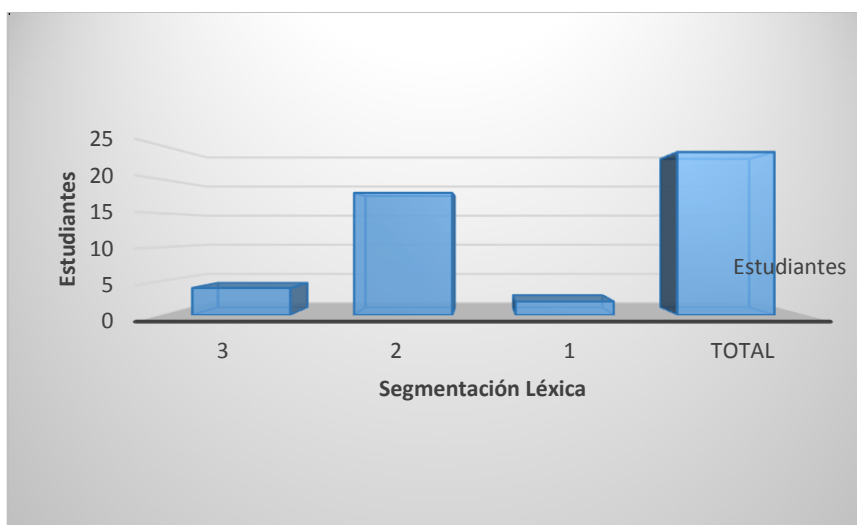
**Tabla 2:**

*Estudiantes agrupados por segmentación léxica*

Puntajes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
1	2	8,4	8,4
2	18	75	83,40
3	4	16,6	100
	24	100	

Fuente: *Prueba de segmentación lingüística*

**Gráfico 2:** *Estudiantes agrupados por la dimensión segmentación Léxica*



**Fuente:** Base de datos Anexo No. 05

### **Estadísticos**

Media: 2,08

Desviación típica: 0,5

Coefficiente de variación: 4.14%

El 8,4% (2 estudiantes) lograron un puntaje de 1 en segmentación léxica, el 75% (18 estudiantes) tienen un puntaje de 2 y el 16,6% (4 estudiantes) presentan un puntaje de 3. Por otra parte, también se puede notar que el nivel promedio en la segmentación léxica es de 2,08, lo cual nos indica que las puntuaciones son muy heterogéneas.

### **Observación de la dimensión: Aislar sílabas y fonemas en las palabras**

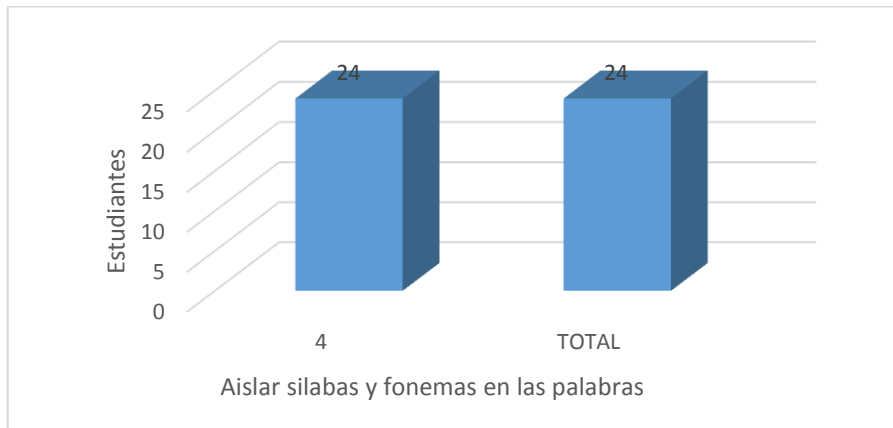
**Tabla 3:**

*Estudiantes agrupados por la dimensión de aislar sílabas y fonemas en las palabras*

Puntajes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
4	24	100	100

*Fuente: Prueba de segmentación lingüística*

**Gráfico 3:** *Estudiantes agrupados por la dimensión de aislar silabas y fonemas en las palabras*



**Fuente:** Base de datos Anexo No. 05

**Estadísticos**

Media: 4

Desviación típica: 0

Coefficiente de variación: 0%

El 100% (24 estudiantes) lograron un puntaje de 4 en aislar silabas y fonemas las palabras. Por otra parte, también se puede notar que el nivel promedio en la Aislar sílabas y fonemas en las palabras es de 4, lo cual nos indica que las puntuaciones son muy homogéneas.

**Observación de la dimensión: Omisión de silabas y fonemas en las palabras**

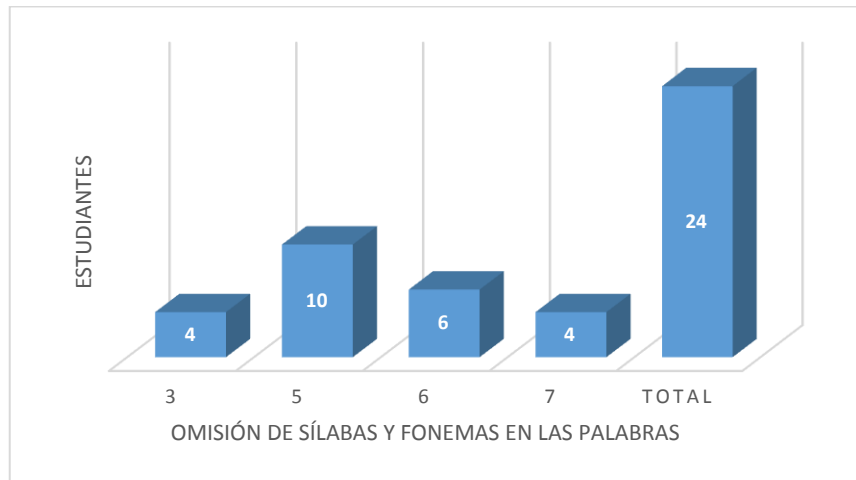
**Tabla 4:**

Estudiantes agrupados por la dimensión Omisión de silabas y fonemas en las palabras

Puntajes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
3	4	16,7	16,7
5	10	41,6	58.3
6	6	25	83.3
7	4	16,7	100
	24	100	

Fuente: *Prueba de segmentación lingüística*

**Gráfico 4:** *Estudiantes agrupados por la dimensión Omisión de sílabas y fonemas en las palabras*



**Fuente:** Base de datos Anexo No. 05

### **Estadísticos**

Media: 5,25

Desviación típica: 1,26

Coefficiente de variación: 4,17%

El 16,7 % (4 estudiantes) lograron un puntaje de 3 en Omisión de sílabas y fonemas en las palabras, el 41,6% (6 estudiantes) tienen un puntaje de 5, el 25% (6 estudiantes) presentan un puntaje de 6, y el 16,7 (4 estudiantes) hicieron un puntaje de 7. Por otra parte, también se puede notar que el nivel promedio en la Omisión de sílabas y fonemas en las palabras, es de 5,25, lo cual nos indica que las puntuaciones son muy heterogéneas.

**Observación de la dimensión: Reconocer si la sílaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra**

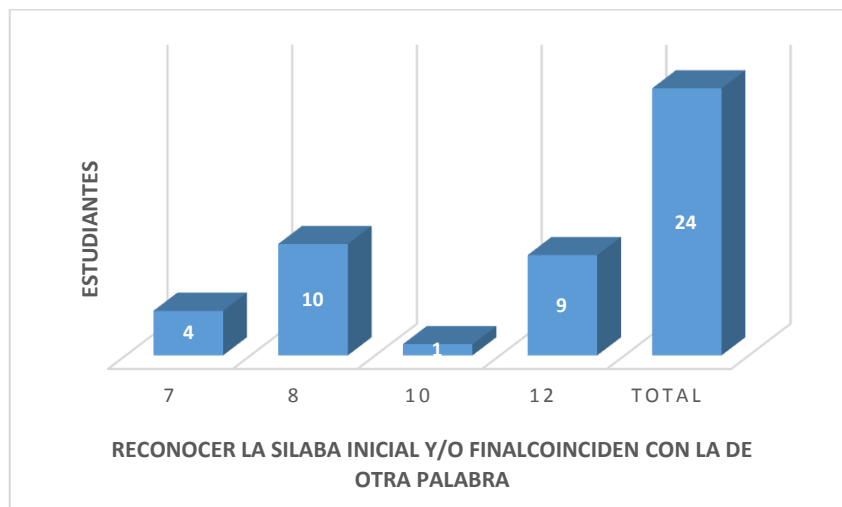
**Tabla 5:**

*Estudiantes agrupados por la dimensión reconocer si la sílaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra*

puntajes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
7	4	16,6	16,6
8	10	41,7	58,3
10	1	4,2	62,5
12	9	37,5	100
	24	100	

Fuente: Prueba de segmentación lingüística

**Gráfico 5:** *Estudiantes agrupados por la dimensión reconocer si la sílaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra*



Fuente: Base de datos Anexo No. 05

**Estadísticos**

Media: 9,41

Desviación típica: 2,12

Coefficiente de variación: 4,43%

El 16,7 % (4 estudiantes) lograron un puntaje de 7 en reconocer si la sílaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra, el 41,7% (10 estudiantes)

tienen un puntaje de 8, el 4,1% (1 estudiantes) presentan un puntaje de 10, y el 37,5 (9 estudiantes) hicieron un puntaje de 12. Por otra parte, también se puede notar que el nivel promedio en la en reconocer si la silaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra, es de 9,41 lo cual nos indica que las puntuaciones son muy heterogéneas.

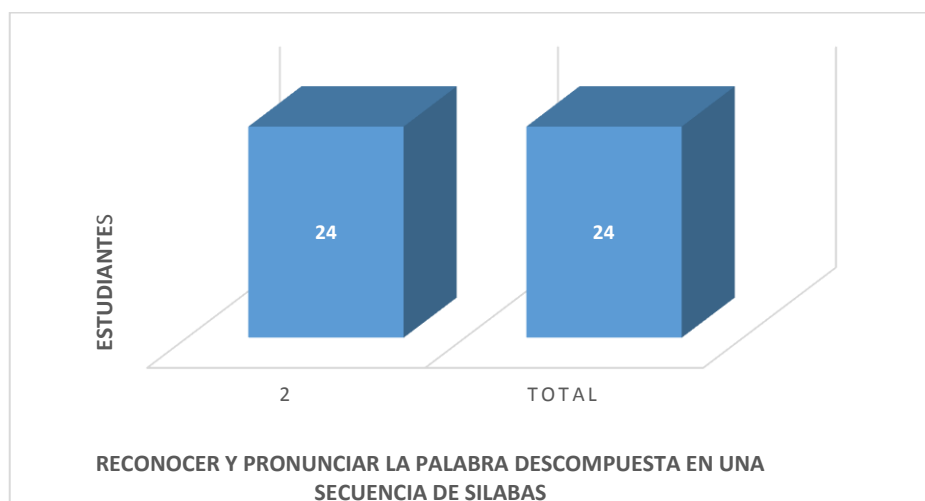
**Observación de la dimensión: Reconocer y pronunciar la palabra descompuesta en una secuencia de silabas**

**Tabla 6:**  
*Estudiantes agrupados por la dimensión reconocer y pronunciar la palabra*

Puntajes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
2	24	100	100

Fuente: Prueba de segmentación lingüística

**Gráfico 6:** *Estudiantes agrupados por la dimensión reconocer y pronunciar la palabra*



Fuente: Base de datos Anexo No. 05

**Estadísticos**

Media: 2

Desviación típica: 0

Coefficiente de variación: 0%

El 24 % (24 estudiantes) lograron un puntaje de 2 en reconocer y pronunciar la palabra descompuesta en una secuencia de sílabas. Por otra parte, también se puede notar que el nivel promedio en reconocer y pronunciar la palabra descompuesta en una secuencia de sílabas, es de 2, lo cual nos indica que la puntuación es homogénea.

### Observación de la dimensión: Omisión de la sílaba en las palabras

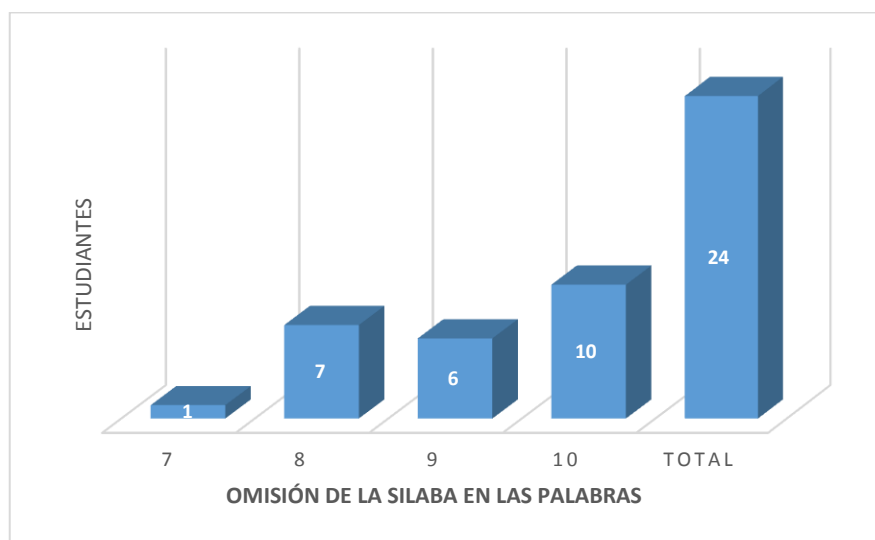
**Tabla 7:**

*Estudiantes agrupados por la dimensión omisión de la sílaba en las palabras*

puntajes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
7	1	4,2	4,2
8	7	29,2	33,4
9	6	25	58,4
10	10	41,6	100
	24	100	

Fuente: Prueba de segmentación lingüística

**Gráfico 7:** *Estudiantes agrupados por la dimensión omisión de la sílaba en las palabras*



Fuente: Base de datos Anexo No. 05

## **Estadísticos**

Media: 9,04

Desviación típica: 0,95

Coefficiente de variación: 9,47%

El 4,2 % (1 estudiantes) lograron un puntaje de 7 en la omisión de sílabas en las palabras, el 29,2% (7 estudiantes) tienen un puntaje de 8, el 25% (6 estudiantes) presentan un puntaje de 9, y el 41,6 (10 estudiantes) hicieron un puntaje de 10. Por otra parte, también se puede notar que el nivel promedio en la en reconocer en la omisión de sílabas en las palabras, es de 9,41 lo cual nos indica que las puntuaciones son muy heterogéneas.



#### **IV. DISCUSIÓN**

La presente investigación estuvo orientada a conocer los niveles de conciencia fonológica que tienen los estudiantes de 5 años de la institución Educativa integrada “Santa Teresa” Tarma-2018, mediante el instrumento del PSL (Prueba de Segmentación Lingüística), que fue aplicada a la muestra de 24 estudiantes.

Los resultados de la investigación descriptiva confirman que al igual que otros trabajos de investigación como “El taller de conciencia fonológica en la lectura inicial de los niños de primer grado en la Institución Educativa 2052 María auxiliadora-Independencia”, realizada por la Br. Hilda Rosa Pardo Andía, el taller de conciencia fonológica influye significativamente en la lectura inicial de los niños del 1er grado, esto demuestra lo importante que es el desarrollo de la conciencia fonológica para futuro aprendizaje lector.

La teoría que sirvió de soporte teórico para el éxito de esta investigación fue la teoría socio cultural de Lev Vigostky, relacionada a las zonas de desarrollo y a la interacción social que sirvió como punto de partida en nuestra investigación para afianzar más los conocimientos ya que menciona la importancia de las actividades compartidas ayudan a los niños a interiorizar las formas de pensamiento y comportamiento de su sociedad y convertirlas en propias.

La zona de desarrollo real se puede verificar con la aplicación del Instrumento del PSL que fue para determinar el nivel que se encontraban los estudiantes. La zona de desarrollo próximo se puede verificar con los resultados obtenidos que los niños se encuentran aptos para lograr aprendizajes de la lectura sin dificultades, la zona de desarrollo potencial, que se evidenciará con el logro de la correcta iniciación de la lectura.

El instrumento del PSL fue oportuno y se adecuó a las características y contexto de los estudiantes, arrojando resultados verídicos y que servirán como referencia para seguir trabajando con los estudiantes en el aprendizaje lector.

## V. CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos y de la discusión de los resultados podemos formular las siguientes conclusiones:

- 1) Los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, de la sección naranja, se encuentran en un nivel medio alto y alto en conciencia fonológica así evidencian los resultados del instrumento aplicado, lo que demuestra que los estudiantes se encuentran óptimos para iniciarse en el aprendizaje lector.
- 2) En el nivel de desarrollo de las habilidades de segmentación léxica los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, obtuvieron un 75% lo que le hace ubicarse en el puntaje intermedio que es 2, se puede decir que se encuentran estimulados para lograr el máximo puntaje que es 3.
- 3) En el nivel de desarrollo de las habilidades de aislar sílabas y fonemas, en una palabra, los estudiantes de 5 años de la sección naranja lograron en un 100% esta tarea, lo que la maestra trabajó la conciencia fonológica con sus estudiantes.
- 4) En el nivel de desarrollo de las habilidades de omisión de sílabas y fonemas en las palabras en los estudiantes de 5 años de la sección naranja, los datos son heterogéneos, ya que están dispersos en diferentes puntajes, lo que demuestra que todavía hay debilidades en esta tarea.

- 5) En el nivel de desarrollo de las habilidades para identificar si la sílaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra los estudiantes de 5 de la sección naranja, también se observan datos heterogéneos, ya que están dispersos en diferentes puntajes, lo que demuestra que todavía hay debilidades en esta tarea.
- 6) En cuanto al nivel de desarrollo de las habilidades para contar las sílabas en una palabra los estudiantes de 5 años, se obtuvo un puntaje óptimo, lo que demuestra que se encuentran preparados en esta tarea, ya que no ofreció ningún esfuerzo para trabajarlo.
- 7) Referido al nivel de desarrollo de las habilidades para reconocer y pronunciar la palabra descompuesta en una secuencia de sílabas los estudiantes de 5 años, los resultados arrojaron un 100% lograron realizar esta tarea sin dificultad, que hace que los ubiquen en un buen nivel alto en esta tarea.
- 8) En el nivel de desarrollo de las habilidades para omitir las sílabas en las palabras los estudiantes de 5 años, se observan datos heterogéneos, ya que están dispersos en diferentes puntajes, lo que demuestra que todavía hay debilidades en esta tarea.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 1) A los docentes de educación inicial les sugerimos seguir trabajando en las secciones de 5 años, la conciencia fonológica, usando diversas estrategias, sin excluir la estimulación Fonológica a partir de los 3 años.
- 2) Sensibilizar a los padres de familia en la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica para que reciban en casa el refuerzo necesario para lograr los un buen nivel de conciencia fonológica y sus aprendizajes futuros sean exitosos.

## VII. REFERENCIAS

Arellano O, (1997) *Lenguaje Integral para leer, escribir y aprender*. Perú: Ed. Libro amigo.

Álvarez, Herazo y Sánchez (2016) *Rendimiento en las tareas de conciencia fonológica de los estudiantes de tercero de educación básica primaria de la institución Educativa "San José"*.

Anguita C, (2009) *El desarrollo de la conciencia fonológica en el proceso de lectura y escritura en los primeros años escolares*. Recuperado 15 de Octubre de 2012, de [http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/UMTESIS/Tesis\\_Educacion/Curriculo\\_ens\\_2010/CMAnguitaOtero\\_09122009.pdf](http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/UMTESIS/Tesis_Educacion/Curriculo_ens_2010/CMAnguitaOtero_09122009.pdf)

Balarezo P. (2007). *Nivel de Conciencia Fonológica en los niños y niñas de primer grado de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de distrito de Pueblo Libre*. Universidad Pontificia Católica del Perú.

Barriga H., C. (1974). *Introducción a la investigación científica*. Lima INIDE.

Bravo L, y otros (1986) *Retardo Lector Inicial: características diferenciales en el proceso de Decodificación*. *Revista Latinoamericana de Psicología*- Vol. 18.

Bravo L, y otros (1992) *Procesamiento Auditivo Fonético y Comprensión Lectora Silenciosa en un grupo de Disléxicos*. *Revista Latinoamericana de Psicología*- Vol 24.

- Bravo L, y otros (1999) *El efecto Lectura Inicial y Rendimiento Escolar Básico*. *Boletín de Investigación Educativa* Vol. 09 – Pontificia Universidad Católica. Chile
- Bravo L, y otros (2001) *Procesos predictivos del aprendizaje inicial de la lectura en primero básico*. *Boletín de investigación educativa*. Vol. 16. pp 149-160.
- Bravo L, (2004) *La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura*. *Revista estudios pedagógicos*. Vol. 28. 165-177.
- Bravo L, y otros (2003) *Diferencias de preparación para el aprendizaje de la lectura en niños que ingresan al primer año básico*. *Boletín de investigación educativa*. Vol. 16. pp 156-171.
- Bravo L, (2000) *Los Procesos Cognitivos en el Aprendizaje de la Lectura Inicial* *Revista Pensamiento Educativo*. Vol. 27. Lima Perú.
- Bravo L, (2006) *Lectura inicial y psicología cognitiva*. Editorial. Pontificia Universidad Católica, Segunda edición. Santiago.
- Carretero F, y Suro J, (2012) *Las tareas de conciencia fonológica en preescolar* *Revista de educación educativa*. Vol.17 pp – N° 54 729-757 de  
<http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v17/n054/pdf/ART54002.pdf>
- Cannok y Suarez (2014) *Conciencia fonológica y procesos léxicos de la lectura en estudiantes de inicial de 5 años y 2° grado de una institución educativa de Lima Metropolitana*.
- Correa E. (2007). *Conciencia Fonológica y Percepción Visual en la Lectura Inicial de Niños del Primer Grado de Primaria*. Universidad Pontificia Católica del Perú.
- Córdova I. (2009) *Estadística Aplicada a la Investigación*. Ed. San Marcos.
- Cuetos F, (2000) *Psicología de la Lectura*. Edi. Praxis. Barcelona España.
- Márquez C. y De la Osa P., (2003) *Evaluación dinámica del procesamiento fonológico en el inicio lector*. Granada España.

- Domínguez A. 1999 *La Enseñanza de la Lectura Enfoque Psicolingüístico y sociocultural*. Edi. Pirámide, Madrid España.
- Escobar y Pastor (2013) Conciencia fonológica, memoria fonológica y velocidad de denominación en niños con problemas de aprendizaje en la lectura.
- Evaluación Censal de Estudiantes (2014). Ministerio de Educación. En [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe).
- Gonzales R, (1995) *Psicología del Niño Peruano*. Universidad de Lima - Facultad de Psicología.
- Jiménez G, Ortiz M (1996). Meta conocimiento Fonológico: Estudio descriptivo sobre una muestra de niños pre lectores en edad pre-escolar. *Infancia y Aprendizaje*. 57: 49-66.
- Jiménez J, y Otros (1995) *Conciencia Fonológica y aprendizaje de la Lectura. Teoría evaluación e intervención*. Edi. Síntesis. Madrid- España.
- Jiménez J y O'shanahan I, *Enseñanza de la lectura: de la teoría y la investigación a la práctica educativa*. Universidad de La Laguna, España. *Revista Iberoamericana de Educación* ISSN: 1681-5653 n.º 45/5 – 25 de marzo de 2008 EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)
- Jorm, A. F. (1983). *Specific Reading retardation and working memory: A review*. *British Journal of Psychology*, 74: 311-342; 1983.
- Llece (2006). *Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la educación*. de <http://llece.unesco.cl>.
- Márquez C (2016) Conciencia fonológica y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de educación primaria en un colegio particular del distrito de Miraflores.
- Mejía L y Eslava J, (2008) *Conciencia fonológica y aprendizaje lector*. Instituto Colombiano de Neurociencias.



- Negro M. Traverso A. (2011) Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina – Lima”. Universidad Pontificia Católica del Perú.
- O’connor R, Jenkins J., Slocum T. (1995). Transfer among phonological tasks in Kindergarten: Essential instruction context. *Journal of Educational Psychology* 87: 202-217
- O’connor, R., Jenkins J. (1999). Prediction of reading Disabilities in Kindergarten and first grade. *Scientific Study of Reading* 3: 159-197.
- Pardo, H (2016) El taller de conciencia fonológica en la lectura inicial de los niños de primer grado en la Institución Educativa 2052 María auxiliadora Independencia. Lima.
- Prueba PISA. Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (Programme for International Student Assessment) de [www.pisa.oecd.org/index.htm](http://www.pisa.oecd.org/index.htm), [www.ince.mec.es/pub/pisa.htm](http://www.ince.mec.es/pub/pisa.htm)
- Sánchez, Reyes M., Carlessi, H. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial Universitaria. Universidad Ricardo Palma.
- Velarde E, (2001) *Libro de Lectura y Escritura- Grupos consonánticos*. Universidad Mayor San Marcos – Facultad de Educación, Lima Perú.
- Velarde E, (2008) *Programa de Recuperación Psicopedagógica de Lectura y Escritura*. Universidad Mayor San Marcos – Facultad de Educación, Lima Perú.
- Vellutino F., Scanlon D. y Spearing D. (1995). Semantic and phonological coding in poor and normal readers. *Journal of Experimental Child Psychology*, 59:76-123.
- Ventura P. (2005). *Metodología de la enseñanza para la iniciación de la lectoescritura*. Enfoque cognitivo lingüístico.
- Vygotski, L.S. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Paidós. Buenos Aires.

# **ANEXO**

## Anexo N°01: Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO:** Niveles de conciencia fonológica que tienen los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa” Tarma – 2018.  
**AUTOR:** Vélida Quispe Pérez

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p><b>General:</b> ¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica que tienen los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa” Tarma – 2018?</p> <p><b>Específicos:</b> a).¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades de segmentación léxica en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa” Tarma – 2018? b).¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades de aislar sílabas y fonemas en una palabra en los</p>	<p><b>General:</b> Describir el nivel de conciencia fonológica en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018.</p> <p><b>Específicos:</b> a)Describir el nivel de desarrollo de las habilidades de segmentación léxica en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa”, Tarma – 2018. b) Describir el nivel de desarrollo de las habilidades de aislar silabas y fonemas</p>	<p><b>Descriptiva:</b></p> <p><b>Conciencia fonológica</b></p>	<p>Conciencia fonológica, conocida también como metaconocimiento fonológico, conocimiento metafonológico o simplemente conocimiento fonológico, se refiere a la habilidad para reflexionar sobre los segmentos fonológicos del lenguaje oral (Sinclair, Jarvella &amp; Levelt 1978; Tunmer 1989, citados por Jiménez &amp; Ortiz, 1998). Para Carrillo &amp; Cárdenas (1993), el conocimiento metafonológico es un tipo de habilidad que permite tomar conciencia sobre el lenguaje oral que está formado por</p>	<p>El diseño de investigación considerada para el presente trabajo de investigación es el descriptivo simple. La representación es la siguiente:</p> <p>M ----- O</p> <p>Donde: M: muestra O: observación de la variable.</p> <p>Población y muestra: Población. En la investigación la población fue constituida por 89 estudiantes del nivel inicial con las edades de 5 años de la Institución</p>

<p>estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018?</p> <p>c).¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades de omisión de sílabas y fonemas en las palabras en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018?</p> <p>d).¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades para identificar si la sílaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018?</p> <p>e).¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades para contar las sílabas en una palabra en los</p>	<p>en una palabra en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018.</p> <p>c) Describir el nivel de desarrollo de las habilidades de omisión de sílabas y fonemas en las palabras en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018.</p> <p>d) Describir el nivel de desarrollo de las habilidades para identificar si la silaba inicial y/o final coinciden con la de otra palabra en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018.</p> <p>e) Describir el nivel de desarrollo de las habilidades para contar las sílabas en</p>		<p>cadenas de segmentos que configuran las palabras, las sílabas y los fonos.</p>	<p>Educativa Integrada "Santa Teresa" de Tarma en el año 2018, en el tercer período académico. Población homogénea, porque la variable de estudio no depende de factores como el sexo, edad, la condición económica, y otros., ya que son factores de baja incidencia para los resultados de la investigación.</p> <p>Muestra:</p> <p>En ese contexto, la muestra fue constituida por 24 estudiantes del nivel Inicial de la sección naranja de 5 años. La técnica del muestreo utilizada es no probabilística intencional tomando como criterio la conveniencia ya que se quería determinar el nivel de conciencia fonológica del</p>
--	--	--	---	--

<p>estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018?</p> <p>f).¿Cuál es nivel de desarrollo de las habilidades para reconocer y pronunciar la palabra descompuesta en una secuencia de sílabas en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018?</p> <p>g).¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades para omitir las sílabas en las palabras en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018?</p>	<p>una palabra en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018.</p> <p>f) Describir el nivel de desarrollo de las habilidades para reconocer y pronunciar la palabra descompuesta en una secuencia de silabas en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018.</p> <p>g) Describir el nivel de desarrollo de las habilidades para omitir las silabas en las palabras en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa", Tarma – 2018.</p>			<p>aula naranja, y describirla.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.</b></p> <p><b>Técnicas:</b></p> <p>Las técnicas que fueron utilizadas en la investigación son: la observación, al momento que surge el trabajo de investigación. Prueba que será aplicada a la muestra.</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>En la observación se utilizó el instrumento de ficha de observación; para ejecutar la prueba, fue el (PSL) Prueba de segmentación lingüística.</p> <p><b>Validez:</b></p> <p>En cuanto a la validez se estableció mediante el criterio de jueces, que fueron: Dr. Ángel Salvatierra Melgar, Docente del I.E.S.P.P. G.A.LL. Tarma,</p>
---	---	--	--	--

				<p>Fecha de validación 04 – setiembre – 2012. Dr. Roger Soto Medrano Docente Universidad Nacional Federico Villareal – Lima.</p> <p>Fecha de validación: 06 – setiembre – 2012. Dr. Hugo Montes de Oca Docente Universidad Nacional Federico Villareal – Lima, fecha de validación: 06 – setiembre – 2012. Extraída de la tesis para optar el grado académico de magister en Psicología de la Educación “Aplicación del programa fonológico para la correcta iniciación de la lectura de los párvulos de la Institución Educativa” Santa Teresa” Tarma 2012”. Alcalde Hurtado y otros (pag.46).</p> <p><b>Confiabilidad:</b> Según Hernández (1991),</p>
--	--	--	--	--

				<p>esta se da cuando un instrumento se aplica repetidas veces al mismo sujeto u objeto de investigación, por lo cual, se deben obtener resultados iguales o parecidos dentro de un rango razonable, es decir, que no se perciban distorsiones, que puedan imputarse a defectos que sean del instrumento mismo.</p>
--	--	--	--	--

Anexo N°02: Matriz de operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TITULO: Iniciación de la Lectura desarrollando la Fonología Léxica en niños de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa” Tarma – 2018.

AUTOR: VÉLIDA QUISPE PEREZ

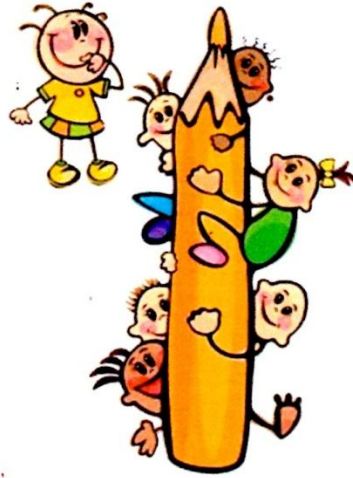
Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Niveles de conciencia	Jiménez (1995) “La conciencia Fonológica es una habilidad metalingüística referida a la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado.”	Conciencia Fonológica es la capacidad para segmentar las palabras en sus unidades fonológicas mínimas que las componen, medida a través de la prueba de segmentación lingüística (PSL) de Juan Jiménez Gonzáles y María del Rosario Ortiz	Segmentación léxica	Reconoce el número de palabras que están contenidas en una oración.	1-0
			Aislar sílabas y fonemas.	-Identifica en una serie de dibujos el fonema vocálico en posición inicial y final. - Identifica en una serie de dibujos la sílaba en posición inicial y final. - Identifica en una serie	Muy bajo  Bajo  Casi



fonológica		Gonzáles. Con la que se pudo determinar en qué nivel de conciencia fonológica se encontraban los estudiantes de 5 años de la sección "naranja".		de dibujos el fonema consonántico en posición inicial y final.	bajo.
			Omisión de sílabas y fonemas.	-Nombra en una serie de dibujos omitiendo el fonema vocálico inicial.	Medio.
				- Nombra en una serie de dibujos omitiendo la sílaba inicial.	Casi alto.
				- Nombra en una serie de dibujos la sílaba final.	Alto.
				Reconocer la sílaba inicial y/o final.	-Reconoce e identifica en pares de palabras bisílabas si empiezan por la misma sílaba. - Reconoce e identifica en pares de palabras si terminan con la misma sílaba.
Contar sílabas.	Contar las sílabas, en una palabra.				
Reconocer y	-Reconoce y pronuncia				

			pronunciar la palabra descompuesta.	las palabras trisílabas descompuestas en sílabas, que se forman.	
			Omisión de la sílaba	-Nombra en una serie de dibujos omitiendo la sílaba según se indique.	

PRUEBA DE SEGMENTACION LINGÜÍSTICA – ADAPTADO



- Primero en pares de palabras bisílabas si empiezan por la misma sílaba.
- Segundo, en pares de palabras si terminan con la misma sílaba.
- Tercero, en pares de palabras trisílabas si finalizan con la misma sílaba.

### **2.5. CONTAR LAS SÍLABAS, EN UNA PALABRA**

Consiste en contar las sílabas que comprenden las palabras que son presentadas a nivel oral, pudiéndose ayudar el niño con los dedos, palmadas o golpes.

### **2.6. RECONCER Y PRONUNCIAR LA PALABRA DESCOMPUESTA EN UNA SECUENCIA DE SÍLABAS.**

Consiste en presentar palabras trisílabas descompuestas en sílabas y manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas, y el niño ha de reconocer y pronunciar las palabras que se forman con ellas.

### **2.7. OMISIÓN DE SÍLABAS EN LAS PALABRAS.**

Consiste en nombrar series de dibujos omitiendo la sílaba que indica el examinador con posición inicial o final en palabras sílabas y trisílabas.

## **3. NORMAS DE APLICACIÓN**

Recomendación: se recomienda aplicar la prueba en una sesión. Se administran las tareas I, II, III, IV, V y VI,

### **INSTRUCCIONES:**

#### **I. SEGMENTACIÓN LEXICA**

Se le dice al niño lo siguiente:

Vamos hacer un juego. Te voy a decir unas frases y tenemos que adivinar cuantas palabras tiene. Primero lo hago yo. Fíjate, voy a decir una frase **Juan corre**. (El examinador debe acompañar cada palabra con palmadas o golpes en la mesa o contando con los dedos de la mano). Se debe asegurar que tipo de estrategia le resulta más fácil al niño para poder entender el mecanismo de segmentación de las oraciones.

Luego se le pregunta al niño: **¿Cuántas palabras tiene esa frase?** Dos, esta frase tiene dos palabras; Juan corre” (De nuevo el examinador repetirá la misma frase con la estrategia elegida). **Ya sabes en qué consiste el juego.**

En caso contrario, el examinador debe asegurar que el niño lo haya entendido, procurando elegir otro ejemplo similar al anterior y repetir de nuevo el mismo procedimiento.

5. Dime el nombre de estos dibujos: **oso, lluvia campana, candado**.... Ahora adivina qué dibujo empieza con "ll".
- Ahora adivina qué dibujo termina en "na". "Saco" termina en "na". No, "saco" termina en "co". "Tambor" termina en "na". No, "tambor" termina en "bor". "Bote" termina en "na". No, bote termina en "te". Y "luna" termina en "na". Si, "luna" termina en "na"
6. Dime el nombre de estos dibujos **león, polo barco, mariposa. Ahora adivina qué dibujo termina en "lo"**
7. Dime el nombre de estos dibujos **bota, pies, patín, árbol**... Ahora adivina qué dibujo termina en "sssss"

### III. OMISION DE SÍLABAS Y FONEMAS EN LAS PALABRAS

Te voy a enseñar un nuevo juego. Mira estos dibujos. Hay un **chupón**, una camisa. Ahora tú me tienes que decir el nombre de cada dibujo, pero sin decir el final. Primero vemos un **chupón**, así que solo decimos **chu**, no decimos "pon" porque es el final de la palabra. Después vemos una **camisa**. Dime el nombre del dibujo sin **decir el final** de la palabra. Solo tienes que decir "**cami**", no puedes decir "sa", porque "sa" es el final de la palabra.

Has entendido el juego. Entonces te voy a enseñar más dibujos y tú me vas a decir el nombre de los dibujos, pero sin decir el final.

8. Dime el nombre de este dibujo sin decir el final **gallina**

9. Dime el nombre de este dibujo sin decir la final muñeca

Ahora vamos a jugar a decir el nombre de dibujos, pero sin decir el principio. Mira, este dibujo, es una "**oveja**". Di tu "**oveja**" ... Ahora dime el nombre del dibujo sin decir la "**o**" Si "**veja**". Dilo otra vez. Mira este dibujo hay unas "**uvas**" Di tu uva. Ahora dime el nombre del dibujo sin decir la "u", si "**vas**" Dilo otra vez. Mira este dibujo, hay unas uvas, Di tu uvas... Ahora dime el nombre del dibujo sin decir la "u". Si, "vas". Dilo otra vez.

10. Dime el nombre del dibujo, pero quitándole lo primero **elefante**

11. Dime el nombre del dibujo, pero quitándole lo primero **IGLESIA**

12. Dime el nombre del dibujo, pero quitándole lo primero **OREJA**

Vamos a seguir jugando a quitarles lo primero del nombre de los dibujos. Mira este dibujo, es un zapato. Di tu ZAPATO.... Ahora dime el nombre del dibujo sin decir "ZA". Si, "PATO". Dilo otra vez. Fíjate en este dibujo. Que es. Es un pino. Di tu PINO, Ahora dime el nombre del dibujo sin decir "pi". Entonces tú tienes que decir "no". Di otra vez el nombre del dibujo sin decir "PI".

13. Dime el nombre del dibujo, pero quitándole lo primero **SILLA**

14. Dime el nombre del dibujo, pero quitándole lo primero **PALOMA**

#### **IV. RECONOCER SI LA SÍLABA INICIAL Y O FINAL COINCIDE CON LA DE OTRA PALABRA**

A. Ahora vamos a jugar con palabras. Escucha, yo, te voy a decir dos palabras. Fíjate bien a ver si suenan igual. Fíjate bien en mis labios.'

El examinador deber prolongar la pronunciación de aquella sílaba que es idéntica en ambas palabras. Así mismo, debe gesticular muy bien procurando que el niño se fije en sus labios.

**Escucha Caaaaaña – caaaaarro. Suenan igual. Se ponen los labios de la misma forma. En qué se parecen. Se parecen en "caaa" Ya sabes cómo se juega.**

Ahora te voy a decir más palabras para que tú me3 digas si suenan igual, y en qué se parecen.

Los pares de palabras se van presentando de uno en uno. Después de presentar cada par de palabras, se pregunta al alumno si suena igual.

15. Escucha **PALO – PATO**. Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente se le hace la siguiente pregunta En ¿**que se parecen?**

16. Escucha **GOMA – GORRA** Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente se le hace la siguiente pregunta En ¿**que se parecen?**

17. Escucha **BOCA – BOLA** Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente se le hace la siguiente pregunta En ¿**que se parecen?**

18. Escucha **LIBRO – CASA** Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente se le hace la siguiente pregunta En ¿**que se parecen?**

B. Vamos a seguir jugando con palabras. Ahora yo te digo dos palabras y tú me dices si suenan igual. Fíjate bien en mis labios. Ahora me tienes que decir si terminan igual Fíjate “sopaaaa – pipaaa” Suenan igual En qué se parecen. Terminan en ... Terminan en “paaaa” Las dos palabras terminan en “paaa”. Ahora te voy a decir más palabras para que tú me digas si suenan igual al final y en qué se parecen. Has entendido el juego.

19. Escucha **TELE – COLE** Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente le hacemos la siguiente pregunta ¿En qué se parecen?

20. Escucha **LUNA – COCHE**. Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente le hacemos la siguiente pregunta ¿En qué se parecen?

21. Escucha **VASO – QUESO**. Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente le hacemos la siguiente pregunta ¿En qué se parecen?

C. Vamos a seguir jugando con palabras. Ahora te digo dos palabras y tú me dices suenan igual. Fíjate bien en mis labios. Ahora tienes que decirme **si terminan igual**. Fíjate **sobrinoooooooo- rabanoooooooo**. Suenan igual. **En qué se parecen**. Terminan en... Terminan en “nooooo”. Las dos terminan igual Las dos palabras terminan en “nooooo”

Ahora voy a decir más palabras para que tú me digas si suenan igual al final y en qué se parecen. Has entendido el juego. Es muy parecido al de antes.

22. Escucha **MALETA – CARPETA** Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente le hacemos la siguiente pregunta. **En qué se parecen**.

23. Escucha **OREJA – BANDEJA** Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente le hacemos la siguiente pregunta. **En qué se parecen**.

24. Escucha **CHAQUETA – MOLINO** Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente le hacemos la siguiente pregunta. **En qué se parecen**.

25. Escucha **PEPINO – CAMINO** Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente le hacemos la siguiente pregunta. **En qué se parecen**.

26. Escucha **CAMPANA – BOTELLA** Suenan igual. Si el alumno contesta afirmativamente le hacemos la siguiente pregunta. **En qué se parecen**.

## V. RECONCER Y PRONUNCIAR LA PALABRA DESCOMPUESTA EN UNA SECUENCIA DE SÍLABAS.

Ahora vamos hacer otro juego. Es un juego donde tienes que adivinar la palabra que es. Fíjate bien. Escucha ahora lo que te voy a decir "lo -- co".

El examinador debe dejar transcurrir entre sílabas aproximadamente 3 segundos.

Qué palabra es. La palabra es "loco". Muy bien ahora escucha lo que te voy a decir a ver si la adivinas "po—ta--je" Qué palabra es. La palabra es "potaje".

Has entendido el juego.

El examinador va presentando las palabras descompuestas en sílabas de una en una. Después de la presentación de cada una de ellas, se pregunta al niño que adivine la palabra que es.

Bueno ahora tienes que estar muy atento. Primero vas a escuchar y luego me vas a decir que palabra es.

27. ES --- TRE --- LLA

28. DE --- PRI ---SA

## VI. OMISIÓN DE SÍLABAS EN LAS PALABRAS.

Te voy a enseñar un nuevo juego, Fíjate en estos dibujos **Me Vas a decir el nombre de cada dibujo.**

El examinador debe asegurar que el niño identifica correctamente el nombre de cada dibujo. En caso contrario, se le dirá al niño el nombre correcto del dibujo.

Bien, aquí hay una "TAPA", una "CARPETA", una "RAQUETA" y una "TAZA". Ahora tú me tienes que decir el nombre de cada dibujo, pero sin decir "TA". Primero vemos una "TAPA", entonces si le quitamos la "TA" Sólo podemos decir "PA". Ahora vemos una "CARPETA" Si le quitamos la "TA" cómo diríamos. Tendríamos que decir "CARPE". Ahora vemos una "RAQUETA". Si le quitamos la "TA" cómo diríamos. Diríamos "RAQUE". Ahora vemos una "TAZA" Si le quitamos la "TA" Cómo diríamos. Diríamos "ZA". Has entendido el juego.

Ahora te voy a enseñar más dibujos y **tú me los vas a decir pero quitándoles ahora la "MA"**

29. GOMA

30. CAMA



31. **MACETA**

32. **MANO**

33. **MALETA**

Ahora me vas a decir el nombre de estos dibujos, pero le tienes que quitar la "BO"

34. **RABO**

35. **GLOBO**

36. **BOTÓN**

37. **BOTA**

38. **BOTELLA**

### 5. NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

- La hoja de REGISTRO INDIVIDUAL, ANEXO B, es utilizada durante la aplicación de la prueba y es útil para ir registrando las respuestas anotando una cruz si es correcta en el interior del paréntesis correspondiente a la columna de acierto o error. En algunas tareas no existe columna de acierto o error, entonces se anota solamente la cruz en el interior del paréntesis cuando se considera acierto.
- Una vez finalizada la aplicación se utilizará la HOJA DE CORRECCIÓN Y PUNTUACION DEL PSL, ANEXO C. donde cada respuesta recibe un punto si fue acertada y 0 puntos si fue incorrecta.
- Luego se puntúan por TAREAS

<b>Nro.</b>	<b>TAREAS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>
1	Segmentación léxica.	Reconocer el número de palabras contenidas en una oración.
2	Aislar silabas y fonemas en las palabras.	a) Fonema vocálico en posición inicial. b) Fonema vocálico en posición final.
3	Omisión de silabas y fonemas en las palabras.	a) Omitir la silaba final. b) Omitir el fonema vocálico inicial. c) Omitir la silaba inicial.
4	Reconocer si la silaba inicial y/o final coinciden con la otra palabra.	a) Discriminar palabras que coinciden con la silaba inicial. b) Discriminar palabras (bisílabas) que coinciden con la silaba final. c) Descubrir palabras (trisílabas) que coinciden con la silaba final.
5	Reconocer y pronunciar la palabra	Escuchar, reconocer y pronunciar


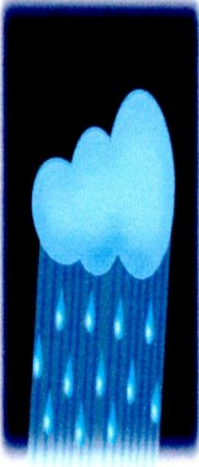





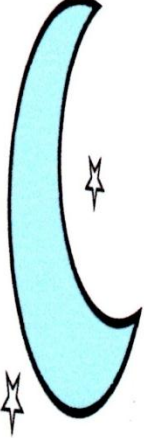




	descompuesta en una secuencia de sílabas.	la palabra (trisílaba) descompuesta.
6	Omisión de sílabas en palabras.	Omitir sílabas especificadas previamente en posición inicial o final.

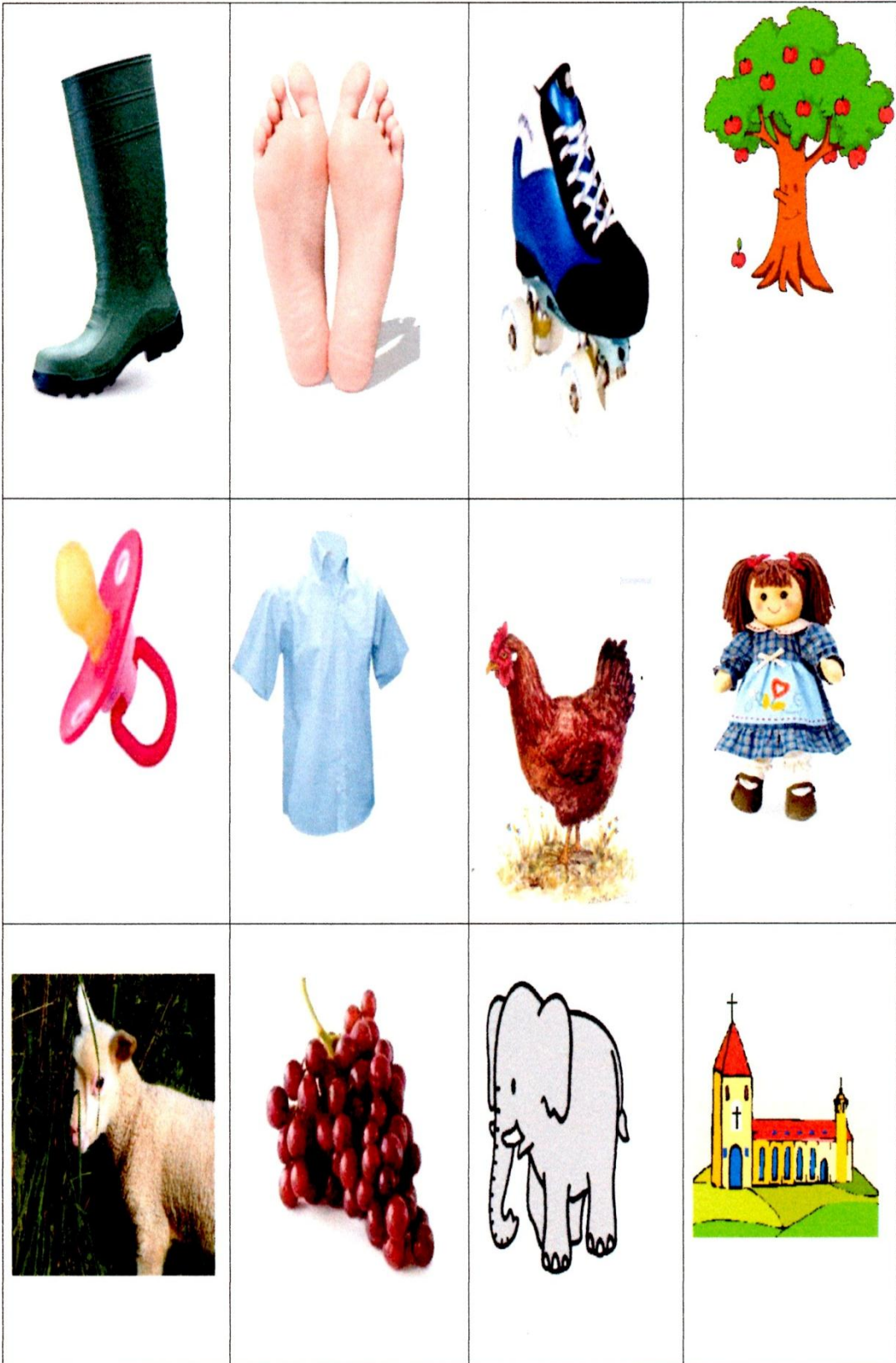
### **6. NORMAS DE INTERPRETACIÓN**

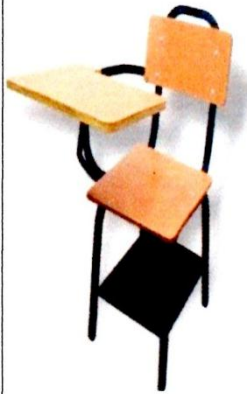
- Una vez que se dispone de las puntuaciones directas, valores que figuran en la columna PF de la hoja de corrección y puntuación, y de la puntuación total que se obtienen sumando las PF. La escala de categorización compuesta de 7 categorías que van desde Muy Bajo MB, Bajo B, Casi Bajo CA, Alto A, y Muy Alto MA.
- La equivalencia aproximada de estas categorías es la siguiente.

MUY BAJO	De 0 a 6
BAJO	De 7 a 12
CASI BAJO	De 13 a 18
MEDIO	De 19 a 23
CASI ALTO	De 24 a 28
ALTO	De 29 a 33
MUY ALTO	De 34 a 38









## HOJA DE REGISTRO INDIVIDUAL DE LA PRUEBA PSL - Adaptada

Prueba de segmentación lingüística (PSL) adaptada, para recoger datos de la investigación "Programa Fonológico para la Correcta iniciación de la Lectura de Párvulos de Institución Educativa "Santa Teresa" Tarma 2012.

Nombres y Apellidos: .....  
Sexo..... Edad.....  
Inicial de 5 años. Aula..... Fecha de aplicación.....  
Fecha de nacimiento.....  
Nombre del examinador.....

---

### I. SEGMENTACIÓN LÉXICA

A) Ítems:

	A	E
1).....	( )	( )
2).....	( )	( )
3).....	( )	( )

### II. AISLAR SÍLABAS Y FONEMAS EN LAS PALABRAS

A) Ítems:

4) /a/	sol ( )	araña ( )	loro ( )	martillo ( )
5) /l/	oso ( )	lluvia ( )	campana ( )	candado ( )

B) Ítems:

6) /lo/	león ( )	polo ( )	barco ( )	mariposa ( )
7) /s/	bota ( )	pies ( )	patín ( )	árbol ( )

### III. OMISIÓN DE SÍLABAS Y FONEMAS EN LAS PALABRAS

A) Ítems:

8	9
gallina	muñeca
( )	( )

B) Ítems:

10	11	12
Elefante	iglesia	oreja
( )	( )	( )

C) Ítems:

13	14
Silla	paloma
( )	( )

### IV. RECONOCER SI LA SÍLABA INICIAL YO FINAL COINCIDE CON LA DE OTRA PALABRA

A) Ítems:

	A	E
15).....	( )	( )
16).....	( )	( )
17).....	( )	( )
18).....	( )	( )

B) Ítems:

	A	E
19).....	( )	( )
20).....	( )	( )
21).....	( )	( )



- C) Items:
- |          | A   | E   |
|----------|-----|-----|
| 22)..... | ( ) | ( ) |
| 23)..... | ( ) | ( ) |
| 24)..... | ( ) | ( ) |
| 25)..... | ( ) | ( ) |
| 26)..... | ( ) | ( ) |

V. RECONOCER Y PROMUNCIAR LA PALABRA DESCOMPUESTA EN UNA SECUENCIA DE SÍLABAS

- A) Items:
- |          | A   | E   |
|----------|-----|-----|
| 27)..... | ( ) | ( ) |
| 28)..... | ( ) | ( ) |

VII. OMISIÓN DE SÍLABAS EN LAS PALABRAS

- A) Items:
- |    |                |                 |                  |                |                   |
|----|----------------|-----------------|------------------|----------------|-------------------|
| ma | 29<br>goma ( ) | 30<br>cama ( )  | 31<br>maceta ( ) | 32<br>mano ( ) | 33<br>maleta ( )  |
| bo | 34<br>rabo ( ) | 35<br>globo ( ) | 36<br>botón ( )  | 37<br>bota ( ) | 38<br>botella ( ) |

## HOJA DE CORRECCIÓN DE LA PRUEBA PSL Adaptada

**Nombres y Apellidos:** .....

**Total**.....

PUNTUACIONES FACTORIALES DIRECTAS			
T	ÍTEMS	PUNTUACIONES DE LOS ÍTEMS	P.F.
<b>T1</b>	1;2;3	<u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> =	<u>  </u> = T1
<b>T2</b>	4;5	<u>  </u> + <u>  </u> =	<u>  </u> = T2
	6;7	<u>  </u> + <u>  </u> =	
<b>T3</b>	8;9	<u>  </u> + <u>  </u> =	<u>  </u> = T3
	10;11;12	<u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> =	
	13;14	<u>  </u> + <u>  </u> =	
<b>T4</b>	15;16 ;17; 18	<u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> =	<u>  </u> = T4
	19; 20; 21	<u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> =	
	22; 23; 24; 25; 26	<u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> =	
<b>T5</b>	27; 28	<u>  </u> + <u>  </u> =	<u>  </u> = T5
<b>T6</b>	29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38	<u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> + <u>  </u> =	<u>  </u> = T6

## Anexo N°04: Validez del instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PRUEBA DE SEGMENTACIÓN LINGÜÍSTICA.

OBJETIVO: COMPROBAR LOS NIVELES DE CONCIENCIA FONOLÓGICA DE LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA "SANTA TERESA".

DIRIGIDO A: LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: DR. RAMIRO BULLÓN CANCHAYA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI	NO
1	Los ítems del instrumento de recolección de datos reflejan el contenido temático.	X	
2	Los ítems están de acuerdo a las dimensiones e indicadores planteados en la operacionalización de variables	X	
3	Los ítems del instrumento permiten recoger información de acuerdo a los objetivos planteados	X	
4	Los ítems permiten demostrar las hipótesis		
5	El instrumento tiene estructura lógica	X	
6	Los ítems tienen una buena redacción	X	
7	Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta	X	
8	Los ítems son suficientes	X	

Sugerencia del experto:

En su trabajo de investigación, los ítems, impusieron hipótesis.

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Huancayo, 25 de Julio del 2018

**RAMIRO BULLÓN CANCHAYA**  
Dr. En Administración De La  
Educación

Anexo N°05. Base de datos

N° de Estudiantes	VARIABLE	DIMENSIONES					
	Nivel de Conciencia Fonológica	Seg Lex	Aislar Sil y Fon	Omision Sil y Fon	Reconocer Sil Inicial y/o final con otra palabra	Reconocer y Pronunciar Palabras Descom	Omisión de Silabas
1	36	2	4	6	12	2	10
2	26	2	4	3	7	2	8
3	38	3	4	7	12	2	10
4	38	3	4	7	12	2	10
5	36	2	4	6	12	2	10
6	26	2	4	3	7	2	8
7	36	2	4	6	12	2	10
8	36	2	4	6	12	2	10
9	29	2	4	5	8	2	8
10	25	1	4	3	7	2	8
11	29	2	4	5	8	2	8
12	29	2	4	5	8	2	8
13	30	2	4	5	8	2	9
14	38	3	4	7	12	2	10
15	38	3	4	7	12	2	10
16	30	2	4	5	8	2	9
17	30	2	4	5	8	2	9
18	30	2	4	5	8	2	9
19	30	2	4	5	8	2	9
20	30	2	4	5	8	2	9
21	29	2	4	5	8	2	8
22	36	2	4	6	12	2	10

23	24	1	4	3	7	2	7
24	34	2	4	6	10	2	10

**Anexo N°06: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio**

**AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL**

SOLICITO: Permiso para aplicar prueba (PSL) para trabajo de investigación del grado de maestría.

Mg. MARIO ERQUINIO YUPANQUI

DIRECTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA "SANTA TERESA" TARMA

CIUDAD.

SD

YO, *Velida Luz Quispe Pérez* con DNI 21087271, con domicilio en el Jr. Dos de mayo N° 1075 en la Provincia de Tarma. Respetuosamente me presento y expongo:

Qué habiendo culminado el grado de maestría en Psicología Educativa con la Tesis: Niveles de conciencia fonológica que tienen los niños de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa" Tarma - 2018. Y siendo requisito en el trabajo de investigación, aplicar la prueba de segmentación lingüística (PSL). Solicito a Ud. permiso para aplicar la prueba PSL a los niños de la sección naranja de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa que Ud. Dignamente dirige. Siendo los días del 17 al 21 de setiembre del presente año.

**POR LO EXPUESTO:**

Señor Director en espera de su aceptación al presente agradezco por anticipado por su apoyo a la calidad educativa de los niños de la institución educativa que Ud. Tan dignamente dirige.

Sin otro en particular aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Tarma, 14 de setiembre del 2018

ATENTAMENTE.

  
VELIDA QUISPE PEREZ

DNI N° 21087271



  
C.M. 1021119298  
DIRECTOR



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE JUNÍN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL-TARMA  
I.E.I "SANTA TERESA"



"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

## CONSTANCIA

EL LIC. MARIO ANTONIO ERQUINIO YUPANQUI,  
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
INTEGRADA "SANTA TERESA", JURISDICCIÓN DE LA  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – TARMA.

### HACE CONSTAR:

Que la docente, Vélida QUISPE PÉREZ,  
ha aplicado la prueba de segmentación lingüística (PSL) de  
su trabajo de investigación para optar el grado de maestría,  
a los niños de la Sección Naranja de 5 años de edad, los días  
del 17 al 21 de setiembre de manera satisfactoria.

Se expide la presente a solicitud de la  
interesada para los fines que crea por conveniente.

Tarma, 24 de setiembre del 2018.



*Mario Antonio Erquinio Yupanqui*  
C.M. 1021119298  
DIRECTOR

Anexo N°07: Evidencias fotográficas

