



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la
Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de
Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**

AUTORA:

Br. Pinedo Arévalo, Keily Margott.

ASESOR:

Dr. Evaristo Borja, Eugenio Marlon.

SECCION:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACION:

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ - 2018

Página del jurado

Dra. Alcalá Quispe, Magaly Aimee
Presidente

Dr. Sulca Saldaña, Frank Baltazar
Secretario

Dr. Evaristo Borja, Eugenio Marlon
Vocal

DEDICATORIA

A mis padres por su imponderable amor, cariño y ternura.

A mi esposo por su apoyo y comprensión.

A mis hijos: Tatiana, Luis y Rodrigo, que día a día con sus pensamientos y sabiduría fortalecen mi cortical y límbico izquierdo.

Keily.

AGRADECIMIENTO

A los profesores, coordinadores y autoridades de la Escuela de Post Grado de la prestigiosa Universidad César Vallejo, a todos mis familiares que de una u otra forma han contribuido fortaleciendo mi voluntad y esfuerzo por culminar mis estudios en la mención de Psicología Educativa.

A mi asesor Dr. Eugenio Marlon Evaristo Borja, por su permanente y persistente asesoramiento y sugerencias hasta ver cristalizada este esfuerzo; a la Dra. Eliza Crespo Rodríguez, por su acertado apoyo y Asesoramiento en la parte administrativa.

A mi esposo Luis Alberto Soto Alvarado y a mis tíos profesionales entendidos y expertos en investigación social y por sus persistentes palabras de aliento, hasta ver cristalizado mis anhelos. Gracias, mil gracias a mis amigos y colegas de trabajo que se dejan ver y saludar dos veces en la vida: en los Buenos Momentos y en la Adversidad.

Keily.

PRESENTACION

Señores miembros del jurado, tengo el alto honor de presentar el trabajo de investigación titulado “Estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018”. Proponiendo como objetivo general: Identificar las diferencias entre el estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema	29
1.5. Justificación	29
1.6. Hipótesis	30
1.7. Objetivos	30
II. METODOLOGÍA	32
2.1. Diseño de investigación	32
2.2. Variables y operacionalización	33
2.3. Población y muestra	33
2.4. Técnicas e instrumentos	34
2.5. Métodos de análisis de datos	38
2.7. Aspectos éticos	40

III. RESULTADOS		41
IV. DISCUSIÓN		66
V. CONCLUSIONES	P	70
VI. RECOMENDACIONES		71
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		72
ANEXOS		74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Estilo de pensamiento de docentes de acuerdo a la función	41
Tabla N° 02: Estilo de pensamiento de alumnos de acuerdo a la función	43
Tabla N°03: Estilo de pensamiento de docentes de acuerdo a la forma	45
Tabla N°04: Estilo de pensamiento de alumnos de acuerdo a la forma	47
Tabla N°05: Estilo de pensamiento de docentes de acuerdo al nivel	49
Tabla N°06: Estilo de pensamiento de alumnos de acuerdo al nivel	51
Tabla N°07: Estilo de pensamiento de docentes de acuerdo al alcance	53
Tabla N°08: Estilo de pensamiento de alumnos de acuerdo al alcance	55
Tabla N°09: Estilo de pensamiento de docentes de acuerdo a la Inclinación	57
Tabla N°10: Estilo de pensamiento de alumnos de acuerdo a la Inclinación	59
Tabla N°11: Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la función de docentes y alumnos	61
Tabla N° 12: Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la forma de docentes y alumnos	62
Tabla N° 13: Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo al nivel de docentes y alumnos	63
Tabla N° 14: Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo al alcance de docentes y alumnos	64
Tabla N° 15: Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación de docentes y alumnos	65

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01: Estilo de pensamiento de docentes de acuerdo a la función	41
Gráfico N° 02: Estilo de pensamiento de alumnos de acuerdo a la función	43
Gráfico N°03: Estilo de pensamiento de docentes de acuerdo a la forma	45
Gráfico N° 04: Estilo de pensamiento de alumnos de acuerdo a la forma	47
Gráfico N°05: Estilo de pensamiento de docentes de acuerdo al nivel	49
Gráfico N° 06: Estilo de pensamiento de alumnos de acuerdo al nivel	51
Gráfico N°07: Estilo de pensamiento de docentes de acuerdo al alcance	53
Gráfico N° 08: Estilo de pensamiento de alumnos de acuerdo al alcance	55
Gráfico N° 09: Estilo de pensamiento de docentes de acuerdo a la Inclinación	57
Gráfico N° 10: Estilo de pensamiento de alumnos de acuerdo a la Inclinación	59
Gráfico N° 11: Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la función de docentes y alumnos	61
Gráfico N° 12: Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la forma de docentes y alumnos	62
Gráfico N° 13: Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo al nivel de docentes y alumnos	63
Gráfico N° 14: Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo al alcance de docentes y alumnos	64
Gráfico N° 15: Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación de docentes y alumnos	65

RESUMEN

El presente trabajo de investigación lleva por título “Estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018” tiene por objetivo Identificar las diferencias entre el estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.

Para poder alcanzar el objetivo se aplicó una investigación de diseño no-experimental, transversal, descriptiva comparativa, seleccionando como población a la totalidad de docentes y estudiantes de la Institución Educativa de Llacón, mientras que la muestra está compuesta por 20 docentes y 30 estudiantes del VII ciclo (4° y 5° grado) seleccionados por conveniencia, para poder medir los estilos de pensamiento se aplicó el cuestionario de estilos de pensamiento de Stenberg.

Los resultados encontrados nos llevan a concluir que se identificó que existen diferencias significativas entre los estilos de pensamiento de los docentes y los alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón de Santa María del Valle, Huánuco-2018.

Palabras clave: Estilos de pensamiento.

ABSTRACT

The present research work is entitled "Style of thought of teachers and students of the Educational Institution of the Santiago de Llacón Town Center, Santa Maria del Valle, Huánuco-2018" aims to identify the differences between teachers' style of thinking and students of the Educational Institution of the Santiago de Llacón Town Center, Santa Maria del Valle, Huánuco-2018.

In order to achieve the objective, a non-experimental, cross-sectional, comparative descriptive design research was applied, selecting as a population the total number of teachers and students of the Llacón Educational Institution, while the sample is composed of 20 teachers and 30 students from the Seventh cycle (4th and 5th grade) selected by convenience, to be able to measure the styles of thought the questionnaire of styles of thought of Sternberg was applied.

The results found lead us to conclude that it was identified that there are significant differences between the thinking styles of the teachers and the students of the Educational Institution of the Poblado Santiago de Llacón Center in Santa Maria del Valle, Huánuco-2018.

Keywords: Thinking styles.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Desde finales del siglo veinte e inicios del siglo veintiuno, la dominancia cerebral comenzó a tener auge, haciéndose interesante esta nueva tendencia por las múltiples aplicaciones que día a día se está desarrollando en el campo de la psicología y de la educación en particular, abarca también al ámbito, militar, policial y laboral relacionándola con la seguridad ciudadana y la productividad, el aprendizaje, el desarrollo humano, la capacitación de los recursos humanos, el coaching, el manejo del tiempo libre como la recreación entre otras actividades de la vida social-humana.

Por mucho tiempo se ha considerado que el Cociente intelectual(Ci) era determinante para saber si una persona tendría éxito en la vida, de tal modo se pensó que el test de Ci podría marcar el futuro de su éxito académico y profesional, por tal razón en los exámenes a las universidades hace cuatro décadas fue prioritario los exámenes psicotécnicos, sin embargo desde, hace varios años, desde el ámbito empresarial se dieron cuenta de que son otras capacidades las necesarias para el éxito en la vida, y desde la formación universitaria los perfiles profesionales igualmente precisan características específicas de acuerdo a las especialidades, como es el de la formación profesional de los estudiantes de educación, sociología o de psicología, etc.

La educación secundaria, tiene el propósito de dar una formación básica general, la Universidad tiene la facultad de dotar a las personas de conocimientos, habilidades y actitudes que las permitan desempeñar una actividad laboral específica. Por esta razón los docentes debemos de aprender de los estilos de pensamiento de las personas, porque éstos marcan y dirigen la forma como percibimos nuestro ambiente, como orientamos y relacionamos con él. La forma de pensamiento para mí y para los docentes de mi entorno laboral como educadora, veo que es como una especie de personalidad cognitiva, que se va formando y forjando desde la cuna pasando por la educación básica y que una vez consolidado, fortalecido por todas las aristas de experiencias, descubriendo, indagando, reforzando en el día a día

del quehacer pedagógico buscando a los verdaderos formadores creadores y emprendedores, sentimos, pensamos con alegría que hemos llegado al núcleo de las dominancias cerebrales: prender la luz de los verdaderos creadores.

Existen varios paralelismos entre la organización del individuo y la organización de la sociedad. En primer lugar, de la misma manera que la sociedad necesita gobernarse a sí misma, también nosotros necesitamos autogobernarnos. Como los gobiernos, también nosotros necesitamos establecer prioridades y distribuir nuestros recursos. También necesitamos responder a los cambios del mundo, como los gobierno. Y de la misma manera que es difícil cambiar los gobiernos, también lo es cambiarnos a nosotros mismos. (Sternberg, 1997) y mucho más difícil cambiar a nuestros alumnos.

Los estilos de pensamiento son también conocidas como el autogobierno mental, implican maneras de desempeñarse ya sea en el ámbito personal como en el ámbito académico; debido a que hacen posible la resolución de problemas de forma práctica y creativa teniendo una serie de principios predeterminados.

Los estilos de pensamiento son factores de vital importancia para lograr un desempeño adecuado ya sea en lo personal como en lo académico. Pues es la capacidad de pensamiento la que logra definir la condición humana.

Sternberg (1997) plantea que los estilos de pensamiento son las rutas para poder aplicar la inteligencia, para saber cómo solucionar los problemas, como realizar una labor, entre otros.

Ahora bien, se tiene la creencia que los estilos de pensamiento tanto de los estudiantes como de los docentes de dichos estudiantes son diferentes, debido a la diferencia en el nivel de madurez, pero también existe la premisa de que los estilos de pensamiento de los maestros llegan a calar en el pensamiento de sus estudiantes, razón por la que, muchas veces ambos estilos de pensamiento tenderán a asemejarse.

Debido a estas premisas se tiene la sospecha que los estilos de pensamiento de los docentes difieren de los estilos de pensamiento de los estudiantes, factor que se desea comprobar a lo largo de la presente investigación.

1.2. Trabajos previos

En la revisión de la literatura especializada encontramos muchas investigaciones empíricas que analizan el tema de los estilos de pensamiento y su relación con otras variables psicológicas.

A nivel internacional se pueden destacar los estudios que se mencionan a continuación:

Díaz (2016) elaboró un trabajo de investigación cuyo principal objetivo fue lograr la determinación de los estilos de pensamiento y hábitos y métodos de estudio en estudiantes del turno nocturno y diurno; para poder alcanzar dicho objetivo se aplicó una investigación no experimental, *ex-post-facto*, para ello consideró a una muestra de 66 estudiantes, 33 del turno diurno y 33 del turno nocturno; luego de un meticuloso trabajo, el investigador llegó a la siguiente conclusión: Los estilos de pensamiento de los jóvenes que estudian en ambos turnos tienden a ser más del tipo I, en otras palabras, cuentan con un estilo de pensamiento legislativo, judicial, jerárquico. Los métodos de estudio de los estudiantes de ambos turnos expresan puntajes de nivel medio y altos, razón por la que se puede expresar que se utilizan de manera adecuada los métodos de estudio; en cuanto a la relación entre los estilos de pensamiento y los métodos de estudio, únicamente se encontró relación entre los estilos oligárquicos y anárquicos con el desempeño académico de los estudiantes del turno nocturno.

Allueva y Bueno (2011) elaboraron un trabajo de investigación, en el que llegaron a la siguiente conclusión: El conocer respecto a la manera de aprender y pensar, servirá como fundamento para desarrollar las habilidades en ambos aspectos como son las de aprendizaje como las de pensamiento; sirve también para que los maestros cuenten con un perfil tanto de los estilos de pensamiento como de los estilos de aprendizaje, lo que hará posible que

ejecuté un diseño metodológico que se adapte tanto a sus estilos de pensar y de aprender.

López y Martín (2010) desarrolló un trabajo de investigación aplicada a una muestra de 237 estudiantes universitarios cuya edad promedio es de 21 años de edad, distribuida entre 171 damas y 66 varones; en el mencionado trabajo los investigadores llegaron a la siguiente conclusión: Existe una relación directa y significativa entre la creatividad y los estilos de pensamiento de los estudiantes de psicología y educación de la Universidad de Murcia.

Sternberg y Grigorenko (1993) estudiaron la relación entre los estilos de pensamiento y el talento en donde se plantea la necesidad de considerar no solo las habilidades del talentoso sino también sus estilos de pensamiento para la identificación, instrucción y programación.

González Pienda y colaboradores (2004), analizaron la estructura de los estilos de pensamiento en una muestra de 1153 estudiantes españoles a través del análisis factorial jerárquica confirmatoria. Los resultados obtenidos mostraron la existencia de una estructura distinta a la propuesta por Sternberg, Rosario y colaboradores (2005) contrastaron el modelo teórico de aprendizaje "Modelo 3P" de Biggs en una muestra de 561 estudiantes portugueses de educación secundaria. El objetivo de este trabajo se dirige a analizar en profundidad el Modelo 3P tomando en cuenta como variables predictores los procesos de autorregulación y los estilos de pensamiento. Los resultados mostraron una relación significativa y positiva entre estilos ejecutivo/conservador con la motivación superficial y con el uso de estrategias superficiales y una relación negativa y significativa con la motivación profunda. En relación al estilo de pensamiento judicial/liberal se observa una relación significativa y positiva con la motivación profunda y el uso de estrategias profundas y un efecto negativo sobre la motivación superficial.

A nivel nacional

Roca (2016) en su trabajo de investigación que tiene como objetivo determinar la existencia de relación entre los estilos de pensamiento y los estilos de

aprendizaje de los alumnos de las instituciones educativas del distrito de Santa Anita, para ello aplicó una investigación de tipo correlacional, aplicada a una muestra de 122 alumnos, dentro del mencionado trabajo el investigador llegó a la siguiente conclusión: se logró la determinación de la existencia de relación significativa y positiva entre el estilo de pensamiento y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de las instituciones del distrito de Santa Anita.

Chancahuañe (2015) ejecutó un trabajo de investigación se propuso como objetivo hallar el nivel de relación entre los estilos de pensamiento y los estilos de monitoreo y acompañamiento de los directivos del nivel primario de la provincia de Chumbivilcas; en el mencionado trabajo el investigador llegó a la siguiente conclusión: Se encontró una correlación positiva entre los estilos de pensamiento con los estilos de monitoreo y acompañamiento de los directivos del nivel primaria de la provincia de Chumbivilcas; siendo los estilos de pensamiento de los directivos preponderantes son el estilo legislativo; mientras que el estilo de monitoreo que predomina entre los directivos es el estilo democrático.

Jaimes (2011) en su trabajo de investigación realizado en la UNMSM de Lima en la que se propuso como objetivo realizar el análisis de la relación que existe entre los estilos de pensamiento y los componentes de la inteligencia emocional de los alumnos de la facultad de psicología de la ciudad de Lima y la ciudad de Huánuco, en el mencionado trabajo el investigador llegó a la siguiente conclusión: Se encontró una relación significativa inversa entre el estilo de pensamiento anárquico con los componentes emocionales que son el estado de ánimo y el manejo del estrés. Hay diferencias de acuerdo a las universidades de origen respecto a los orígenes del pensamiento, en el caso del pensamiento ejecutivo local, liberal, entre otros.

Caycho (2009) en su trabajo de investigación cuyo principal objetivo fue lograr conocer si existen diferencias entre los estudiantes del quinto de secundaria teniendo en consideración los diversos niveles socioeconómicos, en el mencionado trabajo el investigador llegó a la siguiente conclusión: De la totalidad de integrantes de estudiantes que conforman la muestra de

investigación los estilos que tienen mejor valoración son el estilo legislativo que ocupa el primer lugar, el estilo externo como segundo puesto y en la tercera ubicación se encuentra el estilo de pensamiento liberal.

García (2005) realizó una descripción de los estilos de pensamiento en un grupo de 71 estudiantes de segundo y cuarto año de estudios de pregrado en Medicina de una Universidad Privada de Lima.

Delgado (2004) en su investigación titulada “Estilos de Pensamiento y los Estilos de Aprendizaje entre estudiantes de Maestría de dos Universidades de Lima”, encontrando que existen diferencias significativas entre ambos estilos en relación a la Universidad y a la especialidad que pertenecen. Es así que en relación a los estilos de pensamiento se encontró que la función del autogobierno mental que se presenta con mayor frecuencia en los estudiantes de maestría de ambas universidades es la Legislativa (40,7%), así también la forma de autogobierno que predomina en el total de la muestra estudiada es el jerárquico (52,7%), y en los niveles del autogobierno mental sobresale el estilo Local con un 51,8%. En relación al alcance del autogobierno mental, el estilo Externo está presente en el 80,2% del total de participantes en el estudio. Finalmente, la inclinación del autogobierno mental que sobresale en la muestra fue el estilo Liberal (77,6%).

Escurra, Delgado y Quezada (2001) realizó una investigación que buscaba como objetivo general el estudio de los estilos de pensamiento que presentan los alumnos ingresantes a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, encontrando que el Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner forma corta presenta validez de contenido y de constructo, así como también permite obtener puntajes confiables. Los resultados mostraron la existencia de un mayor predominio de los estilos de pensamiento Judicial, Externo y Jerárquico, mientras que existe un menor predominio de los estilos Oligárquico, Global y Conservadora. Además, a través de comparaciones realizadas entre las diferentes áreas académicas, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los estilos Ejecutivo, Judicial, Monárquico, Global, Local, Interno, Externo, Liberal y Conservador, mientras que se

evidenció diferencias estadísticamente significativas a favor de los varones en los estilos Judicial, Monárquico, Global, Local, Externo, Liberal y Conservador.

Klatic (1999) trabajó la versión original en lengua castellana del Cuestionario, analizando los estilos de pensamiento de un grupo de estudiantes universitarios provenientes de universidades particulares de niveles socioeconómicos medio y alto. Los resultados evidenciaron que las trece escalas alcanzan coeficientes de confiabilidad entre 0.56 y 0.86. El estudio concluye que el análisis realizado al cuestionario de Sternberg -Wagner valida el modelo de Autogobierno mental. Por otro lado, en este estudio se da a conocer la versión Lima del mencionado cuestionario, obteniendo coeficientes Alfa de confiabilidad que van entre 0,62 y 0,90, además se elaboraron los baremos correspondientes para esta versión. Por otro lado.

1.3. Teorías relacionadas al tema:

1.3.1. Estilos de pensamiento

Para Sternberg (1997) los estilos de pensamiento son las vías preferidas de utilizar y aplicar la propia inteligencia a un problema o labor que se ha de completar. Estas formas características de pensar juegan un papel básico en la adaptación de las personas a su medio ambiente, pues representan la forma en que ellas utilizan sus procesos cognitivos para manejar sus ambientes y adaptarse. Es así, que los estilos de pensamiento son las preferencias individuales por tareas y por procesos mentales en la interacción con el ambiente, ya sea personas o situaciones. El objetivo central de su teoría es unificar todas aquellas teorías que han trabajado los estilos cognitivos con el fin de dar una explicación integral y precisa haciendo énfasis en las diferencias entre ciertos conceptos que han sido concebidos teóricamente de la misma manera como son las aptitudes y los estilos.

Así mismo para Sternberg, el ser inteligente implica, además de disponer de capacidades intelectuales, ser capaces de aplicarlas adaptativamente a las diversas tareas. Por tanto, entender la inteligencia como autogobierno

mental focaliza el interés, más en los estilos que en los niveles de la inteligencia.

En la práctica también significa que no debemos contentarnos solo en conocer el grado o nivel de las capacidades intelectuales, sino evaluar también la capacidad del sujeto para dirigir la inteligencia. Según Sternberg, la teoría del autogobierno mental va más allá de las teorías actuales de inteligencia, incluso más allá que la teoría de las inteligencias múltiples de H. Gardner o, incluso, su propia teoría triárquica de la inteligencia (Gonzales et al., 2004).

Sternberg propuso 13 estilos de pensamiento, los cuales derivan de los tipos de gobierno que existen en el mundo. Por ello se habla, al referirse a ello, en términos de las funciones, formas, niveles, ámbitos o alcances y las inclinaciones de los estilos que desempeñan. De igual manera que los gobiernos, las personas para resolver problemas y adaptarse a su medio necesitan ejercen ciertas funciones mediante los estilos legislativos, ejecutivo y judicial.

La puesta en marcha de estas funciones se puede llevar a cabo de diversas formas, caracterizadas por los estilos monárquicos, jerárquico, oligárquico y anárquico; en diferentes niveles, como los estilos global y local; en diversos alcances, como los estilos interno y externo y con determinadas inclinaciones, ya sea liberal o conservador.

1.3.1.1. Estilo legislativo

Los individuos que tienen este estilo de pensamiento acostumbran a generar fórmulas y planificar soluciones a los diferentes problemas, tienen preferencia por desarrollar leyes, que hacer seguimiento a las leyes ya establecidas, poniendo en tela de juicio a las reglas y normativas vigentes antes que aceptar las ya establecidas. A este tipo de individuos les encanta hacer las cosas a su manera estableciendo sus propias reglas, tienen preferencias por la realización de actividades creativas, entre ellas pueden destacar elaborar nuevos proyectos,

conformar nuevas empresas y fundar nuevas instituciones educativas. Este tipo de pensamiento por lo general predomina entre las personas que eligen las profesiones de científicos, escritores, artistas, arquitectos, escultores, entre otros. Las personas que tienen este tipo de pensamiento suelen ser creativos, factor que muchas veces no es apreciado ni cultivado por las instituciones educativas de nuestro país. Este estilo de pensamiento, como cualquier otro, no puede aplicarse a tiempo completo, pues por lo general se suele combinar con otros estilos de pensamiento. En las instituciones así como en los centros laborales, las personas que manejan el estilo de pensamiento legislativo son consideradas muchas veces como inadaptadas y en algunos casos como personas molestas, pues pretenden hacer las cosas a su manera, aunque estas no coinciden con el estilo de la institución (Miranda, 1994).

1.3.1.2. Estilo ejecutivo

Este estilo de pensamiento predomina en individuos que acostumbran a seguir las normas, así como dirigir problemas previamente estructurados y planteados con anticipación; tienen preferencia por formar parte de las estructuras preexistentes en lugar de crearlos por ellos mismos. Acostumbran a ejecutar las actividades en las que se les menciona todo lo que deben hacer, y la manera en la que lo deben hacer. Las personas que tienen este estilo de pensamiento son muy apreciados a nivel académico como también en el ámbito laboral, debido a que casi siempre hacen lo que se les indica y por lo general con muy buen agrado. Las personas que tienen este estilo de pensamiento eligen o trabajan en profesiones tales como la abogacía, el trabajo policiaco, la construcción, la cirugía, la milicia, la gerencia de instituciones, entre otras (Miranda, 1994).

1.3.1.3. Estilo judicial

Este estilo de pensamiento tiene por característica la realización de análisis, comparación, contrastación, evaluación, corrección y juzgamiento de ideas y reglas; dentro de las preferencias de las

personas con este tipo de pensamiento tienen preferencia por la crítica a las formas de realizar las cosas de otras personas, la emisión de opiniones, y expresar respecto a la manera correcta de la realización de las diferentes actividades. A este tipo de personas, les fascina juzgar el proceder de los demás, las estructuras y contenidos de las actividades. Las personas que practican este estilo de pensamiento tienden a elegir y practicar profesiones como jueces, consultores, analistas, psiquiatras (Miranda, 1994).

1.3.1.4. Estilo monárquico

Las personas que poseen este tipo de pensamiento tienden a abordar los problemas desde una sola perspectiva, pues toman en consideración un único objetivo a la vez, razón por la que guardan un sentido limitado de prioridades. La pobreza en la perspectiva, llevan a este tipo de personas a no distinguir entre sus objetivos y sus preferencias. Este tipo de personas prefieren enfocarse en cuestiones generales dejando de lado los detalles. Los individuos que practican este tipo de pensamiento acostumbran a ser muy decididos y resueltos con aquello que llegan a internalizar, por lo general todo lo que prefieren tiende a estar relacionado con sus conveniencias, pueden cambiar de preferencias, pero no dejan de lado su pensamiento monárquico (Miranda, 1994).

1.3.1.5. Estilo jerárquico

Las personas que practican este tipo de pensamiento logran abordar los problemas desde diferentes puntos de vista, logrando establecer jerarquías esto hace posible que distribuyan sus recursos con la prudencia correspondiente, logran asumir que no pueden cumplir con la totalidad de objetivos por igual, diferenciando a los objetivos prioritarios sobre los que no los son. Las personas que cuentan con este estilo de pensamiento suelen ser conscientes, tener tolerancia, y practicar la flexibilidad, no justifican cualquier tipo de acción en pos del logro de los objetivos. Este tipo de pensamiento también suele ser aplicado por los

estudiantes cuando prioriza entre los cursos que debe de estudiar (Miranda, 1994).

1.3.1.6. Estilo oligárquico

Las personas que practican este tipo de pensamiento suelen enfrentarse a los problemas desde muchos puntos de vista a la vez, para ello prioriza un grupo de objetivos y metas a los que asigna la misma importancia, esto tiende a elevar su motivación al logro de la totalidad de objetivos, esta propensión tiende a dificultar la decisión del establecimiento de prioridades así como la asignación de recursos. Este tipo de personas no acostumbran a estar seguras de aquello que deben de realizar primero, tampoco del tiempo que deben de dedicar a cada actividad, a nivel social suelen ser las personas que tienen un alto nivel de conciencia, altamente tolerables y tienen mucha flexibilidad (Miranda, 1994).

1.3.1.7. Estilo anárquico

Los individuos que acostumbran a practicar este tipo de pensamiento abordan los problemas de manera aleatoria, pues usan una variedad de procedimientos para solucionarlos. Dentro de este grupo están los individuos que abordan los problemas de manera asistemática y aleatoria, intentan abarcar la totalidad de puntos de un problema, no llegando a contemplarlo en su verdadera magnificencia, pues no llegan a concentrarse en un punto en específico. Las personas con pensamiento anárquico no son reflexivas respecto a sus objetivos, son demasiados simplistas, no practican la tolerancia, son inconscientes y demasiado flexibles. En otras palabras son bastante desordenadas en cuanto a la priorización de acciones para el cumplimiento del objetivo (Miranda, 1994).

1.3.1.8. Estilo global

Las personas que practican este tipo de pensamiento tienden a abordar los problemas teniendo en consideración las cuestiones generales dejando de lado muchas veces las cuestiones específicas, prefieren esperar como los aspectos generales se integran en un marco general. Los individuos que tienen este estilo de pensamiento tienen preferencia por la conceptualización e ideologizar, para llegar a ser pensadores abstractos. (Miranda, 1994).

1.3.1.9. Estilo local

Las personas en las que predomina este estilo de pensamiento hacen frente a los problemas concentrándose en cuestiones concretas, orientas sus acciones a los aspectos pragmáticos, tendiendo a ser realistas. Este tipo de personas descomponen los problemas en problemas menores, que pueden ser resueltos de manera independiente, sin necesidad de alcanzar los objetivos generales. (Stemberg, 1999).

1.3.2. Alcance de los estilos de pensamiento

De acuerdo con lo propuesto por (Stemberg, 1999) los estilos de pensamiento teniendo en consideración el tipo de interacción que tienen las personas consigo mismas como también con las otras personas. Dentro de esta clasificación se encuentran:

1.3.2.1. Estilo interno

Las personas que aplican este tipo de pensamiento por lo general tienden a ser introvertidas, que prefieren los trabajos a realizarse de manera individual, distanciándose de las personas de su entorno careciendo en muchos casos de conciencia social; las personas con estilo de pensamiento carecen de sensibilidad, se distraen con facilidad, prefieren el trabajo individual; confían más en sus capacidades individuales que en el trabajo conjunto con otras personas. Estos

individuos prefieren tener el control de la totalidad de fases de los proyectos a ejecutar sin tener que consultar a otros, prefieren ejecutar sus ideas sin tener que recurrir a otras personas.

1.3.2.2. Estilo externo

Este tipo de pensamiento por lo general suele desarrollarse en las persona extrovertidas, en aquellas que practican la consciencia social, tienen consciencia y se preocupan por aquello que les sucede a las otras personas. Los individuos con este tipo de pensamiento sienten agrado por trabajar en equipo, realizar actividades en las que se puede interactuar con otras personas, participan en actividades que lo llevan a interactuar con otras personas, y prefieren tomar sus decisiones en torno a las opiniones de los demás integrantes de la comunidad.

1.3.2. Teorías relacionadas a las variables de estudio.

“Ned” Herrmann, William Edward (1964, 1996), descubrió y puso en práctica el “instrumento de dominancia cerebral”, primero aplicando al proceso de la enseñanza-aprendizaje, luego al control de la autocomprensión, buscando una mayor capacidad de pensamiento creativo, estudio que realizó a nivel individual como a nivel grupal y corporativo. Fue pionero en explicar y ampliar la comprensión del cerebro, viendo desde los inicios que es posible compararla como un sistema de cuadrantes.

Fue el primero en determinar a través de pruebas, test y redes de cómo las personas en la práctica cotidiana de la vida, usan o prefieren una, dos, tres o los cuatro posibles cuadrantes del cerebro, Herrmann se dio cuenta también que los pensamientos que corresponden a un determinado cuadrantes no funcionan solas, vio que éstos interactúan, entre un cuadrante con otro concomitan y cumplen relaciones biunívocas, dicho de otro modo los pensamientos interactúan para formar áreas a las que denomina: doble dominancia cerebral Izquierda, Doble dominancia límbica, Doble dominancia Derecha o Doble dominancia Cerebral; en cada una de

estas dobles dominancias del cerebro, sean los directos o los estilos típicos del pensamiento concomitan en simultaneidad con dos tres o más elementos de otros cuadrantes del lado derecho, del lado izquierdo o del lado Límbico del cerebro.

Ned Herrmann visualiza electrónicamente al cerebro desde arriba se dio cuenta que las comisuras cerebrales están claramente divididas en cuatro partes proporcionales: a las que denomino: Cortical Izquierdo (CI), Cortical Derecho (CD), Límbico Izquierdo (LI) y Límbico Derecho (LD), en cada uno de estos cuadrantes.

Teoría del cerebro total citado por Galván Liliana (2007) en artículo científico: Proceso de enseñanza-aprendizaje, quien dice que “sentir, pensar, desear y hacer son los ingredientes de la experiencia que permitirá que la alquimia se lleve a cabo y la sinergia se logre”

1.3.3. Teoría del Cerebro Total

Herrmann (1989), en base a sus propios estudios sobre la dominancia cerebral, y en base a la Teoría del Cerebro Triuno de MacLean (1978), así como de sus propios estudios, utilizando todo tipo de instrumentos auxiliares de feed-back biológica o biofeedback y de electroencefalografía, ha replanteado el problema de la Dominancia Cerebral, que integra la neocorteza que viene a ser los hemisferios izquierdo y derecho cerca al sistema límbico. A esto considera una integración como una totalidad orgánica dividida en cuatro áreas o cuadrantes, a partir de las interacciones o interrelaciones naturales tratar de lograr estudios más amplios de la operatividad del pensamiento en el cerebro y sus aplicaciones en la creatividad, estimulación del pensamiento y el aprendizaje; observando que cada una de las áreas cerebrales o cuadrantes realiza funciones diferentes.

1.3.4. Estilos de pensamiento.

Un estilo es una manera de pensar o de imaginar. No es una actitud ni una aptitud, sino más bien una forma preferencial o preferida de emplear las aptitudes que uno posee. Es fundamental distinguir en estilo y aptitud. La aptitud se refiere a lo bien y mejor que alguien puede hacer algo, mientras que el estilo se refiere a como le gusta a alguien hacer algo. Muchas en la vida nuestro error o fracaso es que no sabemos o no queremos reconocer la variedad de estilos de pensamiento y aprendizaje que nuestros hijos, amigos o estudiantes traen a la clase y que les enseñamos con métodos que no armonizan con estos estilos.

Vemos a diario con mucha frecuencia, las tareas que realizan las personas o nuestros alumnos, se podrían organizar mejor para adaptarlas a sus estilos o las personas modificar sus estilos para adaptarse a las tareas, pero viceversa no. Como hay diferentes formas de pensar entonces existen diferentes formas de aprender.

1.3.5. Doble dominancia según los cuadrantes de Herrmann.

Herrmann presentó a través de una esfera dividiéndola en cuatro cuadrantes basados en los ya conocidos de Sperry (hemisferio izquierdo y derecho) y en el modelo MacLean (cerebro cortical y Límbico). Herrmann concomitó o cruzaron éstos dos modelos para buscar el origen o fuente de la creatividad personal en función de la dominancia de uno u otro cuadrante en cada persona.

Los cuadrantes resultantes de la doble combinación de los modelos representan formas diferentes de pensar, crear, operar, procesar, aprender, actuar y convivir en el contexto en que se ubican las personas.

1.3.6. Cuadrantes de Ned Herrmann.

Los cuadrantes propiamente de Ned Herrmann definen con A al cortical izquierdo, conocido como a los expertos, personas con pensamiento lógico, analítico, matemático, técnico y cuantitativo, como dice Herrmann son

personas que basan sus comportamientos en el razonamiento de datos numéricos, los mismos que están basados en hechos para apoyarse en decisiones. El comportamiento de estas personas en este cuadrante son fríos y calculadores, distantes, poco gestuales, gran inteligencia, críticos, sentido del humor, son irónicos, generalmente competitivos e individualistas. Los tipos de personas que son o pueden ser son: físicos, químicos, biológicos o biólogos, ingenieros, médicos, matemáticos, abogados, etc.

1.3.7. HBDI.

Acrónimo que se refiere al Instrumento **Herrmann de Dominancia Cerebral**, más conocido como **Herrmann Brain Dominance Instrument (HBDI)**, actualmente es una herramienta o instrumento de diagnóstico e investigación más fuertes pero flexibles al contexto, consta de un cuestionario de ciento veinte preguntas o ítems con cuatro alternativas de respuesta no graduadas, que al responder cada ítems del cuestionario arroja un indicador de la dominancia de cinco (5) puntos total, pudiendo marcar máximo dos respuestas, pero teniendo cuidado que no pase de cinco puntos, por ejemplo: 4 ó 1, 3 ó 2, o 2,1,1,1 o simplemente 5 puntos a una alternativa de respuesta, si son cuatro respuestas tendría que ser: 3,1,1 . Cada una de las alternativas indica el grado en que las personas o colaboradores prefieren o seleccionan en forma libre e individual el pensamiento y la conducta que ellos tienen.

1.3.8. Relación concomitante.

Lógicamente se define como la variación simultánea y proporcional de ciertos fenómenos, son fenómenos del pensamiento que van asociadas con otras. Significa coordinado, simultáneo, coincidente, concurrente, relacionado, asociado. Ejemplo: en nuestro cerebro un pensamiento empuja al otro pensamiento a actuar de otra manera. En psicología son aquellos indicios que se producen durante la ejecución de la conducta observada, como conducta o pensamiento típico.Ç

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Existen diferencias entre el estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018?

Problemas específicos

¿Cuál es el estilo de pensamiento de los docentes de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018?

¿Cuál es el estilo de pensamiento de los alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018?

1.5. Justificación.

El presente trabajo de investigación se justifica porque cumple con los siguientes requerimientos:

Conveniencia: El presente trabajo de investigación pretende identificar las diferencias entre el estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018; teniendo como premisa que las costumbres y comportamientos de las personas adultas por lo general influyen en el pensamiento de las personas menores que se relacionan con ellos.

Relevancia social: El presente trabajo cumple con relevancia social pues contribuye con resultados que reflejan los estilos de pensamiento tanto de los maestros como de los estudiantes, planteando también las diferencias o similitudes entre los pensamientos de ambos integrantes de la comunidad educativa.

Los resultados de esta investigación podrían servir de base para emprender otros estudios similares en otros contextos y niveles de estudios, que estos estudios nos permitan regular las capacidades requeridas en los perfiles escolares y profesionales, específicamente en las menciones y/o especialidades de los docentes procedentes de diversas escuelas profesionales de las facultades de educación de las universidades e Institutos pedagógicos de la región.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General (Hi).

Existen diferencias entre el estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.

Hipótesis específicas

El estilo de pensamiento de los docentes de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón de Santa María del Valle, Huánuco-2018 es realista.

El estilo de pensamiento de los alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón de Santa María del Valle, Huánuco-2018 es realista.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Identificar las diferencias entre el estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.

Objetivos específicos

Identificar el estilo de pensamiento predominante de los docentes de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.

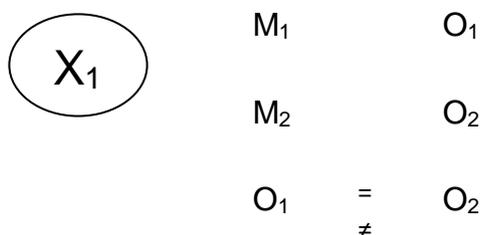
Identificar el estilo de pensamiento predominante de los alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

De acuerdo a la tipificación de los diseños propuesta por Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño de la presente investigación es **no experimental**, porque es “un estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Es también transeccional, porque “recopila datos en un momento único”. Dentro de esta tipología es descriptivo, porque “indaga la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población, son estudios puramente descriptivos”. Dentro de la clasificación de las investigaciones descriptivas la presente investigación es una investigación descriptiva comparativa, pues tiene como objetivo buscar la caracterización de un fenómeno en base a la información recogida de diferentes muestras de investigación, por tanto podemos afirmar que la presente investigación es:

No experimental, transeccional, descriptivo comparativa.



En la cual:

X Estilos de pensamiento

M_1 Docentes de la I.E. de Llacón.

M_2 Alumnos de la I.E. de LLacon.

O_1 y O_2 , Observación de estilos de pensamiento.

O_1 = O_2 Comparación entre los resultados obtenidos de ambas
 \neq muestras

2.2. Variable y Operacionalización

X Estilos de pensamiento

2.2.1. Operacionalización de variables:

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Los estilos de pensamiento son las vías preferidas de utilizar y aplicar la propia inteligencia a un problema o labor que se ha de completar. Estas formas características de pensar juegan un papel básico en la adaptación de las personas a su medio ambiente, pues representan la forma en que ellas utilizan sus procesos cognitivos para manejar sus ambientes y adaptarse. (Sternberg, 1997)	La variable estilos de pensamiento se midió por medio de un cuestionario que consta de 92 ítems, 24 miden los estilos de pensamiento de acuerdo a la función, 32 miden los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma, 12 miden los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel, 12 miden los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance, 12 miden los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación.	Estilos de pensamiento de acuerdo a la función	Legislativo Ejecutivo Judicial	Por Ítem 1 = Nada. 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente Por estilos Muy alta Alta Media Baja Muy baja
		Estilos de pensamiento de acuerdo a la forma	Monárquico Jerárquico Anárquico Oligárquico	
		Estilos de pensamiento de acuerdo al nivel	Global Local	
		Estilos de pensamiento de acuerdo al alcance	Interno Externo	
		Estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación	Liberal Conservador	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

El universo objeto de estudio son todos los docentes y alumnos de la Institución Educativa 32127-Nivel Secundaria, del centro poblado de Santiago de Llacón del Distrito de Santa María del Valle, que se estima un total de 188 estudiantes, 20 docentes.

CUADRO N° 01

RELACION DE LA POBLACIÓN

SUJETOS	VARONES	MUJERES	TOTAL
DOCENTES	15	5	20
ESTUDIANTES	90	98	188
TOTAL			208

2.3.2. La muestra

La muestra es de 30 estudiantes del séptimo ciclo (cuarto y quinto grado de secundaria) cuyas edades oscilan entre los 15 y 17 años de edad.

La muestra de docentes está comprendida por veinte docentes, seleccionados por conveniencia entre los maestros más participativos y con deseos de colaborar en el presente trabajo de investigación.

CUADRO N° 02

RELACION DE LA MUESTRA

SUJETOS	VARONES	MUJERES	TOTAL
DOCENTES	15	5	20
ESTUDIANTES	15	15	30
TOTAL			50

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Para la elaboración del presente trabajo de investigación se empleó la siguiente técnica e instrumento de recolección de datos:

Técnicas

- Técnica de Encuesta. De acuerdo con Abanto (2016) esta técnica persigue indagar la opinión que tiene un sector o agrupación de la

población sobre determinado problema o variable. Esta técnica se utilizó para conocer el estilo de pensamiento de los docentes y alumnos de la Institución Educativa de Llacón.

Instrumentos

Cuestionarios

Ficha técnica del instrumento de medición de la variable estilos de pensamiento

Nombre: Escala de estilos de pensamiento.

Autores: Stenberg y Wagner.

Tiempo de aplicación: 20 a 40 minutos aproximados.

Edad de aplicación: De 15 a 65 años de edad.

Forma de aplicación: Individual.

Nivel académico: Secundaria.

Objetivo: Identificar el estilo de pensamiento predominante.

Estructuración: La prueba cuenta con 5 dimensiones: Estilos de pensamiento de acuerdo a la función, estilos de pensamiento de acuerdo a la forma, estilos de pensamiento de acuerdo al nivel, estilos de pensamiento de acuerdo al alcance y estilo de pensamiento de acuerdo a la inclinación.

Psicometría: Mide la percepción que tienen los trabajadores respecto al nivel de motivación laboral percibido en el área laboral al cual pertenece. Coeficiente Alpha de Cronbach = 0.712 en caso de docentes y 0.741.

Resumen de procesamiento de casos de docentes

		N	%
Casos	Valido	5	100
	Excluido	0	0
	Total	10	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.712	104

Resumen de procesamiento de casos de estudiantes

		N	%
Casos	Valido	5	100
	Excluido	0	0
	Total	10	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.741	104

Validación del instrumento de medición de la variable estilos de pensamiento

JURADO	Dr. Evaristo Borja, Eugenio Marlon	Dr. Mendoza Balarezo, Javier	Dra. Alcalá Quispe, Magaly Aimeé	Total
Puntuación	Válido	Válido	Válido	Válido

Luego de sometido a validación el instrumento de medición de los estilos de pensamiento a la comunidad de revisores de la Escuela de Pos Grado de la UCV con sede en Huánuco, se obtuvo un valor en promedio de válido, pues así lo calificaron los tres investigadores experimentados, esta calificación obtenida denota que el instrumento de medición es pertinente para medir los estilos de pensamiento tal y como está en la actualidad.

BAREMO DE LA VARIABLE (X) ESTILOS DE PENSAMIENTO		
INDICADORES		
Estilos de pensamiento legislativo	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta
Estilos de pensamiento ejecutivo	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta
Estilos de pensamiento judicial	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta
Estilos de pensamiento monárquico	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta
Estilos de pensamiento jerárquico	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta
Estilos de pensamiento anárquico	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta
Estilos de pensamiento oligárquico	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta

Estilos de pensamiento global	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta
Estilos de pensamiento local	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta
Estilos de pensamiento interno	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta
Estilos de pensamiento externo	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta
Estilos de pensamiento liberador	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta
Estilos de pensamiento conservador	[8 – 17]	Muy baja
	[18 – 27]	Baja
	[28 – 37]	Media
	[38 – 47]	Alta
	[48 – 56]	Muy alta

2.5. Métodos de análisis de datos

Para ejecutar el análisis correspondiente a los datos que se obtuvieron por intermedio del cuestionario de estilos de pensamiento de los docentes y estudiantes de la Institución Educativa de LLacon, se prosiguió de la siguiente manera:

- Elaboración de una base de datos, en una hoja de cálculo, de los resultados del instrumento de medición de la variable.

- Elaboración de las tablas de distribución de frecuencias, teniendo en cuenta las escalas de valoración de cada ítem correspondiente a las dimensiones, por intermedio del programa Microsoft Excel, haciendo uso de las diferentes funciones que brinda este programa para dicho trabajo.
- Elaboración de los gráficos de barras de cada uno de las variables con sus correspondientes dimensiones, teniendo en consideración los niveles estipulados en las diferentes tablas de distribución. Para ello se hizo uso del programa de tratamiento de hojas de cálculo “Microsoft Excel”.
- Presentación de las tablas y los gráficos estadísticos respetando las normas APA.
- Interpretación de los resultados, a cargo de la investigadora, teniendo en cuenta las recomendaciones propias de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Para realizar la contrastación de las hipótesis de investigación, se seguirá el siguiente procedimiento:

- Aplicación de la prueba de contrastación de hipótesis T de student, teniendo en cuenta las recomendaciones previas para la selección de la prueba, con el apoyo del programa SPSS 22.
- La discusión de los resultados se realizó mediante la confrontación de los mismos con las conclusiones de las tesis citadas en los “antecedentes”, con las teorías planteadas en el marco teórico y con las hipótesis previamente planteadas.
- Las conclusiones se formularon en función a los objetivos planteados y teniendo en consideración los resultados obtenidos como resultado de la contrastación de hipótesis.

2.4. Aspectos éticos

Los aspectos éticos que se tuvieron en consideración para la realización del presente trabajo de investigación fueron los siguientes:

- La totalidad de ideas y definiciones tomadas de otros trabajos de investigación, y libros de texto han sido citados y referenciados en función de las normas APA. Evitando de esa manera el plagio y el robo de propiedad intelectual de cualquier otra persona.
- Se procedió a solicitar el consentimiento y autorización respectiva a la autoridad pertinente, en este caso en particular al Director de la Institución Educativa de LLacon.
- La participación de los sujetos de investigación se realizó de manera voluntaria, libre y con su correspondiente consentimiento.
- A lo largo del trabajo, se mantuvo el anonimato a cada sujeto de investigación, pues lo que se busca es un resultado general a nivel de la Institución Educativa de Llacón.

III. RESULTADOS

Tabla N° 01

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función en docentes de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

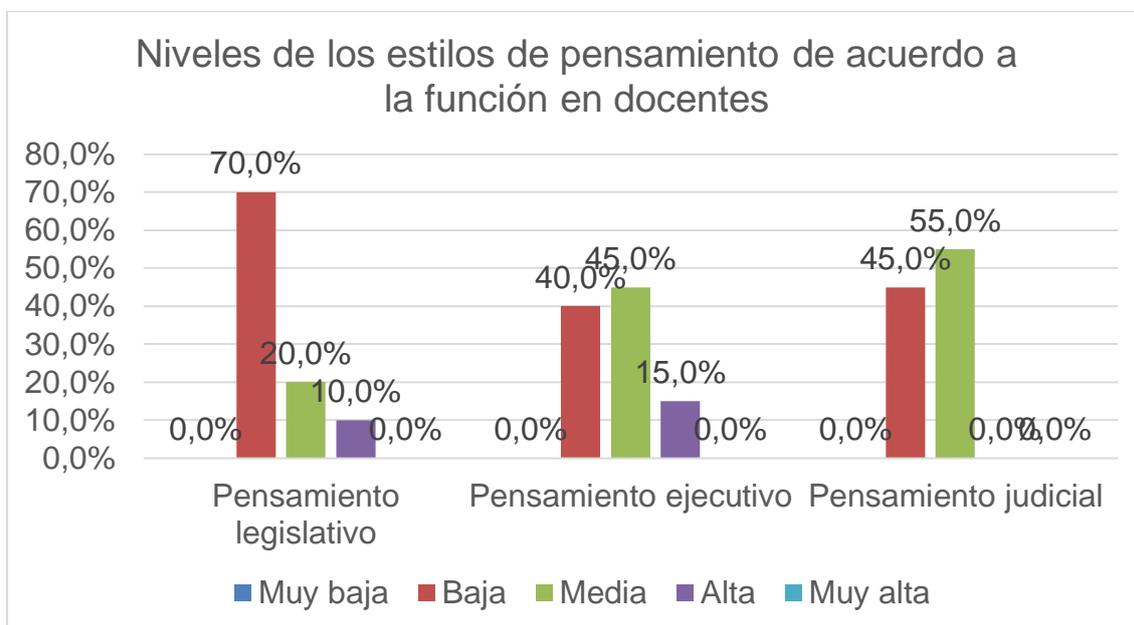
Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función en docentes	Pensamiento legislativo		Pensamiento ejecutivo		Pensamiento judicial	
	Fi	%	fi	%	fi	%
Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Baja	14	70.0%	8	40.0%	9	45.0%
Media	4	20.0%	9	45.0%	11	55.0%
Alta	2	10.0%	3	15.0%	0	0.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%
Media	27.85		30.15		27.55	
Moda	27		27		28	
Mediana	27		28		28	

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 01

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función en docentes de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 1.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de estilos de pensamiento a los docentes encuestados; respecto a los estilos de pensamiento de acuerdo a la función se detectó lo siguiente:

En cuanto al pensamiento legislativo el 70% de los docentes encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tienen un nivel bajo; el 20% de los docentes cuentan con un nivel medio, mientras que tan solo el 10% de los docentes alcanzó un nivel alto de pensamiento legislativo y ninguno de los docentes alcanzaron un nivel alto de pensamiento legislativo, es decir que prefieren redactar su propias normas.

Respecto al pensamiento ejecutivo el 40% de los docentes encuestados tienen un nivel bajo, un muy importante 45% de los docentes de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 alcanzó un nivel medio, un 15% de docentes encuestados cuenta con un alto nivel de pensamiento ejecutivo y ninguno de los docentes alcanzó el nivel muy alto, en otras palabras prefieren ejecutar aquello que se les ordene y lo que otras personas le dicten.

En lo que corresponde al pensamiento judicial el 45% de los docentes de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un bajo nivel, mientras que un muy importante 55% de los docentes encuestados alcanzó un nivel medio, y ninguno de los docentes encuestados alcanzó un nivel alto o muy alto respecto a su pensamiento judicial, es decir que prefieren la realización de análisis, contrastación y juzgamiento de ideas y reglas.

Al analizar los promedios alcanzados en cada uno de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función se puede verificar que los docentes encuestados alcanzaron los siguientes resultados, en el pensamiento legislativo alcanzaron el promedio de 27.85; en cuanto al pensamiento ejecutivo alcanzaron el promedio 30.15 y respecto al pensamiento judicial alcanzaron el promedio de 27.55, por lo tanto se puede afirmar que los docentes de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tienen un pensamiento ejecutivo.

Tabla N° 02

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función en alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

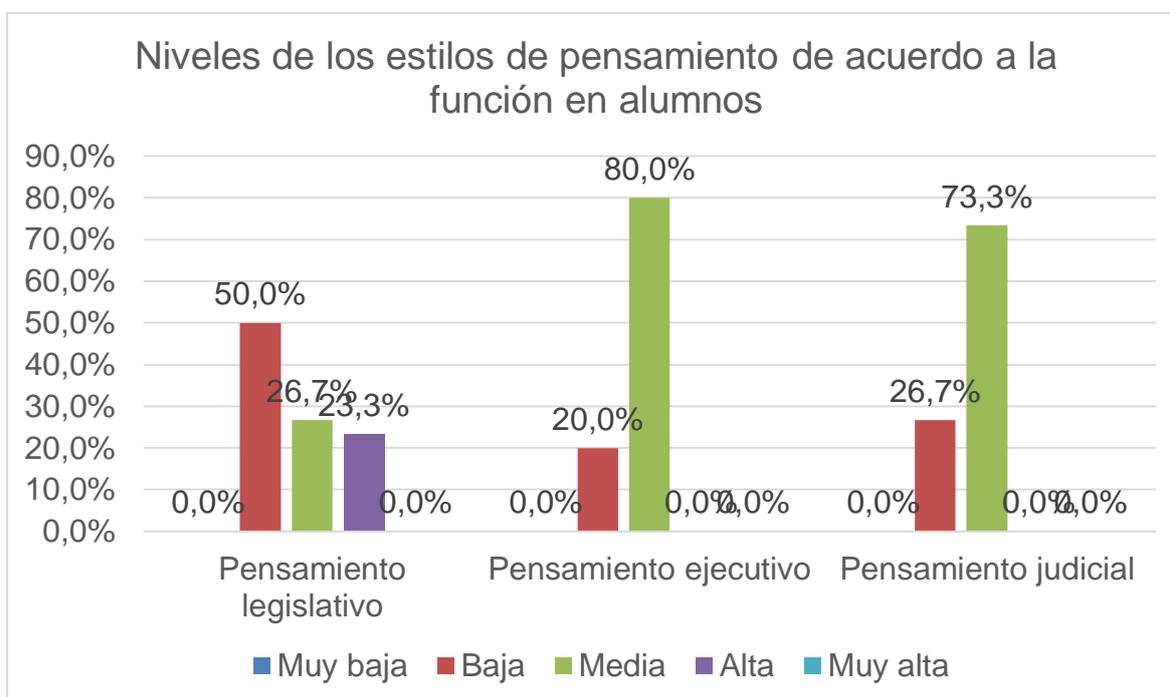
Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función en alumnos	Pensamiento legislativo		Pensamiento ejecutivo		Pensamiento judicial	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Baja	15	50.0%	6	20.0%	8	26.7%
Media	8	26.7%	24	80.0%	22	73.3%
Alta	7	23.3%	0	0.0%	0	0.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%	30	100.0%
Media	30.90		29.30		28.70	
Moda	26		28		29	
Mediana	28		29		29	

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 02

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función en alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacon, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 2.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de estilos de pensamiento a los alumnos encuestados; respecto a los estilos de pensamiento de acuerdo a la función se detectó lo siguiente:

En cuanto al pensamiento legislativo el 50% de los alumnos encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tienen un nivel bajo; el 26.7% de los alumnos cuentan con un nivel medio, mientras que el 23.3% de los alumnos alcanzó un nivel alto de pensamiento legislativo y ninguno de los alumnos alcanzaron un nivel alto de pensamiento legislativo, es decir que prefieren redactar su propias normas.

Respecto al pensamiento ejecutivo el 20% de los alumnos encuestados tienen un nivel bajo, un muy importante 80% de los alumnos de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 alcanzó un nivel medio y ninguno de los alumnos alcanzaron el nivel alto o muy alto de pensamiento ejecutivo, en otras palabras prefieren ejecutar aquello que se les ordene y lo que otras personas le dicten.

En lo que corresponde al pensamiento judicial el 26.7% de los alumnos de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un bajo nivel, mientras que un muy importante 73.3% de los docentes encuestados alcanzó un nivel medio, y ninguno de los alumnos encuestados alcanzó un nivel alto o muy alto respecto a su pensamiento judicial, es decir que prefieren la realización de análisis, contrastación y juzgamiento de ideas y reglas.

Al analizar los promedios alcanzados en cada uno de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función se puede verificar que los alumnos encuestados alcanzaron los siguientes resultados, en el pensamiento legislativo alcanzaron el promedio de 30.90; en cuanto al pensamiento ejecutivo alcanzaron el promedio 29.30 y respecto al pensamiento judicial alcanzaron el promedio de 28.70, por lo tanto, se puede afirmar que en los alumnos de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018, predomina el pensamiento legislativo, es decir prefieren redactar sus propias reglas de comportamiento.

Tabla N° 03

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma en docentes de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

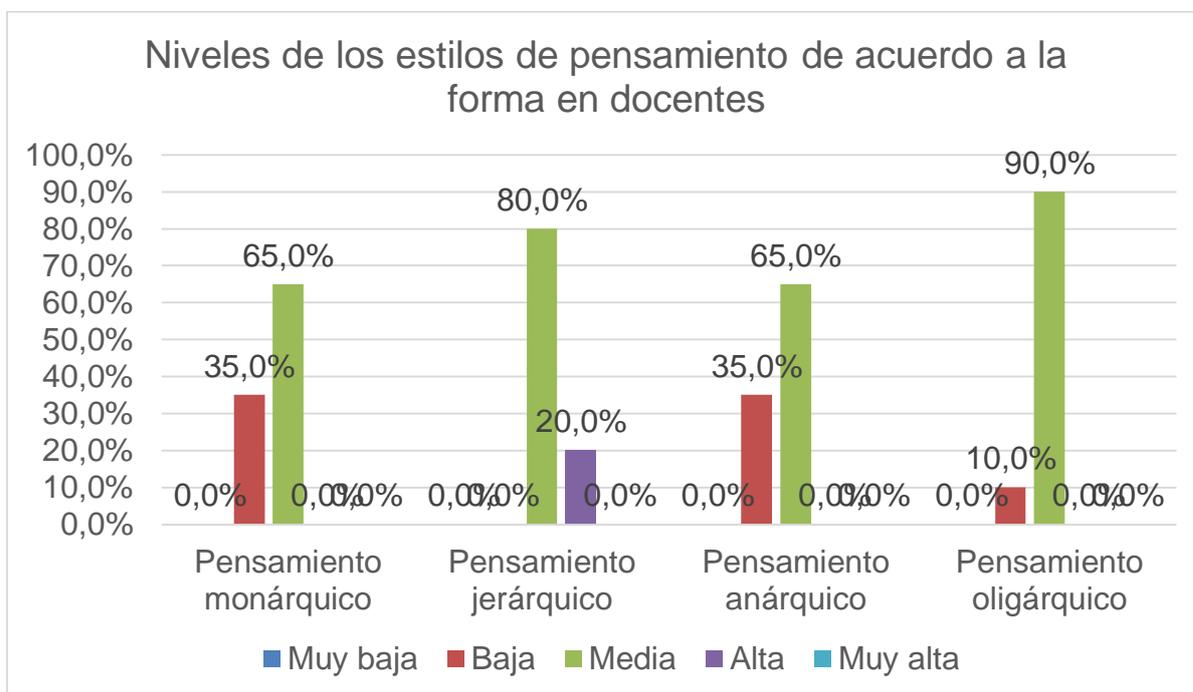
Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma en docentes	Pensamiento monárquico		Pensamiento jerárquico		Pensamiento anárquico		Pensamiento oligárquico	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Baja	7	35.0%	0	0.0%	7	35.0%	2	10.0%
Media	13	65.0%	16	80.0%	13	65.0%	18	90.0%
Alta	0	0.0%	4	20.0%	0	0.0%	0	0.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%
Media	28.75		32.3		28.15		30.55	
Moda	29		30		28		33	
Mediana	29		31		28		31.5	

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 03

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma en docentes de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 3.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de estilos de pensamiento a los docentes encuestados; respecto a los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma se detectó lo siguiente:

En cuanto al pensamiento monárquico el 35% de los docentes encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tienen un nivel bajo; el 65% de los docentes cuentan con un nivel medio, mientras que ninguno de los docentes alcanzaron un nivel alto y muy alto de pensamiento monárquico.

Respecto al pensamiento jerárquico el 80% de los docentes encuestados tienen un nivel medio, un importante 20% de los docentes de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 alcanzó un nivel alto y ninguno de los docentes alcanzó el nivel alto o muy alto de pensamiento jerárquico, en otras palabras abordan los problemas desde diferentes puntos de vista.

En cuanto al pensamiento anárquico el 35% de los docentes encuestados tiene un bajo nivel, mientras que un importante 65% de los docentes encuestados alcanzó un nivel medio, y ninguno de los docentes encuestados alcanzó un nivel alto o muy alto respecto a su pensamiento anárquico.

Respecto al pensamiento oligárquico el 10% de los docentes encuestados tiene un bajo nivel, mientras que un importante 90% de los docentes encuestados alcanzó un nivel medio, y ninguno de los docentes encuestados alcanzó un nivel alto o muy alto respecto a su pensamiento oligárquico.

Al analizar los promedios alcanzados en cada uno de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma se puede verificar que los docentes encuestados alcanzaron los siguientes resultados, en el pensamiento monárquico el promedio es de 28.75; en cuanto al pensamiento jerárquico alcanzaron el promedio 32.3, respecto al pensamiento anárquico alcanzaron el promedio de 28.15 y respecto al pensamiento oligárquico se alcanzó el promedio 30.55 por lo tanto se puede afirmar que los docentes de la I. E. N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 teniendo en cuenta el estilo de pensamiento de acuerdo a la forma aplica un pensamiento jerárquico.

Tabla N° 04

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma en alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacon, Santa María del Valle, 2018.

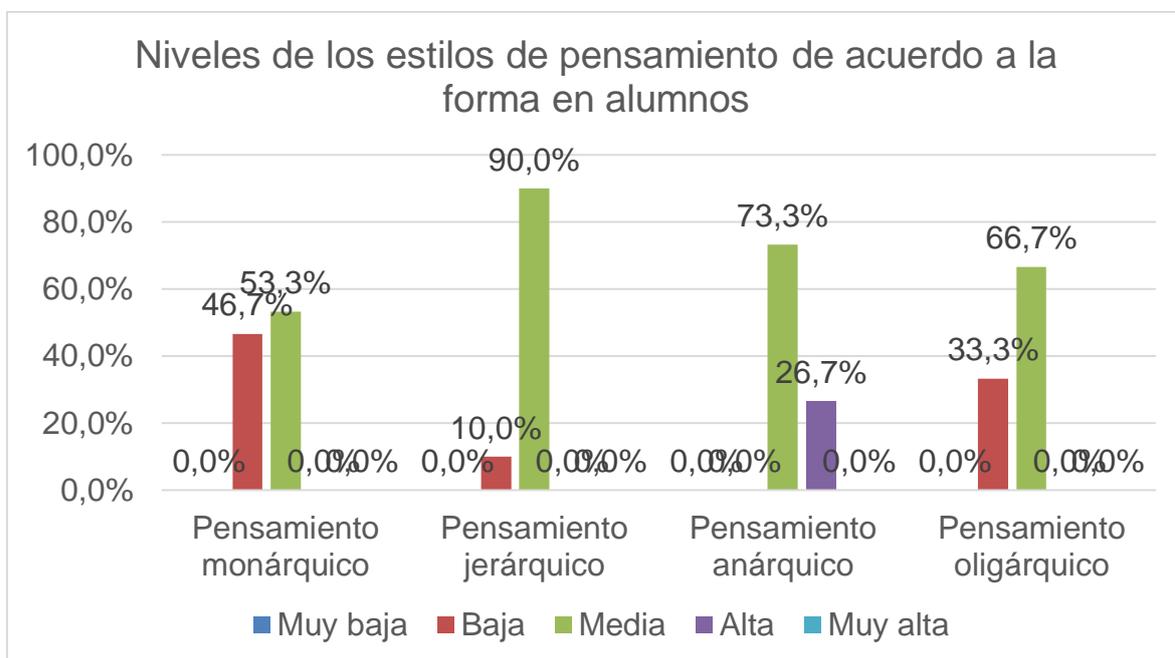
Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma en alumnos	Pensamiento monárquico		Pensamiento jerárquico		Pensamiento anárquico		Pensamiento oligárquico	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Baja	14	46.7%	3	10.0%	0	0.0%	10	33.3%
Media	16	53.3%	27	90.0%	22	73.3%	20	66.7%
Alta	0	0.0%	0	0.0%	8	26.7%	0	0.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%	30	100.0%	30	100.0%
Media	28.13		29.87		34.83		28.90	
Moda	27		30		32		29	
Mediana	28		30		34		29	

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 04

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma en alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacon, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 4.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de estilos de pensamiento a los alumnos encuestados; respecto a los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma se detectó lo siguiente:

En cuanto al pensamiento monárquico el 46.7% de los alumnos encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tienen un nivel bajo; el 53.3% de los alumnos cuentan con un nivel medio, mientras que ninguno de los alumnos alcanzaron un nivel alto y muy alto de pensamiento monárquico.

Respecto al pensamiento jerárquico el 10% de los alumnos encuestados tienen un nivel bajo, un muy importante 90% de los alumnos de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 alcanzó un nivel medio y ninguno de los docentes alcanzó el nivel alto o muy alto de pensamiento jerárquico, en otras palabras abordan los problemas desde diferentes puntos de vista.

En cuanto al pensamiento anárquico el 73.3% de los alumnos encuestados tiene un bajo nivel, mientras que un importante 26.7% de los alumnos encuestados alcanzó un nivel medio, y ninguno de los alumnos encuestados alcanzó un nivel alto o muy alto respecto a su pensamiento anárquico.

Respecto al pensamiento oligárquico el 33% de los alumnos encuestados tiene un bajo nivel, mientras que un muy importante 66.7% de los docentes encuestados alcanzó un nivel medio, y ninguno de los docentes encuestados alcanzó un nivel alto o muy alto respecto a su pensamiento oligárquico.

Al analizar los promedios alcanzados en cada uno de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma se puede verificar que los alumnos encuestados alcanzaron los siguientes resultados, en el pensamiento monárquico el promedio es de 28.13; en cuanto al pensamiento jerárquico alcanzaron el promedio de 29.87, respecto al pensamiento anárquico alcanzaron el promedio de 34.83 y respecto al pensamiento oligárquico se alcanzó el promedio de 28.90 por lo tanto se puede afirmar que los docentes de la I. E. N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 teniendo en cuenta el estilo de pensamiento de acuerdo a la forma aplica un pensamiento anárquico.

Tabla N° 05

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel en docentes de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

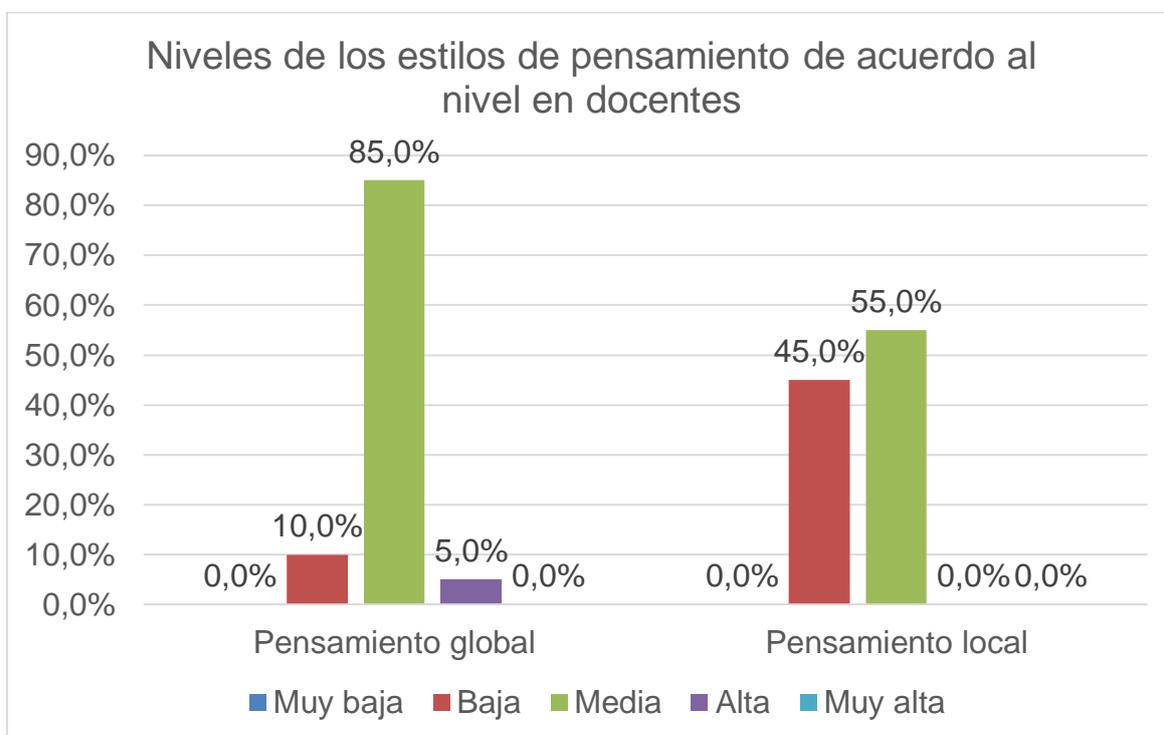
Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel en docentes	Pensamiento global		Pensamiento local	
	fi	%	fi	%
Muy baja	0	0.0%	0	0.0%
Baja	2	10.0%	9	45.0%
Media	17	85.0%	11	55.0%
Alta	1	5.0%	0	0.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%
Media	31.55		27.55	
Moda	30		28	
Mediana	30.5		28	

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 05

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel en docentes de la Institución Educativa N° 32127 de Llacon, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 5.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de estilos de pensamiento a los docentes encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacon, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018; respecto a los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel se detectó lo siguiente:

En cuanto al pensamiento global, se realizaron los siguientes hallazgos ninguno de los docentes encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo; el 10% de los docentes encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento global, mientras que un muy importante 85% de los docentes encuestados afirma tener un nivel medio de pensamiento global, tan solo el 5% de los docentes encuestados cuenta con un pensamiento global de nivel alto, por último ninguno de los docentes encuestados lograron alcanzar un nivel muy alto de pensamiento global.

Respecto al pensamiento local, se realizaron los siguientes hallazgos ninguno de los docentes encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo de pensamiento local; un importante 45% de los docentes encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento local, mientras que un muy importante 55% de los docentes encuestados afirma tener un nivel medio de pensamiento local por último, ninguno de los docentes encuestados lograron alcanzar un nivel alto o muy alto de pensamiento local.

Luego de realizar un análisis de los promedios alcanzados en cada uno de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel se puede verificar que los docentes encuestados alcanzaron los siguientes resultados, en el pensamiento global el promedio es de 31.55 y en cuanto al pensamiento local los docentes encuestados alcanzaron el promedio 27.55; por lo tanto, a la luz de los resultados se puede afirmar que los docentes de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tienen un estilo de pensamiento de nivel local.

Tabla N° 06

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel en alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

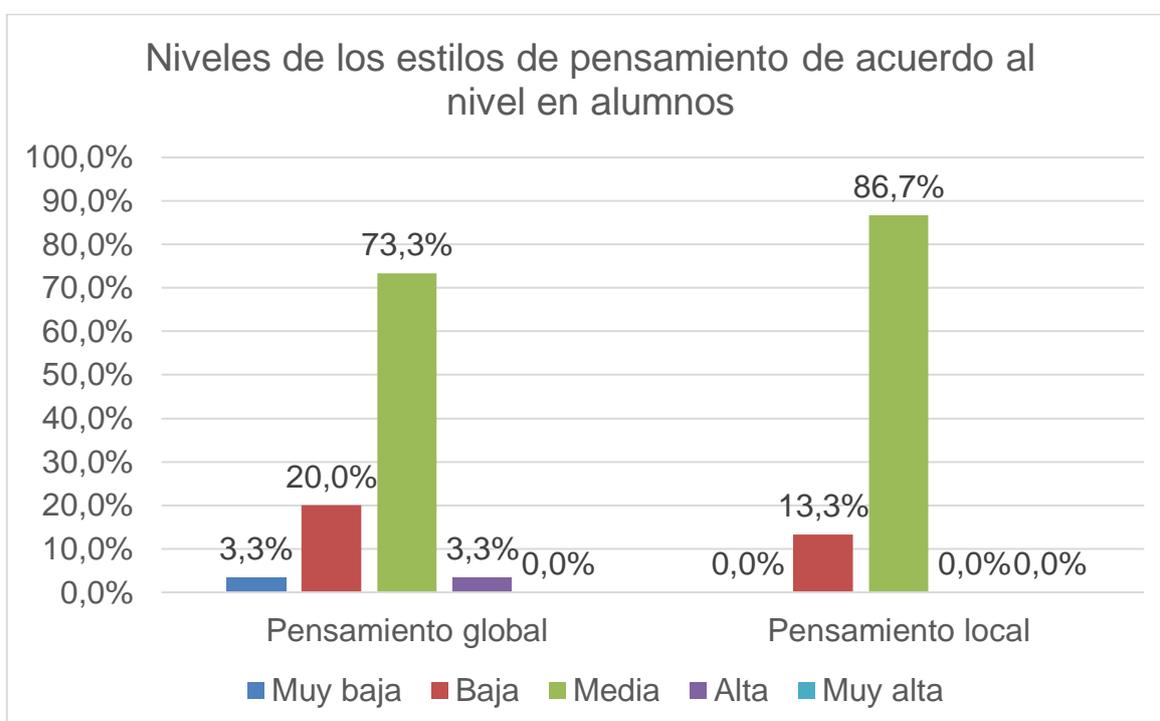
Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel en alumnos	Pensamiento global		Pensamiento local	
	fi	%	fi	%
Muy baja	1	3.3%	0	0.0%
Baja	6	20.0%	4	13.3%
Media	22	73.3%	26	86.7%
Alta	1	3.3%	0	0.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%
Media	28.80		28.10	
Moda	30.00		28.00	
Mediana	30.00		28.00	

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 06

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel en alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 6.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de estilos de pensamiento a los alumnos encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacon, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018; respecto a los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel se detectó lo siguiente:

En cuanto al pensamiento global, se realizaron los siguientes hallazgos tan solo el 3.3% de los alumnos encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo; el 20% de los alumnos encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento global, un muy importante 73.3% de los alumnos encuestados cuenta con un nivel medio de pensamiento global, tan solo el 3.3% de los alumnos encuestados cuenta con un pensamiento global de nivel alto, por último, ninguno de los alumnos encuestados alcanzó el nivel muy alto de pensamiento interno.

Respecto al pensamiento local, se realizaron los siguientes hallazgos ninguno de los alumnos encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo de pensamiento local; un importante 13.3% de los alumnos encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento local, mientras que un muy importante 86.7% de los alumnos encuestados afirma tener un nivel medio de pensamiento local; por último, ninguno de los alumnos encuestados lograron alcanzar un nivel alto o muy alto de pensamiento local.

Luego de realizar un análisis de los promedios alcanzados en cada uno de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel se puede verificar que los alumnos encuestados alcanzaron los siguientes resultados, en el pensamiento global el promedio es de 28.80 y en cuanto al pensamiento local los alumnos encuestados alcanzaron el promedio 28.10; por lo tanto, a la luz de los resultados se puede afirmar que los alumnos de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tienen un estilo de pensamiento de nivel global.

Tabla N° 07

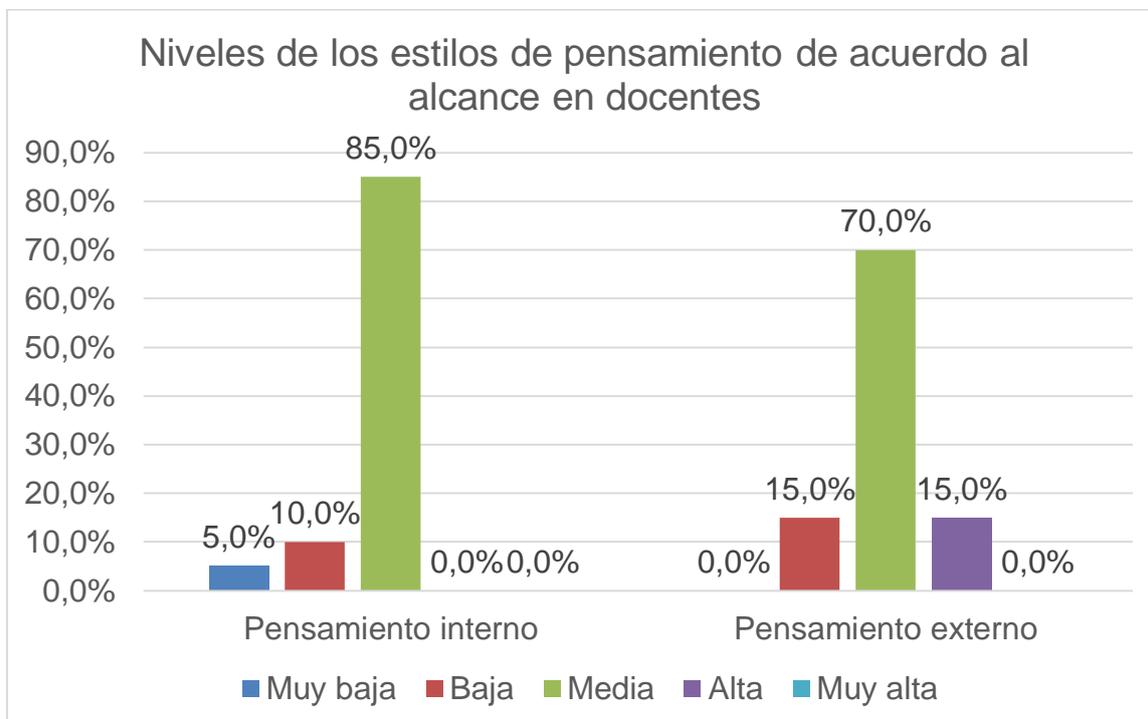
Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance en docentes de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance en docentes	Pensamiento interno		Pensamiento externo	
	fi	%	fi	%
Muy baja	1	5.0%	0	0.0%
Baja	2	10.0%	3	15.0%
Media	17	85.0%	14	70.0%
Alta	0	0.0%	3	15.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%
Media	29.3		30.9	
Moda	32		30	
Mediana	30.5		30	

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.
Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 07

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance en docentes de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 7.
Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de estilos de pensamiento a los docentes encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018; respecto a los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance se detectó lo siguiente:

En cuanto al pensamiento interno, se realizaron los siguientes hallazgos el 5% de los docentes encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo de pensamiento interno; el 10% de los docentes encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento interno, mientras que un muy importante 85% de los docentes encuestados afirma tener un nivel medio de pensamiento interno, ninguno de los docentes encuestados cuenta con un pensamiento interno de nivel alto, por último ninguno de los docentes encuestados lograron alcanzar un nivel muy alto de pensamiento interno.

Respecto al pensamiento externo, se realizaron los siguientes hallazgos ninguno de los docentes encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo de pensamiento externo; un importante 15% de los docentes encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento externo, mientras que un muy importante 70% de los docentes encuestados afirma tener un nivel medio de pensamiento interno; por otro lado, el 15% de los docentes afirma contar con un nivel alto de pensamiento externo; por último, ninguno de los docentes encuestados lograron alcanzar un muy alto de pensamiento externo.

Luego de realizar un análisis de los promedios alcanzados en cada uno de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance, se puede verificar que los docentes encuestados alcanzaron los siguientes resultados, en el pensamiento interno el promedio es de 29.03 y en cuanto al pensamiento externo los docentes encuestados alcanzaron el promedio 30.9; por lo tanto, a la luz de los resultados se puede afirmar que los docentes de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tienen un estilo de pensamiento de alcance externo.

Tabla N° 08

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance en alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

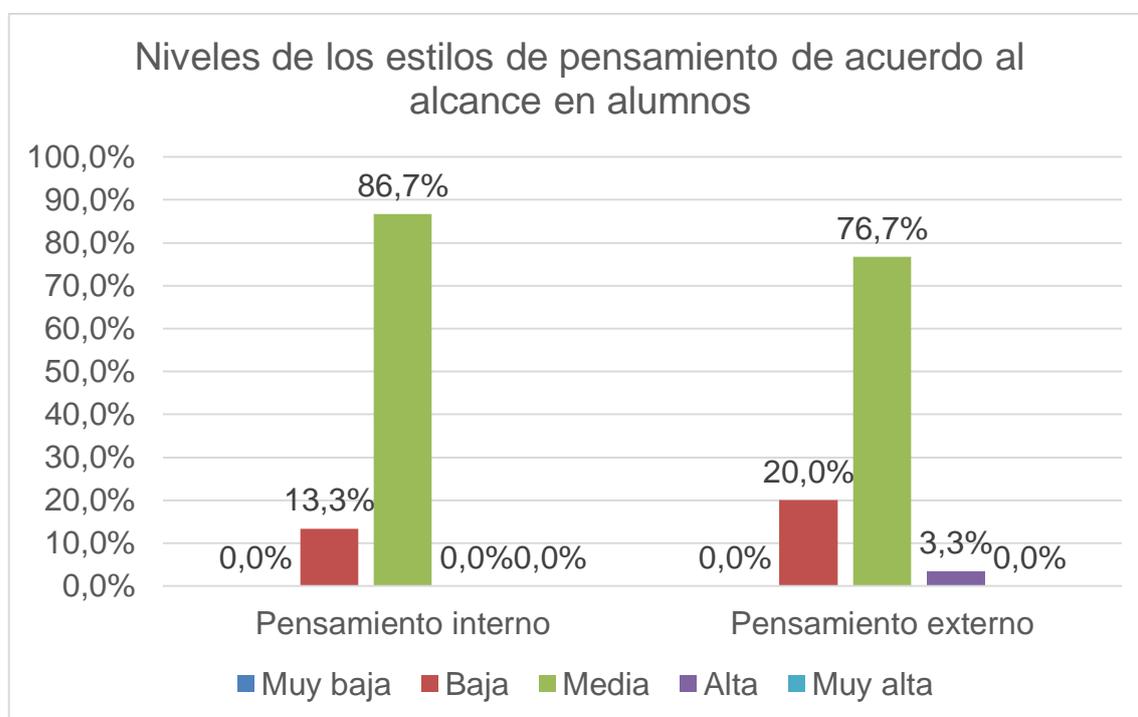
Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance en alumnos	Pensamiento interno		Pensamiento externo	
	fi	%	fi	%
Muy baja	0	0.0%	0	0.0%
Baja	4	13.3%	6	20.0%
Media	26	86.7%	23	76.7%
Alta	0	0.0%	1	3.3%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%
Media	30.93		29.90	
Moda	29.00		30.00	
Mediana	31.00		29.00	

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 08

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance en alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 8.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de estilos de pensamiento a los alumnos encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018; respecto a los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance se detectó lo siguiente:

En cuanto al pensamiento interno, se realizaron los siguientes ninguno de los alumnos encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo; el 13.3% de los alumnos encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento interno, mientras que un importante 86.7% de los alumnos encuestados afirma tener un nivel medio de pensamiento interno, ninguno de los alumnos encuestados cuenta con un nivel alto de pensamiento interno, por último, ninguno de los alumnos encuestados alcanzó el nivel muy alto de pensamiento interno.

Respecto al pensamiento externo, se realizaron los siguientes hallazgos ninguno de los alumnos encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo de pensamiento externo; un importante 20% de los alumnos encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento externo, mientras que un muy importante 76.7% de los alumnos encuestados afirma tener un nivel medio de pensamiento externo, el 3.3% de los estudiantes tiene un nivel alto de pensamiento externo, por último, ninguno de los alumnos encuestados lograron alcanzar un nivel muy alto de pensamiento externo.

Luego de realizar un análisis de los promedios alcanzados en cada uno de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance se puede verificar que los alumnos encuestados alcanzaron los siguientes resultados, en el pensamiento interno el promedio es de 30.93 y en cuanto al pensamiento externo los alumnos encuestados alcanzaron el promedio 29.90; por lo tanto, a la luz de los resultados se puede afirmar que los alumnos de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tienen un estilo de pensamiento de alcance interno.

Tabla N° 09

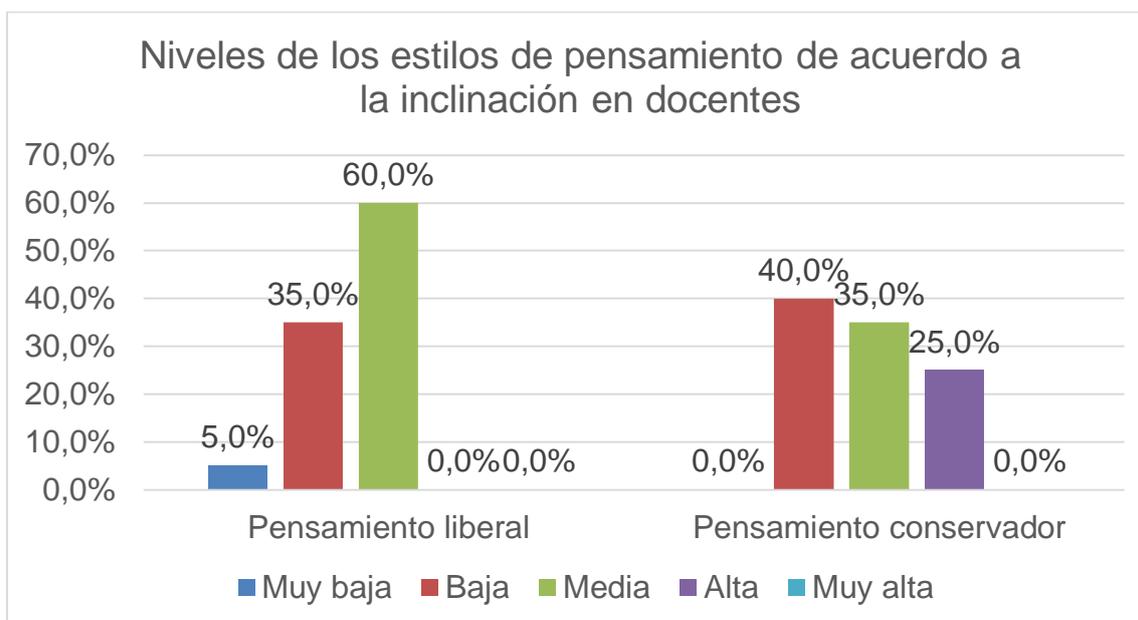
Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación en docentes de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación en docentes	Pensamiento liberal		Pensamiento conservador	
	fi	%	fi	%
Muy baja	1	5.0%	0	0.0%
Baja	7	35.0%	8	40.0%
Media	12	60.0%	7	35.0%
Alta	0	0.0%	5	25.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%
Media	26.85		32.9	
Moda	32		27	
Mediana	29.5		32.5	

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.
Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 09

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación en docentes de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 9.
Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de estilos de pensamiento a los docentes encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018; respecto a los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación se detectó lo siguiente:

En cuanto al pensamiento liberal, se realizaron los siguientes hallazgos el 5% de los docentes encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo de pensamiento liberal; el 35% de los docentes encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento liberal, mientras que un muy importante 60% de los docentes encuestados afirma tener un nivel medio de pensamiento liberal, ninguno de los docentes encuestados cuenta con un pensamiento liberal de nivel alto, por último, ninguno de los docentes encuestados lograron alcanzar un nivel muy alto de pensamiento liberal.

Respecto al pensamiento conservador, se realizaron los siguientes hallazgos ninguno de los docentes encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo de pensamiento conservador; un importante 40% de los docentes encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento conservador, mientras que el 35% de los docentes encuestados afirma tener un nivel medio de pensamiento conservador; por otro lado, el 25% de los docentes afirma contar con un nivel alto de pensamiento conservador; por último, ninguno de los docentes encuestados lograron alcanzar un muy alto de pensamiento conservador.

Luego de realizar un análisis de los promedios alcanzados en cada uno de los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación, se puede verificar que los docentes encuestados alcanzaron los siguientes resultados, en el pensamiento liberal el promedio es de 26.85 y en cuanto al pensamiento conservador los docentes encuestados alcanzaron el promedio 32.9; por lo tanto, a la luz de los resultados se puede afirmar que los docentes de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tienen un estilo de pensamiento de inclinación conservadora.

Tabla N° 10

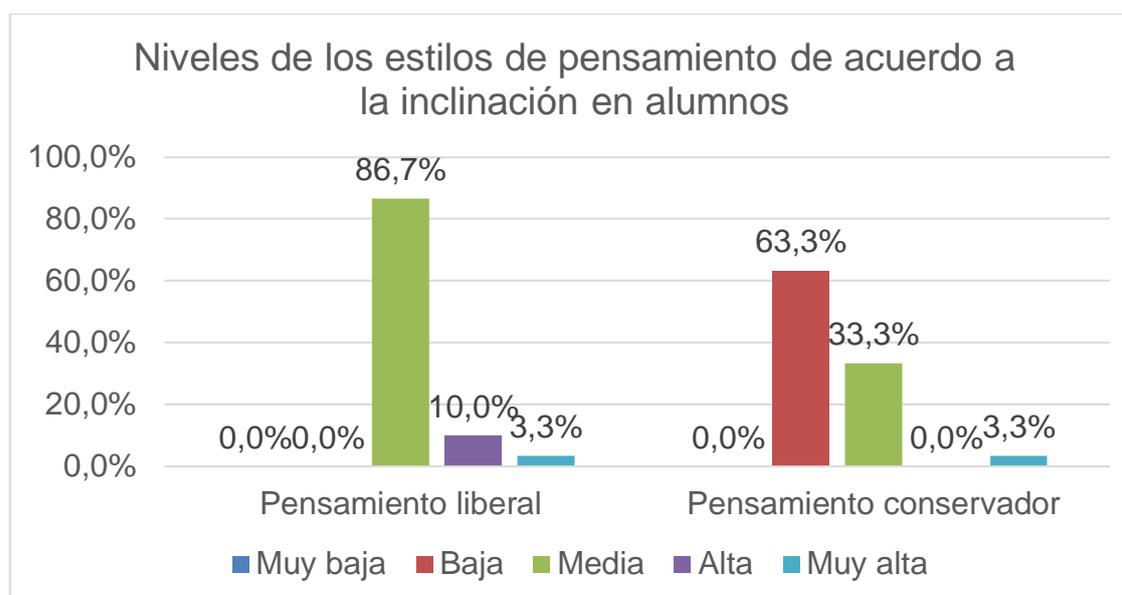
Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación en alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación en alumnos	Pensamiento liberal		Pensamiento conservador	
	fi	%	fi	%
Muy baja	0	0.0%	0	0.0%
Baja	0	0.0%	19	63.3%
Media	26	86.7%	10	33.3%
Alta	3	10.0%	0	0.0%
Muy alta	1	3.3%	1	3.3%
Total	30	100.0%	30	100.0%
Media	34.27		26.57	
Moda	32.00		25.00	
Mediana	33.00		26.00	

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.
Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 10

Niveles de los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación en alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 8.
Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Aplicado el cuestionario de estilos de pensamiento a los alumnos encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018; respecto a los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación se detectó lo siguiente:

En cuanto al pensamiento liberal, se realizaron los siguientes ninguno de los alumnos encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo; ninguno de los alumnos encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento liberal, mientras que un importante 86.7% de los alumnos encuestados afirma tener un nivel medio de pensamiento liberal, el 10% de los alumnos encuestados cuenta con un nivel alto de pensamiento liberal, por último, el 3.3% de los alumnos encuestados alcanzó el nivel muy alto de pensamiento liberal.

Respecto al pensamiento conservador, se realizaron los siguientes hallazgos ninguno de los alumnos encuestados de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tiene un nivel muy bajo de pensamiento conservador; un muy importante 63.3% de los alumnos encuestados declara contar con un nivel bajo de pensamiento conservador, mientras que un importante 33.3% de los alumnos encuestados afirma tener un nivel medio de pensamiento conservador, ninguno de los estudiantes tiene un nivel alto de pensamiento conservador, por último, ninguno de los alumnos encuestados lograron alcanzar un nivel muy alto de pensamiento conservador.

Luego de realizar un análisis de los promedios alcanzados en cada uno de los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación se puede verificar que los alumnos encuestados alcanzaron los siguientes resultados, en el pensamiento liberal el promedio es de 34.27 y en cuanto al pensamiento conservador los alumnos encuestados alcanzaron el promedio 26.57; por lo tanto, a la luz de los resultados se puede afirmar que los alumnos de la Institución Educativa N° 32127 del centro poblado de Llacón, distrito de Santa María del Valle durante el año 2018 tienen un estilo de pensamiento de inclinación liberal.

Tabla N° 11

Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la función de docentes y alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

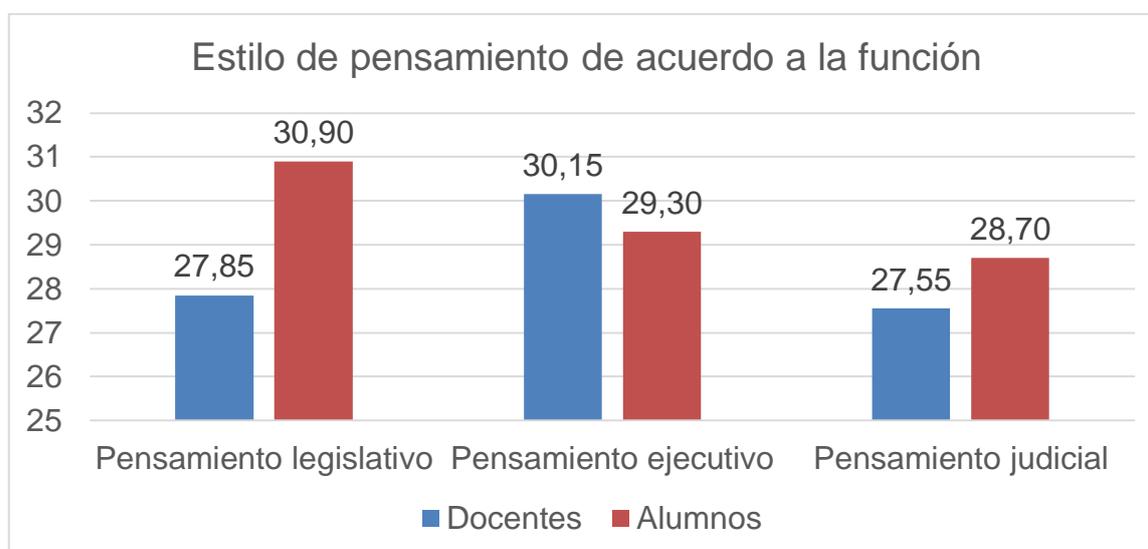
Estilo de pensamiento de acuerdo a la función	Media	
	Docentes	Alumnos
Pensamiento legislativo	27.85	30.90
Pensamiento ejecutivo	30.15	29.30
Pensamiento judicial	27.55	28.70

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 11

Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la función de docentes y alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 11.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Comparando los resultados alcanzados de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función, podemos verificar que el estilo de pensamiento que predomina en los docentes es el pensamiento ejecutivo (30.15); mientras que a nivel de los alumnos el estilo de pensamiento que predomina es el pensamiento legislativo (30.90).

Tabla N° 12

Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la forma de docentes y alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

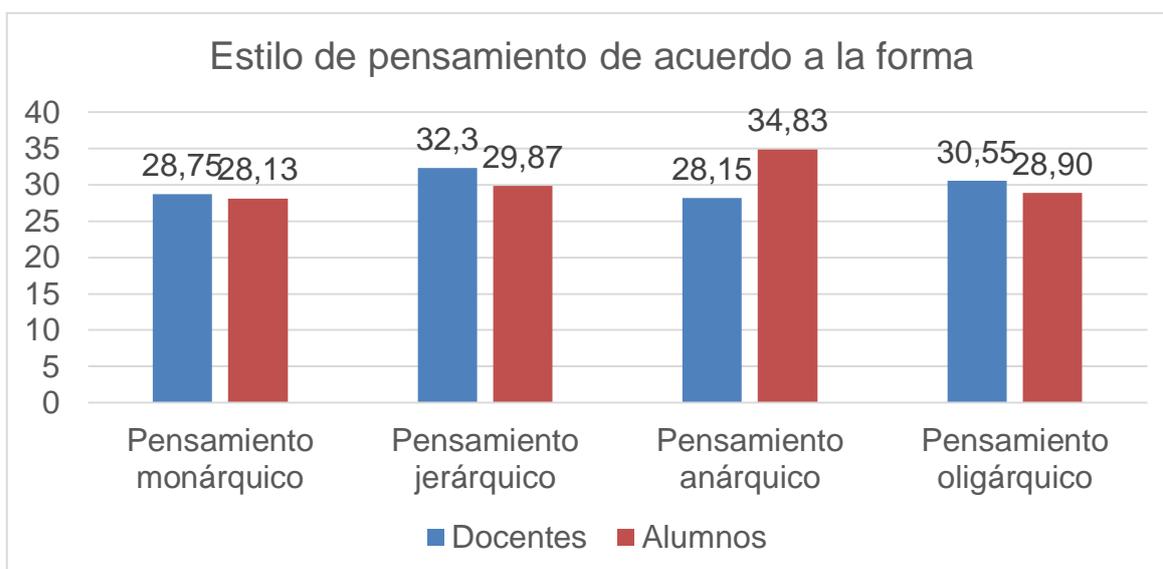
Estilo de pensamiento de acuerdo a la forma	Media	
	Docentes	Alumnos
Pensamiento monárquico	28.75	28.13
Pensamiento jerárquico	32.3	29.87
Pensamiento anárquico	28.15	34.83
Pensamiento oligárquico	30.55	28.90

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 12

Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la forma de docentes y alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 12.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Comparando los resultados alcanzados de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma, podemos verificar que el estilo de pensamiento que predomina en los docentes es el pensamiento jerárquico (32.3); mientras que a nivel de los alumnos el estilo de pensamiento que predomina es el pensamiento anárquico (34.83).

Tabla N° 13

Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo al nivel de docentes y alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

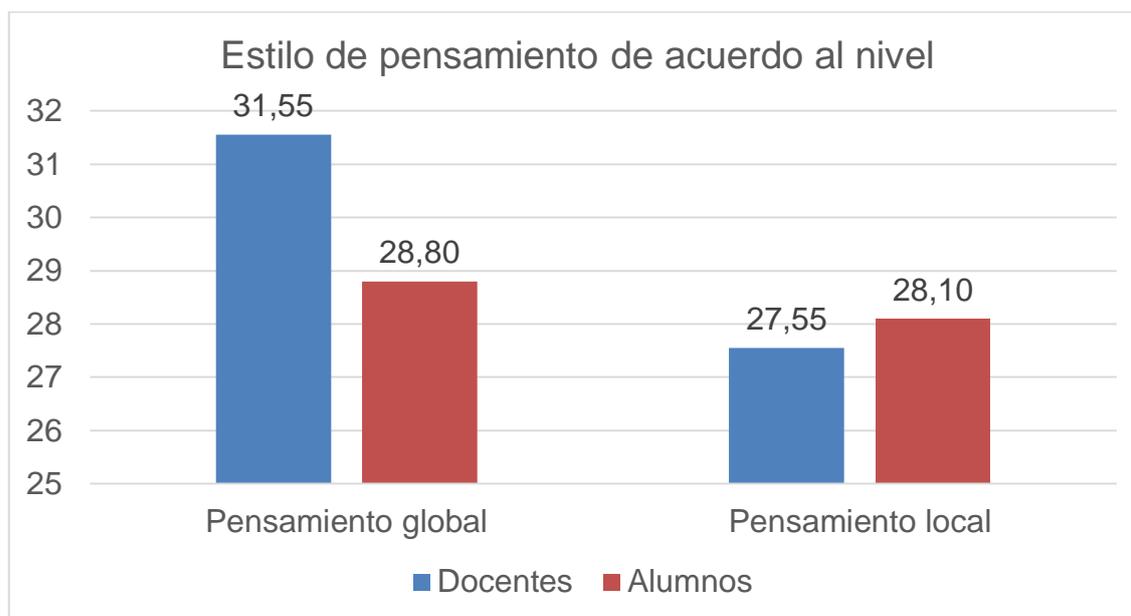
Estilo de pensamiento de acuerdo al nivel	Media	
	Docentes	Alumnos
Pensamiento global	31.55	28.80
Pensamiento local	27.55	28.10

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 13

Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo al nivel de docentes y alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 13.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Comparando los resultados alcanzados de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel, podemos verificar que el estilo de pensamiento que predomina en los docentes es el pensamiento de nivel global (31.55); mientras que a nivel de los alumnos el estilo de pensamiento que predomina es el pensamiento de nivel global (28.80).

Tabla N° 14

Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo al alcance de docentes y alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

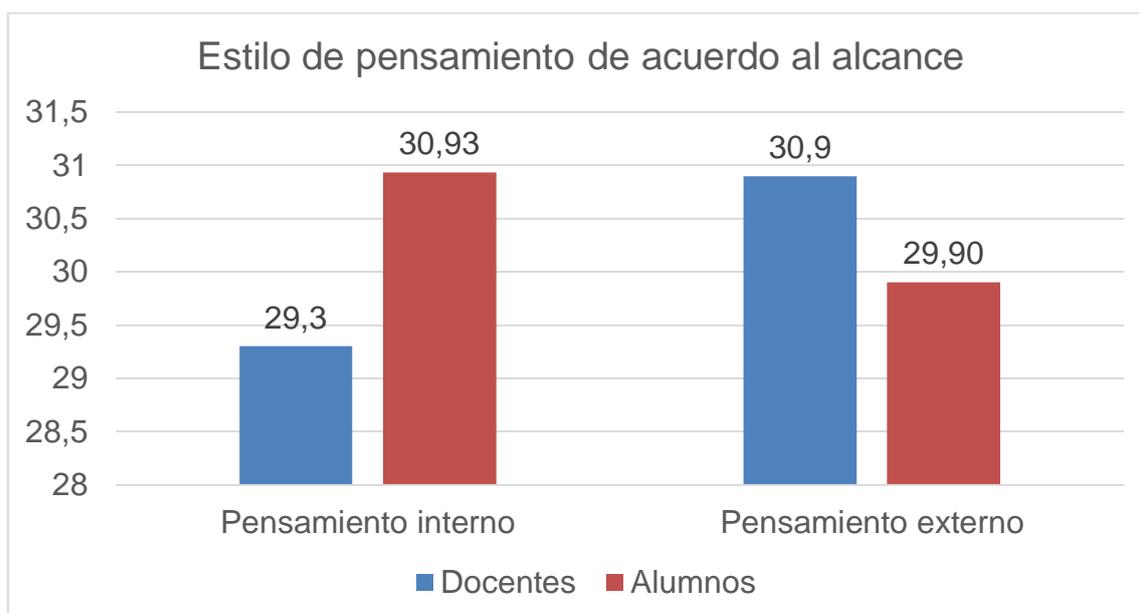
Estilo de pensamiento de acuerdo al alcance	Media	
	Docentes	Alumnos
Pensamiento interno	29.3	30.93
Pensamiento externo	30.9	29.90

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 14

Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo al alcance de docentes y alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 14.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Comparando los resultados alcanzados de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance, podemos verificar que el estilo de pensamiento que predomina en los docentes es el pensamiento de alcance externo (30.90); mientras que a nivel de los alumnos el estilo de pensamiento que predomina es el pensamiento de alcance interno (30.93).

Tabla N° 15

Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación de docentes y alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.

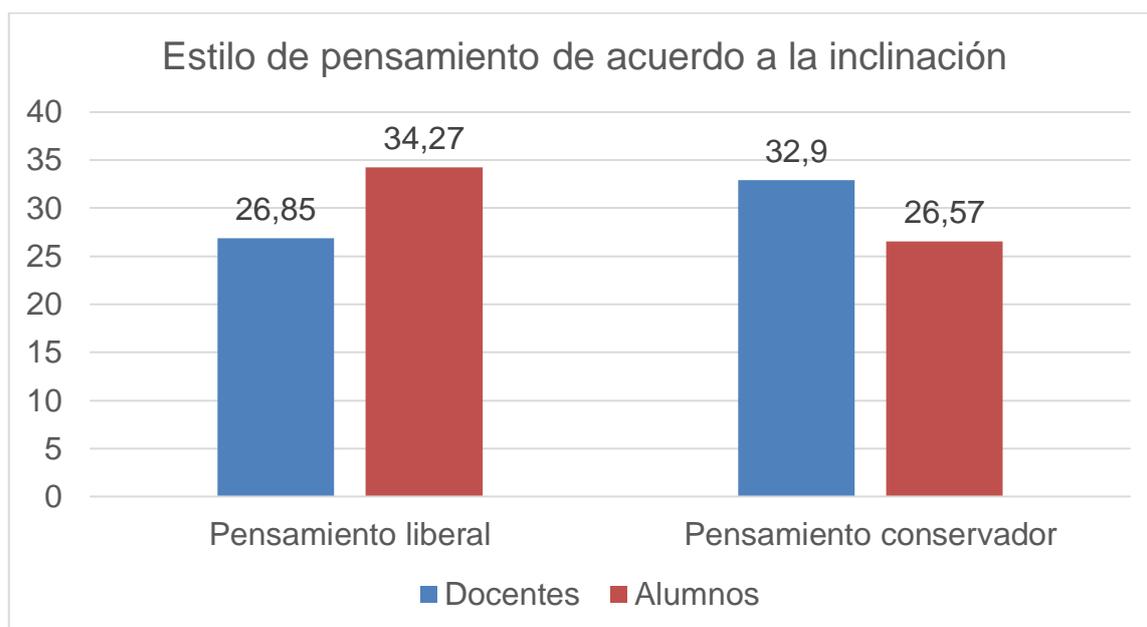
Estilo de pensamiento de acuerdo al alcance	Media	
	Docentes	Alumnos
Pensamiento liberal	26.85	34.27
Pensamiento conservador	32.9	26.57

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento.

Elaboración: La investigadora.

Gráfico N° 15

Comparación de estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación de docentes y alumnos de la Institución Educativa N° 32127 de Llacón, Santa María del Valle, 2018.



Fuente: Tabla N° 15.

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: Comparando los resultados alcanzados de los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación, podemos verificar que el estilo de pensamiento que predomina en los docentes es el pensamiento de inclinación conservadora (32.90); mientras que a nivel de los alumnos el estilo de pensamiento que predomina es el pensamiento de inclinación liberal (34.27).

IV. DISCUSIÓN

En la descripción de la realidad problemática se afirmó que los estilos de pensamiento son también conocidas como el autogobierno mental, implican maneras de desempeñarse ya sea en el ámbito personal como en el ámbito académico; debido a que hacen posible la resolución de problemas de forma práctica y creativa teniendo una serie de principios predeterminados.

Este autogobierno mental puede tender a variar de dirección pues Sternberg (1997) plantea que los estilos de pensamiento son las rutas para poder aplicar la inteligencia, para saber cómo solucionar los problemas, como realizar una labor, entre otros.

Por dicha razón el propio Sternberg planteo una clasificación de los estilos de pensamiento teniendo en consideración 5 criterios, la función de los estilos de pensamiento, la forma de los estilos de pensamiento, el nivel de los estilos de pensamiento, el alcance de los estilos de pensamiento y la inclinación. Por su puesto cada uno de ellos engloba diferentes estilos de pensamiento dentro de ellas. De acuerdo a la función del pensamiento, podemos encontrar el pensamiento legislativo, el pensamiento ejecutivo, el pensamiento ejecutivo y el pensamiento judicial. De acuerdo a la forma del pensamiento, proponen el pensamiento monárquico, el pensamiento jerárquico, el pensamiento anárquico y el pensamiento oligárquico. Teniendo en consideración el nivel del pensamiento, se plantean el pensamiento global y el pensamiento local. Considerando el alcance del pensamiento, se proponen el pensamiento interno y el pensamiento externo. Considerando la inclinación del pensamiento, los estilos de pensamiento existentes son el pensamiento liberal y el pensamiento conservador.

Para tener o contar con un estilo de pensamiento, respecto a otro, existe una gran cantidad de factores, dentro de las cuales puede destacar, el nivel de maduración, las personas que influyen en el entorno, las personas a las que se desea imitar, el entorno familiar, la situación socioeconómica, las amistades más cercanas, el nivel de educación, las relaciones sociales que mantenga, entre otras.

La presente investigación nace de la preocupación de la investigadora por conocer cuál es el estilo de pensamiento de los docentes y estudiantes, pues teniendo en consideración los deseos de poder atender y servir mejor, se hace necesario conocer a las personas con las que se trabaja, para así poder proponer estilos de atención diferenciadas de acuerdo al estilo de pensamiento que practiquen.

Para poder darle rumbo al presente trabajo se plantearon los diferentes objetivos de investigación, siendo el objetivo general el siguiente: Identificar las diferencias entre el estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.

Luego de revisar los resultados se puede afirmar lo siguiente:

De acuerdo a la función del pensamiento: se puede verificar que el estilo de pensamiento que predomina en los docentes es el pensamiento ejecutivo (30.15); mientras que a nivel de los alumnos el estilo de pensamiento que predomina es el pensamiento legislativo (30.90) (Tabla N° 11).

De acuerdo a la forma del pensamiento: se puede verificar que el estilo de pensamiento que predomina en los docentes es el pensamiento jerárquico (32.3); mientras que a nivel de los alumnos el estilo de pensamiento que predomina es el pensamiento anárquico (34.83) (Tabla N° 12).

De acuerdo al nivel del pensamiento: se puede verificar que el estilo de pensamiento que predomina en los docentes es el pensamiento de nivel global (31.55); mientras que a nivel de los alumnos el estilo de pensamiento que predomina es el pensamiento de nivel global (28.80) (Tabla N° 13).

De acuerdo al alcance del pensamiento: se puede verificar que el estilo de pensamiento que predomina en los docentes es el pensamiento de alcance externo (30.90); mientras que a nivel de los alumnos el estilo de pensamiento que predomina es el pensamiento de alcance interno (30.93) (Tabla N° 14).

De acuerdo a la inclinación del pensamiento: se puede verificar que el estilo de pensamiento que predomina en los docentes es el pensamiento de inclinación conservadora (32.90); mientras que a nivel de los alumnos el estilo de pensamiento que predomina es el pensamiento de inclinación liberal (34.27) (Tabla N° 15).

Como objetivo específico se propuso identificar el estilo de pensamiento predominante de los docentes de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.

Con los resultados alcanzados se puede afirmar que los docentes tienen un pensamiento de función ejecutiva, de forma jerárquica, de nivel global, de alcance externo y de inclinación conservadora.

El segundo objetivo específico plantea identificar el estilo de pensamiento predominante de los alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.

Alcanzados los resultados se puede afirmar que los alumnos tienen un pensamiento de función legislativa, de forma anárquica, de nivel global, de alcance interno y de inclinación liberal.

Nuestros resultados se ven reforzados por Díaz (2016) quien afirmó los estilos de pensamiento de los jóvenes que estudian en ambos turnos tienden a ser más del tipo I, en otras palabras, cuentan con un estilo de pensamiento legislativo. Pues, la presente investigación afirma también, que los alumnos muestran un estilo de pensamiento de función legislativa. Pues los estudiantes, al encontrarse en una edad en la que se encuentran en la adolescencia tienden a querer romper esquemas y no realizar las cosas de acuerdo a lo que ya está planteado, sino a aquello que ellos creen pertinente proponiendo así, formas diferentes de realizar o ejecutar las diferentes actividades.

Otros investigadores que refuerzan los hallazgos del presente trabajo, así como las intenciones de la misma son Allueva y Bueno (2011) quienes

concluyeron que el conocer respecto a la manera de aprender y pensar, servirá como fundamento para desarrollar las habilidades en ambos aspectos como son las de aprendizaje como las de pensamiento; sirve también para que los maestros cuenten con un perfil tanto de los estilos de pensamiento como de los estilos de aprendizaje, lo que hará posible que ejecuté un diseño metodológico que se adapte tanto a sus estilos de pensar y de aprender. Definitivamente nos encontramos de acuerdo con esta afirmación pues la realización nos lleva a conocer mejor a nuestros estudiantes y maestros y en consecuencia nos ayuda a trazar un camino para poder atenderlos y servirlos mejor.

Otro resultado que refuerza nuestros hallazgos es el encontrado por López y Martín (2010) quienes afirmaron que existe una relación directa y significativa entre la creatividad y los estilos de pensamiento de los estudiantes de psicología y educación de la Universidad de Murcia. Esta afirmación nos lleva a inferir que al tener nuestros estudiantes un estilo de pensamiento legislativo mediante el cual los estudiantes buscan innovar y establecer sus propias normas de comportamiento como de actuación son personas creativas que no se conforman con lo previamente preestablecido.

Luego de realizado el presente trabajo se puede afirmar que se cumplió con la totalidad de objetivos previamente establecidos.

V. CONCLUSIONES

De la revisión de objetivos, marco teórico, hipótesis y discusión de resultados, arribamos a las siguientes conclusiones:

1. Se identificó que existen diferencias significativas entre los estilos de pensamiento de los docentes y los alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón de Santa María del Valle, Huánuco-2018.
2. Se identificó que el estilo de pensamiento de los docentes de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón de Santa María del Valle, Huánuco-2018 es un pensamiento de función ejecutiva, de forma jerárquica, de nivel global, de alcance externo y de inclinación conservadora.
3. Se identificó que el estilo de pensamiento de los alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón de Santa María del Valle, Huánuco-2018 es un pensamiento de función legislativa, de forma anárquica, de nivel global, de alcance interno y de inclinación liberal.

VI. RECOMENDACIONES:

De la discusión y conclusiones de esta investigación, se desprende las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda a los directivos de la Unidad de Gestión Educativa Local Huánuco difundir el cuestionario de autoevaluación de los estilos de pensamiento a las diferentes instituciones educativas del ámbito de la provincia, para poder así tener un conocimiento claro de los estilos de pensamiento como también de las necesidades de atención que estos requieren.
2. Se recomienda a los docentes formar grupos de trabajo en coordinación con el área de psicología de la institución educativa, que estén conformadas por docentes y estudiantes colaboradores que posean, manifiestan o muestran estilos de pensamiento similares, para sí poder atenderlos de manera pertinente.
3. Se recomienda a los directivos de las diferentes instituciones educativas de la provincia de Huánuco prestar especial atención a los estilos de pensamiento, tanto de docentes como de estudiantes, pues este factor nos permitirá brindar una atención diferenciada a cada uno de ellos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Allueva, P. y Bueno, C. (2011). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes universitarios. Aprender a aprender y aprender a pensar. *ARBOR Ciencia, pensamiento y cultura*, 187 (3), 261-266.
- Caycho, T. (2009). *Estilos de pensamiento en estudiantes del 5° grado de secundaria según nivel socioeconómico*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Chancahuañe, M. (2015). *Estilos de pensamiento y estilos de monitoreo y acompañamiento pedagógico de los directores de educación primaria, Chumbivilcas – 2014*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, 2015.
- Delgado, A. (2004). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento de los estudiantes de maestría considerando la especialidad, profesión y el tipo de Universidad*. (Tesis de doctorado inédito). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.
- Díaz, S. (2016). *Estilos de pensamiento, hábitos y métodos de estudio en estudiantes universitarios*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Internacional de Rioja, Medellín, Colombia.
- Escurre, M.; Delgado, A. y Quezada, R. (2001). Inteligencia emocional y necesidad cognitiva en estudiantes universitarios. *Revista de investigación en psicología*, 4 (2) 83-95.
- García, F. (2005). Estilos de pensamiento en alumnos de pre-grado de medicina. *Revista Médica Herediana*, 16 (3).
- Jaimes, M. (2011). *Estilos de pensamiento e inteligencia emocional en estudiantes de psicología de dos universidades públicas*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Levine, D. et al (2006). *Estadística para Administración* (4ª Ed.). México: Pearson-Prentice Hall.
- López, O. y Martín, R. (2010). Estilos de pensamiento y creatividad. *Anales de psicología*, 26 (2), 254-258.
- Roca, L. (2016). *Los estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de las instituciones educativas de Santa Anita UGEL 06 Santa Anita, 2015*. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Sternberg, R. y Grigorenko, E. (1993). Thinking styles and the gifted. *Roeper review*, 16 (2), 122-130.
- Sternberg, R. (1997). *La creatividad en una cultura conformista, un desafío a las masas*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Gonzales, A. et al. (2004). *Estilos de pensamiento: análisis de su validez estructural a través de las respuestas de adolescentes al Thinking Styles Inventory*.

ANEXOS

ANEXO Nº 01

INSTRUMENTO

ENCUESTA PARA DETERMINAR LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 32127 DEL CENTRO POBLADO DE SANTIAGO DE LLACÓN

Estimado docente/estudiante el siguiente cuestionario tiene por objetivo conocer los estilos de pensamiento, y su objetivo es netamente académico, razón por la cual se les pide su colaboración y se les recomienda seguir con las siguientes instrucciones:

Lea cada una de las afirmaciones y puntúese con una escala del 1 al 7, donde cada puntuación corresponde a la descripción de su estilo de pensamiento.

1	2	3	4	5	6	7
Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

1. Estilo legislativo

Nº	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando tomo decisiones, tiendo a confiar en mis propias ideas y formas de hacer las cosas					x		
2	Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis propias ideas y estrategias para resolverlo						x	
3	Me gusta comprobar y evaluar ideas o puntos de vista opuestos.				x			
4	Me gustan los proyectos donde puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.						x	
5	Prefiero las tareas o los problemas que me permiten evaluar diseño o métodos ajenos.			x				
6	Al tomar una decisión, me gusta comparar puntos de vista opuestos							x
7	Me gustan las situaciones donde puedo comparar y evaluar formas diferentes de hacer las cosas.							x
8	Disfruto con trabajo que implican analizar, evaluar o comparar cosas.							x

2. Estilo ejecutivo

Nº	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Al manifestar o escribir ideas, sigo reglas formales de presentación.	x						
2	Procuro emplear el método apropiado para resolver cualquier problema						x	
3	Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara y una meta y un plan preestablecidos.							x
4	Antes de empezar una tarea o proyecto, compruebo qué método o procedimiento se debe emplear.			x				
5	Me gustan las situaciones donde mi papel o mi forma de participar están definidos claramente							x
6	Me gusta averiguar cómo resolver un problema siguiendo reglas establecidas.						x	
7	Disfruto trabajando con cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.						x	
8	Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas al resolver un problema o realizar una tarea.			x				

3. Estilo judicial

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Al manifestar o escribir ideas, me gusta criticar la manera de hacer las cosas de otras personas	x						
2	Cuando me encuentro con ideas opuestas, me gusta decidir cuál es la manera correcta de hacer algo							x
3	Me gusta comprobar y evaluar ideas o puntos de vista opuestos.							x
4	Me gustan los proyectos donde puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.							x
5	Prefiero las tareas o los problemas que me permite evaluar diseños o métodos ajenos.							x
6	Al tomar una decisión, me gusta comparar puntos de vista opuestos					x		
7	Me gustan las situaciones donde puedo comparar y evaluar formas diferentes de hacer las cosas.							x
8	Disfruto con trabajo que implican analizar, evaluar o comparar cosas.							x

4. Estilo monárquico

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Al hablar o escribir, me ciño a una idea principal.							x
2	Me gusta tratar temas o cuestiones generales en vez de detalles o hechos.	x						
3	Cuando trato de llevar a cabo una tarea, tiendo a ignorar los problemas que surgen.							x
4	Empleo cualquier medio para alcanzar un fin	x						
5	Cuando trato de tomar una decisión, tiendo a ver un solo factor decisivo.	x						
6	Si tengo que hacer varias cosas importantes, sólo hago la más importante para mí.							x
7	Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.							x
8	Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.					x		x

5. Estilo jerárquico

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer antes de empezar a hacerlas.							x
2	Al expresar y escribir ideas, me gusta organizar todos los aspectos según su importancia.							x
3	Antes de empezar un proyecto me gusta saber que tengo que hacer y en que orden.						x	
4	Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y orden en que debo abordarlas.							x
5	Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en que orden debo hacerlas							x
6	Cuando empiezo algo, me gusta hacer una lista con las cosas que debo hacer y ordenarlas según su importancia.	x						
7	Cuando trabajo en una tarea, puedo ver como se relaciona cada parte con el objetivo global.							x
8	Al expresar o escribir ideas, destaco la idea principal y como encajan entre sí todos los aspectos.					x		

6. Estilo oligárquico

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus aspectos.	X						
2	Cuando debo trabajar en varias cuestiones de importancia similar procuro abordarlos simultáneamente.					X		
3	Si tengo muchas cosas que hacer, suelo repartir mi tiempo y mi atención entre todos por igual.							X
4	Trato de tener varias cosas en marcha al mismo tiempo para poder ir pasando de una a otra.					X		
5	Normalmente hago varias cosas a la vez					X		
6	A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.					X		
7	Normalmente sé qué cosas debo hacer, pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.					X		
8	Cuando trabajo en un proyecto, tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.							X

7. Estilo anárquico

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando tengo muchas cosas que hacer, empiezo por la primera que se me ocurre.	X						
2	Puedo pasar de una tarea a otra con facilidad, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes						X	
3	Me gusta abordar toda clase de problemas, incluso los aparentemente triviales.						X	
4	Cuando expongo o escribo ideas, empleo cualquier cosa que me viene a la cabeza.						X	
5	Considero que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros, que son igualmente importantes.							X
6	Cuando trato de tomar una decisión, procuro tener en cuenta todos los puntos de vista							X
7	Cuando hay muchas cosas importantes que hace, trato de hacer todas las que pueda en el tiempo disponible.							X
8	Cuando empiezo una tarea, me gusta examinar todas las formas posibles de hacerla, incluso la más ridícula.						X	

8. Estilo local

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones generales						X	
2	Prefiero las tareas centradas en un problema concreto a las que centran en problemas generales o múltiples.							X
3	Tiendo a descomponer un problema en problemas menores que puedo resolver sin contemplar el problema en su totalidad						X	
4	Me gusta recopilar información detallada o específica para los proyectos en los que trabajo							X
5	Me gustan los problemas donde necesito prestar atención al detalle.							X

6	Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.				X			
7	Al discutir o escribir sobre un tema, creo que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen global.					X		
8	Me gusta memorizar datos y fragmentos de información sin un contenido particular.						X	

9. Estilo global

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Me gustan las situaciones o tareas en las que no debo ocuparme de los detalles			X				
2	Cuando tengo que llevar a cabo una tarea, me ocupa más del efecto general que de los detalles.				X			
3	Al realizar una tarea, me gusta ve que lo que hago se integra en el marco general					X		
4	Al realizar una tarea, me gusta ve que lo que hago se integra en el marco general				X			
5	Me gustan las situaciones en las que puedo centrarme más en los aspectos generales que en los detalles.			X				
6	Al expresar o escribir ideas, me gusta mostrar el alcance y el contexto de las mismas, es decir, la imagen general.					X		
7	Tiendo a prestar poca atención a los detalles.						X	
8	Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles.							X

10. Estilo interno

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Me gusta controlar todas las fases de un proyecto sin tener que consultar a nadie.							X
2	Cuando trato de tomar una decisión, me baso en mi propio criterio de la situación.					X		
3	Prefiero situaciones en que puedo llevar a cabo mis propias ideas, sin recurrir a nadie más.							X
4	Al discutir o escribir ideas, sólo me gusta utilizar las mías.						X	
5	Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo con independencia				X			
6	Prefiero leer informes para encontrar la información que necesito en vez de pedírsela a alguien.			X				
7	Cuando me enfrento a un problema, me gusta resolverlo por mi cuenta.					X		
8	Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema						X	

11. Estilo externo

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando empiezo una tare, me gusta intercambiar ideas con amigos o compañeros.					X		
2	Si necesito más información, prefiero hablar con otros antes que leer informes al respecto						X	
3	Me gusta participar en actividades en que puedo interaccionar con otros como componentes de un equipo.							X

4	Me gustan los proyectos donde pueda trabajar con otros.							✓
5	Me gustan las situaciones en las que interacciono con otros y todos trabajamos juntos							✓
6	En una discusión o en un informe, me gusta combinar mis propias ideas con las de otros.							✓
7	Cuando trabajo en proyecto, me gusta compartir ideas y recibir aportaciones de otros							✓
8	Cuando tomo una decisión, trato de tener en cuenta las opiniones ajenas.							✓

12. Estilo liberal

Nº	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Me gusta hacer las cosas siguiendo métodos ya empleados anteriormente.						✓	
2	Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas empleados anteriormente.						✓	
3	Me gustan las tareas y los problemas con reglas fijas que se deben seguir.	✓						
4	Me desagrada que aparezcan problemas cuando lo hago de la manera usual.						✓	
5	Me ciño a las reglas o métodos normales de hacer las cosas.					✓		
6	Me gustan las situaciones donde puedo seguir una rutina fija.			✓				
7	Cuando me enfrento con un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.					✓		
8	Me gusta las situaciones en las que desempeño un papel tradicional			✓				

13. Estilo conservador

Nº	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Me gusta hacer las cosas siguiendo métodos ya empleados anteriormente.						✓	
2	Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas empleados anteriormente.					✓		
3	Me gustan las tareas y los problemas con reglas fijas que se deben seguir.	✓						
4	Me desagrada que aparezcan problemas cuando lo hago de la manera usual				✓			
5	Me ciño a las reglas o métodos normales de hacer las cosas.		✓					
6	Me gustan las situaciones donde puedo seguir una rutina fija.		✓					
7	Cuando me enfrento con un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.		✓					
8	Me gustan las situaciones en las que desempeño un papel tradicional		✓					

ANEXO N° 02

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO

OBJETIVO: Identificar el estilo de pensamiento de las personas.

DIRIGIDO A: Estudiantes y docentes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Evaristo Borja Eugenio Marlon*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Doctor en Administración de la Educación*

VALORACIÓN:

ALTAMENTE VÁLIDO	VÁLIDO	REGULARMENTE VÁLIDO	BAJA VALIDEZ	NO VÁLIDO
---------------------	-------------------	------------------------	--------------	-----------


.....
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO

OBJETIVO: Identificar el estilo de pensamiento de las personas.

DIRIGIDO A: Estudiantes y docentes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Justimiano Tucto, Argeles*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Doctor*

VALORACIÓN:

ALTAMENTE VÁLIDO	VÁLIDO	REGULARMENTE VÁLIDO	BAJA VALIDEZ	NO VÁLIDO
---------------------	--------	------------------------	--------------	-----------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO

OBJETIVO: Identificar el estilo de pensamiento de las personas.

DIRIGIDO A: Estudiantes y docentes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MENDOZA BALAREZO, JAVIER

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

ALTAMENTE VÁLIDO	VÁLIDO	REGULARMENTE VÁLIDO	BAJA VALIDEZ	NO VÁLIDO
---------------------	--------	------------------------	--------------	-----------


SOCIEDAD HISPANA DE
INVESTIGADORES CIENTÍFICOS

Dr. Javier Mendoza Balarezo
SOCIO
FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 03

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema general ¿Existen diferencias entre el estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el estilo de pensamiento predominante de los docentes de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018? ¿Cuál es el estilo de pensamiento predominante de los alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018?</p>	<p>Objetivo general Identificar las diferencias entre el estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el estilo de pensamiento predominante de los docentes de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018. Identificar el estilo de pensamiento predominante de los alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.</p>	<p>Hipótesis general (X_i) Existen diferencias entre el estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018.</p> <p>Hipótesis específicas El estilo de pensamiento de los docentes de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón de Santa María del Valle, Huánuco-2018 es realista. El estilo de pensamiento de los alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón de Santa María del Valle, Huánuco-2018 es realista.</p>	<p>Estilos de pensamiento de docentes y alumnos</p> <p>Dimensiones Función Forma Nivel Alcance Iniciación</p>	<p>Diseño: No experimental Transversal Descriptivo comparativo</p> <p>Población 20 docentes 188 estudiantes</p> <p>Muestra 20 docentes 30 estudiantes</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Métodos de Análisis de datos: Cuantitativo</p> <p>Estadística descriptiva Tablas y gráficos estadísticos Medidas de tendencia central con el paquete estadístico SPSS.</p> <p>Estadística Inferencial Prueba de alfa de cronbach</p>

ANEXO N° 04

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32127 DE NIVEL SECUNDARIA DE LLACÓN- HUÁNUCO QUIEN A CONTINUACIÓN SUSCRIBE LA PRESENTE:

HACE CONSTAR

Que, la docente **Keily Margott Pinedo Arévalo**, según la solicitud presentada para la aplicación de la investigación “Estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del centro poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle- Huánuco - 2018” correspondiente a la Universidad Cesar Vallejo con sede Huánuco. Realizándose la autorización correspondiente, la docente mencionada cumplió a cabalidad el proceso de aplicación de la investigación en mención de acuerdo a la fecha solicitada en el presente año 2018.

Se expide la presente constancia a la interesada para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 24 de agosto de 2018.


Keily Margott Pinedo Arévalo
Keily Margott Pinedo Arévalo
DNI. 22099000
DIRECTORA

ANEXO N° 05
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

