

Página de Jurado:



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Cultura de prevención y reducción del riesgo de
desastres en la Provincia de Pasco 2018”**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO PROFESIONAL DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. Roque Atencio, Modesto

ASESOR:

Dra. Santiago Rivera, Lucy Inés

SECCIÓN

Gestión Pública

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Administración del Talento Humano

PERÚ – 2018

DR. ENRIQUE MAXIMO GUTIERREZ RODULFO

PRESIDENTE

DR. RAUL MALPARTIDA LOVATON

SECRETARIO

DRA. LUCY INES SANTIAGO RIVERA

VOCAL

A mis entrañables hijas y a mi esposa
que son la razón de mi incansable
esfuerzo y deseo de superación.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo por permitirno cumplir con uno de nuestras metas.

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Roque Atencio, Modesto, estudiante del Programa. Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 04203759, con la tesis titulada “Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, octubre de 2018

Modesto Roque Atencio

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco 2018”, con la finalidad de determinar la relación existente entre la cultura de prevención y reducción de desastres en la Provincia de Pasco 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestría en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

Índice

	Pág.
CARÁTULA	
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCION	11
1.1 Realidad problemática	11
1.2 Trabajos previos	11
1.3 Teorías relacionadas al tema	17
1.4 Formulación del problema	42
1.5 Justificación del estudio	42
1.6 Hipótesis	44
1.7 Objetivos	45
II. MÉTODO	46
2.1 Diseño de investigación	46
2.2 Variables, operacionalización	47
2.3 Población y muestra	48
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	51
2.5 Métodos de análisis de datos	53
2.6 Aspectos éticos	54
III. RESULTADOS	55
IV. DISCUSIÓN	79

V. CONCLUSIONES	84
VI. RECOMENDACIONES	85
VII. REFERENCIAS	86
ANEXOS	91
✓ ANEXO 1: Matriz de consistencia	
✓ ANEXO 2: Instrumentos	
✓ ANEXO 3: Validez estadística	
✓ ANEXO 4: Datas de variables, dimensiones e ítems	
✓ ANEXO 5: Fiabilidad estadística	

RESUMEN

La presente investigación versa sobre el estudio de la cultura de prevención y la reducción del riesgo de desastres, para lo cual se formuló el siguiente problema ¿Cuál es la relación que existe entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018?

La población de estudio, fue determinada de manera aleatoria simple y estuvo conformada por 22 autoridades públicas, como alcaldes de los 13 distritos de la provincia de Pasco, así como funcionarios de alto nivel que conforman la plataforma Provincial de Defensa Civil de Pasco.

Durante el desarrollo de la investigación se aplicó, dos instrumentos de recolección de datos, un cuestionario sobre Cultura de prevención con 10 ítems, y otra de Reducción de riesgos de desastres de igual forma de 10 ítems, alcanzando un nivel de confiabilidad del instrumento aceptable de 0,932 que representa un instrumento confiable respectivamente, valores obtenidos mediante el método de consistencia interna Alpha de Cronbach, según el software SPSSv22.

Los resultados obtenidos demuestran que existe relación entre la cultura de prevención y la reducción del riesgo ya que se obtuvo una puntuación de 0,877 de correlación en base al análisis de datos de Pearson y también de la prueba de T de Student, obteniéndose un valor de -0,000, superior al valor crítico establecido de -1,96. Por lo que se concluye con aceptar la Hipótesis alterna que determina que “Existe relación entre la cultura de prevención y la reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018”.

Palabras claves: Cultura de prevención, Reducción del riesgo de desastres, gestión de riesgos, Peligro y Vulnerabilidad.

ABSTRAC

This research deals with the study of the culture of prevention and disaster risk reduction, for which the following question was asked what is the relationship between the culture of prevention and disaster risk reduction in the province of Pasco, during 2018?

The study population was randomly determined simple and consisted of 22 public officials , such as mayors of the 13 districts of the province of Pasco , as well as senior officials that make up the platform of civil defense of Pasco.

During the development of applied research , two instruments for data collection , a questionnaire on prevention Culture 10 items , and another for disaster risk reduction equally 10 items , reaching a level of confidence acceptable instrument of 9.32 which represents a reliable instrument respectively , values obtained by the method of internal consistency Cronbach's Alpha , as the software SPSSv22 .

The results show that there is a relationship between the culture of prevention and disaster risk reduction in the province of Pasco , during 2015 , where a score of 8.77 optuvo correlation based on data analysis and Spearman also the Student t test , obtaining a value of -6.000 , higher than the critical value of -1.96 established . As concluyecon accept the alternative hypothesis that detremina that " There is a relationship between the culture of prevention and disaster risk reduction in the province of Pasco, in the year 2018 " .

Keywords : Culture of prevention, disaster risk reduction , risk management and vulnerability .

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad problemática.

El Perú, por su ubicación geográfica variada y accidentada, tiene peculiaridades propias que lo delimitan como un país disímil, no tan solo en su topografía, sino también en su población humana, tal es el caso que cada pueblo dentro y a lo largo de nuestro país tiene diversos juicios de su entorno natural y su proceder frente a los fenómenos naturales que se presentan, son muy diversos. Por ello, la necesidad de tratar de insuflar una cultura de prevención de reducción de riesgos por fenómenos naturales, se hace necesario para poder reducir las pérdidas de vida y los medios de subsistencia de la población, que a lo largo de nuestra historia se han vendido produciendo y por ello haciéndose evidente la necesidad de proporcionar nuevas doctrinas y formas de prevención de desastres se hace necesario, hoy más que nunca, para proteger a nuestras comunidades. En tal sentido, la presente investigación, trata sobre la cultura de prevención y reducción de riesgos por fenómenos naturales, enfocado en nuestra provincia de Pasco, en tal sentido la investigación desarrollada cumple con la debida aplicación de los métodos y principios investigativos que facilitan el cumplimiento de los objetivos, en un marco que facilitara la discusión de los resultados en base a la propuesta presentada en la selección de los antecedentes de estudio, por ello los aportes encontrados a nivel del desarrollo de nuestra propuesta investigativa se pueden determinar en los estudios y aportaciones previas de las fuentes internacionales y nacionales que fortalecieron la presente investigación, teniendo en cuenta a los siguientes autores.

1.2. Trabajos previos.

Se han considerado para poder desarrollar la tesis de investigación, los antecedentes que han sido tomados a nivel internacional, teniendo en cuenta las conclusiones de los siguientes autores:

Para (Riveron, 2008) en la tesis titulada, “El riesgo de desastres: una reflexión filosófica.” Tesis para otra el Grado Científico de Doctor en Ciencias Filosóficas de la Universidad de la Habana, quien llegó a las siguientes conclusiones en

virtud al tema de investigación: Primero según esta conclusión, se hace muy importante incorporar nuevos ideales que favorezcan el manejo de la cultura de prevención para los desastres naturales, lo que implica un constante educación, orientación y comunicación sobre las acciones a tomar en caso de enfrentarse algún riesgo. Segundo. Las nuevas ciencias incorporadas para el estudio y comprensión de los fenómenos naturales hacen más pertinente el enfoque práctico para el entendimiento de la problemática del riesgo de desastres, esto ayuda a la prevención constante y bien ejecutada ante esta situación de riesgo. Tercero. La iniciativa de enfocar estos fenómenos naturales nace de la óptica filosófica de vivir en un mundo natural y dinámico que interactúa con la vida en sociedad del hombre y las practicas científicas que este desarrolla o ejerce sobre la naturaleza, confrontándolos continuamente en una lucha directica. Cuarto. El modelo conceptual para la reducción del riesgo de desastres propuesto, constituye una contribución al desarrollo local sostenible cuyo objetivo es generar sobre bases científicas, un lenguaje común entre los diferentes actores locales que permita el desarrollo de una cultura de prevención adecuada al contexto, teniendo en cuenta que las soluciones macro, no son suficientes para lograr la reducción del riesgo a nivel local.

De la misma manera (Rodriguez Castaing; 2005) (en su tesis titulada “Construyendo una Cutura de Prevencion”, trabajo final de graduacion, menciona las siguientes conclusiones: Primero. El factor socioeducativo fue abordado por medio de giras realizadas a las zonas de riesgo con las y los actores comunitarios acompañados por un profesional de geología de la UCR, con el fin de explicar la situación de peligro para cada sector. Trabajo informativo y de sensibilización individual, familiar, grupal, organizaciones comunales, públicos y privados, centros educativos de las comunidades en torno al tema. Como estrategias particulares de la Cruz Roja se evidencia la enseñanza en el nivel individual, familiar y comunal de cómo realizar sus propios planes de respuesta a emergencias, cómo brindar respuesta en situación de emergencia. Ejecución de simulacros y simulaciones a nivel comunal y con especial énfasis en las escuelas. Segundo. Dimensión organizativa. En este ámbito se intentó utilizar una estrategia de planificación

“participativa” por medio de la CNE, mediante la elaboración de talleres comunales para crear planes de emergencia por comunidad. Sectorización de comunidades para evacuación. Implementación de comunicación por radios establecidos entre comunidades y Cruz Roja. Construcción de soluciones conjuntas CNE- comunidades. Creación y mejoramiento de espacios interinstitucional. Tercero. Dimensión Operativa, En este nivel se inicia con un diagnóstico situacional el cual busca indagar los conocimientos que posee la población respecto a su condición de riesgo; formación de comités comunales. Definición de un punto estratégico para trasladarse en caso de emergencia. Instalación del Sistema de Alerta Temprana (SAT) el cual incluye la disposición de una sirena que será activada en caso de emergencia. Como labores concretas de la Cruz Roja se tienen valoración física y directa, de esta entidad cuando se reporten precipitaciones importantes en la zona. Plan de respuesta, rescate y atención de pacientes. Así mismo se ha tomado como metodología del presente estudio una recopilación de datos a partir de una ponencia y debate acerca del método interdisciplinario en el campo del desarrollo que mantuvieron varios/as autores/as. Los aspectos abordados en la ponencia fueron: la interdisciplinariedad como desafío y exigencia actual, la necesidad de profundización disciplinaria de la conciencia de sus aportes y límites y de su redefinición, la comprensión del acercamiento interdisciplinario como articulación cualitativa de las perspectivas. Así mismo se empleó como instrumento de investigación las entrevistas a través de la cual se logró identificar qué tipo de profesionales, instituciones, organizaciones y dirigentes comunales han estado vinculados a las labores de Gestión Local del Riesgo, actitudes y practicas resilientes que se van configurando a nuevos conocimientos, la comprensión de los límites para el trabajo interdisciplinario por falta de cultura organizacional y visión de proyecto académico en tal dirección. Además, el documento señala que lo interdisciplinario debe aportar a la conciencia de los límites, admitir que hay fronteras, participación de la población en la planificación del desarrollo y la necesidad de romper con los acercamientos convencionales.

Asimismo (Puac, Angea) en la tesis "Acciones Educativas para la Prevención de Desastres Naturales", presentado para obtener el grado de licenciatura de la facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar de Quetzaltenango México, quien presenta las siguientes conclusiones: Primero; Las acciones educativas que se realizan en los establecimientos educativos son pocas, pero el impacto ha sido efectivo, porque brindan algunos conocimientos básicos, que las personas han puesto en práctica, cuando ha sido necesario, tal es el caso de buscar un lugar seguro cuando hay movimientos telúricos. Segundo; Se determinó que el nivel de organización en los centros educativos es bajo, ya que no cuentan con una comisión de prevención de desastres naturales, las actividades de prevención son muy esporádicas, no están señalizadas las rutas de evacuación y el nivel de riesgo es alto, al darse una emergencia. Tercero; En los centros educativos, el tema de prevención de desastres al considerar los riesgos de la región, no se aborda de forma habitual, los docentes en su mayoría conocen los riesgos no así los estudiantes, lo cual hace que el nivel de vulnerabilidad sea elevado para la población propensa a soportar un impacto considerable al sufrir los efectos de un evento adverso.

Para (Neuhaus, 2013) menciona en su tesis titulada "Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura". Para optar el grado de Magíster en Gerencia Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú, considera las siguientes conclusiones: Primero. Algunos sectores del Estado han demostrado un incremento de interés y conciencia sobre la importancia de tener en cuenta los riesgos al momento de planificar el desarrollo, a fin de garantizar que este sea sostenible en el tiempo. Dan cuenta de ello la creación del SINAGERD, cuyo ente rector es la Presidencia del Consejo de Ministros, ente gubernamental de muy alto nivel; la incorporación del Análisis del Riesgo en los Proyectos de Inversión Pública, la inclusión de una meta relacionada a la gestión del riesgo en el Programa de Modernización Municipal, así como el diseño y la implementación del Programa Presupuestal 068; Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres PREVAED. Existe,

por lo tanto, un marco formal para implementar el enfoque de gestión del riesgo de desastres. Segundo. En las localidades altamente expuestas a fenómenos naturales extremos existe cierto interés político y también compromiso de las autoridades locales en torno a la tratativa de la gestión de riesgos, sobre todo con el componente reactivo y -en menor grado- el correctivo. Y casi nula la gestión prospectiva. El compromiso con el tema se traduce en la gestión de financiamiento externo para obras de gran magnitud, relacionadas con la gestión correctiva del riesgo, contribuir con contrapartidas, realizar actividades de preparación de la población para afrontar eventos adversos, financiar obras menores y destinar recursos a un fondo de emergencia. Tercero. Una de las razones principales que explican por qué la gestión del riesgo no se implementa adecuadamente, es porque existe un comportamiento cortoplacista a nivel de las autoridades locales. Trabajar el componente prospectivo de la gestión del riesgo de desastres no resulta políticamente atractivo, por tratarse de un trabajo invisible que no genera simpatías en los electores. Muchos alcaldes narcisistas y populistas prefieren “construirse su monumento” en vez de reducir o anular los riesgos en los procesos de desarrollo sostenible de su localidad. Es necesario por tanto crear mecanismos de estímulo y sanción que incentiven a los políticos a trabajar teniendo en cuenta la gestión a futuro de los riesgos. Los métodos de investigación que se emplearon para recoger la información fueron métodos cualitativos. Se consideraron los más idóneos, teniendo en cuenta que lo que se quería conocer eran aspectos cualitativos de diferentes realidades locales, concretamente percepciones, intereses, opiniones, conductas, motivaciones, etc. de los funcionarios relacionados a la gestión del riesgo de desastres y de las autoridades a nivel local, así como de algunos expertos. Así mismo se emplearon las unidades de análisis, que son la porción de realidad que se observa a fin de encontrar las variables. En esta investigación las unidades han sido los gobiernos locales, específicamente los funcionarios de los gobiernos distritales seleccionados están encomendados para el control de riesgos, los alcaldes de la localidad y su política de gestión del riesgo. Las fuentes de información, es decir las personas y documentos que proporcionaron la información sobre las unidades de análisis, fueron sobre todo fuentes primarias: los funcionarios de los gobiernos locales vinculados con el

tema de gestión del riesgo o defensa civil, los alcaldes, expertos en gestión del riesgo y documentos públicos de los gobiernos locales (documentos de gestión e información presupuestal). El universo de estudio comprendía a todos los gobiernos locales de la región de Piura. De este universo se definió una muestra significativa. Para ello se aplicó el método de muestreo por conveniencia, ya que se tenía un conocimiento previo de las características de las localidades piuranas. Se seleccionaron las muestras por el alto nivel de exposición a fenómenos naturales extremos en tres gobiernos distritales.

Y finalmente a nivel de los antecedentes nacionales de estudio, menciona (Zelaya, 2007), “Estudio sobre Diseño Sísmico en Construcciones de Adobe y su Incidencia en la Reducción de Desastres”; Tesis presentada para optar el grado académico de Maestro en Gerencia de la Construcción Moderna, de la Universidad Nacional Federico Villareal, quien refiere a sus conclusiones: primero; la elaboración participativa de estudios de análisis de riesgos (estudios de peligros y vulnerabilidades). Segunda; Inclusión de análisis de riesgos en procesos de ordenamiento territorial. Tercero; Se han considerado las experiencias que ayuden a mejorar las condiciones de vida de las personas en la prevención. Cuarto; Se observa de parte de la población, el interés de actuar ante las situaciones de riesgo que se presentan, así mismo se propone la incorporación del enfoque de riesgos en la curricular escolar. En tal sentido para esta investigación se empleó el método deductivo, con un análisis descriptivo explicativo para la aplicación de las dos variables, con relación a las variables de estudio. La investigación que se propuso correspondió al diseño Descriptivo no Experimental. Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo aleatorio simple, teniendo una población de 40 profesores que representan el 33.33%, la población de alumnos es de 80 que corresponde al 66,67%, pero como los estratos deben estar suficientemente representados en la población, es necesario que todos los estratos estén representados suficientemente sin variar el tamaño de la muestra. Entonces para la determinación de la muestra se ha considerado la estratificación en base a 30% de docentes y 70 % de alumnos, determinándose una muestra única de 30 profesores y 70 alumnos.

Visto los antecedentes presentados para el sustento de la investigación, se presenta la fundamentación de la investigación, que corresponde a un fundamento humanístico, del cual se puede afirmar, Así mismo para (Silo, 1996) quien menciona que el enfoque humanista hace principal referencia a la actitud, ubicando al ser humano como valor y preocupación central, respeto e igualdad para todos de acuerdo con la diversidad personal y cultural, con el fin de lograr el desarrollo del conocimiento. Existe dentro de este enfoque la actitud humanista como: “Fuera de todo planteamiento teórico, puede ser comprendida como una sensibilidad”, como un emplazamiento frente al mundo humano en el que se reconoce la intención y la libertad en otros, y en el que se asumen compromisos de lucha no violenta contra la discriminación y la violencia.

1.3. Teorías relacionados al tema.

Para desarrollar el marco teórico teóricamente y conceptual de las variables de estudio, iniciando nuestra conceptualización con la primera variable de estudio.

1.3.1. Cultura de Prevención.

Para (Bermudez, 1993) quien se refiere a los desastres como problemas de desarrollo y hace mención al comportamiento y actitudes humanas ante ellos, además aborda el tema de la organización social preventiva como un reto para el futuro ante lo que se propone desarrollar una investigación de la vulnerabilidad social y sus componentes socio-económicos, culturales y psicológicos en regiones más propensas, con el fin de trabajar en torno a la creación de una alternativa preventiva.

Esta obra destaca el comportamiento y actitudes de las y los actores comunitarios ante los desastres y sus implicaciones, asimismo se vincula al presente estudio en cuanto a la cuestión de organización social preventiva y a la importancia de tomar en cuenta el contexto global en el que se desarrollan las poblaciones en riesgo.

Otro autor (ARL/SURA, 2015), menciona que no se han puesto de acuerdo para conceptualizar el nivel operativo sobre la cultura, ya que no existe una conceptualización propia del entorno a la forma de emplear esta palabra en los ámbitos de la seguridad y dentro de una organización, ya que cultura preventiva es una forma de actuar entorno a la realidad problemática que se presenta un fenómeno natural o social que ya está presente dentro de una comunidad o población determinada, entonces no es nada de novedad creer que una cultura de prevención es un término nuevo con enfoques y objetivos novedosos, si no es la acción propia para formar conductas personales y grupales que traigan soluciones a problemas con la naturaleza dentro de un espacio determinado, esto determina la conservación de la vida humana en toda su expresión, donde todos participan responsable y organizadamente para salvaguardar el bien más preciado, cual es la vida dentro de la comunidad afectada o amenazada, esto en virtud al crecimiento poblacional y las nuevas actividades practicadas por el hombre.

Entonces, la cultura de prevención, no son más que todas las actividades y acciones que las personas y organizaciones tienen que adoptar para mantener su salud y un ambiente social equilibrado y sustentable; así mismo mantener un ambiente saludable sin presencia de enfermedades, esto a nivel de todos los elementos que conforman la comunidad, como las familias, los centros educativos, etc., esta acción garantizará acciones que favorezcan una cultura preventiva.

Por ello, es necesario que todas las personas a nivel comunal se sientan comprometidas y en activa participación ante los riesgos y situaciones negativas que se presenten, para poder alcanzar objetivos y metas compartidas que ayuden a mejorar la calidad de vida y buscar optimizar las condiciones de trabajo de las personas.

La prevención se asume de diversas maneras, ya que existen diversidad de acciones que faciliten su práctica dentro de una comunidad organizada, a nivel laboral y comunal que involucre la participación continua de todos los

actores sociales, esto determinará la condición de comprometerse aún mas con asumir un cultura preventiva, que facilite la mejora de la calidad de vida de las personas, por ello prevenir conlleva a la práctica cotidiana de estas acciones y su divulgación positiva y activa dentro de la comunidad sin necesidad de obligarla o imponerla.

Por ello muchas organizaciones vienen implantando modelos y acciones que favorecen la cultura preventiva, para tratar de mejorar sus índices de bienestar laboral y la productividad organizativa, ya que se entiende que la vida es importante y necesaria para la sociedad.

Ahora, citando a (Rodriguez, 2010). La prevención como parte de la cultura social está vinculada a nivel organizativo, ya que es una parte neurálgica de la organización, toma sentido esto al entenderse como una parte funcional, que ayude a mantener unidos los vínculos laborales de las personas a nivel de su estructura desde los ámbitos más personales y de trabajo grupal, que faciliten un buen desempeño a nivel de sus labores ejercidas, esto fortalece los vínculos a nivel cultural que proyectan creencias propias del vivir laboral que comparten los trabajadores, lo que ayuda también a lograr y alcanzar las metas trazadas.

Se han planteado dos conceptos muy importantes acerca de la cultura y la forma de organizarse dentro de una empresa o sociedad; se trata de la propuesta socio antropológico y otra que tiene que ver mas con el espacio psicológico a nivel de la organización, la propuesta, primera idea tiene que ver más con el espacio social y su entorno, ya que dentro de ella se pueden observar actitudes vinculadas con ciertos patrones simbólicos, mitológicos, convivencias, lazos sociales y personales, como también las formas de vivencias de manera grupal que fortalecen los vínculos culturales, que no son de fácil acceso a otras personas fuera de estos círculos de convivencia social. Otro factor está estrechamente con las formas de sobrevivencia acumuladas en la formación evolutiva del hombre que es una peculiaridad propia de este y su transcurrir a través de la historia.

Dentro de las concepciones mundiales, se pueden encontrar un sin número de conceptos sobre cultura, en muchos casos orientados a la religión y sus normas, que involucran las actitudes y comportamientos de las personas en su habitud, y desarrollo cultural, por ello se puede reconocer su lenguaje, sus tradiciones, su raza, entre otras características más.

Esto determina las opciones culturales que las personas poseen, dentro de las organizaciones donde laboran, haciendo diferencia entre las áreas de trabajo y las formas de trabajo que desarrollan o emplean, esto es considerado en muchas acciones como espacios de conflicto al no sentirse satisfecho con el trabajo del otro, en referencia a su calidad de labor.

Otro concepto define (Fernandez, 2008). La cultura preventiva es un término difundido no sólo en el ámbito laboral, sino en la sociedad en general. La percepción que se tiene del riesgo no empieza ni acaba en los centros de trabajo, ni siquiera en la ida o vuelta de los mismos, sino que se extiende a toda la sociedad y en todos los ámbitos de desarrollo cotidianos de la vida. El riesgo es ineludible a la vida tanto individual como colectiva. Una realidad imperceptible, que requiere un esfuerzo de identificación y control, para que no se materialice en siniestros. De ahí que el término cultura se adapte mejor a la realidad que el de formación o educación, por cuanto aquél es más amplio, más completo (incluye conocimientos, creencias, arte, moral, ética, principios, relaciones con la colectividad, costumbres, etc), y por lo tanto trasciende a la propia formación sobre materias concretas. La cultura preventiva forma parte del contenido de leyes, recomendaciones, informes, planes estratégicos.

A continuación, se conceptualizan las dimensiones de estudio, iniciando con la dimensión uno:

A. Control de la amenaza.

De lo que se define lo siguiente, según el autor (UNESCO, s.f.) Es el planeamiento y aplicación de medidas orientadas a impedir o reducir los efectos adversos de fenómenos peligrosos sobre la población, los bienes y los

servicios y el ambiente. Es un proceso que consiste en identificar, analizar y cuantificar las posibilidades de pérdidas, y a partir de allí emprender actividades preventivas o correctivas. Acciones articuladas y sinérgicas de reducción del riesgo, preparación, respuesta a emergencias y rehabilitación post evento adverso de la población afectada o damnificada. Es una estrategia ineludible para lograr un desarrollo sostenible. La gestión del riesgo de desastres debe ser participativa y concertada, porque al ser el problema, parte del proceso de desarrollo local, tanto la generación de la condición de riesgo como la solución a su problemática requieren del compromiso total de las instituciones y organizaciones comunales y regionales.

De la misma manera (INDECI, 2004). Emplea el termino prevención, a la acción de proponer medidas paliativas que ayuden a eliminar o reducir todo tipo de peligros que se puedan presentar dentro de una comunidad, lo que es más conocida como la reducción de la vulnerabilidad, ya sea de tipo (estructural, social, política y ambiental) dentro del espacio de una nación. Está conformada por el SINADECI, que tiene como objetivo de trabajo es de intervenir ante la presencia de un desastre, propiciando para ello acciones políticas que determinen la prevención, lo que ayudara en un largo plazo a mitigar estos desastres. Esto implica una acción nacional que no solamente vele por intereses de grupo, si no ms bien su amplitud de trabajo no discrimina lo étnico o la raza, donde el desastre se presente, así mismo por su carácter convocatorio no desprecia los esfuerzos privados o públicos, buscando un desarrollo único y sostenido, esto ayuda a conglomerar esfuerzos nivel político, sociales, etc.; determinando así su carácter democrático y participativo. Lo que involucra la participación regional y local de las autoridades de manera autónoma, lo que está reflejado en la constitución y la ley de las municipalidades.

B. dimensión Reducción de la vulnerabilidad.

Del autor (INDECI, 2004). Define que la vulnerabilidad es definida como la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades

socioeconómicas, de sufrir daños por acción de un peligro. Además, define el análisis de vulnerabilidad como el proceso mediante el cual se evalúa las condiciones de los factores de vulnerabilidad: exposición, fragilidad y resiliencia, de la población y sus medios de vida.

Según la ley 29664 la Vulnerabilidad es la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades económicas, de sufrir daños por acción de un peligro o amenaza. Los componentes de la vulnerabilidad en el Perú están vinculados a causas de fondo (pobreza e índice de desarrollo humano) que la generan, denominados factores subyacentes. Se toman en cuenta las variables de género, étnica, etnias, etc. con la finalidad de visualizar las diferencias existentes y considerarlas en la implementación de medidas. Los desastres afectan el derecho de las personas a la salud, educación, infraestructura vial y otros. De acuerdo a la clasificación de la GIZ, la vulnerabilidad en el Perú comprende los siguientes componentes:

(V)= f (Exposición x Fragilidad x Resiliencia o Capacidad de Adaptación)

Exposición: Se refiere a las personas, bienes, sistemas u otros elementos presentes en una zona de peligro, y están sujetas a pérdidas potenciales. Se ubican los elementos expuestos a los principales peligros para estimar los riesgos asociados a ese peligro. (UNISDR 2009). Ejemplos: conglomerados urbanos jerarquizados, modo de ocupación del territorio, uso de suelo, bienes, infraestructura. **Fragilidad:** Se refiere al grado en el cual un sistema es afectado de manera positiva o negativa frente al impacto de un peligro, es decir, las condiciones de desventaja o debilidad relativa por las condiciones socioeconómicas 46. Ejemplos: material de la vivienda, niveles de ingreso, instalación de servicios básicos, medios de vida. **Resiliencia:** Es la capacidad de un sistema, comunidad o sociedad expuestos a un peligro para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficaz, lo que incluye la preservación y la restauración de sus estructuras y funciones básicas. Según el reglamento del SINAGERD es la capacidad de las personas, familias y comunidades, entidades públicas y privadas, las actividades

económicas y las estructuras físicas, para asimilar, absorber, adaptarse, cambiar, resistir y recuperarse, del impacto de un peligro, así como de incrementar su capacidad de aprendizaje y recuperación de los desastres pasados para protegerse mejor en el futuro. Ejemplos: niveles de organización, aptitudes, liderazgo, mecanismos financieros.

De acuerdo al Análisis de presión-liberación de Blaikie, para evaluar el riesgo de desastre, se da la misma importancia a la producción social de la vulnerabilidad frente al análisis de los peligros, pues los desastres son el resultado de la interacción de ambas cosas.

Este modelo de análisis es una herramienta simple que muestra como el riesgo existe cuando las amenazas afectan a los elementos vulnerables, producto de procesos sociales y causas de fondo. La mayor presión en la población y elementos se da por dos lados: su propia vulnerabilidad y el nivel de impacto de la amenaza sobre las personas y elementos con diversos grados de vulnerabilidad. La liberación se incorpora para conceptualizar las acciones de reducción de riesgos, así se atenúa la presión, reduciendo los niveles de vulnerabilidad.

Otro concepto definido por (INDECI, 2004). Para conocer la concepción de vulnerabilidad, es necesario conocer los niveles de debilidad de los materiales o espacios que el hombre habita de manera comunal y que están expuestos los factores naturales o bien del propio hombre, lo que se puede evidenciar en la magnitud de daño que puede ser objeto, lo que determinará su temprana pronóstico, lo que determinará el mínimo riesgo; pero si esto no es detectado a tiempo se denominará un pronóstico predicho. Esto determina el nivel de daño ocasionado por el evento. Por ello es necesario desarrollar la gestión para reducir los desastres, para esto es necesario idear acciones que mitiguen estos desastres, de manera que la prevención tome su respectivo espacio para poder anular estos eventos humanos o de la naturaleza. Ya que, por la experiencia vivida a lo largo de la historia de nuestro país, se han perdido una infinidad de vidas, afectando la salud, la economía del poblador peruano;

sus bienes materiales, así como sus recursos productivos del cual depende. Por ello es necesario prevenir para poder evitar estas pérdidas, lo que implica la prevención para poder mantener una población tranquila y sana. Es importante conocer que los desastres acarrearán mayor pobreza y desigualdad en la población afectada, lo que no puede resarcirse en poco tiempo, es un costo económico muy alto que deteriora nivel de vida y su calidad.

Las experiencias pasadas han demostrado que la vulnerabilidad tiene muchos aspectos para describir, lo que implica conocerlos para poder contrarrestarlos y reducir su efecto, esto se enumera de la siguiente manera: En lo ambiental; todo ser vivo tiene exposición de ser vulnerable ante los embates naturales, ya sean inundaciones, vientos fuertes, sequías prolongadas entre otras, lo que compete a una población mal preparada tendrá mayores efectos destructivos. En lo físico: Está determinada por la mala ubicación de las poblaciones, ya sea sobre alguna falla geológica, cauces de ríos secos, laderas erosionadas, lo que determina una vez más su vulnerabilidad. En lo económico: Se ha comprobado que los poblados más pobres son los más afectados ante este tipo de riesgos, y que simplemente improvisan sus asentamientos para poblarlos sin condiciones técnicas que los orienten o determinen vivir allí. En lo social: La organización es un elemento muy importante para poder enfrentar estas situaciones, por ello una población organizada será difícil de ser afectada. En lo político: Es necesario la determinación del estado para poder organizarse y de esta manera poder evitar los desastres, la información y el apoyo que un gobierno pueda dar es importante, tanto así que las poblaciones bien capacitadas son menos vulnerables y más rápidas de actuar. En lo científico y técnico: Mejorar los conocimientos para poder prevenir es una de las facultades que debe de propiciarse a nivel del gobierno y sus dependencias regionales y locales. En lo ideológico: Capacidad de responder ante la emergencia, es una condición que la persona debe de aprender para evitar el costo de vida. En lo cultural: Contribuir en la formación de ideales colectivos y que permanezcan en el sentir de la población para poder ayudar y ser cooperativos ante una emergencia. En lo educativo: Fomentar nuevos conocimientos que ayuden a comprender la prevención y el manejo de situaciones ante el desastre es

necesario e importante. En lo ecológico: Responde más a la acción del hombre sobre la naturaleza, se sabe que por años se han venido deforestando y depredando espacios ambientales que han perjudicado al hombre. En lo institucional: Participan en la falta de responsabilidad ante la construcción física de sus instalaciones en sitios donde pueden verse afectados ciertos espacios que perjudiquen a una población.

Según (Unidas, 2009). Existen más de 35 situaciones que se caracterizan por ser considerados una amenaza que atenta con la seguridad de una población; estos están detallados a niveles sociales, ambientales y económicos; lo que determinan su exposición a ser vulnerable, por la mala técnica empleada en su construcción o edificación, la carencia de información, el desconocimiento, entre otros factores determinan la mala preparación que se encuentra ante el desastre.

Otro autor (EIRD, 2001); menciona que estar vulnerable ante un desastre, no es más que una condición humana, que confronta la preparación ante los embates naturales, lo que determina la mala gestión de las autoridades competentes que poco o nada pudieron haber hecho para prevenirlos. Aunque el mundo siempre ha estado expuesto a los fenómenos naturales, sus efectos se están tornando cada vez más inclementes. Por ejemplo, tan solo en los dos primeros meses de 2001, se sucedieron inundaciones recurrentes en Mozambique, un terremoto en India y dos en El Salvador. Esta tendencia mundial está directamente vinculada a otros fenómenos, como la creciente pobreza, el mayor crecimiento demográfico, el deterioro ambiental y el cambio climático, la ocupación informal del suelo. Puesto que la vulnerabilidad a los desastres es el resultado de las acciones humanas, es posible modificarlas para reducir la vulnerabilidad y, con ella, las pérdidas humanas y materiales.

C. Prevención de daños y pérdidas de vida.

Corresponde según (INDECI, 2006). Corresponde a toda acción que ayude a mitigar a través de medidas correctivas y evitar el desastre empleando correcciones estructurales y reforzadas.

Dentro de las medidas tomadas para mitigar los desastres, se han podido determinar estos desastres en base a sus efectos, por lo tanto, estos efectos consideran las acciones destructivos parciales o totales que se puedan presentar durante un fenómeno, teniendo en consideración su magnitud el espacio afectado o dañado, como el valor económico que esta destrucción supone, como la cantidad de víctimas que se puedan presentar. Lo que implica un esfuerzo muy grande para su recuperación, que depende de esta magnitud el tiempo para recuperarse. Esto también está determinado por los esfuerzos para poder recuperar estos espacios y durante la duración del desastre los gastos imprevistos para poder asistir a los damnificados y sus familias o poblaciones y la reconstrucción de sus espacios urbanos y viviendas. Esto determina el valor económico del desastre y su recuperación implica también un golpe a una economía nacional, lo que se reflejara en la perdida laboral e ingresos por estos efectos acarreados.

Según (Mundial, 2010). Todo fenómeno natural o provocado por el hombre acarrea daños muy pronunciados, lo que implicara un costo adicional para su reconstrucción para el estado, también implica con la organización y planificación de los espacios a reconstruir ya sean edificios, casas, parques, caminos, puentes, etc.; todo esto queda en dependencia de la información que pueda recogerse para poder tomar acciones correctivas por las organizaciones a cargo. La importancia de esta acción es muy importante para poder recuperarse completamente des desastre ya que se ven no solamente afectados la infraestructura que se encuentra sobre los espacios de tránsito, sino también la infraestructura como los desagües, las instalaciones de agua, las instalaciones eléctricas, etc, lo que requiere mayor inversión de tiempo para recuperarlas, a esto se suma las condiciones que la agricultura, pesca u otra actividad económica se ha afectado, por ello una implementación y acción rápida del estado y sus organismos son importantes para salir de este problema.

Para (Miranda, 2002). La Agenda 21 de la ciudad constituye una oportunidad para introducir en los actuales sistemas de atención de respuesta una actitud preventiva y concertadora ante los peligros del desorden vehicular, contaminación, degradación ambiental y violencia social. Contribuye a identificar políticas y programas que permitan la convivencia en urbe y seguridad de las familias de la comunidad. Incorporar la gestión del riesgo a los procesos de AG 21 constituye un reto, en la medida que nos permite introducir acciones para mejorar las prácticas y comportamiento de las personas y sus instituciones y dar seguridad a la infraestructura de las viviendas y barrio. Además, la A 21 nos permite superar el enfoque de atención sectorial, coyuntural y de negocio político hacia un manejo integral de la vida de la comunidad con un horizonte de corto, mediano y largo plazo. A continuación, a manera de sugerencias, se presentan las matrices transversales que incorporan la gestión del riesgo en un proceso de Agenda 21 de la ciudad. A continuación, presentamos la matriz de incorporación de la gestión del riesgo en el enfoque de los Frentes de la AG21 Local.

1.3.2. Reducción de riesgos de desastre.

Supone la acción de prevención del desastre que se puedan presentar dentro de una comunidad o población, de la misma manera esto implica su reducción y control para satisfacción de los involucrados, en este caso las personas ante un desastre; por ello es necesario que es el estado suma su rol de protector ante estos eventos, propiciando políticas que ayuden a prevenir este tipo de eventos a nivel ambiental, social y económico, cuál es su obligación tutelar. En tal sentido de trabajo el estado tiene que promover espacios de investigación a nivel científico para indagar la naturaleza del fenómeno y su posterior comprensión para poder mitigar su efecto destructivo, ya que la protección de la población civil debe de ser lo más importante a nivel nacional y de sus organizamos de protección, lo que está en la función principal de la Defensa Civil, cuales son Peligro, vulnerabilidad y riesgo, lo que demanda a nivel del Peligro, todo situación que pone en riesgo de vida o de destrucción de los poblados o espacios de cultivo que las personas emplean para poder sobrevivir y activar la economía local, estos pueden ser de tipo natural o provocadas por

el hombre. La vulnerabilidad se entiende como la acción anticipada de las personas, organizadas a anticipar estos desastres y sus efectos durante y después de su presentación. El riesgo es la estimación o evaluación matemática de probables pérdidas de vidas, de daños a los bienes materiales, a la propiedad y la economía, para un periodo específico y un área conocida. Se evalúa en función del peligro y la vulnerabilidad. El riesgo es una condición latente que, al no ser modificada o mitigada a través de la intervención humana o por medio de un cambio en las condiciones del entorno físico-ambiental, anuncia un determinado nivel de impacto social y económico hacia el futuro, cuando un evento físico detona o actualiza el riesgo existente. Los peligros naturales e inducidos por el hombre y la vulnerabilidad son entonces los llamados factores del riesgo, sin los cuales el riesgo de desastre no puede existir. Esencialmente, hay dos tipos de factores de riesgo: Primero. Peligros naturales o inducidos por el hombre, potencialmente dañinos. Segundo. La vulnerabilidad. La presencia de estos factores está condicionada por la exposición de la sociedad a los eventos potencialmente peligrosos, es decir la localización en áreas potencialmente afectables.

También de acuerdo a las (Naciones Unidas, 2010) menciona. La reducción del riesgo de desastres es un enfoque de amplio alcance que incluye toda acción dirigida a reducir los riesgos de desastres. Estas acciones pueden ser de orden político, técnico, social o económico. La reducción del riesgo de desastres puede revestir formas tan variadas como el asesoramiento en la definición de políticas, legislación, planes de preparación ante catástrofes, proyectos agrícolas, planes de seguro o incluso una clase de natación. El enfoque hace posible que las personas reflexionen y se esfuercen en toda la sociedad, para asegurarse que todos – desde gobiernos hasta individuos – tomen las decisiones correctas para reducir el riesgo y el efecto de los desastres. Actuando así, una tormenta o inundación que se avecina no podrá hacer que el mal tiempo desencadene en un desastre que se espera que ocurra. Bajo esta perspectiva un 85 % de la población se considera como población en extrema pobreza que vive en países del tercer mundo, lo que implica un problema constante para superar las brechas de desigualdad

mundial, ya que esto implica un inmenso gasto económico a nivel mundial y su reconstrucción también, lo que trunca a estas poblaciones con las perspectivas de vida a futuro y por consiguiente su desarrollo. Teniendo en cuenta también que muchas de estas poblaciones están sometidas a pasar hambre por lo menos por un corto espacio de tiempo que sugiere su recuperación por los espacios de siembra destruidos, por lo que también es necesario que los países con mayores ingresos económico son los llamados a ayudar y apoyar en reconstruir a los países afectados por estos desastres.

También menciona (PNUD, 2004). Un incentivo importante para reconsiderar el riesgo de desastre como parte del proceso de desarrollo, esta proviene del deseo de alcanzar los objetivos fijados en la Declaración del Milenio. La Declaración es una guía para el desarrollo humano aprobada por 191 naciones. En el año 2000 se acordaron; ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio, los que a su vez se dividen en 18 metas que contienen 48 indicadores de progreso. La intención es poder cumplir con la mayoría de estos objetivos para el año 2015. 8 los Objetivos de Desarrollo del Milenio contienen temas comunes a las políticas en materia de desarrollo y de riesgo de desastre, relacionadas con metas específicas e indicadores de progreso. La colaboración internacional es indispensable para poder cumplirlos. Actualmente, todos los países firmantes aseveran que trabajan para alcanzar dichos objetivos y los donantes contribuyen con programas de ayuda especialmente destinados a apoyar estos esfuerzos. En la Sección IV de la Declaración del Milenio, titulada “Protección de nuestro entorno común”, se reconoce el riesgo que los desastres significan para el desarrollo. En dicha sección se plantea el objetivo de: “Intensificar la cooperación con miras a reducir el número y los efectos de los desastres naturales y de los desastres provocados por el hombre”. 9 los desastres se materializan cuando las sociedades o las comunidades se ven sometidas a acontecimientos potencialmente peligrosos, precipitaciones pluviales inusuales y extremos, temperaturas extremas, vientos fuertes, movimientos telúricos, y cuando las personas son incapaces de asumir prácticas seguras para la resiliencia pos evento. Habitualmente se habla de “desastres naturales”. Su uso consuetudinario es un error ya que los desastres no son naturales, no obstante,

sí son naturales los fenómenos. Ergo, el riesgo es una construcción social, los mismos que son resultados de la acción humana al desarrollar sus actividades extractivas y productivas que son consideradas como las amenazas más activas que en nada favorecen a mantener el nivel de vulnerabilidad, por lo que son espacios muy considerables de para propiciarse los desastres y que atentan con el poco desarrollo alcanzado por estas naciones y sus poblaciones. Lo paradójico de esta situación, se observa en la acumulación de desarrollo implica el aumento de los riesgos y la destrucción. Por ello los objetivos planteados para el desarrollo que deben de alcanzar las naciones durante este milenio se ven afectadas, a menos que se actué de diferente manera y tratando de hacer caso a los planteamientos presentados en estos objetivos. Un desarrollo sostenible implica la adecuación de los ideales de convivencia con la naturaleza y la comprensión de sus acciones, que son muy naturales y que el hombre debe de comprender y convivir en armonía.

A. Desarrollo sostenible.

Teniendo en cuenta los aspectos geográficos poblacionales, por ello el autor (CARDOSO & FALETTTO, 1975). El concepto de desarrollo que procura integrar y asociar las dimensiones económica y social con la dimensión ecológica, surge al final de los años sesenta, como resultado de la conciencia de los crecientes problemas ambientales y de los límites impuestos por la naturaleza a la explotación y crecimiento económico descontrolado. Esta preocupación por el medio ambiente se agrega a un debate mucho más antiguo y siempre actual referente a la forma excluyente y concentrada, social y espacialmente, de la acumulación del capital a nivel mundial.

También (Morales Castillo), define como desarrollo sostenible la conducción adecuada de los recursos de manera que se plateen nuevos enfoque de preservación y mantenimiento de los espacios naturales sin necesidad de destruirlos o depredarlos, todo esto bajo políticas estatales que permitan su defensa y la normativa para no abusar de estos, que involucre el manejo controlado en visión al futuro con instrumentos tecnológicos que faciliten su mejor empleo y mejor manejo sin necesidad de dañarlo, todo esto en un marco

participativo de la población y sus gobernantes. Esto en busca de la mejor calidad de vida de las personas productivamente activas y con un sentido conservador.

A medida que la comunidad internacional avanza hacia el establecimiento de objetivos y metas en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que por primera vez se definirán para ser aplicados de forma universal, que cree que es urgente de reinterpretar la mitigación de los desastres para que se entrelace y fluya a través del desarrollo como un conjunto de prácticas y enfoques complementarios. Sin una gestión eficaz y eficiente del riesgo de desastres, el desarrollo sostenible no será sostenible, ni se alcanzarán los ODS. Esto puede lograrse con décadas de experiencia acumulada, lo que facilitaría su disposición a confrontarla y del riesgo climático han generado una gran cantidad de prácticas seguras que pueden aplicarse en el sector social y en el sector de la producción que resultan racionales desde el punto de vista financiero.

Actualmente, el riesgo de desastres acumulado pone directamente en peligro la capacidad de muchos países para realizar las inversiones de capital y los gastos sociales necesarios para alcanzar el desarrollo sostenible. Aparte del consumo excesivo y la desigualdad, el paradigma actual de desarrollo también genera y acumula riesgo de desastres, lo que tiene impactos en tres dimensiones distintas. En primer lugar, las decisiones de inversión pública y privada que no tienen en cuenta las amenazas pueden generar riesgos, pérdidas e impactos para quienes realicen las inversiones, tal y como le sucedió a Toyota, a su propio costo, durante las inundaciones del río Chao Phraya en Tailandia. En segundo lugar, como han mostrado diversos ejemplos de este informe y anteriores ediciones del GAR, los riesgos, pérdidas e impactos no suelen ser asumidos por quienes generan los riesgos, sino que se transfieren a otros sectores sociales o territorios y sobre todo a los más vulnerables. Esto es así, por ejemplo, en desarrollos urbanos especulativos que pueden aumentar los riesgos de inundación para los hogares de asentamientos informales en otras zonas de una ciudad. En tercer lugar, como ponen de

relieve el cambio climático y la amenaza de la destrucción de la biodiversidad, otros riesgos se transfieren al patrimonio común. Por lo tanto, los distintos sistemas de los que todas las personas dependen para su supervivencia actualmente se encuentran en situación de riesgo, un escenario en el que, a la larga, no hay ganadores. De este modo, el mundo está avanzando hacia un estado de equilibrio, ya sea en términos sociales, económicos, políticos o medioambientales. Los modelos del futuro se caracterizan por una creciente incertidumbre, ya que lo atípico que sobrepasa los límites de lo que se puede esperar se está convirtiendo en la nueva normalidad. Las peores implicaciones son kata-strophe a escala mundial, a medida que el consumo excesivo supera la incapacidad de los sistemas planetarios, mientras que un riesgo de desastres en rápido aumento e irregularmente distribuido socava la resiliencia de quienes están más necesitados de desarrollo. Actualmente, el riesgo de desastres acumulado pone directamente en peligro la capacidad de muchos países para realizar las inversiones de capital y los gastos sociales que se necesitarán para alcanzar el desarrollo sostenible. En consecuencia, para conseguir resultados referidos del MAH, considera que es necesario conocer la cantidad de vidas, las pérdidas económicas y los desastres ambientales que se han presentado, asumen que existe un creciente consenso acerca de la necesidad de abordar los elementos causales del riesgo en el desarrollo, como el cambio climático, el consumo excesivo de capital natural, la brecha de pobreza y la inequidad. Para ello, es esencial gestionar los riesgos de desastres de manera más eficaz. Sin embargo, esto implica, a su vez, reinterpretar la forma en la que se ha planteado y puesto en práctica que hasta la fecha. Gestionar el riesgo, y no solo los desastres derivados de los riesgos sin gestionar, tiene que convertirse en la nueva normalidad en la práctica del desarrollo. De lo contrario, el desarrollo sostenible no será sostenible.

También el autor (Barrantes, 2011) define como toda acción de tipo neoliberal que se está aplicando a nivel de Latinoamérica, con el único fin de reestructurar los sistemas políticos y económicos, de tal manera que un populismo de grupos dirija los destinos estructurales de una nación, lo que en la actualidad este tipo de actitudes no ha podido solucionar los graves problemas de fondo de

estas naciones. Por lo que en muchos casos la migración se ha convertido en uno de los problemas más acentuados de las grandes urbes Latinoamérica, transformándolo en focos muy activos de amenaza y destrucción en casos de desastre. En virtud que mucho de los capitales o ganancias se llevan solo algunos grupos o personas lo que dificulta la comodidad y buen sentido de sostenibilidad en torno al manejo de los recursos, ya que son estas personas pobres las que tiene que, en muchos casos ser los propios destructores de su espacio de vida, así de su probable desarrollo al futuro, como muchos piensan alcanzar si no existen políticas de estado que beneficien a la mayoría en un entorno de desastres y convulsión. Lo que se hace cada vez más difícil, es comprender que, para este siglo, solamente se han alcanzado niveles de polución que nada tiene que ver con el manejo de riesgos y su condicionamiento a la mejora económica, ambiental o social; aún mas no existen programas que favorezcan la prevención en estos espacios paupérrimos de pobreza y desigualdad, donde la naturaleza ejerce su verdadera acción transformadora que es impulsada por la ignorancia y la desidia de las autoridades pertinentes.

Otra situación contraproducente se muestra en las formas de organizarse para actuar ante un desastre, muchas poblaciones oprimidas, solo conocen del bienestar económico, o nada del manejo y control de desastres, ya que solo en situaciones propias se involucran para poder salir de esos embates que la naturaleza les propicia. Por ello, hablar de sostenibilidad en estos espacios poblacionales, son considerados oídos sordos ante la desgracia, en virtud practica del ausentismo del estado y sus organismos.

B. Concientización pública.

Que según el autor (desastres) El trabajo primordial para poder mitigar los riesgos y poder prevenirlos, se encuentra en la concientización de las poblaciones como estrategia de control, a través de espacios que brinden información continua y acorde a la realidad de una determinada comunidad,

esto demanda estar al tanto de los conocimientos que se puedan esparcir, en espacios de concentración pública, como las escuelas, emisoras radiales y televisivas, esto demanda el trabajo coordinado de las autoridades nacionales, regionales y locales, que estén comprometidos con su población para poder salvaguardar con prevención y prontitud las vidas de estos, lo que implica una constante participación de estos agentes y los grupos sociales.

Por esto es muy importante, no estar ajeno a las situaciones de riesgo que se puedan presentar, por ello la importancia de la concientización en todos los espacios y aspectos de nuestra sociedad y el compromiso de una gestión articulada transversal que involucra a la ciudadanía y a su clase política y dirigente, adoptando distintas formas. Entre ellas cabe mencionar: la sensibilización de la población es importante para determinar la sensibilización ante los riesgos de desastres; las jornadas nacionales que parten de políticas públicas en materia de Gestión del Riesgo de Desastres; la practica constante de los simulacros a nivel poblacional son necesarios como actividades que comprometan el actuar de las personas, lo que involucra el posicionamiento de una conducta grupal de reacción ante el peligro.

Todo esto con el único fin de poder enseñar a las personas, que se puedan sentir amenazados por este tipo de peligros a concientizarse y poder actuar ante esta situación. Para esto se hace necesario comprender los niveles de amenaza al cual una población esta expuesto de manera natural y atenuar la vulnerabilidad, con acciones que no solo comprometan al estado si no también, se ejerzan políticas de manejo y control de los riesgos; que en algún momento se podría enfrentar.

Los gobiernos que se encuentre en turno son los llamados a ejercer comunicación continua y viable ante estas situaciones de amenaza; creando mecanismo de ayuda rápida y eficiente control de la situación, así mismo de contener y enfrentar en su momento cualquier amenaza que pueda presentarse en algún lugar de la nación.

En su mayoría, los países están organizados con instituciones que procuran velar ante estas amenazas y desastres que puedan presentarse, por ello están llamados a comunicar y sensibilizar de estas amenazas. Estas instituciones deben de estar conformadas por especialistas de diversas oficinas estatales y privadas que garanticen la acción inmediata.

Ante esta situación que pueda suscitarse, es estratégico la concientización a nivel de la población, a través de políticas públicas que promuevan su ejercicio práctico y eficiente, encarnando en las personas nuevas actitudes que faciliten la reacción de la persona ante algún desastre en salvaguarda de sus comunidad y familia.

Por esto, muchas autoridades y personajes sociales tienen que estar bien involucrados, para cumplir roles asignados de manera muy responsable, sumado a esto la capacidad y el desempeño de los conocimientos adquiridos en las campañas de capacitación y protección. Por lo que todos estamos llamados a actuar bajo una sola dirección y con un solo objetivo común, que es mantener la vida de las personas en situaciones adversas y cumplidas.

C. Compromiso público y político.

Según el autor (INDECI, 2009), es el proceso en el cual los actores locales logran reducir el nivel de riesgo local y establecer las condiciones para que esa reducción sea sostenible y plenamente integrada a los procesos de desarrollo. La responsabilidad de la municipalidad en la gestión del riesgo parte desde la concepción misma del desarrollo: la planificación territorial y determinación sobre usos del suelo, la formulación e inclusión de estrategias de prevención y mitigación en todas las acciones de planificación urbana, entre otros aspectos.

El Plan de Desarrollo Concertado (PDC) es un documento orientador del desarrollo regional o local y del proceso del presupuesto participativo. El PDC contiene los acuerdos sobre la visión de desarrollo y objetivos estratégicos de la comunidad, en concordancia con los planes sectoriales y nacionales. Sobre su base se identifican, analizan y priorizan los problemas y soluciones a través

de proyectos de inversión durante la Fase de Concertación del proceso del Presupuesto Participativo. Además de ser el punto de partida para el proceso del Presupuesto Participativo, es un instrumento de planeamiento importante porque: un territorio tomando en cuenta las políticas nacionales, sectoriales y regionales. Fortalece los procesos de relación entre diferentes actores públicos y privados y permite a los actores de un territorio decidir su futuro. Posibilita la integración y de los distintos intereses e iniciativas para promover el desarrollo del territorio. Permite una mayor viabilidad política, técnica y financiera de los programas y proyectos que se formulen e implementen. Ayuda a superar los problemas de corto plazo y concertar voluntades, potencial y recursos del territorio para responder a los retos y desafíos del desarrollo.

El Presupuesto Participativo 1 es un proceso que fortalece las relaciones Estado: Sociedad mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones o proyectos de inversión a implementar en el nivel del Gobierno Regional o Gobierno Local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de todos los agentes participantes para la consecución de los objetivos estratégicos.

Los objetivos del presupuesto participativo son los siguientes:

a) Mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos, de acuerdo a las prioridades consideradas en los objetivos de los Planes de Desarrollo Concertado y en los Programas Presupuestales Estratégicos del Presupuesto por Resultados.

b) Reforzar la relación entre el Estado y la Sociedad Civil, introduciendo formalmente en el ámbito de la gestión pública, mecanismos que permiten mejorar la focalización de la inversión pública hacia aquellos grupos de la población con mayores carencias en servicios básicos.

c) Comprometer a la sociedad civil en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado, creando conciencia respecto de los derechos y obligaciones que los

ciudadanos tienen como contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del Estado y la sociedad en su conjunto.

d) Reforzar el seguimiento, control, vigilancia y rendición de cuentas de la ejecución del presupuesto, con el fin de mejorar la efectividad de la acción del Estado hacia el logro de resultados.

Suele sostenerse que la cultura es el verdadero corazón de una organización. Para algunos, el desarrollo de una cultura podría verse como la forma de aglutinar a los integrantes de una organización, superando los límites determinados por su estructura.

La cultura de una organización está formada por las interacciones internas de sus miembros y los significados que atribuyen a las acciones y eventos de dicha organización. Lo colectivo subyace en el espíritu que va a determinar la cultura. Los vehículos que sirven para sostener y transmitir una cultura son las declaraciones de principios, los símbolos, historias, ceremonias, jergas, rituales, liderazgos, los procesos de socialización de los miembros y el establecimiento de objetivos comunes.

Otro autor (Chaparro A, 2005) menciona que durante la presencia de los desastres naturales la prioridad de los gobiernos locales es mantener la calma, organizar y preservar la vida de las personas, protegiendo sus medios de subsistencia, el medioambiente, entre otras cosas más primordiales. Para ello es necesario promover programas que ayuden a remediar económicamente estos acontecimientos, o gestión correctiva del riesgo. La entera disponibilidad de ayudar o auxiliar ante estos casos recae en la autoridad local o comunal, y no en las Plataformas de Defensa Civil de todos los niveles. En virtud de que todo riesgo se presenta dentro de un ámbito local, comprometiendo así a la población que se ha apostado en sus inmediaciones construyen en el mismo ámbito, bajo el principio de la gradualidad de la Gestión del Riesgo de Desastres y no teniendo en cuenta ningún plan de organización urbana. Esta actitud ayuda a mantener la práctica de la democracia, que son importantes

para el interés de una población; esto también, se puede observar, como parte de las deficiencias organizacionales la poca inquietud de mejorar la descentralización como parte de la solución de los problemas.

En este sentido, muchas experiencias demuestran que, sin los procesos de ayuda directa propiciadas por la descentralización, no se podrá contrarrestar estas situaciones naturales, ya que depende del actuar inmediata de la autoridad ante estos embates, es necesario también, que muchas de acciones se propicien con mayor fuerza, empleando la capacidad de organización y la participación de la ciudadanía. Así mismo, otro problema que se presenta dentro de la autoridad local es el aislamiento y cooperación de autoridades superiores, creyendo poder resolver por si mismo la situación presentad por ello es necesario acudir a diferentes niveles de gobierno sub nacional.

Otra situación que se presenta en algunas poblaciones, tiene que ver con el condicionamiento que muchas ONGs propician, haciendo creer a esta población que ellos son los actores directos para dar solución a estos problemas naturales, pero la función esta más allá de sus posibilidades de contención y por ello es necesario una asistencia técnica verdadera, que motive la organización de actividades de prevención, que fomente la reubicación de personas ubicados en zonas de alto riesgo no mitigables, atención de damnificados y reconstrucción. Conviene anotar también que la organización local de prevención de desastres por lo general no se politice, o sea no se partidarice ni sea utilizado con fines electoreros.

Todos estamos llamados a participar, desde lo público y privado deben de asumir responsabilidades que favorezcan la prevención y la rápida reacción para rehabilitar las zonas o áreas afectadas. Esto es necesario asumir roles de responsabilidad a nivel de sectores que ayuden a reponerse de esta situación ayudando de manera técnica a rehabilitar las zonas afectadas.

De esta manera también, es importante conocer algunos sectores y su acción funcional, ahora tener en cuenta durante un desastre; en la agricultura, es

importante conocer el impacto de los fenómenos naturales frente a la actividad pecuaria, promover cultivos alternos que no perjudiquen al medio ambiente, impulsar la forestación constante y en zonas que lo requieren, así mismo propiciar espacios de conocimiento de control de plagas entre otras acciones más.

La importancia de conocer, la importancia de la conservación alimentaria y propiciar la nutrición, es otro efecto más que se debe de considerar dentro de estas acciones, es importante conocer los niveles de producción alcanzados para poder cubrir las necesidades alimenticias de las poblaciones afectadas y por ende una buena nutrición que ayude a mantener en vida a estas poblaciones afectadas. También hay que considerar como una acción a la salud, que es muy importante difundirla y propiciar acciones que ayuden a mitigar las enfermedades y el cuidado personal de higiene, a esto hay que sumarle la capacidad de respuesta material al instalar equipos de campaña completamente implementados que faciliten la atención de las personas de acuerdo al nivel de salud que estos puedan experimentar dentro de sus organismos. En la acción educativa; es importante la prevención por medio de actividades de capacitación a alumnos, docentes y población, con materiales didácticos que faciliten su fácil comprensión, sumado a esto los simulacros continuos y muy bien conllevados. Otra acción pertinente se puede mencionar la vivienda y el espacio de vida de las personas o asentamientos; que son necesarios hacer conocer a las poblaciones los espacio físicos que si son empleados adecuadamente para la edificación de las viviendas, que puedan contar urbanísticamente con edificaciones y planes urbanos de saneamiento básico adecuado, que ayuden rápidamente a recuperarse durante una emergencia y también es necesario conocer los puntos de evacuación y lugares de concentración para la atención pertinente. Otra acción a tomar en cuenta durante la emergencia, es el manejo de la electricidad; que es necesario conocer por que delimita las acciones durante una emergencia, por ello la autoridad encargada de planificar y coordinar adecuadamente para poder prevenir y solucionar el restablecimiento de la energía en el momento adecuado sin que a nadie perjudique. Las obras de origen público, son otro de

los espacios físicos que se ven afectados durante un desastre, por ello es necesario vigilar los aspectos técnicos de su construcción, teniendo en cuenta los materiales y su calidad para su ejecución; dado una emergencia es importante también verificar la capacidad de acción en el momento de su remoción al encontrarse dañado o perjudique al libre transporte. Otro espacio afectado también es el transporte, en virtud a los espacios destruidos la capacidad de transporte disminuye, por esto es necesario contar con planes de suplantación de medios para poder cubrir necesidades a nivel terrestre, aire o mar, si se requiere asumir respuestas inmediatas. En lo financiero; Propiciar espacios de respuesta que ayuden a prevenir los desastres a través de los proyectos de inversión y su financiamiento privado o público.

La policía también juega un papel importante en la restauración del orden público, ellos promueven responsablemente y controlan focos de perturbación y provocación de una población alterada frente al desastre. Entre otras acciones multisectoriales, es necesario también mencionar el actuar del ejército, con la capacidad de acción logística y de seguridad ante las turbas descontroladas, así mismo juega un papel importante la cruz roja, con el apoyo de salud que presta a nivel internacional, apoyando en los rescates, proporcionando alimento y algunos enseres de uso personal entre otros.

Todo esto debe de estar planificado dentro de un marco organizativo, que comprometa el actuar de las organizaciones en general y su desprendimiento para acudir ante la necesidad de las poblaciones afectadas y su disposición ayudar durante la reconstrucción, son compromisos propios y humanos que deben de propiciarse para mantener un orden y una decisión de acudir ante la presencia de los desastres en todo el territorio.

Otro concepto de (Naciones Unidas, 2015) define la importancia política del sector de la GRD en la mayoría de las naciones es pasajera. Cuando el desarrollo se ve amenazado por desastres a gran escala, el sector disfruta de un fuerte apoyo político y de asignaciones presupuestales. Antes y después de los grandes desastres, el sector suele quedar relegado a los márgenes políticos

y económicos del gobierno, pasando a un primer plano otras prioridades y crisis.

El apoyo político y económico pasajero que se brinda al sector refleja que este se centra en proteger el desarrollo frente a los desastres como eventos meramente ocasionales en vez de centrarse en gestionar los riesgos que se generan y se acumulan de manera continua. Aunque en la mayoría de los países se producen desastres extensivos de forma regular, estos solo tienen efectos localizados y por lo general afectan a hogares de bajos ingresos, pequeños negocios infraestructuras locales, por lo que rara vez se traducen en un imperativo político y económico nacional para la gestión del riesgo de desastres, como cita (UNISDR, 2011a).

Este imperativo pasajero se ve reflejado en una financiación inadecuada del sector de GRD y en una inversión insuficiente en las débiles capacidades humanas e institucionales. En el plano nacional, algunos países han establecido mecanismos presupuestales específicos encaminados a asegurar que el ente encargado de la GRD tenga asegurada la estrategia financiera.

Entre los ejemplos se cuentan las asignaciones porcentuales contempladas en la ley en Filipinas, las políticas presupuestales del Japón o, en especial, los fondos asignados en México (IFRC and UNDP, 2014). Sin embargo, en muchos otros países el sector depende de los recursos procedentes de fondos de emergencia y contingencia, que solo se reponen cuando se producen desastres de gran magnitud. En el HFA Monitor, algunos países han informado sobre la falta de recursos para mantener incluso las capacidades de respuesta básicas.

Al depender de la financiación para situaciones de emergencia se fomenta una forma de *materialismo humanitario* según la cual los propios desastres se convierten en productos que pueden influir en la consolidación de los recursos y el poder institucional.

Lo pasajero de este imperativo político y económico se refleja en todas las escalas. En el plano internacional, los recursos de la GRD representan solo una pequeña parte de los destinados a la respuesta ante situaciones de desastre, los cuales, a su vez, constituyen solo una pequeña proporción de la asistencia global para el desarrollo.

En promedio, solo alrededor de un 1% del presupuesto internacional total destinado a la ayuda al desarrollo se asigna de GRD (Kellett y Sparks, 2012) y el 75% de este presupuesto se asigna solo a cuatro países.

1.4. Formulación de los problemas.

1.4.1. Problema General.

¿Cuál es la relación que existe entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018?

1.4.2. Problema específico:

- A. **P1.** ¿Cuál es la relación que existe entre la Cultura de prevención y el desarrollo sustentable en la provincia de Pasco, durante el año 2018?
- B. **P2.** ¿Qué relación existe entre la Cultura de prevención y concientización pública en la provincia de Pasco, durante el año 2018?
- C.** **P3.** ¿Qué relación existe entre la Cultura de prevención y prevención de daños y compromiso público y político en la provincia de Pasco, durante el año 2018?

1.5. Justificación de estudio.

Dentro de la justificación planteada de la siguiente manera. El proceso de investigación que emprendimos sin duda en esta coyuntura generara situaciones expectantes así cómo este trabajo contribuirá para que nuestra sociedad en la era del conocimiento y las mega tendencias en materia de

generar sinergias y los mismos sirvan para que la sociedad en la que nos desenvolvemos tenga como instrumento de referencia los temas acuciantes del proceso de indagación y los sectores menos favorecidos tengan a sus alcance para tener como referencia en el proceso de construcción de nuestra cultura y en alguna manera contribuya como elemento de información y consulta para optimizar nuestra relación armónica y sostenida con naturaleza ,el que de manera preocupante estamos dejando de lado y más por el contrario somos constructores tenaces de vulnerabilidades en todo sus tipos. Así mismo este estudio confirmará cuan importante es generar conocimiento y sobre todo en base a ello propiciar cambio de actitudes y excluir paradigmas que por cientos de años han sido practicados por nuestro pueblo que seguramente con una explicación didáctica, contextualizada se formaran nuevos conocimientos y en base a ello inexorablemente el cambio en nuestra sociedad en relación armónica con nuestro entorno y así mismo la indagación científica y el conocimiento sistemático como base de cambio de actitudes sirva a la población. Justificación social. La población beneficiaria y las utilidades de la investigación estarán dirigidas a la población en general de la provincia de Pasco, en virtud de la prevención de los desastres que puedan suscitarse dentro de nuestra localidad Justificación Metodológica. El presente trabajo de investigación es importante porque se aplicará la metodología en *su* tipo de no experimental se combinará *con el* diseño de investigación Correlacional. Justificación Práctica. La prevención de los desastres como tema actual de protección a la población ha determinado su importancia dentro de la comunidad, por ello tratar el desarrollo de esta investigación es de suma importancia local. Justificación teórica. La investigación promueve la práctica de las actividades de prevención de los riesgos de desastre para que las poblaciones esten constantemente informadas para actuar efectivamente durante la materialización de los desastres.

Continuando con la descripción de la investigación, en esta parte se presenta el planteamiento del problema, que se ha determinado de la siguiente manera; En los últimos años la gestión del riesgo de desastres se ha ido consolidando de Ayuda en Acción como uno de los enfoques y líneas estratégicas de actuación,

tanto en la intervención directa en las Áreas de Desarrollo, como en las acciones de sensibilización e incidencia política en nuestro país y provincia de Pasco. En base a la experiencia y a una profunda reflexión institucional sobre nuestras propias prácticas. Las Políticas públicas referidos a la Gestion del Riesgo de Desastres desde un enfoque basado en la gestión reactiva del riesgo. Superamos la tradicional visión “emergencista” que consideraba las emergencias como hechos excepcionales a nuestro trabajo “en desarrollo” y que no permite concebir más solución que la respuesta a posteriori, centrando la mayor parte de los esfuerzos en paliar las consecuencias. Aprendimos que la ayuda humanitaria era necesaria pero insuficiente. Nos afirmamos en nuestro compromiso y responsabilidad en la respuesta humanitaria, pero también aprendimos a reconocer y desarrollar nuestras potencialidades institucionales para trabajar en la reducción de riesgos de desastres, incidiendo en las causas y las condiciones que generan los riesgos. Así mismo se ha planteado los problemas siguientes, acorde a la tipología de la investigación, que se ha trabajado.

1.6. Hipótesis.

1.6.1. Hipótesis General:

Hi Existe relación entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

H0 No Existe relación entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

1.6.2. Hipótesis Específicos:

A. **HE.1.** Existe relación entre la Cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

B. **HE.2.** Existe relación entre la Cultura de prevención y concientización pública en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

C. **HE.3.** Existe relación entre la Cultura de prevención y compromiso público y político en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo General:

Establecer la relación que existe entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos.

- A. **OE.1.** Determinar la relación que existe entre la Cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, durante el año 2018.
- B. **OE.2.** Determinar la relación que existe entre la Cultura de prevención y concientización pública en la provincia de Pasco, durante el año 2018.
- C. **OE.3.** Determinar la relación que existe entre la Cultura de prevención y compromiso público y político en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

II. MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

Para desarrollar la investigación, se aplicó el método cuantitativo (Fernández, 2002) menciona que este método recopila datos cuantitativos de las variables, esto a su vez estudia las relaciones de las variables de estudio y se prueba los resultados numéricamente.

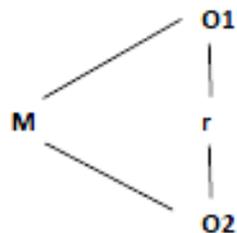
2.1.2. Tipo de Estudio.

Se ha considerado como tipología de estudio (Hernández, 2010) a la investigación No Experimental, donde las variables no ejercen ninguna manipulación por parte del investigador.

2.1.3. Diseño de investigación.

Para (Hernández, 2010), pertenece a el diseño correlacional, que relacionara las variables de una manera determinada y encontrar la relación de estas.

ESQUEMA:



Dónde:

M = Muestra.

O1= Variable 1 : Cultura de prevención.

O2= Variable 2 : Reduccion de riesgos de desastres.

r = Relación de las variables de estudio.

2.2. Variables, operacionalización.

Variable 1: Cultura de prevención. (INDECI, 2004) Medidas diseñadas para proporcionar protección de carácter permanente ante los desastres, impidiendo la aparición de una catástrofe desencadenante y/o reduciendo su intensidad a

fin de evitar que precipite un desastre causando daños, desestructuración y víctimas.

Variable 2: Reducción de riesgos de desastres. (INDECI, 2004) La reducción del riesgo de desastres es un enfoque de amplio alcance que incluye toda acción dirigida a reducir los riesgos de desastres. Estas acciones pueden ser de orden político, técnico, social o económico. La reducción del riesgo de desastres puede tapizar formas tan variadas como el asesoramiento en la definición de políticas, legislación, planes de preparación etc.

2.2. Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicadores	Escala de medición
Variable 1 Cultura de prevención	Medidas diseñadas para proporcionar protección de carácter permanente ante los desastres, impidiendo la aparición de una catástrofe desencadenante y/o reduciendo su intensidad a fin de evitar que precipite un desastre causando daños, desestructuración y víctimas. (INDECI, 2004)	La incorporación de conocimientos, actitudes, valores y paradigmas permitirá el afianzamiento de la cultura de la prevención para medir los valores de esta variable, rangos de medición.	<p>Control de la amenaza.</p> <p>Reducción de la vulnerabilidad</p> <p>Prevención de daños y pérdidas de vida</p>	<ul style="list-style-type: none"> Disminución y control de la energía potencial de la amenaza. Controla las actividades peligrosas y desestabilizadoras. Reducir la amenaza natural. Reducción de la intensidad a la exposición al riesgo. Realiza actividades de protección. Mejora la capacidad de reacción. Capacidad de atender de manera integral la recuperación. 	Se emplea la escala de Likert teniendo como valores 1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: A veces; 4: Casi Siempre; 5: Siempre. Dentro de los

<p style="text-align: center;">Variable 2: Reducción del riesgo de desastres</p>	<p>La reducción del riesgo de desastres es un enfoque de amplio alcance que incluye toda acción dirigida a reducir los riesgos de desastres. Estas acciones pueden ser de orden político, técnico, social o económico. La reducción del riesgo de desastres puede revestir formas tan variadas como el asesoramiento en la definición de políticas, legislación, planes de preparación etc. (INDECI, 2004)</p>	<p>Se plasmará teniendo en cuenta que influirá en el conocimiento de sus peligros y vulnerabilidades así mismo la configuración en la población de una actitud resiliente con acciones de fortalecimiento de capacidades preventivas en Gestión del Riesgo de Desastres. Para medir los valores de esta variable, se empleo la escala de Likert teniendo como valores 1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: A veces; 4: Casi Siempre; 5: Siempre. Dentro de los rangos de medición.</p>	<p>Desarrollo sostenible</p> <p>Cosentización Publica</p> <p>Compromiso público y político</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conservación del medio ambiente. • Implementación de la evaluación y mapas de riesgo. • Control adecuado de los riesgos de desastres. • Promueve la investigación y comprensión de los desastres naturales para responder a los efectos. • Fortalece los programas de información y cosentización publica. • Capacita y educa constantemente en la reducción de riesgos. • Genera compromiso público y político para la prevención y mitigación de desastres. • Integración de la prevención de desastres en la planificación nacional. • Potenciar a las comunidades para actuar independientemente ante los desastres naturales. 	<p>Se empleo la escala de Likert teniendo como valores 1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: A veces; 4: Casi Siempre; 5: Siempre. Dentro de los</p>
--	--	---	---	--	--

2.3. Poblacion y muestra.

2.3.1. Población

Se ha considera una población total de la Región de Pasco 280 449 hab. En sus trece distritos.

Cuadro N° 1

Cuadro de autoridades que conforman la plataforma de Defensa Civil Provincial

Autoridades	SEXO		Total	Porcentaje
	M	F		%
Alcaldes	12	1	13	59.1
Gerentes Municipales	6	0	6	27.3
Jefe de defensa civil	3	0	3	13.6
Total	21	1	22	100%

Fuente: Elaboración propia.

Descripción: De acuerdo al cuadro que se presenta de la población de investigación, se puede observar la participación de un total de (22) participantes para la elaboración de la investigación, los criterios asumidos para la determinación de esta población, se basan en la conformación de Plataforma Provincial de Defensa Civil que lo conforman los 13 alcaldes de la la provincia de Pasco, que representa el 59.1% de la población; asimismo se ha considerado a 6 gerentes municipales, que representan el 27.3% de la población de estudio y un último grupo de población de estudio lo conforman 3 jefes de defensa civil que representan el 13.6% de la población de estudio.

2.3.2. Muestra.

Se considerará la parte representativa de una población que se va a analizar. Se empleó para esta investigación la Muestra aleatoria simple, que todas las unidades del universo tienen la misma probabilidad de ser incluida en la muestra y teniendo como sugerencia la presente

Formulación:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Donde:

n = Muestra.	?
N = Población	20
Z=Nivel de aceptación 95%.	1.96
E=Grado de error 5 %	0,05
P = Probabilidad de éxito 50%	0,5
Q= Probabilidad de fracaso 50%	0,5

Desarrollando formula:

$$n = \frac{(0.96)^2 * 0.50 * 0.50 (22)}{0.05^2 * (22-1) + (1.96)^2 * 0.50 * 0.50}$$

$$n = \frac{21,1288}{0,0154}$$

$$n = 19,9723981.$$

Entonces, redondeando:

$$n = 20$$

Cuadro N° 2
Cuadro de autoridades que conforman la plataforma de Defensa Civil Provincial

Autoridades	SEXO		Total	Porcentaje
	M	F		
Alcaldes	11	1	12	60

Gerentes Municipales	05	0	5	25
Jefe de defensa civil	03	0	3	15
Total	19	1	20	100%

Fuente: Elaboración propia.

Descripción: De acuerdo al cuadro que se presenta de la muestra de investigación, se puede observar la participación de un total de (20) participantes para la elaboración de la investigación, los criterios asumidos para la determinación de esta población, se basan en la conformación de la Plataforma Provincial de Defensa Civil que conforman los 13 alcaldes de la la provincia de Pasco, que representa el 60% de la población; asimismo se ha considerado a 5 gerentes municipales, que representan el 25% de la población de estudio y un último grupo de población de estudio lo conforman 3 jefes de defensa civil que representan el 15% de la población de estudio.

2.3.3. Muestreo.

Se empleó el muestreo aleatorio simple, (Avila Baray, s.f.) describe que cualquier elemento tiene la misma probabilidad de ser elegido, para una muestra.

2.4. Tecnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

En la descripción conceptual menciona (Peñuelas, 2008) que son tecnicas toda estrategia empleada para recoger datos de campo, iniciándose desde la observacion, seguido para este caso de la encuesta.

2.4.1. Encuesta:

Se conoce a esta técnica por recogen información de una muestra para poder procesarla numéricamente, en base a características que una población proporciona lo cual se cuantifica.

2.4.2. Cuestionario.

Ayuda a recoger la información de manera física a través de preguntas en base a las variables y sus ítems.

2.4.3. Validez.

Se empleó el juicio de expertos, en una cantidad de tres (3), considerando las observaciones a los ítems propuestos en el cuestionario.

2.4.4. Confiabilidad.

Es necesario para esta parte de la investigación la medición por intermedio del Alfa de Cronbach, que determinará si el instrumento empleado es confiable.

Donde:

$$\alpha = \frac{k(1 - \sum s_i^2 / s_t^2)}{k - 1}$$

k = Número de ítems
 s_i^2 = Varianza de las calificaciones en los ítems
 s_t^2 = calificaciones totales de la encuesta.

Este método establece los valores determinados, se puede denotar que, al presentarse mayor posición del alfa, es más alta la confiabilidad (1) hallado el valor del presente instrumento se obtuvo un valor de (>0.932) que responde a un valor alto. Lo que se puede aceptar que el valor de alta confiabilidad, es así que se obtuvo el siguiente resultado:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	2

FUENTE: Cálculos realizados en el software SPSS 22.0

Se presenta el cuadro de valores entorno al resultado obtenido en la medición del instrumento por variable.

TABLA N° 3

ESCALA DE VALORACIÓN DE ALPHA DE CRONBACH

VALOR	INDICADOR
-1 a 0	No es confiable.
0.01 a 0.49	baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad.
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad.
0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

FUENTE: Cálculos realizados en el software SPSS 22.0

2.5. Métodos de análisis de datos.

Para (Tamayo, 1995) Nos ayuda a procesar los datos recopilados para poder sistematizarlos de manera más efectiva y en una brevedad de datos, que ayuden a su explicación y presentación.

El procedimiento para el procesamiento de los datos y presentarlos de manera tal de realizar los análisis correspondientes, fue el siguiente:

1. Categorización analítica de los datos. Los datos que han sido recogidos con anterioridad, se sometieron a la clasificación y codificación de esa forma lograr una nueva o mantener la actual interpretación de los hechos recogidos. Procesamiento de la información mediante la disposición de la masa de datos para organizarla y proceder a la ordenación de la información.
2. Calificación y tabulación de los datos. Tabulación de la información mediante tablas de resumen de resultados, donde se determinan los casos que encajan en las distintas sinergias.
3. Análisis e integración de los datos. Se relacionó y se compararon los contenidos documentales obtenidos e integrarlos en forma holística. Los procedimientos utilizados para realizar la tabulación, análisis y la interpretación de los datos recopilados fueron realizados a través de una herramienta tecnológica, motivo por el cual se recurrió a la asesoría de un profesional, experto en el área de estadística. Este profesional se encargó

de asesorar en los procedimientos estadísticos utilizando el programa SPSS 22 para Windows 7.

Por último, se aplicó la medición estadística en base a la prueba de t student, la correlación Pearson y la curva de Gauss respectivamente.

2.6. Aspectos éticos.

Para esta parte de nuestra investigación, se ha visto por conveniencia mantener en reserva la identidad de los participantes que han desarrollado los cuestionarios, respetando su opinión y valorando su críticas que han presentado; de la misma manera se ha cumplido con las normas internas de la oficina de investigación de la Universidad Cesar Vallejo.

III. RESULTADOS.

3.1. Descripción Estadística.

3.1.1. Resultados de la variable Cultura de Prevención.

Cuadro N° 4

Datos resultantes de la variable Cultura de Prevención.

CULTURA DE PREVENCION							
N°	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	TOTAL	Puntaje ponderado
1	0	1	2	6	11	20	87
2	1	1	2	5	11	20	84
3	0	0	2	5	13	20	91
4	0	0	3	7	10	20	87
5	0	0	2	7	11	20	89
6	0	1	2	7	10	20	86
7	0	0	1	9	10	20	89
8	0	0	2	5	13	20	91
9	0	1	1	8	10	20	87
10	0	1	2	8	9	20	85
Total	1	5	19	67	108	200	876
%	0.5	2.5	9.5	33.5	54	100	

Fuente: Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Cuadro N° 5

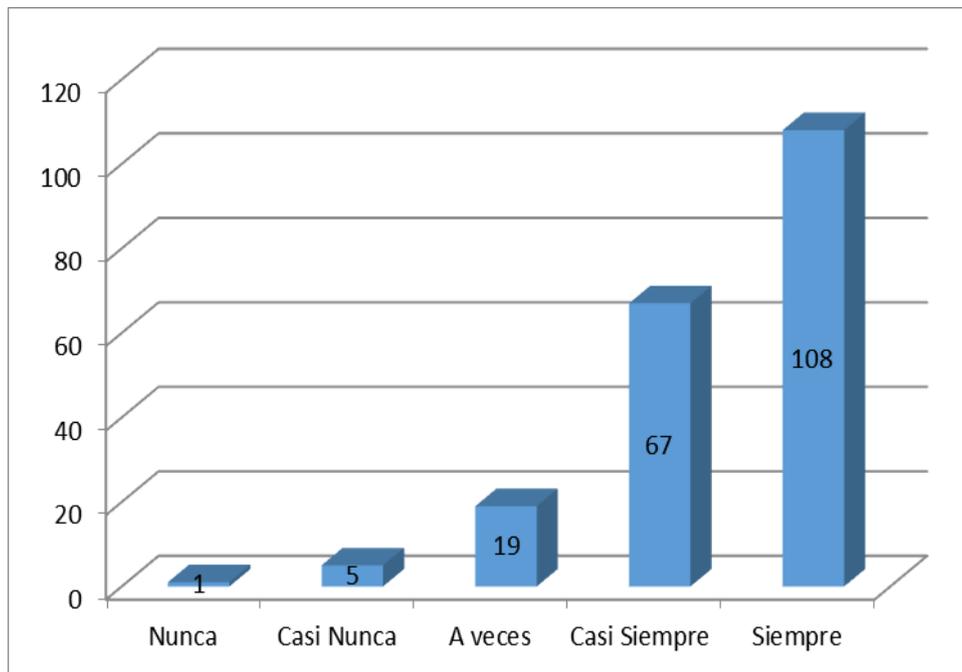
Datos en resumen de resultantes de la variable Cultura de Prevención.

CULTURA DE PREVENCION							
N°	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	TOTAL	Puntaje ponderado
Total	1	5	19	67	108	200	876
%	0.5	2.5	9.5	33.5	54	100	

Fuente: Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Grafica N° 1

Datos resultantes de la variable Cultura de Prevención.



Fuente: Cuadro N° 4 Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Descripción:

Según el cuadro N°5 y la Grafica N° 1 Puede observar a los valores encontrados para la Cultura de Prevención de un total de 20 autoridades políticas que conforman la Plataforma Provincial de Defensa Civil de la Provincia de Pasco, de las 10 preguntas planteadas se obtuvo un puntaje de 876, de los cuales la puntuación de 200 representa el 100% de toda la muestra obtenida, así mismo 108 puntos que son considerados el 54% de los que han desarrollado el cuestionario mencionan que siempre han practicado la Cultura de Prevención en la Provincia de Pasco; así mismo 1 que corresponde al 0.5 % refiere que Nunca se ha practicado la Cultura de Prevención en la Provincia de Pasco.

Cuadro N° 6

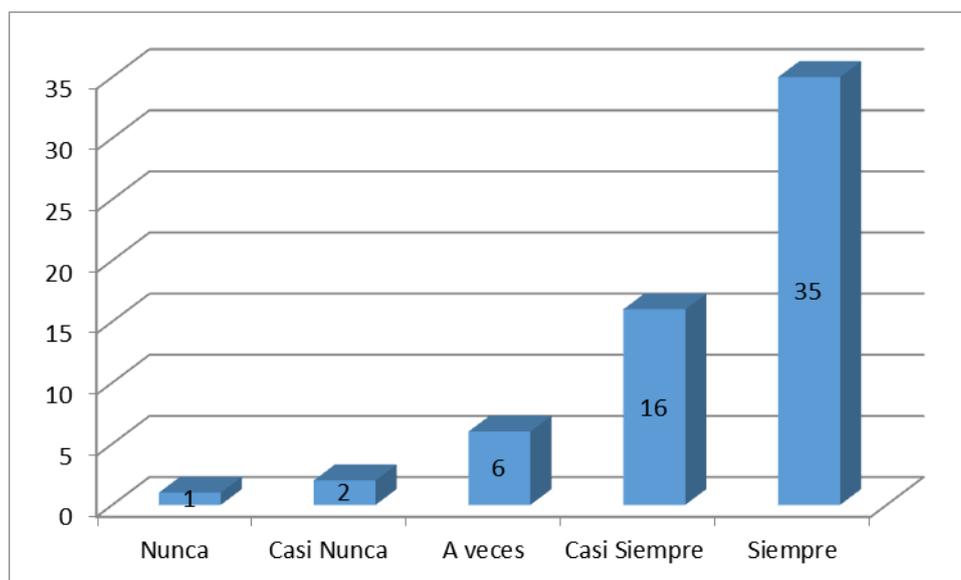
Datos resultantes de la dimensión Control de Amenaza

CONTROL DE AMENAZA							
N°	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	TOTAL	Puntaje ponderado
1	0	1	2	6	11	20	87
2	1	1	2	5	11	20	84
3	0	0	2	5	13	20	91
Total	1	2	6	16	35	60	262
%	1.6	3.3	10	26.6	58.3	100	

Fuente: Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Grafica N° 2

Datos resultantes de la dimensión Control de Amenaza



Fuente: Tabla N° 6. Cuestionario aplicado a los funcionarios públicos de la Provincia de Pasco.

Descripcion:

Según el Cuadro N° 6 y la Grafica N°2 Puede observar los puntajes encontrados en el Control de la Amenaza de un total de 20 autoridades políticas que conforman el comité de Defensa Civil dentro de la Provincia de Pasco, de un total de 03 preguntas planteados con 262 de puntaje alcanzado. De la misma manera 60 puntuaciones que responden al 100%, 35 del puntaje

alcanzado considerado el 58.3% de los que desarrollaron el cuestionario mencionan que siempre se ha tomado en cuenta el control de la amenaza dentro de las actividades de la cultura de prevención en la Provincia de Pasco; mientras que 1 del puntaje alcanzado considerado el 1.6 % refiere que Nunca a considerado el control de la amenaza dentro de las actividades de la cultura de prevención en la Provincia de Pasco.

Cuadro N° 7

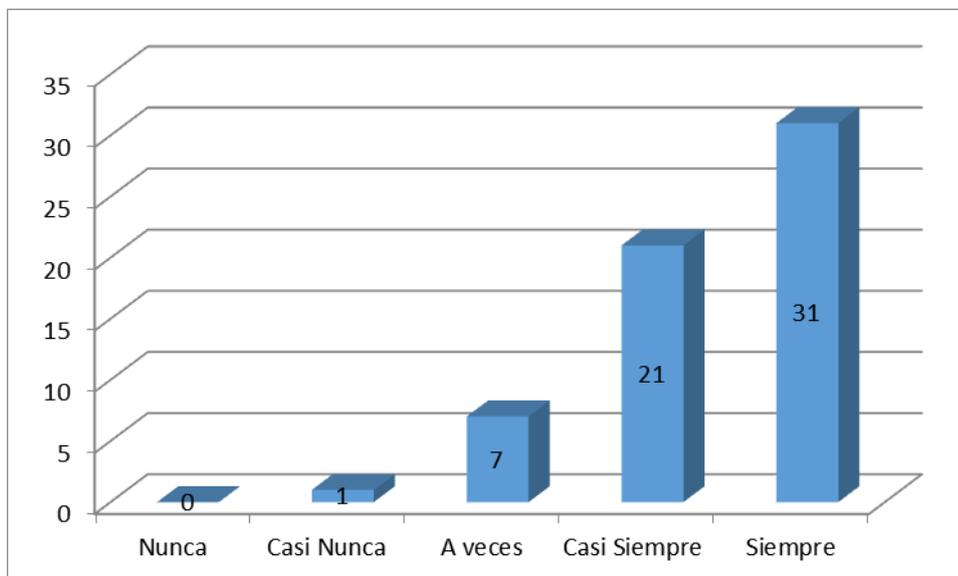
Datos resultantes de la dimensión Reducción de la Vulnerabilidad.

REDUCCION DE LA VULNERABILIDAD							
N°	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	TOTAL	Puntaje ponderado
4	0	0	3	7	10	20	87
5	0	0	2	7	11	20	89
6	0	1	2	7	10	20	86
Total	0	1	7	21	31	60	262
%	0	1.6	11.6	35	51.6	100	

Fuente: Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

GRÁFICO N°3

Datos resultantes de la dimensión Reducción de la Vulnerabilidad.



Fuente: Cudro N° 7 Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Descripción:

Según el Cuadro N° 7 y la Grafica N°3 Puede observar los puntajes encontrados en la reducción de la vulnerabilidad de un total de 20 autoridades políticas que conforman el comité de Defensa Civil dentro de la Provincia de Pasco, de un total de 03 preguntas planteados con 262 de puntaje alcanzado. De la misma manera 60 puntuaciones que responden 11 100%; 35 del puntaje alcanzado que es considerado el 51.6% de los que desarrollaron el cuestionario mencionan que Siempre se ha tomado necesariamente acciones que redusquen la vulnerabilidad en la Provincia de Pasco; mientras que 1 del puntaje alcanzado considerado el 1.6 % refiere que Nunca se han tomado acciones para reducir la vulnerabilidad de ls zonas afectas en la Provincia de Pasco.

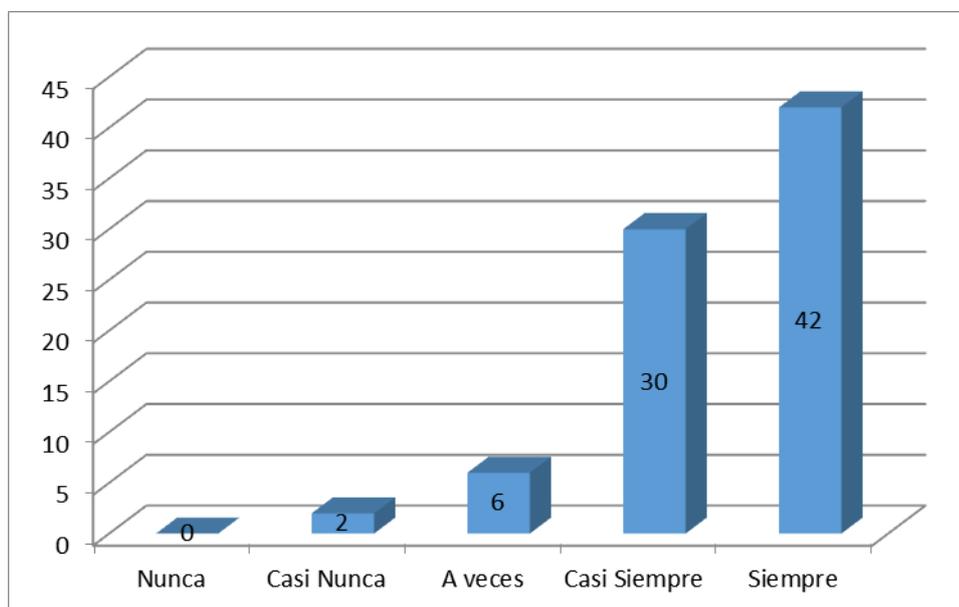
Cuadro N° 8**Datos resultantes de la dimensión Prevención de Daños y Pérdidas de Vida**

PREVENCION DE DAÑOS Y PERDIDAS DE VIDA							
N°	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	TOTAL	Puntaje ponderado
7	0	0	1	9	10	20	89
8	0	0	2	5	13	20	91
9	0	1	1	8	10	20	87
10	0	1	2	8	9	20	85
Total	0	2	6	30	42	80	352
%	0	2.5	7.5	37.5	52.5	100	

Fuente: Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Grafico N° 4

Datos resultantes de la dimensión Prevención de Daños y Pérdidas de Vida



Fuente: Cuadro N° 8 Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Descripción:

Según el Cuadro N° 8 y la Grafica N°4 Puede observar los puntajes encontrados en la prevención de daños y perdidas de un total de 20 autoridades políticas que conforman el comité de Defensa Civil dentro de la Provincia de Pasco, de un total de 03 preguntas planteados con 352 de puntaje alcanzado. De la misma manera 80 puntuaciones que responden al 100%; se obtiene que 35 del puntaje alcanzado que es considerado el 52.5% de los que desarrollaron el cuestionario mencionan que Siempre se ha tomado acciones que reduzcan los daños y perdidas de vida por algún desastre en la Provincia de Pasco. Mientras que 2 puntos que representan el 2.5 % refiere que Casi Nunca se ha tomado acciones para reducir prevenir los daños y pérdidas de vida por algún desastre en la Provincia de Pasco.

3.1.2. Resultados de la variable reducción de riesgos de desastres.

Cuadro N° 9

Datos resultantes de la variable reducción de riesgos de desastres.

REDUCCION DE RIESGOS DE DESASTRES							
N°	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	TOTAL	Puntaje ponderado
1	0	0	3	6	11	20	88
2	0	0	3	7	10	20	87
3	0	0	2	3	15	20	93
4	0	0	3	6	11	20	88
5	0	0	1	5	14	20	93
6	0	0	3	4	13	20	90
7	0	0	1	7	12	20	91
8	0	0	1	5	14	20	93
9	0	1	0	6	13	20	91
10	0	1	2	7	10	20	86
Total	0	2	19	56	123	200	900
%	0	1	9,5	28	61,5	100	

Fuente: Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Cuadro N° 10

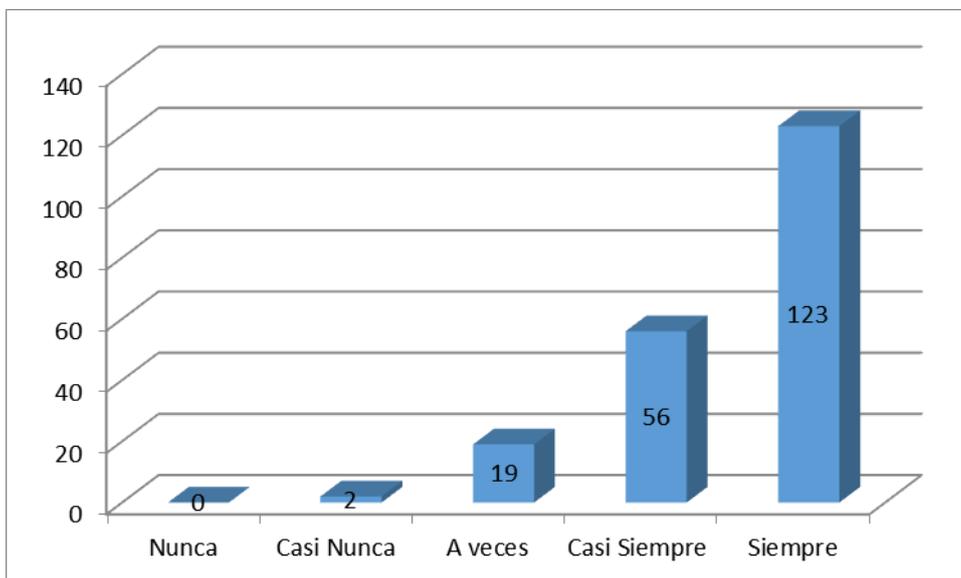
Datos resultantes de la variable reducción de riesgos de desastres.

REDUCCION DE RIESGOS DE DESASTRES							
N°	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	TOTAL	Puntaje ponderado
Total	0	2	19	56	123	200	900
%	0	1	9,5	28	61,5	100	

Fuente: Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

GRÁFICO N° 5

Datos resultantes de la variable reducción de riesgos de desastres.



Fuente: Cuadro N° 10 Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Descripción:

Según el Cuadro N° 10 y la Grafica N°5 Puede observar los puntajes encontrados en la reducción de riesgos de desastre de un total de 20 autoridades políticas que conforman el comité de Defensa Civil dentro de la Provincia de Pasco, de un total de 10 preguntas planteados; con 900 de puntaje alcanzado. De la misma manera 200 puntuaciones que responden al 100%; se obtiene que 123 del puntaje alcanzado que es considerado el 61.5% de los que desarrollaron el cuestionario; mencionan que Siempre se ha tomado acciones para reducir riesgos y desastres en la Provincia de Pasco; mientras que 2 punto que representan el 1 % refiere que Casi Nunca se ha tomado acciones para reducir riesgos y desastres en la Provincia de Pasco.

Cuadro N° 11

Datos resultantes de la dimensión Desarrollo Sostenible.

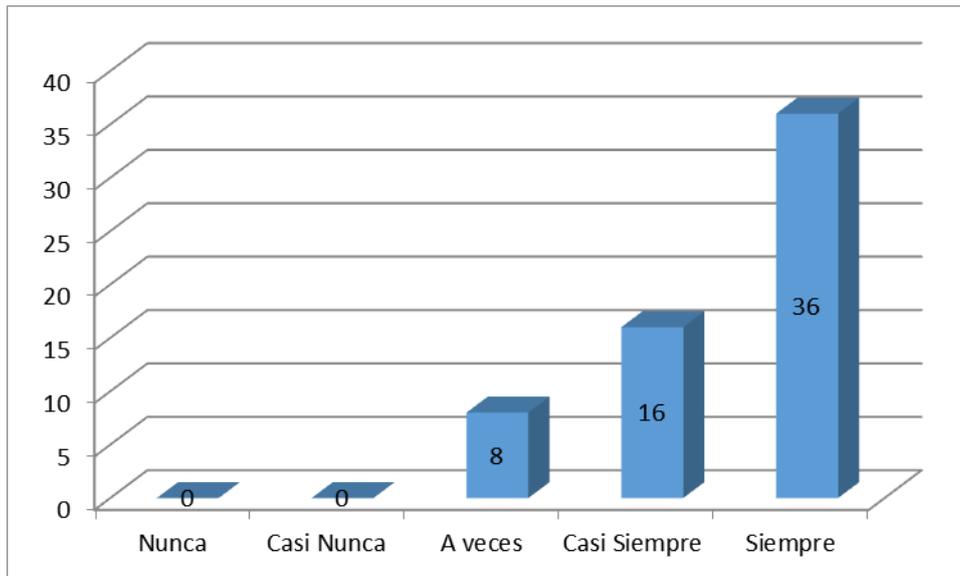
DESARROLLO SOSTENIBLE							
N°	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	TOTAL	Puntaje ponderado

1	0	0	3	6	11	20	88
2	0	0	3	7	10	20	87
3	0	0	2	3	15	20	93
Total	0	0	8	16	36	60	268
%	0	0	13.3	26.6	60	100	

Fuente: Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Gráfica N° 6

Datos resultantes de la dimensión Desarrollo Sostenible.



Fuente: Cuadro N° 11 Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Descripción:

Según el Cuadro N° 11 y la Gráfica N°6 Puede observar los puntajes encontrados en la dimensión desarrollo sostenible de un total de 20 autoridades políticas que conforman el comité de Defensa Civil dentro de la Provincia de Pasco, de un total de 03 preguntas planteados; con 268 de puntaje alcanzado. De la misma manera 60 puntuaciones que responden al 100%; se obtiene que 36 del puntaje alcanzado que es considerado el 60 % de los que desarrollaron el cuestionario; mencionan que Siempre se ha tomado en cuenta el desarrollo sostenible en los planes de acción en la Provincia de Pasco; mientras que 2 punto que representan el 8 % refiere que A veces se ha tomado en cuenta el desarrollo sostenible en los planes de acción en la Provincia de Pasco

Cuadro N° 12

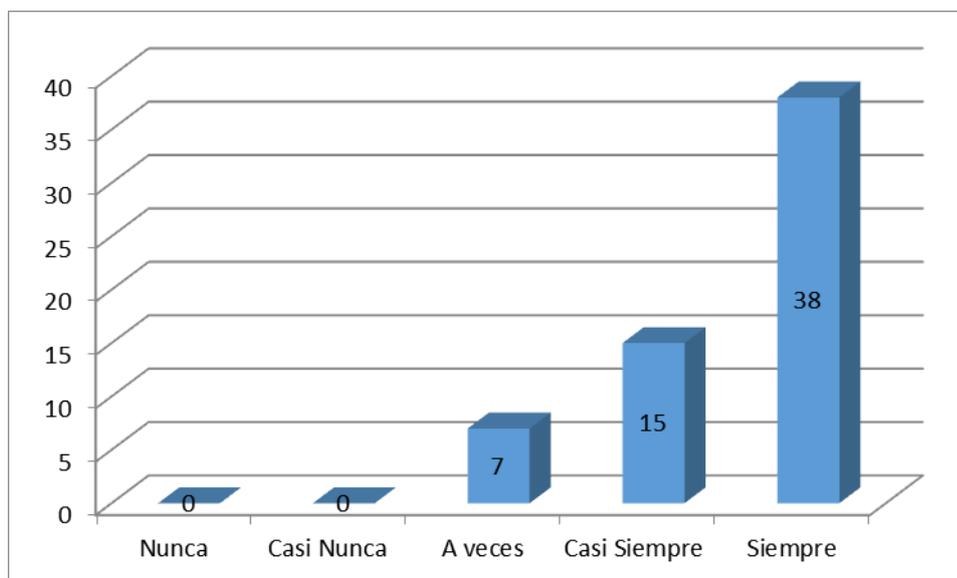
Datos resultantes de la dimensión Concientización Publica.

CONCIENTIZACION PUBLICA							
N°	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	TOTAL	Puntaje ponderado
4	0	0	3	6	11	20	88
5	0	0	1	5	14	20	93
6	0	0	3	4	13	20	90
Total	0	0	7	15	38	60	271
%	0	0	11.6	25	63.3	100	

Fuente: Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Grafica N° 7

Datos resultantes de la dimensión Concientización Publica.



Fuente: Cuadro N° 12 Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Descripción:

Según el Cuadro N° 12 y la Grafica N°7 Puede observar los puntajes encontrados en la dimensión concientización publica de un total de 20 autoridades políticas que conforman el comité de Defensa Civil dentro de la Provincia de Pasco, de un total de 03 preguntas planteados; con 271 de puntaje alcanzado. De la misma manera 60 puntuaciones que responden al 100%; se obtiene que 38 del puntaje alcanzado que es considerado el 63.3 %

de los que desarrollaron el cuestionario; mencionan que Siempre se ha tomado en cuenta la concientización pública para prevenir los desastres en la Provincia de Pasco; mientras que 7 puntos que representan el 11,6 % refiere que A veces se ha tomado en cuenta la concientización pública para disminuir los desastres en la Provincia de Pasco.

Cuadro N° 13

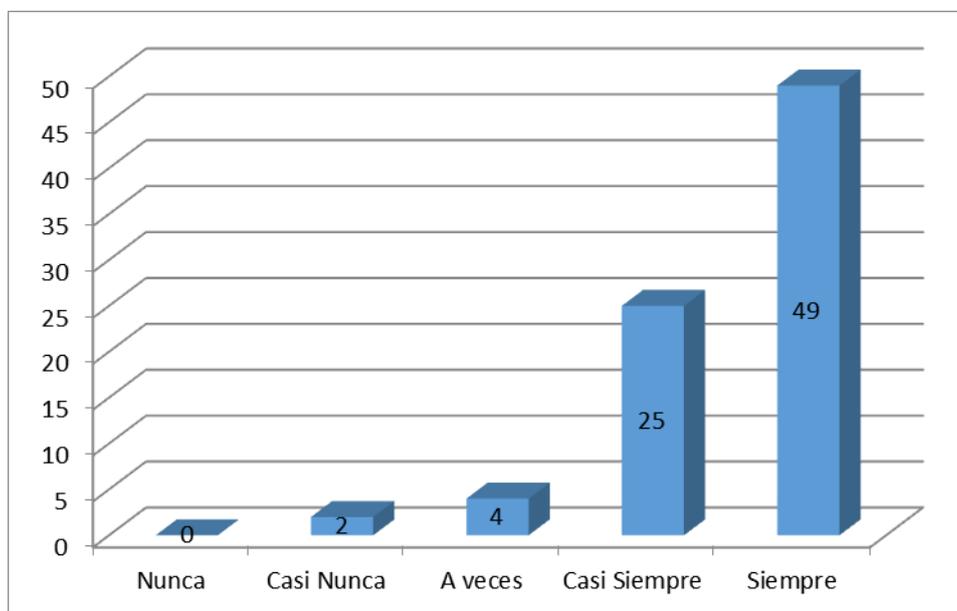
Datos resultantes de la dimensión Compromiso Público y Político.

COMPROMISO PUBLICO Y POLITICO							
N°	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	TOTAL	Puntaje ponderado
7	0	0	1	7	12	20	91
8	0	0	1	5	14	20	93
9	0	1	0	6	13	20	91
10	0	1	2	7	10	20	86
Total	0	2	4	25	49	80	361
%	0	2.5	5	31.25	61.3	100	

Fuente: Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

GRÁFICO N° 8

Datos resultantes de la dimensión Compromiso Público y Político.



Fuente: Cuadro N° 13 Encuesta a integrantes de la plataforma de Defensa Civil-Pasco.

Descripción:

Según el Cuadro N° 13 y la Grafica N°8 Puede observar los puntajes encontrados en la dimensión compromiso público y político de un total de 20 autoridades políticas que conforman el comité de Defensa Civil dentro de la Provincia de Pasco, de un total de 04 preguntas planteados; con 361 de puntaje alcanzado. De la misma manera 80 puntuaciones que responden al 100%; se obtiene que 38 del puntaje alcanzado que es considerado el 61.3 % de los que desarrollaron el cuestionario; mencionan que Siempre se ha asumido con el compromiso público y político para prevenir los desastres en la Provincia de Pasco; mientras que 2 punto que representan el 2.5 % refiere que Casi Nunca se ha asumido con el compromiso público y político para prevenir los desastres en la Provincia de Pasco.

Cuadro N° 14

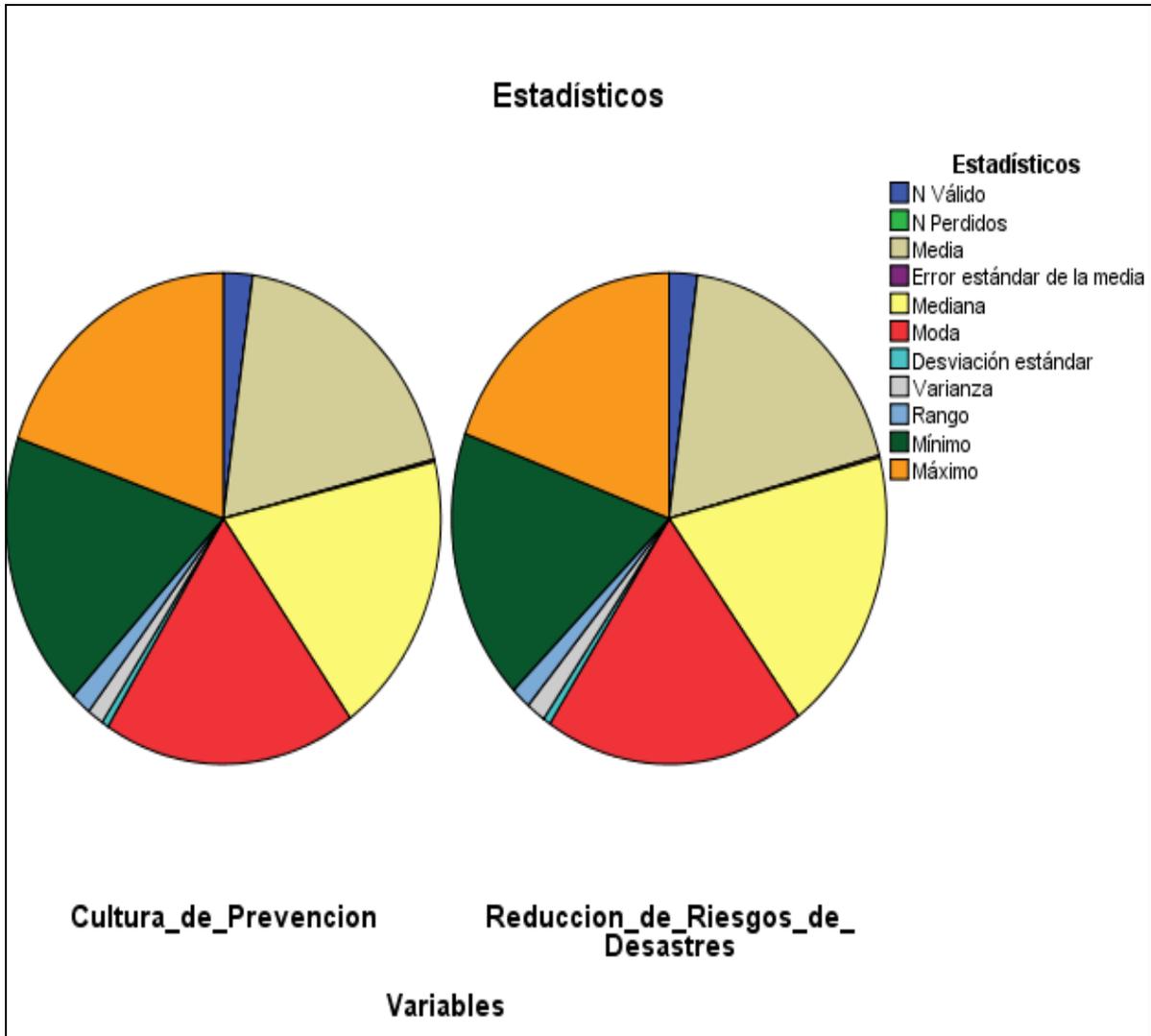
Presentación de estadígrafos para las variables

Estadísticos

		Cultura_de_Prevencion	Reduccion_d e_Riesgos_d e_Desastres
N	Válido	10	10
	Perdidos	0	0
Media		87,60	90,00
Error estándar de la media		,748	,830
Mediana		87,00	90,50
Moda		87	93
Desviación estándar		2,366	2,625
Varianza		5,600	6,889
Rango		7	7
Mínimo		84	86
Máximo		91	93

Grafica N° 11

Presentación de estadígrafos para las variables



Interpretación:

Hallados los resultados en el Cuadro N° 13 y la Grafica N° 11 Cultura de prevención ha hallado una media de 87.60 del valor estadístico en contraste con la Reducción de riesgos de desastre hallándose 90,00 del valor estadístico. En relación a la mediana la variable Cultura de prevención es de 87.00 puntos, así mismo se observa que el puntaje de la mediana en la variable Reducción de riesgos de desastre 90.50 del valor estadístico. En cuanto el puntaje máximo se presenta en 91 del valor estadístico para la variable cultura de prevención y de 93 de la variable Reducción de riesgos de desastre; así mismo el puntaje

mínimo se representa 84 puntos en la variable cultura de prevención y 86 puntos estadísticos en la variable Reducción de riesgos de desastre.

3.2. COMPROBACION DE HIPOTESIS.

3.2.1. Prueba de hipótesis General.

a. Presentación de la hipótesis.

Hipótesis Nula. (H0)

No Existe relación entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

Hipótesis Alterna. (H1)

Existe relación entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018

Condición.

Se aplicarán las pruebas para las hipótesis la $r =$ Pearson; la $t =$ Student

$$r = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(N\sum X^2 - (\sum X)^2)(N\sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

b. Presentación de los estadígrafos.

Cuadro N° 15

Datos estratigráficos de las variables

Nº	CP (X)	RRD (y)	X ²	y ²	XY
1	87	88	7569	7744	7656
2	84	87	7056	7569	7308
3	91	93	8281	8649	8463
4	87	88	7569	7744	7656
5	89	93	7921	8649	8277
6	86	90	7396	8100	7740
7	89	91	7921	8281	8099
8	91	93	8281	8649	8463
9	87	91	7569	8281	7917
10	85	86	7225	7396	7310
TOTAL	876	900	76788	81062	78889

c. Valor correlacional.

Cuadro N° 16

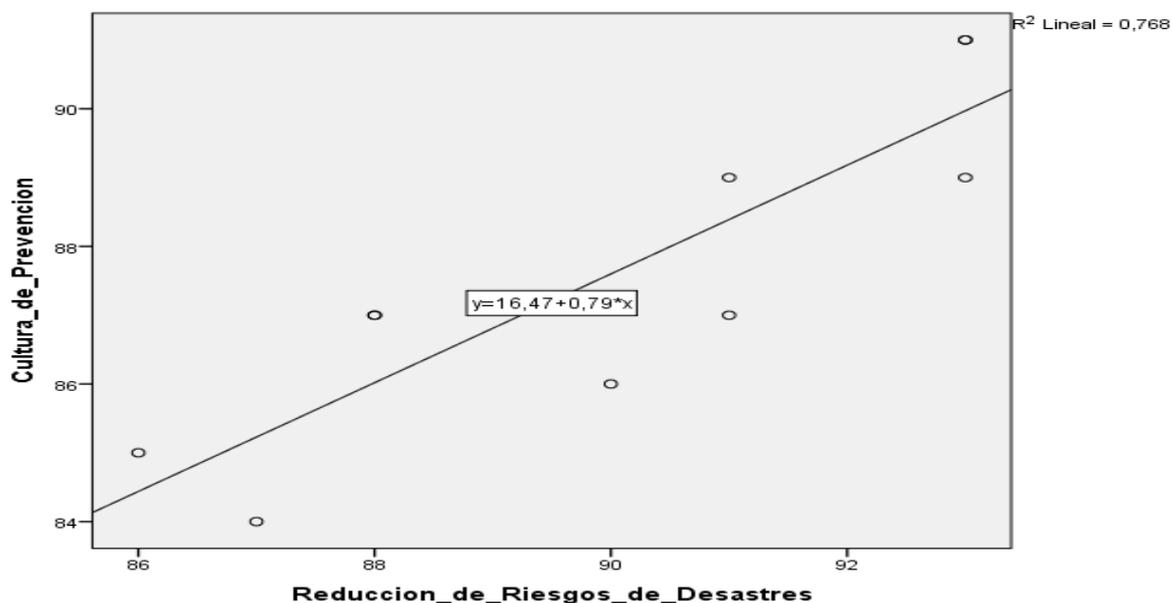
Valor correlacional de la variable cultura de prevención y reducción de desastres

		Cultura_de_Pr evencion	Reduccion_de _Riesgos_de_ Desastres
Cultura_de_Prevenccion	Correlación de Pearson	1	,877
	Sig. (bilateral)		,001
	N	10	10
Reduccion_de_Riesgos_de_Desastres	Correlación de Pearson	,877	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Grafico N° 12

Valor correlacional de la variable cultura de prevención y reducción de desastres



d. Determinación del valor correlacional.

Se ha considerado para la determinación de la ubicación del valor de las correlaciones al autor Hernández Sampieri (2006), quien presenta el siguiente cuadro:

Cuadro N° 17

Valor de la Correlación

1	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy fuerte
-0.75 a -0.89	Correlación negativa fuerte
-0.50 a -0.74	Correlación negativa media
-0.25 a -0.49	Correlación negativa débil
-0.10 a -0.24	Correlación negativa muy débil
-0.09 a +0.09	No existe correlación alguna
0.10 a 0.24	Correlación positiva muy débil
0.25 a 0.49	Correlación positiva débil
0.50 a 0.74	Correlación positiva media
0.75 a 0.89	Correlación positiva fuerte
0.90 a 0.99	Correlación negativa muy fuerte
1	Correlación positiva perfecta

Descripción:

Obtenido el resultado de las correlaciones y sus valores, hallándose una $r = 0,877$ se puede concluir que existe una correlación positiva muy fuerte entre la variable cultura de prevención y reducción de riesgos de desastres.

e. Determinación de la estadística.

Visto los resultados hallados entre las variables de una $r = 0,877$; y para poder optar por el rechazo de la hipótesis nula (H_0) se empleó la prueba de t obteniéndose un resultado de $t = -6,000$; en referencia a su valor crítico 1,96.

Correlaciones de muestras emparejadas

	N	Correlación	Sig.
Par 1 Cultura_de_Prevencion & Reduccion_de_Riesgos_de_Desastres	10	,877	,001

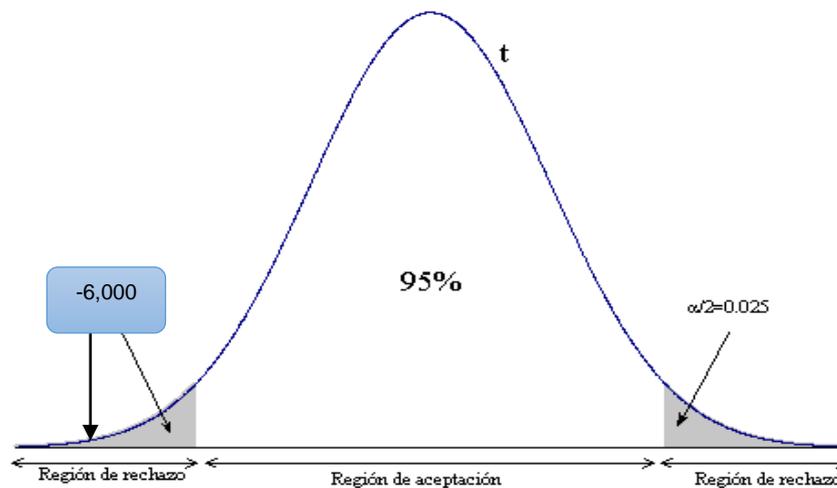
Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 Cultura_de_Prevencion - Reduccion_de_Riesgos_de_Desastres	-2,400	1,265	,400	-3,305	-1,495	-6,000	9	,000

Para ello se empleará la decisión en base a la ubicación y determinación del valor "t" en la curva de Gauss, teniendo en consideración un nivel de confiabilidad del 95 % y un margen de error de 0,05

Grafica N° 13

Curva de Gauss para determinar el valor de T studet



f. Conclusión.

Demostrados los datos obtenidos, se puede concluir con que, si Existe relación entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

3.2.2. Comprobación de la Hipótesis Específica.

3.2.2.1. Comprobación hipótesis específica 1.

Hipótesis Nula:

H_0 . No Existe relación entre la Cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

Hipótesis Alternativa:

H_1 . Existe relación entre la Cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

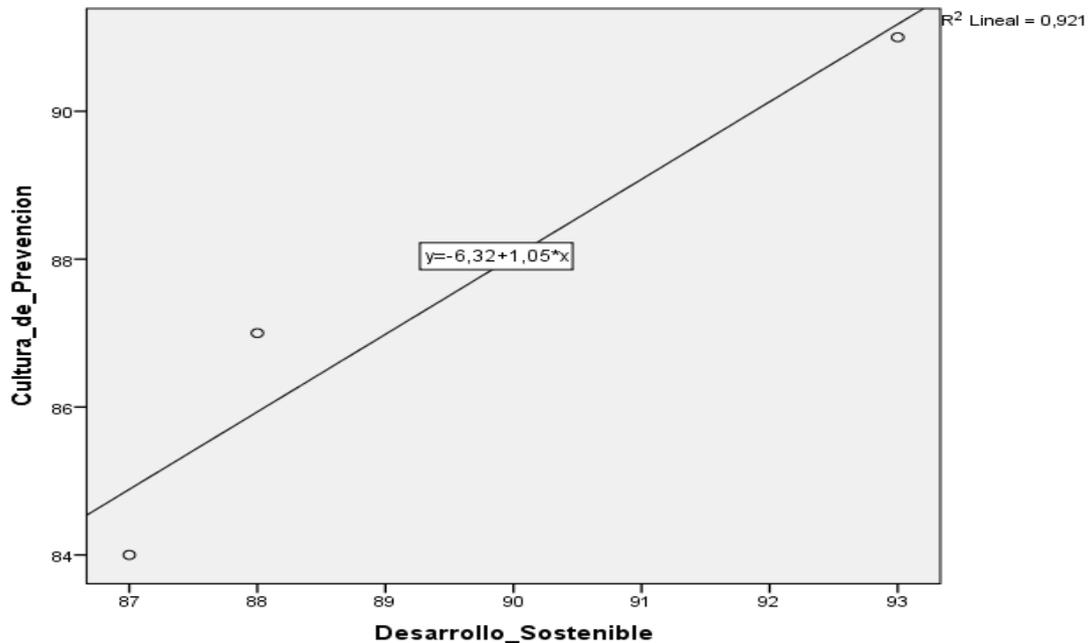
Cuadro N° 18
Valor correlacional de la variable cultura de prevención y la
Dimensión Desarrollo Sostenible.

Correlaciones

		Cultura_de_Preven cion	Desarrollo_ Sostenible
Cultura_de_Preven cion	Correlación de Pearson	1	,960
	Sig. (bilateral)		,182
	N	10	3
Desarrollo_Sostenib le	Correlación de Pearson	,960	1
	Sig. (bilateral)	,182	
	N	3	3

Grafica N° 12

Valor correlacional de la Dimensión Desarrollo Sostenible.



a. Determinación del valor correlacional.

Se ha considerado para la determinación de la ubicación del valor de las correlaciones al autor Hernández Sampieri (2006), quien presenta el siguiente cuadro:

Cuadro N° 19
Valor de la Correlación

1	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy fuerte
-0.75 a -0.89	Correlación negativa fuerte
-0.50 a -0.74	Correlación negativa media
-0.25 a -0.49	Correlación negativa débil
-0.10 a -0.24	Correlación negativa muy débil
-0.09 a +0.09	No existe correlación alguna
0.10 a 0.24	Correlación positiva muy débil
0.25 a 0.49	Correlación positiva débil
0.50 a 0.74	Correlación positiva media
0.75 a 0.89	Correlación positiva fuerte
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy fuerte
1	Correlación positiva perfecta

Descripción:

Obtenido el resultado de las correlaciones y sus valores, hallándose una $r = 0,960$ se puede concluir que existe una correlación positiva muy fuerte entre la variable cultura de prevención y la dimensión desarrollo sostenible.

b. Determinación de la estadística.

Visto los resultados hallados entre las variables de una $r = 0,960$; y para poder optar por el rechazo de la hipótesis nula (H_0).

c. Conclusión.

Demostrados los datos obtenidos, se puede concluir con que, si Existe relación entre la Cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

3.2.2.2. Comprobación hipótesis específica 2.

Hipótesis Nula:

H₀. No Existe relación entre la Cultura de prevención y concientización publica en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

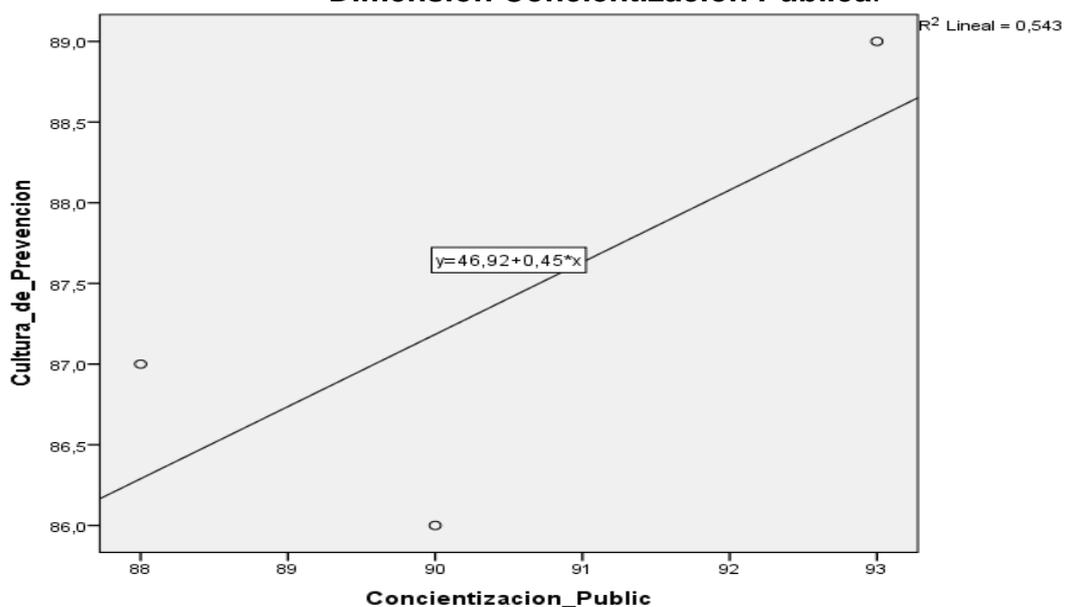
Hipótesis Alterna:

H₁. Existe relación entre la Cultura de prevención y concientización publica en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

Cuadro N° 20
Valor correlacional de la Dimensión Cultura de Prevención y la Dimensión Concientización Pública.
Correlaciones

		Cultura_de_Pr evencion	Concientizacio n_Public
Cultura_de_Prevencion	Correlación de Pearson	1	,737
	Sig. (bilateral)		,472
	N	10	3
Concientizacion_Public	Correlación de Pearson	,737	1
	Sig. (bilateral)	,472	
	N	3	3

Grafico N° 13
Valor correlacional de la Dimensión Cultura de Prevención y la Dimensión Concientización Pública.



a. Determinación del valor correlacional.

Se ha considerado para la determinación de la ubicación del valor de las correlaciones al autor Hernández Sampieri (2006), quien presenta el siguiente cuadro:

1	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy fuerte
-0.75 a -0.89	Correlación negativa fuerte
-0.50 a -0.74	Correlación negativa media
-0.25 a -0.49	Correlación negativa débil
-0.10 a -0.24	Correlación negativa muy débil
-0.09 a +0.09	No existe correlación alguna
0.10 a 0.24	Correlación positiva muy débil
0.25 a 0.49	Correlación positiva débil
0.50 a 0.74	Correlación positiva media
0.75 a 0.89	Correlación positiva fuerte
0.90 a 0.99	Correlación negativa muy fuerte
1	Correlación positiva perfecta

Descripción:

Obtenido el resultado de las correlaciones y sus valores, hallándose una $r = 0,737$ se puede concluir que existe una correlación positiva media entre la variable cultura de prevención y la dimensión concientización pública.

b. Determinación de la estadística.

Visto los resultados hallados entre las variables de una $r = 0,737$; y para poder optar por el rechazo de la hipótesis nula (H_0).

c. Conclusión.

Demostrados los datos obtenidos, se puede concluir con que si Existe relación entre la Cultura de prevención y concientización publica en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

3.2.2.3. Comprobación hipótesis específica 3.

Hipótesis Nula:

H₀. No Existe relación entre la Cultura de prevención y compromiso público y político en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

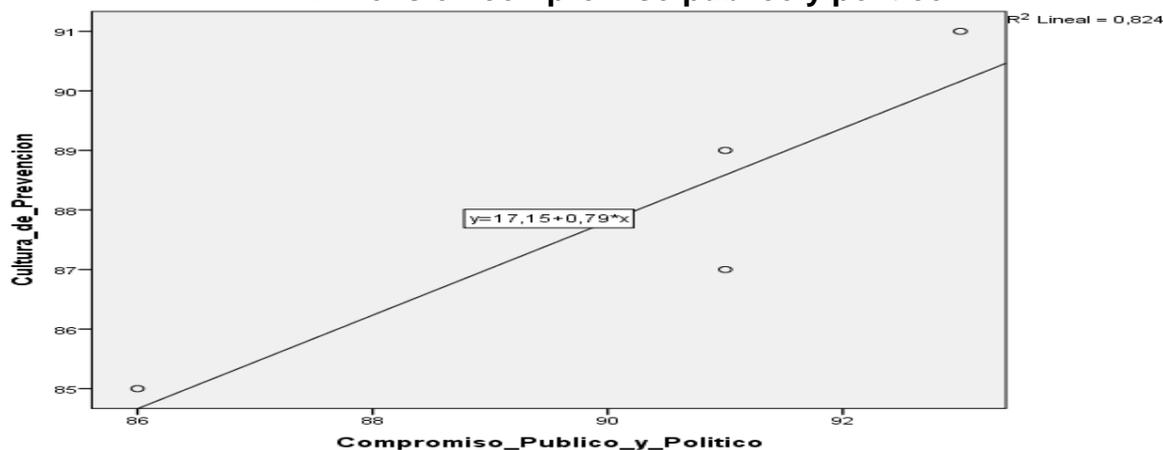
Hipótesis Alternativa:

H₁. Existe relación entre la Cultura de prevención y compromiso público y político en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

Cuadro N° 21
Valor correlacional de la Dimensión Cultura de Prevención y la
Dimensión compromiso publico y político.
Correlaciones

		Cultura_de_Pr evencion	Compromiso_ Publico_y_Polit ico
Cultura_de_Prevencion	Correlación de Pearson	1	,908
	Sig. (bilateral)		,092
	N	10	4
Compromiso_Publico_y_P olitico	Correlación de Pearson	,908	1
	Sig. (bilateral)	,092	
	N	4	4

GRAFICO N° 14
Valor correlacional de la Dimensión Cultura de Prevención y la
Dimensión compromiso publico y político.



a. Determinación del valor correlacional.

Se ha considerado para la determinación de la ubicación del valor de las correlaciones al autor Hernández Sampieri (2006), quien presenta el siguiente cuadro:

1	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy fuerte
-0.75 a -0.89	Correlación negativa fuerte
-0.50 a -0.74	Correlación negativa media
-0.25 a -0.49	Correlación negativa débil
-0.10 a -0.24	Correlación negativa muy débil
-0.09 a +0.09	No existe correlación alguna
0.10 a 0.24	Correlación positiva muy débil
0.25 a 0.49	Correlación positiva débil
0.50 a 0.74	Correlación positiva media
0.75 a 0.89	Correlación positiva fuerte
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy fuerte
1	Correlación positiva perfecta

Descripción:

Obtenido el resultado de las correlaciones y sus valores, hallándose una $r = 0,908$ se puede concluir que existe una correlación positiva media entre la variable cultura de prevención y la dimensión compromiso público y político.

b. Determinación de la estadística.

Visto los resultados hallados entre las variables de una $r = 0,908$; y para poder optar por el rechazo de la hipótesis nula (H_0).

c. Conclusión.

Demostrados los datos obtenidos, se puede concluir con que, si Existe relación entre la Cultura de prevención y compromiso público y político en la provincia de Pasco, durante el año 2018.

IV. DISCUSIÓN

Durante el proceso de la investigación se han procesado, en relación a la prueba de Hipótesis general, según la encuesta aplicada a los trabajadores de la municipalidad provincial de Pasco durante el año 2018, existe una relación, entre la cultura de prevención y reducción de riesgos en la Provincia de Pasco.

El análisis de datos se inició con la recolección de estas, para ello se empleó la muestra aleatoria simple de 22 funcionarios que conforma la Plataforma Provincial de defensa civil de la provincia de Pasco, durante el año 2018

En base a estos datos se obtuvieron los resultantes estadísticos que han sido presentados amañera descriptiva en cuadros y en forma gráfica, y en segundo caso se presenta los resultados de las pruebas de hipótesis, aplicando la estadística de correlación Pearson y la medición de la prueba T para las variables, empleando el método cuantitativo, de tipo no experimental, ya que no se manipularon las variables de estudio y el diseño correlacional, para verificar la relación entre las variables.

Para ello, es necesario presentar la contratación de los resultados en base a los hallados en la presente investigación en comparación con los antecedentes de estudio y los resultados hallados, iniciando con la hipótesis de estudio general; que demuestra lo siguiente:

Hallado la correlación entre las variables de estudio cultura de prevención y reducción de riesgos de desastres en la provincia de Pasco, se ha obtenido una correlación de Pearson de 0,877 de valor correlacional, definiéndose como una correlación positiva fuerte; también se ha hallado el valor correlacional para la prueba de T, hallándose un valor de -6,000 en esta prueba, lo que determina el rechazo de la hipótesis nula (H0). Quedando entonces la afirmación de que existe relación entre la cultura de prevención y la reducción de riesgos de desastres en la provincia de Pasco, 2018. Comparando el trabajo investigador de (Rodriguez Castaing; 2005) tesis titulada “Construyendo una Cutura de Prevencion”, menciona las siguientes conclusiones: Primero El factor

socioeducativo fue abordado por medio de giras realizadas a las zonas de riesgo con las y los actores comunitarios acompañados por un profesional de geología de la UCR, con el fin de explicar la situación de peligro para cada sector. Trabajo informativo y de sensibilización individual, familiar, grupos organizados comunales, públicos y privados, centros educativos de las comunidades en torno al tema. Segundo, dimensión organizativa en este ámbito se intentó utilizar una estrategia de planificación “participativa” por medio de la CNE, mediante la elaboración de talleres comunales para crear planes de emergencia por comunidad. Sectorización de comunidades para evacuación. Implementación de comunicación por radios establecido entre comunidades y Cruz Roja. Construcción de soluciones conjuntas CNE-comunidades. Creación y mejoramiento de espacios interinstitucional. Tercero Dimensión Operativa en este nivel se inicia con un diagnóstico situacional el cual busca indagar los conocimientos que posee la población respecto a su condición de riesgo; formación de comités comunales. Ubicación de zonas o puntos de encuentro para trasladarse en caso de emergencia. Instalación del Sistema de Alerta Temprana (SAT) el cual incluye la disposición de una sirena que será activada en caso de emergencia. Como labores concretas de la Cruz Roja se tienen valoración física y directa de esta entidad cuando se reporten precipitaciones importantes en la zona. Plan de respuesta, rescate y atención de pacientes. En tal sentido la investigación presentada se relaciona con nuestro trabajo de investigación en vista los resultados alcanzados, que son superiores a los encontrados en el trabajo de (Rodriguez Castaing; 2005); por hallarse mayor correlacion en la investigacion y mayor trabajo preventivo en las zonas de riesgo de la provincia de Pasco.

Para la presentacion de la discusion de la hipotesis especifica 1, se tomado en consideracion los resultados correlacionados de la variable cultura de prevencion y la dimension desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, durante el año 2015. Hallandose un resultado de 0,960 de correlacion en base a la prueba de pearson, determinandose que hay un resultado muy dinámico entre las variables y dimencion medida, en base a esta desiscion se optiene

que existe una relación de la cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, 2018. Así mismo hecha la comparación con la investigación desarrollada por (Neuhaus, 2013) menciona en su tesis titulada “Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura”. Quien considera las siguientes conclusiones: Primero. Algunos sectores del Estado han demostrado un incremento de interés y conciencia sobre la importancia de tener en cuenta los riesgos al momento de planificar el desarrollo, a fin de garantizar que este sea sostenible en el tiempo. Dan cuenta de ello la creación del SINAGERD, cuyo ente rector es la Presidencia del Consejo de Ministros, un órgano de muy alto nivel; la incorporación del Análisis del Riesgo en los Proyectos de Inversión Pública, la inclusión de una meta relacionada a la gestión del riesgo en el Programa Presupuestal de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres PREVAED. Existe, por tanto, un cierto marco formal para implementar el enfoque de gestión del riesgo. Segundo. En las localidades altamente expuestas a fenómenos naturales extremos existe cierto interés político y también compromiso de las autoridades locales con el tema de la gestión del riesgo, sobre todo con el componente reactivo y en menor grado el correctivo y casi nula el prospectivo. El compromiso con el tema se traduce en la gestión de financiamiento externo para obras relacionadas con la gestión del riesgo de mayor envergadura, contribuir con contrapartidas, realizar actividades de preparación de emergencias, financiar obras menores y destinar recursos a un fondo de emergencia. Tercero. Una de las razones principales que explican por qué la gestión del riesgo no se implementa adecuadamente, es porque existe un comportamiento cortoplacista a nivel de las autoridades locales. Trabajar el componente prospectivo no resulta políticamente atractivo, por tratarse de un trabajo invisible que no genera votos. Muchos alcaldes populistas prefieren “construirse su monumento” en vez de reducir el riesgo en los procesos de desarrollo de su localidad. Es necesario por tanto crear mecanismos de estímulo y sanción que incentiven a los políticos a trabajar la gestión prospectiva del riesgo. Los métodos de investigación que se emplearon para recoger la información fueron métodos cualitativos. Se consideraron los más

idóneos, teniendo en cuenta que lo que se quería conocer eran aspectos cualitativos de diferentes realidades locales, concretamente percepciones, intereses, opiniones, conductas, motivaciones, etc. de los funcionarios relacionados a la gestión del riesgo de desastres y de las autoridades a nivel local, así como de algunos expertos. Cabe señalar que esta investigación desarrolla los ámbitos de la sustentabilidad en el desarrollo continuo de la interacción naturaleza y comunidad, por lo que se acerca a los niveles de correlación hallados en nuestra investigación que se enfoca más en la sustentabilidad y prevención de los desastres iniciando con la conservación del medio ambiente.

Para la presentación de la discusión de la hipótesis específica 2, se tomó en consideración los resultados correlacionados de la variable cultura de prevención y la dimensión concientización pública en la provincia de Pasco, durante el año 2018. Hallándose un resultado de 0,737 de correlación en base a la prueba de Pearson, determinándose una correlación positiva media entre la variable y dimensión, en base a esto se concluye que Existe relación entre la cultura de prevención y la concientización pública en la provincia de Pasco, 2018. Así mismo hecha la comparación con la investigación desarrollada por Riveron (2008) en la tesis titulada, "El riesgo de desastres: una reflexión filosófica", quien llegó a las siguientes conclusiones en virtud al tema de investigación: Primero. Son necesario implementar en la GRD los nuevos enfoques que ayuden y faciliten el accionar de las personas y autoridades ante la vulnerabilidad que se presente mediante la educación y la comunicación. Segundo. Los nuevos ideales y descubrimientos científicos entre las muchas ciencias y materias que estudian la problemática natural de los desastres favorecen la prevención y sumado a esto los estudios empíricos y conocimientos ambiguos de la población facilitan la labor de prevención. Tercero. Es necesario concebir un ideal más filosófico que ayude a entender la situación real de los problemas ambientales en perjuicio de las comunidades. Cuarto. El modelo conceptual para la reducción del riesgo de desastres propuesto, constituye una contribución al desarrollo local sostenible cuyo objetivo es generar sobre bases científicas, un lenguaje común entre los

diferentes actores locales que permita el desarrollo de una cultura de prevención adecuada al contexto teniendo en cuenta que las soluciones macro, no son suficientes para lograr la reducción del riesgo a nivel local. Lo que se puede señalar que existe una relación muy directa y significativa en los resultados de nuestra investigación, ya que la concientización pública juega un papel importante en el desarrollo de la prevención de desastres dentro de la provincia de Pasco.

Para la presentación de la discusión de la hipótesis específica 3, se tomó en consideración los resultados correlacionados de la variable cultura de prevención y la dimensión compromiso público y político en la provincia de Pasco, durante el año 2018. Hallándose un resultado de 0,908 de correlación en base a la prueba de Pearson, determinándose una correlación positiva media entre la variable y dimensión, en base a esto se concluye que Existe relación entre la cultura de prevención y el compromiso público y político en la provincia de Pasco, 2018. Así mismo hecha la comparación con la investigación desarrollada (Puac, Angea) en la tesis "Acciones Educativas para a Prevención de Desastres Naturales", quien presenta las siguientes conclusiones: Primero; Las acciones educativas que se realizan en los establecimientos educativos son pocas, pero el impacto ha sido efectivo, porque brindan algunos conocimientos básicos, que las personas han puesto en práctica, cuando ha sido necesario, tal es el caso de buscar un lugar seguro cuando hay movimientos telúricos. Segundo; Se determinó que el nivel de organización en los centros educativos es bajo, ya que no cuentan con una comisión de prevención de desastres, las actividades de prevención son muy esporádicas, no están señalizadas las rutas de evacuación y el nivel de riesgo es alto al darse una emergencia. Tercero; En los centros educativos, el tema de prevención de desastres al considerar los riesgos de la región, no se aborda de forma habitual, los docentes en su mayoría conocen los riesgos no así los estudiantes, lo cual hace que el nivel de vulnerabilidad sea elevado para la población propensa a recibir un impacto considerable al sufrir los efectos devastadores de un evento destructor.

V. CONCLUSIONES.

Hallado la correlación entre las variables de estudio cultura de prevención y reducción de riesgos de desastres en la provincia de Pasco, se ha obtenido una correlación de Pearson de 0,877 de valor correlacional, definiéndose como una correlación positiva fuerte; también se ha hallado el valor correlacional para la prueba de T, hallándose un valor de -6,000 en esta prueba, lo que determina que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis Alternativa (H_1). Quedando entonces que Existe relación entre la cultura de prevención y la reducción de riesgos de desastres en la provincia de Pasco, 2018.

De los resultados correlacionados de la variable cultura de prevención y la dimensión desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, durante el año 2015. Hallándose un resultado de 0,960 de correlación en base a la prueba de Pearson, determinándose una correlación positiva muy fuerte entre la variable y dimensión medida, en base a esto se concluye que Existe relación entre la cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, 2018.

De la consideración de los resultados correlacionados de la variable cultura de prevención y la dimensión concientización pública en la provincia de Pasco, durante el año 2015. Hallándose un resultado de 0,737 de correlación en base a la prueba de Pearson, determinándose una correlación positiva media entre la variable y dimensión, en base a esto se concluye que existe relación entre la cultura de prevención y la concientización pública en la provincia de Pasco, 2018.

se tomado en consideración los resultados correlacionados de la variable cultura de prevención y la dimensión compromiso público y político en la provincia de Pasco, durante el año 2015. Hallándose un resultado de 0,908 de correlación en base a la prueba de Pearson, determinándose una correlación positiva media entre la variable y dimensión, en base a esto se concluye que Existe relación entre la cultura de prevención y el compromiso público y político en la provincia de Pasco, 2018.

IV. RECOMENDACIONES.

- Demostrado la relación existente entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco, se debe materializar la implementación de los tres componentes y siete procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres en los gobiernos locales del ámbito de la provincia de Pasco.
- Dinamizar y operativizar los Grupos de Trabajo y Plataformas de Defensa Civil en el ámbito de la provincia de Pasco, trabajo de fortalecimiento, estará a cargo de los entes técnico – CENEPRED E INDECI- del SINAGERD para optimizar su acercamiento a la población de sus respectivos escenarios, en el marco de los principios de la subsidiaridad y gradualidad de la GRD.
- Los instrumentos estratégicos y operativos de las oficinas encargadas de la Gestión del Riesgo de Desastres o Defensa Civil deben ser formuladas con la asistencia técnica de los entes técnicos del SINAGERD, involucrando a la población como parte del desarrollo de prácticas seguras para la resiliencia y cultura de prevención.

VII. REFERENCIAS.

- "Acciones Educativas para a Prevencion de Desastres Naturaes". (PUAC TIÛILA, Angea Cristina). Mexico.
- Abarca, S. C. (2005). *CONSTRUYENDO UNA CULTURA DE PREVENCIÓN*. Costa Rica.
- Aguilar Morales, E. J. (2010). *Trabajo en Equipo*. Mexico: Asociacion Oaxaqueña de Psicologia A.C. .
- ALMAGUER RIVERON, C. D. (2008). "*El riesgo de desastres: una reflexión filosófica.*". Habana.
- ARL/SURA. (2015). *ARL/SURA*. Obtenido de ARL/SURA:
http://www.arlsura.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1470:i
- Aselm Strauss, J. C. (2002). *Bases de la Investigacion Cualitativa*. Colombia, Antioquia: Universidad.
- Ávila Baray, H. L. (s.f.). *eumed.net*. Obtenido de eumed.net:
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/2l.htm>
- Ballester, M. (2007). *Manual para la Elaboración del Trabajo Especial de Grado*. Maracay: Venezuela.
- Barrantes Castillo, G. (2011). *Desastres, Desarrollo y Sostenibilidad*. Costa Rica: Espacio Regional.
- Bavaresco, A. (2006). *Proceso metodológico en la investigación (Cómo hacer un Diseño de Investigación)*. Maracaybo: Universidad del Zulia.
- Bermudez, M. (1993). "*Vulnerabilidad Social y Organizacion ante los Desastres Naturales*". San Jose, Costa Rica: Revista de Ciencias Sociales N°62.
- Bernal, A. (s.f.). *SERVEF*. Obtenido de SERVEF:
www.comfiacontigo.es/descargadoc.php?id=247&obj=documento
- Blaxter, L. H. (2000). "*Como se hace una Investigacion*". Barcelona.
- Botero Botero, j. A. (2011). propuesta de un juego de rol para evaluar la competencia del liderazgo basado en el metodo de desarrollo de habilidades gerenciales. *propuesta de un juego de rol para evaluar la competencia del liderazgo basado en el metodo de desarrollo de habilidades gerenciales*. Medellin, Medellin, Colombia.
- Breth, R. (1974, 1968). *Las comunicaciones en la Direccion de empresas*. España: Fondo Educativo Interamericano.
- CARDOSO, F., & FALETTO, E. (1975). "*Dependência e desenvolvimento en América Latina*". Rio de Janeiro: Zahar.
- Castillo, L. (2004-2005). *Analisis Documental*. Valencia: Biblioteconomía.
- Costa, J. (2004). *Identidad Corporativa y Estrategia de Empresas*. Barcelona: Ceac.

- Cruz Chimal, J. y. (17 de Julio de 2013). *Proceso administrativo, planeación, organización, dirección y control*. Obtenido de Proceso administrativo, planeación, organización, dirección y control: <http://www.gestiopolis.com/administracion-estrategia-2/proceso-administrativo-planeacion-organizacion-direccion-y-control.htm>
- Cualitativa", ". C. (2002). *Fernandez, S, Pita y Diaz, S, Pertegas*. Coruña, España: Cat Atem.
- Chaparro A, E. y. (2005). *"Elementos Conceptuales pra la Prevencion y Reduccion de Daños"*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Del Rio Sadornil, D. (2013). *Diccionario Glosario de Metodologia de la Investigacion .* desastres, I. m. (s.f.). *"Vivir con el Riesgo"*.
- Diccionario de la lengua española. (Octubre de 2014). *Real Academia Española*. Obtenido de Real Academia Española: <http://buscon.rae.es/drael/>
- DRE-PASCO. (22 de Noviembre de 2014). *Dirección Regional de Educación Pasco - DREPASCO*. Obtenido de Dirección Regional de Educación Pasco - DREPASCO: <http://www.drepasco.gob.pe/>
- Drucker, P. F. (1993). *Administracion para el futuro. La decada de los noventa y mas allá*. Barcelona: Parragon.
- EIRD. (2001). *"Menos Vulnerabilidad, Menos Desastre2*. Estambul, Turquía.
- enciclopediaretareas.net. (2012). *¿QUE SON LAS RELACIONES INTERPERSONALES?* Obtenido de *¿QUE SON LAS RELACIONES INTERPERSONALES?*: <http://www.enciclopediaretareas.net/2012/05/que-son-las-relaciones-interpersonales.html>
- Fernandez Villarino, R. (2008). *Cultura de la Prevencion en Centros de Docentes Universitarios. Conclusiones y propuestas de una Experiencia Educativa unica*. Huelva.
- Fernandez, S. P. (2002). *"Investigacion Cuantitativa y Cualitativa"*. Coruña, España: Cad Aten.
- Garcia Ferrando, M. (1993). *El analisis de la realidad social, Metodos y Tecnicas de Investigacion*. Madrid: Alianza Universidad.
- Godoy, W. R. (2002). *Reducción del riesgo de desastres hidrometeorológicos en barrio sucre de maracay, a través del desarrollo comunitario*. San Juan de morros.
- Gutierrez Diaz, A. (s.f.). *Toma de Decisiones*. Obtenido de Toma de Decisiones: <http://www.aiu.edu/cursos/toma%20de%20decisiones/pdf%20leccion%201/leccion%201.pdf>
- GUZMAN PACHECO, E. (2004). *"Gestión de Riesgos de Desastres en Zonas Urbano Marginales del Cusco"*. Cusco.
- Harrison, J. y. (2002). *Fundamentos de las Direcciones Estrategicas*. Madrid: Thompson.
- Hernandez Sampieri, R. (2004). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico: McGraw Hill.

- Hernández, R. F. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw-Hill.
- INDECI. (2004). *"Plan Nacional de Prevención y Atención de desastres"*. Lima: Sistema nacional de Defensa civil.
- INDECI. (2006). *Glosario de Terminos*. Lima: Comisión de Actualización de la Terminología .
- INDECI. (2009). *Gestión del Riesgo de Desastres*. Miraflores, Lima: El Agustino SEA.
- Kotter, J. E. (2001). *Gestión del Cambio*. Harvard Business.
- Kotter, J. P. (1988). *The leadership factor*.
- Martínez Contreras, Y. (2013). El liderazgo transformacional en la gestión educativa de una institución educativa pública en el distrito de Santiago de Surco. *El liderazgo transformacional en la gestión educativa de una institución educativa pública en el distrito de Santiago de Surco*. Lima, Lima, Peru: Peru.
- Maté, J. (1999). *Perspectivas sobre la gestión de los conocimientos*. Economía industrial.
- Maxwell, J. C. (1998). *Liderazgo, Principios de Oro*. Grupo Nelso.
- Meyer, C. y. (2007). *Comprendiendo la experiencia del cliente*. Harvard Business Review.
- Miranda Sara, L. (2002). *Gestión comunitaria de Riesgos*. Lima: Foro Ciudades para la Vida.
- Morales Castillo, F. (s.f.). *"El Desarrollo Sostenible en el Perú y la Comisión de Ambiente y Ecología"*. Lima: Sernanp.
- Mundial, B. (2010). *"Evaluación de Daños y Pérdidas Ocasionados por los Desastres"*. Washington: Mundial 1818 H Street NW.
- Neuhaus Wihelm, S. (2013). *Identificación de Factores que imitan una Implementación Efectiva de la Gestión de Riesgo de Desastres a Nivel Local, en Distritos Seleccionados de la Región de Piura*. Lima.
- Ochoa Zamalloa, A. J. (2012). *"Aplicación de los Sistemas de Información Geográfica para la Determinación de Escenarios de Riesgo en el Balneario de Pucusana"*. Lima.
- Patricia, A. N. (2005). *Organización y Liderazgo*. Trabajo cooperativo G6.
- Peñuelas, R. (2008). *"Material de Seminario de Tesis"*. (Guía Para Diseñar Proyectos de Investigación de Tesis). Doctorado en Estudios Fiscales de la FCA de la UAS.
- Perez, M. J. (1997). *Estrategia, Gestión y Habilidades Directivas*. Mexico: Prentice Hall.
- PNUD. (2004). *"La Reducción de Riesgos de Desastres"*. New York: ONU.
- Rebeca, L. (2007). *Elaboración de Trabajos de Investigación*. Venezuela: Alfa.
- Rebeca, L. (2007). *Elaboración de Trabajos de Investigación*. Venezuela: Alfa.

- Ribeiro, L. (1994, 1992). *La Comunicacion Eficaz*. Barcelona, España: Urano.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento Organizacional*. Mexico D.F.: Prentice Hall.
- RODRIGUEZ ABARCA, S., & CASTAING MURILO, S. (2005). *Construyendo una Cultura de Prevencion*. Costa Rica.
- Rodriguez, C. A. (2010). *"La Cultura de Prevencion"*. Santa Fe: Documento de trabajo N°3.
- Rosales, R. (1977). *Estrategias Gerenciales para la Pequeña y Mediana Industria*. Venezuel: IESA.
- Ruiz de la Cruz, G. D. (2011). Influencia del estilo de liderazgo del director en la eficacia de las instituciones educativas del consorcio "Santo Domingo de Guzmán" de Lima Norte. *Influencia del estilo de liderazgo del director en la eficacia de las instituciones educativas del consorcio "Santo Domingo de Guzmán" de Lima Norte*. Lima, Lima, Peru.
- Sallenave, J. P. (2002). *Gerencia Integral*. Norma.
- Silo. (1996). *Diccionario del Nuevo Humanismo*.
- Sindicato, t. a. (s.f.). *"Cultura de la Prevención"*. Madrid: ETSI. Montes.
- Thompson, A. y. (2004). *Administracion Estrategica*. Mexico: McGraw Hill.
- UGEL-PASCO. (25 de NOVIEMBRE de 2014). *Unidad de Gestion Educativa Local Pasco*. Obtenido de <http://www.ugelpasco.edu.pe/areas/area-de-administracion>
- UNESCO. (s.f.). *Crónica de UNESCO "Vol. XVI N° 05*. Obtenido de Crónica de UNESCO "Vol. XVI N° 05: <http://www.bvsde.paho.org/cursodesastres/diplomado/curso1/tema1.html>
- Unidas, N. (2009). *"Terminologia Sobre Reduccion del Riesgo de Desastres"*. Ginebra, Suiza: UNISDR.
- Unidas, N. (2010). *Reduccion de Riesgos de Desastres: Un instrumento para alcanzar los objetivos de desarrollo del milenio*. Ginebra, Suiza: Union Interparlamentaria.
- Unidas, N. (2015). *"Evaluacion Global Sobre la Reduccion del Riesgo de Desastres"*. Ginebra, Suiza: ONU.
- Valda, J. C. (17 de Enero de 2014). *Problemas organizacionales como reto de toma de decisiones*. Obtenido de Problemas organizacionales como reto de toma de decisiones: <http://jcvalda.wordpress.com/2014/01/17/problemas-organizacionales-como-reto-de-toma-de-decisiones/>
- Venales Amarelis, V. D. (2005). Liderazgo gerencial del personal directivo de enfermería del hospital universitario "dr. Manuel núñez tovar" de maturín 1 trimestre año 2005 . *Liderazgo gerencial del personal directivo de enfermería del hospital universitario "dr. Manuel núñez tovar" de maturín 1 trimestre año 2005*. Maturin, Maturin, Venezuela.
- Victoria Helena, R. M. (2013). *Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la gestión municipal de chacao como elemento de la sostenibilidad*. Caracas.

Wilhelm, S. N. (2013). *"Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de piura"*. Lima.

www.wmvr.org. (s.f.). *www.wmvr.org*, . Obtenido de *www.wmvr.org*, :
<http://wmvr.org/cursosenlinea/>

Zelaya Jara, V. (2007). *"Estudio Sobre Diseño Sismico en Construcciones de Adobe y su Incidencia en a Reduccion de Desastres"*. Lima.

Zorrilla Arena, S. (2007). *Introduccion a la metodologia de la investigacion*. Mexico: Oceano.

ANEXOS.

CUESTIONARIO SOBRE CULTURA DE PREVENCIÓN

Título de Investigación: “Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, 2018”

AUTOR: BR.

Estimado colega, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información relevante sobre la: Cultura de Prevención, con el objeto de contribuir en la mejora de sus problemas; por lo que le pido responder con sinceridad.

INSTRUCCIONES

Escribe una **X** en el casillero que crea conveniente. Tenga en cuenta los siguientes valores:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	. A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE CULTURA DE PREVENCIÓN		RESPUESTA				
D1. CONTROL DE LA AMENAZA						
N°	ITEMS	1	2	3	4	5
01	¿Considera usted, que la planificación para controlar la amenaza de desastre es un instrumento útil para la prevención?					
02	¿Prioriza usted, los compromisos asumidos para la prevención de los desastres dentro de su jurisdicción de acción?					
03	¿Considera usted, que identificar las actividades que influyen peligro para la población es de suma importancia?					
04	¿Cree usted, que es necesario controlar las actividades que comprometan exponerse al peligro o desestabilizar ante las acciones tomadas en una emergencia?					
05	¿Propicia, espacios de información para el control y prevención ante una amenaza?					
06	¿Se adecuan brigadas de orientación e información a la población sobre el control de la amenaza en las instituciones de su localidad?					
D2. REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD						
07	¿Fórmula usted, planes que faciliten la reducción de exposición al riesgo en su localidad?					
08	¿Se asegura usted, que se cumplan los planes de exposición al riesgo en su localidad?					
09	¿Cree usted, que es necesario realizar actividades de protección para reducir a vulnerabilidad ante los desastres naturales?					
10	¿Participa constantemente, en la orientación para mejorar las actividades de protección de su localidad ante los desastres?					
11	¿Considera usted, que es necesario informar y orientar a la población para anticiparse y reaccionar ante un desastre?					
12	¿Cree usted, que una actitud de reacción ante un desastre reduce la vulnerabilidad?					
13	¿Después de un desastre, es necesario atender de manera inmediata las áreas afectadas para una recuperación rápida?					
14	¿Considera usted, que cuenta con un personal adecuado para atender la recuperación integra de un área afectada ante un desastre?					

D3. PREVENCIÓN DE DAÑOS Y PÉRDIDAS DE VIDA					
15	¿Cree usted, que se informa correctamente sobre la prevención de riesgos para evitar los efectos mortales en su localidad?				
16	¿Considera usted, que es necesario informar constantemente en las poblaciones con mayor riesgo de desastre para evitar consecuencias mortales?				
17	¿Promueve las alianzas inter institucionales para educar e informar sobre la prevención de desastre en su localidad?				
18	¿Es consciente que una buena educación de prevención facilita la prevención de riesgos?				
19	¿Identifica los lugares con mayor riesgo dentro de su localidad para evitar los daños y destrucciones?				
20	¿Es consciente usted, que la reubicación en zonas de menor riesgo de desastre es importante para prevenir los daños y destrucciones?				

CUESTIONARIO SOBRE REDUCCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

Título de Investigación: “Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, 2018”

AUTOR: BR.

Estimado colega, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información relevante sobre la: Reducción de riesgos de desastres, con el objeto de contribuir en la mejora de sus problemas; por lo que le pido responder con sinceridad.

INSTRUCCIONES

Escribe una **X** en el casillero que crea conveniente. Tenga en cuenta los siguientes valores:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	. A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE REDUCCION DE RIEGOS DE DESASTRES		RESPUESTA				
D1. DESARROLLO SOSTENIBLE						
N°	ITEMS	1	2	3	4	5
01	¿Considera usted, que es necesario la conservación del medio ambiente para la reducción de los desastres?					
02	¿El desarrollo sostenible y la planificación urbana son importantes para reducir los riesgos de desastre?					
03	¿Considera usted, que es necesario conocer los mapas de riesgo de su localidad para reducir los riesgos de desastre?					
04	¿La evaluación de los desastres es un instrumento que nos ayuda a reducir los riesgos de desastres?					
05	¿Considera usted, que es necesario un control planificado para identificar las áreas o zonas de riesgo de desastre?					
06	¿Comprende usted, que el control de los riesgos de desastres es fundamental para la prevención?					
D2. COSIENTIZACION PUBLICA						
07	¿Promueve usted la investigación y comprensión de los desastres naturales para responder a sus efectos en su localidad?					
08	¿Se asegura usted, que concientizar a la población es un instrumento para reducir los riesgos de desastres en su localidad?					
09	¿Cree usted, que una buena comunicación hacia la población facilita la concientización para la reducción de riesgos de su localidad?					
10	¿Considera usted, que los programas de información es un instrumento adecuado para reducir los riesgos de desastres en su localidad?					
11	¿Se capacita usted, constantemente a nivel de su dirección regional para promover la reducción de riesgo dentro de su localidad?					
12	¿Se implementan constantemente jornadas de orientación y capacitación educativa dentro de su jurisdicción para reducir los riesgos de desastres?					
D3. COMPROMISO PÚBLICO Y POLÍTICO						
13	¿Cree usted, que generar los compromisos entre el espacio público y político es una fortaleza para reducir los riesgos de desastres en su localidad?					
14	¿Considera usted, que reducir los riesgos es de ante mano una acción política?					
15	¿Considera usted, que los agentes públicos bien comprometidos son soluciones inmediatas para reducir los riesgos de desastre?					
16	¿Cree usted, que la planificación nacional es efectiva para la reducción de riesgos y desastres?					

17	¿Está usted, comprometido a desarrollar la planificación de la integración de acción para reducir los riesgos de desastres a nivel regional y nacional?					
18	¿Es consciente usted, que fortalecer los espacios sociales y organizar a su localidad reduce los riesgos de desastre?					
19	¿Comprende usted, que la acción independiente de las localidades para reducir los riesgos de desastre es muy importante para una solución inmediata ante un desastre?					
20	¿El compromiso de las autoridades locales fortalece la acción independiente de su localidad para reducir los riesgos de desastre?					

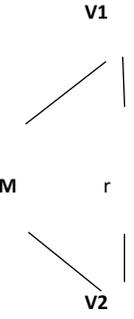
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “CULTURA DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA PROVINCIA DE PASCO, 2018”

AUTOR: ROQUE ATENCIO, MODESTO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Problema General.</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018?</p>	<p>Objetivo General.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018.</p>	<p>Hipótesis General.</p> <p>Existe relación significativa entre la Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco, durante el año 2018.</p>	<p>Cultura de prevención</p>	<p>Control de la amenaza</p>	Disminución y control de la energía potencial de la amenaza.	<p>Escala de razón Likert</p> <p>1= nunca</p> <p>2=Casi nunca</p> <p>3= A veces</p> <p>4= Casi siempre</p> <p>5= Siempre</p>
					Controla las actividades peligrosas y desestabilizadoras.	
					Reducir la amenaza natural.	
				<p>Reducción de la vulnerabilidad</p>	Reducción de la intensidad a la exposición al riesgo.	
					Realiza actividades de protección.	
					Mejora la capacidad de reacción.	
					Capacidad de atender de manera integral la recuperación.	
				<p>Prevención de daños y</p>	Previene los efectos mortales en la comunidad.	
Promueve la educación para la prevención						
<p>Problema Específico.</p> <p>PE1:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de</p>	<p>Objetivo Específico.</p> <p>OE1:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de</p>	<p>Hipótesis Específico.</p> <p>HE1:</p> <p>Existe relación significativa entre la Cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia</p>				

Pasco, durante el año 2018?	Pasco, durante el año 2018.	de Pasco, durante el año 2018		pérdidas de vida	Evita los desastres que causan daños y destrucción	1= nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre la Cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, durante el año 2018?	OE2: Determinar la relación que existe entre la Cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, durante el año 2015.	HE2: Existe relación significativa entre la Cultura de prevención y desarrollo sostenible en la provincia de Pasco, durante el año 2015.	Reducción de riesgos de desastres	Desarrollo sostenible	Conservación del medio ambiente.	
					Implementación de la evaluación y mapas de riesgo.	
					Control adecuado de los riesgos de desastres.	
PE3: ¿Qué relación existe entre la gestión estratégica y concientización pública en la provincia de Pasco, durante el año 2018?	OE3: Determinar la relación que existe entre la gestión estratégica y concientización pública en la provincia de Pasco, durante el año 2018.	HE3: Existe relación significativa entre la gestión estratégica y concientización pública en la provincia de Pasco, durante el año 2018		Cosientización pública	Promueve la investigación y comprensión de los desastres naturales para responder a los efectos.	
					Fortalece los programas de información y consentización pública.	
					Capacita y educa constantemente en la reducción de riesgos.	
PE3: ¿Qué relación existe entre la gestión estratégica y concientización pública en la provincia de Pasco, durante el año 2018?	OE3: Determinar la relación que existe entre la gestión estratégica y concientización pública en la provincia de Pasco, durante el año 2018.	HE3: Existe relación significativa entre la gestión estratégica y concientización pública en la provincia de Pasco, durante el año 2018		Compromiso público y político	Genera compromiso público y político para la prevención y mitigación de desastres.	
					Integración de la prevención de desastres en la planificación nacional.	
					Potenciar a las comunidades para actuar independientemente ante los desastres naturales.	

MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Tipo El tipo de estudio en el presente trabajo de investigación se realizará de tipo NO EXPERIMENTAL. Según Hernández (2010) se entiende por investigación no experimental cuando se realiza un estudio sin manipular deliberadamente las variables. Cuando el investigador se limita a observar los acontecimientos sin intervenir en los mismos entonces se desarrolla una investigación no experimental.</p> <p>Diseño de la investigación Según Hernández (2010); el diseño de investigación corresponde al Diseño correlacional. Este tipo de investigación Correlacional busca determinar el grado de relación existente en las variables, bajo este diseño se describe, en primer lugar, las dos variables, en segundo lugar, se aplica diseño correlacionado para ver si existe o no relación entre las dos variables</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Donde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>V1 = Variable Cultura de prevención.</p> <p>V2 = Variable Reducción de riesgos y desastres</p> <p>r = Relación de las variables de estudio.</p>	<p>Población</p> <p>La población está constituida por el total trabajador de la municipalidad Provincial de Pasco, entre funcionarios, y personal administrativo (mujeres y varones), siendo 22 trabajadores los cuales están en las diferentes áreas.</p> <p>Muestra y Muestreo</p> <p>La muestra de investigación corresponde según el tipo de muestreo de 20 participantes, y se aplico la técnica del muestreo aleatorio simple.</p>	<p>Para esta investigación se ha planteado los siguientes instrumentos para la recolección de datos:</p> <p>CUESTIONARIO DE CULTURA DE PREVENCIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Administración: Individual auto administrado. • Duración: Variable, aproximadamente entre 30 minutos. • Ámbito de aplicación: Municipalidad Provincial de Pasco y los 13 distritos de la Provincia. • Finalidad: Evaluar el nivel de cultura de prevención de modo global y por dimensiones. • Características: El cuestionario consta de 20 preguntas que evalúan la percepción que tienen los funcionarios y trabajadores administrativos con respecto a las dimensiones, tomando en cuenta una escala tipo Likert. • Confiabilidad: Se estima un nivel de confiabilidad del 95%. • Validez: El presente instrumento, ha sido construido de manera sistemática para la mejor comprensión por parte de los funcionarios administrativos evaluados. Por tanto, su validez se dará a través de la aprobación de 3 expertos de la Universidad César Vallejo. <p>•</p> <p>CUESTIONARIO REDUCCIÓN DE RIESGOS Y DESASTRES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Administración: Individual auto administrado. • Duración: Variable, aproximadamente entre 30 minutos. • Ámbito de aplicación: Municipalidad Provincial de Pasco y los 13 distritos de la Provincia. • Finalidad: Evaluar el nivel de reducción de riesgos en los ámbitos de riesgo de la Provincia de Pasco y sus 13 distritos de modo global y por dimensiones. • Características: El cuestionario consta de 20 preguntas que evalúan el nivel que tienen los trabajadores administrativos de desempeño, tomando en cuenta la escala tipo Likert. • Confiabilidad: Se estima un nivel de confiabilidad del 95%. • Validez: El presente instrumento, ha sido construido de acuerdo a la realidad geográfica en las zonas de riesgo de la Provincia de Pasco y sus 13 distritos. Por tanto, su validez se dará a través de la aprobación de 3 expertos de la Universidad César Vallejo.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INFORME DE OPINIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Magister Gestión Pública
 Magister/ Doctor _____
- 1.2. Cargo e Institución donde Labora: I. Co. Ricardo Palma
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario Cultura de Prevención
- 1.4. Título de la Investigación: "cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco, 2018"
- 1.5. Autor(es):
 Br. . Roque Atencio, Modesto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 71 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con el lenguaje apropiado					/
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable				/	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					/
4. ORGANIZACION	Existe una organización Lógica					/
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					/
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					/
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones					/
9. METODOLOGIA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr.					/
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación					/
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						95%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

IV. OPCION DE APLICABILIDAD:

- El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar al trabajo

proceder a la aplicación

Pasco, Setiembre del 2018.


 Firma del Experto.

DNI. N°. 80219629

Teléfono: 975259433

INFORME DE OPINIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Magister Gestión Pública
Magister/ Doctor
- 1.2. Cargo e Institución donde Labora: J. E. Ricardo Palma.
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Reducción del Riesgo de desastres.
- 1.4. Título de la Investigación: "cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco, 2018"

- 1.5. Autor(es):
Br. Roque Atencio, Modesto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 81 - 100%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con el lenguaje apropiado					/
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable					/
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					/
4. ORGANIZACION	Existe una organización Lógica					/
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					/
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					/
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones					/
9. METODOLOGIA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr.					/
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación					/
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						100%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

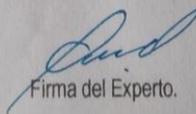
IV. OPCION DE APLICABILIDAD:

- El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar al trabajo

facilitar a la aplicación

Pasco, Setiembre del 2018.


Firma del Experto.

DNI. N°. 80249629

Teléfono: 975259433

INFORME DE OPINIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: QUISPE MARCHAN, GRIMALDO FRANCISCO

Magíster/ Doctor MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

1.2. Cargo e Institución donde Labora:

SUBDIRECCIÓN IEE. DANIEL ALCIDES CORRIÓN

1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:

QUESTIONARIO CULTURA DE PREVENCIÓN

1.4. Título de la Investigación

"cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco, 2018"

1.5. Autor(es):

Br. Roque Atencio, Modesto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 81 - 100%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con el lenguaje apropiado					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable					/
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				/	
4. ORGANIZACION	Existe una organización Lógica					/
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					/
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					/
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones					/
9. METODOLOGIA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr.					/
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación					/
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						95%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

IV. OPCION DE APLICABILIDAD:

El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar al trabajo

Instrumento válido para su respectiva aplicación

Pasco, Setiembre del 2018.

Firma del Experto.

DNI. N° 04001202.

Teléfono: 963 600304.

INFORME DE OPINIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: QUISPE MARCHAN, GERMALDO FRANCISCO.
Magister/ Doctor MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
- 1.2. Cargo e Institución donde Labora:
SUBDIRECCIÓN JEE "DANIEL ALCIDES CARRION"
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:
CUESTIONARIO CULTURA DE PREVENCIÓN
- 1.4. Título de la Investigación
"cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco, 2018"
- 1.5. Autor(es):
Br. . Roque Atencio, Modesto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 50%	Bueno 51 – 70%	Muy Bueno 81 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con el lenguaje apropiado					/
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable					/
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					/
4. ORGANIZACION	Existe una organización Lógica					/
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					/
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					/
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones					/
9. METODOLOGIA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr.					/
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación					/
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						100%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

IV. OPCION DE APLICABILIDAD:

- El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar al trabajo

Instrumento válido para su respectiva aplicación

Pasco, Setiembre del 2018.

Firma del Experto.

DNI. N°. 04001702

Teléfono: 963600304.



INFORME DE OPINIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: CRISTOBAL VALERIO, Hugo Alfredo
Magíster/ Doctor Magíster en Gestión Pública
- 1.2. Cargo e Institución donde Labora: I.E.I. N° 3 "Antenor Rizo Patrón Leguénica"
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO "CULTURA DE PREVENCIÓN"
- 1.4. Título de la Investigación
"cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco, 2018"
- 1.5. Autor(es):
Br. . Roque Atencio, Modesto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 81 - 90%	Excelente 91 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con el lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable					✓
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACION	Existe una organización Lógica				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa				✓	✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones					✓
9. METODOLOGIA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr.					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						100 %

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

IV. OPCION DE APLICABILIDAD:

- El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar al trabajo
Instrumento válido para su respectivo aplicación

Pasco, Setiembre del 2018.


Firma del Experto.

DNI. N°. 04066061

Teléfono: 968240827



INFORME DE OPINIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Magister en Gestión Pública

1.1. Apellidos y Nombres:

Magister/ Doctor *CRISTOBAL VALERIO, Hugo Alfredo*

1.2. Cargo e Institución donde Labora:

I.E.I. N° 3 "Antenor Rizo Patrón Loguérica"

1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:

Cuestionario de Reducción de Riesgo de Desastres

1.4. Título de la Investigación

"cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco, 2018"

1.5. Autor(es):

Br. . Roque Atencio, Modesto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 50%	Bueno 51 – 70%	Muy Bueno 81 – 100%	Excelente 81 – 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con el lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable				✓	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACION	Existe una organización Lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones				✓	
9. METODOLOGIA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr.					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						<i>100%</i>

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

IV. OPCION DE APLICABILIDAD:

- () El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar al trabajo

Procede a la aplicación

Pasco, Setiembre del 2018.

Atencio
Firma del Experto.

DNI. N°. *04066061*

Teléfono: *968240827*

PANEL FOTOGRAFICO







CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE ALCALDE DE LA HONORABLE MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO "HACE CONSTAR":

Que, el Lic. Modesto ROQUE ATENCIO, tiene el permiso correspondiente para la aplicación de los instrumentos de investigación para la elaboración de su Tesis correspondiente, intitulado "CULTURA DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA PROVINCIA DE PASCO 2018"

Cerro de Pasco, junio de 2018.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO



Lic. José Martín Solís Adrianzen
ALCALDE