



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Participación Docente y la Gestión de Calidad en la
Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del
Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Zuasnábar Segovia, Julia

ASESOR:

Dr. Huamancaja Espinoza, Moisés

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Peralta Villanes Arturo Alfredo
Presidente

Dr. Reynoso Medrano Esteban
Secretario

Dr. Huamancaja Espinoza Moisés
Vocal

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a mis padres quienes hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños.

A mis hijas por ser fuente de motivación e inspiración de mi superación.

Julia.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo por haberme aceptado ser parte de ella y darme la oportunidad de estudiar mi maestría.

Agradezco a los docentes quienes me brindaron conocimientos, experiencias y apoyo para la concreción de mi tesis.

La autora

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Julia Zuasnábar Segovia, estudiante del Programa de maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 19806087, con la tesis titulada “Participación Docente y la Gestión de Calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2018



Br. Julia Zuasnábar Segovia
DNI 19806087

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento antes ustedes la Tesis titulada “Participación Docente y la Gestión de Calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018”, con la finalidad de determinar la relación entre participación docente y la gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 “Hanni Rolfes”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación.

Hoy en día, la toma de decisiones habitualmente en cada Institución Educativa está a cargo de grupos pequeños. Estos grupos por lo general, son aquellas personas más allegadas al director. Las políticas, planes y proyectos institucionales son planificados y diseñados por el personal directivo que muchas veces dejan de lado la comunidad educativa como son los docentes, padres de familia y los estudiantes. Nuestro estudio parte de esta álgida realidad. Problemática en la que están inmersas nuestras instituciones educativas públicas.

La investigación se ha estructurado en ocho capítulos fundamentales.

En el capítulo I. se presenta la realidad problemática, los antecedentes internacionales y nacionales, a las teorías que respaldan el proceso de investigación, se establece la formulación del problema, su justificación, la hipótesis y objetivos.

En el capítulo II, se presenta el marco metodológico, la relación existente entre las variables, la población, la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos validados por expertos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el capítulo III, se presenta los resultados de la investigación a partir del procesamiento de la información. En el capítulo IV, Se considera la discusión de los resultados. En el capítulo V, se dan a conocer las conclusiones del trabajo de investigación. En el capítulo VI, se señalan las recomendaciones. Finalmente, en el capítulo VII se indica las referencias y los anexos de la investigación.

La Autora.

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad Problemática	14
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema	43
1.5. Justificación	43
1.6. Hipótesis	46
1.7. Objetivos	47
II. MÉTODO	48
2.1. Diseño de investigación	48
2.2. Variables, operacionalización	49
2.3. Población y muestra	51
2.4. Técnicas, instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	53

2.5. Método de análisis de procesamiento de datos	61
2.6. Aspectos éticos	61
III. RESULTADOS	62
3.1. Descripción de resultados	62
3.2. Contratación de hipótesis	71
IV. DISCUSIÓN	80
V. CONCLUSIONES	85
VI. RECOMENDACIONES	87
VII. REFERENCIAS	89
ANEXOS	93
Anexo N°01: Instrumento	
Anexo N°02: Matriz de validación	
Anexo N°03: Matriz de consistencia	
Anexo N°04: Datos tabulados	
Anexo N°05: Base de datos	
Anexo N°06: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio	
Anexo N°07: Evidencias fotográficas	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de la variable participación docente.	50
Tabla 2: Operacionalización de la variable gestión de calidad.	51
Tabla 3: Población de docentes de la I.E. No. 171-10 “Hanni Rolfes”	52
Tabla 4: Muestra representativa de la investigación	52
Tabla 5: Distribución demográfica de los docentes según su género	53
Tabla 6: Cantidad de ítems por dimensión	55
Tabla 7: Escala de valoración de ítems	55
Tabla 8: Baremo de la variable participación docente	56
Tabla 9: Cantidad de ítems por dimensión	57
Tabla 10: Escala de valoración de ítems	57
Tabla 11: Baremo de la variable gestión de calidad	57
Tabla 12: Juicio de expertos	58
Tabla 13: Nivel de validez	59
Tabla 14: Valores del grado de confiabilidad	60
Tabla 15: Estadístico de confiabilidad de la variable: Participación Docente	60
Tabla 16: Estadístico de confiabilidad de la variable: Gestión de Calidad	60
Tabla 17: Resultado de la variable participación docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018.	62
Tabla 18: Resultado de la dimensión tipo de participacion docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018	63
Tabla 19: Resultado de la dimensión tipo de decisiones docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018	64

Tabla 20: Resultado de la dimensión toma de decisiones docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018	65
Tabla 21: Resultado de la variable gestión de calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	66
Tabla 22: Resultado de la dimensión gestión de gobierno en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	67
Tabla 23: Resultado de la dimensión gestión de organización en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	68
Tabla 24: Resultado de la dimensión gestión académica en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	69
Tabla 25: Resultado de la dimensión gestión de recursos en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	70

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Ciclo de Deming (tomado de Arias s/f p.14)	33
Figura 2: Distribución demográfica de los docentes según su género	53
Figura 3: Resultado de la variable participación docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018.	63
Figura 4: Resultado de la dimensión tipo de participación docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018	64
Figura 5: Resultado de la dimensión tipo de decisiones docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018	65
Figura 6: Resultado de la dimensión toma de decisiones docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018	66
Figura 7: Resultado de la variable gestión de calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018	67
Figura 8: Resultado de la dimensión gestión de gobierno en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	68
Figura 9: Resultado de la dimensión gestión de organización en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	69
Figura 10: Resultado de la dimensión gestión académica en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	70
Figura 11: Resultado de la dimensión gestión de recursos en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	71

Participación Docente y la Gestión de Calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Participación Docente y la Gestión de Calidad en la I.E. No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la participación docente y la gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 “Hanni Rolfes”,

Es una investigación que corresponde al tipo de estudio básico. El nivel es descriptivo y el diseño descriptivo correlacional, porque establece la relación entre las dos variables: participación docente y gestión de calidad. Para la recolección de datos se utilizaron los cuestionarios de participación docente y gestión de calidad, fueron validados a través de juicio de expertos y luego sometidos a la prueba de alfa de Cronbach, lo que arrojó un resultado de confiabilidad (0,942) para participación docente y de (0,952) para gestión de calidad. La muestra estuvo conformada por 35 docentes quienes fueron elegidos de manera intencional no probabilística. Los datos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS versión 23.

Se llegó a los siguientes resultados Se determinó la relación moderada entre la participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene Rho de Spearman $r_s = 0,462$, se tiene correlación moderada por lo tanto se tiene: $p = 0,006$ y $\alpha = 0,05$ Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$.

Palabras claves: Participación docente, gestión de calidad.

**Teacher Participation and Quality Management in the Educational Institution
No. 171-10 "Hanni Rolfes" of the District of San Juan de Lurigancho, Lima
2018**

ABSTRACT

This research entitled: "The teacher participation and quality management in the Hanni Rolfes high school from San Juan de Lurigancho, in the year 2018", aims to generally determine the relation between the two variables.

It is an investigation that is the type of applied study, because is characterized by its interest in the application of theoretical knowledge to a given situation. Its level is descriptive and correlational descriptive design because it establishes the relationship between the two variables: teacher participation and quality management. For data collection questionnaires of teacher participation and quality management questionnaire were used. They were validated through expert judgment and then subjected to Cronbach's alpha test (0,942) for teacher participation and (0,952) for quality management). The sample consisted of 35 teachers, who were intentionally chosen not random. The data were processed using SPSS statistical software version 23.

The following results were reached: The moderate relationship between teacher participation and quality management was determined in Educational Institution No. 171-10 "Hanni Rolfes" of the district of San Juan de Lurigancho in 2018. After applying the instruments of research we have Rho of Spearman $r_s = 0,462$, we have moderate correlation therefore we have: $p = 0,006$ and $\alpha = 0,05$. Then we have $p < \alpha$ then $0,006 < 0,05$.

Keywords: Teacher participation, quality management.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La presente investigación trata de establecer la relación entre la participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima metropolitana en el año 2018.

Nuestro estudio parte de la problemática que presentan nuestras instituciones educativas públicas, lo que se quiere resaltar es que la vida cotidiana de las escuelas no solo forma a los alumnos y sus miembros sino también a las personas. Si queremos una sociedad que avance, que sea capaz de mejorarse a sí misma entonces necesitaríamos escuelas donde esto se dé. Se trata de vivir en escuelas que hagan honor a su propia naturaleza humana en la medida que son conscientes de su imperfección y buscan desarrollarse aún más.

Pero, ¿dicha mejora necesita de un líder mesiánico que salve la situación o requiere de la participación de sus miembros, de aquellos que construyen diariamente a la organización? Esta es mi motivación porque creo que la mejora de las organizaciones no depende de la voluntad de unos pocos, sino que realmente son todos los miembros necesarios e importantes. Es por esta razón que es necesario considerar que para que el docente pueda tener relevancia directa con la gestión educativa debería ser capaz de participar en la toma de decisiones. Ello le permitiría

involucrarse más con la organización, con el trabajo, tener una mirada más sistémica en lugar de una perspectiva parcializada, entre otros aspectos. Obviamente que para ello se requiere también la mejora del personal docente. En la inversión en educación no puede primar uno solo de los elementos. Las escuelas y sus miembros son igual de importantes en la búsqueda de la calidad educativa.

En efecto, la necesidad de la participación docente en la toma de decisiones es un aspecto sumamente importante al considerarlo un elemento clave para la gestión de calidad y la consecución de la calidad de la educación.

En este sentido se buscó relacionar las tres dimensiones de la participación docente como son: niveles de participación, tipo de decisión y toma de decisión de los docentes con la gestión de calidad. Debido a que se han percibido dificultades de esta naturaleza en la institución educativa en la que laboro.

En la actualidad, la toma de decisiones habitualmente en cada Institución Educativa está a cargo de grupos pequeños. Estos grupos por lo general, son aquellas personas más allegadas al director. Las políticas, planes y proyectos institucionales son planificados y diseñados por el personal directivo que muchas veces dejan de lado la comunidad educativa como son los docentes, padres de familia y los estudiantes.

Buscan las formas de trabajar sin necesidad de intervención que pueda “perjudicar su valor” y de esta manera tratan de imponer o convencer a la comunidad educativa de los beneficios que trae sus propuestas.

Hoy en día, la participación comunitaria debe constituir uno de los ejes del desarrollo de la gestión educativa para lograr, como producto final el mejoramiento de la calidad de aprendizaje escolar. Las acciones de intervención de los actores comunales deben extenderse, sobre todo, a la toma de decisiones, a la aplicación de las políticas internas de la institución educativa a través de los principios de participación como la movilización,

organización, delegación y coordinación permanentemente de los actores implicados a las actividades diarias.

Consideramos por todo ello, que los resultados del presente trabajo de investigación aportará una visión global de la relación existente entre la participación de los docentes de la Institución Educativa con la gestión de calidad que servirá para replantear y ejecutar acciones con un papel protagónico no solo con los docentes, sino de todos los agentes de la Institución Educativa No. 171-10 "Hanni Rolfes", que permitan identificar las propias debilidades para deshacer esa desconfianza y convertirlas en aliadas que permitirán encaminar a la institución hacia el cambio que exige la sociedad y que está estipulada en el proyecto Educativo Nacional al 2021.

Las acciones de intervención de los actos comunales deben extenderse, sobre todo, a la toma de decisiones y aplicación de las políticas internas de la I.E. a través de los principios de participación como la movilización, organización y delegación de funciones, establecimiento de canales de participación y de comunicación y coordinación permanente de los actores implicados a las actividades diarias que la institución realiza.

La revisión de estudios realizados a nivel local (Chuye, 2007, p.23) aporta elementos para comprender como participan los directores, profesores y estudiantes en la gestión de la escuela,

Dando evidencias que existe un gran desfase entre el discurso referido al fortalecimiento de una cultura de participación en la gestión y los procesos unidos en las instituciones educativa. Por ello, es importante centrar nuestra atención en el estudio de la participación de los actores en la gestión de calidad en las instituciones educativas.

Surge, entonces la necesidad de realizar un estudio desde nuestra cultura escolar y comprender la dinámica y la problemática en que operan las instituciones educativas de nuestro distrito de San Juan de Lurigancho tomando como referencia la institución estudiada.

Sin embargo, la participación puede generar cierto grado de resistencia, como una reacción natural en la vida de toda persona o grupo que se resiste al cambio. Estas son reacciones que están constituidas dentro de la cultura. Los grupos a los que pertenecen los temores de perder lo que se ha construido, la molestia de dejar hábitos de trabajo, las certezas, las seguridades, etc.

Es por ello, que el personal directivo docente debe tomar conciencia de la importancia que tiene la participación de los agentes de la comunidad educativa para el mejoramiento de la gestión de la calidad para lo cual se prestará especial atención al trabajo que se viene realizando en las dimensiones del nivel de participación, tipos de decisiones y toma de decisiones.

En los últimos años se ha dado una importancia cada vez mayor a la gestión educativa pues se observa que el logro de la calidad educativa requiere de personal adecuadamente preparado y un entorno que facilite la dinámica organizacional, aspectos que se aprecian en el Proyecto Educativo Nacional al 2021. Es por ello que urgen escuelas cada vez más autónomas e inteligentes, con una gestión educativa que promueva la participación real, eficiente, eficaz y significativa de los actores educativos. Observamos que, entre ellos, el docente es una figura de suma importancia ya que es quien vive de cerca la problemática de la escuela, quien realiza o no los planes de acción, quien transmite la visión institucional o quien la dificulta, entre otros aspectos que lo revelan como pieza clave para el desarrollo de las organizaciones educativas. Es por ello que resulta sumamente importante que el docente participe en las organizaciones educativas de forma real mediante la intervención en la toma de decisiones.

1.2. Trabajos previos

Trabajos previos internacionales

Algunos antecedentes internacionales como la de **Bedwell (2004)** en su trabajo de investigación “La Participación de los Padres, Madres y Apoderados en el Ámbito Educativo”, teniendo como objetivo conocer las

participaciones y opiniones que tienen los dirigentes y las dirigentes de centros de padres y apoderados/as de establecimientos educativos municipalizados, respecto a la idea de participación en el ámbito educativo. Su estudio fue de tipo exploratorio y diseño cualitativo.

La muestra estaba conformada por 8 participantes. Llegando a las siguientes conclusiones: el espacio de participación se constituye en forma externa (directores), los dirigentes esperan acontecimientos teniendo poca incidencia en el proceso y con un rol más pasivo. La participación es más espontánea y menos racional, pues los padres se agrupan para mejorar el entorno, que permita seguir funcionando al establecimiento.

Así también **Gonzales (2004)** en su investigación “La participación del Profesorado en el Control y Gestión de los Colegios de Educación Primaria”, cuyo objetivo fue analizar la participación del profesor en relación a estas variables en el principado de Asturias, la muestra estuvo conformada por 247 docentes, para la recolección de datos se elaboró un cuestionario, con un nivel de confiabilidad de 0,45 en el coeficiente de Cronbach. Los resultados fueron: que el 64,4% de los casos plantea que su nivel de satisfacción en la participación es bastante alto, un 20,3% su participación es escasa, están muy satisfechos el 11,6% y muy poco satisfechos 3,8%. En relación a la elección del director, la mitad de los docentes consideran que su mandato debe durar 4 años, mientras que para casi 3 de cada 10 el plazo debería de ser de 3 años. De la misma manera los profesores que no han sido directores y los que no han sido secretarios valoran más adecuadamente la participación del profesorado en el colegio en general aquellos que han ejercido dichas funciones.

De igual modo **Jahaira (2001)** en su trabajo de investigación “La Participación Comunitaria en la Gestión Educativa”, su objetivo fue la de describir y analizar las características y experiencias de participación comunitaria de los padres y/o madres de familia y directivos comunales en la gestión educativa. El tipo de investigación fue cualitativa y etnográfica. La muestra estuvo conformada por dos miembros del comité de aula, el presidente de Apafa, dos profesores, el presidente de la directiva comunal

y la secretaria del club de madres. Los instrumentos utilizados fueron: cuaderno de campo, ficha de observación y una guía de encuesta semi-estructurada. Se llegó a las siguientes conclusiones: la participación de la comunidad es activa y directa en la gestión educativa, se percibe relativo apoyo de unas entidades comunales con el club de madres y de la municipalidad. No hay participación directa y dinámica de los miembros de la directiva comunal.

Trabajos previos nacionales

Quichca (2012) en su trabajo de investigación “Relación entre la Calidad de la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010-1 del Instituto superior Particular La Pontificia del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho”, su objetivo general fue la asociación que existe entre ambas variables. El tipo de investigación corresponde al descriptivo correlacional, su diseño no experimental de corte transversal.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario validado en el ámbito científico cuya adaptación arrojó una confiabilidad aceptable ($r=90\%$).

Se obtuvo una muestra probabilística con selección sistemática de 124 estudiantes. Los resultados obtenidos demuestran una clara asociación significativa entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente.

Salazar (2010) en su trabajo de investigación “Calidad de Gestión del Personal Directivo en la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey Iquitos, 2009”. Su objetivo general fue determinar la calidad de gestión del personal directivo en el nivel secundario de menores. El tipo de estudio corresponde al cuantitativo y el diseño descriptivo no experimental. Se elaboró un cuestionario estructurado para la recolección de datos. La muestra estuvo conformada por 30 docentes de la institución. Los resultados muestran, que el 44% de docentes encuestados manifestaron que la administración del personal directivo en la Institución Educativa Pública del Nivel Secundario de Menores es regular, el 47% de los

docentes manifestaron que el liderazgo del personal directivo en la institución educativa es mala, el 60% de los docentes manifestaron que la planeación estratégica del personal directivo en la institución educativa es mala, el 60% de docentes manifestaron que la supervisión y monitoreo del personal directivo en la institución educativa es mala. En conclusión, el 52% de los docentes manifestaron que el nivel de gestión del personal directivo en la institución educativa es malo.

Sorados (2010), en su trabajo de investigación “Influencia del Liderazgo en la Calidad de la Gestión Educativa”. Su objetivo general fue describir y explicar las variables liderazgo y la calidad de la gestión educativa. El tipo de investigación corresponde al básico, diseño no experimental-transversal y de nivel descriptivo-correlacional. Se elaboró una encuesta que fueron validados mediante juicio de expertos, logrando un 93,3% de validez de constructo. La confiabilidad mediante la prueba de alfa de Cronbach alcanzó el 98,7%. La muestra fue seleccionada de tres instituciones educativas entre directores, docentes y trabajadores, sumaron un total de 20 sujetos. La selección se hizo de manera aleatoria. Llegó a las siguientes conclusiones de la prueba estadística, podemos afirmar con un 95% de probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03 – Lima, en el periodo Marzo – Mayo del 2009.

Obando (2008) en su trabajo de investigación “La Participación Docente en la Toma de Decisiones en la Institución Educativa Waldorf de Lima”. Tiene como objetivo reflexionar sobre la importancia y la necesidad de la participación docente en la toma de decisiones de dicha institución. El estudio estuvo dentro del enfoque cualitativo, concebimos a la investigación transaccional descriptiva. La muestra estuvo conformada por 8 docentes y las entrevistas se realizaron en dos sesiones con un cuestionario semi-estructurado: una de observación y otra una guía de entrevista. Llegó a las siguientes conclusiones: El caso fue el de una escuela que no responde a estructuras de jerarquías formales tradicionales como director, coordinadores, entre otros. Más bien se desempeña bajo la figura de la

horizontalidad y la igualdad en cuanto a gestión del conocimiento aplicado a la escuela, notamos que el conocimiento se aprecia como un insumo para su desarrollo y mejora continua de prácticas educativas.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Base teórica de la variable participación docente

Teniendo en cuenta las pesquisas realizadas, esta investigación se fundamenta teóricamente teniendo en cuenta a Pascual (1988) quien define la participación como “un instrumento, medio, estructura, técnica, pero, por debajo, o dando sentido a todo eso, la participación es una manera de entender las relaciones humanas, un modo de enfrentarse a la verdad, un esquema vital, un modo de percibir y sentir, es una nueva manera de entender y solucionar los problemas y los conflictos”.

A decir de Fernández, G. (1996) “La participación puede concebirse como un mecanismo para que las personas se involucren en los procesos de toma de decisiones e implementación de acciones”.

En esa misma línea, (Amarante,2000, p.50-51) señala que “cuando se participa en una estructura organizativa, se produce la asunción personal o grupal de una determinada cuota de poder que no debe estar más que al servicio de los intereses comunes y objetivos institucionales, prescindiendo de los intereses individuales”.

Distinguiendo además la calidad o grado de participación, López (1996) la considera como “un continuo que refleja distintos grados de acceso a la toma de decisiones, también la entiende como una estrategia de intervención en la organización”.

Al igual que Gento (1994), quien entiende la participación como “la intervención de individuos o grupos de personas en la discusión y toma de decisiones que les afectan para la consecución de objetivos comunes, compartiendo para ello métodos de trabajo específicos”.

Sin embargo, en los análisis sobre la escuela será muy común encontrar que la participación no siempre es abierta a todos los participantes por igual, sino que existe una desigual distribución del poder.

En ese sentido Isaacs (1991) manifiesta que en los centros educativos la participación se limita a muy pocas personas, las cuales, muchas veces, no representan la comunidad educativa adecuadamente. “El resultado es que llega a haber demasiado poder en manos de unos pocos o se dejan a estos grupos con una autonomía muy limitada respecto a las decisiones que puedan tomar” Isaacs (1991:210).

En suma, para que la participación deje de ser algo abstracto es necesario que se cristalice en el grado de asunción de un grupo o de grupos en temas que son de interés común. Estos distintos grados se dan y tienen como factores, según Trilla (2001) y Gento (1994) la implicancia de los sujetos en el asunto que se trate, la información o conciencia sobre el objetivo de esa participación, el contexto legal y político que lo permitan (mecanismos de participación, reconocimiento del otro como sujeto (participante) y la responsabilidad de los implicados para asumir la responsabilidad que devenga de esa participación.

A continuación, se profundiza sobre los diferentes espacios de participación, los cuales se traducen en una de las condiciones principales para la existencia de la participación en sus distintos niveles.

Haciendo un ensayo sobre los espacios de participación podemos señalar que instancias formales o informales donde existe la posibilidad de acceso a la toma de decisiones sobre asuntos que afectan a los diferentes actores de la escuela. Los espacios formales se refieren a aquellos espacios que se constituyen mediante procesos reconocidos en la escuela y tienen cierta institucionalización, tales como el municipio escolar, en el caso de los alumnos; o las comisiones de trabajo, en el caso de los docentes. Mientras que los espacios informales se refieren a aquellos espacios constituidos de manera espontánea y voluntaria por los miembros de una organización, que no cumplen necesariamente una función explícita referida a la gestión escolar, teniendo, sin embargo, amplias posibilidades de cumplirla de manera implícita, y se caracterizan por tener más bien un tiempo indefinido de duración y número indefinido de participantes.

Así vemos que tanto los espacios formales como informales tienen amplias posibilidades de incidencia en la gestión escolar y permiten evaluar la dinámica micro política que en la escuela se desarrollan. Adicionalmente, es necesario evaluar ahora los diferentes grados de participación que se generan a partir de estos.

Diversos autores, han intentado hacer una clasificación que nos permite contar con pautas para evaluar la gestión participativa en los centros educativos. Isaacs (1991) clasifica la participación en tres niveles: participación decisoria, participación consultiva y la participación activa.

Por otro lado, salvando las diferencias en el nombre que asignan a determinados grados de participación, tanto Gento (1994) como Sánchez de Horcajo (citado por Antúnez, 1996) coinciden al clasificar siete grados de participación en la escuela. Esta clasificación, amplía la realizada por Isaacs; los mismos van desde el grado de información, hasta la autogestión, pasando por la consulta, propuesta, delegación, codecisión y cogestión. En estas formas de catalogar los niveles de acceso al 'poder', los autores consideran tanto a docentes como a alumnos, incorporando también en la dinámica a otros sujetos de la organización escolar, motivo por el cual emplearemos esta clasificación para nuestro estudio.

La información que consiste en que los sujetos son receptores de decisiones tomadas por quienes son reconocidos como autoridad, con el propósito de que los afectados la ejecuten. Este primer nivel de participación se entiende como una participación simbólica, sin embargo, como afirma Gento (1994) es el primer paso hacia la participación genuina. La desventaja principal en esta fase es el énfasis que se pone en la comunicación sentido unidireccional, sin lugar al diálogo y la negociación. Un ejemplo de esta participación puede ser la que realizan los alumnos en actividades de fechas cívicas donde los docentes y directivos hayan diseñado y planificado previamente la actividad y donde los estudiantes cumplen un rol colaborativo en dicha tarea.

De igual modo la propuesta, en la que los afectados pueden aquí por iniciativa propia ofrecer opciones y argumentar a favor o en contra, pero la

autoridad decide en todo caso aprobando o modificando propuestas, o asumiendo otras diferentes. La delegación otorga atribuciones a un ámbito determinado, en el cual el que recibe tal atribución delegada actúa con autonomía para su ejecución, si bien la responsabilidad última corresponde al delegante, que mantiene la autoridad definitiva. Sin embargo, a este nivel es probable tener como resultado una delegación no vinculante, es decir, que existe la posibilidad de que el delegante tenga en suma la última palabra en las decisiones sobre determinada materia.

En la co-decisión, se produce la decisión en común, tras la participación de los afectados. Esto marca la iniciación de responsabilidades compartidas durante el proceso para alcanzar resultados comunes. En esta fase se visualiza el despliegue de habilidades de diálogo, argumentación y negociación, que reflejan, en suma, los grados diferentes de influencia ejercidos por los individuos y grupos. En la co-gestión, la participación de los implicados se produce en la toma de decisiones y en la puesta en práctica de las mismas. Así, esta relación trae consigo el intercambio entre iguales que trabajan hacia una meta común. No importan aquí los cargos, roles o funciones, los miembros asumen su responsabilidad y riesgo mutuos.

En el caso de la autogestión, la gestión corresponde a quienes han de poner en práctica dicha decisión, a cuyo efecto actúan con total autonomía en sus decisiones, la planificación de acciones y la ejecución de las mismas.

Chuye (2007), señala que la cultura de participación en la escuela pública es insuficiente y para promoverla se requiere de ir creando condiciones a través del establecimiento de procedimientos graduales, de tal forma que la participación sea real y no formal. Al respecto, es necesario diferenciar entre las formas y espacios de participación que tienen los docentes de los estudiantes. Es más frecuente encontrar análisis sobre las relaciones de poder entre docentes y directores, más que estos últimos y los alumnos. Así Fullan (1991) pone de manifiesto la poca visibilidad que tiene la participación de los alumnos, en procesos de cambio: "When adults

do think of students, they think of them as the potential beneficiaries of change. They think of achievement results, skills, attitudes, and jobs. They rarely think of students as participants in a process of change and organizational life” (p.170).

Si tenemos en cuenta que los estudiantes se hallan en una etapa formativa, es decir, se encuentran aprendiendo desde su entorno inmediato la participación que les toca ejercer fuera de la escuela, es de esperar que sus niveles de participación sobrepasen de manera progresiva los grados de información y consulta, las cuales son parte de la participación elemental, para alcanzar otros niveles que le permitan ir adquiriendo habilidades de diálogo, debate en un contexto de valores, de convivencia pacífica y donde se le permita ejercer uno de sus derechos básicos que es ser ciudadano.

Para establecer un grado de relación entre los estilos de liderazgo revisados y las formas de participación que cada una de estas manifestaciones tiene en la figura del director escolar sobre las formas en que los directores promueven o inhiben las respuestas frente a la oposición y las estrategias de control a las cuales los estilos se inclinan para mantener la estabilidad política en su institución.

Se puede notar que con el director de estilo interpersonal los mecanismos de la toma de decisiones no aparecen en el ámbito público, de manera que no todos los miembros accederán a las consultas confidenciales que él realice. En ese sentido, se puede intuir un resquebrajamiento en el trato equitativo a los miembros de la organización escolar, ya que no todos tendrán la opción de influir en la dirección.

Vemos que, a través del estilo administrativo, los miembros de la organización deben esperar a reuniones formales para poder expresarse y muchas veces se sienten excluidos de la toma de decisiones porque no forman parte del equipo de apoyo inmediato designado por el director.

Con el directivo de estilo antagónico, los participantes se sienten parte de la discusión, sin embargo, muchos de ellos no notan, probablemente las

intenciones de persuasión pública del director, orientando sus voluntades a los fines antes pensados.

Finalmente, para resaltar el papel que cumplen los sujetos de la organización escolar frente a estos estilos de participación, podemos señalar que con el director de estilo autoritario los miembros de la organización no cuentan con espacios de expresión pública, y si lo hubiera, el grado de intervenciones sería inferior en comparación con la globalidad de la discusión donde el director incorporara sus ideas premeditadas.

Hoy en día ya nadie puede negar que la calidad de servicio que brinda una institución educativa necesariamente requiere de la participación de todos los sujetos que la conforman solo de esta forma se podrá contar con un personal comprometido en su labor y una identidad institucional afianzada.

La Ley General de Educación (2003, artículo 56) nos dice que el profesor es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la participación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes, le corresponde:

Planificar, desarrollar y evaluar actividades que aseguren el logro del aprendizaje de los estudiantes, así como trabajar en el marco del respeto de las normas institucionales de convivencia en la comunidad educativa que integran.

Participar en la institución educativa y en otras instancias a fin de contribuir el Desarrollo del Proyecto Educativo Institucional, así como del Proyecto Educativo Local, Regional y Nacional.

Percibir remuneraciones justas y adecuadas y también las bonificaciones estipuladas por ley, estar comprendido en la carrera pública docente; recibir debida y oportuna retribución por las contribuciones previsionales de jubilación y Derrama Magisterial; y gozar de condiciones

de trabajo adecuadas para su seguridad, salud y el desarrollo de sus funciones.

Participar en los programas de capacitación y actualización profesional, los cuales constituyen requisitos en los procesos de evaluación.

Recibir incentivos y honores, registrados en el escalafón magisterial, por su buen desempeño profesional y por sus aportes a la innovación educativa.

Integrar libremente sindicatos y asociaciones de naturaleza profesional.

Los demás derechos y deberes establecidos por ley específica.

La escuela es una institución educativa encargada de formar personas desde la perspectiva psicológica, biológica, social y cultural, para lo cual requiere la conjunción de diferentes mecanismos que dinamicen la gestión del centro educativo. Uno de ellos es la participación de los padres de familia y las diversas entidades de la comunidad en las diferentes actividades de la tarea educativa institucional (Jahuir, 2001 p. 33).

Tomando en cuenta lo mencionado, podemos decir que, una institución educativa para que cumpla con sus funciones de formación, necesita la participación de todos los sujetos que lo conforman, que se coordinen y se generen alianzas estratégicas en beneficio de los estudiantes.

Para Sánchez 1979, (citado en Guardia, 2002, p.48) la participación es “el poder real de tomar parte activa en la elaboración y desarrollo del proceso educativo tanto a nivel microsocial como macrosocial, de todos los que intervienen en el proceso educativo, esto es, alumnado, padres, personal docente, poderes organizadores y de dirección y, eventualmente, grupos de interés en la enseñanza”.

Para Pozón 1982, (citado en Guardia, 2002, p.48) señala que “la incorporación a las instancias de decisión y gestión de las actividades educativas, de todos los grupos o estamentos sociales directa o individualmente afectados por el fenómeno educativo, lo que supone el

poder real de tomar parte activa en la elaboración y desarrollo del proceso educativo”.

Considera que el término participación va ligado al concepto de democratización y, por tanto, el desarrollo de sistemas de participación educativa activa está asociado a la propia naturaleza democrática que mantiene el Estado.

Por lo mencionado anteriormente, podemos señalar que la participación a pesar de ser un término sencillo, incluye una variedad de definiciones que será muy difícil de precisar. Por ello nos atrevemos a sostener que la participación educativa es la acción de intervención de los docentes en la toma de decisiones en las diferentes instancias de la gestión institucional, con el afán de promover el logro de metas comunes y mejorar la calidad del servicio.

En la práctica, el hecho participativo puede tener matices diferentes desde una participación fuertemente condicionada hasta la más espontánea.

En este sentido, la participación podría ser: transitiva o intransitiva moral o inmoral, forzada o libre y manipuladora o espontánea (Jahuir, 2010, p.34-35). Estos son:

Las formas transitivas de participación se orientan a un objetivo o meta definidos. Contrariamente, en las formas intransitivas, el sujeto vive el proceso de participar sin un objetivo predefinido. Por ejemplo, cuando uno está escuchando, jugando, creando o viviendo plenamente su propia vida, uno toma parte sin buscar necesariamente el logro de un objetivo particular.

La participación adquiere un carácter moral según la naturaleza éticamente definida de las metas que persigue. Se la asocia generalmente con fines morales o deseables y, como tal, adquiere una connotación positiva.

Las formas manipuladoras y las formas espontáneas. En las primeras los participantes no sienten presión para hacer algo, pero en realidad están

guiados por algún centro de control. En las segundas, la participación es voluntaria en las diferentes acciones institucionales. Frente a las características planteadas es importante destacar, que la participación de los padres de familia en la escuela, generalmente, tiende a ser obligada (arrastrado) por los profesores, el director o por las normas internas de la escuela y comunidad. Sin embargo, es posible también que haya padres o personal que participen libremente (voluntarios) pese a la presencia de algunas limitaciones, como migración.

Actividades agrícolas y otras ocupaciones que impiden la espontánea intervención de los padres y directivos comunales.

La misma cultura organizacional de una escuela puede generar resistencia a la participación de los actores educativos, quizás por ser una reacción natural debido a que pueden generar temor e inseguridad a las nuevas propuestas de trabajo, reacción a tener que modificar la acostumbrada rutina de actividades, de buscar otras formas de mejora para la institución educativa y la comunidad en general.

Para el presente estudio se han considerado tomar las dimensiones que establece Obando (2008, p.55), con modificaciones pertinentes para nuestro tipo de investigación.

Tipos de participación, se pretende conocer el tipo de participación y compromiso de los docentes en la institución educativa. Así se describe la forma como ellos participan en las diversas actividades que la institución planifica.

Tomadores de decisiones, describe a los docentes que son tomados en cuenta por la plana directiva en la toma de decisiones, es decir, son aquellos que tienen consideración especial, debido a su experiencia y apoyo a la gestión.

Consultores, describe a los docentes que son consultados por los directivos, porque pueden generar una visión más completa y objetiva posible de un tema tratado, proporcionan nueva información y otros puntos de vista.

Seguidores y ejecutores, describe a los docentes que son tomados en cuenta cuando ya se ha decidido optar por soluciones, simplemente ellos tienen que ejecutarla.

En lo que respecta al tipo de decisiones, sobre la gestión educativa, son aquellas que pueden opinar o sugerir cambios en la gestión educativa, debido a que conocen la realidad pedagógica actual, sus problemas y posibilidades de solución.

Decisiones administrativas, describe a los docentes que participan en las decisiones administrativas, generalmente por contar con la experiencia en algún cargo administrativo.

Decisiones pedagógicas, son aquellas tomadas en cuenta y que participan en las decisiones de tipo pedagógica, lo que involucra en la mejora del que hacer educativo, por la atención y servicio que brindan a los estudiantes y padres de familia.

En lo que respecta a la toma de decisiones tenemos el planteamiento de temas el cual describe a los docentes que en las reuniones pedagógicas son los que constantemente plantean temas de agenda y los que necesitan atender con urgencia.

Desarrollo de la negociación, es el procedimiento que realizan los docentes en cada jornada, es la etapa de discusión de los problemas que aquejan a la institución antes de llegar a algún acuerdo general.

Logro de acuerdos, son los procesos que realizan los docentes que luego de haber discutido los temas, deben decidir por su solución.

Base teórica de la variable gestión de calidad

Por otro lado, la Gestión Educativa data de los años sesenta en Estados Unidos, de los años setenta en el Reino Unido y de los años ochenta en América Latina. Es, por lo tanto, una disciplina de desarrollo muy reciente. Por ello tiene un bajo nivel de especificidad y de estructuración. Por estar en un proceso de búsqueda de identidad y ser aún una disciplina en gestación, constituye un caso interesante de relación entre teoría y práctica.

La gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico en la educación. El objeto de la disciplina, es el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación. Por lo tanto, está determinada por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación (Unesco, 2000, p.2).

Dentro de los planteamientos teóricos de la gestión tenemos el sistema de Taylor se caracteriza por buscar el aumento de la producción y productividad. Sin embargo, esta propuesta contribuyó a destruir las habilidades de los obreros cuando se estableció la separación del diseño y la operación con el argumento de la necesidad de eliminar la flojera sistemática mediante la organización científica del trabajo.

Chiavenato (2005, p.56), describe los siguientes principios de Taylor:

- **Principio de planeación**, sustituye el criterio individual, la improvisación y la actuación empírico-práctica del operario en el trabajo por los métodos basados en procedimientos científicos.
- **Principio de preparación**, selecciona científicamente los trabajadores de acuerdo con sus aptitudes y prepararlos y entrenarlos para producir más y mejor, en concordancia con el método planeado.
- **Principio de control**, controla el trabajo para cerciorarse de que está ejecutándose con las normas establecidas.
- **Principio de ejecución**, asigna atribuciones y responsabilidades para que el trabajo se realice con disciplina.

La respuesta de Fayol fue única en la época. La esencia de su contribución es su definición de gerencia que comprende cinco elementos (Consultores en efectividad gerencial, p.1):

- **Prevenir y planear** (en francés, pre´voyance): “Examinando el futuro y diseñando un plan de acción”.
- **Organiza**: “Construir una estructura de mando, material y humano”.

- **Dirigir:** “Mantener el personal en actividad”.
- **Coordinar:**” Enlazar, unificar y armonizar toda actividad y esfuerzo”.
- **Controlar:** “Ver que todo ocurra conforme a las reglas establecidas y las órdenes expresadas.

Organizar es “Construir una estructura de mando, material y humana”. La tarea de la gerencia consiste en construir una organización la cual permitirá que las actividades básicas se realicen de manera óptima central a esto es una estructura cuyos planes están eficientemente preparados y son llevados a cabo. Debe existir unidad de dirección, clara definición de responsabilidades, toma de decisiones precisa, respaldada en un programa eficiente de selección y entrenamiento de gerentes.

El tercer elemento de Fayol viene lógicamente después de que los dos primeros han sido satisfechos. Una organización debe empezar con un plan, una definición de sus objetivos. Este debe por lo tanto producir una organización apropiada para alcanzar dichos objetivos. Así el tercero es que la organización debe estar puesta en movimiento, lo que significa que debe ser dirigida, manteniendo la actividad entre el personal, A través de su habilidad de dirigir el gerente obtiene el mejor desempeño posible de sus subordinados. Esto lo hace a través del ejemplo, del conocimiento, del negocio, del conocimiento de sus subordinados, ´del contacto continuo de su gente y manteniendo una clara visión de su función. En esta forma mantiene un alto nivel de actividad inculcándoles el servicio de la misión (Consultores en actividad gerencial, p.3).

Dirección se refiere a la relación entre un gerente y los subordinados en su área inmediata de tareas. Pero como las organizaciones tienen una variedad de tareas para desarrollarse, se hace necesario la coordinación para enlazar, unificar y armonizar toda actividad y esfuerzo. Generalmente esto significa asegurarse que los esfuerzos de un departamento son coincidentes con los esfuerzos de otros departamentos, así como también mantener todas las actividades en perspectiva con los propósitos generales

de la organización. Esto solamente puede ser conseguido manteniendo una circulación constante de información y reuniones regulares de la gerencia de la gerencia (Consultores en la efectividad general, p.3).

Fayol usa esta clasificación para dividir sus capítulos en cómo gerenciar:

Es probable que cuando escribió acerca de “una doctrina administrativa “él tenía en mente no solamente la teoría anterior sino la inclusión de la experiencia al análisis teórico para formar una doctrina de buena gerencia. Él resume las lecciones de su propia experiencia en una serie de Principios Generales de Gerencia. Estas son sus propias reglas y en ningún momento supone que son necesariamente de aplicación universal como tampoco que tienen una gran permanencia. Al contrario, la mayoría han venido a ser parte del know-how gerencial y muchos han sido considerados como postulados fundamentales.

Asimismo, el modelo Deming se desarrolla en Japón en 1951 por la Juse (Unión Japonesa de científicos e ingenieros). Este modelo recoge la aplicación práctica de las teorías japonesas de control total de la calidad (TQC).

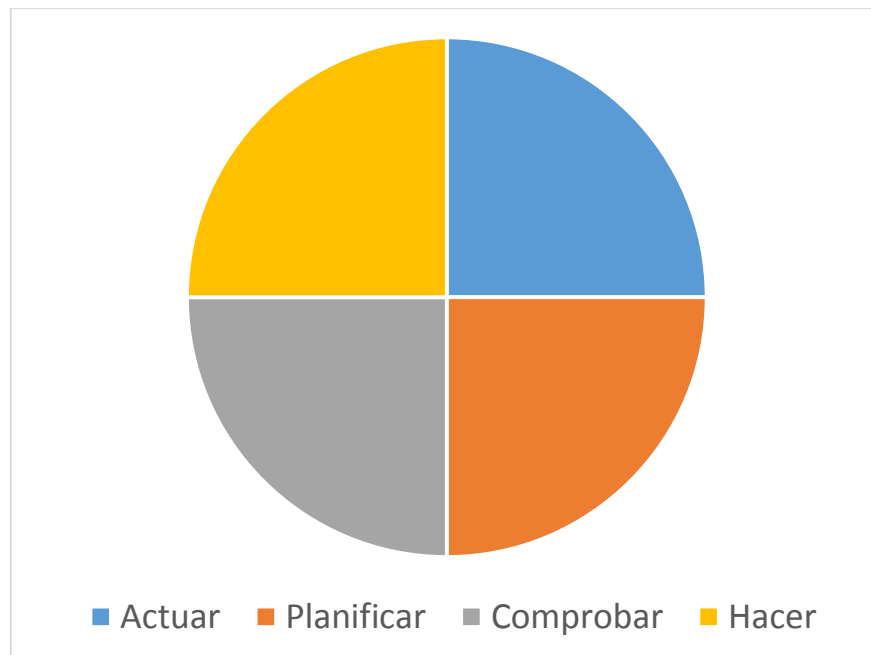


Figura 1: *Ciclo de Deming (tomado de Arias s/f p.14)*

El ciclo está formado por un bucle cerrado constituido por cuatro etapas que incluyen diferentes acciones, cada una de ellas tiene una tipología común. A continuación, se describen cada una de estas etapas.

Planificar (P). La organización de la dirección define los problemas y realiza el análisis de datos y, marca una política, junto con una serie de directrices, metodologías, procesos de trabajo y objetivos que se desean alcanzar en un periodo determinado, incluyendo la asignación de recursos. Estas actividades corresponden a la alta dirección, se engloban bajo el término “planificar (“plan “, en Inglés), que constituye el primero de los grupos anteriormente citados (Arias, s/f . p.14).

Hacer (D). A partir de las directrices que emanan de la planificación, la organización efectúa una serie de actividades encaminadas a la obtención de los productos o los servicios que proporcionan a sus clientes (“Do “, en inglés). En estos procesos se deben tener en cuenta todos los requisitos del cliente, de forma que el producto o servicio obtenido se ajuste lo más posible a sus expectativas. De ello dependerá el grado de satisfacción del cliente (Arias, s/f. p.14).

Comprobar (C). Finalizado el proceso productivo, debemos evaluar su eficacia y eficiencia realizando un seguimiento y un control con una serie de parámetros que son indicativo de su funcionamiento, Se trata de comprobar (“ check “, en Inglés) objetivamente los resultados obtenidos por la organización mediante el análisis de sus procesos, comparándolos con los resultados previamente definidos en los requisitos, en la política y en los objetivos de la organización, para verificar si se han producido las mejoras esperadas, averiguar las causas de las desviaciones o errores y plantear mejoras posibles.

Ajustar (A). En función de los resultados obtenidos, y una vez analizados por la dirección, ésta marcará una serie de nuevas acciones correctoras para mejorar aquellos aspectos de los procesos en los que se han detectado debilidades o errores. En consecuencia, se tiene que “Actuar“ (“Act“, en Inglés) para estandarizar las soluciones, mejorar la actividad global de la organización y la satisfacción del cliente.

Para cerrar el ciclo, la dirección, haciendo un análisis del ciclo completo, volverá a planificar una serie de objetivos aplicables a la siguiente interacción del bucle.

Involucrar y aumentar el compromiso de las personas con su empresa.

Servir de canal de comunicación ascendente y descendente.

Para la Sassus (2000, citado en Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa, 2001, p.36) nos dice que en la gestión se puede identificar una secuencia de marcos conceptuales, técnicos e instrumentales que han ido orientando el cambio institucional, estos modelos son:

El Modelo Normativo, se constituyó, entre los años 50 y 60 como un esfuerzo para introducir la racionalidad para alcanzar el futuro desde las acciones del presente, se caracteriza por utilizar técnicas de proyección y programación de tendencias a mediano plazo, por lo que en el ámbito educativo se orienta a los resultados cuantitativos, del sistema, desde ampliar la cobertura a través de destinar más recursos económicos, su premisa fue planear, para alcanzar el futuro proyectado; evidentemente, la cultura normativa y vertical y la ausencia (de la participación de la comunidad fueron elementos característicos para este modelo (citado en Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa, 2001,p.36).

El Modelo Prospectivo, para la década de los 70 se desarrolla una visión que fundamenta en la construcción de escenarios para llegar al futuro, de esta manera el futuro es previsible y múltiple y, por ende, incierto, en contradicción con el modelo normativo se plantea un futuro único y cierto; ante esta situación se desarrolla una planificación con visión prospectiva que genera reformas profundas y masiva. Al mismo tiempo se emplean estrategias como la macro planeación, los mapas escolares y el desarrollo de las proyecciones de recursos; siguió siendo un estilo cuantitativo, considerar escenarios implica el inicio de estudios comparativos y de programas regionales; mantiene la perspectiva

racionalista; el manejo financiero sigue siendo un elemento predominante, incluso para las decisiones sobre opciones y proyectos de gestión de normas que permitan relacionar la organización con el entorno (citado en Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa. 2001, p.36).

El Modelo Estratégico, en los años 80 surge la noción de estrategia, la cual posee tanto un carácter normativo (normas) como instrumental (los medios para alcanzar lo que se desea), este modelo consiste en la capacidad de optimizar y articular los recursos que posee una organización (humanos, técnicos, materiales y financieros); adopta una forma de hacer visible una organización a través de una identidad institucional (FODA), lo que permitió que las organizaciones pudieran adquirir presencia y permanencia en un contexto cambiante; y se reconocen las identidades organizacionales, pero su visión de la acción humana se sitúa en una perspectiva competitiva (citado en Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa, 2001, p.37).

El Modelo estratégico situacional, a finales de los ochenta y principios de los noventa se empieza a considerar este enfoque en la práctica de la planificación y de la gestión educativa; este modelo reconoce el antagonismo de los intereses de los actores en la sociedad y el tema de viabilidad política, técnica, económica, organizativa e institucional; considera el análisis y el abordaje de los problemas que se presentan en el trayecto para lograr el objetivo del futuro deseado; la realidad adquiere el carácter de situación en relación con el individuo y con la acción de éste; por eso, una realidad plantea diversas viabilidades, generando la búsqueda de acuerdo y al tratar de lograr consensos sociales como criterio grupal de gestión de los sistemas educativos. Este proceso conduce a redefinir la unidad de gestión educativa, el objeto de la gestión deja de ser el sistema en su conjunto, se divide en unidades más pequeñas que se caracterizan por tener la competencia de determinar objetivos propios y a los cuales se pueden asignar recursos. La descentralización educativa generó

consecuencias importantes para la gestión (citado en Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa, 2001, p.37).

Modelo de calidad total, en los años noventa la planificación, control y la mejora continua con el enfoque estratégico, dan la pauta para la visión de la calidad al interior de la organización, las características de este modelo son: la identificación de los usuarios y de sus necesidades, el diseño de normas y de estándares de calidad, el diseño de proceso que conduzcan hacia la calidad, a la mejora continua, a la reducción de los márgenes de error y el establecimiento de los compromisos de la calidad. Ante la necesidad de hacer evidente el resultado del proceso educativo, este modelo generaliza el desarrollo de sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación; analiza y examina los procesos y a los que intervienen para orientar las políticas educativas, y se concentran en los resultados.

Modelo de reingeniería, se sitúa en la primera mitad de los noventa. Este modelo considera el reconocimiento de contextos cambiantes dentro de un marco de competencia global; implica optimizar los procesos existentes; es una reconceptualización funcional y rediseño radical, con el propósito de lograr mejoras educativas; es cambio radical, ya que, debido a las características del contexto, se requiere reconsiderar como está concebido el proceso, la acción humana es percibida básicamente como un cuestionamiento racional que conduce a la práctica (citado en Dirección General de Desarrollo de la Gestión e innovación Educativa, 2001, p.38).

Y el **modelo comunicacional**, supone el manejo de destrezas comunicacionales en el entendido que son procesos de comunicación que facilitan e impiden que ocurran las acciones deseadas; el gestor es considerado como un coordinador de acciones que resulta de las conversaciones para la acción; la gestión es concebida como el desarrollo de compromisos de acciones obtenidas de conversaciones para la acción; y éstas se obtienen por medio de la capacidad de formular peticiones y obtener promesas.

La Gestión Educativa es considerada como el conjunto de procesos de toma de decisiones y ejecución de acciones que permitan llevar a cabo, las practicas pedagógicas, su ejecución y evaluación (Hidalgo, 2009, p.16).

Almeyda (2006, p.66) señala algunos componentes de la gestión como:

Planificación de las acciones, según los objetivos del Proyecto Educativo Institucional y objetivos emergentes:

Decisiones de planificación, según la disponibilidad de recursos y la capacidad de programación.

Formulación de estrategias, según las características de los recursos y las condiciones favorables y desfavorables internas y externas.

Visualización de resultados esperados, según los objetivos que guían la planificación, definir cuáles serían los posibles resultados a esperar y su impacto interno o externo.

Almeyda (2006, p.67), describe los tipos de gestión de la siguiente manera:

Gestión educativa con carácter integral, la gestión educativa supera las funciones administrativas que se a asignado, en muchos casos a la dirección escolar, porque considera diferentes dimensiones que es necesario articular y centrar en torno a la misión educativa de la escuela, como la dimensión pedagógica curricular, la organización operativa, la financiera administrativa y la comunitaria.

Gestión educativa de carácter sistémico y con autonomía relativa, se considera a la escuela como una organización sistémica a nivel interno, esto implica que todas las dimensiones de la gestión están interconectadas y se influyen mutuamente. A nivel externo cada unidad educativa está inserta en el sistema educacional, por lo que debe considerar su relación con los otros actores del sistema escolar, así como con otras instituciones.

Gestión educativa con carácter participativo, la participación en la escuela y en la gestión tiene un fundamento político y social centrado

principalmente en la necesidad de la vivencia cotidiana de los valores democráticos. Desde esta perspectiva, se promueve el trabajo en equipo y un proceso de construcción colectiva del proyecto educativo como una concreción de los deberes y derechos ciudadanos. Por otra parte, la necesidad de generar la necesidad de generar una visión y una misión compartida por todos los integrantes de la escuela y el trabajo en equipo surgen de los modelos de administración y desarrollo organizacional.

Los objetivos de la gestión educativa, la gestión del sistema educativo nacional descentralizado, simplificada, participativa y flexible. Se ejecuta en un marco de respeto a la autonomía pedagógica de gestión que favorezca la acción educativa, El estado, a través del Ministerio de Educación, es responsable de preservar la unidad de este sistema. La sociedad participa directamente en la gestión de la educación a través de los Consejos Educativos que se organizan también en forma descentralizada (Ley General de Educación 2003, Art. 63).

Desarrollar la Institución Educativa como comunidad de aprendizaje, encargada, encargada de lograr una excelente calidad educativa.

Fortalecer la capacidad de decisión de las Instituciones Educativas para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa. Las funciones de todas las instancias de gestión se rigen por los principios de subsidiariedad, solidaridad, complementariedad y concurrencia.

Asegurar la coherencia de las disposiciones administrativas y la subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico.

Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzca a la excelencia educativa.

Desarrollar liderazgos democráticos

Colaborar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país.

Promover la activa participación de la comunidad.

Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad.

Fortalecer el ejercicio ético de las funciones administrativas para favorecer la transparencia y el libre acceso a la información.

Participar en el efectivo funcionamiento de los mecanismos para prevenir y sancionar los actos de corrupción en la gestión.

Incentivar la autoevaluación y evaluación permanente que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por las Instituciones Educativas.

La Ley General de Educación (2003, Art. 65), establece que las instancias de gestión educativa descentralizada son:

- La Institución Educativa
- La Unidad de Gestión Educativa Local
- La Dirección Regional de Educación
- El Ministerio de Educación

Para la Fundación de Estudios Superiores Dr. Plácido Marín (2008, p.2) nos dice que este índice pretende ser una medida de referencia de la “calidad de gestión “y colaborar con el incremento de la misma, toda vez que no está ligado con otro propósito que el de optimizar las formas de trabajo en el ámbito institucional e incentivar a la búsqueda de las mejores prácticas del equipo directivo y sus colaboradores.

Aquí se señala los criterios para evaluar una gestión de calidad, las que fueron tomadas en cuenta para establecer las dimensiones de la variable gestión; que se detallan a continuación:

La Gestión de Gobierno involucra:

- Conducción y liderazgo del equipo directivo.
- Determinar principios y valores que orienten el accionar institucional.
- Orientar el accionar institucional para lograr la excelencia.
- Precisar la misión y objetivos estratégicos.

- Formar nuevos líderes.
- Conformar equipos de trabajo.
- Gestionar información relevante para la planificación, evaluación y toma de decisiones.
- Motivar al personal para el logro del Compromiso Institucional.
- Dar a conocer los principios y el accionar institucional.
- Migración de la comunidad social.

La Gestión organizacional involucra:

- El planeamiento, características que adopta el proceso de planeamiento a través de los siguientes aspectos:
- Identificar necesidades y expectativas de estudiantes e interesados en el servicio educativo.
- Diseñar el Proyecto Educativo Institucional.
- Establecimiento de metas y objetivos estratégicos.
- Promover y jerarquizar objetivos, planes, etc.
- Formular y evaluar planes y proyectos.
- Determinar recursos, tiempos y responsables.
- Establecer resultados esperados.
- Generar instancias de participación de la comunidad educativa en el planeamiento.
- Implementación de procesos institucionales

Cuáles son las formas y métodos adoptados por la organización en la ejecución de actividades para la obtención de los resultados esperados.

- Definir misiones y funciones para la organización.
- Definir, documentar y difundir los procesos institucionales sustantivos y de apoyo.
- Diseñar procesos educativos integrados y acordes a los servicios que ofrece la institución.
- Realizar registros y comparaciones de los procesos con otras instituciones y mejores prácticas.

Características de los mecanismos utilizados para llevar a cabo la evaluación, es decir, la confrontación de lo actuado respecto de lo planeado. Tipo de mediciones que se realizan y tendencias que adoptan dichos resultados en la institución (Fundación de Estudios Superiores Dr. Plácido Marín (2008, p.4).

- Evaluar el cumplimiento de la planificación.
- Evaluar la calidad del servicio educativo en función de la satisfacción del destinatario.
- Evaluar la implementación correcta de los planes de estudio.
- Medir el desempeño académico de estudiantes y egresados.
- Medir el resultado del accionar de la institución en función con la comunidad social.
- Evaluar el desempeño de docentes y no docentes.
- Medir el grado de satisfacción del personal en relación a la gestión institucional.
- Medir el desempeño económico – financiero de la institución.
- Énfasis en la detección y solución de errores y problemas y la incorporación frecuente de mejores prácticas.
- Optimizar los resultados institucionales a partir de los planes de mejora.

Un proyecto de mejora de la calidad consiste en un problema (u oportunidad de mejora) que se define y que para cuya resolución se establece un programa, debe contar con unos recursos (materiales, humanos y de formación) y unos plazos de trabajo. La mejora de la calidad se logra proyecto a proyecto, paso a paso, siguiendo un proceso estructurado como el que se cita a continuación (Fundación de Estudios Superiores Dr. Plácido Marín (2008, p.5).

- Verificar la misión
- Diagnosticar la causa raíz
- Solucionar la causa raíz
- Mantener los resultados

En primer lugar, se desarrolla una definición correcta del problema que se ha de abordar, es decir, una misión clara, el equipo tiene que verificar que se entienda la misión y que tiene medidas de mejora que hay que ejecutar.

La satisfacción del cliente no solo incluye las características de los bienes o servicios que se ofrecen, sino también las características de los servicios que lo rodean.

La satisfacción de las necesidades y expectativas del cliente constituye el elemento fundamental de la gestión de la calidad y la base del éxito de una empresa.

1.4. Formulación del problema

Problema general:

¿En qué medida la participación docente se relaciona con la gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?

Problemas específicos:

¿Cómo se relaciona el tipo de participación docente con la gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?

¿Cómo se relaciona el tipo de decisión docente con la gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?

¿Cómo se relaciona el proceso de toma de decisión docente con la gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?

1.5. Justificación

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad, analizar fundamentalmente el papel de los docentes como actores principales en la gestión y en la calidad educativa, elementos que se ha venido incorporando

como conceptos y prácticas en el campo de la educación. Por tal motivo se justifica en los siguientes aspectos.

Justificación Teórica

Son fundamentales los conocimientos científicos sobre nuestro estudio, por un lado, acerca de la participación docente, de la teoría psicológica y pedagógica; por otro lado, conocer de instrumentos modernos de gestión educativa de calidad desde los planteamientos teóricos de los diversos estudios e investigaciones realizadas.

Los procesos de cambios en las últimas décadas, vinculadas con la globalización y la competitividad que impactan en la economía, la información y los modelos de desarrollo, plantean nuevos para la educación sobre calidad, eficiencia y equidad.

Así también, los desafíos de la descentralización del sistema educativo, demanda actores comprometidos con sus funciones y apertura una mayor participación en la planeación, ejecución, seguimiento y evaluación de los proyectos institucionales para brindar servicios de calidad.

Justificación Epistemológica

En la presente investigación el principal interés es la metodología científica. De esta forma, la ciencia es un quehacer crítico, no dogmático. Las condiciones para originar y poner a prueba los presuntos conocimientos de la ciencia caen dentro del campo de la epistemología.

La epistemología es una dimensión de la filosofía, un análisis, una reflexión, una manera de pensar, una crítica, una indagación referente al conocimiento.

Justificación legal

Desde este punto de vista podemos citar a nuestra Constitución Política del Perú, en lo que respecta al presente trabajo de investigación señala:

Artículo 15. “El profesorado en la enseñanza oficial es carrera pública. La ley establece los requisitos para desempeñarse como director, profesor de un centro educativo, así como sus derechos y obligaciones. El estado y la sociedad procuran su evaluación, capacitación, profesionalización y promoción permanente.

Para nuestro estudio podemos citar a la Ley general de Educación No.28044 (2009, artículo No. 56), que señala: el profesor es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes. Le corresponde:

Participar en la I.E. y en otras instancias a fin de contribuir al desarrollo del Proyecto Educativo Institucional, así como del Proyecto Educativo Local, Regional y Nacional.

En la misma Ley General de Educación en el artículo 55, dice: El director es la máxima autoridad y el representante legal de la I.E. Es responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativo.

Le corresponde:

- a. Conducir la I.E.
- b. Presidir el Consejo Educativo Institucional. Promover las relaciones humanas armoniosas, el trabajo en equipo y la participación entre los miembros de la comunidad educativa.
- c. Promover una práctica de evaluación y autoevaluación de su gestión y dar cuenta de ello ante la comunidad educativa y las autoridades superiores.

Justificación Metodológica

Identificar y obtener información acerca de las fortalezas y deficiencias en la participación de los docentes y la gestión de calidad, con

ello los docentes podrán elaborar o reformular las estrategias de planificación y organización institucional, así como planes y proyectos de innovación orientados a superar deficiencias en el trabajo en equipo (docentes y directivos) existentes. Para ello, se requiere el conocimiento científico de los tipos, formas y estrategias de mejora en la participación de los miembros en la I.E. conocer los mecanismos necesarios para superar esas deficiencias desde los planteamientos teóricos de los diversos estudios e investigaciones realizadas.

Explica la relación de los puntajes entre los niveles de participación docente y la gestión de calidad.

Diseña y alcanza, la información obtenida a los directivos de la I.E. mencionada, para elaborar planes de mejora que les permite desarrollar sus capacidades de liderazgo efectivas en la comunidad educativa, permitiendo de esta manera, mejorarlas relaciones y clima institucional.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general:

Existe relación directa y significativa entre la participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Hipótesis específicas:

Existe relación positiva y significativa entre el tipo de participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Existe relación positiva y significativa entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Existe relación positiva y significativa entre el proceso de la toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

1.7. Objetivos

Objetivos General:

Determinar la relación entre la participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Objetivos Específicos:

Establecer la relación entre el tipo de participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2018.

Establecer la relación entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa No.171-10 “Hanni Rolfes” del distrito del San Juan de Lurigancho, en el año 2018.

Establecer la relación entre el proceso de toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de san Juan de Lurigancho, en el año 2018.

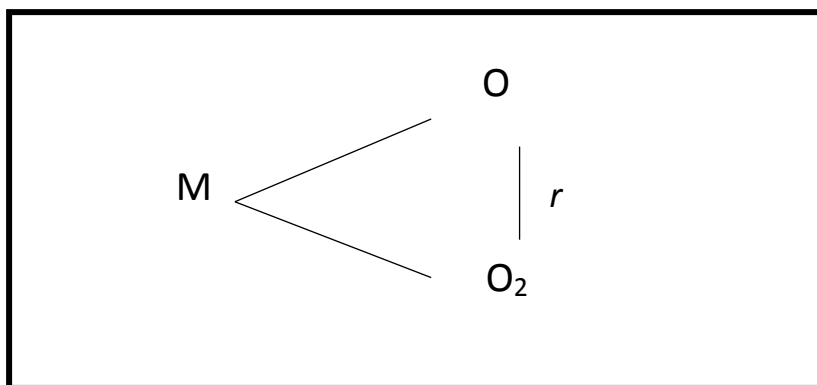
II. MÉTODO

La investigación es de tipo no experimental. “lo que se realiza sin manipular deliberadamente variables; es decir, se trata de una investigación donde no hacemos variar intencionadamente las variables independientes.

2.1. Diseño de investigación

Sánchez y Reyes (1998, p.79) “El diseño de la investigación corresponde al *descriptivo correlacional*, descriptivo por que los objetivos planteados nos llevan a la descripción detallada de cada una de las variables, para su correcta comprensión, y es correlacional, porque una vez conceptualizada, serán relacionadas unas con otras a fin de establecer en qué medida se afecten entre sí”.

Así mismo señalan que, cuando se trata de una muestra de sujetos, el investigador observa la presencia o ausencia de las variables que desea relacionar y luego las relaciona por medio de la técnica estadística de análisis de correlación (Sánchez y Reyes, 1998, p.79).



Donde:

M = Muestra

O₁ = Variable 1

O₂ = Variable 2

r = Relación de las variables de estudio

2.2. Variables, operacionalización

Variables

Variable: Participación docente:

Es el poder real de tomar parte activa en la elaboración y desarrollo del proceso educativo tanto a nivel micro social como macro social, de todos los que intervienen en el proceso educativo esto es, alumnado, padres, personal docente, poderes organizadores y de dirección y, eventualmente grupos de interés en la enseñanza. Para Sánchez 1979, citado en Guardia, 2002, p.48.

Variable: Gestión de calidad:

Es el conjunto de acciones pedagógicas integradas con los gerenciales que realiza el directivo, con múltiples estrategias estructuradas convenientemente, para influir en los sujetos del proceso educacional, que partiendo de objetivos permiten conducir un sistema escolar del estado al deseado con vistas a cumplir un encargo social determinado. Es la actuación básica del directivo Almeyda (2006, p.66).

Operacionalización de variables

Tabla 1:

Operacionalización de la variable participación docente.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
PARTICIPACIÓN DOCENTE	Es el poder real de tomar parte activa en la elaboración y desarrollo del proceso educativo tanto a nivel micro social como macro social, de todos los que intervienen en el proceso educativo, esto es, alumnado, padres, personal docente, poderes organizadores y de dirección y, eventualmente, grupos de interés en la enseñanza. (Sánchez de Horcajo, 1979)	Participación docente en las organizaciones educativas de forma real mediante la intervención en la toma de decisiones,	Tipo de participación	Participa y apoya con su experiencia en la toma de decisiones de la Institución Educativa. Participa con propuestas innovadoras en la gestión educativa. Participa sin opinar ni objetar en las diferentes actividades de la Institución Educativa	Ordinal
			Tipo de decisiones	Participa activamente en la toma de decisiones de la I.E. Participa asertivamente en la toma de decisiones administrativas de la I.E. Participa con pertinencia en la toma de decisiones pedagógicas de la I.E.	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
			Toma de decisiones	Plantea temas de agenda y que se necesita atender con urgencia, Participa en discusiones que aquejan a la institución antes de llegar a un acuerdo. Participa atinadamente en la solución y logro de acuerdos.	

Fuente: *Elaboración propia.*

Tabla 2:
Operacionalización de la variable gestión de calidad.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
GESTIÓN DE CALIDAD	Conjunto de acciones pedagógicas que realiza el directivo para influir en los sujetos del proceso educacional que permitan conducir un sistema escolar deseado. (Soubal S. Dr.,1993)	Satisfacción de las aspiraciones de la comunidad educativa al alcanzar las metas que se persiguen en la gestión educativa.	Gestión de gobierno	Demuestra liderazgo en la gestión educativa.	Ordinal Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
			Gestión organizacional	Participa en el planeamiento e implementación de recursos.	
			Gestión académica	Participa activamente en la gestión pedagógica.	
			Gestión de recursos	Participa en la obtención y uso de recursos.	

Fuente: *Elaboración propia.*

2.3. Población y muestra

Población:

El primer paso para llevar a cabo un buen muestreo es definir la población o universo, que se presenta en las operaciones estadísticas con la letra mayúscula (N). En las investigaciones sociales, la población es el conjunto de individuos o personas o instituciones que son el motivo de la investigación (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez,2011, p.183).

Según Ávila (2006), indica que la población es un conjunto completo de individuos u objetos que poseen alguna característica común observable.

Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2006), menciona que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Además, indica que las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo.

Por lo tanto, todos concuerdan que la población es el conjunto de elementos que tienen características comunes.

La población, objeto de estudio en la presente investigación se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla 3:

Población de docentes de la I.E. No. 171-10 "Hanni Rolfes"

Sujetos	Cantidad
Docentes	35

Fuente: *Datos de la Institución Educativa.*

Muestra:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), "la muestra es una parte pequeña de la población o un subconjunto de ésta, que sin embargo posee las principales características de aquella"

Para elegir el tamaño de la muestra en la presente investigación se utilizó el muestreo *no probabilístico de tipo intencional*, ya que se tomará como unidad de análisis a todos los docentes de la Institución Educativa ya señalada.

En este tipo de muestreo para seleccionar la muestra lo que se necesita es que esta sea representativa de la población de donde es extraída. Lo importante es que dicha representatividad se de en base a una opinión o intención particular de quien selecciona la muestra y por tanto la evaluación de la representatividad es subjetiva. (Sánchez y Reyes, 1998, p.117).

Nuestra muestra se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla 4:

Muestra representativa de la investigación

Muestra	Cantidad
Docentes	35

Fuente: *CAP de la Institución Educativa.*

Tabla 5:
Distribución demográfica de los docentes según su género

Género	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Varón	07	20
Mujer	28	80

Fuente: CAP de la Institución Educativa.

En la tabla destaca que el total de la muestra representativa, 07 (20%) de los docentes encuestados pertenecen al género masculino y 28 (80%) de los docentes encuestados pertenecen al género femenino.

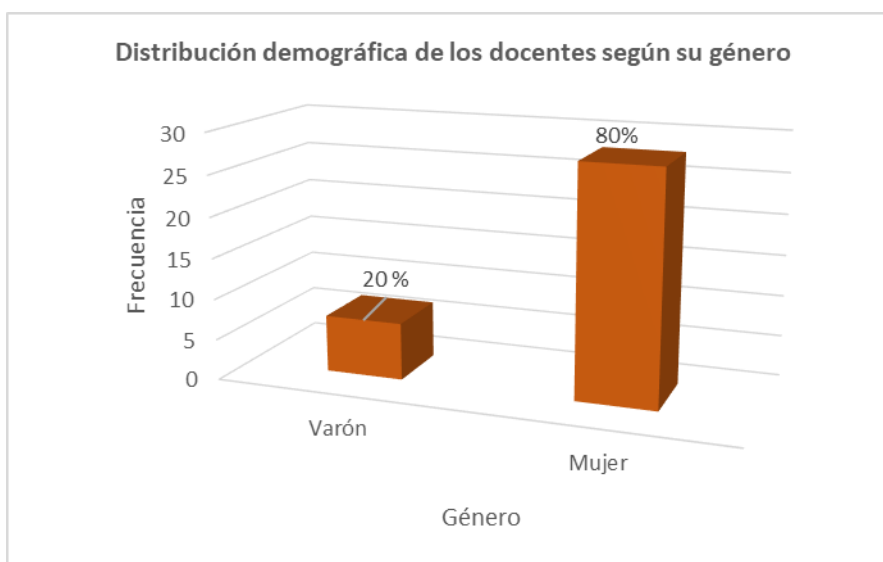


Figura 2: *Distribución demográfica de los docentes según su género*

2.4. Técnicas, instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Las técnicas de investigación son en realidad métodos especiales o particulares que se aplican en cada etapa de la investigación.

Son también un conjunto de normas que regulan el proceso de investigación en cada etapa, desde el principio hasta el fin, desde el

descubrimiento del problema hasta la verificación e incorporación de las variables, dentro de las teorías vigentes son parte del método científico (Ñaupes, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011, p.96).

La técnica a utilizarse en la presente investigación es la encuesta, que consiste en una interrogación verbal o escrita que se les realiza a personas con el fin de obtener una determinada información necesaria para la investigación. Persigue indagar la opinión que tiene un sector de la población sobre determinado problema.

Instrumentos

Los instrumentos son medios auxiliares para recoger y registrar los datos obtenidos a través de las técnicas. El instrumento a utilizarse en la presente investigación es el cuestionario, que consiste en un conjunto de preguntas formuladas por escrito a ciertas personas para que opinen sobre un asunto.

Los instrumentos que presentamos a continuación serán sometidos a la evaluación de juicio de expertos.

Ficha técnica de la variable participación docente:

Para la recolección de datos se utilizarán los siguientes cuestionarios:

Ficha Técnica :

Nombre : Cuestionario Participación Docente (CPD)

Autor : Julia Zuasnábar Segovia

Propósito : Tiene por objetivo medir el nivel de participación de los docentes en las actividades de la gestión educativa en base a tres dimensiones: tipo de participación, tipo de decisiones y toma de decisiones.

Administración : De manera individual.

Bases Teóricas : Isaacs (1991), Gento (1994), Sánchez de Morcos y Bonnet (1995), Obando (2008).

Duración : La aplicación tiene una duración de 15 a 20 minutos.

Aplicación : Docentes del nivel de Educación Primaria.

Descripción del instrumento

Cuestionario sobre Participación docente. Está compuesto por 20 ítems cada ítem se mide a través de la escala tipo Likert (siempre, a veces, nunca).

El instrumento comprende tres dimensiones: tipo de participación, tipo de decisiones y toma de decisiones. Cada dimensión tiene sus indicadores y sus respectivos ítems que se detallan a continuación:

Tabla 6:
Cantidad de ítems por dimensión

Dimensión	Ítems
Tipo de participación	8
Tipo de decisiones	6
Toma de decisiones	6

Fuente: *Elaboración propia.*

Tabla 7:
Escala de valoración de ítems

Calificación del ítem	Valor
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

Fuente: *Elaboración propia.*

Tabla 8:
Baremo de la variable participación docente

Niveles	Variable	Dimensiones		
		Tipo de participación	Tipo de decisiones	Toma de decisiones
Alta	47-60	19-24	14-18	14-18
Media	33-46	14-18	10-13	10-13
Baja	20-32	8-13	6-9	6-9

Fuente: *Elaboración propia.*

Ficha técnica de la variable Gestión de calidad:

Ficha técnica:

Nombre :Cuestionario de Gestión de Calidad (CGC)

Autor :Julia Zuasnábar Segovia

Propósito :Tiene por objetivo dar a conocer la percepción de los docentes en relación al nivel de la gestión de calidad, en base a cuatro dimensiones: gestión de gobierno, gestión organizacional, gestión académico y gestión de recursos, que realizan los directores de las instituciones de Educación Básica Regular.

Administración :De manera individual.

Bases teóricas : Fundación del Premio Nacional de Calidad. Fundación de estudios superiores Dr. Plácido María.

Duración : La aplicación tiene una duración de 15 a 20 minutos.

Aplicación : Docentes del nivel de Educación Primaria.

Descripción del instrumento.

Cuestionario sobre Gestión de Calidad. Está compuesto por 20 ítems, cada ítem se mide a través de la escala tipo Likert (siempre a veces nunca).

El instrumento comprende cuatro dimensiones: gestión de gobierno, gestión organizacional, gestión académica y gestión de recursos. Cada dimensión tiene sus indicadores y sus respectivos ítems que a continuación se detalla:

Tabla 9:
Cantidad de ítems por dimensión

Dimensión	Ítems
Gestión de gobierno	4
Gestión Organizacional	5
Gestión académica	6
Gestión de recursos	5

Fuente: *Elaboración propia.*

Tabla 10:
Escala de valoración de ítems

Calificación del ítem	Valor
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

Fuente: *Elaboración propia.*

Tabla 11:
Baremo de la variable gestión de calidad

Niveles	Variable	Dimensiones			
		Gestión de gobierno	Gestión organizacional	Gestión académica	Gestión de recursos
Alta	47-60	10-12	12-15	14-18	12-15
Media	33-46	7-9	9-11	10-14	9-11
Baja	20-32	4-6	5-8	6-9	5-8

Fuente: *Elaboración propia.*

Validez y confiabilidad del instrumento

En nuestro estudio, para la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se empleará la opinión o criterio de jueces o expertos a través de una matriz de validación del instrumento.

Estos instrumentos fueron validados por catedráticos de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Los instrumentos validados por el juicio de expertos son: el cuestionario sobre participación docente y el cuestionario sobre gestión de calidad, como a continuación se detalla:

Tabla 12:
Juicio de expertos

Expertos	Participación Docente (%)	Gestión de calidad (%)
Dr. Moisés Huamancaja Espinoza	93	92

Fuente: *Matriz de validación de expertos (2018)*

Los promedios de validez de los instrumentos señalan: el cuestionario sobre participación docente obtuvo una validez de 93% que indica una excelente validez, el cuestionario sobre gestión de calidad obtuvo una validez de 92% que indica una excelente validez. Por lo que se determinó la aplicación de ambos instrumentos.

Según Cabanillas (2004) la escala de valores que determina el nivel de validez de los instrumentos está dada por los valores que se detallan en el cuadro que se muestra a continuación:

Tabla 13:
Nivel de validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Deficiente

Fuente: *Tomado de Cabanillas (2004)*

Nivel de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach

El coeficiente Alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Entre las ventajas de esta medida se encuentra la posibilidad de evaluar cuánto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluyera un determinado ítem (Innovación Educativa, 2010, p.1).

El criterio de confiabilidad del instrumento, se determinó por el Coeficiente de Alfa de Cronbach, que es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas de ítems. Según Mejía (2005) la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los valores que se detallan en el cuadro que se muestra a continuación:

Tabla 14:
Valores del grado de confiabilidad

Valores	Grado de confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta
0,72 – 0,99	Excelente confiabilidad
0,66 – 0,71	Muy fiable
0,60 – 0,65	Confiable
0,54 – 0,59	Confiabilidad baja
0,53 a menos	Confiabilidad nula

Fuente: *Mejía (2005)*

El nivel de confiabilidad a través de Alfa de Cronbach de las variables participación docente y gestión de calidad se detallan en los siguientes cuadros.

Tabla 15:
Estadístico de confiabilidad de la variable: Participación Docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	20

Fuente: *Base de datos*

Como se observa en la Tabla 15 la variable participación docente tiene un coeficiente alfa de Cronbach igual a 0,942 lo que indica que el instrumento cuestionario de participación docente tiene una excelente confiabilidad, según Mejía.

Tabla 16:
Estadístico de confiabilidad de la variable: Gestión de Calidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	20

Fuente: *Base de datos*

Como se observa en la tabla 16 la variable gestión de calidad tiene un coeficiente de alfa de Cronbach igual a 0,952 lo que indica que el

instrumento cuestionario de gestión de calidad tiene una excelente confiabilidad, según Mejía.

2.5. Método de análisis de procesamiento de datos

Al concluir la recolección de datos a través de los cuestionarios de participación docente y gestión de calidad aplicadas a la muestra de estudio conformada por 35 docentes en un periodo de tiempo de 15 a 20 minutos aproximadamente se procedió a realizar el análisis cuantitativo de los mismos; análisis estadísticos, análisis interpretativos, la media, la moda, la desviación estándar para ambas variables, mediante el software SPSS versión 23.

2.6. Aspectos éticos

Se respetaron los principios deontológicos. La información recogida se sustentó bajo el principio de la confidencialidad. La información obtenida solo se utilizó para el presente trabajo de investigación y no para otros fines.

Se respetó el estilo APA y los resultados de los encuestados.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

Participación docente

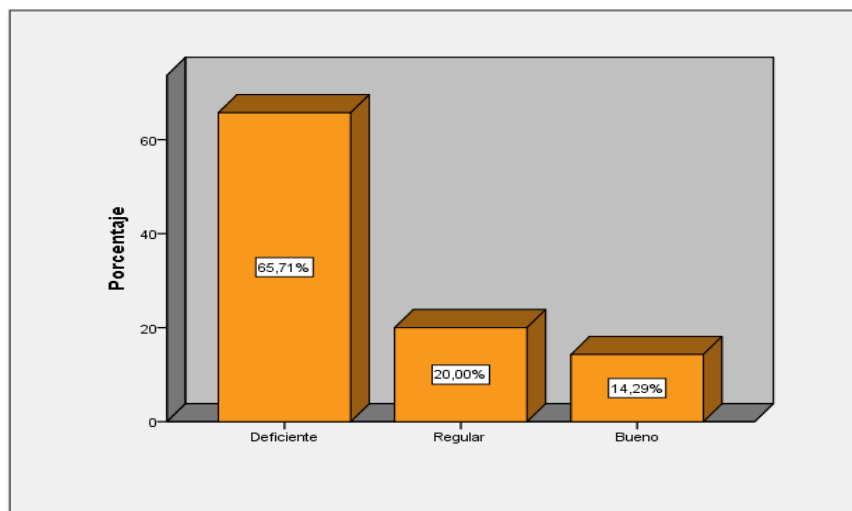
Tabla 17:

Resultado de la variable participación docente en la Institución Educativa No. 171-10 "Hanni Rolfes" del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	23	65,7
	Regular	7	20,0
	Bueno	5	14,3
	Total	35	100,0

Fuente: *Elaboración propia.*

Figura 3: Resultado de la variable participación docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018.



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 23 docentes que representa el 65,7% de la muestra consideran deficiente la participación docente, son 7 docentes que representa el 20% consideran regular y son 5 docentes que representa el 14% de la muestra consideran bueno.

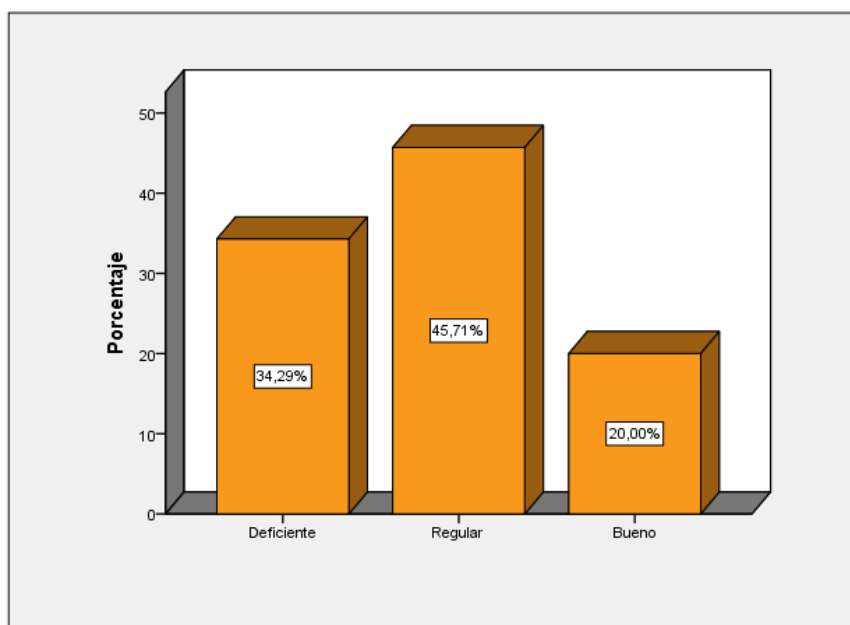
Tabla 18:

Resultado de la dimensión tipo de participación docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	12	34,3
Regular	16	45,7
Bueno	7	20,0
Total	35	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4: Resultado de la dimensión tipo de participación docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 12 docentes que representa el 34,3% de la muestra consideran deficiente el tipo de participación docente, son 16 docentes que representa el 45,7% consideran regular y son 7 docentes que representa el 20% de la muestra consideran bueno.

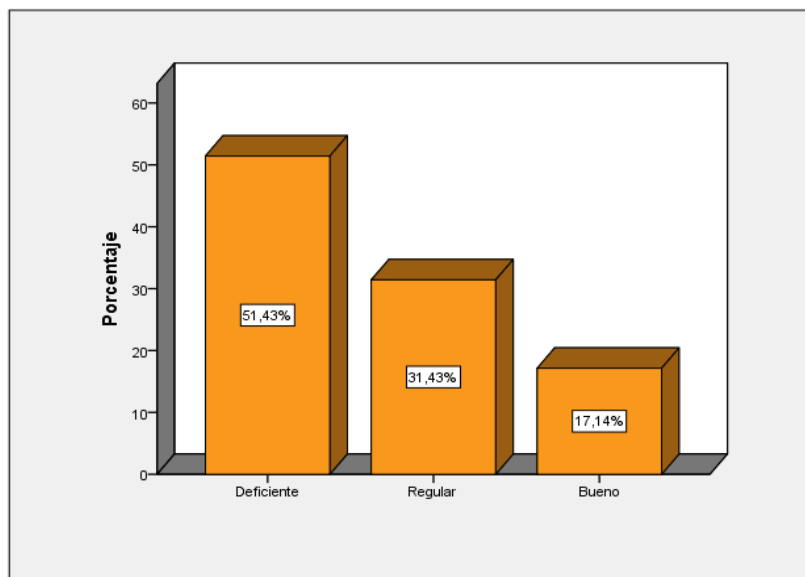
Tabla 19:

Resultado de la dimensión tipo de decisiones docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	18	51,4
	Regular	11	31,4
	Bueno	6	17,1
	Total	35	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5: Resultado de la dimensión tipo de decisiones docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 18 docentes que representan el 51,4% de la muestra consideran deficiente el tipo de decisiones docente, son 11 docentes que representan el 31,4% consideran regular y son 8 docentes que representan el 17% de la muestra consideran bueno.

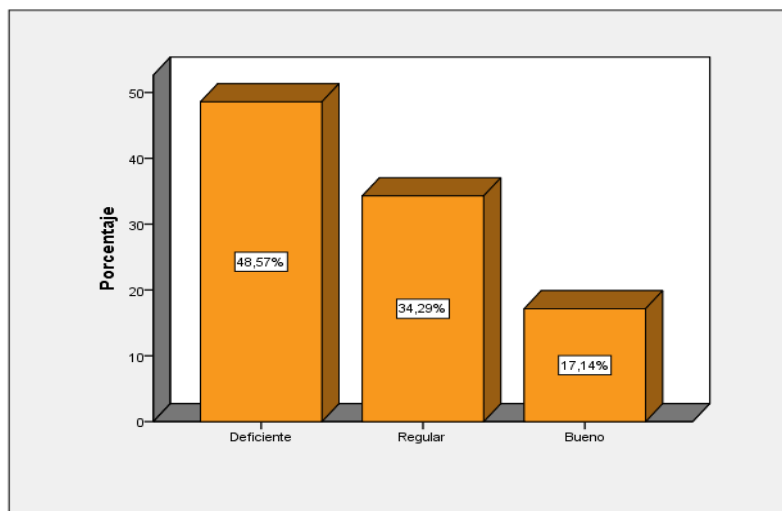
Tabla 20:

Resultado de la dimensión toma de decisiones docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima en el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	17	48,6
	Regular	12	34,3
	Bueno	6	17,1
	Total	35	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 6: Resultado de la dimensión toma de decisiones docente en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018



Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 17 docentes que representa el 48,6% de la muestra consideran deficiente la toma de decisiones docente, son 12 docentes que representa el 34,3% consideran regular y son 6 docentes que representa el 17,1% de la muestra consideran bueno.

Gestión de calidad

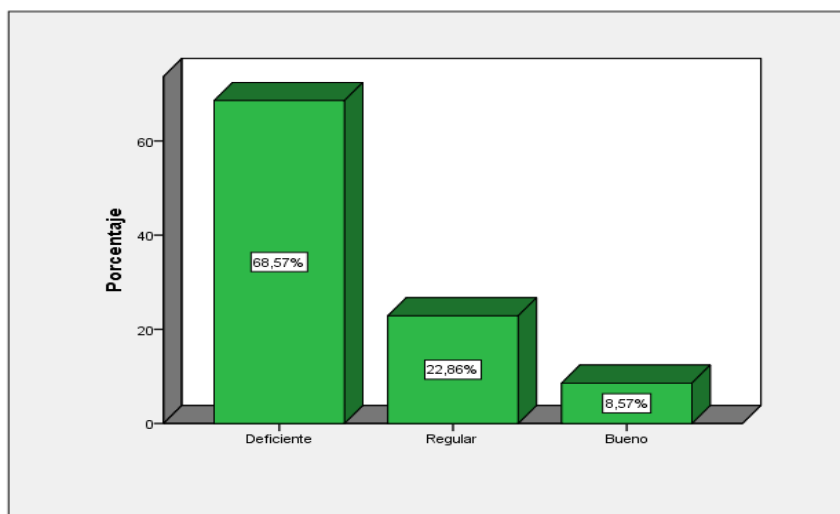
Tabla 21:

Resultado de la variable gestión de calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	24	68,6
	Regular	8	22,9
	Bueno	3	8,6
	Total	35	100,0

Fuente: *Elaboración propia.*

Figura 7: Resultado de la variable gestión de calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018



Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 24 docentes que representa el 68,6% de la muestra consideran deficiente la gestión de calidad, son 82 docentes que representa el 22,9% consideran regular y son 3 docentes que representa el 8,6% de la muestra consideran bueno.

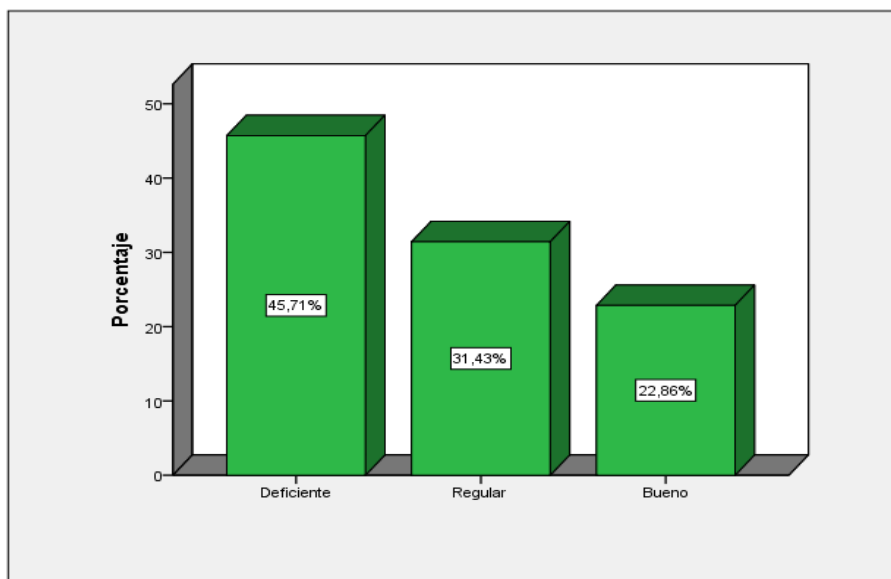
Tabla 22:

Resultado de la dimensión gestión de gobierno en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	16	45,7
	Regular	11	31,4
	Bueno	8	22,9
	Total	35	100,0

Fuente: *Elaboración propia.*

Figura 8: Resultado de la dimensión gestión de gobierno en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.



Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 16 docentes que representa el 46,7% de la muestra consideran deficiente la gestión de gobierno, son 11 docentes que representa el 31,4% consideran regular y son 8 docentes que representa el 22% de la muestra consideran bueno.

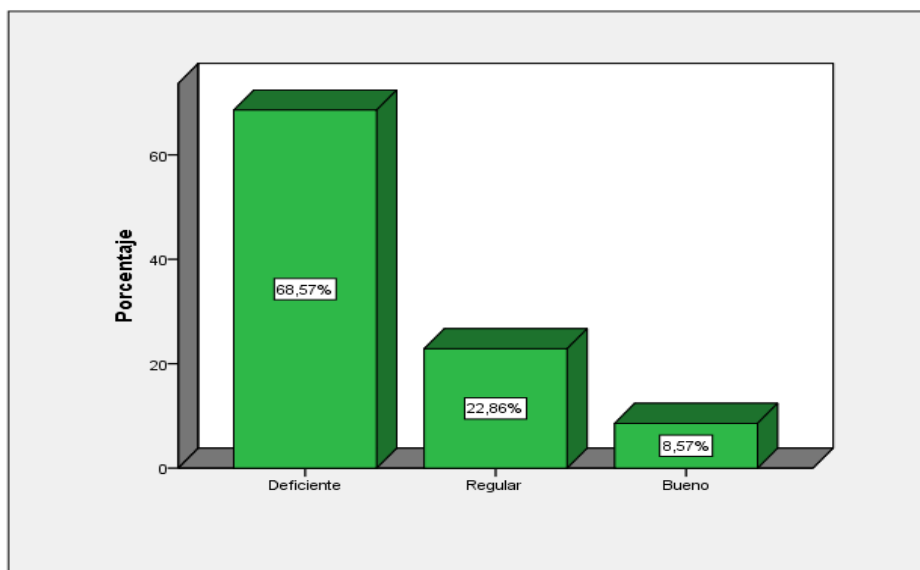
Tabla 23:

Resultado de la dimensión gestión de organización en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	16	45,7
	Regular	11	31,4
	Bueno	8	22,9
	Total	35	100,0

Fuente: *Elaboración propia.*

Figura 9: Resultado de la dimensión gestión de organización en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 16 docentes que representa el 45,7% de la muestra consideran deficiente la gestión de organización, son 11 docentes que representa el 31,4% consideran regular y son 8 docentes que representa el 22% de la muestra consideran bueno.

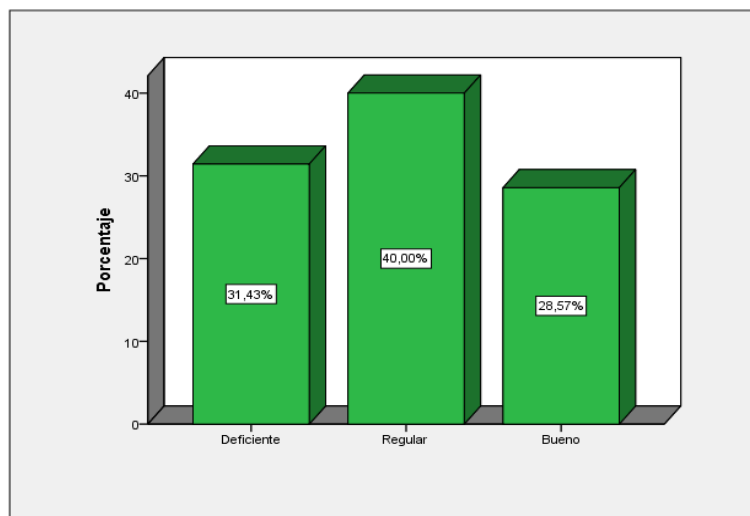
Tabla 24:

Resultado de la dimensión gestión académica en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	11	31,4
	Regular	14	40,0
	Bueno	10	28,6
	Total	35	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 10: Resultado de la dimensión gestión académica en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 11 docentes que representa el 31,4% de la muestra consideran deficiente la gestión académica, son 14 docentes que representa el 40% consideran regular y son 10 docentes que representa el 28% de la muestra consideran bueno.

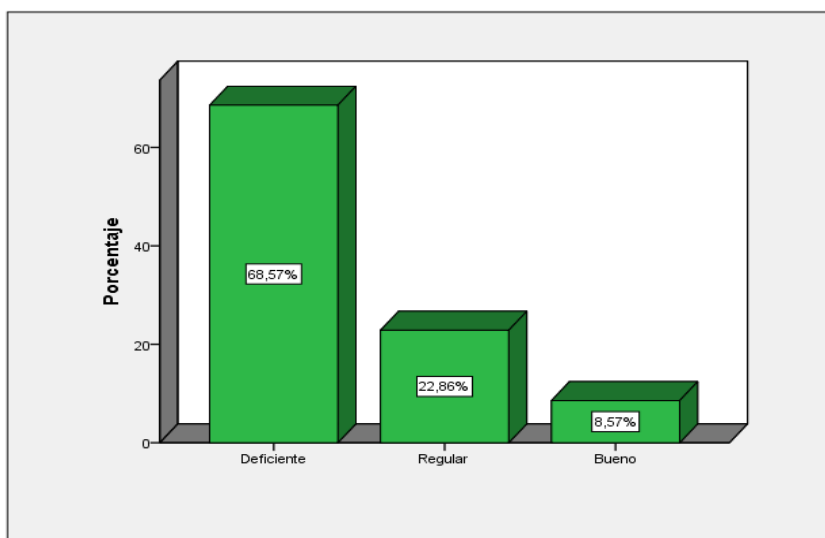
Tabla 25:

Resultado de la dimensión gestión de recursos en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	24	68,6
	Regular	8	22,9
	Bueno	3	8,6
	Total	35	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 11: Resultado de la dimensión gestión de recursos en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla y el gráfico se observa que son 24 docentes que representa el 68,8% de la muestra consideran deficiente la gestión recursos, son 8 docentes que representa el 22% consideran regular y son 3 docentes que representa el 8,6% de la muestra consideran bueno.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general:

Hipótesis nula. H_0

No existe relación directa y significativa entre la participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación directa y significativa entre la participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Correlaciones

			Participación docente	Gestión de calidad
Rho de Spearman	Participación docente	Coeficiente de correlación	1,000	,462**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	35	35
	Gestión de calidad	Coeficiente de correlación	,462**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.462$, se tiene correlación moderada por lo tanto si existe relación moderada entre la participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

a) Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

b) Estadística de prueba

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

c) Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna H_a

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

d) Decisión estadística

De la tabla se tiene:

$$p = 0,006$$

$$\alpha = 0,05$$

Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que, si existe una relación significativa moderada entre la participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 "Hanni Rolfes" del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Hipótesis específica 1:

Hipótesis nula. H_0

No existe relación positiva y significativa entre el tipo de participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación positiva y significativa entre el tipo de participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Correlaciones

			Tipo de participación	Gestión de calidad
Rho de Spearman	Tipo de participación	Coeficiente de correlación	1,000	,367*
		Sig. (bilateral)	.	,030
		N	35	35
	Gestión de calidad	Coeficiente de correlación	,367*	1,000
		Sig. (bilateral)	,030	.
		N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.367$, se tiene correlación baja por lo tanto si existe relación baja entre el tipo de participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018..

a) Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

b) Estadística de prueba

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

c) Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa

d) Decisión estadística

De la tabla se tiene:

$$p = 0,006$$

$$\alpha = 0,05$$

Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que, si existe una relación significativa baja entre el tipo de participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Hipótesis específica 2

Hipótesis nula. H_0

No existe relación positiva y significativa entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Hipótesis alterna. Ha

No existe relación positiva y significativa entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Correlaciones

			Tipo de desiciones	Gestión de calidad
Rho de Spearman	Tipo de desiciones	Coeficiente de correlación	1,000	,412*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	35	35
	Gestión de calidad	Coeficiente de correlación	,412*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.412$, se tiene correlación moderada por lo tanto si existe relación moderada entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018

a) Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

b) Estadística de prueba

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

c) Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna H_a

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

d) Decisión estadística

De la tabla se tiene:

$$p = 0,006$$

$$\alpha = 0,05$$

Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que, si existe una relación significativa moderada entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018

Hipótesis específica 3:

Hipótesis nula. H_0

No existe relación positiva y significativa entre el proceso de la toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución

Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Hipótesis alterna Ha

No existe relación positiva y significativa entre el proceso de la toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018

Correlaciones

			Toma de desiciones	Gestión de calidad
Rho de Spearman	Toma de desiciones	Coeficiente de correlación	1,000	,350*
		Sig. (bilateral)	.	,039
		N	35	35
	Gestión de calidad	Coeficiente de correlación	,350*	1,000
		Sig. (bilateral)	,039	.
		N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.350$, se tiene correlación baja por lo tanto si existe relación baja entre el proceso de la toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

a) Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

b) Estadística de prueba

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

c) Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna H_a

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

d) Decisión estadística

De la tabla se tiene:

$p = 0,006$

$\alpha = 0,05$

Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que, si existe una relación significativa baja entre el proceso de la toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

IV. DISCUSIÓN

Al inicio de la investigación nos formulamos el objetivo general: Determinar la relación entre la participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, se observa que son 23 docentes que representa el 65,7% de la muestra consideran deficiente la participación docente, son 7 docentes que representa el 20% consideran regular y son 5 docentes que representa el 14% de la muestra consideran bueno.

En la variable gestión de la calidad se observa que son 24 docentes que representa el 68,6% de la muestra consideran deficiente la gestión de calidad, son 82 docentes que representa el 22,9% consideran regular y son 3 docentes que representa el 8,6% de la muestra consideran bueno

Demostrándose la hipótesis con el estadígrafo de prueba por tener la escala ordinal se utilizó el estadígrafo de prueba Rho de Spearman por lo que ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.462$, se tiene correlación moderada por lo tanto si existe relación moderada entre la participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 "Hanni Rolfes" del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018, De la tabla se tiene: $p = 0,006$ y $\alpha = 0,05$ Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta

la hipótesis alterna (Ha). Se concluye que, si existe una relación significativa moderada entre la participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

A similar resultado llega **Bedwell (2004)** en su trabajo de investigación “La Participación de los Padres, Madres y Apoderados en el Ámbito Educativo”, teniendo como objetivo conocer las participaciones y opiniones que tienen los dirigentes y las dirigentes de centros de padres y apoderados/as de establecimientos educativos municipalizados, respecto a la idea de participación en el ámbito educativo. Su estudio fue de tipo exploratorio y diseño cualitativo.

La muestra estaba conformada por 8 participantes. Llegando a las siguientes conclusiones: el espacio de participación se constituye en forma externa (directores), los dirigentes esperan acontecimientos teniendo poca incidencia en el proceso y con un rol más pasivo. La participación es más espontánea y menos racional, pues los padres se agrupan para mejorar el entorno, que permita seguir funcionando al establecimiento.

Al inicio de la investigación nos formulamos el objetivo específico 1: Establecer la relación entre el tipo de participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, se observa que son 12 docentes que representa el 34,3% de la muestra consideran deficiente el tipo de participación docente, son 16 docentes que representa el 45,7% consideran regular y son 7 docentes que representa el 20#% de la muestra consideran bueno

Demostrándose la hipótesis con el estadígrafo de prueba por tener la escala ordinal se utilizó el estadígrafo de prueba Rho de Spearman por lo que ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.367$, se tiene correlación baja por lo tanto si existe relación baja entre el tipo de participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.. De la tabla se tiene: $p = 0,006$ y α

= 0,05, Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Se concluye que, si existe una relación significativa baja entre el tipo de participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

A similar resultado llega **Gonzales (2004)** en su investigación “La participación del Profesorado en el Control y Gestión de los Colegios de Educación Primaria”, cuyo objetivo fue analizar la participación del profesor en relación a estas variables en el principado de Asturias, la muestra estuvo conformada por 247 docentes, para la recolección de datos se elaboró un cuestionario, con un nivel de confiabilidad de 0,45 en el coeficiente de Cronbach. Los resultados fueron: que el 64,4% de los casos plantea que su nivel de satisfacción en la participación es bastante alto, un 20,3% su participación es escasa, están muy satisfechos el 11,6% y muy poco satisfechos 3,8%. En relación a la elección del director, la mitad de los docentes consideran que su mandato debe durar 4 años, mientras que para casi 3 de cada 10 el plazo debería de ser de 3 años. De la misma manera los profesores que no han sido directores y los que no han sido secretarios valoran más adecuadamente la participación del profesorado en el colegio en general aquellos que han ejercido dichas funciones

Al inicio de la investigación nos formulamos el objetivo específico 2: Establecer la relación entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa No.171-10 “Hanni Rolfes” del distrito del San Juan de Lurigancho, en el año 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, se observa que son 18 docentes que representa el 51,4% de la muestra consideran deficiente el tipo de decisiones docente, son 11 docentes que representa el 31,4% consideran regular y son 8 docentes que representa el 17% de la muestra consideran bueno.

Demostrándose la hipótesis con el estadígrafo de prueba por tener la escala ordinal se utilizó el estadígrafo de prueba Rho de Spearman por lo que ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.412$, se tiene correlación

moderada por lo tanto si existe relación moderada entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018. De la tabla se tiene: $p = 0,006$ y $\alpha = 0,05$ Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Se concluye que, si existe una relación significativa moderada entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

A similar resultado llega **Jahaira (2001)** en su trabajo de investigación “La Participación Comunitaria en la Gestión Educativa”, su objetivo fue la de describir y analizar las características y experiencias de participación comunitaria de los padres y/o madres de familia y directivos comunales en la gestión educativa. El tipo de investigación fue cualitativa y etnográfica. La muestra estuvo conformada por dos miembros del comité de aula, el presidente de Apafa, dos profesores, el presidente de la directiva comunal y la secretaria del club de madres. Los instrumentos utilizados fueron: cuaderno de campo, ficha de observación y una guía de encuesta semi-estructurada. Se llegó a las siguientes conclusiones: la participación de la comunidad es activa y directa en la gestión educativa, se percibe relativo apoyo de unas entidades comunales con el club de madres y de la municipalidad. No hay participación directa y dinámica de los miembros de la directiva comunal.

Al inicio de la investigación nos formulamos el objetivo específico 3: Establecer la relación entre el proceso de toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de san Juan de Lurigancho, en el año 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, se observa que son 17 docentes que representa el 48,6% de la muestra consideran deficiente la toma de decisiones docente, son 12 docentes que representa el 34,3% consideran regular y son 6 docentes que representa el 17.1% de la muestra consideran bueno.

Demostrándose la hipótesis con el estadígrafo de prueba por tener la escala ordinal se utilizó el estadígrafo de prueba Rho de Spearman por lo que ubicando en la tabla de correlación que $r_s = 0.350$, se tiene correlación baja por lo tanto si existe relación baja entre el proceso de la toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018, De la tabla se tiene: $p = 0,006$ y $\alpha = 0,05$, Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Se concluye que, si existe una relación significativa baja entre el proceso de la toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018

A similar resultado llega **Quichca (2012)** en su trabajo de investigación “Relación entre la Calidad de la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010-1 del Instituto superior Particular La Pontificia del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho”, su objetivo general fue la asociación que existe entre ambas variables. El tipo de investigación corresponde al descriptivo correlacional, su diseño no experimental de corte transversal.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario validado en el ámbito científico cuya adaptación arrojó una confiabilidad aceptable ($r=90\%$).

Se obtuvo una muestra probabilística con selección sistemática de 124 estudiantes. Los resultados obtenidos demuestran una clara asociación significativa entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación moderada entre la participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene Rho de Spearman $r_s = 0.462$, se tiene correlación moderada por lo tanto se tiene: $p = 0,006$ y $\alpha = 0,05$ Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$.
2. Se determinó la relación baja entre el tipo de participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene Rho de Spearman $r_s = 0.367$, se tiene correlación baja por lo tanto se tiene: $p = 0,006$ y $\alpha = 0,05$, Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$.
3. Se determinó la relación moderada entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa No.171-10 “Hanni Rolfes” del distrito del San Juan de Lurigancho, en el año 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene Rho de Spearman $r_s = 0.412$, se tiene correlación moderada se tiene: $p = 0,006$ y $\alpha = 0,05$ Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$

4. Se determinó la relación baja entre el proceso de toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito de san Juan de Lurigancho, en el año 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene Rho de Spearman $r_s = 0.350$, se tiene correlación baja se tiene: $p = 0,006$ y $\alpha = 0,05$, Entonces se tiene $p < \alpha$ entonces $0,006 < 0,05$.

VI. RECOMENDACIONES

Para mejorar la participación de los docentes en la gestión de calidad se sugiere a los directivos.

1. Promover una cultura participativa en toda la comunidad educativa que, si bien se comunica siempre el pedido de sus apreciaciones, se debe buscar espacios de dialogo sobre todo con aquellos docentes que no tienen mucho interés en aportar en la gestión institucional y en la toma de decisiones.
2. El personal directivo se constituye en el agente que lidera toda la gestión de la institución por lo que deben continuar con cursos de capacitación en manejo de personal, clima organizacional y gestión pedagógica, que les permita orientar con mayores fundamentos a los docentes en los acompañamientos pedagógicos.
3. Crear espacios de dialogo e interacción entre docentes y directivos mediante capacitaciones y actualización pedagógica por la institución educativa, se debe convertir en un centro dinámico y abierto a los nuevos cambios.
4. En nuestro marco legal, ley general de educación (N° 28044) se busca que la gestión sea democrática y descentralizada en que los agentes

educativos se involucran con un mayor compromiso y participan en forma activa.

Nos dice que la participación va más allá de los niveles de la ejecución y para lograr una participación real de los docentes dependerá de las decisiones de gestión, por tanto, se sugiere a los directivos que organicen reuniones a fin de hacerlos participar involucrando y aprovechando sus capacidades y habilidades en las decisiones de gestión institucional.

5. Nuestra investigación se limitó a desarrollar el estudio tomando como muestra solo a la participación de los docentes, si bien su participación en el desarrollo de la institución es fundamental, no es la única, por ello sería importante incluir a futuras investigaciones actores y agentes educativos.

VII. REFERENCIAS

- Almeyda, F. (2006). Gerencia estratégica educativa. Lima, Perú : abedul.
- Amarante, A. (2000). Gestión directiva. Módulos de perfeccionamiento docente 1 al 4. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Antúnez, S. (1996). La organización escolar. Prácticas y fundamentos. Barcelona: Editorial GRAÓ.
- Arias A. (s.f). Gestión de la calidad conceptos básicos. Universidad Coplutense, España. (Recuperado el 15 de Noviembre del 2013 de [http : //pendiente de migración.ucm.es/centros/descargas/documento10123.pdf](http://pendiente de migración.ucm.es/centros/descargas/documento10123.pdf)).
- Ávila, HL. (2006). Introducción a la metodología de la investigación.
- Barba, A. (2010). Frederick Winslow Taylor y la administración científica : contexto, realidad y mitos. Universidad Autónoma de México. (Recuperado el 22 de Noviembre del 2013 de [http : /administración.azc.uam.mx/descargas/revistageye/rv38/rev38artou.pdf](http://administración.azc.uam.mx/descargas/revistageye/rv38/rev38artou.pdf)).
- Barreda, B. (2006). La Calidad académica y su relación con la gestión académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Bedwell. G. (2004). Participación de los padres, madres, apoderados en el ámbito educativo. Universidad de Chile.
- Bolivar. A. (1994). Autonomía escolar en el desarrollo curricular, la autonomía institucional de los centros educativos, Bilbao; ICE de la Universidad de Deusto.
- Bolivar, A. (1999). Cómo mejorar los centros educativos, Madrid : síntesis.
- Cabanillas (2004). Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga-Ayacucho: Perú.
- Carrasco, J. (2002). Gestión educativa y calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Chiavenato, I. (2005). Introducción a la teoría general de la administración. México : Mc Graw - Hill Interamericana.
- Constitución Política del Perú (1993). Lima, Perú.
- Consultores de Efectividad Gerencial (s.f). Henry Fayol. Tomado de Artículo publicado en la revista Management Today en español. Sección “ Clásicos de la Gerencia “ Marzo de 1986, pp.41-45). (Recuperado el 21 de Noviembre del 2013 de [http : //148.235,184.103 : 82/articulo.nsf/8dddf2eod28748de872563b50073eafb/342bfc8afc6d568/86256b420050b6d6/\\$FILE/Henry%20Fayol.pdf](http://148.235.184.103:82/articulo.nsf/8dddf2eod28748de872563b50073eafb/342bfc8afc6d568/86256b420050b6d6/$FILE/Henry%20Fayol.pdf)).
- Contreras, B. (2005). Micropolítica escolar : Estilo de liderazgo de una directora y participación de docentes y alumnos en la gestión escolar- Tesis de maestría. Universidad Pontificia Católica del Perú.
- Chuye, Y. (2007). Participación de los actores de la institución educativa en la gestión del cambio. El caso de una escuelita pública de Lima.
- Delor, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Santillana uncef.

- Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa (2001). Modelo de gestión educativa estratégica. Programa de escuela de calidad, México.
- Fernández, G. (1996). Espacios de participación en la escuela: desde la reflexión a la acción. Chile: Reduc.
- Festinger y Ratz. (1987). Los métodos de investigación en ciencias sociales Buenos Aires, Argentina : Prados.
- Flores, J. (1993). La investigación educacional. Una guía para la elaboración y desarrollo de proyectos de investigación. Lima: Desiré.
- Fullan, M. (1991). The new meaning of educational change. New York: Teachers College Press.
- Gento, S. (1994). Participación en la gestión educativa. Madrid: Santillana.
- González Granda, J.F. (2004a). La participación social en los centros de educación primaria de la Comunidad Autónoma de Asturias. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.
- Guardia, R. (2002). Variables que mediatizan la participación educativa de las familias. Universidad de la Laguna. Tenerife.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Isaacs, D. (1991). Teoría y práctica de la dirección de los centros educativos. España: Universidad de Navarra.
- Jahaira Pérez, R. (2001). La Participación comunitaria en la Gestión educativa de la comunidad campesina. Pérez. Gambilla, departamento de Puno, Perú.
- Kerlinger, F. (1992). Investigación del comportamiento. México: MCGraw-Hill.
- Mejia, E.M. (2006). Metodología de la investigación em educación. España: Publicaciones de la Universitat Jaume I.

- Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013). Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis. Una propuesta didáctica para aprender a investigar y elaborar la tesis. 3ra. edición, Lima, Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pascual, R. (1988). La gestión educativa ante la innovación y el cambio. España: Narcea y II Congreso Mundial Vasco.
- Obando, G. (2008). La participación docente en la toma de decisiones en la Institución Educativa Waldorf de Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sánchez de Horcajo, J.J. (1979). La gestión participativa en la enseñanza. Madrid, Narcea.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (1998). Metodología de la investigación y diseños en la investigación científica. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sorados, M (2010). Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Soubal S. Dr. (1993). Algunas regularidades pedagógicas en el resumen del curso escolar 92-93 MM. La Habana
- Trilla, J. (2001). "Educación y participación social de la infancia". Revista Iberoamericana de Educación. N° 26. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura.

ANEXOS

Anexo N°01: Instrumento

CUESTIONARIO DE PARTICIPACIÓN DOCENTE

1	2	3
SIEMPRE	A VECES	NUNCA

DIMENSIÓN	N°	ITEMS	ESCALA		
			1	2	3
Tipo de participación	1	Tomo la iniciativa en la motivación y sensibilización de la comunidad educativa para la elaboración de los instrumentos de gestión.			
	2	Muestro destreza en el diseño del plan de acción, instrumentos y técnicas de diagnóstico para la identificación de los problemas esenciales de la I.E.			
	3	Propongo propuestas innovadoras en la formulación de la misión y visión de la I.E. para el logro de una gestión de calidad.			
	4	Me involucro en la formulación de metas y objetivos estratégicos de la I.E.			
	5	Me comprometo en la formulación de propuestas novedosas de gestión para la concreción del PEI.			
	6	Propongo nuevas formas de trabajo cuando se realiza en equipo.			
	7	Estoy de acuerdo con lo que deciden los directivos para mejorar la Institución.			
	8	Prefiero hacer los trabajos que organizar o dirigirlos.			
Tipo de decisiones	9	Propongo cambios sustanciales en la planificación educativa para el logro de los objetivos educacionales previstos.			
	10	Me involucro en la gestión de recursos humanos, materiales e infraestructura de la I.E.			
	11	Muestro interés en fortalecer la estructura organizativa y funcional de la I.E.			
	12	Propongo con singularidad propuestas pedagógicas innovadoras para la concreción del PEI.			
	13	Me involucro en la formulación de la propuesta curricular			
	14	Muestro dominio en la concreción de la diversificación curricular.			
Toma de decisiones	15	Trato los problemas que surgen en la gestión en las jornadas respectivas			
	16	Trato en las jornadas pedagógicas temas que se derivan del PEI.			
	17	Busco que cambien de opinión frente a desacuerdos y acepten el de la mayoría.			
	18	Doy mi punto de vista en las jornadas pedagógicas cuando no está de acuerdo con algo			
	19	Trabajo en equipo para discutir sobre los avances y dificultades del quehacer pedagógico.			
	20	Resuelvo conflictos entre el personal mediante un consenso de ambas partes.			

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE CALIDAD

1	2	3
SIEMPRE	A VECES	NUNCA

DIMENSIÓN	N°	ITEMS	ESCALA		
			1	2	3
Gestión de gobierno	1	Orienta las acciones institucionales hacia la calidad del servicio.			
	2	Promueve la integración de la I.E. a la comunidad local.			
	3	Lidera y orienta la concreción del PEI.			
	4	Se preocupa por mejorar la comunicación eficaz.			
Gestión organizacional	5	Evalúa constantemente el cumplimiento de la planificación institucional.			
	6	Prioriza las metas y objetivos estratégicos para la programación anual.			
	7	Implementa planes de mejora para optimizar los resultados institucionales.			
	8	Realiza la distribución de cargos y puestos de trabajo en función del PEI.			
	9	Implementa la capacitación del personal docente y no docente.			
Gestión académica	10	Promueve la incorporación de metodologías didácticas y tecnológicas.			
	11	Orienta los diseños curriculares a satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes.			
	12	Ofrece actividades extra curriculares variadas a los estudiantes y PP.FF.			
	13	Promueve y desarrolla proyectos de innovación en las áreas curriculares.			
	14	Evalúa el desempeño de los docentes y no docentes.			
	15	Evalúa la calidad del servicio educativo.			
Gestión de recursos	16	Fomenta un ambiente de armonía y laboriosidad en la comunidad educativa.			
	17	Se involucra en la gestión de los recursos humanos, materiales y económico-financiero de la I.E.			
	18	Facilita los recursos materiales de la institución al personal que lo requiera.			
	19	Distribuye los recursos, el tiempo y responsables de manera equitativa.			
	20	Organiza la disposición y el aprovechamiento de recursos materiales de la I.E.			

Anexo N°02: Matriz de validación

TÍTULO DE LA TESIS: Participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa No.171-10 “Hanni Rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	VALORACIÓN			CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
PARTICIPACIÓN DOCENTE	Tipo de participación	Participa y apoya con su experiencia en la toma de decisiones de la Institución Educativa.	Tomo la iniciativa en la motivación y sensibilización de la comunidad educativa para la elaboración de los instrumentos de gestión.				X		X		X		X			
			Muestro destreza en el diseño del plan de acción, instrumentos y técnicas de diagnóstico para la identificación de los problemas esenciales de la I.E.				X		X		X		X			
		Participa con propuestas innovadoras en la gestión educativa.	Propongo propuestas innovadoras en la formulación de la misión y visión de la I.E. para el logro de una gestión de calidad.				X		X		X		X			
			Me involucro en la formulación de metas y objetivos estratégicos de la I.E.				X		X		X		X			
			Me comprometo en la formulación de propuestas novedosas de gestión para la concreción del PEI.				X		X		X		X			
			Propongo nuevas formas de trabajo cuando se realiza en equipo.				X		X		X		X			
		Participa sin opinar ni objetar en las diferentes actividades de la Institución Educativa	Estoy de acuerdo con lo que deciden los directivos para mejorar la Institución.				X		X		X		X			
			Prefiero hacer los trabajos que organizar o dirigirlos.				X		X		X		X			

Tipo de decisiones	Participa de manera singular con opiniones y propuestas de cambio en la gestión educativa.	Propongo cambios sustanciales en la planificación educativa para el logro de los objetivos educacionales previstos.				X		X		X		X		
	Participa asertivamente en la toma de decisiones administrativas de la I.E.	Me involucro en la gestión de recursos humanos, materiales e infraestructura de la I.E.				X		X		X		X		
		Muestro interés en fortalecer la estructura organizativa y funcional de la I.E.				X		X		X		X		
	Participa con pertinencia en la toma de decisiones pedagógicas de la I.E.	Propongo con singularidad propuestas pedagógicas innovadoras para la concreción del PEI.				X		X		X		X		
		Me involucro en la formulación de la propuesta curricular				X		X		X		X		
		Muestro dominio en la concreción de la diversificación curricular.				X		X		X		X		
	Toma de decisiones	Plantea temas de agenda y que se necesita atender con urgencia,	Trato los problemas que surgen en la gestión en las jornadas respectivas				X		X		X		X	
Trato en las jornadas pedagógicas temas que se derivan del PEI.						X		X		X		X		
Participa en discusiones que aquejan a la institución antes de llegar a un acuerdo.		Busco que cambien de opinión frente a desacuerdos y acepten el de la mayoría.				X		X		X		X		
		Doy mi punto de vista en las jornadas pedagógicas cuando no está de acuerdo con algo				X		X		X		X		
		Trabajo en equipo para discutir sobre los avances y dificultades del quehacer pedagógico.				X		X		X		X		
Participa atinadamente en la solución y logro de acuerdos.		Resuelvo conflictos entre el personal mediante un consenso de ambas partes.				X		X		X		X		

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE PARTICIPACIÓN
DOCENTE**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “**CUESTIONARIO DE PARTICIPACIÓN
DOCENTE**”

OBJETIVO: Tiene por objeto medir el nivel de participación de los docentes en las actividades de la gestión educativa en base a tres dimensiones: tipo de participación, tipo de decisiones y toma de decisiones.

DIRIGIDO A: Docentes del Nivel de Educación Primaria de la I.E. No.171-10 “Hanni Rolfes”.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Huamancaja Espinoza, Moisés

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

Siempre	A veces	Nunca
✓		


Firma del Evaluador
Dr. Moisés Huamancaja Espinoza, E.

TÍTULO DE LA TESIS: Participación docente y gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 “Hanni rolfes” del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	VALORACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN E INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DE CALIDAD	Gestión de gobierno	Demuestra liderazgo en la gestión educativa.	Orienta las acciones institucionales hacia la calidad del servicio.				X		X		X		X		
			Promueve la integración de la I.E. a la comunidad local.				X		X		X		X		
			Lidera y orienta la concreción del PEI.				X		X		X		X		
			Se preocupa por mejorar la comunicación eficaz.				X		X		X		X		
	Gestión organizacional	Participa en el planeamiento e implementación organizacional de la I.E.	Evalúa constantemente el cumplimiento de la planificación institucional.				X		X		X		X		
			Prioriza las metas y objetivos estratégicos para la programación anual.				X		X		X		X		
			Implementa planes de mejora para optimizar los resultados institucionales.				X		X		X		X		
			Realiza la distribución de cargos y puestos de trabajo en función del PEI.				X		X		X		X		
			Implementa la capacitación del personal docente y no docente.				X		X		X		X		
	Gestión académica	Participa activamente en la gestión pedagógica.	Promueve la incorporación de metodologías didácticas y tecnológicas.				X		X		X		X		
			Orienta los diseños curriculares a satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes.				X		X		X		X		

			Ofrece actividades extra curriculares variadas a los estudiantes y PP.FF.				X		X		X		X		
			Promueve y desarrolla proyectos de innovación en las áreas curriculares.				X		X		X		X		
			Evalúa el desempeño de los docentes y no docentes.				X		X		X		X		
			Evalúa la calidad del servicio educativo.				X		X		X		X		
Gestión de recursos	Participa en la obtención y uso de recursos.		Fomenta un ambiente de armonía y laboriosidad en la comunidad educativa.				X		X		X		X		
			Se involucra en la gestión de los recursos humanos, materiales y económico-financiero de la I.E.				X		X		X		X		
			Facilita los recursos materiales de la institución al personal que lo requiera.				X		X		X		X		
			Distribuye los recursos, el tiempo y responsables de manera equitativa.				X		X		X		X		
			Organiza la disposición y el aprovechamiento de recursos materiales de la I.E.				X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE CALIDAD

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO DE LA GESTIÓN DE CALIDAD”

OBJETIVO: Tiene como objetivo conocer la percepción de los docentes en relación al nivel de la gestión de calidad, en base a cuatro dimensiones: gestión de gobierno, gestión organizacional, gestión académica y gestión de recursos, que realizan los directivos de las Instituciones de Educación Básica Regular.

DIRIGIDO A: Docentes del Nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa No. 171-10 “Hanni Rolfes”

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Huamancaja Espinoza, Moisés

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

Siempre	A veces	Nunca
✓		


Firma del Evaluador
Dr. Moisés Huamancaja E.

Anexo N°03: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Problema general: ¿En qué medida la participación docente se relaciona con la gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?	Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre la participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 "Hanni Rolfes" del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	Objetivo general: Determinar la relación entre la participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	V1: Participación docente	Tipo de participación	Participa y apoya con su experiencia en la toma de decisiones de la Institución Educativa. Participa con propuestas innovadoras en la gestión educativa. Participa sin opinar ni objetar en las diferentes actividades de la Institución Educativa	Ordinal Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
				Tipo de decisiones	Participa de manera singular con opiniones y propuestas de cambio en la gestión educativa Participa asertivamente en la toma de decisiones administrativas de la I.E. Participa con pertinencia en la toma de decisiones pedagógicas de la I.E.	
				Toma de decisiones	Plantea temas de agenda y que se necesita atender con urgencia, Participa en discusiones que aquejan a la institución antes de llegar a un acuerdo. Participa atinadamente en la solución y logro de acuerdos	
Problemas específicos: ¿Cómo se relaciona el tipo de participación docente con la gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018 ?	Hipótesis específicas: Existe relación positiva y significativa entre el tipo de participación docente y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	Objetivos específicos: Establecer la relación entre el tipo de participación docente y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2018.	V2: Gestión de calidad	Gestión de gobierno	Demuestra liderazgo en la gestión educativa.	
¿Cómo se relaciona el tipo de decisión docente con la gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?	Existe relación positiva y significativa entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	Establecer la relación entre el tipo de decisiones de los docentes y la gestión de calidad en la Institución Educativa No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito del San Juan de Lurigancho, en el año 2018.		Gestión organizacional	Participa en el planeamiento e implementación organizacional de la I.E.	
¿Cómo se relaciona el proceso de toma de decisión docente con la gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?	Existe relación positiva y significativa entre el proceso de la toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución Educativa Hanni Rolfes del Distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.	Establecer la relación entre el proceso de toma de decisiones de los docentes y la gestión de la calidad en la Institución Educativa No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2018.		Gestión académica	Participa activamente en la gestión pedagógica.	
				Gestión de recursos	Participa en la obtención y uso de recursos.	

20	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1
21	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1
22	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2
24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3
25	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	1	2	3
26	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1
27	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2
28	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1
29	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2
30	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1
31	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	3
32	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
34	1	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1
35	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2

22	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	
23	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	3	1
24	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
25	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
27	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2
28	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1
29	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
32	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
33	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
34	1	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2
35	1	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1

Anexo N°05: Base de datos

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN DOCENTE

VARIABLE: PARTICIPACIÓN DOCENTE																							
DIMENSIÓN: TIPO DE PARTICIPACIÓN								P.P	DIMENSIÓN: TIPO DE DECISIONES						P.P	DIMENSIÓN: TOMA DE DECISIONES						P.P	P.T
1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14		15	16	17	18	19	20		
1	2	2	1	2	2	1	2	13	2	1	1	2	2	1	9	1	2	2	2	1	2	10	32
2	3	3	2	3	3	2	3	21	2	3	3	3	3	2	16	3	2	2	3	2	3	15	52
1	1	1	1	1	1	1	3	10	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	22
2	3	3	3	3	3	3	2	22	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	58
1	2	2	1	2	1	2	2	13	1	1	1	2	2	2	9	2	2	3	2	1	2	12	34
2	2	2	1	2	1	1	2	13	2	1	1	2	1	1	8	1	2	2	1	1	2	9	30
2	1	2	1	1	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	7	2	2	2	1	1	1	9	26
2	2	2	2	2	2	1	2	15	2	1	1	2	1	2	9	1	2	3	2	1	2	11	35
2	2	1	2	2	2	2	2	15	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	1	1	2	10	38
1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	1	2	2	1	2	10	1	1	1	2	1	1	7	25
1	2	1	1	2	2	1	1	11	2	1	1	2	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	25
2	2	2	1	2	1	1	1	12	1	1	2	2	1	2	9	1	1	1	1	2	1	7	28
1	1	1	1	1	2	2	1	2	11	1	1	1	1	1	6	2	1	1	1	2	2	10	27
2	2	2	3	3	3	3	2	20	2	3	3	3	2	2	15	2	2	3	2	3	3	15	50
2	1	1	1	2	1	1	1	10	2	1	1	1	2	2	9	1	2	1	1	1	1	7	26
1	1	2	1	2	1	1	2	11	2	2	1	2	1	2	10	2	2	1	2	1	2	10	31
1	1	1	1	2	2	1	2	11	1	1	1	2	1	1	7	2	2	2	2	1	1	10	28
2	2	2	1	2	1	2	2	14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	2	1	1	8	28
1	1	1	1	1	1	2	3	11	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	23
2	2	2	1	2	1	1	2	13	2	1	1	2	2	2	10	1	1	2	1	1	1	7	30
2	2	2	2	2	1	1	2	14	2	1	1	2	2	2	10	1	1	2	2	1	1	8	32
2	2	2	1	2	1	1	2	13	2	1	1	2	2	2	10	2	2	3	2	1	1	11	34
2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	3	3	2	15	44
2	3	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	3	3	3	15	55
2	3	3	2	3	1	2	3	19	2	3	3	3	3	2	16	1	2	2	1	2	3	11	46
2	2	2	2	2	2	1	2	15	1	1	1	2	1	1	7	2	2	2	2	1	1	10	32
2	2	2	1	2	1	1	2	13	2	1	1	2	1	1	8	1	2	2	1	1	2	9	30
2	2	2	1	1	1	1	1	11	1	1	2	2	1	2	9	1	2	2	1	2	1	9	29
2	2	1	2	2	2	2	2	15	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	1	1	2	10	38
1	1	2	2	2	2	1	1	12	2	1	2	2	1	2	10	1	1	1	2	1	1	7	29
2	2	3	2	2	1	2	3	17	2	3	3	3	3	2	16	1	1	2	1	2	3	10	43
2	1	2	1	2	1	2	1	12	2	1	1	1	1	1	7	2	2	2	1	1	1	9	28
1	1	1	1	1	1	2	3	11	2	2	2	2	2	2	12	1	1	1	1	1	1	6	29
1	2	3	2	2	2	1	1	14	2	1	2	2	1	2	10	1	1	1	2	1	1	7	31
2	1	1	1	2	2	2	2	13	2	1	1	1	2	2	9	1	2	1	2	2	2	10	32

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE GESTIÓN DE CALIDAD

SUJETOS	VARIABLE: GESTIÓN DE CALIDAD																							P.P	P.T
	DIMENSIÓN: GESTIÓN DE GOBIERNO				P.P	DIMENSIÓN: GESTIÓN ORGANIZACIONAL					P.P	DIMENSIÓN: GESTIÓN ACADÉMICA					P.P	DIMENSIÓN: GESTIÓN DE RECURSOS					P.P		
	1	2	3	4		5	6	7	8	9		10	11	12	13	14		15	16	17	18	19			
1	3	3	3	3	12	3	3	2	2	2	12	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	56
2	3	2	3	2	10	2	2	3	3	2	12	2	3	3	2	2	3	15	2	2	3	2	2	11	48
3	1	1	1	2	5	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	2	6	24
4	1	1	1	1	4	2	1	1	1	2	7	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	24
5	1	1	1	1	4	2	1	1	1	2	7	2	2	2	2	1	1	10	1	1	1	1	1	5	26
6	1	2	2	1	6	1	1	2	2	2	8	2	2	2	2	1	1	10	2	2	2	2	2	10	34
7	1	2	1	1	5	2	1	2	1	2	8	2	2	3	1	2	2	12	2	1	1	1	2	7	32
8	1	1	2	1	5	1	2	2	2	2	1	8	1	1	2	1	1	7	1	2	1	1	1	6	26
9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	6	2	1	1	2	1	1	8	1	1	2	1	1	6	24
10	2	1	2	1	6	1	2	2	1	2	8	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	26
11	2	2	2	3	9	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	1	1	9	1	1	1	1	1	5	30
12	1	1	2	1	5	2	1	1	3	3	10	1	1	2	1	3	2	10	2	2	2	2	2	10	35
13	1	1	1	1	4	2	1	1	1	2	7	1	1	3	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	24
14	1	1	1	1	4	2	2	1	1	2	8	2	1	2	2	2	1	10	1	2	2	2	1	8	30
15	2	3	3	3	11	3	3	3	3	2	14	3	2	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	15	56
16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	20
17	3	3	3	3	12	2	3	2	3	2	12	2	2	1	1	2	2	10	3	3	3	3	2	14	48
18	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	6	2	1	2	2	1	1	9	1	1	1	1	1	5	24
19	1	1	2	1	5	1	1	1	1	2	6	1	1	2	1	1	2	8	1	1	2	1	1	6	25
20	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	2	1	8	1	2	1	1	2	7	24
21	1	1	1	1	4	2	1	2	1	2	8	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	24
22	1	2	2	1	6	2	2	2	1	1	8	2	1	2	2	2	1	10	1	1	1	1	1	5	29
23	2	1	1	2	6	2	1	2	1	1	7	2	1	2	2	2	2	11	3	1	2	3	1	10	34
24	2	2	2	1	7	2	1	1	2	2	8	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	27
25	2	1	1	2	6	2	1	1	1	2	7	2	1	1	2	2	2	10	2	2	1	2	1	8	31
26	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	6	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	22
27	1	2	1	1	5	1	1	1	2	2	7	1	1	2	2	1	1	8	1	1	2	2	2	8	28
28	2	2	2	1	7	2	2	1	2	1	8	2	2	2	1	2	2	11	1	2	1	2	1	7	33
29	1	1	1	1	4	1	1	2	1	2	7	1	1	2	2	2	2	10	1	1	1	1	1	5	26
30	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	6	2	1	2	2	1	1	9	1	1	1	1	1	5	24
31	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	6	2	1	1	2	1	1	8	1	1	2	1	1	6	24
32	1	1	1	2	5	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	2	6	24
33	2	3	3	3	11	3	3	3	3	1	13	3	2	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	15	55
34	1	1	2	1	5	2	1	1	3	3	10	1	1	2	1	3	2	10	2	2	2	2	2	10	35
35	1	1	1	1	4	2	1	2	1	3	9	1	2	2	1	1	1	8	1	1	2	1	1	6	27

Anexo N°06: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio

La que suscribe directora de la I.E- No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima metropolitana.

HACE CONSTAR:

Que la profesora Julia Zuasnábar Segovia identificada con DNI No. 19806087, docente estable de esta Institución Educativa que dignamente dirijo, ha realizado en este centro de estudios su trabajo de investigación titulado "Participación docente y la gestión de calidad en la I.E. No. 171-10 "Hanni Rolfes" del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018" para optar el grado de maestra en Administración de la Educación, ha aplicado los instrumento de recolección de datos (encuestas de las variables participación docente y gestión de calidad) a todos los docentes que laboran en este centro de estudios.

Demostrando responsabilidad, dedicación, ética y respetando los principios de confidencialidad.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

JUAN PABLO II, 21 de Setiembre del 2018



Lic. Fanny J. Sosa Velarde

Anexo N°07: Evidencias fotográficas

