



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Calidad de la gestión y mejora de la ejecución del
presupuesto participativo en la municipalidad
distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORES:

Br. MAMANI QUISPE, Freddy Ysmael
Br. CAÑARI CAÑARI, Henry Antonio

ASESORA:

Dra. Rina María, Álvarez Becerra

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LINEA DE INVESTIGACION:

Dirección

PERU
2018

Página de Jurado

Dr. Carlos Alberto Yengle Ruiz
Presidente

Dr. Nicolás Fidel Calderón Urriola
Secretario

Dra. Rina María Álvarez Becerra
Vocal

Dedicatoria

Freddy Mamani

Dedicado a mis padres Mariano y Justina.

Henry Cañari

Lo dedico a Dios y a mi madre Rosa

Agradecimiento

Freddy

A Elena, Lesly y Karen.

Henry

A Rosa por su apoyo incondicional.

Presentación

Distinguidos Jurados Calificadores

Es un grato honor presentar ante el jurado, la tesis para así obtener el grado académico de maestro en Gestión Pública.

Por lo tanto, espero contribuir a la gestión pública de la entidad motivo del estudio a fin de alcanzar los objetivos públicos y de calidad de la institución. Señores miembros del Jurado calificador, espero estar con el cumplimiento de todos los requisitos para contar con la venia de aprobación.

Freddy Ysmael y Henry Antonio

Índice

Página de Jurado	2
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Presentación	7
Índice	8
RESUMEN	9
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Trabajos Previos	11
a. Trabajos de Investigación a nivel nacional:	11
1.3. Teorías relacionadas al tema	15
a. Análisis de la variable 1: Calidad de la Gestión	15
Dimensiones de la Variable Calidad de la Gestión:	15
b. Análisis de la variable 2: Presupuesto Participativo	16
Dimensiones de la Variable Presupuesto Participativo:	17
1.4. Formulación del problema	17
1.5. Justificación del estudio	18
1.6. Hipótesis	18
1.7. Objetivo general	19
II. METODO	19
2.3. Población y Muestra	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	24
2.6. Métodos de análisis de datos.	24
2.7. Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	45
V. REFERENCIAS	46

RESUMEN

El presente estudio de investigación denominado “Calidad de la gestión y mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017”, Tiene como objeto Determinar si existe relación entre la calidad de la gestión y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

El diseño de la investigación es No Experimental debido a que no se ha realizado la manipulación de las variables y la muestra es de 105 personas. Como instrumentos de recolección de datos se utilizó 2 instrumentos uno por cada variable, y se realizó la medición de la validez y confiabilidad con el alfa de Cronbach. Con el objetivo de determinar la correlación entre las variables Calidad de la Gestión y Presupuesto Participativo, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

De los resultados obtenidos en la presente investigación se puede observar que la correlación entre las variables Calidad de la Gestión y Ejecución del Presupuesto Participativo es moderada, positiva y altamente significativa ($\rho = 0,550$, $p = 0,000 < 0.01$) La correlación positiva significa que la relación entre las variables es directa, es decir, a mejor Calidad de gestión, mejor es la ejecución del Presupuesto participativo.

Palabras claves: Calidad de la Gestión – Presupuesto Participativo

ABSTRAC

The present research study called "Quality of management and improvement of the execution of the participatory budget in the Coronel Gregorio Albarracín district municipality, 2017", aims to determine if there is a relationship between the quality of management and the improvement of the execution of the participatory budget in the district municipality Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

The design of the research is Non-Experimental because the manipulation of the variables has not been carried out and the sample is 105 people. As instruments of data collection, 2 instruments were used, one for each variable, and the measurement of the validity and reliability with Cronbach's alpha was carried out. In order to determine the correlation between the variables Quality of Management and Participatory Budget, the Spearman correlation coefficient was used.

From the results obtained in the present investigation it can be seen that the correlation between the variables Quality of Management and Implementation of the Participative Budget is moderate, positive and highly significant ($\rho = 0.550$, $p = 0.000 < 0.01$) The positive correlation means that the The relationship between the variables is direct, that is, the better management quality, the better the implementation of the participatory budget.

Keywords: Quality of Management - Participatory Budget

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En América Latina, los esfuerzos por implementar la llamada democracia participativa tienen sus inicios en Brasil. La legislación brasileña promulga mediante la Ley Federal N° 10 257 de fecha 10 de julio del 2001 el Estatuto de la Ciudad, que determina que por medio de debates, consulta y entre otros, sea participativa la gestión del presupuesto participativo

El año 1988, se lleva a cabo por primera vez en el mundo los presupuestos participativos en la ciudad de Porto Alegre ubicado en Rio Grande - Brasil, una ciudad con un 1.5 millón de habitantes y está situada en el centro de una región metropolitana en la que viven tres millones de personas. La medida se llevó a cabo con la llega al gobierno del partido denominado de los trabajadores quienes ganaron las elecciones en 1988, y como parte de su promesa electoral llego a implementar el sistema de presupuesto participativo, con el propósito de dotar a la población de servicios básicos de infraestructura y reducir la desigualdad social.

En el Perú en el año 2000, se lleva a cabo por primera vez en el Distrito de Villa el Salvador el presupuesto participativo, en una época en que el Perú vivió por más de 10 años la política centralista que termino por debilitar la autonomía de los gobiernos locales. Este Proceso Participativo se desarrolla en medio de un sistema de autoritarismo establecida por el gobierno central, cuya metodología se basa en implementar el plan de desarrollo integral de Villa el Salvador que se inició a fines de 1988, y tenía como objetivos: Mejorar la Gestión Pública para un mejor uso de los recursos financieros, fortalecer la participación ciudadana en la planificación y gestión del gasto público.

1.2. Trabajos Previos

a. Trabajos de Investigación a nivel nacional:

(Perea, A. , 2014)". Esta tesis, es relevante porque estudia las capacidades del recurso humano en la gestión pública. El trabajo en

cuestión, estudia políticas para descentralizar procesos de la información presupuestaria y financiera, y su distribución entre el personal responsable de las unidades administrativas: Por ejemplo, la oficina de abastecimiento, la oficina de contabilidad, oficina de tesorería, la oficina de personal o de recursos humanos y la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto. Al concluir el trabajo, indicaron que el personal que trabaja mostraba conocimientos significativos en el uso y manejo del SIAF (Sistema Integrado de administración financiera).

Marcilo, P. (2014). El presente trabajo de investigación que fue realizado para optar el título de Doctor en Administración, donde la autora sustenta que el objetivo de su trabajo, es presentar un producto respecto del recurso humano de las entidades públicas en la Gestión por competencias y parte de la idea investigando lo complejo donde se considera que la persona es un recurso sustituible en la organización y para esto se aplicó técnicas, como la documentación y las entrevistas. La conclusión del trabajo, resume, que en las entidades públicas la gestión del talento del personal, es sensible al ideal de personas que son parte de la institución, del mismo modo sucede parte administrativa, con la parte tecnológica y el ambiente laboral, todo lo cual tiene efectos de hacer dentro de la vida laboral dentro la organización.

Bringas, R. (2014) Realizó la Tesis Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho., para optar el grado académico de doctor en contabilidad y finanzas tiene como objetivo establecer la influencia del presupuesto participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho. En esta tesis se utiliza el diseño no experimental, descriptivo, explicativo y comparativo, y un enfoque predominantemente cualitativo. Es importante también señalar, que se trabajó con una muestra de 124 funcionarios de las Municipalidades Distritales de Huanta y 08 funcionarios especialistas

en Presupuesto Participativo, a quienes se les aplicó los instrumentos correspondientes, predominantemente con preguntas de tipo cerradas. Los resultados de la investigación se diagramaron en cuadros y gráficos, los mismos que ofrecen una información detallada y ordenada de las frecuencias, porcentajes e interpretación de los resultados obtenidos. Dicha información nos permitió realizar la discusión de los resultados, así como el planteamiento de las conclusiones y recomendaciones, en concordancia con los problemas, objetivos e hipótesis de la tesis.

(Tejeda, 2014) realizó la tesis referida a la gestión administrativa en la mejora de los recursos humanos en la municipalidad de Bellavista, trabajo de investigación de doctorado en Administración en la Universidad Nacional del Callao, cuenta con muestra de 52 trabajadores, y su un diseño de investigación es aplicativo y correlacional, además el tipo de investigación es no experimental. En la entidad materia de estudio se identificó deficiencias tales como: trabajo en equipo débil, poca participación de los colaboradores entre otros, los directivos actúan sin un ordenamiento, brindan apoyo mínimo a sus trabajadores, como describimos letras arriba, se vislumbra algunas causas a fortalecer, obviamente considerando el proceso como pilar fundamental para la aplicación de la gestión administrativa y su mejora, lo que facultara la perfección y mejora de los servicios municipales a partir de objetivos definidos.

(Espinoza, 2014) Hizo la investigación sobre la incidencia del control interno en el unidad orgánica de tesorería de la municipalidad de chorrillos de. El trabajo de investigación se refiere a un control interno como un proceso integrado mas no a procesos burocráticos. Ello se realizó con la finalidad de crear un sólido y sensato con el fin de lograr objetivos. El control interno es un proceso, de tal manera que debemos hacer referencia a una serie de eslabones que serían las acciones de gestión articuladas a los procesos de planificación y supervisión. La problemática que atraviesa la entidad materia de estudio, es porque

carecían de una adecuada planificación, lo cual se detectó con los procedimientos de supervisión, para después informar a la oficina correspondiente para que se adopten las medidas correctivas. Para solucionar estas debilidades, se hicieron encuestas las cuales se utilizaron para elaborar el diagnóstico y revisión del control interno; otras de las herramientas utilizadas fue la entrevista, utilizándose para ello el programa SPSS versión 19.

Alfaro, Leyton, Meza, y Sáenz (2012) relataron en su tesis basada en la relación que existe entre las variables ocupacionales de las municipalidades de Lima entre la satisfacción del personal en el ámbito laboral. Considerando que las municipalidades son pilares para el desarrollo y la economía del país, en este sentido, sus trabajadores deberían estar disponibles, calificados, motivados y satisfechos; el estudio es descriptivo y correlacional con enfoque cuantitativo, tomando como muestra a tres entidades locales estudiadas con un total de 162, 126 y 82 colaboradores. Se utiliza el método de recolección de datos a través de cuestionarios aplicando el tipo de diseño no experimental transaccional. El estudio se basó en la población de tres municipalidades y se trabajó con una población de 3,179 siendo la conclusión principal que no hay diferencias respecto al nivel de satisfacción de los colaboradores de las entidades locales en estudio, esto debido a sus estructuras orgánicas y ubicación geográfica.

Por su parte el objetivo del estudio fue establecer la relación que existe entre la participación de la ciudadanía y su nivel de satisfacción respecto a la participación en el presupuesto participativo. La investigación tuvo como muestra un total de 220 ciudadanos del distrito en estudio, a quienes se les entregó un cuestionario. La conclusión del trabajo de investigación dio como resultado que existe influencia entre la satisfacción del ciudadano en relación a la gestión del presupuesto participativo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

a. Análisis de la variable 1: Calidad de la Gestión

Autores como Juran, J. (1951) Deming, E. (1989), y Crosby, P. (1987), son considerados como los teóricos más grandes de la calidad. Sus conceptos y los sus puntos de vista son un punto de partida para diversas investigaciones.

(Deming E. , 18989), considera que la calidad es un modo de generar dividendos a la empresa y así asegurar el empleo a fin de cumplir con el objetivo de permanecer en el mercado, mejorando el producto y el servicio.

Por su parte, (Juran, 1993)define que la calidad debe satisfacer las necesidades de los clientes a partir del diseño del producto o servicios.

Por otro lado, (Crosby, P.), contribuye al concepto de calidad refiriéndose a cero defectos en la producción de bienes y servicios.

Drucker, P. (1954:14) considerado padre del “management” en su obra cumbre “La práctica de la gestión”, sostiene que “La gestión de otras actividades sociales se basan en la responsabilidad de guiar las empresas para el suministro de bienes y servicios económicos y preparar a su personal para que lo haga bien”.

Dimensiones de la Variable Calidad de la Gestión:

Se ha podido identificar tres (03) dimensiones para una buena gestión de la calidad que puede ser utilizado por la alta dirección con el fin de conducir a la organización hacia una mejora en el desempeño de la ejecución del presupuesto participativo.

1. Liderazgo.

Los líderes tienen la capacidad de influir en los demás para la toma de decisiones.

2. Planificación

La planificación se relaciona con los objetivos y planes de la organización.

3. Gestión de Procesos

Los resultados son alcanzables de manera más eficiente cuando las acciones y los recursos interactúan en un proceso

El uso exitoso de los principios de gestión por una organización resultará beneficioso para las partes interesadas, tales como mejoren la calidad de servicio, la creación del valor y el incremento de la estabilidad.

b. Análisis de la variable 2: Presupuesto Participativo

Según La Ley 328056, (2015), que regula el presupuesto participativo, define dicho proceso, como una herramienta para asignar eficiente y transparente los recursos del estado con la participación de la ciudadanía bajo los principios rectores éticos de igualdad y de respeto.

Por su parte el reglamento de la ley de Presupuesto Participativo, establece las fases y mecanismos de preparación, concertación y formalización de los acuerdo asumidos por los agentes que participan en el proceso participativo.

El reglamento del proceso participativo de la entidad materia de estudio para el Año Fiscal 2017, establece la finalidad, objeto, alcance y roles de los participantes y de los funcionarios de la entidad que intervienen en el proceso participativo, así como los requisitos para ser registrado como agente participante. Así mismo, establece los mecanismos de vigilancia ciudadana a través de la conformación de los comités de vigilancia y sus funciones correspondientes.

Por otro lado, establece que el personal técnico de la entidad, tiene como función dar las herramientas técnicas para el desarrollo del proceso presupuestario participativo.

Dimensiones de la Variable Presupuesto Participativo:

Se ha podido identificar tres (03) dimensiones en la variable Presupuesto participativo que son fases o actividades establecida en la normativa que regula el presupuesto participativo de los gobiernos locales en el marco de sus competencias.

1. Democracia Participativa.

Esta dimensión se relaciona con participación de los actores locales en la toma de decisiones en la distribución del presupuesto público, de manera participativa, equitativa, racional y transparente.

2. Programación del Presupuesto Público

La dimensión Programación del Presupuesto Público, guarda relación con priorización de proyectos orientados al cierre de brechas sociales y de infraestructura, así como la programación de las inversiones

3. Ejecución de Proyectos de Inversión

Esta dimensión guarda relación directa con las fases del ciclo de inversión pública, y la cuantificación de los objetivos institucionales en el tiempo programado.

1.4. Formulación del problema

Habiendo concluido el análisis teórico - científico de las variables de estudio, pasamos a la formulación del problema y lo planteamos de la siguiente manera:

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la calidad de la gestión y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017?

1.4.1.1. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017?
- b. ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017?
- c. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de procesos y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017?

1.5. Justificación del estudio

El trabajo de investigación se basa en la justificación teórica de la gestión de la calidad para mejorar la ejecución del proceso de presupuesto participativo, cuyo fin es lograr que la ciudadanía pueda participar en la toma de decisiones del presupuesto público, así mismo en un Justificación práctica el presupuesto participativo no debe tener restricciones y que el estado a través del gobierno local, realice una gestión transparente, participativa y equitativa en la distribución de los recursos públicos, destinados satisfacer la necesidades de la población en general del distrito, brindando un servicio de calidad a la ciudadanía orientada al cierre de brechas sociales y de infraestructura.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre la calidad de la gestión y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

1.6.2. Hipótesis específicas

- a) Existe relación significativa entre el liderazgo y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.
- b) Existe relación significativa entre la planificación y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.
- c) Existe relación significativa entre la gestión de procesos y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

1.7. Objetivo general

Determinar si existe relación entre la calidad de la gestión y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017

1.7.1. Objetivos específicos

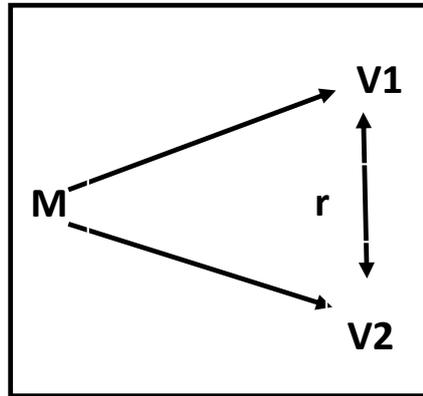
- a. Verificar si existe relación entre el liderazgo y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017
- b. Verificar si existe relación entre la planificación y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017
- c. Verificar si existe relación entre la gestión de procesos y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017

II. METODO

2.1. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es no experimental con corte transversal o transaccional de tipo correlacional, según Hernández Fernández y Bautista

(2010), la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente las variables.



M: Muestra

V1: Variable 1

V2: Variable 2

r : Relación

2.2. Operacionalización de las variables.

2.2.1. Variable 1: Calidad de la Gestión

La gestión de calidad en un proceso que se realiza en el momento oportuno a fin de obtener resultados esperados.

2.2.2. Variable 2: Presupuesto Participativo

Es un proceso mediante el cual el estado y la sociedad participan de manera transparente a fin de tomar decisiones sobre la distribución de los recursos financieros que percibe la entidad de manera concertada y participativa.

2.2.3. Variables, Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Es un proceso mediante el cual el estado y la sociedad participan de manera transparente a fin de tomar decisiones sobre la distribución de los recursos financieros que percibe la entidad de manera concertada y participativa.	El Presupuesto Participativo, constituye un instrumento de gestión que se divide en cinco dimensiones: La programación del Presupuesto público, para asignar equitativamente los recursos; La Ejecución de Proyectos de Inversión con eficiencia y eficacia; La democracia Participativa que fortalece la relación estado y sociedad; la vigilancia ciudadana que es un medio de fiscalización y la rendición de cuentas	Democracia Participativa	<ul style="list-style-type: none"> • Difunde el proceso de la realización del Presupuesto participativo • Se registra para participar en el proceso de Presupuesto participativo • Capacita sobre Presupuesto participativo • Realiza talleres de trabajo para el presupuesto participativo. • Realiza rendición de cuentas. 	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente de acuerdo 2. Acuerdo 3. Ni de acuerdo ni desacuerdo 4. Desacuerdo 5. Totalmente en desacuerdo
			Programación del Presupuesto Público	<ul style="list-style-type: none"> • objetivos estratégicos del Plan de desarrollo Concertado • Conoce las brechas identificadas • Prioriza eficientemente de proyectos • Conoce los proyectos identificados en la cartera de inversiones • Cumple eficientemente con la ejecución presupuestal 	
			Ejecución de Proyectos de Inversión	<ul style="list-style-type: none"> • Formula proyectos que se priorizaron en el presupuesto participativo. • Cuantos proyectos se ejecutaron con recursos de la entidad. • Cuantos proyectos se ejecutaron con financiamiento de otras entidades. • Cuantos proyectos de los priorizados en el presupuesto participativo se ejecutaron • Ejecuta los proyectos en el tiempo programado 	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
CALIDAD DE LA GESTIÓN	La Calidad de la Gestión es un proceso que se realiza en el momento oportuno a fin de obtener resultados esperados.	La Calidad de la Gestión en una organización o institución pública, implica ejecutar una serie de acciones inherentes a las funciones de la organización a fin de garantizar la calidad de los bienes y servicios que se quiere brindar.	Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con un comité técnico que conduce el presupuesto participativo • Cargo que ocupa como representante • Cuenta con personal idóneo para brindar capacitación • Participa en los talleres de trabajo • Cuenta con comité de vigilancia 	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p>6. Totalmente de acuerdo</p> <p>7. Acuerdo</p> <p>8. Ni de acuerdo ni desacuerdo</p> <p>9. Desacuerdo</p> <p>10. Totalmente en desacuerdo</p>
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado actualizado • Cuenta con diagnóstico de brechas identificadas aprobado • Establece criterios de priorización de proyectos • Cuenta con cartera de inversiones • Cuenta con el presupuesto Institucional de apertura aprobado 	
			Gestión de Procesos	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con personal idóneo para la formulación de proyectos • Cuenta con los recursos necesarios para la ejecución de proyectos • Gestiona recursos para la ejecución de proyectos • Realiza la priorización de proyectos a través del presupuesto participativo se ejecutaron. • Ejecuta en forma eficiente los proyectos. 	

2.3. Población y Muestra

Población

La población está representada por un total de 142 Agentes Participantes integrada por: Representantes de la sociedad civil, los miembros del Consejo de Coordinación Local Distrital, los miembros del Comité de Vigilancia y el Equipo Técnico tal como se detalla en el siguiente cuadro:

Cuadro 1: Población de Estudio

AGENTE PARTICIPANTE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Representantes de la sociedad civil	109	77%
Consejo de Coordinación Local Distrital	17	12%
Comité de Vigilancia	5	4%
Equipo Técnico	11	8%
TOTAL	142	100

Muestra

La muestra es un sub grupo de la población a disposición sobre la cual se recogerán datos, y que tiene que determinarse y limitarse anticipadamente con exactitud, además de que debe ser propio de la población. (Hernández Fernández y Bautista, 2014, pág. 173)

Para la obtención usamos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(n - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot P \cdot (1 - p)}$$

Dónde:

n= Tamaño de muestra

N= Es el universo

Nivel de Confianza = 95%

Z= 1,96

e= 5%

p = 0.5

q = 0.5

n = 105

La muestra de estudio para el trabajo de investigación es 105 agentes participantes de la municipalidad distrital de Gregorio Albarracín Lanchipa.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Encuestas	Cuestionarios
Talleres	Talleres de sensibilización. Talleres y charlas

2.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La encuesta

Instrumentos

Cuestionario

2.6. Métodos de análisis de datos.

Los métodos que se utilizaron para el análisis de datos para nuestro estudio de investigación fueron los siguientes:

- Gráficos de barra simple y dobles
- Tabla de frecuencia absoluta y porcentuales
- Prueba de hipótesis

2.7. Aspectos éticos

Se respeta la confidencialidad de los trabajadores informantes, así como su libre participación en la realización del cuestionario, para lo cual se solicitó el permiso a la entidad materia de estudio.

III. RESULTADOS

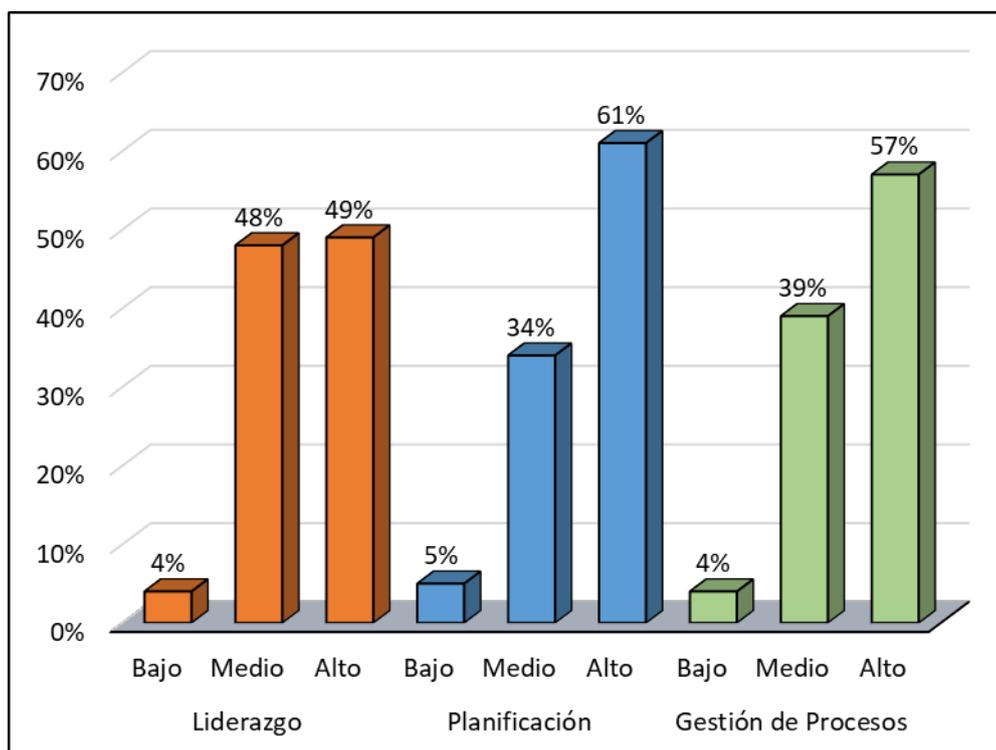
3.1. Descripción de la variable Calidad de la Gestión

Tabla 1: Valoración de la Calidad de la Gestión en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017, por dimensiones.

Dimensión	Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Liderazgo	Bajo	4	4%
	Medio	50	48%
	Alto	51	49%
	Total	105	100%
Planificación	Bajo	5	5%
	Medio	36	34%
	Alto	64	61%
	Total	105	100%
Gestión de Procesos	Bajo	4	4%
	Medio	41	39%
	Alto	60	57%
	Total	105	100%

Fuente: Instrumento valorativo para medir la Calidad de la Gestión

Figura 1: Calidad de la gestión en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017, por dimensiones.



Fuente: Tabla 1.

Interpretación:

En la tabla 1 se aprecia la valoración de las dimensiones de la calidad de la Gestión en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín 2017. De 105 servidores, el 48% y 49% de los servidores perciben el liderazgo en un nivel medio y alto, el 4% lo percibe en nivel bajo. En cuanto a la dimensión planificación, la calidad es percibido en un nivel alto 61%; y sobre la gestión de procesos la calidad se encuentra en nivel alto 57%.

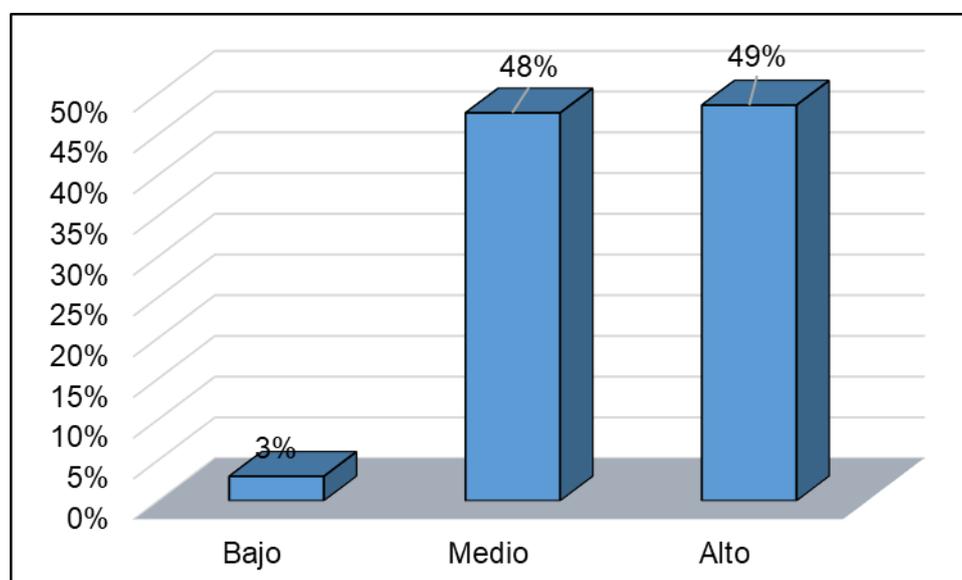
Estas valoraciones de la calidad de gestión en la comuna distrital, es favorable por los indicadores mencionados.

Tabla 2: Calidad de la gestión en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017 (Total)

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	3%
Medio	50	48%
Alto	51	49%
Total	105	100%

Fuente: Instrumento valorativo para medir la Calidad de la Gestión

Figura 2: Calidad de la Gestión en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017 (Total).



Fuente: Tabla 2.

Interpretación

En la tabla 2 se aprecia la valoración de los servidores de la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017 (Total). Del 100% de servidores encuestados, el 49% perciben alto nivel y el 48% en nivel medio. En cambio, el 3% lo perciben en bajo nivel.

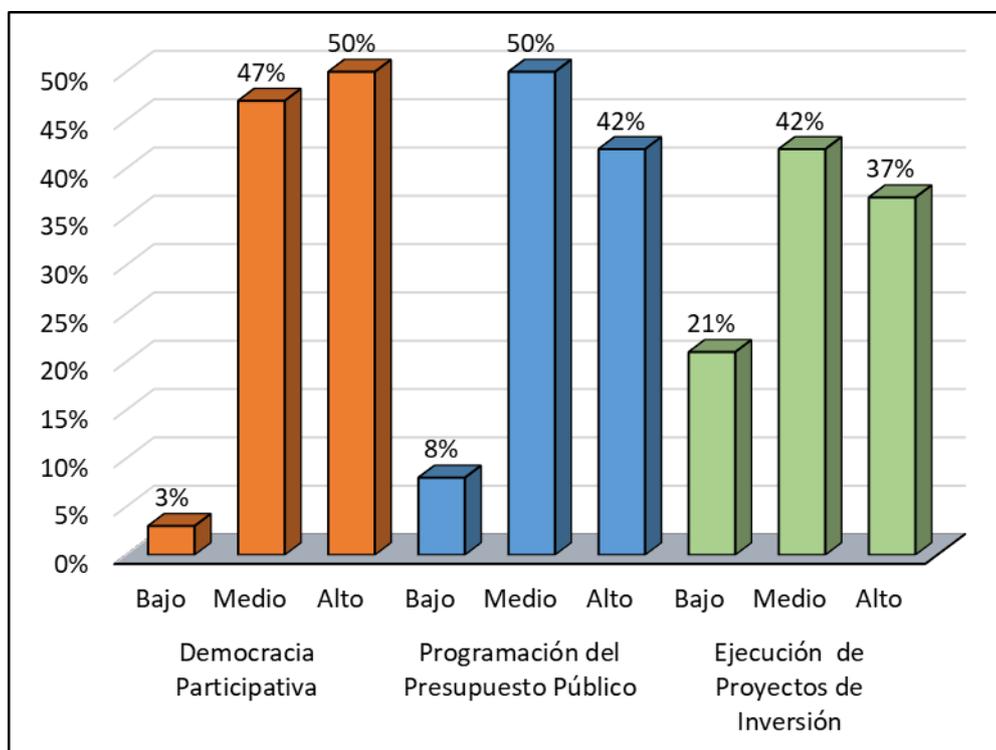
3.2. Descripción de la variable Presupuesto Participativo

Tabla 3: Valoración del Presupuesto Participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017, por dimensiones.

Dimensión	Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Democracia Participativa	Bajo	4	3%
	Medio	49	47%
	Alto	52	50%
	Total	105	100%
Programación del Presupuesto Público	Bajo	9	8%
	Medio	52	50%
	Alto	44	42%
	Total	105	100%
Ejecución de Proyectos de Inversión	Bajo	22	21%
	Medio	44	42%
	Alto	39	37%
	Total	105	100%

Fuente: Instrumento valorativo para medir el Presupuesto Participativo

Figura 3: Valoración del Presupuesto Participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017, por dimensiones.



Fuente: Tabla 3.

Interpretación:

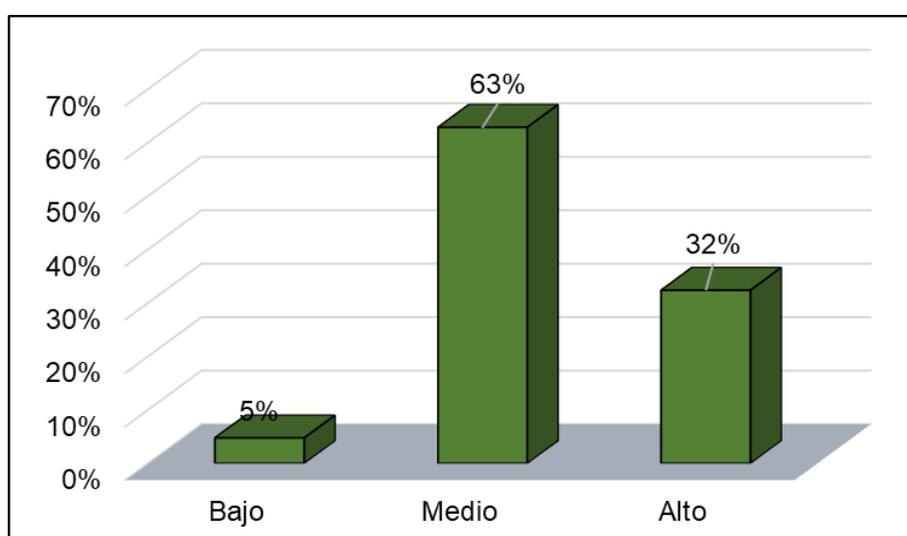
En la tabla 3 se aprecia la valoración de las dimensiones del Presupuesto Participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín 2017. De 105 servidores, el 50% y 47% de los servidores perciben la democracia participativa en nivel alto y medio, el 3% lo percibe en nivel bajo. En cuanto a la dimensión Programación del Presupuesto Participativo, el nivel percibido medio en el 50%; alto en el 42%; en lo que respecta a la Ejecución de proyectos de inversión el nivel es medio 42% y alto 37%.

Tabla 4: Valoración del Presupuesto Participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017, (Total)

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	5%
Medio	66	63%
Alto	34	32%
Total	105	100%

Fuente: Instrumento valorativo para medir el Presupuesto Participativo

Figura 4: Valoración del Presupuesto Participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017, (Total)



Fuente: Tabla 4.

Interpretación

En la tabla 4 se aprecia la valoración de los servidores de la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017 sobre la percepción general del Presupuesto participativo. Del 100% de servidores encuestados, el 63% menciona que esta actividad se realiza en nivel medio; mientras que el 32% opina en alto nivel y el 5% en nivel bajo.

3.3. Prueba de normalidad de las variables de estudio

Previo el análisis y decisión, se realiza la prueba de normalidad de las puntuaciones de las variables.

H_0 : Los puntajes de la variable siguen una distribución normal

H_i : Los puntajes de la variable no siguen una distribución normal

Regla de decisión:

Si $p < 0.05$, se rechaza H_0 y se acepta H_i

Si $p > 0.05$, No se puede rechazar H_0 (se acepta H_0)

Tabla 5: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de los puntajes de las variables Calidad de la Gestión y Presupuesto Participativo.

Variable / Dimensión	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
• Liderazgo	,203	105	,000
• Planificación	,164	105	,000
• Gestión de Procesos	,296	105	,000
Calidad de la gestión	,220	105	,000
Presupuesto participativo	,124	105	,000

Interpretación:

De los resultados en la Tabla 5, podemos afirmar que ninguna de las variables evaluadas Calidad de la Gestión (con sus dimensiones) y Presupuesto participativo, cumplen con el supuesto de normalidad. Según el test de Kolmogorov-Smirnov el valor de $p=0,000$ son menores a $0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Por lo tanto, como las variables no presentan normalidad, se toma en cuenta el coeficiente no paramétrico rho de Spearman para el análisis correlacional.

3.4. Verificación de hipótesis

3.4.1. Verificación de la hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre la calidad de la gestión y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

H₀: No existe relación significativa entre la calidad de la gestión y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017

Tabla 6. Prueba de hipótesis para el Coeficiente de correlación entre los puntajes de la variable Calidad de la gestión y el Presupuesto Participativo.

Rho de Spearman		Presupuesto Participativo
Calidad de gestión	Coeficiente de correlación	,550
	Sig. (bilateral)	,000
	N	105

Fuente: Base de datos

Descripción:

Según los resultados que presenta la Tabla 6, se rechaza la hipótesis nula H₀ y se acepta la hipótesis de investigación H_i; es decir, existe relación significativa entre la Calidad de la gestión y la mejora del Presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio

Albarracín, 2017, ($\rho = 0,550$, $p = 0,000 < 0.05$). La correlación obtenida es moderada, positiva y altamente significativa. La correlación positiva significa que la relación entre las variables es directa, es decir, a mejor Calidad de la gestión, mejor es la ejecución del Presupuesto participativo.

3.4.2. Verificación de la primera hipótesis específica

H_i: Existe relación significativa entre el liderazgo y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

H₀: No existe relación significativa entre el liderazgo y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017

Tabla 7. Prueba de hipótesis para el Coeficiente de correlación entre los puntajes de la dimensión Liderazgo (Calidad de gestión) y el Presupuesto Participativo.

Rho de Spearman		Presupuesto Participativo
	Coeficiente de correlación	,518
Liderazgo	Sig. (bilateral)	,000
	N	105

Fuente: Base de datos

Descripción:

Según los resultados que presenta la Tabla 7, se rechaza la hipótesis nula H₀ y se acepta la hipótesis de investigación H_i; es decir, existe

relación significativa entre la dimensión Liderazgo (Calidad de gestión) y la mejora del Presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017, ($\rho = 0,518$, $p = 0,000 < 0,05$). La correlación obtenida es moderada, positiva y altamente significativa. La correlación positiva significa que la relación entre las variables es directa, es decir, a mejor Liderazgo, mejor ejecución del Presupuesto participativo.

3.4.3. Verificación de la segunda hipótesis específica

H_i: Existe relación significativa entre la planificación y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

H₀: No existe relación significativa entre la planificación y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

Tabla 8. Prueba de hipótesis para el Coeficiente de correlación entre los puntajes de la dimensión Planificación (Calidad de gestión) y el Presupuesto Participativo.

	Rho de Spearman	Presupuesto Participativo
	Coeficiente de correlación	,319
Planificación	Sig. (bilateral)	,001
	N	105

Fuente: Base de datos

Descripción:

Según los resultados que presenta la Tabla 8, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis de investigación H_i ; es decir, existe relación significativa entre la dimensión Planificación (Calidad de la gestión) y la mejora del Presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017, ($\rho = 0,319$, $p = 0,001 < 0,05$). La correlación obtenida es baja y positiva, sin embargo, es altamente significativa. La correlación positiva significa que la relación entre las variables es directa, es decir, a mayor planificación, mejor ejecución del Presupuesto Participativo.

3.4.4. Verificación de la tercera hipótesis específica

H_i : Existe relación significativa entre la gestión de procesos y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión de procesos y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

Tabla 9. Prueba de hipótesis para el Coeficiente de correlación entre los puntajes de la dimensión Gestión de procesos (Calidad de la gestión) y el Presupuesto Participativo.

	Rho de Spearman	Presupuesto Participativo
Gestión de procesos	Coefficiente de correlación	,548
	Sig. (bilateral)	,000
	N	105

Fuente: Base de datos

Descripción:

Según los resultados que presenta la Tabla 9, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis de investigación H_i ; es decir, existe relación significativa entre la dimensión Gestión de Procesos (Calidad de la gestión) y la mejora del Presupuesto Participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017, ($\rho = 0,548$, $p = 0,000 < 0,05$). La correlación obtenida es moderada, positiva y altamente significativa. La correlación positiva significa que la relación entre las variables es directa, es decir, a mayor gestión de procesos, mejor ejecución del Presupuesto participativo.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTO

Para la confiabilidad se recurrió a la técnica del alfa de Cronbach, cuyo objetivo es cuantificar la consistencia interna de las respuestas, emitidas por los evaluados. Este coeficiente oscila entre 0 y 1; un valor mayor a 0,700 indica suficiente confiabilidad. Para la validez, se utilizó la correlación ítem-test con el coeficiente r de Pearson. Un valor mayor a 0,200, indica que el ítem posee validez discriminante y aporta significativamente a su variable.

- Sobre el instrumento para medir la Calidad de Gestión

Confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,822	15

El coeficiente alfa es 0,822, y como es mayor a 0,700, el instrumento es confiable para la presente investigación.

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 1	51,40	52,723	,476	,809
Ítem 2	51,37	54,236	,387	,814
Ítem 3	51,75	55,477	,201	,829
Ítem 4	51,63	51,447	,501	,807
Ítem 5	51,40	55,069	,307	,819
Ítem 6	51,47	52,905	,419	,812
Ítem 7	50,86	51,527	,553	,803
Ítem 8	51,49	52,041	,384	,817
Ítem 9	51,57	51,478	,572	,802
Ítem 10	51,67	52,994	,495	,808
Ítem 11	50,97	49,047	,713	,791
Ítem 12	51,34	54,151	,458	,811
Ítem 13	51,31	52,487	,599	,803
Ítem 14	51,25	53,265	,451	,810
Ítem 15	52,12	56,244	,185	,828

La mayor parte de los ítems presentan correlación superior a 0,200, por lo que el instrumento es válido.

- Sobre el instrumento para medir el Presupuesto Participativo

Confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,745	15

El coeficiente alfa es 0,745, y como es mayor a 0,700, el instrumento es confiable para la presente investigación.

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 1	47,92	56,053	,354	,731
Ítem 2	47,34	59,893	,138	,750
Ítem 3	47,90	60,932	,141	,746
Ítem 4	47,55	57,544	,322	,734
Ítem 5	47,60	57,595	,286	,737
Ítem 6	47,83	53,394	,481	,717
Ítem 7	48,01	58,186	,296	,736
Ítem 8	47,93	55,731	,375	,728
Ítem 9	47,89	52,861	,460	,718
Ítem 10	48,11	59,332	,220	,742
Ítem 11	47,79	57,130	,349	,731
Ítem 12	48,23	51,357	,462	,718
Ítem 13	48,21	54,895	,323	,735
Ítem 14	48,38	52,453	,472	,717
Ítem 15	48,32	52,906	,419	,723

La mayor parte de los ítems presentan correlación superior a 0,200, por lo que el instrumento es válido.

Base de datos de la Calidad de la Gestión

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Liderazgo	Planificación	G. de Procesos	Total
1	1	4	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	9	7	9	25
2	1	4	1	2	3	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	11	7	9	27
3	1	1	1	2	3	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	8	9	9	26
4	2	4	2	2	3	2	3	5	3	3	2	3	3	3	1	13	16	12	41
5	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	11	10	10	31
6	3	4	2	2	3	5	3	5	3	3	5	3	3	3	5	14	19	19	52
7	3	4	2	2	3	5	3	5	3	3	5	3	3	3	5	14	19	19	52
8	3	4	2	2	3	5	3	5	3	3	5	3	3	3	5	14	19	19	52
9	3	4	2	2	3	5	3	5	3	3	5	3	3	3	5	14	19	19	52
10	3	4	2	2	3	5	3	5	3	3	5	3	3	3	5	14	19	19	52
11	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
12	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
13	3	4	2	2	3	5	3	5	3	3	5	3	3	3	5	14	19	19	52
14	3	4	2	2	3	5	3	5	3	3	5	3	3	3	5	14	19	19	52
15	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
16	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
17	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
18	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
19	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	19	17	18	54
20	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
21	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	19	17	18	54
22	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	19	17	18	54
23	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
24	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	19	17	18	54
25	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	19	17	18	54
26	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
27	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	19	17	18	54
28	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	19	17	18	54
29	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	19	17	18	54
30	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	19	17	18	54
31	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
32	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
33	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	19	18	52
34	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	19	17	18	54
35	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	5	3	19	17	20	56
36	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	19	17	18	54
37	5	3	5	4	3	3	5	2	3	2	4	3	4	5	2	20	15	18	53
38	5	3	5	4	3	3	5	2	3	2	4	3	4	5	2	20	15	18	53
39	5	3	5	4	3	3	5	2	3	2	5	3	4	5	2	20	15	19	54
40	5	3	5	5	3	3	5	2	3	2	4	3	4	5	5	21	15	21	57
41	5	3	5	5	3	3	5	2	3	2	4	3	4	5	2	21	15	18	54
42	5	3	5	5	5	3	5	2	4	4	4	3	4	5	2	23	18	18	59
43	5	3	5	4	3	3	5	2	3	2	4	3	4	5	4	20	15	20	55
44	5	3	5	4	3	3	5	2	3	2	4	3	4	5	2	20	15	18	53
45	5	3	5	4	3	3	5	2	3	2	4	3	4	5	2	20	15	18	53
46	5	3	5	5	3	3	5	2	5	5	4	3	4	5	2	21	20	18	59
47	5	3	5	4	3	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	20	19	22	61
48	5	3	5	4	3	3	5	2	3	5	4	3	4	5	5	20	18	21	59
49	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58
50	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58

51	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58
52	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58
53	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58
54	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58
55	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58
56	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58
57	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58
58	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58
59	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58
60	4	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	16	23	19	58
61	3	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	3	4	5	2	21	20	19	60
62	5	4	5	3	4	5	5	3	4	4	3	4	5	4	3	21	21	19	61
63	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	2	21	23	19	63
64	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	3	4	5	2	22	21	19	62
65	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	2	21	22	20	63
66	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	5	3	5	5	2	21	21	20	62
67	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	21	21	21	63
68	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	21	22	22	65
69	4	5	3	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	4	2	21	20	20	61
70	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	21	22	20	63
71	4	5	3	4	5	4	3	4	5	3	4	3	4	5	2	21	19	18	58
72	2	4	5	5	5	5	5	3	2	2	3	5	3	4	2	21	17	17	55
73	3	4	4	5	5	5	5	2	2	2	2	3	3	3	2	21	16	13	50
74	4	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	3	22	20	21	63
75	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	22	22	21	65
76	4	5	3	4	5	4	5	3	2	4	5	4	3	4	5	21	18	21	60
77	3	4	4	5	5	5	5	1	2	2	2	3	3	2	5	21	15	15	51
78	3	4	5	4	4	3	2	3	4	3	4	2	3	4	3	20	15	16	51
79	4	3	4	3	5	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	19	17	20	56
80	4	5	3	4	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	21	19	19	59
81	3	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	20	23	21	64
82	4	5	3	4	5	3	4	4	5	4	5	4	3	4	2	21	20	18	59
83	4	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	21	22	22	65
84	4	5	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	2	20	23	20	63
85	4	5	4	5	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	3	21	20	21	62
86	4	5	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	21	22	22	65
87	4	5	3	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	21	21	21	63
88	5	2	3	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	5	3	17	20	20	57
89	3	4	5	4	5	4	3	4	5	3	4	4	5	4	3	21	19	20	60
90	4	5	3	4	5	4	3	2	3	3	4	5	3	4	3	21	15	19	55
91	3	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	3	21	21	22	64
92	4	5	3	4	5	4	4	3	5	4	5	5	5	4	3	21	20	22	63
93	2	4	5	4	4	5	3	3	3	3	4	2	2	5	1	19	17	14	50
94	1	4	5	2	5	5	4	3	1	4	5	5	3	4	3	17	17	20	54
95	3	4	3	5	4	3	4	3	5	5	5	4	5	4	5	19	20	23	62
96	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	14	17	17	48
97	3	2	3	4	5	4	2	1	2	3	2	3	2	3	2	17	12	12	41
98	1	4	4	2	5	2	1	4	1	1	1	4	3	3	1	16	9	12	37
99	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	4	5	3	4	5	21	19	21	61
100	4	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5	5	5	4	3	21	20	22	63
101	4	5	3	4	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	3	21	20	23	64
102	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	20	22	22	64
103	2	3	4	3	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	17	20	25	62
104	2	2	2	2	4	2	3	2	3	3	3	5	5	3	3	12	13	19	44
105	2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	5	4	16	17	19	52

Base de datos del Presupuesto Participativo

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Democracia Participativa	Programación del Presupuesto Público	Ejecución de Proyectos de Inversión	Total
1	1	1	1	5	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	5	22
2	1	4	4	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	1	11	10	5	26
3	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	5	4	1	2	1	8	8	13	29
4	5	1	4	1	5	1	4	3	1	4	2	1	1	2	2	16	13	8	37
5	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	12	8	10	30
6	5	4	4	5	1	1	4	3	5	4	5	1	1	2	4	19	17	13	49
7	5	4	4	5	5	2	3	3	3	4	5	4	1	1	2	23	15	13	51
8	5	4	4	5	5	5	4	3	3	3	5	4	2	2	1	23	18	14	55
9	5	4	4	5	5	5	4	3	2	3	3	4	1	2	2	23	17	12	52
10	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	1	1	2	23	21	13	57
11	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	1	3	1	1	19	18	9	46
12	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	1	3	1	1	19	18	9	46
13	5	4	4	5	5	3	3	3	3	4	3	4	2	2	1	23	16	12	51
14	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	1	2	2	23	21	14	58
15	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	1	2	2	2	19	18	10	47
16	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	1	1	19	18	11	48
17	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	1	3	1	2	19	18	10	47
18	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	2	1	1	19	18	9	46
19	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	4	2	2	2	2	18	19	12	49
20	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	1	3	1	1	19	18	9	46
21	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	4	2	1	5	1	18	19	13	50
22	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	4	2	1	1	2	18	19	10	47
23	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	1	3	1	1	19	18	9	46
24	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	4	2	1	1	2	18	19	10	47
25	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	4	2	3	1	2	18	19	12	49
26	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	19	18	19	56
27	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	4	2	3	5	2	18	19	16	53
28	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	4	1	3	1	2	18	19	11	48
29	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	4	2	3	1	1	18	19	11	48
30	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	4	2	1	1	1	18	19	9	46
31	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	19	18	15	52
32	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	1	1	1	19	18	10	47
33	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	1	4	1	19	18	13	50
34	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	4	2	3	5	2	18	19	16	53
35	2	4	3	4	5	2	4	4	5	4	4	2	3	5	5	18	19	19	56
36	2	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	2	3	5	2	18	22	16	56
37	3	5	3	4	3	5	3	3	3	2	3	5	3	3	5	18	16	19	53
38	3	5	3	4	3	5	3	3	3	2	3	5	3	3	5	18	16	19	53
39	3	5	3	4	3	5	3	3	3	2	3	5	3	3	5	18	16	19	53
40	3	5	3	4	3	5	3	3	3	2	3	5	3	5	5	18	16	21	55
41	3	5	3	4	3	5	3	3	3	2	3	5	3	3	5	18	16	19	53
42	4	5	3	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	5	19	19	20	58
43	4	5	3	4	3	5	4	3	3	2	3	5	4	3	5	19	17	20	56
44	3	5	3	4	3	5	3	3	3	2	3	5	3	3	5	18	16	19	53
45	3	5	5	4	3	5	3	3	3	2	3	5	3	5	5	20	16	21	57
46	3	5	3	4	3	5	3	5	3	5	3	5	3	3	5	18	21	19	58
47	4	5	5	5	5	5	3	3	3	2	3	5	5	3	5	24	16	21	61
48	3	5	3	4	3	5	5	3	3	2	3	5	3	3	5	18	18	19	55
49	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	5	3	4	17	13	18	48
50	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	5	3	4	17	13	18	48

51	4	4	3	3	3	3	2	2	5	3	4	2	5	3	4	17	15	18	50
52	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	5	3	4	17	13	18	48
53	4	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	2	5	3	4	17	11	18	46
54	4	4	3	3	3	3	3	1	1	3	4	2	5	3	4	17	11	18	46
55	4	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	2	5	3	4	17	19	18	54
56	4	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	2	5	3	4	17	19	18	54
57	4	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	2	5	3	4	17	19	18	54
58	4	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	2	5	3	4	17	19	18	54
59	4	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	2	5	3	4	17	19	18	54
60	4	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	2	5	3	4	17	19	18	54
61	4	3	4	5	3	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	19	19	21	59
62	4	5	3	4	4	5	5	3	4	5	5	4	3	3	4	20	22	19	61
63	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	3	20	17	19	56
64	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	3	20	19	21	60
65	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	3	4	22	20	20	62
66	4	3	4	5	3	4	5	4	3	4	5	3	4	5	4	19	20	21	60
67	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	20	21	21	62
68	4	3	4	5	4	5	3	4	5	3	4	5	4	5	4	20	20	22	62
69	4	3	4	5	3	4	3	3	4	4	5	4	3	4	5	19	18	21	58
70	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3	19	17	16	52
71	4	3	4	4	4	5	3	4	5	3	3	2	3	4	3	19	20	15	54
72	5	4	5	5	3	2	2	3	1	4	1	2	1	1	2	22	12	7	41
73	3	5	4	4	4	2	2	5	3	3	5	1	1	3	2	20	15	12	47
74	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	4	20	20	18	58
75	4	5	3	4	5	3	4	4	5	3	4	4	5	4	3	21	19	20	60
76	4	3	4	3	4	5	3	4	5	4	3	4	5	3	4	18	21	19	58
77	2	5	3	3	3	2	2	5	2	2	5	1	1	3	2	16	13	12	41
78	4	5	3	4		4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	16	20	23	59
79	1	5	5	5	4	4	5	1	1	1	1	3	3	3	3	20	12	13	45
80	3	3	3	4	4	4	3	1	1	3	4	3	4	3	2	17	12	16	45
81	2	4	2	4	5	5	2	3	4	3	4	3	2	5	5	17	17	19	53
82	3	3	4	3	4	5	4	1	3	3	3	3	3	3	3	17	16	15	48
83	1	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	5	5	3	2	9	12	18	39
84	4	5	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	4	20	19	19	58
85	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	20	19	22	61
86	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	21	21	20	62
87	4	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	3	20	21	21	62
88	3	4	5	3	3	4	5	3	2	3	4	5	3	4	2	18	17	18	53
89	3	4	3	4	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	19	19	20	58
90	3	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	3	21	21	22	64
91	4	5	3	4	5	4	3	4	5	3	4	5	4	3	3	21	19	19	59
92	4	5	4	5	3	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	21	20	20	61
93	1	5	2	5	5	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	18	11	11	40
94	5	3	5	5	5	3	1	4	3	4	5	5	4	3	4	23	15	21	59
95	3	1	3	2	4	4	4	1	5	4	3	4	4	4	5	13	18	20	51
96	5	2	2	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	17	21	21	59
97	1	4	3	5	3	2	3	1	1	1	5	1	3	1	2	16	8	12	36
98	5	5	4	4	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	20	9	7	36
99	4	5	4	3	4	5	4	4	5	3	3	2	2	3	4	20	21	14	55
100	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	18	17	18	53
101	3	4	4	4	5	3	3	3	4	2	3	4	5	2	3	20	15	17	52
102	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	18	17	17	52
103	2	3	5	5	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	18	15	15	48
104	1	3	2	2	4	4	4		2	2	2	1	1	3	3	12	12	10	34
105	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	4	20	16	23	59

IV. DISCUSIÓN

Según la investigación realizada en el presente estudio, se puede describir que en relación a la variable 1 Calidad de la Gestión, el 49% de los encuestados perciben un alto nivel Calidad de la Gestión en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017. Mientras que en relación a la variable 2 Presupuesto Participativo el 63% de los encuestados percibe a esta variable en un nivel medio.

De la prueba de normalidad de los puntajes de las variables Calidad de la Gestión y Presupuesto Participativo Según el test de Kolmogorov-Smirnov el valor de $p=0,000$ es decir que son menores a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, como las variables no presentan normalidad, se toma en cuenta el coeficiente no paramétrico rho de Spearman para el análisis correlacional.

Según la verificación de las hipótesis se puede describir que existe una relación significativa entre la Calidad de la Gestión y la mejora de la ejecución Presupuesto Participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017. La correlación obtenida es moderada, positiva y altamente significativa. La correlación positiva significa que la relación entre las variables es directa, es decir, a mejor Calidad de la gestión, mejor es la ejecución del Presupuesto participativo.

Los resultados de la investigación realizada, guardan relación con el estudio realizado por Buendía (2015) concluyo que existe una correlación estadísticamente significativa entre el Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal de la municipalidad distrital de Pueblo Libre - Lima.

Alarcón (2014) Concluyó, de acuerdo a los resultados obtenidos, que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión municipal del Distrito de Lurigancho - Chosica, 2013.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se verificó que existe una correlación entre la variable Calidad de la Gestión y Presupuesto Participativo en el distrito Coronel Gregorio Albarracín, 2017. Se realizó la aplicación del coeficiente Rho de Spearman y se obtuvo como resultado una correlación de 0.550 indicando que la correlación obtenida es moderada, positiva y altamente significativa.

SEGUNDA

El nivel de significancia obtenido en la verificación de hipótesis es equivalente a $p = 0.000$ es decir menor a 0.05 lo que significa que significa que la relación entre las variables es directa, es decir, a mejor Calidad de la gestión, mejor es la ejecución del Presupuesto participativo.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA

A la autoridad municipal de Coronel Gregorio Albarracín a fortalecer la calidad de la gestión municipal, ya que el resultado de la encuestas da a conocer que la percepción del nivel de calidad de la gestión se encuentra en entre un nivel medio y alto, debido a la mediana aplicación de liderazgo, planificación y gestión de los procesos.

SEGUNDA

Fortalecer la democracia participativa en el distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, realizar una correcta programación del presupuesto público orientada al cierre de brechas de infraestructura y de servicio, ya que en relación a la ejecución Presupuesto Participativo, el 63% de los encuestados menciona que esta actividad se realiza en un nivel medio.

V. REFERENCIAS

- Ley 328056, L. N. (s.f.). *Ley Marco del Presupuesto participativo*.
- Alfaro, R. Leyton, S. Meza, A. y Sáenz, I. (2012). *Satisfacción laboral del personal y su relación con algunas variables ocupacionales en tres municipalidades*. Surco.
- Bringas, R. (2014). : *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013*, . Ayacucho..
- Crosby, P. (s.f.). *Filosofía de la Calidad de la gestión*.
- Deming E. . (18989). *Calidad, Productividad y Competividad*.
- Desler, Halpins,Crofts, Litwin y Stringer. (s.f.). *Desempeño laboral*.
- Drucker, P. (1954:14). *The Práctice of Management*. EE.UU.
- Gambini. (2012). *nivel de satisfacción de la población materia del estudio respecto de la influencia en la participación de la ciudadanía en la gestión del presupuesto participativo*.
- Hernández, S. (1979). *Estudio de la investigación científica*. México.
- Hernández, S. (1979). *La investigación científica experimental*.
- Juran, J. (1993). *Filosofía de la Calidad*.
- Kerlinger. (1979). *Metodología de la investigación científica*.
- Marcilo, P. (2014). *Modelo de gestión por competencias con el fin de optimizar la capacidad el talento humano*.
- Perea, A. . (2014). *“Gobierno locales de distritales de Soplin y Capelo sobre las competencias de los recurso humanos en las prácticas del Sistema de Administración Financiera*. Colombia.
- Tejeda. (2014). *gestión administrativa en la mejora de los recursos humanos en la municipalidad de Bellavista*. Bellavista, Perú.

VIII. ANEXOS

ENCUESTA

El presente instrumento es para la formulación de un trabajo de investigación, por lo que rogamos responda las preguntas con la mayor libertad.

A continuación aparece un conjunto de preguntas que podrá responder marcado con una X, es anónimo y responda con absoluta sinceridad. Gracias.

Escala

- **Totalmente de acuerdo (TA)**
- **Acuerdo (A)**
- **Ni de acuerdo ni desacuerdo (NAND)**
- **Desacuerdo (D)**
- **Totalmente en desacuerdo (TD)**

Ítem	Descripción	ALTERNATIVAS				
		TA	A	NAND	D	TD
VARIABLE 1: CALIDAD DE LA GESTIÓN						
Dimensión: Liderazgo						
1	¿Considera usted que el equipo técnico se encuentra preparado para el desarrollo del presupuesto participativo?					
2	¿Es usted el líder de la organización o unidad que representa?					
3	¿Considera usted que el personal que realiza la capacitación en temas de presupuesto participativo está debidamente preparado?					
4	¿Participa usted en todos los talleres programados en el presupuesto participativo?					
5	¿Se conformó el comité de vigilancia del presupuesto participativo?					
Dimensión: Planificación						
6	¿El plan de desarrollo concertado de la entidad está actualizado?					

7	¿Conoce si la entidad cuenta con un diagnóstico de brechas aprobado?					
8	¿Conoce si la entidad estableció criterios para la priorización de proyectos?					
9	¿Conoce si la entidad cuenta con una cartera de inversiones?					
10	¿Conoce si la entidad cuenta con el Presupuesto institucional de apertura?					
Dimensión: Gestión de Procesos						
11	¿Cree usted que la entidad cuenta con personal idóneo para la formulación de proyectos?					
12	¿Cree usted que la entidad cuenta con recursos necesarios para la ejecución de los proyectos?					
13	¿Cree usted que la entidad gestionó recursos de otras entidades para el financiamiento de los proyectos?					
14	¿Se realizó la priorización de proyectos mediante el presupuesto participativo?					
15	¿Cree usted que la entidad ejecuta eficientemente los proyectos programados?					
VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
Dimensión: Democracia Participativa						
16	¿La entidad difunde adecuadamente la realización del presupuesto participativo?					
17	¿La entidad registra a los que participan en el presupuesto participativo?					
18	¿La entidad realiza cursos o talleres de capacitación en presupuesto participativo?					
19	¿La entidad realiza talleres de trabajo para el desarrollo del proceso de presupuesto participativo?					
20	¿La entidad realiza transparentemente la rendición de cuentas?					
Dimensión: Programación del Presupuesto Público						
21	¿Conoce los ejes y objetivos estratégicos del Plan de desarrollo Concertado de la entidad?					
22	¿Conoce las brechas identificadas por la entidad?					
23	¿Prioriza eficientemente de proyectos inversión para ser ejecutados?					

24	¿Conoce los proyectos con los que cuenta la entidad en su cartera de inversiones?					
25	¿La entidad cumple eficientemente con la ejecución presupuestal?					
Dimensión: Ejecución de Proyectos de Inversión						
26	¿La entidad formula proyectos que se priorizaron en el presupuesto participativo?					
27	¿Cree usted que mayormente los proyectos se ejecutan con recursos de la entidad?					
28	¿Cree usted que mayormente los proyectos se ejecutan con recursos provenientes de otras entidades?					
29	¿Cree usted que la entidad cumple con ejecutar los proyectos priorizados en el presupuesto participativo?					
30	¿La entidad ejecuta los proyectos en el tiempo programado?					

CUADRO DE VALIDACION DE VARIABLES

Nombres y Apellidos del experto a validar: **Mg. ANGEL CRISTOBAL MAMANI**

CALLACONDO

Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA VARIABLE Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		Opción de Respuesta					
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Totalmente de acuerdo	Acuerdo		Ni de acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
N°														
CALIDAD DE LA GESTIÓN														
1	X		X		X		X							
2	X		X		X		X							
3	X		X		X		X							
4	X		X		X		X							
5	X		X		X		X							
6	X		X		X		X							
7	X		X		X		X							
8	X		X		X		X							
9	X		X		X		X							
10	X		X		X		X							
11	X		X		X		X							
12	X		X		X		X							
13	X		X		X		X							
14	X		X		X		X							
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO														
15	X		X		X		X							
16	X		X		X		X							
17	X		X		X		X							
18	X		X		X		X							
19	X		X		X		X							
20	X		X		X		X							
21	X		X		X		X							
22	X		X		X		X							
23	X		X		X		X							
24	X		X		X		X							
25	X		X		X		X							
26	X		X		X		X							
27	X		X		X		X							
28	X		X		X		X							
29	X		X		X		X							
30	X		X		X		X							

Tacna, 10 de Junio del 2018

Mg. ANGEL CRISTOBAL MAMAI CALLACONDO

ACTA DE VERIFICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE LA VARIABLE 1: CALIDAD

ASPECTOS A VALIDAR		B (61-100%)	R (21-60%)	D (0 – 20%)	OBSERVACIONES
1.	El instrumento contiene instrucciones claras y precisas	X			
2.	Los ítems permiten lograr a los objetivos de la investigación	X			
3.	Los ítems tienen adecuado alcance de ciencia y tecnología	X			
4.	Los ítems están organizados en forma lógica	X			
5.	El instrumento es adecuado para valorar la cantidad y calidad	X			
6.	Hay coherencia entre dimensiones, dimensiones e indicadores	X			
7.	El instrumento es adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación	X			
8.	El instrumento posee consistencia en aspectos teóricos-científicos	X			
9.	La metodología y estrategia responde al propósito de diagnóstico.	X			
VALIDEZ (marcar con x en la casilla que corresponda de acuerdo con su apreciación)					
APLICABLE	X	NO APLICABLE		VALIDADO POR	
ES CORRECTO Y ES APLICABLE				Mg. ANGEL CRISTOBAL MAMANI CALLACONDO	
FECHA DE ELABORACIÓN	T/10/06/2018			FIRMA	
FECHA DE VALIDACION	T11/06/2018				

DE LA GESTIÓN

Leyenda B: Bueno R: Regular D: Deficiente

**ACTA DE VERIFICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE LA VARIABLE 2:
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

ASPECTOS A VALIDAR		B (61-100%)	R (21-60%)	D (0 – 20%)	OBSERVACIONES
1.	El instrumento contiene instrucciones claras y precisas	X			
2.	Los Ítems permiten lograr a los objetivos de la investigación	X			
3.	Los Ítems tienen adecuado alcance de ciencia y tecnología	X			
4.	Los Ítems están organizados en forma lógica	X			
5.	El instrumento es adecuado para valorar la cantidad y calidad	X			
6.	Hay coherencia entre dimensiones, dimensiones e indicadores	X			
7.	El instrumento es adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación	X			
8.	El instrumento posee consistencia en aspectos teóricos-científicos	X			
9.	La metodología y estrategia responde al propósito de diagnóstico.	X			
VALIDEZ (marcar con x en la casilla que corresponda de acuerdo con su apreciación)					
APLICABLE	X	NO APLICABLE		VALIDADO POR	
ES CORRECTO Y ES APLICABLE				Mg. ANGEL CRISTOBAL MAMANI CALLACONDO	
FECHA DE ELABORACIÓN	T/10/06/2018			FIRMA	
FECHA DE VALIDACION	T/11/06/2018				

Leyenda B: Bueno R: Regular D: Deficiente

CONSTANCIA DE VALIDEZ

Yo, Mgr. ANGEL CRISTOBAL MAMANI CALLACONDO, En mi carácter de experto en validación de instrumentos de investigación, dejo constancia de haber leído y revisado los instrumentos para la recolección de datos de la tesis de investigación que desarrolla los autores MAMANI QUISPE, Freddy Ysmael y CAÑARI CAÑARI, Henry Antonio con la tesis titulada:, Calidad de la gestión y mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017 para obtener el post grado de Magister en Gestión Pública de la Universidad “César Vallejo” de Trujillo.

Tacna, 11 de Junio del 2018

Mg. ANGEL CRISTOBAL

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Calidad de la gestión y mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente de acuerdo	Acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
CALIDAD DE LA GESTIÓN	Liderazgo	Cuenta con un comité técnico que	¿Considera usted que el equipo																
		Cargo que ocupa como	¿Es usted el líder de la																
		Cuenta con personal idóneo para	¿Considera usted que el																
		Participa en los talleres de trabajo	¿Participa usted en todos los																
	Planificación	Cuenta con comité de vigilancia	¿Se conformó el comité de																
		Cuenta con un Plan de Desarrollo	¿El plan de desarrollo																
		Cuenta con diagnóstico de brechas	¿Conoce si la entidad cuenta																
		Establece criterios de priorización	¿Conoce si la entidad																
	Gestión de Procesos	Cuenta con cartera de inversiones	¿Conoce si la entidad cuenta																
		Cuenta con el presupuesto	¿Conoce si la entidad cuenta																
		Cuenta con personal idóneo para la	¿Cree usted que la entidad																
		Cuenta con los recursos necesarios	¿Cree usted que la entidad																
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Democracia Participativa	Gestiona recursos para la ejecución	¿Cree usted que la entidad																
		Realiza la priorización de proyectos	¿Se realizó la priorización de																
		Ejecuta en forma eficiente los	¿Cree usted que la entidad																
		Difunde el proceso de la realización	¿La entidad difunde																
	Programación del Presupuesto	Se registra para participar en el	¿La entidad registra a los que																
		Capacita sobre Presupuesto	¿La entidad realiza cursos o																
		Realiza talleres de trabajo para el	¿La entidad realiza talleres de																
		Realiza rendición de cuentas	¿La entidad realiza																
	Ejecución de Proyectos de	Conoce y aplica los ejes y objetivos	¿Conoce los ejes y objetivos																
		Conoce las brechas identificadas	¿Conoce las brechas																
		Prioriza eficientemente de	¿Prioriza eficientemente de																
		Conoce los proyectos identificados	¿Conoce los proyectos con los																
Ejecución de Proyectos de	Cumple eficientemente con la	¿La entidad cumple																	
	Formula proyectos que se	¿La entidad formula proyectos																	
	Cuantos proyectos se ejecutaron	¿Cree usted que mayormente																	
	Cuantos proyectos se ejecutaron	¿Cree usted que mayormente																	
Ejecución de Proyectos de	Cuantos proyectos de los	¿Cree usted que la entidad																	
	Ejecuta los proyectos en el tiempo	¿La entidad ejecuta los																	


Dr. SANTOS SANTIAGO FRANCO LEÓN
DNI No 00426463

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Calidad de la gestión y mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017

OBJETIVO: Determinar si existe relación entre la calidad de la gestión y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.

DIRIGIDO A: LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, 2017.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: FRANCO LEÓN, SANTOS SANTIAGO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------


Dr. SANTOS SANTIAGO FRANCO LEÓN
DNI No 00426463

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Calidad de la gestión y mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital coronel Gregorio Albarracín, 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	Metodología
<p>Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre la calidad de la gestión y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a. ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017?</p> <p>c. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de procesos y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017?</p>	<p>Objetivo general Determinar si existe relación entre la calidad de la gestión y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a. Verificar si existe relación entre el liderazgo y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.</p> <p>b. Verificar si existe relación entre la planificación y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017</p> <p>c. Verificar si existe relación entre la gestión de procesos y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la calidad de la gestión y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017</p> <p>Hipótesis específica:</p> <p>a. Existe relación significativa entre el liderazgo y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.</p> <p>b. Existe relación significativa entre la planificación y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.</p> <p>c. Existe relación significativa entre la gestión de procesos y la mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017.</p>	<p>VARIABLE 1: CALIDAD DE LA GESTIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión: Liderazgo • Dimensión: Planificación • Dimensión: Gestión de Procesos <p>VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión: Democracia Participativa • Dimensión: Programación del Presupuesto Público • Dimensión: Ejecución de Proyectos de Inversión 	<p>Tipo de Investigación : Correlacional</p> <p>Diseño de a Investigación: No Experimental</p> <p>Población: La población de estudio será 142 personas entre administrativos y dirigentes</p> <p>Muestra: La muestra será de 105 personas.</p>

DATOS ESTADÍSTICOS DE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2017

Incluye: Actividades y Proyectos

TOTAL

Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES

Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES

Departamento 23: TACNA

Provincia 2301: TACNA

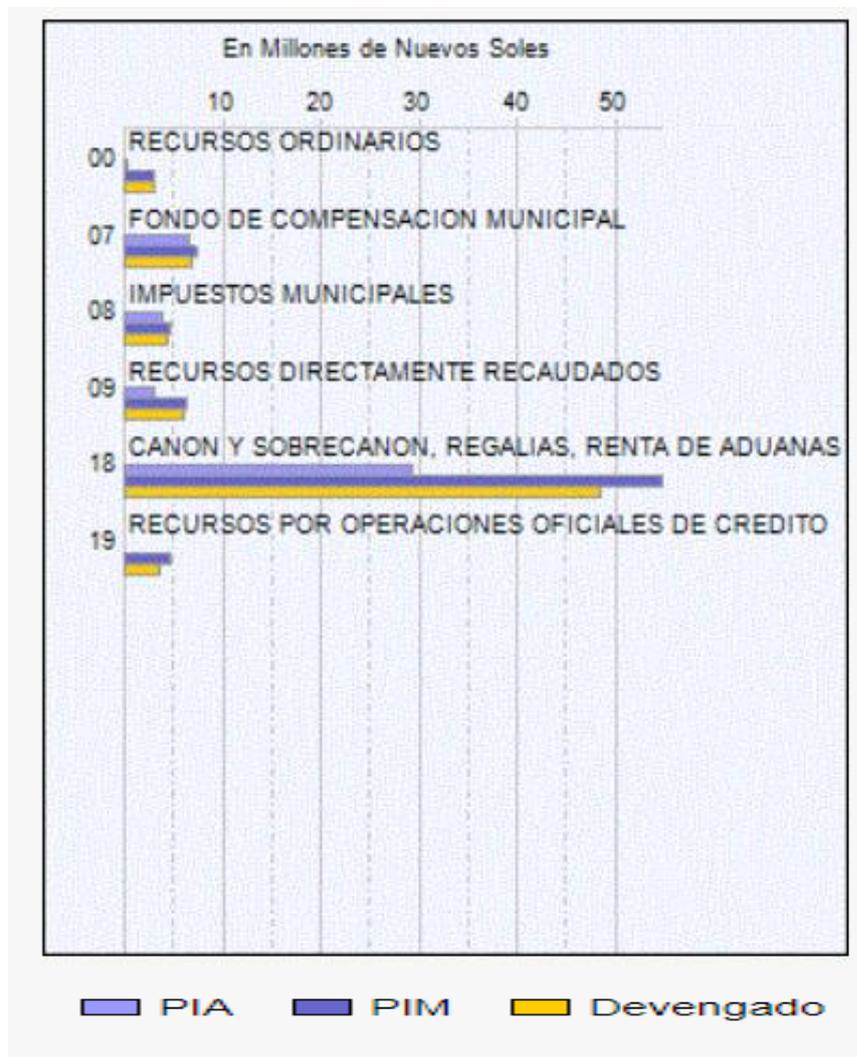
Rubro	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de	Devengado	Girado	
00: RECURSOS ORDINARIOS	345,244	3,012,114	3,011,072	3,010,872	3,010,872	1,338,178	1,338,178	44.4
07: FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	6,654,340	7,286,340	7,000,944	6,827,878	6,823,650	6,820,573	6,819,561	93.6
08: IMPUESTOS MUNICIPALES	3,800,000	4,787,000	4,586,145	4,475,124	4,458,646	4,458,642	4,453,847	93.1
09: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	3,000,000	6,265,289	6,029,232	5,924,150	5,910,113	5,910,106	5,904,199	94.3
18: CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	29,356,387	54,711,970	52,406,769	48,458,390	48,295,142	47,444,394	47,386,171	86.7
19: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	4,726,390	4,640,755	3,543,678	3,543,678	3,543,678	3,543,678	75.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	43,155,971	80,789,103	77,674,917	72,240,092	72,042,102	69,515,572	69,445,635	86.0

Fuente: MEF

Elaboración: Propia

Según información del Ministerio de economía y finanzas MEF, la ejecución presupuestal el de 44% en recursos ordinarios, 93.6% en el rubro Fondo de Compensación Municipal, en Impuestos Municipales es de 93.1%, mientras que en el rubro Recursos Directamente Recaudados es de 94.3%, un 86.7% en Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones y 75% en recursos por Operaciones Oficiales de Crédito, haciendo un total general de ejecución presupuestal de 86%.

GRAFICO EJECUCIÓN PRESUPUESTAL



Fuente: MEF
Elaboración: Propia



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

AUTORIZACIÓN PARA REALIZACIÓN DE ENCUESTA

El Sub Gerente de Planificación, Racionalización y Cooperación Técnica de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa:

AUTORIZA:

A solicitud de los señores Freddy Ysmael MAMANI QUISPE y Henry Antonio CAÑARI CAÑARI, la realización de aplicación de instrumentos de la tesis denominada **"Calidad de la gestión y mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital Coronel Gregorio Albarracín, 2017"**, la encuesta se realizará guardando la reserva y la confidencialidad de las personas informantes, así como su libre participación en la realización del cuestionario.

Se expide la presenta a solicitud delos interesados.

Gregorio Albarracín, 26 de junio de 2018

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA


CPC SERGIO MARCELO RAMOS RÍOS
COD. MAT. 13-1047
Sub Gerente de Planificación
Racionalización y Cooperación Técnica