



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Autoestima y relación interpersonal en los docentes de la
institución educativa N° 36214 – Lircay - 2015

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en administración de la educación

AUTORA:

Br. Areche Laura, Doris Flor

ASESOR:

Dr. Gonzales Castro, Abel

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones pedagógicas

PERÚ-2017

Dr. Castillo Mendoza, Helsides Leandro
Presidente

Dr. Camargo Conde, Juan De Dios
Secretario

Dr. Gonzales Castro, Abel
Vocal

Dedicatoria

A Dios por permitir que mi sueño se haga realidad y ofrecerme muchas oportunidades

A mis padres por encaminarme por el camino del bien

A mi esposo e hijos por hacer que mi vida tenga sentido para seguir adelante

Doris

Agradecimiento

Muy agradecida al fundador de la Universidad César Vallejo, Dr. César Acuña Peralta, por hacer que la Universidad se extienda y llegue a todos los pueblos del país, brindando a los maestros la oportunidad de superarse y poder enfrentar los nuevos cambios de la educación.

Al Dr. Abel, Gonzáles Castro, por atenderme siempre que lo he solicitado, dejando en evidencia el compromiso asumido con sus alumnos. Gracias por los aportes y orientaciones.

A mi familia, por todo el apoyo y comprensión en los momentos más difíciles y complicados por los que he tenido que pasar en la consolidación de este proyecto tan importante para Mí.

La autora.

Presentación

Señor Presidente,

Señores miembros del Jurado;

En cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Facultad de Educación, Sección de Post Grado de la Universidad Cesar vallejo, dejo a vuestra consideración el trabajo de investigación realizado con el propósito de obtener el Grado de Magister en Educación.

La investigación propone como tema de estudio a la autoestima por formar parte de las causas para enfocar el problema educativo docente relacionado a la relación interpersonal de los educadores de la institución educativa N° 36214 de Lircay - 2015, que de acuerdo a la realidad educativa de nuestro país tiene mucho que ver con la aceptación personal de sí mismo en cada uno de los docentes de la institución educativa en donde se desarrolla la labor pedagógica, al quererse, aceptarse con sus cualidades defectos y limitaciones, con hacerse respetar, con seguridad y confianza en sí mismo para salir adelante afrontando retos de logro.

Es importante tener la posibilidad de conocerse a sí mismo, describiendo de manera real y objetiva los aspectos esenciales del ser, gustos, preferencias, habilidades, debilidades, fortalezas, prejuicios, valores. Todo ello se relaciona directamente con tener nociones de la forma de ser y reaccionar, es un sentimiento interior que permite reconocerse, conocer la vida y su sentido. Al relacionarse con los demás esperamos reciprocidad esto quiere decir que deseamos dar mucho de lo que tenemos, pero también recibir en la misma medida, escuchar y ser escuchados, comprender y ser comprendidos, todo ello nos lleva a vivir relacionados con nuestros semejantes, hasta tener un concepto de que nadie ni nada te debe hacer perder la ilusión de la vida, la felicidad está en ti, se la tiene que buscar más cerca de lo que puedas imaginar, las relaciones interpersonales en la institución son tan importantes que también dependen de cómo te ves, como te sientes con relación al vínculo establecido de trabajo con los demás compañeros.

El propósito de la investigación es determinar la relación entre autoestima y la relación interpersonal en los docentes de la institución educativa N° 36214 de Lircay,

teniendo a la variable 1: Autoestima y la variable 2: relación interpersonal, la finalidad es conocer la relación que existe entre estas dos variables. La investigación permitió ayudar al estudiantado en aplicar medidas correctivas en favor de la mejora constante de la institución.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos: Capítulo I: introducción, se aborda los antecedentes y las bases teóricas científicas y humanísticas; la justificación del problema, la hipótesis de investigación y los objetivos. Capítulo II: marco metodológico, el cual sustenta lo referente a las variables de estudio. Capítulo III: resultados, los que fueron descritos, analizados e interpretados los resultados encontrados en la misma. Capítulo IV: discusión, sobre los resultados donde se analiza la relación de similitudes o semejanzas de afirmaciones encontradas con las bases teóricas y las investigaciones de otros investigadores. Capítulo V: las conclusiones, donde se señala y precisa los resultados sobre lo que abordó la investigación. Capítulo VI: las recomendaciones donde se especifica las recomendaciones al Director de la institución educativa sugerencias para desarrollar actividades en mejora y solución a las debilidades encontradas y finalmente en el Capítulo VII: se encuentra las referencias bibliográficas que son informaciones consultadas como sustento de la investigación.

Señores Miembros del Jurado; espero, que después de haber cumplido con todos los requisitos exigidos en el Reglamento sea aprobada la presente tesis esperando sus aportes y sugerencias.

La autora

Índice

| | |
|--|------|
| CARÁTULA | I |
| Página del jurado | II |
| Dedicatoria | III |
| Declaratoria de autenticidad..... | V |
| Presentación | VI |
| Índice..... | VIII |
| Índice de tablas | XI |
| Índice de gráficos | XII |
| RESUMEN | XIII |
| ABSTRACT | XV |
| CAPÍTULO I | 17 |
| INTRODUCCIÓN | 17 |
| 1.1. Realidad problemática:..... | 17 |
| 1.2. Trabajos previos:..... | 18 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema de liderazgo transformacional y satisfacción laboral: | 23 |
| 1.4. Formulación del problema:..... | 44 |
| Problema general | 44 |
| Problemas Específicos | 44 |
| 1.5. Justificación del estudio: | 44 |
| 1.6. Hipótesis:..... | 46 |
| Hipótesis General: | 46 |
| Hipótesis específicas: | 46 |
| 1.7. Objetivos: | 47 |

| | |
|--|-----|
| Objetivo General..... | 47 |
| Objetivos Específicos:..... | 47 |
| CAPÍTULO II | 48 |
| MARCO METODOLÓGICO | 48 |
| 2.1. Diseño de Investigación: | 48 |
| 2.2. Variables, operacionalización:..... | 49 |
| 2.3. Población y Muestra:..... | 64 |
| 2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:..... | 65 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos:..... | 67 |
| 2.6. Aspectos éticos: | 69 |
| CAPÍTULO III | 70 |
| RESULTADOS | 70 |
| 3.1. Descripción e interpretación de datos (Estadística descriptiva) | 70 |
| 3.2. Descripción e interpretación de datos (Estadística inferencial)..... | 73 |
| CAPÍTULO IV | 84 |
| DISCUSIÓN | 84 |
| CAPÍTULO V | 91 |
| CONCLUSIONES..... | 91 |
| CAPÍTULO VI | 93 |
| RECOMENDACIONES | 93 |
| CAPÍTULO VII | 94 |
| REFERENCIAS..... | 94 |
| ANEXOS | 98 |
| ANEXO 1 Cuestionario de encuesta..... | 99 |
| ANEXO 2 Matriz consistencia | 104 |
| ANEXO 3 Constancia..... | 106 |

| | |
|---|-----|
| ANEXO 4 Sabanas de los datos de las variables | 107 |
| ANEXO 5 Fotografías | 108 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Autoestima en los docentes | 71 |
| Tabla 2 Relación interpersonal de los docentes..... | 72 |
| Tabla 3 Contingencia autoestima * Relación interpersonal | 74 |
| Tabla 4 Chi cuadrado de pearson | 75 |
| Tabla 5 Contingencia relación interpersonal * Si mismo | 77 |
| Tabla 6 Chi cuadrado de Pearson..... | 78 |
| Tabla 7 Contingencia relación interpersonal * Social pares | 79 |
| Tabla 8 Chi cuadrado de Pearson..... | 80 |
| Tabla 9 Contingencia relación interpersonal * Hogar | 82 |
| Tabla 10 Chi cuadrado de Pearson..... | 83 |

Índice de gráficos

| | |
|---|----|
| Gráfico 1 Autoestima en los docentes..... | 71 |
| Gráfico 2 Relación interpersonal de los docentes | 72 |
| Gráfico 3 Resultado de la relación entre autoestima y relación interpersonal..... | 74 |
| Gráfico 4 Resultado de la relación entre relación interpersonal y la dimensión si mismo..... | 76 |
| Gráfico 5 Resultado de la relación entre relación interpersonal y la dimensión social pares. | 79 |
| Gráfico 6 Resultado de la relación entre relaciones interpersonales y la dimensión hogar..... | 81 |

RESUMEN

El presente trabajo se planteó el problema ¿Qué relación existe entre Autoestima y Relación Interpersonal en los docentes de la institución educativa N° 36214 de Lircay – 2015? Y tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre Autoestima y la Relación Interpersonal en los docentes de la misma institución.

La investigación se utilizó el método científico, que es el que sirve para dar tratamiento a un problema y encontrar posibles soluciones y como método específico al método descriptivo cuantitativo por tratarse de un estudio de investigación básica no experimental y diseño correlacional.

Se planteó la hipótesis “Existe relación directa y significativa entre la autoestima y la relación interpersonal en los docentes de la institución educativa N° 36214 de Lircay, así mismo la hipótesis nula que niega la anterior mencionada.

La muestra estuvo representada por 30 docentes que por tratarse de una población que corresponde a un grupo de docentes de una misma institución se trabajó con el total entre varones y mujeres. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta, ejecutada a través de un cuestionario sobre Autoestima con 25 ítems, y el segundo cuestionario sobre relación interpersonal elaborado con 90 ítems, a través del cual se obtuvo la información que explicó los resultados de la investigación, lo que permitió obtener información de las variables de estudio, cuyos instrumentos fue el cuestionario sobre autoestima y relación interpersonal. Los resultados de la presente investigación fue la aceptación de la hipótesis nula obtenida a través de estadísticos descriptivos e inferenciales, los que permitieron concluir que no existe relación entre la autoestima y relación interpersonal de los docentes de la institución en estudio.

Los resultados de la estadística descriptiva el 56.7 % de docentes tienen un nivel de autoestima alto, seguido del 43.3% que tienen un nivel de autoestima medio, no se encontró autoestima baja. Así mismo el 90.0 % docentes mantienen una relación interpersonal media, seguido del 10.0%, docentes mantienen una relación interpersonal alta, no se encontró relación interpersonal baja.

Sobre la relación autoestima y relaciones interpersonales, la investigación determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 2,549^a y el valor de la significancia o p valor es 0,110 > 0,05; por lo tanto las variables relaciones interpersonales no están asociadas.

Sobre la relación relaciones interpersonales y la dimensión Sí Mismo, la investigación determinó valor de Chi cuadrado de Pearson es 1, 667^a y el valor de significancia o p valor es 0,197 > 0,05; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna por lo tanto las variables relaciones interpersonales y la dimensión Sí Mismo no están asociadas.

Sobre la asociación de relaciones interpersonales y la dimensión social pares se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 1, 212^a y el valor de significancia o p valor es 0,750 > 0,05; por lo tanto, las variables relaciones interpersonales y la dimensión social pares no están asociadas.

En cuanto a la asociación entre relaciones interpersonales y la dimensión hogar se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 1, 014^a y el valor de significancia o p valor es 0,602 > 0,05; se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, las variables relaciones interpersonales y la dimensión hogar no están asociada.

PALABRAS CLAVES: Autoestima, relación interpersonal.

ABSTRACT

This paper presents the problem What is the relationship between self-esteem and Interpersonal Relationship on teachers of the educational institution No. 36214 of Lircay - 2015? I aimed to establish the relationship between self-esteem and interpersonal relationships among teachers in the same institution.

Research the scientific method, which is used to provide treatment to a problem and possible solutions and as a specific method to quantitative descriptive method because it is a non-experimental study of basic research and correlational design was used.

It was hypothesized "There is a direct and significant relationship between self-esteem and interpersonal relationships among teachers of the educational institution No. 36214 of Lircay, also the null hypothesis that the above mentioned denies.

The sample was represented by 30 teachers because it is a population that corresponds to a group of teachers from the same institution worked with the total between men and women. Technical survey, carried out through a questionnaire with 25 items Self-Esteem, and the second questionnaire on interpersonal relationship developed with 90 items was used for data collection, through which the information that explained the results obtained research, allowing information of the study variables, whose instruments were the questionnaire on self-esteem and interpersonal relationship. The results of this research was the acceptance of the null hypothesis obtained through descriptive and inferential statistics, which led to the conclusion that there is no relationship between self-esteem and interpersonal relationship of teachers in the institution under study.

The results of descriptive statistics | 56.7% of the teachers have a high level of self-esteem, followed by 43.3% who have a medium level of self-esteem, low self-esteem not found. Likewise, 90.0% teachers maintain an average interpersonal relationship, followed by 10.0%, teachers maintain high interpersonal relationship, not low interpersonal relationship was found.

On self-esteem and interpersonal relationship, the investigation determined that the value of Pearson's chi square 2,549ay the value of the significance op value is 0.110> 0.05; therefore variables are not associated relationships.

On the relationship interpersonal relationships and Himself dimension, the investigation determined value of Pearson Chi square is 1, 667th significance and value of op value is 0.197> 0.05; so the null hypothesis and accept the alternative hypothesis therefore variables and relationships Himself dimension are not associated rejects.

Concerning the association of interpersonal relationships and social dimension pairs it was determined that the value of Pearson Chi square is 1, 212a significance and value of op value is 0.750> 0.05; therefore the variables interpersonal relationships and social dimension are not associated pairs.

Regarding the association between interpersonal relationships and household size it was determined that the value of Pearson Chi Square is 1, 014a significance and value of op value is 0.602> 0.05; the null hypothesis is accepted, therefore the variables and household relationships are not associated dimension

KEYWORDS: Self-esteem, interpersonal relationship.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática:

Se ha desarrollado el presente trabajo de investigación con el propósito de establecer la relación que existe entre la autoestima y la relación interpersonal en los docentes de la institución educativa N° 36214 – Lircay 2015, en donde se aprecian a miembros docentes de la comunidad educativa, que en sus relaciones de trabajo, ocio y relación social presentan diferencias comunes de falta de compañerismo y trabajo en equipo, en pos de encaminar a la superación como grupo homogéneo con miras a conseguir éxito en el trabajo mancomunado que deben mostrar y practicar, en beneficio de una mejor educación a favor de los estudiantes y la escuela en general. La situación económica, tecnológica y social del país provoca diferentes reacciones en las personas, y los docentes de la institución en estudio no están ajenos a los fenómenos descritos, por lo que desencadena una situación de cambio de conducta específicamente con dificultades en la autoestima del cuerpo docente que perjudica las relaciones interpersonales en la institución, motivo por los especificados se desea saber si

se establece relación entre la autoestima docente y las relaciones interpersonales de los docentes de la institución en mención.

1.2. Trabajos previos:

Lo investigado por otros investigadores tiene cercanía de contenido y se relacionan en cierta medida como se muestra en el plano internacional Álvarez (2003), en su tesis titulada: *Cómo influye la autoestima en las relaciones interpersonales*, que lo desarrolló en la Facultad de Ciencias de la Educación, en la Universidad de Almería. El estudio está estructurado en dos apartados denominados parte teórica y parte empírica, que corresponde a las variables de estudio, cuyo objetivo general propuesto es: Analizar la influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales de los alumnos/as del 1º ESO. La muestra de estudio estuvo conformada por 69 alumnos/as que cursan el 1º ESO en la provincia de Almería. De la muestra total, 31 son hombres (44,9 %) y 38 mujeres (55.1 %), el rango de edad se muestran entre 12 a 14 años. Los instrumentos empleados en la investigación es la Escala de Autoestima de Rosemberg (1965).

El trabajo llegó a proponer las siguientes conclusiones como resultado de la investigación: 1) El nivel medio de autoestima que presentan los sujetos ha sido elevado/normal. En relación al género han sido los hombres los que han alcanzado una mayor media de autoestima que las mujeres. 2) El porcentaje de sujetos que han contestado positivamente a los ítems de autoestima, ha sido considerablemente mayor, que el de aquellos que han respondido de manera negativa. 3) La relación de la autoestima por grados, se ha obtenido que 1º A, son los que mejor autoestima ha presentado y 1º C, el que peor autoestima ha alcanzado, recomendando su desarrollo y enriquecimiento, así mismo se destaca que son los alumnos de 12 años los que mejor autoestima han presentado y los de 14 años han sido los que se han mostrado más deficientes. 4) En función del género, los hombres han presentado una mejor percepción ante las relaciones interpersonales que las mujeres, siendo la media de estos más elevada que la del género femenino. 5) Las relaciones interpersonales es lo que menor dificultad

ha causado en los sujetos, mostrando una mejor percepción de las relaciones sociales, las relaciones con iguales, mientras el que mayor dificultad ha reunido ha sido las relaciones con el otro sexo. 6) Siendo el sexo masculino el que se ha mostrado más receptivo ante la capacidad de aserción en las relaciones con el otro sexo y el hecho de hablar en público. Por otro lado, son las mujeres las que mejor han contestado hacia las relaciones con los iguales y las relaciones familiares. 7) Por lo que respecta a la correlación existente entre la autoestima y las relaciones interpersonales, no se hallaron alguna relación entre ambas y en las comunicaciones no verbales más de la mitad de los sujetos contestaron afirmativamente, al interrogarles entre otros si comprenden a sus amigos mediante el uso de gestos y las señales.

A su vez Alonso (2 005) y otros, redactan un artículo original titulado: Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia).

El estudio tuvo como objetivo, determinar la influencia de la autoestima (autoconcepto, autorespeto y autoaceptación), con las relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes del 1° semestre de la división salud de la Universidad del Norte, Barranquilla, 2005. Es un estudio metodológico descriptivo transversal de análisis, se utilizó un cuestionario y el test 16 PF, a 100 jóvenes estudiantes de medicina y enfermería entre los 15 y 20 años, con variables demográficas, autoestima (autoconcepto, autorespeto, autoaceptación), relaciones interpersonales. Se tuvo resultados, el promedio de edad de los estudiantes fue 18 y 48 años, con el 71% de sexo femenino, 29% masculino. El 73% tiene un autoconcepto adecuado, el resto inadecuado. En cuanto al autorespeto el 80% lo tiene adecuado, el 20% inadecuado. El 81% de los estudiantes presento una autoaceptación adecuada y el 19% inadecuada. El 82% presentó relaciones interpersonales adecuadas y el 18% inadecuado. Existe asociación entre el inadecuado autoconcepto, autorespeto y la autoaceptación habiendo tenido unas relaciones personales inadecuadas. Con respecto a la concepción que tiene cada estudiante de sus relaciones personales también

se obtuvo una significancia estadística. La investigación llegó a las conclusiones siguientes: 1) Los estudiantes tienen una adecuada autoestima y son capaces de solucionar conflictos, sin embargo, se encontró un número de estudiantes, adolescentes con autoestima inadecuada, medida con cada una de sus características ya nombradas, presentan unas relaciones interpersonales inadecuadas. 2) De tal manera que se necesita educar, brindar tratamiento psicológico e integral acerca de la autoestima para modificar conductas de riesgo en esta población y evitar que las relaciones interpersonales no sean las más adecuadas.

Los antecedentes nacionales destacan a Gamarra (2012), que presentó su tesis titulada "Clima social, familiar y autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales". Tesis que presentó a la Universidad César Vallejo. Trujillo (Perú)

Esta investigación busca conocer las relaciones entre Clima Social Familiar y la Autoestima en los jóvenes con necesidades educativas especiales visuales en el CEBE Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. La muestra la conformaron 30 alumnos de sexo masculino y femenino de 18 a 25 años, pertenecientes a un nivel superior con necesidades educativas especiales visuales. El diseño de investigación fue descriptivo correlacional. Se utilizaron: La Escala del Clima Social Familiar (FES) y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Versión jóvenes.

La investigación concluye con las siguientes conclusiones: 1) Se acepta la existencia de una relación parcial entre el Clima Social Familiar y la Autoestima total en Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE. Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. 2) Existe una correlación positiva, de grado parcial significativa ($p \leq 0.05$) entre el Clima Social Familiar y la Autoestima total en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo presentan un nivel medio en las tres dimensiones de Relación, Desarrollo y estabilidad. 3) Existe una correlación significativa ($p \leq 0.05$) entre La dimensión de Relación del Clima Social Familiar y subtest Social pares en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales

Visuales en el CEBE Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. 4) Existe una correlación significativa ($p \leq 0.05$) entre La dimensión de Cohesión del Clima Social Familiar y subtest Social pares en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. 5) Existe una correlación significativa ($p \leq 0.05$) entre La dimensión de Expresividad del Clima Social Familiar y subtest Social pares en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. 6) Existe una correlación significativa ($p \leq 0.05$) entre La dimensión de Conflicto del Clima Social Familiar y subtest Social pares en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo.

El proceso de la investigación continúa analizando los puntos como es 7) Existen correlaciones nulas entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y los Subtests de Autoestima total en Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE. Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. 8) Existen correlaciones nulas entre la subescala de Autonomía de la dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y los Subtests de Autoestima total en Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE. Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. 9) Existen correlaciones nulas entre la subescala de Actuación de la dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y los Subtests de Autoestima total en Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE. Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. 10) Existen correlaciones nulas entre la subescala Intelectual - Cultural de la dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y los Subtests Autoestima total en Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE. Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. 11) Existen correlaciones nulas entre la subescala de Social-Recreativo de la dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y los Subtests de Autoestima total en Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE. "Tulio Herrera León" de la ciudad de Trujillo. 12) Existen correlaciones nulas entre la subescala de Moralidad-Religiosidad de la dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y los

Subtests de Autoestima total en Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE. Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. 13) Existen correlaciones nulas entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y los Subtests de Autoestima total en Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE. Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. 14) Existen correlaciones nulas entre la subescala de Control de la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y los subtests de Autoestima total en Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE. Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. 15) Los jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo, en su mayoría poseen un nivel medio en la variable de Clima Social Familiar (73.3%) Desarrollo (70%) y de Estabilidad (66.7%). 16) Los jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales en el CEBE “Tulio Herrera León” de la ciudad de Trujillo, en su mayoría poseen un nivel medio seguido por jóvenes en un nivel alto en la variable de Autoestima total (56.7%).

Así mismo Puga (2 008), desarrolla su tesis titulada: Relaciones interpersonales en un grupo de niños que reciben castigo físico y emocional. Tesis que presento a la Pontificia Universidad Católica (Perú)

El estudio tiene un alcance descriptivo, cuenta con un diseño no experimental transaccional y con grupo de comparación. Para este fin se seleccionaron 25 participantes para el grupo de estudio y 8 para el grupo de comparación. Se evaluó a los niños a través del psicodiagnóstico de Rorschach, mediante el sistema comprensivo de Exner, los códigos agresivos de Gacomo y Meloy y la escala demutualidad de autonomía. Los resultados indicaron dificultades para involucrarse en relaciones de respeto mutuo, niveles elevados de agresión, sentimientos disfóricos y alteraciones en las capacidades cognitivas. En este contexto se encuentran los niños que recibieron castigo físico y emocional. Así mismo es importante señalar que en adición a las contrariedades encontradas en los niños en general, en muchos casos este grupo enmarca su interacción en un ambiente donde la estructura familiar no es estable, la disciplina es ejercida por diferentes personas y la violencia familiar se encuentra presente.

Así también, es de vital importancia trabajar el tema de disciplina y violencia no solo a nivel familiar, sino a nivel social y estatal, ya que para lograr un cambio en el paradigma de crianza se necesita tanto del cambio de la ley, como de información e instituciones al servicio de padres y niños. Por lo mismo, la enseñanza de otros métodos disciplinarios y de los derechos infantiles debe darse de forma paralela y conjunta, con niños y padres, ya que puede ser potencialmente más dañino que el niño aprenda sus derechos y reconozca que está siendo agredido, si no se implementa un cambio en su dinámica familiar y social.

1.3. Teorías relacionadas al tema de liderazgo transformacional y satisfacción laboral:

Sobre la variable autoestima es preciso destacar los aportes de las bases teóricas. El constructo psicológico que hizo estudios sobre el desdoblamiento del Yo global, en un Yo conocedor y un Yo conocido, que según afirma que desde ese desdoblamiento todos somos conscientes en mayor o menor grado, así nace la autoestima. En el siglo XX, con la influencia de la psicología conductista, opacó el estudio introspectivo de los procesos mentales, las emociones y los sentimientos, remplazándolo por el estudio objetivo mediante métodos experimentales de los comportamientos observados en relación con el medio. La psicología conductista situaba al ser humano como un animal sujeto a reforzadores sugiriendo situar a la misma psicología como una ciencia similar a la química u otra parecida, considerándose el estudio de la autoestima como una hipótesis poco susceptible de medición.

A partir de la segunda mitad del siglo XX, la psicología fenomenológica y la psicoterapia humanista, hicieron que la autoestima volviera a cobrar protagonismo tomando un lugar central en la autorrealización personal en el tratamiento de los trastornos psíquicos. Desde este momento para adelante se contempló la satisfacción personal y el tratamiento psicoterapéutico introduciéndose nuevos elementos que ayudaban a comprender los motivos por

los que las personas tienden a sentirse poco valiosas, desmotivadas y poco capaces de emprender por ellas mismas desafíos en su vida diaria.

Burns (1996), considera que la autoestima es el conjunto de las actitudes del individuo hacia sí mismo. El ser humano se percibe a nivel sensorial; piensa sobre sí mismo. Hacia su forma de ser y de comportarse de acuerdo a los rasgos de su cuerpo y su carácter, pues ello configura las actitudes que globalmente llamamos autoestima. La autoestima para Burns, es la percepción evaluativa de uno mismo, la conducta del individuo es el resultado de la interpretación peculiar de su medio, cuyo foco es el sí mismo.

Coopersmith (1967). Pp. 279. entre otros, exponen conceptos diferentes de autoestima entre sí, coincidiendo en algunos puntos básicos como que la autoestima es relevante para la vida del ser humano y que constituye un factor importante para el ajuste emocional, cognitivo y práctico de la persona, que en su conjunto según los aportes de diversos autores se tendría una definición como la siguiente: La autoestima es una competencia específica de carácter socio-afectivo que constituye una de las bases mediante las cuales el sujeto realiza o modifica sus acciones. Se expresa en el individuo a través de un proceso psicológico complejo que involucra a la percepción, la imagen, la estima y el autoconcepto que éste tiene de sí mismo. En este proceso la toma de conciencia de la valía personal se va construyendo y reconstruyendo durante toda la vida, tanto a través de las experiencias vivenciales del sujeto como de la interacción que éste tiene con los demás y con el ambiente.

La autoestima del mundo real se ve intensamente influida por las condiciones sociales, el concepto que la persona tiene de sí misma y de los demás, y lo que esa persona siente de sí misma y por los demás cimentan las bases de las relaciones humanas. Según Wikipedia, da un concepto según la psicología humanista llega a propugnar desligada completamente del Ego, donde las personas normalmente conviven con éste, debiendo luchar continuamente con sus consecuencias, salvo en personas de gran bondad y dedicadas

íntegramente al desarrollo espiritual, que raramente se encuentra. La cultura, política, economía, la sociedad en su conjunto se encuentran determinadas por la autoestima de las personas y al mismo tiempo son determinantes.

Dicho de este modo, nada escapa a la influencia de la autoestima, ni siquiera la propia concepción de la autoestima. Por ello y para que se evite confusiones deberá valorarse el concepto de autoestima de acuerdo a cada ideología. La autoestima es la suma de la confianza y el respeto por uno mismo. Es el juicio implícito que uno hace de su habilidad y fortaleza para enfrentar los desafíos de la vida (para comprender y superar los problemas), y de su derecho a ser feliz (respetar y defender sus intereses y necesidades).

La teoría capitalista de la autoestima no está ajena a críticas bajo los fundamentos del psicoanálisis donde se rinde culto al ego por diferentes figuras de reconocimiento general, entre ellos tenemos a Ellis (1976), ha calificado a la filosofía de la autoestima como autofrustrante y destructiva, considera que aunque la propensión y tendencia del ser humano hacia el ego es innata, la filosofía de la autoestima aparece en un análisis definitivo como irreal, ilógica y destructiva para el individuo y para la sociedad, proporcionando más daño que beneficio. Cuestiona los fundamentos y la utilidad de la fuerza del ego y afirma que la autoestima está basada en premisas definitorias arbitrarias y sobre un pensamiento generalizado, perfeccionista y ostentoso.

Ellis Agrega que los seres humanos tienen una fuerte tendencia a evaluarse o juzgarse, no tienen por qué hacerlo, y se comportan de forma irracional cuando lo hacen, pues simplemente podrían aceptar su existencia “como existo, prefiero seguir vivo y mientras lo esté prefiero ser feliz”. Admite que la consideración y valoración de los comportamientos y características son funcionales e incluso necesarias, pero ve la consideración y valoración de la totalidad de los seres humanos y la totalidad de uno mismo como irracionales, antiéticas y absolutistas. Según Ellis, la alternativa más saludable es la autoaceptación y aceptación de los demás en forma incondicional.

Los fundamentos de la autoestima varía de acuerdo al paradigma psicológico que lo aborde; desde el punto de vistas del psicoanálisis, la autoestima está íntimamente relacionada con el desarrollo del ego, por otro lado el conductismo se centra en conceptos tales como estímulo respuesta, refuerzo aprendizaje, con lo que el concepto de autoestima no tiene sentido. La autoestima ha legado a estimaciones conceptuales que ha traspasado el ámbito científico para formar parte del lenguaje popular. El budismo considera al ego una ilusión de la mente, de tal modo que la autoestima, e incluso el alma, son también ilusiones. El amor y la compasión hacia todos los seres, son sentimientos y la nula consideración del ego, estos constituyen la base de la felicidad absoluta así se propone “No hay un camino a la felicidad, la felicidad es el camino”.

Powell (2009), define que los fundamentos de la autoestima se cree que es la capacidad de desarrollar una confianza y un respeto saludables por uno mismo, es propia de la naturaleza de los seres humanos, ya que el solo hecho de poder pensar constituye la base de su suficiencia y el único hecho de estar vivos es la base de su derecho a esforzarse por conseguir felicidad. Así pues, el estado natural del ser humano debería corresponder a una autoestima alta. Sin embargo, la realidad es que existen personas que lo reconozcan o no tienen un nivel de autoestima inferior al teóricamente natural. Todo ello se debe a que a lo largo de la vida las personas tienden a apartarse de la autoconceptualización y conceptualización positiva, siendo diversos los motivos por los que sucede que pueden determinarse por la influencia negativa de otras personas, en un autocastigo por haber faltado a los valores o en un déficit de comprensión o compasión por las acciones que uno realiza o por las acciones que realizan los demás.

Los grados de autoestima se presentan en tres estados: a) Autoestima alta; Equivale a sentirse confiadamente apto para la vida, esto es decir sentirse capaz y valioso o aceptado como persona. b) Autoestima baja; se da cuando la persona no se siente en disposición para la vida, es sentirse equivocado como persona. c) Término medio de la autoestima; es oscilar entre los dos estados anteriores,

es decir sentirse apto e inútil, acertado y equivocado como persona y manifestar estas incongruencias en la conducta, actuar unas veces con sensatez otras con irreflexión, reforzando así la inseguridad. Nataniel (1987), en la práctica todas las personas son capaces de desarrollar la autoestima positiva, al tiempo que nadie presenta una autoestima sin desarrollar. Cuanto más flexible es la persona, tanto mejor resiste todo aquello que de otra forma la haría caer en la derrota o en la desesperación. Así también Ellis (2000), reconoce ciertas escalas de la autoestima: a) Auto reconocimiento; Es reconocerse a sí mismo, reconocer las necesidades, habilidades, potencialidades y debilidades, cualidades corporales o psicológicas, observar sus acciones, cómo actúa, porque actúa y que siente. b) Auto aceptación; capacidad que tiene el ser humano de aceptarse realmente como es, en lo físico, psicológico y social, aceptar como es su conducta consigo mismo y con los otros. Es admitir y reconocer todas las partes de sí mismo como un hecho, como forma de ser y sentir.

De la auto aceptación se entiende: 1. El reconocimiento responsable, ecuánime y sereno de aquellos rasgos físicos y psíquicos que nos limitan y empobrecen, así como de aquellas conductas inapropiadas y/o erróneas de las que somos autores. 2. La conciencia de nuestra dignidad innata como personas, que por muchos errores o maldades que perpetraremos, nunca dejaremos de ser nada más y nada menos que seres humanos falibles. c) Auto valoración; refleja la capacidad de evaluar y valorar las cosas que son buenas de uno mismo, aquellas que me satisfacen y son enriquecedoras, eso que te hace sentir bien, le permiten crecer y aprender. Es buscar y valorar todo aquello que le haga sentirse orgulloso de sí mismo. d) Auto respeto; Expresar y manejar en forma conveniente sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse. El respeto por sí mismo es la sensación de considerarse merecedor de la felicidad, es tratarse de la mejor forma posible, no permitir que los demás lo traten mal; es el convencimiento real de que los deseos y las necesidades de cada uno son derechos naturales, lo que permitirá poder respetar a los otros con sus propias individualidades.

Por otro lado, e) Auto superación; Si la persona se conoce es consciente de sus cambios, crea su propia escala de valores, desarrolla y fortalece sus capacidades y potencialidades, se acepta y se respeta; está siempre en constante superación, por lo tanto, tendrá un buen nivel de autoestima, generando la capacidad para pensar y entender, para generar, elegir y tomar decisiones y resolver asuntos de la vida cotidiana, escuela, amigos, familia, etc. Es una suma de pequeños logros diarios. f) Auto dignidad; seguridad de mi valor; una actitud afirmativa hacia mi derecho de vivir y felicidad. g) Los tres estados de la autoestima; Esta clasificación propuesta por Martín Ross distingue tres estados de la Autoestima en comparación con las hazañas (triumfos, honores, virtudes) y las anti-hazañas (derrotas, vergüenzas, etc.) de la persona. h) Autoestima derrumbada; Cuando la persona no se considera apreciable. Puede estar tapada por una derrota o vergüenza o situación que la vive como tal y se da el nombre de su anti-hazaña.

Por ejemplo, si considera que pasar de cierta edad es una anti-hazaña, se auto define con el nombre de su anti-hazaña y dice "soy un viejo". Se tiene lástima. Se auto-insulta. Se lamenta. Puede quedar paralizado con su tristeza. i) Autoestima vulnerable; El individuo se quiere a sí mismo y tiene una buena imagen de sí. Pero su Autoestima es demasiado frágil a la posible llegada de anti-hazañas (derrotas, vergüenzas, motivos de desprestigio) y por eso siempre está nervioso y utiliza mecanismos de defensa. Un típico mecanismo de protección de quienes tienen Autoestima Vulnerable consiste en evitar tomar decisiones: en el fondo se tiene demasiado miedo a tomar la decisión equivocada (anti-hazaña) ya que esto podría poner en peligro su Autoestima vulnerable.

Muchos denominados fanfarrones tendrían Autoestima Sostenida, que consiste en un tipo de Autoestima Vulnerable por el cual la persona sostiene su Autoestima de alguna hazaña en particular -como puede ser éxitos o riquezas o poder o belleza o méritos- o de una imagen de superioridad que cuesta mantener. Aunque se muestra muy seguro de sí mismo, puede ser justamente lo contrario: la aparente seguridad solamente demuestra el miedo a las anti-hazañas

(fracasos, derrotas, vergüenzas) y la fragilidad de la Autoestima. Trata de echar culpas para proteger su imagen de sí de situaciones que la pondrían en riesgo. Emplea mecanismos de defensa tales como tratar de perder para demostrar que no le importa una derrota (proteger a su orgullo de esa derrota). Es envidioso, aunque no puede asumir su envidia. j) Autoestima fuerte; Tiene una buena imagen de sí y fortaleza para que las anti-hazañas no la derriben. Menor miedo al fracaso. Son las personas que se ven humildes, alegres, y esto demuestra cierta fortaleza para no presumir de las hazañas y no tenerle tanto miedo a las anti-hazañas. Puede animarse a luchar con todas sus fuerzas para alcanzar sus proyectos porque, si le sale mal, eso no compromete su Autoestima. Puede reconocer un error propio justamente porque su imagen de sí es fuerte y este reconocimiento no la compromete. Viven con menos miedo a la pérdida de prestigio social y con más felicidad y bienestar general, etc. Sin embargo, ninguna Autoestima es indestructible, y por situaciones de la vida o circunstancias, se puede caer de aquí y desembocar a cualquier otro de los estados de la Autoestima.

Las escalas de la autoestima según Rosenberg (1965), entiende a la autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. La autoestima se crea en un proceso de comparación que involucra valores y discrepancias. El nivel de autoestima de las personas se relaciona con la percepción del sí mismo en comparación con los valores personales. Estos valores fundamentales han sido desarrollados a través del proceso de socialización. En la medida que la distancia entre el sí mismo ideal y el sí mismo real es pequeña, la autoestima es mayor. Por el contrario, cuanto mayor es la distancia, menor será la autoestima, aun cuando la persona sea vista positivamente por otros.

La autoestima es un constructo de gran interés clínico por su relevancia en los diversos cuadros psicopatológicos, así como por su asociación con la conducta de búsqueda de ayuda psicológica, con el estrés y con el bienestar general. (Vázquez & Jimenez, 2004.)

Muy particularmente se ha asociado con cuadros como la depresión, los trastornos alimentarios, los trastornos de personalidad, la ansiedad, y la fobia social. Asimismo, se ha señalado que el nivel de autoestima es un excelente predictor de la depresión. El estudio de la autoestima es, por tanto, un aspecto esencial en la investigación psicopatológica, siendo de interés la disponibilidad de instrumentos adecuadamente validados para su evaluación.

La Escala de Autoestima de Rosenberg es una de las escalas más utilizadas para la medición global de la autoestima. Desarrollada originalmente por Rosenberg (1965) para la evaluación de la autoestima en adolescentes, incluye diez ítems cuyos contenidos se centran en los sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo/a. La mitad de los ítems están enunciados positivamente y la otra mitad negativamente (ejemplos, sentimiento positivo: " creo que tengo un buen número de cualidades " sentimiento negativo: " siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mi"). Es un instrumento unidimensional que se contesta en una escala de 4 alternativas, que va desde " muy de acuerdo" a " muy en desacuerdo".

Por otro lado, los estereotipos falsos de la autoestima son expuestos por Christian (2005), La autoestima no tiene nada que ver con la cultura, la clase social, los bienes materiales e incluso el éxito. En los países civilizados y ricos, especialmente en las sociedades capitalistas es frecuente sentirse incompleto, peor que otros. El propio sistema fuerza a la gente a sentirse así: a) La comodidad no es autoestima; A una persona con la autoestima baja —o «equivocada», según la terminología de Branden—, cualquier estímulo positivo, a lo más que podrá llegar, será a hacerla sentir cómoda o, a lo sumo, mejor con respecto a sí misma únicamente durante un tiempo. Por lo tanto, los bienes materiales, o las relaciones sexuales, o el éxito, o el aspecto físico, por sí solos, producirán sobre esa persona comodidad, o bien un falso y efímero desarrollo de la autoestima, pero no potenciarán realmente la confianza y el respeto hacia uno mismo. b) La autoestima no es competitiva ni comparativa; Paradójicamente, la mayoría de las personas buscan la autoconfianza y el autorrespeto fuera de sí

mismas, motivo por el cual están abocadas al fracaso. Según Nathaniel Branden, (1987) «la autoestima se comprende mejor como una suerte de logro espiritual o mental, es decir, como una victoria en la evolución de la conciencia». Así, la autoestima proporciona serenidad espiritual, la cual a su vez permite a las personas disfrutar de la vida. La verdadera autoestima no se expresa mediante la autoglorificación a expensas de los demás, o por medio del afán de ser superior a otras personas o de rebajarlas para elevarse uno mismo.

La arrogancia, la jactancia y la sobrevaloración de las propias capacidades revelan una autoestima equivocada, y no un exceso de autoestima. La autoestima es la base fundamental para que el ser humano desarrolle al máximo sus capacidades, es el punto de partida para el desarrollo positivo de las relaciones humanas, del aprendizaje, de la creatividad y de la responsabilidad personal c) La autoestima no es narcisismo; Un error común consiste en pensar que el amor a uno mismo es equivalente al narcisismo. Sin embargo, el narcisismo es un síntoma de baja autoestima, lo cual significa desamor por uno mismo. Una persona con una autoestima saludable se acepta y ama a sí misma incondicionalmente. Conoce sus virtudes, pero también sus defectos. A pesar de ello, es capaz de aceptar tanto las virtudes como los defectos y vivir amándose a sí misma. Por el contrario, una persona narcisista no es capaz de conocer y/o aceptar sus defectos, que siempre trata de ocultar, al tiempo que intenta amplificar sus virtudes ante los demás para, en el fondo, tratar de convencerse a sí misma de que es una persona de valor y tratar de dejar de sentirse culpable por sus defectos.

Hamachek, (1987) *encounters with the Self*, Rinehart, Nueva York, *Encounters with the Self*, Nueva York clasificación de Indicadores de la autoestima los que a continuación se detallan:

Dimensiones la autoestima: La autora del instrumento que se ha tomado para esta tesis considera 3 dimensiones para la variable autoestima: Sí mismo o autoconcepto, Social pares que refiere a la socialización y manejo de relaciones

interpersonales. Conflictos en el contexto de su interrelación con sus pares y la otra dimensión Hogar, refiere al desarrollo de la autoestima bajo la influencia familiar o el hogar, teniendo en cuenta que la familia es la base para el desarrollo personal.

Indicadores de la autoestima:

- Cree con firmeza en ciertos valores y principios, y está dispuesta a defenderlos incluso aunque encuentre oposición. Además, se siente lo suficientemente segura de sí misma como para modificarlos si la experiencia le demuestra que estaba equivocada.
- Es capaz de obrar según crea más acertado, confiando en su propio criterio, y sin sentirse culpable cuando a otros no les parezca bien su proceder.
- No pierde el tiempo preocupándose en exceso por lo que le haya ocurrido en el pasado ni por lo que le pueda ocurrir en el futuro. Aprende del pasado y proyecta para el futuro, pero vive con intensidad el presente.
- Confía plenamente en su capacidad para resolver sus propios problemas, sin dejarse acobardar fácilmente por fracasos y dificultades. Y, cuando realmente lo necesita, está dispuesta a pedir la ayuda de otros.
- Como persona, se considera y siente igual que cualquier otro; ni inferior, ni superior; sencillamente, igual en dignidad; y reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o posición económica.
- Da por sentado que es interesante y valiosa para otras personas, al menos para aquellos con los que mantiene amistad.
- No se deja manipular, aunque está dispuesta a colaborar si le parece apropiado y conveniente.
- Reconoce y acepta en sí misma diferentes sentimientos y pulsiones, tanto positivas como negativas, y está dispuesta a revelárselos a otra persona, si le parece que vale la pena y así lo desea.
- Es capaz de disfrutar con una gran variedad de actividades.

Es sensible a los sentimientos y necesidades de los demás; respeta las normas sensatas de convivencia generalmente aceptadas, y entiende que no tiene derecho —ni lo desea— a medrar o divertirse a costa de otros.

Goleman (1970). Opina que la persona con autoestima deficiente manifiesta algunos de los siguientes síntomas que se resumen a continuación.

- Autocrítica rigorista, tendente a crear un estado habitual de insatisfacción consigo misma.
- Hipersensibilidad a la crítica, que la hace sentirse fácilmente atacada y a experimentar resentimientos pertinaces contra sus críticos.
- Indecisión crónica, no tanto por falta de información, sino por miedo exagerado a equivocarse.
- Deseo excesivo de complacer: no se atreve a decir «no», por temor a desagradar y perder la benevolencia del peticionario.
- Perfeccionismo, o autoexigencia de hacer «perfectamente», sin un solo fallo, casi todo cuanto intenta; lo cual puede llevarla a sentirse muy mal cuando las cosas no salen con la perfección exigida.

Culpabilidad neurótica: se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores y delitos y/o los lamenta indefinidamente, sin llegar a perdonarse por completo

Hostilidad flotante, irritabilidad a flor de piel, siempre a punto de estallar aun por cosas de poca importancia; propia del supercrítico a quien todo le sienta mal, todo le disgusta, todo le decepciona, nada le satisface.

Tendencias defensivas, un negativo generalizado (todo lo ve negro: su vida, su futuro y, sobre todo, su sí mismo) y una inapetencia generalizada del gozo de vivir y de la vida misma.

La autoestima presenta desequilibrios que según Bonet (1997), Los desequilibrios de autoestima pueden presentarse de formas como las siguientes:

a) Trastornos psicológicos; ideas de suicidio, falta de apetito, pesadumbre, poco placer en las actividades (anhedonia), pérdida de la visión de un futuro, estado de ánimo triste, ansioso o vacío persistente, desesperanza y pesimismo, sentimientos de culpa, inutilidad y desamparo, dificultad para concentrarse, recordar y tomar decisiones, trastornos en el sueño, inquietud, irritabilidad, dolores de cabeza, trastornos digestivos y náuseas. b) Trastornos afectivos; dificultad para tomar decisiones, enfoque vital derrotista, miedo, ansiedad, irritabilidad. c) Trastornos intelectuales; mala captación de estímulos, mala fijación de los hechos de la vida cotidiana, dificultad de comunicación, autoevaluación (baja autoestima), incapacidad de enfrentamiento, ideas o recuerdos repetitivos molestos. d) Trastornos de conducta; descuido de las obligaciones y el aseo personal, mal rendimiento en las labores, tendencia a utilizar sustancias nocivas. e) insomnio, inquietud en el sueño, anorexia, bulimia, vómitos, tensión en músculos de la nuca, enfermedades del estómago, alteraciones en la frecuencia del ritmo cardíaco, mareos, náuseas.

Según Russek (s/f) la autoestima en áreas básicas que se resumen a continuación: a) Social; se refiere al tipo y calidad de las relaciones que establece el niño y cómo se siente respecto a sus amigos. b) Familiar; Está relacionada con el sentimiento de pertenecer a una familia. Depende de sus sentimientos y unión familiar. Si se siente querido, importante y tomado en cuenta. c) Académica; Está relacionada a su reacción y sentimientos ante sus éxitos y fracasos en sus estudios. d) Aspecto físico; Esta área depende, de cómo califica su cuerpo, rangos físicos y su capacidad en este aspecto. Del gusto o disgusto que siente en este tema. e) Autoestima global; abarca las 4 anteriores. Es el sentimiento general de aceptación o rechazo, que tiene respecto a sí mismo. La autoestima del niño puede ser buena en algunas áreas y mala en otras. La autoestima global depende, de la cantidad de áreas calificadas positiva o negativamente y de la importancia que tengan, cada una de ellas, para cada niño. Si predominan las que tienen una autoestima alta, la global será también,

elevada. Si son mayores en cantidad o más importantes las negativas, su autoestima será baja.

En cuanto a las relaciones interpersonales son definidas por Bonet (1997) las relaciones interpersonales como la interacción recíproca entre dos o más personas, se trata de relaciones sociales que como tales se encuentran reguladas por las leyes instituciones de interacción social.

En toda relación interpersonal interviene la comunicación como capacidad de las personas para tener información respecto a su entorno y compartirla con el resto de la gente. Hay que tener en cuenta que las relaciones interpersonales nos permiten alcanzar ciertos objetivos necesarios para nuestro desarrollo en la sociedad y la mayoría de estas metas están implícitas en la hora de entablar lazos con otras personas. El mismo define los siguientes tipos de relaciones interpersonales, las que a continuación se resumen: a) Relaciones íntimas/superficiales: aparecen cuando se busca satisfacer una necesidad efectiva o una necesidad básica a partir del vínculo con otra persona. Pueden producirse asimetrías, como se da en la relación entre un paciente y su médico, ya que para el paciente puede significar una relación íntima para el médico puede significar una relación profesional y en caso que las relaciones de ambos no estén bien afanadas podría surgir un conflicto. b) Relaciones personales/sociales: La identidad personal suele perder peso ante los modelos que la sociedad impone sobre el sujeto, el ejemplo antes mencionado del conflicto que puede surgir entre el médico y el paciente, aplica también en este sentido, ya que el paciente necesita de una atención personalizada y espera ese tipo de atención, pero suele suceder que el médico se comporta como un trabajador que solo está allí por un vínculo social y no personal. c) Relaciones amorosas: Los componentes de intimidad, pasión y compromiso se agrupan para dar con el tipo de relación que se tendrá. Podrá ser formal, de amistad, romántica, de apego o plena, si se equilibran perfectamente.

A partir de las características que se les pueda asignar a las relaciones que se dan entre dos o más personas, cada una tiene cierta actitud ante la relación. El saber entender a los demás, el saber decir que no, la manifestación de la discrepancia, son cuestiones que pueden aparecer o no y que determinan que estilo de relación interpersonal se dará. El **pasivo** y el **manipulador** son los estilos que no expresan realmente cuáles son sus opiniones: el primero porque acepta las de los demás (cuando en el fondo acumula rencor), mientras que el segundo porque rápidamente se disfraza de una aceptación para llevar a los demás hacia una idea. El asertivo sabe decir que no, pero lo hace explicando su posición y escuchando la de los otros, sujeto a ser convencido y a pedir aclaraciones. El agresivo también sabe decir que no, pero lo hace de otro modo, mediante la amenaza y la acusación, para contrarrestar las opiniones ajenas.

Prócel (2012), sobre la importancia de las relaciones interpersonales señala que Todas las personas establecemos numerosas relaciones a lo largo de nuestra vida, como las que se dan con nuestros padres, nuestros hijos, con amistades o con compañeros y compañeras de trabajo y estudio. A través de ellas, intercambiamos formas de sentir y de ver la vida; también compartimos necesidades, intereses y afectos. A estas relaciones se les conoce como relaciones interpersonales. Las relaciones interpersonales juegan un papel fundamental en el desarrollo integral de la persona. A través de ellas, el individuo obtiene importantes refuerzos sociales del entorno más inmediato que favorecen su adaptación al mismo. En contrapartida, la carencia de estas habilidades puede provocar rechazo, aislamiento y, en definitiva, limitar la calidad de vida.

Lo que resulta increíble es que día a día, podamos relacionarnos con tantas personas, con sus propias experiencias, sentimientos, valores, conocimientos y formas de vida. Precisamente, en esa diferencia, reside la gran riqueza de las relaciones humanas, ya que al ponernos en contacto intercambiamos y construimos nuevas experiencias y conocimientos; pero en esa diferencia está también la dificultad para relacionarnos, pues tenemos que hacer un esfuerzo para lograr comprendernos y llegar a acuerdos. Esto último no resulta

tan complicado, si tomamos en cuenta que la mayor parte de las personas compartimos algunas ideas, necesidades e intereses comunes; por eso, decimos que las relaciones interpersonales son una búsqueda permanente de convivencia positiva entre hombres y mujeres, entre personas de diferente edad, cultura, religión o raza. En ocasiones, nuestras diferentes formas de pensar y actuar nos pueden llevar a relacionarnos con desconfianza o a vivir conflictos, pero valorar a los demás, aceptar que hay diferencias entre una y otra persona y tratar de comprendernos, puede ayudarnos a superar estos obstáculos. Cuando nos relacionamos con los demás, esperamos reciprocidad, esto quiere decir que deseamos dar, pero también recibir; escuchar y ser escuchados, comprender y ser comprendidos.

Prócel (2012), señala que uno de los aspectos más importantes de las relaciones entre las personas es la comunicación, ya que a través de ella logramos intercambiar ideas, experiencias y valores; transmitir sentimientos y actitudes, y conocernos mejor. La comunicación nos permite expresarnos y saber más de nosotros mismos, de los demás y del medio en que vivimos. Antes de que naciéramos, ya nos comunicábamos con nuestros padres al escuchar sus voces, sus movimientos y responder a ellos con movimientos dentro del vientre de nuestra madre y una vez que nacimos, nos comunicamos con nuestros balbuceos y primeras palabras, con nuestro llanto o con nuestras sonrisas. La comunicación nos sirve para expresar lo que sentimos, lo que necesitamos y lo que pensamos de los demás, para entender el mundo que nos rodea y para ser escuchados; también, para conocer a las personas con las que nos relacionamos diariamente.

A pesar del papel tan importante que tiene la comunicación en nuestra vida, no siempre se da de manera fácil. Por ejemplo, a veces al comunicarnos con personas con las que tenemos diferencias de edad, de sexo, de escolaridad, podemos pensar que no nos entienden, que no hablamos el mismo idioma; eso nos puede desanimar y hacer sentir incomprendidos, pareciera que hubiera una barrera para relacionarnos.

El tipo de convivencia que mantenemos con los demás, puede tener un resultado reconfortante o por el contrario puede constituirse en una situación conflictiva; desenlace que se decidirá en un sentido u otro en función del nivel de desarrollo de nuestras competencias comunicativas. Prócel (2012) ser social nos hace sujeto de las relaciones interpersonales las que podemos definir como aquellos procesos que se configuran en el marco de los contextos donde tiene lugar la actividad humana y están mediados por la comunicación. Aunque la calidad de las relaciones interpersonales en sí no basta para incrementar la productividad, sí pueden contribuir significativamente a ella, para bien o para mal.

Prócel (2012) cita algunas claves para conseguir unas buenas relaciones humanas entre las que destacan: a) Mostrar un interés genuino La buena comunicación es una vía de doble sentido, es decir, debemos hablar, pero también escuchar a los demás y así poder crear amistades y personas de influencia. Si escuchamos más nos daremos cuenta que a las personas les gusta mucho hablar de sí mismos o sobre un tema que a ellos les apasiona. Las personas con buenas habilidades de comunicación en las relaciones interpersonales muestran un interés genuino en los temas que gustan a los demás, haciéndoles preguntas. Las muestras de interés pueden ser verbales o no verbales que también forman parte del grupo de habilidades de la buena comunicación interpersonal: como por ejemplo mantener el contacto visual con la persona que hablamos, sonreír y asentir con la cabeza. Todas estas señales sutiles del lenguaje corporal van a transmitir un significado inconsciente de nuestra atención e interés hacia la persona que nos está hablando. b) Ser positivo Si nos convertimos en personas que estamos pendientes de las cosas positivas de nuestro alrededor o interlocutor y lo elogiamos genuinamente, hará que seamos percibidos como unas personas atrayentes. Todas las personas y todas las circunstancias tienen su lado positivo, es cuestión de verlas y exponerlas de forma natural. c) Ser una persona amistosa En algunos momentos para conseguir transmitir que somos personas amistosas no hace falta hacer casi nada, simplemente con una mirada amistosa y una sonrisa se puede conseguir esa

impresión. Podemos encontrar a alguien increíblemente interesante, amable y carismático, pero si no sabemos comunicarle todo lo que sentimos, no vamos a construir amistades beneficiosas y de influencia. Si somos capaces de hablar con las personas de una manera amistosa y podemos averiguar el tema que les gusta, invitarles a que hablen más sobre ellos y además si nuestro lenguaje corporal transmite interés y la curiosidad apropiada, es muy probable que ellos hagan lo mismo con nosotros.

A esto se le llama la ley de la reciprocidad. d) Recordar los detalles Cuando hablemos con alguien siempre podremos observar pequeños detalles de sus conductas, sus vidas, sus gustos y sobre aquello que les desagrada. Un aspecto crítico en las habilidades de comunicación interpersonal es recordar estos detalles y luego utilizarlos en nuestro favor. Si nos volvemos a comunicar con alguien y preguntamos por su esposa o por su familia, esto va a hacer, que esa persona se sienta bien al mencionar algo que le es importante. Este detalle que tengamos con esa persona no se le va a olvidar y por lo tanto seremos también recordados. e) Animar a los demás Una habilidad de comunicación importante es animar a los demás a que alcancen lo que quieren lograr, fundamentados en la información que conozcamos de ellos como resultado de la interrelación personal. Es importante alentarles con palabras de ánimo o darles la orientación que en determinado momento pudieran requerir o para que se den cuenta donde pueden llegar con sus propios talentos. f) Cuando estemos en desacuerdo no seamos desagradables.

Las personas no van a estar de acuerdo todo el tiempo con nosotros, por lo que no debemos alterarnos si hay algún desacuerdo, y transmitirles también Crnl. EMT. Avc. Gerardo Ernesto Prócel Ruiz, Director de Talento Humano 5 esta misma actitud para que observen el mismo proceder, a fin de evitar ser desagradables y que podamos herirnos mutuamente. Lo recomendable es explicar que entendemos su punto de vista, que lo respetamos, pero que no estamos de acuerdo y a continuación exponer nuestras razones. g) Cuando corriamos a alguien observemos una forma correcta de hacerlo Hay momentos

en los que tendremos que corregir a alguien, pero para hacerlo no debemos recurrir al grito ni a la humillación y peor aún delante de otras personas. Por el contrario, debemos mencionar sus aspectos positivos y los que se están haciendo bien.

Cuando así procedamos vamos a conseguir su aprecio y aceptación, generando una reacción positiva y beneficiosa para las relaciones interpersonales. Después de esta breve explicación, cabe hacernos cada uno de nosotros la siguiente pregunta: ¿Estamos cultivando estas actitudes en nuestras relaciones interpersonales? Con el estado de conocimiento que poseemos hoy día y con los medios técnicos de que disponemos, es inexcusable que el peso del aprendizaje del comportamiento interpersonal se deje a los avatares y circunstancias de la vida de cada individuo y no se incida de modo sistemático en su enseñanza. Unas adecuadas relaciones interpersonales nos van a proporcionar más satisfacción y placer que muchos de los conocimientos y destrezas especializados que nos enseñan a lo largo de nuestra vida.

Hirtz (2010), presenta ciertas formas o claves para desarrollar unas relaciones interpersonales, que a continuación se resumen: Hay que aceptar que las personas somos diferentes, y no tratar de cambiarlas. Si se pone la atención en los actuares ajenos, tratando de amoldarlos a cómo uno lo desee, no se podrá arribar a buen término en esas relaciones. Lo que se debe hacer, contrariamente a los impulsos que se suelen tener por querer que las cosas sean a las maneras de uno, es enfocarse, justamente, en uno mismo, cambiando las actitudes propias hacia la otra persona, y seguramente las respuestas de ella también cambiarán.

Otra de las claves está en **invertir el tiempo que la relación demande**, tomándola como un verdadero compromiso. Hay que cuidarla, incentivarla, y en caso de que haya malos entendidos en dicha relación, se debe tomar el tiempo que requiera para limarlo, aunque este sea mucho. Demasiadas veces son las que se dejan pasar situaciones que no agradan, o palabras que disgustan, y,

justamente, por no dedicarle el tiempo a esas sensaciones que nos provocaron, las relaciones terminan desgastando y tornándose progresivamente más áspera, porque en realidad, esas sensaciones no se fueron, siguen estando y haciendo eco en nosotros. Por ello, tómense todo el tiempo que sea necesario para cuidar las relaciones. Los malos entendidos en el **trabajo** son usuales y pueden provocar un ambiente para nada grato, más entre compañeros, resultando perjudicial para todos. Otro punto de atención, está en **escuchar y comprender que en las relaciones no somos los únicos participes**. No hay **relación interpersonal** que se pueda mantener en donde solo uno sea el que se exprese. Toda interacción tiene, al menos, dos partes que deben interactuar. Si uno no sabe escuchar, la comunicación se tornará unilateral, y no se puede basar una buena relación de esta manera.

Generar un **ambiente constructivo**, donde todos se sientan parte, también será de gran ayuda para potenciar las relaciones. Si se está en un ambiente de **trabajo**, donde hay personal de muy variadas edades, se debe escuchar a todos, y no desmerecer opiniones ni ideas por que las haya manifestado un joven o alguien más grande. Lo imprescindible es contar con una **comunicación abierta, sincera y respetuosa**. Se debe demostrar una actitud que inspire confianza en todo sentido, tanto en los dichos como en las acciones que se realizan. De esta manera, la base con la que se formen las **relaciones interpersonales**, no podrán ser malas.

El marco conceptual de la investigación abarca las Dimensiones de la variable Autoestima; Acosta & Hernandez (2004), afirman que la autoestima es conocerse así mismo, es la función de velar por uno mismo, es auto defenderse, valorarse, autoestimarse y auto observarse. La autoestima es aprender a querernos, respetarnos y cuidarnos. Depende esencialmente de la educación en la familia, la escuela y el entorno. Siendo sus dimensiones: a. **Sí mismo;** Rodríguez (1998), La psicología moderna define el sí mismo como una magnitud antepuesta al Yo consciente. Comprende no solo la psique consciente si no también lo inconsciente y por ello es y por así decirlo una personalidad. No

existe posibilidad alguna de alcanzar una consciencia de sí mismo, ya que por más que queramos hacerlo siempre existirá una cantidad indeterminada e indeterminable de inconsciente que pertenece a la totalidad del sí mismo. b. **Social pares**; Martín (2003), Según el diccionario de la Real Academia, un grupo de pares es un grupo social de humanos. Un grupo de pares es un grupo primario de personas, por lo general informal, que comparten un estatus igual o similar y que por lo general poseen aproximadamente la misma edad, tienden a circular e interactuar con el conjunto social. d. **Hogar**; la palabra *hogar* proviene del lugar donde se encendía el fuego, a cuyo alrededor se reunía la familia para calentarse y alimentarse.

La variable Relaciones interpersonales; Rodríguez (1998), menciona que la relación interpersonal es el contacto profundo o superficial que existe entre las personas durante la realización de cualquier actividad. Las relaciones interpersonales son las habilidades que tienen las personas para interactuar.

La relación interpersonal es una interacción recíproca entre dos o más personas. Se trata de relaciones sociales que, como tales, se encuentran reguladas por las leyes e instituciones de la interacción social. En toda relación interpersonal interviene la comunicación, que es la capacidad de las personas para obtener información respecto a su entorno y compartirla con el resto de la gente.

El proceso comunicativo está formado por la emisión de señales (sonidos, gestos, señas) con el objetivo de dar a conocer un mensaje. La comunicación exitosa requiere de un receptor con las habilidades que le permitan decodificar el mensaje e interpretarlo. Si falla la comunicación, la relación interpersonal será complicada.

Las dimensiones de la variable relaciones interpersonales el autor considera: a. **Soporte**; Según www.Wikipedia, En general, la palabra soporte es el servicio de soporte técnico sirve para ayudar a resolver los problemas que puedan presentárseles a los usuarios, mientras hacen uso de servicios,

programas o dispositivos. **b. Conformidad** es un fenómeno correspondiente a la influencia de los grupos. **c. Reconocimiento**; Wikipedia define al reconocimiento es la acción de distinguir a una cosa, una persona o una institución entre las demás como consecuencia de sus características y rasgos. También sirve para expresar la gratitud que se experimenta como consecuencia de algún favor o beneficio. **d. Independencia**; Según Wikipedia define a la independencia como la formación o la restauración de un país inmediatamente después de la separación de otro del que sólo formaba una parte.

La independencia se distingue de la autonomía. La autonomía es un régimen de descentralización del poder, en el cual, ciertos territorios o comunidades integrantes de un país gozan de algunas facultades ejecutivas, legislativas y judiciales, en ciertas materias o competencias, que quedan así fuera del alcance del gobierno central. **e. Benevolencia**; Según la Real Academia de la Lengua Española; define a la benevolencia como un término de tipo calificativo, que se utiliza para calificar a aquella persona que en su accionar, actuar, demuestra benevolencia.

La benevolencia es una inclinación, cualidad, que presentan algunas personas y que las lleva a mostrarse ante un hecho o persona, entre otras alternativas de manera comprensiva y con tolerancia se le considera una cualidad justamente por eso de la comprensión y la tolerancia que implica. La comprensión es una capacidad positiva mediante la cual. Quién la posee, es capaz de comprender las cosas o los actos de las personas que le suceden alrededor, incluso muchas veces hasta las más incomprensibles. **f. Liderazgo**; Diccionario RAE, define al liderazgo como la función que ocupa una persona que **se distingue del resto** y es capaz de tomar decisiones acertadas para el grupo, equipo u organización que preceda, inspirando al resto de los que participan de ese grupo a alcanzar una meta común. Por esta razón, se dice que el liderazgo implica a más de una persona, quien dirige y aquellos que lo apoyen y permitan que desarrolle su posición de forma eficiente. La labor del líder consiste en **establecer una meta y conseguir** que la mayor parte de las personas

deseen y trabajen por alcanzarla. Es un elemento fundamental en los gestores del **mundo empresarial**, para sacar adelante una empresa u organización, pero también lo es en otros ámbitos, como los **deportes** (saber dirigir un equipo a la victoria), la **educación** (profesores que consiguen que sus alumnos se identifiquen con su forma de pensar) y hasta en la **familia** (padres o hermanos mayores que son tenidos como absoluto ejemplo por parte de sus hijos).

1.4. Formulación del problema:

Problema general

¿Qué relación existe entre Autoestima y Relación Interpersonal en los docentes de la institución educativa N° 36214 de Lircay – 2 015

Problemas Específicos

- a) ¿Qué relación existe entre la relación interpersonal y Sí mismo general en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015?
- b) ¿Qué relación existe entre relación interpersonal y social pares en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2 015?
- c) ¿Qué relación existe entre relación interpersonal y hogar en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015?

1.5. Justificación del estudio:

La justificación de la autoestima y la relación interpersonal docente, se enmarca en una actitud hacia uno mismo y éste es el modelo del cual se parte para estudiarla. Definirla como una actitud implica aceptar unos presupuestos antropológicos y psicológicos determinados, a la vez que respetar otros modelos basados en diferentes teorías de la personalidad. La autoestima como actitud es la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo y con los demás.

La institución educativa tiene una significativa influencia sobre la imagen que los docentes se forman de sí mismos. Los años que el docente permanece

en la institución educativa condicionan su autoestima sobre todo principalmente en la relación interpersonal que lleva con sus pares diariamente. Lo que recibe de los demás: valoraciones, críticas, informaciones, le va dejando huellas, sumado el rol formador de la institución, del docente; son de mucha importancia para la formación del autoconcepto.

En la institución educativa en estudio presenta las relaciones interpersonales de los docentes, percibiéndose niveles de autoestima baja que impiden el desarrollo normal de los docentes, como niveles adecuados de observación, análisis, pensamiento crítico, creativo, resolución de problemas, valorando el proceso de aprendizaje de los niños, traduciéndolo en nivel de desempeño y referencia numérica. Por los motivos especificados se ha tomó la decisión de realizar la presente investigación que permitió conocer la relación que existe entre autoestima y las relaciones interpersonales de los docentes de la institución educativa N° 36214 de Lircay, Huancavelica. La investigación, fue relevante porque se propuso medir la relación que existe entre la autoestima y las relaciones interpersonales de los docentes en mención, obteniendo información valiosa a tomar en cuenta para la mejora de la calidad educativa y el futuro que les depara la vida a los docentes en la labor educativa que ejercen día a día en general. Hay que tener en cuenta que las relaciones interpersonales funcionan tanto como un medio para alcanzar ciertos objetivos como un fin en sí mismo. El ser humano es un ser social y necesita estar en contacto con otros de su misma especie.

La relevancia de la investigación radica en que se propone medir la relación que existe entre la autoestima y las relaciones interpersonales de los docentes de la Institución Educativa en estudio, obteniendo información válida para la investigación y otras investigaciones que se realicen sobre el particular.

1.6. Hipótesis:

Hipótesis General:

Hi = Existe una relación directa y significativa entre la autoestima y la relación interpersonal en los docentes de la institución educativa N° 36214 de Lircay – 2015.

Ho = No existe una relación directa y significativa entre la autoestima y la relación interpersonal en los docentes de la institución educativa N° 36214 de Lircay – 2015.

Hipótesis específicas:

Hi1. Existe relación directa y significativa entre la relación interpersonal y Sí mismo general en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015

Ho1. No existe relación directa y significativa entre la relación interpersonal y Sí mismo general en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015

Hi2. Existe relación directa y significativa entre relación interpersonal y social pares en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015.

Ho2. No existe relación directa y significativa entre relación interpersonal y social pares en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015.

Hi3. Existe relación directa y significativa entre relación interpersonal y hogar en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015.

Ho3. No existe relación directa y significativa entre relación interpersonal y hogar en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015.

1.7. Objetivos:

Objetivo General

Establecer la relación que existe entre Autoestima y la Relación Interpersonal en los docentes de la institución educativa N° 36214 de Lircay – 2 015.

Objetivos Específicos:

- a) Establecer la relación que existe entre relación interpersonal y Sí Mismo en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay – 2015.
- b) Establecer la relación que existe entre relación interpersonal y Social Pares en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay – 2 015.
- c) Establecer la relación que existe entre relación interpersonal y Hogar en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay – 2 015.

CAPÍTULO II

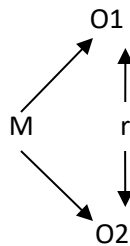
MARCO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de Investigación:

El diseño que se utilizó en el proceso de la investigación es el diseño de la investigación transversal, Correlacional. Se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados.

El esquema es el siguiente.

Esquema:



Donde:

M = Es la muestra de docentes de la Institución Educativa en estudio.

O1 = Es la observación de la Variable 1

O2 = Es la observación de la variable 2

r = Es el grado de relación estadística entre las variables

2.2. Variables, operacionalización:

Variable 1: Autoestima

Martín (2 003), la autoestima es un concepto, una actitud, un sentimiento, una imagen y está representada por la conducta. La autoestima es el conjunto de las actitudes de la persona.

Variable 2: Relación interpersonal

Rodríguez (1998) menciona que la relación interpersonal es el contacto profundo o superficial que existe entre las personas durante la realización de cualquier actividad. Las relaciones interpersonales son las habilidades que tienen las personas para interactuar.

Según, la Enciclopedia de Tareas.net, define: Relación interpersonal es una interacción recíproca entre dos o más personas.

Operacionalización de variables

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE VALORES |
|-------------------|---|---|---------------------|---|-----------------------------------|
| AUTOESTIMA | <p>Autoestima Martín (2003), menciona que la autoestima es un concepto, una actitud, un sentimiento, una imagen y está representada por la conducta; la autoestima es el conjunto de las actitudes de la persona. La Asociación para la autoestima (National Association For Self-Esteem) define autoestima como la experiencia de tener</p> | <p>Autoestima Rodríguez (1998), cuando se habla de autoestima se logra proyectarse a los demás de la siguiente manera: La autoestima es indudablemente las bases de una buena relación interpersonal. Reconocer los propios derechos y obligaciones es respetarse a sí</p> | Si mismo General | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Usualmente las cosas no me molestan. ✓ Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiese. ✓ Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad. ✓ Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva. ✓ Me rindo fácilmente. ✓ Es bastante difícil ser “Yo mismo”. ✓ Me siento muchas veces confundido. ✓ Tengo una pobre opción acerca de mí mismo. | Nominal SI = 02 NO = 01 |

| | | | | | |
|--|--|---|--------------|---|----------------------------|
| | <p>capacidad para enfrentar los desafíos de la vida merecedora de la felicidad. Las personas que tiene una autoestima auténtica y saludable se ven saludables, se ven a sí mismos como seres humanos positivos responsables constructivos y confiables.</p> <p>La autoestima es valorarse como seres humanos para enfrentar los desafíos de la vida y así tener una vida saludable y ser merecedor de una felicidad.</p> | <p>mismo y una buena manera de identificar las necesidades de los demás para vivir en armonía dentro de una sociedad.</p> | | <ul style="list-style-type: none"> ✓ No estoy tan simpático con mucha gente. ✓ Si tengo algo que decir, usualmente lo digo. ✓ Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago. ✓ Frecuentemente desearía ser otra persona. ✓ No soy digno de confianza. | |
| | | | Social pares | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Me resulta difícil hablar en frente a un grupo. ✓ Soy muy divertido(a). ✓ Soy popular entre las personas de mi edad. ✓ La gente usualmente sigue mis ideas. ✓ Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo. | <p>SI = 02 NO = 01</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|-------|---|----------------------------|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Muchas personas son más preferidas que yo. | |
| | | | Hogar | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Me altero fácilmente en casa. ✓ Generalmente mi familia considera mis sentimientos. ✓ Mi familia considera mis sentimientos. ✓ Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa. ✓ Mi familia me comprende. ✓ Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando. | <p>SI = 02 NO = 01</p> |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| <p style="text-align: center;">RELACIÓN INTERPERSONAL</p> | <p>RELACIÓN INTERPERSONAL</p> <p>Rodríguez (1998), menciona que la relación interpersonal es el contacto profundo o superficial que existe entre las personas durante la realización de cualquier actividad. Al respecto opinó que la relación interpersonal es la habilidad que tienen las personas para interactuar.</p> | <p>Relación interpersonal</p> <p>Se llama así a la interacción humana y los efectos de esa interacción, tiene sobre pensamientos, actitudes y sobre la conducta de los individuos considerados no como entes aislados, si no en contacto con otros individuos a quienes influyen y son a la vez influidos (Rodríguez 1998)</p> | <p style="text-align: center;">Soporte</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Que los demás estén de acuerdo conmigo. ✓ Saber que la gente está de mi parte. ✓ Que haya gente interesada en mi bienestar. ✓ Tener junto a mí, personas que me alienten o me den ánimo. ✓ Que la gente me haga favores. ✓ Que los demás me demuestren que yo les agrado. ✓ Que la gente me trate con comprensión. ✓ Que la gente se porte considerablemente conmigo. ✓ Ser una persona influyente. ✓ Trabajar por el bien común. | <p style="text-align: center;">SI = 02 NO = 01</p> |
|--|---|---|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Que los demás aprueben lo que yo hago. ✓ Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás. ✓ Recibir ánimo y aliento de los demás. ✓ Tener amigos y compañeros comprensivos. ✓ Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda. | |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos. ✓ Hacer lo que está admitido como correcto y adecuado. ✓ Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento. | <p style="text-align: right;">SI = 02 NO = 01</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>Conformidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Atender estrictamente y cumplir los asuntos a mi cargo. ✓ Seguir una norma estricta de conducta. ✓ Acatar estrictamente las leyes y normas establecidas. ✓ Cumplir con mi deber. ✓ Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga. ✓ Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido. ✓ Hacer lo que es socialmente correcto. ✓ Mostrar respeto por mis superiores. | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|----------------|--|--|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional. ✓ Tener maneras o modales sociales correctos y apropiados. ✓ Hacer siempre lo que es normalmente correcto. ✓ Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido | |
| | | | Reconocimiento | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Que la gente le dé importancia a lo que hago. ✓ Que la gente piense que soy importante. ✓ Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas. ✓ Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente. | <p style="text-align: center;">SI = 02 NO = 01</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | | | <ul style="list-style-type: none">✓ Ser conocido por personas más importantes.✓ Que la gente admire lo que yo hago.✓ Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.✓ Ser alabado o elogiado por otras personas.✓ Ser mirado con respeto por los demás.✓ Ser tratado como una persona de cierta importancia.✓ Que haya personas interesadas en mí.✓ Ser popular entre la gente.✓ Que haya gente que me admire. | |
|--|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---------------|--|----------------------------|
| | | | Independencia | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Tener libertad para hacer lo que prefiera. ✓ Ocupar un puesto en la que no tenga que obedecer órdenes. ✓ Tener una total y completa libertad personal. ✓ Poder hacer habitualmente lo que me agrada. ✓ Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija. ✓ Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo. ✓ Ser independiente en mi trabajo. ✓ Poder gobernar mi propia vida. ✓ Estar relativamente liberado de formalidades o | <p>SI = 02 NO = 01</p> |
|--|--|--|---------------|--|----------------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | | | <p>convencionalismos sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Que se permita hacer todo lo que se quiera. ✓ Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca. ✓ Tomar mis decisiones por mí mismo. ✓ Ser mi propio amo. ✓ Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables. ✓ Estar eximido o liberado de tener que obedecer reglas o normas. ✓ Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo. | |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Hacer amistad con los menos afortunados. | |

| | | | | | |
|--|--|--|--------------|---|----------------------------|
| | | | Benevolencia | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Tratar a todo el mundo con suma amabilidad. ✓ Trabajar en beneficio de otras personas. ✓ Hacer cosas por los demás. ✓ Ser amigo de los que no tienen amigos. ✓ Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás. ✓ Contribuir bastante a las obras de beneficencia social. ✓ Trabajar por el bien común. ✓ Ir por la vida haciendo favores a los demás. ✓ Compartir lo que yo tengo y me pertenece con otras personas. | <p>SI = 02 NO = 01</p> |
|--|--|--|--------------|---|----------------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--------------------|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ayudar a los pobres y necesitados. ✓ Aceptar fácilmente a otros como amigos. ✓ Ser generoso con los demás. ✓ Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema. ✓ Dedicarme ayudar a los demás. | |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ocupar un puesto o cargo importante. ✓ Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones de mi grupo. ✓ Estar a cargo de un asunto o proyecto importante. ✓ Tener una gran influencia. | SI = 02 NO = 01 |

| | | | | | |
|--|--|--|-----------|--|--|
| | | | Liderazgo | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad. ✓ Ser el único que manda y dirige. ✓ Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte. ✓ Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección. ✓ Ser una persona influyente. ✓ Ser considerado como líder o jefe. ✓ Ser el que toma las decisiones en mi grupo. ✓ Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad. ✓ Ser el responsable de un grupo de personas. ✓ Dirigir a otros en su trabajo. | |
|--|--|--|-----------|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <ul style="list-style-type: none">✓ Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo.✓ Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer. | |
|--|--|--|--|--|--|

2.3. Población y Muestra:

Población

La población, se le conoce como el conjunto de personas que comparten características similares y tienen una ciudadanía común, pudiéndose ser miembros de una comunidad o raza (Oseda 2008). La población de la presente investigación estuvo constituida por 30 docentes, de la Institución Educativa N° 36214 de – Lircay. Las que ostentan las características siguientes: : son docentes nombrados un 78% y contratados un 22% el presente año, todos cuentan con título profesional, universitario y pedagógico, viven en la misma ciudad, la cual es de característica urbana, las edades de la población fluctúan entre 30 a 56 años de edad, los directivos Director y sub Director son nombrados en el último concurso de directores, hacen un equipo de personas comprometidas con su trabajo, sobresalen en actividades a nivel de docentes como a nivel de alumnos, la institución en general es considerada como una de las más grandes e implementadas de la provincia.

Muestra

La muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (Tamayo y Tamayo, 1997). La elección de la muestra de estudio fue a través del muestreo probabilístico, como la muestra es relativamente pequeña, se trabajó con el total de la población 30 docentes entre varones y mujeres, de la institución educativa N° 36214 de – Lircay – 2015. Dado a la naturaleza de nuestra investigación, la muestra es el total de la población de Directivos y Docentes, es decir se ha considerado la muestra - población.

Muestreo

En la presente investigación se utilizó el muestreo probabilístico, de tipo intencional, aplicándose la encuesta a los 30 integrantes entre directivos y docentes respectivamente de la institución educativa en estudio.

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:

Técnicas

Bajo el principio de que una técnica conduce a la obtención de información como procedimiento y forma de obtener datos (Herrera 2005), la aplicación de la técnica tiene el propósito de obtener información la cual es obtenida a través de la aplicación de instrumentos de recolección de datos diversos en mención. Así de acuerdo a las variables de estudio se hizo uso de la técnica de fichaje con el propósito de obtener datos bibliográficos de autores que investigan y estudian el tema materia de investigación.

Instrumentos

Según Herrera (2005) Los instrumentos son formatos de naturaleza manuscrita o digital a través de los cuales se obtienen registros e información diversa de interés de la investigación. Para el caso de la variable 1 y 2, se utilizó el cuestionario como medio de obtención de información, en el que los ítems tuvieron la finalidad de calificar la autoestima y la relación interpersonal de los docentes en estudio de la Institución educativa N° 36214 de Lircay.

El cuestionario con el que se midió la autoestima se aplicó a los docentes y administrativos de la institución, este cuestionario consta de con 25 ítems formulados con el propósito de conocer el nivel de autoestima de los encuestados, cada ítem tiene una escala de valor dicotómico $S=2$ y $N0=1$; para su interpretación fue necesario construir un baremo, para determinar el nivel de autoestima, cuyo cuadro responde a:

| BAREMO AUTOESTIMA | |
|-------------------|------------------|
| Frecuencia | Niveles |
| 45-60 | Autoestima Baja |
| 61-75 | Autoestima Media |
| 75-90 | Autoestima Alta |

De la misma manera el cuestionario sobre relación interpersonal fue aplicado a los docentes y administrativos de la institución, este cuestionario consta de 90 ítems con una escala de valor de dos respuestas dicotómicas SI= 1 Y N0=2 que permitió medir la relación; sin embargo para la interpretación de los resultados fue necesario elaborar un baremo cuyo cuadro es:

| BAREMO RELACIÓN INTERPERSONAL | |
|-------------------------------|------------------------------|
| Frecuencia | Niveles |
| 90-120 | Relación interpersonal baja |
| 121-150 | Relación interpersonal media |
| 151-180 | Relación interpersonal alta |

Validación y confiabilidad del instrumento

El instrumento se sometió a la validez de contenido mediante juicio de expertos, utilizando la ficha de validación respectiva.

Se recogió la opinión y valoración de expertos: Un especialista en Investigación Educativa, con grado de Doctor, el que estableció parámetros de calificación, que luego de una

revisión exhaustiva, validó el mencionado instrumento con el calificativo de (0.90), que corresponde a un instrumento con una validez buena, lo que significa que el referido instrumento mide las variables y dimensiones que se han provisto en la investigación.

2.5. Métodos de análisis de datos:

El análisis de los datos de la investigación se realizó de una manera descriptiva a través de las tablas que se obtuvieron de la información que proporcionó los cuestionarios de encuesta aplicados a los docentes de la institución educativa N° 36214 de Lircay sobre autoestima y relación interpersonal los que fueron procesados con el paquete estadístico SPSS versión 22, concluyendo con la descripción, análisis, e interpretación de resultados.

La prueba de hipótesis se utilizó el estadístico de la Chi cuadrado de Pearson, la misma que permitió establecer la relación entre las variables de estudio y sus dimensiones de acuerdo a los objetivos especificados, los mismos que arrojaron de acuerdo a la tabla de baremo de valoración la decisión tomada respecto a la aceptación o rechazo de la hipótesis de la investigación.

Metodología

Método general

Según Sampieri (2010), afirma que el método científico se aplica al estudio de un fenómeno, el mismo que es dinámico, cambiante y evolutivo, y viene a ser de tres formas: cualitativo, cuantitativo y mixto.

En la investigación se utilizó el método científico, el mismo que enmarca los conocimientos que la humanidad posee actualmente sobre las diversas ciencias de la naturaleza que se deben sobre todo al trabajo y procedimiento de investigación de los científicos. El método científico consta de las siguientes fases: La observación que se caracteriza por la gran curiosidad y el deseo de conocer la naturaleza, cuando un científico

encuentra un hecho o fenómeno interesante, lo primero que hace es observarlo con atención. La siguiente fase es la formulación de hipótesis, que es el planteamiento, el cómo y porqué de lo que ha ocurrido, es cuando formula una hipótesis, que consiste en elaborar una explicación provisional de los hechos observados y de sus posibles causas. La experimentación consiste en comprobar si la hipótesis es cierta, realizándose múltiples experimentos modificando las variables que intervienen en el proceso, experimentar consiste en observar y reproducir diversas veces u fenómeno a estudiar modificando las circunstancias que se consideren convenientes. Finaliza con la emisión de conclusiones a través del análisis de datos que permite al científico comprobar la hipótesis y dar una explicación al hecho o fenómeno, interpretando los hechos observados de acuerdo con los datos experimentales.

Método específico

En la investigación se utilizó el método descriptivo, a través del cual se hizo posible establecer la relación que existe entre variables de estudio. El método descriptivo posibilita la descripción de las relaciones de las variables. Oseda (2008), afirma que se parte de la perspectiva que el método es el camino que se sigue para alcanzar un objetivo, un fin propuesto y que para llegar a un punto se debe buscar el camino más apropiado.

Tipo de Estudio

El estudio de investigación se ubica dentro de la investigación básica, no experimental. Esta investigación busca conocer para realizar y actuar, por tal motivo nuestra investigación, es de tipo no experimental, debido a

que se analizará las causas y efectos ocurridos en las variables de estudio.

2.6. Aspectos éticos:

Cabe señalar que se ha considerado para el desarrollo de la presente investigación el protocolo del diseño y desarrollo de la investigación de la Universidad "César Vallejo", siendo la investigación original y no copia, ni duplicado de otras investigaciones más que para consulta y siendo citado según la autoría. A la vez se solicitaron los permisos correspondientes para la aplicación del instrumento.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1. DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS (estadística descriptiva)

Para la descripción e interpretación de datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento de medición, para el estudio de las variables de investigación Autoestima y relaciones interpersonales, se busca establecer la relación o asociación existente entre las dos variables, para ello se organizó los datos recolectados en una base de datos, para la representación de los mismos haciendo uso del paquete estadístico IBM Statistics SPSS Vers. 22.0 y Microsoft Office-Excel 2013; tomando en cuenta que los datos obtenidos son variables cualitativas, de una muestra de 30 docentes de la institución educativa 36214. Para interpretar los resultados se elaboró un baremo de tres niveles (alto medio y bajo) tanto para la variable autoestima y para la variable relaciones interpersonales; sin embargo, ningún docente mostró autoestima baja. Es así, que; en este capítulo se muestra la representación de los datos en tablas y gráficos estadísticos, solo con los niveles Media y Alta, no se encontró autoestima baja en los docentes.

RESULTADOS DE LA VARIABLE AUTOESTIMA.

Tablas N° 01

Tabla 1 Autoestima en los docentes

Autoestima en los docentes de la institución educativa N° 36214 -Lircay 2015.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Media | 13 | 43,3 | 43,3 | 43,3 |
| Válidos Alta | 17 | 56,7 | 56,7 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia

GRAFICO 01

AUTOESTIMA EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°36214 –LIRCAY 2015

AUTOESTIMA

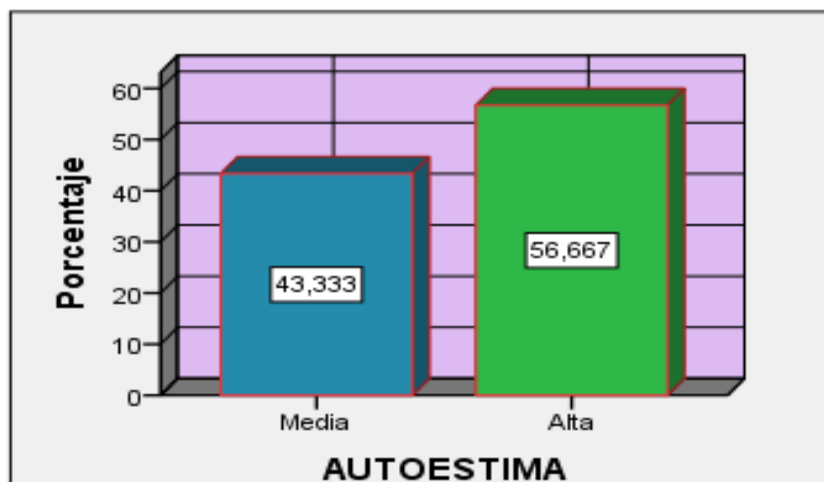


Gráfico 1 Autoestima en los docentes

Fuente: Tabla 01

Respecto a la autoestima de los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay, se aprecia en la tabla y gráfico N° 01, que el 56.7 %

(17) docentes tienen un nivel de autoestima alto, seguido del 43.3% (13) tienen un nivel de autoestima medio.

RESULTADOS DEL LA VARIABLE RELACIÓN INTERPERSONAL:

Tabla 02

Tabla 2 Relación interpersonal de los docentes

Relación interpersonal de los docentes de la institución educativa N° 36214 Lircay 2015

| | Frecuencia | Porcentaje % | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Alta | 3 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| Media | 27 | 90,0 | 90,0 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia

GRAFICO 02

RELACIÓN INTERPERSONAL DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36214 LIRCAY 2015

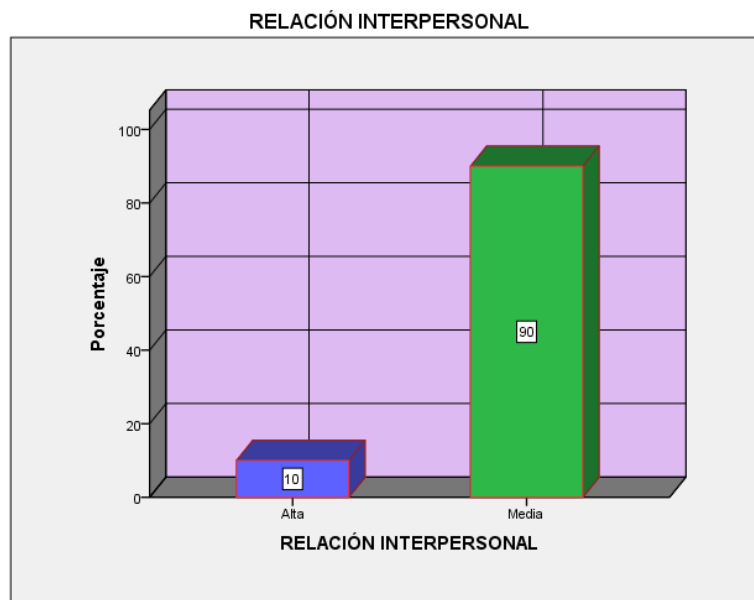


Gráfico 2 Relación interpersonal de los docentes

Fuente: Tabla 02

La tabla y gráfico N° 02 muestran que del total de 100% (30) docentes de la Institución educativa N° 36214 de Lircay; el 90.0 % (27) docentes

mantienen una relación interpersonal media, seguido del 10.0% (03), docentes mantienen una relación interpersonal alta.

3.2. DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS (Estadística inferencial).

Para realizara la contratación de la significancia estadística de la hipótesis se utilizó la estadística inferencial, a través del paquete estadístico Chi Cuadrado, con un nivel de significancia del 0,05%.

RESULTADO DE LA RELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RELACIÓN INTERPERSONAL

Para Realizar la prueba de la significancia estadística de la hipótesis, se utilizó el paquete estadístico chi cuadrado. Los resultados se distribuyen en dos tablas: La primara es una tabla de contingencia que muestra la frecuencia en cada categoría o niveles de las variables o más bien del cruce de categorías de las dos variables analizadas y la segunda es la tabla que muestra la prueba de significancia de la chi cuadrada.

VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Para hallar el coeficiente de correlación chi cuadrado se procedió a seguir el esquema que consta de cinco pasos.

a. Sistema de Hipótesis General

- **Tipo de estudio:** Transversal, no experimental o básica
- **Nivel de investigación:** relacional
- **Objetivos estadístico:** asociación
- **Variable de estudio:** (Intervalo) nominal - nominal
- **Hipótesis estadística:**

Ho: $\mu_1 = \mu_2$, No existe asociación entre autoestima y relación interpersonal.

H1: $\mu_1 \neq \mu_2$; $\mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$ Existe asociación entre autoestima y relación interpersonal.

b. Nivel de significancia: (alfa) $\alpha = (5\%) = 0.05$

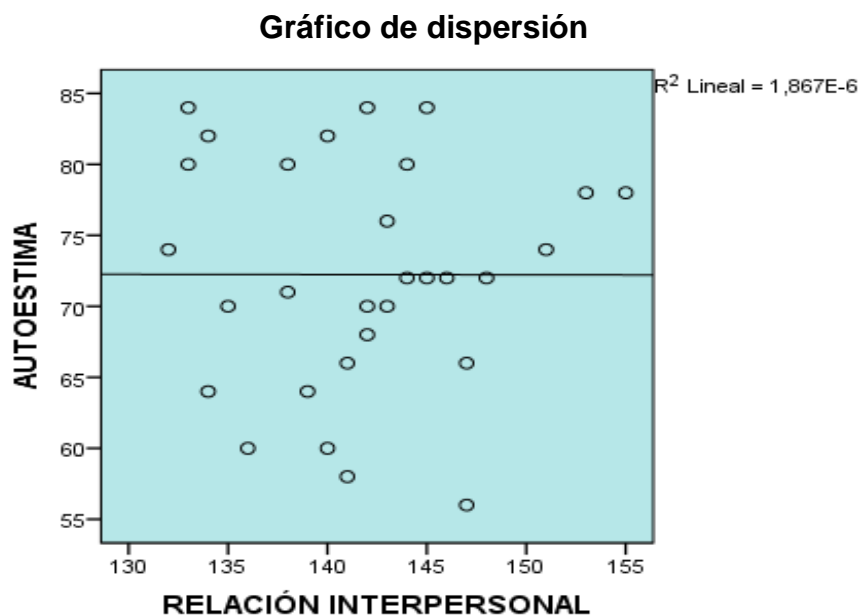


Gráfico 3 Resultado de la relación entre autoestima y relación interpersonal

c. Tabla de contingencia que muestra las categorías (niveles) de las variables.

Tabla N°03

Tabla 3 CONTINGENCIA AUTOESTIMA * RELACIÓN INTERPERSONAL

TABLA DE CONTINGENCIA AUTOESTIMA * RELACIÓN INTERPERSONAL

| | | | Relación interpersonal | | Total |
|------------|----------|----------|------------------------|--------|-------|
| | | | Media | Alta | |
| AUTOESTIMA | Media | Recuento | 13 | 0 | 13 |
| | | % | 48,1% | 0,0% | 43,3% |
| | Alta | Recuento | 14 | 3 | 17 |
| | | % | 51,9% | 100,0% | 56,7% |
| Total | Recuento | 27 | 3 | 30 | |
| | % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración propia

La tabla de contingencia N° 03, muestra los resultados del cruce de categorías de las dos variables analizada; es decir autoestima con niveles alta y media con relaciones interpersonales con los niveles alto y media; Se tiene que el 56.7 % de docentes tienen autoestima alta, de ellos el 59.10% refieren relación interpersonal media; el 43.3% de docentes tienen una

autoestima media de ellos el 48.1% refieren una relación interpersonal Media.

Concluye: Los docentes que tienen autoestima alta, refieren relaciones interpersonales media y los docentes que tienen autoestima media, refieren relaciones interpersonales también media.

d. Estadístico de prueba: chi cuadrado de Pearson

**Tabla N° 04
ESTADÍSTICO DE PRUEBA: CHI CUADRADO DE PEARSON**

Tabla 4 CHI CUADRADO DE PEARSON

| | Valor | Gl | Sig. asintótica (bilateral) | Sig. exacta (bilateral) |
|---|--------------------|----|-----------------------------------|-------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 2,549 ^a | 1 | ,110 | |
| Corrección por continuidad ^b | ,965 | 1 | ,326 | |
| Razón de verosimilitudes | 3,661 | 1 | ,056 | |
| Estadístico exacto de Fisher | | | | ,238 |
| N de casos válidos | 30 | | | |

- **Valor de chi cuadrado de Pearson: 2, 549^a**
- **Valor de P o (p-valor): 0,110**

e. Toma de decisión estadística con p-valor:

En vista que el p-valor es 0,110 mayor que 0.05 nivel de significancia (0,110 > **0.05**), entre autoestima y relación interpersonal, entonces se acepta la hipótesis nula **H₀** y se rechaza la hipótesis alterna **H₁**.

Por lo tanto las variables autoestima y relación interpersonal no están asociadas.

RESULTADO DE LA RELACIÓN ENTRE RELACIÓN INTERPERSONAL Y LA DIMENSIÓN SI MISMO.

a. Sistema de Hipótesis Específica 1

- **Tipo de estudio:** Transversal, no experimental o básica
- **Nivel de investigación:** relacional
- **Objetivos estadístico:** asociación
- **Variable de estudio:** (Intervalo) nominal - nominal
- **Hipótesis estadística:**
Ho: $\mu_1 = \mu_2$, No existe asociación entre relación interpersonal y Si Mismo
H1: $\mu_1 \neq \mu_2$; $\mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$ Existe asociación entre relaciones interpersonales y Sí Mismo.

b. Nivel de significancia: (alfa) $\alpha = (5\%) = 0.05$

Gráfico de dispersión

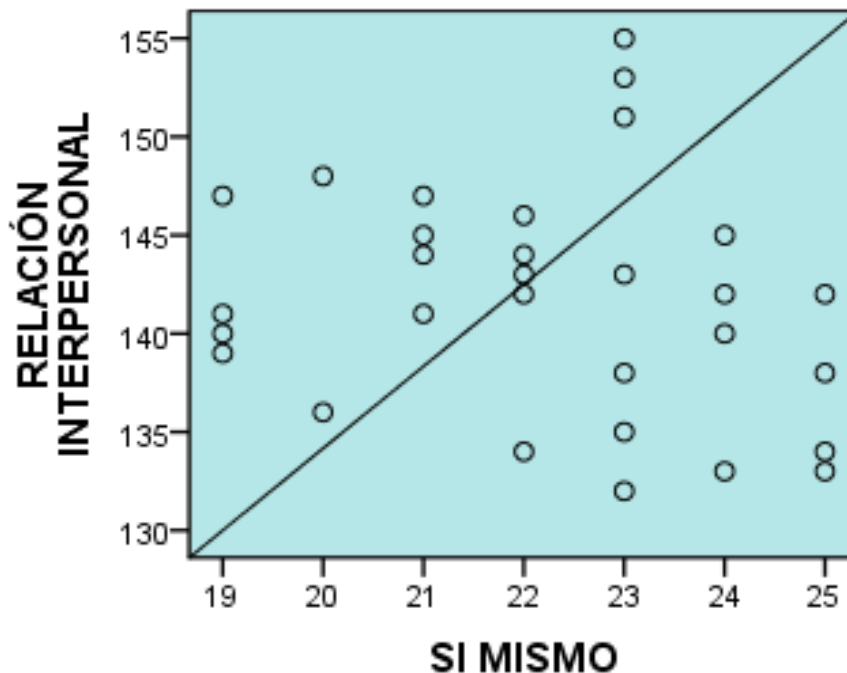


Gráfico 4 Resultado de la relación entre relación interpersonal y la dimensión si mismo.

c. Tabla de contingencia que muestra las categorías de las variables.

Tabla N° 05

Tabla 5 CONTINGENCIA RELACIÓN INTERPERSONAL * SI MISMO

**TABLA DE CONTINGENCIA RELACIÓN
INTERPERSONAL * SI MISMO**

| | | SI MISMO | | Total |
|---------------------------|-------|--------------|--------------|--------------|
| | | Media | Alta | |
| RELACIÓN INTERPERSONAL | Media | 10 100,0% | 17 85,0% | 27 90,0% |
| | Alta | 0 0,0% | 3 15,0% | 3 10,0% |
| Total | | 10 100,0% | 20 100,0% | 30 100,0% |

Fuente: Elaboración propia

La tabla de contingencia N° 05, muestra los resultados del cruce de categorías de las dos variables analizada; es decir relación interpersonal con la dimensión sí mismo; Se observa que el 90.0 % de docentes tienen relación interpersonal media, de ellos el 85.0% refieren relacione interpersonal alta; el 10.0% de docentes tienen una autoestima alta de ellos el 15.0% refieren una relación interpersonal Alta.

Concluye: Los docentes que tienen autoestima media, refieren relaciones interpersonales alta y los docentes que tienen autoestima alta, refieren relaciones interpersonales también alta.

d. Estadístico de prueba: chi cuadrado de Pearson

Tabla N° 06

Tabla 6 Chi cuadrado de Pearson

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) | Sig. exacta (bilateral) |
|---|--------------------|----|-----------------------------------|-------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 1,667 ^a | 1 | ,197 | |
| Corrección por continuidad ^b | ,417 | 1 | ,519 | |
| Razón de verosimilitudes | 2,597 | 1 | ,107 | |
| Estadístico exacto de Fisher | | | | ,532 |
| N de casos válidos | 30 | | | |

- **Valor de chi cuadrado de Pearson:** 1, 667^a
- **Valor de P o (p-valor):** 0,197

e. Decisión estadística:

En vista que el p-valor es 0, 197 mayor que 0.05 nivel de significancia (0,197 > **0.05**), entre relación interpersonal y Sí Mismo, entonces se rechaza la hipótesis alterna **H1**. y se acepta la hipótesis nula **Ho**.

Por lo tanto las variables relación interpersonal y la dimensión sí mismo no están asociadas.

RESULTADO DE LA RELACIÓN ENTRE RELACIÓN INTERPERSONAL Y LA DIMENSIÓN SOCIAL PARES.

a. Sistema de Hipótesis Especifica 2

- **Tipo de estudio:** Transversal, no experimental o básica
- **Nivel de investigación:** relacional
- **Objetivos estadístico:** asociación
- **Variable de estudio:** (Intervalo) nominal - nominal
- **Hipótesis estadística:**
Ho: $\mu_1 = \mu_2$, No existe asociación entre relación interpersonal y social pares.

H1: $\mu_1 \neq \mu_2$; $\mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$ Existe asociación entre relación interpersonal y social pares.

b. Nivel de significancia: (alfa) $\alpha = (5\%) = 0.05$

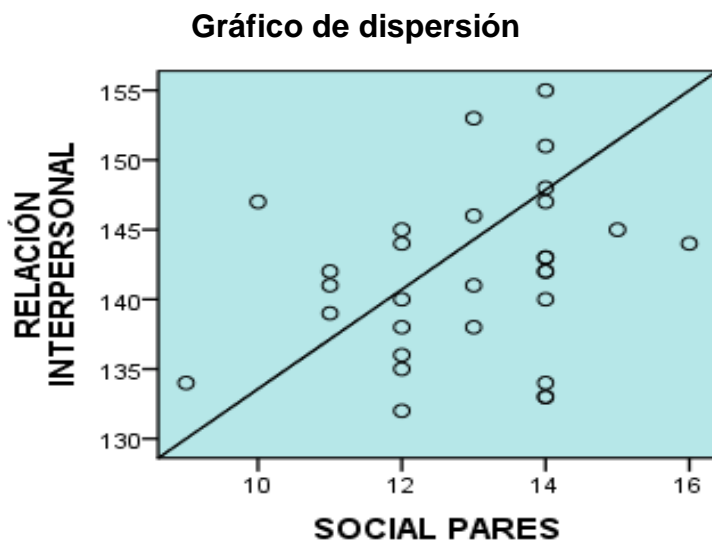


Gráfico 5 Resultado de la relación entre relación interpersonal y la dimensión social pares.

c. Tabla de contingencia que muestra las categorías (niveles) de las variables.

Tabla N° 07

Tabla 7 CONTINGENCIA RELACIÓN INTERPERSONAL * SOCIAL PARES

TABLA DE CONTINGENCIA RELACIÓN INTERPERSONAL *
SOCIAL PARES

| | | SOCIAL PARES | | | | Total |
|------------------------|-------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | | Media | Alta | Baja | Alta | |
| RELACIÓN INTERPERSONAL | Media | 19 86,4% | 2 100,0% | 5 100,0% | 1 100,0% | 27 90,0% |
| | Alta | 3 13,6% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 3 10,0% |
| Total | | 22 100,0% | 2 100,0% | 5 100,0% | 1 100,0% | 30 100,0% |
| | | % | % | % | % | % |

Fuente: Elaboración propia

La tabla de contingencia N° 07, muestra los resultados del cruce de categorías de las dos variables analizadas; es decir relación interpersonal con la dimensión social pares; Se observa que el 90 % de docentes tienen relación interpersonal media, de ellos el 86.4% refieren autoestima social asertiva con sus pares media; el 10% de docentes tienen una relación interpersonal alta de ellos el 13,6 % refieren autoestima social asertiva con sus pares media.

Concluye: Los docentes que tienen relación interpersonal media, tienen autoestima social asertiva con sus pares media y los docentes que tienen autoestima alta tienen, autoestima social asertiva con sus pares media.

c. Estadístico de prueba: chi cuadrado de Pearson

Tabla N° 08

Tabla 8 Chi cuadrado de Pearson

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|--------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|
| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 1,212 ^a | 3 | ,750 |
| Razón de verosimilitudes | 1,979 | 3 | ,577 |
| N de casos válidos | 30 | | |

a. 7 casillas (87,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

- **Valor de chi cuadrado de pearsonn:** 1, 212^a
- **Valor de P o (p-valor):** 0, 750

d. Decisión estadística:

En vista que el p-valor es 0, 750 mayor que 0.05, el nivel de significancia ($0,750 > 0.05$), entre relación interpersonal y social pares, entonces se rechaza la hipótesis alterna **H1.** y se acepta la hipótesis **H0.**

Por lo tanto las variables relación interpersonal y la dimensión social pares no están asociadas.

RESULTADO DE LA RELACIÓN ENTRE RELACIONES INTERPERSONALES Y LA DIMENSIÓN HOGAR.

a. SISTEMA DE HIPÓTESIS ESPECIFICA 3

- **Tipo de estudio:** Transversal, no experimental o básica
- **Nivel de investigación:** relacional
- **Objetivos estadístico:** asociación
- **Variable de estudio:** (Intervalo) nominal - nominal
- **Hipótesis estadística:**

Ho: $\mu_1 = \mu_2$, No existe asociación entre relación interpersonal y la dimensión hogar.

H1: $\mu_1 \neq \mu_2$; $\mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$ Existe asociación entre relación interpersonal y la dimensión hogar.

b. Nivel de significancia: (alfa) $\alpha = (5\%) = 0.05$

Gráfico de dispersión

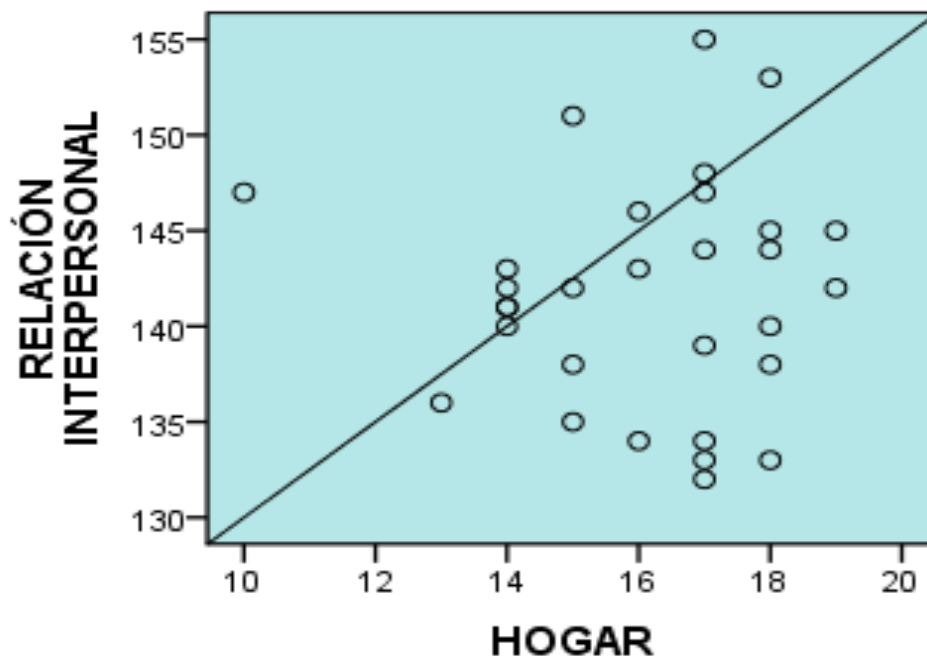


Gráfico 6 Resultado de la relación entre relaciones interpersonales y la dimensión hogar.

c. Tabla de contingencia que muestra las categorías de las variables.

Tabla N° 09

Tabla 9 CONTINGENCIA RELACIÓN INTERPERSONAL * HOGAR

**TABLA DE CONTINGENCIA RELACIÓN INTERPERSONAL *
HOGAR**

| | | HOGAR | | | Total |
|---------------------------|------|--------|--------|--------|--------|
| | | Media | Alta | Baja | |
| RELACIÓN INTERPERSONAL | Medi | 6 | 20 | 1 | 27 |
| | a | 100,0% | 87,0% | 100,0% | 90,0% |
| AL | Alta | 0 | 3 | 0 | 3 |
| | | 0,0% | 13,0% | 0,0% | 10,0% |
| Total | | 6 | 23 | 1 | 30 |
| | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia

La tabla de contingencia N° 09, muestra los resultados del cruce de categorías de las dos variables analizada; es decir relación interpersonal con la dimensión hogar; Se observa que el 90.0 % de docentes tienen relación interpersonal media, de ellos el 87.0% refieren autoestima en la familia u hogar alta y el 10.0% de docentes tienen una relación interpersonal alta de ellos el 13.6 % refieren autoestima en la familia u hogar también alta.

Concluye: Los docentes que tienen relación interpersonal media, tiene autoestima en el hogar alto y los docentes que tienen relacione interpersonal alta, tienen autoestima en el hogar alta.

d. Estadístico de prueba: chi cuadrado de Pearson

Tabla N° 10

Tabla 10 Chi cuadrado de Pearson

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|--------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 1,014 ^a | 2 | ,602 |
| Razón de verosimilitudes | 1,693 | 2 | ,429 |
| N de casos válidos | 30 | | |

a. 4 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

- **Valor de chi cuadrado de Pearson: 1,014^a**
- **Valor de P o (p-valor): 0,602**

e. Decisión estadística:

En vista que el p-valor es 0,602 mayor que 0.05 nivel de significancia (0,602 > **0.05**), entre relación interpersonal y la dimensión hogar, entonces se rechaza la hipótesis alterna **H1** y se acepta la hipótesis nula **H0**.

Por lo tanto las variables relación interpersonal y la dimensión hogar no están asociadas.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

Discusión de los resultados de autoestima de los docentes de la institución educativa 36214 Lircay 2015.

Los resultados encontrados a partir con los datos obtenidos sobre la autoestima de los docentes de la institución educativa 36214 Lircay, se aprecia, que el 56,7 % de docentes tienen un nivel de autoestima alto, seguido del 43,3% que tienen un nivel de autoestima medio, No se encontró autoestima baja; resultado semejante a Alonso, et al (2005) en su artículo: Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes de la Universidad del Norte, Barranquilla, hace referencia que el individuo es la interpretación peculiar de su medio que le conlleva tener una interpretación personal de sí mismo y de los demás gracias a la relación que este tiene con otros, de esta manera se destaca que en este proceso la toma de conciencia de la valía personal se va construyendo y reconstruyendo durante toda la vida, tanto a través de las experiencias

vivenciales del sujeto como de la interacción que éste tiene con los demás y con el ambiente. Una toma de decisiones que relaciona la autoestima con las relaciones interpersonales, está dada cuando las personas miembros de un grupo social toman las alternativas más saludables como la auto aceptación y aceptación de los demás en forma incondicional.

Resultado se sustenta en Tarazona (2005), expresa que la autoestima es confiar en las propias potencialidades y menciona dos componentes: la valía personal y el sentimiento de capacidad personal. La primera se refiere a la valoración positiva o negativa que la persona tiene de su autoconcepto, incluyendo las actitudes hacia sí mismo; la segunda alude a las expectativas que tiene una persona de ser capaz, de hacer de manera exitosa lo que tiene que hacer, es decir, su autoeficacia.

La autoestima según Matud, et al (2004) consideran que se encuentra en función del ciclo vital, siendo baja en la infancia, aumenta durante la adolescencia y los primeros años de juventud y disminuye durante la edad media y la vejez.

Discusión de los resultados de la relación interpersonal de los docentes de la institución educativa 36214 Lircay 2015.

Los resultados encontrados a partir con los datos obtenidos sobre las relaciones interpersonales de los docentes de la institución educativa 36214 Lircay, se aprecia, el 90.0 % docentes mantienen una relación interpersonal media, seguido del 10.0%, docentes mantienen una relación interpersonal alta, no se encontró relación interpersonal baja; coincidiendo con Alonso, et al (2005) en su tesis, Autoestima y relaciones interpersonales encontró que el 82% presentó relaciones interpersonales adecuadas y el 18% inadecuado. El mismo autor concluye que: Los estudiantes tienen una adecuada autoestima y son capaces de solucionar conflictos, sin embargo, se encontró un número de estudiantes, adolescentes con autoestima inadecuada, que presentan unas relaciones interpersonales inadecuadas sugiriendo que se necesita educar, brindar tratamiento psicológico e integral acerca de la autoestima para modificar

conductas de riesgo en esta población y evitar que las relaciones interpersonales no sean las más adecuadas.

Los resultados coinciden con Puga (2008), encontró que los adolescentes indicaron dificultades para involucrarse en relaciones de respeto mutuo, niveles elevados de agresión, sentimientos disfóricos y alteraciones en las capacidades cognitivas, refiere que ese contexto se encuentran los niños que recibieron castigo físico y emocional. Así mismo señala que en adición a las contrariedades encontradas en los niños en general, en muchos casos este grupo enmarcan su interacción en un ambiente donde la estructura familiar no es estable, la disciplina es ejercida por diferentes personas y la violencia familiar se encuentra presente, considera que es necesario trabajar el tema de disciplina y violencia no solo a nivel familiar, sino a nivel social, a fin de lograr un cambio en el paradigma de crianza apoyado por la promulgación de una ley acorde, con información e instituciones al servicio de padres y niños. Sugiere también que, la enseñanza de otros métodos disciplinarios y de los derechos infantiles debe darse de forma paralela y conjunta, con niños y padres, ya que puede ser potencialmente más dañino que el niño aprenda sus derechos y reconozca que está siendo agredido, si no se implementa un cambio en su dinámica familiar y social. Por otro lado, Matud, et al (2004), refiere que, “si un niño difícilmente puede vivir sin depender de otros, a un adolescente se le hace imposible, ya que el descontento personal que siente en esta etapa lo supera interactuando con sus compañeros, es un proceso que indica cómo se transfiere al grupo parte de la dependencia mantenida hasta el momento con su familia y sus padres”. En general, menciona este autor cómo las relaciones de amistad consolidadas con sus grupos se convierten en el laboratorio en el que se experimenta la afectividad del adolescente.

Discusión de la relación entre autoestima y relaciones interpersonales

Los resultados que se presenta responden a los objetivos específicos del presente estudio, en razón a ello, se buscó la relación o asociación entre las variables autoestima y relación interpersonal de los docentes, se determinó

que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 2,549^a y el valor de la significancia o p valor es 0,110 > 0,05; por lo tanto las variables autoestima y relaciones interpersonales no están asociadas; coincidiendo con Álvarez (2003), no se hallaron alguna relación entre autoestima y relaciones interpersonales en cambio halló en su investigación sobre autoestima y relaciones interpersonales encontró que la mayoría de investigados presentan autoestima alta y buenas relaciones interpersonales en ambientes sociales de actuación común, en las que no se hallaron alguna relación entre variables: diferente a los resultados encontrados por Asalia, L. (2012), los resultados encontrados a partir con los datos obtenidos nos conduce en términos generales a establecer que existe una correlación baja entre la variable Clima Social Familiar y la variable Autoestima; posiblemente se deba a que los adolescentes manifiestan que en sus hogares existe poca comunicación con sus padres.

Los resultados encontrados son diferentes a los encontrados por Alonso et al (2005) encontraron en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia) que existe asociación entre el inadecuado autoconcepto, autorespeto y la autoaceptación habiendo tenido unas relaciones personales inadecuadas.

Así mismo Alonso et al (2005) en su estudio investigativo sobre autoestima y relaciones interpersonales encontró que los investigados presentan autoestima adecuada y son capaces de solucionar conflictos con sus pares, habiendo una cantidad mínima que presentan relaciones interpersonales inadecuadas, estas afirmaciones se relacionan con los resultados de la investigación, ya que muestra una constante de resultados en autoestima alta así como relaciones buenas entre los docentes, haciendo hincapié a lo que proponen diversos autores sobre el tema.

Los resultados encontrados en esta investigación son diferentes a los encontrados por Tarazona (2005), relacionó amistad con el apoyo de su grupo, encontrando que la amistad se ve afectada por su autoestima, también encontró diferencias altamente significativas entre ella y afectotimia e igualmente con solución de conflictos; en ambas asociaciones el valor de p de

$p < 0,05\%$, lo cual sobrepasa el doble de posibilidades de mantener una buena afectotimia y solución de conflictos en los adolescentes que tenían autoestima adecuada. Comenta el autor que es necesario aprovechar estas fortalezas en cuanto a la autoestima y buen manejo de relaciones personales de los estudiantes para potenciar los factores protectores y no se expongan al consumo de drogas ni alcohol.

Es necesario precisar que requiere trabajar con adolescentes, fortalecer más el componente de la promoción de la salud, trabajando sus factores protectores.

Relación entre relaciones interpersonales y Sí Mismo.

Los resultados encontrados a partir con los datos obtenidos sobre la relación entre relaciones interpersonales y la dimensión Sí Mismo de los docentes de la Institución educativa 36214, Lircay, se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 1,667^a y el valor de significancia o p valor es 0,197 > 0,05; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna por lo tanto las variables relaciones interpersonales y la dimensión Sí Mismo no están asociadas. El resultado tiene sustento en (Burns 1996) quien refiere que la autoestima es el conjunto de las actitudes del individuo hacia sí mismo. El ser humano se percibe a nivel sensorial; piensa sobre sí mismo. Hacia su forma de ser y de comportarse de acuerdo a los rasgos de su cuerpo y su carácter, pues ello configura las actitudes que globalmente llamamos autoestima. La autoestima, es la percepción evaluativa de uno mismo, la conducta del individuo es el resultado de la interpretación peculiar de su medio, cuyo foco es el sí mismo.

Los resultados encontrados por Alonso (2005) Aproximadamente 8 de cada 10 jóvenes no muestran afectación de autoestima; se vislumbra una situación propicia para el desarrollo de una personalidad sana en la que el individuo se sienta satisfecho consigo mismo y con sus relaciones interpersonales, encontró, que la autoestima y las relaciones interpersonales son dos factores que van de la mano, de manera que el hombre fracasará en sus relaciones si no puede tener buenas relaciones consigo mismo, si no se respeta, si no se conoce, ni se

acepta a sí mismo, mucho menos podrá aceptar, respetar y reconocer a los demás.

Relación entre relaciones interpersonales y la dimensión Social Pares

En cuanto a la asociación entre las dos variables se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 1, 212^a y el valor de significancia o p valor es 0,750 > 0,05; se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, las variables relaciones interpersonales y la dimensión social pares no están asociadas. Resultado que tiene sustento en Prócel (2012) destaca que el ser social es sujeto de las relaciones interpersonales las que podemos definir como procesos que se configuran en el marco de los contextos donde tiene lugar la actividad humana y están mediados por la comunicación. Aunque la calidad de las relaciones interpersonales en sí no basta para incrementar la productividad, sí pueden contribuir significativamente a ella, para bien o para mal.

Los resultados encontrados son diferentes a los encontrados Alonso (2005), que sí encontró significancia estadística entre autoestima y solución de conflictos indicando que la mayoría, se sienten capaces de dominar el medio ambiente y tener buenas relaciones interpersonales; los mismos presentan alto grado de valoración positiva, medida por su autoestima, conservando una distribución media porcentual alta (80%), de presencia adecuada de autoconcepto, autorrespeto y autoaceptación; aproximadamente 8 de cada 10 tienen adecuada autoestima, lo que se manifiesta en una buena relación con sus amigos y con sus padres.

Resultado encontrado diferente también a Tarazona (2005), que resalta algunos datos; uno de ellos es el resultado obtenido en cuanto a que un estudiante cuyo hogar se sostiene con ingresos menores de un salario mínimo mostró en el test realizado una autoestima inadecuada, aunque otros estudios indican que la situación económica y en general niveles de pobreza no se han encontrado asociados con autoestima.

Relación entre relaciones interpersonales y la dimensión hogar

En cuanto a la asociación entre las variables relaciones interpersonales y la dimensión hogar se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 1,014^a y el valor de significancia o p valor es 0,602 > 0,05; se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, las variables relaciones interpersonales y la dimensión hogar no están asociadas.

Resultado encontrado en esta investigación son contrario a lo vertido por, Moos (2010) que la familia es el ambiente más significativo para el desarrollo de las personas, siendo las alteraciones en esta las que constituyen trastornos de relaciones socio afectivo entre sus miembros y que hay otros factores tan importantes como la familia que influyen en la autoestima de los adolescentes como es el trato docente, el bullying, el rendimiento académico, clima social, vocación profesional etc

Finalmente, Guerra (1993) en su investigación señala que los adolescentes de hogares cohesionados alcanzan mejor rendimiento académico que aquellos provenientes de hogares de baja cohesión, la mala adaptación familiar influye negativamente en el rendimiento escolar.

Finalmente, Guerra (1993) en su investigación señala que los adolescentes de hogares cohesionados alcanzan mejor rendimiento académico que aquellos provenientes de hogares de baja cohesión, la mala adaptación familiar influye negativamente en el rendimiento escolar.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. Se estableció que el 56,7 % de docentes tienen un nivel de autoestima alto, seguido del 43.3% que tienen un nivel de autoestima medio, No se encontró autoestima baja; es decir la mayoría de docentes confían en sus propias potencialidades y tienen valía personal y sentimiento de capacidad personal.
2. Se estableció que los 90 % docentes mantienen una relación interpersonal media, seguido del 10 %, docentes mantienen una relación interpersonal alta, no se encontró relación interpersonal baja; evidenciando que los docentes tienen una adecuada personalidad, asertivo en sus acciones de contexto vivencial.
3. Se estableció que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 2,549^a y el valor de la significancia o p valor es 0,110 > 0,05; por lo tanto las variables relaciones interpersonales no están asociadas; es decir que la autoestima no necesariamente es condición para que el docente forme su personalidad y sea asertivo.
4. Se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 1, 667^a y el valor de significancia o p valor es 0,197 > 0,05; por lo que no se rechaza la hipótesis nula por lo tanto las variables relaciones interpersonales y la dimensión Sí Mismo general no están asociadas; sin embargo, es necesario para el desarrollo de la personalidad sana que el individuo se sienta satisfecho consigo mismo.
5. Se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 1, 212^a y el valor de significancia o p valor es 0,750 > 0,05; se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, las variables relaciones interpersonales y la dimensión social pares no están

asociadas, sin embargo, las teorías refieren que el ser social es sujeto de las relaciones interpersonales en el contexto donde se desarrolla la actividad humana.

6. Se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 1,014^a y el valor de significancia o p valor es 0,602 > 0,05; se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, las variables relaciones interpersonales y la dimensión hogar no están asociadas; contrario a los autores que refieren que el hogar o familia es el ambiente más significativo para el desarrollo de una personalidad sana.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Director de la institución educativa, hacer reuniones con los docentes para que haya una intervención psicológica, como actividad relacionada a recuperar las relaciones interpersonales del grupo de docentes que según la investigación arroja resultados de un grupo que las presenta en una forma no adecuada, contribuyendo la mejora constante del trabajo escolar y de equipo.
2. Recomendar al Director, trabajar en función a reconocer las actividades destacadas, méritos, premios y otros de carácter institucional, con reconocimientos escritos, verbales y físicos de forma pública y privada al personal a su cargo, toda vez que las relaciones entre autoestima y relaciones interpersonales de reconocimiento son las que se muestran más desgastadas, con más de un 43% de los docentes que evidencian unas malas relaciones en este campo, por lo que se reitera el reconocimiento a las actividades que realizan los docentes en la institución educativa.
3. Incentivar los premios destacados logrados por los docentes, con reuniones sociales que demanden compañerismo, ayuda mutua, servicio, guía, interés del Director por los docentes de la institución, irradiando confianza y liderazgo hacia ellos y de ellos a la Comunidad, convirtiéndolo en un principio de trabajo continuo en la institución.
4. Se recomienda al Director, organizar y realizar jornadas de capacitación, sobre cómo desarrollar la autoestima y las buenas relaciones interpersonales en los miembros de la empresa educativa, teniendo en cuenta la participación de todos y así enriquecer el trabajo educativo y la toma de decisiones en la escuela, rumbo a ser mejoradas día a día.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS

Acosta, R. Y Hernández. (2004) define *la autoestima en la educación*. Redilac, 4.

Álvarez, A., Alonso, M. M. y Guidorizzi, A. C. (2010). Consumo de alcohol y autoestima en adolescentes. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 18, 634- 640. -
Álvarez, A., Sandoval, G. y

Alarcón, R. y Trujillo, J. (1997) "La Contemporaneidad de la Violencia y su afronte multidimensional". Noviembre. Chile.

Alonso, L., Murcia, G., Murcia, J., Herrera, D., Gómez, D., Comas, M., & Ariza, P. (2005). http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/salud_uninorte/23-1/5_Autoestima%20y%20relaciones.pdf. Obtenido de http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/salud_uninorte/23-1/5_Autoestima%20y%20relaciones.pdf.

Álvares, D. (2003). <http://repositorio.ual.es:8080/jspui/bitstream/10835/2298/1/Trabajo.pdf>. Obtenido de <http://repositorio.ual.es:8080/jspui/bitstream/10835/2298/1/Trabajo.pdf>: <http://repositorio.ual.es:8080/jspui/bitstream/10835/2298/1/Trabajo.pdf>

Bonet, J. (1997). *Manual de autoestima "Sé amigo de ti mismo"*. Cantabria: Sal terrae.

Burns, R. (1996). *es.wikipedia.org*. Obtenido de *es.wikipedia.org*: <http://es.wikipedia.org/wiki/Autoestima>

Coopersmit, Stranley. (1978) *The antecedents of Self-esteem, consulting Psychologists Press. California. pp. 279.*
http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/13-14/13.pdf

Christian, M. (2005). *La autoestima profesional, una competencia mediadora para la innovación en las prácticas pedagógicas*. Revista iberoamericana.

Diccionario de la Real Academia Española.

<http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=benevolencia>

Ellis, A. (1976). *es.wikipedia.org*. Obtenido de *es.wikipedia.org*: <http://es.wikipedia.org/wiki/Autoestima>

Ellis, Albert. Y. (2000). *Vivir en una sociedad irracional*. Universidad de Columbia. Paidós. EE. UU.

Gamarra, K. (2012). *Clima social familiar y autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales*. Trujillo.

Guerra, T. (1993). *Características del clima social familiar y su relación con el rendimiento académico*. Tesis publicada. UNMSM. Lima.

Goleman, D. (1970). *Healing emotions*.

González, N, Valdez, J, Serrano, J. Autoestima en jóvenes universitarios. *Ciencia Ergo Sum. Revista Científica Multidisciplinaria de la Universidad Autónoma del Estado de México* 2003; 10:173-179.

Hamachek, Don E. (1971) *La motivación en la enseñanza y el aprendizaje. Autoestima*. <http://www.bnm.me.gov.ar/cgi-bin/wxis.exe/opac/?IscScript=opac/opac.xis&dbn=CEDOC&tb=aut&src=link&query=HAMACHEK,%20DON%20E.&cantidad=10&formato=&sala>.

Herrera. (2005) *Análisis del dato estadístico*. Universidad Bolivariana de Venezuela. Caracas 2005. <http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2011/06/datos-o-variables.html>

Hirtz, B. (2010). *Ask.com*. Obtenido de *Ask.com*: <http://www.buscarempleo.es/formacion/la-esencia-de-las-buenas-relaciones-interpersonales.html>

Martín J. (2003) *Autoestima y grupos sociales*.

Moos, R. (1974). *Manual de la Escala del Clima Social Familiar*. España: TEA.

- Moos, R., Trickett, E. (1974). *Escala de clima social*. Madrid: TEA. (Adaptación española de R. Fernández- Ballesteros y B. Sierra).
- Nathaniel, Branden. (1987). *Como mejorar su autoestima*. Ediciones Paidós.
- Matud M. Autoestima en la mujer: un análisis de relevancia en la salud. *Avances en Psicología Latinoamericana* 2004; 22:129-140.
- Oseña. (2008). *Estadística descriptiva e inferencial*. Universidad Peruana Los Andes. Perú
- Palacios, J. y Rodrigo, M. (1998). *La familia como contexto de desarrollo humano*. En M. J. Rodrigo y J. Palacios.(Eds.). *Familia y desarrollo humano*.Madrid:Alianza
- Powell, J. (2009). *Autoestima*.
- Prócel, G. (2012). *El Talento humano 5 urci.espe.edu.ec*. Obtenido de urci.espe.edu.ec: <http://urci.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2012/09/Conferencia-lunes-10-SEP-12.pdf>
- Prócel, R. (2012). *Redilac*. Obtenido de Redilac.Puga. (2008). *Relaciones interpersonales en un grupo de niños que reciben castigo físico y emocional*. Lima.
- Rodríguez, Mauro. (1998) *La autoestima: clave del éxito personal*. <https://itunes.apple.com/mx/book/autoestima-clave-del-exito/id871975654?mt=11>
- Rosemberg, A. (1965). *Autoestima profesional*.
- Russek, S. (s/f.). *Crecimiento y Bienestar Emocional*. Obtenido de <http://www.crecimiento-y-bienestar-emocional.com/autoestima-ninos.html>: <http://www.crecimiento-y-bienestar-emocional.com/autoestima-ninos.html>
- Sampieri, R. H. (2010) *Metodología de la investigación*. México, D. F. Mc GrawHill de México. P. 44 – 55.
- Sierra Bravo. (1984). *Técnicas de investigación social*. Editorial Paraninfo. Madrid

Tamayo & Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación Científica*. Editorial Limusa S. A. México.

<https://www.wikipedia.org/>

(3) Tarazona, D. Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista de Investigación en Psicología*;8: 57-65.

Vásquez, A. & Jiménez, R. (2004). Fiabilidad y validez en población clínica española. *Apuntes de Psicología*, 22(2), pp. 247-255.
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/5204/6837>

Velásquez, S. (2007). Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia. Universidad Austral de Chile.

ANEXOS



ANEXO 1 CUESTIONARIO DE ENCUESTA

CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE AUTOESTIMA Y RELACIÓN INTERPERSONAL DIRIGIDO A LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36214 DE LIRCAY

Estimado Docente:

La presente encuesta tiene el propósito de obtener información sobre la problemática con respecto a autoestima y la relación interpersonal que tienen los docentes, de la institución educativa N° 36214 de Lircay, a fin de identificar las dificultades y plantear sugerencias al respecto.

Lea atentamente cada uno de los ítems que se proponen y responda marcando la respuesta que crea conveniente, considerando la escala de valoración en cada una de las preguntas formuladas.

AUTOESTIMA

| N° | ÍTEMS | VALORACIÓN | |
|-------------------------|--|------------|----|
| | | SI | NO |
| Sí mismo general | | | |
| 1 | Usualmente las cosas no me molestan. | | |
| 2 | Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiese. | | |
| 3 | Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad. | | |
| 4 | Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva. | | |
| 5 | Me rindo fácilmente. | | |
| 6 | Es bastante difícil ser "Yo mismo". | | |
| 7 | Me siento muchas veces confundido. | | |
| 8 | Tengo una pobre opción acerca de mí mismo. | | |
| 9 | No estoy tan simpático con mucha gente. | | |
| 10 | Si tengo algo que decir, usualmente lo digo. | | |
| 11 | Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago. | | |
| 12 | Frecuentemente desearía ser otra persona. | | |
| 13 | No soy digno de confianza. | | |

| Social Pares | | | |
|---------------------|--|--|--|
| 14 | Me resulta difícil hablar en frente a un grupo. | | |
| 15 | Soy muy divertido(a). | | |
| 16 | Soy popular entre las personas de mi edad. | | |
| 17 | La gente usualmente sigue mis ideas. | | |
| 18 | Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo. | | |
| 19 | Muchas personas son más preferidas que yo. | | |
| Hogar | | | |
| 20 | Me altero fácilmente en casa. | | |
| 21 | Generalmente mi familia considera mis sentimientos. | | |
| 22 | Mi familia considera mis sentimientos. | | |
| 23 | Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa. | | |
| 24 | Mi familia me comprende. | | |
| 25 | Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando. | | |

RELACIÓN INTERPERSONAL

Lee con atención los ítems propuestos y marca lo correcto de acuerdo a lo que crea conveniente, considerando que las interrogantes van dirigidas a su persona, con respecto a lo que espera de los demás en función a las relaciones interpersonales que mantiene en su trabajo.

| Soporte | | | |
|----------------|--|----|----|
| 26 | Que los demás estén de acuerdo conmigo. | Si | No |
| 27 | Saber que la gente está de mi parte. | | |
| 28 | Que haya gente interesada en mi bienestar. | | |
| 29 | Tener junto a mí, personas que me alienten o me den ánimo. | | |
| 30 | Que la gente me haga favores. | | |
| 31 | Que los demás me demuestren que yo les agrado. | | |
| 32 | Que la gente me trate con comprensión. | | |
| 33 | Que la gente se porte considerablemente conmigo. | | |
| 34 | Ser una persona influyente. | | |
| 35 | Trabajar por el bien común. | | |
| 36 | Que los demás aprueben lo que yo hago. | | |
| 37 | Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás. | | |

| | | | |
|-----------------------|---|--|--|
| 38 | Recibir ánimo y aliento de los demás. | | |
| 39 | Tener amigos y compañeros comprensivos. | | |
| 40 | Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda. | | |
| Conformidad | | | |
| 41 | Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos. | | |
| 42 | Hacer lo que está admitido como correcto y adecuado. | | |
| 43 | Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento. | | |
| 44 | Atender estrictamente y cumplir los asuntos a mi cargo. | | |
| 45 | Seguir una norma estricta de conducta. | | |
| 46 | Acatar estrictamente las leyes y normas establecidas. | | |
| 47 | Cumplir con mi deber. | | |
| 48 | Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga. | | |
| 49 | Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido. | | |
| 50 | Hacer lo que es socialmente correcto. | | |
| 51 | Mostrar respeto por mis superiores. | | |
| 52 | Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional. | | |
| 53 | Tener maneras o modales sociales correctos y apropiados. | | |
| 54 | Hacer siempre lo que es normalmente correcto. | | |
| 55 | Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido | | |
| Reconocimiento | | | |
| 56 | Que la gente le dé importancia a lo que hago. | | |
| 57 | Que la gente piense que soy importante. | | |
| 58 | Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas. | | |
| 59 | Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente. | | |
| 60 | Ser conocido por personas más importantes. | | |
| 61 | Que la gente admire lo que yo hago. | | |
| 62 | Que la gente haga comentarios favorables sobre mí. | | |
| 63 | Ser alabado o elogiado por otras personas. | | |
| 64 | Ser mirado con respeto por los demás. | | |
| 65 | Ser tratado como una persona de cierta importancia. | | |

| | | | |
|----------------------|--|--|--|
| 66 | Que haya personas interesadas en mí. | | |
| 67 | Ser popular entre la gente. | | |
| 68 | Que haya gente que me admire. | | |
| Independencia | | | |
| 69 | Tener libertad para hacer lo que prefiera. | | |
| 70 | Ocupar un puesto en la que no tenga que obedecer órdenes. | | |
| 71 | Tener una total y completa libertad personal. | | |
| 72 | Poder hacer habitualmente lo que me agrade. | | |
| 73 | Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija. | | |
| 74 | Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo. | | |
| 75 | Ser independiente en mi trabajo. | | |
| 76 | Poder gobernar mi propia vida. | | |
| 77 | Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales. | | |
| 78 | Que se permita hacer todo lo que se quiera. | | |
| 79 | Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca. | | |
| 80 | Tomar mis decisiones por mí mismo. | | |
| 81 | Ser mi propio amo. | | |
| 82 | Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables. | | |
| 83 | Estar eximido o liberado de tener que obedecer reglas o normas. | | |
| 84 | Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo. | | |
| Benevolencia | | | |
| 85 | Hacer amistad con los menos afortunados. | | |
| 86 | Tratar a todo el mundo con suma amabilidad. | | |
| 87 | Trabajar en beneficio de otras personas. | | |
| 88 | Hacer cosas por los demás. | | |
| 89 | Ser amigo de los que no tienen amigos. | | |
| 90 | Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás. | | |
| 91 | Contribuir bastante a las obras de beneficencia social. | | |
| 92 | Trabajar por el bien común. | | |
| 93 | Ir por la vida haciendo favores a los demás. | | |

| | | | |
|------------------|--|--|--|
| 94 | Compartir lo que yo tengo y me pertenece con otras personas. | | |
| 95 | Ayudar a los pobres y necesitados. | | |
| 96 | Aceptar fácilmente a otros como amigos. | | |
| 97 | Ser generoso con los demás. | | |
| 98 | Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema. | | |
| 99 | Dedicarme ayudar a los demás. | | |
| Liderazgo | | | |
| 100 | Ocupar un puesto o cargo importante. | | |
| 101 | Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones de mi grupo. | | |
| 102 | Estar a cargo de un asunto o proyecto importante. | | |
| 103 | Tener una gran influencia. | | |
| 104 | Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad. | | |
| 105 | Ser el único que manda y dirige. | | |
| 106 | Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte. | | |
| 107 | Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección. | | |
| 108 | Ser una persona influyente. | | |
| 109 | Ser considerado como líder o jefe. | | |
| 110 | Ser el que toma las decisiones en mi grupo. | | |
| 111 | Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad. | | |
| 112 | Ser el responsable de un grupo de personas. | | |
| 113 | Dirigir a otros en su trabajo. | | |
| 114 | Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo. | | |
| 115 | Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer. | | |

GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

ANEXO 2 MATRIZ CONSISTENCIA

| PROBLEMA | DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE | DEFINICIÓN OPERACIONAL | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | METODOLOGÍA |
|---|---|--|--|--|--|
| ¿Qué relación existe entre la autoestima y la relación interpersonal en los docentes de la Institución Educativa N° 36 214 Lircay 2015? | <p>Autoestima</p> <p>(Martín, 2003), menciona que el autoestima es un concepto, una actitud, un sentimiento, una imagen y está representada por la conducta.</p> <p>Al respecto opino que la autoestima es el conjunto de las actitudes de la persona.</p> | <p>Autoestima</p> <p>Rodríguez (1998) cuando habla de la autoestima logra proyectarse hacia los demás de la siguiente manera: La autoestima es indudablemente las bases de una buena relación interpersonal.</p> <p>Reconocer los propios derechos y obligaciones es respetarse a sí mismo y una buena manera de identificar las necesidades de los demás para vivir en armonía dentro de una sociedad.</p> <p>Relación Interpersonal.</p> <p>Se llama así a la interacción humana</p> | <p>Establecer la relación que existe entre autoestima y relación interpersonal en los docentes de la Institución Educativa N°36 214 Lircay 2015.</p> | <p>HIPÓTESIS ALTERNA</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre el autoestima y la relación interpersonal</p> <p>En los docentes de la Institución Educativa N° 36 214 Lircay 2 015.</p> <p>Ho</p> <p>No Existe una relación directa y significativa entre el autoestima y la relación interpersonal</p> <p>En los docentes de la Institución Educativa N° 36 214 Lircay 2 015</p> | <p>METODO GENERAL:</p> <p>Método científico.</p> <p>MÉTODO ESPECÍFICO:</p> <p>Método descriptivo.</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>No experimental.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Descriptivo-correlacional.</p> |
| Problema específico | | | Objetivo Específico | Hipótesis Específico. | |
| 1. ¿Qué relación existe entre la relación interpersonal y Sí mismo general en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015? | <p>RELACIÓN INTERPERSONAL</p> <p>Rodríguez, Velásquez (2000), menciona que la relación interpersonal es el contacto profundo o superficial que existe entre las personas durante la realización</p> | | <p>1. Establecer la relación que existe la relación interpersonal y Sí mismo general en los docentes de la Institución Educativa N°36 214 de Lircay 2 015.</p> | <p>Hi1. Existe relación directa y significativa entre la la relación interpersonal y Sí mismo general en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015.</p> <p>Ho1. No existe relación directa y significativa entre la relación interpersonal y Sí mismo general en los docentes de la</p> | <p style="text-align: center;">  </p> <p>POBLACIÓN: 30</p> <p>MUESTRA : 30</p> <p>MUESTREO: No probabilístico.</p> |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| <p>2. ¿Qué relación existe entre relación interpersonal y social pares en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2 015?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre relación interpersonal y hogar en los docentes de la Institución Educativa N°36214 de Lircay 2015?</p> | <p>de cualquier actividad. Al respecto opino que la relación interpersonal es la Habilidad que tienen las personas para interactuar</p> | <p>y los efectos de esa interacción tiene sobre pensamientos, actitudes y sobre la conducta de los individuos considerados no como entes aislados, si no en contacto con otros individuos a quienes influyen y por quienes son a la vez influidos. (Rodriguez M 1998)</p> | <p>2. Establecer la relación que existe entre relación interpersonal y social pares en los docentes de la Institución Educativa N° 36 214 de Lircay 2015.</p> <p>3. Establecer la relación que existe entre relación interpersonal y hogar en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2 015.</p> | <p>Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015</p> <p>Hi2. Existe relación directa y significativa entre relación interpersonal y social pares en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015.</p> <p>Ho2. No existe relación directa y significativa entre relación interpersonal y social pares en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015.</p> <p>Hi3. Existe relación directa y significativa entre relación interpersonal y hogar en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015.</p> <p>Ho3. No existe relación directa y significativa entre relación interpersonal y hogar en los docentes de la Institución Educativa N° 36214 de Lircay 2015.</p> | <p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario encuesta</p> |
|--|---|---|--|--|--|

ANEXO 3 CONSTANCIA



"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 36214 DE BELLAVISTA – LIRCAY, CODIGO MODULAR 0429423, COMPRENSIÓN DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE ANGARAES, Otorga la presente=====

CONSTANCIA:

Que, la Prof. DORIS FLOR ARECHE LAURA DE ZORRILLA, alumna de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo – Sede Lircay, solicitó autorización a la Institución Educativa N° 36214 de Bellavista, para aplicar una encuesta a 30 docentes, del trabajo de investigación "Autoestima y relación interpersonal en los docentes".

Se expide el presente documento a solicitud de la parte interesada, para los fines que el interesado crea conveniente.

Lircay, octubre del 2015




Edgar Quispe Méndez
Director

ANEXO 5 FOTOGRAFÍAS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DONDE SE HIZO LA ENCUESTA



DOCENTES DESARROLLANDO LA ENCUESTA



