



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes
de la institución educativa primaria N° 70173 glorioso 890,

Julio – Puno, 2017

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Luzmila, Coaquira Avendaño

ASESOR:

Dr. Percy, Vásquez Arce

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018

PÁGINA DE JURADOS

DR. Reynaldo, Sucari León
PRESIDENTE

Dr. Samuel, Perez Quispe
SECRETARIO

Dr. Percy, Vásquez Arce
VOCAL

DEDICADO:

A mi esposo Fredy, quien va sembrando en mi alma el deseo de superación.

A mi madre Emilia, por sus consejos constantes que hizo en los momentos más conflictivos y difíciles de mi vida, a mi querido padre Alberto, que con la fuerza de su carácter mantuvo siempre adelante y unida a la familia y por ser un apoyo moral para sobre salir en la vida.

Luzmila.

AGRADECIMIENTO

El más sincero agradecimiento al Dr. Percy, Vásquez Arce. Asesor de esta Tesis, por su valiosa colaboración y dirección para la elaboración y ejecución del presente proyecto de investigación.

Merece también nuestra consideración y agradecimiento a todos los profesores de la Universidad César Vallejo, quienes supieron inculcarnos principios éticos de responsabilidad y ejemplo de buen desempeño profesional.

A los coordinadores, docentes de la Universidad César Vallejo por impartirnos sus experiencias y conocimientos.

A los compañeros de nuestra promoción por brindarnos su amistad durante nuestra formación.

A nuestros jurados de tesis, por su gran aporte para la culminación y sustentación del presente trabajo de investigación.

Autor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Luzmila Coaquira Avendaño, del Programa de Maestría en Gestión y Administración Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI N° 01872049, con la Tesis titulada: Gestión Pedagógica y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890, Juli – Puno, 2017

Declaro bajo juramento que:

- La Tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido auto plagiado; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude, plagio (información sin citar a autores), autoplagiado (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio ya que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, agosto del 2018.



.....
Luzmila Coaquira Avendaño
DNI. N° 01872049

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada “Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa primaria n° 70173 glorioso 890 Juli - Puno, 2017”, con la finalidad de dar cumplimiento al reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magister en Administración de la Educación.

En la primera sección se aborda sobre la introducción, en la cual se presenta los antecedentes considerando la base teórica que brinda soporte y sustento teórico, seguido de la justificación, luego también se tiene la descripción y el planteamiento del problema, las hipótesis, así como los objetivos que guían la investigación.

La segunda sección trata sobre el marco metodológico, considerando las variables, el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, así como los métodos de tratamiento y análisis de datos

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Autor.

Índice de Contenido

PÁGINA DE JURADOS	ii
DEDICADO:	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
3.1. Realidad problemática	14
Antecedentes	15
A nivel Internacional	15
A Nivel Nacional	16
A Nivel Regional	18
Problema General	41
Problemas específicos	41
1.5. Justificación de estudio.....	41
1.6. Hipótesis	43
Hipótesis general	43
Hipótesis específicos	44
1.7. Objetivos.....	44
Objetivo general	44
Objetivos específicos.....	44
3.2. Variables.....	45

3.3. Operacionalización de variables	38
3.4. Metodología.....	39
Método	39
Enfoque de investigación	39
3.5. Tipo de estudio	39
3.6. Diseño de investigación.....	39
3.7. Población, muestra y muestreo	39
3.7.1. Población.....	39
3.7.2. Muestra	40
3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.8.1. <i>Técnicas:</i>	40
3.9. Método de análisis de datos	40
4.RESULTADOS	42
5.DISCUSIÓN	63
6.CONCLUSIONES	65
7.RECOMENDACIONES.....	66
8.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	38
Tabla 2. Distribución de la población de estudio.....	39
Tabla 3. Distribución de la Muestra del Estudio	40
Tabla 4. Técnicas e Instrumentos Utilizados	40
Tabla 5. Estrategias metodológicas a nivel de ítems	42
Tabla 6. Paradigmas pedagógicos innovadores a nivel de ítems	44
Tabla 7. Capacitaciones a nivel de ítems.....	46
Tabla 8. Desarrollo de capacidades personales a nivel de ítems	48
Tabla 9. Estilo de aprendizaje auditivo a nivel de ítems	51
Tabla 10. Estilo de aprendizaje visual a nivel de ítems	53
Tabla 11. Estilo de aprendizaje reflexivo a nivel de ítems	55
Tabla 12. Estilo de aprendizaje activo a nivel de ítems.....	57
Tabla 13. Resultados de las percepciones de los estudiantes sobre la Gestión Pedagógica y los Estilos de Aprendizaje.....	59
Tabla 14. Pruebas de Chi-cuadrado, para probar la independencia entre Gestión Pedagógica y Estilos de Aprendizaje.....	59
Tabla 15. Resultados de las percepciones de los estudiantes sobre Desarrollo de Prácticas Pedagógicas y Estilos de Aprendizaje.....	60
Tabla 16. Resultados del SPS, para probar la independencia entre Desarrollo de Prácticas Pedagógicas y Estilos de Aprendizaje.....	60
Tabla 17. Resultados del SPS, para probar la relación entre la Actualización y Desarrollo Profesional versus Estilos de Aprendizaje.....	61

Tabla 18. Resultados del SPS, para probar la independencia entre Actualización y Desarrollo Profesional y Estilos de Aprendizaje	61
--	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estrategias metodológicas a nivel de ítems	43
Figura 2. Estrategias metodológicas a nivel indicador	43
Figura 3. Paradigmas pedagógicos innovadores a nivel de ítems.....	45
Figura 4. Paradigmas pedagógicos innovadores a nivel indicador	45
Figura 5. Capacitaciones a nivel de ítems.....	47
Figura 6. Capacitaciones a nivel indicador	48
Figura 7. Desarrollo de capacidades personales a nivel de ítems	49
Figura 8. Desarrollo de capacidades personales a nivel indicador	50
Figura 9. Estilo de aprendizaje auditivo a nivel de ítems	52
Figura 10. Estilo de aprendizaje auditivo a nivel indicador.....	52
Figura 11. Estilo de aprendizaje visual a nivel de ítems.....	54
Figura 12. Estilo de aprendizaje visual a nivel indicador	54
Figura 13. Estilo de aprendizaje reflexivo a nivel de ítems.....	56
figura 14. Estilo de aprendizaje reflexivo a nivel indicador	56
Figura 15. Capacitaciones a nivel de ítems.....	58
Figura 16 Capacitaciones a nivel indicador	58

ÍNDICE DE ANEXOS

- Artículo científico
- Matriz de consistencia
- Instrumentos de recolección de información.
- Base de datos de procesados de la información
- Constancia de validación de instrumentos
- Evidencias fotográficas del proceso de investigación

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación titulado “Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890, Juli–Puno, 2017”, tiene como objetivo general determinar la relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la I.E.P. N° 70173 “Glorioso 890”, Juli –Puno, 2017.

Referente a la metodología, se utilizó el diseño de investigación descriptivo-correlacional, empleando una muestra no probabilística de 42 estudiantes del quinto y sexto grado, a quienes se les aplicó el cuestionario de investigación que fue formulado con ítems relacionados a las dos variables de estudio bajo la escala de Likert.

Los principales resultados de la presente investigación confirman la existencia de una correlación baja y no significativa entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la IEP N° 70173 Glorioso 890 de Juli – Puno, ello indica que el actuar de los profesores en su tarea pedagógica no está muy relacionada de manera directa con la forma de cómo aprenden los estudiantes, considerando que pueden tener ritmos y estilos diferentes.

Palabras clave: gestión pedagógica, estilos de aprendizaje.

ABSTRACT

In the present research titled "Pedagogic administration and learning styles in students of the Primary Educational Institution N° 70173 Glorious 890, Juli-Puno, 2017", it has as general objective to determine the relationship between the pedagogic administration and learning styles in students of the I.E.P. Glorious N°70173 890", Juli - Puno, 2017.

Respect to the methodology, the investigation design was used descriptive-correlational, using non probabilistic sample of 42 students from fifth and sixth degree, who were applied the investigation questionnaire that was formulated with articles related to the two study variables under the scale of Likert.

The main results of the present investigation confirm the existence of a half and significant correlation between the pedagogic administration and the learning styles in the students' of the IEP N° 70173 Glorious 890 of Juli - Puno, it indicates that acting of the professors in its pedagogic task is directly related with the form of how the students learn, considering that they can have rhythms and different styles.

Keywords: pedagogic administration, learning styles.

I. INTRODUCCIÓN

3.1. Realidad problemática

La educación peruana atraviesa una grave crisis en todas las dimensiones, dentro de ellas el área de gestión pedagógica y estilos de aprendizaje del personal docente.

De tal manera se ha generado por la influencia de varios cambios a nivel mundial, regional y local. La globalización el avance de la tecnología de la información y las comunicaciones han generado profundo cambios en todas las actividades humanas incluidas la educación. Nuevos paradigmas están cambiando las formas de pensar y actuar en todas las disciplinas. A la vez, el nuevo contexto se caracteriza por una mayor competitividad y la búsqueda de la calidad en los procesos y en los resultados, así como la búsqueda de una mayor eficiencia y eficacia.

Estos cambios vienen influyendo de manera trascendental en la gestión pedagógica de nuestras instituciones educativas. En los últimos años, en nuestras instituciones educativas se han evidenciado esfuerzos por mejorar la eficiencia gerencial de parte de sus directores, sub directores, docentes, padres de familia y comunidad. Una observación empírica de nuestras instituciones educativas nos revela que un gran número de directores no desarrollan en forma adecuada la gestión pedagógica, no le dan la importancia al aspecto académico, al uso de los materiales educativos, la capacitación docente, etc. Esta situación afecta el nivel de calidad académica, de los estudiantes de educación de nivel primario, tal estilo de gerenciamiento influye también el estilo de aprendizaje en los estudiantes del nivel primario.

1.2. Trabajos previos

Antecedentes

A nivel Internacional

Castro (2009) en la investigación titulada: “Gestión pedagógica un desafío para garantizar la coherencia escolar”, realizada en la Ciudad de Chillán – Chile, plantea como objetivos: “Determinar que la gestión pedagógica acertada es un desafío para garantizar la coherencia escolar de la educación Jornada Escolar completa de Chile”, es una investigación de estudio cuantitativo de tipo transversal y observacional, llega a la siguiente conclusión: “Esta propuesta se enmarca en la necesidad de realizar una reflexión contextualizada y comprensiva del quehacer pedagógico en los establecimientos educacionales, a partir del proceso de elaboración de proyectos pedagógicos orientados a mejorar la gestión de los aprendizajes, plantea una posibilidad de trayectoria, que considere los aspectos claves del contexto, de su institución y de los beneficiarios, contiene aspectos teóricos y funcionales que ponen a los diseñadores y ejecutores en el proceso de pensar la escuela y el aula como un espacio que debe ser intervenido no sólo desde la perspectiva mecánica de llenado de formularios, sino responder a una mirada problematizadora y reflexiva acerca de los fundamentos que sustentan los cambios, el propósito que exista un conocimiento integral de las necesidades y las soluciones pertinentes para el contexto escolar en que se sitúa el proceso de cambio o innovación.

Cerdas (2008) en su tesis titulada: “Modelos de Gestión Pedagógica, en zonas de atención prioritaria: análisis de una experiencia, realizada en la ciudad - Costa Rica”, plantea como objetivo: “Aplicar los diferentes modelos pedagógicos de acuerdo a las necesidades de los estudiantes de educación primaria. Es una investigación de tipo exploratorio – descriptivo”. Llega a la siguiente conclusión: planteó que los centros educativos requerían de un cambio que emanara de la propia gestión interna; además, el plan de acción de la educación para todos 2003-2015, Plantea una serie de habilidades para el relanzamiento de la educación costarricense. Entre las principales estrategias que justifican la necesidad de un cambio urgente, según el duodécimo Informe Estado de La Nación (2005) está: La educación primaria de calidad, la incorporación de los grupos

excluidos, el programa nacional de formación de valores, el plan de prevención y atención de la violencia en y desde los centros educativos, el trabajo conjunto entre el centro educativo y la comunidad, la tecnología y la educación y la gestión administrativa.

Romero (2013) concluye su tesis titulada: “Programa liderazgo directivo para fortalecer la calidad educativa de los docentes de educación, realizada en la Escuela de Post Grado en la Ciudad de Palpa – Perú”, plantea como objetivo: Determinar que un programa de Liderazgo Directivo, fortalecerá la calidad educativa, de los docentes del nivel de Educación Superior, Palpa-Ica, 2013 y como objetivos específicos: Determinar la dimensión de relevancia, de la calidad educativa en los docentes del nivel de educación superior, Palpa-Ica, 2013; Determinar la dimensión de Pertinencia de la calidad educativa de los docente de educación superior, Palpa-Ica, 2013; Determinar la dimensión equidad de la calidad educativa de los docentes, de educación superior, Palpa-Ica-2013; Determinar la dimensión eficacia de la calidad educativa de los docentes, de educación superior, Palpa-Ica, 2013; Determinar la dimensión eficiencia de la calidad educativa de los docentes, de educación superior, Palpa-Ica, 2013. Es una investigación de tipo transversal. Llega a la siguiente conclusión: La presente investigación tiene por objeto como revolución la educación en los albores del siglo XXI, en un mundo con cambios tan vertiginosos, donde las tecnologías y el conocimiento avanzan; las sociedades demandan a las instituciones educativas que preparen a las nuevas generaciones para afrontar todos estos retos. Si las sociedades cambian, las escuelas “fieles reflejos de la sociedad”, también deben cambiar.

A Nivel Nacional

Vargas (2010) en la investigación titulada: “Gestión Pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos”, realizada en la Ciudad de Lima – Perú, plantea como objetivo: Caracterizar el sistema organizativo y el estilo de gestión de la institución educativa; analizar la gestión pedagógica del trabajo en grupo docente en la institución educativa; Diagnosticar los logros y dificultades de la gestión pedagógica del trabajo de los grupos docentes. Es una investigación de estudio cualitativo de tipo descriptivo. Llega

a la siguiente conclusión: En el análisis de la gestión pedagógica del trabajo en grupo docente se valora y practica el trabajo cooperativo como estrategia de gestión pedagógica de procesos, de la siguiente manera: En la planificación curricular en grupo de trabajo docente, se definen los objetivos estratégicos del PEI y se diseña el Plan Anual de Trabajo; se toman en consideración para la diversificación curricular, se elaboran los programas de estudio, se programan las unidades didácticas, las sesiones de aprendizaje y se diseñan los indicadores e instrumentos de evaluación. La participación en la dinámica grupal contribuye a responsabilizar a los docentes del equipo, cooperando para alcanzar mayores y mejores niveles de colaboración. En el proceso de la ejecución curricular en grupo docente, se promueve el compromiso y el ambiente participativo en la ejecución curricular; se comparten algunas experiencias y contrastan procesos de aprendizaje docente haciéndose extensivo a los demás grupos con proyectos institucionales; se elaboran informes técnico pedagógicos a nivel personal y en grupo; y se toman decisiones para la mejora de la planificación y ejecución curricular, en el proceso de evaluación curricular, muestran la necesidad de monitoreo de los procesos pedagógicos; el mejoramiento de la administración del tiempo y las horas efectivas de las sesiones de aprendizaje considerando las actividades institucionales; los docentes requieren procesos de reflexión e investigación en grupo cooperativo; se debe mejorar la comunicación de resultados de evaluaciones. Las autoridades y los grupos docentes que realizan acciones para acompañar y verificar los avances de los proyectos y actividades que se dan en la I.E.P. compartiendo el control y el monitoreo para cumplir con las tareas. Los niveles de responsabilidad compartida por los grupos docentes se ven favorecidos porque son gestores del control de sus propias acciones, esto les permite estar en proceso de desarrollo de una cultura profesional cooperativa. La toma de decisiones respecto a la propuesta curricular que manejan los grupos de trabajo docente, permite diversificarla para el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes.

Según Zarate (2011) en su tesis titulada: Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia - Lima, plantea como objetivo: Establecer la relación entre el liderazgo y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia – Lima, formula

como hipótesis: El liderazgo se relaciona con el desempeño docentes de las instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia – Lima, Es una investigación de estudio cualitativo de tipo descriptivo. Llega a la siguiente conclusión: De la investigación realizada se concluye que existe una alta relación; el 95% de los docentes están de acuerdo con el liderazgo directivo que presenta en las dimensiones Gestión pedagógica, Institucional y Administrativo Se concluye que la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel Primaria se muestra con aceptación según los docentes, concluimos que los docentes y los alumnos están de acuerdo con los diferentes estilos de liderazgo autoritario, democrático y situacional para cumplir con la función de director de las Instituciones Educativas Primaria, la existencia de un alto grado de correlación lineal entre el liderazgo directivo y desempeño docente con sus respectivas dimensiones, existe en las escuelas de primaria del distrito de Independencia – Lima un mayor número de 153 de acuerdo a la muestra de la investigación 201 de docentes del sexo femenino.

A Nivel Regional

Hanco (2012) en su investigación titulada: Estrategias de aprendizaje, según escala ACRA en estudiantes de la EP de Educación Secundaria UNA - Puno, tuvo como objetivo identificar el nivel de uso de las escalas de estrategias de aprendizaje ACRA, en estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria en la facultad de ciencias de educación de la UNA-Puno, fue una investigación de tipo no experimental con un diseño transeccional – descriptivo. La población de estudio la constituyeron 108 estudiantes del II semestre del año académico 2009-I, y como instrumentos empleó el inventario ACRA de Estrategias de Aprendizaje de Román & Gallego (1994). En el estudio se llega a la conclusión: de que el nivel de uso de estrategias de aprendizaje, según las escalas ACRA de Román y Gallego, de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, es de bastantes veces en un 37%, algunas veces en 36%, y siempre en un 17% de la muestra, ello significa que las estrategias ACRA se usan mayoritariamente por parte de los estudiantes en mención.

Pérez (2012) en su tesis titulada: Estilos de gestión de los directores de instituciones educativas secundarias y su vínculo con las relaciones humanas, en el ámbito de la UGEL Azángaro 2011, en el presente trabajo se pretende relacionar la función del estilo de gestión en la escuela para el mejoramiento de las relaciones humanas en educación, así como la participación que tanto el docente como el director y personal administrativo que deben tener para una escuela de calidad. Se enfatiza que el recurso humano protagonista a nivel educativo es el docente y el estudiante de quienes depende la búsqueda de la excelencia del proceso enseñanza aprendizaje. Se sabe que tanto el docente como el director de una escuela deben de desarrollar un tipo de liderazgo pues ejerce una influencia sobre el alumnado, y por lo tanto origina una comunicación de mayor valor, en esta relación docente-estudiante, se presentan múltiples problemas, constituyendo por una parte la formación docente misma.

3. Teorías relacionadas al tema

Gestión Pedagógica

De acuerdo con Freeman (1994), la Gestión Pedagógica es el proceso participativo, planificado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida.

Montoya (2010) conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa.

Ministerio de Educación (2012) Gestión Pedagógica son las prácticas recurrentes que permiten al asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Ello incluye el diseño de una propuesta curricular, su puesta en práctica en el proceso de enseñanza –

aprendizaje en las aulas, su evaluación y retroalimentación, y a partir de las experiencias, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los docentes.

Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consiente, sistemático e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.

Según la Agencia de la Calidad de la Educación, este modelo tiene como principio orientador el mejoramiento continuo de la gestión pedagógica para promover la calidad en la escuela, a través de la coordinación y articulación de todos los procesos. Comprende a la escuela desde un enfoque sistémico, con el cual se miran las interrelaciones entre las dimensiones de cada una de las áreas y de los procesos y resultados. Batista (2007)

Enfoques o teorías sobre gestión pedagógica

Asimismo, Pacheco T. (1991) “Los procesos de innovación educativa”. El concepto de gestión pedagógica como tal es difícil de encontrar en la reflexión teórica acerca de los procesos educativos de México y, probablemente, también de América Latina. Los ejemplos de lo que aquí puede identificarse como gestión educativa y de establecimientos escolares en el caso de los países de la región, pueden ser asociados con iniciativas más cercanas a la idea de proyectos de innovación educativa.

Según, Alvarado (1990: 27) Define la gestión educativa como: “El conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados al desarrollo del sistema educativo a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad a la cual sirve”. A esta definición añadimos, la búsqueda del mejoramiento continuo de las prácticas educativas.

Los procesos de gestión involucran a los miembros de las instituciones y los comprometen. Son procesos complejos que requieren del análisis y síntesis de la gestión y

de su sistematización. El análisis reflexivo de los procesos motiva e integra a los miembros de la institución educativa en el diseño de procesos de mejora de la gestión, de acuerdo a la definición de gestión educativa propuesta por el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, Unesco:

“Desde un punto de vista más ligado a la teoría organizacional, la gestión educativa es vista como un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales. La gestión educativa puede entenderse como acciones desarrolladas por los gestores que pilotan espacios organizacionales. Es un saber de síntesis capaz de ligar conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración en procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas; a la exploración y explotación de todas las posibilidades; y a la innovación permanente como proceso sistemático”.
(IIPE, 2000: 16)

Ministerio de Educación (2012) Compromisos e indicadores de gestión escolar

En la actualidad, la gestión de las escuelas tiene como eje principal lo administrativo. Sin embargo, ello no responde a su propósito fundamental: generar condiciones para el logro de los aprendizajes. Frente a esta realidad, se requiere transitar hacia una gestión con liderazgo pedagógico, que implique una labor transformadora en la Institución Educativa.

(Pozner, 2001) Es importante re significar la gestión con el objetivo de reconstruir y recuperar el sentido y el valor de la vida escolar, lo que conlleva crear y recrear una nueva forma de hacer escuela.

Al respecto Fullan (2002) refiere la importancia de encontrar el significado tanto de lo que se va a cambiar como del modo de hacerlo, tomando en cuenta el efecto a nivel individual de los diferentes actores educativos y al mismo tiempo el contexto de la institución educativa, de la localidad y del país.

Una dirección centrada en el aprendizaje se relaciona con todo aquel conjunto de actividades que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo profesores y estudiantes. El liderazgo pedagógico aboca a una labor

"transformadora", pues no se limita a trabajar en las condiciones existentes y con las metas dadas, sino en ir las alterando para que mejoren la educación y las prácticas docentes en el aula (Leithwood, 2009).

Un aspecto importante en esta configuración de la gestión escolares lo concerniente a los sujetos. La relación se da con el reconocimiento de la participación de todos los actores educativos en el proceso de gestión. Se trata de contemplarlos no como elementos pasivos que deben ser administrados o "manejados", sino como personas, individualidades autónomas con voluntad y poder de acción. Bajo esta perspectiva, su compromiso, convicción y cooperación son importantes para que los procesos de gestión se realicen. En este sentido se complementa la definición como un conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y estudiantes), vinculadas con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica (Loera, 2006).

Para Batista (2001) es el hacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realian los profesores, en colectivo, para direccionar su práctica para cumplir los objetivos.

Tiene la responsabilidad de Planificar, Organizar, Dirigir, coordinar y evaluar las acciones pedagógicas y las relacionadas con el desarrollo de la cultura, la ciencia, tecnología, el deporte y la recreación en el ámbito local, asimismo es responsable de brindar asesoramiento a las instituciones educativas en Planes, Proyectos, Presupuestos y Reglamentos, así como adecuar la política y normatividad de la gestión institucional del sector educación a las necesidades de su ámbito jurisdiccional. Prof. Luís Eduardo LAGUNA ROQUE Jefe de Gestión Pedagógica 2018

La gestión, así como la administración y la planeación representan la posibilidad estratégica para articular y dar sentido y contenido a la acción de y entre los diversos planos educativos. Por su naturaleza, tales estrategias recogen orientaciones y perspectivas teóricas, se ubican como instancias mediadoras de la acción y pueden desempeñarse con funciones tanto de naturaleza técnico-burocrática como de relación orgánica entre los propósitos integradores y autogestionarios y los diversos sectores educativos Marco Aurelio Navarro Siglo XXI.

Proyecto Educativo Institucional (PEI) 2016 Los nuevos escenarios globales inciden directamente en todas las organizaciones sociales y las obligan a emprender rápidas transformaciones. La educación no es ajena a este fenómeno y, por esta razón, el sistema educativo enfrenta importantes desafíos para dar respuestas oportunas y pertinentes a las nuevas necesidades de formación de los ciudadanos para el siglo XXI.

(Carretero, 2005) En el campo educativo, y distanciándose de la concepción instruccional de la enseñanza, emergieron notables pensadores como Ausubel, Bruner, Vygotsky y otros, quienes propugnaron que los procesos de aprendizaje no se logran con la mera transmisión de contenidos, sino con procesos donde el sujeto es productor de sus propios conocimientos.

Otra importante contribución a erosionar las bases epistemológicas de la civilización industrial fueron los aportes de la sociolingüística y su aproximación al lenguaje con la intención de superar la concepción positivista, que lo concibió como un simple medio o herramienta para describir la realidad. De acuerdo a Echeverría (2008)

Esta nueva perspectiva sugiere que a las personas, para insertarse en los complejos, dinámicos y cambiantes escenarios que caracterizarán el futuro, no les serán suficientes

sólo el dominio de saberes racionales, especializados e instrumentales. Para los sujetos de las sociedades post-industriales será clave contar, además, con otras capacidades llamadas "blandas genéricas" como el pensamiento crítico, la resiliencia, la sociabilidad, el trabajo en redes, las habilidades de comunicación, la inteligencia emocional, la activación de valores y otras capacidades básicas (Brunner, 2000).

(OECD, 2009) Lo más importante que señala esta propuesta es que, aunque ambos hemisferios cerebrales son diferentes, los dos utilizan modos de cognición de alto y complicado funcionamiento mental y que los procesos cognitivos se verán limitados si ambos hemisferios no están implicados.

Latapi (2004) Es fundamental estudiar el papel de las educadoras en el nivel preescolar conocer sus dificultades y como a sido su gestión pedagógica al implementar el modelo educativo de competencias que plantea la reforma integral de educación básico (RIEB) sin contar con sus recursos realistas.

Con los instrumentos que aquí se presentan es posible responder de manera específica a problemas de aprendizaje concretos que se presentan en las aulas. Las respuestas tienen que ver con alinear las necesidades, condiciones y estilos de aprendizaje de los alumnos con las estrategias de enseñanza, evaluación y gestión del clima de aula de los docentes. Esto lleva un proceso: diagnosticar, establecer estándares o metas, analizar la brecha entre lo que se tiene y lo que se quiere, generar una estrategia que cierre la brecha de manera paulatina pero estructurada, poniendo al aprendizaje como el motivo fundamental del desempeño pedagógico del docente y la estructura organizacional de la escuela (Rueda, 2011)

La única manera que tienen las escuelas en estos tiempos de poder validarse en su entorno social es a través de la implementación de procesos de gestión que garanticen el cumplimiento del objetivo específico para el cual existen qué: EDUCAR EN CALIDAD. La educación si bien es cierto en nuestro país es

un derecho, con mayor razón debe desarrollarse con estrictos estándares de calidad que garanticen que dicho derecho sea eficiente y acorde al contexto en el cual estamos insertos. Este es un documento de apoyo y orientación, la única pretensión es poder ayudar a los cuerpos directivos y docentes en cuanto a la implementación de procesos de gestión en la institución de educación, sujeto a cambios según sea la realidad en cada contexto educativo, eso dependerá de los equipos que asumen el liderazgo en cada institución que EDUCA. Dr. Oscar Rivadeneira Herrera 2017.

En efecto, Cassasus (2000), destaca, la gestión, desde el punto de vista de la movilización de los recursos, como la capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente y los objetivos superiores de la organización considerada.

Para ello, Pozner (2002), coincide en la necesidad de concebir a la gestión educativa inmersa en la complejidad que implican las organizaciones educativas e imaginarlas como sistemas permeables a su entorno, dentro de una realidad que exige considerar un principio de gobernabilidad para manejar nuevos balances e integraciones entre lo pedagógico, lo político y lo técnico; así como con la resolución de conflictos.

Para Borjas (2008), la gestión del directivo trata de focalizar su acción en las conductas de sus miembros para poder entender sus aspiraciones, creencias, deseos y compromisos.

Explica que la dirección escolar, considera diferentes dimensiones para articular y centrar en torno a la misión pedagógica curricular, la organizativa, operativa, financiera - administrativa, los propósitos establecidos para poner en marcha proyectos educativos con relevancia social y sustentable en la comunidad. Donoso (2007)

Así mismo Arias (2008) resalta, una visión en este sentido, suponiendo a la gestión pedagógica como aquella que incorpora tanto el análisis, transformación de aspectos estructurales como la cultura colectiva de la escuela y su accionar cotidiano, en

este último se incluye lo administrativo, pedagógico y singular de los sujetos que en ésta intervienen.

López (2009), a través del manual del director, resalta la gestión pedagógica es el proceso global para dinamizar el funcionamiento institucional, se ejercita mediante la influencia personal sobre los recursos, medios, técnicas, personal docente y no docente tendiente al logro de objetivos y metas. El mismo autor refiere, la gestión proyecta la misión institucional donde se destaca al director como la autoridad máxima del establecimiento y como responsable de la conducta de la totalidad de las actividades de la institución, donde corresponden además funciones de gobierno, orientación, asesoramiento, coordinación, supervisión, evaluación pedagógica, administrativa de representación escolar y de relaciones con la comunidad. Por lo cual se deduce que el proceso de gestión requiere de su intervención en labores pedagógicas, impulsar el trabajo organizativo, la flexibilización de funciones administrativas e incluso proceso de integración comunitaria que faciliten proyectos educativos productivos en las escuelas.

Magisch (2006), citado por Acurero (2012) define, la gestión es el desarrollo de procesos responsables del director escolar en la cual debe planificar, controlar, definir objetivos, tomar decisiones para poder solucionar problemas, desarrollar una comunicación efectiva e influir en la capacitación del personal docente. Ahora bien, la gestión del director tiene como función conjugar las distintas tareas que debe cumplir la organización, implementando procesos tales como la planificación y fijación de objetivos, que permitan ejecutar las acciones con apoyo del colectivo, para intervenir y alcanzar mayor eficiencia en el proceso de gestión.

El proceso de gestión implica el funcionamiento y desarrollo de un sistema como lo es la escuela (a lo interno), para darle direccionalidad al servicio educativo que ofrece, basándose en: a) la normativa legal, b) la normativa general y la técnica, aportadas por la

tecnología, la didáctica y otras ciencias de la educación, c) el currículum restringido y el amplio, d) las políticas y los planes educativos. Molins (2009)

Para Fajardo y Cervantes la Gestión pedagógica es: “Conjunto de acciones pedagógicas con las cuales el docente de aula cumple las fases del proceso de planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades de su competencia didáctica

La gestión pedagógica: Define a la gestión pedagógica como el desarrollo académico, que es la verdadera consistencia del trabajo del profesional docente en la educación, La unidad de aprendizaje, la sesión de aprendizaje y el proyecto de producción son los instrumentos básicos, para lograr que el desarrollo académico sea coherente y sistemático. El otro aspecto de la gestión pedagógica se refiere al calendario escolar, que al margen de los hechos cívicos- sociales- culturales y deportivos, se encuentra la planificación, la organización, la ejecución y la evaluación de las mega ferias de cultura productiva, a llevarse en tres etapas. El último aspecto de la gestión pedagógica, se refiere a la evaluación académica que tiene el propósito de verificar el nivel de avance del programa experimental a fin de programar si fuera necesario o reformular de acuerdo con los resultados. Para Cortez (2004)

En consecuencia, Batista (2011) refiere, este tipo de gestión es el proceso mediante el cual los directivos determinan las labores pedagógicas a seguir (planificación) según los objetivos, necesidades, cambios deseados, las estrategias y resultados en términos de buscar excelencia pedagógica.

Intervenir pedagógicamente en el tema de la productividad requiere de labor docente contemplando los temas que se abordan en más de una asignatura, para que los alumnos vinculen los saberes de diferentes disciplinas y logren entender e interpretar hechos o fenómenos, actuando frente a ellos de manera asertiva. Así mismo, la autora refiere, la intervención pedagógica para la productividad

en la escuela se lleva a cabo para complementar la formación de personas interesadas en servir a la comunidad. En este caso los directivos contribuyen con los docentes a la orientación de capacidades y potencialidades de las y los niños hacia el mejoramiento sostenido de la comunidad. Rivarosa (2011)

Para Lubo (2007), La gestión pedagógica: La gestión pedagógica emerge de la práctica docente, tiene su propio cuerpo de conocimientos y prácticas sociales, históricamente construidas en función de la misión específica de las instituciones de enseñanza en la sociedad, en ese sentido es posible definirla como el “campo teórico y radiológico en función de la peculiar naturaleza de la educación como práctica política y cultural comprometida con la promoción de valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía en la sociedad democrática”

Trata de la acción humana, por ello, la definición que se dé la gestión está siempre sustentada en una teoría implícita o explícita de la acción humana. Puede apreciarse entonces las distintas maneras de concebir la gestión pedagógica que como su etimología la identifica siempre buscando conducir al niño o joven por la senda de la educación, según sea el objeto del cual se ocupa y los procesos involucrados, de no ser así traerían consecuencias negativas dentro de estas el que el educador, que es el que está en contacto directo con sus educandos después de la familia, posea poco grado de conocimiento de las características psicológicas individuales de los alumnos. (Sander Benno 2002).

La Gestión pedagógica: Es aquel conjunto de actividades que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes. Esto implica ir más allá de la gestión de las realidades presentes para rediseñarlas en función de dichas metas. En esa medida el liderazgo pedagógico aboca a una labor “transformadora”, pues no se limita a trabajar en las condiciones existentes y con las metas dadas, sino en ir las alterando para que mejoren la educación y las prácticas docentes en el aula. Ministerio de educación

(MINEDU) (2009),

Para Ramos (2013), “La gestión pedagógica: Es el conjunto de procesos, de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación se entiende por gestión pedagógica la fijación de prioridades y estrategias y la obtención, organización, distribución y utilización de los recursos curriculares orientados a garantizar una educación de calidad para todos”

(Alonso, et al., 1994) No son sólo los factores cognitivos los que tienen que ver con los estilos de aprendizaje, también se incluyen los afectivos y los fisiológicos. Entre los factores afectivos.

Con relación variable estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje

Según los aportes de Zavala (2008) El concepto de estilo de aprendizaje se viene empleando aproximadamente desde la década de los 70, enuncia que el concepto de estilos de aprendizaje aparece en la década de los años 50, pero que en el ámbito educativo no se emplea hasta 20 años después.

Existen diversas definiciones del concepto estilos de aprendizaje, pero resaltamos la propuesta por Keefe (1988) que recoge Alonso et al. (2007). "Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje". Por lo que los alumnos responden en el proceso enseñanza aprendizaje de acuerdo al medio donde interactúan, como los estados emocionales en que se encuentran.

A continuación, se señalan algunas definiciones con respecto a los estilos de aprendizaje.

Según Villanueva (1977) Los estilos de aprendizaje se caracterizan según el empleo o utilidad, como un conjunto de estrategias cognitivas y pragmáticas en los distintos aspectos del aprendizaje, sin embargo, la investigación empírica demostró que un mismo individuo puede emplear diferentes estrategias los cuales pertenecen a diferentes estilos de aprendizaje.

El estilo cognitivo es la valoración individual que rige desde un contexto cultural, en el cual responde a los estímulos ambientales, a través del estilo cognitivo en que la persona muestra la forma de organizar conceptualmente su ambiente, de manera personal, de aprender, imagina, transforma y utiliza la información del estilo cognitivo lo cual también vendría a ser un estilo de aprendizaje; los tipos básicos más estudiados son: reflexividad, impulsividad, nivela miento, independencia del campo, control restrictivo, control flexible, nivela miento – agudización, escudriñamiento, etc.

Otra definición es de Dunn, citado por Navarro (2003) en donde manifiesta que estilo de aprendizaje es la forma de cómo el aprendiz comienza a concretar su información nueva, que a la vez le resulta difícil, pero aun siendo así la trata y retiene.

Los estilos de aprendizaje son procesos continuos, mutable y progresivo de adaptación al medio, porque cada persona aprende, se adapta al mundo donde vive no solo por su cerebro sino, además, emplea sus sentidos que le permiten interactuar con el medio a través de la modalidad sensorial o preferencia de los canales sensoriales, que vienen a ser los tipos básicos de los estilos de aprendizaje según Salas (2008).

Conceptualmente los estilos de aprendizaje se entienden como variables personales que se encuentra a mitad, entre la inteligencia y la personalidad, explican las diferentes formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del aprendizaje.

Araque (2010) explica los proyectos educativos productivos, son estrategias metodológicas para la integración de la escuela con la comunidad, de esto se pretende que la misma participe en la educación y formación de sus representados buscando hacer de ellos sujetos activos, vigilantes de su propio aprendizaje.

El método Directo

Este método centró su atención en el desarrollo de las 4 habilidades, comenzando por las orales, donde la expresión oral se convierte en la habilidad básica. Se ignora la existencia de la (LM), asumiendo que el aprendizaje de la (LE) y la (LM) constituyen procesos similares, solo que comenzados en diferentes edades. Se elimina la traducción como procedimiento de enseñanza, otro tanto así le pasa a la lectura; estimula la enseñanza inductiva de la gramática y el uso de los medios visuales, ejercicios orales 143 y escritos. Se evitan los errores a toda costa, asumiendo que un error genera un hábito incorrecto. Existen criterios de que este método estimuló la curiosidad de los aprendices por aprender y progresar. También se dice que con él se puede aprender en 200 horas (Pekelis 1987).

Sin embargo, según Keefe (1988), es un hecho que cada estudiante posee características particulares, como los rasgos afectivos, fisiológicos y cognitivos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo éstos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, lo que viene a ser los llamados estilos de aprendizaje.

Esto trae como consecuencia que a la hora de aprender, lo hagan de manera distinta y organicen ese proceso de acuerdo a la forma de como asimilan los contenidos que estudian (Bolívar y Rojas, 2008).

Es decir, cada estudiante aprende de manera distinta a los demás, utiliza diferentes estrategias, aprende a velocidades diferentes, ya sea con mayor o menor eficacia e incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema (Gravini, 2008).

En este sentido Herrera y Zapata (2012) y Loría-Castellanos, Rivera, Gallardo, MárquezÁvila y Chavarría-Islas (2007) mencionan que el estudio de los estilos de

aprendizaje desde el punto de vista educativo permite conocer las tendencias de cómo los estudiantes se desempeñan en el aula. Teniendo en cuenta dicha aproximación, se desprende que el adaptar los métodos de enseñanza a los estilos preferidos de los estudiantes (en la medida de lo posible), puede traer consigo una mayor satisfacción y una mejoría en los resultados académicos.

Los estilos de aprendizaje se definen como un conjunto de características cognitivas, afectivas y fisiológicas que determinan el modo en que los sujetos interactúan y responden a situaciones de aprendizaje (Keefe, 1988).

Las preferencias que se describen a partir de los distintos tipos de estilos posibilitan comprender como dos estudiantes que participan de la misma situación de aprendizaje logran asimilar diferentes magnitudes de información (Honey & Mumford, 1986).

En este sentido resulta importante destacar que todos los individuos poseen todos los estilos de aprendizaje, los que no necesariamente se hallan desarrollados en la misma medida. Así, la presencia acentuada de un estilo sobre otros establece la preferencia para procesar un tipo particular de información. De acuerdo con esto se asume la necesidad de exhibir determinada estructura de estilos para asimilar un conocimiento específico sin mayores inconvenientes (Kolb & Kolb, 2005).

Pasando ahora a las variables académicas, los estilos de aprendizaje se estudian comúnmente en relación a la carrera, el rendimiento académico, y la instancia de la carrera que el alumno se encuentra cursando –ingresantes versus avanzados- (Acevedo-Pierart, 2011; Bangcola, 2016; Jahanbakhsh, 2012; Liu & Shi, 2015; Ventura & Moscoloni, 2015; Villamizar-Acevedo, 2012).

El estilo activo

Asimismo el estilo activo está basado en:

La experiencia directa, se involucra plenamente, sin prejuicios en las nuevas experiencias. Son de mente abierta, no dudan en lo que van hacer,

simplemente lo realizan con entusiasmo las tareas nuevas; son personas que les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Ni bien desciende el entusiasmo por una actividad, comienzan a buscar una próxima actividad. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con las actividades que les lleva mucho tiempo. Son personas de grupo, normalmente se involucran en asuntos de los demás centrándose en todas las actividades. Según Capella (2003).

El estilo reflexivo

Según Honey y Mumford (1992) A los que prefieren este estilo, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, las analizan con detenimiento para llegar a una conclusión, les gusta considerar las demás alternativas, antes de actuar, escuchan a los demás se mantienen en grupo disfrutan de la intervención de los otros y solo intervienen cuando tienen dominio de la situación.

Asimismo, Honey y Mumford (1992) Características principales del estilo reflexivo es: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, paciente. Otras características del estilo reflexivo tenemos: observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudiosos de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.

El estilo teórico

Honey y Mumford (1992) Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas: Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de

establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Asimismo, Honey y Mumford (1992) Cuyas características principales del estilo teórico es: metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. Otras Características del estilo teórico: disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de "porqués", buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos y explorador.

El estilo pragmático

Según Krause (2006) Los estudiosos de los estilos de aprendizaje describen el estilo pragmático como aquél caracterizado por la experimentación y aplicación de las ideas. El punto fuerte de las personas con predominancia del estilo pragmático es la aplicación de las ideas.

Asimismo, Krause (2006) Los pragmáticos son expertos probando ideas, teorías y técnicas para ver si funciona. Regresan de cursos directivos con nuevas ideas que quieren poner en práctica. Su filosofía es: "Si funciona es bueno". Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y buscan experimentar aplicaciones. Son impacientes durante discusiones que teorizan. Son esencialmente prácticos para tomar decisiones y resolver problemas.

Por otro lado, Krause (2006) Las características principales del estilo pragmático es: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista. Otras características que se observa es ser: técnico, útil, rápido, decidido, panificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.

Como señalan Alliende y Condemarín (2002,181) la comprensión lectora se da en función de las características del material y las características del lector.

Los términos estilos de aprendizaje y estilos cognitivo suelen usarse en gran cantidad de literatura especializada casi como sinónimos, acuño el termino estilos cognitivos y los definía como: un modo típico y habitual de resolver problemas, pensar, percibir y recordar, mientras que el estilo de aprendizaje es adoptado para reflejar lo concerniente a la aplicación del estilo cognitivo en una situación de aprendizaje. Alport (1937

Dunn, (1978) define los Estilos de Aprendizaje como “La manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información”.

Keefe (1988) es quien hace una definición mas clara, los entiende como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de como los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Kolb (1984) ha introducido al corpus académico el modelo de aprendizaje por experiencia y define el aprendizaje como “el proceso por medio del cual se crea conocimiento a través de la transformación de la experiencia” (1984). Concibe el aprendizaje como un proceso en contraposición a la concepción basada en contenidos y productos. Además, considera el conocimiento como un proceso de transformación, el que continuamente se genera y regenera, donde la adquisición y la transmisión no son entidades independientes. El aprendizaje es considerado un proceso holístico de adaptación, donde se combina los conocimientos tanto objetivos como subjetivo. Por ultimo, afirma que para comprender el aprendizaje es necesario comprender la naturaleza del conocimiento y viceversa. Con respecto a los estilos de aprendizaje describe como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencia del medio ambiente actual”. Kolb considera el aprendizaje como un proceso cíclico de cuatro etapas: la experiencia concreta, la reflexión, la conceptualización, que conlleva la generalización y

elaboración de hipótesis y, por último, la aplicación o puesta en práctica de lo aprendido.

Para el desarrollo de esta investigación tomaremos como referencia el trabajo desarrollado por David Kolb (1976), quien fue uno de los primeros en investigar en el campo de los estilos de aprendizaje, desarrolló un modelo de aprendizaje experiencial, en el cual identifica cuatro modelos básicos de aprendizaje adaptativos.

Esta investigación tendrá objetivos planteados según metodología de investigación cuantitativa, ya que existen test estandarizados para medir tanto los estilos de aprendizaje como el nivel de comprensión lectora con un tipo de estudio no experimental de diseño transeccional correlacional. (Hernández Sampieri, 2006)

El modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Munford plantea cuatro tipos: activo, teórico, reflexivo y pragmático, que corresponden a las fases del proceso cíclico de aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Se han expuesto innegables ventajas asociadas a la lectura: el hábito lector tiende a formar personas abiertas al cambio, orientadas hacia el futuro, las cuales contribuyen al progreso social; la lectura, además de permitir asimilar y organizar gran cantidad de información, exige la participación activa del lector ya que estimula sus procesos de pensamiento y creatividad; se relaciona estrechamente con la ortografía y la capacidad de aprendizaje en general (Alliende y Condemarín, 1993; Cassany, et al., 2000).

Pese a todo lo anterior, los diagnósticos que se han hecho tanto a nivel internacional como a nivel nacional concluyen, en líneas generales, que la comprensión lectora de los estudiantes de los diferentes niveles educativos es deficiente o se queda únicamente en el nivel literal del discurso. (Pinzás, 1999; Pinzás 2003).

Por su parte, la teoría cognitiva enfoca la comprensión lectora como una relación donde interactúan texto y lector dentro de un contexto sociocultural que los engloba (García Madruga, 2006; Gómez Palacio, 1993).

Comprender un texto no significa que el lector reproduzca el significado que el autor planificó, sino que dicho lector use sus esquemas de conocimientos previos, estrategias, metacognición e, incluso, sus características afectivas, para

decodificarlo, acceder al léxico, a la información morfosintáctica y semántica, generando las inferencias necesarias que le permitan apropiarse de la macroestructura del texto y construir una imagen mental de la situación descrita en el mismo. (Díaz Barriga y Hernández, 2002; Escoriza, 1996; Galve, 2007; García Madruga, 2006; González, 2004; Pinzás; Solé, 2000; Vallé, 2005; de Vega, 1995).

Por otro lado, en las dos últimas décadas, se ha escuchado con frecuencia hablar de lo importante que es considerar los estilos de aprendizaje de los alumnos en la enseñanza: cada individuo interviene de manera activa en su aprendizaje, captando, elaborando y utilizando la información de acuerdo con sus características individuales. Así, la Teoría de los Estilos de Aprendizaje ha venido a confirmar la diversidad entre los individuos y a proponer caminos para mejorar el aprendizaje por medio de la reflexión de las peculiaridades en el modo de aprender (Alonso, et. al., 1994; Cano y Justicia, 1996; Coloma y Tafur, 2000; González-Pienda, 1996a; Kogan, 1981).

De ahí se desprende la gran cantidad de investigaciones que analizan la relación del estilos de aprendizaje con otras variables como el rendimiento académico, inteligencia, personalidad, hábitos de estudio, necesidad cognitiva, tipo de colegio, carrera profesional... En relación a la comprensión lectora, se ha encontrado que los niños disléxicos y no disléxicos pueden mejorar su comprensión si son inducidos a un estilo reflexivo (Santos, Pagán y Alvarez, 1995).

Castaño (2004) analizó la relación de los estilos de aprendizaje con las dimensiones de inteligencia, personalidad y sexo. Aplicando el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb (1985) a una muestra de 573 estudiantes de diferentes especialidades de la Universidad Complutense de Madrid, concluye que los estilos de aprendizaje son independientes de la personalidad y de la inteligencia; añade también que si bien existe una relación entre estilos de aprendizaje y sexo esta relación es baja. En los varones predomina un enfoque más abstracto, mientras que las mujeres prefieren involucrarse por completo en experiencias nuevas y tienen un carácter más activo, empleando las teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.

Hernández (2004) investigó los estilos de aprendizaje de 105 estudiantes universitarios del Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras de la Universidad Nacional Autónoma de México; pertenecían a diferentes facultades de licenciatura, maestría y doctorado y sus edades oscilaban entre desde los 17 a los 48 años. Se usaron como instrumentos la Prueba de Figuras Ocultas de Witkin, Oltman, Raskin y Karp, el Cuestionario sobre el Predominio de Estilo de Aprendizaje Perceptivo de Joy M. Reid y el Cuestionario de Predominio Hemisférico-Cerebral de Luciano Mariano. Los resultados señalan que sí hay diferencias en los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes y que la dependencia/independencia de campo, el predominio de los estilos sensoriales y el predominio hemisférico-cerebral se encuentran afectados por la edad, género, nivel de escolaridad y la facultad de los alumnos.

Escalante, Linzaga y Escalante (2006) diagnosticaron el estilo de aprendizaje de los alumnos de la Coordinación de Zootecnia del Centro de Estudios Profesionales del Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero, México. El cuestionario de Honey y Mumford fue aplicado a tres grupos de alumnos de los ciclos cuarto (36 alumnos), sexto (30 alumnos) y octavo (26 alumnos) matriculados en el semestre escolar febrero-julio del año 2004. En el total de la muestra, el estilo de aprendizaje que mayor puntuación tuvo fue el reflexivo, seguido del pragmático, el teórico y, finalmente, el activo. Sin embargo, los autores alertan acerca de que los puntajes obtenidos son aprobatorios mínimos, en la mayoría de los casos.

Ogueda, L; Moya, N; Ortiz, L (2006) compararon el perfil de aprendizaje de estudiantes de primer año medio del Liceo Experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad en Chile. Aplicando el Cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA) a 630 alumnos del liceo y 21 del colegio privado, obtuvieron que ambos grupos presentaban el mismo orden de preferencias moderadas en los estilos, con diferencias no significativas, donde tenía mayor puntaje el estilo reflexivo. Llegaron a la conclusión de que los grupos investigados presentan diferencias socioeconómicas, pero no en sus estilos de aprendizaje.

En el Perú, Ecurra (1991) realiza una adaptación de la primera versión del Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA) de Kolb y lo aplicó a 250 estudiantes de

Psicología de dos universidades limeñas. Al establecer la validez y confiabilidad del instrumento y al construir sus respectivos baremos, se administró el IEA versión E a una muestra constituida por 77 estudiantes de una universidad privada (Pontificia Universidad Católica del Perú) y 173 de una estatal (Universidad Nacional Mayor de San Marcos), de ambos sexos y cuyas edades estaban entre 20 y 35 años. Los resultados señalan que en todos los estudiantes la conceptualización abstracta es la 22 más desarrollada, en contraste con la experimentación activa, que es la menos desarrollada. La orientación reflexiva está más desarrollada en los alumnos de la UNMSM que en los de la PUCP. La experiencia concreta, la conceptualización abstracta y la experimentación activa tienen niveles de desarrollo semejantes en las dos universidades. En los alumnos de la UNMSM hay un estilo de aprendizaje asimilador, mientras que en los de la PUCP no hay uno definido, predominando el de la experimentación activa. Los hombres y las mujeres tienen valores similares en todas las áreas y dimensiones del IEA-E, predominando en las mujeres el estilo acomodador y en los hombres el de tipo asimilador.

Modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman

Según el modelo de Felder y Silverman (2007) clasifica los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones.

Sensitivos: Concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos; tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo); memorizan hechos con facilidad; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.

Intuitivos: Conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden

comprender rápidamente nuevos conceptos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.

1) Visuales: En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.

Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.

2) Activos: tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.

Reflexivos: Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.

3) Secuenciales: Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.

Globales: Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y “de pronto” visualizando la totalidad; pueden resolver problemas complejos rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora. Pueden tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron.

4) Inductivo: Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.

Deductivo: Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.

1.4. Formulación de problema

Problema General

¿En qué medida la gestión pedagógica tiene relación con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 glorioso 890, Juli – Puno, 2017?

Problemas específicos

¿En qué medida el desarrollo de prácticas pedagógicas tiene relación con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 glorioso 890, Juli – Puno, 2017?

¿En qué medida la actualización y desarrollo profesional del docente tiene relación con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso “890”, Juli – Puno, 2017?

1.5. Justificación de estudio

Se justifica desde el punto de vista organizacional, por que como educadora tengo el compromiso de conocer la relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 glorioso 890, Juli – Puno , 2017, dicho proyecto estará orientado a desarrollar capacidades de una gestión efectiva que involucra aspectos tales como la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control que permita a la comunidad educativa mejorar los niveles de aprendizaje y mejorar las condiciones adecuadas de desempeño docente profesional, lo cual repercutirá en mejorar las competencias y capacidades de los estudiantes de la Institución y lograr las metas del Ministerio de educación.

Asimismo, la aplicación de las herramientas de una gestión acertada compromete la participación directa de todo el personal de la comunidad educativa: Director como un líder pedagógico, plana docente, personal administrativo, padres de familia, autoridades de la

comunidad y estudiantes de la Institución educativa, comprometidos por la mejora de la calidad de los aprendizajes.

Según últimos estudios de la educación peruana coincide los bajos logros en niveles de aprendizaje de los estudiantes con lo que respecta a las áreas de matemáticas y comprensión lectora de acuerdo a los resultados de la UNESCO (2006), PISA y los exámenes censales a raíz de las desigualdades de oportunidades y de acuerdo a los paquetes de mejoría, lamentablemente nuestro país seguimos en los últimos lugares porque no existe un verdadero movilización por la mejora de la calidad de la educación para mejorar y superar las rankings a nivel de América latina, pero sin embargo con el proyecto se pretende brindar como una herramienta para los líderes pedagógico a fin de lograr los objetivos y metas que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

- La motivación de los maestros y estudiantes para la mejora de la calidad educativa en nuestro país.
- El desarrollo de las competencias y capacidades docentes y estudiantes para el logro de los aprendizajes con calidad.
- El mejoramiento de la infraestructura donde interactúan los actores de la educación peruana, para mejorar la calidad de los aprendizajes.
- Una verdadera movilización de todos los peruanos por la mejora de la calidad de aprendizaje de nuestros estudiantes, puesto que son el futuro de este país.

En efecto, a escasos años del siglo XXI se produjo en el Perú una reforma del currículo escolar que fue portadora de nuevas y grandes expectativas. La proximidad del año 2000 simbolizó para el mundo un cambio de época de gran importancia, que exigía a la educación peruana una sintonía profunda con los nuevos tiempos y los nuevos desafíos. Es por esta razón que se puso énfasis en las competencias y capacidades necesarias para formar personas y ciudadanos que sepan moverse en los nuevos escenarios de la época y del país.

Aquella reforma nos dejó como legado un cambio sustantivo del enfoque pedagógico que había sido hasta entonces la base del currículo escolar:

Se buscó dejar atrás una enseñanza memorística centrada en la repetición mecánica de datos, hechos, nombres y conceptos, de muy larga tradición en nuestro sistema escolar, para empezar a demandar a las escuelas el aprendizaje de competencias, es decir, de capacidades para actuar sobre la realidad haciendo uso reflexivo y creativo de los conocimientos.

También se apuntó, aunque con menos claridad y fortuna, a una evaluación cualitativa de las competencias, sobre todo en la educación primaria. Es decir, se buscó transitar a un sistema de evaluación que pusiera por delante las capacidades de los estudiantes para desempeñarse ante desafíos específicos, antes que él solo recordar una determinada información.

En consecuencia es importante la realización de este trabajo de investigación, dado que proporciona orientaciones para apoyar el trabajo pedagógico de la institución, puesto que una gestión pedagógica centrada en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la Institución educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890; además, te invitamos a transitar en esta nueva ruta de la gestión pedagógica que te permitirá ejercer un liderazgo pedagógico, asegurando las condiciones para lograr mejores aprendizajes de todos los estudiantes de la institución, y que nadie se quede atrás.

Por las razones expuestas, se considera justificada la realización de la presente tesis.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890, Juli – Puno.

Hipótesis específicos

- Existe relación significativa entre el desarrollo de prácticas pedagógicas y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890, Juli – Puno.
- Existe relación significativa entre la actualización y desarrollo profesional del docente y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890, Juli – Puno.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890, Juli – Puno.

Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el desarrollo de prácticas pedagógicas y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890, Juli – Puno.
- Determinar la relación entre la actualización y desarrollo profesional del docente y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890, Juli – Puno.

III. MARCO METODOLÓGICO

3.2. Variables

V1. Gestión pedagógica.

El concepto de gestión puede alejarse de esa visión burocrática y administrativa y adquirir un significado diferente en la escuela. Es cierto que en ella se sigue haciendo énfasis en la administración (de los recursos, del talento humano, de los procesos, de los procedimientos y los resultados, entre otros); pero también es cierto que emergen otros elementos desde las prácticas docentes y directivas que permiten hablar de una gestión particular para las instituciones educativas: La gestión escolar.

V2. Estilos de aprendizaje.

Son las diferentes maneras de aprender donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe la información, la manera en que se organiza la información que reciben y la forma cómo se interpreta dichas informaciones.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1 Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Instrumento
V.x Gestión pedagógica	El concepto de gestión puede alejarse de esa visión burocrática y administrativa y adquirir un significado diferente en la escuela. Es cierto que en ella se sigue haciendo énfasis en la administración (de los recursos, del talento humano, de los procesos, de los procedimientos y los resultados, entre otros); pero también es cierto que emergen otros elementos desde las practicas docentes y directivas que permiten hablar de una gestión particular para las instituciones educativas: La gestión escolar.	las dimensiones e indicadores de esta será medido a través del cuestionario tipo Likert el mismo será aplicado al personal docentes de la Institución Educativa primaria N° 70173 Glorioso 890 de la Provincia de Chucuito Juli, de acuerdo a la muestra de estudio establecido.	Desarrollo de prácticas pedagógicas	Estrategias metodológicas	Unidades didácticas. Aprendizaje Enseñanza Metodología.	En desacuerdo (1) De acuerdo (2) Totalmente de acuerdo (3)	Cuestionario o tipo Likert
				Paradigmas pedagógicas innovadoras	Estrategias Métodos. Instrumentos Conocimientos		
			Actualización y desarrollo profesional del docente	Capacitaciones	Participación activa. Manejo de teorías. Especialización profesional. Innovación pedagógica.	En desacuerdo (1) De acuerdo (2) Totalmente de acuerdo (3)	
				Desarrollo de capacidades personales	Ética profesional. Experiencia docente. Practica de valores. Afirma su identidad.		
V.y. Estilos de aprendizaje	Son las diferentes maneras de aprender donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe la información, la manera en que se organiza la información que reciben y la forma cómo se interpreta dichas informaciones.	Será medido a través del cuestionario tipo Likert el mismo será aplicado a los docentes y estudiantes de la Institución Educativa primaria N° 70173 Glorioso 890 de la Provincia de Chucuito Juli, de acuerdo a la muestra de estudio establecido.	Selección de información	Auditivo	Frases o palabras. Guías verbales. Sesiones diversas. Comprensión lectora	En desacuerdo (1) De acuerdo (2) Totalmente de acuerdo (3)	Cuestionario o tipo Likert
				Visual	Gráficos visuales. Soporte visual. Emisión de videos. Escenificación.		
			Procesamiento de información	Reflexivo	Observaciones. Investigaciones. Elaboración de ensayo. Pensamiento crítico.	En desacuerdo (1) De acuerdo (2) Totalmente de acuerdo (3)	
				activo	Solución de problemas. Desafíos grandes. Trabajo en equipo. Participación en equipos de trabajo.		

3.4. Metodología

Método

Hipotético – deductivo

Enfoque de investigación

Cuantitativo

3.5. Tipo de estudio

No experimental de corte transversal

3.6. Diseño de investigación

Correlacional

3.7. Población, muestra y muestreo

3.7.1. Población

La población, objeto de estudio, está constituido por 110 estudiantes de ambos sexos del cuarto y quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso “890” y 24 docentes de la Institución educativa.

Tabla 2
Distribución de la Población de Estudio

GRADOS	SECCIONES	SEXO		N° DE ESTUDIANTES
		M	F	
QUINTO	A	15	06	21
	B	09	08	17
	C	08	06	14
SEXTO	A	10	11	21
	B	07	08	15
	C	06	07	13
	D	05	04	09
TOTAL		45	50	110

Fuente: Nomina de matrícula del 2017 IEP N° 70173 Glorioso “890”.

3.7.2. Muestra

Es el grupo representativo de la población, en el presente proyecto de investigación se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia y el dominio del tema por el investigador, conforme se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla 3
Distribución de la Muestra del Estudio

GRADOS	SECCIONES	SEXO		N° DE ESTUDIANTES
		M	F	
Quinto	A	15	06	21
Sexto	A	10	11	21
TOTAL		25	17	42

Fuente: Nomina de matrícula del 2017 IEP N° 70173 Glorioso “890”

3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.8.1. Técnicas:

Tabla 4
Técnicas e Instrumentos Utilizados

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
GESTIÓN PEDAGÓGICA	Encuesta	Cuestionario de tipo Likert
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Encuesta	Cuestionario de tipo Likert

3.9. Método de análisis de datos

Los datos recolectados fueron tabulados y procesados en forma ordenada en la base de datos Microsoft Excel. El análisis e interpretación de la información obtenida se realizó mediante el programa estadístico SPSS vs. 20.0. En la presentación de los resultados se utilizó tablas simples y gráfico de barras.

Prueba de Independencia

Conocido también como la prueba Chi-cuadrada, que permite determinar si dos variables cualitativas son independientes o que no tienen una relación de causa y efecto. Para la evaluación utilizar:

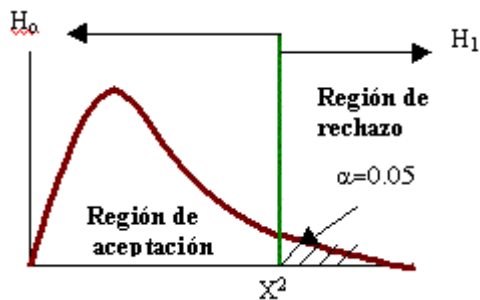
$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Donde:

n_{ij} = número de preguntas respondidas de la i -ésima categoría de las filas y j -ésima categoría de la columna.

e_{ij} = el valor esperado correspondiente a la i -ésima categoría de las filas y j -ésima categoría de la columna. Se obtiene del total de la fila por el total de la columna correspondiente, dividido entre el total de entrevistados.

La hipótesis a probar es que las dos variables son independientes o que no tienen relación alguna. La regla estadística es que si el valor de la fórmula evaluada es mayor al valor tabulado en una tabla estadística correspondiente, para $(f-1)*(c-1)$ grados de libertad (g.l), entonces rechazar la hipótesis nula, como muestra el gráfico:



Sin embargo, al utilizar el software estadístico SPSS, debemos fijarnos en el valor ‘sig.’, que representa el porcentaje de probabilidad de aceptación de la hipótesis nula.

Regla de Decisión.

La regla es, que si el valor de ‘sig.’ es mayor al nivel de significancia (ej. 5%) aceptamos la hipótesis nula, por consiguiente, rechazamos la hipótesis alterna.

4. RESULTADOS

Resultados respecto a la variable – Gestión Pedagógica

Los resultados encontrados luego de la aplicación de los instrumentos, así como la sistematización, se presentan a continuación mostrando en TABLAS de distribución de frecuencias, FIGURA de barras, lectura y la interpretación respectiva, todo ello producto de la aplicación a 42estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli-Puno.

En primer lugar, se presenta la descripción de los resultados respecto a la primera variable Gestión Pedagógica; ello por indicadores y por dimensiones obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 5
Estrategias metodológicas a nivel de ítems

ÍTEMS	PREG. 01		PREG. 02		PREG. 03		PREG. 04		PROMED IO	PROMED	
	f	%	f	%	f	%	F	%		f	%
	i		i		i		i		i		
Totalmente de acuerdo	1	35,7	1	35,7	1	42,9	1	42,9	1	39,3	
	5	%	5	%	8	%	8	%	7	%	
De acuerdo	2	59,5	2	59,5	2	52,4	2	52,4	2	56,0	
	5	%	5	%	2	%	2	%	4	%	
En desacuerdo	2	4,8	2	4,8	2	4,8	2	4,8	2	4,8	
	2	%	2	%	2	%	2	%	2	%	
TOTALES	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
	2	%	2	%	2	%	2	%	2	%	

Fuente: Base de datos dela investigadora

Siendo las preguntas, las siguientes:

Estrategias metodológicas	
1	Tu profesor(a) al inicio de la clase les informa sobre los propósitos de la sesión de aprendizaje.
2	Tu profesor(a) planifica los aprendizajes en función a las necesidades, características, ritmos y estilos de aprendizaje de ustedes.
3	Tu profesor(a) planifica la enseñanza en forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes.
4	Tu profesor(a) aplica nuevas estrategias metodológicas para promover capacidades de alto nivel y una formación integral en ustedes.

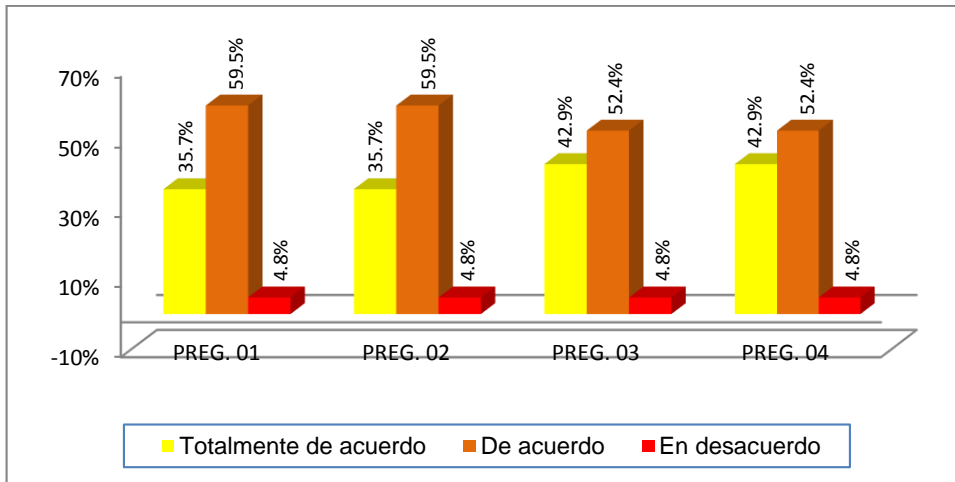


Figura 1 Estrategias metodológicas a nivel de ítems

Fuente. Datos del tabla 5.

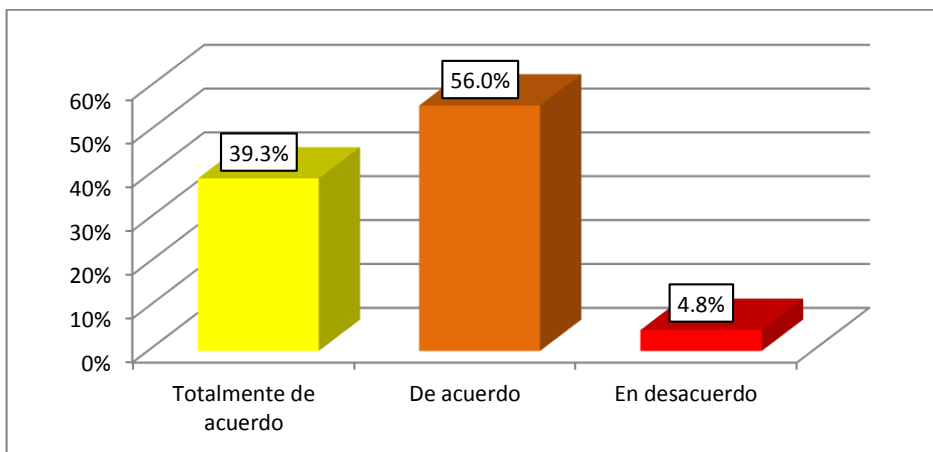


Figura 2 Estrategias metodológicas a nivel indicador

Fuente. Datos del tabla 5.

Lectura: La tabla 5 y las figuras 2 y 3 describen los resultados de la medición a 42 estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli-Puno, donde se tiene a nivel global por indicador y en promedio el 39,3% de los estudiantes encuestados que equivalen a 17 estudiantes están “totalmente de acuerdo” con las estrategias metodológicas que emplean sus profesores, el 56% de los estudiantes que equivalen a 24 estudiantes están “de acuerdo” con las estrategias metodológicas que emplean sus profesores y solo el 4,8% de los estudiantes encuestados que equivalen a 2 estudiantes están “en desacuerdo” con las estrategias metodológicas que emplean sus profesores, asimismo estos resultados permiten afirmar que la mayoría de los estudiantes si están de acuerdo con las estrategias metodológicas que emplean sus profesores.

Interpretación: Los resultados en la presente investigación muestran que los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli- Puno, si están de acuerdo con el empleo de las estrategias metodológicas por parte de sus profesores; es decir, que los estudiantes están de acuerdo con la planificación de actividades por parte de sus profesores, considerando que sus profesores planifican los aprendizajes en función de sus necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje, también los estudiantes consideran que sus profesores si aplican nuevas estrategias metodológicas para promover capacidades y una formación integral.

Tabla 6
Paradigmas pedagógicos innovadores a nivel de ítems

ÍTEMS	PREG. 05		PREG. 06		PREG. 07		PREG. 08		PROMED IO	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
	i		i		i		i		i	
Totalmente de acuerdo	6	14,3%	1	35,7%	2	47,6%	1	28,6%	1	31,5%
De acuerdo	3	81,0%	2	54,0%	2	52,0%	2	52,0%	2	60,1%
En desacuerdo	4	0%	3	8%	2	4%	2	4%	5	
	2	4,8%	4	9,5%	0	0,0%	8	19,0%	4	8,3%
TOTALES	4	100%	4	100%	4	100%	4	100%	4	100%
	2		2		2		2		2	

Fuente: Base de datos de la investigadora

Siendo las preguntas, las siguientes:

Paradigmas pedagógicos innovadoras	
5	Tu profesor(a) maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.
6	Tu profesor(a) utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.
7	Tu profesor(a) elabora instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.
8	Tu profesor(a) propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.

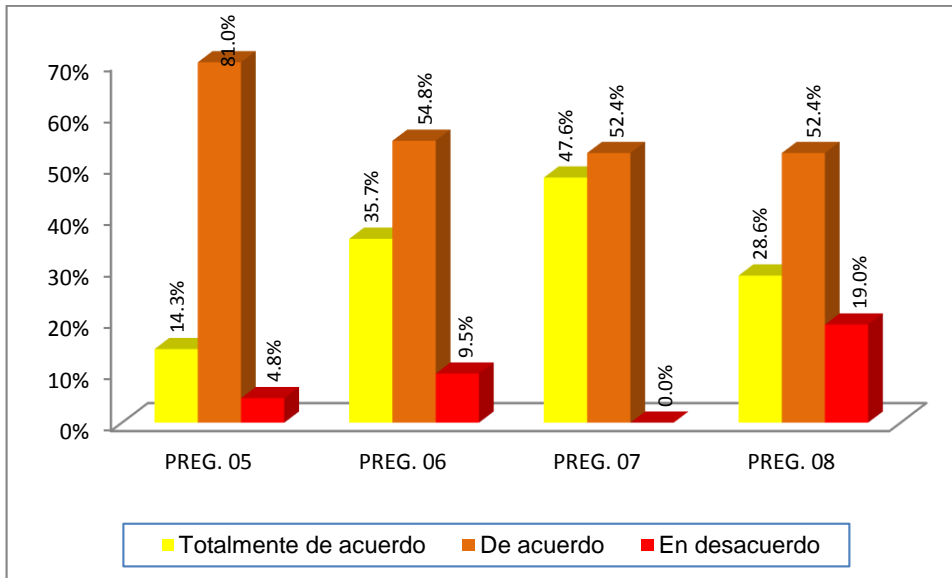


Figura 3 Paradigmas pedagógicos innovadores a nivel de ítems

Fuente. Datos de la tabla 6.

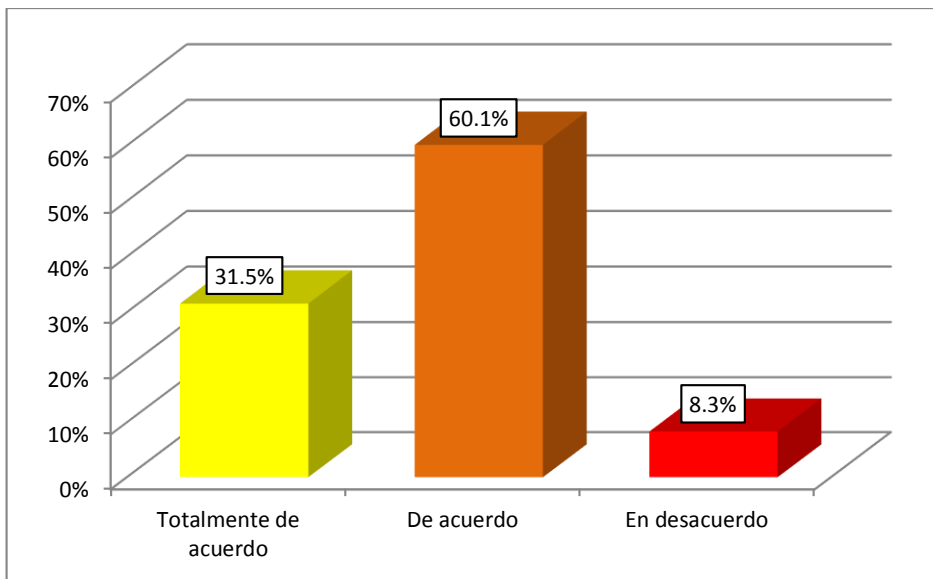


Figura 4 Paradigmas pedagógicos innovadores a nivel indicador

Fuente. Datos de la tabla 6.

Lectura: La tabla 6 y las figuras 4 y 5 describen los resultados de la medición a 42 estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli-Puno, donde se tiene a nivel global por indicador y en promedio el 31,5% de los estudiantes encuestados que equivalen a 13 estudiantes están “totalmente de acuerdo” con los paradigmas pedagógicos innovadores que emplean sus profesores, el 60,1% de los estudiantes que equivalen a 25 estudiantes están “de acuerdo” con los paradigmas pedagógicos innovadores que emplean sus profesores y solo el 8,3% de los estudiantes encuestados que equivalen a 4 estudiantes están “en desacuerdo” con los paradigmas pedagógicos innovadores que

emplean sus profesores, asimismo estos resultados permiten afirmar que la mayoría de los estudiantes si están de acuerdo con los paradigmas pedagógicos innovadores que emplean sus profesores.

Interpretación: Los resultados en la presente investigación muestran que los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli - Puno, si están de acuerdo con el empleo de los paradigmas pedagógicos innovadores por parte de sus profesores; es decir, que los estudiantes están de acuerdo con las estrategias que emplean sus profesores en la cual atienden de manera individualizada a los estudiantes, asimismo utilizan una diversidad de métodos y técnicas evaluando de manera diferencia a los estudiantes, también sus profesores emplean instrumentos para ser aplicado de manera individual y grupal en las sesiones, y finalmente los estudiantes reconocen que sus profesores propician oportunamente que sus estudiantes utilicen sus conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud creativa y reflexiva.

Tabla 7
Capacitaciones a nivel de ítems

ÍTEMS	PREG. 09		PREG. 10		PREG. 11		PREG. 12		PROMEDIO	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Totalmente de acuerdo	6	14,3%	11	26,2%	9	21,4%	16	38,1%	11	25,0%
De acuerdo	34	81,0%	29	69,0%	33	78,6%	24	57,1%	30	71,4%
En desacuerdo	2	4,8%	2	4,8%	0	0,0%	2	4,8%	2	3,6%
TOTALES	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%

Fuente: Base de datos de la investigadora

Siendo las preguntas, las siguientes:

Capacitaciones	
9	Tu profesor(a) participa activamente en los talleres de fortalecimiento de capacidades organizados por la DRP, UGEL y Ministerio de Educación.

10	Tu profesor(a) demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.
11	Tu profesor(a) participa activamente en cursos de especialización(diplomados, maestrías y doctorados en educación)
12	Tu profesor(a) elabora proyectos de innovación para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

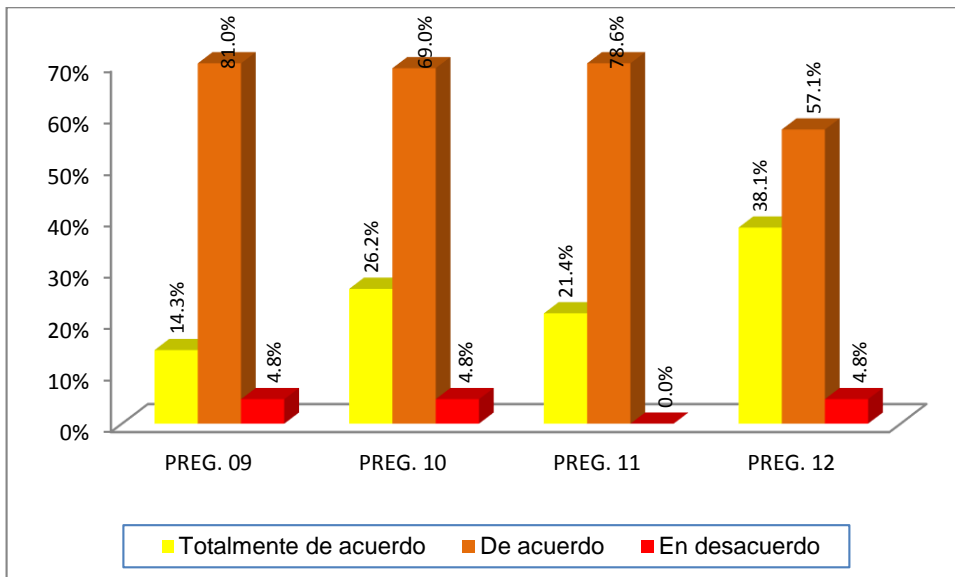


Figura 5 Capacitaciones a nivel de ítems
 Fuente. Datos de la tabla 7.

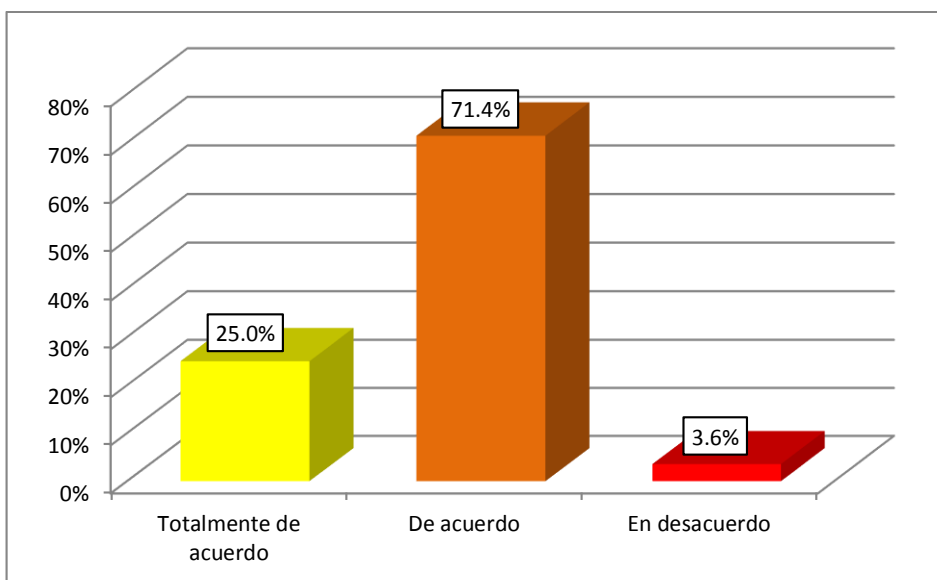


Figura 6 Capacitaciones a nivel indicador

Fuente. Datos de la tabla 7.

Lectura: La tabla 7 y las figuras 6 y 7 describen los resultados de la medición a 42 estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli-Puno, donde se tiene a nivel global por indicador y en promedio el 25% de los estudiantes encuestados que equivalen a 11 estudiantes están “totalmente de acuerdo” con las capacitaciones en que participan sus profesores, el 71,4% de los estudiantes que equivalen a 30 estudiantes están “de acuerdo” con las capacitaciones en que participan sus profesores y solo el 3,6% de los estudiantes encuestados que equivalen a 2 estudiantes están “en desacuerdo” con las capacitaciones en que participan sus profesores, asimismo estos resultados permiten afirmar que la mayoría de los estudiantes si están de acuerdo con las capacitaciones en que participan sus profesores.

Interpretación: Los resultados en la presente investigación muestran que los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli- Puno, si están de acuerdo con las capacitaciones en que participan sus profesores; es decir, que los estudiantes están de acuerdo con que sus profesores participen activamente en diferentes talleres de fortalecimiento de capacidades; ya que aprecian en sus profesores a aplicación de conocimientos actualizados en las sesiones de aprendizaje, también están de acuerdo con que sus profesores participen de manera activa en cursos de especialización, por último los profesores elaboran proyectos de innovación para mejorar los aprendizajes en los estudiantes.

Tabla 8
Desarrollo de capacidades personales a nivel de ítems

ÍTEMS	PREG. 13		PREG. 14		PREG. 15		PREG. 16		PROMED IO	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
	i		i		i		i		i	
Totalmente de acuerdo	1	40,	2	47,	1	42,	1	33,	1	41,1%
	7	5%	0	6%	8	9%	4	3%	7	
De acuerdo	2	59,	2	47,	2	52,	2	66,	2	56,5%
	5	5%	0	6%	2	4%	8	7%	4	

En desacuerdo	0	0,0	2	4,8	2	4,8	0	0,0	1	2,4%
		%		%		%		%		
TOTALES	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100%
	2	%	2	%	2	%	2	%	2	

Fuente: Base de datos de la investigadora

Siendo las preguntas, las siguientes:

Desarrollo de capacidades personales	
13	Tu profesor(a) ejerce la profesión docente desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas.
14	Tu profesor(a) reflexiona constantemente sobre la práctica y experiencia docente para el logro de los aprendizajes.
15	Tu profesor(a) practica y promueve los valores como la honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.
16	Tu profesor(a) construye y afirma su identidad y responsabilidad profesional.

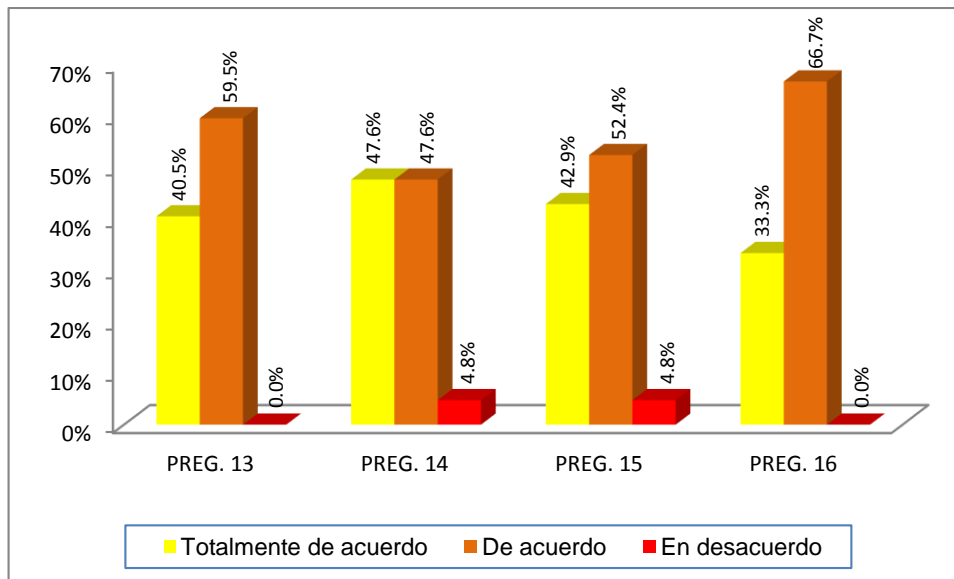


Figura 7 Desarrollo de capacidades personales a nivel de ítems

Fuente. Datos de la tabla 8.

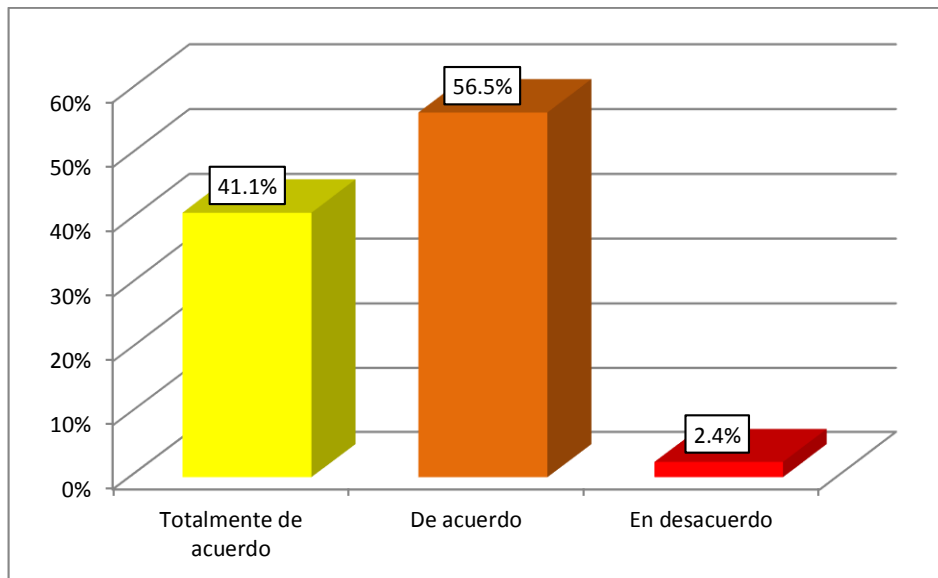


Figura 8 Desarrollo de capacidades personales a nivel indicador

Fuente. Datos de la tabla 8.

Lectura: La tabla 8 y las figuras 8 y 9 describen los resultados de la medición a 42 estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli-Puno, donde se tiene a nivel global por indicador y en promedio el 41,1% de los estudiantes encuestados que equivalen a 17estudiantes están “totalmente de acuerdo” con el desarrollo de capacidades personales de sus profesores, el 56,5% de los estudiantes que equivalen a 24estudiantes están “de acuerdo” con el desarrollo de capacidades personales de sus profesores y solo el 2,4% de los estudiantes encuestados que equivale a 1 estudiante está “en desacuerdo” con el desarrollo de capacidades personales de sus profesores, todos estos resultados permiten afirmar que en esta dimensión también la mayoría de los estudiantes si están de acuerdo con el desarrollo de capacidades personales de sus profesores.

Interpretación: Los resultados en la presente investigación muestran que los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli - Puno, si están de acuerdo con el desarrollo de capacidades personales de sus profesores; es decir, que los estudiantes están de acuerdo con la práctica de valor como la honestidad, justicia, responsabilidad y el compromiso social de sus profesores, también perciben que sus profesores afirma su responsabilidad y responsabilidad profesional, también están de acuerdo con que sus profesores ejerzan la profesión docente desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas.

Resultados respecto a la variable – Estilos de Aprendizaje

Como segunda parte también se presenta la descripción de los resultados respecto a la segunda variable estilos de aprendizaje de los estudiantes; ello a nivel de indicadores y por dimensiones las cuales se presentan a continuación mostrando en Tablas de distribución de frecuencias, FIGURA de barras, lectura y la interpretación respectiva, todo ello producto de la aplicación a 42estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli-Puno, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 9
Estilo de aprendizaje auditivo a nivel de ítems

ÍTEMS	PREG. 01		PREG. 02		PREG. 03		PREG. 04		PROMEDI	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
	i		i		i		i		i	
Totalmente de acuerdo	1	31,	1	45,	1	23,	2	69,	1	42,
	3	0%	9	2%	0	8%	9	0%	8	3%
De acuerdo	1	42,	2	52,	1	42,	6	14,	1	38,
	8	9%	2	4%	8	9%	6	3%	6	1%
En desacuerdo	1	26,	1	2,4	1	33,	7	16,	8	19,
	1	2%	1	%	4	3%	7	7%	8	6%
TOTALES	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
	2	%	2	%	2	%	2	%	2	%

Fuente: Base de datos de la investigadora

Siendo las preguntas, las siguientes:

Estilo de Aprendizaje Auditivo	
1	Te gusta repetir frases o palabras, haciendo analogías con sonidos similares.
2	Estás de acuerdo con las instrucciones verbales de tus profesores.
3	Te gustan las sesiones que se realiza con debates o simposios.
4	Te gusta participar en concursos de comprensión lectora, declamaciones y otros similares que organiza la UGEL.

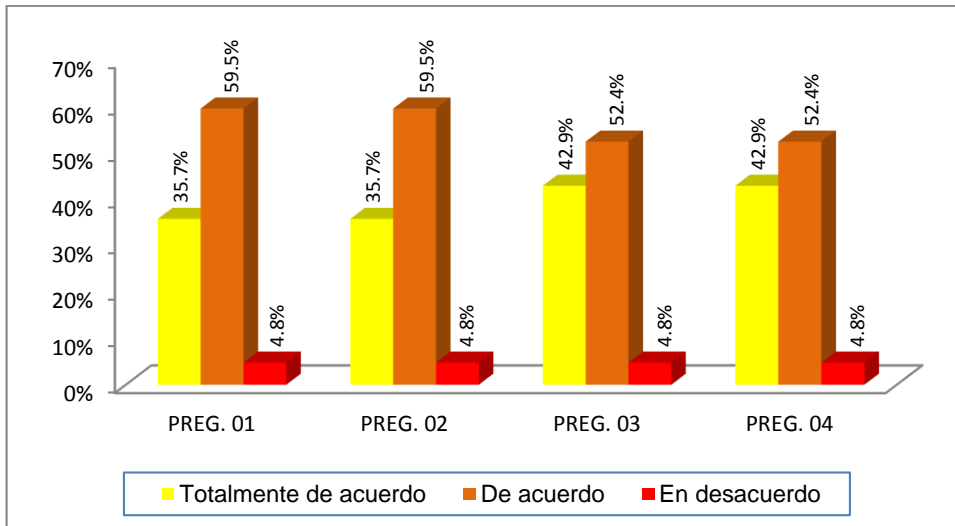


Figura 9 Estilo de aprendizaje auditivo a nivel de ítems
 Fuente. Datos de la tabla 9.

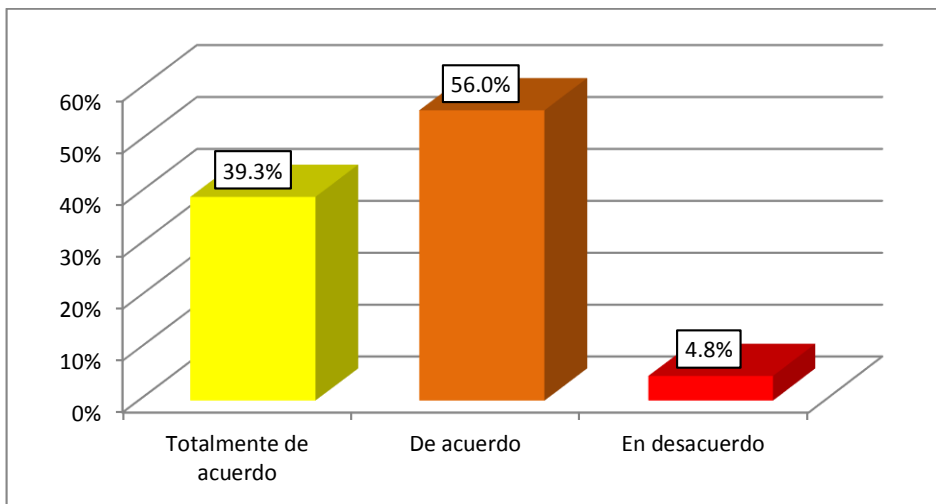


Figura 10 Estilo de aprendizaje auditivo a nivel indicador
 Fuente. Datos de la tabla 9.

Lectura: La tabla 9 y las figuras 10 y 11 describen los resultados de la medición a 42 estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli-Puno, donde se tiene a nivel global por indicador y en promedio el 42,3% de los estudiantes encuestados que equivalen a 18 estudiantes están “totalmente de acuerdo” con el estilo de aprendizaje auditivo, el 38,1% de los estudiantes que equivalen a 16 estudiantes están “de acuerdo” con el estilo de aprendizaje auditivo y solo el 19,6% de los estudiantes encuestados que equivale a 8 estudiantes están “en desacuerdo” con el estilo de aprendizaje auditivo, estos resultados permiten afirmar que en esta dimensión casi la mitad de los estudiantes si están de acuerdo con el estilo de aprendizaje auditivo.

Interpretación: Los resultados en la presente investigación muestran que los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli- Puno, si están de acuerdo con el estilo de aprendizaje auditivo; es decir, que los estudiantes están de acuerdo con repetir frases o palabras haciendo analogías con sonidos similares, así como las instrucciones verbales de sus profesores, también están de acuerdo con participar en debates, participar en concursos de comprensión lectora y declamaciones.

Tabla 10
Estilo de aprendizaje visual a nivel de ítems

ÍTEMS	PREG. 05		PREG. 06		PREG. 07		PREG. 08		PROMED IO	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
	i		i		i		i		i	
Totalmente de acuerdo	1	28,	1	45,	6	14,	2	54,	1	35,7%
	2	6%	9	2%		3%	3	8%	5	
De acuerdo	2	57,	1	33,	2	61,	1	35,	2	47,0%
	4	1%	4	3%	6	9%	5	7%	0	
En desacuerdo	6	14,	9	21,	1	23,	4	9,5	7	17,3%
		3%		4%	0	8%		%		
TOTALES	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100%
	2	%	2	%	2	%	2	%	2	

Fuente: Base de datos de la investigadora

Siendo las preguntas, las siguientes:

Estilo de Aprendizaje Visual	
5	Aprendes más cuando te presentan contenidos en gráficos, mapas conceptuales, esquemas e ilustraciones.
6	Te motivas cuando el docente utiliza soporte visual, como fotos, videos, láminas, PowerPoint.
7	Te gusta elaborar presentaciones en PowerPoint

8 Te gusta imaginar en escenas relacionadas a los temas de las sesiones de aprendizaje.

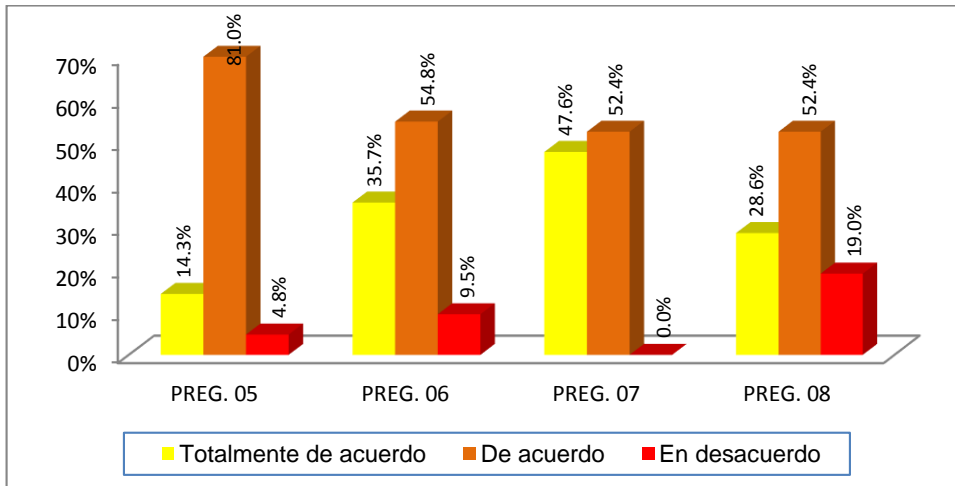


Figura 11 Estilo de aprendizaje visual a nivel de ítems

Fuente. Datos de la tabla 10.

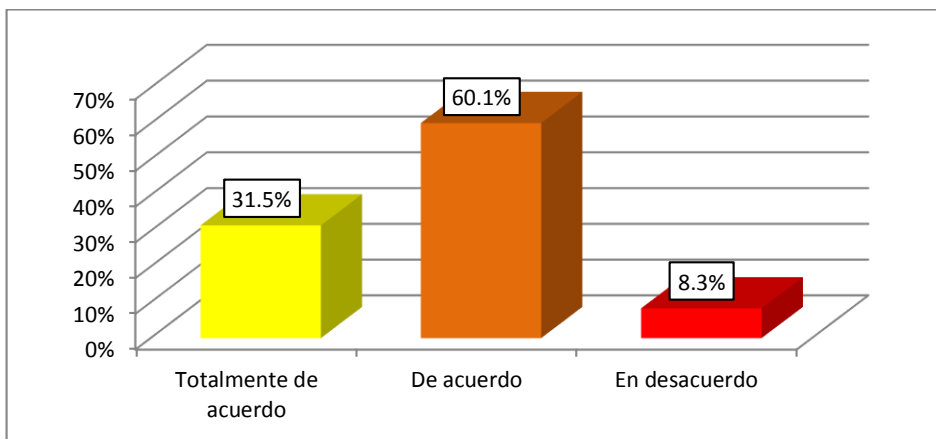


Figura 12 Estilo de aprendizaje visual a nivel indicador

Fuente. Datos de la tabla 10.

Lectura: La tabla 10 y las figuras 12 y 13 describen los resultados de la medición a 42 estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli-Puno, donde se tiene a nivel global por indicador y en promedio el 35,7% de los estudiantes encuestados que equivalen a 15 estudiantes están “totalmente de acuerdo” con el estilo de aprendizaje visual, el 47% de los estudiantes que equivalen a 20 estudiantes están “de acuerdo” con el estilo de aprendizaje visual y solo el 17,3% de los estudiantes encuestados que equivale a 7 estudiantes están “en desacuerdo” con el estilo de aprendizaje visual, estos resultados permiten afirmar que en esta dimensión casi la mitad de los estudiantes si están de acuerdo con el estilo de aprendizaje visual.

Interpretación: Los resultados en la presente investigación muestran que los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli - Puno, si están de acuerdo con el estilo de aprendizaje visual; es decir, que los estudiantes están de acuerdo con que el docente presente contenidos en figuras, mapas conceptuales, esquemas e ilustraciones. Asimismo, los estudiantes están de acuerdo con que los profesores utilicen soporte visual; como fotos, videos y láminas, y les gusta participar en estas actividades, por ultimo están de acuerdo con imaginar escenas relacionadas con los temas relacionados a las sesiones de aprendizaje.

Tabla 11
Estilo de aprendizaje reflexivo a nivel de ítems

ÍTEMS	PREG. 09		PREG. 10		PREG. 11		PREG. 12		PROMED IO	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
	i		i		i		i		i	
Totalmente de acuerdo	8	19,0%	2	61,6%	1	35,7%	1	42,9%	1	39,9%
De acuerdo	2	59,5%	1	31,0%	1	35,7%	1	45,7%	1	42,9%
En desacuerdo	5	21,4%	3	7,1%	5	28,6%	9	11,9%	8	17,3%
TOTALES	4	100%	4	100%	4	100%	4	100%	4	100%
	2		2		2		2		2	

Fuente: Base de datos de la investigadora

Siendo las preguntas, las siguientes:

Estilo de Aprendizaje Reflexivo	
9	Te gusta hacer observaciones minuciosas, cuidadosas y analizar la situación que se trata.
10	Te gusta hacer investigaciones sobre temas de la actualidad para profundizar tus conocimientos.
11	Te gusta ver y analizar videos para luego exponerlos.

12 Te gusta pensar antes de emitir una opinión y de actuar.

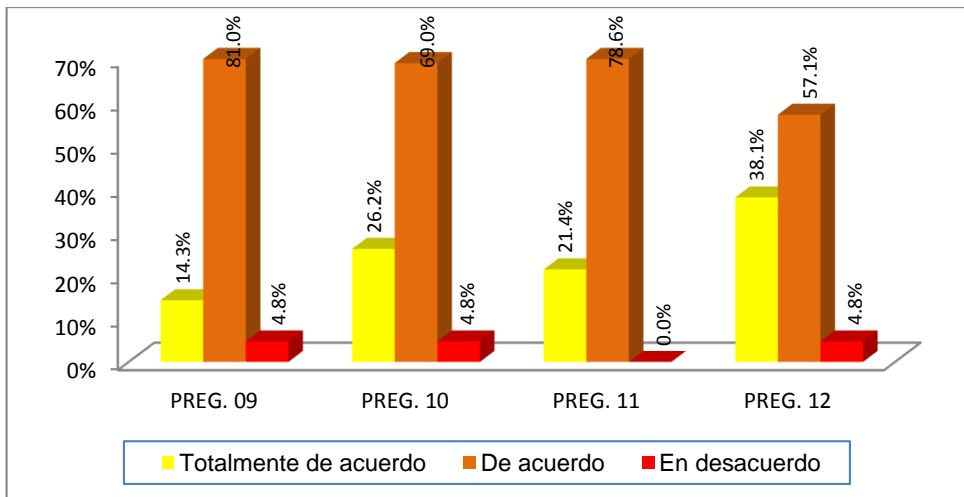


Figura 13 Estilo de aprendizaje reflexivo a nivel de ítems
 Fuente. Datos de la tabla 11.

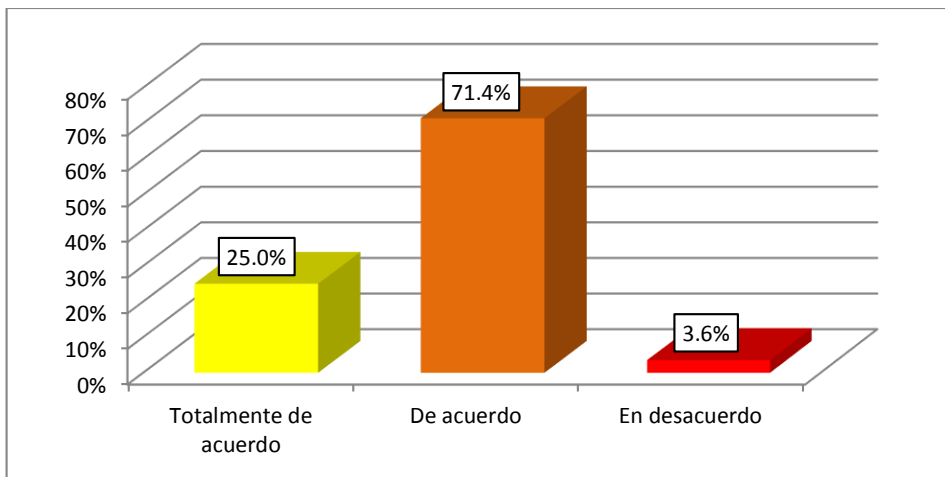


figura 14 Estilo de aprendizaje reflexivo a nivel indicador
 Fuente. Datos de la tabla 11.

Lectura: La tabla 11 y las figuras 14 y 15 describen los resultados de la medición a 42 estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli-Puno, donde se tiene a nivel global por indicador y en promedio el 39,9% de los estudiantes encuestados que equivalen a 17estudiantes están “totalmente de acuerdo” con el estilo de aprendizaje reflexivo, el 42,9% de los estudiantes que equivalen a 18estudiantes están “de acuerdo” con el estilo de aprendizaje reflexivo y solo el 17,3% de los estudiantes encuestados que equivale a 7 estudiantes están “en desacuerdo” con el estilo de aprendizaje reflexivo, estos resultados

permiten afirmar que en esta dimensión también casi la mitad de los estudiantes si están de acuerdo con el estilo de aprendizaje reflexivo.

Interpretación: Los resultados en la presente investigación muestran que los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli - Puno, si están de acuerdo con el estilo de aprendizaje reflexivo; es decir, que los estudiantes están de acuerdo con hacer observaciones minuciosas y cuidadosas así como analizar las situaciones, también gustan de hacer investigaciones sobre temas de la actualidad para profundizar sus conocimientos, también están de acuerdo con ver y analizar videos, para luego emitir una opinión antes de actuar .

Tabla 12

Estilo de aprendizaje activo a nivel de ítems

ÍTEMS	PREG. 13		PREG. 14		PREG. 15		PREG. 16		PROMED IO	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
	i		i		i		i		i	
Totalmente de acuerdo	2	61,	1	28,	2	57,	1	45,	2	48,2%
	6	9%	2	6%	4	1%	9	2%	0	
De acuerdo	1	33,	1	40,	1	38,	1	42,	1	38,7%
	4	3%	7	5%	6	1%	8	9%	6	
En desacuerdo	2	4,8	1	31,	2	4,8	5	11,	6	13,1%
		%	3	0%		%		9%		
TOTALES	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100%
	2	%	2	%	2	%	2	%	2	

Fuente: Base de datos de la investigadora

Siendo las preguntas, las siguientes:

Estilo de Aprendizaje Activo	
13	Te gusta resolver los problemas para dar solución acertadamente.
14	Te gusta enfrentarte a grandes desafíos.

15	Te gusta trabajar en equipo, ayudando a tus compañeros de grupo.
16	Te gusta participar en dramatización, debates y reuniones para buscar alternativas de solución a un problema.

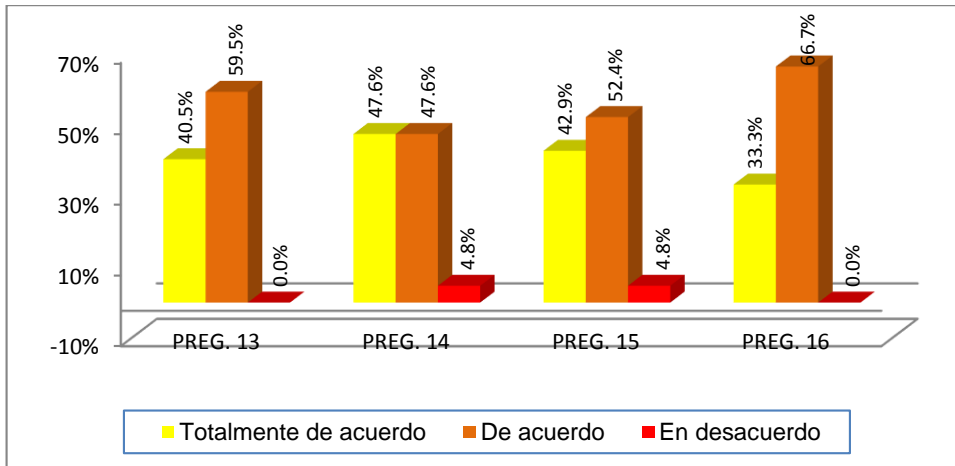


Figura 15 Capacitaciones a nivel de ítems

Fuente. Datos de la tabla 12.

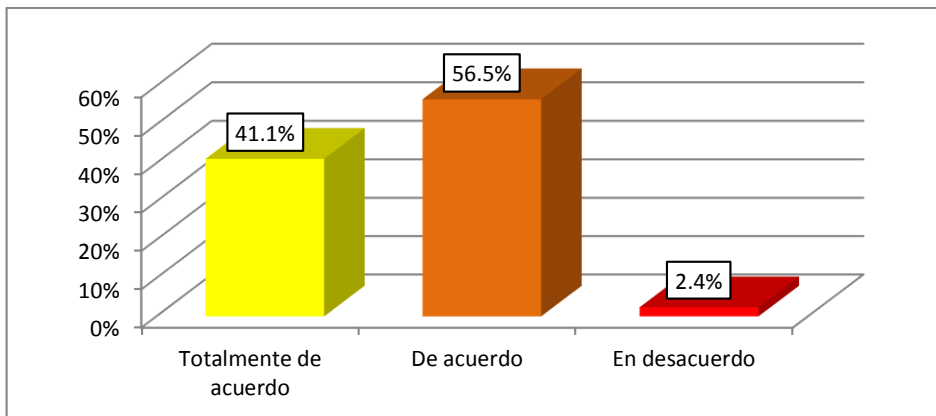


Figura 16 Capacitaciones a nivel indicador

Fuente. Datos de la tabla 12.

Lectura: La tabla 12 y las figuras 16 y 17 describen los resultados de la medición a 42 estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli-Puno, donde se tiene a nivel global por indicador y en promedio el 48,2% de los estudiantes encuestados que equivalen a 20 estudiantes están “totalmente de acuerdo” con el estilo de aprendizaje activo, el 38,7% de los estudiantes que equivalen a 16 estudiantes están “de acuerdo” con el estilo de aprendizaje activo y solo el 13,1% de los estudiantes encuestados que equivale a 6 estudiantes están “en desacuerdo” con el estilo de aprendizaje activo, estos resultados

permiten afirmar que en esta dimensión también casi la mitad de los estudiantes si están totalmente de acuerdo con el estilo de aprendizaje activo.

Interpretación: Los resultados en la presente investigación muestran que los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli- Puno, si están de acuerdo con el estilo de aprendizaje activo; es decir, que los estudiantes están de acuerdo con resolver los problemas acertadamente y enfrentándose a grandes desafíos, también les gustan trabajar en equipo, también están de acuerdo con participar en dramatizaciones, debates y reuniones para buscar alternativas de solución.

Prueba de hipótesis respecto a las correlaciones

Hipótesis general

De acuerdo a las entrevistas realizadas a los estudiantes, vemos que 29 de ellos están de totalmente de acuerdo a que una buena gestión pedagógica repercute en los estilos de aprendizaje, sin embargo 10 de los entrevistados no está de acuerdo a lo anterior, lo que conlleva a la falta de homogeneidad de criterios.

Tabla 13
Resultados de las percepciones de los estudiantes sobre la Gestión Pedagógica y los Estilos de Aprendizaje.

Gestión Pedagógica	Estilos de Aprendizaje		
	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
De acuerdo	0	10	10
Totalmente de acuerdo	3	29	32
Total	3	39	42

Como se muestra en la siguiente tabla, se acepta la hipótesis nula, es decir que se concluye que, para los estudiantes, no hay relación entre Gestión Pedagógica y los Estilos de Aprendizaje adquiridos. La probabilidad de aceptar la hipótesis nula es del 31.5%, que es un valor alto y que significa que no hay relación entre Gestión Pedagógica y los Estilos de Aprendizaje. Lo que evidencia que, en nuestro contexto, falta articular de manera responsable estas dos variables fundamentales para una educación de calidad

Tabla 14
Pruebas de Chi-cuadrado, para probar la independencia entre Gestión Pedagógica y Estilos de Aprendizaje.

	Valor	Significación asintótica		Significación exacta	Significación exacta (unilateral)
		gl (bilateral)		(bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson	1,010 ^a	1	0,315		
Corrección de continuidad ^b	0,091	1	0,763		
Razón de verosimilitud	1,702	1	0,192		
Prueba exacta de Fisher				1,000	0,432
Asociación lineal por lineal	0,986	1	0,321		
N de casos válidos	42				

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,71.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Hipótesis específica 1

De las entrevistas realizadas a los estudiantes, vemos que 28 de ellos están de totalmente de acuerdo a que un buen Desarrollo de Prácticas Pedagógicas y Estilos de Aprendizaje, sin embargo 11 de los entrevistados no está de acuerdo a lo anterior, lo que conlleva a la falta de homogeneidad de criterios o apreciaciones de los estudiantes.

Tabla 15

Resultados de las percepciones de los estudiantes sobre Desarrollo de Prácticas Pedagógicas y Estilos de Aprendizaje.

Desarrollo de Prácticas Pedagógicas	Estilos de Aprendizaje		
	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
De acuerdo	0	11	11
Totalmente de acuerdo	3	28	31
Total	3	39	42

En forma general, los resultados nos indican que para los estudiantes no hay una relación entre Desarrollo de Prácticas Pedagógicas y Estilos de Aprendizaje, tal como lo muestra la tabla, significa entonces que falta articular más estas dos variables de parte de los docentes y debe ser una preocupación de parte de los directivos del centro educativo. Esta prueba tiene un alto grado de aceptación de la hipótesis nula (28.4%).

Tabla 16

Resultados del SPS, para probar la independencia entre Desarrollo de Prácticas Pedagógicas y Estilos de Aprendizaje.

	Valor	Significación asintótica		Significación exacta	Significación exacta (unilateral)
		gl (bilateral)		(bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson	1,146 ^a	1	0,284		
Corrección de continuidad ^b	0,152	1	,697		

Razón de verosimilitud	1,903	1	,168		
Prueba exacta de Fisher				,554	,392
Asociación lineal por lineal	1,119	1	,290		
N de casos válidos	42				

2 casillas (50%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,79.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Hipótesis específica 2

La tabla se nos muestra que de un total de 42 entrevistados; 23 están Totalmente de Acuerdo con los Estilos de Aprendizaje y la Actualización y Desarrollo Profesional, sin embargo, hay 16 entrevistados que no concuerdan con lo anterior, mostrándose falta de homogeneidad de criterios.

Tabla 17

Resultados del SPS, para probar la relación entre la Actualización y Desarrollo Profesional versus Estilos de Aprendizaje.

Actualización y Desarrollo Profesional	Estilos de Aprendizaje		
	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
De acuerdo	0	16	16
Totalmente de acuerdo	3	23	26
Total	3	39	42

Los resultados obtenidos con el software Estadístico SPSS son los siguientes, observándose que el valor 'sig.' es del 15.9%, concluyéndose que se acepta la hipótesis de que no hay una relación entre Actualización y Desarrollo Profesional y la variable Estilos de Aprendizaje, sobre lo que también los docentes tienen que recapacitar para mejorar estas dos variables y articularlas eficientemente.

Tabla 18

Resultados del SPS, para probar la independencia entre Actualización y Desarrollo Profesional y Estilos de Aprendizaje

	Valor	1	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,988 ^a	1	0,159		
Corrección de continuidad ^b	0,629	1	0,428		
Razón de verosimilitud	3,018	1	0,082		
Prueba exacta de Fisher				0,275	0,226

Asociación lineal por	1,941	1	0,164
lineal			
N de casos válidos	42		

- a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,14.
- b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

5. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación confirma la existencia de una correlación media y significativa entre la gestión pedagógica entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la IEP N° 70173 Glorioso 890 de Juli – Puno, estos resultados son comparados por los encontrados por Castro (2009) en su investigación cunado concluye que: “La propuesta del JEC se enmarca en la necesidad de realizar una reflexión contextualizada y comprensiva del quehacer pedagógico en los establecimientos educacionales, a partir del proceso de elaboración de proyectos pedagógicos orientados a mejorar la gestión de los aprendizajes, plantea una posibilidad de trayectoria, que considere los aspectos claves del contexto, de su institución y de los beneficiarios, contiene aspectos teóricos y funcionales que ponen a los diseñadores y ejecutores en el proceso de pensar la escuela y el aula como un espacio que debe ser intervenido no sólo desde la perspectiva mecánica de llenado de formularios, sino responder a una mirada problematizadora y reflexiva acerca de los fundamentos que sustentan los cambios, el propósito que exista un conocimiento integral de las necesidades y las soluciones pertinentes para el contexto escolar en que se sitúa el proceso de cambio o innovación.

El hecho de que exista relación entre las variables tiene coherencia con la afirmación de Cerdas (2008) cuando en su investigación concluye que los centros educativos requerían de un cambio que emanara de la propia gestión interna; además, el plan de acción de la educación para todos 2003-2015, plantea una serie de habilidades para el relanzamiento de la educación costarricense. Entre las principales estrategias que justifican la necesidad de un cambio urgente, según el duodécimo Informe Estado de La Nación (2005) está: la educación primaria de calidad, la incorporación de los grupos excluidos, el programa nacional de formación de valores, el plan de prevención y atención de la violencia en y desde los centros educativos, el trabajo conjunto entre el centro educativo y la comunidad, la tecnología y la educación y la gestión administrativa.

Respecto a los resultados hallados con la relación a la variable gestión educativa Vargas (2010) concluye en su investigación que el análisis de la gestión pedagógica del trabajo en grupo docente se valora y practica el trabajo cooperativo como estrategia de gestión pedagógica de procesos, de la siguiente manera: en la planificación curricular en

grupo de trabajo docente, se definen los objetivos estratégicos del PEI y se diseña el Plan Anual de Trabajo; se toman decisiones para la diversificación curricular, se elaboran los programas de estudio, se programan las unidades didácticas, las sesiones de aprendizaje y se diseñan los indicadores e instrumentos de evaluación. También los niveles de responsabilidad compartida por los grupos docentes se ven favorecidos porque son gestores del control de sus propias acciones, esto les permite estar en proceso de desarrollo de una cultura profesional cooperativa. La toma de decisiones respecto a la propuesta curricular que manejan los grupos de trabajo docente, permite diversificarla para el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes en los estudiantes.

6. CONCLUSIONES

Primera: Existe relación muy baja entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli – Puno.

Segunda: Existe relación no significativa entre el desarrollo de prácticas pedagógicas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli – Puno.

Tercera: Existe relación no significativa entre la actualización y desarrollo profesional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli – Puno.

7. RECOMENDACIONES

A los profesores de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli - Puno; desarrollar una buena gestión pedagógica en el aula durante las sesiones el desarrollo de las sesiones de aprendizaje con los estudiantes, para elevar los niveles de aprendizaje de sus estudiantes.

A las autoridades de la DREP, UGEL, y los directores de las distintas instituciones educativas de todos los niveles y modalidades de la provincia de Juli; organizar cursos y talleres relacionados a la didáctica, gestión pedagógica y estrategias de enseñanza y aprendizaje, para permitir a los profesores conocer y comprender los estilos de aprendizaje de los estudiantes con que los que cuenta, y solo así se podrá mejorar los aprendizajes de los estudiantes en nuestra región altiplánica.

A los profesores de la IEP N° 70173 Glorioso 890 de Juli - Puno; que tengan la iniciativa de participar en cursos y talleres de actualización respecto a gestión pedagógica, para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes, ya que en las instituciones educativas el profesor es un ejemplo para sus estudiantes.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Acevedo-Pierart, 2011; Bangcola, 2016; Jahanbakhsh, 2012; Liu & Shi, 2015; Ventura & Moscoloni, 2015; Villamizar-Acevedo, 2012). “La Gestión Pedagógica, llamados estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 2016.
- Alliende y Condemarín (2002,) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2002.
- Alliende y Condemarín, 1993; Cassany, et al., (2000). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2000.
- Alonso, et al., 1994) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 1994.
- Alonso, et. al., (1994); Cano y Justicia, (1996); Coloma y Tafur, (2000); González-Pienda, 1996a; Kogan, (1981). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1994.
- Alonso, Gallego y Honey, 1994). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1994.
- Alport (1937). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1937.
- Araque (2010).). “La Gestión Pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa” Revista: gestión pedagógica 2010.
- Arias (2008) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2008.
- batista (2001) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2001.
- Batista (2011) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2011.
- Batista, T. (2007).“La Gestión Pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: Universidad Tecnológica del Choco. D.L.C. N° 26 Año 2007.
- Bolívar y Rojas, 2008). “La Gestión Pedagógica, llamados estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 2008.

Borjas (2008) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.

Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2008.

Brunner, (2000). “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.

Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2000.

Capella, J. (2002). Estilos de aprendizaje en una muestra de alumnos de la Pontificia

Universidad católica del Perú, matriculados en el semestre 2002-1. Centro de investigaciones y servicios Educativos. Lima: PUCP.

Carretero, (2005) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.

Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2005.

Cassasus (2000), “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.

Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2000.

Castaño (2004) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2004.

Castillo, M. (2015). *La gestión pedagógica bajo los lineamientos de la innovación educativa.*

Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/la-gestion-pedagogica-bajo-los-lineamientos-de-la-innovacion-educativa/>

Castro, F. (2009). “*El Proyecto de Gestión pedagógica. Un desafío para garantizar la coherencia escolar*”, realizada en la Universidad del Bio Bio: Ciudad de Chillán – Chile

Cerdas, V. (2008). “Modelos de Gestión Pedagógica, en zonas de atención prioritaria: Análisis de una experiencia” realizada en la ciudad - Costa Rica: Universidad Nacional Heredia Costa Rica.

Cortez (2004) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.

Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2004.

David Kolb (1976) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1976.

Díaz Barriga y Hernández, (2002); Escoriza, (1996); Galve, (2007); García Madruga,

(2006); González, (2004); Pinzás; Solé, (2000); Vallé, (2005); de Vega, (1995). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2007.

- Donoso (2007) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2007.
- Dr. Oscar Rivadeneira Herrera 2017. “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2017.
- Dunn, (1978) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1978.
- Echeverría (2008) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2008.
- Elbin, M. (2013) “Gestión pedagógica de la directora del Colegio -Mi Redentor- del distrito V del municipio de Managua” Marco Teórico: Gestión Pedagógica.
Freeman (1994) Recuperado de <https://www.monografias.com/trabajos94/gestion-pedagogica/gestion-pedagogica2.shtml#analisis>
- Escalante, Linzaga y Escalante (2006) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora”
Revista: estilos de la comprensión lectora 2006.
- Escorra (1991) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1991.
- Fullan (2002) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2002.
- García Madruga, (2006); Gómez Palacio, (1993). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1993.
- Hanco, S. (2012). *Estrategias de aprendizaje, según escalas ACRA en estudiantes de la EP de Educación Secundaria, UNA-Puno*. Revista EDUCARE, Puno: Facultad de Ciencias de la Educación UNA – Puno.
- Hernández (2004) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2004.
- Hernández Sampieri, (2006) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2006.
- Herrera y Zapata (2012) Loría-Castellanos, Rivera, Gallardo, MárquezÁvila y Chavarría-Islas (2007) “estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 2008.

- Honey & Mumford, (1986). “La Gestión Pedagógica, llamados estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 1986.
- Honney, M. (1992). <https://losestilosdeaprendizaje.wordpress.com/estilos-de-aprendizaje/> Jefe de Gestión Pedagógica 2018 “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2018.
- Keefe (1988) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1988.
- Keefe (1988). “La Gestión Pedagógica, llamados estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 1988.
- Keefe, (1988) “estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 1988.
- Kolb & Kolb, (2005). “La Gestión Pedagógica, llamados estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 1986.
- Kolb (1984) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1984.
- Latapi (2004) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2004.
- Leithwood, (2009). “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2009.
- Loera, 2006. “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2006.
- López (2009) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2009.
- Lubo (2007) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2007.
- Magisch (2006) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2006.
- Marco Aurelio Navarro Siglo XXI. “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2016.
- MINEDU (2009), “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2009.

Ministerio de Educación (2012) COMPROMISOS E INDICADORES DE GESTIÓN ESCOLAR.

Ministerio de Educación (2012) Gestión Pedagógica.

Molins (2009) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2009.

Montoya, J. (2010) “La gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén región la Libertad-2009” Tesis de maestría en Ciencias de la Educación Con Mención en Tecnología Educativa .Universidad Nacional de Educación.

OECD, 2009 “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2009.

Ogueda, L; Moya, N; Ortiz, L (2006) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora”
Revista: estilos de la comprensión lectora 2006.

Pacheco T. (1991) “Los procesos de innovación educativa”. Su Medición Institucional.
Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. (México) Vol. XXI. Núm. – 1.
1991.CESU UNAM.

Pekelis (1987.). “La Gestión Pedagógica en el año” Revista: gestión pedagógica 1987.

Pérez, N. (2011). *Estilos de gestión de los directores de instituciones educativas secundarias y su vínculo con las relaciones humanas, en el ámbito de la UGEL Azángaro 2011*.Cuba: Universidad La Habana.

Pinzás, 1999; Pinzás (2003). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2003.

Pozner (2002), “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2002.

Pozner, 2001. “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2001.

Proyecto Educativo Institucional (PEI) 2016“La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2016.

- Ramos (2013) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2013.
- Rivarosa (2011) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2011.
- Romero (2013) “Programa Liderazgo directivo para promover la calidad educativa de los docentes de educación” realizada en la escuela de Post Grado en la ciudad de Palpa – Perú.
- Rueda, (2011) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2011.
- Sander Benno 2002). “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2002.
- Santos, Pagán y Alvarez, (1995). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1995.
- Vargas, D. (2013) “*Gestión Pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos*”, realizada en la Ciudad de Lima – Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Villanueva, M.(1997). Los estilos de aprendizaje de lenguas. Castelló de la Plana, Publicaciones de la Universitat Jaume I.
- Zarate, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia - Lima*. Tesis de Maestría, Lima: Universidad Nacional de San Marcos.
- Zavala, H. (2008) Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. Tesis de Maestría .Universidad Nacional Mayor de San Mayor. Lima Perú.

ANEXO

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA
N° 70173 GLORIOSO 890, JULI – PUNO, 2017**

2.1.1 Autor:

Br. Luzmila Coaquira Avendaño – luzcoaqui_11@hotmail.com–Profesora CETPRO Juli.

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación titulado “Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890, Juli-Puno, 2017”, tiene como objetivo general determinar la relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la I.E.P. N°70173 “Glorioso 890”, Juli –Puno, 2017.

Referente a la metodología, se utilizó el diseño de investigación hipotético – deductivo - correlacional, empleando una muestra no probabilística de 42 estudiantes del quinto y sexto grado, a quienes se les aplicó el cuestionario de investigación que fue formulado con ítems relacionados a las dos variables de estudio bajo la escala de Likert.

Los principales resultados de la presente investigación confirman la existencia de una correlación media y significativa entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la IEP N° 70173 Glorioso 890 de Juli – Puno, ello indica que el actuar de los profesores en su tarea pedagógica está relacionada de manera directa con la forma de cómo aprenden los estudiantes, considerando que pueden tener ritmos y estilos diferentes.

Palabras clave: gestión pedagógica y estilos de aprendizaje.

ABSTRACT

In the present research titled "Pedagogic administration and learning styles in students of the Primary Educational Institution N° 70173 Glorious 890, Juli-Puno, 2017", it has as general objective to determine the relationship between the pedagogic administration and learning styles in students of the I.E.P. Glorious N°70173 890", Juli - Puno, 2017.

Respect to the methodology, the investigation design was used descriptive-correlacional, using non probabilistic sample of 42 students from fifth and sixth degree, who were applied the investigation questionnaire that was formulated with articles related to the two study variables under the scale of Likert.

The main results of the present investigation confirm the existence of a half and significant correlation between the pedagogic administration and the learning styles in the students' of the IEP N° 70173 Glorious 890 of Juli - Puno, it indicates that acting of the professors in its pedagogic task is directly related with the form of how the students learn, considering that they can have rhythms and different styles.

Keywords: pedagogic administration, learning styles.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Freeman (1994), La Gestión Pedagógica es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida.

Montoya (2010) Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa.

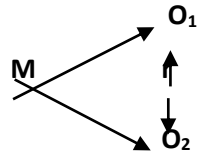
El concepto de estilo de aprendizaje se viene empleando aproximadamente desde la década de los 70, según Castaño citado en Zavala (2008), enuncia que el concepto de estilos de aprendizaje aparece en la década de los años 50, pero que en el ámbito educativo no se emplea hasta 20 años después.

Existen diversas definiciones del concepto estilos de aprendizaje, pero resaltamos la propuesta por Keefe (1988) que recoge Alonso et al. (2007). "Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje". Por lo que los alumnos responden en el proceso enseñanza aprendizaje de acuerdo al medio donde interactúan, como los estados emocionales en que se encuentran.

Según los últimos resultados en las diferentes evaluaciones como ECE y PISA aplicadas, la educación peruana atraviesa una grave crisis en las diferentes dimensiones, a raíz de esta problemática se toma en cuenta el estudio de dos variables como: la relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizajes que influye en los aprendizajes de los estudiantes de la I. E. P. N° 70173 "Glorioso 890" de la ciudad de Juli.

METODOLOGÍA

En la presente investigación, se utilizó el método científico y como método específico el método estadístico y el método descriptivo. La investigación corresponde al diseño descriptivo-correlacional, que según Sánchez (1998) se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables. El diseño para este estudio es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable 1.

O₂ = Observación de la variable 2.

r = Correlación entre dichas variables.

La población, objeto de estudio, está constituido por 110 estudiantes de ambos sexos del cuarto y quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso “890” y 24 docentes de la Institución educativa. En tanto que la muestra de investigación según el muestreo no probabilístico es decir por conveniencia y el dominio del tema por el investigador, estuvo conformada por 42 estudiantes en total del quinto grado sección A, así como del sexto grado sección A.

Respecto a la validez, del instrumento, se hizo a través del juicio de experto que tuvo una valoración de buena de donde se concluye que dichos instrumentos de investigación tienen una buena validez para su aplicación en la investigación.

RESULTADOS

Tabla 19

Pruebas de Chi-cuadrado, para probar la independencia entre Gestión Pedagógica y Estilos de Aprendizaje.

	Valor	Significación asintótica gl (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,010 ^a	1	0,315	
Corrección de continuidad ^b	0,091	1	0,763	
Razón de verosimilitud	1,702	1	0,192	
Prueba exacta de Fisher			1,000	0,432
Asociación lineal por lineal	0,986	1	0,321	
N de casos válidos	42			

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,71.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

como se muestra en la siguiente tabla, se acepta la hipótesis nula, es decir que se concluye que, para los estudiantes, no hay relación entre gestión pedagógico y los estilos de aprendizaje adquiridos. La probabilidad de aceptar la hipótesis nula es del 31.5%, que es un valor alto y que significa que no hay relación entre gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje. Lo que evidencia que, en nuestro contexto, falta articular de manera responsable estas dos variables fundamentales para una educación de calidad.

Tabla 20

Resultados del SPS, para probar la independencia entre Desarrollo de Prácticas Pedagógicas y Estilos de Aprendizaje.

	Valor	Significaci ón asintóticai gl(bilateral)	Significac ión exacta (bilateral)	Significaci ón exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,146 _a	1	0,284	
Corrección de continuidad ^b	0,152	1	0,697	
Razón de verosimilitud	1,903	1	0,168	
Prueba exacta de Fisher				0,554 0,392
Asociación lineal por lineal	1,119	1	0,290	
N de casos válidos	42			

2 casillas (50%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,79.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

En forma general, los resultados nos indican que para los estudiantes no hay una relación entre desarrollo de prácticas pedagógicas y estilos de aprendizaje, tal como lo muestra la tabla, significa entonces que falta articular más estas dos variables de parte de los docentes y debe ser una preocupación de parte de los directivos del centro educativo. Esta prueba tiene un alto grado de aceptación de la hipótesis nula (28.4 %).

Tabla 3

Resultados del SPS, para probar la independencia entre actualización y desarrollo profesional y estilos de aprendizaje.

	Valor	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,988 ^a	0,159		
Corrección de continuidad ^b	0,629	0,428		
Razón de verosimilitud	3,018	0,082		
Prueba exacta de Fisher			0,275	0,226
Asociación lineal por lineal	1,941	0,164		
N de casos válidos	42			

2 casillas (50.0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,14.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación confirma la existencia de una correlación media y significativa entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la IEP N° 70173 Glorioso 890 de Juli – Puno, estos resultados son comparados por los encontrados por Castro (2009) en su investigación cuando concluye que: “La propuesta del JEC se enmarca en la necesidad de realizar una reflexión contextualizada y comprensiva del quehacer pedagógico en los establecimientos educacionales, a partir del proceso de elaboración de proyectos pedagógicos orientados a mejorar la gestión de los aprendizajes, plantea una posibilidad de trayectoria, que considere los aspectos claves del contexto, de su institución y de los beneficiarios, contiene aspectos teóricos y funcionales que ponen a los diseñadores y ejecutores en el proceso de pensar la escuela y el aula como un espacio que debe ser intervenido no sólo desde la perspectiva mecánica de llenado de formularios, sino responder a una mirada problematizadora y reflexiva acerca de los fundamentos que sustentan los cambios, el propósito que exista un conocimiento integral de las necesidades y las soluciones pertinentes para el contexto escolar en que se sitúa el proceso de cambio o innovación.

El hecho de que exista relación entre las variables tiene coherencia con la afirmación de Cerdas (2008) cuando en su investigación concluye que los centros educativos requerían de un cambio que emanará de la propia gestión interna; además, el plan de acción de la educación para todos 2003-2015, plantea una serie de habilidades para el relanzamiento de la educación costarricense. Entre las principales estrategias que justifican la necesidad de un cambio urgente, según el duodécimo Informe Estado de La Nación (2005) está: la educación primaria de calidad, la incorporación de los grupos excluidos, el programa nacional de formación de valores, el plan de prevención y atención de la violencia en y desde los centros educativos, el trabajo conjunto entre el centro educativo y la comunidad, la tecnología y la educación y la gestión administrativa.

Respecto a los resultados hallados con la relación a la variable gestión educativa Vargas (2010) concluye en su investigación que el análisis de la gestión pedagógica del trabajo en grupo docente se valora y práctica el trabajo cooperativo como estrategia de gestión pedagógica de procesos, de la siguiente manera: en la planificación curricular en grupo de trabajo docente, se definen los objetivos estratégicos del PEI y se diseña el Plan Anual de Trabajo; se toman decisiones para la diversificación curricular, se elaboran los programas de estudio, se programan las unidades didácticas, las sesiones de aprendizaje y se diseñan los indicadores e instrumentos de evaluación. También los niveles de responsabilidad compartida por los grupos docentes se ven favorecidos porque son gestores del control de sus propias acciones, esto les permite estar en proceso de

desarrollo de una cultura profesional cooperativa. La toma de decisiones respecto a la propuesta curricular que manejan los grupos de trabajo docente, permite diversificarla para el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes en los estudiantes.

CONCLUSIÓN

Primera: Existe relación muy baja entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli – Puno.

Segunda: Existe relación no significativa entre el desarrollo de prácticas pedagógicas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli – Puno.

Tercera: Existe relación no significativa entre la actualización y desarrollo profesional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 de Juli – Puno.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acevedo-Pierart, 2011; Bangcola, 2016; Jahanbakhsh, 2012; Liu & Shi, 2015; Ventura & Moscoloni, 2015; Villamizar-Acevedo, 2012). “La Gestión Pedagógica, llamados estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 2016.
- Alliende y Condemarín (2002,) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2002.
- Alliende y Condemarín, 1993; Cassany, et al., (2000). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2000.
- Alonso, et al., 1994) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 1994.
- Alonso, et. al., (1994); Cano y Justicia, (1996); Coloma y Tafur, (2000); González-Pienda, 1996a; Kogan, (1981). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1994.

- Alonso, Gallego y Honey, 1994). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1994.
- Alport (1937). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1937.
- Araque (2010).). “La Gestión Pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa” Revista: gestión pedagógica 2010.
- Arias (2008) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2008.
- batista (2001) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2001.
- Batista (2011) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2011.
- Batista, T. (2007). “La Gestión Pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: Universidad Tecnológica del Choco. D.L.C. N° 26 Año 2007.
- Bolívar y Rojas, 2008). “La Gestión Pedagógica, llamados estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 2008.
- Borjas (2008) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2008.
- Brunner, 2000). “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2000.
- Capella, J. (2002). Estilos de aprendizaje en una muestra de alumnos de la Pontificia Universidad católica del Perú, matriculados en el semestre 2002-1. Centro de investigaciones y servicios Educativos. Lima: PUCP.
- Carretero, 2005) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2005.
- Cassasus (2000), “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2000.

- Castaño (2004) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2004.
- Castillo, M. (2015). *La gestión pedagógica bajo los lineamientos de la innovación educativa*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/la-gestion-pedagogica-bajo-los-lineamientos-de-la-innovacion-educativa/>
- Castro, F. (2009). “*El Proyecto de Gestión pedagógica. Un desafío para garantizar la coherencia escolar*”, realizada en la Universidad del Bio Bio: Ciudad de Chillán – Chile
- Cerdas, V. (2008). “Modelos de Gestión Pedagógica, en zonas de atención prioritaria: Análisis de una experiencia” realizada en la ciudad - Costa Rica: Universidad Nacional Heredia Costa Rica.
- Cortez (2004) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2004.
- David Kolb (1976) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1976.
- Díaz Barriga y Hernández, (2002); Escoriza, (1996); Galve, (2007); García Madruga, (2006); González, (2004); Pinzás; Solé, (2000); Vallé, (2005); de Vega, (1995). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2007.
- Donoso (2007) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2007.
- Dr. Oscar Rivadeneira Herrera 2017. “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2017.
- Dunn, (1978) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1978.
- Echeverría (2008) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2008.

- Elbin, M. (2013) “Gestión pedagógica de la directora del Colegio -Mi Redentor- del distrito V del municipio de Managua” Marco Teórico: Gestión Pedagógica. Freeman (1994) Recuperado de <https://www.monografias.com/trabajos94/gestion-pedagogica/gestion-pedagogica2.shtml#analisis>
- Escalante, Linzaga y Escalante (2006) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2006.
- Escurra (1991) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1991.
- Fullan (2002) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2002.
- García Madruga, (2006); Gómez Palacio, (1993). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1993.
- Hanco, S. (2012). *Estrategias de aprendizaje, según escalas ACRA en estudiantes de la EP de Educación Secundaria, UNA-Puno*. Revista EDUCARE, Puno: Facultad de Ciencias de la Educación UNA – Puno.
- Hernández (2004) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2004.
- Hernández Sampieri, (2006) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2006.
- Herrera y Zapata (2012) Loría-Castellanos, Rivera, Gallardo, MárquezÁvila y Chavarría-Islands (2007) “estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 2008.
- Honey & Mumford, (1986). “La Gestión Pedagógica, llamados estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 1986.
- Honey, M. (1992). <https://losestilosdeaprendizaje.wordpress.com/estilos-de-aprendizaje/> Jefe de Gestión Pedagógica 2018 “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2018.
- Keefe (1988) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1988.
- Keefe (1988). “La Gestión Pedagógica, llamados estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 1988.
- Keefe, (1988) “estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 1988.

- Kolb & Kolb, (2005). “La Gestión Pedagógica, llamados estilos de aprendizaje” Revista: gestión pedagógica 1986.
- Kolb (1984) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1984.
- Latapi (2004) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2004.
- Leithwood, (2009). “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2009.
- Loera, 2006. “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2006.
- López (2009) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2009.
- Lubo (2007) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2007.
- Magisch (2006) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2006.
- Marco Aurelio Navarro Siglo XXI. “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2016.
- MINEDU (2009), “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2009.
- Ministerio de Educación (2012) COMPROMISOS E INDICADORES DE GESTIÓN ESCOLAR.
- Ministerio de Educación (2012) Gestión Pedagógica.
- Molins (2009) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2009.
- Montoya, J. (2010) “La gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de

- Chepén región la Libertad-2009” Tesis de maestría en Ciencias de la Educación Con Mención en Tecnología Educativa .Universidad Nacional de Educación.
- OECD, 2009 “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
- Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2009.
- Ogueda, L; Moya, N; Ortiz, L (2006) “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora”
Revista: estilos de la comprensión lectora 2006.
- Pacheco T. (1991) “Los procesos de innovación educativa”. Su Medición Institucional.
Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. (México) Vol. XXI. Núm. – 1.
1991.CESU UNAM.
- Pekelis (1987.). “La Gestión Pedagógica en el año” Revista: gestión pedagógica 1987.
- Pérez, N. (2011). *Estilos de gestión de los directores de instituciones educativas secundarias y su vínculo con las relaciones humanas, en el ámbito de la UGEL Azángaro 2011*.Cuba: Universidad La Habana.
- Pinzás, 1999; Pinzás (2003). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 2003.
- Pozner (2002), “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
- Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2002.
- Pozner, 2001. “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
- Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2001.
- Proyecto Educativo Institucional (PEI) 2016“La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2016.
- Ramos (2013) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
- Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2013.
- Rivarosa (2011) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.
- Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2011.
- Romero (2013) “Programa Liderazgo directivo para promover la calidad educativa de los docentes de educación” realizada en la escuela de Post Grado en la ciudad de Palpa – Perú.

Rueda, 2011) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”.

Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2011.

Sander Benno 2002). “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2002.

Santos, Pagán y Alvarez, (1995). “estilos de aprendizaje de la comprensión lectora” Revista: estilos de la comprensión lectora 1995.

Vargas, D. (2013) “*Gestión Pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos*”, realizada en la Ciudad de Lima – Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Villanueva, M.(1997). Los estilos de aprendizaje de lenguas. Castelló de la Plana, Publicaciones de la Universitat Jaume I.

Zarate, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia - Lima*. Tesis de Maestría, Lima: Universidad Nacional de San Marcos.

Zavala, H. (2008) *Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Tesis de Maestría .Universidad Nacional Mayor de San Mayor. Lima Perú.

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO.

Yo, **Br. Luzmila, Coaquira Avendaño**, estudiante (X), egresado (), docente (), del programa Magister en Gestión de la Administración Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado (a) con DNI **01872049**, con el artículo titulado “Gestión Pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 glorioso 890, Juli – Puno”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría compartida con los coautores
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha

.....
Luzmila Coaquira Avendaño

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA IEP N° 70173 GLORIOSO “890”, JULI – PUNO, 2017.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Instrumentos					
Problema general: ¿En qué medida la gestión pedagógica tiene relación con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la IEP N° 70173 Glorioso “890”, Juli – Puno, 2017?	Objetivo general: Determinar la relación de la gestión pedagógica con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la IEP N° 70173 Glorioso “890”, Juli – Puno.	Hipótesis general: existe relación significativa entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la IEP N° 70173 Glorioso “890”, Juli – Puno.	<u>Vx</u> Gestión pedagógica	Desarrollo de prácticas pedagógicas	Estrategias metodológicas	Cuestionario N° 01 1 - 4	En desacuerdo (1) En acuerdo (2) Totalmente en acuerdo (3)	Cuestionario tipo Likert.					
					Paradigmas pedagógicas innovadoras	Cuestionario N° 02 5 - 8							
				Actualización y desarrollo profesional del docente	Capacitaciones	Cuestionario N° 03 9 - 12							
					Desarrollo de capacidades personales	Cuestionario N° 04 13 - 16							
			<u>Vy</u> Estilos de aprendizaje				Selección de información		Auditivo	Cuestionario N° 05 1 - 4	En desacuerdo (1) En acuerdo (2) Totalmente en acuerdo (3)	Cuestionario tipo Likert.	
									Visual	Cuestionario N° 06 5 - 8			
									Procesamiento de información	Reflexivo			Cuestionario N° 07 9 - 12
										Activo			Cuestionario N° 08 13 - 16
Problema específico: ¿En qué medida el desarrollo de prácticas pedagógicas tiene relación con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la IEP N° 70173	Objetivo específico: Determinar la relación del desarrollo de prácticas pedagógicas con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la IEP N° 70173	Hipótesis específico: Existe relación significativa entre el desarrollo de prácticas pedagógicas y estilos de aprendizaje en estudiantes de											

<p>Glorioso "890", Juli- Puno, 2017?</p> <p>¿En qué medida la actualización y desarrollo profesional del docente tiene relación con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la IEP N° 70173 Glorioso "890", Juli - Puno, 2017?</p>	<p>Glorioso "890", Juli- Puno.</p> <p>Determinar la relación de la actualización y desarrollo profesional del docente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de la IEP N° 70173 Glorioso "890", Juli - Puno.</p>	<p>la IEP N° 70173 Glorioso "890", Juli - Puno.</p> <p>Existe relación significativa entre la actualización y desarrollo profesional del docente y estilos de aprendizaje en estudiantes de la IEP N° 70173 Glorioso "890", Juli - Puno.</p>						
<p>Tipo, diseño y método de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>		<p>Técnicas e instrumentos</p>		<p>Estadística</p>			
<p>Tipo: Descriptivo – Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Método de investigación: Hipotético deductivo.</p>	<p>La población a ser estudiada corresponde a la institución educativa primaria N° 70173 glorioso 890 juli - puno, 2015 la población haciende a 24 docentes y 110 estudiantes.</p> <p>La muestra haciende a 42 estudiantes del sexto grado de educación primaria.</p>		<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario tipo Likert.</p>		<p>Los datos serán procesados a través de tablas de distribución de frecuencias y gráfico de barras, así como su respectiva lectura e interpretación.</p> <p>Para la correlación se emplea el Chi – cuadrado y para la prueba de hipótesis se emplea la prueba de significancia con una distribución t de Student.</p>			

Cuestionario Tipo Likert

Para medir las variables de gestión pedagógica y estilos de aprendizaje

Instrucciones: Apreciados estudiantes le presentamos varias proposiciones; frente a ello exprese su opinión personal considerando que no existe respuestas correctas ni incorrectas, marcando con un aspa (X) en la proposición que mejor exprese tu punto de vista, considerando el siguientes código.

1. En Desacuerdo	2. De Acuerdo	3. Totalmente de acuerdo
------------------	---------------	--------------------------

Parte I: Variable gestión pedagógica

Dimensión: Desarrollo de Prácticas Pedagógicas.		ED	DA	TD
		1	2	3
Estrategias metodológicas				
1	Tu profesor(a) al inicio de la clase les informa sobre los propósitos de la sesión de aprendizaje.			
2	Tu profesor(a) planifica los aprendizajes en función a las necesidades, características, ritmos y estilos de aprendizaje de ustedes.			
3	Tu profesor(a) planifica la enseñanza en forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes.			
4	Tu profesor(a) aplica nuevas estrategias metodológicas para promover capacidades de alto nivel y una formación integral en ustedes.			
Paradigmas pedagógicos innovadoras				
5	Tu profesor(a) maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.			
6	Tu profesor(a) utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.			
7	Tu profesor(a) elabora instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.			
8	Tu profesor(a) propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.			

Dimensión: Actualización y desarrollo profesional del docente				
Capacitaciones				
9	Tu profesor(a) participa activamente en los talleres de fortalecimiento de capacidades organizados por la DRP, UGEL y Ministerio de Educación.			
10	Tu profesor(a) demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.			
11	Tu profesor(a) participa activamente en cursos de especialización(diplomas, maestrías y doctorados en educación)			
12	Tu profesor(a) elabora proyectos de innovación para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.			
Desarrollo de capacidades personales				
13	Tu profesor(a) ejerce la profesión docente desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas.			
14	Tu profesor(a) reflexiona constantemente sobre la práctica y experiencia docente para el logro de los aprendizajes.			
15	Tu profesor(a) practica y promueve los valores como la honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.			
16	Tu profesor(a) construye y afirma su identidad y responsabilidad profesional.			

Parte II: Variable estilos de aprendizaje

Dimensión: Selección de información		ED	DA	TD
		1	2	3
Estilo de Aprendizaje Auditivo				
1	Te gusta repetir frases o palabras, haciendo analogías con sonidos similares.			
2	Estás de acuerdo con las instrucciones verbales de tus profesores.			
3	Te gustan las sesiones que se realiza con debates o simposios.			
4	Te gusta participar en concursos de comprensión lectora, declamaciones y otros similares que organiza la UGEL.			

Estilo de Aprendizaje Visual				
5	Aprendes más cuando te presentan contenidos en gráficos, mapas conceptuales, esquemas e ilustraciones.			
6	Te motivas cuando el docente utiliza soporte visual, como fotos, videos, láminas, PowerPoint.			
7	Te gusta elaborar presentaciones en PowerPoint			
8	Te gusta imaginar en escenas relacionadas a los temas de las sesiones de aprendizaje.			
Dimensión: Procesamiento de Información				
Estilo de Aprendizaje Reflexivo				
9	Te gusta hacer observaciones minuciosas, cuidadosas y analizar la situación que se trata.			
10	Te gusta hacer investigaciones sobre temas de la actualidad para profundizar tus conocimientos.			
11	Te gusta ver y analizar luego exponerlos.			
12	Te gusta pensar antes de emitir una opinión y de actuar.			
Estilo de Aprendizaje Activo				
13	Te gusta resolver los problemas para dar solución acertadamente.			
14	Te gusta enfrentarte a grandes desafíos.			
15	Te gusta trabajar en equipo, ayudando a tus compañeros de grupo.			
16	Te gusta participar en dramatización, debates y reuniones para buscar alternativas de solución a un problema.			

Muchas gracias por su participación

BASE DE DATOS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Variable Gestión Pedagógica																	
Nº	Estrategias Metodológicas				Paradigmas Pedagógicos innovadores				Capacitaciones				Desarrollo de capacidades personales				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	9	10	11	12	
1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
5	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	
6	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	
7	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	
8	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	
9	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	
10	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
11	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	
12	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	
13	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
14	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
16	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
17	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
19	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	
20	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
21	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	
22	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
25	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	
26	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	
27	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	
28	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	
29	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	
30	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
31	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	
32	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	

33	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2
37	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2
38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
39	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2
40	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
41	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3
42	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Variable Estilos de Aprendizaje																
Nº	Auditivo				Visual				Reflexivo				Activo			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3
2	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2
3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3
4	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3
5	2	2	1	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1
6	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2
7	3	2	1	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3
8	1	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	1	1	1	3	1
9	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2
10	3	2	3	3	2	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	3
11	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	3	2
12	3	2	1	3	2	1	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2
13	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	1	3	3
14	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3
15	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3
16	2	3	2	1	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	1	2
17	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	3
18	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	1	1	1	3	3	3
19	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1
20	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2
21	1	3	1	1	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	3	1
22	1	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	1	3	1	3	3
23	1	3	2	3	3	1	3	2	1	3	1	2	3	2	2	3
24	1	3	2	3	1	2	1	2	1	3	2	3	3	3	2	2
25	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	3	2

26	2	3	1	3	2	3	1	2	2	1	3	3	3	1	3	3
27	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	1	3	3	1	3	2
28	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	3	2
29	3	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2
30	1	2	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	3	2	3	3
31	2	3	1	3	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2
32	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3
33	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
34	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
35	3	2	3	3	1	2	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3
36	3	2	1	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3
37	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2
38	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
39	2	3	2	3	2	1	1	3	1	3	3	2	2	1	3	2
40	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3
41	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	1
42	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	1	3	3	1	3	2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS						
V. DATOS GENERALES:						
APellidos y Nombres del Experto	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación		Autor del Instrumento		
Sucari León Reynaldo	Universidad Nacional del Altiplano	Cuestionario tipo Likert		Coaguira Avendaño Luzmila		
TÍTULO: <i>Gestión Pedagógica y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la institución educativa primaria N° 70173 Glorioso 890, Juli-Puno 2018</i>						
VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:						
INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
CLARIDAD				X		
OBJETIVIDAD				X		
ACTUALIDAD					X	
ORGANIZACIÓN				X		
SUFICIENCIA				X		
INTENCIONALIDAD					X	
CONSISTENCIA				X		
COHERENCIA				X		
METODOLOGÍA				X		
VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			<i>Los instrumentos pueden ser aplicados</i>			
VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:			<i>Bueno</i>			
<i>Puno, 28 de Mayo del 2018</i>	<i>01341544</i>	<i>[Firma]</i> Dr. Reynaldo Sucari León DOCENTE		<i>950-817740</i> mov.		
LUGAR Y FECHA	D.N.I.	FIRMA DEL EXPERTO		TELÉFONO		

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Título de la investigación: Gestión Pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa primaria N° 70173 glorioso 890 Juli – Puno, 2017.
- 1.2 Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionario de la Gestión Pedagógica. Cuestionario de los estilos de aprendizaje.
- 1.3 Autor de los instrumentos: Br. Luzmila Coaguira Avendaño.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN.

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas expresables.																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los Instrumentos de investigación																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																X				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																X				
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio																X				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																X				

SUGERENCIAS

.....

OPINIÓN DE APLICACIÓN: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Apellidos y Nombres	VASQUEZ ARCE Percey	DNI N°	07413448
Dirección Domiciliaria	APROUISA I-7 SANCEDO	Celular	976185281
Grado Académico y mención	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION		
Lugar y fecha	14 de julio 2018		



