



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario
procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

HERRERA BURGOS, Margarita

ASESOR:

Mg. MONTERO ORDINOLA, Juan Carlos

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

Página del jurado

Mg. SEVILLANO GAMBOA, Melissa

Presidente

Mg. TOMAS QUISPE, Ernesto Gregorio

Secretario

Mg. CUBAS PETI, María Milagros

Vocal

Dedicatoria

A Dios, por concederme una familia maravillosa, por haberme obsequiado cada momento vivido y acompañarme en todo momento.

A mi amado hijo Santiago Ruben's, quien es el motor que me impulsa cada día para continuar creciendo y hacer de mí una mejor persona.

A mi padre Alejandro, y a mi madre María, que con su ejemplo de perseverancia me impulsaron a seguir adelante para cumplir mis metas, brindándome su amor y apoyo incondicional en todo momento.

A mis hermanas, hermanos y a mis sobrinos por sus palabras de aliento, por su compañía y por el afecto que siempre me demuestran.

A mi esposo, por su sacrificio, esfuerzo, dedicación, amor y confianza en mí, en mis sueños.

A mi tía Rafaela, por todas las palabras de aliento, consejos, por su apoyo y compañía en las madrugadas, días y noches.

A mi madrina Lucy Pérez, por apoyarme emocionalmente y por cuidar de mi cuando inicie este largo camino.

A Melania la madre de mi esposo por haberme acompañado y apoyado durante este tiempo.

Y a todas las personas que me brindaron su apoyo directa o indirectamente.

Esto es posible gracias a ustedes.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por darnos vida y salud; al igual que a mi familia, por ser fuente de amor incondicional.

A Melania, la madre de mi esposo por haberme acompañado y apoyado durante este tiempo.

A mis cuñados, Pavel y Marco Antonio, por su disposición para brindarme su ayuda.

A mis amigas Jaqueline y Mercedes, por su amistad, tiempo y disponibilidad.

A mi asesor, Juan Carlos Montero, por haberme concedido la oportunidad de recurrir a sus conocimientos, por la paciencia y

dedicación para guiarme durante el proceso de desarrollo de tesis.

A las directoras Sadith y Anabel, porque me brindaron todas las facilidades para poder realizar la investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Margarita Herrera Burgos, con DNI 44005318, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones

que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de octubre del 2017

Margarita Herrera Burgos
DNI 44005318

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre resiliencia y rendimiento académico.

El presente documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las

recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

Margarita Herrera Burgos

Índice

Carátula.....	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas	xi
CAPITULO I	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática.....	2
1.2 Trabajos previos.....	6
1.2.1 Antecedentes internacionales.....	6
1.2.2 Antecedentes nacionales.....	8
1.3 Teorías relacionadas al tema	9
1.3.1 Definiciones conceptuales de resiliencia	9
1.3.2 Aproximaciones teóricas.....	10

1.3.3	Factores de riesgo y de protección.....	14
1.3.4	Características de una persona resiliente.....	17
1.3.5	Resiliencia familiar.....	19
1.3.6	Definiciones conceptuales del rendimiento académico	20
1.3.7	Factores del rendimiento académico.....	23
1.3.8	Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico	23
1.3.9	Fuentes del bajo rendimiento académico	24
1.3.10	La adolescencia	26
1.3.11	La familia monoparental	27
1.4	Formulación de problema.....	28
1.4.1	Problema general	28
1.5	Justificación de estudio	29
1.6	Hipótesis	30
1.6.1	Hipótesis general	30
1.6.2	Hipótesis específicas	30
1.7	Objetivos	30
1.7.1	Objetivo general.....	30
1.7.2	Objetivos específicos.....	30
CAPITULO II		32
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		32
2.1	Diseño de investigación	33
2.1.1	Diseño de estudio	33
2.1.2	Tipo de estudio	33
2.1.3	Método de investigación	33
2.2	Operacionalización de variables	34
2.2.1	Resiliencia	344
2.2.2	Rendimiento académico	355

2.3	Población, muestra y muestreo	36
2.3.1	Población de estudio	36
2.3.2	Muestra.....	37
2.3.3	Muestreo.....	38
2.4	Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	38
2.4.1	Instrumento para medir resiliencia.....	38
2.4.2	Instrumento para medir rendimiento académico.....	48
2.5	Métodos de análisis de datos.....	48
2.6	Aspectos éticos	49
CAPITULO III		50
RESULTADOS.....		50
CAPITULO IV		57
DISCUSIÓN		57
CAPÍTULO V		63
CONCLUSIONES.....		63
CAPÍTULO VI		66
RECOMENDACIONES		66
CAPÍTULO VII		68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		68
ANEXOS		74
ANEXO 1	75
ANEXO 2	77
ANEXO 3	78
ANEXO 4	80
ANEXO 5	80
ANEXO 6	89
ANEXO 7	91

ANEXO 8	92
ANEXO 9	92

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Variables de rasgos de alto y bajo rendimiento.	26
Tabla 2	Población de estudio	36
Tabla 3	Validez de contenido de la Escala de resiliencia mediante la V de Aiken	41
Tabla 4	Correlación ítem test	42
Tabla 5	Correlación ítem dimensión satisfacción personal	43
Tabla 6	Correlación ítem dimensión ecuanimidad	43
Tabla 7	Correlación ítem dimensión sentirse bien solo	44
Tabla 8	Correlación ítem dimensión confianza en sí mismo	44
Tabla 9	Correlación ítem dimensión perseverancia	45
Tabla 10	Análisis de confiabilidad	45
Tabla 11	Baremos de resiliencia en estudiantes de nivel secundario pertenecientes a familias monoparentales.	46
Tabla 12	Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables y sus dimensiones	49
Tabla 13	Correlación entre resiliencia y rendimiento académico	49
Tabla 14	Nivel de resiliencia de los estudiantes procedentes de familias monoparentales	50
Tabla 15	Análisis multivariados de los datos sociodemográficos.	50
Tabla 16	Nivel de resiliencia de los estudiantes procedentes de familias monoparentales según sexo	51
Tabla 17	Nivel de resiliencia de los estudiantes procedentes de familias monoparentales según edad	52
Tabla 18	Nivel de resiliencia de los estudiantes procedentes de familias monoparentales según convivencia	53
Tabla 19	Correlación entre las dimensiones de resiliencia y rendimiento académico	54

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad establecer la relación existente entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo. El tipo de investigación es descriptiva correlacional de corte transversal, la muestra estuvo constituida por 305 estudiantes y los instrumentos de medición fueron la Escala de Resiliencia (ER) de Gail M. Wagnild y Heather M. Young y el promedio ponderado obtenido en el trimestre de cada estudiante.

Entre los resultados obtenidos, se identificó una correlación positiva media alta entre la resiliencia y el rendimiento académico de los estudiantes procedentes de familias monoparentales. Con respecto a las dimensiones de resiliencia, se encontró una correlación positiva moderada alta entre la dimensión confianza en sí mismo y el rendimiento académico; las dimensiones sentirse bien solo, satisfacción personal y perseverancia tienen una correlación positiva moderada con el rendimiento académico; la dimensión ecuanimidad obtuvo una correlación positiva moderada baja. Por otro lado, gran porcentaje de estudiantes poseen un nivel de resiliencia medio y alto, como también un rendimiento académico situado en la categoría en proceso y logro esperado.

Palabras clave: Resiliencia, rendimiento académico, familia monoparental.

Abstract

The present research aimed to establish the relationship between resilience and academic achievement in high school students from single-parent families from Villa Maria del Triumphs. The type of research is descriptive correlational cross-sectional, a sample of 305 students was taken to carry out the study and the instruments of measurement were the resilience scale (ER) of Gail M. Wagnild and Heather M. Young and the weighted average obtained in the quarter of each student.

Among the results, it was identified a high average positive relationship between resilience and academic achievement of students from single-parent families. About resilience dimensions; it was found a high positive relationship between self-confidence dimension and academic achievement; terms of feeling good alone, personal satisfaction and perseverance dimensions got a moderate positive relationship with academic achievement; equanimity dimension got a moderate positive low relationship. On the other hand, a high percentage of students have a medium and high level of resilience; likewise, an academic achievement located in category in process and well achievement.

Key words: Resilience, academic achievement, single-parent family.

CAPITULO I
INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En la actualidad se puede apreciar que a nivel mundial los problemas psicosociales tales como la pobreza, el pandillaje, drogadicción, familias disfuncionales, conllevando a los divorcios, entre otros motivos, las exigencias propias de las culturas y la globalización, han obligado a gran parte de los adolescentes a responsabilizarse prematuramente de roles propios de los adultos. Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF (2002), el sistema de apoyo a la familia disminuye por el cambio de estructura social al concepto tradicional de la familia, debido a los inconvenientes sociales y políticos.

Dichas situaciones, entre otras, pueden llevar a la familia a perturbarse y llevar a la población de estudiantes a percibir su futuro desalentador, más aún si no existe visión de un proyecto de vida personal, lo cual se podría reflejar en el rendimiento académico, del mismo modo los estudiantes de nivel secundario, son adolescentes que se encuentran en proceso de desarrollo físico y psicológico, las características propias de la edad los ubican como un grupo vulnerable y susceptible a conductas de riesgo. Los resultados estadísticos del MINEDU (2016, p. 13), señalan la distribución porcentual de los adolescentes entre 13 y 19 años que presentan deserción escolar, siendo la causa principal los problemas económicos, que en el año 2014 las cifras eran del 41.5% mientras que el año 2015 se percibe un incremento encontrándose un 43.5%.

Para Gago (2010, p. 2), en los últimos años se ha observado con mayor frecuencia cambios en el concepto de la familia tradicional, en este caso las familias monoparentales, que si bien es cierto han existido siempre, en las épocas recientes se habla de “familias incompletas” por los estigmas sociales. Según cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2015, p. 16), se puede observar el incremento en el número de familias monoparentales siendo este un modelo cada vez más frecuente en nuestra realidad, ya que los hogares monoparentales que se constituye de una mujer

como jefa de hogar protagonizan el 26,5% del total de hogares, en el año 2013, mientras que en el año 2004 estas cifras llegaban a un total de 21,8% por lo que se puede apreciar un incremento de 4,7 puntos porcentuales. Por otro lado, se puede observar que el 38.9% de mujeres indican que han experimentado violencia física o sexual por parte de su esposo o pareja en el año 2011. Esto podría darnos una idea del posible motivo de la generación de familias monoparentales siendo una cifra casi coincidente con el incremento de dicho tipo de familias. Según el centro de emergencia mujer reportaron 35 000 casos de personas afectadas por violencia familiar, perjudicando el estado físico y psicológico de las personas que se encuentran expuestas a estos acontecimientos, por lo que sus vidas pueden verse afectadas en el ámbito familiar escolar y social.

Asimismo, en nuestro contexto se pueden apreciar muchos problemas de comportamiento y ello explicable en gran parte la influencia del entorno; se conoce que la familia es el primer ente social del que somos partícipes, el cual es el encargado de orientar y guiar a los hijos para que de este modo obtengan un desarrollo pleno; sin embargo, de acuerdo a información del MINEDU (2015), el 15 % de los adolescentes de 13 a 19 años de edad dejan de estudiar debido a problemas familiares relacionados a violencia, esta problemática social es un factor que hace peligrar la integridad así como la formación personal y la vida de los adolescentes, generando en los miembros del núcleo familiar un estado de zozobra, alterando de este modo el estado emocional y a la vez el desempeño en su vida diaria. Según Delpino (1990, citado por Laffose, 1984), los adolescentes, procedentes de hogares monoparentales tienden a ser más agresivos y pueden correr el riesgo de convertirse en delincuentes juveniles, la ausencia de una autoridad masculina fue señalada como una razón que explicaría el comportamiento antisocial de algunos de estos jóvenes (p. 403).

Según Kczynsk (1963, citado por Villacorta, 2014), para llegar a obtener un buen rendimiento académico, el alumno tiene que tener una gran voluntad

que destaque a través de las capacidades de sí mismo (p.39). Pero estas capacidades pueden ser disminuidas por enfrentar situaciones adversas o violentas, aún más si el adolescente no tiene apoyo dentro ni fuera de su ambiente familiar, es decir, de sus padres, docentes o amigos, por lo que las consecuencias serían desagradables con respecto a su educación. El logro académico de los estudiantes en Perú es insuficiente, según se ha advertido por los resultados publicados de la evaluación internacional PISA 2012; Perú es uno de los países de Sudamérica con mayor incidencia en el bajo rendimiento académico, por lo señalado no ha podido alcanzar el nivel básico establecido tanto en lecturas, ciencias y matemáticas (MINEDU, 2015).

Al reflexionar, los adolescentes, acerca de la visión actual del mundo, sobre aquellos contratiempos que pudieran presentarse, puede nacer en ellos el anhelo y la necesidad de salir adelante, de sobreponerse a la adversidad; no obstante, una parte de los mismos se dejará abatir por las dificultades, pudiendo resultar un rendimiento académico no acorde a lo esperado, a pesar de tener las aptitudes académicas que facilitan el proceso del aprendizaje, por lo que es trascendental que los estudiantes puedan desarrollar recursos que les permitan desenvolverse y afrontar de manera óptima las diversas situaciones que se presentan en la vida, pero ¿cómo podrían lograr sobreponerse?, uno de los elementos fundamentales sería la resiliencia.

La resiliencia implica una visión positiva de la vida, permitiendo rescatar y dar énfasis a las fortalezas más que a los obstáculos. Cree en la capacidad del ser humano de recuperarse, de cambiar a pesar de todo; cree en la búsqueda constante de algo mejor y en la superación, por lo que su aplicación a un sector de la población que socialmente ha sido subordinado y que además sufre de situaciones adversas, se convierte en una alternativa para generar nuevas oportunidades de empoderamiento personal y social (Quesada y Robles, 2003). En otras palabras, es posible indicar que la resiliencia es sobrellevar problemas como la violencia doméstica o la separación de los padres desde un enfoque optimista.

González (2003, como se citó en Madariaga, 2014) explica que la interacción de los factores de protecciones internas y externas que ayudan a la promoción de la resiliencia, es así en los procesos vividos por la totalidad de la familia como también en los procesos individuales de sus miembros, mencionando como ejemplo: la cohesión familiar, el apoyo conyugal y social. La resiliencia en la familia se promociona cuando las dificultades y los problemas son advertidos como una fortaleza en vez de generar conflictos dentro del núcleo familiar, sirve como una fortaleza o fuerza poderosa que ayuda a crecer y superar los límites de la familia, la resiliencia familiar también se puede entender como una estrategia de prevención en familias en situación de riesgo o de crisis (p. 30).

Según lo expuesto, la resiliencia es la capacidad de enfrentar la adversidad y salir fortalecidos, esta respuesta significa una elección que facilita un nuevo enfoque de intervención, puesto que implica una inclinación centrada en las potencialidades internas y externas de las personas que experimentan situaciones dolorosas y la cree capaz de restablecerse de la situación difícil, aprovechando los recursos personales, familiares y sociales, lo que le concede dar un giro a su desconsuelo, reconstruyendo de un modo diferente a la realidad donde exista el valor para enfrentar la adversidad.

En las instituciones educativas nacionales del distrito de Villa María del Triunfo se ha observado que muchos de los adolescentes proceden de familias monoparentales, quienes a la vez continúan asistiendo a clases por lo que se busca investigar dentro de dichas instituciones, qué relación existe entre la resiliencia y la escolaridad de los adolescentes en el nivel secundario, cómo es que a pesar de la situación familiar desfavorable por la que atraviesan no se ha evidenciado deserción escolar, es así que se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017?

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Majul, Casari y Lambiase (2012) desarrollaron su investigación sobre resiliencia en dos grupos de adolescentes de distintos contextos socioeconómicos, en instituciones educativas público urbano – marginal y privada; el estudio se aplicó en una muestra de 83 adolescentes, en donde se usó La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. La metodología de investigación fue cualitativa y como resultados se encontró que los adolescentes de los colegios públicos obtuvieron mayor puntuación en la escala de resiliencia, a diferencia de las escuelas con mayor posición social.

Espina y Montes (2009) realizaron su investigación acerca de la influencia de la familia en la educación de los menores del barrio Costa Azul de Sincelejo en Colombia. En el cual, tuvieron en cuenta los siguientes datos demográficos como socioeconómicos, la cultura y educación del entorno familiar y la identificación de prácticas, visiones, significados de expectativas con respecto a la educación de sus hijos. La metodología de estudio fue cualitativa, de corte etnográfico e incluyó técnicas cuantitativas y cualitativas. Donde los resultados revelaron que los padres atribuyen importancia a la educación desde sus visiones, expectativas y significados, pero carecen de condiciones necesarias para impulsar el proceso; sus prácticas educativas, recursos, hábitos, tiempo, responsabilidades son limitados, lo cual es un obstáculo para el éxito en el aprendizaje de los hijos.

Villalta (2009) analizó la relación entre factores de resiliencia y rendimiento académico en alumnos adolescentes del establecimiento educativo ubicados en contextos de alta vulnerabilidad social. Su

estudio fue realizado en una población de 437 estudiantes de educación media de la Región Metropolitana de Chile, optó por usar un cuestionario que determina el nivel de calidad de vida y factores de riesgo del adolescente, como también la escala SV-RS creada para la población chilena. Obtuvo como resultados que la relación entre resiliencia y logros de aprendizaje se fortalecen en dos situaciones de adversidad que reportan los adolescentes: a) Divorcio o separación de sus padres y b) Embarazo propio o de la pareja.

González, Valdez, y Zavala (2008), en su investigación trataron de conocer los factores de la resiliencia presentes en adolescentes mexicanos, para lo cual aplicaron el cuestionario de resiliencia a 200 estudiantes de secundaria y preparatoria. Cuando realizaron el análisis factorial obtuvieron cinco factores de la resiliencia en la población, la cuales son: seguridad personal, autoestima, afiliación, altruismo y familia. Con respecto al análisis por sexo, los resultados arrojan que los varones muestran mayor resiliencia ya que poseen indicadores de ser independientes; a diferencia de las mujeres, que logran ser resilientes siempre y cuando exista un apoyo externo significativo o de dependencia. Por lo que concluyen, que la resiliencia es indispensable para que los individuos logren tener y mantener una buena salud mental, saliendo de su realidad adversa.

Cáceres y Álvarez (2010) investigaron acerca de las dimensiones de la resiliencia, y su relación con la edad, el estrato socioeconómico, el número de hijos, las diferencias por sexo, estado civil, y tipo de convivencia familiar en Colombia. El estudio se realizó en una muestra de 180 estudiantes universitarios, en el cual utilizaron el instrumento CRE – U para evaluar la resiliencia, obtuvieron mayor puntaje en las dimensiones de habilidades para solucionar problemas, humor y conductas vitales positivas. Por otro lado, no encontraron correlación significativa entre la resiliencia y la edad, el estrato socioeconómico ni el

número de hijos; con respecto al sexo, las mujeres resultaron más resilientes que los hombres, así como los solteros y quienes viven junto a su familia, y con respecto a la relación con el rendimiento académico fue débil, aunque los resultados varían a los estudiantes que se independizan, es decir, los estudiantes que viven fuera del ámbito familiar parecen responder mejor a sus estudios.

1.2.2 Antecedentes nacionales

García, Yupanqui y Puente (2013) buscaron determinar la relación existente entre resiliencia y funcionamiento familiar en estudiantes de tercer año de secundaria, en una institución pública con altas expectativas académicas en Lima, por lo que optaron por usar la escala de resiliencia de Wagnild y Young, y para la variable funcionamiento familiar el cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar (CEFF) elaborado por Atri (2006) en una muestra de 231 estudiantes. Los resultados que obtuvieron indican que existe una relación significativa entre las dimensiones de resiliencia y funcionamiento familiar; por lo que llegaron a la conclusión de que el funcionamiento familiar es el factor que influye y determina la resiliencia en los estudiantes, ya que determinaron que los estudiantes que provenían de hogares con padres casados califican a su familia como funcional y presentan un alto nivel de resiliencia.

Falcón y Ramos (2012) realizaron un estudio titulado “La resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de la I. E. 2026” en el distrito de Comas, su muestra fue de 220 estudiantes determinado mediante procedimiento aleatorio estratificada por grado de escolaridad. El instrumento que utilizaron fue el cuestionario de resiliencia, donde obtuvieron como resultado que el sexo femenino presenta alto nivel de resiliencia 28.8% a comparación del sexo masculino que alcanzó un 14.7%, considerando a la autoestima como factor fundamental para la resiliencia. Con respecto al objetivo general,

la correlación evidencia que entre la resiliencia y el rendimiento académico de los estudiantes existe una relación significativa ($r = 0.049$, $p < 0.05$). Por lo que, concluyen que cuanto más elevada sea la capacidad resiliente del escolar mayor es la probabilidad de un alto rendimiento académico.

González (2010) realizó un estudio referente al nivel de resiliencia y el rendimiento académico alcanzado por los alumnos que cursaban el quinto grado de educación secundaria en la institución educativa San Juan – UGEL 01. Las conclusiones a las que llegó la autora por medio del coeficiente de correlación de Pearson son un valor para r de 0.63 lo que demostró que la relación fue positiva y moderada; asimismo, mediante la prueba de chi cuadrado se determinó que la asociación fue significativa entre las variables estudiadas; por otro lado, se encontró que en la mayoría de los alumnos con buen rendimiento académico, presentaron un nivel alto y medio de resiliencia, por otro lado los alumnos con rendimiento académico en proceso obtuvieron menores puntajes en la ERA (Escala de resiliencia para adolescentes).

Ponce (2004) realizó su estudio sobre los efectos perjudiciales del abandono paterno en escolares de primero a quinto de secundaria de ambos sexos del colegio público “Juan Velasco Alvarado”, con una muestra de 791 estudiantes, donde encontró que las condiciones y dinámica interna de la familia monoparental son desfavorables, especialmente por la madre, ya que siempre recurren a un segundo compromiso, situación que conlleva el malestar psicológico de los adolescentes.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Definiciones conceptuales de resiliencia

El concepto fue introducido en el ámbito de la psicología en los años 70 por el psiquiatra Michael Rutter quien se inspiró en el concepto

de la física donde resiliencia se refiere a la capacidad de los materiales para volver a su posición original posteriormente de ser deformados por haber aplicado una fuerza sobre ellos (citado por Llobet, 2008).

La resiliencia hace referencia a la resistencia emocional y se ha empleado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad a raíz de los infortunios de la vida (Wagnild y Young, 1993).

Rutter (1993) precisa a la resiliencia como una reunión de procesos internos y externos que propician el afrontamiento adecuado y exitoso hacia los hechos desfavorables (citado por Llobet, 2008, p. 11).

Grotberg (1995, p. 18), determina la resiliencia como la capacidad de cada persona para enfrentar y vencer las situaciones adversas que le presenta la vida, aprendiendo, sobresaliendo e incluso ser transformado por dichas vivencias.

Infante (2002) resalta la particularidad de la resiliencia como un proceso que puede ser impulsado, sin embargo, señala también que los resultados no serán permanentes ni homogéneos en todas las áreas del desarrollo (p. 14).

Calvo (2009), la define como la habilidad para salir de la adversidad, logrando adaptarse, reponerse, asimismo aceptar una vida productiva y valiosa, del mismo modo, explica que la resiliencia indica una mezcla de factores que posibilitan a un ser humano resistir y sobreponerse a los problemas y dificultades de la vida (p. 38).

La resiliencia se conoce como la capacidad de sobresalir de situaciones adversas con los recursos personales y sociales de uno mismo, pero en las últimas décadas gracias a las investigaciones la resiliencia se puede definir por medio de diferentes modelos, los cuales explican la resiliencia como proceso y no como cualidad.

1.3.2 Aproximaciones teóricas

TEORÍA PSICOSOCIAL DE GROTBORG

Grotberg (1995, p. 18-21) considera que la resiliencia no se encuentra en un grupo específico de personas por el contrario todos sin distinción podemos volvernos resilientes y se puede incentivar en cualquier etapa de la vida en que nos encontremos, el reto esta es poder hallar la forma de promoverla en cada uno, así como también a nivel familiar y de comunidades. Del mismo modo hace mención de tres factores los cuales los organiza de la siguiente manera: yo tengo, yo soy, yo puedo:

- Yo tengo (apoyo externo):
Existe una persona o más en mi familia en las que puedo confiar y que me aman incondicionalmente, asimismo, una o más personas fuera de mi grupo familiar en las que puedo confiar totalmente; tengo límites en mi comportamiento; personas que me animan a ser autosuficiente; modelos honestos a imitar; acceso a la salud, educación, una familia y entorno social estables.
- Yo soy (fuerza interior):
Un ser humano que agrada a la mayoría de las personas, generalmente pacífico, alguien que alcanza las metas que planea y se propone; una persona respetable consigo misma y con los demás; capaz de sentir empatía por el prójimo; responsable de mis actos y que asume las consecuencias de los mismos; seguro de mí mismo; optimista y con muchas esperanzas.
- Yo puedo (capacidades interpersonales y resolución de conflictos):
Producir nuevas ideas; nuevas vías para resolver las cosas; iniciar una tarea hasta concluirla; encontrar el humor necesario y emplearlo para disminuir tensiones; expresar mis sentimientos y pensamientos con los demás; solucionar conflictos en diversos ámbitos: personal, social, académico y laboral; dominar mi

comportamiento, mis impulsos y solicitar apoyo cuando es necesario.

Estos factores resilientes pueden impulsarse por separado el cual será un punto fundamental para empezar; no obstante, llegado el momento de afrontar una situación adversa se mezclan todos los factores de cada categoría según se requiera. Gran parte de las personas ya cuentan con alguno de estos factores, pero en ocasiones desconocen cómo usarlos ante las dificultades.

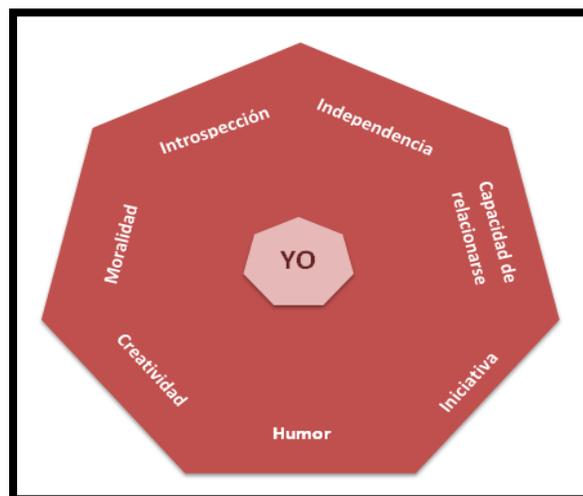
MODELO DE DESAFÍO

Esta teoría fue planteada por Wolin Sybil y Wolin Steven en 1992, estos autores indican que los seres humanos no se encuentran desprotegidos ante la adversidad y situaciones adversas que puedan presentarse, las mismas que podrían implicar daño y riesgo de daño, así pues proponen que todos contamos con un especie de escudo protector el cual sería la resiliencia; este escudo protector que todos poseemos amortigua los resultados desagradables de dicha situación, convirtiéndolo muchas veces en factores de superación, de allí que se denomina el modelo de desafío porque la potencial amenaza se transforma en un reto o desafío para que la persona se desarrolle y asimismo, se fortalezca (Klinkert, 2002, p. 16).

Los esposos Wolin (1992) consideran a la resiliencia en plural designándola como resiliencias es así que mediante sus investigaciones identifican siete de ellas. Para definir su teoría crearon una figura a la cual llaman la mándala de las resiliencias; es un símbolo que se ha usado para potenciar la energía en la búsqueda para mejorar la calidad de vida de las personas. En el núcleo del mándala se localiza el yo de cada persona y en cada sector o triángulo se encuentran las características o cualidades protectoras que las personas posees para

enfrentar las adversidades (Klinkert, 2002, p. 24-25). Las siete categorías de resiliencia, que proponen los autores son:

1. Insight o perspicacia: Que tiene que ver con la habilidad de cuestionarse y brindarse a sí mismo una respuesta honesta.
2. Independencia: Se refiere al saber establecer límites entre uno mismo y el medio, manteniendo distancia emocional y física sin llegar al aislamiento, teniendo en cuenta el principio de realidad.
3. Capacidad de relacionarse: Mencionándose a la habilidad para fundar lazos con otras personas de este modo expresar la necesidad de afecto brindándose a otros.
4. Iniciativa: Tiene que ver con la tendencia a dirigirse uno mismo poniéndose a prueba ante nuevas experiencias.
5. Humor: Encontrar lo gracioso en la propia desdicha, permitiendo canalizar sentimientos negativos temporalmente y de este modo poder soportar acontecimientos desagradables.
6. Creatividad: La capacidad de inventar belleza y orden tomando como punto de partida el caos existente.
7. Moralidad: Expresada como la capacidad para esparcir el deseo personal de bienestar a todas las personas como a uno mismo y asimismo comprometiéndose a conducirse con valores.



Fuente 1: El mandala de la resiliencia según Sybi IWolin y Steven Wolin (1993).

MODELO PERUANO DE INTERVENCIÓN EN RESILIENCIA EN EL ANDE

Este modelo es desarrollado por los proyectos operativos peruanos, financiados por la fundación Bernard van Leer, en los departamentos de Huancavelica, Apurímac y Ayacucho ubicados en el ande peruano, el modelo peruano parte de las bases conceptuales ya existente sobre las cuales se construyó el mismo, es así que el modelo considera las siguientes variables: autoestima, autonomía, humor, creatividad; el Perú aportó la variable identidad cultural incorporándose a las ya mencionadas; de este modo nace este modelo peruano de intervención el cual se sustenta en la teoría transcultural , con el objetivo de promover resiliencia en niños expuestos a riesgo social como la pobreza extrema, orientando así sus acciones a la cultura andina la misma que posee, costumbres, lengua, bailes, fiestas, cantos que le dan la identidad y la diferencia de la cultura occidental (Panez y Silva, 2002, p. 15 –19).

1.3.3 Factores de riesgo y de protección

Los factores de riesgo y protección se refieren a las características de las personas y al significado que tiene una situación para ellos ya que dependiendo del suceso estos podrán protegerlos o incrementar su vulnerabilidad.

FACTORES DE RIESGO

Germany (1985, como se citó en Rousseau, 2012) habla acerca de los factores que aumentan la probabilidad que una persona muestre dificultades en el aprendizaje y en la adaptación, las mismas que pueden resultar de características individuales, ambientales o de ambas (p. 23). Por otro lado, el psiquiatra inglés Michael Rutter (1990) indica la trascendencia de las fluctuaciones individuales como respuesta a los factores de riesgo; por lo que, ante acontecimientos similares, las personas reaccionamos de forma distinta, de modo que, todos percibimos y actuamos frente a los problemas con diferente intensidad, enfrentándonos a los mismos de maneras muy diferentes. Asimismo, indica que los daños resultan de la acumulación de experiencias angustiosas que pueden intercalarse en largos periodos, mas no de una sola experiencia cuyos efectos no sean dramáticos (como se citó en Llobet, 2008, p. 23 -26).

Según Rousseau (2012) numerosos estudios señalan las situaciones que son factores de riesgo las cuales son de orden personal, familiar y ambiental (p. 24).

- Factores personales:

El nacimiento prematuro, las deficiencias cognitivas, las enfermedades infantiles graves, una baja autoestima, las experiencias de rechazo o exclusión social, un temperamento sumiso y débil.

- En cuanto a factores familiares:

La discordia crónica, el suicidio de algún miembro de la familia, constituyen riesgos tanto para padres como a hijos, la monoparentalidad o la reorganización familiar.

- Entre los factores ambientales:

La pobreza o situación económica precaria, la que conduce otras condiciones negativas tales como, el aumento del estrés, la pérdida de la autoestima, la marginación, el aislamiento, no tener un domicilio fijo, los desastres naturales.

Del mismo modo señala que una familia numerosa, monoparental o reorganizada donde se fomente factores de protección, de modo que cuando los padres se separen dejen de lado sus diferencias a fin de favorecer el desarrollo de sus hijos, serán en cambio portadores de resiliencia, por ello es que según los acontecimientos, una misma situación puede ser por un lado fuente potencial de protección o por otra fuente de riesgo (Rousseau, 2012, p. 25).

Conocer los factores de riesgo resulta ventajoso, ya que de este modo podremos buscar y encontrar herramientas apropiadas que nos ayuden a prevenirlos, evadirlos o eliminarlos.

FACTORES DE PROTECCIÓN

Garmezy (1985, como se citó en Rousseau, 2012) señala los factores de protección como particularidades individuales y ambientales o la interacción de estos, los que actúan como impedimento a las consecuencias de los factores de riesgo (p. 37).

Por otro lado, Rutter (1990, como se citó en Llobet, 2008) señala los factores de protección como las influencias que modifican y mejoran la solución que buscamos a una circunstancia desfavorable; es por eso, que Werner y Smith (1993, p. 38) indica que una de las características principales de los niños resilientes es la aceptación incondicional por parte de por lo menos una persona; asimismo divide los factores de protección en cuatro grupos:

- El temperamento del individuo.
- Las habilidades y los valores usados de forma eficiente.

- Las características y el tipo de cuidados o afectos que hayan recibido por parte de sus padres, favoreciendo su autoestima.
- La presencia de adultos que brinden su apoyo que posibiliten la confianza y sean guardianes y guías de su futuro.

1.3.4 Características de una persona resiliente

La interacción entre los recursos internos y externos son determinantes en la activación de la resiliencia; estos factores que se mencionará a continuación, se relacionan de forma dinámica y no aisladamente en la persona (Walsh, 1998, p. 165).

- **Características individuales**

La resiliencia utiliza aquellos recursos que poseemos y que nos ayudan a afrontar y resistir de la mejor manera el estrés. Estos recursos forman parte de factores de protección que componen el paso de entrada que nos lleva a desarrollar la resiliencia (Rousseau, 2012, p. 41).

Entre las características individuales que más se mencionan en la bibliografía especializada se menciona a continuación:

1. La autoestima
2. El temperamento
3. La regulación de emociones
4. El funcionamiento intelectual
5. La iniciativa, la perseverancia y la determinación
6. La mentalización
7. Las aptitudes artísticas y la creatividad
8. Las habilidades sociales y la capacidad relacional
9. Las creencias y los valores

10. La búsqueda de sentido

- **Características familiares**

Werner y Smith (1993) hace referencia de la trascendencia de las características de los padres y del tipo de cuidado y educación que proporcionan a sus hijos, así como la asistencia de adultos que brinden ayuda (como se citó en Rousseau, 2012, p. 65).

En el ámbito familiar las características que fomentan la resiliencia son:

1. La presencia de un padre que sea cuidadoso, que ofrezca su apoyo, consuelo y que brinde tiempo a sus hijos.
2. Un estilo de paternidad democrático, a través del cual se dé el derecho de opinar al hijo expresando así sus ideas, donde se sienta escuchado y a la vez se tracen límites sanos.
3. Reglas claras coherentes y específicas.
4. Contactos con el exterior a fin de favorecer la autonomía y seguridad en los hijos.
5. La buena relación entre los padres, un ambiente conyugal armonioso.
6. Relaciones cálidas y afectuosas en la familia, así como muestras de apoyo.
7. Salud mental de los padres.
8. Actitud positiva de los padres ante las dificultades que se presentan.
9. Lazos con el resto de la familia extensa.
10. Una relación entre padres e hijos que permitan la seguridad es un elemento de resiliencia.

1. Características ambientales

Los factores de protección vinculados con el entorno se fijan en las características individuales familiares para reforzar o incrementar la resiliencia. La pertenencia a un grupo, los recursos materiales y financieros, los grupos de ayuda, el medio escolar y la comunidad son las principales características ambientales. La pertenencia a redes y el apoyo social tales como vecinos, amigos, miembros de comunidad, compañeros de trabajo, maestros, jefes, terapeutas relaciones con organizaciones sociales y grupos de apoyo forman parte de las relaciones positivas que se dan con personas fuera de la familia (Rousseau, 2012, p. 67).

1.3.5 Resiliencia familiar

Reyzabal y Sanz (2014) hacen mención a la capacidad de auto reparación del grupo, haciendo frente a la crisis o estados recurrentes de estrés los mismos que pueden ser internos o externos y salir enriquecidos de estos. Hablar de resiliencia familiar conlleva a resaltar las cualidades positivas de la familia y del mismo modo los recursos que permiten al núcleo salir fortalecido (p. 88).

Walsh (1998) destaca que el enfoque de resiliencia familiar procura resaltar e identificar los procesos interaccionales esenciales que permiten a los familiares soportar y surgir airoso de los desafíos, las familias en dificultades son vistas como entidades que ante una dificultad están dispuestos a reafirmar sus potencialidades de reparación y crecimiento (Reyzabal y Sanz, 2014). Del mismo modo, han considerado que la resiliencia puede ser primaria y secundaria, asimismo señala la tutorización de resiliencia, como procesos en donde la persona desarrolla la resiliencia, las cuales se describen en los siguientes párrafos.

Los niños y adolescentes pueden desarrollar resiliencia si sus recursos se potencian por aquellos adultos significativos es así que se

habla de resiliencia primaria haciendo referencia a los primeros cuatro años de vida, relacionándose a un desarrollo sano, gracias a los cuidados, la protección, el amor que los adultos brindan durante la infancia. Los padres que facilitan la resiliencia primaria son aquellos que permiten una relación armoniosa y empática con los hijos e hijas, intercambios afectivos cálidos, proporcionando aceptación y reconocimiento incondicional. Sin embargo, este vínculo no siempre se desarrolla de manera adecuada, los hijos e hijas de madres y padres negligentes o maltratadores aún tienen la oportunidad de desarrollar resiliencia en una segunda oportunidad, mediante la resiliencia secundaria, la cual se crea de un entorno próximo: la sociedad en general, aprovechándose los nexos afectivos para transformar sus desgracias en un proyecto de vida (Reyzabal y Sanz, 2014, p. 90).

Lo más espontáneo suele ser que el proceso de desarrollo de resiliencia transcurra en el grupo primario o de crianza en caso de no ser así, otras redes sociales que rodean al niño o niña, se habla entonces de tutores de resiliencia, según la edad pueden ser, hermanos, tíos/as, amigos/as, profesores, pareja, incluso mascotas, los cuales pueden cumplir funciones afectivas muy importantes (Reyzabal y Sanz, 2014, p. 90). Es así que cuando el núcleo cercano falla y aparecen carencias afectivas profundas que alteran el crecimiento emocional sano, aún existen oportunidades reparadoras siempre que las personas encuentren en el camino fuentes de afecto que consolidan la identidad que se interrumpió anteriormente, despertando en la persona el sentido de valía autonomía e independencia (Reyzabal y Sanz, 2014, p.91).

1.3.6 Definiciones conceptuales del rendimiento académico

Durante las últimas décadas se ha hablado acerca de la calidad educativa, por lo que se busca mejorar el rendimiento escolar; pero a

diferencia de la calidad educativa, el rendimiento académico es el resultado de la actitud y aptitud del estudiante, el cual puede cambiar por diferentes situaciones y perjudicar su rendimiento escolar. Según la etimología, el término “rendimiento” proviene del latín “reddere” que significa (restituir o pagar), es decir, que para obtener buenos resultados académicos es necesario el esfuerzo empleado por cada estudiante, pero no solo en estudiar, sino en cada aspecto de su vida; en la parte social, emocional y sobre todo en la parte cognitiva, ya que son factores que pueden llegar hacer favorables o desfavorables en el desarrollo de un individuo.

Es importante reconocer que el potencializar o ayudar a mejorar el aprendizaje de los hijos en casa resulta beneficioso, refleja el interés y expectativas de los padres, el cual se relaciona con un buen rendimiento académico. El tercer estudio regional compartido y explicativo (TRECE) realizó una investigación acerca de cuánto influye las expectativas paternas en el rendimiento escolar, llegando a la conclusión que las familias con mayor ingreso económico esperan que los hijos estudien y terminen la universidad, por lo que obtienen buenos resultados en el rendimiento escolar (UNESCO, 2015, p. 62).

Por otro lado, Glasser (1985, como se citó en Edel, 2003, p. 23), en su estudio no acepta el fracaso escolar en jóvenes con características antisociales, que culpan a sus hogares, localidad, cultura, raza y pobreza por dos razones; primero, porque no sean hacen responsables de sus propias acciones el cual les llevo al fracaso y segundo, porque no logran reconocer que el éxito en el colegio es libre para cualquier persona. Explica que el rendimiento escolar está en las manos de cada persona, que solo es necesario esfuerzo y una meta a donde llegar, refiere que “es responsabilidad de la sociedad proporcionar un sistema escolar en el que el éxito es no solo posible, sino probable”.

Para que los estudiantes obtengan un buen rendimiento académico, es necesario intervenir adecuadamente en diversos factores que influyen directa o indirectamente en el estudiante como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor - alumno.

De acuerdo a Pizarro (1985), el rendimiento académico es tomado como la medida de las capacidades que se expresa a través de lo que la persona ha asimilado como resultado del proceso de formación (como se citó en Lamas, 2015, p. 315).

Novárez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El rendimiento está unido al de aptitud y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales (p. 75).

Tejedor y García (2007) señalan al rendimiento académico haciendo mención a dos categorías de resultados:

- Rendimiento inmediato; determinado por las notas que obtienen los alumnos en relación a un determinado periodo temporal, ya sean trimestrales, semestrales o anuales.
- Rendimiento diferido; hace mención a su conexión con el mundo del trabajo, en términos de productividad y eficacia, vinculándose con los criterios de calidad de la institución (p. 445).

En el país se observa problemáticas en el rendimiento académico, el cual se puede evidenciar en las evaluaciones nacionales de rendimiento de Pisa 2012, quienes explican que a pesar de haber intervenido para mejorar la calidad educativa, como las capacitaciones de los docentes y mejorado el currículo de la educación, siguen arrojando los mismos niveles de rendimiento académico (Benavides y Rodríguez, 2006, p.58).

1.3.7 Factores del rendimiento académico

Según Vigo (2007), existen tres factores de rendimiento académico:

- a) Rendimiento basado en la voluntad: Se refiere a la voluntad que puede tener el alumno, ya sea positivo o negativo ante sus estudios, por lo que considera a la voluntad como la principal gestora.
- b) Rendimiento basado en la capacidad: En este factor se explica la importancia de las aptitudes para un buen rendimiento académico, ya que al medir las capacidades aprendidas de su formación e instrucción educativa, se logra conocer el nivel de rendimiento los cuales pueden ser interpretados de acuerdo a los objetivos preestablecidos dentro de una institución educativa (Solís, 2009, p. 57).
- c) Rendimiento académico en el sentido de utilidad o producto: Según Guadalupe (2006, p. 48) el rendimiento académico es el resultado de todo lo aprendido en la etapa escolar.

1.3.8 Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico

Se refiere a los procesos de aprendizaje que presenta el aprendiz para resolver una tarea académica, resultante de sus percepciones de la tarea como de las características del estudiante, de modo que se resaltan los enfoques de aprendizaje como concluyentes principales del rendimiento académico (Lamas, 2015, p. 320).

- **Enfoque profundo:**

Está basado en la motivación intrínseca; el estudiante desea lograr el aprendizaje mostrando esfuerzo y satisfacción por lo que estudia, obteniéndose un nivel de comprensión profundo, por lo que los estudiantes con este perfil suelen obtener buen rendimiento académico (Lamas, 2015, p. 321).

- **Enfoque superficial:**

Se basa en la motivación extrínseca por lo que solo pretende cumplir para evitar el fracaso; se orientan al aprendizaje memorístico es así que ideas y hechos apenas están interrelacionados. El estudiante acepta pasivamente la información concentrándose solo en los requerimientos del examen; estos estudiantes tienen un bajo rendimiento y piensan en abandonar los estudios antes de tiempo (Lamas, 2015, p. 322).

Es importante tener en cuenta que los enfoques de aprendizaje no son algo estable en el estudiante, el mismo que será capaz de adoptar uno u otro enfoque de aprendizaje lo cual dependerá de la tarea académica a la que se enfrente.

Gardner (1993, p. 33-34) señala que cada persona posee todos los tipos de inteligencia, sin embargo, no todas ellas están desarrolladas al mismo nivel. Lo habitual es encontrar personas que han desarrollado con intensidad una o dos tipos de inteligencia solamente. Algunos estudiantes tienen buen rendimiento en unos cursos pero no en otros, en base a ello se cambia la visión sobre la inteligencia, y se le da una nueva perspectiva, por lo que la inteligencia no es una capacidad unitaria si no que las personas poseen diversas habilidades y destrezas, las cuales son dinámicas y modificables a través de nuestras experiencias, de nuestros aprendizajes, por lo que no se debe pretender concentrar la atención en el predominio de las inteligencias lingüística y matemática únicamente, por el contrario se debe tomar importancia a otras posibilidades de conocimiento, permitiendo que los alumnos que no se destacan en el dominio de las inteligencias académicas tradicionales puedan mostrar su potencial y de esta manera reconocer sus talentos.

1.3.9 Fuentes del bajo rendimiento académico

Existen diversos autores que han realizado investigaciones con el objetivo de hallar las diferencias en el rendimiento académico, es así que se han empleado diferentes tipos de test y entrevistas con el fin de descubrir los factores participantes en la desviación del rendimiento, aunque esta información no es concluyente, si es sugestiva.

Tyler (1978, p. 129) menciona a los siguientes autores quien explican acerca del bajo rendimiento académico:

Rotter (1954, como se citó en Tyler, 1978) en su teoría del aprendizaje social; habla sobre la dirección en que la motivación está relacionada con las metas y necesidades, por lo que sugiere que el bajo rendimiento se desarrollará a partir de las metas poco claras, asimismo, de la convicción de no sentirse capaz de triunfar en los estudios

Uhlinger y Stephens (1960) revelaron que los estudiantes de alto y bajo rendimiento se diferenciaban entre sí porque los que tenían mayor rendimiento tenían una gran confianza en sus posibilidades en el éxito, del mismo modo poseían metas más elevadas cuantas más graduaciones alcanzaban (como se citó en Bermejo, 2011).

Shaw y McCuen (1960, como se citó en Tyler, 1978) hallaron que los estudiantes con bajo rendimiento habían sacado notas inferiores desde los primeros grados, las diferencias comenzaban a ser significativas a partir del tercer grado y aumentaban año tras año, es así que dichas investigaciones parecen indicar que las actitudes y hábitos que producen un rendimiento inadecuado inician a edad temprana.

Todd, Terrell y Frank (1962) encontraron que los estudiantes que alcanzaban alto rendimiento académico, eran aquellos que poseían mayor intensidad en las necesidades de reconocimiento y afecto, igualmente en el deseo por triunfar en los estudios (como se citó en Tyler, 1978).

Tyler (1978) hace referencia a 7 variedades de rasgos los cuales están relacionados con el alto y bajo rendimiento académico. La siguiente tabla muestra cuales son:

Tabla 1

Variables de rasgos de alto y bajo rendimiento

DIRECCION BAJO RENDIMIENTO	RASGO	DIRECCION ALTO RENDIMIENTO
Fluctuante	Ansiedad académica	Dirigida
Negativa	Autovaloración	Positiva
Hostilidad hacia la autoridad	Relaciones con la autoridad	Aceptación de la autoridad
Negativa	Relaciones interpersonales	Positiva
Conflicto profundo	Conflicto independencia-	Conflicto ligero
Orientados socialmente	dependencia	Orientados
No realistas	Modelos de actividad	académicamente
	Aspiraciones	Realistas

Fuente: Tyler (1978, p. 134)

Piñeiros y Rodríguez (1998, como se citó en Lamas, 2015, p. 332) han destacado respecto al rendimiento académico, la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso de aprendizaje.

Castro y Casullo (2001) encontraron que las dimensiones de personalidad parecen diferenciar a los estudiantes de bajo y alto rendimiento, siendo que los adolescentes esmerados, ordenados, menos impulsivos son los que mejor se adaptan a la rutina escolar por lo que obtienen calificaciones más altas, asimismo, estos perciben mayor satisfacción en la relación familiar, por el contrario los estudiantes que muestran conductas en relación al fracaso escolar son despreocupados, olvidadizos y se sienten muy poco satisfechos en sus relaciones familiares (como se citó en Lamas, 2015, p. 328).

1.3.10 La adolescencia

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2002), la adolescencia es concebida como una etapa esencial y compleja que inicia a los 10 años de edad y se extiende hasta los 19 años de edad, donde se experimentan cambios físicos y emocionales, toman nuevas obligaciones y se orientan en la búsqueda de independencia (p. 2).

Hall (1916, p. 657, como se citó en Bermejo, 2011) fue el primer psicólogo en formular una teoría sobre la adolescencia, la define como una etapa de turbulenta transformación para la especie humana. La adolescencia no es un fenómeno universal, con mucha frecuencia se encuentra libre de la tensión y tempestad.

Mead (1961, p. 657) realizó un estudio en adolescentes de Samoa 1961 y nueva guinea 1953; sin minimizar la influencia de los factores biológicos, llamo la atención sobre la importancia que tienen los factores culturales en el desarrollo. Cuando una cultura determina que la transición de la niñez hacia la adultez debe ser serena y gradual como fue el caso de Samoa no hay tempestad ni tensión, existe una moderada aceptación de la función de adulto.

La adolescencia es una construcción social, definida como una etapa diferenciada que adopta diferentes formas según sea la cultura, esta etapa brinda oportunidades para crecer no solo a nivel físico, sino también a nivel social, competencia cognoscitiva, autonomía, intimidad y la autoestima (Papalia, Wendkos, y Duskin, 2010, p. 354).

1.3.11 La familia monoparental

Las familias monoparentales son la consecuencia de la separación o divorcio, la paternidad que se da fuera del matrimonio o de la muerte de algún miembro de la pareja (Papalia et al., 2010, p. 330)

A los hijos de familias monoparentales generalmente les suele ir bien; sin embargo, tienden a evidenciar un rezago educativo y social en relación con sus pares que viven con ambos padres (Amato, 2005, p. 330). Asimismo, los resultados negativos son inevitables, la edad el nivel de desarrollo del niño, el hecho de haber mudanzas, las circunstancias financieras, y la participación del padre que no vive en casa marcan la diferencia (Selter, 2000, como se citó en Papalia et al., 2010, p. 331).

Según Lugaila (2003), los hijos que viven con ambos padres, en comparación con los hijos que provienen de hogares monoparentales, suelen mostrar un progreso más constante en la escuela y asimismo, se involucran más en actividades extracurriculares (p. 330).

En una familia disfuncional el adolescente puede mostrar conductas inapropiadas, ser agresivo, huir de casa, consumir drogas; no obstante, si la relación entre padres e hijos es buena antes de llegar la adolescencia, casi siempre se mantiene así durante este periodo y los padres seguirán desempeñando influencia positiva, la presencia del padre mejora la autoestima de las adolescentes, en conjunto con la orientación de la madre el padre favorece las conductas y relaciones del hijo/a (Craig, Baucum, Hernández y Salinas, 2001. p. 350).

1.4 Formulación de problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017?

1.4 Justificación de estudio

Este estudio busca conocer cómo se relaciona la resiliencia con el rendimiento académico de los estudiantes que proceden de familias monoparentales. Con el afán de comprender la capacidad de los estudiantes de superar los conflictos emocionales y afectivos posiblemente causados por situaciones adversas o violentas en el interior de la familia, y que estas situaciones afecten positiva o negativamente en su formación educativa. Permitiendo que los profesionales involucrados en el área educativa puedan reconocer y valorar la disposición con que los estudiantes confrontan las situaciones adversas durante su etapa de escolaridad; también se brindara un aporte en el área clínica permitiendo detectar, tratar y solucionar a tiempo posibles trastornos, por otro lado, se brindara un aporte en el área de la psicología social permitiendo identificar factores de riesgo, así como promover factores protectores. De este modo, se puede proteger la salud mental del adolescente expuesto a múltiples situaciones de riesgo la misma que se manifiesta en la adolescencia como una gran capacidad de adaptación a situaciones adversas, por lo que se sustenta la importancia de esta investigación al examinar la existencia de la resiliencia en los estudiantes.

Este aporte pretende beneficiar a las instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo, quienes se interesan por el bienestar de aquellos alumnos que a pesar de enfrentar situaciones desfavorables en su ambiente familiar y social, logran perseverar y continuar su educación, los resultados estadísticos de la investigación ayudarán a identificar el nivel de resiliencia en los estudiantes, siendo de gran utilidad para la comunidad educativa, quienes podrán tomar medidas necesarias ante situaciones de riesgo como la deserción escolar, el bullying y otros; previniendo futuros problemas escolares y psicosociales.

Esta investigación permite mantener vigentes los fundamentos teóricos de resiliencia planteados mucho tiempo atrás; como fue indicado anteriormente, la relación entre resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes es un

tema que viene siendo estudiado en la actualidad, por lo que son necesarias más investigaciones que respalden esta relación. Debido a que la información que se tiene sobre el tema es escasa, se considera este estudio innovador pues busca aumentar la cantidad y la calidad de estudios realizados con la intención de establecer una relación entre las variables señaladas. Asimismo, esta investigación busca contribuir a futuros estudios relacionados al tema, ya que servirá como insumo para ser parte de programas de intervención; será de gran utilidad para el desarrollo de modelos de intervención más eficaces.

1.5 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Hi: Existe una correlación directa y significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo.

1.6.2 Hipótesis específicas

H1: Existe una correlación directa y significativa entre las dimensiones de resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Identificar la correlación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017.

1.7.2 Objetivos específicos

1. Describir el nivel de resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017.
2. Describir el nivel de resiliencia de los estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales, según sexo, edad y convivencia, de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017.
3. Identificar la relación entre las dimensiones de resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de las instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017.

CAPITULO II
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Diseño de investigación

2.1.1 Diseño de estudio

Esta investigación se considera de diseño no experimental transversal; para Hernández, Fernández y Baptista (2014), una investigación no experimental se realiza sin manipular intencionalmente las variables de estudio, es decir, no se ejerce influencia sobre las variables. La presente investigación se ciñe a dichos parámetros, ya que los participantes fueron observados en su ambiente natural (institución educativa nacional), sin establecer estímulos que generen variación en sus respuestas. Es también considerada un estudio transversal debido a que recolecta datos en un único momento (Hernández et al., 2014).

2.1.2 Tipo de estudio

El tipo de investigación es correlacional – descriptivo. Según Hernández et al. (2014, p. 93), este tipo de estudio busca establecer la relación entre dos o más variables con objetivo de dar un valor explicativo, es entonces que esta investigación pretende establecer la correlación entre resiliencia y rendimiento académico de estudiantes de instituciones educativas nacionales de Villa María Del Triunfo.

También se le considera como una investigación básica puesto que el proceso de recolección y análisis de información tiene la intención de mejorar y mantener vigentes teorías existentes (Portilla y Vilches, 2013).

2.1.3 Método de investigación

Se empleó un método cuantitativo debido a que los datos e información se conseguirán a través de instrumentos de medición. Según señala Hernández et al. (2014, p. 4), un método cuantitativo es el proceso de recolección de datos basada en una medición numérica como también

el análisis estadístico para establecer patrones de conducta en una población determinada con el objetivo de comprobar la hipótesis.

2.2 Operacionalización de variables

2.2.1 Resiliencia

- **Definición conceptual**

Según Young (1993, como se citó en Guillermo y Prada, 2014, p. 88) hace referencia a la resistencia emocional y se ha empleado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad a raíz de los infortunios de la vida; definen las siguientes dimensiones de la escala de resiliencia medida por puntajes obtenidos en la adaptación de escala de resiliencia.

- **Definición operacional**

Es el puntaje obtenido como resultado de la aplicación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

- **Dimensiones e ítems**

La resiliencia posee dos factores, los cuales se subdividen en cinco dimensiones:

1. Factor I Competencia personal, los 17 ítems de este factor sugirieron auto-confianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.
2. Factor II Aceptación de uno mismo y de la vida, 8 ítems representados por adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Estos ítems reflejan aceptación de la vida y una sensación de paz a pesar de la adversidad.

Estos dos factores toman en consideración las siguientes características de resiliencia:

- Satisfacción personal: Comprende el significado de la vida y como se contribuye a esta. Se representa en los siguientes ítems 16, 21, 22 y 25.
- Ecuanimidad: Detecta una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, toma las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes en la adversidad. Se representa en los siguientes ítems 7, 8, 11 y 12.
- Sentirse bien solo: Nos da sentido de libertad, que somos únicos y muy importantes. Se representa en los siguientes ítems 3, 5 y 19.
- Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades. Se representa en los siguientes ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24.
- Perseverancia: Persistencia ante la adversidad o el desaliento tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina. Se representa en los siguientes ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23.

2.2.2 Rendimiento académico

- **Definición conceptual**

Novárez (1986, p. 75) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El rendimiento está unido al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales.

- **Definición operacional**

Es determinado por el promedio de calificación ponderado en una escala de 1 al 4, en el cual 1 es el valor inferior y 4, el valor máximo del promedio de aprobación.

▪ **Dimensiones e ítems**

Según MINEDU (2016, p. 6), la escala calificación del rendimiento académico en la educación básica es la siguiente:

- Logro destacado 20 – 18: Cuando el estudiante evidencia y logra satisfactoriamente los aprendizajes previstos, demostrando un manejo responsable de todas sus tareas propuestas.
- Logro esperado 17– 14: Cuando el estudiante logra los aprendizajes previsto en el tiempo programado.
- En proceso 13 – 11: Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
- En inicio 10 – 00: Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población de estudio

Tabla 2

Población de estudio

Instituciones educativas	Total de estudiantes
I.E. Fe y Alegría N° 24	794
I.E. Fe y Alegría N°23	672
Total	1466

Como lo indica la tabla 2, la población de estudio estuvo conformada por 1466 estudiantes de secundaria, con edades entre 11 a 18 años de edad, de 2 instituciones educativas nacionales del distrito de Villa María del Triunfo: la I.E. Fe y Alegría N° 23 y la I.E. Fe y Alegría N° 24.

2.3.2 Muestra

La investigación contó con una muestra de 305 estudiantes de las dos Instituciones educativas nacionales del distrito de Villa María del Triunfo, anteriormente señaladas. Para determinar el tamaño de la muestra de la investigación se aplicó la fórmula correspondiente:

$$n = \frac{1466 (1.96)^2 (0.5) (0.5)}{0.05^2(1466 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{1466 (3.84)(0.25)}{0.0025 (1465) + 0.96}$$

$$n = \frac{1466 \times 0.96}{3.66 + 0.96}; \quad n = \frac{1407.36}{4.62}$$

$$n = 305$$

Dónde:

N = Población (1466)

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza (Z = 1.96) ► 1 – α = 95%

e = Error de estimación (e = 0.05)

P = Proporción de la variable de éxito (P = 0,05)

Q = Probabilidad de fracaso (Q = 0,5)

2.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo es el no probabilístico intencional, dado que se seleccionaron individuos de la población sin intentar que sean representativos. Considerando también, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión (Hernández et al., 2014, p. 180).

- Criterios de inclusión:
 - Estudiantes en el rango de edad de 11 a 18 años.
 - Estudiantes que proceden de familias monoparentales.
 - Estudiantes que residen en el distrito de Villa María del Triunfo.

- Criterios de Exclusión:
 - Estudiantes que no deseen ser parte de la investigación.
 - Estudiantes que respondan mal la escala.

2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Hernández et al. (2014, p. 200), los instrumentos de investigación son las herramientas de medición y recolección de datos.

2.4.1 Instrumento para medir resiliencia

FICHA TÉCNICA

Nombre de la prueba:	Escala de Resiliencia (ER)
Autores:	Gail M. Wagnild y Heather M. Young
Año:	1993
Adaptado por:	Gloria L. Guillermo y Mirian M. Prada

Año:	2014
Objetivo:	Identificar el nivel de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo.
Dirigido:	Adolescentes y adultos
Número de ítems:	25
Dimensiones:	Ecuanimidad, perseverancia, sentir bien solo, confianza en sí mismo, satisfacción personal.
Administración:	Individual y colectivo
Duración:	No tiene límite de tiempo se espera que sea entre 10 a 15 minutos aproximadamente.
Tipificación:	Baremos percentiles general para muestra total en adolescentes.
Calificación:	Los puntajes que obtiene cada ítem es calificado de manera directa vale decir que 1=1, 2=2, 3=3, 4=4, 5= 5, 6=6 y 7=7. El puntaje global se obtiene con la suma de las respuestas de todos los ítems.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Wagnild y Young (1993) usaron la validación de tipo concurrente, a través de las correlaciones positivas en la adaptabilidad (salud física, mental y satisfacción por la vida) y correlación negativa de depresión justificaron concurrentemente la validez de la prueba.

En la presente investigación, la escala de resiliencia de Wagnild y Young fue sometida a validez de contenido por criterio de cinco jueces, por lo que se utilizó la técnica coeficiente de validez ($v - Aiken$) para constatar si los ítems son representativos del constructo; los resultados fueron satisfactorios, ya que el coeficiente de validez por ítems fue mayor

a 0.87 los cuales se encuentran dentro de lo determinado para aprobar la validez.

Wagnild y Young (1993) desarrollaron y evaluaron psicométricamente la escala de residencia (ER). Describieron la evolución y evaluación inicial de los 25 ítems de la escala en una muestra de 810 adultos del sexo femenino residentes de comunidades, en donde se obtuvo una consistencia interna de 0,89. Concluyeron que la prueba también puede ser usada en el sexo masculino y con gran escala de edades.

Guillermo y Prada (2014) adaptaron la escala de resiliencia, el cual se sometió a la confiabilidad mediante el alfa de cronbach, basándose en Tamayo y Tamayo (citado por Méndez, 2008 p. 120), quien explica que los resultados son confiables, gracias a los datos obtenidos por los mismos grupos. El estadístico utilizado es el alfa de cronbach, el cual requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 a 1. Su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades los ítems del instrumento se procedió a determinar la confiabilidad. En tal sentido de acuerdo a los resultados, el instrumento indica una alta confiabilidad y por lo tanto los resultados son confiables.

PRUEBA PILOTO

Debido a que el instrumento fue aplicado a estudiantes de nivel secundario pertenecientes a familias monoparentales, esto se consideró una variación en las características de la población en la que fue adaptada la prueba en primera instancia; por eso, se procedió a realizar una prueba piloto. Se realizó la prueba piloto con un tamaño de muestra de 50 estudiantes.

Tabla 3

Validez de contenido de la Escala de resiliencia mediante la V de Aiken

Ítems	Estructura gramatical					Bondad					Claridad					V - Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.93
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0.87
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.93
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0.87
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3, se observa la validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken respecto a los criterios pertinencia, relevancia y claridad. Se evidencia que en todos

los casos existe pertinencia y relevancia; por lo cual, no fue necesario realizar modificaciones en el contenido de los ítems.

Tabla 4

Correlación ítem test

Fuente: Elaboración propia.

ITEMS	SIG.	RITC
1. Cuando planteo algo lo realizo.	.000	*,439
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	.000	*,551
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	.000	*,632
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	.000	*,309
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	.000	*,439
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	.000	*,602
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	.000	*,551
8. Soy amigo de mi mismo.	.003	*,632
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	.000	*,309
10. Soy decidido (a).	.000	*,439
11. Rara vez me pregunto la finalidad de todo.	.000	*,551
12. Tomo las cosas una por una.	.000	*,602
13. Puedo enfrentar las dificultades por que las he experimentado anteriormente.	.002	*,439
14. Tengo auto disciplina.	.000	*,439
15. Me mantengo interesado en las cosas.	.000	*,309
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	.000	*,551
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	.000	*,632
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	.000	*,632
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	.002	*,439
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	.000	*,309
21. Mi vida tiene significado.	.000	*,551
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	.000	*,439
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	.000	*,602
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	.003	*,602
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	.000	*,309

La tabla 4 indica que todos los ítems cumplieron con el criterio de Kline (1993), el cual establece que el coeficiente de correlación de un ítem debe ser mayor a 0.20; dado esto, todos los ítems permanecen en la estructura de la escala.

Tabla 5

Correlación ítem dimensión satisfacción personal

ITEMS	SIG. RITC
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	.000 *,551
21. Mi vida tiene significado.	.000 *,558
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	.000 *,439
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	.000 *,602

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 5 indica que en la dimensión Satisfacción personal, todos los ítems cumplieron con el criterio de Kline; por lo cual, se conservan todos.

Tabla 6

ITEMS	SIG.	RITC
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	.000	*,551
8. Soy amigo de mi mismo.	.003	*,632
11. Rara vez me pregunto la finalidad de todo.	.000	*,702
12. Tomo las cosas una por una.	.000	*,649

Correlación ítem dimensión ecuanimidad

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6, se observa la dimensión Ecuanimidad; de igual forma todos los ítems cumplieron con el criterio de Kline; por ende, se conservan.

Tabla 7

ITEMS	SIG.	RITC	Corr
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	.000	*,475	elac
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	.003	*,688	ión
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	.000	*,702	ítem

ón sentirse bien solo

Fuente: Elaboración propia.

ITEMS	SIG.	RITC
-------	------	------

En la tabla 7, se muestra la dimensión Sentirse bien solo; todos los ítems cumplieron con el criterio de Kline; por lo cual, se conservan todos.

Tabla 8

Correlación ítem dimensión confianza en sí mismo

6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	.000	*,602
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	.000	*,309
10. Soy decidido (a).	.000	*,539
ITEMS		
13. Puedo enfrentar las dificultades por que las he experimentado anteriormente	.002	*,488
1. Cuando planteo algo lo realizo.	.000	*,439
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	.000	*,632
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	.000	*,551
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	.000	*,632
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	.000	*,309
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	.003	*,702
14. Tengo auto disciplina.	.000	*,439
15. Me mantengo interesado en las cosas.	.000	*,309

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 8 muestra la dimensión Confianza en sí mismo; se puede observar que todos los ítems cumplieron con el criterio de Kline; por lo cual, se conservan.

Tabla 9

20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	.000	*,309
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	.000	*,602
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	.003	*,602

Correlación ítem dimensión perseverancia

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 9 muestra la dimensión Perseverancia; aquí se puede observar que todos los ítems cumplieron con el criterio de Kline; por lo cual, no se elimina ni uno.

Tabla 10

Análisis de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,793	25

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, la tabla 10 muestra el nivel de confiabilidad obtenido (0.79), esto nos indica un nivel de confiabilidad aceptable.

Tabla 11

Baremos de resiliencia en estudiantes de nivel secundario pertenecientes a familias monoparentales.

DIMENSIONES /CATEGORÍAS	BAJO	MEDIO	ALTO
SATISFACCIÓN PERSONAL	menos a 8	9 a 10	11 a mas
ECUANIMIDAD	menos a 7	8 a 9	10 a mas
SENTIRSE BIEN SOLO	menos a 6	7 a 8	9 a mas

CONFIANZA EN SI MISMO	menos a 15	16 a 18	19 a mas
PERSEVERANCIA	menos a 14	15 a 16	17 a mas
RESILIENCIA	menos a 53	54 a 60	61 a mas

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 11 muestra los baremos de la Escala de Resiliencia. Para la resiliencia general; se obtiene bajo (puntaje menos a 53), medio (puntaje de 54 a 60) y alto (61 a más).

2.4.2 Instrumento para medir rendimiento académico

Se utilizó el promedio ponderado evidenciado en las nóminas del primer trimestre de las Instituciones Educativas en el año 2017, conformada por 11 asignaturas: Matemática, Persona Familia y Relaciones Humanas, Comunicación, Educación Religiosa, Educación Física, Historia Geografía y Economía, Formación Ciudadana y Cívica, Arte, Inglés, Educación para el trabajo, Ciencia Tecnología y Ambiente, elaboradas por los docentes.

2.5 Métodos de análisis de datos

- Estadísticos utilizados en el piloto:
 - V de Aiken: Para determinar la validez de contenido.
 - Correlación ítem-test: Para el Índice de homogeneidad.
 - Alfa de cronbach: Para calcular confiabilidad.

- Estadísticos descriptivos e inferenciales:
 - Frecuencia: Para identificar los niveles se presentan con mayor frecuencia.
 - Porcentajes: Para identificar el porcentaje de los niveles en la muestra.
 - Prueba de Kolmogorov-Smirnov: Para determinar el tipo de distribución de la muestra.

- Correlación de Spearman: Para identificar la relación entre las variables (no paramétrico).

2.6 Aspectos éticos

En la investigación se consideró las normas y criterios aceptados por la comunidad científica, con el fin de preservar el desarrollo de la psicología como ciencia. Por lo que se pretende resguardar el bienestar y los derechos de las personas participantes, cuando se desarrolla la investigación; cada docente tuvo conocimiento sobre la reserva de datos y la confiabilidad. Como también, se obtuvo un asentimiento informado, expreso y por escrito de los participantes cuando contemplaron cualquier clase de registros.

Para realizar la investigación en las instituciones nacionales, el investigador solicitó autorización a la autoridad correspondiente y comunico a ésta los objetivos, sentido y alcances de las mismas.

CAPITULO III
RESULTADOS

En los resultados obtenidos de los estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017, se observa lo siguiente:

Tabla 12

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables y sus dimensiones

	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig.
RESILIENCIA	3.823	0.000
Satisfacción personal	4.142	0.000
Ecuanimidad	4.753	0.000
DIMENSIONES DE LA RESILIENCIA		
Sentirse bien	5.221	0.000
Confianza en sí mismo	3.913	0.000
Perseverancia	4.228	0.000
RENDIMIENTO ACADÉMICO	3.538	0.000

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 12 se presentan los valores de la Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la muestra de estudio con las variables resiliencia con sus respectivas dimensiones, y el rendimiento académico. Los valores observados corresponden a un nivel de sig. < 0,05; se observa también que los valores no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto, se utilizó estadísticos no paramétricos.

Tabla 13

Correlación entre resiliencia y rendimiento académico

		RENDIMIENTO ACADÉMICO	
Rho de Spearman	RESILIENCIA	Coefficiente de correlación	,812
		Sig. (bilateral)	.000
		N	305

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 13, se observa que la correlación entre resiliencia y rendimiento académico posee una significancia de 0.000 (cumpliendo con sig. <0.05); de igual forma, adopta un valor de rho = 0,812, lo cual según Hernández, et al. (2014, p.489) indica que existe una correlación positiva considerable, es decir, se comprueba la hipótesis general de la investigación.

En las siguientes tablas se podrá observar el nivel de cada variable y según los datos sociodemográficos:

Tabla 14

Nivel de resiliencia de los estudiantes procedentes de familias monoparentales

		Frecuencia	Porcentaje
RESILIENCIA	BAJO	86	28.2
	MEDIO	118	38.7
	ALTO	101	33.1
	Total	305	100.0

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 14 se muestra que los estudiantes, en su mayoría (38.7%) alcanzan un nivel medio de resiliencia; y también (33.1%) manejan un nivel alto de resiliencia.

Tabla 15

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes procedentes de familias monoparentales

	Frecuencia	Porcentaje
EN INICIO (10 - 00)	86	28.2
EN PROCESO (13 - 11)	109	35.7
LOGRO ESPERADO (17 - 14)	90	29.5
LOGRO DESTACADO (20 - 18)	20	6.6
Total	305	100.0

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 15 se observan los niveles de rendimiento académico de los estudiantes. Un 35.7% posee un nivel de rendimiento académico considerado en proceso, y un 29.5% posee un nivel considerado logro esperado.

Tabla 16

Nivel de resiliencia de los estudiantes procedentes de familias monoparentales según sexo

		RESILIENCIA			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Sexo	FEMENINO	Recuento	44	62	55	161
		% dentro de sexo	27,3%	38,5%	34,2%	100,0%
	MASCULINO	Recuento	42	56	46	144
		% dentro de sexo	29,2%	38,9%	31,9%	100,0%
Total		Recuento	86	118	101	305
		% dentro de sexo	28,2%	38,7%	33,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 16 se observan los niveles de resiliencia de los estudiantes, según sexo, En el sexo femenino, un 38.5% posee un nivel de resiliencia medio y un 34.2%, un nivel alto. En el sexo masculino, un 38.9% posee un nivel de resiliencia medio y un 31.9% posee un nivel alto. Lo que indica que los estudiantes, tanto hombres como mujeres poseen niveles de resiliencia entre medio y alto.

Tabla 17

Nivel de resiliencia de los estudiantes procedentes de familias monoparentales según edad

		RESILIENCIA			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Edad	11 - 12	Recuento	19	16	9	44
		% dentro de edad	43,2%	36,4%	20,5%	100,0%
	13 - 14	Recuento	39	57	47	143
		% dentro de edad	27,3%	39,9%	32,9%	100,0%
	15 - 17	Recuento	28	45	45	118
		% dentro de edad	23,7%	38,1%	38,1%	100,0%
Total	Recuento	86	118	101	305	
	% dentro de edad	28,2%	38,7%	33,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla 17, se puede observar que, en las edades entre 11 y 12 años, existe un 43.2% de estudiantes que poseen un bajo nivel de resiliencia, mientras que un 36.4%, un nivel medio de resiliencia. Por otro lado, en edades entre 13 y 14 años, se observa que un 39.9% de estudiantes tiene un nivel de resiliencia medio, y un 32.9%, un nivel alto. Finalmente, en las edades entre 15 y 17 años, un 38.1% de estudiantes posee un nivel medio de resiliencia, y otro 38.1%, un nivel alto de resiliencia.

Tabla 18

Nivel de resiliencia de los estudiantes procedentes de familias monoparentales según convivencia.

		RESILIENCIA			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Convivencia	Madre	Recuento	63	84	66	213
		% dentro de convivencia	29,6%	39,4%	31,0%	100,0%
	Padre	Recuento	23	34	35	92
		% dentro de convivencia	25,0%	37,0%	38,0%	100,0%
Total		Recuento	86	118	101	305
		% dentro de convivencia	28,2%	38,7%	33,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 18, se observa que con respecto a la convivencia con la madre: un 39.4% de los estudiantes posee un nivel de resiliencia medio y un 33.3%, un nivel de resiliencia alto. Con respecto a la convivencia con el padre un 37% de los estudiantes posee un nivel de resiliencia medio y un 38.0%, un nivel alto.

Posteriormente se observa la tabla donde se especifica la correlación de las dimensiones de la primera variable resiliencia con la variable rendimiento académico, en donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 19

Correlación entre las dimensiones de resiliencia y rendimiento académico

		RENDIMIENTO ACADÉMICO	
Rho de Spearman	SATISFACCIÓN PERSONAL	Coeficiente de correlación	,448
		Sig. (bilateral)	.000
	ECUANIMIDAD	Coeficiente de correlación	,389
		Sig. (bilateral)	.000
	SENTIRSE BIEN SOLO	Coeficiente de correlación	,427
		Sig. (bilateral)	.000
	CONFIANZA EN SÍ MISMO	Coeficiente de correlación	,650
		Sig. (bilateral)	.000
	PERSEVERANCIA	Coeficiente de correlación	,573
		Sig. (bilateral)	.000

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 19, se observa que existe una correlación positiva moderada alta entre la dimensión confianza en sí mismo con el rendimiento académico (contando con un coeficiente de correlación de 0,650); las dimensiones sentirse bien solo, satisfacción personal y perseverancia poseen una correlación positiva moderada con el rendimiento académico (contando con coeficientes de correlación de 0,427, 0,448, 0,573 respectivamente); finalmente, la dimensión ecuanimidad posee una correlación positiva moderada baja con el rendimiento académico (contando con un coeficiente de correlación de 0,389), por lo que se considera esta dimensión como la menos comprometida.

CAPITULO IV
DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito establecer la correlación entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario, en el distrito de Villa María del triunfo. De acuerdo a los resultados de la investigación, se encontró que efectivamente existe una correlación estadísticamente significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario que provienen de familias monoparentales. Estos resultados guardan relación con los encontrados por Falcón y Ramos (2012) y Gonzáles (2010) quienes también hallaron una correlación significativa entre ambas variables, contando de igual forma con una población de estudiantes de secundaria. En relación a esto, los estudios de Majul et al. (2012) señalan que aquellas escuelas donde su proyecto educativo se ajusta al paradigma de la resiliencia capacitan más convenientemente a los estudiantes frente a las potenciales adversidades en comparación con otras instituciones socialmente privilegiadas pero ajenas a las propuestas de lo que implica ser resilientes. Es por ello, que en la investigación de Gonzáles (2010) se reafirma que los alumnos con buen nivel en el rendimiento académico, presentan niveles altos a moderados en la resiliencia; por otro lado, los alumnos con bajo rendimiento académico obtuvieron bajos niveles de resiliencia.

En cuanto a los niveles de resiliencia; se identificó que la mayoría de los estudiantes (38.7%) poseen un nivel medio de resiliencia y otro gran porcentaje (33.1%) poseen un alto nivel. Como Gonzáles (2003, como se citó en Madariaga, 2014) indicó existen ciertos factores que ayudan a generar resiliencia en la persona, en este sentido, es probable que los estudiantes evaluados tengan el anhelo y la necesidad de salir adelante obteniendo recursos que les permitan afrontar y desenvolverse en las diferentes situaciones adversas.

Respecto al rendimiento académico de los estudiantes, se obtuvo una mayor cantidad de estudiantes en las categorías de rendimiento académico: en proceso (notas entre 11 y 13) y logro esperado (notas entre 14 y 17), lo cual puede ser considerado como un nivel promedio. Para Vigo (2007), existen tres factores

de rendimiento académico, los cuales son basados en la voluntad, capacidad y sentido de utilidad; y para que el estudiante logre lo esperado es necesario intervenir adecuadamente en estos factores que influyen directa e indirectamente en el estudiante.

Por otro lado, los niveles de resiliencia no varían de manera significativa según el sexo; la mayoría de hombres y mujeres evidencian niveles entre medio y alto de resiliencia. En contraste, en la investigación de Cáceres y Álvarez (2010) se identificó que las mujeres tenían un mayor nivel de resiliencia que los hombres. Esto puede deberse a que los recursos de adaptación en el sexo femenino ante las situaciones estresantes son más efectivos, ya que según García et al. (2013), en situaciones de quiebre familiar, los niños tienen mayor probabilidad de ser separados o reubicados del núcleo familiar, y por lo general los adultos suelen interpretar de distinta manera las conductas oposicionistas de los niños que de las niñas, con mayor frecuencia hay más rechazo hacia el sexo masculino por lo que los castigos pueden llegar a ser más severos, el cual influiría en su desarrollo personal. No obstante, teniendo en cuenta lo señalado por la Organización de Naciones Unidas ONU (2016), la lucha por la igualdad de género ha empezado a generar cambios en las conductas y creencias tanto de hombres como de mujeres, por lo cual se comprende que ambos sexos evidencien similares niveles de resiliencia.

La adolescencia es una etapa esencial y compleja que inicia a los 10 años y se extiende hasta los 19 años de edad, donde se experimentan cambios físicos y emocionales, es así como lo refiere el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2002). La adolescencia también puede ser considerada como una etapa de turbulenta transformación para la especie humana; los resultados indican que en cuanto a esta etapa de vida, los estudiantes con edades entre 11 y 12 años, en su mayoría, presentan bajos niveles de resiliencia, lo cual según lo indicado puede deberse a que es el inicio de la adolescencia, por lo que es el momento en que el adolescente se enfrenta a más cambios y no se encuentra tan

capacitado como para reaccionar adecuadamente a las circunstancias de la vida. En cambio, la mayoría de los estudiantes con edades entre 15 y 17 años evidencian altos niveles de resiliencia; lo cual puede estar relacionado al hecho de que en esta etapa de vida, los adolescentes cuentan con mayores recursos para poder sobreponerse a diversas situaciones negativas; además que, cuentan con el apoyo de sus pares, hecho que no suele darse entre las edades de 11 y 12 años.

Las investigaciones de García et al. (2013) concluyeron que la influencia de la familia es el principal factor que genera resiliencia en los adolescentes y la mejora continua en el rendimiento académico, por ende, los adolescentes procedentes de hogares funcionales (que cuentan con ambos padres) tienen alto nivel en resiliencia. Por consiguiente, según Lugaila (2003), los estudiantes que viven con ambos padres tienen mejor progreso en sus estudios y en las actividades extracurriculares, que los procedentes de hogares monoparentales; esto se debe, a las experiencias negativas que los niños suelen evidenciar ya sea por las circunstancias financieras, el hecho de las constantes mudanzas, la poca participación del padre o madre en su desarrollo humano, marcan una diferencia, el cual se puede evidenciar en el proceso educativo (Selter, 2000, como se citó en Papalia et al., p. 331).

Sin embargo, los resultados encontrados indican que entre los estudiantes procedentes de familias monoparentales, tanto aquellos que viven con la madre como aquellos que viven con el padre, poseen adecuados niveles de resiliencia (medio y alto), esto logra ser respaldado por Rousseau (2012) quien señala que una familia monoparental o reorganizada donde se fomente factores de protección, de modo que cuando los padres se separen puedan dejar de lado sus diferencias a fin de favorecer el desarrollo de sus hijos, serán portadores de resiliencia convirtiéndose en fuente potencial de protección. Es por ello que según Gonzáles (2003, como se citó en Madariaga, 2014), es realmente importante inculcar la resiliencia en el contexto familiar, independientemente de la estructura de este, pues es necesario para los adolescentes aprender que los conflictos y

problemas que puedan suceder sirven para fortalecer el núcleo familiar el cual ayuda a crecer y desarrollarse como tal.

Con respecto a las dimensiones de la resiliencia; se obtuvo que la dimensión confianza en sí mismo es la que se encuentra más comprometida con el rendimiento académico; resultados que corresponden con lo señalado por Uhlinger y Stephens (1960, como se citó en Tyler, 1978), pues estos autores descubrieron que los estudiantes que presentan un alto y bajo rendimiento académico se diferenciaban entre sí porque los que tenían un mayor rendimiento académico mostraban también una gran confianza en sus posibilidades de éxito; a diferencia de quienes poseían niveles bajo de confianza, pues estos obtenían, por lo general, un bajo rendimiento académico.

La relación que existe entre la dimensión perseverancia de resiliencia y el rendimiento académico es positiva moderada; sobre la perseverancia, Wagnild y Young (1990) la señalan como la resistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina, por lo cual, según los resultados, se entiende que una persona que posee esta capacidad tiene mayor probabilidad de tener un alto rendimiento académico. Esto concuerda con lo que plantea Rotter (1954, como se citó en Bermejo, 2011) en su perspectiva del aprendizaje social, en donde habla sobre la forma en que la motivación está relacionada con las metas y necesidades, sugiere que el bajo rendimiento académico ocurrirá cuando se tiene las metas poco claras, asimismo, cuando existe la convicción de no sentirse capaz de triunfar en los estudios; no obstante, si existen metas lo suficientemente claras y la motivación por parte del estudiante, ello se verá reflejado en un aumento de la perseverancia pues habrá intención de cumplir las metas y por consiguiente, un alto rendimiento académico.

La dimensión sentirse bien solo también se muestra estar profundamente comprometida con el rendimiento académico. Lo cual puede fundamentarse en lo indicado por Piñeiros y Rodríguez (1998, citado por Lamas, 2015, p. 332), pues estos autores señalan en cuanto al rendimiento académico, la gran importancia

que tiene la responsabilidad personal, familiar y social en el proceso del aprendizaje. De esto se comprende que, si bien es indispensable el acompañamiento y el apoyo de pares y de la familia, la responsabilidad individual es también indispensable, por lo cual el adolescente que logra realizar sus actividades sin algún acompañamiento podrá tener mayor probabilidad de desarrollar un alto rendimiento académico.

De igual forma, la dimensión satisfacción personal de la resiliencia posee una relación moderada con el rendimiento académico, lo cual va acorde a lo encontrado por Gómez y Martínez (2013), quienes determinaron en su estudio que la satisfacción y el rendimiento académico se encontraban relacionados; también detectaron ciertas variables que influían en la satisfacción de los estudiantes, entre ellas la relación con los compañeros, el propio desempeño y la organización de sus actividades personales y académicas. Por lo que se podría considerar que los estudiantes evaluados que obtuvieron un rendimiento académico alto, poseen también una adecuada satisfacción personal, y con ello, existe un buen manejo de las variables mencionadas por los autores.

Con respecto a la última dimensión, la ecuanimidad es la que se encuentra menos comprometida con el rendimiento académico. Como se mencionaba, la etapa de adolescencia tiende a la vulnerabilidad social, ya que según los resultados estadísticos del MINEDU (2016), existe un alto porcentaje de deserción escolar entre 13 y 19 años de edad, por motivo de una carente toma de decisiones son pocos los adolescentes que tienden a mostrar actitudes positivas ante la adversidad; según Wagnild y Young (1990), un alto nivel en ecuanimidad significa afrontar las adversidades con una actitud serena, tales como el optimismo, la tolerancia y la imparcialidad; sin embargo, al ser dos variables con poca relación, se podría deducir que un estudiante puede tener un rendimiento académico alto y carecer de imparcialidad o de una actitud equilibrada y optimista.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES

PRIMERA

De los resultados, se puede concluir que existe una correlación directa entre la resiliencia y el rendimiento académico, contando con un nivel de significancia menor a 0.05. Se considera que existe una correlación directa y significativa entre ambas variables, afirmando la hipótesis de investigación.

SEGUNDA

Una gran cantidad de estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales posee un nivel de resiliencia medio y alto.

TERCERA

Sobre el rendimiento académico, la mayoría de los estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales se ubican en la categoría en proceso (notas 11-13), y un gran porcentaje en la categoría logro esperado (notas 14-17).

CUARTA

No se encontraron diferencias significativas entre el nivel de resiliencia según el sexo, por lo que tanto en el caso de los hombres como en el de mujeres, la mayoría posee un nivel medio de resiliencia.

QUINTA

Con respecto a las edades, el rango de 15 a 17 años evidencia una mayor cantidad de estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales con un nivel de resiliencia alto y medio.

SEXTA

Entre los estudiantes que viven con la madre, un 39.4% de los estudiantes posee un nivel de resiliencia medio. De igual forma, con respecto a la convivencia con el padre: un 37.0% de los estudiantes posee un nivel de resiliencia medio.

SÉPTIMA

Sobre las dimensiones de resiliencia, se encontró que las dimensiones confianza en sí mismo, sentirse bien solo, satisfacción personal y perseverancia poseen una correlación positiva moderada con el rendimiento académico; por otro lado, la dimensión ecuanimidad es la que se encuentra menos comprometida con el rendimiento académico.

»

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

1. Realizar mayores indagaciones respecto a las variables analizadas en este estudio, sobre resiliencia y rendimiento académico en muestras de diferentes contextos, tales como instituciones privadas, religiosas, y en distintos estratos sociales, con la finalidad de analizar y hacer comparaciones entre ellas y evaluar si la variable sociocultural está relacionada con el nivel de resiliencia.

2. Implementar en los colegios, programas dirigidos a los padres de familia (escuela para padres), con el objetivo de concientizar y promover la psicología positiva con la intención de mejorar y cambiar la manera de percibir las situaciones adversas y de ese modo fortalecer el núcleo familiar y por consiguiente mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes

3. Invitar a autoridades de municipalidades, colegios, instituciones, a formar parte de un abordaje integral con respecto al tema de resiliencia y su implicancia en la sociedad, familias y en cada persona, realizando campañas preventivas y promocionales para promover los vínculos integrativos de cada adolescente en sus hogares, es relevante que padres e hijos fomenten una comunicación asertiva, manejo de conflictos, libertad de expresión, control de impulsos, participación en actividades recreativas, políticas, sociales y/o culturales; así también una adecuada organización y establecimiento de normas y obligaciones. Todo ello basado en las cinco dimensiones de la resiliencia; ecuanimidad, sentirse bien, satisfacción personal, perseverancia y confianza en sí mismo.

CAPÍTULO VII
REFERENCIAS

- Amato, P. (2005). *The impact of family formation change on the cognitive, social, and emotional well-being of the next generation*. Obtenido de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16158731>
- APA. (2010). *Manual de publicaciones*. México: El manual moderno S. A. de C. V.
- Benavides, M. y J. Rodríguez. (2006). *Políticas de educación básica 2006-2011*. Lima: CIES – GRADE.
- Bermejo, J. (2011). *Resiliencia*. Madrid: PPC Editorial y distribuidora.
- Cáceres, L; Álvarez, L. (2010). Resiliencia, rendimiento académico y variables sociodemográficas en estudiantes universitarios de Bucaramanga. *Psicología Iberoamericana*. Obtenido de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/621/1/Flores_cm.pdf
- Calvo, L. (2009). *Familia Resiliencia y Red Social*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Craig, G., Baucum, D., Hernández, J. y Salinas, M. (2001). *Desarrollo psicológico*. México: Pearson Educación.
- Edel, R. (2003). El desarrollo de habilidades sociales ¿Determinan el éxito académico? Revista electrónica: Red Científica: Ciencia, Tecnología y Pensamiento. En red. Recuperado en: <http://www.redcientifica.com/doc/doc200306230601.html>.
- Espina, R. y Montes, M. (2009). Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio Costa Azul de Sincelejo. *Revista de investigación y desarrollo*. Obtenido de: <http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v17n1/v17n1a04.pdf>
- Falcón. D. y Ramos. A. (2012). *Resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de la I. E. N° 2026 Simón Bolívar distrito de Comas*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 03 de octubre de 2016)
- Gago, J. (2010). *Familias monoparentales*. Obtenido de Agintzari s. Coop de Iniciativ: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2698833.pdf>

- García, T., Yupanqui, Z. y Puente, K. (2013). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*. Obtenido de: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:q1MvXFyJ-PAJ:revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/download/221/228+&cd=5&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Gardner, H. (1993). *Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica*. Barcelona. Editorial Paidós Ibérica
- Gómez, D., Martínez, E. (2013). Lealtad, satisfacción y rendimiento académico en los estudiantes de la UASLP-UAMZM. *Sophia*, 1 (9), 1 – 17.
- González, N., Valdez, J. y Zavala, Y. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Revista pedagógica*. Obtenido de: https://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP_13_1/Gonzalez_Arratia_Lopez_Fuentes.pdf
- González, T. (2010). *Implicancias de la resiliencia en el rendimiento académico de los alumnos de quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria San Juan – UGEL 01, 2008*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Grotberg, E. (1995). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Barcelona: Gedisa, S.A
- Guadalupe, R. (2006). *Desempeño docente y rendimiento académico: dos elementos esenciales para la educación universitaria*. Perú: Unidad de investigación educativa: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Guillermo, G. y Prada, M. (2014). Habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Santa Rosa de Quives”, Santa Anita, 2013.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

- INEI (2015). 11 de julio día mundial la población: Perú. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1157/libro.pdf
- Infante, F. (2002). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En: Melillo, A. y Suárez, N. (comp.). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós
- Kline, P. (1993). *The handbook of psychological testing*. London: Routhledge
- Klinkert, M. (2002). *Resiliencia: la estimulación del niño para enfrentar*.
- Laffose, S. (1984). *Crisis familiar y crisis social en el Perú*. Lima: PUCP.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Revista de Psicología educativa de la USIL*, 3(1), 313 - 350.
- Lugaila, T. (2003). A child's day: 2000 (Selected indicators of child well-being). *Current Population Reports*, 1 (3), 70 – 89.
- Llobet, V. (2008). *La promoción de resiliencia con niños y adolescentes: Entre la vulnerabilidad y la exclusión*. Buenos Aires: Noveduc.
- Madariaga, J. (2014). *Nuevas miradas sobre la resiliencia: Ampliando ámbitos y prácticas*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Majul, E. Casari, L. Y Lambiase, S. (2012). *Resiliencia, una experiencia con adolescentes de distintos contextos socioeconómicos*. Extraído de: <http://ucongreso.edu.ar/wp-content/uploads/2014/05/1Psiuc.pdf>
- Mead, M. (1961). *Coming of age in Samoa*. New York: Morrow.
- MINEDU (2015). ESCLE: Estadística de la calidad educativa. Obtenido de: http://escale.minedu.gob.pe/tendencias?p_auth=e2AbLBoK&p_p_id=TendenciasActualPortlet WAR tendenciasportlet INSTANCE 90Hs&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2&TendenciasActualPortlet WAR tendenciasportlet INSTANCE 90Hs idCuadro=357

- MINEDU. (15 de junio de 2016). *Conoce la norma legal que cambia la calificación en las libretas escolares (R. M. N° 281-2016-MINEDU)*. Obtenido de <http://noticia.educacionenred.pe/2016/06/conoce-norma-legal-que-cambia-calificacion-libretas-escolares-rm-281-2016-minedu-098256.html>
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México: Editorial Iberoamericana
- Organización de Naciones Unidas, ONU. (2016). La igualdad de género. Recuperado de: <http://igualdaddegenero.unam.mx/wp-content/uploads/2016/08/onu-mujeres-igualdad-equidad.pdf>
- Panez, R. y Silva, G. (2002). *Por los caminos de la resiliencia*. Lima: Panez & Silva consultores.
- Papalia, E., Wendkos, S. y Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano*. México: Ed. McGraw – Hil.
- Ponce, A. (2004). *Los efectos del abandono paterno*. Tesis de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Maestría en sociología). Lima: PUCP.
- Portilla, C. y Vilches, F. (2013). *La práctica de investigación en Psicología: Preparación de Tesis, Disertación o Artículos de Investigación en Psicología, de acuerdo a las Normas de la APA (6th ed.)*. Arequipa.
- Quesada, N. y Robles, M. (2003). *Factores de resiliencia de las mujeres sobrevivientes de violencia conyugal*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Reyzabal, M, y Sanz, A. (2014). *Resiliencia y acoso escolar*. Madrid: La Muralla.
- Rousseau, S. (2012). *La resiliencia: vivir feliz a pesar de...* Barcelona: Ed. Obelisco.
- Solís, J. (2009, 3 de marzo). El Rendimiento Académico. Psicopedagogía Perú. Obtenido de http://psicopedagogia-peru.blogspot.com/2009/03/el-rendimiento-academico_03.html

- Tejedor, F. y García, A. (2007). *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos)*. Propuestas de mejora en el marco del EEES. Revista Educación.
- Tyler, L. (1978). *Psicología de las diferencias humanas*. (3ra ed.). Madrid: Marova.
- UNESCO (2015). Informes del resultado TRECE. Tercer estudio regional comparativo y explicativo. Oficina regional de educación para América latina y el Caribe, 184.
- UNICEF (2002). *Adolescencia: Una etapa fundamental*. Ed. UNICEF
- Vigo, A. (2007). Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del 1º año del Instituto Superior Tecnológico Huando – Huaral. (Tesis de maestría). Lima: Universidad César Vallejo.
- Villacorta, N. (2014). *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Villalta, M. (2009). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. *Revista de Pedagogía*.
Obtenido de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:0bettEAk9fkJ:www.scielo.org.ve/pdf/p/v31n88/art07.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Escala de resiliencia (ER)*. Estados Unidos.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Journal of Nursing Measurement*. 1(2), 165-178.
- Walsh, F. (1998). A family resilience framework: Innovative practice applications. *Family relations*, 51 (2), 130 – 138.
- Werner, E. y Smith, R. (1993). *Overcoming the odds: high risk children from birth to adulthood*. New York: Cornell University Press.

ANEXOS

ANEXO 1

✓ Instrumento

ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

(WAGNILD Y YOUNG 1993)

Nombre y apellido: _____

Edad: _____ Grado y sección: _____ Fecha de nacimiento: _____

Sexo: Masculino Femenino

Vive con: Madre Papá Madre y Papá Otros: _____

INSTRUCCIONES

En el presente cuestionario Ud. leerá una serie de afirmaciones acerca de cómo las personas planifican sus actividades, que piensan de ellas mismas y como suelen reaccionar ante diversas situaciones. Indica el grado de aprobación o desaprobación con cada una de las oraciones, según sea la forma como sientas o pienses. Asegúrese de no omitir alguna pregunta.

N°	Ítems	En desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planteo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo de mi mismo.	1	2	3	4	5	6	7

9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades por que las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO 2

ASENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de asentimiento informado es explicar a los participantes acerca de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella.

La presente investigación es conducida por **Margarita Herrera Burgos**, de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima-Norte. La meta de este estudio es determinar si existe relación entre **Resiliencia y rendimiento académico** de la presente Institución es Educativa.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 10- 15 minutos.

Tengo entendido, de acuerdo a lo que se me ha explicado, que, si tengo alguna duda sobre este estudio, puedo hacer preguntas en cualquier momento durante mi participación. Igualmente, puedo retirarme en cualquier momento sin que eso me perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas me parecen incómodas, tengo el derecho de hacérselo saber a la investigadora o de no responderlas.

Yo..... con
DNI..... acepto participar voluntaria en la investigación señalada.

.....

Firma del (de la) participante

DNI:

.....

Firma del investigador

DNI: 44005318

ANEXO 3

Autorización para aplicación de instrumentos

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 24 de Mayo de 2017

CARTA N° 188-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Hna.
Yalta Chuquinbalqui Sadit
Directora
Institución Educativa Fe y Alegría N° 24
Av. Jose Carlos Mariategui s/n cdra 28 San Gabriel Alto-Villa María del Triunfo

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HERRERA BURGOS MARGARITA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**RESILIENCIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO PROCEDENTES DE FAMILIAS MONOPARENTALES EN VILLA MARÍA DEL TRIUNFO**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 24 de Mayo de 2017

CARTA N° 189-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Cruz Pedemonte Anabel
Directora
I.E. Fe y Alegría N° 23
Av. Garcilaso de la Vega N° 156-PJ Vallecito Bajo, Villa Maria del Triunfo

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HERRERA BURGOS MARGARITA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**RESILIENCIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO PROCEDENTES DE FAMILIAS MONOPARENTALES EN VILLA MARÍA DEL TRIUNFO**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Dra. Tania L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA ESCALA DE RESILIENCIA (E R)

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: SATISFACCIÓN PERSONAL.								
16	Por lo general, encuentro algo de que retirarme.	X		X		X		
21	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		
DIMENSION 2: EQUANIMIDAD								
7	Cautamente voy las cosas a largo plazo.	X		X		X		
8	Soy amigo de mi mismo.	X		X		X		Puede ser reforzado desde la AUTOCORRECCIÓN
11	Rara vez me pregunto la finalidad de todo.	X		X		X		
12	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
DIMENSION 3: SENTIRSE BIEN SOLO								
3	Después más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		
19	Generalmente puedo ver una situación de	X		X		X		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO								
N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 4: CONFIANZA EN SI MISMO								
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
10	Soy decidido (a).	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades por que las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
17	El error en sí mismo me permite aprender siempre de ellos.	X		X		X		Puede reforzarse el item: ATRÁS DE ATRÁS
18	En una emergencia soy una persona a quien se puede confiar.	X		X		X		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		
DIMENSION 5: PERSEVERANCIA								
1	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	X		X		X		
14	Tengo auto disciplina.	X		X		X		
16	Me mantengo interesado en las cosas.	X		X		X		

20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X	X	X	
21	Cuando estoy en una situación difícil generalmente me siento más salido.	X	X	X	

Observaciones:

Opción de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicado después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del jefe validador (r. / R): Ma. Hilda Diana Helena Macellini

DNI: 09873089

Especialidad del validador:

Psicología Encuesta

Podemos: Es un cuestionario o pregunta abierta.
 Responde: El ítem se refiere a un hecho o a una acción que el sujeto puede o no hacer.
 Cálculo: Se refiere al método de puntuación de los ítems (suma o resta).

Este cuestionario está diseñado para ser usado en el aula por el profesor.


 Fecha de Expedición del Informe: 18 de mayo del 2017

Nº	DIMENSIONES ítem	Percepción	Relatividad	Claridad	Significancia
DIMENSION 1: SATISFACCION PERSONAL					
18	Por lo general, encuentro algo de que quejarme.	✓	✓	✓	
21	Mi vida tiene signi. fíaca.	✓	✓	✓	
22	No me lamenta de las cosas por las que no puedo hacer nada.	✓	✓	✓	
23	Acepto que hay personas a las que no les igno.	✓	✓	✓	
Nº	DIMENSIONES ítem	Percepción	Relatividad	Claridad	Significancia
DIMENSION 2: ECUANIMIDAD					
7	Cualmente veo las cosas a largo plazo.	✓	✓	✓	
8	Soy amigo de mí mismo.	✓	✓	✓	<u>mejor... mejor!</u>
11	Rara vez me regreto la finalidad de lo que.	✓	✓	✓	
12	Tomo las cosas una por una.	✓	✓	✓	
Nº	DIMENSIONES ítem	Percepción	Relatividad	Claridad	Significancia
DIMENSION 3: SENTIRSE BIEN SOLO					
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	✓	✓	✓	<u>mejor!</u>
5	Puedo estar solo siempre que quiera.	✓	✓	✓	<u>soy feliz!</u>
18	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	✓	✓	✓	

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

P	DESCRIPCION ITEM	Puntuación		Criterio	Ejemplar
		1	2		
INDICADOR COMITANZA EN EL MEDIO					
1	Se sabe explicar de qué se trata una actividad	✓	✓		aplicación
2	Sabe que para realizar toda una actividad	✓	✓		
3	Se describe	✓	✓		
4	Indica cómo se debe hacer para no ser perjudicado por una actividad	✓	✓		
5	Se sabe si se necesita, para qué sirve la actividad	✓	✓		revisión
6	Se sabe por qué se realiza una actividad que se puede hacer	✓	✓		
7	Se sabe por qué se realiza una actividad que se puede hacer	✓	✓		
INDICADOR DE PERMANENCIA					
1	Conoce por qué se realiza una actividad	✓	✓		aplicación y revisión
2	Se sabe cómo se realiza una actividad	✓	✓		
3	Se sabe por qué se realiza una actividad	✓	✓		
4	Se sabe cómo se realiza una actividad	✓	✓		
5	Se sabe por qué se realiza una actividad	✓	✓		

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

21	Alumno tiene conocimiento de los tipos de actividades que se realizan	✓	✓	✓	
22	Alumno sabe explicar de qué se trata una actividad	✓	✓	✓	

Observaciones:

Opinión de actividades: Aplicada | Actividad según lo corregido No aplicable |

Actividad y nombre del alumno: Erika Estrella Alvarado

Dir.: 09944433

Descripción de actividad: Revisión Clínica

Fecha de la actividad: 10/05/2017

Nombre de la actividad: Revisión Clínica

Nombre del alumno: Erika Estrella Alvarado

Nombre del docente: [Firma]

Fecha de la actividad: 10/05/2017

N°	DIMENSIONES / Items	Percepción		Razonamiento		Claridad		Superación
		si	no	si	no	si	no	
DIMENSION 1: SATISFACCIÓN PERSONAL								
10	Por lo general, encuentro algo de que sentirme orgulloso.	/		/		/		
11	Mi vida tiene significado.	/		/		/		
12	No me arrepiento de las cosas por las que me he esforzado.	/		/		/		<i>Me gusta hacer cosas con pasión</i>
13	Me siento orgulloso de lo que he logrado.	/		/		/		
DIMENSION 2: EFLUJIO								
DIMENSION 3: SENTIRSE BIEN SOLO								
1	Después de estar con una persona que me gusta, me siento solo.	/		/		/		
2	Me gusta estar solo.	/		/		/		
3	Me gusta estar solo.	/		/		/		
4	Me gusta estar solo.	/		/		/		
5	Me gusta estar solo.	/		/		/		
6	Me gusta estar solo.	/		/		/		
7	Me gusta estar solo.	/		/		/		
8	Me gusta estar solo.	/		/		/		
9	Me gusta estar solo.	/		/		/		

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N°	DIMENSIONES / Items	Percepción		Razonamiento		Claridad		Superación
		si	no	si	no	si	no	
DIMENSION 4: CONFIANZA EN SI MISMO								
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	/		/		/		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	/		/		/		
10	Me siento orgulloso.	/		/		/		
11	Puedo enfrentar las críticas porque he adquirido experiencia con el tiempo.	/		/		/		
12	Me siento orgulloso de lo que he logrado.	/		/		/		
13	Me siento orgulloso de lo que he logrado.	/		/		/		
14	Me siento orgulloso de lo que he logrado.	/		/		/		
15	Me siento orgulloso de lo que he logrado.	/		/		/		
16	Me siento orgulloso de lo que he logrado.	/		/		/		
17	Me siento orgulloso de lo que he logrado.	/		/		/		
18	Me siento orgulloso de lo que he logrado.	/		/		/		
19	Me siento orgulloso de lo que he logrado.	/		/		/		
20	Me siento orgulloso de lo que he logrado.	/		/		/		
DIMENSION 5: PERSEVERANCIA								
1	Cuando quiero algo lo consigo.	/		/		/		
2	Generalmente me da vergüenza de mis errores u otros.	/		/		/		<i>Ampliar la profesión algunos otros días</i>
3	Es importante para mí mantenerme disciplinado en las cosas.	/		/		/		
4	Cuando quiero algo lo consigo.	/		/		/		
5	Me siento orgulloso de lo que he logrado.	/		/		/		

Nº	DIMENSIONES / Items	Participación	Relevancia	Carga	Supervisión
		Si o	Si o	Si o	Si o
DIMENSIÓN 4: CONFIANZA EN SI MISMO					
1	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	/	/	/	
1	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	/	/	/	
11	Soy decidido (a).	/	/	/	
13	Puedo enfrentar las dificultades por que las he experimentado anteriormente.	/	/	/	
17	El estar en el marcho me permite superar tiempos difíciles.	/	/	/	
18	En una emergencia soy una persona a quien se puede confiar.	/	/	/	
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	/	/	/	
DIMENSION 6 PERSEVERANCIA					
		Si o	Si o	Si o	Si o
1	Cuando pienso algo lo realizo.	/	/	/	
3	Generalmente me las arreglo de un manera u otra.	/	/	/	
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	/	/	/	
14	Tengo auto disciplina.	/	/	/	
15	Me mantengo interesado en las cosas.	/	/	/	

29	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiero.	/	/	/	
33	Cuando estoy en una situación difícil generalmente procuro salirme.	/	/	/	

Observaciones:

Opciones aplicadas: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Aplicó y nombre del juez validador (r. / r.):

Dra. Lidia R. Acosta

DN: 1054892

Especialidad del validador:

Psicología de la Educación

Por medio de este instrumento se pretende evaluar el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo.

Este instrumento se utiliza como una de las herramientas de diagnóstico para el desarrollo de los estudiantes.

... de mayo del 2017

Firma de Poppey Valencia

Poppey Valencia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Perfeco nada	M o	Relevan cia	Si o	Clasifi cación	Sugerencias
DIMENSION 1: SATISFACCIÓN PERSONAL							
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	/	/	/	/	/	
21	Mi vida tiene significado.	/	/	/	/	/	
22	No me frustro de las cosas por las que no puedo hacer nada.	/	/	/	/	/	
23	Acepto que hay personas a las que no les agradan.	/	/	/	/	/	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Perfeco nada	M o	Relevan cia	Si o	Clasifi cación	Sugerencias
DIMENSION 2: ECUANIMIDAD							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	/	/	/	/	/	
8	Soy amigo de mí mismo.	/	/	/	/	/	
11	Rara vez me preocupo la finalidad de todo.	/	/	/	/	/	
12	Tomo las cosas una por una.	/	/	/	/	/	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Perfeco nada	M o	Relevan cia	Si o	Clasifi cación	Sugerencias
DIMENSION 3: SENTIRSE BIEN SOLO							
3	Dependo más de mí mismo que de otros personas.	/	/	/	/	/	
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	/	/	/	/	/	
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	/	/	/	/	/	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Perfeco nada	M o	Relevan cia	Si o	Clasifi cación	Sugerencias
DIMENSION 4: CONFIANZA EN SÍ MISMO							
4	Me siento seguro de haber logrado cosas en mi vida.	/	/	/	/	/	
6	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	/	/	/	/	/	
10	Soy decidido (a).	/	/	/	/	/	
12	Puedo enfrentar las dificultades por que las he superado anteriormente.	/	/	/	/	/	
17	Al creer en mí mismo me permite superar tiempos difíciles.	/	/	/	/	/	
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	/	/	/	/	/	
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	/	/	/	/	/	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Perfeco nada	M o	Relevan cia	Si o	Clasifi cación	Sugerencias
DIMENSION 5: PERSEVERANCIA							
1	Cuando pienso algo lo realizo.	/	/	/	/	/	
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	/	/	/	/	/	
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	/	/	/	/	/	
14	Tengo auto disciplina.	/	/	/	/	/	
15	Me mantengo interesado en las cosas.	/	/	/	/	/	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

20	Algunos vacunos obligo a tener unase completo quina	/	/	/	
21	Cuando estoy en una situación de fall generalmente descarto una vaca	/	/	/	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [F] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador D.

Edith Viqueza Pardo

DNI: 92500205

Especialidad del evaluador:

Psicología Clínica

Indicador E: Eficacia en el uso de los recursos
Indicador B: Uso de los recursos tecnológicos de diagnóstico
y evaluación de la conducta
Indicador C: Aplicación de técnicas de evaluación de la conducta
en la práctica profesional

Nota: El presente es un documento informativo y no tiene
valor probatorio legal

23 de mayo del 2017

Edith Viqueza Pardo
DNI: 92500205
Calle 1000
Cusco, Perú

Edith Viqueza Pardo
DNI: 92500205
Calle 1000
Cusco, Perú

Forma del Reporte Informativo

ANEXO 5

Ficha de datos sociodemográficos

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

NOMBRES COMPLETOS: _____

GRADO Y SECCIÓN: _____ EDAD: _____

GENERO: _____ VIVO CON: MAMA PAPA

1- ¿A qué religión pertenece tu mamá?

Católico Testigos de Jehová Evangélicos

Otro especifique _____

2- ¿A qué religión pertenece tu papá?

Católico Testigos de Jehová Evangélicos

Otro especifique _____

3- ¿Tiene hermanos mayores?

Si No

4- ¿Cuándo estuvo en educación primaria, asistió a la casa hogar "Amor de Dios" del colegio " Fe y Alegría"?

Si No

5- ¿Tiene comunicación con el padre o madre ausente?

Si No

6- ¿Tienes familiares en villa María del Triunfo?

Si No

7- ¿En que trabaja mamá Y cuál es su horario?

Oficina Operario Y Mantenimiento Independiente Seguridad

Full time con descanso domingos full time con descanso rotativo Part Time

8. ¿En que trabaja papá Y cuál es su horario?

Oficina Operario Y Mantenimiento Independiente Seguridad

Full time con descanso domingos full time con descanso rotativo Part Time

9. ¿Participas en algún grupo de recreación?

Deporte Música Danza Arte Boys Scouts

10. ¿ Tienes mascota?

Si No

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 6

Datos sociodemográficos

Variables		Frecuencia	Porcentaje
Religión de la madre	Católico	170	55.7
	Testigos de Jehová	24	7.9
	Evangélicos	11	3.6
	Otros	8	2.6
	Total	213	69.8
Religión del padre	Católico	81	26.6
	Testigos de Jehová	8	2.6
	Evangélicos	2	0.7
	Otros	1	0.3
	Total	92	30.2
Tienen hermanos mayores	Si	203	66.6
	No	102	33.4
	Total	305	100.0
Asistió a casa hogar	Si	209	68.5
	No	96	31.5
	Total	305	100.0
Tiene comunicación con padre o madre ausente	Si	196	64.3
	No	109	35.7
	Total	305	100.0
Familiares que viven en villa maría del triunfo	Si Tengo	263	86.2
	No Tengo	42	13.8
	Total	305	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Variables		Frecuencia	Porcentaje
En que trabaja el tutor	Oficina	34	11.1
	Operario y mantenimiento	215	70.5
	Independiente	18	5.9
	Seguridad	38	12.5
	Total	305	100.0
Horario de trabajo del tutor	Full time (descanso Domingo)	226	74.1
	Full time (descanso rotativo)	64	21.0
	Part time	15	4.9
	Total	305	100.0
Participas en grupos de recreación	Deporte	204	66.9
	Música	65	21.3
	Danza	16	5.2
	Arte	14	4.6
	Boys Scouts	6	2.0
	Total	305	100.0
Tiene mascotas	Si	257	84.3
	No	48	15.7
	Total	305	100.0

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 7

Consolidado de evolución trimestral

Consolidado de Evaluaciones 2
 Institución Educativa: 0582832 01 FE Y ALEGRIA 24
 Nivel: Secundaria Grado y Sección: CUARTO B

Código	NOMBRE DEL ALUMNO	SEXO	DESEMPEÑO										PROMEDIO GENERAL		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
7117486	ÁVILA UYRILLA, Alejandra Dayana	M	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
7117487	CALLUCHI SANTOS, Ariana Isabella	M	17	16	17	16	17	14	15	14	15	14	15	14	15
7117488	CALLUPE PIRE, Fabriceo Andrés	M	11	00	08	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09
7117489	CASABLANCA QUISPE, Rodrigo Saul	M	16	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15
7117490	CASTRO SAN MIGUEL, Rodrigo Alfonso	M	13	16	18	16	16	17	17	17	17	17	17	17	17
7117491	CHIPANA RODAS, Nadiene Nicole Yolene	M	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
7117492	DIÁZ ALVAREZ, Angelina Yamile	M	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
7117493	FLORES CCAYANCHIRA, Abel Fabian	M	10	00	09	09	09	11	11	11	11	11	11	11	11
7117494	GARCÍA FLORES, Joseth Fabian	M	11	14	12	13	15	15	14	14	14	14	14	14	14
7117495	GIBELLI VALVERDE, Nirón Alexander	M	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
7117496	GÓMEZ ATAHUAY, Sebastian Alexander	M	13	12	11	12	14	14	14	14	14	14	14	14	14
7117497	GONZÁLEZ CASTRO, Julie Carmen	M	15	08	09	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10
7117498	HUAMANCHA GONZÁLEZ, Sharily Barbera	M	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
7117499	HUAYHUAS HUAMAN, Andrés Caleb	M	16	16	15	15	16	12	13	13	13	13	13	13	13
7117500	HAZA QUISPE, Carolina Diana	M	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
7117501	HOLINA CARAZAS, Graciela Nazaire	M	11	12	11	14	15	17	14	12	12	12	12	12	12
7117502	MONZON ESTRADA, Mariana Belen	M	11	14	12	13	16	13	14	14	14	14	14	14	14
7117503	MORENO VEGA, Lenora Julie	M	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
7117504	ONDRE ALFARO, Lucero Johana	M	10	11	10	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10
7117505	ORFION LETONA, Leo Ivan	M	08	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09
7117506	PACHECO SARMIENTO, Lidabeth Fabiola	M	16	16	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
7117507	RABANAL CORDERO, Ariana	M	08	10	08	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09
7117508	RIGOS URRUTIA, Yurix Thalía	M	10	12	11	11	12	13	13	13	13	13	13	13	13
7117509	ROJAS CARHUAMACA, Julia Yasbel	M	09	12	10	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
7117510	SAMAME SÁNCHEZ, Anaghely Stasy	M	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
7117511	SANCHEZ RIVERA, Camila Valery	M	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
7117512	SANTILLAN QUISPE, Juan Pablo David	M	00	00	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
7117513	TAZA MUCHA, Aimar Criffor	M	09	10	10	11	10	11	11	11	11	11	11	11	11
7117514	TUESTA PÉREZ, Lexie Zulit	M	14	12	13	13	13	12	12	12	12	12	12	12	12
7117515	VARGAS SORIA, Alica Lady	M	15	17	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
7117516	VELASCO SOLANO, Wendy Paula	M	14	12	11	12	12	11	11	11	11	11	11	11	11
7117517	VIVANCO ROSARIO, Aysha Andrea	M	14	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17

Usario: YALTA CHUQUINALLI, SADI BENEE

Periodo: PRIMER TRIMESTRE

Código	NOMBRE DEL ALUMNO	SEXO	DESEMPEÑO										PROMEDIO GENERAL		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
7117486	ÁVILA UYRILLA, Alejandra Dayana	M	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
7117487	CALLUCHI SANTOS, Ariana Isabella	M	17	16	17	16	17	14	15	14	15	14	15	14	15
7117488	CALLUPE PIRE, Fabriceo Andrés	M	11	00	08	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09
7117489	CASABLANCA QUISPE, Rodrigo Saul	M	16	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15	16	15
7117490	CASTRO SAN MIGUEL, Rodrigo Alfonso	M	13	16	18	16	16	17	17	17	17	17	17	17	17
7117491	CHIPANA RODAS, Nadiene Nicole Yolene	M	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
7117492	DIÁZ ALVAREZ, Angelina Yamile	M	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
7117493	FLORES CCAYANCHIRA, Abel Fabian	M	10	00	09	09	09	11	11	11	11	11	11	11	11
7117494	GARCÍA FLORES, Joseth Fabian	M	11	14	12	13	15	15	14	14	14	14	14	14	14
7117495	GIBELLI VALVERDE, Nirón Alexander	M	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
7117496	GÓMEZ ATAHUAY, Sebastian Alexander	M	13	12	11	12	14	14	14	14	14	14	14	14	14
7117497	GONZÁLEZ CASTRO, Julie Carmen	M	15	08	09	11	10	11	10	11	10	11	10	11	10
7117498	HUAMANCHA GONZÁLEZ, Sharily Barbera	M	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
7117499	HUAYHUAS HUAMAN, Andrés Caleb	M	16	16	15	15	16	12	13	13	13	13	13	13	13
7117500	HAZA QUISPE, Carolina Diana	M	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
7117501	HOLINA CARAZAS, Graciela Nazaire	M	11	12	11	14	15	17	14	12	12	12	12	12	12
7117502	MONZON ESTRADA, Mariana Belen	M	11	14	12	13	16	13	14	14	14	14	14	14	14
7117503	MORENO VEGA, Lenora Julie	M	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
7117504	ONDRE ALFARO, Lucero Johana	M	10	11	10	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10
7117505	ORFION LETONA, Leo Ivan	M	08	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09
7117506	PACHECO SARMIENTO, Lidabeth Fabiola	M	16	16	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
7117507	RABANAL CORDERO, Ariana	M	08	10	08	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09
7117508	RIGOS URRUTIA, Yurix Thalía	M	10	12	11	11	12	13	13	13	13	13	13	13	13
7117509	ROJAS CARHUAMACA, Julia Yasbel	M	09	12	10	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
7117510	SAMAME SÁNCHEZ, Anaghely Stasy	M	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
7117511	SANCHEZ RIVERA, Camila Valery	M	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
7117512	SANTILLAN QUISPE, Juan Pablo David	M	00	00	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
7117513	TAZA MUCHA, Aimar Criffor	M	09	10	10	11	10	11	11	11	11	11	11	11	11
7117514	TUESTA PÉREZ, Lexie Zulit	M	14	12	13	13	13	12	12	12	12	12	12	12	12
7117515	VARGAS SORIA, Alica Lady	M	15	17	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
7117516	VELASCO SOLANO, Wendy Paula	M	14	12	11	12	12	11	11	11	11	11	11	11	11
7117517	VIVANCO ROSARIO, Aysha Andrea	M	14	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17

Usario: YALTA CHUQUINALLI, SADI BENEE



Consolidado de Evaluaciones 2017

Institución Educativa: 0682932 0 FE Y ALEGRIA 24

Nivel: Secundaria

Grado y Sección: CUARTO A

No. de lista	No. de lista	No. de lista	MATEMÁTICA					CIENCIAS NATURALES				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	ANCASI FLORES, Milagro Juana	11	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2	BENITES SILVA, Lyliana Sharyry	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
3	CAJAFANI ESCOBEDO, Anal Ricardo	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
4	CARBAJAL HUAMAN, Dulma Ximena	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
5	CARBAJAL MARTINEZ, Xiomara Dalra	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
6	CAYO SANTOS, Andre Crysthoffer	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
7	CHAVEZ ESTELA, Alexa	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
8	CHIPANA PACHECO, Ericason Adrian	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18
9	ESCALANTE ROJAS, Joseph Joul	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
10	FELIX CHINGAY, Cinthia Shantal	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
11	FLORES CASTILLO, Joaquin Alcazador	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
12	GARCIA TACO, David Valentin	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
13	HUAMAN VELASQUEZ, Melissa	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
14	HUAMANI LAZARO, Fabiola Ivonne	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
15	HUARDON CARRUAMACA, Carmen Anali	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
16	SURAMHA QUINTANILLA, Iliet Mayumi	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
17	LICERAS HANCO, Meyra Alejandra	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
18	MALCA MULLISACA, Sani	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
19	MARTINEZ SULCA, Julia Gimena	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
20	MEDINA CUEVA, Diego Alexan	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
21	MEDINA MAMANI, Carlos Joel	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
22	NUÑEZ OLARTE, Victor Manuel	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
23	OLIVA SUCUPE, Miguel Angel	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
24	PALOMINO LOYOLA, Juan Jose	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
25	PALOMINO VIZCARRO, Ivan Jesus	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
26	PUGA MAMANI, Camila Helia	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
27	RAMIREZ ALVINO, Jean Pierre Alonso	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
28	ROJAS GUTIERREZ, Michelle Aileen	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
29	ROMERO SUNI, Ana Miraya	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
30	SANCHEZ FLORES, Lisbeth Reyli	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
31	SURICHAQUI AGUILAR, Angelo Amadeo	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
32	VENTURA SORIANO, Vanessa	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
33	ZARATE MENDOZA, Samuel	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

Usario: YALIA CHUQUINIAI (C.J.) SADI RINEE

17

17

Periodo: PRIMERO TRIMESTRE

No. de lista	No. de lista	No. de lista	MATEMÁTICA					CIENCIAS NATURALES								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	13	12	15	11	17	16	14	14	15	15	16	17	18	19	20	
2	11	12	11	08	08	10	14	16	15	14	15	15	16	17	18	19
3	15	16	15	12	17	11	15	15	16	16	16	17	16	17	18	19
4	14	14	13	12	11	10	15	15	16	15	15	15	16	16	17	18
5	14	11	11	14	12	13	14	11	13	14	14	14	14	14	14	14
6	13	10	11	13	15	4	14	16	15	16	16	16	16	16	16	16
7	10	11	12	11	11	11	13	15	14	14	15	15	16	17	18	19
8	08	10	09	09	11	09	13	16	14	14	15	14	14	14	14	14
9	10	12	12	12	14	17	15	15	13	15	16	16	16	16	16	16
10	11	16	15	14	16	15	15	16	16	17	17	16	17	17	17	17
11	16	17	17	16	17	17	17	18	18	18	18	18	18	18	18	18
12	11	12	09	11	08	11	12	13	13	15	16	16	16	17	17	18
13	12	15	11	14	14	14	11	15	13	15	15	16	16	16	16	16
14	14	15	14	16	13	14	15	17	16	14	15	15	15	14	15	14
15	14	15	14	16	17	14	17	15	16	16	16	16	16	16	16	16
16	10	10	12	13	12	11	14	15	15	13	13	13	13	13	13	13
17	17	11	12	13	17	15	16	16	15	16	17	16	16	16	16	16
18	11	15	14	14	15	15	17	14	13	15	15	16	16	16	16	16
19	13	14	11	11	11	11	13	13	13	16	15	15	15	15	15	15
20	13	12	13	12	14	13	13	13	14	15	15	15	15	15	15	15
21	10	13	11	11	15	11	13	14	14	14	14	14	14	14	14	14
22	09	12	08	08	11	10	12	11	12	15	15	15	15	15	15	15
23	12	12	14	11	11	12	12	16	13	14	15	15	15	15	15	15
24	12	14	11	12	11	12	13	15	14	14	15	14	15	17	14	15
25	09	10	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
26	11	15	11	14	15	14	15	15	16	16	16	16	16	16	16	16
27	08	10	13	14	13	12	17	14	13	14	14	14	14	14	14	14
28	12	12	14	15	08	11	14	14	14	15	15	15	15	15	15	15
29	10	10	08	09	11	10	11	12	11	14	14	14	14	14	14	14
30	11	12	10	14	08	11	16	16	16	15	15	15	15	15	15	15
31	17	17	16	16	17	17	15	15	15	14	14	15	14	19	20	19
32	11	11	13	11	12	12	16	17	17	15	15	15	15	17	17	16
33	10	12	09	10	12	10	11	11	11	13	14	14	15	15	14	15

Usario: YALIA CHUQUINIAI (C.J.) SADI RINEE

KODI	APIT					GRUPO					SISTEMAS DE CALIBRACION					CANTIDAD DE MATERIALES					MATERIAL			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23
13	16	18	19	19	11	17	20	16	15	15	13	13	16	15	10	12	13	4.036	15	A	0			
13	13	15	14	15	19	13	18	19	16	17	14	16	17	17	10	14	15	14	14	A	1			
14	14	17	15	16	20	18	20	18	14	14	13	14	17	15	11	13	14	13	17	A	0			
13	13	14	14	14	14	18	20	13	14	12	10	12	13	14	16	11	14	14	14	B	0			
11	12	17	14	16	20	19	20	20	17	18	17	17	17	16	17	15	16	15	16	A	0			
17	16	16	14	13	20	20	20	20	16	17	13	13	15	14	14	11	14	16	16	A	0			
10	11	17	14	10	13	16	19	16	14	13	13	13	14	14	13	13	14	13	13	A	0			
10	10	12	17	13	14	17	20	17	10	09	13	14	13	15	11	09	12	11	10	A	4			
12	13	15	17	11	13	17	11	14	13	09	12	14	14	15	11	11	14	13	13	A	0			
13	16	16	15	16	18	17	20	18	15	17	15	16	15	15	16	16	16	16	16	A	0			
17	17	16	15	16	20	20	20	20	16	17	15	17	16	15	16	17	16	17	16	A	0			
09	10	13	15	14	20	16	17	18	11	09	13	14	10	09	10	11	10	12	13	B	4			
15	15	17	17	17	12	16	18	18	16	16	18	17	15	13	14	14	14	14	14	A	0			
14	15	16	17	17	20	17	18	18	17	17	16	17	13	12	11	11	11	11	11	A	0			
13	14	14	17	16	19	16	20	18	15	12	11	13	14	15	17	17	16	14	14	A	0			
09	10	11	08	10	14	08	09	11	14	14	17	13	12	12	10	10	11	11	11	B	3			
13	13	15	15	15	15	19	17	13	13	14	12	13	16	15	14	13	15	14	14	A	0			
13	13	10	08	09	10	18	18	18	15	15	13	15	15	17	16	14	16	14	16	A	1			
16	15	15	08	12	14	17	20	17	17	18	13	14	15	14	11	11	11	11	11	A	0			
17	16	14	14	14	15	19	13	13	13	13	12	13	16	13	13	15	14	13	14	A	1			
13	13	11	12	12	17	12	20	18	10	09	11	10	10	12	12	10	11	11	11	B	1			
11	10	08	07	08	10	13	15	15	14	13	17	15	10	08	12	09	10	12	12	B	4			
11	11	15	14	15	16	18	20	18	15	09	11	11	14	13	13	13	13	13	13	A	1			
13	13	15	16	16	17	18	19	19	15	08	12	12	15	13	15	13	14	14	14	A	0			
11	11	13	14	14	20	18	17	18	10	09	13	11	13	13	13	13	13	13	13	A	0			
14	14	17	14	16	15	20	20	18	17	16	16	17	15	15	16	10	14	15	15	A	0			
12	11	13	14	14	12	18	20	19	11	11	10	11	13	15	08	08	11	12	12	B	0			
10	12	15	15	15	13	17	20	19	15	16	14	15	13	15	13	16	14	15	15	A	0			
11	12	12	08	10	08	11	08	09	12	13	13	13	12	13	11	12	13	12	12	B	4			
11	11	15	15	15	16	12	16	15	17	15	13	13	16	13	15	11	11	11	11	A	0			
16	17	17	16	17	20	20	20	20	16	17	16	16	15	14	15	15	15	15	15	A	0			
14	15	17	16	17	14	20	20	18	15	16	15	16	16	16	11	15	16	15	15	A	1			
13	12	13	13	13	16	17	20	18	10	17	13	12	10	13	10	08	10	11	11	B	2			

Una a YALTA CIRCUITAJOS S&DITRENEE

ANEXO 8

Percentiles de resiliencia en estudiantes con familias monoparentales.

**Percentiles de RESILIENCIA en estudiantes con familia monoparentales
de Villa María del Triunfo**

	Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Resiliencia	
Percentiles	1	6	5	4	9	9	39
	5	7	6	5	12	12	46
	10	7	7	5	13	13	49
	15	8	7	6	14	13	50
	20	8	7	6	14	14	52
	25	8	7	6	15	14	53
	30	8	7	6	15	14	53
	35	9	8	7	16	15	54
	40	9	8	7	16	15	55
	45	9	9	7	16	15	56
	50	9	9	7	17	16	57
	55	10	9	7	17	16	58
	60	10	9	8	17	16	59
	65	10	9	8	18	16	60
	70	11	10	9	19	17	61
	75	11	10	9	19	17	62
	80	11	10	9	19	18	63
	85	11	10	9	19	18	64
	90	11	11	9	20	19	66
	95	12	11	9	20	19	67
	99	12	12	9	21	20	71

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 9

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo”

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	POBLACIÓN	DISEÑO Y TIPO
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017?</p>	<p>Objetivo General Identificar la correlación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017.</p>	<p>Resiliencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción personal • Ecuanimidad • Sentirse bien solo • Confianza en sí mismo • Perseverancia 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende el significado de la vida y como se contribuye a esta. • Detecta una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, toma las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes en la adversidad. • Nos da sentido de libertad, que somos únicos y muy importantes. • Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades. • Persistencia ante la adversidad o el desaliento tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina. 	<p>Conformada por 1466 estudiantes de secundaria, con edades entre 11 a 18 años.</p>	<p>DISEÑO No experimental transversal.</p> <p>TIPO Correlacional descriptivo.</p>

	<p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir el nivel de resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017. • Describir el nivel de resiliencia de los estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales, según sexo, edad y convivencia, de instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017. • Identificar la relación entre las dimensiones de resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales de las instituciones educativas nacionales de Villa María del Triunfo en el año 2017. 	<p>Rendimiento académico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Logro destacado 20 – 18 • Logro esperado 17– 14 • En proceso 13 – 11 • En inicio 10 – 00 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando el estudiante logra satisfactoriamente los aprendizajes previstos, demostrando un manejo responsable de todas sus tareas propuestas. • Cuando el estudiante logra los aprendizajes previsto en el tiempo programado. • Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. • Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. 	<p>MUESTRA</p> <p>Conformada por 305 estudiantes de las dos Instituciones educativas nacionales del distrito de Villa María del Triunfo.</p>	<p>NIVEL Básico</p> <p>METODO Hipotético-deductivo.</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young 1993 • Promedio ponderado evidenciado en las nóminas del primer trimestre de las Instituciones Educativas en el año 2017
--	--	------------------------------	---	--	---	---

Fuente:

Elaboración

propia

