



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión Educativa y Rendimiento Académico de la
Carrera Profesional de Producción Agropecuaria del
Instituto de Educación Superior Tecnológico Público
Churcampa**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Quispe Palomino, Edelmiro

ASESOR:

Mg. Villaverde Montoya, Oscar Francisco

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Calidad Educativa

PERÚ- 2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Vera Samaniego, Efraín Teódulo
Presidente

Mg. Felen Hinostroza Daniel Roque
Secretario

Mg. Villaverde Montoya Oscar Francisco
Vocal

DEDICATORIA

A mi esposa Juana Solano Velarde por
compartir mis sueños.

A mis hijas Gina y Zurita mi
prolongación.

A mi madre que en vida fue por darme
la vida.

Edelmiro.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo y al Dr. Cesar Acuña Peralta, rector Fundador de esta casa de estudios, por su apoyo en bien de la educación peruana.

Al Mg. Oscar Francisco Villaverde Montoya por su gran apoyo profesional en la realización de la presente investigación.

Al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, por permitirme desarrollar el presente proyecto de investigación.

A los estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria.

El autor

DECLARACION JURADA

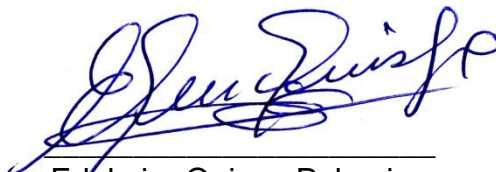
Yo, Edelmiro Quispe Palomino, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI N° 19883340, con la tesis titulada: “Gestión educativa y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- 3) Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 4) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 5) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo la consecuencia y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, setiembre de 2018.



Edelmiro Quispe Palomino
DNI N° 19883340

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada: Gestión educativa y rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa , con la finalidad de Determinar la relación que existe entre gestión educativa y el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magister en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación. Resumen del contenido del trabajo.

El autor

INDICE

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaracion jurada	v
Presentación	vi
Indice	vii
Indice de tablas	ix
Indice de figuras	xiii
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
I. INTRODUCCIÓN	18
1.1. Realidad Problemática	18
1.2. Trabajos Previos	23
1.3. Teoría relacionada al tema	26
1.4. Formulación del Problema	42
1.5. Justificación del estudio	42
1.6. Hipótesis	44
1.7. Objetivos	45
II. MÉTODO	46
2.1. Diseño de Investigación	46
2.2. Variables, Operacionalización	47
2.3. Población y Muestra	50

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	50
2.5. Métodos de análisis de datos	52
2.6. Aspectos éticos	52
III. RESULTADOS	53
3.1. Análisis de resultados	53
3.2. Contrastación de hipótesis	83
IV. DISCUSIÓN	101
V. CONCLUSIONES	104
VI. RECOMENDACIONES	106
VII. REFERENCIAS	107
ANEXOS	110
Anexo N° 01: Matriz de consistencia	
Anexo N° 02: Operacionalización de variables	
Anexo N° 03: Confiabilidad del instrumento	
Anexo N° 04: Pruebas de hipótesis	
Anexo N° 05: Instrumento	
Anexo N° 06: Validación del instrumento	
Anexo N° 07: Base de datos	
Anexo N° 08: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	
Anexo N° 09: Evidencias fotográficas	

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Componentes organizacionales del proceso de organización	31
Tabla 2: Principios de dirección que sirven de guía a una institución	32
Tabla 3: Fundamentos enfoque burocrático	34
Tabla 4: Operacionalización de variables	48
Tabla 5: Rango de confiabilidad	51
Tabla 6: Estadísticas de fiabilidad	51
Tabla 7: Cumplimiento de la misión, visión y objetivos estratégicos	54
Tabla 8: Trabajo en equipo del personal directivo, docentes y administrativos	54
Tabla 9: Promoción del desarrollo institucional y proyectos por el personal directivo, docente y administrativo para lograr los objetivos estratégicos	55
Tabla 10: La comunidad educativa conoce y práctica sus funciones de acuerdo al Reglamento Interno de la Institución.	56
Tabla 11: Presencia de comunicación horizontal en la comunidad educativa	57
Tabla 12: Cumplimiento de las horas pedagógicas efectivas por los trabajadores	58
Tabla 13: Participación de la comunidad educativa en actividades de proyección social	59
Tabla 14: Participación de la comunidad educativa en el cuidado y conservación de la institución.	60
Tabla 15: Clima Institucional adecuado para el desarrollo de la comunidad educativa	61
Tabla 16: Promoción de desarrollo de capacidades de liderazgo de los docentes	62

Tabla 17: Cumplimiento de la misión, visión y objetivos estratégicos	63
Tabla 18: El desarrollo de aprendizajes significativos promueve la participación activa y creativa de estudiantes	64
Tabla 19: Empleo de estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de estudiantes	65
Tabla 20: Desarrollo de las clases en ambiente acogedor, afectivo y seguro	66
Tabla 21: Uso de materiales educativos para el desarrollo de clases	67
Tabla 22: Empleo de las TICs para el desarrollo de las clases	68
Tabla 23: Evaluación constante de aprendizaje y uso de técnicas e instrumentos por el director y personal jerárquico	69
Tabla 24: Monitoreo periódicamente del jefe de la Unidad Académica a la práctica pedagógica.	70
Tabla 25: Información suficiente sobre los progresos académicos	71
Tabla 26: Promoción del desarrollo de la empatía, la tolerancia y el asertividad por los docentes entre sus estudiantes	72
Tabla 27: Asignación adecuada y eficiente de los recursos económicos en la institución	73
Tabla 28: La institución realiza convenios para el desarrollo Institucional.	74
Tabla 29: La infraestructura educativa guarda proporción con la población estudiantil	75
Tabla 30: La Institución educativa desarrolla proyectos de implementación y equipamiento	76
Tabla 31: La Infraestructura educativa cumple con las normas de seguridad	77
Tabla 32: Los servicios básicos en la institución se encuentran en buenas condiciones	78
Tabla 33: La institución Educativa genera los recursos e ingresos a través de proyectos productivos	79

Tabla 34: En la Institución se vela por el cumplimiento de la normatividad emitida por el Ministerio de Educación	80
Tabla 35: Administración adecuada del potencial humano, con asignación de comisiones, cargos y funciones	81
Tabla 36: Existe de un control de la asistencia del personal docente y administrativo	82
Tabla 37: Gestión institucional	83
Tabla 38: Estadísticos para la gestión institucional	84
Tabla 39: Gestión pedagógica	85
Tabla 40: Estadísticos para la gestión pedagógica	85
Tabla 41: Gestión administrativa	86
Tabla 42: Estadísticos para la gestión administrativa	86
Tabla 43: Gestión educativa	87
Tabla 44: Estadísticos para la gestión educativa	87
Tabla 45: Modulo transversal de comunicación	88
Tabla 46: Estadísticos para el módulo transversal de comunicación	88
Tabla 47: Modulo transversal de matemática	89
Tabla 48: Estadísticos para el módulo transversal de matemática	89
Tabla 49: Modulo técnico profesional	90
Tabla 50: Estadísticos para el módulo técnico profesional	90
Tabla 51: Rendimiento Académico	91
Tabla 52: Estadísticos para el rendimiento Académico	91
Tabla 53: Relación de la gestión institucional con el rendimiento académico.	93
Tabla 54: Tabla cruzada entre gestión institucional y rendimiento académico	93
Tabla 55: Relación de la gestión pedagógica con el rendimiento académico.	95

Tabla 56: Tabla cruzada entre gestión pedagógica y rendimiento académico	95
Tabla 57: Relación de la gestión administrativa con el rendimiento académico	97
Tabla 58: Tabla cruzada entre gestión administrativa y rendimiento académico	97
Tabla 59: Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico	99
Tabla 60: Tabla cruzada entre gestión educativa y rendimiento académico	99

INDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Cumplimiento de la misión, visión y objetivos estratégicos	54
Figura 2: Trabajo en equipo del personal directivo, docentes y administrativos	55
Figura 3: Promoción del desarrollo institucional y proyectos por el personal directivo, docente y administrativo para lograr los objetivos estratégicos.	56
Figura 4: La comunidad educativa conoce y práctica sus funciones de acuerdo al Reglamento Interno de la Institución.	57
Figura 5: Presencia de comunicación horizontal en la comunidad educativa	58
Figura 6: Cumplimiento de las horas pedagógicas efectivas por los trabajadores	59
Figura 7: Participación de la comunidad educativa en actividades de proyección social.	60
Figura 8: Participación de la comunidad educativa en el cuidado y conservación de la institución.	61
Figura 9: Clima Institucional adecuado para el desarrollo de la comunidad educativa.	62
Figura 10: Promoción de desarrollo de capacidades de liderazgo de los docentes	63
Figura 11: Cumplimiento de la programación de clases por los docentes	64
Figura 12: El desarrollo de aprendizajes significativos promueve la participación activa y creativa de estudiantes.	65
Figura 13: Empleo de estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de estudiantes.	66
Figura 14: Desarrollo de las clases en ambiente acogedor, afectivo y seguro.	67

Figura 15: Uso de materiales educativos para el desarrollo de clases.	68
Figura 16: Empleo de las TICs para el desarrollo de las clases.	69
Figura 17: Evaluación constante de aprendizaje y uso de técnicas e instrumentos por el director y personal jerárquico	70
Figura 18: Monitoreo periódicamente del jefe de la Unidad Académica a la práctica pedagógica.	71
Figura 19: Información suficiente sobre los progresos académicos.	72
Figura 20: Promoción del desarrollo de la empatía, la tolerancia y el asertividad por los docentes entre sus estudiantes.	73
Figura 21: Asignación adecuada y eficiente de los recursos económicos en la institución	74
Figura 22: La institución realiza convenios para el desarrollo Institucional.	75
Figura 23: La infraestructura educativa guarda proporción con la población estudiantil.	76
Figura 24: La Institución educativa desarrolla proyectos de implementación y equipamiento.	77
Figura 25: La Infraestructura educativa cumple con las normas de seguridad.	78
Figura 26: Los servicios básicos en la institución se encuentran en buenas condiciones.	79
Figura 27: La institución Educativa genera los recursos e ingresos a través de proyectos productivos.	80
Figura 28: En la Institución se vela por el cumplimiento de la normatividad emitida por el Ministerio de Educación.	81
Figura 29: Administración adecuada del potencial humano, con asignación de comisiones, cargos y funciones.	82
Figura 30: Existe de un control de la asistencia del personal docente y administrativo.	83

Figura 31: Gestión institucional	84
Figura 32: Gestión pedagógica	85
Figura 33: Gestión administrativa	86
Figura 34: Gestión educativa	87
Figura 35: Modulo transversal de comunicación	88
Figura 36: Modulo transversal de matemática	89
Figura 37: Modulo técnico profesional	90
Figura 38: Rendimiento Académico	91

Gestión Educativa y Rendimiento Académico de la Carrera Profesional de
Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico
Churcampa

RESUMEN

En la presente investigación se analiza el impacto de la gestión educativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa, se parte del problema de investigación: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico - Churcampa?

El tipo de investigación es aplicada, el diseño de investigación es correlacional y la población son estudiantes del tercer año de la carrera profesional de Producción Agropecuaria de la institución mencionada. En el resultado de esta investigación se observa que no existe correlación entre la gestión educativa, ni con sus dimensiones gestión institucional, pedagógica y administrativa con el rendimiento académico.

No existe correlación debido a que los trabajo realizados en tanto en la gestión institucional, pedagógica, administrativa y por ende en la educativa no son suficientemente buenos - excelentes, sino se sitúa en regular y bueno, teniendo que mejorarse la gestión en estos ámbitos.

Palabras claves: Gestión educativa, rendimiento académico.

Educational Management and Academic Performance of the Professional Career of Agricultural Production of the Institute of Higher Technological Public Education Churcampa

ABSTRACT

In this research we analyze the impact of educational management on the academic performance of the students of the professional career of Agricultural Production of the Institute of Public Higher Education Churcampa Public, is part of the research problem: What is the relationship between educational management and the academic performance in students of the professional career of Agricultural Production of the Higher Institute of Public Technological Education Churcampa?

The type of research is applied, the research design is correlational and the population is students of the third year of the professional career of Agricultural Production of the aforementioned institution. In the result of this research it is observed that there is no correlation between educational management, nor with its dimensions institutional, pedagogical and administrative management with academic performance.

There is no correlation because the work carried out in the institutional, pedagogical, administrative and therefore in the educational management are not good enough - exceeding, if not, it is in good and regular, having to improve the management in these areas.

Keywords: Educational management, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Antes los cambios drásticos en la forma de vida a causa de la globalización y el avance tecnológico que viene afectando a todas las ciudades del Perú un profesional debe recibir una formación a la vanguardia de ello, respecto a esto, la Dirección General de Educación Superior y Técnico Profesional (DIGESUTP), (2006) señala:

Una característica típica en el mundo actual, es que, en él, se están produciendo profundos y veloces cambios que afectan las estructuras de la sociedad. La globalización, la sociedad de la información y el conocimiento, fenómenos económicos y sociales caracterizados por la velocidad en las comunicaciones y acelerado desarrollo científico y tecnológico.

La razón de existir de las casas de estudio superior es brindar una formación integral que permita al estudiante incorporarse al mercado exitosamente, en tal sentido, la Dirección General de Educación Superior y Técnico Profesional señala que:

En este contexto, la Educación Superior Tecnológica no sólo debe responder a las demandas del sector productivo, sino a la formación de profesionales técnicos, capaces de adaptarse a la velocidad de los cambios tecnológicos garantizando mayor movilidad y adaptabilidad profesional a lo largo de su vida.

Así como “La formación que se brinde no sólo debe desarrollar capacidades específicas, es decir, sólo lo que concierne una carrera profesional técnica, no solo para posteriormente acceder a empleos, sino además adquirir capacidades para investigar, desarrollar habilidades empresariales, construir actitudes emprendedoras, y, por ende, tener una mayor posibilidad de empleabilidad.” (Dirección General de Educación Superior y Técnico Profesional (DIGESUTP), 2006)

Debiendo la educación superior tecnológica en el Perú cumplir con todo ello, sin embargo, tiene muy baja credibilidad en la sociedad peruana, esto debido a la baja calidad o deficiente desempeño de los egresados en tanto a la demanda laboral y poca o nula respuesta a las necesidades del desarrollo local, regional y nacional, además por el prejuicio y la discriminación de la misma sociedad un tanto más creyente en la en una educación superior universitaria.

Actualmente en el Perú se sigue viviendo un proceso de inclusión, así como lo señaló:

El país vive un proceso de descentralización y regionalización y que tiene ingentes cantidades de recursos naturales y culturales, no debemos continuar vendiendo sólo materia prima y comprando productos y servicios que llegan del mercado internacional, sino que la Educación Superior Tecnológica, debe formar a los jóvenes para que transformen sostenidamente nuestros recursos naturales, aprovechen la biodiversidad, así como los recursos culturales y paisajísticos mediante la actividad turística, la cual posibilita un constante ingreso de capitales al país, propiciando la generación de diversos tipos de empresas de servicio, artesanales y por consiguiente, puestos de trabajo. (Dirección General de Educación Superior y Técnico Profesional (DIGESUTP), 2006)

Así mismo, en el país, el problema de la Educación Superior en los últimos años es que se ha convertido en una actividad lucrativa más, donde la formación técnica se brinda en condiciones muy cuestionadas lo mismo que vuelve poca atractiva a miles de estudiantes que optan por este medio, mientras que la excelencia académica, la investigación e innovación sólo queda en papeles y lo más penoso que ello se llega a dar a nivel nacional.

En la vigente Ley General de Educación (2003) sobre las responsabilidades del director de la institución educativa se establece que “El director es la máxima autoridad y el representante legal de la Institución Educativa. Es responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico institucional y administrativo”. Y, como tal debe: conducir la Institución Educativa, presidir el Consejo Educativo Institucional, promover una práctica de evaluación y autoevaluación de su gestión, recibir una formación especializada para el ejercicio del cargo y estar comprendido en la carrera pública docente cuando presta servicio en las instituciones del Estado.

Nos referimos a la gestión educativa como un proceso que se establece de manera deliberada para la construcción de nuevas formas de interrelación, aporte y organización entre la totalidad de actores que intervienen en la implementación, operación y evaluación de las ideas que surgen de la sociedad; siempre que las ideas se basen en políticas que orienten los dispositivos sociales, con fines de adaptación y transformación del entorno, para resolver problemas asociadas con el bienestar de la población. Según el Ministerio de Educación:

La gestión involucra una serie de aspectos, tales como la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control. Por ello, el director de la institución educativa tiene que estar preparado para actuar en todos estos ámbitos y, por ende, requiere fortalecer sus capacidades para desempeñarse adecuadamente en los mismos. Es importante reconocer que los procesos de cambio o mejoras sustantivas en educación ocurren tanto en las aulas como en las escuelas. Es allí donde las reformas y las políticas educativas se hacen realidad. Sin embargo, los cambios no ocurren de modo mecánico, requieren de conductores, de líderes que piensen un futuro diferente y que sean capaces de conducir a las comunidades educativas hacia dicha meta. (Ministerio de Educación, 2011)

Esta investigación es de vital importancia para el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público - Churcampa, ya que se pretende identificar las acciones del funcionamiento actual de la gestión educativa y la dimensión institucional, dimensión administrativa y dimensión pedagógica, que influyan

positiva o negativamente al rendimiento académico del estudiante con el fin de mejorar la gestión educativa para la ejecución de una formación basada en valores y principios que rigen a esta institución.

En 2005, Ayala señaló que el Perú no es ajeno a los profundos cambios que vienen aconteciendo en el mundo y con mayor razón en América Latina, región donde se han modificado las relaciones entre la Sociedad y el Estado, pues es de mayor importancia los mercados, pero que en caso de la educación son muy limitados y complejos. Por lo que:

En este escenario, el Sistema Educativo adquiere a la vez un valor crítico y estratégico de la calidad de su acción, actualización y desarrollo de las capacidades humanas, dependen de gran medida del acceso definitivo a la modernidad y el afianzamiento de la democracia como medio de vida. (Ayala, 2005)

Según Ayala (2005) para que la educación en nuestro país pueda cumplir un rol estratégico las restricciones que actualmente se presentan deben ser superadas, algunas o muchos de éstos obstáculos se encuentran en el ámbito de la gestión institucional y las mayores falencias en la organización y gestión.

La definición de la gestión educativa conlleva hacia un sistema más democrático, entendiendo al sistema no sólo en la dimensión administrativa sino también en el pedagógico e institucional, ya que, la gestión viene a ser dada el manejo de los recursos humanos: docentes, personal administrativo y personal de servicio; asignación de recursos financieros, manejo del conocimiento, teniendo como eje de la acción educativa el aprendizaje mas no la enseñanza, cultivo de actitudes interpersonales de convivencia equitativa, es decir, el de promover el construir el propio aprendizaje. Por lo que una buena gestión implica el desarrollo de ciudadanos capaces de construir un país en democracia.

En la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto Superior de Educación Publico - Churcampa, las falencias en la gestión pedagógica y curricular que está a cargo de los docentes siguen dándose según las fichas de monitoreo realizados los mismos, pues, existen docentes que no aplican instrumentos o métodos de evaluación, no reciben capacitación en la aplicación de recursos didácticos en la enseñanza con el fin de que éstos mejoren sus

aptitudes en el nivel de enseñanza y tampoco realizan talleres de motivación para los estudiantes de la institución.

Se subraya la poca o nula incursión del docente en el ámbito de la investigación, falta de organización y trabajo en equipo en la gestión institucional lo que conduce a muy poca o nula participación del personal docente, administrativo y de servicios, en la gestión administrativa, se manifiesta que también hay problemas de distribución de los recursos económicos y materiales didácticos en la carrera profesional de Producción Agropecuaria de la institución.

Así mismo, en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto Superior de Educación Público - Churcampá, según el PEI 2015 - 2020 anexo N° 13, se ha evidenciado que, existe deficiente formación Académico de los estudiantes, algunos estudiantes no logran las competencias programadas que garanticen una inserción adecuada en el mercado laboral, en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes, se encuentra que el objetivo de un gran porcentaje es aprobar con la nota mínima de trece y catorce; tal como se evidencia en las actas anexo N° 08, poco interés tienen por aprobar con notas excelentes. Al respecto, Rodríguez señala:

Esta falta de planificación estratégica se ve reflejada en una deficiente calidad de gestión educativa; indisciplina, bajo nivel académico del educando, entrega extemporánea de la programación curricular, carencia de liderazgo etc. estas deficiencias a diferentes dimensiones que no permiten que la institución educativa se desarrolle y tenga objetivos precisos de a dónde se quiere llegar es muy preocupante, puesto que debería intervenir y realizar un trabajo en equipo el personal directivo, personal docente de cada uno de los niveles que cuenta la Institución Educativa, personal administrativo, padres de familia, alumnos, autoridades locales y políticas, donde se debe tener conocimiento la misión y visión de la Institución Educativa. (Rodríguez , 2013)

La relación entre la gestión educativa y el rendimiento académico, es primordial para el fortalecimiento de los niveles de identidad y éxito en los alumnos de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto

Superior de Educación Público - Churcampa, donde la gestión institucional, pedagógica y administrativa son factores asociados al rendimiento académico.

1.2. Trabajos Previos

Los trabajos de investigación que se han revisado para este estudio se resumen a continuación:

Internacionales

Calderón (2012) en "*Gestión Educativa, el Rendimiento Académico de los y las estudiantes de la Unidad Educativa "Bíblica Cristiana Sendero de Fe"*" trabaja con una muestra de 263 del total de 765 personas de la comunidad de la Unidad Educativa Bíblica Cristiana Sendero de Fe de la ciudad de Guayaquil para el periodo lectivo 2012-2013, tomando el cuerpo docente y los directivos.

El análisis estuvo dirigido a la investigación de todo el alumnado, docentes, los directivos y los padres de familia de la entidad, considerando a la calidad educativa de forma integral se llegó, que la Motivación si intervine en el Rendimiento Académico de los estudiantes, de manera que se considera de suma importancia la motivación de forma permanente a los estudiantes para elevar su Rendimiento Académico. En la actualidad, es evidente que entre los actores de la educación existe una gran apatía con respecto al rendimiento académico y que poco o nada importan las buenas calificaciones, afectando de gran manera a la imagen institucional. Tomando como estrategia fundamental incrementar, fomentar y mejorar la forma en que se motiva a los y las estudiantes para que estos tengan un mayor grado de interés hacia el estudio, de tal forma que el maestro aprenda el lenguaje para estimular su autoestima para que, de esta manera, se fijen metas de estudio importantes, reduciendo así el porcentaje de bajas calificaciones y supletorios, lo que permitirá seguir ofertando una educación personalizada eficiente y de calidad. (Calderón , 2012)

Moreno (2014) en "*El Rendimiento Académico, ¿cuestión de inteligencia o de hábitos de estudio?*" De la Universidad de Sevilla utiliza una muestra de 45 estudiantes de 4º de la E.S.O por medio de un cuestionario con el fin de conocer los hábitos de estudio que evalúa la capacidad de conocimiento de los niños/as en edad escolar.

Se realizó un diseño transversal factorial univariado, utilizando una metodología selectiva, donde en los resultados, los estadísticos revelan que la inteligencia al tener un cociente intelectual alto, sí se relaciona con un buen o alto rendimiento académico, se observa que también el practicar buenos hábitos de estudio influye en los estudiantes. (Moreno, 2014)

Muñoz (2014) realiza la investigación “*La Gestión Educacional y resultados académicos en escuelas Municipales*” planteándose como objetivo el conocer cuán efectiva es la aplicación de los planes de mejora educativa en el campo de la calidad de la gestión escolar y de la ley de subvención escolar preferencial entre los años 2004 y 2012; se llega a la conclusión de que es posible establecer que los establecimientos del estudio en sus tres categorías: gestión curricular, convivencia y apoyo a los estudiantes mejoran sus prácticas en estas áreas de liderazgo.

En 2015, Rojas & Gonzales, en “*La Estrategia de Gestión Educativa para Transformar la Convivencia en el Colegio Eduardo Umaña Luna de la Localidad Octava de Kennedy*”, describen una propuesta, mediante un diagnóstico a los estudiantes colaboradores del proyecto, con el objetivo de establecer en el impacto de los mismos, emplean los proyectos no transversales que se desarrollan al interior de la institución educativa y en particular en un grupo de comparsa.

También se ha evaluado la propuesta, mostrando la necesidad de desarrollar el proyecto en la institución educativa, como estrategia para mejorar la convivencia; el estudio concluye que la articulación entre la institución y la comunidad sigue siendo un tema esencial en discusiones pedagógicas, debido a que se busca un acercamiento que tenga como resultado una mejor interrelación al interior de las instituciones, donde además, se muestre en conciliaciones acertadas durante los procesos de resolver los conflictos. (Rojas & González, 2015)

Nacionales

Nicolás (2010), “*Relación de la Gestión Educativa con el Rendimiento Académico de los Alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga Ayacucho – 2009*”, en esta investigación se concluye que la Gestión

Educativa se encuentra estrechamente relacionada con el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Ayacucho - 2009.

Hurtado (2017) en *“La Gestión Educativa y La Calidad del Servicio Docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Simón Bolívar” Perú 2017”*, investigación no experimental y de corte transversal con el enfoque cuantitativo, descriptivo - correlacional, trabaja con la muestra total de 120 estudiantes del turno diurno de la Carrera de Enfermería Técnica del IESTP “Simón Bolívar”, se establece una correlación positiva y significativa entre la variable Gestión educativa y la Calidad del servicio docente, así como también existe una correlación positiva considerable entre las dimensiones: gestión institucional, pedagógica, administrativa y Comunitaria con la Calidad del Servicio Educativo.

Roldan (2017) en *“La Gestión Institucional y Rendimiento Académico de los Estudiantes en la Institución Educativa N°1213 La Gloria Nivel Primario, Ate, 2017”* establece como variables, la gestión institucional con las dimensiones: gestión intra-institucional, gestión pedagógica y gestión administrativa, y el rendimiento académico medido a través de la escala de Likert (Excelente, bueno, regular y deficiente) y mediante el diseño no experimental, transversal de tipo correlacional con una muestra de 55 estudiantes del 5to de secundaria, el estudio arroja como resultados que el 9.1% de obtuvo un nivel malo en la variable gestión institucional, el 36.4% un nivel regular y el 54.5% un nivel bueno, el 1.8 un nivel defectuoso en la variable rendimiento académico, el 34.5% un nivel normal y el 63.6% un nivel meritorio, la conclusión al que se arriba en este estudio es de que la variable gestión institucional tiene una relación significativa con el rendimiento académico.

Saravia (2017) en *“La Gestión educativa y calidad en la formación tecnológica del Instituto Superior Público San Francisco de Asís de Chíncha – 2017”*, plantea como objetivo realizar un análisis para identificar la existencia de una relación entre la gestión educativa y calidad en la formación tecnológica, dicho análisis se realiza con una muestra de 100 individuos, en el estudio se

menciona que la gestión educativa está estrechamente relacionado con la calidad en la formación tecnológica.

1.3. Teoría relacionada al tema

Referencia sobre la gestión educativa y el rendimiento académico y sus respectivos dimensiones o componentes existen en abundancia, en esta investigación, mencionamos literatura más a fin para el logro del objetivo del mismo.

Gestión educativa

Calderón (2012) señala que la gestión es el conjunto de servicios que se presta a las personas en las organizaciones, por lo que la gestión e torna con cierta especificidad -resalta la labor humana- ahora ya existen actividades que un robot lo puede llevar a cabo perfectamente, pero que, en el caso de la gestión educativa, las competencias humanas son imprescindibles.

En 2002, Carrasco conceptualiza la gestión educativa como un aspecto importante de la educación, señala que la gestión educativa juega un rol trascendental en el proceso de implementación de las actividades, facilitando así el logro de las metas que se han planteado en la institución.

Al mismo que puede decirse que la gestión educativa es el conjunto de actividades y acciones estratégicas direccionadas por procedimientos fijados con criterio, y, con el fin de facilitar el logro de metas, objetivos y fines educacionales de las instituciones y sobre todo las educativas. (Carrasco, 2002)

Por otro lado, señala que la administración de la educación es el sistema de conceptos, teorías y categorías que detallan todo lo referente a la organización, conducción y dirección de la educación, resalta que la gestión de la educación es el conjunto de técnicas, métodos, y procedimientos que conducen la teoría explicativa a la práctica, es decir, son estrategias concretas que hacen posible la administración del desarrollo de la educación. (Carrasco, 2002)

La gestión de la educación viene a ser un conjunto de decisiones y acciones de los líderes de las instituciones educativas en colaboración o participación de otros actores, que se llevan a cabo para el cumplimiento de

objetivos educativos, la proporción de productos y servicios educativos y una mayor y más justa distribución de esos productos y servicios. (Ramos , 2015)

Una idea expresada por Martí (2005), leída en el trabajo de Alarcón (2013) es que la Gestión Educativa “Es el conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo”

A. Objetivos gestión educativa

En 2003, la Comisión Permanente del Congreso de la República, aprueba La Ley General de Educación N° 28044, documento en el cual, en el Art. 64° se señala la contribución de los objetivos de la gestión educativa:

- a. Desarrollo de la Institución Educativa
- b. Fortalecimiento de la capacidad de decisión de las Instituciones Educativas.
- c. Aseguramiento de la coherencia las disposiciones administrativas.
- d. Logro del manejo innovador, eficaz y eficiente de las instituciones educativas.
- e. Desarrollo de liderazgos democráticos dentro de la institución.
- f. Colaboración en la articulación intersectorial.
- g. Promoción la participación activa de la comunidad educativa.
- h. Articulación de las instituciones educativas.
- i. Fortalecimiento del ejercicio ético administrativo para mayor transparencia.
- j. Participación en el funcionamiento de las sanciones por actos de corrupción.
- k. Incentivar una evaluación y autoevaluación constante del logro de metas y objetivos.

B. Niveles de gestión educativa

Las acciones en los distintos niveles de la gestión obtienen un modelo que orienta su organización, funcionamiento y prácticas hacia resultados más óptimos, por esta acción, el rol de actores educativos es importante porque se esfuerzan por generar dinámicas de cambios internos al momento de contar con el diagnóstico del centro educativo; además, muestran inquietud por mejorar la coordinación con los demás actores educativos. (Hopkins y Reynolds 2006, citado en Alarcón, 2013)

El enfoque mencionado es considerada la base de una cultura de interrelación y apoyo entre los actores educativos; quienes confiados en su habilidad de generar un cambio hacia una educación con calidad; unen esfuerzos y actúan de manera deliberada por la transformación de sus prácticas como requisito para mejorar los aprendizajes de los alumnos. (Alarcón, 2013)

Brandstadter (citado en Navarro & Lladó, 2014) señala que gestionar, entre otras, conlleva a:

- El diseño de escenarios,
- Generación de condiciones para conversaciones adecuadas
- Construcción de vínculos y por ende un futuro mejor.
- Instalación de una cultura de liderazgo.
- Identificación, reconocimiento, estimulación, potenciación y encausamiento de la organización.
- Construcción de equilibrio entre los planteamientos de las organizaciones.

C. Principios de la gestión educativa

En 1994, la Oficina Regional de Educación de la UNESCO señala que un nuevo estilo de gestión educativa viene a ser caracterizada por los principios siguientes:

- Una gestión para los beneficiarios.
- Un sistema de organización abierta al aprendizaje.
- Estructuras participativas que privilegian a la colectividad.
- Mejora continua para un cambio permanente.
- Mejor calificación del personal, ajustada a las necesidades de la institución para su desarrollo.
- Cooperación y negociación para elevar la efectividad y los beneficios.

D. Enfoques de la gestión educativa

a. Enfoque sistémico.

Entendiendo por sistema, conjunto general y unitario de actores que interactúan de manera dinámica para el logro de determinados propósitos de la institución.

Chadwick (citado en Carrasco, 2002), cita los siguientes elementos de cualquier sistema educativo:

- La estructura como el ordenamiento de conceptos que conforma el sistema.
- Las entradas como insumos que, provenientes del ambiente ingresan al sistema, los cuales se consumen en el proceso incorporándose al producto.
- Los procesos, donde las acciones transforman los insumos a productos.
- Las salidas son resultados del proceso de las entradas, éstos adoptan la forma de personas o cosas, energía o información.
- La retroalimentación es el control y regulación del sistema, pues permite conservar, modificar o cambiar las decisiones y/o acciones con el fin de lograr productos semejantes con los patrones de ya establecidos. (Chadwick, 1978, citado en Carrasco, 2002), y,
- Por último, el ambiente es donde todo sistema se desenvuelve, este

constituido por objetos y fenómenos con los que está en constante interacción y modificación por el entorno o ellos mismos. (Chadwick, 1978, citado en Carrasco, 2002)

Según Carrasco (2002), en el Sistema Educativo Peruano, la estructura viene dada por componentes físicos y abstractos, especificaciones de edades, niveles, programas curriculares, modalidades, etc; la entrada comprendería a la infraestructura, políticas, el currículo, docentes, alumnos, etc.; los procesos educativos como la planificación, implementación, organización, ejecución y evaluación, por otro lado, el proceso de planificación, dirección, ejecución y control.

Siguiendo el orden de elementos mencionados por el autor, las salidas las conforman los egresados; lo que conlleva el proceso de retroalimentación es el nuevo desarrollo del proceso por medio de tareas estratégicas mucho más adecuadas. Y, el ambiente es el contexto social de donde se desarrolla todo este proceso, es considerada un factor muy influyente en cada elemento.

Carrasco (2002) señala que las desventajas del enfoque sistémico es la mecanización del estudiante. Es verídico que actualmente, en las instituciones educativas, el estudiante viene a ser considerado como un insumo que se tiene que transformar en producto.

b. Enfoque gerencial.

En este enfoque se considerará los procesos de gestión: la planificación, organización, dirección y control, por lo mismo que a continuación se resume lo que abarca cada proceso.

- **Proceso de planificación:** Alvarado (citado en Carrasco, 2002) sostiene que “es el ordenamiento racional y sistemático de actividades y proyectos a desarrollar, asignando adecuadamente los recursos existentes, para lograr los objetivos educativos”.

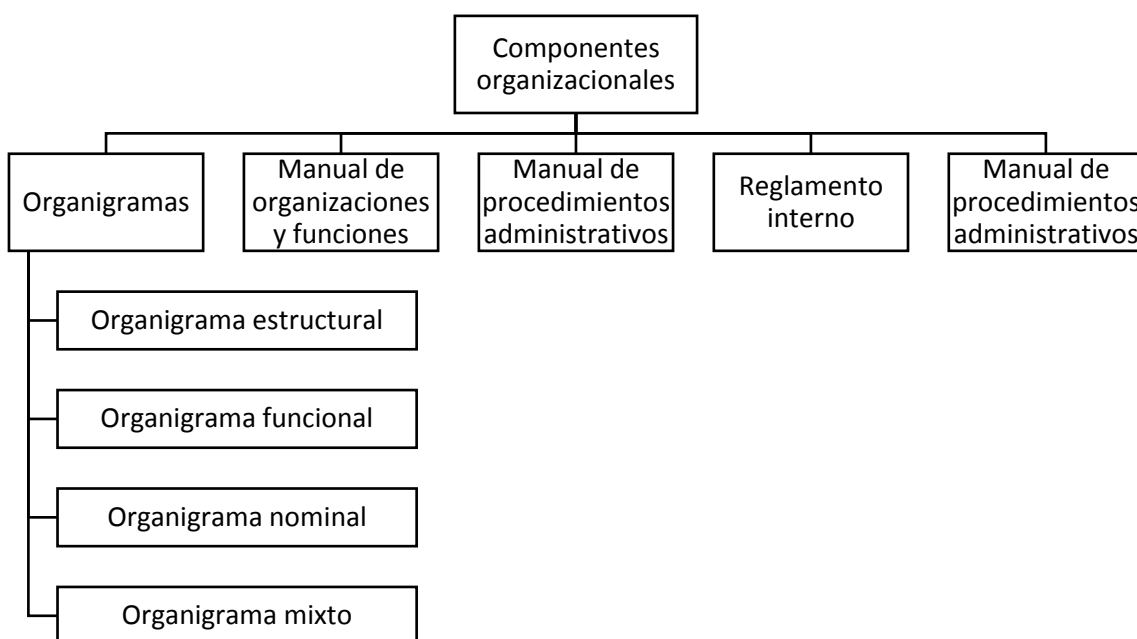
En este proceso, los tres elementos que se requieren habitualmente son los recursos, actividades y estrategias. Y los principios que rigen la planificación educativa alcanzados por

Carrasco son: la racionalidad, la previsión, la integración, la unidad, la factibilidad, la flexibilidad, la objetividad y la secuencialidad del proceso de planificación; estos principios constituyen criterios y pilares importantes que guiarán la planificación y el desarrollo de las instituciones educativas.

- **Proceso de organización:** La función de este proceso es la distribución racional de las actividades previstas, así como la designación de responsabilidades, asignación de recursos de manera adecuada con el fin de lograr la totalidad de las metas.

Dentro de este proceso se presentan los componentes organizacionales que se hace uso en las instituciones con el fin de lograr todos los objetivos y por qué no, todas las metas.

Tabla 1:
Componentes organizacionales del proceso de organización



Fuente: Adaptado de "Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA" – Carrasco
Elaboración: Propia

- **Proceso de dirección:** Se refiere a la conducción de una institución u organización cualquiera tomando en cuenta la participación de los administrativos y áreas afines, siendo el liderazgo una capacidad imprescindible en esta tarea, así como el uso de herramientas estratégicas para la optimización de recursos y logro de objetivos.

Por lo mismo que, un líder debe ser:

Líder, capaz de tomar decisiones acertadas, controlar funcionamiento de todas las áreas, flexible (comprensivo), crítico y emprendedor, sincero y leal ante los administrados, demostrar y mantener siempre el principio de autoridad, y, deber ser capaz de perfeccionarse y renovarse ante los cambios que se presentan.

De la misma forma, Alvarado (citado en Carrasco, 2002), en cuanto a los principios que deberían reglamentar la dirección o conducción de una institución, señala que deben ser (ver tabla 2):

Tabla 2:

Principios de dirección que sirven de guía a una institución

Principios de dirección	Principio de amortización de metas
	Principio de compatibilización de objetivos
	Principio de motivación
	Principio de liderazgo
	Principio de las buenas decisiones
	Principio de la eficacia de la delegación
	Principio de la supervisión directa
	Principio de comunicación efectiva
	Principio de cambio continuo

*Fuente: Adaptado de "Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA" – Carrasco
Elaboración: Propia*

Por la toma de decisiones en este contexto se entiende como un liderazgo de calidad y la razón que motiva al directivo tomar una determinada decisión conlleva a tener presente una lista de cualidades y habilidades que definen a un líder verdadero, los mismos que se ha mencionado líneas arriba.

- **Proceso de control:** Este proceso comprende la evaluación, medición y ponderación del producto de las actividades llevadas a cabo, es el único proceso que se puede ejecutar durante todo el proceso y al final del mismo.

Los elementos con las que cuenta el proceso de control son:

- *El patrón de ponderación:* constituido por los programas que se han

realizado, el mismo que contiene características, indicadores y perfiles de la ejecución de las acciones.

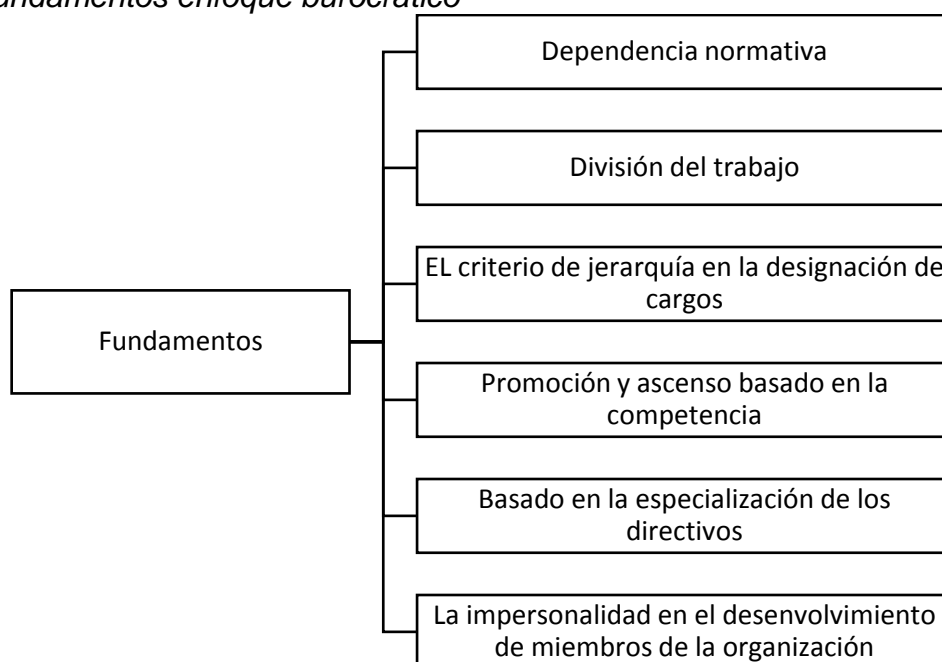
- *La ejecución de la medición:* se lleva a cabo con el fin de determinar las fallas y omisiones que se pudo tener en el proceso de la gestión educativa.
- *Las estrategias de reajuste del proceso:* aquí se determina y diseña las estrategias que se emplearán para la corrección de las fallas y omisiones que se han identificado a lo largo del proceso.
- *La retroalimentación:* esta ya es la etapa donde se aplican las estrategias para corregir y mejorar el proceso con el fin último de lograr los resultados previstos inicialmente.

c. Enfoque burocrático.

Según Weber, "la burocracia viene a ser el medio de transformación de la "acción comunitaria" a una "acción societal" organizada racionalmente, por lo que la burocracia como instrumento de "societalización" de las relaciones de poder, ha sido y es un instrumento de poder de gran importancia para quien controle el aparato burocrático. (p. 83)

Carrasco (2002) señala que los fundamentos enfoque burocrático son (ver tabla 3):

Tabla 3:
Fundamentos enfoque burocrático



Fuente: Adaptado de "Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA" – Carrasco
Elaboración: Propia

La burocracia funciona de acuerdo a las normas y documentos públicos existentes, en las mismas que está señala la función de cada organismo en función a la jerarquía y perfil de cada funcionario que luego podrá ser promovido de acuerdo a sus méritos, especialización y desenvolvimiento.

Algunas de las ventajas de este enfoque son la eficiencia, la univocidad que no permite distorsiones en su aplicación, la distribución de autoridad, la racionalidad, la organización de responsabilidades, etc. (Alvarado, 1998, citado en Carrasco, 2002)

Y, algunas de las desventajas de este enfoque son: responde a una administración jerárquica rígida y vertical, existe una excesiva normatividad, ineficiencia del sistema que genera lentitud, favoritismo y otras incomodidades que resultan muy contrario a la competitividad y cooperación propia de la horizontalidad, etc. (Alvarado, 1998, citado en Carrasco, 2002).

E. Dimensiones de la gestión educativa

En el 2014, Navarro & Lladó clasifican a la gestión en: gestión institucional, pedagógica y escolar, donde:

La gestión institucional tiene que ver con el impulso de la institución escolar hacia ciertas metas por medio de la planificación educativa. La gestión pedagógica constituye un factor fundamental en el proceso de transformación y articulación de las metas y las actividades propuestas.

La gestión escolar realiza las políticas educacionales en cada unidad educativa, de acuerdo al contexto, singularidades y necesidades de la comunidad y entorno educativo, así como, se puede decir que la gestión escolar es el conjunto de acciones que desarrolla el equipo directivo de una institución. (Navarro & Lladó, 2014)

El objetivo de esta gestión, señala Navarro & Lladó (2014), que es la dinamización de procesos y hacer partícipe a los actores que intervienen en la acción educativa, para lo cual: interviene en toda la institución, recupera la prioridad pedagógica y educativa, incorpora a los actores como protagonistas de este cambio educativo, y, construye los procesos de calidad.

Dado esta clasificación, Navarro & Lladó (2014), trabajan 5 dimensiones de la gestión escolar: Liderazgo, Dimensión pedagógica curricular, Dimensión de participación social, Dimensión organizativa y Dimensión administrativa. Las cuales define de la siguiente manera:

a. Liderazgo

El liderazgo demostrado en un determinado cargo es indispensable para la institución educativa así como para el resto del sistema, porque ya no se trata de que cada estamento de la estructura respete y acate las órdenes de las jerarquías más altas, sino de apoyar el desarrollo de la autonomía y el actuar eficaz de los distintos niveles y áreas del sistema educativo. (Goodin, 2006, citado en Ponce, Ramírez, Alfaro, & Bañuelos, 2014).

En ocasiones y en instituciones, el liderazgo puede ser una tarea

que asuma el director de la institución, sin embargo, puede haber también dos personas distintas que asuman el directorio y el papel de líder, la cuestión es que la tarea del director es quien está al frente de la institución por formalidad de cuestiones administrativas, mientras que el líder es plantea, incentiva y motiva a su entorno para una participación conjunta en un proceso de mejora o cambio. (Gomez, 2009, citado en Ponce, et. al., 2014).

Ponce, et. al., (2014) dentro del desarrollo de un liderazgo educativo sostenible, refiere que el problema frecuente que se observa en cualquier institución es el hecho de que un programa, una determinada forma de evaluación, etc, implementada en un periodo no funciona o su avance es lento se le retira o se endurece la práctica, debiendo ser ésta una práctica que se debe poner en tela de juicio, pues, el único resultado al que se llega es un perjuicio para dicha entidad.

b. Dimensión pedagógica curricular

Esta dimensión corresponde a la gestión de los procesos educativos, la programación curricular, el sistema de evaluación y las estrategias didácticas, por ende, la necesidad que se tiene es el fortalecimiento de estos procesos, las relacionadas con el aprendizaje, formas de enseñanza, todo ello con el fin de preservar una educación predominantemente humanística, en el cual se genere cualidades-habilidades como la curiosidad, criterio, creatividad, etc.

El problema que se presenta en este campo es el del direccionamiento por muchas o algunas norma que viene dadas desde instancias muy superiores, como el gobierno nacional o en muchos casos, desde gobiernos ajenos o extranjeros, los mismos que plasman sus intereses en los direccionamientos.

Respecto a la gestión educativa humanística, Martínez & Rosado (2014) señalan que “la gestión educativa requiere promover, ante todo, las capacidades reales de cada estudiante para construirse en un ser autónomo, crítico, creativo, y que acepta los retos académicos, pues busca superar sus propios límites.”

c. Dimensión de participación social

En la actualidad, el problema que atraviesa la educación en lo referente a la formación para la inserción a la sociedad es crítico, en este sentido, una institución educativa requiere más que nunca el aporte de los padres de familia y toda la comunidad educativa, a través de cuotas y su involucramiento o apoyo en el proceso de aprendizaje del estudiante con el fin último de mejorar la calidad educativa en su entorno.

Es necesario también que se tenga en cuenta las relaciones que se puedan establecer entre las instituciones y las organizaciones políticas tanto públicas, privadas y sociales como las asociaciones, empresas y otros afines.

d. Dimensión organizativa

Esta dimensión comprende a niveles de organización de la institución educativa referente a aspectos del sistema de administración, esto conlleva al cumplimiento de objetivos planteados en la organización.

Es considerada clave para la comunidad escolar, por la importancia de las decisiones que se llevan a diario en las instituciones, decisiones que apuntan a logro de objetivos como el asegurar un aprendizaje duradero, construcción de relaciones, esto dependiente sobre todo de la organización y acción de los directivos de la institución y su relación con otros actores sociales.

Se recomienda que la institución enfatice: “la participación de todos los actores que conforman la institución, el fortalecimiento del vínculo entre la institución con la identidad institucional, el conocimiento y práctica de las normas que rigen esta entidad, y conocer el ambiente o contexto en el que la actividad se desarrolla.” (Martínez & Rosado, 2014), pues, el éxito al que desea llegar la organización dependerá mucho del trabajo en estos aspectos.

Es trascendental que la institución genere una estrategia acorde donde sea difundida los valores y la identidad institucional, además,

debe promoverse espacios para la creación de propuestas que construyan esa identidad, la crítica y autocrítica y la reflexión de esos valores; estas acciones permitirán la consolidación y mejora de la institución, para esto, en la institución se debe tener en claro que “las personas hacen las instituciones y éstas también modifican a las personas, siendo una relación dialéctica.” (Martínez & Rosado, 2014)

e. Dimensión administrativa.

Esta dimensión concierne a la administración permanente de los recursos humanos, la administración de personal en las organizaciones e instituciones educativas, sobre todo, ya que es la actividad más difícil y de gran trascendencia, porque trata con el recurso más valioso y estratégico para el logro de los objetivos de la institución.

Martínez & Rosado (2014) mencionan que el marco de la gestión educativa viene siendo construida permanentemente, esto tratando de responder a los problemas que se generan de los cambios económicos, sociales, políticos, y culturales cada vez más complejos del entorno de la institución; transitado desde una gestión normativa de orden central, con el estudio que realiza afirma que la gestión educativa pasó a enfatizar la colaboración y comunicación de todos los actores de la comunidad educativa cuando antes se adoptaba decisiones y ejecutaba acciones sin ninguna participación de los actores educativos, es decir, sólo el alto mando.

Actualmente, es incuestionable que la administración de recursos humanos en las instituciones utiliza el documento técnico denominado cuadro de asignación de personal para ordenar de acuerdo a la jerarquía que tiene en el organigrama de la institución educativa a los administrativos y demás personal.

Rendimiento académico

Edel (2003) manifiesta que “la complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las

diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos”.

El rendimiento académico se puede conceptualizar como un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Edel, 2003)

De acuerdo a Figueroa (2004) el rendimiento académico es el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, los mismos que se expresan en calificaciones dentro de una escala de acuerdo a cada región o país o incluso en escalas distintas en cada institución, es decir, la evaluación que se toma a los estudiantes pasa a ser cuantificado, son traducidos en números.

La calidad de la educación en los institutos públicos superiores no han dado muy buenos resultados en lo que respecta a la eficacia e eficiencia, pues estas instituciones es donde se emplea recursos proporcionados por el Estado y es de esperar que se programan un uso adecuado de estos recursos, el aprovechamiento al máximo y una mayor incidencia social de la orientación es que los estudiantes que se estén capacitando logren su titulación en el tiempo mínimo estipulado, aumentado así la inversión social. (Garbanzo, 2007)

Lo módulos que en esta investigación se aplican en la evaluación de conocimiento de estudiantes del IESTP-Churcampa se construyeron tomando en cuenta los conceptos siguientes.

A. Módulos transversales.

Dentro de este módulo se desarrollan las capacidades genéricas, las cuales contribuyen con las bases humanísticas y científicas, los mismos que brindan un conjunto de competencias individuales y sociales que sirven para potenciar la capacidad de actuar con eficiencia y sentido ético en el desarrollo personal y sobre todo profesional del individuo, para ser aptos a las demandas de una sociedad cambiante, para realizar investigación e innovación tecnológica, comprender y adaptarse al incesante avance de la

ciencia y la tecnología, y, aportar significativamente al desarrollo sostenible del país.

Este módulo contiene:

- Actividades
- La informática
- Comunicación
- Las matemáticas
- Idioma Extranjero
- Sociedad y Economía
- Investigación Tecnológica
- Relaciones en el Entorno de Trabajo
- Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
- Gestión Empresarial y Formación y Orientación.

Todos ellos están orientados a que los estudiantes fortalezcan los aprendizajes logrados en la Educación Básica y desarrollar capacidades con las cuales puedan optimizar el desempeño profesional, así mismo, están integrados por capacidades terminales, criterios de evaluación y contenidos básicos, están asociados a las capacidades profesionales del perfil.

De este módulo se ha tomado la comunicación, que está orientado al dominio de las capacidades para expresar ideas con claridad y fluidez en situaciones de comunicación de manera interpersonal y las matemáticas por separado, para el módulo transversal de comunicación y módulo transversal de matemáticas.

Para los cuales, la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa se utiliza el sistema vigesimal, donde el calificativo mínimo aprobatorio es 11 (once) nivel medio. En todos los casos la fracción 0,5 o más se considera como una unidad a favor del estudiante.

Los estudiantes que, después de la aplicación del test aplicado, obtuvieron como resultado un puntaje de entre 0 y 11 (nivel bajo), se dice

que sus conocimientos son aún deficientes, si el estudiante obtiene una nota entre 10 y 15 (nivel regular) el estudiante conoce lo necesario, mientras que si el estudiante obtiene una nota entre 14 y 20 (incluido veinte) se considera que el rendimiento del estudiante es satisfactorio o alto.

B. Módulos técnico - profesional.

Aquí se desarrollan las capacidades para la adquisición y proceso de conocimientos tecnológicos y científicos, para para posteriormente realizar la planificación, organización, ejecución y control de procesos de la producción, así como la adquisición de actitudes necesarias para lograr las competencias en cada una de las carreras profesionales de las instituciones y que también permiten el desempeño eficiente en los puestos de trabajo.

El módulo técnico profesional está integrado por:

- Capacidades terminales
- Criterios de evaluación y contenidos básicos

Las capacidades y criterios de evaluación tienen carácter terminal y constituyen el requisito formativo mínimo que certifica y permite al estudiante su incorporación progresiva al mercado laboral, a la vez, este tiene vínculo a una unidad de competencia del perfil profesional que representa el encontrar un puesto de trabajo.

Las capacidades que se adquiere están asociados al desempeño y los criterios de evaluación establecidos en el perfil profesional de la carrera, además, los contenidos se adecuan en correspondencia con la demanda local, regional y nacional, además con el avance de la ciencia y tecnología.

Las preguntas elaboradas en este módulo, la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, toman en cuenta todo lo que contiene este módulo.

1.4. Formulación del Problema

Problema general:

¿Qué relación existe entre gestión educativa y el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa ?

Problemas específicos:

¿Cuál es la relación de la gestión institucional y el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa?

¿Cuál es la relación de la gestión pedagógica y el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa?

¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa?

1.5. Justificación del estudio

La siguiente investigación se justifica:

Justificación social

La calidad en las organizaciones educativas de educación superior tiene un rol relevante porque tienen el objetivo de formar profesionales técnicos con competencias, con valores y con equidad, que puedan desarrollar competencias laborales y capacidades emprendedoras, que respondan a las exigencias y demandas del mercado local y regional, en el marco de la descentralización y la labor de mejorar la calidad de vida de la población.

Los directivos de las organizaciones educativas de educación superior tienen la responsabilidad de mejorar la gestión proyectando alternativas para la mejorara de la calidad educativa, orientando sus acciones hacia la la meta e involucrando a todos aquellos que conforman el ámbito económico, social, educativo, productivo y gubernamental, logrando así una educación de calidad y

más inclusiva, al mismo que se debe promocionar investigaciones que produzcan resultados, logrando la capacitación de los docentes y estudiantes.

Dado que el rendimiento académico es un sinónimo de beneficio, el mismo que consiste en alcanzar el mejor resultado en menor tiempo y con menor esfuerzo posible, el rendimiento representa la relación del nivel de logro o éxito que se obtiene y se debería obtener.

Tomando en cuenta todo ello, se apunta a identificar las acciones, en los distintos niveles, que podrían mejorar la educación de los estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa.

Justificación teórica.

La investigación se justifica teóricamente porque permite sistematizar el conjunto de acciones o patrones de comportamiento que están fallando en la gestión educativa, por otro lado, la investigación permitirá comprobar la relación directa con el rendimiento académico para realizar interpretaciones y entender las definiciones de la gestión educativa que requiere explorar los términos que lo componen.

Justificación metodológica.

La justificación metodológica de este trabajo es por el hecho de que se orienta a evaluar la gestión educativa y el rendimiento académico y establecer la existencia de una relación de forma significativa y directa o no, de modo que me permita explicar experiencias entre los docentes, sea en materia de capacitación, formación con herramientas e instrumentos nuevas tecnológicamente, procesos de enseñanza y aprendizaje en aulas inteligentes, o proyectos productivos enfocados a mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje con la intención de mejorar la calidad educativa de la institución.

Lo mencionado será muy importante, porque estimulara la capacitación del docente, el desarrollo de métodos, técnicas y estrategias nuevas para mejorar de la calidad educativa en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público - Churcampa, para lo cual

se ha aplicado como instrumento de recolección de datos la encuesta, diseñada específicamente para medir la relación que se quiere identificar.

Justificación práctica.

El análisis que se trabaja de la relación de las variables gestión educativa y rendimiento académico contribuye a que la parte directiva de la institución educativa cuente con indicadores necesarios para dinamizar la gestión en las tres dimensiones, teniendo en cuenta los propósitos que se pretenden lograr y de la misma manera los demás funcionarios conozcan esos objetivos y se sientan importantes para trabajar mejor y puedan contribuir a la mejora de la de las organizaciones en tanto se refiere a calidad, a través del desarrollo de una cultura de la calidad.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general:

La gestión educativa tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa.

Hipótesis específicas:

La gestión institucional tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa.

La gestión pedagógica tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa.

La gestión administrativa tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa.

1.7. Objetivos

Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre gestión educativa y el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa.

Objetivos específicos:

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa.

Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa.

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa.

II. MÉTODO

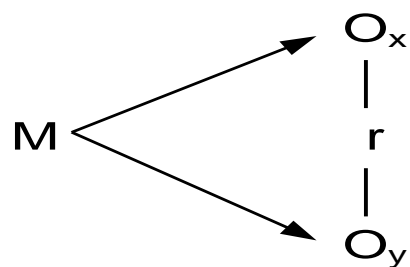
2.1. Diseño de Investigación

El diseño de esta investigación es no experimental, del tipo transversal, correlacional - causal, porque se describe las relaciones entre dos o más conceptos, variables o categorías en un lapso determinado de tiempo, utilizando la función de relación causa-efecto. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Así mismo, el alcance de esta investigación es correlacional, ya que , el objetivo de esta investigación es analizar relaciones causales, describiendo detalladamente primero las variables incluidas en la investigación, para luego establecer las relaciones entre las mismas.

El tipo de investigación es aplicada y el enfoque cuantitativo, para el cual se hizo uso del método científico como método general y como específico el descriptivo-explicativo.

La relación que se busca establecer con esta investigación es:



Dónde:

M = muestra

O_x = Gestión educativa.

O_y = Rendimiento académico

r = Relación entre la gestión educativa y el rendimiento académico

2.2. Variables, Operacionalización

En esta investigación se busca la influencia de la gestión educativa en el rendimiento académico de estudiantes del tercer año (V y VI ciclo) de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa aplicado en el mes de julio del 2018.

Para lograr ello se establece tres dimensiones dentro de la variable gestión educativa: dimensión institucional, pedagógica y administrativa, los cuales permitirán obtener resultados mucho más confiables en la aplicación de la encuesta a los estudiantes.

Tabla 4:
Operacionalización de variables

	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala valorativa
Gestión Educativa y Rendimiento Académico de la Carrera Profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa	Variable Independiente: Gestión Educativa	"La gestión educativa es el conjunto de actividades y acciones estratégicas direccionadas por procedimientos fijados con criterio, y, con el fin de facilitar el logro de metas, objetivos y fines educacionales de las instituciones y sobre todo las educativas. (Carrasco, 2002)	Variable independiente que mide el nivel de la gestión educativa a través de las tres dimensiones (institucional, pedagógico y administrativa) y éstos a través de los indicadores que presento.	Gestión Institucional	Visión - Misión	Escala de Lickert con valoraciones de 1 = Nunca 2 = A veces 3 = Siempre
					Trabajo en equipo	
					Proyectos institucionales	
					Reglamento interno	
					Comunicación	
					Cumplimiento de horas efectivas	
					Proyección a la comunidad	
					Participación de la conservación de local escolar	
					Clima institucional	
					Liderazgo	
				Gestión pedagógica	Desarrollo de clases	
					Aprendizaje significativo	
					Estrategias de enseñanza	
					Ambiente	
					Materiales educativos	
					Uso de las TIC	
					Evaluación de aprendizaje	
					Monitoreo	
				Gestión Administrativa	Recursos económicos	
					Convenios inter institucionales	
					Infraestructura	
					Equipamiento	
					Normas de seguridad	
					Servicios básicos	

					Proyectos productivos	
					Cumplimiento de normas	
					Potencial humano	
					Control de asistencia	
	Variable dependiente: Rendimiento académico	“El rendimiento académico es un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje.” (Edel, 2003)	Variable dependiente que representa el logro alcanzado por el estudiante tanto en los módulos comunicación, matemáticas y técnico profesional.	Módulos transversales comunicación	Prueba diseñada por especialistas	Prueba diseñada por especialistas
				Módulos transversales matemáticas		
				Módulos técnico profesional		

Fuente y elaboración: Propia

2.3. Población y Muestra

Población: Se ha determinado 56 estudiantes del último año (semestres V y VI) de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa como población de la investigación.

Muestra: El tipo de muestreo que se eligió es del tipo aleatorio, por lo que la muestra resulta:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2(N - 1) + Z^2 pq}$$
$$n = 49$$

Donde:

N : Población

n : Número de casos

Z² : Cuadrado del intervalo de confianza en las unidades de error estándar (Z = 1.96)

p : Proporción de individuos que poseen las características de estudio, para el estudio 0,5.

q : Proporción de individuos que no poseen la característica de estudio, 1 – p para el caso

e² : Cuadrado del error máximo permitido entre la proporción real y la proporción de la muestra (e=0.05)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Validez

El análisis de los datos se realizará a través del experto Excel 2013 y por el programa SPSS versión 23 (StaticPackage Social Sciences) del que se obtendrán los resultados de frecuencias y las pruebas de hipótesis a partir del cual las conclusiones correspondientes.

EL Instrumento que se ha empleado es el cuestionario de gestión educativa con 30 reactivos, esto ha sido validado por tres especialistas expertos en el tema.

Confiabilidad

El coeficiente de confiabilidad del cuestionario, sirve para ver la influencia de la gestión educativa en el rendimiento académico del estudiante, esto mediante el Alfa de Cronbach. Con el criterio de los siguientes rangos de confiabilidad que se muestra en la tabla 5:

Tabla 5:

Rango de confiabilidad

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Fuente y elaboración: Propia

El Alfa de Cronbach que resulta para la muestra de la investigación es (ver tabla 6):

Tabla 6:

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Dimensión institucional	0,835	10
Dimensión pedagógica	0,812	10
Dimensión administrativa	0,847	10
Gestión educativa	0,864	3

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En todas las dimensiones y la Gestión educativa, los valores se encuentran entre 0,72 y 0,99, es decir, el instrumento empleado es de excelente confiabilidad en la investigación.

Una aclaración importante es que realizar esta misma prueba de fiabilidad para el caso de rendimiento académico, ya que, los ítems planteados tienen diferentes medidas en un mismo módulo y entre los tres módulos.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los métodos que se utilizan en la investigación son. El método universal es el método funcionalista, por función a la manifestación externa de las propiedades del objeto de estudio; asimismo método general de investigación es el científico y los métodos específicos son: el inductivo, analítico y sintético. La inducción va de lo particular a lo general y es un proceso que consiste en establecer enunciados universales a partir de la experiencia; esto es, desde la observación de los fenómenos o hechos de la realidad a la ley general.

El analítico consiste en la descomposición de un todo en sus partes, analizar un objeto es observar sus características a través de una descomposición de las partes que integran su estructura. El método sintético, consiste en la reunión racional de los diversos elementos que se había separado y analizado anteriormente en una nueva totalidad. Se analizará cada variable a través de la observación, descripción, interpretación, cualificación y cuantificación; mostrando los hechos que reflejan el problema, y la relación entre las variables.

2.6. Aspectos éticos

Esta investigación se desarrolla con el objetivo de explicar la relación existente entre la variable dependiente y la variable independiente y sus dimensiones, el instrumento (encuesta) aplicado en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, han sido lleva a cabo de manera transparente y contó con la autorización y conocimiento de los directivos y estudiantes.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de resultados

En esta sección se presenta los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del tercer año (V y VI ciclo) de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa aplicado el 2018. El análisis se presenta en el siguiente orden, los diez primeros ítems conforman la dimensión institucional de la gestión educativa, luego, los otros diez ítems conforman la gestión pedagógica y, por último, diez ítems también conforman la gestión administrativa.

Así, en la figura 1 se observa que el 16.3 por ciento de estudiantes señalan que en la institución no se cumple con la misión, visión ni objetivos estratégicos, el 38.8 por ciento señala que sólo a veces se da cumplimiento a la misión, visión y objetivos estratégicos mientras que el 44.9 por ciento señala que en esta institución siempre se da cumplimiento a la misión, visión y objetivos estratégicos; se evidencia que un alto porcentaje de estudiantes sostiene el cumplimiento de la misión, visión y objetivos estratégicos en su institución.

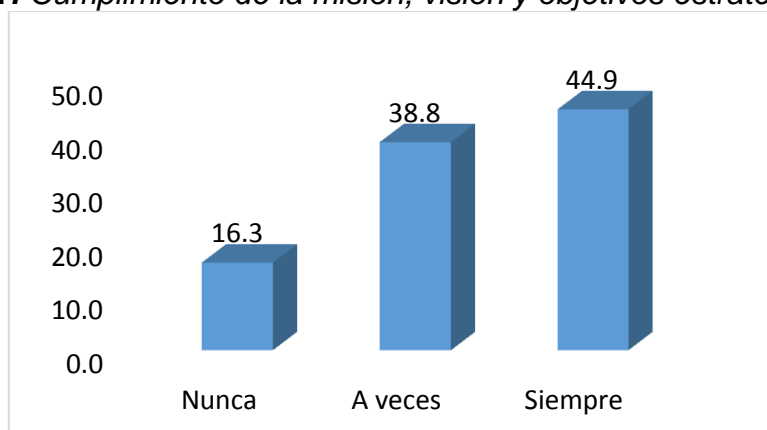
Tabla 7:
Cumplimiento de la misión, visión y objetivos estratégicos

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	16.3
A veces	19	38.8
Siempre	22	44.9
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 1: *Cumplimiento de la misión, visión y objetivos estratégicos*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 2 se observa que 24.5 por ciento de estudiantes señala que el personal directivo, docentes y administrativos nunca trabajan en equipo, el 32.7 por ciento señala que sólo a veces mientras al 42.9 por ciento que señala percibir un trabajo en equipo del personal directivo, docentes y administrativos. Se observa una ligera apreciación positiva.

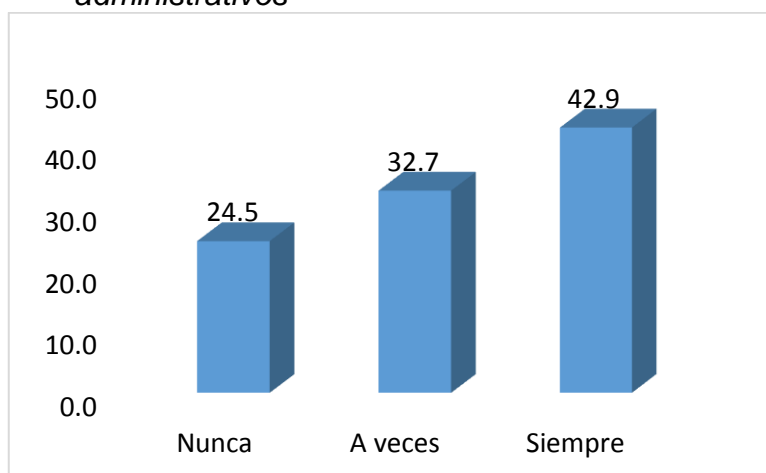
Tabla 8:
Trabajo en equipo del personal directivo, docentes y administrativos

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	24.5
A veces	16	32.7
Siempre	21	42.9
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 2: Trabajo en equipo del personal directivo, docentes y administrativos



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 3 se observa sólo el 8.2 por ciento de entrevistados señala que en la institución el personal directivo, docente y administrativo no promueven el desarrollo institucional y los proyectos con el fin de lograr los objetivos estratégicos, el 36.7 por ciento señala que sólo a veces, mientras que el 55.1 por ciento señala que siempre se da la promoción del desarrollo institucional y proyectos por el personal directivo, docente y administrativo para lograr los objetivos estratégicos.

Tabla 9:

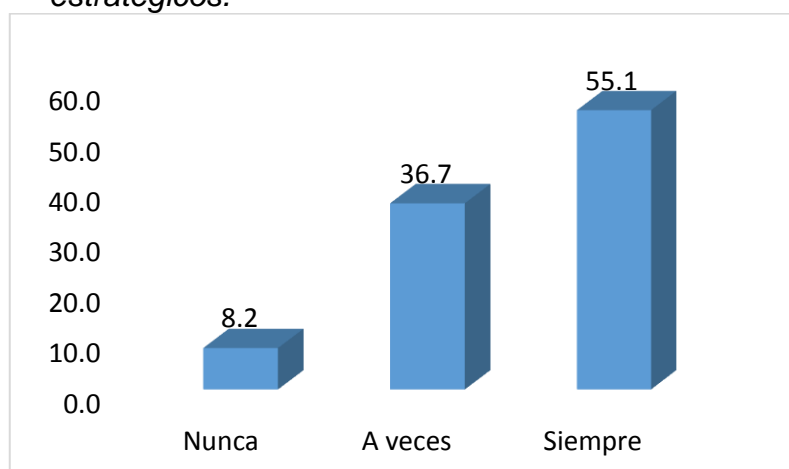
Promoción del desarrollo institucional y proyectos por el personal directivo, docente y administrativo para lograr los objetivos estratégicos

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	8.2
A veces	18	36.7
Siempre	27	55.1
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 3: Promoción del desarrollo institucional y proyectos por el personal directivo, docente y administrativo para lograr los objetivos estratégicos.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

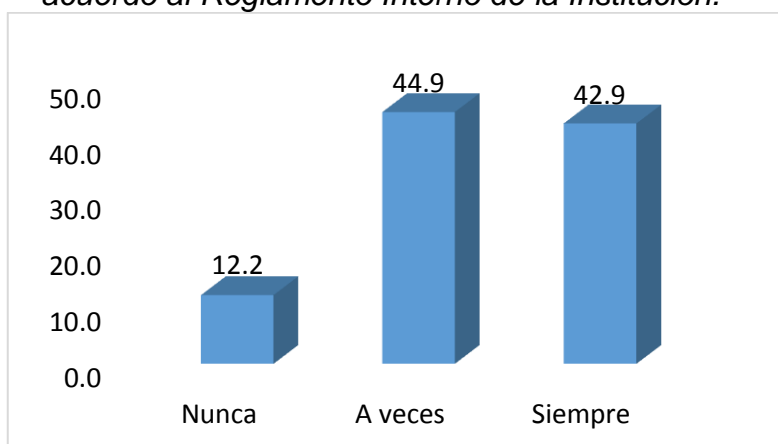
En la figura 4 se observa sólo el 12.2 por ciento de estudiantes señalan que la comunidad educativa no conoce ni práctica sus funciones de acuerdo al Reglamento Interno de la Institución, el 44.9 por ciento señala que sólo a veces mientras que el 42.9 por ciento señala que la comunidad educativa conoce y práctica sus funciones de acuerdo al Reglamento Interno de la Institución.

Tabla 10:
La comunidad educativa conoce y práctica sus funciones de acuerdo al Reglamento Interno de la Institución.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	12.2
A veces	18	44.9
Siempre	27	42.9
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 4: La comunidad educativa conoce y práctica sus funciones de acuerdo al Reglamento Interno de la Institución.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 5 se observa se observa que el 28.6 por ciento de estudiantes señala que en la comunidad educativa no se mantiene una comunicación horizontal, el 38.8 por ciento señala que sólo a veces es así, mientras que el 32.7 por ciento señala que se observa la presencia de comunicación horizontal en la institución.

Tabla 11:

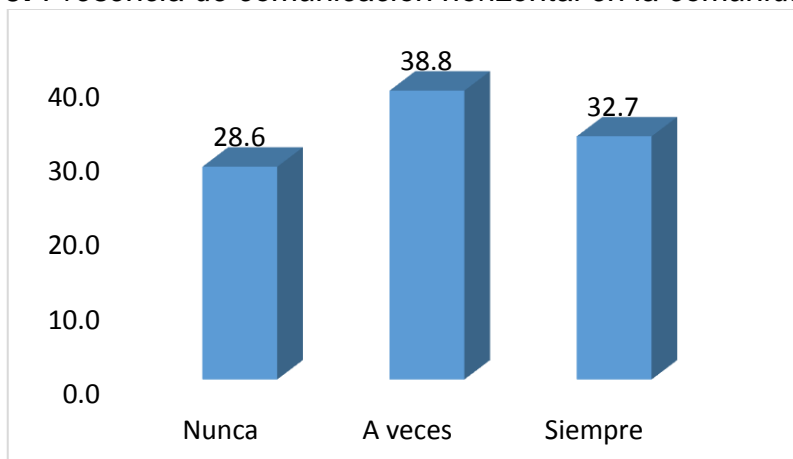
Presencia de comunicación horizontal en la comunidad educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	28.6
A veces	19	38.8
Siempre	16	32.7
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 5: Presencia de comunicación horizontal en la comunidad educativa



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

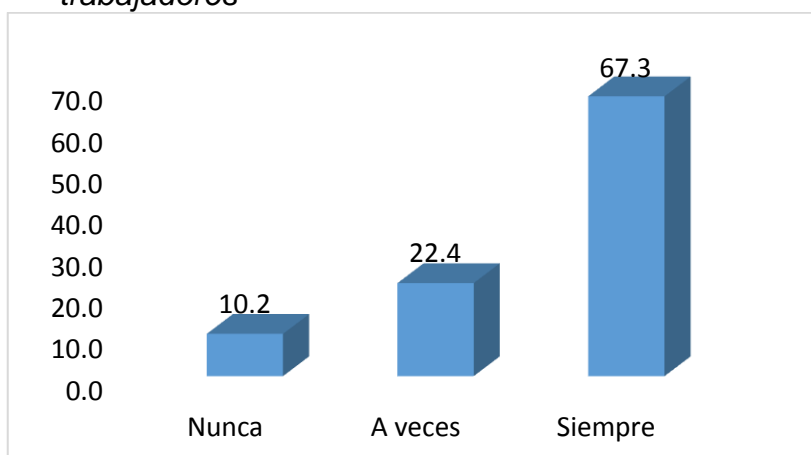
En la figura 6 se observa sólo el 10.2 por ciento de estudiantes señala que los trabajadores no dan cumplimiento de las horas pedagógicas efectivas, el 22.4 por ciento señala que a veces, mientras que el 67.3 por ciento señala que los trabajadores dan cumplimiento a las horas pedagógicas efectivas en la institución, se observa gran porcentaje de estudiantes que sostiene el buen desempeño del personal en cuanto al cumplimiento de horas pedagógicas efectivas.

Tabla 12:
Cumplimiento de las horas pedagógicas efectivas por los trabajadores

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	10.2
A veces	11	22.4
Siempre	33	67.3
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 6: Cumplimiento de las horas pedagógicas efectivas por los trabajadores



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 7 se observa que sólo el 12.2 por ciento de estudiantes señala la comunidad educativa nunca participa en las actividades de proyección social, otros 12.2 por ciento de estudiantes señala que sólo a veces llegan a participar en actividades de proyección social, mientras que el 75 por ciento de estudiantes señala que la institución siempre participa en las actividades de proyección social.

Tabla 13:

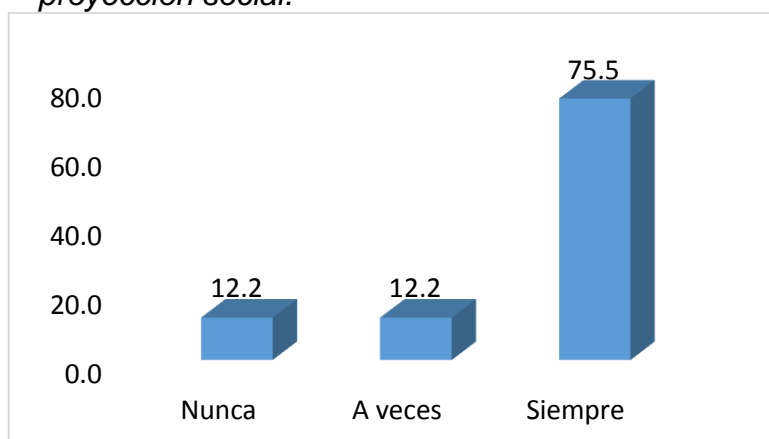
Participación de la comunidad educativa en actividades de proyección social

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	12.2
A veces	6	12.2
Siempre	37	75.5
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 7: Participación de la comunidad educativa en actividades de proyección social.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 8 se observa que un 20.4 por ciento de estudiantes señala que la comunidad educativa nunca participa en el cuidado y conservación de la institución, el 22.4 por ciento señala que sólo a veces, mientras al 57.1 por ciento que señala la continua participación de la comunidad educativa en el cuidado y conservación de la institución.

Tabla 14:

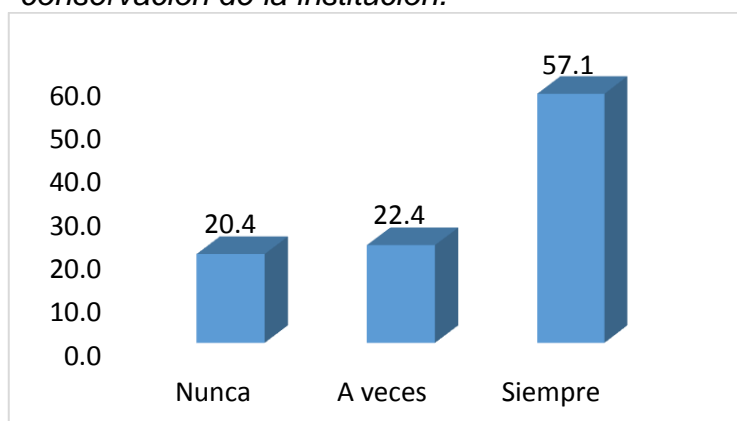
Participación de la comunidad educativa en el cuidado y conservación de la institución.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	20.4
A veces	11	22.4
Siempre	28	57.1
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 8: Participación de la comunidad educativa en el cuidado y conservación de la institución.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

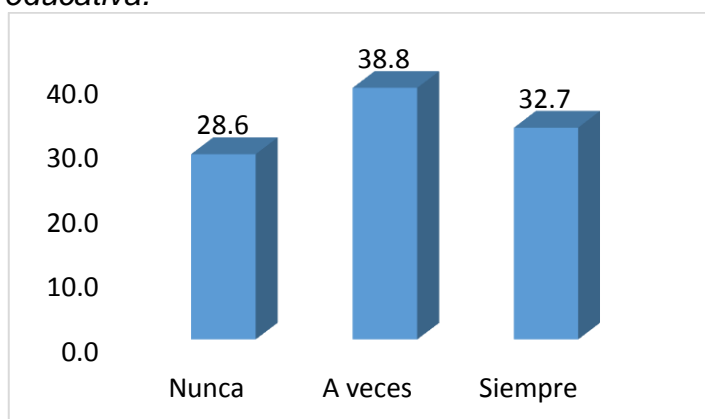
En la figura 9 se observa el 28.6 por ciento de estudiantes señala que no existe un clima Institucional apropiado para el desarrollo de la comunidad educativa, el 38.8 por ciento señala percibir un clima apropiada sólo a veces en la institución, mientras que el 32.7 por ciento de estudiantes señalan percibir un clima Institucional apropiado para el desarrollo de la comunidad educativa.

Tabla 15:
Clima Institucional adecuado para el desarrollo de la comunidad educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	28.6
A veces	19	38.8
Siempre	16	32.7
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 9: *Clima Institucional adecuado para el desarrollo de la comunidad educativa.*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

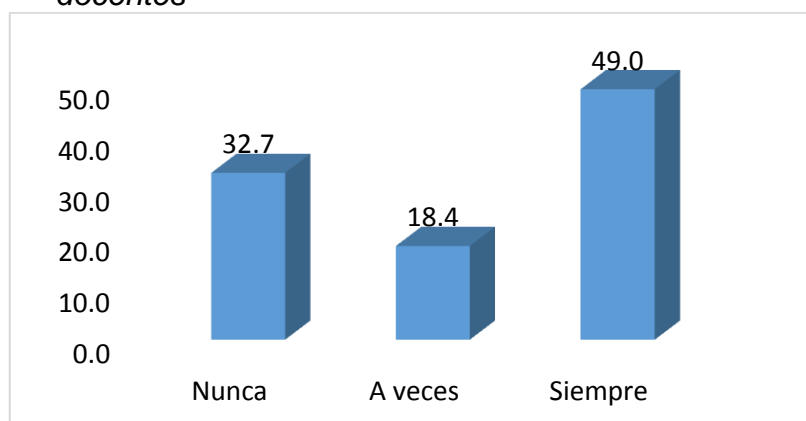
En la figura 10 se observa que el 32.7 por ciento de estudiantes señala que en la Institución nunca se promueve el desarrollo de capacidades de liderazgo de los docentes, el 18.4 por ciento señala que sólo a veces, mientras al 49 por ciento de estudiantes que observan una promoción constante del desarrollo de capacidades de liderazgo de los docentes en la institución.

Tabla 16:
Promoción de desarrollo de capacidades de liderazgo de los docentes

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	16	32.7
A veces	9	18.4
Siempre	24	49.0
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 10: Promoción de desarrollo de capacidades de liderazgo de los docentes



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

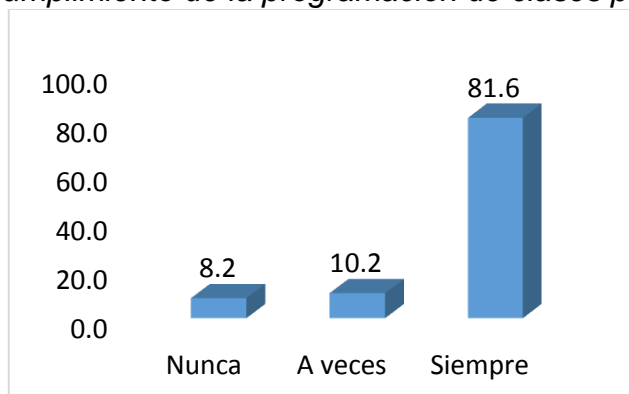
La figura 11 muestra que sólo el 8.2 por ciento de la comunidad estudiantil sostiene que los docentes nunca dan cumplimiento a la programación de las clases en la institución, para el 10.2 por ciento se da cumplimiento sólo a veces, mientras que el porcentaje mayoritario del 81.6 por ciento sostiene que siempre se da el cumplimiento de la programación de clases por los docentes dentro de la institución.

Tabla 17:
Cumplimiento de la misión, visión y objetivos estratégicos

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	8.2
A veces	5	10.2
Siempre	40	81.6
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 11: *Cumplimiento de la programación de clases por los docentes*



*Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia*

La figura 12 muestra que sólo el 10.2 por ciento de la comunidad estudiantil sostiene que en la Institución él no le da importancia al desarrollo de los aprendizajes significativos como factor que conlleve a su participación activa y creativa, el 32.7 por ciento sostiene que sólo a veces este desarrollo tendría efectos positivos en su participación, mientras que el 57.1 por ciento sostiene que el desarrollo de aprendizajes significativos promueve la participación activa y creativa de los estudiantes de la institución.

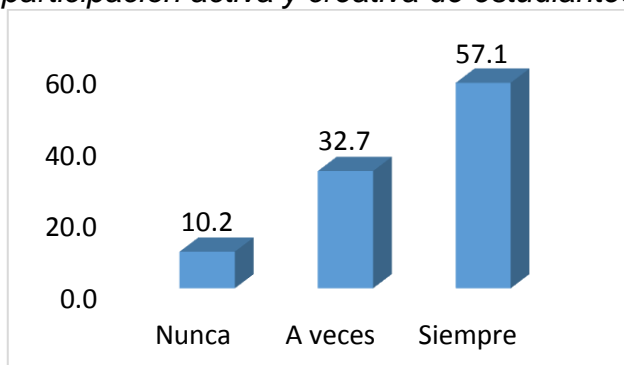
Tabla 18:

El desarrollo de aprendizajes significativos promueve la participación activa y creativa de estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	10.2
A veces	16	32.7
Siempre	28	57.1
Total	49	100.0

*Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia*

Figura 12: *El desarrollo de aprendizajes significativos promueve la participación activa y creativa de estudiantes.*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

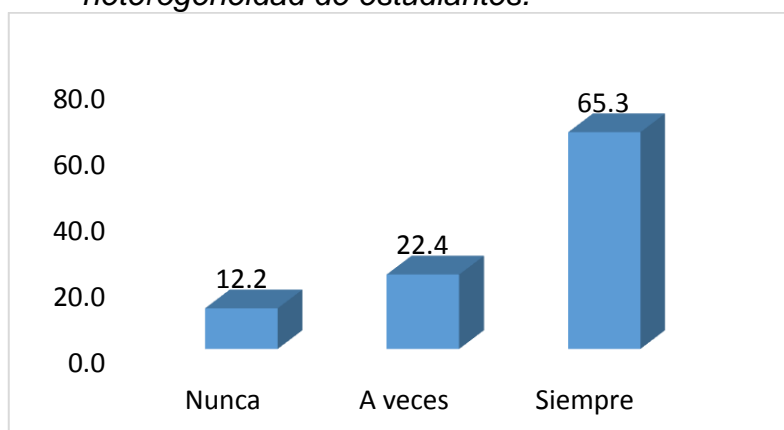
La figura 13 muestra que sólo el 12.2 por ciento de la comunidad estudiantil sostiene que los docentes nunca emplean estrategias o técnicas de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes, el 22.4 por ciento sostiene que esto sucede sólo a veces mientras que el 65.3 por ciento sostiene que el empleo de estrategias en el proceso de enseñanza, los docentes siempre utilizan técnicas o métodos que permitan al estudiante asimilar mayor información y esto de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.

Tabla 19:
Empleo de estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	12.2
A veces	11	22.4
Siempre	32	65.3
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 13: Empleo de estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de estudiantes.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

La figura 14 muestra que el 22.4 por ciento de la comunidad estudiantil sostiene que, en la Institución, las clases nunca se desarrollan en un ambiente acogedor, afectivo ni seguro, el 12.2 por ciento sostiene esto se lleva acabo sólo a veces mientras que el 65.3 por ciento sostiene que el desarrollo de las clases de dan lugar en un ambiente acogedor, afectivo y seguro.

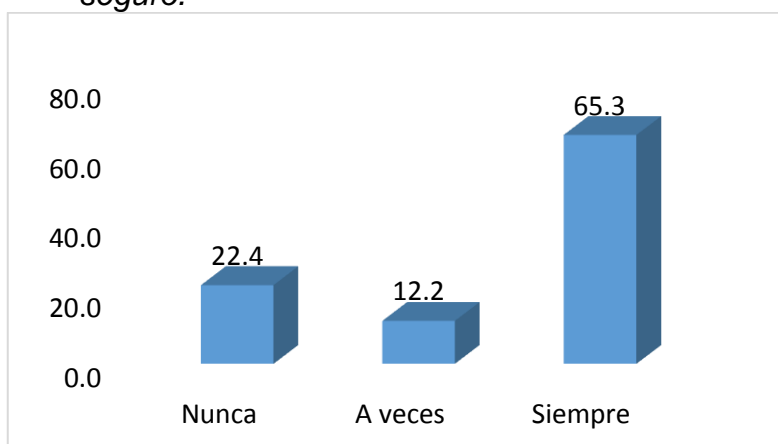
Tabla 20:

Desarrollo de las clases en ambiente acogedor, afectivo y seguro

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	22.4
A veces	6	12.2
Siempre	32	65.3
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 14: *Desarrollo de las clases en ambiente acogedor, afectivo y seguro.*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

La figura 15 muestra que el 12.2 por ciento de la comunidad estudiantil sostiene que en la Institución los docentes nunca hacen uso de materiales educativos para el desarrollo de sus clases, el 24.5 por ciento sostiene que sólo a veces los docentes hacen uso de materiales, mientras que el 63.3 por ciento sostiene que los docentes siempre hacen uso de materiales educativos para el desarrollo de sus clases.

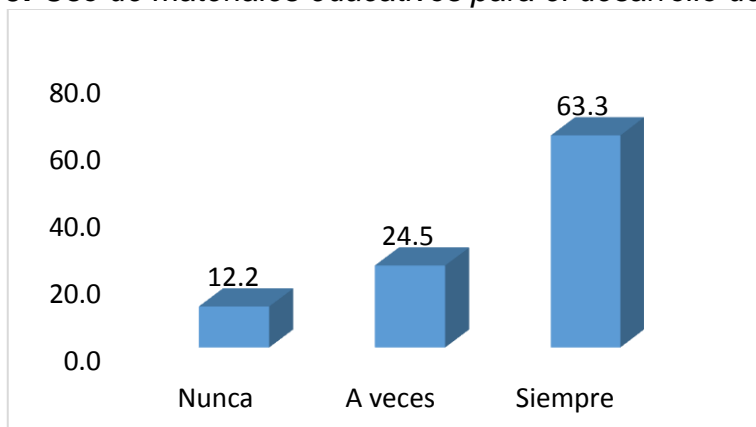
Tabla 21:

Uso de materiales educativos para el desarrollo de clases

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	12.2
A veces	12	24.5
Siempre	31	63.3
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 15: *Uso de materiales educativos para el desarrollo de clases.*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

La figura 16 muestra que el 20.4 por ciento de la comunidad estudiantil sostiene que en la institución no hacen uso de las Tecnologías de Información y Comunicación disponibles para el desarrollo de las clases, el 26.5 por ciento sostiene que se emplea las TICs sólo a veces mientras que el 53.1 por ciento sostiene que siempre hacen uso de las TICs disponibles para el desarrollo de las clases dentro de la institución.

Tabla 22:

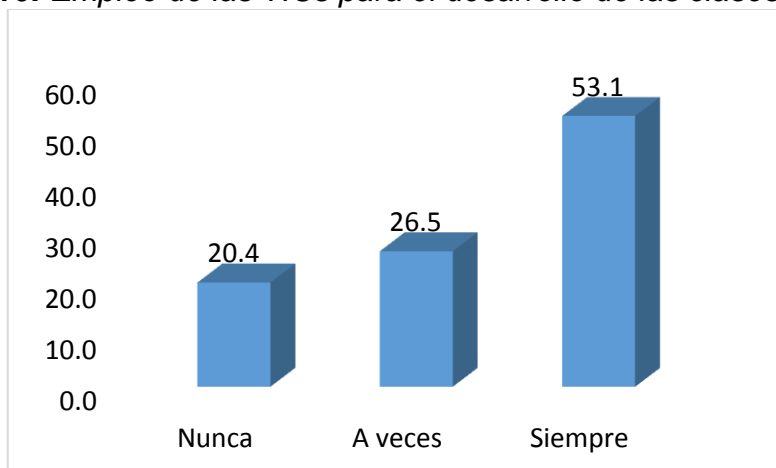
Empleo de las TICs para el desarrollo de las clases

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	20.4
A veces	13	26.5
Siempre	26	53.1
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 16: Empleo de las TICs para el desarrollo de las clases.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

La figura 17 muestra que el 18.4 por ciento de la comunidad estudiantil sostiene que el director y personal jerárquico no evalúan constantemente los aprendizajes, ni hacen uso de técnicas e instrumentos de evaluación para ello, el 44.9 por ciento señala que sólo a veces se da la evaluación con el uso de técnicas e instrumentos, mientras que el 36.7 por ciento sostiene que la evaluación de aprendizaje por el director y personal jerárquico es constante y se realiza con el empleo de técnicas e instrumentos.

Tabla 23:

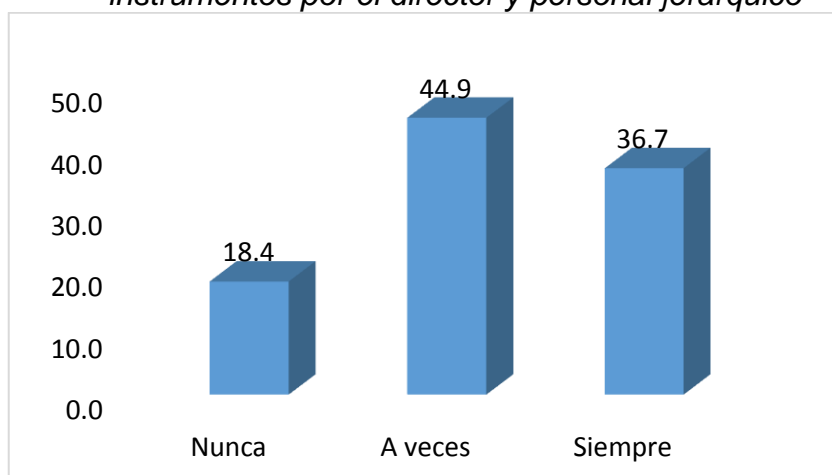
Evaluación constante de aprendizaje y uso de técnicas e instrumentos por el director y personal jerárquico

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	18.4
A veces	22	44.9
Siempre	18	36.7
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 17: *Evaluación constante de aprendizaje y uso de técnicas e instrumentos por el director y personal jerárquico*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

La figura 18 muestra que el 28.6 por ciento de la comunidad estudiantil sostiene que el Jefe de Unidad Académica no realiza periódicamente el monitoreo de la práctica pedagógica, el 28.6 por ciento sostiene que sólo a veces realiza el monitoreo, mientras al 42.9 por ciento que sostiene siempre se lleva a cabo un monitoreo periódicamente del jefe de la Unidad Académica a la práctica pedagógica.

Tabla 24:

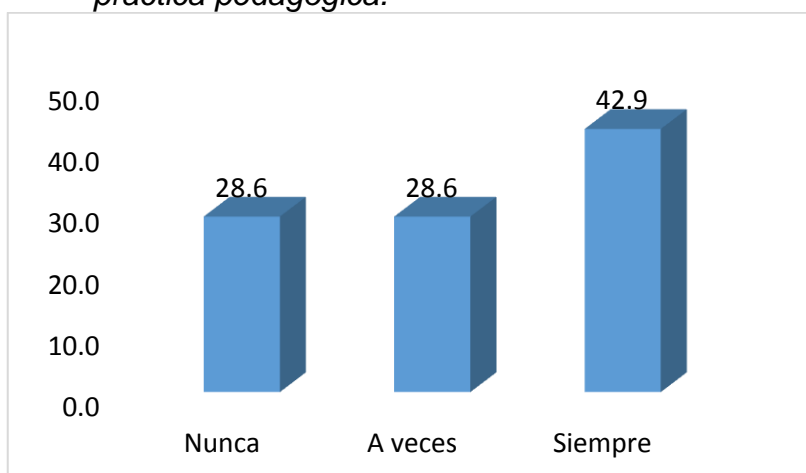
Monitoreo periódicamente del jefe de la Unidad Académica a la práctica pedagógica.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	28.6
A veces	14	28.6
Siempre	21	42.9
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 18: *Monitoreo periódicamente del jefe de la Unidad Académica a la práctica pedagógica.*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

La figura 19 muestra que el 26.5 por ciento de la comunidad estudiantil sostiene que en la institución no se recibe suficiente información sobre los progresos académicos, el 24.5 por ciento sostiene que sólo a veces se brinda información sobre los progresos académicos, mientras al 49 por ciento de la comunidad estudiantil que sostiene se brinda suficiente información sobre los progresos académicos en la institución.

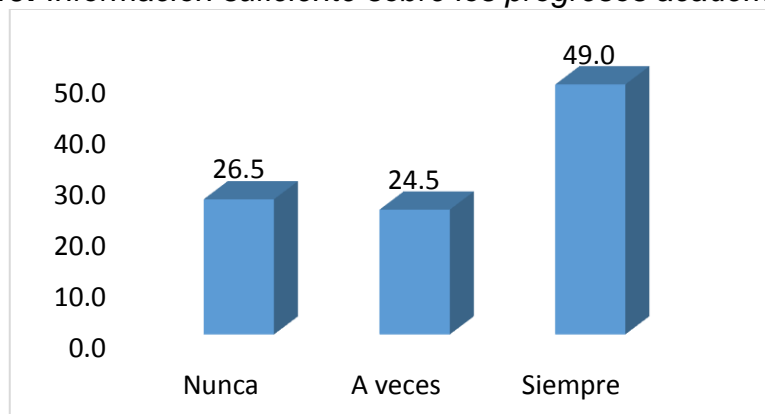
Tabla 25:
Información suficiente sobre los progresos académicos

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	13	26.5
A veces	12	24.5
Siempre	24	49.0
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 19: Información suficiente sobre los progresos académicos.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

La figura 20 muestra que el 34.7 por ciento de la comunidad estudiantil sostiene que los docentes nunca promueven el desarrollo de la empatía, la tolerancia ni el asertividad entre sus estudiantes, el 22.4 por ciento sostiene que estos valores sólo a veces son promovidos por los docentes, mientras que el 42.9 por ciento sostiene que la promoción del desarrollo de la empatía, la tolerancia y el asertividad por los docentes entre sus estudiantes se lleva a cabo siempre.

Tabla 26:

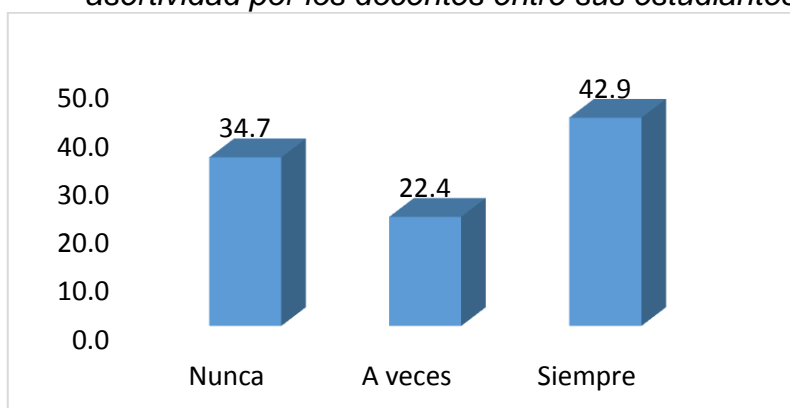
Promoción del desarrollo de la empatía, la tolerancia y el asertividad por los docentes entre sus estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	34.7
A veces	11	22.4
Siempre	21	42.9
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 20: Promoción del desarrollo de la empatía, la tolerancia y el asertividad por los docentes entre sus estudiantes.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 21, el 34.7 por ciento de estudiantes afirma que en la Institución no se asigna los recursos económicos de manera adecuada y eficiente, el 36.7 por ciento afirma que sólo a veces la asignación de recursos es eficiente, mientras que el 28.6 por ciento de estudiantes sostiene que la asignación de los recursos económicos es siempre adecuada y eficiente en la institución.

Tabla 27:

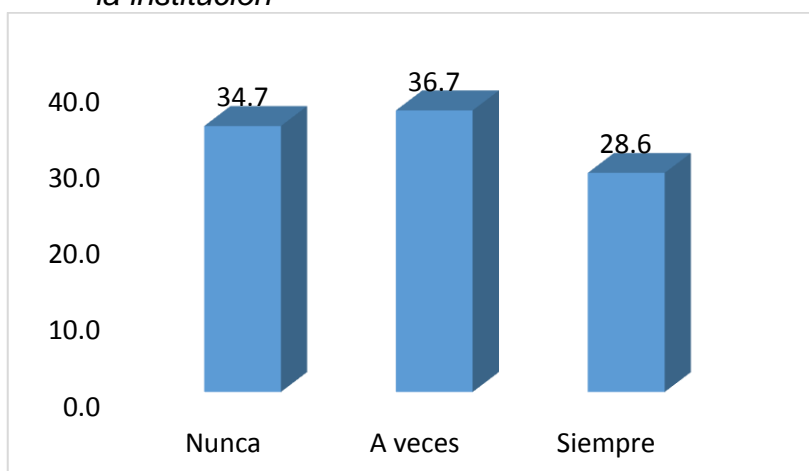
Asignación adecuada y eficiente de los recursos económicos en la institución

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	34.7
A veces	18	36.7
Siempre	14	28.6
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 21: *Asignación adecuada y eficiente de los recursos económicos en la institución*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 22, el 24.5 por ciento de estudiantes sostiene que la institución no realiza convenios para el desarrollo Institucional, el 26.5 por ciento afirma que sólo a veces, mientras que el 49 por ciento afirma que la institución si realiza convenios para el desarrollo Institucional.

Tabla 28:

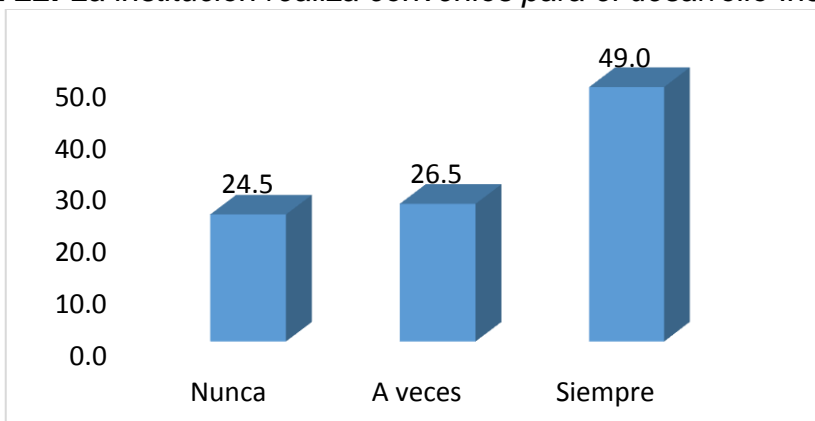
La institución realiza convenios para el desarrollo Institucional.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	24.5
A veces	13	26.5
Siempre	24	49.0
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 22: La institución realiza convenios para el desarrollo Institucional.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 23, el 28.6 por ciento de estudiantes afirma que la infraestructura educativa no guarda proporción con la población estudiantil, es decir, las instalaciones de la institución son insuficientes, el 20.4 por ciento sostiene que la infraestructura es insuficiente, mientras que el 51 por ciento afirma que la infraestructura educativa es adecuada y guarda proporción con la población estudiantil.

Tabla 29:

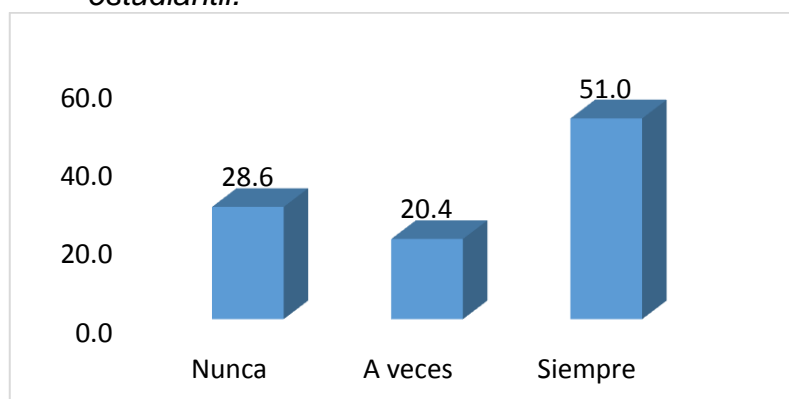
La infraestructura educativa guarda proporción con la población estudiantil

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	28.6
A veces	10	20.4
Siempre	25	51.0
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 23: *La infraestructura educativa guarda proporción con la población estudiantil.*



*Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia*

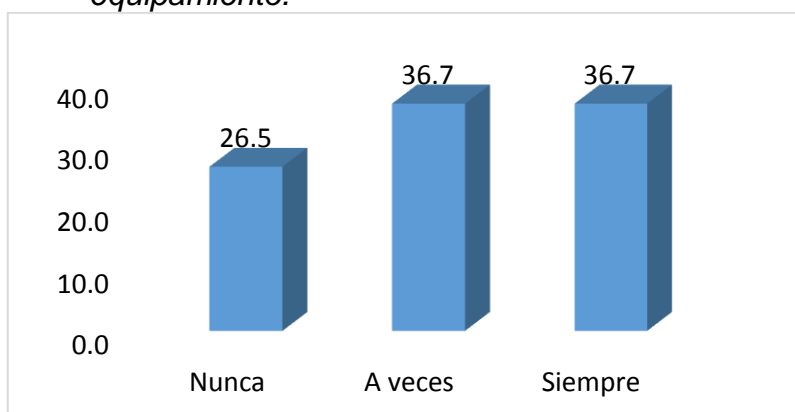
En la figura 24, el 26.5 por ciento de estudiantes afirma que la institución educativa no desarrolla proyectos de implementación y equipamiento, el 36.7 por ciento afirma que sólo a veces la institución desarrolla proyectos de implementación mientras que un 36.7 por ciento también afirma que la institución educativa desarrolla proyectos de implementación y equipamiento.

Tabla 30:
La Institución educativa desarrolla proyectos de implementación y equipamiento

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	13	26.5
A veces	18	36.7
Siempre	18	36.7
Total	49	100.0

*Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia*

Figura 24: *La Institución educativa desarrolla proyectos de implementación y equipamiento.*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 25, el 28.6 por ciento de estudiantes afirma que la infraestructura educativa no cumple con las normas de seguridad, el 8.2 por ciento afirma que a veces se cumple con las normas de seguridad en la institución, mientras que el 63.3 por ciento afirma que la infraestructura educativa siempre cumple con las normas de seguridad.

Tabla 31:

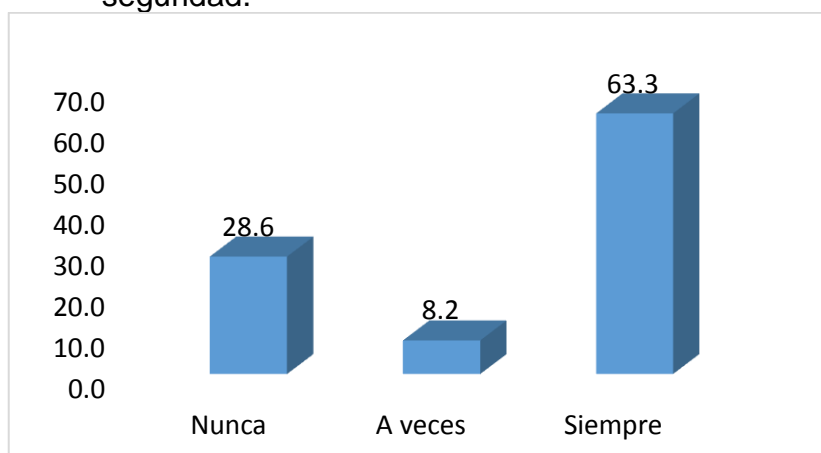
La Infraestructura educativa cumple con las normas de seguridad

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	28.6
A veces	4	8.2
Siempre	31	63.3
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 25: La Infraestructura educativa cumple con las normas de seguridad.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampá, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 26, el 16.3 por ciento de estudiantes afirma que los servicios básicos en la institución no se encuentran en buenas condiciones, el 28.6 por ciento afirma que sólo a veces, mientras que el 55.1 por ciento afirma que los servicios básicos en la institución siempre se encuentran en buenas condiciones.

Tabla 32:

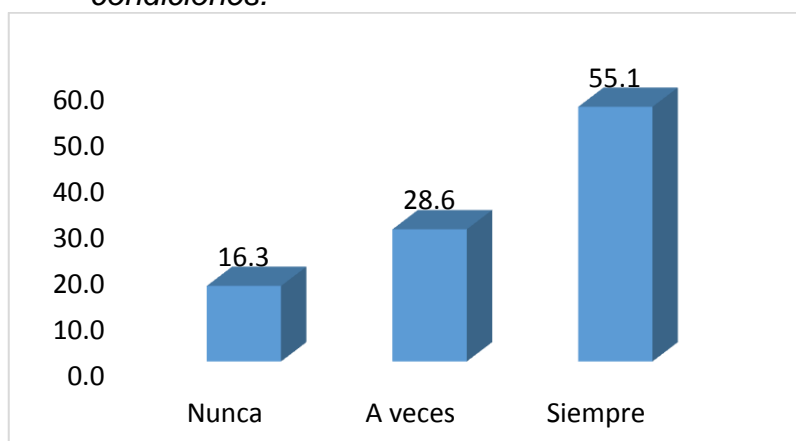
Los servicios básicos en la institución se encuentran en buenas condiciones

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	16.3
A veces	14	28.6
Siempre	27	55.1
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampá, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 26: *Los servicios básicos en la institución se encuentran en buenas condiciones.*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 27, el 34.7 por ciento de estudiantes afirma que la institución educativa no genera los recursos e ingresos a través de proyectos productivos, el 18.4 por ciento sólo a veces, mientras que el 46.9 por ciento afirma que la institución educativa genera los recursos e ingresos a través de proyectos productivos.

Tabla 33:

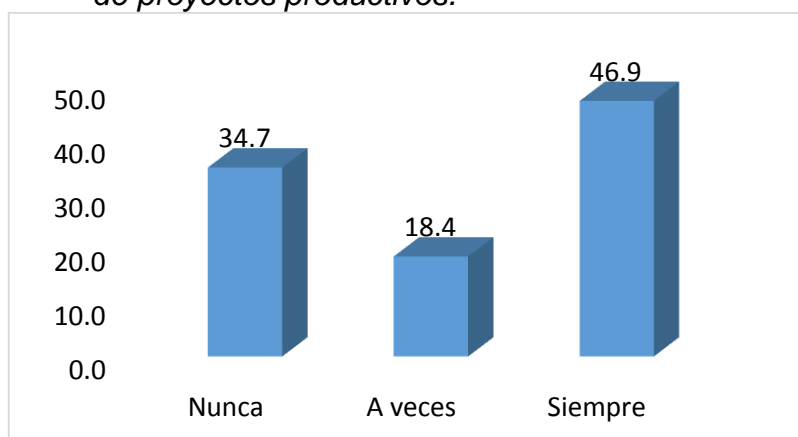
La institución Educativa genera los recursos e ingresos a través de proyectos productivos

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	34.7
A veces	9	18.4
Siempre	23	46.9
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 27: *La institución Educativa genera los recursos e ingresos a través de proyectos productivos.*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 28, el 34.7 por ciento de estudiantes afirman que en la institución no se promueve el cumplimiento de la normatividad emitida por el Ministerio de Educación, el 12.2 por ciento afirma que sólo a veces, mientras al 53.1 por ciento afirma que en la institución siempre se aboga por el cumplimiento de la normatividad que fue dada por el Ministerio de Educación.

Tabla 34:

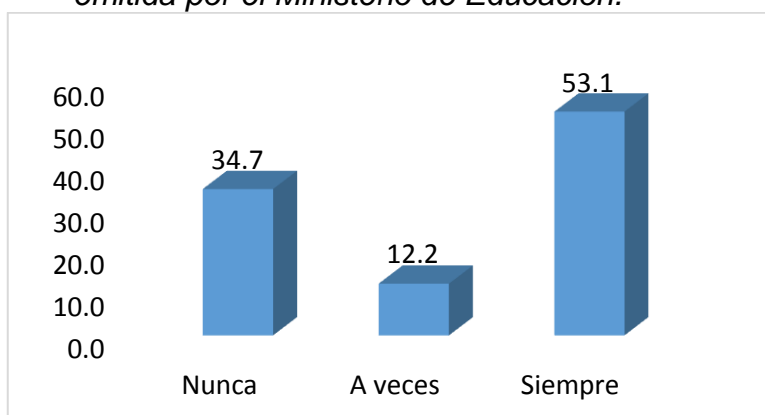
En la Institución se vela por el cumplimiento de la normatividad emitida por el Ministerio de Educación

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	34.7
A veces	6	12.2
Siempre	26	53.1
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 28: *En la Institución se vela por el cumplimiento de la normatividad emitida por el Ministerio de Educación.*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la figura 29, el 18.4 por ciento de estudiantes afirma que en la Institución no se gestiona adecuadamente el potencial humano, sea asignándole cargos o comisiones, el 22.4 por ciento señala que a veces se llega a dar ello, mientras que el 59.2 por ciento afirma que en la institución se administra adecuadamente al potencial humano, asignándole comisiones, cargos y funciones.

Tabla 35:

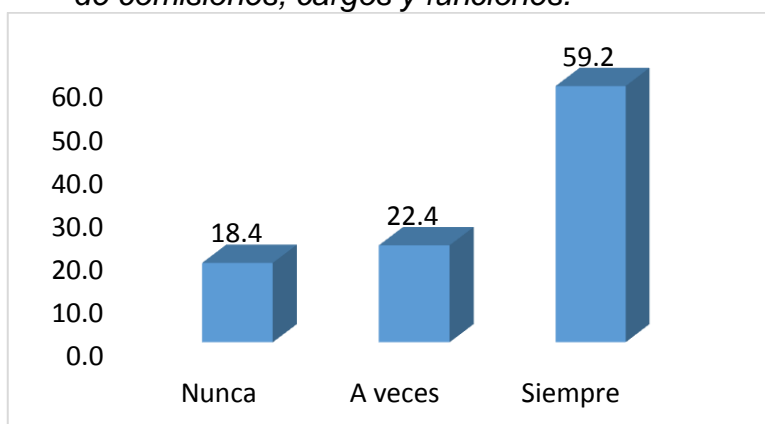
Administración adecuada del potencial humano, con asignación de comisiones, cargos y funciones

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	18.4
A veces	11	22.4
Siempre	29	59.2
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 29: *Administración adecuada del potencial humano, con asignación de comisiones, cargos y funciones.*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

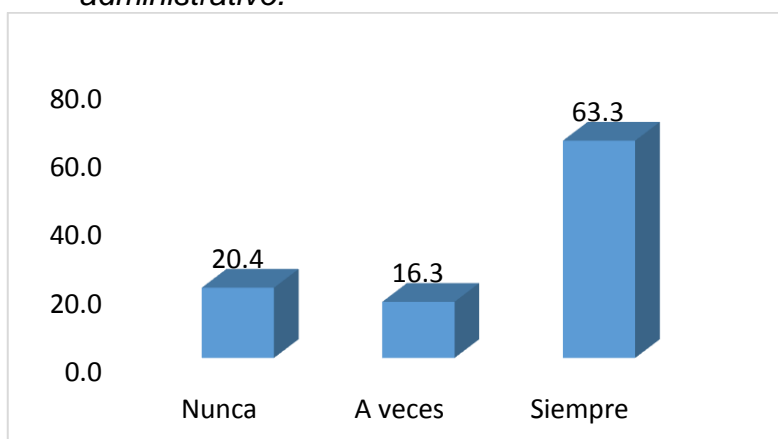
En la figura 30, el 20.4 por ciento de estudiantes afirma que en la institución no existe un control de la asistencia del personal docente o administrativo, el 16.3 por ciento afirma que sólo a veces, mientras que el 63.3 por ciento afirma que en la institución existe un control de asistencia del personal docente y administrativo.

Tabla 36:
Existe de un control de la asistencia del personal docente y administrativo

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	20.4
A veces	8	16.3
Siempre	31	63.3
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 30: *Existe de un control de la asistencia del personal docente y administrativo.*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

3.2. Contrastación de hipótesis

Para realizar el contraste de las hipótesis analizamos las dimensiones en conjunto tanto de la variable dependiente y a variable independiente.

Como ya se ha visto en la sección anterior, en la gestión institucional, la tendencia es al cumplimiento y participación de los directivos, así, en resumen, el 53.1 por ciento de estudiantes entrevistados señalan que siempre se cumple con la misión, visión y objetivos estratégicos, personal directivo, jerárquico, docentes y administrativos trabajan en equipo y promueven el desarrollo institucional y los proyectos para lograr los objetivos estratégicos, siempre se enfatiza el desarrollo de habilidades y capacidades de liderazgo de los docentes, el 38.8 por ciento señalan que ello sucede sólo a veces y, sólo el 8.2 por ciento señala que nunca se llega a cumplir con lo mencionado.

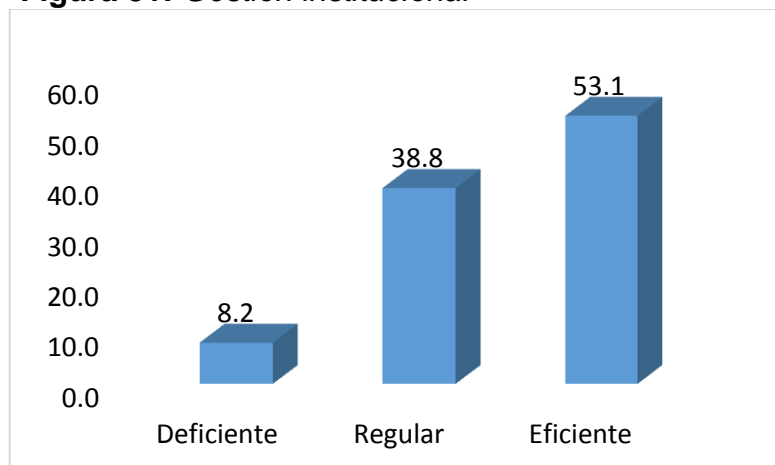
Tabla 37:
Gestión institucional

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	8.2
Regular	19	38.8
Eficiente	26	53.1
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 31: Gestión institucional



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Tabla 38:
Estadísticos para la gestión institucional

Media	3.57
Mediana	4.00
Moda	4

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

En la tabla 38 se puede observar que la mediana para la gestión institucional es 4, es decir, el calificativo que se le da a la actual gestión institucional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa es bueno, mas no excelente o muy bueno.

El panorama en la gestión pedagógica es similar a la gestión institucional, ya que, el 55.1 por ciento de estudiantes señalan que la tendencia en el accionar de docentes en lo que respecta a métodos de enseñanza, así como del director y personal jerárquico es positiva siempre, el 38.8 por ciento señala a veces y sólo el 6.1 por ciento de estudiantes sostiene que los docentes nunca dan cumplimiento a la programación de las clases en la institución ni desarrollan de la empatía, la tolerancia y el asertividad entre sus estudiantes, nunca se emplea estrategias de enseñanza y menos de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes, etc.

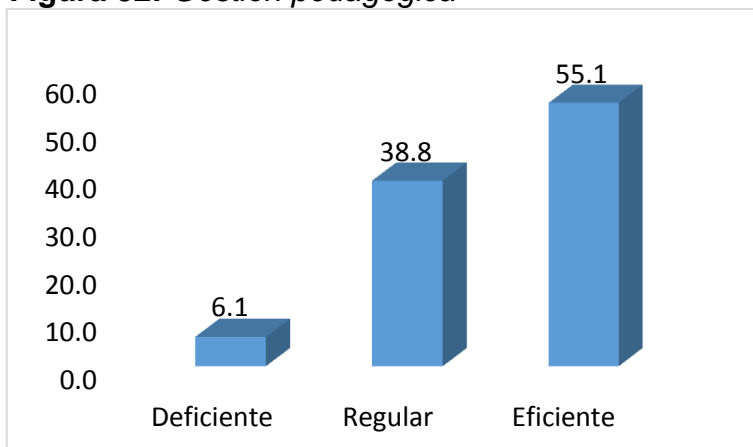
Tabla 39:
Gestión pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	6.1
Regular	19	38.8
Eficiente	27	55.1
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 32: Gestión pedagógica



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Tabla 40:
Estadísticos para la gestión pedagógica

Media	3.59
Mediana	4.00
Moda	4

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la tabla 40 observamos que la mediana para la gestión pedagógica es 4, es decir, el calificativo que se le da a la gestión pedagógica actual en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa es bueno, mas no excelente o muy bueno.

El panorama en la gestión administrativa es un tanto distinta ya que el 42.9 por ciento (menor que en las dos dimensiones anteriores) de estudiantes señalan que en la institución siempre se asigna los recursos económicos de manera adecuada y eficiente, siempre se realiza convenios para el desarrollo Institucional, la Infraestructura Educativa guarda proporción con la población estudiantil y cumple con las normas de seguridad, siempre se desarrolla

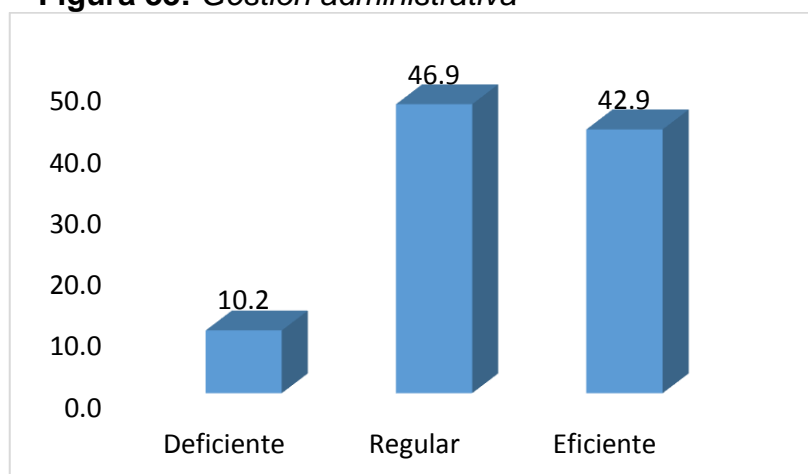
proyectos de implementación y equipamiento, etc. En tanto que el 46.9 por ciento, el porcentaje mayoritario, sostiene que esto se llega a dar sólo a veces, y un 10.2 por ciento señala que nunca se lleva a cabo lo mencionado.

Tabla 41:
Gestión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	10.2
Regular	23	46.9
Eficiente	21	42.9
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 33: Gestión administrativa



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Tabla 42:
Estadísticos para la gestión administrativa

Media	3.43
Mediana	3.00
Moda	4

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

En la tabla 42 observamos que la mediana para la gestión administrativa es 3, es decir, el calificativo que se le da a la gestión administrativa actual en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa es regular, mas no bueno o excelente.

Visto las tres dimensiones de la variable dependiente - gestión educativa, en la figura 34 se tiene el diagnóstico para la gestión educativa, podemos

observar que el 44.9 por ciento de estudiantes señalan que el trabajo o desempeño de los actores en la gestión institucional, pedagógica y administrativa se cumple con lo establecido, el 49 por ciento de estudiantes señalan que solo se da cumplimiento en ocasiones y el 6.1 por ciento señala que nunca se da cumplimiento a las funciones establecidas en cada dimensión.

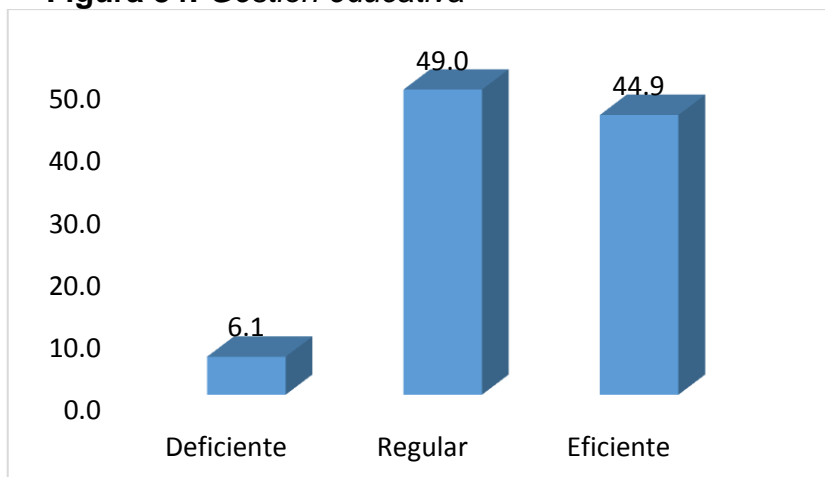
Tabla 43:
Gestión educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	6.1
Regular	24	49.0
Eficiente	22	44.9
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 34: *Gestión educativa*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Tabla 44:
Estadísticos para la gestión educativa

Media	3.49
Mediana	4.00
Moda	4

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Para la variable dependiente, en la tabla 44 observamos que la mediana para la gestión educativa es 4, es decir, el calificativo que se le da a la actual gestión educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa es regular, mas no bueno o excelente.

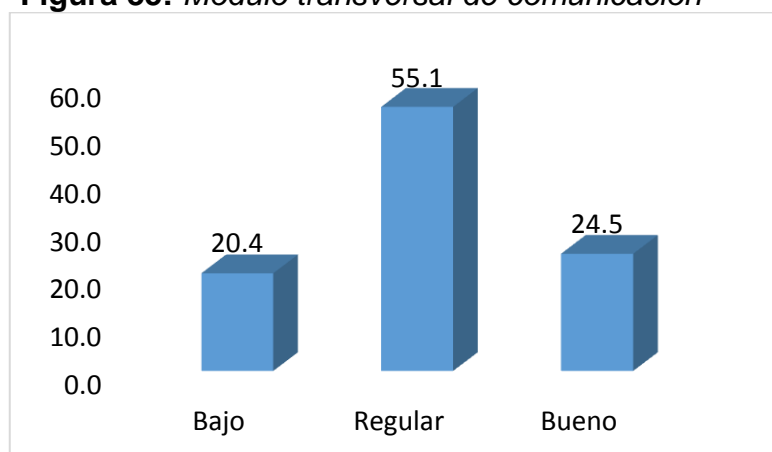
Respecto a las dimensiones de la variable independiente – Rendimiento académico, en el módulo transversal de comunicación, el mayor porcentaje de estudiantes obtuvo un ponderado regular (desde 11 a 14), el 24.5 por ciento de estudiantes tiene la calificación de bueno (desde 15 a 20) y el menor porcentaje, 20.4 por ciento, obtuvo un ponderado bajo (desde 0 a 10)

Tabla 45:
Modulo transversal de comunicación

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	20.4
Regular	27	55.1
Bueno	12	24.5
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 35: *Modulo transversal de comunicación*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Tabla 46:
Estadísticos para el módulo transversal de comunicación

Media	3.55
Mediana	4.00
Moda	4

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

En la tabla 46 observamos que la mediana para el módulo transversal de comunicación es 4, es decir, el calificativo que los estudiantes obtuvieron en el test Test de conocimiento de estudiantes del IESTP Churcampa fue alto entre 13 y 16 de nota, mas excelente o muy alto que iría de 17 a 20.

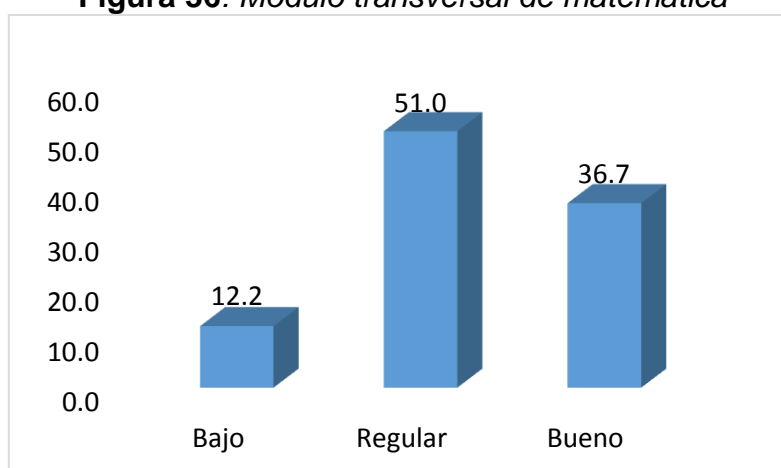
En el módulo transversal de matemática, el 51 por ciento de estudiantes obtiene también el promedio ponderado de regular, el 36.7 por ciento cuenta con el promedio de bueno y un 12 por ciento de estudiantes obtuvieron un promedio bajo.

Tabla 47:
Modulo transversal de matemática

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	12.2
Regular	25	51.0
Bueno	18	36.7
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Figura 36: *Modulo transversal de matemática*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

Tabla 48:
Estadísticos para el módulo transversal de matemática

Media	3.71
Mediana	4.00
Moda	4

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.
Elaboración: Propia

En la tabla 48 observamos que la mediana para el módulo transversal de matemática es 4, es decir, el calificativo que los estudiantes obtuvieron en el test Test de conocimiento de estudiantes del IESTP Churcampa fue alto entre 13 y 16 de nota, mas excelente o muy alto que iría de 17 a 20, al igual que en el módulo transversal de comunicación.

En el módulo técnico profesional, el panorama es completamente distinto, pues el 65.3 por ciento de estudiantes logra el promedio ponderado de satisfactorio o bueno, el 28.6 por ciento un promedio regular y sólo el 6.1 por ciento obtuvo un promedio bajo.

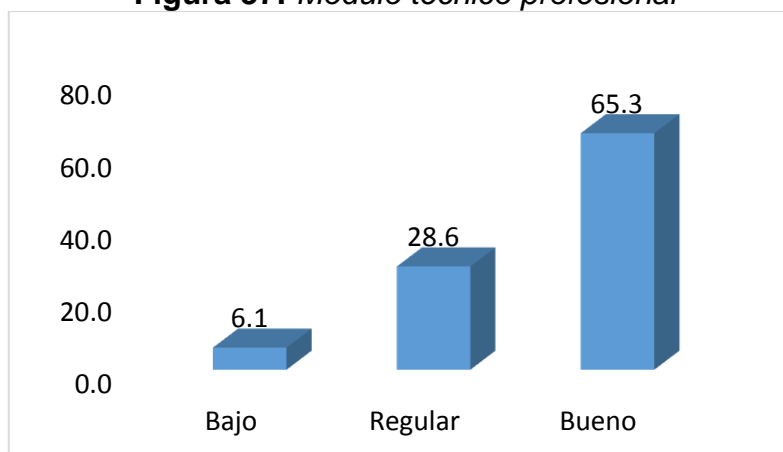
Tabla 49:
Modulo técnico profesional

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	6.1
Regular	14	28.6
Bueno	32	65.3
Total	49	100.0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 37: Modulo técnico profesional



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Tabla 50:
Estadísticos para el módulo técnico profesional

Media	4.04
Mediana	4.00
Moda	4

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

En la tabla 50 podemos ver que la mediana para el módulo técnico profesional es 4, es decir, el calificativo que los estudiantes obtuvieron en el test Test de conocimiento de estudiantes del IESTP Churcampa fue alto entre 13 y

16 de nota, mas excelente o muy alto que iría de 17 a 20, al igual que en el módulo transversal de comunicación y matemática.

Por último, en el rendimiento académico, el 65.3 por ciento de estudiantes cuenta con el promedio regular, el 34.7 por ciento logra un promedio ponderado bueno y ningún estudiante tiene el promedio bajo.

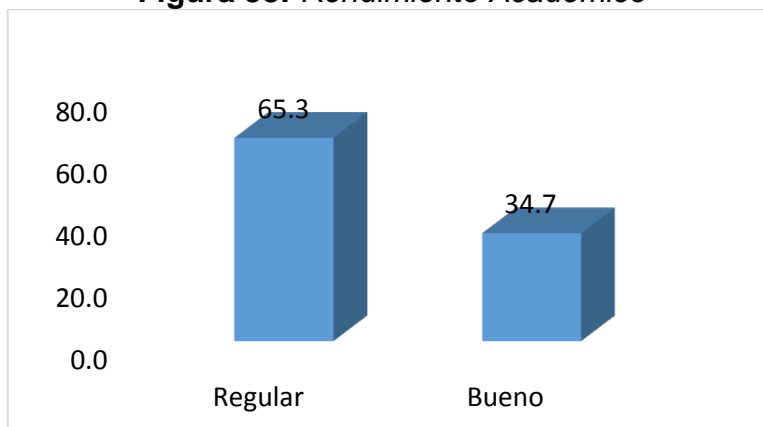
Tabla 51:
Rendimiento Académico

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	32	65,3
Bueno	17	34,7
Total	49	100,0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Figura 38: Rendimiento Académico



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Tabla 52:
Estadísticos para el rendimiento Académico

Media	3.59
Mediana	4.00
Moda	4

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

Para la variable independiente, en la tabla 52 podemos ver que la mediana para el rendimiento Académico es también 4, es decir, el calificativo promedio que los estudiantes obtuvieron en el test Test de conocimiento de estudiantes del IESTP Churcampa fue alto, que comprende entre 13 y 16 de nota, mas excelente o muy alto que iría de 17 a 20.

Se ha visto la situación de cada dimensión y cada variable, a continuación, veamos la existencia de una relación de la variable independiente – gestión institucional con la variable dependiente – rendimiento académico, a través de las pruebas de hipótesis específicas y general. Para ello, primero planteamos las hipótesis específicas y al final la general.

Hipótesis de investigación específica 1: La gestión institucional tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018.

a) Hipótesis estadística

***H₀:** No existe relación directa y significativa entre la gestión institucional con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018.*

***H₁:** Existe relación directa y significativa entre la gestión institucional con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018.*

b) Nivel de significancia

El nivel de significancia que se toma en cuenta es del 5 por ciento, al 95 por ciento de confianza.

c) Estadísticos de prueba

Se ha utilizado las Pruebas de chi-cuadrado como estadístico de prueba, los resultados se observan en la tabla 53.

Tabla 53:
Relación de la gestión institucional con el rendimiento académico.

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,639 ^a	2	,267
Razón de verosimilitud	2,734	2	,255
Asociación lineal por lineal	,402	1	,526
N de casos válidos	49		

a. 2 casillas (33.3por ciento) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.39.

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

d) Cálculo

Si bien se ha visto que el desempeño de los responsables de dirigir la gestión institucional es bueno, no es suficiente para que el estudiante obtenga un promedio ponderado más alto, tal como se muestra en la tabla 54.

Tabla 54:
Tabla cruzada entre gestión institucional y rendimiento académico

		Rendimiento Académico		
		Regular	Bueno	Total
Gestión institucional	Nunca	2	2	4
	A veces	15	4	19
	Siempre	15	11	26
Total		32	17	49

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

e) Decisión estadístico

La influencia de la gestión institucional en el rendimiento académico la determinamos a través de las Pruebas de Chi-cuadrado, los resultados que se observan en la tabla 2 son: una significación asintótica (bilateral) del Chi-cuadrado de Pearson de 0.267, de la razón de verosimilitud es 0.267 y de la asociación lineal es de 0.526, estos valores son evidentemente mucho mayores que 0.05, el máximo valor crítico establecido en este tipo de pruebas para establecer una relación. Ver tabla 53.

f) Conclusión estadístico

Por lo que se concluye que no existe una relación entre la gestión institucional y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa para el año 2018.

Por parte de los estudiantes se ha evidenciado que algunos no logran las competencias programadas que garanticen una inserción adecuada en el mercado laboral, en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes en la mayoría encontramos que a ellos solamente les interesa aprobar con la nota mínima.

Hipótesis de investigación específica 2: La gestión pedagógica tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018.

a) Hipótesis estadística

***Ho:** No existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018.*

***H1:** Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018.*

b) Nivel de significancia

El nivel de significancia que usamos es del 5 por ciento, a un 95 por ciento de confianza.

c) Estadísticos de prueba

Como en el caso de la primera hipótesis específica, se hace uso de las Pruebas de chi-cuadrado.

Tabla 55:
Relación de la gestión pedagógica con el rendimiento académico.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,149a	2	,928
Razón de verosimilitud	,150	2	,928
Asociación lineal por lineal	,107	1	,743
N de casos válidos	49		

a. 2 casillas (33.3por ciento) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.04.

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

d) Cálculo

El desempeño de los dirigentes de la gestión pedagógica es bueno, del mismo modo, no es suficiente para que el estudiante obtenga un promedio ponderado más alto, ver la tabla 56.

Tabla 56:
Tabla cruzada entre gestión pedagógica y rendimiento académico

		Rendimiento Académico		
		Regular	Bueno	Total
Gestión pedagógica	Nunca	2	1	3
	A veces	13	6	19
	Siempre	17	10	27
Total		32	17	49

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

e) Decisión estadístico

Para la hipótesis de investigación específica 2, la significación asintótica de la Chi-cuadrado de Pearson es de 0.928, de la razón de verosimilitud 0.928 y la asociación lineal 0.743, como en el primer caso, también son mayores, por lo cual se rechaza la hipótesis específica 2 planteada, como se muestra en la tabla 55.

f) Conclusión estadístico

Se dice que no existe ninguna relación entre la variable dependiente gestión pedagógica con la variable dependiente rendimiento académico ya

que se ha detectado debilidades en la gestión pedagógica y curricular, principalmente por la inacción de los docentes, pues según el monitoreo realizado al personal docente se ha encontrado que los docentes no cuenta con instrumentos de evaluación, no aplican instrumentos didácticos en la enseñanza técnico-profesional y no llegan a motivar a los estudiantes sea a través de técnicas que atraigan su atención y eleven su interés por un mayor nivel de aprendizaje y al mismo tiempo exigir una enseñanza y formación de mayor calidad para todos los jóvenes estudiantes de la Institución.

Hipótesis de investigación específica 3: La gestión administrativa tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018.

a) Hipótesis estadística

Ho: No existe relación directa y significativa entre la gestión administrativa con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018.

H1: Existe relación directa y significativa entre la gestión administrativa con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018.

b) Nivel de significancia

El nivel de significancia de referencia es del 5 por ciento ya que se trabaja al 95 por ciento de confianza.

c) Estadísticos de prueba

Para este tipo de investigación se ha empleado las Pruebas de chi-cuadrado, en la siguiente tabla se observa los resultados.

Tabla 57:
Relación de la gestión administrativa con el rendimiento académico

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,777 ^a	2	,249
Razón de verosimilitud	2,791	2	,248
Asociación lineal por lineal	2,476	1	,116
N de casos válidos	49		

a. 2 casillas (33.3por ciento) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.73.

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

d) Cálculo

Los esfuerzos realizados en la gestión administrativa también se sitúan en el nivel regular a bueno, no siendo suficiente.

Tabla 58:
Tabla cruzada entre gestión administrativa y rendimiento académico

		Rendimiento Académico		
		Regular	Bueno	Total
Gestión administrativa	Nunca	4	1	5
	A veces	17	6	23
	Siempre	11	10	21
Total		32	17	49

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

e) Decisión estadístico

En la tabla 57, para la gestión administrativa, se observa que la significación asintótica para el Chi-cuadrado de Pearson es de 0,249; para la razón de verosimilitud 0,248 y para la asociación lineal 0,116 mayores que 0,05, se rechaza la hipótesis específica 3 y se dice que no existe relación entre la variable dependiente gestión administrativa y la variable independiente rendimiento académico.

f) Conclusión estadístico

La gestión administrativa no logra explicar el rendimiento académico del estudiante, pues aún se existen deficiencias como la escasa identificación del personal docente, administrativo y de servicios con la institución esto debido

principalmente a la falta liderazgo y organización de trabajo en equipo, también podemos observar que en la gestión administrativa existe un problema de distribución de los recursos económicos y recursos didácticos en la carrera profesional de Producción Agropecuaria.

Hipótesis de investigación general: La gestión educativa tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018.

a) Hipótesis estadística

***Ho:** No existe relación directa y significativa entre la gestión educativa con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018.*

***H1:** Existe relación directa y significativa entre la gestión educativa con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018.*

b) Nivel de significancia

Para la variable independiente, también se emplea el nivel de significancia del 5 por ciento y el 95 por ciento de confianza.

c) Estadísticos de prueba

Las Pruebas de chi-cuadrado, es el estadístico de prueba que empleamos para descubrir si hay relación entre la gestión educativa con el rendimiento académico.

Tabla 59:
Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,049 ^a	2	,976
Razón de verosimilitud	,049	2	,976
Asociación lineal por lineal	,041	1	,840
N de casos válidos	49		

a. 2 casillas (33.3por ciento) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.04.

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018

Elaboración: Propia

d) Cálculo

Dado que, en las tres dimensiones, las gestiones no son excelentes, la gestión educativa se encuentra en la misma situación.

Tabla 60:
Tabla cruzada entre gestión educativa y rendimiento académico

		Rendimiento Académico		
		Regular	Bueno	Total
Gestión educativa	Nunca	2	1	3
	A veces	16	8	24
	Siempre	14	8	22
Total		24	13	49

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, 2018.

Elaboración: Propia

e) Decisión estadístico

La significación asintótica de las pruebas de Chi-cuadrado para contrastar la relación entre la gestión educativa y el rendimiento académico son: Chi-cuadrado de Pearson 0.976, la razón de verosimilitud 0.976 y la asociación lineal 0.840; son mayores que el valor crítico 0.05, con esta prueba y la de sus tres dimensiones demostrando así que no existe relación entre la gestión educativa y el rendimiento académico.

f) Conclusión estadístico

Una mejor o peor gestión institucional, pedagógica, administrativa y por ende educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público

Churcampa no permite que el estudiante de la carrera profesional de Producción Agropecuaria obtenga un mayor o menor calificación en los módulos de comunicación, matemática y técnico profesional, a través de las pruebas de Chi-cuadrado se ha demostrado la inexistencia de una relación entre la gestión educativa y el rendimiento académico. Así, la calificación o promedio bajo, regular o alto que obtenga un estudiante es resultado de otras cuestiones que no se han tomado en esta investigación.

Esta no correlación sería debido a una deficiente calidad de gestión educativa; que se refleja una indisciplina notable en la institución, un bajo nivel académico del docente o encargado de dictar las clases, una entrega tardía de la programación curricular o los horarios, la falta de liderazgo, entre otras cuestiones.

Estas debilidades que se presentan en la institución y en las diferentes dimensiones, no permiten que la Institución Educativa - Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa - se embarque perfectamente en el cumplimiento de los objetivos precisos ni mucho menos le permite llegar a la meta, lo que es preocupante, y es crucial la intervención y adopción de nuevos sistemas o estrategias de trabajo en equipo de los directivos con todo el personal docente de la Institución Educativa, pues el logro de un mejor resultado depende en gran medida del involucramiento del personal administrativo, padres de familia, alumnos, autoridades locales y políticas, los mismos que deben tener conocimiento la misión, visión y metas de la Institución Educativa.

IV. DISCUSIÓN

El diagnóstico que se presenta en el capítulo tres y de acuerdo a las pruebas estadísticas realizadas en la parte dos del mismo capítulo señalamos que no existe relación alguna de la variable independiente gestión educativa con la variable dependiente rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa para el año 2018.

Si bien se observa un trabajo bueno en cada dimensión (gestión institucional, pedagógica y administrativa), a través de las pruebas de Chi-cuadrado (Chi-cuadrado de Pearson, Razón de verosimilitud y Asociación lineal por lineal), se establece que el cumplimiento adecuado en la gestión institucional, pedagógica y administrativa no influye en la calificación que el estudiante obtiene tanto en los módulos de comunicación, matemática y técnico profesional. Por lo que se señala el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa tendría otros aspectos, por lo mismo que queda pendiente incursionar en otras investigaciones con el fin de hallar las posibles causas de un bajo, regular o alto ponderado del estudiante.

Calderón (2012) Llega a la conclusión que la Motivación, parte de la gestión institucional, si influye en el Rendimiento Académico de los estudiantes, de manera que se considera necesario que se motive de forma permanente a los

estudiantes para elevar su Rendimiento Académico. En la actualidad, es evidente que entre los actores de la educación existe una gran apatía con respecto al rendimiento académico y que poco o nada importan las buenas calificaciones, afectando de gran manera a la imagen institucional.

Moreno (2014) llega a la conclusión de que la inteligencia, y específicamente un cociente intelectual alto del estudiante, está relacionado con un alto o buen rendimiento académico, comprobando así que el rendimiento académico del estudiante tiene otros factores influyentes, distintos a lo que se ha planteado en este trabajo.

Muñoz (2014) sostiene que se puede establecer que los establecimientos del estudio en sus tres categorías; mejoran sus prácticas en las áreas de liderazgo, gestión curricular y convivencia y apoyo a los estudiantes, sin embargo, el progreso que se ha visto en la práctica es insuficiente, esto es lo que explicaría que en este periodo no se observe mejoramiento de los resultados del Simce en la mayoría de los establecimientos de la muestra.

Rojas & Gonzales (2015), concluyen que la relación que hay entre la escuela y la comunidad ha venido siendo un tema primordial en las discusiones pedagógicas de los últimos tiempos, debido a que se busca una articulación en mejorar la convivencia al interior de las instituciones y se refleje en conciliaciones pertinentes y oportunas durante los procesos de resolución de conflictos.

En el contexto nacional, Rojas & Gonzales (2015), halla que la Gestión Educativa y el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Ayacucho - 2009 ($p < 0.05$) se relacionan significativamente a un 72.4 %, la Gestión Organizativa y el Rendimiento Académico tienen una Correlación directa y significativa del 91.2 %, concluye que la Gestión Administrativa también se relaciona con el Rendimiento Académico de los alumnos de este Instituto Superior Tecnológico al 58.1 %.

Así mismo, Hurtado en el 2017 señala que relación significativa entre la Gestión educativa y la Calidad del servicio docente. Asimismo, existe una correlación positiva considerable entre las dimensiones (Gestión institucional, Gestión pedagógica, Gestión administrativa y Gestión Comunitaria) con la Calidad del servicio educativo, comprobándose todas las hipótesis.

Mencionado estos investigadores, concluimos que en este estudio no se encuentra una relación entre las tres dimensiones de la gestión educativa con el rendimiento académico debido a que la gestión de las tres dimensiones: institucional, pedagógica y administrativa no son suficientemente buenos, ya que no se logra la calificación de excelente, en la escala que se propuso.

V. CONCLUSIONES

1. La prueba de correlación del Chi-cuadrado para la gestión institucional y el rendimiento académico resultan no significativas: Chi-cuadrado de Pearson 0.267, la razón de verosimilitud 0.267 y de la asociación lineal 0.526, por lo que una mejor o peor gestión institucional no tiene ninguna influencia en el rendimiento académico del estudiante. Se rechaza la hipótesis planteada, es decir, la gestión institucional, no tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, debido a que la gestión en esta dimensión no es suficientemente buena.
2. Respecto a la gestión pedagógica el rendimiento académico, las pruebas de Chi-cuadrado también resultan significativas (0.928, 0.928 y 0.743) por lo que se concluye que la gestión pedagógica no influye en el rendimiento académico. Se rechaza también la segunda hipótesis, ya que en la pedagógica del instituto se observa deficiencias.
3. Las pruebas para hallar la relación entre la gestión administrativa y el rendimiento académico resultan también no significativas (0.249, 0.248 y 0.116), por ende, la marcha de la gestión administrativa en la institución no influye en el rendimiento académico del estudiante. Del mismo modo, la

gestión administrativa en la institución tiene falencias aún, por lo que no contribuye a la mejora del rendimiento en el estudiante.

4. Respecto a la gestión educativa (que resume las tres dimensiones: gestión institucional, pedagógica y administrativa), las significancias de las pruebas de Chi-cuadrado son: 0.976, 0.976 y 0.840, resultan no significativas, lo cual indica la no influencia de esta variable en el rendimiento académico del estudiante. Rechazada las tres hipótesis nulas, concluimos que la gestión educativa no contribuye a la mejora del rendimiento académico del estudiante, pues la Gestión Educativa es el conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo, y éstos no son manejados adecuadamente en la institución.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directivos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, priorizar todos los indicadores de la gestión institucional, pedagógica y administrativa planteados en este estudio con el fin de que sus estudiantes se capaciten adecuadamente, obtengan un rendimiento académico alto y se inserten en el mercado laboral satisfactoriamente.
2. Al rechazar todas las hipótesis planteadas en esta investigación, queda pendiente incursionar en otras investigaciones donde se pueda establecer factores que determinen el bajo, regular o alto rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa u otras instituciones.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, S. (2013). *Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana*. Lima - Perú.
- Alvarado, O. (1998). *Escenarios y Enfoques de Gestión Educativa*. Lima - Perú.
- Ayala, S. (2005). *Constitución, organización y administración de empresas*. Tarapoto, - Perú.
- Calderón , L. (2012). *Gestión Educativa, el Rendimiento Académico de los y las estudiantes de la Unidad Educativa “Bíblica Cristiana Sendero de Fe” de la Ciudad de Guayaquil año 2012*. Guayaquil.
- Carrasco, S. (2002). *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*. Perú.
- Carrillo, L. (2012). *LA Gestión Escolar en las instituciones educativas*. Colombia.
- Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. Estados Unidos.
- Comisión Permanente del Congreso de la República. (2003). *Ley General de Educación*. Lima - Perú.
- Dirección General de Educación Superior y Técnico Profesional (DIGESUTP). (2006). *Diseño curricular básico de la educación superior tecnológica*. Lima - Perú.

- Edel, R. (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. Mexico.
- Fernández, C. (2015). *Relación entre el Liderazgo del Director y la Calidad de la Gestión Educativa en las Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 01 en el Año 2011*. Lima - Perú.
- Garbanzo, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. San José - Costa Rica.
- García, R. (s.f.). *Un acercamiento al rendimiento académico de los estudiantes de la Licenciatura en Sociología de la Universidad de Guadalajara*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Hurtado , M. (2017). *La Gestión educativa y la calidad del servicio docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Simón Bolívar" Perú 2017*. Perú.
- Martínez, X., & Rosado, D. (2014). *Gestión educativa y prospectiva humanística*. México .
- Ministerio de Educación. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima - Perú.
- Moreno, C. (2014). *El rendimiento académico, ¿cuestión de inteligencia o de hábitos de estudio? Trabajo fin de grado en psicología*. Universidad de Sevilla. Sevilla.
- Muñoz, R. (2014). *Gestión Educativa y resultados académicos en escuelas Municipales*. España.
- Navarro, M., & Lladó, D. (2014). *La Gestión Escolar: Una Aproximación a Su Estudio*. Estados Unidos.
- Nicolás, Y. (2010). *Relación de la Gestión Educativa con el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga Ayacucho – 2009*. Lima- Perú.

- Oficina Regional de Educación de la UNESCO. (1994). *Modelo de gestión GESEDUCA*. Santiago - Chile.
- Ponce, V., Ramírez, J., Alfaro, L., & Bañuelos, B. (2014). *Liderazgo y cambio sostenible en las escuelas telesecundarias de Jalisco*. Guadalajara - México.
- Ramos , R. (2015). *Propuesta de un programa de capacitación para mejorar la capacidad de gestión de los directivos de educación secundaria básica de la ciudad de Iquitos - 2014*. Iquitos - Perú.
- Rivero, C. (2004). *Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Lima - Perú.
- Rodriguez , N. (2013). *El planeamiento estratégico y la Calidad de Gestión Educativa en la Institución Educativa Pública N°1049 “Juana Alarco de Dammert” Cercado de Lima, período 2011*. Lima - Perú.
- Rojas, N., & González, I. (2015). *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña Luna de la localidad octava de Kennedy*. Bogotá.
- Roldan, C. (2017). *Gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa N°1213 La Gloria Nivel Primario, Ate, 2017*,. Ate- Perú.
- Saravia , G. (2017). *Gestión educativa y calidad en la formación tecnológica del Instituto Superior Público San Francisco de Asís de Chíncha – 2017*. Chíncha - Perú.
- Weber, M. (s.f.). *¿Qué es la burocracia?*

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

TITULO: Gestión educativa y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018.

TESISTA: Edelmiro QUISPE PALOMINO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGIA
<p>GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión educativa y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018?</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>a) ¿Cuál es la relación de la gestión institucional y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación de la gestión pedagógica y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión educativa y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>a) Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018.</p> <p>b) Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de</p>	<p>GENERAL</p> <p>La gestión educativa tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>a) La gestión institucional tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa – 2018</p> <p>b) La gestión pedagógica tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción</p>	<p>V1: Gestión educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> Gestión institucional Gestión pedagógica Gestión administrativa <p>V2: Rendimiento académico</p> <ul style="list-style-type: none"> Módulos transversales comunicación Módulos transversales matemática Módulos Técnico profesionales 	<p>Tipo de Investigación.</p> <p>Aplicado</p> <p>Nivel de Investigación.</p> <p>No experimental</p> <p>Diseño.</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> Ox M --> Oy Ox --- r --- Oy </pre> </div> <p>Dónde:</p> <p>M = muestra</p> <p>O_x = Gestión educativa.</p> <p>O_y = Rendimiento académico</p> <p>r = Relación entre la gestión educativa y el rendimiento académico</p>

<p>Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018?</p>	<p>Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018.</p> <p>c) Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018.</p>	<p>Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018.</p> <p>c) La gestión administrativa tiene relación directa significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa – 2018</p>	<p>Población.</p> <p>La población está conformada por 56 estudiantes del semestre par de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa</p> <p>Muestra.</p> <p>Se eligió el tipo aleatorio.</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <p>Cuestionario de gestión educativa con 30 reactivos.</p> <p>Métodos de análisis de datos:</p> <p>Es la inferencial se utilizará los correlacionales Rho Spearman</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente y elaboración: Propia

Anexo N° 02: Operacionalización de variables

	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala valorativa
Gestión Educativa y Rendimiento Académico de la Carrera Profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa	Variable Independiente: Gestión Educativa	“La gestión educativa es el conjunto de actividades y acciones estratégicas direccionadas por procedimientos fijados con criterio, y, con el fin de facilitar el logro de metas, objetivos y fines educacionales de las instituciones y sobre todo las educativas. (Carrasco, 2002)	Variable independiente que mide el nivel de la gestión educativa a través de las tres dimensiones (institucional, pedagógico y administrativa) y éstos a través de los indicadores que presento.	Gestión Institucional	Visión - Misión	Escala de Lickert con valoraciones de 1 = Nunca 2 = A veces 3 = Siempre
					Trabajo en equipo	
					Proyectos institucionales	
					Reglamento interno	
					Comunicación	
					Cumplimiento de horas efectivas	
					Proyección a la comunidad	
					Participación de la conservación de local escolar	
					Clima institucional	
				Liderazgo		
				Gestión pedagógica	Desarrollo de clases	
					Aprendizaje significativo	
					Estrategias de enseñanza	
					Ambiente	
					Materiales educativos	
					Uso de las TIC	
					Evaluación de aprendizaje	
					Monitoreo	
					Información académica	
				Información tutorial		
				Gestión Administrativa	Recursos económicos	
Convenios inter institucionales						
Infraestructura						
Equipamiento						
Normas de seguridad						
Servicios básicos						

					Proyectos productivos	
					Cumplimiento de normas	
					Potencial humano	
					Control de asistencia	
	Variable dependiente: Rendimiento académico	“El rendimiento académico es un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje.” (Edel, 2003)	Variable dependiente que representa el logro alcanzado por el estudiante tanto en los módulos comunicación, matemáticas y técnico profesional.	Módulos transversales comunicación	Prueba diseñada por especialistas	Prueba diseñada por especialistas
				Módulos transversales matemáticas		
				Módulos técnico profesional		

Fuente y elaboración: Propia

Anexo N° 03: Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad –

Gestión institucional

Alfa de Cronbach	N de elementos
,835	10

Estadísticas de fiabilidad -

Gestión pedagógica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	10

Estadísticas de fiabilidad -

Gestión administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,847	10

Estadísticas de fiabilidad -

Gestión educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	3

Anexo N° 04: Pruebas de hipótesis

Medidas simétricas - Gestión institucional

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,091	,151	,630	,532 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,128	,147	,883	,382 ^c
N de casos válidos		49			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Medidas simétricas - Gestión pedagógica

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,047	,142	,325	,747 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,052	,142	,355	,724 ^c
N de casos válidos		49			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Medidas simétricas - Gestión administrativa

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,227	,135	1,599	,117 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,235	,137	1,656	,104 ^c
N de casos válidos		49			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Medidas simétricas – Gestión educativa

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,029	,143	,200	,842 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,031	,143	,210	,834 ^c
N de casos válidos		49			

- a. No se presupone la hipótesis nula.
- b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- c. Se basa en aproximación normal.

Anexo N° 05: Instrumento

ENCUESTA

A continuación, se le presenta una serie de preguntas de la cual deberá responder con (x) la respuesta que considere correcta de acuerdo a la escala valorativa de Lickert.

Dimensiones	Ítems	Escala valorativa de Lickert		
		1	2	3
		Nunca	A veces	Siempre
Gestión institucional	1. En la Institución se cumple con la misión, visión y objetivos estratégicos			
	2. El personal Directivo, jerárquico, docentes y administrativos trabajan en equipo			
	3. El Personal Directivo, Jerárquico Docentes y Administrativo promueven el desarrollo institucional y los proyectos para lograr los objetivos estratégicos.			
	4. La comunidad Educativa Conoce y práctica sus funciones de acuerdo al Reglamento Interno de la Institución.			
	5. En la comunidad Educativa se mantiene una comunicación horizontal			
	6. Los trabajadores dan cumplimiento de las horas pedagógicas efectivas			
	7. La comunidad educativa participa en las actividades de proyección social.			
	8. La comunidad educativa participa en el cuidado y conservación de la institución.			
	9. Existe un clima Institucional apropiado para el desarrollo de la comunidad educativa.			
	10. En la Institución se promueve el desarrollo de capacidades de liderazgo de los docentes			
Gestión pedagógica	11. Los Docentes dan cumplimiento a la programación de las clases en la institución.			
	12. En la Institución el desarrollo de los aprendizajes significativos promueve la participación activa y creativa de los estudiantes.			
	13. Los docentes aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.			
	14. En la Institución se desarrollan las clases en un ambiente acogedor, afectivo y seguro.			
	15. En la Institución los docentes hacen uso de materiales educativos para el desarrollo de sus clases.			
	16. En la institución hacen uso de las TIC disponibles para el desarrollo de sus clases.			
	17. El director y Personal Jerárquicos evalúan constantemente los aprendizajes, haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.			

	18. El Jefe de Unidad Académica realiza periódicamente el monitoreo de la práctica pedagógica.			
	19. En la Institución se recibe suficiente información sobre los progresos académicos.			
	20. Los docentes promueven el desarrollo de la empatía, la tolerancia y el asertividad entre sus estudiantes.			
Gestión administrativa	21. En la Institución se asigna los recursos económicos de manera adecuada y eficiente.			
	22. La institución realiza convenios para el desarrollo Institucional.			
	23. La Infraestructura Educativa guarda proporción con la población estudiantil.			
	24. La Institución Educativa desarrolla proyectos de implementación y equipamiento.			
	25. La Infraestructura educativa cumple con las normas de seguridad.			
	26. En la Institución los servicios básicos se encuentran en buenas condiciones			
	27. La institución Educativa genera los recursos e ingresos a través de proyectos productivos.			
	28. En la Institución se vela por el cumplimiento de la normatividad emitida por el Ministerio de Educación.			
	29. En la Institución se administra adecuadamente al potencial humano asignándole comisiones, cargos y funciones.			
	30. En la Institución existe un control de la asistencia del personal docente y administrativo.			

TEST DE CONOCIMIENTO DE ESTUDIANTES DEL IESTP-CHURCAMP

CARRERA PROFESIONAL : PRODUCCION AGROPECUARIA SEMESTRE
ACADEMICO:.....

I. MODULO TRANSVERSAL COMUNICACION.

1. COMPRESION LECTORA

El Petróleo- Hasta los años 70, las naciones industrializadas pudieron abastecerse a bajo precio en los países del tercer mundo y las compañías petrolíferas del mundo imponían sus condiciones. Luego un cambio en la situación política internacional en 1974 ocasiona que los países productores aumentan sus precios en 400% luego de este suceso se habla de la “crisis energética”.

Las directivas para acelerar las investigaciones y aprovechar nuevas fuentes energéticas como el átomo y el sol se multiplican con miras de sustituir al petróleo, cuyas reservas al ritmo actual de su explotación se agotaran el 2040.

La influencia “Petroleras” (Dólares que pagan los compradores de petróleo) a los países productores, especialmente a Arabia Saudita y a Irán, hacen que estos desempeñen hoy un papel político mundial, y Estados Unidos que controla el gobierno de muchas regiones, de ahí que el golpe de Chávez en Venezuela para bajar el precio del petróleo, felizmente la población logro restituir a su gobernante y el precio de petróleo volvió a subir.

1.1. El texto es:

- a. Analizante
- b. Sintetizante
- c. Encuadrado
- d. En paralelo
- e. Recreativo

1.2. La OPEP logro incrementar el precio del barril del petróleo y ahora se habla de:

- a. Fuentes Alternativas
- b. Crisis energética
- c. Crisis económica
- d. Crisis política
- e. Nuevas fuentes de energía

1.3. Según el Texto Petrodólares es:

- f. Oro negro
- g. Una joya
- h. Dólares de importación
- i. Dólares de exportación
- j. Dólares con que pagan los compradores de petróleo

1.4. La influencia de petrodólares hace que los Países productores:

- k. Desempeñen un papel político mundial
- l. Entren en recesión
- m. Se estanquen
- n. Generen conflictos
- o. Provoquen 4ta Guerra Mundial

1.5. El golpe militar acaecido recientemente en Venezuela tenía como objetivo:

- p. Ayudar a Venezuela
- q. Defender la democracia

4. Si para construir un Galpón de Cuyes se necesita 4.00m^3 de agregado cuyo costo total que pague es de S/.250, 00 ¿cuánto costo el m^3 de agregado

5. Si el kilo de mantequilla cuesta S/. 15,00 y desea comprar 1.5 libras ¿cuánto debo pagar?

6. Si por una docena de naranjas se paga S/.4, 00 , si deseo adquirir 13 docenas cuanto debo pagar

7. Las medidas de un reservorio de agua es de 3.50m de altura, 2,80m de ancho y 3.90m de largo se quiere saber ¿Cuál es el volumen total del reservorio de agua?

8. ¿Cómo llovía Juan se arrojó al lago para no mojarse. Esta versión es.
 - a. Contradictoria
 - b. absurdo
 - c. falaz
 - d. vacía
 - e. Falsa

9. El kilo de papa semilla cuesta S/.2.00 y deseo instalar 1 Ha de papa con 1 500 kilos que cantidad de dinero debo disponer

10. En un establo de ganado vacuno se tiene 235 vacas cuyo peso por animal es de 250 kilos y se procede a dosificar a 10CC por 100 Kg de peso vivo ¿Qué cantidad de producto sanitario se utilizó

III. MODULO TECNICO PROFESIONALES

1. Diga cuál es la función de las hojas s en la producción de las plantas

- 2.Cuál es la finalidad de la preparación de suelos oportunamente

3. Se siembra el cultivo de papa a un distanciamiento de 0.70 m entre surcos y entre plantas a 0.30m. ¿calcular la cantidad de plantas por ha?

4. Marque con (x) la respuesta correcta.
 La lechuga es de siembra directa () o siembra Indirecta ()
5. Marque con (x) la respuesta correcta.
 Diga cuál de las especies de cultivos incorporan nitrógeno al suelo:
 Los cultivos de Cereales () o los cultivos de leguminosas ().
6. Marque con (x) la respuesta correcta.

Diga cuál de las especies de pastos es para pastoreo y/o de tamaño pequeño:
Trébol blanco () o el Trébol Rojo ().

7. Mencione cuál de las especies de trigo sirve como materia prima para panificación

.....
.....
.....

8. Como influye la sombra en la instalación de las plántulas de café

.....
.....

9. De qué manera la materia orgánica influye en el rendimiento de los tubérculos de papa

.....
.....

10. Diga de qué manera el acame es perjudicial en la producción de granos en los cereales

.....
.....
.....

Anexo N° 06: Validación del instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS: LA GESTIÓN EDUCATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO CHURCAMPÁ

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Existe relación entre la variable y la dimensión		Existe relación entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem.		Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
GESTION EDUCATIVA	Gestión Institucional	Visión - Misión	En la Institución se cumple con la misión, visión y objetivos estratégicos						✓		✓		✓		✓		
		Trabajo en equipo	El personal Directivo, jerárquico, docentes y administrativos trabajan en equipo						✓		✓		✓		✓		
		Proyectos institucionales	El Personal Directivo, Jerárquico Docentes y Administrativo promueven el desarrollo institucional y los proyectos para lograr los objetivos estratégicos.						✓		✓		✓		✓		
		Reglamento interno	La comunidad Educativa Conoce y práctica sus funciones de acuerdo al Reglamento Interno de la Institución.						✓		✓		✓		✓		
		Comunicación	En la comunidad Educativa se mantiene una comunicación horizontal						✓		✓		✓		✓		
		Cumplimiento de horas efectivas	Los trabajadores dan cumplimiento de las horas pedagógicas efectivas						✓		✓		✓		✓		
		Proyección a la comunidad	La comunidad educativa participa en las actividades de proyección social.						✓		✓		✓		✓		
		Participación de la conservación de local escolar	La comunidad educativa participa en el cuidado y conservación de la institución.						✓		✓		✓		✓		
		Clima institucional	Existe un clima Institucional apropiado para el desarrollo de la comunidad educativa.						✓		✓		✓		✓		
		Liderazgo	En la Institución se promueve el desarrollo de capacidades de liderazgo de los docentes						✓		✓		✓		✓		
		Desarrollo de clases	Los Docentes dan cumplimiento a la programación de las clases en la institución.						✓		✓		✓		✓		

		Proyectos productivos	La institución Educativa genera los recursos e ingresos a través de proyectos productivos.							✓		✓		✓				
		Cumplimiento de normas	En la Institución se vela por el cumplimiento de la normatividad emitida por el Ministerio de Educación.							✓		✓		✓		✓		
		Potencial humano	En la Institución se administra adecuadamente al potencial humano asignándole comisiones, cargos y funciones.							✓		✓		✓		✓		
		Control de asistencia	En la Institución existe un control de la asistencia del personal docente y administrativo.							✓		✓		✓		✓		
RENDIMIENTO ACADEMICO	Módulos transversales comunicación	Ítems elaborados por especialistas								✓		✓		✓		✓		
	Módulos transversales matemático										✓		✓		✓		✓	
	Modulo técnico profesional										✓		✓		✓		✓	


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ENCUESTA: GESTIÓN EDUCATIVA

OBJETIVO: DIRIGIDO A: Determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y el Rendimiento Académico en la Carrera Profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Oscar F. Villaverde Montoya

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: **MAGISTER EN ECONOMÍA**
MBA ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS

VALORACIÓN:

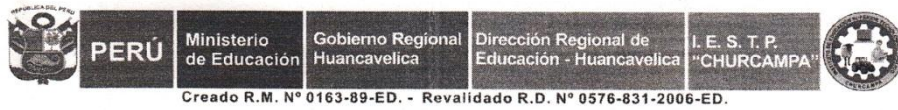
Aprobado


FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo N° 07: Base de datos

GE_IN	GE_PE	GE_AD	GE_ED	CO_MU	MA_TE	TEC_PR	RA_MA
2	3	2	2	2	3	3	3
1	1	2	1	1	3	2	2
3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	1	2	3	2
3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	1	3	3	2
3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	1	2	3	2
2	3	2	2	2	2	3	2
2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	2	2	3	3	3
3	3	2	3	1	1	3	2
3	2	2	2	1	2	3	2
3	3	3	3	2	1	3	2
2	2	2	2	1	3	3	2
2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	2	2	2	3	2
3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	2	2	2
3	3	3	3	3	2	2	2
1	1	1	1	3	3	3	3
1	2	2	2	3	2	3	3
2	1	1	1	2	2	3	2
1	2	2	2	1	3	2	2
3	2	3	2	2	3	3	3
2	2	2	2	2	1	2	2
3	3	3	3	2	2	3	2
2	2	1	2	3	1	1	2
2	2	1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	1	2
3	3	2	3	3	1	2	2
3	2	2	2	3	2	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3
2	2	3	2	2	3	3	3
2	2	2	2	2	2	3	2
3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	1	3	3	2
3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	1	2	3	2
2	3	2	2	2	2	3	2
3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	2	2	2
3	3	3	3	3	2	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	1	2
3	3	2	3	3	1	2	2
3	2	2	2	3	2	3	3

**Anexo N° 08: Constancia emitida por la institución que acredite la
realización del estudio**



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

**EL JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE CHURCAMP,
COMPRESIÓN DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE
HUANCAVELICA, QUE SUSCRIBE, OTORGA LA PRESENTE;**

CONSTANCIA:

Que, el Ing. Edelmiro Quispe Palomino ha cumplido con aplicar los Instrumentos de Evaluación correspondiente a los estudiantes de la Institución como parte de la **TESIS** para optar el título de Maestría.

Dichos instrumentos corresponden a la Tesis Titulado **"Gestión Educativa y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Carrera Profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Churcampa - 2018"**.

Se otorga la presente a solicitud del interesado, para que se le considere como tal y para fines que crea por conveniente.

Churcampa, 08 de agosto del 2018.



[Handwritten Signature]
Ing. Guillermo C. LAGOS LUJAN
JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA

c.c. Arch.
EQP/DGIESTPCH

Anexo N° 09: Evidencias fotográficas

