



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**INDICADORES DE PRODUCCIÓN DE FRESAS, EN EL
DEPARTAMENTO DE LIMA A PARTIR DE LA FIRMA DEL
TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EE.UU. 2012-2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTORA:

MORY BENDEZU, ANGELA TALY

ASESOR:

DR. ROBERTH FRIAS GUEVARA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA – PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **MORY BENDEZÚ, ANGELA TALY** cuyo título es: **"INDICADORES DE PRODUCCIÓN DE FRESAS, EN EL DEPARTAMENTO DE LIMA A PARTIR DE LA FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EE.UU. 2012-2017"**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número) Trece (letras).

Los Olivos 07 de diciembre del 2018



.....
PRESIDENTE

Dra. Michca Maguiña Mary



.....
SECRETARIO

Dr. Frias Guevara Roberth



.....
VOCAL

Mg. Berta Hinostroza Mike Paul

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Dedicatoria

A mis queridos padres, por el constante ánimo, soporte y firmeza a lo largo de mi vida.

Agradecimientos

A mis queridos amigos por su sincero y constante soporte, a mi madre por la fuerza, el coraje, perseverancia y los sensatos consejos, a mis profesores por compartir sus experiencias de guía y orientación en mi proyecto de investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Angela Taly Mory Bendezú con DNI N° 70358505 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e Información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de Información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 4 de Diciembre de 2018



Angela Taly Mory Bendezú

Presentación

El presente trabajo se centra en el estudio de indicadores de producción en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio 2012 -2017

El objetivo de la investigación ha sido determinar los indicadores de producción en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio 2012 -2017.

Con respecto al producto en estudio, el Perú se encuentra como uno de los productores de fresa principalmente en el departamento de Lima, además que consta de tierras adecuadas para el crecimiento, lo que ha originado que nuestros agricultores y empresas productoras sigan incursionando en la producción de esta frutilla, generando una fuente de ingreso para la economía peruana.

Por otro lado, se evidencia una variación en el volumen de producción por hectárea de fresa por esta razón existe un mayor cuidado de las cosechas en donde se desarrolla y crece el fruto. Por esta razón, entidades nacionales han prestado mayor importancia a los planes de ejecución para mejorar los procesos preventivos en contra de las plagas que dañan los cultivos de la fresa.

Para esta investigación se ha utilizado un diseño no experimental porque no se ha manipulado la variable, por la existencia previa de datos ofrecidos por autores especialistas y entidades acreditadas a nivel nacional e internacional.

Esta investigación muestra datos oficiales y confiables cuya información es ex post facto, sobre hechos que transcurrieron en un periodo determinado. Para la validez de los contenidos se recurrió a la opinión de tres expertos en el área.

A continuación, se presentará la estructura en la que se encuentra organizada nuestra investigación.

El capítulo I se encuentra conformado por la introducción en donde se encuentra la realidad problemática que da origen a nuestro objeto de estudio, así mismo se encuentra los trabajos previos realizados por autores especializados, dimensión e indicador relacionado al tema de investigación, posteriormente tenemos la justificación, el problema general, los problemas específicos, objetivo general, los objetivos específicos finalmente la hipótesis general, las hipótesis específicas.

El capítulo II se encuentra conformado por el marco metodológico, el tipo de investigación, la operacionalización, las técnicas de recolección de datos, la

confiabilidad, la validez de contenido y los aspectos éticos.

El capítulo III contiene los resultados de la investigación que se encuentran representados en cuadros, gráficos con sus respectivos comentarios; igualmente se encuentra el análisis de línea de tendencias hallado por indicador de las dimensiones de la variable.

En el capítulo IV, se presenta la discusión del trabajo de investigación, en donde se evidencia si los resultados son congruentes o presentan discrepancia a las conclusiones de los trabajos previos expuestos por otros autores citados en el capítulo I.

En capítulo V está conformado por las conclusiones asumidas por los resultados de las variables de la investigación.

En capítulo VI se encuentran las recomendaciones relacionadas con cada conclusión mencionada en el capítulo V.

En el capítulo VII se encuentra conformado por la referencia bibliográfica citada en virtud a lo señalado y reglamentado por las normas estilo APA; acreditando con ello la propiedad de cada autor citado en la presente investigación.

Finalmente se ha determinado una tendencia decreciente, el cual se presentan con anexos conformados por la matriz de consistencia, instrumento de validación de variables, entre otros que en los cuales se ha determinado sirven de herramienta para la interpretación de la información brindada por la investigación.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	02
Agradecimiento	03
Declaratoria de autenticidad	04
Presentación	05
Índice	06
RESUMEN	08
ABSTRACT	09
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Realidad Problemática	10
1.2 Trabajos previos	12
1.3 Teorías relacionadas al tema	15
1.4 Formulación del problema	16
1.4.1 Problema General	
1.4.2 Problemas Específicos	
1.5 Justificación del estudio	16
1.6 Hipótesis	17
1.6.1 Hipótesis General	
1.6.2 Hipótesis Específicas	
1.7 Objetivos	17
1.7.1 Objetivo General	
1.7.2 Objetivos Específicos	
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación	17
2.2 Variables, operacionalización	18
2.3 Población y muestra	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5 Métodos de análisis de datos	21
2.6 Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	

V. CONCLUSIÓN

VI. RECOMENDACIONES

VII. REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Anexo 2. Juicio de Expertos

Anexo 3. Subpartida nacional de la fresa

Anexo 4. Principales empresas exportadoras de fresas

Anexo 5. Principales regiones productoras de fresa periodo 2012-2017 en toneladas

Anexo 6. Producción de fresas en el departamento de Lima 2012-2017

Anexo 7. Principales mercados de fresas

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar los indicadores de producción en el departamento de Lima a partir de la firma de tratados de libre comercio 2012 -2017. Por tal razón, la presente investigación ha recopilado información relevante para el análisis en donde se evidencia el contexto internacional y local en el que se encuentra nuestro producto mediante el empleo de la variable: producción. La variable producción fue medida mediante los indicadores de volumen de producción, área cosechada y el rendimiento; enfocado en provincias y en el departamento de Lima, con el objetivo de comparar las cifras que maneja nuestro país en cuanto a toneladas por hectárea producida, así como los volumen y área cosechada de producción de nuestro producto.

Así pues, acorde a los resultados obtenidos en la investigación, se concluye que la producción ha tenido una tendencia decreciente para el Perú.

Palabras claves: Producción, TLC, Volumen.

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the production indicators in the department of Lima from the signing of free trade agreements 2012 -2017. For this reason, this research has compiled information relevant to the analysis where the international and local context in which our product is found is evidenced by the use of the variable: production. The production variable was measured by the indicators of production volume, harvested area and yield; focused on provinces and the department of Lima, with the objective of comparing the figures that our country handles in terms of tons per hectare produced, as well as the volume and area harvested of production of our product. Therefore, according to the results obtained in the investigation, it is concluded that production has had a decreasing tendency for Peru.

Keywords: Production, FTA, Volume.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad la actividad agrícola de la fresa corresponde a la variedad de Chandler “Americana” que se siembra en el 90% del territorio dedicado a este sembrío, el resto corresponde a las variedades de Tajo “Holandesa”; Sern “Sancho”, entre otras variedades que se ha introducido en nuestro país, tiene partida arancelaria número 0810100000, cuyos meses de estacionalidad se concentra en octubre, noviembre y diciembre, además la temperatura de producción de fragaria vesca L. prefiere climas templados, con temperaturas de 18 a 22°C. Asimismo, la producción de fresa a partir del 2013 ha tenido un crecimiento significativo en relación a los años anteriores, en el Perú y en el extranjero. Según la organización de las Naciones Unidas para la alimentación y agricultura, (2013) respecto la exportación de fresa señala: “que hubo crecimiento de producción de 4,3 millones toneladas de fresa, con respecto a los precios estos fueron incrementándose a través del tiempo por las variaciones que se ha tenido” (p.24).

A pesar de estos datos de crecimiento de la exportación en los últimos años aún es poco significativa si se toma en cuenta la demanda, la fresa tiene proyección de crecimiento en nuestras provincias y en nuestro país; lo que causa que los principales demandantes de fresa como EE.UU., Canadá y Japón busquen otros mercados para abastecerse de esta fruta.

Además, Cynthia Falcón (2012) nos informa que la mayor cantidad de nuestros agricultores en un 90% realizan la siembra con una agricultura tradicional y con riego por gravedad. Por ejemplo, se realiza el proceso año tras año, el cual culmina en diciembre, posteriormente en los meses de febrero son extraídas para realizar el sembrío en otro campo, dando como resultado un cultivo de bajo rendimiento ya que es transportado en cajas de madera de 8 kilos, puesto que esta fruta es muy delicada. (p.12).

De manera que hace falta un adecuado manejo agrícola de los productos biológicos, cultivo, recolección y comercialización para la exportación.

Asimismo, el proceso de sembrío (génesis, desarrollo y producción), de la fresa presenta costos elevados, ya que requiere de unas importantes inversiones iniciales destinadas al mercado de productos y financiamientos

de capital en tasas altas. Esto se debe a una falta de implementación de políticas agrícolas que beneficien a la producción de esta fruta, a pesar que uno de los sectores que mayores recursos posee es el agrícola.

En la actualidad el cultivo de la fresa se ha transformado en una actividad productiva a tener en cuenta en el país, principalmente en el departamento de Lima, dentro de las oportunidades agropecuarias la fresa está ubicada como una buena alternativa para poder canalizar una importante producción, asimismo, según el Sistema de Abastecimiento y Precios (SISAP), elaborado por la Oficina de Estudios Económicos y estadísticos del Ministerio de Agricultura (Minag) (2012, p.34) señala que: “El departamento con mayor producción de fresas es Lima la cual posee el 94% total anual, el cual se concentra principalmente en las provincias de Huaral, Huaura, Barranca, Cañete y Canta”

Teniendo en cuenta que a mayor producción hay más posibilidades de contraer plagas y enfermedades como: insectos, hongos, bacterias, malezas, entre otros. A lo que muchos de los productores no saben contrarrestar estos sucesos por la falta de capacitación que tienen para la producción de la fresa.

1.2 Trabajos previos

Según la tesis “Evaluación agronómica de selecciones avanzadas del programa Nacional de mejora genética de fresa (fragaria x ananassa), en diferentes sistemas de cultivo y valoración de parámetros de calidad de fruto” señala:

Tuvo como objetivo la determinación y evaluación de compuestos con actividad antioxidante y de la actividad de antioxidante total en frutos selecciones avanzadas de fresas, así como la influencia sobre el contenido en estos compuestos del sistema de cultivo y de la fecha de plantación. Se utilizó como metodología experimental tres campañas los ensayos en cultivo convencional se llevaron a cabo en la finca “El Cebollar”. El cual se concluyó que el adelanto de la fecha de plantación origina un aumento en la producción precoz (producción hasta el 31 de marzo) y final de las selecciones avanzadas ensayadas, aunque dicho adelanto provoca también un porcentaje de fruto de segunda categoría a final de campaña más elevado y disminuye el peso medio de los frutos. Plantar el 7 de octubre propicia un descenso en el contenido en fenoles totales. La fecha de plantación no tiene influencia significativa sobre: la firmeza de los frutos, la relación azúcares/ ácidos, el contenido

en antocianos, la capacidad antioxidante total y el color externo del fruto. Domínguez, (2012, p. 46).

Según la tesis “Efecto de dos fertilizantes foliares en el rendimiento y calidad de fragaria vesca L. Var. Aromas en Quirihuac-Trujillo” señala:

Tuvo como objetivo evaluar el efecto de dos fertilizantes foliares y calidad de fragaria vesca l. var. Aromas en Quirihuac, Laredo –Trujillo .Se utilizó como metodología experimental ,la contrastación de la hipótesis el diseño completos al azar, con dos fertilizantes foliares y un testigo (sin aplicación)con tratamientos , con tres repeticiones por tratamiento a su vez estos resultados se sometieron al análisis de varianza con un porcentaje de confianza de 95%.El cual se concluyó en el producto CROP* PLUS mejoró las características rendimiento promedio por planta, altura de planta ,número de hojas, diámetro de planta, peso promedio de fruto y número de frutos por planta así como la calidad de la fresa var. Aromas, mejorando el grado de coloración (presencia de antocianinas), disminuyendo el nivel de calidad en Quirihuac, Laredo-La Libertad, y que el manejo de la fertilización foliar y la utilización de bioestimulantes en la agricultura es cada vez más fuerte por la demanda nutricional de fresas para cultivos de altos rendimiento, donde el objetivo generalmente es suplir los requerimientos nutricionales en épocas críticas, en épocas de stress, plagas, entre otras malezas que afectan a esta planta y que en algunos casos la utilización de tecnología es fundamental. (Ávila, 2016, p. 32).

Zorrilla, (2017, p.80) en su tesis “Mejoramiento de la cadena productiva de plantas de fresa, a través de un sistema informático de gestión de procesos de negocio empresarial en la EE Kiyotada Miyagawa INIA-Huaral” nos dice:

Tuvo como objetivo modelar y generar nuevos modelos de procesos de la cadena productiva de plantas de fresa del INIA-Huaral, aplicando un sistema informático de gestión de procesos de negocios, con el propósito de tomar mejoras decisiones, al controlar sus actividades, y poder obtener mejores indicadores óptimos en resultados. Se utilizó como método de investigación cuasi experimental, ya que se sabe cuáles son los grupos a investigar. El cual se concluyó que se debe de implementar sistemas de análisis de datos para obtener reportes, estadísticas e indicadores para ver si los objetivos trazados se están cumpliendo, es necesario el mantenimiento de los invernaderos y sus respectivos equipos, de esta manera estos se aprovechen al máximo, se debe realizar proyecciones de ventas de todos los meses y años y finalmente es posible aplicar un sistema informativo de gestión de procesos de negocio empresarial en el sector agropecuario, asimismo se podrá organizar la estrategia de negocio y modelar los procesos.

Castillo, (2015, p. 63) en su tesis “Evaluación del efecto de cuatro colores de acolchado plástico en la fresa” nos indica:

Tuvo como objetivo determinar el efecto de cuatro colores de acolchado plástico en el cultivo de fresa (*Fragaria x ananassa* Duch.) cultivar "Candongá". El sistema empleado fue a campo abierto empleándose sistema de riego por goteo. Se utilizó como metodología experimental, las plántulas de fresa (*Fragaria x ananassa* Duch.) del cultivar ". Se empleó el Diseño de Bloques Completos al Azar Candonga". Se emplearon 600 plantas libre de virus, las cuales fueron adquiridas en la Estación Experimental INIA-Donoso. El cual se concluyó el acolchado plástico de color verde presenta mejores ventajas productivas sobre el cultivo de fresa cultivar "Candongá". Pues permite la obtención de mayores rendimientos por hectárea, mayores rendimientos por planta, mayor peso por fruto, precocidad de la cosecha y mayor rentabilidad del cultivo.

Morales. (2017, p. 51) en su tesis "Comercio internacional y competitividad de la fresa congelada 2008-2016" nos señala:

Tuvo como objetivo determinar el comercio internacional y la competitividad de la fresa congelada :determinar la exportación mundial de la fresa congelada ; determinar la importación mundial de la fresa congelada y determinar la competitividad de la exportación de la fresa congelada peruana .Se empleo es diseño no experimental . El cual se concluyó que la exportación mundial de la fresa congelada tuvo tendencia positiva, culminado el estudio infiere que la importación mundial de la fresa congelada también ha tenido tendencia positiva, pero aun la exportación de la fresa peruana falta más competitiva.

Cano, (2015, p. 46) en su tesis "Evaluación de un sistema de producción de fresa bajo condiciones controladas; chiantla, huehuetennago" nos indica:

Tuvo como objetivo evaluar un sistema de producción del cultivo de fresa con tres diferentes dosis de abono orgánico tipo lombricompost bajo condiciones controladas en el municipio de Chiantla, Huehuetenango. Se empleó para este estudio el diseño de bloques al azar, utilizando 4 tratamientos en 4 repeticiones. La unidad experimental estuvo representada por 16 parcelas, cada una con 54 bolsas de polietileno que contenían una planta cada una, las cuales estaban colocadas sobre las medias pirámides, para fines de evaluación se tomaron las 54 plantas como parcela neta por cada unidad experimental. El cual se concluyó que económicamente que el tratamiento que ofrece la mayor rentabilidad en la producción de fresa es el de dosis de 0.21 kg de abono con una rentabilidad de 69.01% a comparación de los otros tratamientos por lo que se acepta la hipótesis alternativa.

Castillejo, (2011, p. 61) en su tesis "Aplicación de azospirillum y su efecto en la calidad y rendimiento de fresa (*fragaria x ananassa*) var. albion cultivada en invernadero" nos señala:

Tuvo como objetivo evaluar el efecto de Azospirillum sobre el rendimiento y calidad de frutos de fresa producida en invernadero. Se empleó para este estudio un diseño experimental completamente al azar con 3 repeticiones por tratamiento. La unidad experimental constó de 8 macetas. El cual se concluyó que La inoculación de plantas de fresa variedad Albion con Azospirillum sin fertilizante, impactó positivamente el área foliar, peso seco y fresco, el contenido de nitrógeno en hojas y el rendimiento de fruto, en comparación con las plantas no inoculadas y sin fertilizante.

Morillo, (2015, p. 152) en su tesis “Hacia el riego de precisión en el cultivo de fresa en el entorno de Doñana” nos indica:

Tuvo como objetivo establecer las bases del riego de precisión en el cultivo de la fresa en el entorno de Doñana a partir de la aplicación de indicadores de gestión y técnicas de benchmarking, para identificar las ineficiencias existentes en el uso del agua y proponer medidas de mejora en el proceso de riego que permita hacer un uso más sostenible del recurso en el territorio objeto de estudio. Se empleó para este estudio es diseño experimental la dimensión de este estudio corresponde a 22 fincas comerciales dedicadas al cultivo de fresa y ubicadas en el entorno de Doñana. El cual se concluyó que la agricultura de regadío actual se encuentra en un momento crítico debido al incremento de costes de producción, estabilización o descenso de los precios de mercado y una creciente presión respecto a los impactos ambientales que producen. Esta situación está obligando a los agricultores a buscar formas de maximizar la rentabilidad de los cultivos y lograr la sostenibilidad integral (socioeconómica y ambiental) de la agricultura de regadío y que en esta situación se encuentra el sector de la fresa onubense que es considerado como el cultivo con mayor transcendencia económica y social de la provincia. Sin embargo, esta actividad agraria intensiva se considera como una de las actividades que más problemas ambientales genera, siendo especialmente graves los relacionados con el uso del agua dada la cercanía de la zona fresera al Parque Nacional de Doñana.

Teorías relacionadas al tema

1.2.1 Producción

A. Definición

Huertas y Domínguez (2008) definieron a la producción:

Como la cantidad de productos o servicios que se logra en un tiempo determinado, esto quiere decir que los datos obtenidos no se modificarán en los próximos dos años (p. 174)

Al respecto de la producción Gargallo, (2005, p. 16) nos refiere:

[...]Conjunto de actividades que permite transformar productos o servicios, el cual se realiza a través de la transformación de la materia prima en un producto o servicio final con un valor agregado.

Según Schroeder, (2009, p. 4) refiere acerca de la producción:

Incluye todo el proceso desde la manufactura propiamente hasta la decisión de la tecnología a utilizar, implementando procesos internos para una mejor calidad y posteriormente llevado a la venta.

B. Dimensiones

Para este caso la variable Producción fue interpretado en tres dimensiones: Volumen de producción, área cosechada y rendimiento.

Masa (2010, p.20) el volumen de producción “Es la cantidad real que obtiene una empresa de un producto en un determinado tiempo”

Según la FAO (2000, p.80) el área cosechada “Se detalla en tres aspectos (cultivada, sembrada y cosechada), acerca de la calidad que posee la tierra, los acceso al área y se mide por hectárea”.

Para Patillo (2014, p.160) el rendimiento es “Es la cantidad de fruto con respecto a diferentes factores naturales y humanos durante un tiempo determinado”.

C. Indicadores

Para la medición de nuestra primera dimensión denominada volumen de producción, se utilizaron los indicadores: volumen de Lima y volumen por provincias; así como en el caso de la dimensión denominada área cosechada se utilizaron los indicadores: áreas de cosecha en Lima y áreas cosechada por provincia y para la dimensión rendimiento se utilizó como indicadores: según periodo estacional y rendimiento anual.

Según la estadística agrícola (2015, p. 25) nos dice que el volumen de Lima: Es la dimensión total que se obtiene de todas las áreas cosechadas en el determinado cultivo de fresa, en el sector estadístico, esto comprende a toda la producción determinada y esta producción se anotara en toneladas métricas (t).

Según Maza, (2008, p. 10) nos dice que el volumen por provincia: Se concentra principalmente en las provincias de Huaral, Huaura, Barranca, Cañete y Canta en dichas provincias se permite el buen desarrollo de las plantas, aprovechando las condiciones de agua, aspecto agro climático, la fertilidad de los suelos, y la disponibilidad

de mano de obra.

Según la oficina nacional de estadísticas (2010, p.26) nos dice que el área cosechada de Lima: Es el caso de cultivo temporales en el departamento de Lima, se denomina también superficie cosechada, en el que se ha recolectado un cultivo.

Según el Censo Nacional Agropecuario (2014, p.4) señala que las áreas de cosecha por provincia “es el área de la cual se obtuvo la producción”.

Esparza, (2016, p.23) nos dice que el rendimiento en el departamento de Lima “consiste en subidas y bajadas en un tiempo determinado principalmente en el departamento de Lima”.

Según el Censo Nacional Agropecuario (2014, p.8) señala que rendimiento por provincias “es el volumen total por unidad de área. Se expresa en toneladas por hectáreas por provincias”.

Teorías

Para el presente proyecto de investigación se utilizaron las teorías de producción: Teoría clásica y el teorema Heckser-Ohlin.

Teoría Clásica:

Según Adam Smith (1776, p.), sostiene que:

En el estado primitivo y rudo de la sociedad, que precede a la acumulación de capital y a la apropiación de la tierra, la única circunstancia que puede servir de norma para el cambio recíproco de diferentes objetos parece ser la proporción entre las distintas clases de trabajo que se necesitan para adquirirlos [...] Es natural que una cosa que generalmente es producto del trabajo de dos días o de dos horas valga el doble que la que es consecuencia de un día o de una hora.

Teoría del Teorema:

Según los suizos Eli Heckscher y Bertil Ohlin en el año 1977, nos dice que, si un país tiene abundancia en el factor capital o trabajo, tendrá ventaja comparativa y competitiva en la que se requiera mayor cantidad en el factor ya sea capital o trabajo. Asimismo, nos indica que un país exportará aquellos bienes producidos donde se utilicen factores que el país posee en abundancia, mientras que importará aquellos bienes que son escasos en el país.

Lombana, Roza, et al (2011, p. 10) sobre el teorema Heckser-Ohlin

sostienen que:

Este modelo comienza con la observación acerca de las diferentes combinaciones de factores de producción que tienen los países tierra, capital y trabajo; de esta forma, las naciones tienen diferentes fortalezas dependiendo de la abundancia de un factor de producción determinado.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Cómo fueron los indicadores de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017?

1.3.2 Problemas Específicos

1. ¿Cómo fue el volumen de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017?
2. ¿Cómo fue el área cosechada de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017?
3. ¿Cómo fue el rendimiento de la producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017?

1.4 Justificación del estudio

Esta investigación tiene una justificación práctica ya que brindara información relevante a los agricultores, he interesados en los diversos departamentos productores de fresas a seguir con sus proyectos así puedan incrementar más sus conocimientos, de tal manera que puedan ingresar a diversos mercados. Asimismo, pueda servir como modelo de investigación ya que los datos obtenidos son de fuentes confiables y de entidades nacionales e internacionales que pretendan demostrar los indicadores de producción de fresas, el avance, el desarrollo y hallar la problemática. Adicional a ello, lo que se busca con esta investigación es fomentar la producción de fresas, abriendo nuevos mercados a nuestros agricultores tanto nacional como a nuevos mercados en el extranjero.

Es por ello, que con la presente investigación se dará a conocer más sobre el tema, además, de conocer cómo ha ido evolucionando durante los años

estudiados. Con ello se sabrá cómo actuar y que decisiones tomar para el aumento de la producción de fresas y su expansión tanto en el mercado nacional como en el extranjero.

Además, se analizará de manera cuantitativa la producción de fresas durante el periodo 2012-2017. Solo se tomará como indicador de medición: volumen de producción, área cosechada y rendimiento de producción de fresas en el departamento de Lima y en las provincias.

Finalmente, esta investigación es viable porque fue posible disponer con recursos humanos, económicos y de información relevante para su cumplimiento.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis General

Los indicadores de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 - 2017-ha tenido una tendencia creciente.

1.5.2 Hipótesis Específicas

1. El volumen producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU.- 2012-2017-fue de tendencia significativa.
2. El área cosechada de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017-fue de tendencia significativa.
3. El rendimiento de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017 fue de tendencia significativa.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar los indicadores de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017

1.6.2 Objetivos Específicos

1. Determinar el volumen de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017
2. Determinar el área cosechada de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017.
3. Determinar el rendimiento de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental, debido a que no es posible controlar ni efectuar manipulación alguna de la variable interviniente, será transversal porque se analizarán los datos de la variable en periodos de tiempo definidos, en instituciones especializadas como INEI, Minagri y otros, elegidos para el desarrollo de la presente investigación, será descriptivo por que usa la observación como campo de acción para estudiar cada uno de los diversos datos que se nos proporcionaron tales como: datos numéricos, datos estadísticos, cuadros, gráficos e información escrita de donde fue posible extraer información que cumplan los requisitos de los objetivos, a fin de ser registrada, procesada, analizada e interpretada para que de ellos se puedan formular juicios críticos que avalan la presente investigación.

Variables, operacionalización

Producción. Para operacionalizar esta variable la hemos desagregado en tres dimensiones: Volumen de producción, área cosechada y rendimiento.

Para medir volumen de producción se ha utilizado los siguientes indicadores: volumen producción en el departamento de Lima y volumen de producción por provincias.

Para medir área cosechada se ha utilizado los siguientes indicadores: áreas de cosecha en el departamento Lima y áreas de cosecha por provincias.

Para medir rendimiento se ha utilizado los siguientes indicadores: Rendimiento en el departamento de Lima y rendimiento por provincias.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable 1: Intercambio Comercial.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Huertas y Domínguez (2008) definieron a la producción: Como la cantidad de productos o servicios que se logra en un tiempo determinado, esto quiere decir que los datos obtenidos no se modificaran en los próximos dos años (p. 174)</p>	<p>La investigación se fundamenta en el estudio de la variable producción de fresas en el departamento de Lima considerando que este sector de la agricultura es sensible al clima, humedad, plagas, acidez de los suelos y cercanías poblacionales que van incidir en la eficacia, eficiencia, economía y calidad que inciden en el estudio descriptivo a través de cuadros y</p>	<p>Volumen de producción</p> <hr/> <p>Área cosechada</p> <hr/> <p>Rendimiento</p>	<p>- Volumen de producción en el departamento de Lima.</p> <hr/> <p>- Volumen de producción por provincias.</p> <hr/> <p>- Áreas de cosecha en el departamento de Lima.</p> <hr/> <p>- Áreas de cosecha por provincias.</p> <hr/> <p>- Rendimiento en el departamento de Lima.</p>	<p>En la presente investigación para recolectar los datos se utilizó el método de la observación de los documentos de fuentes primarias y secundarias, que consiste en el análisis documental, de fuentes bibliográficas, de reportes Minagri, INEI y otras fuentes la misma que fue organizada, registrada, analizada e interpretada, además de utilizo la ficha de registro anecdótico, matrices estadísticas de doble entrada, entre otros que fueron necesarios para la obtención y procesamiento de datos referidos a la producción de fresas del departamento de Lima y provincias.</p>

gráficos.

- Rendimiento por provincias.

2.2 Población y muestra

En esta investigación los datos para la muestra y población no son relevantes dado que, los datos están contenidos en informes estadísticos oficiales proporcionados por las oficinas de MINAGRI, INEI y otros, constituyendo información ex post facto, sobre hechos transcurridos en el periodo de estudio. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.174) una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Además, la investigación es descriptiva y transversal.

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Esta investigación usa la técnica descriptiva y su instrumento es la guía de observación que sirve de referencia para tomar la información de las fuentes primarias y secundarias de las que disponemos.

La validez del contenido de la presente investigación fue avalada por la opinión de tres expertos del área investigada.

La confiabilidad corresponde a los datos estadísticos existentes provenientes de organismos oficiales.

2.4 Métodos de análisis de datos

El diseño de investigación es no experimental transversal y descriptivo. Los datos proporcionados fueron organizados según los objetivos de la investigación, producto del cual se elaboraron cuadros, gráficos y resultados estadísticos que relevaron las diferentes tendencias del comportamiento de la variable, que nos han permitido usando juicio crítico, las interpretaciones correspondientes en cada uno de los hallazgos estudiados e investigados.

2.5 Aspectos éticos

Para la presente tesis se tomó y se referenció toda la información cualitativa y cuantitativa de los datos encontrados en las diversas fuentes primarias y secundarias consultadas a través de citas bibliográficas y referencias identificables las mismas que nos han permitido sustentar el desarrollo de la presente investigación. Tomando como primacía la responsabilidad ambiental, social, jurídica y ética.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre información de la fresa.

En el anexo 3.1, se presenta la sub partida arancelaria de nuestro producto para poder identificarlo en cualquier parte de mundo, asimismo la partida arancelaria de la fresa es importante para poder hacer estudios de mercado y ver datos estadísticos comerciales. Por otro lado, se presenta la taxonomía de la fresa el cual es considera como una fruta exótica de gran aroma, es un cultivo de grandes ofertas en el mercado nacional e internacional.

Cuadro 3.1 Productos del reino vegetal	
Frutas y frutos comestibles ;cortezas de agrios (citricos),melones o sandías	
08.10	Las demás frutas u otros frutos, frescos.
08.10	Las demás frutas u otros frutos, frescos.
0810.10.00.00	Fresas (frutillas)

Fuente: Arancel de aduanas

Cuadro 3.1.1 Taxonomía
Reino: Plantae
Subreino: Tracheobionta
Superdivisión: Spermatophyta
División: Magnoliophyta
Clase: Magnoliopsida
Subclase: Rosidae
Orden: Rosales
Familia: Rosacea
Género: Fragaria L
Especie: F. Chiloensis x F. virginiana
Fragaria x ananassa

Fuente: Minagri

En el anexo 3.2 corresponde a las variedades que existen de fresas ubicada en el Perú con un 90% de la superficie cultivada Chandler “Americana”, esta variedad de fresa reúne varios elementos de calidad de conservación, tiene buena calidad agradable y reúne buen rendimiento de producción, y el 10% corresponde al resto entre ellas Tajo “Holandesa” es un fruto con coloración rojo anaranjado y es de leve rendimiento, asimismo esta la fresa Sern “Sancho” este cultivo tiene una tendencia de ser achatados, con coloración rojo anaranjado, de dureza consistente, la fresa aromas es una fresa de buen color y de alta productividad

también tenemos a la Camarosa tiene un elevado rendimiento, es una fruta grande, de color rojo intenso, tiene buena sabor, es de forma cónica entre otras variedades de fresas.

Cuadro 3.2. Variedades de Fresas

Chandler"Americana"
Tajo Holandesa
Sern "Sancho"
Aromas
Camarosa
Otras

Fuente: UNALM, Oficina Académica de investigación, Facultad de Agronomía

3.3 Resultados sobre volumen de producción de fresas del departamento de Lima.

En el cuadro 3.3 se presenta la producción de fresas en los principales departamentos productores en el año 2012-2017, destacando el principal departamento productor en Lima con una producción de 96%, se observa que la producción de este fruto ha tenido un incremento durante el año 2012 con una producción de 99%, en el 2013 con una producción de 98% y 2014 con un crecimiento de 99%, mientras que tuvo un descenso durante los años 2015 al 2017 con una producción de 96% de fresas, debido a las condiciones climáticas, de agua, la fertilidad de los suelos y la disponibilidad de mano de obra, siendo el cultivo de la fresa una buena alternativa de inversión en el sector agroexportador; seguidamente se encuentra el departamento de Arequipa con una producción de 2% durante el periodo 2012-2017, en el mismo periodo se encuentra el departamento de la Libertad y Apurímac con una producción de 1% e Ica menos del 1%, como se ilustra en el cuadro.

Cuadro 3.3 Perú: Volumen de producción de fresas, 2012-2017 (t).												
Región	2,012	tasa	2,013	tasa	2,014	tasa	2,015	tasa	2,016	tasa	2,017	Tasa
Lima	29,446	99%	29,691	98%	33,840	99%	23,632	98%	23,990	97%	22,897	96%
La Libertad	312	1%	464	2%	423	1%	480	2%	385	2%	279	1%
Ica	30	0%	6	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Apurímac	12	0%	8	0%	17	0%	67	0%	180	1%	217	1%
Arequipa	34	0%	24	0%	27	0%	55	0%	272	1%	374	2%
	29,834	100%	30,193	100%	34,307	100%	24,234	100%	24,827	100%	23,767	100%

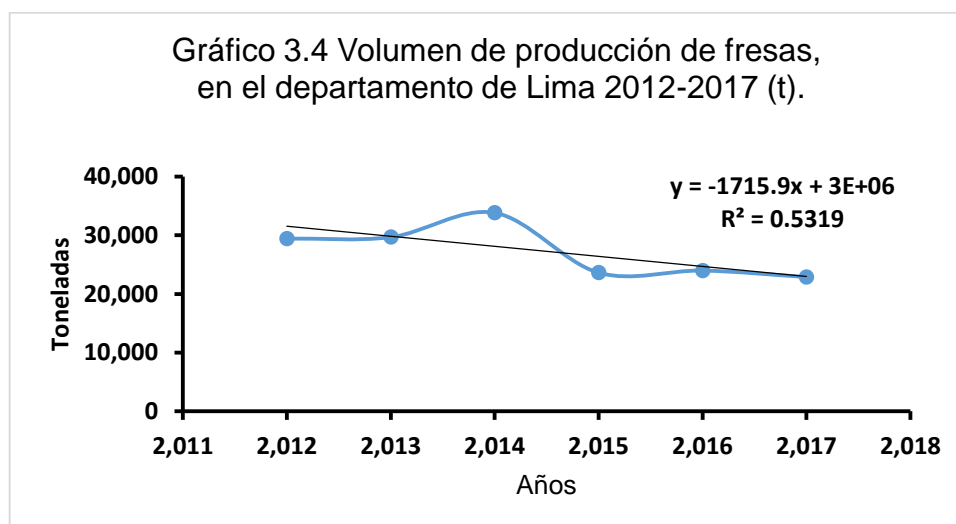
Fuente: Minagri

En el gráfico 3.4 presentamos el volumen de producción de fresas en el

departamento de Lima en toneladas durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró un volumen de producción de 29,446 toneladas de fresas, mientras que en el año 2013 se obtuvo 29,691 toneladas de fresas y en el 2014 se obtuvo un incremento de 33,840 toneladas de fresas, asimismo hubo un descenso durante el periodo 2016 al 2017 con 22,897 toneladas.

Además el volumen de producción de fresas en lima 2012-2017 muestra una Correlación negativa moderada que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -1715.9x + 3E+06$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,5319$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición una tendencia negativa moderada.



3. 5 Resultados sobre volumen de producción de fresas en las provincias de Lima.

En el cuadro 3.5 se presenta la producción de fresas en las principales provincias productoras del departamento de Lima en el año 2012-2017, observando la provincia de Huaral con un volumen de 55% en el año 2012 asimismo hubo un descenso durante el año 2016 con 31% y en el 2017 con 48% de volumen de producción de fresas, asimismo se encuentra la provincia de Huaura que logró en el 2017 un 22% de la producción de fresas, en el mismo periodo se encuentra la provincia productora Barranca logrando en el 2013 un 21%, mientras que el año 2017 se obtuvo 23% de producción de fresas, por debajo se encuentra Cañete con un descenso de 5%, mientras que la provincia de Canta en el mismo periodo obtuvo

un 2% debido a las condiciones climáticas, de agua, la fertilidad de los suelos y la disponibilidad de mano de obra, siendo el cultivo de la fresa una buena alternativa de inversión en el sector agroexportador, como se ilustra en el cuadro.

Provincia	2,012	tasa	2,013	tasa	2,014	tasa	2,015	tasa	2,016	tasa	2,017	Tasa
HUARAL	16252	55%	14502	49%	13112	39%	11085	47%	9554	31%	11056	48%
HUAURA	6177	21%	6094	21%	11540	34%	6792	29%	7698	25%	5220	22%
BARRANCA	4679	16%	6109	21%	5535	16%	2913	12%	3873	12%	5422	23%
CAÑETE	1761	6%	2470	8%	3246	10%	2427	10%	2445	8%	1089	5%
CANTA	577	2%	516	2%	407	1%	415	2%	7698	25%	430	2%
	29446	100%	29691	100%	33840	100%	23632	100%	31268	100%	23217	100%

Fuente :Minagri

En el cuadro 3.6 se presenta el volumen de producción de fresas de las principales provincias productoras de Lima en el año 2012-2017, se puede observar en el cuadro el volumen de producción en la provincia productora de Huaral, la cual está conformada por los distritos de Aucallama, Chancay y Huaral, se observa el volumen de producción del distrito de Aucallama durante 2012 el cual tuvo 8386 toneladas de producción, mientras que en el 2015 empezó a decrecer, logrando en el periodo 2017 un 4317 de producción de fresa, seguida está el distrito de Chancay que en el 2012 logro 1226 con un descenso en el año 2017 de 1096 toneladas y el distrito de Huaral obtuvo en el mismo periodo 5644 toneladas de producción de fresas como se aprecia en el cuadro.

Provincia	Distrito	Años					
		2012	2013	2014	2015	2016	2017
HUARAL							
	AUCALLAMA	8386	7942	8112	6017	3495	4316
	CHANCAY	1226	1235	1060	1449	1503	1096
	HUARAL	6640	5325	3940	3619	4556	5644

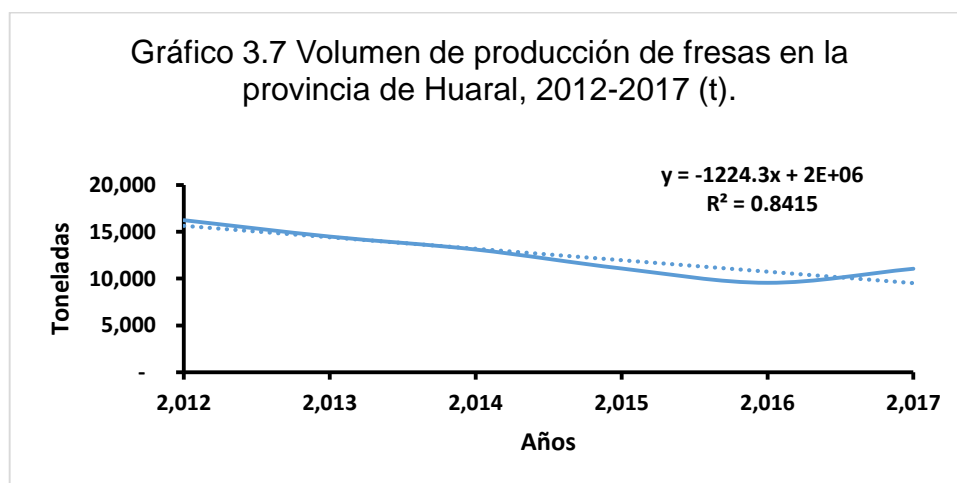
Fuente: Dirección de Agricultura Lima, SIEA

En el anexo 3.7 presentamos volumen de producción de fresas en la provincia de Huaral (t) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho anexo, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró en volumen de producción 16252 (t), mientras que en el año 2015 se obtuvo 11085(t) y en el periodo 2017 en los distritos de Huaral en Aucallama obtuvo 4316(t), Chancay 1096 (t) y Huaral 5644(t) por lo tanto:

El grafico 3.7 representando el volumen de producción de fresas en la provincia de

Huaral 2012-2017, variación % de la variable en (t) muestra una Correlación negativa alta que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -1224.3x + 2e + 06$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,8415$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia negativa alta.



En el cuadro 3.8 se presenta el volumen de producción de fresas de la provincia productora de Huaura en el año 2012-2017, se puede observar en el cuadro el volumen de producción en toneladas de la provincia de Huaura, asimismo de los distritos que la conforman como es Huaura obtuvo 2693 toneladas de fresas en el periodo 2017, el distrito de vegueta obtuvo 1382(t) de producción de fresas en el mismo periodo, la provincia de Huacho obtuvo 457 toneladas, en distrito de Caleta de Carquin logro 314(t) de producción de fresas, el distrito de Santa María logro 297 toneladas y por debajo se encuentra el distrito de Sayan que obtuvo 77 toneladas de la producción de fresas como se puede observar en el cuadro.

Cuadro 3.8 Perú: Volumen de producción de fresas, provincia de Huaura, 2012-2017 (t).

Distrito	Años					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
CALETA DE CARQUIN	244	293	376	325	365	314
HUACHO					585	457
HUAURA	3903	3705	8954	4474	4528	2693
SANTA MARIA	364	476	278	251	257	297
SAYAN					77	77
VEGUETA	1666	1620	1932	1742	1886	1382

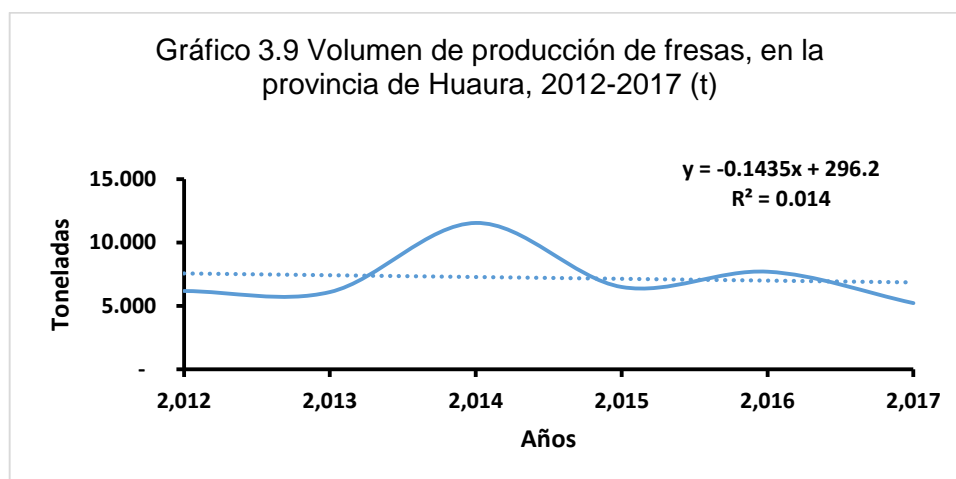
Fuente: Dirección de Agricultura Lima, SIEA

En el gráfico 3.9 presentamos volumen de producción de fresa en la provincia de

Huaura (t) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró en volumen de producción 6177 (t), mientras que en el año 2015 se obtuvo 6792(t) y en el periodo 2017 hubo un descenso de 5220(t) por lo tanto:

El gráfico 3.9 Variación % de la variable en (t) de volumen de producción de fresas en la provincia de Huaura 2012-2017 muestra una Correlación negativa muy baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -0.11435x + 296.2$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,014$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, el cual ha variado notablemente, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia negativa muy baja.



En el cuadro 4 se presenta el volumen de producción de fresas en la provincia productora de Barranca en el año 2012-2017, se puede observar en el cuadro el volumen de producción en toneladas de los principales distritos de Barranca, el cual está constituida por Barranca, Paramonga, Pativilca y Supe, observando en el cuadro que el año 2012 tuvo una producción el distrito de Barranca 4313 toneladas de fresas, mientras que en el 2017 obtuvo 5030(t), asimismo se observa en el distrito de Supe en el 2012 tuvo un volumen de producción de 305(t), mientras que en el 2017 obtuvo 377(t) de producción de fresas, mientras que en el mismo periodo el distrito de Pativilca obtuvo 15(t) de producción de fresas y por debajo esta Paramonga con una producción menor a cero como se puede apreciar en el cuadro.

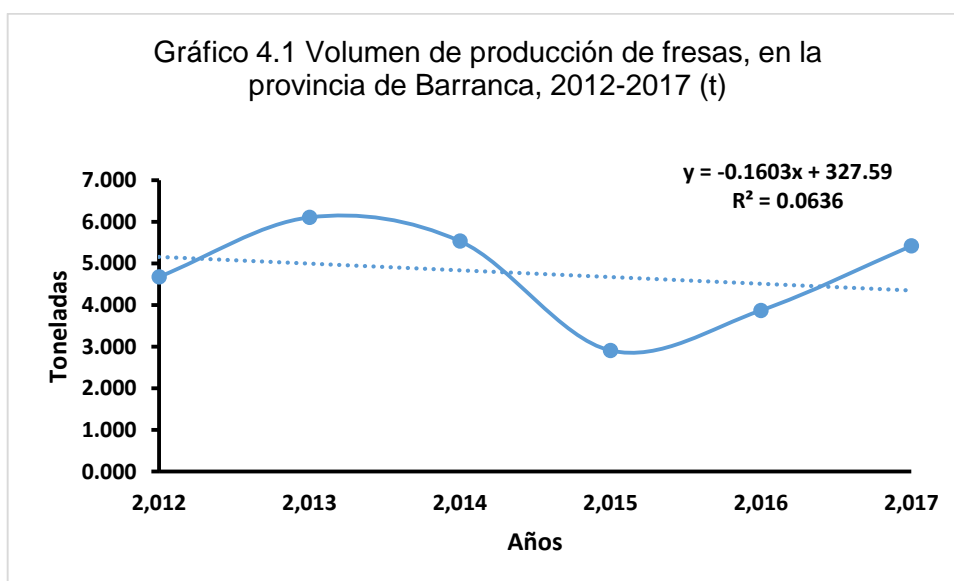
Cuadro 4 Perú: Volumen de producción de fresas, en la provincia de Barranca, 2012-2017							
Provincia	Distrito	Años					
		2012	2013	2014	2015	2016	2017
BARRANCA							
	BARRANCA	4313	5810	5415	2666	2755	5030
	PARAMONGA	19					
	PATIVILCA	42	21	15			15
	SUPE	305	278	105	247	1118	377

Fuente: Dirección de Agricultura Lima, SIEA

En el gráfico 4.1 presentamos volumen de producción de fresa en la provincia de Barranca (t) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró en volumen de producción 4679 (t), mientras que en el año 2015 se obtuvo 2913(t) y en el periodo 2017 tuvo 5422(t) por lo tanto:

El gráfico 4.1 Variación % de la variable en (t) de volumen de producción de fresas en la provincia de Barranca 2012-2017 muestra una Correlación negativa muy baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -0.1603x + 327.59$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,0636$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, el cual ha variado notablemente, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia negativa muy baja.



En el cuadro 4.2 se presenta el volumen de producción de fresas en la provincia productora de Cañete en el año 2012-2017, se puede observar en el cuadro el volumen de producción en toneladas de los distritos de Cañete, el cual está constituida por Imperial, Lunahuana, Nuevo Imperial, Pacaran, Quilmana, San Luis y San Vicente de Cañete observando en el cuadro que el año 2012 tuvo una producción en (t) el distrito de San Vicente de Cañete de 743, mientras que en el 2017 tuvo un descenso de 418(t), el último año se vio una variación baja en producción de fresas, mientras que San Luis en el 2012 obtuvo 301(t) de producción de fresas y en el periodo 2017 logro 125(t) de producción de fresas, lo cual significo también un descenso, asimismo en el distrito de Quilmana obtuvo en el año 2012 en volumen de producción de fresas 65 (t) mientras que en el 2017 tuvo 276 (t) como se puede apreciar en el cuadro.

Provincia	Distrito	Años					
		2012	2013	2014	2015	2016	2017
CAÑETE							
	IMPERIAL	280	483	176	277	491	192
	LUNAHUANA			21			
	NUEVO IMPERIAL	372	448	456	253	312	78
	PACARAN						
	QUILMANA	65	22	152	107	194	276
	SAN LUIS	301		87	65	21	125
	SAN VICENTE DE CAÑETE	743	1517	2354	1725	1427	418

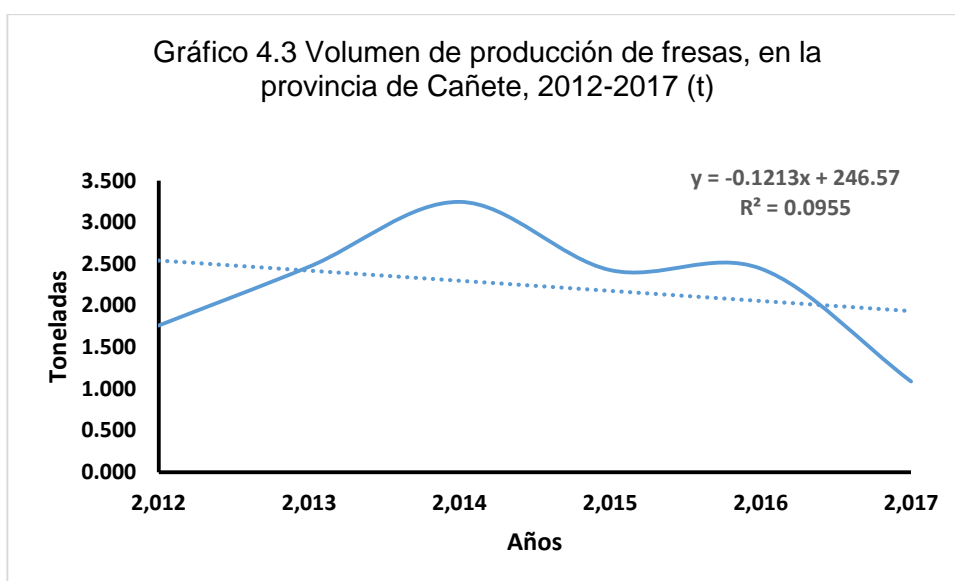
Fuente: Dirección de Agricultura Lima, SIEA

En el gráfico 4.3 presentamos volumen de producción de fresas en la provincia de Cañete (t) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró en volumen de producción 1761 (t), mientras que en el año 2015 se obtuvo 2427(t) y en el periodo 2017 tuvo 1089(t) por lo tanto:

El gráfico 4.3 Variación % de la variable en (t) de volumen de producción de fresas en la provincia de Cañete 2012-2017 muestra una Correlación negativa muy baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -0.1213x + 246.57$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,0955$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, el cual ha variado notablemente, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con

una tendencia negativa muy baja.



En el cuadro 4.4 se presenta el volumen de producción de fresas en la provincia productora de Canta en el año 2012-2017, se puede observar en el cuadro el volumen de producción en toneladas de la provincia de Canta, el cual está constituida por los distritos de Canta, San Buenaventura y Santa Rosa de Quives se puede observar en el cuadro que el distrito donde más producción se concentra es Santa Rosa de Quives representando en el año 2012 un volumen de producción en toneladas de 577, mientras que en el año 2014 obtuvo en toneladas 407, en el año 2017 obtuvo 430(t), mientras que en el distrito de Canta y San Buenaventura tiene una producción de cero toneladas como se puede apreciar en el cuadro.

Provincia	Distrito	Años				
		2012	2013	2014	2015	2016
CANTA						
	CANTA					
	SAN BUENAVENTURA					
	SANTA ROSA DE QUIVES	577	516	407	415	420

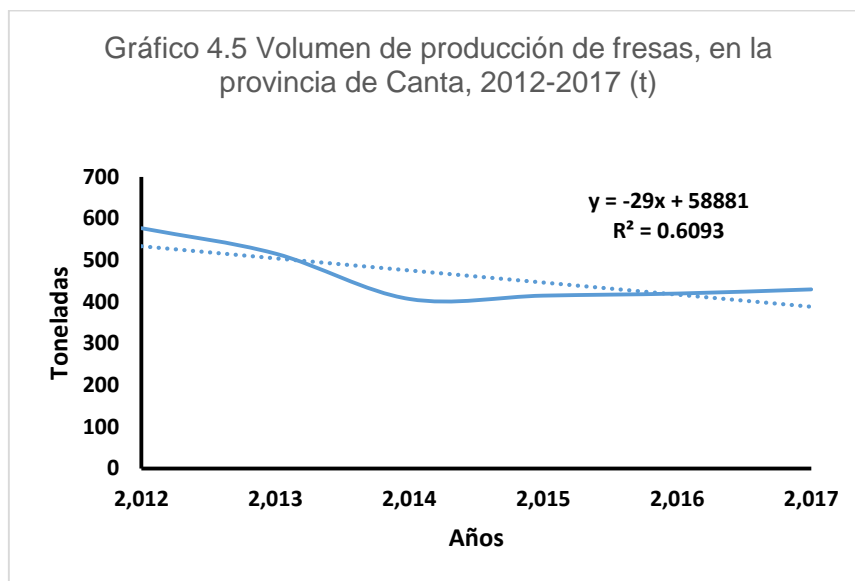
Fuente: Dirección de Agricultura Lima, SIEA

En el gráfico 4.5 presentamos volumen de producción de fresas en la provincia de Canta (t) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró en volumen de producción 577(t), mientras que en el año 2015 se obtuvo 415(t) y en el periodo 2017 tuvo 430(t) por lo tanto:

El gráfico 4.5 Variación % de la variable en (t) de volumen de producción de fresas

en la provincia de Cañete 2012-2017 muestra una Correlación negativa moderada que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -29x + 58881$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,6093$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, el cual ha variado notablemente, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia negativa moderada.



4.6 Resultados sobre área cosechada de producción de fresas en el departamento de Lima

En el anexo 4.6 se presenta el área cosechada de la producción de fresas en los principales departamentos productores en el año 2012-2017, se observa en el gráfico las áreas cosechadas de producción de fresas que refleja el principal departamento que presenta mayor área de cosecha (ha) el departamento de Lima que en el año 2012 obtuvo 1,441 (ha), mientras que en año 2017 hubo un descenso de 1145(ha), en el departamento de la Libertad en el mismo periodo obtuvo 15(ha), por debajo se encuentra el departamento de Arequipa que logro 38(ha) de área cosechada, el departamento de Apurímac refleja en el mismo periodo 17(ha) , muy debajo esta la Libertad con un descenso de 15(ha) e Ica que no represente ni un 1(ha) en el mismo periodo como se aprecia en el cuadro.

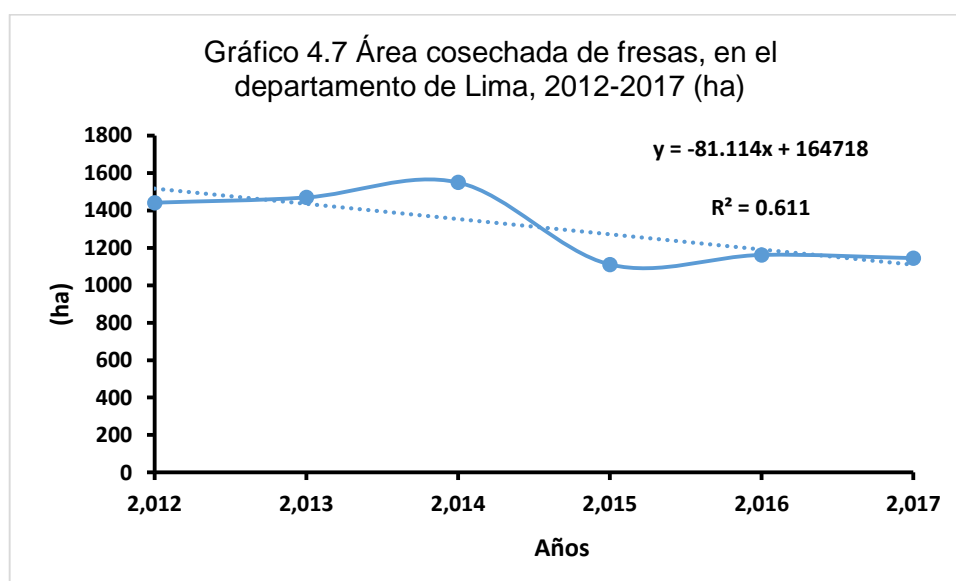
Cuadro 4.6 Perú: Área de Cosecha de producción de fresa, en el departamento de Lima, 2012-2017 (ha)						
	2,012	2,013	2,014	2,015	2,016	2,017
LIMA	1441	1,469	1549	1,111	1,162	1145
LA LIBERTAD	18	23	25	24	19	15
ICA	6	2	0	0	0	0
APURIMAC	2	2	3	9	18	17
AREQUIPA	7	3	3	12	35	38

Fuente :Minagri

En el gráfico 4.7 presentamos el área cosechada de producción de fresas en el departamento de Lima (ha) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró una siembra de producción de 1,441 (ha) de fresa, mientras que en el año 2015 se obtuvo 1,111(ha) de fresa y en diciembre del año 2017 se obtuvo 1,145 (ha), por lo tanto:

El gráfico 4.7 Variación % de la variable en (ha) de área cosechada de producción de fresas en lima 2012-2017 muestra una Correlación negativa moderada que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -81.114x + 164718$, además el coeficiente de determinación $r^2=0,611$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, el cual se ha mantenido, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia negativa moderada.



4.8 Resultados sobre área cosechada de producción de fresas en las principales provincias productoras de Lima

En el cuadro 4.8 se presenta el área cosechada de producción de fresas (ha) durante los años 2012-2017 de las principales provincias productoras de Lima, se puede observar en el gráfico el área cosechada (ha) de la provincia de Huaral, en el año 2012 obtuvo 891 (ha) de área cosechada mientras que en el 2014 hubo un descenso de 673(ha), logrando en el 2017 recuperarse con un 913(ha), por debajo la provincia de Huaura en el 2012 logro 496(ha), logrando en el 2017 609(ha), en el mismo periodo la provincia de Barranca logro 211(ha), por debajo se encuentra Cañete con 148(ha), mientras que la provincia de Canta se ubica con 58(ha) como se aprecia en el cuadro.

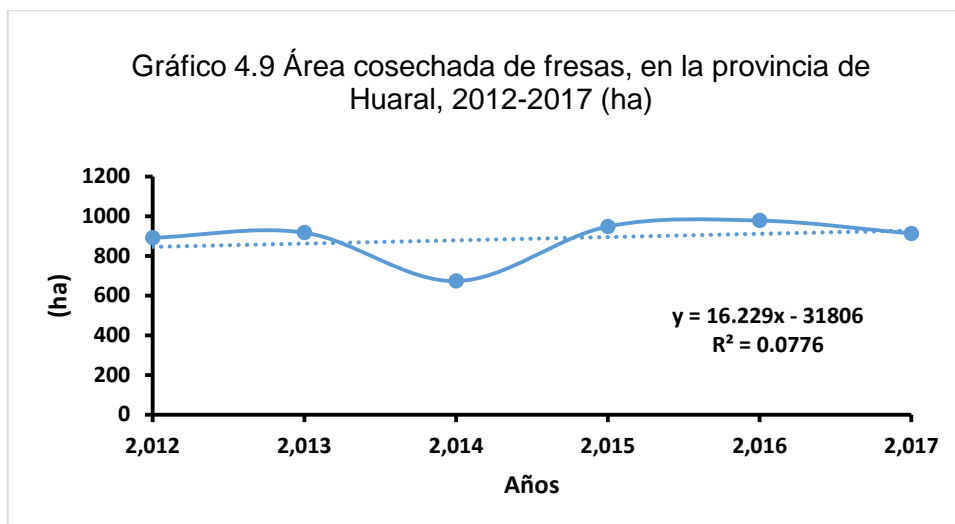
Provincia	2,012	2,013	2,014	2,015	2,016	2,017
Huaral	891	917	673	948	978	913
Huaura	496	619	651	677	660	609
Barranca	225	266	231	409	146	211
Cañete	172	107	262	230	95	148
Canta	53	31	43	62	47	58

Fuente :Minagri

En el gráfico 4.9 presentamos el área cosechada de producción de fresas en la provincia de Huaral (ha) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró una siembra de producción de 891 (ha) de fresa, mientras que en el año 2015 se obtuvo 948(ha) de fresa y en diciembre del año 2017 se obtuvo 913 (ha), por lo tanto:

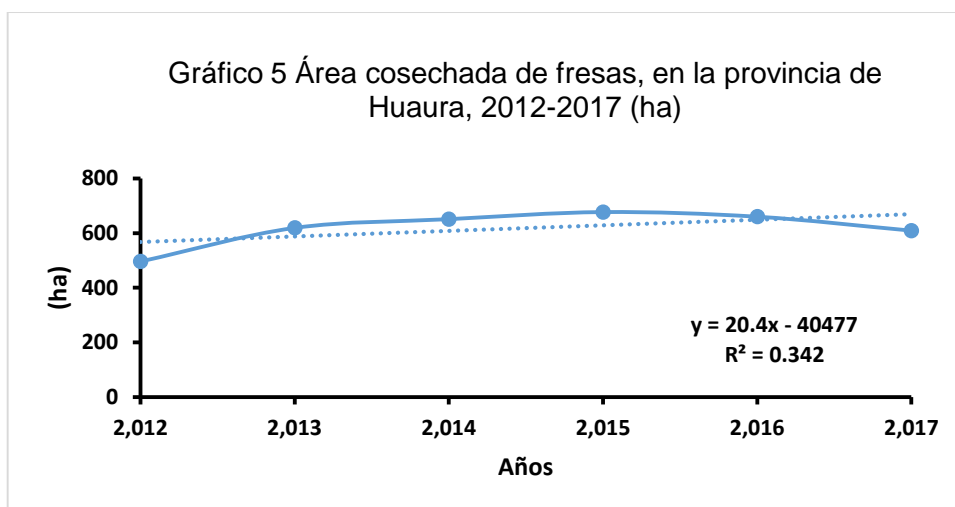
El grafico 4.9 la variación % de la variable en (ha) de área cosechada de producción de fresas en Huaral 2012-2017 muestra una Correlación positiva muy baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y= 16,229x-31806$, además el coeficiente de determinación $r^2=0,0776$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, el cual se ha mantenido, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia positiva muy baja.



En el gráfico 5 presentamos el área cosechada de producción de fresas en la provincia de Huaura (ha) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró una siembra de producción de 496 (ha) de fresa, mientras que en el año 2015 se obtuvo 677(ha) de fresa y en diciembre del año 2017 se obtuvo 609 (ha), por lo tanto:

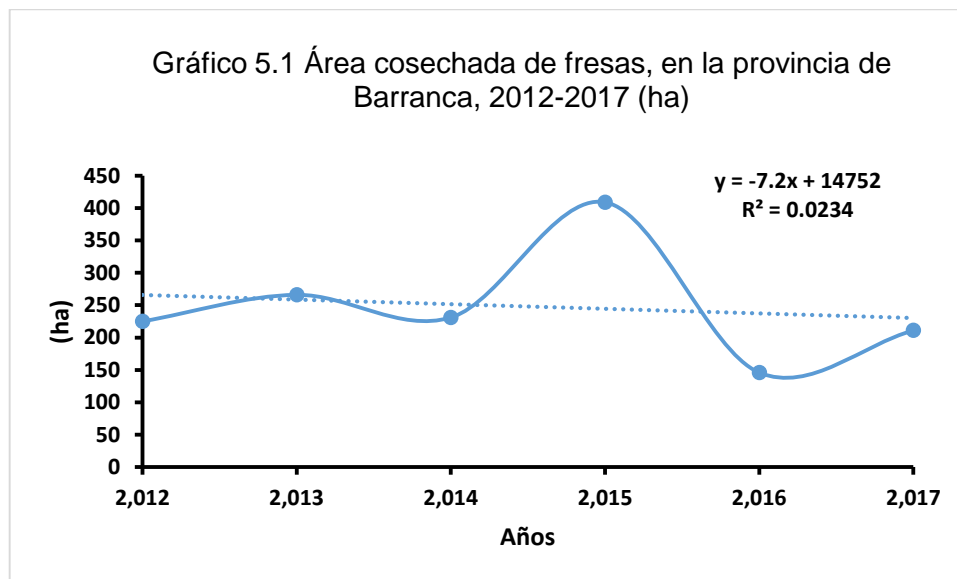
El grafico 5 Variación % de la variable en (ha) de área cosechada de producción de fresas en la provincia de Huaura 2012-2017 muestra una Correlación positiva baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y = 20.4x - 40477$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,342$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, el cual se ha mantenido, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia positiva baja.



En el gráfico 5.1 presentamos el área cosechada de producción de fresas en la provincia de Barranca (ha) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró una siembra de producción de 225(ha) de fresa, mientras que en el año 2015 se obtuvo 409 (ha) de fresa y en diciembre del año 2017 se obtuvo 211(ha), por lo tanto:

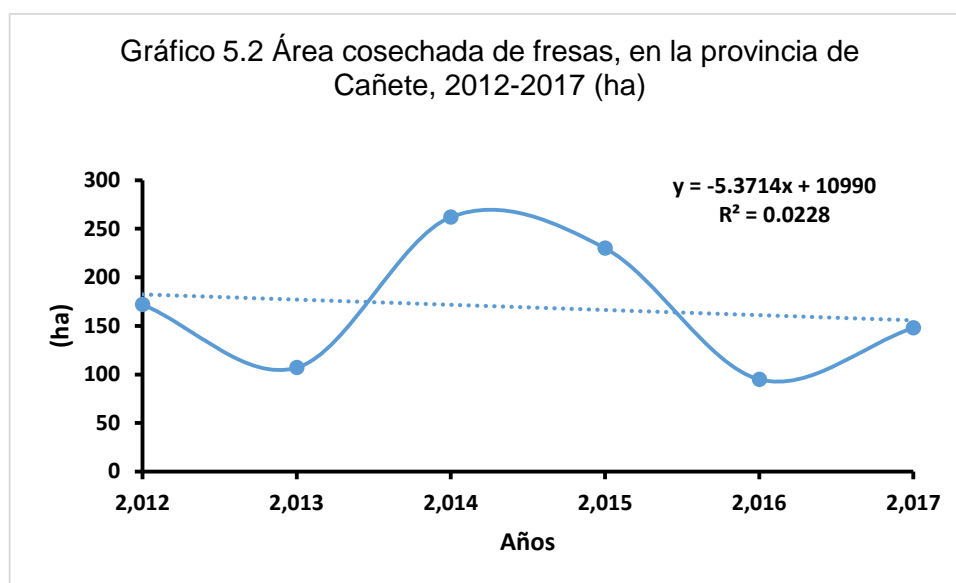
El grafico 5.1 Variación % de la variable en (ha) de área cosechada de producción de fresas en la provincia de Barranca 2012-2017 muestra una Correlación negativa muy baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -7.2x + 14752$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,0234$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, el cual se ha mantenido, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia negativa muy baja.



En el gráfico 5.2 presentamos el área cosechada de producción de fresas en la provincia de Cañete (ha) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró una siembra de producción de 172 (ha) de fresa, mientras que en el año 2015 se obtuvo 230(ha) de fresa y en diciembre del año 2017 se obtuvo 148(ha), por lo tanto:

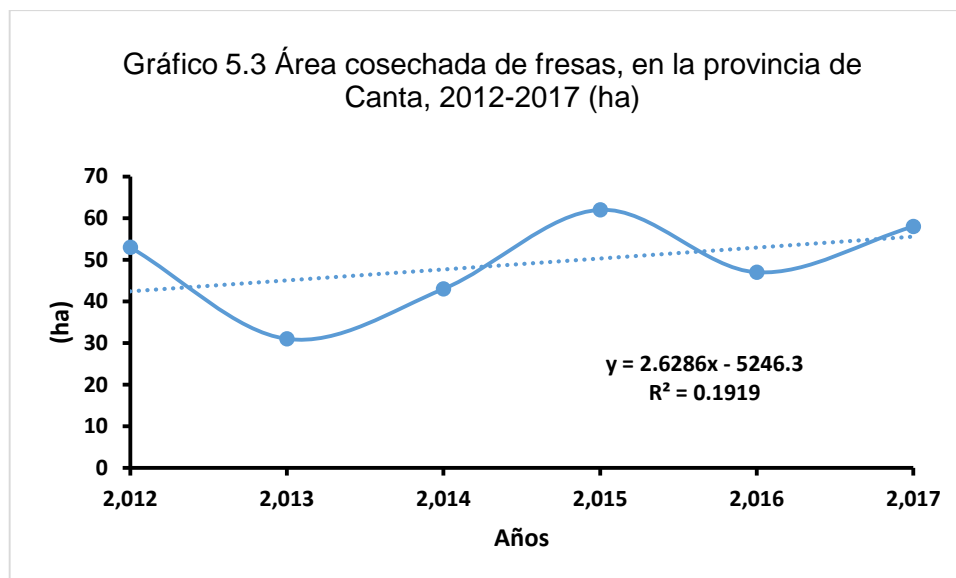
El gráfico 5.2 Variación % de la variable en (ha) de área cosechada de producción de fresas en la provincia de Cañete 2012-2017 muestra una Correlación negativa muy baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -5.3714x + 10990$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,0228$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, el cual se ha mantenido, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia negativa muy baja.



En el gráfico 5.3 presentamos el área cosechada de producción de fresas en la provincia de Canta (ha) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho anexo, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró una siembra de producción de 172(ha) de fresa, mientras que en el año 2015 se obtuvo 230 (ha) de fresa y en diciembre del año 2017 se obtuvo 148(ha), por lo tanto:

El gráfico 5.3 Variación % de la variable en (ha) de área cosechada de producción de fresas en la provincia de Canta 2012-2017 muestra una Correlación positiva muy baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y = 2.6286x - 5246.3$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0.1919$, nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, el cual se ha mantenido, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia positiva muy baja.



Si estimamos la línea de tendencia de área cosechada de producción de fresas en la provincia productora de Canta vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 2.6286x + -5246.3$$

$$r^2 = 0,1919$$

Dónde: y es área cosechada

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

5.4 Resultados sobre rendimiento de producción de fresas en el departamento de Lima

En el cuadro 5.4 se presenta el rendimiento de producción de fresas en los principales departamentos productores en el año 2012-2017, se puede observar en el grafico el rendimiento que ha tenido durante los últimos años, ubicando al departamento de Lima con mayor rendimiento a comparación de los demás regiones, el departamento de Lima en el 2012 obtuvo 20,434 (kg/ha) mientras que en el año 2016 tuvo un aumento de 22,271 (kg/ha) y en el año 2017 tuvo un descenso de 19,997(kg/ha), asimismo en los departamentos de Apurímac y Arequipa tienen rendimientos por debajo del departamento de Lima, por lo que se logró en el 2017 en Apurímac 12,759 (kg/ha) como se ilustra en el siguiente cuadro presentado.

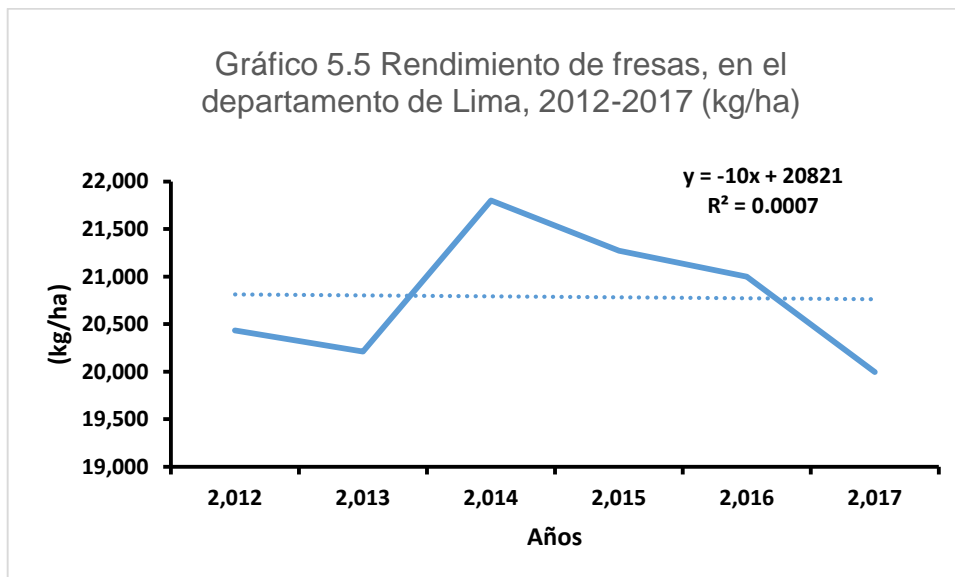
Cuadro 5.4 Perú: Rendimiento de fresa, en el departamento de Lima, 2012-2017 (kg/ha)						
	2,012	2,013	2,014	2,015	2,016	2,017
LIMA	20,434	20,212	21,800	21,271	21,000	19,997
LA LIBERTAD	17,317	20,174	17,200	20,000	20,000	19,221
ICA	5,260	2,800	0	0	0	0
APURIMAC	5,750	3,750	5,500	7,000	10,000	12,759
AREQUIPA	4,786	7,987	9,800	5,000	8,000	9,837

Fuente :Minagri

En el gráfico 5.5 presentamos el rendimiento de producción de fresas de Lima en (kg/ha) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró un rendimiento de producción de 20,434 (kg/ha) de fresa, mientras que en el año 2015 se obtuvo 21,271(kg/ha) de fresa y en diciembre del año 2017 se obtuvo 19,997 (kg/ha), por lo tanto:

El gráfico 5.5 Variación % de la variable en (kg/ha) de rendimiento de producción de fresas en lima 2012-2017 muestra una Correlación negativa muy baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -10x + 20821$, además el coeficiente de determinación $R^2 = 0,0007$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 al periodo 2017 tuvo una variación, el cual se ha mantenido, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia correlación negativa muy baja.



5.7 Resultados sobre rendimiento de producción de fresas en las principales provincias productoras de Lima

En el cuadro 5.7 se presenta el rendimiento de producción de fresa en las principales provincias productoras de Lima en el año 2012-2017, se puede observar en el gráfico el rendimiento que ha tenido durante los últimos años la provincia de Huaral alcanzando en el 2012 un rendimiento de 19,676(kg/ha), mientras que en el 2015 alcanzo 20,458(kg/ha) y ya en el periodo 2017 logro recuperarse con 20,895(kg/ha) , por debajo se encuentra la provincia de Huaura, que en el año 2012 logro alcanzar un rendimiento de 22,061(kg/ha), en el año 2015 con un rendimiento de 21,769 y en el periodo 2017 tuvo un descenso de 20,895 (kg/ha) en rendimiento, asimismo se ubica las provincias de Barranca, Cañete y Canta que en el 2012 con un rendimiento de 19,233(kg/ha) , seguido el 2015 con un rendimiento de 16,958(kg/ha) y en el periodo 2017 obtuvo un 18,000 (kg/ha) como se ilustra en el siguiente gráfico presentado.

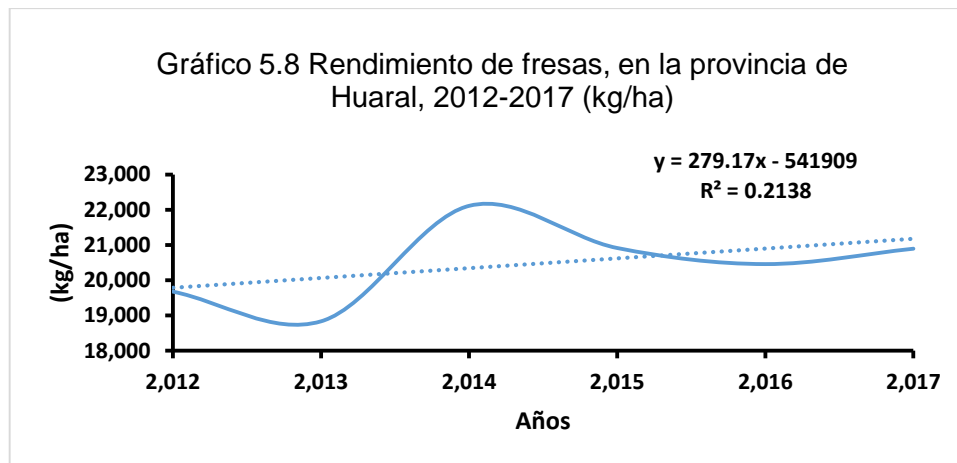
Provincia	2,012	2,013	2,014	2,015	2,016	2,017
Huaral	19,676	18,834	22,111	20,915	20,458	20,895
Huaura	22,061	21,610	21,692	21,769	21,383	21,099
Barranca	21,077	22,215	21,964	21,739	19,760	19,947
Cañete	21,217	21,858	21,932	21,865	21,261	21,000
Canta	19,233	17,793	16,958	17,292	17,500	18,000

Fuente :Minagri

En el gráfico 5.8 presentamos rendimiento de producción de fresas en las principales provincias productoras de lima (t) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró un rendimiento de producción en la provincia de Huaral de 19,676(kg/ha) mientras que en el año 2015 se logró 20,915(kg/ha), y el año 2017 se obtuvo 20,895(kg/ha), por lo tanto:

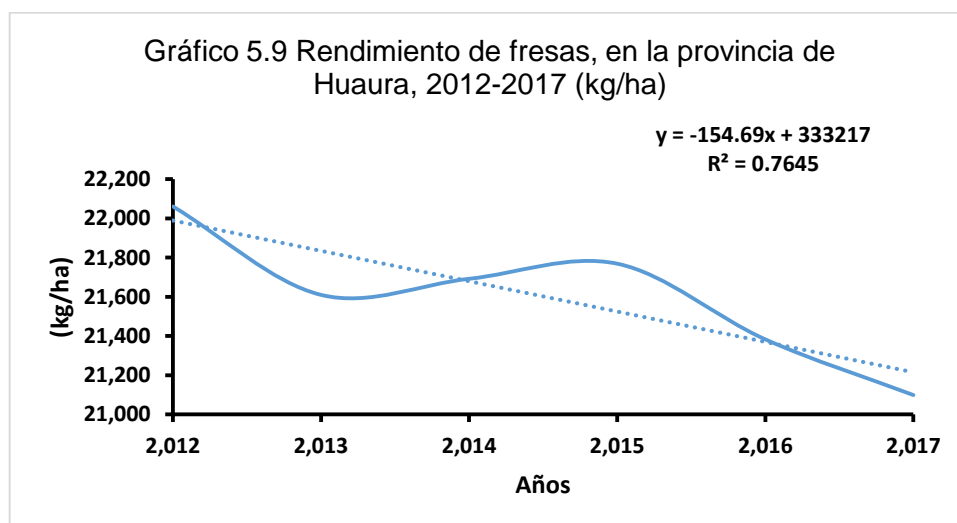
El grafico 5.8 Variación % de la variable en (kg/ha) rendimiento de producción de fresas en la provincia de Huaral 2012 muestra una Correlación positiva baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y = 279.17x - 541909$, además el coeficiente de determinación $R^2 = 0,2138$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 una variación, el cual ha variado notablemente, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia positiva baja.



En el gráfico 5.9 presentamos rendimiento de producción de fresas en las principales provincias productoras de lima (kg/ha) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho anexo, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró un rendimiento de producción en la provincia de Huaura 22,061 (kg/ha), mientras que en el 2015 se logró 21,769(kg/ha) y en el año 2017 se obtuvo 21,099(kg/ha), por lo tanto

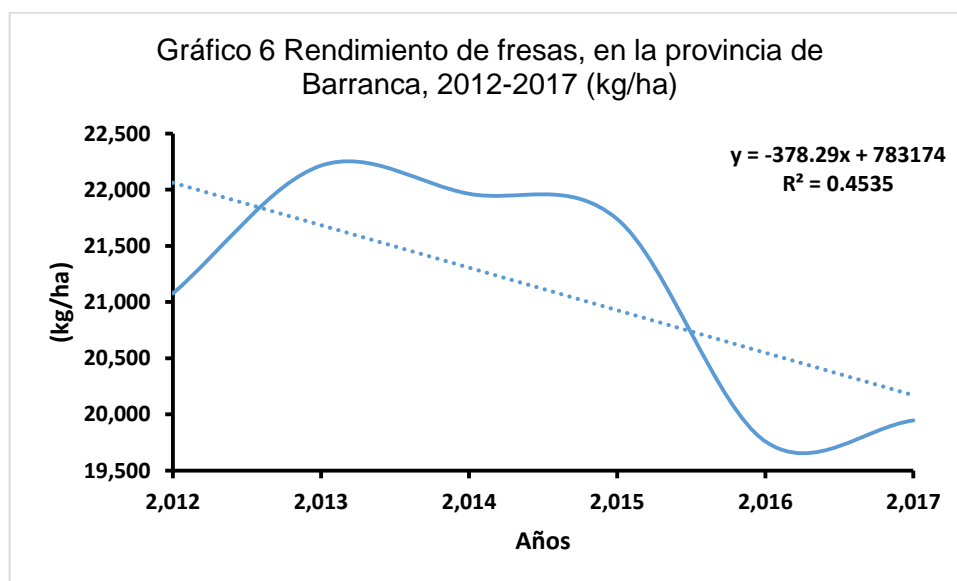
El grafico 5.9 Variación % de la variable en (kg/ha) rendimiento de producción de fresas en la provincia de Huaura 2012-2017 muestra una Correlación negativa alta que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -154.69x + 333217$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,7645$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 una variación, el cual ha variado notablemente, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia negativa alta.



En el gráfico 6 presentamos rendimiento de producción de fresas en las principales provincias productoras de lima (kg/ha) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho gráfico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró un rendimiento de producción en la provincia de Barranca 21,077(kg/ha), mientras que en el 2015 se logró 21,739(kg/ha) y en el año 2017 se obtuvo 19,947(kg/ha), por lo tanto

El grafico 6 Variación % de la variable en (kg/ha) rendimiento de producción de fresas en la provincia de Barranca 2012-2017 muestra una Correlación negativa moderada que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -378.29x + 783174$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,4535$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 una variación, el cual ha variado notablemente, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia negativa moderada.

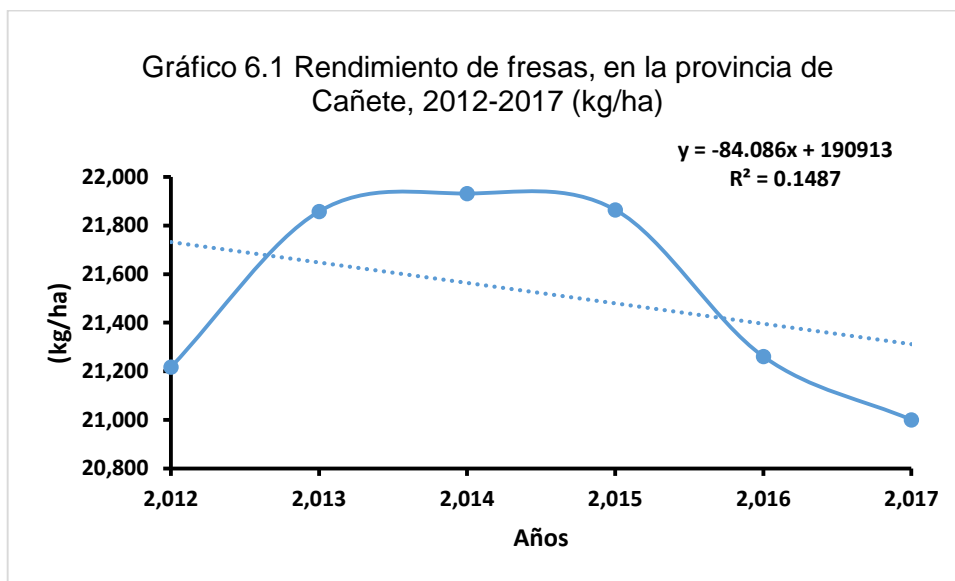


En el gráfico 6.1 presentamos rendimiento de producción de fresas en las principales provincias productoras de lima (kg/ha) durante el año 2012-2017.

A partir de dicho anexo, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró un rendimiento de producción en la provincia de Cañete 21,217(kg/ha), mientras que en el 2015 se logró 21,865(kg/ha) y en el año 2017 se obtuvo 21,000(kg/ha), por lo tanto

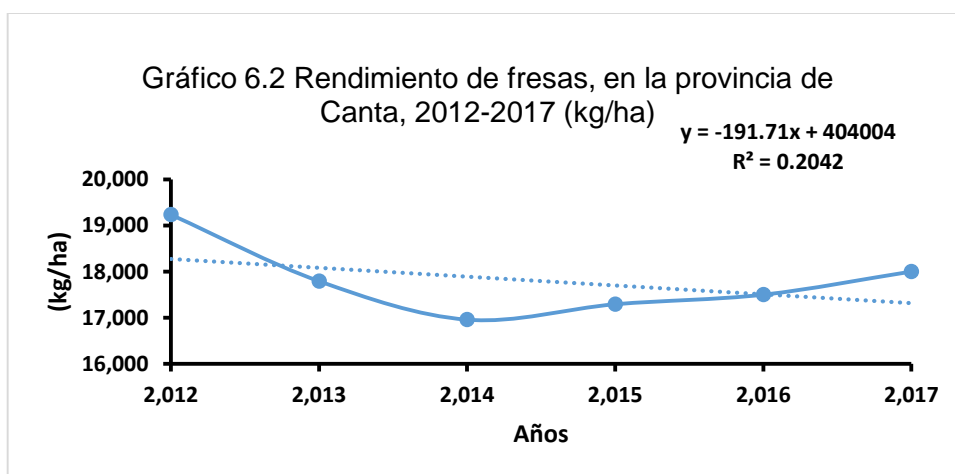
El grafico 6.1 Variación % de la variable en (kg/ha) rendimiento de producción de

fresas en la provincia de Cañete 2012-2017 muestra una Correlación negativa baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -84.086x + 190913$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,1487$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 una variación, el cual ha variado notablemente, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia negativa baja.



En el gráfico 6.2 presentamos rendimiento de producción de fresas en las principales provincias productoras de lima (kg/ha durante el año 2012-2017.

A partir de dicho anexo, teniendo en cuenta los datos obtenidos en el año 2012 se logró un rendimiento de producción en la provincia de Canta 19,233(kg/ha), mientras que en el 2015 se logró 17,292(kg/ha) y en el año 2017 se obtuvo 18,000 (kg/ha), por lo tanto:



El grafico 6.2 Variación % de la variable en (kg/ha) rendimiento de producción de fresas en la provincia de Canta 2012-2017 muestra una Correlación negativa baja que mide las variables X, Y, está representada por $Y = -191.71x + 404004$, además el coeficiente de determinación $r^2 = 0,2042$ nos permite conocer la proporción de la variabilidad total, de la variable estudiada en el presente caso. Además, se observa en el periodo 2012 una variación, el cual ha variado notablemente, es por ello que se ha podido observar en la escala de medición con una tendencia negativa baja.

IV. DISCUSIÓN

Esta tesis tuvo como propósito determinar cómo fueron los indicadores de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017.

Se buscó determinar los indicadores de producción desde el marco de volumen de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017, lo cual ha demostrado tener un descenso en el departamento de Lima según el cuadro 3.4 y como se observa en el gráfico 3.5 con un coeficiente de determinación $r^2=0,5319$ que nos permite ver una escala de medición con una tendencia negativa moderada.

Además, podemos decir que el volumen de producción de fresas en el departamento de Lima, en las principales provincias productoras resaltantes como Huaral, Cañete, Huaura, Barranca y Canta, han tenido un descenso como se aprecia en el cuadro 3.6, asimismo se observa el valor tasa donde la provincia de Huaral en el año 2017 obtiene 48% de volumen de producción como se puede apreciar en el cuadro.

Lo que reafirma según Domínguez, R. en su tesis "Evaluación agronómica de selecciones avanzadas del programa Nacional de mejora genética de fresa (fragaria x ananassa), cuando manifiesta La fecha de plantación no tiene influencia significativa sobre: la firmeza de los frutos, la relación azúcares/ ácidos, el contenido en antocianos, la capacidad antioxidante total y el color externo del fruto.

Por otro lado, se buscó determinar los indicadores de producción desde el marco del área cosechada de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017, lo cual ha demostrado tener un descenso durante en el periodo 2017 según el cuadro 4.7 y en el gráfico 4.8 demuestra el coeficiente de determinación $r^2=0,6117$ el cual nos permite observar una escala de medición con una tendencia negativa moderada.

Asimismo, podemos decir que el área cosechada de las principales provincias productoras de fresas resaltantes como Huaral, Cañete, Huaura, Barranca y Canta

han tenido variaciones como se demuestra en el cuadro 4.9 con valor (ha) y en la figura que representa una de las provincias ubicado en el cuadro 5 en la provincia de Huaral se demuestra con un coeficiente de determinación $r^2=0,0776$ el cual nos permite observar una tendencia positiva muy baja, mientras que en la provincia de Huaura está representada $r^2=0,342$ como se demuestra en el gráfico 5.1 con una tendencia positiva baja y la provincia de Canta con un coeficiente de determinación $r^2=0,1919$ con una tendencia positiva baja como demuestra el gráfico 5.4, mientras que las provincias de Barranca y Cañete demuestran una correlación negativa muy baja.

La que se reafirma según Castillo, W. en su tesis "Evaluación del efecto de cuatro colores de acolchado plástico en la fresa" cuando manifiesta que el acolchado de plástico de color verde presenta mejores ventajas productivas sobre el cultivo de fresa cultivar "Candongá". Pues permite la obtención de mayores rendimientos por hectárea, mayores rendimientos por planta, mayor peso por fruto, precocidad de la cosecha y mayor rentabilidad del cultivo.

Mientras tanto, se buscó determinar los indicadores de producción desde el marco de rendimiento de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017, lo cual ha demostrado tener variaciones según el cuadro 5.5 y en el gráfico 5.6 demuestra el coeficiente de determinación $r^2=0,0007$ el cual nos permite observar un descenso durante el periodo 2012 al 2017.

Asimismo, podemos decir que el rendimiento de producción de fresas de las principales provincias productoras resaltantes como Huaral, Cañete, Huaura, Barranca y Canta han tenido variaciones como se demuestra en el cuadro 5.7 con valor (ha) y como se observa en los gráficos la provincia de Huaral obtuvo una tendencia positiva con $r^2=0,2138$, mientras que en las demás provincias se observa un descenso.

La que se reafirma según Ávila, A. en su tesis "Efecto de dos fertilizantes foliares en el rendimiento y calidad de fragaria vesca L. Var. Aromas en Quirihuac-Trujillo" cuando manifiesta el manejo de la fertilización foliar y la utilización de bioestimulantes en la agricultura es cada vez más fuerte por la demanda

nutricional de fresas para cultivos de altos rendimiento, donde el objetivo generalmente es suplir los requerimientos nutricionales en épocas críticas, en épocas de stress, plagas, entre otras malezas que afectan a esta planta y que en algunos casos la utilización de tecnología es fundamental.

Finalmente se buscó determinar los indicadores de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017, lo cual ha demostrado tener un descenso según los cuadros 3.1 al 6.2 permitiéndonos conocer las variaciones totales de la variable estudiada.

La que reafirma según Morales, C. en su tesis “Comercio internacional y competitividad de la fresa congelada” cuando manifiesta que la exportación mundial de la fresa es cada vez es más competitiva y favorable para el Perú.

V. CONCLUSIÓN

Para concluir esta investigación de tesis, este capítulo se dedicará a mostrar las conclusiones obtenidas a lo largo del trabajo en este proyecto. En conclusión, ha quedado demostrado que el volumen de producción se relaciona con indicadores de producción de fresas, en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017. Por lo expuesto se concluye que tuvo una tendencia negativa. Debido a la falta un manejo agrícola, a pesar que tengamos una frutilla llena de proteínas, propiedades medicinales y vitaminas nutricionales; poseedora de variedades de fresas, hace falta una buena preparación de suelos, fertilización adecuada y un buen manejo de plagas. Asimismo, ha quedado demostrado que el área cosechada se relaciona con indicadores de producción de fresas, en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017. Por lo expuesto se concluye que también ha tenido una tendencia negativa. De manera que las áreas de cosecha están propensas a contraer plagas y requieren canalizar importantes inversiones para cubrir los costos de producción relacionados a las condiciones de agua, suelos, foliares, mano de obras, entre otros. Por otra parte, ha quedado demostrado que el rendimiento se relaciona con indicadores de producción de fresas, en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017. Por lo expuesto se concluye te tuvo una tendencia negativa. En el cual existe la falta de un adecuado manejo agrícola de los productos biológicos, cultivo, recolección y comercialización para la exportación. Finalmente, ha quedado demostrado que los indicadores de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017, han tenido un descenso para el Perú. Donde aún hace falta capacitación de mano de obra para nuestros productores y falta de competitividad en el mercado.

VI. RECOMENDACIONES

Para concluir esta investigación de tesis, este capítulo se dedicará a mostrar las recomendaciones obtenidas a lo largo del trabajo en este proyecto. Se recomienda que los indicadores de producción desde el entorno de volumen de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017, seguir aprovechando los beneficios que ofrece esta frutilla, para seguir generando mayor volumen de producción de fresas, además de una buena capacitación para el sembrío de las fresas para nuestros productores, con el objetivo de fortalecer la producción, posicionamiento, comercialización y exportación en el mercado aprovechando las variedades de esta frutilla agrícola. Es recomendable que los indicadores de producción desde el entorno de área cosechada de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017, hacer una buena desinfección de los suelos, libre de malezas, plagas, enfermedades y virus que puedan afectar producción de este fruto, para promover la conservación y recuperación de la fertilidad, el contenido de la materia orgánica, la actividad biológica y estructura de suelos. Por otro lado, se recomienda que los indicadores de producción desde el entorno de rendimiento de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017, es fundamental tener un buen manejo agrícola, para mejorar el desarrollo y evitar el estrés del cultivo, lo cual traería grandes beneficios para la economía peruana. Finalmente, los indicadores de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017, se recomienda promover que nuestros productores aprovechen los beneficios que posee esta frutilla para un potencial exportador y que se siga incentivando programas que promocionen la producción de fresas, capacitando a nuestro productor, y que el gobierno promueva mayores fuentes de crédito para los productores de fresa, con ello podrán invertir para un eficiente manejo agrícola para poder optimizar los tiempos de obtención

del producto y aprovechar la cantidad de toneladas producidas, teniendo un aporte positivo para nuestra economía.

VII. REFERENCIAS

- Avila, A. (2016), *Efecto de dos fertilizantes foliares en el rendimiento y calidad f ragaria vesca L.var. Aromas en Quirihuac, Laredo-Trujillo*. Perú, Trujillo.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2017). Glosario. Recuperado de:
<http://www.bcrp.gob.pe/component/itpgooglesearch/search.html?gsquery=produccion>
- Bonet, J. (2010). *Desarrollo y caracterización de herramientas genómicas en fragaria para la mejora del cultivo de la fresa*. Barcelona
- Burgos J. (2015). *Desarrollo de un plan de operaciones aplicado a una empresa agroindustrial*. Perú, Lima.
- Cano, M. (2015). *Evaluación de un sistema de producción de fresa bajo condiciones controladas; chiantla, huehuetenango*. Quetzaltenango.
- CAMARA DE COMERCIO DE LIMA. (2017). Recuperado de:
<https://www.camaralima.org.pe/principal?ss360Query=produccion>
- Castillejo, L. (2011). *Aplicación de azospirillum y su efecto en la calidad y rendimiento de fresa (fragaria x ananassa) var. albion cultivada en invernadero*. México, Michoacán.
- Castillo, W. (2015). *Evaluación del efecto de cuatro colores de acolchado plástico en la fresa (fragaria x ananassa Duch.) CV. Candonga en el centro de investigación y producción agrícola cañasbamba-Yungay*. Perú, Huaraz.
- Diaz, P. (2009). *Diseño de planta para la producción de fresas (fragaria x ananassa Duch.)cv. Chandler mediante un sistema hidropónico*. Perú, Lima
- DGESEP. (2017). Recuperado de:
http://frenteweb.minagri.gob.pe/sisca/?mod=consulta_cult
- Espinoza, M. (2009). *Estudio de pre-factibilidad para la exportación de fresa congelada al mercado de estados unidos*. Perú, lima.
- Fernández, G. (2009). *Análisis de los indicadores de competitividad del cultivo de la fresa de México en el mercado mundial*. México.
- Fries A. (2007). *Guía de cultivo de los cultivos andinos*. Perú.

- Gonzales, P. (2009). Estudio de oportunidades de mercado e inteligencia comercial internacional para fresa. México, Michoacán.
- Jara, E. (2005). *Evaluación de soluciones hidropónicas para la producción de fresa fragaria x ananassa duchesne Cv. Chandler*. Perú, Lima
- Instituto interamericano de Cooperación. (2007). Recuperado de: <http://repiica.iica.int/docs/B3449e/b3449e.pdf>
- Instituto nacional de innovación agrarios (2002). Recuperado de : <http://www.fao.org/docrep/013/i1500e/Spain.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2010-2017). Recuperado de: <http://webapp.inei.gob.pe:8080/sirtod-series/>
- Maza, S. (2008). *Estudio de fresa en el Perú y el mundo*”. Perú.
- MINAGRI. (2017). Recuperado de: <https://www.gob.pe/busquedas?utf8=%E2%9C%93&search%5Bterms%5D=FRESA>
- Mincetur (2005). Recuperado de: <file:///D:/indicadores/fresa/TLCPeruNocionesClaves.pdf>
- Modrego, F. (2007). *La red de comercialización de la fresa en Michoacán, México: Una mirada estructural*. México.
- Morales, M. (2017). *Comercio internacional y competitividad de la fresa congelada 2008-2016*. Perú, Lima
- Morillo, J. (2015). *Hacia el riego de precisión en el cultivo de fresa en el entorno de Doñana. España*.
- Producción Nacional. (2017). Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnico-n02_produccion-nacional-dic2017.pdf
- PROMPERU. (2015). Recuperado de: [Guía de Requisitos de Acceso de Alimentos a los Estados Unidos –Siicex PDF www.siicex.gob.pe >documentosportal](http://www.siicex.gob.pe/documentosportal/Guía%20de%20Requisitos%20de%20Acceso%20de%20Alimentos%20a%20los%20Estados%20Unidos.pdf)
- Rucoba, A. (2014). *Calidad, comercialización y rentabilidad de fresa en el sistema de Producción tradicional y agroecológico en Guanajuato*. México.

SEPA. (2017). Recuperado de: frenweb.minagri.gob.pe/sisca/?mod=consulta.cult

TRADEMAP. (2017). Recuperado de: https://www.trademap.org/Country_SelProduct.aspx?nvpm=3|||||0810|||4|1|1|2|1||2|1|

Vergara, S. (2008). *Estudio de la fresa en la Libertad*. Perú, Trujillo.

Verna, G. (2008). Recuperado de: <file:///D:/indicadores/fresa/rt-2264.pdf>

Zorrila, N. (2017). *Mejoramiento de la cadena productiva de plantas de fresa, a través de un sistema informativo de gestión de procesos de negocio empresarial en Huaral*. Perú, Lima

ANEXOS

Matriz de consistencia						
INDICADORES DE PRODUCCIÓN DE FRESAS, EN EL DEPARTAMENTO DE LIMA A PARTIR DE LA FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EE.UU. 2012-2017						
Autor: Angela Taly Mory Bendezú						
Objeto estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	VARIABLES	Dimensiones	Indicadores
INDICADORES DE PRODUCCIÓN DE FRESAS, EN EL DEPARTAMENTO DE LIMA	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Producción	Volumen de producción	Volumen de producción en el departamento de Lima
	¿Cómo fueron los indicadores de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017?	Determinar los indicadores de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017	Los indicadores de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017-ha tenido una tendencia creciente.			Volumen de producción por provincias
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		Área cosechada	Áreas de cosecha en el departamento de Lima
	1. Cómo fue el volumen de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017?	1.Determinar el volumen de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017	El volumen producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU.-2012-2017-fue de tendencia significativa			Áreas de cosecha por provincias
	2. ¿Cómo fue el área cosechada de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017? -2017?	2. Determinar el área cosechada de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017.	El área cosechada de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012-2017-fue de tendencia significativa.		Rendimiento	Rendimiento en el departamento de Lima
	3. ¿Cómo fue el rendimiento de la producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017?	3. Determinar el rendimiento de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017	El rendimiento de producción de fresas en el departamento de Lima a partir de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU. 2012 -2017 fue de tendencia significativa			Rendimiento por provincias

ANEXO 2 Validación de expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCION

N°	VARIABLE	DIMENSIONES	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
1	PRODUCCION	Volumen de producción	Volumen de producción en el departamento de Lima	/		/		/		
			Volumen de producción por provincias	/		/		/		
		Área cosechada	Áreas de cosecha en el departamento de Lima	/		/		/		
			Áreas de cosecha por provincias	/		/		/		
		Rendimiento	Rendimiento en el departamento de Lima	/		/		/		
			Rendimiento por provincias	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mgtr. / Lic.: Dr. Bertha Alvarado, Pozo DNI: 09561796

Especialidad ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luz... De Noviembre de 2018



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCION

N°	VARIABLE	DIMENSIONES	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
1	PRODUCCION	Volumen de producción	Volumen de producción en el departamento de Lima	/		/		/		
			Volumen de producción por provincias	/		/		/		
		Área cosechada	Áreas de cosecha en el departamento de Lima	/		/		/		
			Áreas de cosecha por provincias	/		/		/		
		Rendimiento	Rendimiento en el departamento de Lima	/		/		/		
			Rendimiento por provincias	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: Merino Zevallos, Carlos Antonio DNI: 07969037

Especialidad ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 16 De Noviembre de 2018

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCION

N°	VARIABLE	DIMENSIONES	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
1	PRODUCCION	Volumen de producción	Volumen de producción en el departamento de Lima	/		/		/		
			Volumen de producción por provincias	/		/		/		
		Área cosechada	Áreas de cosecha en el departamento de Lima	/		/		/		
			Áreas de cosecha por provincias	/		/		/		
		Rendimiento	Rendimiento en el departamento de Lima	/		/		/		
			Rendimiento por provincias	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Guerra Bendezu, Carlos A.

DNI: 09726103

Especialidad ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

....., 16 De Noviembre de 2018

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante

Anexo 3. Sub partida nacional de la fresa

SECCIÓN:II	PRODUCTOS DEL REINO VEGETAL
CAPITULO:8	FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; CORTEZAS DE AGRIOS (CÍTRICOS), MELONES O SANDÍAS
08.10	Las demás frutas u otros frutos, frescos.
08.10	Las demás frutas u otros frutos, frescos.
<u>0810.10.00.00</u>	- Fresas (frutillas)
<u>0810.20.00.00</u>	- Frambuesas, zarzamoras, moras y moras-frambuesa
<u>0810.30.00.00</u>	- Grosellas negras, blancas o rojas y grosellas espinosas
<u>0810.40.00.00</u>	- Arándanos rojos, mirtilos y demás frutos del género Vaccinium
<u>0810.50.00.00</u>	- Kiwis
<u>0810.60.00.00</u>	- Duriones
<u>0810.70.00.00</u>	- Caquis (persimónios)
0810.90	- Los demás:
<u>0810.90.10.00</u>	- - Granadilla, «maracuyá» (parchita) y demás frutas de la pasión (Passiflora spp)
<u>0810.90.20.00</u>	- - Chirimoya, guanábana y demás anonas (Annona spp)
<u>0810.90.30.00</u>	- - Tomate de árbol (lima tomate, tamarillo) (Cythomandra betacea)
<u>0810.90.40.00</u>	- - Pitahayas (Cereus spp)
<u>0810.90.50.00</u>	- - Uchuvas (aguaymanto, uvillas) (Physalis peruviana)
<u>0810.90.90.00</u>	- - Los demás
08.11	Frutas y otros frutos, sin cocer o cocidos en agua o vapor, congelados, incluso con adición de azúcar u otro edulcorante.
0811.10	- Fresas (frutillas):
<u>0811.10.10.00</u>	- - Con adición de azúcar u otro edulcorante
<u>0811.10.90.00</u>	- - Las demás
0811.20	- Frambuesas, zarzamoras, moras, moras-frambuesa y grosellas:
<u>0811.20.00.00</u>	- Frambuesas, zarzamoras, moras, moras-frambuesa y grosellas
0811.90	- Los demás:
<u>0811.90.10.00</u>	- - Con adición de azúcar u otro edulcorante
<u>0811.90.91.00</u>	- - - Mango (Mangifera indica L)
<u>0811.90.92.00</u>	- - - Camu Camu (Myrciaria dubia)
<u>0811.90.93.00</u>	- - - Lúcuma (Lúcuma obovata)
<u>0811.90.94.00</u>	- - - «Maracuyá» (parchita) (Passiflora edulis)
<u>0811.90.95.00</u>	- - - Guanábana (Annona muricata)
<u>0811.90.96.00</u>	- - - Papaya
<u>0811.90.99.00</u>	- - - Los demás
08.12	Frutas y otros frutos, conservados provisionalmente (por ejemplo: con gas

Anexo 4. Principales empresas exportadoras de fresas

Empresa	%Var 17- 16	%Part. 17
DEL ANDE ALIMENTOS S.A.C.	35%	80%
BLUE GARDEN PERU S.A.C.	-45%	9%
AGROINDUSTRIAS VIDA SAC	-79%	6%
AGRICOLA TAMBILLO S.R.L.	-43%	2%
EXPORTADORA LA MOLINA SOCIEDAD AN...	--	1%
MECAINNOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRA...	--	1%
PHOENIX FOODS S.A.C.	-75%	1%
INCA INVEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	--	0%
PROCESADORA PERU SOCIEDAD ANONIMA...	--	0%
Otras Empresas (2)	--	0%

Fuente: SUNAT

Disponible en:

[http://www.siicex.gob.pe/siicex/porta15ES.asp?_page_=172.17100&_portletid_=sfichaproductoinit&scriptdo=cc_fp_init&pproducto=%20810100000%20&pnomproducto=%20FRESAS%20\(FRUTILLAS\)%20FRESCOS](http://www.siicex.gob.pe/siicex/porta15ES.asp?_page_=172.17100&_portletid_=sfichaproductoinit&scriptdo=cc_fp_init&pproducto=%20810100000%20&pnomproducto=%20FRESAS%20(FRUTILLAS)%20FRESCOS)

Anexo 5. Principales regiones productoras de fresa periodo 2012-2017 en toneladas.

Provincia	Distrito	Años						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
BARRANCA								
	BARRANCA	2201	4313	5810	5415	2666	2755	5030
	PARAMONGA		19					
	PATIVILCA		42	21	15			15
	SUPE	96	305	278	105	247	1118	377
CAÑETE								
	IMPERIAL	112	280	483	176	277	491	192
	LUNAHUANA				21			
	NUEVO IMPERIAL	205	372	448	456	253	312	78
	PACARAN							
	QUILMANA	143	65	22	152	107	194	276
	SAN LUIS	86	301		87	65	21	125
	SAN VICENTE DE CAÑETE	836	743	1517	2354	1725	1427	418
HUARAL								
	AUCALLAMA	6712	8386	7942	8112	6017	3495	4316
	CHANCAY	883	1226	1235	1060	1449	1503	1096
	HUARAL	3927	6640	5325	3940	3619	4556	5644
HUAURA								
	CALETA DE							
	CARQUIN	275	244	293	376	325	365	314
	HUACHO						585	457
	HUAURA	4177	3903	3705	8954	4474	4528	2693
	SANTA MARIA	355	364	476	278	251	257	297
	SAYAN						77	77
	VEGUETA	2256	1666	1620	1932	1742	1886	1382
CANTA								
	CANTA							
	SAN BUENAVENTURA							
	SANTA ROSA DE							
	QUIVES	356	577	516	407	415	420	430

Fuente: Dirección de Agricultura Lima, SIEA

Anexo 6. Producción de fresas en el departamento de Lima 2012-2017

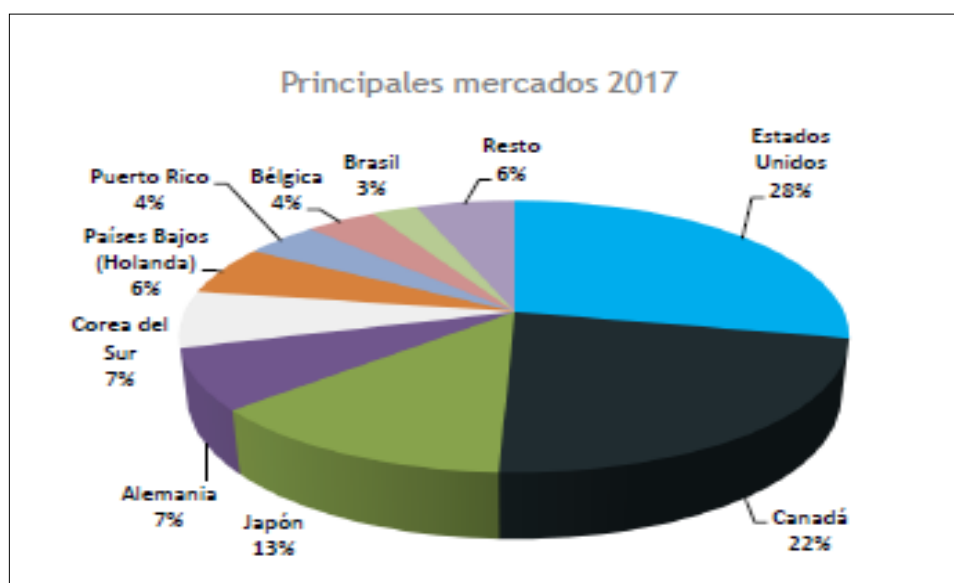
Volumen de producción de fresa (t)												
Provincia	2,012	tasa	2,013	tasa	2,014	tasa	2,015	tasa	2,016	Tasa	2,017	tasa
Huaral	16252	55%	14502	49%	13112	39%	11085	47%	9554	31%	11056	48%
Huaura	6177	21%	6094	21%	11540	34%	6792	29%	7698	25%	5220	22%
Barranca	4679	16%	6109	21%	5535	16%	2913	12%	3873	12%	5422	23%
Cañete	1761	6%	2470	8%	3246	10%	2427	10%	2445	8%	1089	5%
Canta	577	2%	516	2%	407	1%	415	2%	7698	25%	430	2%
	29446	100%	29691	100%	33840	100%	23632	100%	31268	100%	23217	100%

Fuente: Dirección de Agricultura Lima, SIEA

Cuadro 3.4 Perú: Volumen de producción de fresas, 2012-2017 (t).												
Región	2,012	tasa	2,013	tasa	2,014	tasa	2,015	tasa	2,016	tasa	2,017	Tasa
Lima	29,446	99%	29,691	98%	33,840	99%	23,632	98%	23,990	97%	22,897	96%
La Libertad	312	1%	464	2%	423	1%	480	2%	385	2%	279	1%
Ica	30	0%	6	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Apurímac	12	0%	8	0%	17	0%	67	0%	180	1%	217	1%
Arequipa	34	0%	24	0%	27	0%	55	0%	272	1%	374	2%
	29,834	100%	30,193	100%	34,307	100%	24,234	100%	24,827	100%	23,767	100%

Fuente: Dirección de Agricultura Lima, SIEA

Anexo 7. Principales mercados de fresas



Fuente: Promperu


Mercado	2015	2016	2017
Estados Unidos	7 091 972	6 367 839	4 649 250
Canadá	5 658 373	5 341 756	3 721 523
Japón	2 566 068	2 254 952	2 131 090
Alemania		299 391	1 195 096
Corea del Sur	460 100	765 404	1 118 717
Países Bajos	1 054 578	80 453	969 990
Puerto Rico	1 310 113	817 501	698 368
Bélgica	49 175	181 276	669 297
Brasil	484 306	705 032	430 277
Resto	1 904 358	1 172 625	944 931
Total	20 579 043	17 986 229	16 258 539

Fuente: Promperu

Yo, ROBERTH FRIAS GUEVARA, docente de la Facultad CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "INDICADORES DE PRODUCCIÓN DE FRESAS, EN EL DEPARTAMENTO DE LIMA A PARTIR DE LA FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EE.UU. 2012-2017", del (de la) estudiante MORY BENDEZU, ANGELA TALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 7 de Diciembre de 2018



Firma

ROBERTH FRIAS GUEVARA

DNI: 08812356

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

INDICADORES DE PRODUCCIÓN DE FRESAS, EN EL DEPARTAMENTO DE LIMA A PARTIR DE LA FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EE.UU. 2012-2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTORA:

MORY BENDEZU, ANGELA TALY

ASESOR:

DR. ROBERTH FRÍAS GUEVARA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA - PERÚ

2018



Resumen de coincidencias

24 %

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11 %
2	helvia.uco.es Fuente de Internet	4 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.unasam.ed... Fuente de Internet	1 %
5	www.lorca.net Fuente de Internet	1 %
6	dspace.untru.edu.pe Fuente de Internet	1 %
7	archivo.infojardin.com Fuente de Internet	1 %
8	proyectofresa.blogspot... Fuente de Internet	1 %
9	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
10	aranceles.org Fuente de Internet	<1 %
11	meli.mapuches.org Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.lamolina.ed... Fuente de Internet	<1 %
13	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
14	uaim.edu.mx Fuente de Internet	<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Mory Bendezú, Angela Taly
D.N.I. : 70358505
Domicilio : Prolongación los angeles 279-Comas
Teléfono : Fijo: Móvil: 993725798
E-mail : angimory10@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias Empresariales
Escuela : Negocios Internacionales
Carrera : Negocios Internacionales
Título : Licenciada en Negocios Internacionales

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Mory Bendezú, Angela Taly

Título de la tesis:

Indicadores de producción de fresas, en el departamento de Lima a partir
de la firma del tratado de libre comercio con EE.UU 2012-2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha: 7/12/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Escuela de Negocios Internacionales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MORY BENDEZU, ANGELA TALY

INFORME TÍTULADO:

INDICADORES DE PRODUCCIÓN DE FRESAS, EN EL DEPARTAMENTO
DE LIMA A PARTIR DE LA FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO
CON EE.UU. 2012-2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

SUSTENTADO EN FECHA: 07/12/2018

NOTA O MENCIÓN: 13

