



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

**“LIMITAR LA INMUNIDAD PARLAMENTARIA PARA INVESTIGAR A  
LOS CONGRESISTAS Y PREVENIR LA IMPUNIDAD”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTOR:**

ROLANDO ROSMER CORONADO ORRILLO

**ASESOR:**

Dr. JHON ELIONEL MATIENZO MENDOZA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

DERECHO CONSTITUCIONAL

**TRUJILLO- PERÚ**

**2018**

## RESUMEN

La inmunidad parlamentaria es una garantía constitucional de la que gozan los Representantes del Congreso de la República, pues, no pueden ser procesados ni presos sin previa la autorización del Congreso, desde que son elegidos hasta un mes después de haber finalizado su mandato, salvo delito flagrante, son puestos a disposición del congreso dentro de las 24 horas, por lo tanto, esta prerrogativa no es un privilegio personal, sino funcional, que protege a la institución, pero en muchos ha sido considerada como sinónimo de impunidad. En vista y en razón a la necesidad que se presenta en la actualidad, resulta fundamental hacer un estudio sobre la prerrogativa parlamentaria, para demostrar como ha venido funcionando, por tal motivo, nuestro objetivo consiste en determinar los límites de la inmunidad parlamentaria para investigar a los congresistas y prevenir la impunidad, para hacer que esta prerrogativa resulte compatible con el estado de derecho, donde se respete los derechos fundamentales de las personas, tales como, la igualdad, la tutela judicial efectiva, y de esa manera, los congresista implicados en algún delito respondan ante el órgano de administración de justicia. Y con la finalidad de confirmar mi hipótesis y mis objetivos planteados, se ha recurrido a practicar entrevistas a reconocidos especialistas en la materia, obteniendo información relevante, asimismo se ha revisado todo tipo de documentación a nivel nacional e internacional, rescatando los puntos más relevantes de la inmunidad parlamentaria, obteniendo información muy valiosa que también contribuyen a reforzar la hipótesis y mis objetivos, también es necesario indicar que se ha concluido que para el mantenimiento de la inmunidad parlamentaria en el Perú, pero es necesario que se limite algunos aspectos, pues existe suficientes argumentos socio-jurídicos para hacerlo; y como aporte en el presente trabajo se ha llegado a recomendar la reforma del Artículo 93 de nuestra Constitución Política de 1993 y la modificación del artículo 16 de Reglamento del congreso.

**Palabras claves:** Inmunidad Parlamentaria, Congreso de la República, Impunidad, Levantamiento de la inmunidad Parlamentaria, Derecho a la Igualdad, Tutela Judicial Efectiva, Poder Judicial, Corte Suprema de Justicia, Administración de Justicia.

## ABSTRACT

Parliamentary immunity is a constitutional guarantee enjoyed by the Representatives of the Congress of the Republic, since they can not be prosecuted or imprisoned without prior authorization from Congress, since they are elected until one month after the end of their term, except for a crime flagrant, are made available to the congress within 24 hours, therefore, this prerogative is not a personal privilege, but functional, that protects the institution, but in many has been considered as a synonym of impunity. In view of and in view of the need that currently exists, it is essential to make a study on the parliamentary prerogative, to demonstrate how it has been working, for this reason, our objective is to determine the limits of parliamentary immunity to investigate congressmen and prevent impunity, to make this prerogative compatible with the rule of law, where the fundamental rights of people are respected, such as equality, effective judicial protection, and in this way, the congressmen involved in some crime respond before the administrative body of justice. And in order to confirm my hypothesis and my stated objectives, we have resorted to interviewing recognized specialists in the field, obtaining relevant information, as well as reviewing all types of documentation at a national and international level, rescuing the most relevant points of parliamentary immunity, obtaining very valuable information that also contribute to reinforce the hypothesis and my objectives, it is also necessary to indicate that it has been concluded that for the maintenance of parliamentary immunity in Peru, but it is necessary to limit some aspects, as it exists enough socio-legal arguments to do it; and as a contribution in the present work has come to recommend the reform of Article 93 of our Political Constitution of 1993 and the amendment of Article 16 of the Congress Regulation.

**Key words:** Parliamentary immunity, Congress of the Republic, Congressmen, Impunity, Lifting of Parliamentary immunity Right to Equality, Effective Judiciary Guardianship, Judiciary power, Supreme Court of Justice, Administration of Justice.