



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Motivación de logro y comprensión lectora en
estudiantes de segundo grado de secundaria de una
institución educativa de Amazonas 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTOR:

Br. Angulo Murrugarra Nestor Alfonso

ASESOR:

Mg. Merino Hidalgo Darwin Richard

SECCIÓN:

Humanidades

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Intervención en niños y adolescentes

PERÚ – 2017

JURADO

Mg. Campos Maza Carmen Cristina

PRESIDENTE

Dra. Cruzado Vallejos María Peregrina

SECRETARIO

Mg. Merino Hidalgo Darwin Richard

VOCAL

DEDICATORIA

*A mis queridos padres, por el gran apoyo
que me brindaron durante mi formación
Profesional.*

*A mi querida esposa, por la motivación constante
que me permitió concluir con mis estudios posgrado y
a mi hijo, por ser el estímulo de seguir adelante.*

*A mis queridas amigas, Celia Bustamante Mendoza y
Krisley Perez Valera, por su compañerismo
durante el desarrollo de los estudios posgrado.*

EL AUTOR

AGRADECIMIENTO

*Agradezco a todos mis docentes, asesores metodológicos,
Alumnos participantes de la investigación y Familiares.*

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARACION JURADA

Yo Angulo Murrugarra Nestor Alfonso, estudiante del programa de maestría en Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI 45617207, con la tesis titulada "Motivación de logro y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa de Amazonas 2017.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La presente tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas referenciales para las consultas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no duplicados, ni copiados, por lo tanto, los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propia que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la universidad Cesar Vallejo.



Trujillo 11 de febrero de 2018
Nestor Alfonso Angulo Murrugarra
DNI 45617207

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado, en cumplimiento del reglamento para la elaboración y la sustentación de la tesis de maestría de la escuela de postgrado de la universidad César Vallejo.

Presenta la tesis titulada “Motivación de logro y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa de Amazonas 2017”.

Este documento consta de ocho capítulos, incorporados a sus páginas preliminares, en los cuales se explica la relación entre las variables de Motivación de Logro y Comprensión Lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa de Amazonas 2017.

En tal sentido, esperamos que esta cuente con los requisitos académicos necesarios y logre ser un aporte a nuestra educación, ponemos a vuestro criterio la evaluación de esta tesis.



Angulo Murrugarra Nestor Alfonso

ÍNDICE

CARÁTULA	
PÁGINAS PRELIMINARES.	
Página del jurado.	ii
Dedicatoria.	iii
Agradecimiento.	iv
Declaratoria de autenticidad.	v
Presentación.	vi
Índice.	vii
RESUMEN.	ix
ABSTRACT.	x
I.INTRODUCCIÓN.	11
1.1. Problema.	11
1.2. Hipótesis	23
1.3. Objetivos.	24
II.METODO	24
2.1. Diseño de investigación	24
2.2. Variables Operacionalización	25
2.3. Población y muestra.	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	26
2.5. Método de análisis de datos.	27
2.6. Aspectos Ético.	28
III.RESULTADOS.	29
IV.DISCUSIÓN.	36
V.CONCLUSIONES.	39
VI.RECOMENDACIONES.	39
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	40
VIII.ANEXOS.	42
Anexo 1. Copia de la constancia autorización de la investigación.	42
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos	43
Anexo 3. Base de datos	54
ÍÍNDICE DE TABLAS	

Tabla 1. Niveles de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión literal	29
Tabla 2. Niveles de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión inferencial	31
Tabla 3. Niveles de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión crítica	33
Tabla 4. Motivación de logro y su relación con la comprensión lectora	35
ÍNDICE DE GRÁFICOS	
FIGURA 1. Niveles de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión literal	30
FIGURA 2. Niveles de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión inferencial	32
FIGURA 3. Niveles de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión crítica	34
FIGURA 4. Motivación de logro y su relación con la comprensión lectora	36

RESUMEN

La presente investigación corresponde a un diseño no experimental o descriptivo de tipo correlacional, el cual tiene como objetivo principal explicar la relación entre la motivación de logro y comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa de Amazonas 2017.

La población estuvo conformada por 60 estudiantes de las tres secciones (A, B y C), a quienes se les aplicó la escala de motivación de logro (M.L) 1996, y la ficha pedagógica que evalúa comprensión lectora en tres dimensiones literal, inferencial y crítico, elaborada por el Ministerio de Educación del Perú, a través del equipo de Jornada escolar completa (JEC) 2017.

Los resultados obtenidos de relación entre variables fueron significativos tal como se aprecia en la tabla y figura N° 1,2, 3 y 4, donde el 53.33% y el 28,33 % de estudiantes se ubican en las categorías de tendencia alto y tendencia bajo de motivación de logro y el 55 % y 25 %, se ubica en los niveles básico y suficiente de comprensión lectora. Los resultados permiten concluir que el nivel de motivación de logro y la comprensión lectora, si guardan relación al verificar la tendencia alta y el nivel básico respectivamente, es decir a mayor motivación de logro mayor comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de secundaria de una institución educativa de Amazonas 2017.

Palabras claves: Motivación logro - comprensión lectora

ABSTRACT

The present investigation corresponds to a non-experimental or descriptive design of correlational type, whose main objective is to explain the relationship between achievement motivation and reading comprehension in secondary school students of an educational institution of Amazonas 2017.

The population consisted of 60 students from the three sections (A, B and C), to whom the achievement motivation scale (ML) 1996 was applied, and the pedagogical card that assesses reading comprehension in three literal, inferential and critical, prepared by the Ministry of Education of Peru, through the team of full school day (JEC) 2017.

The results obtained from the relationship between variables were significant as shown in the table and figure N ° 1,2, 3 and 4, where 53.33% and 28.33% of students are located in the high and trending trend categories Low achievement motivation and 55% and 25%, is located at the basic and sufficient levels of reading comprehension. The results allow to conclude that the level of achievement motivation and reading comprehension, if they are related to the verification of the high tendency and the basic level respectively, that is, to greater motivation of achievement, greater reading comprehension in the students of the second grade of secondary school of a educational institution of Amazonas 2017.

Keywords: Achievement motivation - reading comprehension

I. INTRODUCCION

Actualmente se observa en las instituciones educativas de nuestro país un gran número de estudiantes de secundaria con problemas de rendimiento académico, específicamente en las áreas de matemática y comunicación; es decir, estudiantes con serias dificultades para comprender lo que leen, que, para muchos profesionales este problema tiene su origen desde el nivel primario y es debido a múltiples factores entre ellos: Motivacionales, pedagógicos, familiares, tecnológicos e incluso neurológicos. Además, se puede ver que la mayoría de estudiantes presenta desmotivación por el logro de las competencias lectoras, es decir, no leen, leen poco o lo hacen por presión de algún profesor u otra persona y cuando tienen que leer lo hacen mal, tanto en la decodificación, pronunciación, velocidad y en la comprensión del texto; quizá esto también tenga su origen en la falta de hábito lector o el poco uso de estrategias lectoras.

Esta situación problemática de la motivación de logro por la comprensión lectora, percibida en la mayoría de instituciones educativas, no sólo es un problema local de nuestra comunidad educativa en Rodríguez de Mendoza, Amazonas, sino también es un problema a nivel nacional e internacional, tal como lo demuestran diversos estudios, siendo uno de ellos a nivel internacional, la evaluación que realiza el Programme for International Student Assessment (PISA) 2015. Sobre educación, conformado por la Organización para la cooperación y el desarrollo económicos (OCDE), 2015, tales estudios afirman que el 20% de estudiantes de los países que conforman esta mencionada organización (países latinoamericanos), no tiene el nivel básico de comprensión lectora. Lo cual se ha mantenido estable desde el 2009, y que además son las mujeres las que han disminuido en 12 puntos entre el 2009 y 2015, mientras que el rendimiento de los varones mejoró.

Asimismo, en el Perú las cifras estadísticas de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016, revela que el 14% de estudiantes se encuentra en el nivel satisfactorio de comprensión lectora, mientras que el 20% se encuentra

en el nivel previo al inicio. En la región de Amazonas el 7.6% se ubican en el nivel satisfactorio, mientras que el 38% esta previo al inicio.

De igual modo, en la provincia de Rodríguez de Mendoza, Amazonas, lugar donde se encuentra la institución educativa San Nicolás, se observa que el 14.9% está en el nivel satisfactorio de comprensión lectora, mientras que el 39.8% está en inicio. Resultados que deben preocupar a todos los agentes de la comunidad educativa (padres de familia, profesores y alumnos), y sobre todo al gobierno que es el principal responsable de promover y mejorar la educación de nuestro país ya que el crecimiento educativo en los últimos años es muy lento.

Es importante resaltar que la comprensión de textos es un proceso de interacción cognitiva entre el lector y el autor, el cual utiliza sus conocimientos previos, culturales y motivacionales, para decodificar, analizar, interpretar, entender, criticar y sintetizar información resaltante que le pueda servir para la solución de diversos problemas en su vida cotidiana, así como para mejorar su intelecto. Leer correctamente, no solo significa recorrer con los ojos las palabras, sino establecer una conexión con el escrito y sentir emocionalmente el mensaje que el autor quiere transmitir y la única forma de aprender a leer y comprender es leyendo.

Conocedor de esta realidad problemática, es importante determinar el grado de relación entre motivación de logro y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Rodríguez de Mendoza en Amazonas, ya que de esta manera se podrá saber si ambas variables están sumamente relacionadas entre sí y cuanto permiten aportar al aprendizaje de los estudiantes, ya que de ser positiva la relación, se podrá elaborar diversas planes de mejora educativa.

Para dar un mejor soporte a esta investigación, a continuación, se describen diferentes investigaciones relacionadas a las variables de estudio.

Gonzales, M. y Martín, I. (2016), en su investigación: “Motivación de logro y lenguaje escrito en adolescentes españoles”, tuvo como objetivo principal analizar la relación entre dos variables (motivación de logro y el nivel académico con la comprensión escrita y la comprensión lectora), en una muestra de 203 estudiantes de primero de secundaria. Los resultados confirman la relación predictiva entre motivación de logro y el nivel académico con la comprensión lectora, ya que ambas variables explican de manera considerable su varianza, sin embargo, con respecto a la composición escrita, los resultados no confirman su relación con el nivel académico como era lo esperado.

Mezzalira, M. (2014), en su investigación: “Motivación para leer y comprensión lectora de estudiantes brasileños”, tuvo como objetivo principal analizar las relaciones posibles entre estas variables; para ello se utilizó una muestra de 245 estudiantes de cuarto y quinto grado de primaria de dos escuelas públicas de la ciudad de Jundiaí- Sao Paulo. Como instrumentos de investigación, se utilizó la escala de motivación para la lectura (EML), el test Cloze de comprensión lectora y las notas finales de lectura existentes en las escuelas. Los resultados demuestran que las correlaciones fueron negativas entre la Motivación extrínseca controlada y la comprensión lectora. De igual modo, una correlación negativa entre motivación extrínseca controlada y la nota final en lectura, sin embargo, hubo una correlación positiva significativa para la correlación entre en test Cloze y la nota final anual.

Andino, A. (2015), en su investigación: “Estudio de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año de educación básica de la unidad educativa Brethren” de Quito, llegó a las siguientes conclusiones: La comprensión lectora incide en el aprendizaje significativo de los estudiantes al tratarse de una destreza básica para el entendimiento de los contenidos. Asimismo, afirma que la comprensión lectora se ve afectada por la motivación para empezar a leer, sin embargo, si un estudiante motivado empieza a leer, pero no entiende, la motivación inicial se

perderá, de forma que la comprensión lectora y la motivación para hacerlo están relacionadas entre sí.

De la Puente, L. (2015), en su investigación: “Motivación hacia la lectura, hábitos de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima, tuvo como finalidad analizar la relación entre motivación hacia la lectura, hábitos de lectura y comprensión de textos, para ello se empleó el diseño descriptivo, correlacional y transversal. La muestra estuvo constituida por 91 estudiantes y para evaluar las tres variables utilizó un cuestionario sobre motivación hacia lectura y uno sobre hábitos de lectura, el primero adaptado y el segundo construido, ambos validados mediante juicio de expertos; el tercer instrumento fue la prueba CLOZE para evaluar comprensión de textos. Los resultados indican que no existe relación significativa entre la motivación hacia la lectura, hábitos de lectura y comprensión de textos. Más bien, del análisis estadístico de cada una de las tres variables se encontró que, existe diferencia significativa entre el nivel de motivación de los estudiantes y el nivel de comprensión de textos, ya que el 69.23% de la muestra se encuentra en el nivel medio de motivación intrínseca y el 96.7% se encuentra en el nivel muy bajo en comprensión de textos, mientras el 13.9%, se encuentra en el nivel alto en hábitos lectores.

Paucar, P. (2015), en su investigación: “Estrategias de aprendizaje, Motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM”- Lima, tuvo como objetivo principal establecer la relación entre estrategias de aprendizaje, la motivación para el estudio y la comprensión lectora. La muestra estuvo conformada por 290 estudiantes de todos los ciclos académicos de la facultad de educación de la mencionada universidad; para ello se utilizó un diseño descriptivo correlacional. Para evaluar las variables se aplicó dos instrumentos: EL MSLQ (Motivated Strategies For Learning Questionnaire) de Paul Pintrich y la Prueba CLP formas paralelas de Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicic. Los resultados demuestran que existen correlaciones significativas y positivas entre las tres variables de estudio: Motivación para el estudio y la comprensión

lectora de ($r=0,69$); estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de ($r=0,77$) y entre motivación para el estudio y estrategias de aprendizaje de ($r=0,57$), lo cual permite concluir que las variables en estudio están correlacionadas significativamente.

Con respecto a la primera variable de estudio, es necesario conocer diferentes bases teóricas que a continuación se mencionan.

En lo referente a Motivación.

Vicuña, L. (1996), lo considera como un proceso de activación que orienta la acción y la conducta del individuo hacia la satisfacción de sus necesidades y es provocada por un estímulo interno y externo (motivación intrínseca y motivación extrínseca).

Por lo consiguiente Martínez (1967), citado en De la Puente, L. (2015), afirma que existen dos formas de leer: “se lee por sentir” o se “lee por saber”,

El autor sugiere la existencia de diferentes tipos de motivación hacia la lectura,” se lee por sentir” correspondería netamente a la motivación intrínseca, mientras que “leer por saber” sería producto de la motivación extrínseca, lo cual se explica a continuación.

Motivación Intrínseca.

La motivación intrínseca surge en base a intereses, curiosidades, deseos y necesidades, es decir la tendencia a buscar y superar retos cuando se trata de intereses personales. Además, es aquella que nos impulsa a hacer algo porque a cambio de hacerlo se obtiene agrado o se evita algo desagradable. Woolfolk (1999), citado en De la Puente, L. (2015)

Motivación Extrínseca.

Es aquella que tiene una base en los incentivos externos a la persona, como el reconocimiento social, poder, dinero, entre otros, mientras que en la motivación intrínseca los incentivos se encuentran dentro de la persona, por ejemplo, la satisfacción por el cumplimiento de la tarea.

Del mismo modo, Beltran, J. et al. (2007), afirman que la motivación es el impulso que lleva al individuo a actuar de determinada forma, es decir, que origina un comportamiento específico, este impulso a actuar puede ser ocasionado por un estímulo externo que proviene del ambiente o por un estímulo interno que proviene del mismo sujeto, el cual lo impulsa al logro de cualquier cosa, por lo tanto, a esto se lo denomina:

Motivación de Logro

D. McClellan, (1989), citado en De la Puente, L. (2015), sostiene que la motivación de logro constituye el impulso a la superación en relación a un criterio de éxito establecido. Además, es considerada como el deseo de triunfar en una determinada tarea, como, por ejemplo: El desarrollo de las capacidades lectoras de un estudiante; lo cual supone un desafío en relación a una tarea o una actividad, a uno mismo o con los otros, y que el resultado de su acción produce una reacción emocional de satisfacción, orgullo ante el éxito y de vergüenza ante el fracaso.

Asimismo, sostiene que la motivación de logro viene a ser el deseo más grande de conseguir o lograr algo específico, lo cual está relacionado al grado de satisfacción que se deriva de lo que el individuo realiza, para ello muchos necesitan de esfuerzo, coraje, persistencia o de constante estimulación (recompensas) para lograr sus metas u objetivos D. McClallan (1953), citado en Vicuña, L. (1996),

Si relacionamos o comparamos esta teoría de la motivación de logro y la comprensión lectora, podría decirse que, una de las metas y necesidades de los estudiantes es lograr leer correctamente y comprender lo que leen, lo cual de ser logrado desencadenaría una reacción emocional de satisfacción y orgullo personal (aprendizaje), sin embargo, de no ser logrado desencadenaría una reacción de fracaso (bajo rendimiento escolar).

Motivación por la lectura.

En lo referente a la motivación por la lectura, es pertinente tomar en cuenta las teorías relacionadas a la autoestima, las cuales afirman que el mayor interés de los estudiantes por afrontar la realización de una tarea es más por

experimentar orgullo tras el éxito o vergüenza tras el fracaso. Atkinson y Feather (1966), citado en De La Puente, L. (2015).

Sin embargo, otras teorías como las relacionadas al aspecto social, afirman que los estudiantes se esfuerzan en lograr una tarea por el hecho de ser aceptados socialmente y evitar el rechazo, es decir su preocupación no es tanto recibir una felicitación o alago sino comprobar que es aceptado socialmente. La consecución de metas sociales puede ser un indicador de motivación para el logro de objetivos académicos, lo cual puede ser perjudicial para el aprendizaje, ya que funciona instrumentalmente, convirtiéndolo, no en un fin para sí mismo, lo cual permite conseguir otras metas o deseos. Atkinson y Feather (1966), citado en Tapia, J. (1992).

Al igual que existen diversos planteamientos sobre motivación y sus tipos, también existen diversos aportes para comprensión lectora, que a continuación se mencionan.

En cuanto a la variable Comprensión lectora.

Pinzás, J. (1999), manifiesta que la comprensión lectora es un proceso en el cual el lector elabora y construye un significado a través de su interpretación y finalmente pueda entender el mensaje del texto leído.

Además, considera que la comprensión lectora es un proceso en el cual se interactúa con el texto, se construye significados, se aplican estrategias y se obtiene la metacognición. Por lo tanto, las bases y el éxito de la comprensión están en la aplicación de estrategias adecuadas como la estimulación de la lectura desde la etapa inicial, la interpretación de imágenes, preguntas y respuestas del texto leído.

Así mismo, Atarama, V. (2009), citado en Aliaga, Y. (2012), afirma que la comprensión lectora es un proceso complejo ya que involucra diferentes elementos tales como: Conocimientos previos, hábitos de lectura, estrategias, vocabulario, información, pensamiento abstracto y lógico.

Sin embargo, desde otra perspectiva Vallés, A. (2005). Citado en Aliaga, Y. (2012), Sostiene que la comprensión lectora es un proceso que tiene su origen

al recibir la información y al momento que actúa la memoria inmediata. Además, suele ser un proceso en el cual actúan un conjunto de factores psicológicos que se encargan de procesar mentalmente la información desde que se la obtiene hasta que se toma una decisión.

Según Smith (1983), citado en Aliaga, Y. (2012), menciona dos tipos de procesos que ayudan al lector a comprender el significado del texto.

Información visual (superficial): Es lo que el texto nos proporciona de manera impresa y que va desde los ojos hasta el cerebro. Cabe resaltar que la información visual se refiere a las letras y símbolos impresos en el texto, lo cual no es suficiente para comprender el mensaje, por lo tanto, se requiere de información no visual.

Información no visual (profundo): Es aquella va desde el conocimiento del lenguaje, el estilo de leer, la familiaridad con el tema, el tipo de léxico que se emplea, los conocimientos previos y la información que el lector trae consigo mismo.

La variable de comprensión lectora está constituida por tres dimensiones y tres niveles que determina el grado de comprensión lectora de los estudiantes. Ministerio de educación del Perú (2017).

Dimensión literal: Recupera información de diversos textos escritos y localiza información relevante en textos argumentativos de estructura compleja y vocabulario variado.

Dimensión inferencial: Infiere el significado de los textos escritos y deduce el significado de expresiones a partir de información explícita.

Dimensión crítica: Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos, es decir el estudiante acompaña su respuesta con argumentos y fundamentos.

Niveles de comprensión lectora.

Según Llanos, O. (2013), existen tres niveles.

Nivel previo: Cuando el estudiante no ha logrado las habilidades cognitivas complejas como las siguientes:

Deficiente capacidad para localizar información específica y sencilla.

Deficiente capacidad para deducir el significado de palabras

Deficiente capacidad para comprender relaciones e interpretar el significado del texto y realizar inferencias sencillas.

Deficiente capacidad para realizar deducciones y comparaciones simples.

Deficiente capacidad para emitir un juicio crítico y establecer conclusiones a partir del texto conocido o nuevo.

Nivel básico: Cuando el estudiante ha logrado un dominio de las habilidades para la comprensión de la información.

Adecuada capacidad para localizar información en función al narrador y actores con alguna información en conflicto.

Adecuada capacidad para integrar uno o más fragmentos sobre un tema conocido.

Adecuada capacidad para reconocer dos o más relaciones en un texto nuevo.

Adecuada capacidad para comprender y formular relaciones que requieren inferencias medianamente complejas.

Adecuada capacidad para realizar más de una deducción y comparación medianamente compleja.

Adecuada capacidad para emitir un juicio crítico y establecer conclusiones a partir del texto conocido o nuevo.

Nivel suficiente: Suficientes habilidades de dominio cognitivo para comprender un determinado texto.

Suficiente capacidad para localizar en uno o más fragmentos información específica en función del narrador, actores y personajes.

Suficiente capacidad para manejar y dominar información en conflicto, ajustada a varios conflictos.

Suficiente capacidad para reconocer relaciones de mayor complejidad en un texto.

Suficiente capacidad para deducir el significado de palabras, interpretar el significado y realizar inferencias de mayor complejidad.

Suficiente capacidad para comprender y establecer relaciones de causa y consecuencia.

Suficiente capacidad para realizar deducciones y comparaciones de mayor dificultad para determinar el propósito del texto.

Suficiente capacidad para emitir un juicio crítico y establecer conclusiones a partir del texto conocido o nuevo.

Como complemento al marco teórico de dicho estudio, es importante mencionar a diferentes autores que definen el término leer.

La lectura

Según Iglesias, E. (2003,2005), define a la lectura como la actividad consistente para poder comprender un determinado texto escrito o impreso, después de haber pasado la vista o el tacto. Asimismo, consiste en interpretar las letras del alfabeto y tener la capacidad de juntarlas en palabras, frases u oraciones, simples o complejas.

Definiciones del termino leer, por algunos autores.

Alliende (1994), citado en Yepes, M. (2011), manifiesta que leer correctamente implica una constante práctica y un constante aprendizaje, el cual involucra una serie de estrategias y técnicas tales como vocabulario, conocimientos previos y el hábito frecuente de leer para alcanzar el dominio.

Leer va más allá de interpretar y decodificar signos lingüísticos, es un proceso de interacción entre el lector y el texto, esto quiere decir que el lector es aquel ser activo que recorre visualmente palabras en búsqueda de significados, aquel que puede avanzar, detenerse, pensar, analizar, sintetizar, diferenciar y relacionar información nueva con conocimientos que ya posee y finalmente

llegar a una conclusión o entender el mensaje que el autor o el texto quiere transmitir. Solé (2000,2001). Citado en Yepes, M. (2011)

Sin embargo, para otros autores coinciden en que la lectura es un proceso de interacción dinámica y de intercambio de significados entre el lector y el texto y que además es un proceso inconsciente del que no tenemos prueba alguna hasta que lo que intuimos no se cumpla, es decir hasta comprobar que en el texto no está lo que se espera leer. Navarro (2007), citado en Yepes, M. (2011)

Por lo tanto, los procesos que intervienen en la lectura son los siguientes.

Según Cueto, S. (1996), los procesos son cuatro:

Procesos perceptivos: Hace referencia a todos los mecanismos perceptivos por los cuales se adquiere la información relevante y se almacena en la memoria icónica. Consiste en extraer los signos gráficos escritos, para luego identificarlos, además es la habilidad que el lector posee para extraer información relevante de un texto impreso.

Procesos léxicos: Hace referencia al reconocimiento de palabras y para ello existen dos rutas: Directa o léxica e indirecta o ruta fonológica, las cuales son muy importantes que el lector las tenga bien desarrolladas ya que son complementarias.

Procesos sintácticos: Cueto sostiene que las palabras aisladas no transmiten ninguna información y que para ello es necesario agruparlas en oraciones o en frases y que para ello el lector dispone de claves sintácticas, tales como orden de palabras, significado de palabras y los signos de puntuación.

Procesos semánticos: Es la última etapa del proceso y consiste en la extracción del significado y el almacenamiento del mismo en su memoria, es decir finaliza cuando el lector integra la información en su memoria.

Componentes de la lectura

Según Pinzas, J. (1999), hace mención que la lectura está compuesta por dos aspectos.

La decodificación: Se caracteriza por ser rápida, fluida y correcta, es decir conocer rápidamente el sonido y significado de cada letra sin esfuerzo mental y así poder comprender lo que se está leyendo.

La comprensión: Es el proceso más complejo de la lectura, pues hace referencia a interpretar un conjunto de letras, sílabas, palabras y oraciones y que el éxito de la comprensión se debe a una buena decodificación.

Importancia de la lectura.

La lectura es sumamente importante en la vida del hombre, pues es una manera de adquirir nuevos conocimientos, desarrollar destrezas y habilidades ya que de esta manera se alcanza el desarrollo intelectual, personal y cultural. (Berko y Bernstein (1999), Citado en Aliaga, L. (2012)

Así mismo, es considerada como uno de los aprendizajes más importantes en la vida del hombre y que se adquiere mayormente en la escuela, además es uno de los procesos que nos permite comprender el lenguaje escrito y que guarda mucha relación con el logro académico de los estudiantes. Condemarín, M. & Medina, A. (2000). Además, proporciona información, nos educa, crea hábitos de concertación, análisis, reflexión, esfuerzo y recreativos; hace gozar, entretiene y distrae. Asimismo, ayuda al desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje, aumenta el vocabulario y, por lo tanto, mejora la expresión oral y escrita, y hace el lenguaje más fluido. Díaz, M. (2009).

En cuanto a la problemática y las variables de estudio ya descrito anteriormente, la presente investigación busca responder a la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre motivación de logro y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017?

Y con respecto a la utilidad de la investigación permite conocer cómo funcionan las variables entre si dentro del campo de la investigación científica, es decir conocer el grado de relación entre motivación de logro y comprensión lectora. Asimismo, busca aportar nuevos conocimientos a través de los resultados encontrados en dicha investigación, de tal modo que a partir de estos resultados se promuevan nuevas investigaciones y se planteen diversos estudios, estrategias, programas y otras actividades que contribuyan al desarrollo educativo de los estudiantes peruanos.

De igual manera sirve como un referente (antecedente) a futuras investigaciones relacionadas al campo de la psicología y pedagogía, ya que aporta a la solución de diversos problemas educativos.

Por lo tanto, el presente estudio nace de la problemática educativa que se vive día a día en las instituciones educativas, así como de una motivación personal que me permita conocer y entender mejor las variables de estudio, para que en el futuro pueda elaborar nuevas investigaciones y así solucionar diversos problemas.

HIPÓTESIS

Hipótesis general

Existe relación entre motivación de logro y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017.

Hipótesis específicas

Existe relación entre motivación de logro y comprensión lectora en la dimensión literal, en estudiantes de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017.

Existe relación entre motivación de logro y comprensión lectora en la dimensión inferencial, en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017.

Existe relación entre motivación de logro y comprensión lectora en la dimensión crítica, en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017.

OBJETIVOS

Objetivo General.

Explicar la relación entre motivación de logro y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017.

Objetivos específicos.

Determinar la relación entre motivación de logro y comprensión lectora en la dimensión literal, en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017.

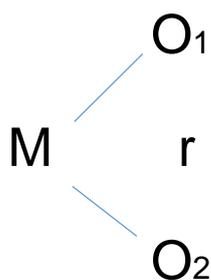
Determinar la relación entre motivación de logro y comprensión lectora en la dimensión inferencial, en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017.

Determinar la relación entre motivación de logro y comprensión lectora en la dimensión crítica, en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017.

II.MÉTODO

2.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio está clasificado dentro de los no experimentales o descriptivos tipo correlacional, en la cual se busca establecer el grado de correlación entre ambas variables, mas no alterarlas (Hernández, Fernández y Baptista,2010).



Donde:

M: Estudiantes de segundo grado de secundaria

O1: Motivación de logro

O2: Comprensión lectora

r: Relación entre motivación de logro y comprensión lectora

2.2 VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN

variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Motivación de logro	Es el deseo más grande de conseguir o lograr algo específico. D.McClallan (1953),	Es la motivación del estudiante de querer lograr comprender lo que lee.	Logro	Deseo de conseguir algo Capacidad para conseguir algo Satisfacción de lo conseguido	Nominal Definitivamente en desacuerdo Muy en desacuerdo En desacuerdo De acuerdo Muy de acuerdo Definitivamente de acuerdo

Comprensión lectora	Es un proceso en el cual el lector elabora y construye un significado a través de su interpretación y finalmente pueda entender el mensaje del texto leído. Pinzás, J. (1999).	Es la Capacidad del estudiante para comprender y un texto escrito o impreso a través del sentido de la vista y el tacto.	Literal	Recupera información	Ordinal Respuesta acertada = 1 Respuesta no acertada = 0
			Inferencial	Infiere información	
			crítico	Reflexiona sobre la información.	

2.3 Población y muestra

Población:

La población está constituida por 60 estudiantes, entre varones y mujeres de segundo grado de secundaria de las secciones A, B y C matriculados en una institución educativa, 2017, tales edades oscilan entre los 12 y 13 años de edad.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La técnica que se usa en la presente investigación es la evaluación psicométrica, la cual se realizó a través de dos instrumentos, el primero hace referencia a la escala de Motivación de Logro (M.L)-1996 y el segundo a una ficha pedagógica que evalúa comprensión lectora, elaborada por el ministerio de educación del Perú, a través del equipo de Jornada escolar completa (JEC) 2017.

Como primer instrumento se utilizó la Escala de motivación de logro (M.L) 1996 del Dr. Luis Alberto Vicuña Peri de procedencia Lima –Perú, el cual tiene como propósito explorar la motivación de logro, poder y filiación, en jóvenes y adultos, basado en la teoría de la motivación de McClellan. El

ámbito de aplicación puede ser individual o colectiva con una duración de 20 minutos aproximado, y con respecto a los ítems, presenta enunciados de situaciones estructuradas acompañadas por tres alternativas de respuesta, cada alternativa identifica un tipo de motivación, siendo la alternativa “C” de cada enunciado la que evalúa motivación de logro y que van desde el definitivamente en desacuerdo (grado 1), hasta el definitivamente de acuerdo (grado 6). La validez del instrumento fue establecida a través del método de análisis de contenido mediante el criterio de jueces, y por la validez de constructo. Asimismo, la confiabilidad se obtuvo a través del método del test-retest con un intervalo de tres meses entre la primera y segunda aplicación encontrando un coeficiente de 0.88.

Como el segundo instrumento se utilizó la ficha de evaluación de la Comprensión Lectora JEC (2017), la cual tiene como propósito evaluar la comprensión lectora en sus tres dimensiones (literal, inferencial y crítico), en estudiantes de segundo grado de secundaria, la cual está compuesta por dos textos argumentativos y cinco ítems, cada uno con cuatro alternativas, donde la respuesta acertada vale un punto y la no acertada cero puntos. El tiempo de aplicación es de 45 minutos aproximadamente y su aplicación puede ser individual o colectiva. Con respecto a la validez y confiabilidad del instrumento fue elaborada por el ministerio de educación del Perú, a través del equipo de jornada escolar completa (JEC) 2017. De la dirección de educación secundaria.

2.5 Métodos de análisis de datos

Luego de haber recogido los instrumentos de evaluación de las variables, se procedió a realizar la limpieza, codificación y base de datos. Luego se procesaron los datos mediante el uso de estadística descriptiva que permitió identificar las características de la población en función a las variables.

Para el análisis univariado se utilizaron medidas de resumen y de tendencia central y de dispersión de la estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes, media, desviación típica).

Y para el análisis bivariado, es decir para comprobar la validez de la hipótesis planteada, se utilizó la Prueba Estadística de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia α 0.05%.

El diseño estadístico para contrastar de la hipótesis fue:

Anotar los valores de los símbolos que se van a utilizar.

Construir un cuadro con los datos.

Sustituir los datos en la fórmula.

$$X^2 = \sum \frac{(f_{efo})}{f_e}$$

Cálculo del grado de libertad.

$$Gl = (f - 1) (c - 1)$$

Aceptar o rechazar la hipótesis.

2.6 Aspectos éticos

Se informó sobre el propósito y objetivos de la investigación a los directivos, estudiantes y padres de familia (por tratarse de estudiantes menores de edad), se les explicó los beneficios que se puede obtener con tal estudio, así como también el tiempo que dura la evaluación, los instrumentos que aplican, la confidencialidad de sus resultados, y el derecho de retirarse en cualquier momento de la investigación si así lo desean; lo cual se hizo a través del consentimiento informado, tanto a estudiantes, padres de familia y directivos de la institución educativa, ya que de esta manera se evitaría dudas y malos entendidos relacionados a la investigación. Por lo tanto, se logró la participación voluntaria de todos los estudiantes del segundo grado de secundaria de las tres secciones (A, B y C).

III.RESULTADOS

Después de realizar el procesamiento estadístico de los datos recogidos con los instrumentos antes mencionadas, se presentan los resultados posteriores en relación a la Motivación de logro y comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa San Nicolás -2017.

TABLA 1

Niveles de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión literal

Motivación de logro	Literal						Total	
	Previo		Básico		Suficiente		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Muy bajo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Bajo	0	0.00	3	5.00	0	0.00	3	5.00
Tendencia bajo	0	0.00	17	28.33	0	0.00	17	28.33
Tendencia alto	0	0.00	15	25.00	17	28.33	32	53.33
Alto	0	0.00	0	0.00	8	13.33	8	13.33
Muy alto	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total	0	0.00	35	58	25	42	60	100.00

$$X^2 = 27,214 \quad \text{gl} = 3 \quad \text{P- valor} = 0$$

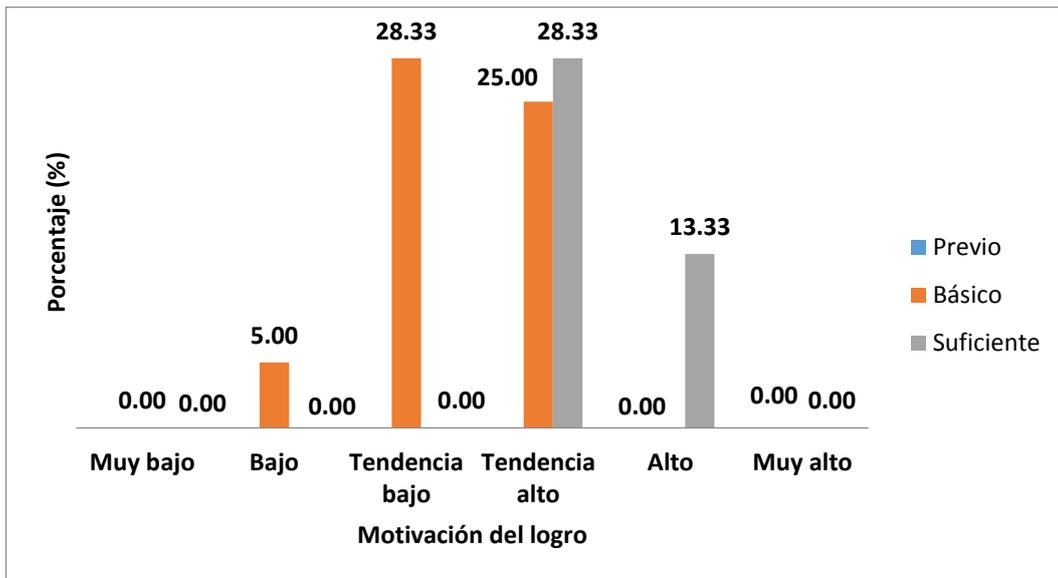
Fuente: Base de datos de la escala de motivación de logro y la ficha de evaluación de la comprensión lectora.

Interpretación:

Se puede apreciar que los resultados responden a la hipótesis planteada al existir una relación significativa $x^2 = 27,214$; P- valor $< 0,05$ entre la Motivación de logro y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017.

FIGURA 1

Niveles de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión literal



Interpretación:

Como se aprecia en la figura 1: El nivel de motivación de logro se encuentra en la tendencia bajo con un 28.33% y el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal en el nivel básico con un 25% y suficiente con un 28%, evidenciándose la relación de la motivación de logro con la comprensión lectora, es decir a mayor motivación de logro mayor comprensión lectora en la dimensión literal.

TABLA 2

Niveles de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión inferencial

Motivación de logro	Inferencial						Total	
	Previo		Básico		Suficiente		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Muy bajo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Bajo	3	5.00	0	0.00	0	0.00	3	5.00
Tendencia bajo	13	21.67	4	6.67	0	0.00	17	28.33
Tendencia alto	0	0.00	30	50.00	2	3.33	32	53.33
Alto	0	0.00	0	0.00	8	13.33	8	13.33
Muy alto	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total	16	26.67	34	56.67	10	16.67	60	100.00

$$X^2 = 58,215 \quad gl = 6 \quad P\text{-valor} = 0$$

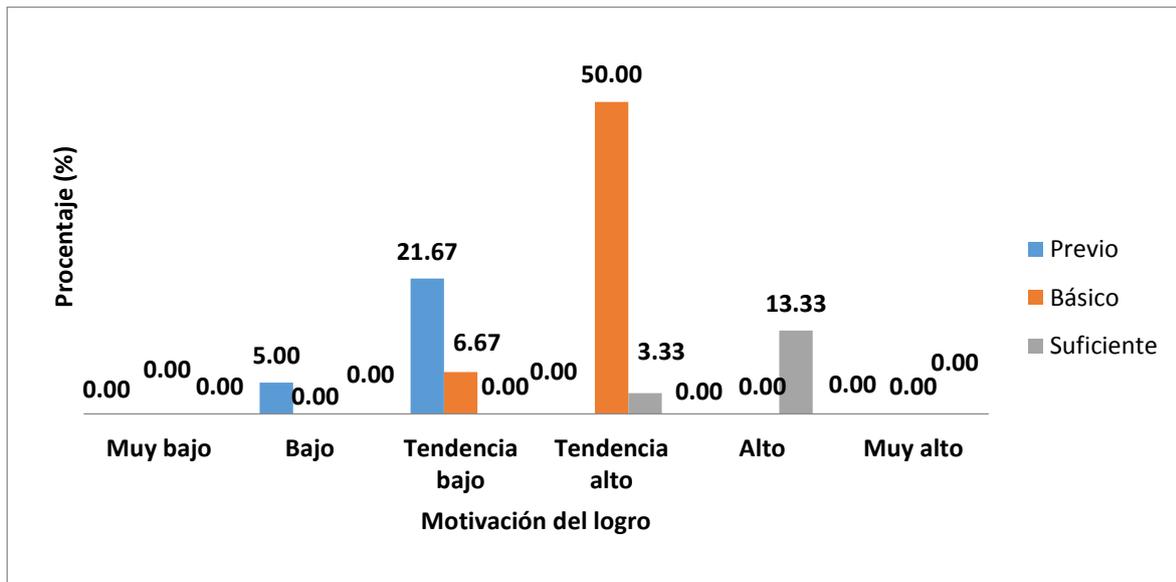
Fuente: Base de datos de la escala de motivación de logro y la ficha de evaluación de la comprensión lectora.

Interpretación:

Se observa que los resultados responden a la hipótesis planteada al existir una relación significativa $x^2 = 58,215$; P- valor $<0,05$ entre la motivación de logro y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017.

FIGURA 2

Niveles de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión inferencial



Interpretación:

De la figura 2: Se puede observar que el nivel de motivación de logro se encuentra en la tendencia alta, con un 50% y el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial en el nivel básico con un 6.67%, evidenciándose la relación de la motivación de logro con la comprensión lectora, es decir a mayor motivación de logro mayor comprensión lectora en la dimensión inferencial.

TABLA 3

Nivel de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión crítica

Motivación del logro	Crítico						Total	
	Previo		Básico		Suficiente		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Muy bajo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Bajo	3	5.00	0	0.00	0	0.00	3	5.00
Tendencia bajo	14	23.33	3	5.00	0	0.00	17	28.33
Tendencia alto	0	0.00	16	26.67	16	26.67	32	53.33
Alto	0	0.00	0	0.00	8	13.33	8	13.33
Muy Alto	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total	17	28	19	32	24	40	60	100

$X^2 = 88,573$ $gl = 6$ $P\text{-valor} = 0$

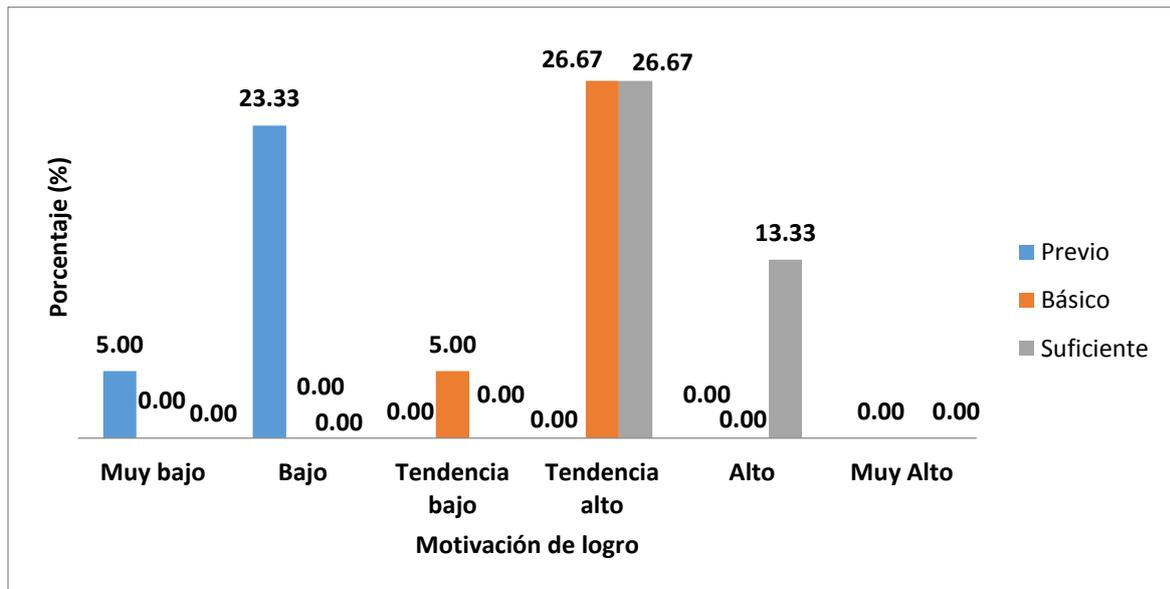
Fuente: Base de datos de la escala de motivación de logro y la ficha de evaluación de la comprensión lectora.

Interpretación:

Se puede apreciar que los resultados responden a la hipótesis planteada al existir una relación significativa $x^2 = 88,573$; $P\text{-valor} < 0,05$ entre la motivación de logro y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas -2017.

FIGURA 3

Niveles de motivación de logro y su relación con la comprensión lectora en la dimensión crítica



Interpretación:

De la figura 3: Se puede observar que el nivel de motivación de logro se encuentra en la tendencia alta con un 26.67% y el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica en el nivel suficiente con un 13.33%, evidenciándose la relación de la motivación de logro con la comprensión lectora, es decir a mayor motivación de logro mayor comprensión lectora en la dimensión crítica.

TABLA 4**Motivación de logro y su relación con la comprensión lectora**

Motivación de logro			Comprensión lectora		
Nivel	Cantidad	%	Nivel	Cantidad	%
Muy bajo	0	0.00	Previo	12	20.00
Bajo	3	5.00	Básico	33	55.00
Tendencia bajo	17	28.33	Suficiente	15	25.00
Tendencia alto	32	53.33	Total	60	100.00
Alto	8	13.33			
Muy Alto	0	0.00			
Total	60	100.00			

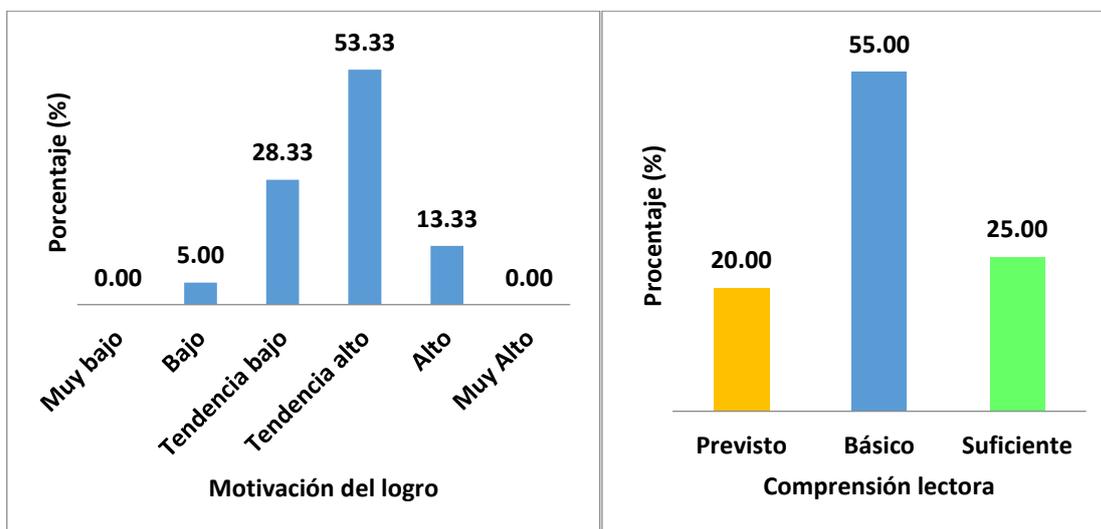
Fuente: Base de datos de la escala de motivación de logro y la ficha de evaluación de la comprensión lectora.

Interpretación:

Analizando los resultados en las diferentes categorías para la variable Motivación de logro y la comprensión lectora en sus diferentes niveles, se puede afirmar que los resultados responden a la hipótesis y objetivos planteados.

FIGURA 4

Motivación de logro y su relación con la comprensión lectora



Interpretación:

Finalmente, en la figura 4: Se evidencia la relación entre la motivación de logro y la comprensión lectora, al verificar que el 53.33% de estudiantes se encuentran con tendencia alta de motivación y el 55% está en el nivel básico de comprensión lectora.

IV. DISCUSIÓN

La investigación tiene como objetivo general explicar la relación entre la motivación de logro y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa San Nicolás de Amazonas - 2017. Tales resultados confirman la existencia de una relación significativa entre variables, lo cual se evidencia en las tablas 1, 2, 3 y 4, donde el 53.33% y el 28,33 % de estudiantes se ubican en las categorías de tendencia alto y tendencia bajo de motivación de logro y el 55 % y 25 %, se ubica en los niveles básico y suficiente de comprensión lectora, por lo tanto hay una homogeneidad en las categorías de motivación de logro y los niveles de

comprensión lectora, en sus diferentes dimensiones, por lo tanto esto significa que, a mayor motivación de logro mayor comprensión lectora.

Estos hallazgos permiten reafirmar que se cumplieron los objetivos y se aceptaron las hipótesis planteadas en el presente estudio.

En lo que respecta a la comprensión lectora se puede observar que existen algunos niveles de comprensión que se corroboran con datos obtenidos de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016, donde el 14% de estudiantes a nivel nacional, se encuentra en el nivel satisfactorio, así como el 7.6% de estudiantes en la región Amazonas y el 14.9% de estudiantes en la provincia de Rodríguez de Mendoza.

En lo referente a la relación entre la motivación de logro y comprensión lectora, los resultados obtenidos del presente estudio permiten contrastar con las investigaciones de otros autores como: Gonzales, M. y Martín, I. (2016), quien analizó la relación entre las variables de motivación de logro y el nivel académico con la comprensión escrita y la comprensión lectora, el cual concluye afirmando que, existe una relación entre motivación de logro y el nivel académico con la comprensión lectora, sin embargo niega la relación entre motivación de logro y el nivel académico con la composición escrita.

De la misma manera, Paucar, P. (2015), en su investigación: “Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM”- Lima, tuvo como objetivo principal establecer la relación entre estrategias de aprendizaje, la motivación para el estudio y la comprensión lectora. Los resultados obtenidos demuestran que existen correlaciones significativas y positivas entre las tres variables de estudio: Motivación para el estudio y la comprensión lectora de ($r=0,69$); estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de ($r=0,77$) y entre motivación para el estudio y estrategias de aprendizaje de ($r=0,57$), lo que le permitió concluir que las variables están correlacionadas significativamente.

Asimismo, otro de los investigadores que confirma la relación entre las variables de estudio es: Andino, A. (2015), en su investigación: “Estudio de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año de educación básica de la unidad educativa Brethren” de Quito. Quien llegó a la siguiente conclusión afirmando que la comprensión lectora se ve afectada por la motivación para empezar a leer, sin embargo, si un estudiante motivado empieza a leer, pero no entiende, la motivación inicial se perderá, de forma que la comprensión lectora y la motivación para hacerlo están relacionadas entre sí.

Sin embargo, hay otro autor que niega la relación entre motivación de logro y comprensión lectora tal como es el caso del autor De la Puente, L. (2015), en su investigación: “Motivación hacia la lectura, hábitos de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima, la cual tuvo como finalidad analizar la relación entre motivación hacia la lectura, hábitos de lectura y comprensión de textos. Los resultados obtenidos le permiten concluir que no existe relación significativa entre las tres variables.

Al igual que el autor anterior, Mezzalira, M. (2014), en su investigación: “Motivación para leer y comprensión lectora de estudiantes brasileños”, que tuvo por objetivo principal analizar la relación entre estas variables. A través de sus resultados niega la existencia de una relación entre motivación extrínseca controlada y la comprensión lectora.

Frente a estos hallazgos, es importante continuar con la investigación de ambas variables considerando su realización en poblaciones más amplias de sujetos de diferentes grados de instrucción con grupos experimentales, que permitan medir la relación de las variables planteadas.

En concreto, los resultados encontrados son similares a los antecedentes citados considerando que, ambas variables juegan un papel relevante e importante en cuanto a la motivación de logro y la comprensión lectora.

V. CONCLUSIONES

Se halló la relación entre motivación de logro y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa San Nicolás de Amazonas 2017.

Se determinó la relación entre motivación de logro y comprensión lectora en la dimensión literal, en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa San Nicolás de Amazonas 2017.

Se determinó la relación entre motivación de logro y comprensión lectora en la dimensión inferencial, estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa de Amazonas 2017.

Se determinó la relación entre motivación de logro y comprensión lectora en la dimensión crítica, estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa San Nicolás de Amazonas 2017.

VI. RECOMENDACIONES

Difundir la presente investigación con la finalidad de crear nuevas investigaciones relacionadas a las variables de estudio, en muestras más grandes y representativas, que permitan entender mejor los procesos motivacionales y de comprensión de textos.

A los docentes, promover la comprensión lectora a través de estrategias motivacionales que permitan el logro de la comprensión de textos, por ende, mejore los aprendizajes de los estudiantes.

Elaborar, validar y adaptar nuevos instrumentos psicométricos y pedagógicos a nuestro contexto cultural que nos permitan medir las variables con exactitud.

Sensibilizar a los docentes, padres de familia y estudiantes sobre la importancia de la motivación de logro y su relación con la comprensión lectora.

A los directivos de la institución educativa, promover la investigación científica a partir de las variables de estudio, así como la elaboración de diversos programas de fortalecimiento a través de la motivación de logro.

VII. REFERENCIAS

- Aliaga, Y. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla–Lima.*
- Andino, A. (2015). *Estudio de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año de educación básica de la unidad educativa Brethren - Quito.*
- Beltrán. J. et al., (2007). *Módulo de aprendizaje: Psicología del proceso motivacional y de la emoción. -Perú. Anal. Psicol. vol.32 no.2 Murcia.*
- Condemarín, M. & Medina, A. (2000). *Evaluación auténtica de los aprendizajes: como un medio.*
- Cueto, S. (1996). *Evaluación de los procesos lectores PROLEC. Madrid.*
- De la Puente, L. (2015). *Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de Psicología de dos Universidades particulares de Lima – Perú.*
- Díaz, A. (2009). *La lectura como fuente de placer, información y conocimiento. Granada*
- ECE. (2016). *resultados de la evaluación censal de estudiantes*
- González, J. & Martín, I. (2016). *Motivación de logro y lenguaje escrito en adolescentes españoles. Anales de Psicología, vol. 32, núm. 2, pp. 466-473. Universidad de Murcia, España.*
- Hernández, R. (2006). *Metodología de la investigación (4a ed.) México: Graw Hill.*
- Iglesias, E. (2003,2005). *la lectura de textos literarios. Una propuesta didáctica para la enseñanza de la literatura española a estudiantes brasileños.*
- Informe PISA. (2015). Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes: Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Informe_PISA#PISA_2015*

- Llanos, O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.*
- Mezzalira, M. (2014). *Motivación para leer y comprensión lectora de estudiantes Brasileños. Vol. 32, Núm. 2 Julio*
- Ministerio de educación del Perú. (2017). *Manual de usuario V.1.1. Aplicativo para el registro de evaluaciones de estudiantes. Comprensión lectora.*
- Paucar, P. (2015). *Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM"- Lima, Perú.*
- Pérez, M. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de 12 años. Tesis para optar al grado de Doctor. Madrid: Universidad Complutense de Madrid Facultad de Psicología.*
- Pinzás, J. (1999). *Importancia de la investigación aplicada: Reflexiones en relación a la comprensión de lectura. Educación. Vol. III. N° 16. setiembre*
- Tapia, J. (1992). *Motivar en la adolescencia: Teoría, evaluación e intervención. Facultad de psicología, instituto de educación. Universidad autónoma de Madrid.*
- Yepes, M. (2011). *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado según tipo de institución educativa estatal y particular, Lima.*
- Vicuña, L. (1996). *Escala de motivación M-L*

VIII.ANEXOS

ANEXO 1.

CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Conste por el presente documento, que el Sr: Nestor Alfonso Angulo Murrugarra, con DNI N° 45617207, ha realizado una investigación en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de las secciones (A, B y C), denominada: **MOTIVACION DE LOGRO Y COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION SAN NICOLÁS**. Comprendido en el periodo 2017, conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación de la Universidad Cesar Vallejo. Asimismo, ha entregado a esta dirección, una copia del informe de investigación, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

Rodríguez de Mendoza 11 de Marzo del 2018



Paúl Lizardo Grández
DIRECTOR

ANEXO 2.

Instrumento 1.

ESCALA M-L-1996

Por: Luis Alberto Vicuña Peri y colaboradores

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Escala de motivación de logro M-L 1996

Autor: Dr. Luis Alberto Vicuña Peri

Año: 1996

Procedencia: Lima - Perú

Tiempo de Administración: 20 minutos aprox.

Objetivo: Explorar la motivación de logro en jóvenes y adultos. Basado en la teoría de la motivación de McClellan

Tipo de ítem: Enunciados de situaciones estructuradas acompañadas por tres alternativas de respuesta, cada alternativa identifica un tipo de motivación, siendo la alternativa "C" de cada enunciado la que mide motivación de logro y que van desde el definitivamente en desacuerdo (grado 1), hasta el definitivamente de acuerdo (grado 6)

Validez: La validez de instrumento fue establecida a través del método de análisis de contenido mediante el criterio de jueces, y por la validez de constructo.

Para la validez de contenido se puso a consideración de 10 psicólogos con experiencia en psicología de la motivación y en psicología de las organizaciones.

Para el método de constructo se efectuaron correlaciones interescalas y escala total esperando encontrar correlaciones significativas, pero de baja intensidad con la puntuación total, como un índice de que cada escala mide un componente diferente pero que a su vez todas evalúan motivación.

Confiabilidad: Para obtener la confiabilidad del instrumento fue a través del método del test-retest con un intervalo de tres meses entre la primera y segunda aplicación encontrando un coeficiente de 0.88.

INSTRUCCIONES

Esta escala le presenta a usted, algunas posibles situaciones. En cada una deberá indicar su grado de acuerdo o desacuerdo, para lo cual deberá poner una equis(X) debajo de la categoría que describa mejor sus rasgos motivacionales. Trabaje con el siguiente criterio:

		Desacuerdo			Acuerdo		
		1	2	3	4	5	6
1	Cuando estoy con mis padres:						
a)	Hago lo necesario para comprenderlos						
b)	Cuestiono lo que me parece inapropiado						
c)	Hago lo necesario para conseguir lo que deseo						
2	En casa:						
a)	Apoyo en la consecución de algún objetivo						
b)	Soy el que da forma a las ideas						
c)	Soy quien logra que se haga algo útil						
3	Con mis parientes:						
a)	Me esfuerzo para obtener su aprobación						
b)	Hago lo necesario por evitar su influencia						
c)	Puedo ser tan afectuoso como convenga						
4	Cuando tengo un trabajo en grupo:						

a)	Acopio mis ideas con las del grupo para llegar a una síntesis.						
b)	Distribuyo los temas para facilitar el análisis						
c)	Finalmente, hago visible mi estilo en la presentación						
5	Cuando estoy al frente de un grupo de trabajo:						
a)	Me sumo al trabajo de los demás						
b)	Cautelo el avance del trabajo						
c)	Oriento para evitar errores						
6	Si el trabajo dependiera de mí:						
a)	Eligiera a asesores con mucho talento						
b)	Determinaría las normas y forma del trabajo						
c)	Oriento para evitar errores						
7	Mis amigos:						
a)	Los trato por igual						
b)	Suelen acatar mis ideas						
c)	Alcanzo mis metas con o si ellos						
8	Cuando estoy con mis amigos:						
a)	Los tomo como modelos						
b)	Censuro las bromas que no me parecen						
c)	Busco la aprobación de mis iniciativas						
9	Cuando mi amigo esta con sus amigos:						

a)	Busco la aceptación de los demás						
b)	Oriento el tema de conversación						
c)	Los selecciono según me parezca						
10	Con el sexo opuesto:						
a)	Busco los puntos de coincidencia						
b)	Busco la forma de controlar la situación						
c)	Soy simpático si me interesa						
11	El sexo opuesto:						
a)	Es un medio para consolidar la identidad sexual						
b)	Sirve para comprobar la eficacia persuasiva						
c)	Permite la comprensión del otro						
12	En la relación de pareja:						
a)	Ambos se complacen al sentirse acompañados						
b)	Uno de ellos en quien debe orientar la relación						
c)	Intento por obtener mayor utilidad						
13	Respecto a mis vecinos:						
a)	Busco los lugares donde se reúnen						
b)	Decido que deben hacer para mejorar algo						
c)	Los ayudo siempre que obtengan un beneficio						
14	Quienes viven cerca a mi casa:						
a)	Los conozco bien y me gusta pasarla con ellos						

b)	Son fáciles de conversar y manejar						
c)	Me permiten alcanzar mis metas en la comunidad						
15	En general, con mi conocidos del barrio:						
a)	Acato lo que se decide en grupo						
b)	Impongo mis principios						
c)	Espero que me consideren un ganador						
16	Siempre que nos reunimos a jugar:						
a)	Acepto los retos, aunque me parezcan tontos						
b)	Aceptan mi consejo para decidir						
c)	Intento ganar a toda costa						
17	Durante el juego:						
a)	Me adapto a las normas						
b)	Impongo mis reglas						
c)	Intento ganar a toda costa						
18	Cuando el juego termina:						
a)	Soy buen perdedor						
b)	Uso las normas más convenientes						
c)	Siempre obtengo lo que quiero						

Instrumento 2.

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA COMPRESIÓN LECTORA

JEC

- **Elaboración:** La presente ficha de evaluación de la comprensión lectora para estudiantes de segundo grado de secundaria, ha sido elaborada por el equipo de Jornada Escolar Completa (JEC) de la dirección de educación secundaria en el marco de la estrategia de reforzamiento pedagógico, que forma parte de las acciones de acompañamiento al estudiante.
- **Año:** 2017
- **Procedencia:** Perú
- **Estructura:** Compuesto por dos textos y cinco ítems con sus respectivas respuestas (a, b, c).

¿Perú es el país con mayor inseguridad ciudadana en Latinoamérica? / Colombia está en una crisis de seguridad ciudadana: procurador general	Tipo textual	Argumentativo	
	Género textual	Artículo expositivo	
	Formato textual	Múltiple	
Ítem 1	capacidad	Recupera información de diversos textos escritos.	
	Indicador	Localiza información relevante en textos argumentativos de	

		estructura compleja y vocabulario variado.	Literal
	respuesta	b. El robo al paso	
Ítem 2	capacidad	Recupera información de diversos textos escritos.	Inferencial
	Indicador	Localiza información relevante en textos argumentativos de estructura compleja y vocabulario variado.	
	respuesta	d. El camino no es armar a la sociedad.	
Ítem 3	capacidad	Infiere el significado de los textos escritos.	
	Indicador	Deduce el significado de expresiones a partir de información explícita.	
	respuesta	c. La respuesta de los colombianos ante la crisis de Inseguridad.	
Ítem 4	capacidad	Infiere el significado de los textos escritos.	
	Indicador	Deduce las conclusiones en textos argumentativos de estructura Compleja y diversidad temática.	
	respuesta	c. Son mínimos los casos resueltos por la policía.	
Ítem 5	capacidad	Opina sobre la postura del autor de textos	

		argumentativos deestructura compleja.	Critico
	respuesta	Adecuada: El estudiante acompaña su respuesta con argumentos (Fundamentos). Inadecuada: El estudiante responde sin fundamento.	

- **Duración:** 45 minutos aproximadamente.
- **Aplicación:** Individual y colectiva.
- **Ámbito de aplicación:** Estudiantes de segundo de secundaria.
- **Dimensiones que explora:** Literal, Inferencial y critica.
- **Niveles:** Previo, Básico y Suficiente
- **Calificación:** Respuesta acertada = 1 punto
Respuesta no acertada = 0 puntos
- **Validez y Confiabilidad:** Ministerio de Educación del Perú.

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

JEC

Lee el siguiente texto considerando las orientaciones que brinda tu docente.

Texto 1

¿Perú es el país con mayor inseguridad ciudadana en Latinoamérica?



El robo al paso es la experiencia más cercana con la delincuencia que se observa en nuestras calles. El Perú es el país con mayor inseguridad ciudadana de la región. Hemos dejado en un segundo plano los problemas económicos, para priorizar las medidas de seguridad ante el incremento alarmante de la delincuencia.

Según una encuesta del Barómetro de las Américas, del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP), realizada en 28 países de Latinoamérica, Perú ocupa el primer lugar en inseguridad. En este estudio, desarrollado entre enero de 2013 y febrero de 2014, el 30,6 % de peruanos encuestados aseguraron haber sido víctimas de la delincuencia.

El interés de la población para que se atienda este problema diario en las calles era del 11 % en el 2006, y el año pasado aumentó drásticamente al 47 %, con lo que superó a la necesidad de incrementar la economía, pues al menos 1 de cada 3 personas se siente insegura en el país.

Entre los tipos de delincuencia más comunes se encuentran:

Robo al paso (32 %)

Robo seguido de amenazas (19 %)

Robo a mano armada (18 %)

Robo de viviendas (12 %)

Robo seguido de extorsión (8 %)

Increíblemente solo el 15 % de las denuncias por estos casos son resueltos eficazmente por la Dirección de Investigación Criminal.

Texto 2

Colombia está en una crisis de seguridad ciudadana: procurador general



El procurador general, Alejandro Ordóñez, manifestó que los altos índices de “percepción de inseguridad” en todo el país son la respuesta de los ciudadanos a la crisis de seguridad generalizada en todas las ciudades colombianas.

“En el país y en Cali, no se trata solo de percepción de inseguridad. Esa percepción se produce porque la realidad es que los ciudadanos padecen muchos problemas que les afectan directamente”, manifestó Ordóñez.

De acuerdo con el funcionario, durante este año, se ha visto un aumento de los delitos de alto impacto como el hurto en general, el homicidio y el secuestro.

“Los colombianos tienen miedo de que los atraquen en las calles; al llevar a los niños al colegio, en el servicio público o al salir por el pan y la leche. No es simple percepción ni inventos de nadie”, señaló Ordóñez.

El funcionario también se refirió a las armas no letales, al afirmar que, en lo que va de 2015, han ingresado al país más de 14 000 de estos elementos, por lo que “delegar la seguridad en el porte de armas no letales por parte de ciudadanos es evadir la responsabilidad primaria que tiene el Estado de garantizarla”.

Añadió que “el camino no es armar a la sociedad y el problema no es evitar que se armen; el problema es que no hay justicia”.

Responde las preguntas tomando en cuenta las orientaciones que brinda tu docente.

1. ¿Cuál es el mayor problema de inseguridad ciudadana en el Perú?

- a. El secuestro.
- b. El robo al paso.
- c. La extorsión.
- d. La estafa

2. Para el procurador Alejandro Ordóñez, es correcto afirmar que:

- a. Se debe evitar que la sociedad se arme.
- b. Existe justicia y seguridad en Colombia.
- c. El uso de armas no letales es una solución.
- d. El camino no es armar a la sociedad.

3. Según la lectura, el término “percepción de inseguridad”, se refiere a:

- a. El aumento de los delitos de alto impacto en Colombia.
- b. La idea de falta de seguridad que tienen los ciudadanos.
- c. La respuesta de los colombianos ante la crisis de inseguridad.
- d. La pobreza en la mayoría de los ciudadanos de Colombia.

4. Es la conclusión del texto 1:

- a. El Gobierno no invierte en la seguridad ciudadana.
- b. La policía no cuenta con recursos necesarios.
- c. Son mínimos los casos resueltos por la policía.
- d. La población no se interesa por este problema.

5. En el texto 1 se afirma que se han dejado en un segundo plano los problemas económicos para priorizar la lucha contra el incremento alarmante de la delincuencia en el país. En un país en vías de desarrollo como el nuestro, ¿qué opinas sobre esta medida?

ANEXO 4.

BASE DE DATOS

SUJETO	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5
1	4	5	4	1	1	6	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	4	6	1	1	0	0	0
2	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	1	1	0	0	0
3	5	2	1	3	4	2	3	2	3	1	1	1	1	5	3	1	1	3	1	0	0	0	0
4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	1	1	0	0	0
5	5	3	3	6	5	5	6	2	5	5	4	3	1	4	2	2	1	1	1	1	0	0	0
6	3	2	2	3	2	4	5	4	2	3	1	3	2	4	4	3	4	2	1	0	0	0	0
7	4	3	4	6	4	6	6	6	6	2	4	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	0	0
8	5	3	3	4	3	4	6	2	3	2	4	5	1	4	2	3	1	4	1	0	0	0	0
9	6	6	4	4	6	6	6	5	4	4	6	6	1	1	6	1	1	1	1	1	0	0	0
10	3	2	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	1	0	0	0	0
11	3	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	2	3	4	4	1	2	1	0	0	1	0
12	3	4	3	3	5	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	0	0	0	0
13	2	4	3	4	5	5	4	4	5	2	4	4	1	2	5	2	1	1	1	0	0	0	0
14	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	1	3	1	3	3	3	1	0	0	0	0
15	3	4	4	5	2	4	5	4	2	3	3	3	1	1	1	4	6	3	1	1	0	0	0
16	3	4	4	5	3	4	5	4	2	4	4	3	1	1	2	4	4	1	0	1	0	0	0
17	3	4	2	2	4	3	4	3	2	2	5	3	3	5	1	1	4	2	1	1	0	1	0
18	4	1	1	4	2	4	4	4	1	3	3	3	3	3	3	2	4	2	1	1	0	0	0
19	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	5	4	4	3	3	1	1	1	1	0
20	3	4	4	6	6	6	6	6	1	4	6	3	1	6	1	1	1	4	1	1	1	1	0
21	4	5	3	4	2	4	4	5	1	3	4	6	4	3	4	5	4	3	1	1	0	1	0
22	3	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	6	3	1	1	0	0	0
23	6	4	6	6	5	6	6	6	1	1	6	6	1	6	1	1	6	6	1	1	0	1	0
24	4	3	3	4	5	6	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	1	0	0	0	0
25	5	4	6	5	4	5	4	4	1	5	4	5	6	4	4	1	1	1	0	0	1	0	0
26	3	4	3	4	4	5	3	5	3	4	2	4	3	4	3	3	3	3	1	1	0	0	0
27	6	6	6	4	4	4	6	1	1	6	5	2	5	4	5	6	6	5	1	1	0	1	0
28	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	1	1	0	0	0
29	3	3	5	3	2	3	5	4	3	6	5	3	2	4	3	5	3	3	1	1	0	0	0
30	4	4	4	4	6	5	4	5	5	5	4	3	5	3	1	1	3	3	1	1	1	1	0
31	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	5	2	2	3	3	1	1	0	0	0
32	4	5	5	4	4	4	5	4	4	6	4	5	2	4	4	2	3	4	1	1	0	0	0
33	5	4	4	4	4	4	4	4	3	6	4	4	4	4	4	3	6	4	1	1	0	0	0
34	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	1	1	0	1	0
35	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	1	1	1	1	0
36	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	3	1	1	0	1	0
37	4	5	3	4	6	6	5	4	3	4	4	5	5	6	3	3	3	3	1	1	0	0	0
38	4	4	5	4	5	5	4	4	1	3	4	3	4	4	2	6	2	2	1	1	1	1	0
39	4	5	4	3	5	4	6	5	2	3	3	4	1	4	5	2	6	4	1	1	0	0	0
40	4	4	4	3	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	1	1	1	1	0
41	5	4	4	6	5	6	4	3	6	6	6	2	4	4	4	3	5	5	1	1	1	0	0
42	5	5	2	5	4	4	4	3	1	3	1	6	4	2	4	2	4	4	1	0	1	0	0
43	5	6	4	1	3	4	4	5	2	4	6	4	6	5	6	1	1	1	1	1	0	0	1
44	5	5	6	5	6	6	6	6	5	6	5	6	3	6	6	5	6	3	1	1	0	1	1
45	4	5	4	4	5	6	4	3	3	4	3	6	5	4	4	3	3	3	1	1	0	1	1
46	4	4	5	4	3	5	4	5	3	3	4	5	4	3	5	3	5	4	1	1	0	1	1
47	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	1	6	6	3	3	6	5	1	1	0	1	1
48	4	4	6	3	6	6	5	6	5	6	5	4	2	5	4	3	1	1	1	1	0	1	1
49	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	3	2	6	6	6	3	6	5	1	1	1	1	1
50	6	4	4	4	4	6	5	6	6	6	3	6	6	5	6	6	6	4	1	1	0	1	1
51	5	4	5	4	5	5	3	5	4	6	6	6	6	6	3	6	3	4	1	1	0	1	1
52	5	4	3	3	5	5	3	5	6	4	5	5	5	6	5	4	3	4	1	1	0	0	1
53	5	5	6	4	4	6	4	4	1	1	5	5	4	4	4	2	2	3	1	1	0	1	1
54	6	4	3	3	5	6	4	3	2	3	5	3	3	4	2	2	4	3	1	1	0	0	1
55	6	5	6	4	5	5	6	4	6	5	4	4	4	5	6	6	4	3	1	0	0	0	1
56	6	6	6	5	6	6	6	6	6	1	5	1	4	6	2	3	6	6	1	0	0	0	1
57	6	4	5	5	6	6	6	6	4	1	6	4	3	6	1	6	3	6	1	0	0	1	1
58	6	4	6	5	5	4	5	4	4	6	4	4	5	6	6	6	4	4	1	1	1	0	1
59	6	5	6	5	6	6	6	5	6	6	6	5	4	6	5	3	5	6	1	0	0	0	1
60	5	2	4	4	4	6	6	4	1	1	2	3	3	5	4	1	6	5	1	0	0	0	1