



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Título:

**Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de
violencia psicológica en estudiantes adolescentes de 3° a
5° de Secundaria de la I.E. HERMANOS AYAR DE
PARURO – Cusco.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRA EN
PSICOLOGIA EDUCATIVA**

Autor

Bach. Rocío de Lis Peña Luna

Asesor

José Maguiña Vizcarra

Programa

Humanidades

Línea de Investigación

Atención integral del infante niño y

adolescente–

Perú
2018

PAGINA DEL JURADO

PRESIDENTE

Dr. Elmer Arnado Salas Asencios

SECRETARIO

Dra Rosa Elvira Marmanillo Manya

VOCAL

Dr. José Eduardo Maguiña Vizcarra

DEDICATORIA

*A mis queridos padres Orlando Peña y
Doris Luna y hermano Gilmar Rolando,
por su apoyo y amor en mi superación*

Rocío de Lis

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo, por darnos la oportunidad de realizar los estudios superiores y permitirme ser mejor profesional

Al Director de la I.E. HERMANOS AYAR DE PARURO, Bernardino Basilio Mamani Apaza por permitirme llevar a cabo la ejecución de nuestro trabajo de investigación.

A la coordinadora de la Institución Educativa I.E. HERMANOS AYAR DE PARURO, Marlene Luna Kjuro por darnos las facilidades para la ejecución de nuestro trabajo de investigación.

A mi asesor Doctor José Maguiña Vizcarra, por sus sabias enseñanzas y habernos permitido ser analistas constructivos e investigadores en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A los estudiantes que fueron parte del grupo muestra que permitieron la realización del presente trabajo de investigación.

Al Magister Eric Arenas Sotelo, por su contribución en la validación según juicio de experto, en la mejora de nuestro instrumento de recolección de datos, siendo de suma utilidad e importancia al presente trabajo de investigación.

Al Psicologo Marco Antonio Gonzales Cuellar, por su contribución en la validación según juicio de experto, siendo de gran utilidad e importancia al presente trabajo de investigación.

A la Magister Yobana Chillihua Oblea, por su contribución en la validación según juicio de experto siendo de gran importancia y utilidad al presente trabajo de investigación

Al Abogado Victor Mamani Pfocco, por su contribución en la validación según juicio de experto siendo de gran importancia y utilidad al presente trabajo de investigación

La autora

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Rocío de Lis Peña Luna, estudiante del Programa de Maestría en atención integral del infante niño y adolescente, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 46877993 con la tesis titulada “Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia en la etapa en estudiantes adolescentes de 3° a 5° de Secundaria de la IE HERMANOS AYAR DE PARURO – Cusco”, declaro bajo juramento que:

- 1) La presente tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de julio 2018



Nombres y apellidos: Rocío de Lis Peña Luna

DNI: 46877993

PRESENTACIÓN

Señores del Jurado, presento a Ustedes la Tesis titulada “Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia en la etapa del enamoramiento en estudiantes de 3° a 5° de Secundaria de la IE HERMANOS AYAR DE PARURO – Cusco”. Investigación que tiene como objetivo conocer la relación entre los talleres psicoeducativos y los niveles de violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes de secundaria.

En tal sentido y cumpliendo con las reglas de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en atención integral del infante niño y adolescente, espero haber alcanzado los requisitos para su aprobación. Pongo a vuestra disposición esta investigación para su evaluación

Br. Rocío de Lis Peña Luna.

ÍNDICE

PAGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN JURADA	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE.....	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCION.....	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	4
1.2.1. Internacional	4
1.2.2. Nacional.....	5
1.2.3. Local	6
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	6
Violencia.....	6
Bases que sustentan la violencia en relaciones de pareja	7
El modelo ecológico en la violencia	7
Ley 30364 – Ley de Violencia Familiar en Perú	10
Violencia en adolescentes.....	11
La Adolescencia	11
La Adolescencia Física	12
La Adolescencia Psíquica.....	12
El Fenómeno del Grupo en la adolescencia	13
Talleres psicoeducativos	14
Principios de los talleres psicoeducativos.....	14
El enfoque de aprendizaje social.....	15
La teoría sociocultural	16
Factores culturales del desarrollo cognitivo	16
Los factores sociales del desarrollo cognitivo	16
El papel del lenguaje en el desarrollo cognitivo.....	17
El papel que desempeñan los adultos en el desarrollo cognitivo.....	17

1.3	Formulación del problema	18
1.4.1	Problema General	18
1.4.2	Problemas Específicos	18
1.5	Justificación del estudio	18
1.6	Hipótesis.....	19
1.6.1	Hipótesis alterna	19
1.6.2.	Hipótesis Específica o sub hipótesis:.....	19
1.7	Objetivos	20
1.7.1	Objetivo General	20
1.7.2	Objetivos Específicos.....	20
II.	MÉTODO.....	21
2.1.	Tipo de investigación.....	21
2.2.	Diseño de investigación:.....	21
2.3.	Operacionalización de las variables de estudio.	24
2.4.	Población y Muestra.....	25
2.4.1.	Población:.....	25
2.4.2.	Muestra:	25
2.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
2.5.1.	Caracterización del instrumento:.....	26
2.5.2.	Confiabilidad y validez de los instrumentos.....	27
2.5.3.	Juicio de Expertos sobre la validez de contenido.....	27
2.5.4.	Determinación de la consistencia Interna o confiabilidad.....	28
2.5.5.	Método de análisis de datos	29
2.6.	Aspectos éticos.....	31
III.	RESULTADOS	32
3.1.	Análisis descriptivo.....	32
3.2.	Resultados de las dimensiones de la variable dependiente entre el grupo experimental y control grupo. Pre y post test	34
3.2.1.	Resultados de la dimensión 1 Área Personal pre y post test.....	34
3.2.2.	Resultados de la dimensión 2 Área Social pre y post test.....	37
3.2.3.	Resultados de la dimensión 3 Área familiar pre y post test.....	39
3.3.	Estadígrafos descriptivos de pre y post test de los grupos experimental y control.	41
3.3.1.	Estadígrafos descriptivos del pre test	41
3.3.2.	Estadígrafos descriptivos del post test.....	42
3.4.	Tamaño del efecto entre los resultados del pre test y post test.	44

3.5.	Validación de las hipótesis de estudio	45
3.5.1.	Prueba de normalidad.....	45
3.5.2.	Validación de los resultados del pre test grupo control y experimental	46
3.5.3.	Validación de los resultados del post test grupo control y experimental.....	48
3.5.4.	Validación de la hipótesis general de la investigación	49
3.5.5.	Validación de la hipótesis específica 1	50
IV.	DISCUSIÓN.....	54
V.	CONCLUSIONES	62
VI.	RECOMENDACIONES	63
	BIBLIOGRAFIA.....	65
	ANEXOS	67
	Instrumentos	67
	Validez de los instrumentos	70
	Matriz de Consistencia	71
	DATA PRE TEST GRUPO EXPERIMENTAL	73
	Otras evidencias	88
VI.1.	Cronograma de ejecución	91

RESUMEN

La presente investigación denominada “Talleres Psicoeducativos para reducir los niveles de violencia en la etapa del enamoramiento en estudiantes de Secundaria de la I.E. HERMANOS AYAR DE PARURO – Cusco”, nace a partir de la labor profesional que me ha permitido apreciar diferentes expresiones de afecto con contenido de violencia psicológica en la adolescencia en estudiantes de secundaria, situación que podía ser abordada mediante la aplicación de talleres psicoeducativos a fin de prevenir tales situaciones de violencia psicológica.

La investigación realizada ha merecido un estudio de tipo experimental con diseño cuasi experimental llevado a cabo en la Institución Educativa HERMANOS AYAR DE PARURO – Cusco, contando con los alumnos de tercero a quinto grado de secundaria, quienes, a través de un muestreo no probabilístico intencionado, conformaron una muestra de 100 estudiantes (grupo experimental) y 140 estudiantes del Colegio José Carlos Mariátegui (grupo control), cuyo objetivo es implementar la práctica de talleres.

El estudio realizado ha permitido arribar a los siguientes resultados estadísticos, la aplicación de la variable independiente que corresponde a los talleres psicoeducativos en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar de Paruro ha generado un incremento de 30 % (tabla N° 01) de adolescentes que dejaron de ejercer violencia psicológica en la etapa de enamoramiento, ello permite concluir que la aplicación de los talleres psicoeducativos si disminuye los niveles de violencia psicológica. De esta manera se valida la hipótesis de estudio, habiéndose probado que al inicio (pre test) el grupo control y el grupo experimental se encontraban con niveles similares de violencia psicológica, pero con el post test (prueba de U de Mann-Whitney), luego de aplicado los talleres psicoeducativos a la muestra experimental se ha disminuido los niveles de agresión psicológica en la etapa de enamoramiento en los estudiantes adolescentes del grupo experimental.

Palabras claves : Talleres psicoeducativos, niveles de violencia psicológica.

ABSTRACT

The present research called "Psychoeducational Workshops to reduce the levels of violence in the stage of falling in love with Secondary students of the I.E. HERMANOS AYAR DE PARURO - Cusco ", born from the professional work that has allowed me to appreciate different expressions of affection with content of psychological violence in adolescence in high school students, a situation that could be addressed through the application of psychoeducational workshops in order to prevent such situations of psychological violence.

The research carried out has deserved an experimental study with quasi-experimental design carried out in the Educational Institution HERMANOS AYAR DE PARURO - Cusco, counting with students from third to fifth grade of secondary school, who, through a non-probabilistic sampling by convenience, formed a sample of 100 students (experimental group) and 140 students of the José Carlos Mariategui School (control group), whose objective is to implement the practice of workshops.

The study carried out has allowed us to arrive at the following statistical results, the application of the independent variable that corresponds to the psychoeducational workshops in the adolescent students from 3rd to 5th of the I.E. Hermanos Ayar de Paruro has generated an increase of 30% (table N ° 01) of adolescents who stopped exercising psychological violence in the stage of falling in love, this allows concluding that the application of psychoeducational workshops if it decreases the levels of psychological violence. In this way the study hypothesis is validated, having proven that at the beginning (pretest) the control group and the experimental group were at similar levels of psychological violence, but with the post test (Mann-Whitney U test), After applying the psychoeducational workshops to the experimental sample, the levels of psychological aggression in the infatuation stage in the adolescent students of the experimental group have been reduced. In this way the study hypothesis is validated, having proven that at the beginning (pretest) the control group and the experimental group were at similar levels of psychological violence, but with the post test (Mann-Whitney U test), After applying the psychoeducational workshops to the experimental sample,

the levels of psychological aggression in the infatuation stage in the adolescent students of the experimental group have been reduced.

Keywords: Psychoeducational workshops, levels of psychological violence.

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018) presentó un informe en el cual refiere que gran parte de jóvenes y adolescentes que atraviesan la faceta conocida como enamoramiento, requieren una información oportuna además de orientación y asistencia psicológica cuyo objetivo sea la prevención de las diferentes situaciones de riesgos de violencia física, psicológica y/o sexual debido a los altos índices violentos camuflados del mal concepto de amor tales como los celos, el control y la manipulación. De tal manera que define la violencia en esta etapa en síntesis, como el conjunto de características en una relación amorosa temprana, donde se utilice el poder, la manipulación y los celos como forma de mostrar cariño o amor.

La Convención Interamericana cuya finalidad ha sido y sigue siendo Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer “Convención de Belém do Pará” (1994), compromete a los Estados partes en la adopción de políticas orientadas a la prevención a través de acciones que impliquen “la modificación de patrones , esquemas e imaginarios socioculturales del comportamiento de varones y mujeres, insertando el diseño de programas de educación con llegada a todo nivel del proceso educativo, con la finalidad de erradicar y disminuir sistemáticamente prejuicios tradicionales , costumbres y cualquier otra práctica cuya base permita la inferioridad o superioridad de ambos géneros o en los roles estereotipados para el varón y la mujer que a toda costa apañan e incrementan la violencia”

La intervención encontrada en el marco de la Ley 30364 “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar”; que establece como responsabilidad del MIMP, la promoción de campañas que difundan el problema de violencia. Asimismo, la actuación estratégica del Plan Nacional contra la Violencia de Género 2016 - 2021 prevé la ejecución de una estrategia comunicacional, que contribuya al objetivo de arraigo y modificación de patrones social y culturalmente implantados en las personas que por costumbre o tradición se reproducen generando en la actualidad relaciones desiguales de poder.

ENDES-INEI (2015) menciona que el 63.5% de mujeres de 15 a 49 años alguna vez en sus vidas, han sufrido alguna situación de control por parte de su pareja. Entre el rango de edades de 15 a 19 años el porcentaje es de 62.5%; además, el 7.2% ha sido obligada por su conviviente o esposo a tener relaciones sexuales en contra de su voluntad. En el rango de edad de 15 a 19 años, el porcentaje es de 2.7%.

El Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (2016 - 2018) evidenció la problemática mediante un lanzamiento de la estrategia preventiva de comunicación sostenida orientada a prevenir la violencia contra la mujer en la etapa de enamoramiento y noviazgo (13-17 y 18-25 años de edad), mediante acciones que visibilizan la problemática y contribuyen a la identificación de situaciones riesgosas para su temprana protección. Esta campaña denominada “Si te quieren, que te quieran bien”, constituye la primera experiencia del MIMP de una intervención sostenida.

En el año 2015 se propuso desarrollar la campaña “Quiere sin violencia, marca la diferencia” a través de un conjunto de estrategias preventivas y de comunicación dirigidas a las/os adolescentes y jóvenes de colegios y universidades, respectivamente; así como al involucramiento de diferentes instancias públicas y privadas que permitan el sostenimiento y el éxito de la campaña a través de tres etapas a ejecutarse en tres años.

Es así, que conforme se puede observar en América del Sur Perú, los índices de violencia se incrementan debido al manejo equivocado de información acerca del amor, que lleva consigo conductas violentas, la misma situación se presenta en el Distrito de Paruro, Provincia de Cusco, donde la población adolescente presenta signos de violencia debido a esquemas constituidos sobre el amor que en la actualidad es usada por jóvenes que aún no tienen conocimiento sólido del amor, es frecuente que las personas se sienten atraídos por otras que comparten sus mismos sueños, gustos, ideales, aficiones, conocimiento, filosofía de vida, etc., no obstante conforme pasa el tiempo de pareja van conociendo conductas y actitudes no deseables de la persona elegida, como refiere el siguiente autor ” (Gonzales y Santana, 2007, pág. 36) “existe un problema cuando estos rasgos negativos se malinterpretan. Por ejemplo, el

control desmedido o los celos, que a menudo es confundido por los jóvenes como síntomas de amor y preocupación por la pareja, iniciando así un problema serio”

En un informe de la comisión para investigar los malos tratos a mujeres, se mencionan 8 ideas disfuncionales de la víctima, las cuales, según (González-Ortega, Echeburúa y Corral, 2008), permiten y generan más violencia.

“Solamente puedo ser feliz y tener cariño si tengo una pareja”.

“Una persona puede quererme y tratarme mal algunas veces”.

“Los celos de mi pareja son síntoma de amor por mi”.

“Si él o ella tiene algún tipo de atractivo sexual y/o reconocimiento social, seré feliz a su lado”.

“Si le aprecio puedo dejar pasar algunas conductas controladoras como el uso de ropa, control del celular, las salidas, etc.

“Cuando convivamos, cambiará lo celoso (a) y le ayudaré a controlar la bebida”.

“Cambiará porque, en el fondo sé que es buena persona”.

“El amor supera todo”.

“Él es el amor de mi vida, por eso a pesar de todo le quiero y me quiere”

Estas 8 ideas planteadas coinciden notablemente con la conducta del adolescente del distrito de Paruro, debido a patrones culturales recibidos de sus padres y de su entorno social.

De mantenerse esta situación en las relaciones sentimentales de enamorados en los adolescentes del distrito de Paruro, en un futuro próximo se, generaría familias disfuncionales, familias en las que exista presencia de violencia, generando más violencia en las siguientes generaciones y que permaneciendo conllevan a tener una población afectada en su salud mental y con patrones de violencia en sus tres tipos; física, psicológica y sexual.

Lo antes expuesto evidencia un escenario, que nos permite proponer la aplicación de los talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia en la etapa del enamoramiento en estudiantes de Secundaria de la IE Hermanos Ayar de Paruro, a fin de poder ayudar y acercarnos a comprender la realidad

dentro de la complejidad del pensamiento adolescente y poder ayudar a los adolescentes en el entendimiento del significado de una relación de enamoramiento.

I.2. Trabajos previos

I.2.1. Internacional

El primer antecedente de mi investigación lo constituye la tesis presentada por:

Elizabeth Maysa Riffo Valenzuela (2013) intitulada “Violencia en la pareja de jóvenes- Universidad de Chile” (Maestría Magister), Santiago de Chile – Chile

Objetivo del trabajo:

Relación con la investigación a presentar:

La relación que guarda la investigación mencionada con la que se pretende realizar es útil debido a que existe una base que sustenta las hipótesis preestablecidas en la presente, tales como los patrones familiares culturales que determinan la conducta del joven en la etapa del enamoramiento, lo cual permitirá un amplio panorama en el presente estudio de investigación, por lo que al realizarse los talleres psicoeducativos que también son una influencia del entorno manipulada respectivamente y que se pretende disminuya los niveles de violencia existentes por esquemas mentales dados por el medio. De esta manera el medio que se propondrá alternativamente para modificar dichos esquemas son los talleres psicoeducativos.

El segundo antecedente de mi investigación lo constituye la tesis presentada por:

Ianire Itziar Estébanez Castaño (2007) intitulada “Violencia contra las mujeres jóvenes: la violencia psicológica en las relaciones de noviazgo”. Universidad De Deusto- (tesis magister) Bilbao – España.

Relación con la investigación a presentar:

La relación que guarda la investigación mencionada con la que se pretende realizar es útil debido a que existe una base que sustenta las hipótesis preestablecidas en relación a la violencia psicológica, la cual se entiende como

todo aquel agravio consciente o inconsciente que afecta el ámbito socioemocional, siendo una forma de la agresión psicológica el control que ejercen las parejas respecto de ellas mismas, siendo éste control camuflado por el tono y la forma de expresar el mensaje, mensaje que finalmente sigue siendo una forma de transmitir la violencia psicológica; aspecto que será analizado en la presente investigación.

I.2.2. Nacional

El primer antecedente de mi investigación lo constituye la tesis presentada por:

Bejarano Cajachagua, Cesia Mayela Vega Falcón, Liz Areli (2014) intitulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes” (tesis para obtener el grado de Psicólogo) Universidad Peruana Unión – Lima Perú.

Relación con la investigación a presentar:

El presente trabajo se relaciona con la presente investigación, al coincidir en parte en el objeto de estudio, el cual viene a ser la violencia en la etapa del noviazgo en jóvenes estudiantes, permitiendo conocer la escala de violencia que se presentan en sus relaciones sentimentales.

El segundo antecedente de mi investigación lo constituye la tesis presentada por:

Lina Vanessa Arenas Romero (2012) Violencia Psicológica Y Mantenimiento en Relaciones De Pareja (Tesis para grado de Licenciada en psicología)- Universidad Pontífice La católica. Lima Perú.

Relación con la investigación a presentar:

El presente trabajo sirve para la implementación de estrategias dado que en los resultados se muestra como la violencia psicológica se justifica bajo el manto de cariño, consolidando con ello estrategias que empoderen a los jóvenes y adolescentes en las futuras relaciones de pareja, basada en equidad de género, valores y buen trato, además servirá como antecedente y referencia en el puesto en el que me desempeño CEM Paruro, ya que en dicha entidad se trabaja con

víctimas de violencia. Es así que contribuirá con la determinación de situaciones de riesgo que se puedan prevenir o no con los talleres psicoeducativos.

1.2.3. Local

El antecedente local de mi investigación lo constituye la tesis presentada por:

Sonia Estefany Lasteros Quinto (2017), intitulada “Violencia en el enamoramiento- un estudio en alumnas de una universidad particular de Cusco” (Tesis para grado de Licenciada en psicología)-Universidad Andina de Cusco – Perú.

Relación con la investigación a presentar:

El trabajo mencionado sirve para tener referencia de los tipos de violencia sufrida en éste caso de mujeres, obteniendo resultados notables de violencia psicológica en la etapa de enamoramiento, lo cual guía y orienta la investigación a realizar, ya que de igual forma se analizará que tipo de violencia predomina más en los jóvenes de la IE. Hermanos Ayar. De Paruro

I.3. Teorías relacionadas al tema

Violencia

La violencia es entendida como el uso intencional de la fuerza física, amenaza contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad; en este sentido se ha pronunciado la (Organización Mundial de la Salud, 2018):

Es el uso de la fuerza o poder, sea de forma efectiva o bajo amenaza que se da contra uno mismo, hacia otra persona, un grupo o una comunidad, cuya causa tenga probabilidades altas de causar lesiones, daños psicológicos, muerte, trastornos de desarrollo o privaciones. Dicha definición engloba a la violencia interpersonal así como la conducta suicida y los conflictos armados. También engloba toda una gama de acciones que más allá del acto físico, incluyen amenazas e intimidaciones. Al margen del homicidio, muerte y las lesiones, la definición abarca también incontables consecuencias a menudo menos notorias, como los daños psíquicos, privaciones y deficiencias del desarrollo que comprometen el bienestar de los sujetos, familias y comunidades.

Lo descrito permite apreciar que en la violencia existe un contenido de agresividad en y hacia el ser humano, así, (Laplanche & Pontalis, 1996) en relación a la agresividad refiere:

Tendencia o conjunto de tendencias que se actualizan en conductas reales o fantásticas, dirigidas a dañar a otro, a destruir, a contrariarlo, a humillarlo, etc. La agresión puede adoptar modalidades distintas de la acción motriz violenta y destructiva; no simbólica (por ejemplo, ironía) como efectivamente realizada, que no pueda funcionar como agresión (...).

Bases que sustentan la violencia en relaciones de pareja

El modelo ecológico en la violencia

El sustento de tal estudio está situado o visto desde una postura ecológica sugerida por la Organización Mundial de la Salud, la cual es retomada por Monzón (2003) y (Cienfuegos Martínez, 2010) para ser aplicado en países latinoamericanos, plantea lo siguiente: Para comprender la dinámica cíclica de las parejas inmersas en la violencia, es preciso partir de una perspectiva multisectorial considerando y teniendo muy en cuenta a factores de la cultura, factores sociales y factores del interactuar dentro de la familia, es por ello que este planteamiento evalúa una perspectiva amplia, para lo cual resulta más eficaz los estudios de la población en general, que aquellos cerrados en ámbitos individuales o exclusivos forenses y clínicos. Refiere que el modelo Ecológico en el estudio de la violencia de pareja comprende un área social, un área comunitaria, un área relacional y un área individual.

El modelo ecológico, basado en el modelo desarrollado por Urie Bronfenbrenner, “La Ecología del desarrollo humano” recopila una gamma de explicaciones de la violencia, situándose en un modelo que involucra a varios factores que se presentan en la situación de violencia y permite a su vez comprender cercanamente la interacción de estos factores.

Dicho modelo está conformado por 4 niveles de análisis que explican el desarrollo de la violencia.

A. El nivel Microsistema, están presentes los aspectos biológicos y la historia de la persona, que influyen en el comportamiento de los individuos

y aumentan a su vez las probabilidades de ser víctimas o agresores en potencia. De igual forma toma en cuenta toda una gama de creencias, formas de vida, el sistema económico entre otras concepciones culturales.

B. El Nivel Mesosistema, sienta las bases de la estructura de la familia, los diferentes patrones interactivos familiares, así como las historias personales de cada miembro, puesto que en su mayoría las familias que están inmersas en violencia tienen una estructura autoritaria y el poder se jerarquiza a través de esquemas culturales y estereotipos. Este contexto ilustra los diferentes contextos culturales en los que se desarrollan las relaciones sociales tales como los colegios, los centros de trabajo y el vecindario, haciendo notar como éstos pueden favorecer o aislar los comportamientos de violencia.

C. El Nivel Exosistema conforma el entorno inmediato donde se encuentra a las familias y las personas más cercanas entre las que tenemos los amigos, compañeros de estudio y todos aquellos mediadores entre el individuo y el entorno puesto que muchos estudios revelan que el sujeto que está rodeado de amigos con conductas violentas tiene alta probabilidad de repetir el mismo patrón.

D. Macrosistema que otorga una atribución notable a las normas de la sociedad que permiten la violencia a través de la normalización de conductas hostiles y violentas, haciendo hincapié en este nivel a todos aquellos esquemas atribuidos por la sociedad para el ser de la mujer y del varón, dichos condicionamientos sociales con el tiempo se vuelven patrones ideológicos de conductas violentas. Es así que desde este planteamiento se explora las representaciones mentales que tienen los jóvenes sobre los roles sexuales, así como los estereotipos que guardan relación con la permanencia de la violencia en las familias establecidas en el futuro.

Conjuntamente a este enfoque, Medina (2013) hace referencia a una serie de dimensiones de manera intrínseca y a su vez relacionada con el origen y desarrollo de la violencia a nivel individual, y cita a los siguientes:

- Dimensión Cognitiva: se compone de sistemas y esquemas mentales o cognitivos que representan las formas de percepción y concepción el mundo que a su vez determina el estilo conductual cognitivo de la persona.
- Dimensión Conductual: viene a ser la selección de comportamientos de una persona en base a las cuales la persona se relaciona con el mundo.
- Dimensión Psicodinámica: alude al mundo intrapsíquico de la persona, en sus distintas formas complejas, desde emociones, conflictos y circunstancias de tensión conscientes hasta manifestaciones del inconsciente.
- Dimensión Interaccionar: Las que engloban pautas de interacción incluida la comunicación interpersonal.

La Organización Mundial de la Salud ha considerado el modelo ecológico propuesto por Urie Bronfenbrenner, para elaborar el Informe Mundial sobre la violencia y la salud de la Organización Panamericana de la Salud en el año 2002, clasificando la violencia en cuatro niveles:

- Individual. - Se identifica los factores biológicos y de la historia personal que influyen en el comportamiento de los individuos y aumentan sus probabilidades de convertirse en víctimas o perpetradores de actos violentos.
- Relaciones. - Se abordan las relaciones más cercanas, como las mantenidas con la familia, los amigos, las parejas y los compañeros y se investiga si éstas aumentan el riesgo de sufrir o perpetrar actos violentos.
- Comunidad. - Se exploran los contextos comunitarios en los que se desarrollan las relaciones sociales, como las escuelas, los lugares de trabajo y el vecindario, y se intenta identificar las características de estos ámbitos que aumentan el riesgo de actos violentos.
- Social. - Se interesa por los factores de carácter general relativos a la estructura de la sociedad que contribuye a crear un clima en el que se

alienta o se inhibe la violencia. (...). Por último, el modelo ayuda a reconstruir los factores de compensación y los significados necesarios a considerar y abordar en las estrategias de intervención integral en el CEM.

Ley 30364 – Ley de Violencia Familiar en Perú

En nuestro país, se ha abordado el tema de la violencia desde el enfoque jurídico mediante la ley 30364, Ley que establece diferencia cuatro tipos de violencia que se presentan contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, así en su artículo 08 las define:

Violencia física. Son todas aquellas acciones o conductas, que causen u originen daño contra la integridad corporal o a la salud, incluida alguna acción de maltrato por omisión o negligencia, descuido o en su defecto por privación de necesidades básicas, que generen de alguna forma un daño o agresión de carácter físico o que en su defecto pueda llegar a ocasionarlo, sin que sea importante el tiempo que se haya requerido para su recuperación.

Violencia psicológica. Es toda aquella conducta o acción cuya tendencia es de manipular, humillar, o avergonzar, controlar o aislar a la persona contra su voluntad y toda acción que pueda generar daños psíquicos. Daño psíquico es la afectación de algunas funciones mentales que tiene la persona, originada por diferentes hechos de situaciones violentas, que genera una afectación permanente o temporal, reversible o irreversible del funcionamiento integral previo.

Violencia sexual. Todas aquellas acciones o insinuaciones de contenido sexual que se dan contra una persona bajo la coacción o sin su consentimiento. Incluidos los actos donde no haya penetración ni contacto físico. De igual forma se consideran como tales a la exposición a cualquier materia de contenido pornográfico que vulnere a través de amenazas, manipulación coerción, uso de la fuerza o intimidación, el derecho de las personas a decidir de forma voluntaria acerca de su vida sexual o reproductiva.

Violencia económica o patrimonial. Toda aquella acción o acciones incluidas omisiones que originen o generen un menoscabo en los recursos patrimoniales o económicos de cualquier persona, a través de 1. la posesión perturbada, tenencia o propiedad de sus bienes; 2. La pérdida de objetos mediante la destrucción, sustracción, retención o apropiación indebida de instrumentos de trabajo, documentos personales, bienes, valores y derechos patrimoniales; 3. El limitar los recursos económicos que están destinados a satisfacer sus necesidades, la privación de los medios indispensables para la subsistencia digna; así como la evasión del cumplimiento de sus obligaciones alimentarias; 4. El control o limitación de sus ingresos, así como la percepción de un salario menor por igual tarea, dentro de un mismo lugar de trabajo

Violencia en adolescentes

Los diferentes tipos de violencia antes indicados se presentan en diferentes etapas de la vida de un ser humano, siendo una de ellas la adolescencia, la que a su vez se presenta durante la etapa de estudios secundarios, donde confluyen diferentes factores que pueden dejar vestigios o huellas emocionales en el adolescente.

La Adolescencia

Sobre la adolescencia, (Lacour, 2016, pág. 65) afirma: “En etnología se adopta como el límite entre el periodo de la pubertad y el inicio de la juventud que involucra una serie de acontecimientos en la vida real del sujeto”.

Refiere también que, todavía resulta más imprecisa su terminación y paso definitivo a la sociedad adulta, asumiendo los atributos de la misma. Y esto resulta particularmente importante por resultar en el plano afectivo una especie de edad de oro del sujeto, cuajada de experiencias agradables en su mayoría y a la cual nadie deja de recordar sin profunda emoción. En el plano sociológico toma también un valor como entidad, más y más importante, a consecuencia de las extensiones y prolongaciones del periodo escolar para una suma cada vez más creciente de jóvenes.

Se advierte, que la sociedad actual asume las variaciones de la adolescencia ya no como las ancestrales asociadas a rituales de madurez y proceso de paso a la adultez sino más bien con otros símbolos equivalentes como el permiso para conducir por parte de los padres, la llave de casa, el inicio del consumo a las bebidas alcohólicas , observar escenas pornográficas comprendida en la adolescencia dentro de los límites por ser un periodo “ breve y casi inexistente”, es decir en el comentario del pueblo es algo que va pasar tarde o temprano, por lo cual se le es permitido al adolescente; situación que indirectamente conlleva al adolescente mediante esta permisibilidad tomar conductas de riesgo por la libertad temporal que se le otorga, tales conductas vendrían a ser tomar una relación de enamoramiento bajo los efectos del alcohol, atraer al sexo opuesto mediante aspectos materiales y superficiales que a la larga terminan siendo nocivas, no duraderas y algunas veces generadoras de violencia, por el simple hecho de ser permitido en su edad.

La Adolescencia Física

Para (Lacour, 2016, pág. 56), la adolescencia física comprende:

El cambio físico de esta edad es bastante variable, bajo el efecto de la maduración general del organismo, siendo de importancia el factor alimentario y el estilo de vida como aceleradores del proceso; lo verdaderamente importante es que no significa el fin del crecimiento corporal.

Es decir, se toma en cuenta la parte endocrina y es preciso señalarlo debido a la producción en esta etapa de las hormonas ganodotropas que llegando a partes del cuerpo mediante el torrente sanguíneo desarrollan en partes sensibles lo que conocemos como desarrollo así como el vello pubiano, bigotes , barbas y partes genitales, aparecen las erecciones, la masturbación y otros impulsos psicológicos conscientes e inconscientes para satisfacer su deseo donde se inserta la fijación al sexo opuesto.

La Adolescencia Psíquica

Conocida como el descubrimiento de su propio cuerpo por parte del adolescente, en esta parte se sitúan las sensaciones en el adolescente de manera consciente , es decir con cualidad propia y las sensaciones, momentos y eventos tienen nombre desde un simple dolor de estómago, una ruptura

amorosa, los celos , la vestimenta estereotipada, el uso de faldas atractivas, ropas permitidas o no y teniendo mayor hincapié el despertar sexual; éste último que aún se ve sesgado por la sociedad , sobre todo la adulta que direcciona al adolescente a sentir culpa por ciertas conductas tales como el interés sexual hacia la otra persona, al respecto (Lacour, 2016, pág. 58), manifiesta:

En los adolescentes el despertar sexual es fuente no solo de sentimientos de culpabilidad sino también se desploma sobre el adolescente una oleada de anhelos, deseos desagradables, malestares de origen desconocido provenientes de la metamorfosis caporal de origen endocrino, modulaos estrechamente por la historia infantil de sexualidad reprimida por los padres, educadores y adultos cercanos

En este caso, acercando el tema a la violencia dicha conducta en el afán de ocultar las relaciones de pareja tal como son ocurren conductas clandestinas sexuales y de manifestación de interés que a toda costa son de riesgo por un carácter en común de la mayoría de adolescentes que viene a ser la falta de capacidad del sujeto para encausar o dominar el comportamiento debido a su vez a la falta de un entorno de personas adultas que comprendan la situación.

El Fenómeno del Grupo en la adolescencia

En palabras de (Lacour, 2016, pág. 72), la concepción del funcionamiento del adolescente como un fenómeno de grupo es una concepción muy importante debido a la cohesión y vinculo en común que existe debido a intereses y situación compartida tales como la existencia de un estatuto rígido de dependencia económica, su aislamiento como clase social definida, los conflictos que se les atribuye por la edad sometido a dificultades personales. Para reforzar esta cohesión disponen todavía de un cierto número de identificaciones comunes (ídolos, héroes y musicales que contribuyen a unirlos y diferenciarlos de los adultos), también son comunes objetivos de agresividad o temor. Todos ellos soportan las mismas presiones familiares y sociales, las mismas distorsionadas de la realidad y poseen los mismos medios de sublimación.

Es así que desde esta perspectiva se comprende la naturaleza de la violencia existente en esta etapa en las relaciones de pareja debido a que la mayoría de entes que intervienen como agentes de soporte y orientación con

mayor significancia son sus semejantes quienes se encuentran en una situación similar no siendo de realce el apoyo obtenido.

Talleres psicoeducativos

Según (García, 2001) El taller es un camino con alternativas metodológicas diversas, que estimula el aprendizaje, las intersubjetividades y la creatividad. Es un espacio para la vivencia, la relación y la conceptualización

Todo ello en base a principios que operan para que se desarrolle el aprendizaje

La psicoeducación, según (Albarran Ledezma & Macias Terriquez, 2007) es entendida como:

El proceso educativo mediante el cual el facilitador detalla y resume información científica actual y relevante para responder preguntas acerca del origen, evolución y óptimo abordaje de un procedimiento desde su entorno, e implica también consejería y entrenamiento en técnicas para afrontar el problema.

Un taller psicoeducativo es un lugar y espacio de reflexión, vivencia y aprendizaje de habilidades conductas y actitudes en donde determinados estudiantes podrían lograr la superación entre la distancia habida de la teoría y el aprendizaje cuya finalidad es cambiar su realidad con el apoyo de una persona o varias capacitadas y con dominio del tema en relación al conocimiento que se quiere fomentar.

Puede ser definido como un tipo específico de intervención psicoeducativa que propicia una situación de enseñanza y aprendizaje considerando la importancia de la dinámica grupal como herramienta de cambio conductual, de actitudes, habilidades, percepciones, pensamientos, creencias o interacciones.

Principios de los talleres psicoeducativos

Los talleres psicoeducativos son el resultado de enfoques de aprendizaje establecidos en la psicología por los pioneros, que en la actualidad se hace uso de sus teorías para validar el aprendizaje y garantizarlo, de igual forma se toma en cuenta las que más contribuyen y se acercan al tema en estudio.

El enfoque de aprendizaje social

(Bandura, 1977), máximo representante del enfoque del aprendizaje social. Explica el comportamiento asociado a la imitación de las conductas modeladas por el entorno. No obstante, aun cuando esta teoría explica algunos comportamientos bastante complejos, no explica al detalle cómo se desarrolla toda una serie de conductas incluyendo los pensamientos y sentimientos. Ya que si bien es cierto se tiene una gran cantidad de control a nivel de la cognición sobre el comportamiento, no sólo debido a haber tenido experiencias negativas significa que se tenga que reproducir dicho comportamiento repetitivamente, es decir la experiencia recogida del entorno, no siempre determina una conducta.

El autor propone 4 procesos de medición:

- 1. Atención:** viene a ser la medida en la que se observa el comportamiento de otros o la captación del interés para que se llegue a reproducir un comportamiento, éste debe haber captado mucho interés en el sujeto. Es así que la atención está directamente relacionada con la imitación de acuerdo al interés que éste despierte en el sujeto, ya que de no captar interés pasa desapercibido sin proyección a una imitación futura.
- 2. Retención:** Viene a ser el almacenamiento de la información en este caso del comportamiento observado, en muchas ocasiones debe haber nuevamente una observación para poder mantener lo deseado, ya que es insuficiente una sola vez para el almacenamiento de la información de la conducta que se quiere repetir.
- 3. Reproducción:** Es la capacidad que tiene el sujeto de realizar la conducta que se ha mostrado previamente, ésta acción dependerá de la capacidad mental y física entre otros factores que tenga el sujeto, ya que no todos poseen el mismo nivel e capacidad. Siendo así la práctica repetida de la conducta una forma de mejorar las capacidades del ser humano.
- 4. Motivación:** Se refiere a la voluntad que tiene el sujeto de realizar una determinada conducta, siendo las recompensas y los castigos una forma de percibir si el comportamiento se mantendrá o no.

La teoría sociocultural

Con el máximo representante (Vygotsky , 1986), refiere que el aprendizaje se basa en el interactuar cotidiano con personas, permitiendo que dicha información se consolida a nivel individual. La teoría sociocultural sienta las bases de como el entorno y las actitudes del medio, así como las creencias influyen en el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje.

Para Vygotsky, los recién nacidos poseen limitantes biológicas innatas en sus mentes, sin embargo, cada cultura puede otorgar lo que él denominó como “las herramientas de adaptación intelectual”. Así (Mahn, 2003, pág. 119) refería, que Vygotsky analizaba la relación entre el individuo de los niños y el crecimiento y desarrollo y las situaciones socioculturales en las que nace. En el centro de sus escritos sobre el desarrollo infantil esta la relación entre la “línea del desarrollo natural”, que está estrechamente vinculada con el proceso de crecimiento orgánico general y la maduración del niño, y la “línea de la mejora cultural de la funciones psicológicas”, vinculada a la elaboración de nuevos métodos de razonamiento, el dominio de los métodos culturales de comportamiento.

Factores culturales del desarrollo cognitivo

El autor, precisa que los desarrollos cognitivos se diferencian y varían de acuerdo a la cultura.

Los factores sociales del desarrollo cognitivo

De igual forma hace hincapié en que los aspectos sociales contribuyen al desarrollo cognitivo. Así mismo menciona que las interacciones sociales son la base del desarrollo cognitivo cuyo progreso depende de la zona de desarrollo próximo que vendría a ser los pares e iguales de los niños que construyen un conocimiento.

Al respecto (Piaget & Barbel, 1992, págs. 12-14), sostenían que el desarrollo cognitivo viene a en gran parte de las propias exploraciones de los niños y cuyo resultado genera un tipo de conocimiento por su cuenta; describiendo etapas de reflejo, de primero hábitos, de coordinación entre los la visión y el agarre, de coordinación de los medios y metas (toma la mano de un adulto y al direcciona hacia un objeto), de combinaciones de prueba error (tomar

una caja de cerillas y abrirla), para luego arribar a la construcción de lo real mediante la asimilación sensoriomotriz.

Resulta importante lo señalado por Vygotsky, para quien el entorno de los niños influirá en como piensen y actúen.

El papel del lenguaje en el desarrollo cognitivo

Vygotsky destaca y hace énfasis en la importancia del lenguaje para el desarrollo a nivel cognitivo.

El lenguaje y el pensamiento son dos sistemas inicialmente separados en el inicio de la vida y que se fusionan con la producción del pensamiento verbal alrededor de los tres años de edad. En consecuencia, el desarrollo cognitivo resulta de una internalización del lenguaje.

El papel que desempeñan los adultos en el desarrollo cognitivo

Según Vygotsky en el desarrollo cognitivo los adultos son un factor importante. Debido a que son los adultos quienes transmiten las herramientas culturales en cuanto a adaptación intelectual que los niños internalizan, son estos quienes

proporcionan herramientas que permiten a su vez a los niños hacer uso de sus habilidades mentales básicas de tal forma que les facilite adaptarse a la cultura en la cual viven.

1.3 Formulación del problema

1.4.1 Problema General

¿De qué manera los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica en los estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar de Paruro – Cusco?

1.4.2 Problemas Específicos

- ¿En qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica a nivel personal en los estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar de Paruro – Cusco?
- ¿En qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica a nivel familiar en los estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar de Paruro – Cusco?
- ¿En qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica a nivel social en los estudiantes de 3°,4° y 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar de Paruro – Cusco?

1.5 Justificación del estudio

El presente estudio es de suma importancia porque en los últimos años se ha visto la magnitud del problema de la violencia, siendo un problema que no discrimina sexo, edad, raza, condición social ni estatus social, razón por la cual en la actualidad no deja de ser novedoso el tema pese a la constante de noticias en relación a la violencia en sus diferentes contextos y formas, ya que cada vez se descubren nuevas formas de maltrato que desde tiempos ancestrales se ha creído que es “normal” ciertos mensajes entregados por la sociedad, tales como “ojalá que nazca varoncito”, claras concepciones machistas que generan a toda costa violencia de algún tipo.

Siendo así el Ministerio de la Mujer a través de los CEM (lugar desde donde se dirige y realiza la presente investigación) propone una alternativa viable mediante eduentretenimiento, videos psicoeducativos, sesiones lúdicas entre otros dirigido a los adolescentes que buscan reducir los niveles de violencia a través de la eliminación progresiva de la tolerancia social y conductas de riesgo

desde la etapa del enamoramiento tales como los celos, el control físico y/o verbal.

Se puede decir entonces que el tema en estudio tiene alta significancia y relevancia social, porque de tomarse en cuenta nuestra propuesta de aplicación de los talleres psicoeducativos, se posibilitará la intervención oportuna de erradicación de la violencia en los estudiantes en la etapa de su adolescencia, y permitirá establecer nuevas formas de entendimiento del amor y el romance, alejando de la mente joven la agresión y el machismo por sus pares. Contribuye de ésta manera con nuestra sociedad y principalmente a con los jóvenes adolescentes y/o estudiantes de nuestro país.

El valor teórico de la presente investigación, se encuentra en el aporte al conocimiento teórico en el área de psicología orientada a la atención integral del infante niño y adolescente; al abordar el tema de la violencia psicológica, la violencia en la adolescencia, la violencia en la etapa de estudiantes de secundaria y la violencia en adolescentes en la etapa de enamoramiento.

La metodología empleada y los resultado estadísticos de la presente investigación contribuye a la comprensión del fenómeno de la violencia psicológica de los estudiantes en la etapa de enamoramiento, por ende, los resultados de nuestra investigación ayudará a promover otras investigaciones que guarden relación con el tema investigado.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis alterna

Los talleres psicoeducativos reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar.

1.6.2. Hipótesis Específica o sub hipótesis:

- Los talleres psicoeducativos reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica a nivel personal en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar.

- Los talleres psicoeducativos reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica familiar en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar.
- Los talleres psicoeducativos reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica a nivel social en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar

Hipótesis nula:

H₀ Los talleres psicoeducativos no reducen los niveles de violencia psicológica en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar cómo los talleres psicoeducativos reducen de los niveles de violencia psicológica en los adolescentes estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la IE. Hermanos Ayar de Paruro- Cusco.

1.7.2 Objetivos Específicos

- Determinar en qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica **a nivel personal** en los adolescentes estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la IE. Hermanos Ayar de Paruro- Cusco.
- Determinar en qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica a nivel familiar en los adolescentes estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la IE. Hermanos Ayar de Paruro- Cusco.
- Determinar en qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia a nivel social en los adolescentes estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la IE. Hermanos Ayar de Paruro- Cusco.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de investigación

En propósito de la presente investigación es el de evaluar cómo es que la intervención de una variable modifica el comportamiento de otra; por lo que la investigación requiere lógicamente de la aplicación de una estrategia o variable independiente que modifique una realidad (problemática) buscando mejorar o desarrollar la variable sobre la cual se aplicó la variable independiente. A este tipo de investigación como señalan Ñaupas, Novoa, Mejía y Villagómez (2011), se denomina experimental o aplicada. Esta afirmación en base a que el propósito metodológico, práctico es el aplicar, experimentar para resolver una realidad problemática. Por consiguiente, el tipo de investigación del presente estudio es el Experimental de nivel cuasi experimental – o aplicado.

2.2. Diseño de investigación:

Un diseño de investigación viene a ser la planificación integral que se hace con el objetivo de alcanzar los propósitos del estudio. Y teniendo en cuenta el cuidado necesario en el diseño del estudio, se puede realizar eficientemente y con calidad científica la investigación que se desarrolla.

Por otro lado, es necesario ubicar al diseño de la investigación bajo que enfoque se está realizando o se ha de realizar. Al respecto (Hernandez Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014), señalan que los dos grandes enfoques conocidos en la investigación son el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo. Así mismo señalan los autores que existe un tercer enfoque mixto como consecuencia de la existencia de los otros dos. En concreto, el enfoque bajo el cual se desarrolla una investigación, tiene que ver directamente con el proceso sistemático, ordenado y controlado que realiza y que está directamente relacionado con la metodología de la investigación inductiva y deductiva.

En ese sentido, se entiende que la metodología inductiva está referida a la investigación cualitativa, debido a que en su desarrollo se va de la parte al todo.

Por otro lado, en la metodología deductiva, esta está referida a la investigación cuantitativa, que se caracteriza básicamente por ir de lo general a lo específico.

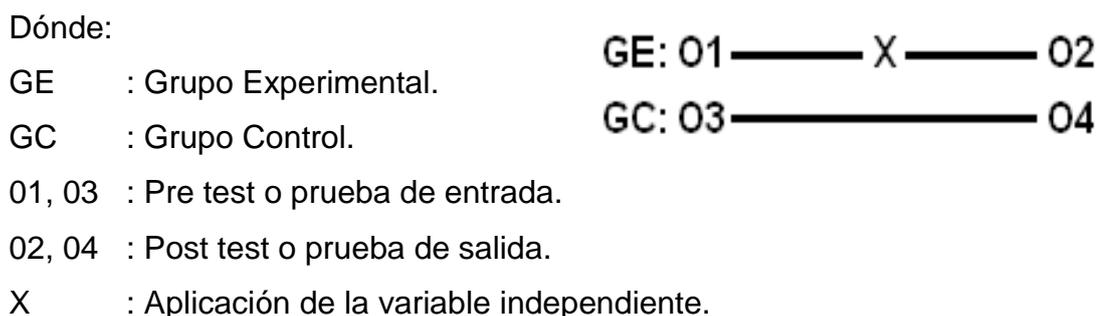
El diseño de investigación del presente estudio, se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo; caracterizado entre otros aspectos porque en la recolección de los datos, el objetivo estadístico es medir la variable en estudio. (Gómez. 2006, p. 121).

Como el estudio trabaja con dos grupos de estudio, el grupo experimental y el grupo control, El diseño de la presente investigación corresponde al diseño Cuasi – experimental, longitudinal y descriptivo.

Ahora, un diseño cuasi experimental se entiende como aquel en el que se puede deliberadamente manipular una o más variables independientes, con el propósito de medir la influencia que esta manipulación tiene sobre otra variable denominada dependiente. (Valderrama y León. 2009).

Por otro lado, al referirse al termino de estudios longitudinales, se está haciendo referencia al hecho de que las mediciones o recolección de datos se realizan en dos momentos temporales, uno al inicio y otro al final, luego de haber aplicado la variable independiente a la muestra en estudio, es decir al grupo experimental. Por otro lado no se aplica esta variable al grupo control, de ahí que su diseño es cuasi experimental.

El esquema que tipifica este diseño de investigación es:



2.3. Operacionalización de las variables de estudio.

Variable dependiente: Violencia psicológica

Variable: Violencia Psicológica		Dimensiones		INDICADORES	Escala valorativa
Definición conceptual	Definición operacional	Definición conceptual	Definición operacional		
Es toda aquella conducta o acción cuya tendencia es de manipular, humillar, o avergonzar, controlar o aislar a la persona contra su voluntad y toda acción que pueda generar daños psíquicos. Daño psíquico es la afectación de algunas funciones mentales que tiene la persona, originada por diferentes hechos de situaciones violentas, que genera una afectación permanente o temporal, reversible o irreversible del funcionamiento integral previo. (Plan Nacional Contra la Violencia – MIMP 2015)	Todas aquellas conductas que mediante la manipulación, el control, la humillación y otras acciones dirigidas a lastimar o generar daño de las funciones mentales, que generan a su vez daño permanente, temporal, reversible e irreversible.	• Personal Se identifica los factores biológicos y de la historia personal que influyen en el comportamiento de los individuos y aumentan sus probabilidades de convertirse en víctimas o perpetradores de actos violentos.	Son todas aquellas condiciones y comportamientos individuales que determinan actos violentos hacia uno mismo u otra persona.	Permisibilidad. Permite el manejo de su comportamiento mediante amenazas o chantajes Vulnerabilidad. Desconoce sus derechos Acepta el control como síntoma de amor	Sin Baja Media Alta
		• Social Se interesa por los factores de carácter general relativos a la estructura de la sociedad que contribuye a crear un clima en el que se alienta o se inhibe la violencia. (...). Por último, el modelo ayuda a reconstruir los factores de compensación y los significados necesarios a considerar y abordar en las estrategias de intervención integral en el CEM.	Patrones tradicionales y/o culturales de conductas que permiten o toleren la violencia a partir de la significación que la sociedad la otorga	Manipulación Contempla conductas negativas que limitan sus relaciones sociales con la justificación del amor. Aislamiento. Restringe la libre elección de sus amistades.	Sin Baja Media Alta
		• Familiar Se abordan las relaciones más cercanas, como las mantenidas con la familia, los amigos, las parejas y los compañeros y se investiga si éstas aumentan el riesgo de sufrir o perpetrar actos violentos.	Todas aquellas situaciones o condiciones del entorno inmediato que toleren o permitan la violencia mediante esquemas internalizados de patrones familiares	Privación. Limita las relaciones familiares priorizando la pareja antes que a la familia. Control. Permite el cuestionamiento de sus actividades familiares y el tiempo que pasa con ellos.	Sin Baja Media Alta

2.4. Población y Muestra

Una población es el conjunto o universo de sujetos, elementos, personas, unidades de investigación que comparten características particulares generales. Por otro lado, la muestra viene a ser una parte de aquella población que comparte o tiene las características particulares de dicha población.

2.4.1. Población:

La población de estudio está constituida por todos los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Hermanos Ayar de Paruro.

Tabla N° 01

Población de estudio
Grupo experimental

población de grupo control

Años	N° de estudiantes
Primero	36
Segundo	42
Tercero	52
Cuarto	45
Quinto	45
Total	220

Fuente:
e:
Nómina de matrícula de la I.E. Herm

Años	N° de estudiantes
Primero	60
Segundo	60
Tercero	45
Cuarto	52
Quinto	43
Total	260

anos Ayar de Paruro, e institución Micaela Bastidas Accha 2018.

2.4.2. Muestra:

La técnica de muestreo utilizado para el desarrollo del presente estudio fue el de muestreo no probabilístico e intencionado o por conveniencia, por las facilidades de acceso que tiene el investigador y la conveniencia estadística de la misma.

El tamaño de la muestra en estudio se resume en el cuadro siguiente:

Tabla N° 02
Muestra de estudio

Grupo	GRADO	N° DE ALUMNOS
Grupo Control	3ro 4to y 5to	145
Grupo experimental	3ro 4to y 5to	100
	Total	245

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E.Hermanos Ayar de Paruro - 2018

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para poder recoger datos o información en investigación existen muchas técnicas, entre ellas señala por ejemplo Arias (2012, p. 111) técnicas como la observación, la encuesta, la entrevista, el análisis documental, pruebas de evaluación entre otras.

Por otro lado, un instrumento viene a ser aquel medio material con el cual se recoge y almacena la información, estas pueden ser las listas de cotejo, listas de apreciación, escalas, inventarios, cuestionarios, rubricas, etc.

El estudio, para su desarrollo utiliza como instrumento un cuestionario, el mismo que se aplica a la muestra en estudio para medir su desarrollo con respecto a la variable dependiente.

2.5.1. Caracterización del instrumento:

El instrumento construido para recoger o medir a la variable violencia psicológica, es un instrumento que consta de 20 ítems, que en conjunto miden a la variable dependiente; por otro lado los ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 16, 17, 18, 19 y 20 miden a la dimensión Área personal. Los ítems N° 6, 7, 8, 9, 14 y 15 miden a la dimensión Área Social. Y los ítems N° 10, 11, 12, 13 miden a la dimensión Área familiar. Las respuestas a marcar en cada ítem son del tipo dicotómico, es decir Si = 1, No = 0.

Por otro lado, para categorizar los datos recogidos se hace uso de la siguiente tabla de rangos de categorización, para la variable en general así como para sus dimensiones de estudio.

Tabla N° 03

Rangos de categorización de la variable: Violencia Psicológica

Variable/Dimensión	Rango	Categorización
Violencia Psicológica	15-20	Alta violencia
	9-14	Media violencia
	5-8	Baja violencia
	0-4	Sin violencia
Dimensión Personal	8-10	Alta violencia
	5-7	Media violencia
	3-4	Baja violencia
	0-2	Sin violencia
Dimensión Social	6	Alta violencia
	4-5	Media violencia
	2-3	Baja violencia
	0-1	Sin violencia
Dimensión Familiar	4	Alta violencia
	3	Media violencia
	2	Baja violencia
	0-1	Sin violencia

2.5.2. Confiabilidad y validez de los instrumentos.

La validez y la confiabilidad son dos términos importantes en investigación, al momento de construir instrumentos de medición.

La confiabilidad de un instrumento se entiende como el grado en que este produce resultados consistentes y coherentes, cuando su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. Y con relación a la validez, la entendemos como el grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. (Hernández et al. 2014, p. 200).

El procedimiento para determinar la validez (de contenido) y confiabilidad de un instrumento se hace sometiendo en el primer caso al juicio de expertos el instrumento; y en el segundo caso se utilizan pruebas estadísticas como el alfa de Cronbach (datos tipo escala Likert) o Kuder Richardson (datos dicotómicos).

2.5.3. Juicio de Expertos sobre la validez de contenido

Sobre la validez de contenido Escobar y Cuervo (2008, p. 29) señalan que el juicio de expertos es aquel proceso en que la opinión informada de personas con trayectoria en el tema, cualificados como expertos en el tema; valoran el contenido del instrumento referido a la variable que pretende medir.

Los resultados de someter el instrumento del presente estudio al juicio de expertos de la Universidad Cesar Vallejo da la siguiente valoración.

Tabla N° 04

Variable: Violencia Psicológica

N°	Nombre del experto	% de Valoración
01	Ps. Marco Antonio Gonzales Cuellar	83.5 %
02	Mgt. Eric Arenas Sotelo	90.0 %
03	Mgt. Yovana Chillihua Oblea	85.0 %
Promedio		86.16%

FUENTE: Elaboración Propia.

La valoración porcentual promedio alcanzada por el instrumento valorado es de 86.17 %, que señala el instrumento goza de una confiabilidad Muy Buena.

2.5.4. Determinación de la consistencia Interna o confiabilidad.

Como los datos recogidos por el instrumento del presente estudio tienen respuestas dicotómicas (0, 1) la técnica de prueba de la consistencia interna es el de la prueba de Kuder Richarson o KR 20.

La ecuación de Kuder Richarson (KR 20) es la siguiente:

$$KR20 = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$
$$\sigma^2 = \frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}}{n}$$

Dónde:

KR20 = índice de confiabilidad α

K = Número de ítems

p = proporción de respuestas afirmativas a cada ítem.

q = proporción de respuestas negativas a cada ítem.

x_i = puntaje de cada encuestado.

σ^2 = varianza total del instrumento

Tabla N° 05

Rangos para interpretar de confiabilidad interna	
Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Los cálculos para la determinación de la consistencia interna mediante el KR 20, se realiza haciendo uso del software Excel, y los resultados encontrados son:

Tabla N° 06

Estadísticos de fiabilidad de la variable Violencia Familiar		
Variable	KR 20	N de Ítems
Violencia familiar grupo experimental	,914	20
Violencia familiar grupo control	,901	20

La confiabilidad interna del instrumento aplicado al grupo experimental y control, dan valores próximos a la unidad, por lo que el valor determinado mediante la prueba de Kuder Richarson (KR20) indica que el instrumento que mide la variable Violencia Psicológica tiene una consistencia interna entre muy alta, aceptable para los objetivos de la investigación.

2.5.5. Método de análisis de datos

La metodología a seguir para realizar el análisis de los datos, basado en el enfoque cuantitativo de la investigación, se basa en el análisis estadístico descriptivo (estadígrafos de tendencia central y de dispersión) y la estadística inferencial (pruebas de normalidad, validación de las hipótesis). Este proceso se realiza haciendo uso de las herramientas informáticas como es el Excel de Microsoft 2010, y el paquete estadístico SPSS V20.

Antes de realizar la validación de las hipótesis, se tiene que determinar mediante la prueba de normalidad si los datos recogidos siguen el comportamiento normal o no, para según ello determinar si se emplean los estadígrafos paramétricos o no paramétricos para validar las hipótesis de estudio.

La prueba de normalidad por el tamaño de la muestra a utilizar es el de Kolmogorov Smirnov en el presente estudio.

La secuencia procedimental de análisis de datos es la siguiente:

➤ **Tabulación y sistematización de datos.**

Sistematizar los datos recogidos mediante el instrumento (pre test y post test), en la hoja de cálculo (Excel)

➤ **Construcción de cuadros estadísticos y gráficos.**

Categorizados los datos, se presentan los resultados en tablas y gráficos de barras (frecuencias y porcentajes) de manera comparativa (pre y post test; grupo control y experimental).

También se determinan los estadígrafos descriptivos de tendencia central y de dispersión, para determinar el tamaño del efecto que ha tenido la variable independiente en los grupos en estudio, mediante el estadígrafo de Cohen.

➤ **Interpretación de los resultados**

Etapa que consiste en hacer que los números hablen, interpretar e inferenciar los resultados hallados.

➤ **Validación de Hipótesis.**

Etapa en el que determinado si se ha de emplear estadísticos paramétricos o no paramétricos para la validación, se procede a introducir los datos en el SPSS V20 para realizar los respectivos análisis. Si es paramétrico, se utiliza la prueba de Levene, o t de Student para muestras independientes, así como la t de Student para muestras relacionadas. Pero si es no paramétrico se ha de utilizar el estadígrafo U de Mann Whitney para dos muestras independientes y la prueba de rangos de Wilcoxon para una muestra relacionada (pre y post test).

➤ **Discusión y conclusiones.**

La investigación concluye con la discusión de resultados, en el que se sustentan los resultados hallados mediante el marco teórico y antecedentes de la investigación, mediante el análisis crítico de los conceptos teóricos que refuerzan los resultados encontrados. Finalmente se redactan las conclusiones de la investigación y se formulan las recomendaciones y sugerencias correspondientes.

2.6. Aspectos éticos

Desarrollar la presente investigación, ha implicado en principio cumplir con algunos aspectos administrativos y normativos en la unidad de investigación, esto es, que previo al estudio se ha solicitado formalmente a los entes rectores de la institución educativa la autorización respectiva para poder realizar el estudio, así mismo se le ha informado las características y propósitos de la misma a los directivos de la institución y principalmente socializado los objetivos de la investigación con los grupos en estudio para obtener el consentimiento respectivo de ellos. Haciéndoles saber que los resultados de la misma guardarán siempre el respeto, confidencialidad y privacidad de los involucrados en el estudio. Por otro lado, como investigadora, se ha cumplido con todo los requisitos normados y exigidos en los estudios de Post Grado por la Universidad Cesar Vallejo para poder intervenir en la institución educativa en estudio.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Resultados Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en estudiantes adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar de Paruro. Grupo experimental y grupo control

Tabla N° 01 Resultados Variable Violencia Psicológica

Categoría	Pre test				Post test			
	Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control	
Sin violencia	60	60.0	83	57.2	98	98.0	80	55.2
Baja violencia	23	23.0	58	40.0	2	2.0	52	35.9
Media violencia	17	17.0	3	2.1	0	0.0	13	9.0
Alta violencia	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0
Total	100	100.0	145	100.0	100	100.0	145	100.0
	$\bar{X}=4.06$ s = 2.55 $m_o=3$		$\bar{X}=4.38$ s = 2.04 $m_o=4$		$\bar{X}=2.34$ s = 1.11 $m_o=3$		$\bar{X}=4.58$ s = 2.43 $m_o=4$	

Fuente: Resumen categorizado de los datos del pre y post test

La Tabla 1 resume los resultados de la aplicación de los talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en la muestra en estudio. Resultando estos talleres efectivos en su propósito, pues como se observa en el pre test, en el grupo experimental había un 17% con violencia media, el 23 % evidencia baja violencia, y sin violencia se tenía al 60 % de la muestra. En el post test, ya no se tiene a nadie con niveles de violencia media, con baja violencia encontramos al 2 % y sin violencia está el 98 %. Se evidencia que ha habido un incremento del 30 % de disminución de los niveles de violencia.

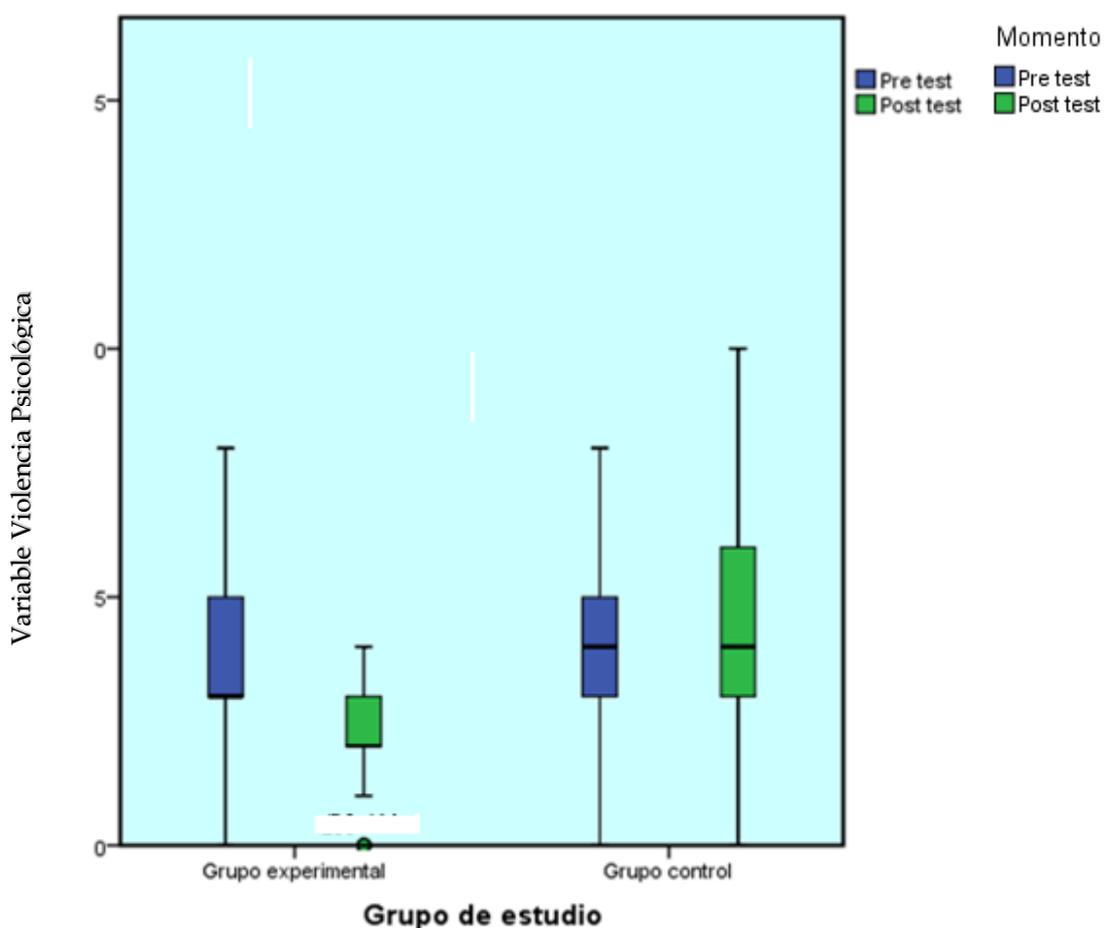
En el caso del grupo control, en el pre test se encuentra al 0.7% con alta violencia, al 2.1 con media violencia, el 40 % manifiesta baja violencia y finalmente el 57.2 % no evidencia violencia psicológica alguna. Evaluado el post test, los resultados indican que no hay nadie de la muestra con alta violencia, en el nivel de media violencia se observa al 9 % habiéndose incrementado los niveles de violencia en un 6.9 % con respecto al pre test.

En el nivel de baja violencia se encuentra el 35.9 % que disminuye en 4.1 % respecto al pre test; y finalmente en el nivel de sin violencia está el 55.2 %, demostrando que hay un incremento del 2 % de estudiantes con niveles de violencia psicología.

En general, de los datos presentados en la Tabla 07 se deduce que hay una variación negativa en el GE de la puntuación media en -1.72 puntos, es decir que hay una disminución de los niveles de violencia psicológica de la muestra en estudio; en el caso del GC la variación ha sido positiva en su puntuación media en 0.2 puntos, es decir que ha habido un incremento en los niveles de violencia psicológica.

Figura N° 1 Resultados Variable Violencia Psicológica

Fuente: Resumen categorizado data del pre test



La Figura 1 permite evidenciar que los resultados del pre test para los dos grupos de estudio son muy similares con respecto a la mediana; Así para el grupo experimental (me = 3) y para el grupo control (me = 4), también como en los puntajes mínimos (GE=0 y GC=0) y puntajes máximos (GE=12 y GC= 15). Aplicada los talleres psicoeducativos al grupo experimental los grupos en estudio en la evaluación del post test presentan medianas diferentes (GE=2 y GC= 4), con una diferencia de 2 puntos mayor la del grupo control sobre el experimental; por otro lado los puntajes mínimo son iguales en cada caso (0) y el puntaje máximo para el GE = 6 y para el GC = 14. El grupo control obtiene puntajes mayores que los del grupo experimental. Estos resultados demuestran que los talleres psicoeducativos han tenido un impacto significativo en la disminución de los niveles de violencia psicológica en el grupo experimental, ya que en el grupo control se observa un incremento de los niveles de violencia psicológica.

3.2. Resultados de las dimensiones de la variable dependiente entre el grupo experimental y control grupo. Pre y post test

3.2.1. Resultados de la dimensión 1 Área Personal pre y post test.

Tabla N° 02
Dimensión 1 Área personal. Grupo experimental y control.

Categoría	Pre test				Post test			
	Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control	
Sin violencia	51	51.0	86	59.3	84	84.0	84	57.9
Baja violencia	29	29.0	49	33.8	16	16.0	44	30.3
Media violencia	20	20.0	9	6.2	0	0.0	17	11.7
Alta violencia	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0
Total	100	100.0	145	100.0	100	100.0	145	100.0
	$\bar{X} = 2.30$ s = 1.56 $m_o = 2$		$\bar{X} = 2.27$ s = 1.40 $m_o = 2$		$\bar{X} = 1.58$ s = 0.97 $m_o = 2$		$\bar{X} = 2.32$ s = 1.50 $m_o = 2$	

Fuente: Resumen categorizado data del pre test

La Tabla 02 resume los resultados de la aplicación de los talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en la dimensión Área personal de la muestra en estudio. Resultando la

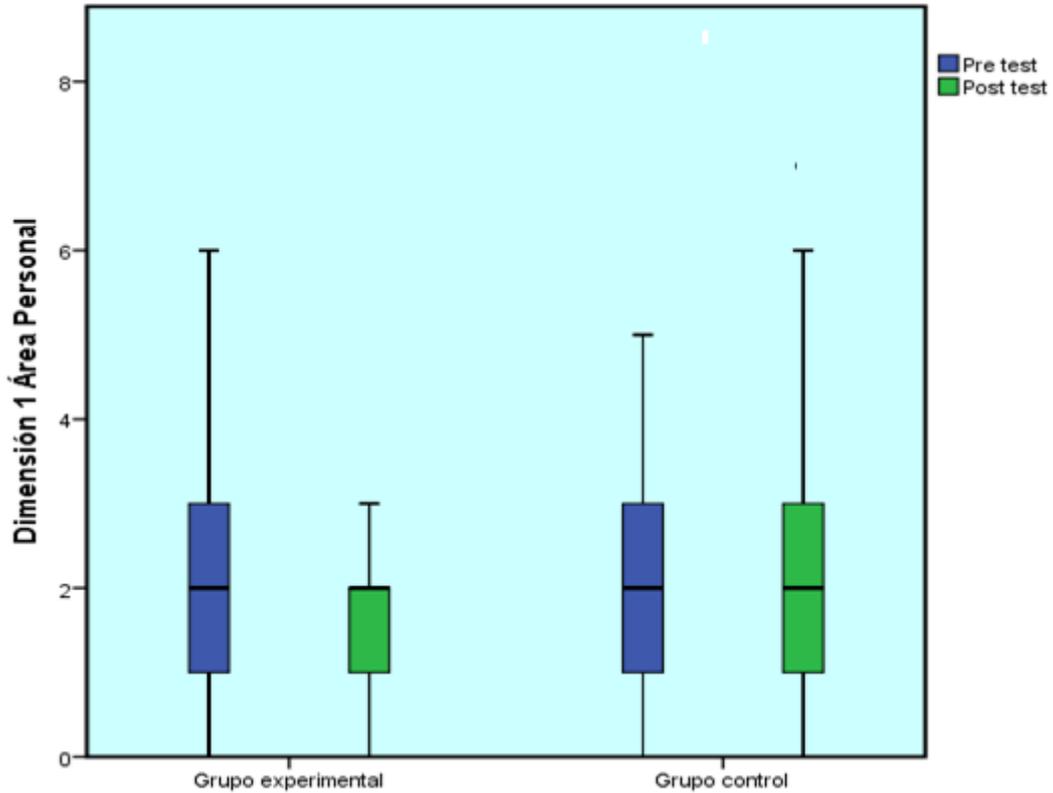
aplicación de estos talleres efectivos en su propósito, pues como se observa en el pre test, en el grupo experimental el 20 % evidenciaba violencia media, el 29 % evidencia baja violencia, y sin violencia se tenía al 51 % de la muestra. En el post test, ya no se tiene a nadie con niveles de violencia media, con baja violencia encontramos al 16 % y sin violencia está el 84 %. Se evidencia que ha habido un 33 % de disminución de los niveles de violencia.

En el caso del grupo control, en el pre test se encuentra al 0.7% con alta violencia, al 6.2 con media violencia, el 33.8 % manifiesta baja violencia y finalmente el 59.3 % no evidencia violencia psicológica alguna. Evaluado el post test, los resultados indican que no hay nadie de la muestra con alta violencia, en el nivel de media violencia se observa al 11.7 % habiéndose incrementado los niveles de violencia en un 5.5 % con respecto al pre test. En el nivel de baja violencia se encuentra el 30.3 % que disminuye en 3.5 % respecto al pre test; y finalmente en el nivel de sin violencia está el 57.9 %, demostrando que hay un incremento del 1.4 % de estudiantes con niveles de violencia psicológica en el nivel personal.

En general, de los datos presentados en la Tabla 08 se deduce que hay una variación negativa en el GE de la puntuación media en -0.72 puntos, es decir que hay una disminución de los niveles de violencia psicológica de la muestra en estudio; en el caso del GC la variación ha sido positiva en su puntuación media en 0.05 puntos, es decir que ha habido un incremento en los niveles de violencia psicológica a nivel personal.

Figura N° 2

Dimensión 1 Área personal. Grupo experimental y control.



La Figura 2 permite evidenciar que los resultados del pre test para los dos grupos de estudio son muy similares con respecto a la mediana; Así para el grupo experimental ($me = 2$) y para el grupo control ($me = 2$), también como en los puntajes mínimos ($GE=0$ y $GC=0$) y los puntajes máximos ($GE=6$ y $GC= 8$). Aplicada los talleres psicoeducativos al grupo experimental, los grupos en estudio en la evaluación del post test presentan medianas iguales ($GE=0$ y $GC= 0$); por otro lado los puntajes mínimo son iguales en cada caso (0) y el puntaje máximo para el $GE = 4$ y para el $GC = 7$. El grupo control obtiene puntajes mayores que los del grupo experimental. Estos resultados demuestran que los talleres psicoeducativos han tenido un impacto significativo en la disminución de los niveles de violencia psicológica en el área personal del grupo experimental, ya que en el grupo control se observa un incremento de los niveles de violencia psicológica.

3.2.2. Resultados de la dimensión 2 Área Social pre y post test.

Tabla N° 03

Dimensión 2 Área Social. Grupo experimental y control.

Categoría	Pre test				Post test			
	Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control	
Sin violencia	72	72.0	88	60.7	91	91.0	80	55.2
Baja violencia	22	22.0	51	35.2	9	9.0	59	40.7
Media violencia	6	6.0	6	4.1	0	0.0	6	4.1
Alta violencia	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	100	100.0	145	100.0	100	100.0	145	100.0
	$\bar{X} = 1.08$ $s = 1.22$ $m_0 = 0$		$\bar{X} = 1.26$ $s = 1.09$ $m_0 = 1$		$\bar{X} = 0.50$ $s = 0.69$ $m_0 = 0$		$\bar{X} = 1.36$ $s = 1.20$ $m_0 = 0$	

Fuente: Resumen categorizado data del pre test y post test

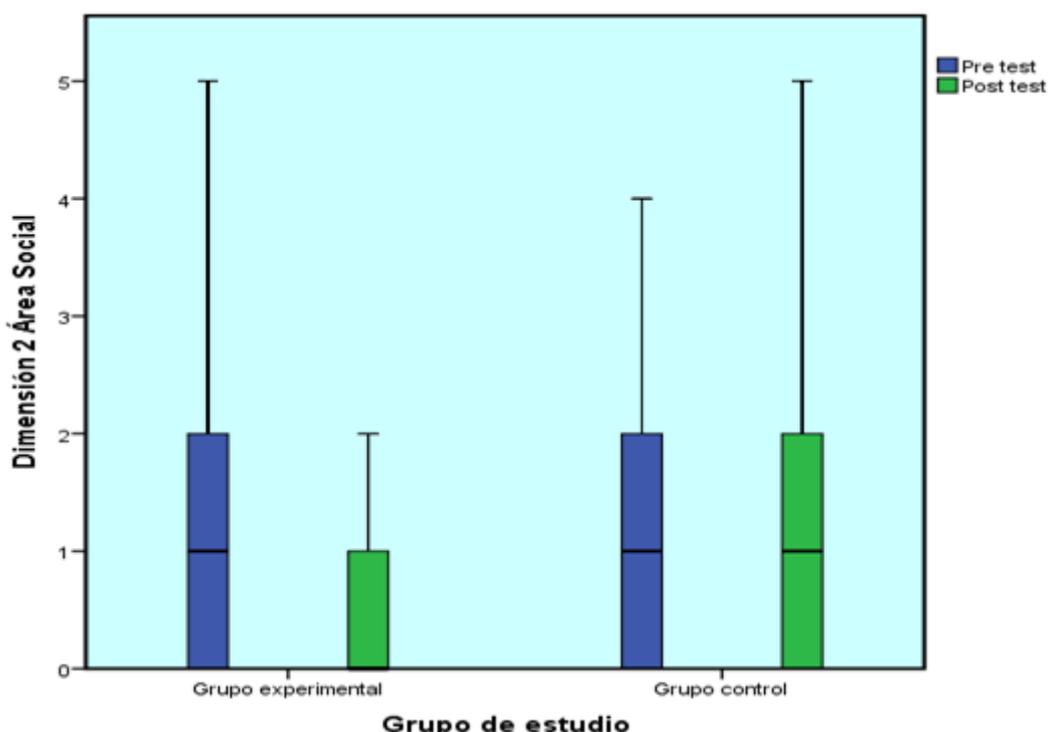
La Tabla 03 resume los resultados de la aplicación de los talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en la dimensión Área Social de la muestra en estudio. En la que la aplicación de estos talleres ha sido efectivos en su propósito, ya que como se observa en el pre test, en el grupo experimental el 6 % evidenciaba violencia media, el 22 % evidencia baja violencia, y sin violencia se tenía al 72 % de la muestra. En el post test, ya no se encuentra a nadie con niveles de violencia media, con baja violencia encontramos al 9 % y sin violencia está el 91 %. Se evidencia que ha habido un incremento del 19 % en la disminución de los niveles de violencia psicológica para esta dimensión de estudio.

En el caso del grupo control, en el pre test se encuentra al 4.1 con media violencia, el 35.2 % evidenciando baja violencia y el restante 60.7 % no evidencia violencia psicológica alguna. Evaluado el post test, los resultados indican todavía sigue el 4.1 % de la muestra con un nivel de media violencia, no habiendo cambio alguno con respecto al pre test. En el nivel de baja violencia se encuentra el 40.7 % que se incrementa en un 5.5 % respecto al pre test; y por último en el nivel de sin violencia encontramos al 55.2 %, que demuestra que hay un incremento del 5.59 % de estudiantes con niveles de violencia psicología.

En general, de los datos presentados en la Tabla 09 se deduce que hay una variación negativa en el GE de la puntuación media en -0.58 puntos, es decir que hay una disminución de los niveles de violencia psicológica de la muestra en estudio; en el caso del GC la variación ha sido positiva en su puntuación media en 0.1 puntos, es decir que ha habido un ligero incremento en los niveles de violencia psicológica.

Figura N° 03

Dimensión 2 Área Social. Grupo experimental y control



La Figura 3 permite evidenciar que los resultados del pre test para los dos grupos de estudio son muy similares con respecto a la mediana; Así para el grupo experimental (me = 1) y para el grupo control (me = 1), y con relación a los puntajes mínimos (GE=0 y GC=0) y los puntajes máximos (GE=5 y GC= 4). Aplicada los talleres psicoeducativos al grupo experimental, los grupos en estudio en la evaluación del post test presentan medianas diferentes (GE=0 y GC= 1) siendo el valor de la mediana del grupo control superior en 1 punto al del grupo experimental; por otro lado, los puntajes mínimos son iguales en cada caso (0) y el puntaje máximo para el GE = 3 y para el GC = 5. El grupo control obtiene puntajes mayores que los del grupo experimental. Estos resultados demuestran que los talleres psicoeducativos

han tenido un impacto significativo en la disminución de los niveles de violencia psicológica en el área social del grupo experimental, ya que en el grupo control se observa un incremento de los niveles de violencia psicológica.

3.2.3. Resultados de la dimensión 3 Área familiar pre y post test

Tabla N° 04

Dimensión 3 Área Familiar. Grupo experimental y control.

Categoría	Pre test				Post test			
	Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control	
Sin violencia	64	64.0	116	80.0	96	96.0	106	73.1
Baja violencia	23	23.0	23	15.9	4	4.0	34	23.4
Media violencia	13	13.0	6	4.1	0	0.0	5	3.4
Alta violencia	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	100	100.0	145	100.0	100	100.0	145	100.0
	$\bar{X} = 0.68$ $s = 0.82$ $m_o = 0$		$\bar{X} = 0.85$ $s = 0.84$ $m_o = 1$		$\bar{X} = 0.26$ $s = 0.51$ $m_o = 0$		$\bar{X} = 0.90$ $s = 0.88$ $m_o = 0$	

Fuente: Resumen categorizado data del pre test y post test

La Tabla 4 resume los resultados de la aplicación de los talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en la dimensión Área Familiar de la muestra en estudio. En la que la aplicación de estos talleres ha sido efectivos en su propósito, ya que como se observa en el pre test, en el grupo experimental el 13 % evidenciaba violencia media, el 23 % evidencia baja violencia, y sin violencia se tenía al 64 % de la muestra. En el post test, ya no se encuentra a nadie con niveles de violencia media, con baja violencia encontramos al 4 % y sin violencia está el 96 %. Se evidencia que ha habido un incremento del 32 % en la disminución de los niveles de violencia psicológica para esta dimensión de estudio.

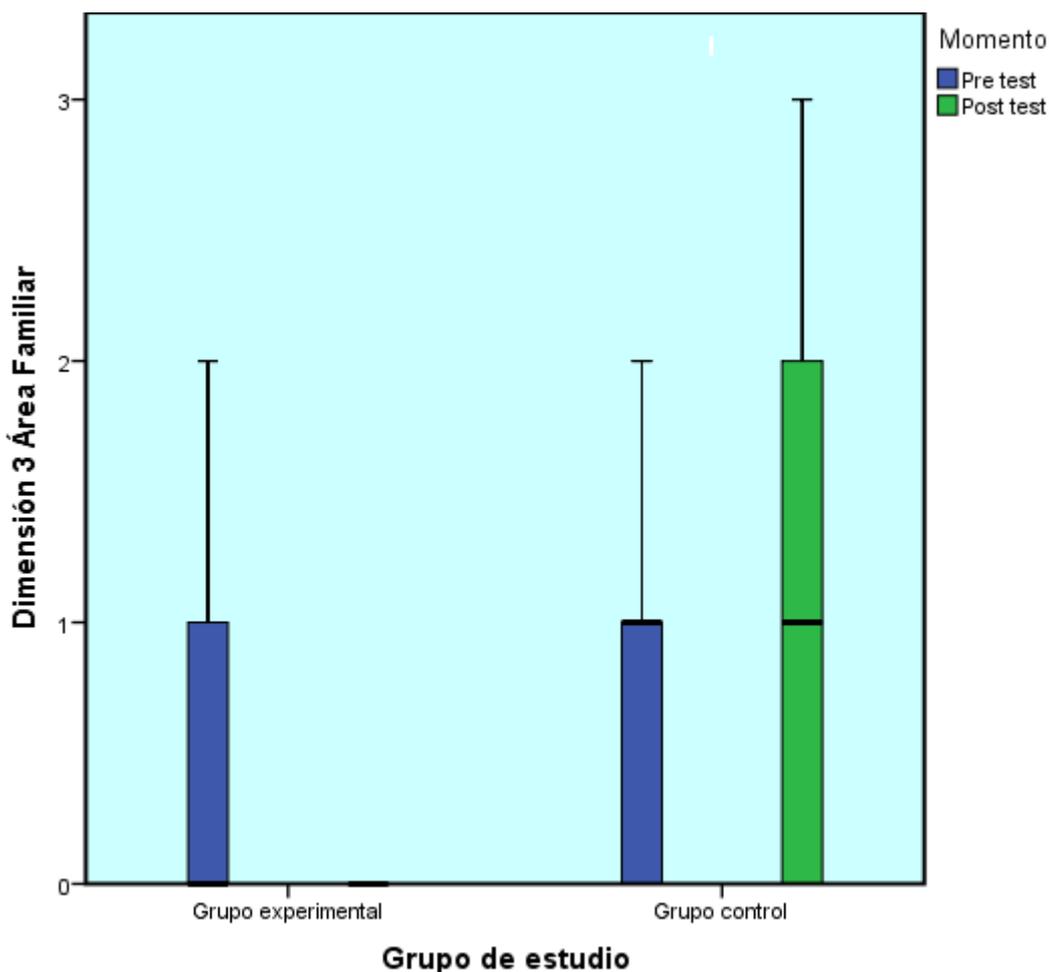
En el caso del grupo control, en el pre test se encuentra al 4.1 con media violencia, el 15.9 % manifestando baja violencia y por último el 80.0 % no evidencia violencia psicológica alguna. Evaluado el post test, los resultados indican todavía hay un 3.4 % de la muestra con un nivel de media violencia, habiendo disminuido los niveles de media violencia psicológica

en un 0.7 % con respecto al pre test. En el nivel de baja violencia se encuentra el 23.4 % que se incrementa en un 7.5 % respecto al pre test; y por último en el nivel de sin violencia encontramos al 73.1 %, que demuestra que hay un incremento del 6.9 % de estudiantes con niveles de violencia psicológica.

En general, de los datos presentados en la Tabla 10 se deduce que hay una variación negativa en el GE de la puntuación media en -0.42 puntos, es decir que hay una disminución de los niveles de violencia psicológica de la muestra en estudio; en el caso del GC la variación ha sido positiva en su puntuación media en 0.03 puntos, es decir que ha habido un ligero incremento en los niveles de violencia psicológica.

Gráfico N° 4

Dimensión 3 Área Familiar. Grupo experimental y control.



La Figura 4 permite evidenciar que los resultados del pre test para los dos grupos de estudio son un tanto diferentes con respecto a la mediana; Así para el grupo experimental ($me = 0$) y para el grupo control ($me = 1$), también se observa que en los puntajes mínimos ($GE=0$ y $GC=0$) y los puntajes máximos ($GE=3$ y $GC= 3$) son iguales en ambos casos. Aplicada los talleres psicoeducativos al grupo experimental, los grupos en estudio en la evaluación del post test presentan medianas iguales ($GE=0$ y $GC= 1$); por otro lado los puntajes mínimo son iguales en cada caso (0) y el puntaje máximo para el $GE = 2$ y para el $GC = 3$. El grupo control obtiene puntaje mayor que los del grupo experimental. Los resultados encontrados demuestran que los talleres psicoeducativos han tenido un impacto significativo en la disminución de los niveles de violencia psicológica en el área familiar del grupo experimental, ya que en el grupo control se observa un incremento de los niveles de violencia psicológica.

3.3. Estadígrafos descriptivos de pre y post test de los grupos experimental y control.

3.3.1. Estadígrafos descriptivos del pre test

Tabla N° 05
Resultados de los estadígrafos del grupo experimental y control

Estadígrafos	Grupo Experimental	Grupo control
Media	4.06	4.38
Mediana	2.00	4.00
Moda	3.00	4.00
Varianza	1.24	5.88
Desviación Estándar	1.11	2.43
Coefficiente Variación	0.27	0.55
X máx.	6.00	14.00
X min.	0.00	0.00
Rango	6.00	14.00

Fuente: Resultados obtenidos del instrumento aplicado.

Los estadígrafos descriptivos tendencia central y de dispersión, hallados para el grupo experimental y control en el pre test, indican lo siguiente:

- ❖ **Media:** En el grupo experimental, el promedio de puntaje alcanzado es de 4.06 puntos, (de 20 puntos). La media del grupo control es de 4.38

puntos, el promedio del grupo control es ligeramente superior al del grupo experimental. El rango hallado en el caso del grupo experimental es de 6 puntos; y en el grupo control es de 14 puntos.

- ❖ **Mediana:** Este estadígrafo indica que el 50% de los estudiantes del grupo experimental tienen puntuaciones igual o mayor a los 2 puntos, y el otro 50 % tiene puntajes iguales o menores a los 2 puntos. En el grupo control, el 50% de los estudiantes tienen puntuaciones igual o mayor a los 4 puntos, y el otro 50 % tiene puntajes iguales o menores a los 4 puntos.
- ❖ **Moda:** El valor que con más frecuencia se encuentra en el grupo experimental es el de 3 puntos, y en el grupo control es de 4 puntos.
- ❖ **Desviación estándar:** La desviación estándar del grupo experimental es de 1.11, y para el grupo control es de 2.46. Estos valores indican que el grado de dispersión de los datos con relación al valor promedio o media son muy altos, lo que implica que están muy dispersos.
- ❖ **Coefficiente de variación:** El coeficiente de variación del grupo experimental = 0.27 indica que el 27 % de los estudiantes del grupo experimental tienen resultados heterogéneos, y que el restante 73 %, presenta resultados homogéneos.

En el caso del grupo control, el coeficiente de variabilidad es = 0.55, indicando que el 55 % de los estudiantes de este grupo presentan resultados heterogéneos, y el restante 45 % de la muestra presenta homogeneidad en sus puntuaciones encontradas.

3.3.2. Estadígrafos descriptivos del post test

Tabla N° 06

Resultados de los estadígrafos del grupo experimental y control

ESTADÍGRAFOS	Grupo Experimental	Grupo control
Media	2.34	4.58
Mediana	2.00	4.00
Moda	3.00	4.00
Varianza	1.24	5.88
Desviación Estándar	1.11	2.43

Coefficiente Variación	0.48	0.53
X máx.	6.00	14.00
X min.	0.00	0.00
Rango	6.00	14.00

Fuente: Resultados obtenidos del instrumento aplicado.

Los estadígrafos descriptivos tendencia central y de dispersión, hallados para el grupo experimental y control en el pre test, indican lo siguiente:

- ❖ **Media:** En el grupo experimental, el promedio de puntaje alcanzado es de 2.34 puntos, (de 20 puntos). La media del grupo control es de 4.58 puntos, el promedio del grupo control es muy superior al del grupo experimental. El rango hallado en el caso del grupo experimental es de 6 puntos; y en el grupo control es de 14 puntos.
- ❖ **Mediana:** Este estadígrafo indica que el 50% de los estudiantes del grupo experimental tienen puntuaciones igual o mayor a los 2 puntos, y el otro 50 % tiene puntajes iguales o menores a los 2 puntos. En el grupo control, el 50% de los estudiantes tienen puntuaciones igual o mayor a los 4 puntos, y el otro 50 % tiene puntajes iguales o menores a los 4 puntos.
- ❖ **Moda:** El valor que con más frecuencia se encuentra en el grupo experimental es el de 3 puntos, y en el grupo control es de 4 puntos.
- ❖ **Desviación estándar:** La desviación estándar del grupo experimental es de 1.11, y para el grupo control es de 2.43. Los valores indican que la dispersión de los datos con relación al valor promedio son muy altos, lo que implica que están muy dispersos.
- ❖ **Coefficiente de variación:** El coeficiente de variación del grupo experimental = 0.48 indica que el 27 % de los estudiantes del grupo experimental tienen resultados heterogéneos, y que el restante 52 %, presenta resultados homogéneos.

En el caso del grupo control, el coeficiente de variabilidad es = 0.53, indicando que el 47 % de los estudiantes de este grupo presentan

resultados heterogéneos, y el restante 53 % de la muestra presenta homogeneidad en sus puntuaciones encontradas.

3.4. Tamaño del efecto entre los resultados del pre test y post test.

La determinación del tamaño del efecto de la variable independiente sobre la variable dependiente, se hace mediante el coeficiente **d de Cohen**, que para su cálculo requiere de los estadígrafos descriptivos encontrados en el pre test y post test para ambos grupos en estudio.

La ecuación para su determinación es la siguiente:

$$\mathbf{d \ de \ Cohen} = [\bar{X}_{gc} - \bar{X}_{ge}] / ((\sigma_{gc} + \sigma_{ge}) / 2)$$

Los datos requeridos para el cálculo se sacan de las tablas N° 10 y N° 11, que son los siguientes (media y desviación estándar):

Tabla N° 07

Estadígrafos descriptivos para el cálculo de la d de Cohen:

Grupo Medición	Grupo Experimental		Grupo control	
	Pre test	Post test	Pre test	Post test
Media aritmética (\bar{X})	4.06	2.34	4.38	4.58
Desviación Estándar(σ)	1.11	1.11	2.43	2.43

Tabla N° 08

Tamaño del efecto

Efecto entre:	Pre test	Post test
Grupo Experimental-Control	0.18	1.27
Grupo Control		0.08
Grupo Experimental		1.55

Interpretación:

La tabla N° 08, presenta los resultados hallados mediante la ecuación **d de Cohen**, que sirve para calcular la magnitud o tamaño del efecto que ha tenido la variable independiente sobre la variable dependiente en la muestra experimental.

Los resultados del pre test entre el grupo experimental y control indican que el valor del índice de la d de Cohen es = 0.18, lo que se interpreta como que en el pre test existe un muy bajo efecto, pues no se ha aplicado variable alguna a dichas muestras en estudio.

El impacto que tiene la variable independiente sobre la dependiente para el grupo experimental da como resultado el valor de 1.55, el cual nos indica que el tamaño del efecto ha sido muy grande.

Por otro lado, en el grupo control a quien no se ha aplicado estrategia alguna, la tamaño del efecto es de 0.08, es decir prácticamente no ha habido impacto alguno.

3.5. Validación de las hipótesis de estudio

Un paso previo al proceso de validación de las hipótesis de estudio, es determinar o realizar la prueba de normalidad a los datos recogidos en la investigación, pre y post test; para que una vez determinado el valor se decida si se utilizan estadígrafos paramétricos o no paramétricos en la validación de las hipótesis de estudio. Para realizar dicha prueba se utiliza la prueba de Kolmogorov-Smirnov, esto porque el tamaño de la muestra en estudio es superior a 50 sujetos.

3.5.1. Prueba de normalidad

Haciendo uso del software estadístico SPSS v22, se realiza la prueba de normalidad y, para lo que se tiene que tener en consideración lo siguiente:

- ❖ Para muestras mayores e iguales a 50 individuos, la prueba elegida es el de Kolmogorov – Smirnov
- ❖ Para muestras pequeñas o menores a 50 individuos, se elige la prueba de Shapiro Wilk.

Para interpretar los resultados obtenidos con el SPSS, se toma lo siguiente:

- ✓ Para toda probabilidad o p-valor determinado **≥ 0.05** , se concluye aceptando H_0 , que afirma que los datos siguen una distribución normal.

- ✓ Para toda probabilidad o p-valor determinado < 0.05 , se concluye aceptando H_1 , que afirma que los datos No siguen una distribución normal.

Tabla N° 09

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra					
		Violencia Psicológica Pre test Grupo Exp.	Violencia Psicológica post test Grupo Exp.	Violencia Psicológica pre test Grupo Control	Violencia Psicológica post test Grupo Control
N		100	100	145	145
Parámetros normales ^{a,b}	Media	4,06	2,34	4,38	4,58
	Desviación estándar	2,550	1,112	2,038	2,426
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,221	,214	,173	,162
	Positivo	,221	,186	,173	,162
	Negativo	-,129	-,214	-,123	-,089
Estadístico de prueba		,221	,214	,173	,162
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c
a. La distribución de prueba es normal.					
b. Se calcula a partir de datos.					
c. Corrección de significación de Lilliefors.					

En la evaluación de cada grupo pre test y post test, la Significancia (Sig.) asintótica (bilateral) encontrada son todas iguales a 0.000, valor muchísimo menor que el del nivel de significancia = 0.05; Lo que demuestra que los datos recogidos no siguen la distribución normal. Por lo tanto, se debe utilizar estadígrafos no paramétricos como la prueba U de Mann Whitney para dos muestra independientes y la prueba de rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas, en la validación de las hipótesis de estudio.

3.5.2. Validación de los resultados del pre test grupo control y experimental

Como el diseño de la investigación es cuasi experimental, en principio se tiene que validar las hipótesis para muestras independientes en el pre test y luego en el post test entre el grupo experimental y control; y el procedimiento es el siguiente:

- a) Planteamiento de las hipótesis:

H_1 = Existe diferencias significativas entre las medianas de calificaciones del grupo experimental y grupo control

H_0 = No Existe diferencias significativas entre las medianas de calificaciones del grupo experimental y grupo control

b) Nivel de significancia $\alpha = 5 \% = 0.05$

c) Prueba estadística: U de Mann-Whitney para dos muestras independientes

d) Interpretación del P – Valor o significancia asintótica:

Si P-valor $\Rightarrow \alpha$, Se acepta H_0

Si P-valor $< \alpha$, Se acepta H_1

e) Determinación de la U de Mann-Whitney para dos muestras independientes

Tabla N° 10

Rangos				
	Grupo de estudio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Nivel de desarrollo	Grupo experimental	100	117,31	11730,50
	Grupo control	145	126,93	18404,50
	Total	245		

Tabla N° 11

Estadísticos de prueba^a	
	Nivel de desarrollo
U de Mann-Whitney	6680,500
W de Wilcoxon	11730,500
Z	-1,223
Sig. asintótica (bilateral)	,221
a. Variable de agrupación: Grupo de estudio	

f) Decisión: El valor de U de Mann-Whitney es = 6680.500, y la significancia asintótica = 0.221 es mucho mayor que el nivel de significancia = 0.05, por lo que se concluye aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna; es decir que en el pre test con una confianza del 95%, se evidencia

que no hay diferencias significativas entre las puntuaciones del grupo experimental y el grupo control en el pre test.

3.5.3. Validación de los resultados del post test grupo control y experimental

a) Planteamiento de hipótesis estadísticas:

H_1 = Existe diferencias significativas entre las medianas de calificaciones del grupo experimental y grupo control

H_0 = No Existe diferencias significativas entre las medianas de calificaciones del grupo experimental y grupo control

b) Nivel de significancia $\alpha = 5 \% = 0.05$

c) Prueba estadística: U de Mann-Whitney para muestras independientes

d) Interpretación del P – Valor:

Si P-valor $\Rightarrow \alpha$, Se acepta H_0

Si P-valor $< \alpha$, Se acepta H_1

e) Determinación de la U de Mann-Whitney para muestra independientes

Tabla N° 12

Rangos				
	Grupo de estudio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Nivel de desarrollo	Grupo experimental	100	91,81	9182,00
	Grupo control	145	144,50	20953,00
	Total	245		

Tabla N° 13

Estadísticos de prueba^a	
	Nivel de desarrollo
U de Mann-Whitney	4132,000
W de Wilcoxon	9182,000
Z	-7,349
Sig. asintótica (bilateral)	,000
a. Variable de agrupación: Grupo de estudio	

- f) Decisión: El valor de U de Mann-Whitney es = 4132.000, y la significancia asintótica = 0.000 es mucho menor que el nivel de significancia = 0.05, por lo que se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula; es decir que en el post test con una confianza del 95%, se evidencia que si hay diferencias significativas entre las puntuaciones del grupo experimental y el grupo control en el post test.

3.5.4. Validación de la hipótesis general de la investigación

En la validación de la hipótesis general y las hipótesis específicas de la presente investigación, esta se realiza en función a los resultados encontrados para el grupo experimental únicamente, ya que es a este a quien se aplicó la variable independiente, pues lo que se busca determinar es si la variable talleres psicoeducativos disminuyen o no el nivel de violencia psicológica en los estudiantes del grupo experimental. Las pruebas se hacen con el estadígrafo de rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas.

a) Planteamiento de hipótesis estadísticas:

H_1 = Los talleres psicoeducativos reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la IE. Hermanos Ayar.

H_0 = Los talleres psicoeducativos no reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la IE. Hermanos Ayar

b) Cálculo: de la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas

Tabla N° 14

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Var 1 Violencia Psicológica Grupo experimental: Post test – pre test.	Rangos negativos	61 ^a	36,07	2200,00
	Rangos positivos	6 ^b	13,00	78,00
	Empates	33 ^c		
	Total	100		
a. Var 1 Violencia Psicológica postest Grupo Exp. < Var Dep. Violencia Psicológica pre Grupo Exp.				
b. Var 1 Violencia Psicológica postest Grupo Exp. > Var Dep. Violencia Psicológica pre Grupo Exp.				
c. Var 1 Violencia Psicológica postest Grupo Exp. = Var Dep. Violencia Psicológica pre Grupo Exp.				

Tabla N° 15

Estadísticos de prueba ^a	
Violencia psicológica	pre test Grupo Exp. - post test Grupo Exp.
Z	-6,688 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

c) Conclusión:

El valor de la Sig. Asintótica (bilateral) obtenido = 0.000 es menor que el valor del nivel de significancia = 0.05. Por consiguiente, se concluye rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna en el sentido de que la aplicación de los talleres psicoeducativos si disminuyen los niveles de violencia psicológica en el grupo experimental.

3.5.5. Validación de la hipótesis específica 1

a) Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

H₁ = Los talleres psicoeducativos reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica a nivel personal en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar.

H₀ = Los talleres psicoeducativos no reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica a nivel personal en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar.

b) Calculo: Prueba de rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas

Tabla N° 16

Rangos				
Grupo experimental		N	Rango promedio	Suma de rangos
Dim 1 Área Personal post test - pre test.	Rangos negativos	43 ^a	27,95	1202,00
	Rangos positivos	8 ^b	15,50	124,00
	Empates	49 ^c		
	Total	100		
a. Dim. 1 Área personal postest Grupo Exp. < Dim. 1 Área personal pre Grupo Exp.				
b. Dim. 1 Área personal postest Grupo Exp. > Dim. 1 Área personal pre Grupo Exp.				
c. Dim. 1 Área personal postest Grupo Exp. = Dim. 1 Área personal pre Grupo Exp.				

Tabla N° 17

Estadísticos de prueba ^a	
Área Personal	pre test Grupo Exp. - post test Grupo Exp.
Z	-5,146 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

c) Conclusión:

El valor de la Sig. Asintótica (bilateral) obtenido = 0.000 es menor que el valor del nivel de significancia = 0.05. Por consiguiente, se concluye rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna en el sentido de que la aplicación de los talleres psicoeducativos si reducen los niveles de violencia psicológica en la dimensión personal del grupo experimental.

3.5.1. Validación de la hipótesis específica 2

a) Planteamiento de hipótesis estadísticas:

H₁ = Los talleres psicoeducativos reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica familiar en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar.

H₀ = Los talleres psicoeducativos no reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica familiar en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar.

b) Cálculo: Prueba de rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas

Tabla N° 18

Rangos				
Grupo experimental		N	Rango promedio	Suma de rangos
Dim 2 Área Social post test - pre test.	Rangos negativos	33 ^a	18,45	609,00
	Rangos positivos	2 ^b	10,50	21,00
	Empates	65 ^c		
	Total	100		
a. Dim. 2 Área social postest Grupo Exp. < Dim. 2 Área social pre Grupo Exp.				
b. Dim. 2 Área social postest Grupo Exp. > Dim. 2 Área social pre Grupo Exp.				
c. Dim. 2 Área social postest Grupo Exp. = Dim. 2 Área social pre Grupo Exp.				

Tabla N° 19

Estadísticos de prueba ^a	
Área Social	pre test Grupo Exp. - post test Grupo Exp.
Z	-4,933 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

c) Conclusión:

El valor de la Sig. Asintótica (bilateral) obtenido = 0.000 es menor que el valor del nivel de significancia = 0.05. Por consiguiente, se concluye rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna en el sentido de que la aplicación de los talleres psicoeducativos si reducen los niveles de violencia psicológica en la dimensión social del grupo experimental.

3.5.2. Validación de la hipótesis específica 3

a) Planteamiento de hipótesis estadísticas:

H₁ = Los talleres psicoeducativos reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica a nivel social en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar.

H₀ = Los talleres psicoeducativos no reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica a nivel social en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar.

b) Cálculo Prueba de rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas

Tabla N° 20

Rangos				
Grupo experimental		N	Rango promedio	Suma de rangos
Dim 3 Área Familiar post test - pre test.	Rangos negativos	31 ^a	16,65	516,00
	Rangos positivos	1 ^b	12,00	12,00
	Empates	68 ^c		
	Total	100		
a. Dim. 3 Área familiar postest Grupo Exp. < Dim. 3 Área familiar pre Grupo Exp.				
b. Dim. 3 Área familiar postest Grupo Exp. > Dim. 3 Área familiar pre Grupo Exp.				
c. Dim. 3 Área familiar postest Grupo Exp. = Dim. 3 Área familiar pre Grupo Exp.				

Tabla N° 21

Estadísticos de prueba^a	
Área Familiar	pre test Grupo Exp. - post test Grupo Exp.
Z	-4,940 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000
a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo	
b. Se basa en rangos positivos.	

a) Conclusión:

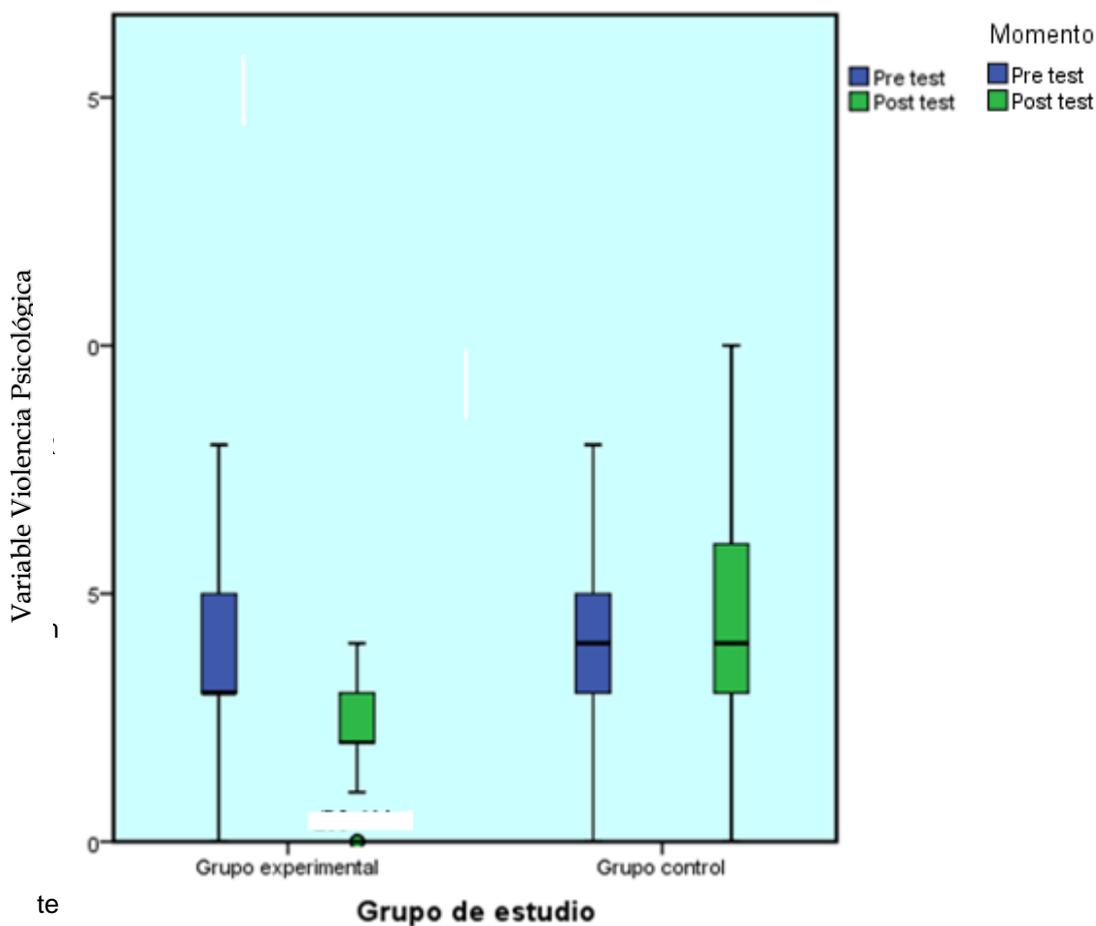
El valor de la Sig. Asintótica (bilateral) obtenido = 0.000 es menor que el valor del nivel de significancia = 0.05. Por consiguiente, se concluye rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna en el sentido de que la aplicación de los talleres psicoeducativos si reducen los niveles de violencia psicológica en la dimensión familiar del grupo experimental.

IV. DISCUSIÓN

DISCUSIÓN VIOLENCIA PSICOLÓGICA

Categoría	Pre test				Post test			
	Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control	
Sin violencia	60	60.0	83	57.2	98	98.0	80	55.2
Baja violencia	23	23.0	58	40.0	2	2.0	52	35.9
Media violencia	17	17.0	3	2.1	0	0.0	13	9.0
Alta violencia	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0
Total	100	100.0	145	100.0	100	100.0	145	100.0
	$\bar{X} = 4.06$ $s = 2.55$ $m_o = 3$		$\bar{X} = 4.38$ $s = 2.04$ $m_o = 4$		$\bar{X} = 2.34$ $s = 1.11$ $m_o = 3$		$\bar{X} = 4.58$ $s = 2.43$ $m_o = 4$	

Figura N° 1 Resultados Variable Violencia Psicológica



te
g
orizado data del pre test

Se puede apreciar que el 60% que no estaba dentro del rango sin violencia ha incrementado al 98%, teniendo un 38% de población lograda que suma a las personas que no ejercen violencia luego de aplicado el post test; el 23% con baja violencia psicológica ha reducido a un 2% y el 17% con violencia media ha reducido a un 0% es decir en su totalidad lo cual nos lleva a discutir que si bien es cierto había un alto porcentaje sin violencia, luego de la aplicación de los talleres se incrementa la población que no ejerce la violencia, y en cuanto a la violencia baja que tiene el segundo porcentaje alto, por tener el matiz de “violencia baja” no deja de ser violencia debido a estar enmarcada en el contexto de mal menor o mal mayor en nuestra sociedad actual que tiene dicha concepción

en base a esquemas mentales avalados por el medio ambiente, dichos esquemas que toleran la violencia y que claramente se aprecia en el modelo ecológico de las bases teóricas de ésta tesis donde menciona que para la permisibilidad de la violencia están presentes los aspectos biológicos el entorno inmediato donde se encuentra a las familias, las personas más cercanas la estructura de la familia, los diferentes patrones interactivos familiares, normas de la sociedad que permiten la violencia a través de la normalización de conductas hostiles y violentas, es así que en la presente forma de violencia que es la psicológica donde se toma en cuenta la permisibilidad o vulnerabilidad de la persona frente a actos o conductas violentas se observa una reducción significativa y notable lo cual conlleva a sentar las bases de que ha habido un aprendizaje a nivel de conducta, pensamientos y sentimientos en base a comportamientos modelados, en este caso mediante los talleres psicoeducativos que dentro de ellos tuvo sociodramas se pudo modelar patrones de comportamiento deseados en este caso saludables y libres de violencia que terminaron siendo satisfactorios para el propósito como lo refiere el aprendizaje social de Bandura y los resultados obtenidos.

Discusión de dimensión del área personal.

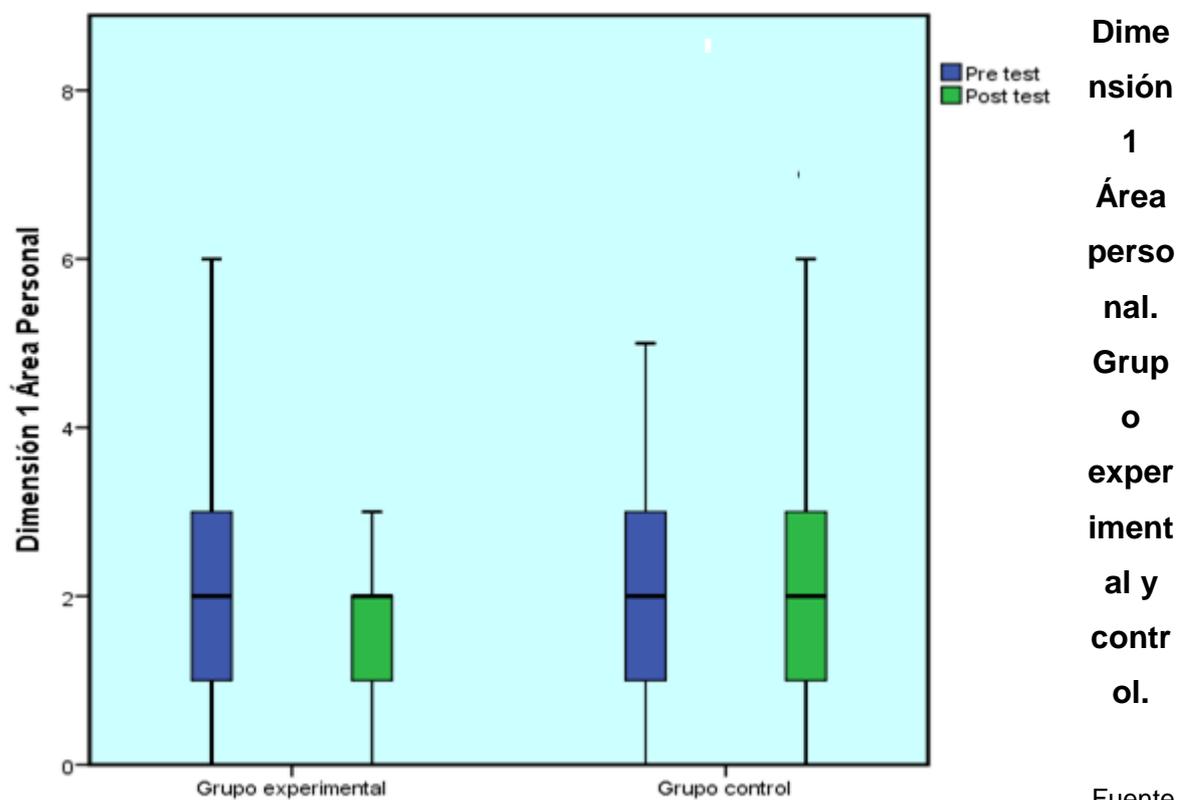
Dimensión 1 Área personal. Grupo experimental y control.

Fuente: Resumen categorizado data del pre test

Categoría	Pre test				Post test			
	Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control	
Sin violencia	51	51.0	86	59.3	84	84.0	84	57.9
Baja violencia	29	29.0	49	33.8	16	16.0	44	30.3
Media violencia	20	20.0	9	6.2	0	0.0	17	11.7
Alta violencia	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0

Total	100	100.0	145	100.0	100	100.0	145	100.0
	$\bar{X} = 2.30$	$s = 1.56$	$\bar{X} = 2.27$	$s = 1.40$	$\bar{X} = 1.58$	$s = 0.97$	$\bar{X} = 2.32$	$s = 1.50$
	$m_0 = 2$		$m_0 = 2$		$m_0 = 2$		$m_0 = 2$	

Figura N° 1 Resultados Variable Violencia Psicológica



Dimensión 1 Área personal. Grupo experimental y control.

Fuente

: Resumen categorizado data del pre test

Como se puede apreciar en los resultados en la dimensión personal de haber 51% de población sin violencia pasó a un 84%, indicando que los talleres redujeron los niveles de violencia en un 33% y se incrementaron las personas que no ejercen la violencia, cabe resaltar que hubo una reducción a nivel de la violencia baja de un 29% a un 16%, lo cual permite apreciar una reducción positiva y la violencia a nivel intermedia de un 11% a un 0%, con lo que se observa la vulnerabilidad en este área o dimensión si bien es cierto reduce, no es en su totalidad, ya que en los ítems de esta área se pretendió medir la vulnerabilidad para la permisibilidad de la violencia psicológica a nivel personal, explicamos la no reducción de la totalidad tomando en cuenta la referencia de una de las

investigaciones antes mencionadas como es el de Elizabeth Maysa Riffo Valenzuela (2013) intitulada “Violencia en la pareja de jóvenes- Universidad de Chile” (Maestría Magister) cuyos resultados arrojaron que la violencia está claramente enraizada con la carga familiar y que la vulnerabilidad está latente generación tras generación debido al estilo de familia, siendo así Perú una sociedad con altos índices de violencia y tomando en cuenta el tipo de familias que uno son extensas, disfuncionales y monoparentales no proporcionan buen soporte emocional para permitir afrontar a sus hijos adolescentes una relación “saludable” puesto que según el modelo ecológico a nivel exosistema se conforma un entorno inmediato donde se encuentra a las familias y las personas más cercanas y todos aquellos mediadores entre el individuo y el entorno puesto que muchos estudios revelan que el sujeto que está rodeado de amigos con conductas violentas tiene alta probabilidad de repetir el mismo patrón, siendo así que aún después de saber cómo actuar correctamente frente a una situación de violencia, sigue siendo vulnerable a agredir o ser agredido, esto en cuanto a nivel personal que como ya se mencionó pretende medir y evaluar la vulnerabilidad.

DISCUSIÓN DE VIOLENCIA -ÁREA SOCIAL

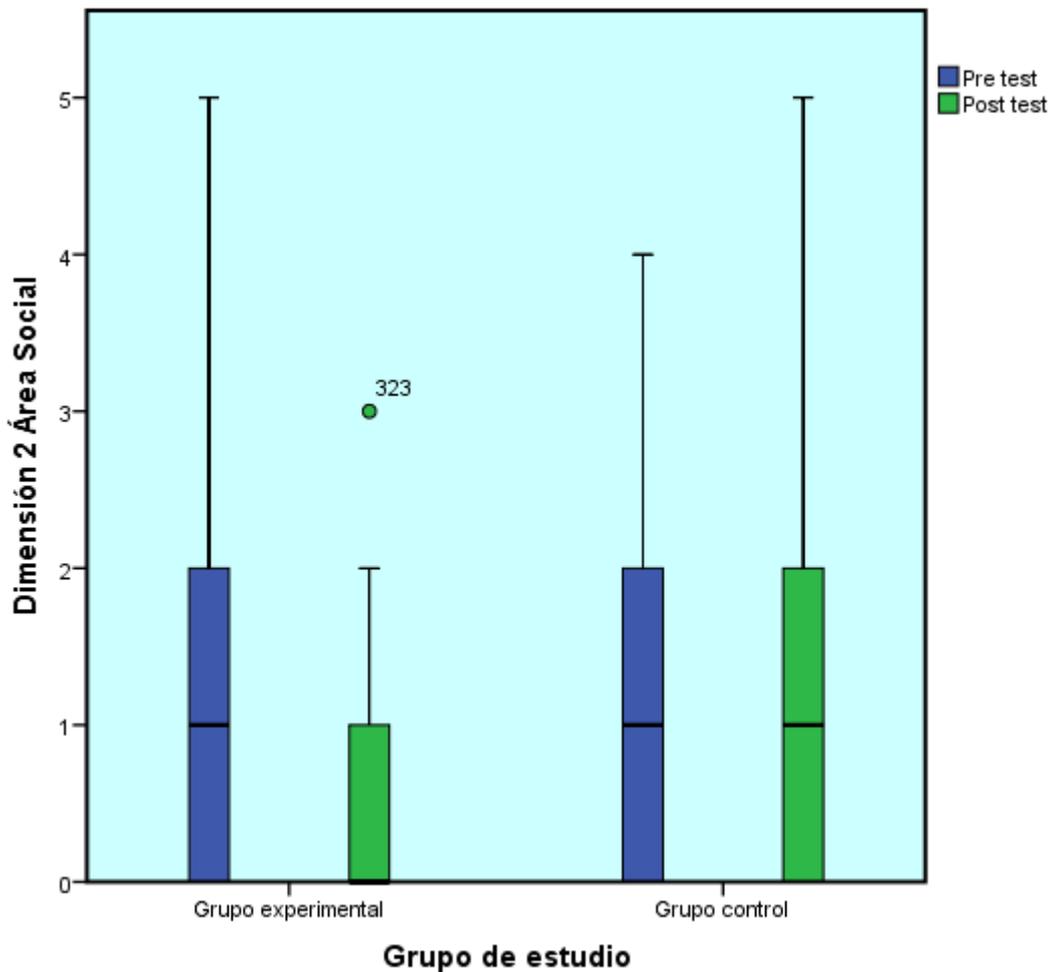
Dimensión 2 Área Social. Grupo experimental y control.

Categoría	Pre test				Post test			
	Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control	
Sin violencia	72	72.0	88	60.7	91	91.0	80	55.2
Baja violencia	22	22.0	51	35.2	9	9.0	59	40.7
Media violencia	6	6.0	6	4.1	0	0.0	6	4.1
Alta violencia	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	100	100.0	145	100.0	100	100.0	145	100.0
	$\bar{X} = 1.08$ s = 1.22 m _o = 0		$\bar{X} = 1.26$ s = 1.09 m _o = 1		$\bar{X} = 0.50$ s = 0.69 m _o = 0		$\bar{X} = 1.36$ s = 1.20 m _o = 0	

Fuente: Resumen categorizado data del pre test y post test

Figura N° 03

Dimensión 2 Área Social. Grupo experimental y control



Con la apreciación del cuadro se puede observar que existe una reducción notable en cuanto la violencia a nivel social dado que de 22% reduce a un porcentaje de 9%, en cuanto a la violencia a nivel bajo, de igual forma la violencia a nivel medio reduce de un 6% a un 0%, lo cual nos indica que los talleres resultaron positivos y validamos la teoría basada en el modelo ecológico exclusivamente la que nos explica el macrosistema que tiene que ver con el área y la violencia social que se interesa por los factores de carácter general relativos a la estructura de la sociedad que contribuye a crear un clima en el que se alienta o se inhibe la violencia, es así que el modelo ayuda a reconstruir los factores de compensación y los significados necesarios a considerar y abordar en las estrategias de intervención integral a través de organismos y estructuración de la comunidad.

Tomando en cuenta que dicho modelo nos afirma que es factible que los agentes de cambio del medio en este caso actores sociales, como docentes, psicólogos y otros profesionales entre otros entes educadores y guidores del entorno que puedan existir determinan cambios en los patrones y representaciones mentales que a nivel cognitivo se compone de formas de percepción y concepción el mundo que a su vez determina el estilo conductual cognitivo de la persona; podemos decir entonces que los diferentes actores del entorno y no solo padres sino los demás involucrados pueden ser partícipes en la modificación de la conducta. En este caso los talleres psicoeducativos basados a toda costa en transmitir formas alternativas de cariño y muestra de afecto en adolescentes a través de espacios de reflexión, videos y sociodramas, otorgado y direccionado por profesionales del área de psicología, en este caso los investigadores han surgido efecto dado que recoge el mensaje basado en valores que abarca en todo sentido el buen trato y el respeto concluyendo así que el investigador ha sido agente de cambio en cuanto respecta a la violencia a nivel social.

DISCUSIÓN AREA FAMILIAR

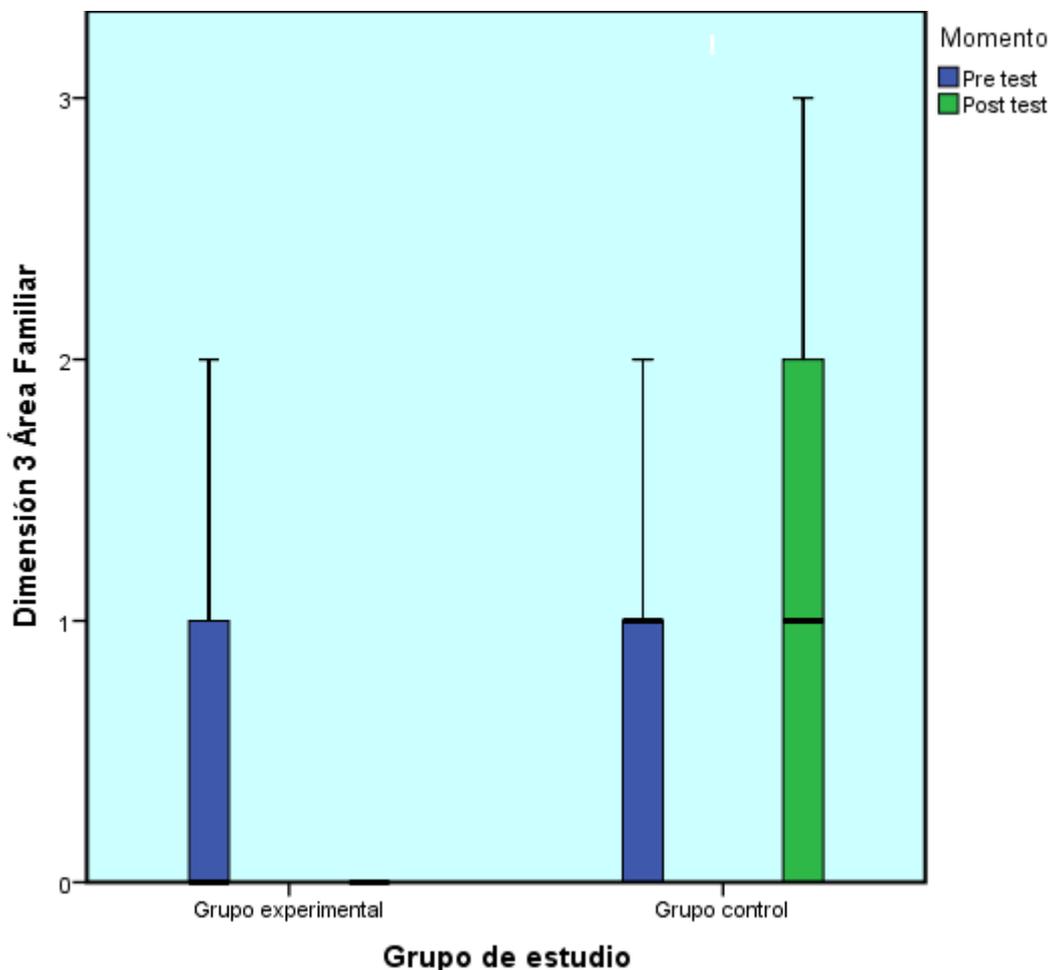
Dimensión 3 Área Familiar. Grupo experimental y control.

Categoría	Pre test				Post test			
	Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control	
Sin violencia	64	64.0	116	80.0	96	96.0	106	73.1
Baja violencia	23	23.0	23	15.9	4	4.0	34	23.4
Media violencia	13	13.0	6	4.1	0	0.0	5	3.4
Alta violencia	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	100	100.0	145	100.0	100	100.0	145	100.0
	$\bar{X}=0.68$ $s=0.82$ $m_o=0$		$\bar{X}=0.85$ $s=0.84$ $m_o=1$		$\bar{X}=0.26$ $s=0.51$ $m_o=0$		$\bar{X}=0.90$ $s=0.88$ $m_o=0$	

Fuente: Resumen categorizado data del pre test y post test

Gráfico N° 4

Dimensión 3 Área Familiar. Grupo experimental y control.



La aplicación de los talleres ha sido efectivo en su propósito, ya que como se observa en el pre test, en el grupo experimental de 64% de la población libre de la violencia ahora se ha incrementado a un 96% teniendo por logrado un 32% de población que en el post test suman a la población libre de violencia en ésta dimensión, el 13 % evidenciaba violencia media y reduce al cero %, el 23 % evidencia baja violencia y reduce al 4%, demostrando así que es posible la modificación de la violencia de pareja en la etapa adolescente, dado que éste área mide el control y la privación de la familia y el entorno llevado a un plano de aislamiento que según el marco teórico a toda costa es muestra de violencia

psicológica en el ámbito familiar puesto que limita la libertad de la persona en su entorno inmediato lo cual es avalado por el MIMP cuando refiere la violencia en el plano familiar como una forma de maltrato que sin embargo si se puede reducir a través de un conjunto de estrategias preventivas y de comunicación dirigidas a las/os adolescentes y jóvenes de colegios y universidades, respectivamente; así como al involucramiento de diferentes instancias públicas y privadas que permitan el sostenimiento y el éxito de para lo cual implementaron una serie de acciones con mensajes de modificación de esquemas y que titulan “Si te quieren, que te quieran bien”, constituye la primera experiencia del MIMP de una intervención sostenida, que demuestran que es propicia la intervención en la edad temprana; concluyendo así la discusión refiriendo que es posible mediante formas sutiles y acercadas al lenguaje y condición del adolescente sensibilizar de tal forma que empiece por un cambio en el pensamiento cuya finalidad a su vez sea el cambio de conducta y no solo culmine ahí, sino que siendo éste un área familiar, en un futuro estas parejas jóvenes sean una red de soporte estratégica para sus hijos cuando ser padres les toque, sean aliados de la comunidad cuando ocupen cargos sociales y por último agentes de cambio.

V. CONCLUSIONES

Concluido el proceso de análisis de los resultados encontrados, las conclusiones a las que se llega en la presente investigación son:

- I. Se demuestra estadísticamente que la aplicación de los talleres psicoeducativos si disminuyen los niveles de violencia psicológica de los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar de Paruro, pues como se observa en la tabla 1, hay un incremento de 38 puntos porcentuales de adolescentes que no son violentos psicológicamente, esto

como consecuencia de la aplicación de la variable independiente a la muestra en estudio; demostrándose con ello que la aplicación de los talleres psicoeducativos permitieron mediante el entrenamiento en conductas deseadas la reducción de violencia psicológica, demostrándose con ello que la herramienta de cambio conductual a nivel de conductas, actitudes, habilidades, percepciones, pensamientos y creencias que toleraban anteriormente la violencia, fueron modificadas por nuevos patrones.

Por otro lado, en el grupo control a quienes no se aplicó estrategia alguna, los niveles de violencia psicológica han incrementado. Corroborando lo dicho, en el caso del grupo experimental el tamaño del impacto causado por la variable independiente

- II. Con respecto a la validación de la hipótesis general se demuestra que los talleres psicoeducativos si reducen significativamente los niveles de violencia psicológica en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar. Lo que demuestra la efectividad de la variable independiente en la disminución de la violencia psicológica del grupo experimental.
- III. Similarmente a la conclusión anterior, con relación a las pruebas de validación de las hipótesis específicas referidas a las dimensiones de la variable violencia psicológica (grupo experimental). Se ha probado que los talleres psicoeducativos si reducen los niveles de la violencia psicológica a nivel personal, social y familiar en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar, tal como se presenta en las Tablas N° 23, 25 y 27

VI. RECOMENDACIONES

Dados los resultados satisfactoriamente se recomienda realizar un abordaje conjunto con los demás actores involucrados para la consolidación de un trabajo completo, es decir con padres de familia, docentes y tutores que mediante el área de tutoría fomenten una educación en valores, ya que la violencia se verá reducida a mayor práctica y ejercicio de una cultura basada en el buen trato que

se resume en valores. Dentro de los cuales se inmiscuya al adulto en un entrenamiento alejado de las charlas de grupo tradicionales e invitándolos más bien a un ejercicio de formación basado en la conducta, pensamiento y sentimientos del adolescente a fin de que el adulto se establezca dentro del colectivo juvenil, sumándole un factor tan indispensable como es la experiencia.

Se recomienda aplicar talleres psicoeducativos con espacios dirigidos específicamente a la expresión, a fin de evitar que los estudiantes adolescentes se sientan solos o aislados, generando comunicación, que a nivel psicológico y pedagógico se denominaría terapias de grupo.

Se recomienda aplicar los talleres psicoeducativos mediante sociograma, donde se entienda el concepto de amor como una forma de respeto no solo hacia la persona, sino también a la familia y allegados, tomando en referencia los comentarios de Michel Lacour, quien refiere que es posible el cambio en la mente joven cuando el medio o los mensajes que se quieren establecer se adaptan a la edad; haciendo de estos talleres entonces actividades lúdicas acorde a los parámetros deseado por el adolescente incidiendo o no sin dejar de lado aspectos sólidos que corresponden a una proyección madura.

Se recomienda, aplicar los talleres psicoeducativos de autoestima mediante talleres y sesiones grupales direccionados a la autosuficiencia, teniendo en cuenta la magnificencia de la etapa gregaria que experimenta un adolescente y el alto ímpetu de compañerismo, fomentar sin dejar de lado este espíritu colectivo de pertenencia a un grupo el respeto a los espacios personales de cada individuo, incidiendo desde mensajes de autoestima y la responsabilización de la conducta de uno mismo.

BIBLIOGRAFIA

- Albarran Ledezma, A., & Macias Terriquez, M. (Agosto de 2007). *redalyc.org*.
Obtenido de redalyc.org: <http://www.redalyc.org/pdf/142/14290206.pdf>
- Arias Fideas G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta. ed. Ed. Episteme.
- Bandura, A. (1977). *Teoría Social del Aprendizaje*. New Jersey: Prentice Hall.
- Cienfuegos Martinez, Y. (2010). *Tesis: Violencia en la relación de pareja: Una Aproximación desde el Modelo Ecológico*. Mexico: UNAM.
- Diaz Barajas, D., & Morales Rodríguez, M. (2015). Significado de la violencia para adolescentes y adultos jóvenes mexicanos. En M. Murueta Reyes, & M. Orozco Guzmán, *Psicología de la Violencia Causas, prevención y afrontamiento* (Segunda ed., Vol. I, págs. 159 - 169). Mexico DF: El Manual Moderno.
- Escobar Pérez, J. & Cuervo Martínez. A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. Avances en medición
- Garcia, D. (2001). *El Grupo Metodos y Tecnicas participativas*. Mexico: Espoacio.
- Gómez, Marcelo M. (2006): "Introducción a la Metodología de la Investigación Científica". Edit. Brujas. Córdoba, Argentina.
- Gonzales y Santana, J. (2007). *Relaciones sentimentales*. Lima: Bruno.
- Hernández Sampieri, Roberto. Fernández Collado, Carlos. Baptista Lucio, Pilar. (2014). Metodología de la investigación. 6ta Ed. Edit. Mc Graw Hill Education. México
- Lacour, M. (2016). *La Sexualidad de la Infancia a la adolescencia*. Buenos Aires: Glem S.A.
- Laplanche, J., & Pontalis, J. (1996). *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós Iberica.
- Mahn, H. (2003). Periodos del Desarrollo Infantil, la Perspectiva de Vygotsky. En A. Kozulin, B. Gindis, V. Ageyev, & S. Miller, *Vygotsky's Educational*

Theory in Cultura Context (págs. 119 - 137). New York: Cambridge University.

Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., & Villagomez Páucar, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (4th ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U

Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud de la Organización Panamericana de la Salud*. Ginebra: OMS.

Organización Mundial de la Salud. (2018). *who.int*. Obtenido de who.int: <http://www.who.int/topics/violence/es/>

Piaget, J., & Barbel, I. (1992). *La Psychologie de l'enfant* (Decimo Cuarta ed.). Paris: Février.

Valderrama Mendoza, Santiago y León Mucha, Lucy. (2009). Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica. Lima: San Marcos.

Valderrama Mendoza, Santiago. (2012). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta. 2da ed. Quinta reimpresión. Editorial San Marcos. Lima Perú.

Vygotsky , L. (1986). *Thought and Language*. Massachusetts: Baskerville by Graphic Services.

ANEXOS

Instrumentos

Después de leer las citas o premisas marca la que consideras que **SI es amor** con "X" debajo del recuadro y aquella alternativa o premisa que creas que **NO es amor** de igual forma con una "X" debajo del recuadro.

	SI	NO
1. Ha impedido que te retires de una cita o encuentro contra tu voluntad.		
2. Ha sido manipulado(a) para que permanezcas a su lado por más tiempo de lo habitual.		
3. Ha recibido chantajes o amenazas de muerte para quedarte o permanecer en la relación.		
4. Le ha pedido constante y reiteradamente disculpas por su mala actitud o conducta.		
5. Ha sido impedido u obligado(a) por la fuerza a pasar tiempo con amistades y familiares		
6. Le Ha pedido impetuosamente que entregue la clave de tus cuentas de Facebook whatsapp y redes		

sociales.		
7. Ha ingresado a tus cuentas de Facebook y wasap sin tu autorización.		
8. Ha revisado y reclamado excesivamente fotos o comentarios de sus redes de amigos u otras personas.		
9. Se ha acercado o intervenido impetuosamente cuando te encuentras conversando con un grupo de amigos.		
10. Se molesta o se enfurece que priorices tus relaciones amicales o familiares.		
11. Ha cuestionado, criticado y prohibido todo su grupo de amigos y hasta familiares.		
12. Te ha aislado o separado radicalmente de tu grupo de amigos, siendo el (ella) tu único vínculo.		
13. Te ha puesto en contra de todo tu círculo de amigos y familiares.		
14. Le desagrada rotundamente que pases más tiempo con tus amigos y te exige que pases más tiempo con el (ella).		
15. Te ha humillado a solas y en público.		
16. Constantemente grita y te insulta.		

17. Te trata como si fueras o valieras menos que él o ella.		
18. Te hace comentarios insistentes y recurrentes de contenido sexual, aun cuando no quieres hablar de ello.		
19. Te dice o propone ir a lugares donde haya poca gente o donde puedan estar solos los dos, aun cuando dices que no.		
20. Ha tocado alguna parte de tu cuerpo sin tu consentimiento aun cuando le has hecho saber que no estás de acuerdo.		

Validez de los instrumentos

Matriz de Consistencia

TÍTULO: Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en estudiantes adolescentes de 3° a 5° de Secundaria de la I.E. HERMANOS AYAR DE PARURO – Cusco.

AUTOR: Br. Rocío de Lis Peña Luna

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES												
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica en los estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar de Paruro – Cusco?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿En qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica a nivel personal en los estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar de Paruro – Cusco?</p> <p>¿En qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica a nivel familiar</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar cómo los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica en los adolescentes estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la IE. Hermanos Ayar de Paruro- Cusco.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar en qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica a nivel personal en los adolescentes estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la IE. Hermanos Ayar de Paruro- Cusco.</p> <p>Determinar en qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica a nivel</p>	<p>Hipótesis Alternativa</p> <p>Los talleres psicoeducativos reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la IE. Hermanos Ayar.</p> <p>Hipótesis Nula</p> <p>Los talleres psicoeducativos no reducen los niveles de violencia psicológica en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Los talleres psicoeducativos reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica a nivel personal en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar.</p> <p>Los talleres psicoeducativos</p>	<p>Variable: Dependiente</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Personal</td> <td>1.1. Permisibilidad 1.2. Vulnerabilidad</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Familiar</td> <td>2.1 Privación 2.2. Control</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Social</td> <td>3.1. Manipulación 3.2. Aislamiento</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensión	Indicadores	Items	Personal	1.1. Permisibilidad 1.2. Vulnerabilidad	10	Familiar	2.1 Privación 2.2. Control	6	Social	3.1. Manipulación 3.2. Aislamiento	4
Dimensión	Indicadores	Items													
Personal	1.1. Permisibilidad 1.2. Vulnerabilidad	10													
Familiar	2.1 Privación 2.2. Control	6													
Social	3.1. Manipulación 3.2. Aislamiento	4													

<p>en los estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar de Paruro – Cusco?</p> <p>¿En qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia psicológica a nivel social en los estudiantes de 3°,4° y 5° de secundaria de la I.E. Hermanos Ayar de Paruro – Cusco?</p>	<p>familiar en los adolescentes estudiantes de 3° a 5° de secundaria de la IE. Hermanos Ayar de Paruro-Cusco.</p> <p>Determinar en qué medida los talleres psicoeducativos reducen los niveles de violencia a nivel social en los adolescentes estudiantes de 3° a 5°de secundaria de la IE. Hermanos Ayar de Paruro- Cusco.</p>	<p>reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica familiar en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar.</p> <p>Los talleres psicoeducativos reducen significativamente los niveles de la violencia psicológica a nivel social en los estudiantes adolescentes de 3° a 5° de la I.E. Hermanos Ayar</p>									
<p>METODO Y DISEÑO</p>	<p>POBLACIÓN</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS</p>								
<p>Tipo de estudio: Básica</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Cuasi experimental</p> <p>GE: O₁ X O₂</p> <p>GC: 01 - 02</p> <p>Método de investigación</p> <p>Cuantitativo</p>	<p>Población:</p> <table border="1"> <tr> <td>Hombres</td> <td>Mujeres</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Muestra:</p> <table border="1"> <tr> <td>Hombres</td> <td>Mujeres</td> </tr> <tr> <td>63</td> <td>37</td> </tr> </table>	Hombres	Mujeres			Hombres	Mujeres	63	37	<p>Las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en la investigación son los siguientes:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>El método de la presente teses de investigación es</p> <p>Codificación</p> <p>Calificación</p> <p>Tabulación</p> <p>Interpretación</p>
Hombres	Mujeres										
Hombres	Mujeres										
63	37										

DATA PRE TEST GRUPO EXPERIMENTAL

Variable violencia psicológica Pre test grupo experimental																				
Est	Área Personal										Área Social					Área familiar				
	It 1	it 2	it3	it4	it5	it16	it17	it18	it19	it20	it6	it7	it8	it9	it14	it15	it10	it11	it12	it13
A1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A2	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
A3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
A4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
A6	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
A12	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A13	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A16	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0
A17	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A18	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A19	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
A23	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
A24	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A25	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A27	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A28	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
A29	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0
A30	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A31	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A32	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A33	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1
A34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A35	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0
A36	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0
A37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
A38	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A39	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A40	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A41	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
A42	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
A43	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
A44	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A45	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A46	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A47	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0
A48	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
A49	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

A50	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A51	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
A52	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A54	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
A55	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
A56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
A57	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A58	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A59	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A60	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A61	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
A62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A63	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A64	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A65	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A66	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A67	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0
A68	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A69	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
A70	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A71	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
A73	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
A74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
A75	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A76	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A77	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1
A78	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
A79	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0
A80	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A81	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A82	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
A83	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A84	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A85	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
A86	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
A87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
A88	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A89	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
A90	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
A91	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
A92	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
A93	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
A94	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
A95	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A96	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
A97	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0
A98	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0
A99	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A100	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1

DATA PRE TEST GRUPO CONTROL

Variable violencia psicológica Pre test grupo control																				
Est	Área Personal										Área Social					Área familiar				
	It 1	it 2	it3	it4	it5	it16	it17	it18	it19	it20	it6	it7	it8	it9	it14	it15	it10	it11	it12	it13
A1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A2	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
A4	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
A6	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A7	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
A9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
A10	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
A11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1
A12	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A13	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
A14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
A15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0
A16	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0
A17	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
A18	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A19	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0
A22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0
A23	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0
A24	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A25	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
A26	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
A27	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A28	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
A29	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0
A30	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A31	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A32	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
A33	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1
A34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A35	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
A36	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
A37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
A38	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A39	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A40	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A41	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
A42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A43	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
A44	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
A46	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
A47	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
A48	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
A49	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A50	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

A51	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
A52	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
A54	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0
A55	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
A56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
A57	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A58	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A59	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
A61	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
A62	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A63	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A64	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A65	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A66	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
A67	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
A68	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A69	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
A70	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A71	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
A73	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
A74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
A75	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
A76	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A77	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A78	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1
A79	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
A80	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A81	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A82	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
A83	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A84	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A85	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0
A86	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
A87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
A88	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
A89	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A90	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
A91	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
A92	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
A93	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
A94	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
A95	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A96	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A97	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0
A98	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
A99	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
A100	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A101	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
A102	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A103	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
A104	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1

A105	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
A106	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
A107	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
A108	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
A109	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
A110	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
A111	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A112	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
A113	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A114	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
A115	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0
A116	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0
A117	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
A118	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A119	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
A120	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
A121	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
A122	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
A123	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A124	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A125	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
A126	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
A127	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
A128	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
A129	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
A130	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0
A131	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
A132	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
A133	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
A134	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
A135	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1
A136	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
A137	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0
A138	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A139	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
A140	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
A141	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
A142	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
A143	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
A144	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
A145	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1

DATA POST TEST GRUPO EXPERIMENTAL

Variable violencia psicológica Post test grupo experimental																				
Est	Area Personal										Area Social					Area familiar				
	It 1	it 2	it3	it4	it5	it16	it17	it18	it19	it20	it6	it7	it8	it9	it14	it15	it10	it11	it12	it13
A1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A6	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
A12	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A13	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A14	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A16	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
A17	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A18	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A19	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
A23	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A24	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A25	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A27	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A28	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A29	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
A30	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A32	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A33	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
A34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A35	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A36	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
A38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A39	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A40	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A41	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A43	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
A44	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A47	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
A48	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
A49	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A50	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

A51	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A52	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A54	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A55	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
A57	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A58	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A59	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A60	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A61	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A62	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A63	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A64	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A65	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A66	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A67	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A68	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A69	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
A70	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A71	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A72	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A73	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
A75	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A76	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A77	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1
A78	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
A79	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A80	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A81	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A82	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A83	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A84	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A85	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A86	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
A88	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A89	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
A90	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A91	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A92	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
A94	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A95	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A96	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A97	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A98	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A100	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0

DATA POST TEST GRUPO CONTROL

Variable violencia psicológica Post test grupo control																				
Est	Area Personal										Area Social					Area familiar				
	It 1	it 2	it3	it4	it5	it16	it17	it18	it19	it20	it6	it7	it8	it9	it14	it15	it10	it11	it12	it13
A1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A2	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
A4	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
A6	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A7	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
A8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
A9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
A10	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
A11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1
A12	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A13	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
A14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
A15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0
A16	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
A17	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
A18	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
A19	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
A20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0
A22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0
A23	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0
A24	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A25	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
A27	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A28	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A29	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0
A30	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A31	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A32	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
A33	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1
A34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A35	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
A36	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0
A38	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
A39	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A40	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A41	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0
A42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A43	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
A44	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
A46	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1
A47	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
A48	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
A49	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A50	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

A51	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0
A52	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A53	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
A54	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
A55	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
A57	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A58	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A59	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
A61	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0
A62	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
A63	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A64	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A65	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A66	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A67	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
A68	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A69	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
A70	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A71	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
A73	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
A74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
A75	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
A76	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A77	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
A78	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
A79	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
A80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A81	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A82	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1
A83	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A84	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A85	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1
A86	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
A87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
A88	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1
A89	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
A90	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
A91	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0
A92	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
A93	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
A94	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3
A95	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A96	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0
A97	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
A98	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
A99	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A100	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
A101	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
A102	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A103	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0
A104	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0

A105	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
A106	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A107	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
A108	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A109	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
A110	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
A111	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A112	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
A113	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A114	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
A115	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0
A116	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0
A117	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1
A118	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A119	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
A120	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
A121	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
A122	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
A123	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A124	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A125	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
A126	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
A127	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
A128	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
A129	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
A130	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0
A131	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
A132	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
A133	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
A134	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
A135	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
A136	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
A137	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1
A138	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A139	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
A140	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1
A141	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
A142	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
A143	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
A144	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
A145	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1



INSTITUCIÓN EDUCATIVA HERMANOS AYAR
AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL

CONSTANCIA

El que suscribe Prof. **Bernardino Basilio Mamani Quispe**, Director de la IE. Hermanos Ayar de Paruro, mediante el presente hace constar que:

La Srta de Profesión Psicóloga Rocío de Lis Peña Luna, ha realizado su trabajo de investigación con el permiso respectivo en la Institución Educativa, con el tema violencia en adolescentes, para lo cual se le brindó el permiso respectivo y facilidades.

Se expide el documento para fines que la interesada vea conveniente.

ATTE: BERNARDINO BASILIO MAMANI QUISPE

DIRECTOR

Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en estudiantes de la Universidad César Vallejo de 30 años de secundaria"

VALIDACION DE INSTRUMENTO

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al planeamiento del problema	X		
2	El instrumento responde a los objetivos del problema	X		
3	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento	X		
4	El instrumento responde a la operacionalización de las variables	X		
5	La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa	X		
6	Los ítems están redactados en forma clara y precisa	X		
7	El número de ítems es el adecuado	X		
8	Los ítems del instrumento son válidos	X		
9	Se debe incrementar el número de ítems	X		
10	Se debe eliminar algunos ítems		X	

Aportes y sugerencias:

CAMBIAR O MODIFICAR LAS ESCALAS VARORATIVAS A FIN DE PODER SISTEMATIZARLAS DE MANERA MÁS CONCRETA.

.....

Firma: 

Nombre: Mg. Yovana Chilikco Obledo.

Ciudad, 20 de Julio del 2018
 Cusco

Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en estudiantes de 3^o 05^a de I.E. "Hermanos Ayer" - Poruro - Cusco -"

VALIDACION DE INSTRUMENTO

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al planeamiento del problema	X		
2	El instrumento responde a los objetivos del problema	X		
3	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento	X		
4	El instrumento responde a la operacionalización de las variables	X		
5	La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa	X		
6	Los ítems están redactados en forma clara y precisa	X		
7	El número de ítems es el adecuado	X		
8	Los ítems del instrumento son válidos	X		
9	Se debe incrementar el número de ítems	X		
10	Se debe eliminar algunos ítems		X	

Aportes y sugerencias:

CAMBIAR O MODIFICAR LAS ESCALAS VARORATIVAS A FIN DE PODER SISTEMATIZARLAS DE MANERA MÁS CONCRETA.

.....

Firma : 

Nombre: Erio Arenas Sotelo
 Mgt. en Ps. Comunitaria

Ciudad, 30 de Julio del 2018
 Cusco.

Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en estudiantes adolescentes de I.E. 'Héroes del 31' - Perito - Cusco".

VALIDACION DE INSTRUMENTO

ÍTEM	PREGUNTAS	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al planeamiento del problema	X		
2	El instrumento responde a los objetivos del problema	X		
3	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento	X		
4	El instrumento responde a la operacionalización de las variables	X		
5	La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa	X		
6	Los ítems están redactados en forma clara y precisa	X		
7	El número de ítems es el adecuado	X		
8	Los ítems del instrumento son válidos	X		
9	Se debe incrementar el número de ítems	X		
10	Se debe eliminar algunos ítems		X	

Aportes y sugerencias:

CAMBIAR O MODIFICAR LAS ESCALAS VARORATIVAS A FIN DE PODER SISTEMATIZARLAS DE MANERA MÁS CONCRETA.

.....
.....
.....
.....

Firma: 

Nombre: Marco Antonio Escobedo Cuellar.

Ciudad, 30 de Julio del 2014
Cusco



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACION DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

YO, **ROCÍO DE LIS PEÑA LUNA**, identificada con DNI 46877993, egresada de **LA MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA** de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, autorizo(x), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en estudiantes adolescentes de 3° a 5° de Secundaria de la I.E. HERMANOS AYAR DE PARURO – Cusco" , en el Repositorio Institucional de la UCV, (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el decreto legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y art 33

Fundamentación en caso de no autorización.

La Universidad en donde realicé dicha investigación solamente me ha dado la autorización para realizar la investigación, pero no para publicar los resultados en ningún medio.

FIRMA

DNI: 46877993

Trujillo; 21 de Julio del 2018

Otras evidencias

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Título de Investigación: Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en estudiantes adolescentes de 3° a 5° de Secundaria de la I.E. HERMANOS AYAR DE PARURO – Cusco.

Definición Conceptual	Definición conceptual	Indicadores
<p>Variable: Violencia Psicológica</p> <p>Es toda aquella conducta o acción cuya tendencia es de manipular, humillar, o avergonzar, controlar o aislar a la persona contra su voluntad y toda acción que pueda generar daños psíquicos. Daño psíquico es la afectación de algunas funciones mentales que tiene la persona, originada por diferentes hechos de situaciones violentas, que genera una afectación permanente o temporal, reversible o irreversible del funcionamiento integral previo.</p>	<p>A nivel Personal</p> <p>Se identifica los factores biológicos y de la historia personal que influyen en el comportamiento de los individuos y aumentan sus probabilidades de convertirse en víctimas o perpetradores de actos violentos.</p> <p>(Organización Mundial de la Salud, Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud de la Organización Panamericana de la Salud, 2002)</p>	<p>1.1. Permisibilidad</p>
		<p>1.2. Vulnerabilidad</p>
	<p>A nivel Familiar</p> <p>Se abordan las relaciones más cercanas, como las mantenidas con la familia, los amigos, las parejas y los compañeros y se investiga si éstas aumentan el riesgo de sufrir o perpetrar actos violentos.</p> <p>(Organización Mundial de la Salud, Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud de la Organización Panamericana de la Salud, 2002)</p>	<p>2.1. Privación</p>
		<p>2.2. Control</p>
	<p>A nivel Social</p> <p>Se interesa por los factores de carácter general relativos a la estructura de la sociedad que contribuye a crear un clima en el que se alienta o se inhibe la violencia. (...). Por último, el modelo ayuda a reconstruir los factores de compensación y los significados necesarios a considerar y abordar en las estrategias de intervención integral en el CEM</p> <p>(Organización Mundial de la Salud, Informe Mundial sobre la Violencia y la</p>	<p>3.1. Manipulación</p>
		<p>3.2. Aislamiento</p>

Anexo N° 03

Título de Investigación: Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en estudiantes adolescentes de 3° a 5° de Secundaria de la I.E. HERMANOS AYAR DE PARURO – Cusco

Dimensiones	Indicadores	Peso	Numero de ítems	Ítems o reactivos	Criterios de evaluación
A nivel Personal	Permisibilidad Vulnerabilidad	50%	10	1. Ha impedido que te retires de una cita o encuentro contra tu voluntad. 2. Ha sido manipulado(a) para que permanezcas a su lado por más tiempo de lo habitual. 3. Ha realizado chantajes o amenazas de muerte para quedarte o permanecer en la relación. 4. Ha pedido constante y reiteradamente disculpas por su mala actitud o conducta. 5. Has sido impedido u obligado(a) por la fuerza a pasar más tiempo con amistades y familiares 6. Constantemente grita y te insulta. 7. Te trata como si fueras o valieras menos que él o ella. 8. Te hace comentarios insistentes y recurrentes de contenido sexual, aun cuando no quieres hablar de ello. 9. Te dice o propone ir a lugares donde haya poca gente o donde puedan estar solos los dos, aun cuando dices que no.	Alto = 4 o Más de 4 Medio = de 2 a 3 Bajo = 1 No hay Violencia = 0

				20. Te ha tocado el cuerpo en varias ocasiones contra tu voluntad.	
A nivel Familiar	Privación Control	20%	04	10. Se molesta o le enfurece que priorices tus relaciones amicales o familiares. 11. Ha cuestionado, criticado y prohibido todo su grupo de amigos y hasta familiares. 13. Te ha puesto en contra de todo tu círculo de amigos y familiares. 14. Le desagrada rotundamente que pases más tiempo con tus amigos y te exige que pases más tiempo con el (ella).	Alto = 4 o Más de 4 Medio = de 2 a 3 Bajo = 1 No hay Violencia = 0
A nivel Social	Manipulación Aislamiento	30%	06	6. Ha pedido impetuosamente que entregues la clave de tus cuentas de Facebook, whatsapp y redes sociales. 7. Ha ingresado a tus cuentas de Facebook y wasap sin que autorices. 8. Ha revisado y reclamado excesivamente sus fotos o comentarios de sus redes de amigos u otras personas. 9. Se ha acercado o intervenido impetuosamente cuando te encuentras conversando con un grupo de amigos. 12. Te ha aislado o separado radicalmente de tu grupo de amigos, siendo el (ella) tu único vínculo. 15. Te ha humillado a solas y en público.	Alto = 4 o Más de 4 Medio = de 2 a 3 Bajo = 1 No hay Violencia = 0

VI.1. Cronograma de ejecución

ACTIVIDAD	2017				2018																																											
	NOVIEMBRE				DICIEMBRE				ENERO				FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO				SETIEMBRE				OCTUBRE			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Delimitación del problema de la investigación			x					X																																								
Construcción del marco teórico									x	x	x	x																																				
Elaboración de matrices									x	x	x	x	x	x																																		
Construcción del instrumento para la recolección de datos																	x	x																														
Validación de instrumentos																																																
Diseño del programa																																																
Presentación del proyecto																																																
Aplicación de la prueba de entrada																																																
Aplicación del programa																																																
Aplicación de la prueba de salida																																																
Tabulación estadística																																																
Elaboración de conclusiones																																																
Elaboración de sugerencias o recomendaciones																																																
Elaboración del informe final de investigación																																																
Pre sustentación y sustentación																																																



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACION DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

YO, **ROCÍO DE LIS PEÑA LUNA**, identificada con DNI 46877993, egresada de **LA MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA** de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, autorizo(x), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en estudiantes adolescentes de 3° a 5° de Secundaria de la I.E. HERMANOS AYAR DE PARURO – Cusco" , en el Repositorio Institucional de la UCV, (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el decreto legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y art 33

Fundamentación en caso de no autorización.

La Universidad en donde realicé dicha investigación solamente me ha dado la autorización para realizar la investigación, pero no para publicar los resultados en ningún medio.

FIRMA

DNI: 46877993

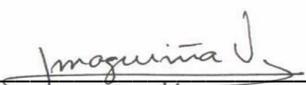
Trujillo; 21 de Julio del 2018

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Dr. **José Eduardo Maguiña Vizcarra**, docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: “Talleres psicoeducativos para reducir los niveles de violencia psicológica en estudiantes adolescentes de 3° a 5° de Secundaria de la I.E. HERMANOS AYAR DE PARURO – Cusco” de la estudiante Peña Luna, Rocío de Lis; he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Cusco, 14 de Julio del 2018



Dra. **José Eduardo Maguiña Vizcarra**