



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El diseño urbano arquitectónico y su implicancia en la
transformación del espacio público de la Plaza Mayor,
Nuevo Chimbote, 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Arquitectura**

AUTOR:

Br. Alfredo Raúl Yovera Pizarro

ASESOR:

Mg. Henry Daniel Lazarte Reátegui

SECCIÓN:

Arquitectura

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Urbanismo Sostenible

CHIMBOTE - PERÚ

2018

Página del Jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN ARQUITECTURA

El Bachiller **YOVERA PIZARRO, ALFREDO RAUL**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Arquitectura, ha sustentado la tesis titulada:

DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO Y SU IMPLICANCIA EN LA TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO, PLAZA MAYOR, NUEVO CHIMBO TE 2018.

El Jurado evaluador emitió el dictamen de: APROBADO POR UNANIMIDAD

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

levantar las observaciones sobre el capítulo de Introducción (objetivos e hipótesis) además del capítulo del Resultado.

Nuevo Chimbote, 15 de agosto del 2018

Apellidos, Nombres y firma de Presidente de Jurado:


Dra. María Ricardina Alcalde Mosquera

Apellidos, Nombres y firma de Secretario/a de Jurado:


Mgtr. Luis Marcelo Olivos Jimenez

Apellidos, Nombres y firma de Vocal de Jurado:


Msc. Henry Daniel Espinoza Rodríguez

Dedicatoria

Agradezco a Dios por entregarme en esta etapa de mi vida, a mis hijos Joshue Antonio y Any Lucía, luz que guía mis pasos, sin que ellos lo sepan su apoyo espiritual es siempre muy importante en mi vida.

A mis padres María Luisa y Máximo Augusto, quienes supieron guiarme por el camino académico y de responsabilidad y a todos aquellos que con sus palabras de aliento me ayudaron a culminar esta etapa de mi vida, gracias

Alfredo

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo con Sede en Nuevo Chimbote, que me ha brindado la oportunidad de llevar los estudios de Posgrado en óptimas condiciones.

Agradezco en especial a mis docentes, mis compañeros, y a todos de manera generalizada por despertar en mi la inquietud de la investigación, base y razón académica de la Universidad

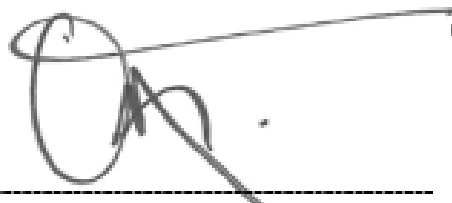
El autor

Declaratoria de Autoría

Yo, ALFREDO RAUL YOVERA PIZARRO, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado "Diseño Urbano Arquitectónico y su Implicancia en la Transformación del Espacio Público de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote 2018." presentado en 104 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en ARQUITECTURA, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.



Chimbote, Agosto 2018

Alfredo Raul Yovera Pizarro

Nº DNI: 07464132

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Presento la tesis: “El Diseño Urbano Arquitectónico y su Implicancia en la Transformación del Espacio Público de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote 2018”; conforme a las Normas y Reglamentos de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el grado académico de Maestro en Arquitectura con mención en

El diseño de la Investigación se basa en variables que ya ocurrieron y que se dieron en un determinado momento sin que se pueda intervenir directamente, por lo tanto, es una investigación de tipo no experimental, en ese sentido la presente investigación es de tipo transversal o longitudinal así mismo dentro de este campo se relaciona observaciones en un determinado momento y su propósito es describir variables y su incidencia en un momento dado,

Espero que el presente trabajo se encuentre dentro de las exigencias de vuestra Universidad y así lograr su aprobación correspondiente.

El Autor

Índice

Páginas preliminares	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I: Introducción	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	26
1.4. Formulación del problema	31
1.5. Justificación del estudio	31
1.6. Hipótesis	32
1.7. Objetivos	32
II: Método	34
1.8. Diseño de investigación	35
1.9. Variables operacionalización	37
1.10. Población y muestra	38
1.11. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	39
1.12. Métodos de análisis de datos	40
1.13. Aspectos éticos	41
III: Resultados	42
IV: Discusión	52
V: Conclusiones	57
VI: Recomendaciones	61

VII: Referencias	63
Anexos	66
Anexo1 Matriz de consistencia	67
Anexo 2 Instrumentos	69
Anexo 3 Validez de los instrumentos	71
Anexo 4 Base de datos	80
Anexo 5: Evidencias	82
Anexo 6 Artículo científico	94

Índice de Tablas

Tabla 1. Nivel de diseño urbano	433
Tabla 2. Nivel de diseño urbano y dimensiones.....	444
Tabla 3. Nivel de transformación del espacio público	455
Tabla 4. Nivel de transformación del espacio público y dimensiones	477
Tabla 5. Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la transformación del espacio público.....	488
Tabla 6. Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión urbana	499
Tabla 7. Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión arquitectónica.....	50
Tabla 8. Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión espacio público.....	511

Índice de Figuras

Figura 1. Nivel de diseño urbano arquitectónico.....	433
Figura 2. Nivel de diseño urbano arquitectónico por dimensiones	444
Figura 3. Nivel de transformación del espacio público	466
Figura 4. Nivel de transformación del espacio público por dimensiones	477

Resumen

La presente tesis aborda el nivel de implicancia del Diseño Urbano Arquitectónico en la Transformación del Espacio Público de la Plaza Mayor, en el distrito de Nuevo Chimbote 2018, para una población de aproximadamente 156,000 habitantes del distrito de Nuevo Chimbote, estableciendo una muestra significativa de 20 habitantes, recogiendo los datos a través de una encuesta.

El resultado nos indica que la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, tiene una imagen adecuada y agradable en la mayoría de los entrevistados, que el espacio central es muy agradable para los ciudadanos de nuevo Chimbote y visitantes, sin embargo muchos de ellos consideran inadecuado el espacio central de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, en ese sentido creemos que la ubicación del espacio central para usarlo es adecuado, pero los diversos obstáculos que se tienen en dicho espacio lo hacen intransitable, la forma y disposición en el terreno también es adecuada para los pobladores, identificándose con el conjunto, así mismo al preguntar por las características ambientales se pudo notar que un alto porcentaje indica que no se han previsto más árboles para el control de la iluminación solar en verano, tampoco se ha previsto el control de los vientos y la llovizna en los meses de invierno, razón por la cual la Plaza se luce casi sin pobladores en la horas punta de los meses de verano y de invierno respectivamente.

Debemos indicar que el nivel de implicancia del Diseño Urbano Arquitectónico en la Transformación del Espacio Público, Plaza Mayor de Nuevo Chimbote es una parte de dicho proceso, el mismo que se completa con las características sociales, económicas y políticas de la ciudad, la presente investigación mide las variables desde el punto de vista técnico, perceptivo, debido a que sostenemos que toda intervención en la ciudad es un proceso de cambio social donde surgen diversos actores. Así mismo, creemos que las soluciones son muchas, pero también sostenemos que todo cambio o transformación se debería llevar a cabo teniendo al ser humano como protagonista del cambio.

Palabras clave: Diseño Urbano, Espacio Público, Plaza mayor.

Abstract

This thesis addresses the level of implication of Architectural Urban Design in the Transformation of Public Space of the Plaza Mayor, in the district of Nuevo Chimbote 2018, for a population of approximately 156,000 inhabitants of the district of Nuevo Chimbote, establishing a significant sample of 23 inhabitants, collecting the data through a survey.

The result indicates that the Plaza Mayor of Nuevo Chimbote has an adequate and pleasant image in most of the interviewees, that the central space is very pleasant for the citizens of Chimbote and visitors, however many of them consider the space inadequate central plaza of New Chimbote, in that sense we believe that the location of the central space to use it is adequate, but the various obstacles that are in that space make it impassable, the form and layout in the field is also suitable for residents, identifying with the set, likewise when asking about the environmental characteristics, it could be noted that a high percentage indicates that no more trees have been provided for the control of solar lighting in summer, nor is it foreseen to control the winds and the drizzle in the winter months, which is why the Plaza looks almost without residents in the peak hours of the months e summer and winter respectively.

We must indicate that the level of implication of Urban Architectural Design in the Transformation of Public Space, Plaza Mayor de Nuevo Chimbote is a part of this process, which is completed with the social, economic and political characteristics of the city, the present investigation it measures the variables from the technical, perceptual point of view, because we maintain that all intervention in the city is a process of social change, where different actors emerge. We also believe that the solutions are many, but we also maintain that any change or transformation should take place with the human being as the protagonist of the change.

Keywords: Urban Design, Public Space, The plaza mayor

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

La relación entre el espacio público y el diseño urbano arquitectónico, a través del tiempo se ha ido transformando, una manera de explicar este fenómeno es a través de la fuerte expansión experimentada por las ciudades, durante las últimas décadas, se conoce en nuestro medio a este fenómeno como migración, producto de ello, fueron surgiendo nuevas formas de habitar el territorio. Nuevas formas de apropiarse del territorio, este fenómeno surge de manera espontánea y producto de la necesidad. A través del tiempo los profesionales en el tema han elaborado planes y fórmulas para de alguna manera organizar y ordenar esta forma de apropiarse de un territorio.

Considerando para ello modelos europeos y sistemas que posiblemente funcionen en nuestro medio.

Una forma para lograr este cambio, es la ocupación del espacio público utilizando criterios de diseño urbano arquitectónico, considerando los diversos usos a los cuales está sometido dicho espacio ; reconociendo que dicho espacio es un momento en el tiempo donde el ser humano puede habitar en un determinado instante, reconociendo y aceptando al ciudadano de a pie como un individuo diferente, convirtiendo los espacios públicos en verdaderos espacios que soporten las diversas actividades y usos cotidianos, complementarios donde el ser humano ,el niño, joven, adulto y adulto mayor , perciban y disfruten motivados , haciendo prevalecer su condición de ser humano.

Gehl, (2004, p, 30) "*La Humanización del Espacio Público*"; recuperado de <https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2016/05/gehl-la-humanizacion-del-espacio-urbano.pdf> , nos comenta que en Europa el espacio público en la época medieval estaba más adaptado para la vida pública, diferente al espacio actual. Dicha diferencia podría deberse que en la época moderna se concibieron espacios extremadamente lineales y demasiado anchos, de dimensiones desproporcionadas y extensos, haciendo ilegibles y de difícil lectura los espacios públicos actuales.

En el espacio público existe por una concepción esencial, la actividad pública

la que se expresa en actividades pasivas y activas. Las actividades pasivas son de carácter inerte, inmóviles pacientes y tal vez despreocupadas; entre estas tenemos: la lectura, la meditación y las actividades activas que son de carácter dinámico, es decir en movimiento, tales como la danza, el deporte y diversas actividades al aire libre. Dichas actividades constituyen la base de la relación y socialización humana.

Frente a ello, la tendencia actual del espacio público es dar mayor énfasis a la diversidad y multiplicidad de actividades por considerarla parte fundamental de la dimensión humana, no como una ciencia, ni una disciplina; mucho menos, una nueva moda, sino una necesidad en la forma de vida humana; es decir, el espacio público como una manera de relacionarse en la sociedad. Dichos espacios cotidianos en que se produce el disfrute, el goce, acompañado de la extensión que producen actividades simbólicas e imaginarias como el observar.

Relacionarse visualmente, representa, el sentido del disfrute del confort, la calidez humana y el despertar de otras costumbres y valores muy desestimados en estos tiempos. En ese contexto, se percibe que el espacio público en el Perú ha sufrido grandes transformaciones en la primera década del siglo XXI.

Hamann, J.(2011, p. 23) *Monumentos Públicos en Espacios Urbanos 1919 - 1930*, (Tesis doctoral presentada para la defensa del grado académico de doctor), recuperado en <http://hdl.handle.net/10803/1552> , nos comenta que en el Perú y en Lima Metropolitana desde su fundación, concepción y trazado urbano , es una ciudad que se fundó por encima de sus costumbres, su historia y su rico y prestigioso pasado , inca y pre inca , La ciudad de Lima se convirtió en un próspero valle agrícola , luego en un villorrio y posteriormente en una metrópoli, siempre dependiente de norte américa y Europa y de espaldas a su pasado cultural. Los lineamientos urbanos impuestos desde el principio crearon un desinterés por parte de nuestros originarios y legítimos pobladores que se fue acrecentando con el paso de los años.

El espacio público peruano, tuvo su mayor auge en la época conocida como el oncenio de Leguía, el mismo que coincidiría con el Centenario de la Independencia y el Centenario de la batalla de Ayacucho, (1821 y 1824)

respectivamente, motivo por el cual se desató una serie de manifestaciones Artísticas, las mismas que se vieron reflejadas en monumentos que fueron dispuestos en las (8) ocho plazas que hasta el momento tenía la ciudad de Lima. Con este auge se aumentaron el número de plazas, para contener las manifestaciones artísticas, constituidas por monumentos y en algunos casos estatuas financiados en su gran mayoría por la comunidad europea. Fue lo más cercano a una cierta identidad manifestado en sus monumentos a presidentes y héroes de la guerra con Chile, salvo el caso de la plaza Manco Cápac que ostenta un monumento al inca del mismo nombre en el distrito de la Victoria.

La situación en la Región Ancash y específicamente en lo que respecta a espacio público se gesta a raíz de la formación de este, plano presentado por Juan Gilberto Meiggs

Briceño (2013) El arquitecto Roberto Briceño Franco (2013), recuperado en http://www.arquitectorb.com/2013/09/recuento-historico-de-laconstruccion_27.html artículo en torno al estudio de parques y plazas, indica acerca de la percepción de las personas cuando por primera vez ingresaron a la Plaza Mayor, se habían colocado árboles, postes y piletas y mármol en los casi 18.000m² de extensión de terreno correspondientes al espacio de la plaza mayor, constituyendo la plaza más grande del Perú.

Por lo antes expuesto, es necesario analizar en qué medida el diseño urbano arquitectónico tendría implicancia en la transformación del espacio público de la Plaza mayor de nuevo Chimbote 2018, con el propósito de repensar los criterios de diseño urbano arquitectónico y su implicancia en la transformación del espacio público de la plaza mayor, nuevo Chimbote, donde los protagonistas no sean únicamente los espacios y formas, sino también, el ser humano, la propia familia.

De esta forma, se pretende integrar la arquitectura y la sociedad a la población propiamente dicha. En concordancia con El diseño urbano arquitectónico y su implicancia en la transformación del espacio público; plaza mayor de nuevo Chimbote 2018.

1.2. Trabajos Previos

Trabajos previos internacionales

Caquimbo, (2007), *El Espacio Público Habitacional como Paisaje Urbano*, (Tesis para obtener el grado académico de Maestro). Recuperado de <http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/collect/postgrad/index/assoc/TE11.dir/doc.pdf> , nos indica que el espacio público es un nexo entre las personas y el territorio, el espacio público es un lugar de intercambio de opiniones y acercamiento social entre las personas , esto se obtiene teniendo diversidad que no es otra cosa que variedad en el uso de un espacio, volviéndose de alguna manera pluricultural, generando heterogeneidad, sociabilidad, aprendizaje , identidad y significado de pertenencia, de lo indicado se puede concretar que al diseñar un espacio público pensemos en cualidades no solo estéticas, formales y espaciales, asignándole un uso y significado , es preciso asignarle un simbolismo de alta calidad espacial.

Así mismo indica que en zonas de baja condición económica y existencia nula de espacio públicos, los pobladores se vuelven introvertidos y con temor a la sociabilidad facilitando el acceso a la delincuencia y otros flagelos sociales.

Que las cualidades del espacio público son para Lynch (2008), la plasticidad, debido a que las personas van cambiando y los usos del espacio público también van cambiando acorde al tiempo. Que, para Jacobs (1961), las cualidades del espacio público deben ser diversas, con ello se asegura la pluralidad y variedad en el intercambio cultural; para Cullen (1974), la composición espacial es muy importante para el disfrute del espacio urbano; en tanto para Rossi (1982), el espacio público como elemento de transmisión cultural es muy necesaria en toda población.

Daza, (2008), en su investigación *La intervención en el espacio público como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida urbana*, Tesis para obtener el grado académico de magíster en Planeación Urbana, hace énfasis en la intervención en el espacio público y cómo influyen en el modo de vida cotidiana, definiendo calidad de vida como una concepción que va más allá de contar con

los servicios básicos de vivienda, llámese agua, luz y alcantarillado, inclusive de contar con un empleo.

Para el autor, la calidad de vida se centra en la inserción del individuo en los espacios públicos de tal manera que ellos sean los que acortan las capas sociales de nuestra ciudad, es donde se debería dar este tipo de situaciones perceptivas que incluyan a todos los ciudadanos.

En otro párrafo, nos habla de las dimensiones de calidad de vida, señalando que no solo tenemos calidad de vida al tener un ingreso per cápita, sino al lograr que el ciudadano ingrese o se inserte al mundo físico de la ciudad, al equipamiento de la ciudad. En ese sentido, la ciudad es de naturaleza condicionada y condicionante, es decir, condicionada por los individuos que habitan en ella y condicionante porque este constructo de sociedad condiciona a los individuos que la conforman, en ese sentido, la calidad de vida pasa a ser una dimensión subjetiva y tal vez perceptiva de los individuos que conforman la ciudad.

Trabajos previos nacionales

Burneo (2010), en su investigación titulada *Construcción de la ciudadanía mediante el uso cotidiano del espacio público*, Tesis para obtener el grado académico de magister en Sociología nos comenta que como el espacio público representa un núcleo en la sociedad para la interacción de diversas actividades, en algunos casos este espacio es heredado y adquirido como una identidad, cumpliendo con la misma funcionalidad de recrear, relacionar, compartir, interactuar, y puede expresarse en como la ciudadanía crea actividades en este espacio; por ese motivo propone se debería aprobar el reglamento que fortalezca y promueva más espacios públicos para sus habitantes ya que esto ayudaría a mejorar la calidad de vida y unidad a sus habitantes.

A pesar de que se ha dado importancia en intervenciones arquitectónicas en los espacios públicos, queda en deuda priorizar, poner énfasis en la vida ciudadana y la interacción entre la vida urbana y el espacio público.

Hamann, (2011) *Monumentos Públicos en espacios urbanos 1919 – 1930*. Tesis doctoral presentada para la defensa del grado académico de doctor nos comenta que en el Perú y Lima Metropolitana, desde su fundación , concepción y trazado urbano , es una ciudad que se fundó por encima de sus costumbres, su historia y su rico y prestigioso pasado , inca y preinca , La ciudad de Lima se convirtió en un próspero valle agrícola , luego en un villorrio y posteriormente en una metrópoli, siempre dependiente de occidente y de espaldas a su pasado cultural, los lineamientos urbanos impuestos desde el principio, creó un desinterés por parte de nuestros originarios y legítimos pobladores que se fue acrecentando con el paso de los años.

El espacio público peruano, tuvo su mayor auge en la época conocida como el oncenio de Leguía , el mismo que coincidiría con el Centenario de la Independencia y el Centenario de la batalla de Ayacucho, (1821 - 1824 respectivamente), motivo por el cual se desató una serie de manifestaciones Artísticas, las mismas que se vieron reflejadas en monumentos que fueron dispuestos en las ocho (8) plazas que hasta el momento tenía la ciudad de Lima, con este auge se aumentaron el número de plazas para contener las manifestaciones artísticas, constituidas por monumentos y en algunos casos estatuas financiados en su gran mayoría por la comunidad europea, fue lo más cercano a una cierta identidad manifestado en sus monumentos a presidentes y héroes de la guerra con Chile, salvo el caso de la plaza Manco Cápac que ostenta un monumento al inca del mismo nombre en el distrito de la victoria.

Almada (2014), En su tesis para obtener el grado de Doctor *La Apropiación del Espacio Público a través de las Prácticas Deportivas Juveniles*, la autora caracteriza los elementos con los que acontece el apersonamiento y el hacer propio, un espacio difundiendo el deporte tales y como la patineta y los bickers, usando y haciendo propio el espacio. Generalmente, este apersonamiento del espacio público genera conflictos y disputas por usar más o menos el mobiliario estacionario ubicado en dichos espacios. Se convierte el mobiliario estacionario en un uso urbano para el cual no fue diseñado, pero que sin embargo se le

asignan nuevas funciones.

Estos espacios se convierten para los jóvenes practicantes de dichas actividades, en un lugar ideal para el intercambio de opiniones, comunicación, experiencias urbanas, adaptabilidad, y confraternidad con sus congéneres.

Molina (2000) indica que el espacio público es el sitio donde los adolescentes exploran, perciben y empiezan a hacer suyo un determinado lugar y empiezan a hacerlo propio, explorando un sentido de apropiación del sitio lo que permite un significado más afectivo y cercano al espacio. Esto hace que se sientan y se perciban mejor en el lugar y logran identificarse con el sitio, como individuos la falta de espacios públicos que representa un desahogo al número incalculable de personas que migran del interior y exterior del país a Lima. Estas personas, llegan con la búsqueda y esperanza de afianzar su liderazgo.

Valenzuela (2009, p. 31) nos indica de los niños que empiezan a crecer empiezan a identificarse y construir espacios suyos dentro de su vecindad o barriada. Le dan sentido a sus rutinas promoviendo un sentido particular; es decir, percibiendo cada cual su propio espacio con su significado.

Asimismo, indica que cada individuo es un representante del deporte urbano, y cada uno de ellos mantiene su estatus logrando que en conjunto sean los propietarios de un espacio dentro del espacio público, logran identificarse con el lugar donde ejercen su deporte urbano inclusive hacen campeonatos indicando, vistiendo las sedas de tal o cual equipo, todo este movimiento les va creando una sensación de pertenencia al lugar. Se identifican e idealizan un espacio público, volviéndolo o apropiándose del lugar, tal expresión se puede notar en los barandales de las escalinatas o escaleras, por dichos barandales, se deslizan los jóvenes con su denominada patineta, en reiteradas ocasiones hasta dominarlo y no caerse en el intento, esta prueba de valor es una conquista, una conquista por el territorio.

Altamirano, (2014), en su investigación denominada *Apropiación del espacio público, Conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de la Paz*. Tesis para obtener el grado académico de Arquitecto; tal como lo argumenta

con las sociedades que la habitan, están inmersas en un nuevo y complejo ciclo, que difícilmente hace uso del espacio que conocemos como público, de espacios como la Calle, como la plaza. Al respecto, Briceño y Gómez (2011) adiciona que “la idea fundamental sería comprender a la arquitectura como el principal organizador y propiciador de espacios en una ciudad, definido por sus edificaciones y sus relaciones con el ciudadano.”

Huaylinos, (2015) en su *tesis Criterios para el Estudio y Diseño Universal del Espacio Público, Las Calles de Lima*, propone probar dos dimensiones para el espacio público, la primera es la dimensión Humana, una dimensión social, como física, y económica y la otra es una dimensión Urbana, es un lugar para la estancia peatonal y la circulación, para la autora, el espacio público abarca varias esferas, tanto la política, económica, social y cultural, todas ellas se manifiestan en un ambiente físico es decir necesitan de un medio físico para poder expresarse, este lugar debe ser visible accesible y con un marcado sesgo de jerarquía, fácilmente reconocible por cualquier grupo o persona, este grupo de personas o personas le asignan un uso específica y en segundo lugar un espacio de la ciudad que los podría acoger, razón por la cual los espacios públicos deben encontrarse como lugares donde sucedan diversas actividades fortuitas, espontáneas pasible de las manifestaciones humanas. La característica del espacio público debe ser relacionada directamente con el uso y la función que se le asignó.

Tomando en cuenta a Gonzales (2009) quien asigna tres características al espacio público:

Propiedad Pública: Es un lugar para el dominio de todos y como único propietario es el Estado, el mismo que debe brindar, calidad en sus instalaciones y mantener un adecuado nivel de mantenimiento de este.

Accesibilidad: Este término se relaciona con el poder acceder, transitar, ingresar y salir de un espacio público con total libertad, así mismo este término refiere de manera directa el poder acceder a un espacio público a las personas con discapacidad, de tal manera que su limitación, no sea un obstáculo para el impedimento de su libre tránsito.

Plurifuncionalidad: Este término es un poco complejo y está indicado, para la relación entre las personas y el espacio, es decir los usuarios y el uso que le asignan a un determinado lugar, este tipo de relación fortuita es que se llama plurinacional.

Según la autora, y apoyado en la clasificación de Clemente (2009) que reconoce tres tipos de espacio público: Plazas, Calles y Parques.

**Plazas*: Es el resultado del espacio que resulta de la reunión de varias edificaciones alrededor, el ensanchamiento de una calle o sección vial, clasificada de acuerdo con su tamaño y magnitud.

**Calles*: Extensión longitudinal entre edificaciones, resultado del urbanismo y se caracteriza por ser predominantemente longitudinal en toda su extensión.

**Parques*: Son lugares de esparcimiento en los que predomina la vegetación y a su vez se clasifican en:

- Parques locales o jardines de Barrio
- Parques Interdistritales
- Parques Zonales o Parques Metropolitanos.

Usos del Espacio Público.

Gehl y Gemzoe (2002), tras años de estudio distinguen tres tipos de usos del espacio público:

- Primer uso es un lugar de encuentro, lugar por excelencia para el intercambio de opiniones, interacciones entre los individuos, así mismo es lugar de concentración de diversas manifestaciones públicas, conciertos, oratorias, discursos, eventos deportivos.
- Segundo uso. Es un lugar de intercambio comercial, para Jan Gehl, el espacio público puede ser dispuesto de tal manera que beneficie el comercio de tipo mercado, para esto los puestos de venta deben estar dispuestos de tal manera que permita la circulación y el libre acceso.

En la actualidad este concepto se ha trastocado debido a los grandes centros

comerciales, agrupando y concentrando todo el comercio en un solo lugar, convirtiendo una trasmutación del espacio público en un espacio privado sin ser llegar a ser del todo uso privado, pero sí de propiedad privada.

- Tercer uso. A través de la vía de conexión, tránsito obligado para acceder a diversos puntos de la ciudad, llámese equipamientos o viviendas, para llegar de un lugar a otro es que se utilizan imperceptiblemente de manera obligatoria estos espacios.

Estos tres tipos de uso se clasifican en dos los estacionarios los cuales dependen de lo que esté ocurriendo alrededor y si el espacio invita al ciudadano a quedarse.

El otro es el que es por obligación o desplazamiento ya sea por algún motivo de observar el paisaje o simplemente por la necesidad de llegar a un destino.

Tipos de actividades:

Estas fueron estudiadas por Gehl (2006), el cual distingue tres tipos básicas de actividades.

- Actividades Necesarias
- Actividades Sociales
- Actividades Opcionales

Actividades Necesarias: Son las que realiza el individuo por obligación, es decir no tiene opción de elegir, aquellas son el trabajo, el estudio, ir de compras al mercado, es decir sin elección, debe transitar por el espacio público para trasladarse de un lugar a otro, con un destino y un fin.

Actividades Opcionales: Son aquellas que se realizan ocasionalmente, siempre y cuando el espacio público provoque o propicie ciertas condiciones, para esto debe tener un clima o atmosfera muy favorable, por lo tanto, depende mucho del factor externo para que se propicien estas actividades.

Actividades Sociales: Son aquellas suceden cuando hay una buena percepción de las actividades opcionales, es decir hay una buena atmosfera que propicia nuevas

actividades opcionales, ello trae consigo más personas por la curiosidad, el goce o tal vez experimentar algo nuevo, aquí ocurre una nueva actividad social que puede variar desde una buena conversación, hasta juegos lúdicos tanto infantiles como de adultos.

Gehl y Gemzoe (2002) afirman que estas actividades se realizan mucho mejor a pie, el goce y disfrute de tales actividades tendría su razón de ser en la actividad humana, por lo que resulta casi inútil, la proliferación del automóvil y los medios motorizados y mecanizados que alejan al hombre de la convivencia y compañía de otros individuos de su misma especie, sostiene que la modernidad fue el inicio de un alejamiento de las relaciones sociales inexistentes hoy en día.

Usuarios

El peatón y personas vulnerables

Peatón. Según la Real Academia de la Lengua (2014) define al peatón como la “persona que va a pie por la vía pública”.

Labarga (1981) “se da el nombre de peatón, viandante o transeúnte a todo usuario de la vía pública que circule a pie por calles o carreteras”,

“Cuando las personas viajan son peatones en alguna parte de su viaje” (Dextre 2003)

Es decir, peatón es toda persona que no va en automóvil o coche, aquella que no usa vehículo motorizado, aquella que no es pasajero es decir que va dentro de un vehículo, como piloto, copiloto o pasajero,

El modo peatonal es típico de recorridos muy cortos por los que pueden hacerse a pie o como un viandante.

Personas Vulnerables.

Son aquellas que se caracterizan por ser personas con movilidad reducida, niños, y peatones vulnerables debido a peligros muy cercanos.

Las personas con movilidad reducida estamos hablando de ancianos y personas

que sufren alguna discapacidad.

Los niños, personas que, por su edad, salen distraídos de cualquier lugar y representan un alto riesgo de vulnerabilidad.

Los peatones vulnerables debido a peligros muy cercanos somos los que transitamos por aceras para trasladarnos de un lugar a otro, casi cotidianamente, en ese sentido todos en algún momento conformamos esta población vulnerable.

Mobiliario urbano es para finalmente evaluar la Calidad de Espacio Público que hoy se nos brinda a través de cuatro variables:

Accesos y vinculaciones; usos y actividades, confort e imagen

Romero, (2016), en su trabajo *Espacios públicos y calidad de vida urbana*; en su tesis para obtener el grado académico de Maestro. En La investigación aborda el tema de la calidad de vida ligado a los espacios urbanos, caso comparativo de dos lugares en México, debemos rescatar la magnitud en el modo de vida urbana del ciudadano de estos lugares, como el autor ingresa a través de una medición de las dimensiones en el modo de vida a través de unos indicadores.

El espacio vivido y el espacio sentido, los usuarios usos y actividades, los valores del espacio., que recaen en la calidad del espacio público y la calidad de vida urbana.

La realidad social como un conjunto de dos componentes inseparables, los individuos y sus intenciones. Expectativas, sistema de valores y de cómo perciben su realidad y su propia expectativa, para poder medir estos aspectos perceptuales utiliza la fenomenología para estudiar el fenómeno en sí, a partir de ello tenemos la geografía humanista o geografía humanística, que se encarga del estudio del individuo con su medio natural, el lugar vivido o sentido, para estos efectos cómo será la experiencia de éstos con los espacios públicos, la fenomenología interpreta la forma de ser y estar del individuo con el espacio, para luego relacionar el espacio con la calidad de vida, Tal como se explica en el capítulo teórico-conceptual, la aproximación teórica se basa en la fenomenología y en la geografía humana fenomenológica como disciplina de la percepción e

interpretación de la realidad en el espacio vivido. Como ya se ha indicado, la fenomenología propone una aproximación a la relación sujeto-objeto en el proceso de creación de conocimiento, a partir de la experiencia basada en subjetividades y en la percepción de los fenómenos (Goncalves, Soares y Pereira, 2010).

La creación de conocimiento desde esta perspectiva supone que el investigador en tanto observador de una realidad existente perciba e interprete los fenómenos que la conforman en los espacios estudiados, mismos que se tornan en espacios vividos no solo por los usuarios, sino también por el investigador. Con respecto a los usuarios, en la geografía humana fenomenológica ello implica una profundización en las percepciones, en el mundo vivido y las subjetividades que son de suma importancia para la comprensión del espacio.

1.3. Teorías relacionadas con el tema

Sitte (1926, p. 4,) en la investigación *Construcción de Ciudades*, según principios artísticos. Recuperado de: <https://archive.org/details/QArm121> nos indica que, el primer lugar en importancia en una plaza griega era el Ágora, donde se realizaban las asambleas y actos políticos al aire libre. El segundo lugar en importancia era el mercado donde se realizaban los intercambios comerciales, también al aire libre, considerando que los sacrificios se hacían delante de los templos al descubierto y que la representación teatral y danzas festivas y conmemorativas se hacían al aire libre. Según Aristóteles, la construcción de una ciudad no solo es resolver un problema técnico, sino un máximo sentido del arte, de modo que la edificación de una ciudad brinde seguridad al ciudadano, pero también felicidad.

Villagrán, (1992, pp.3 - 9) en su trabajo de investigación *Integración del valor arquitectónico*, recuperado en <https://core.ac.uk/download/pdf/83080017.pdf>

nos comenta que la arquitectura no es tanto ciencia, sin más arte que ciencia, es preciso señalar que lo que se busca es comprender del modo más sencillo que el arte es un continuo hacer, este continuo hacer se justifica en transformar una materia prima en una nueva forma, hasta alcanzar su aceptación que se requiera ,en este proceso encontramos una transformación casi infinita, pues en nuestro

afán de culminar la obra , nos encontramos en la disyuntiva de acabar el tema, y en su búsqueda casi interminable iremos encontrando la perfección

Para el filósofo Aristóteles, decía que el arte es un proceso productivo acompañado de la razón verdadera y que la ciencia es la comprensión de las cosas universales, necesarias y justas, entendemos por arte el proceso de hacer y por ciencia el hecho de probar y comprobar algo.

Hasta el momento se enuncia algunos resultados.

Se concibe la arquitectura como un arte.

Entendemos por arte el hecho de hacer, es un proceso constructo que consiste en transformar la materia hasta lograr un determinado fin. La finalidad y el proceso de transformación conforman y estructuran el arte.

La arquitectura debe satisfacer la habitabilidad acto que concierne al hombre, significa que debe satisfacer las necesidades de la vida humana, que se desarrolla en un aspecto físico, intelectual y espiritual.

La materia prima que se indica es la que se transforma con el arte, en la arquitectura se denomina a esta materia prima espacio y este espacio se clasifican en dos los delimitantes y los delimitados, con ellos se construyen todas las arquitecturas.

El procedimiento de transformación de la materia prima o espacios se denomina composición, que no es otra cosa que el ordenamiento de elementos que constituyen los espacios para lograr una unidad.

El ordenamiento de estos espacios considera, un manejo de la óptica, la percepción háptica de la forma y la proporción de la dimensión, así mismo la dimensión cromática, reúne las condiciones de valoración del espacio arquitectónico.

Schultz, (1980) en su publicación *Existencia, Espacio y Arquitectura*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/325525195/Existencia-espacio-y-arquitectura-Norberg-Schulz-ARQ-Libros-AL-pdf> indica que es necesario elaborar una teoría

en la que el espacio sea una extensión de la dimensión humana, tratada como existencia e interpretación , sería más valiosa que una dimensión del pensamiento y de la percepción, en ese sentido se entiende el espacio urbano , como una serie de estancias ,donde resulta no solo agradable sino bello, trabajar , estudiar , aprender , vivir, y es precisamente donde el espacio arquitectónico una reunión de arquitecturas donde tiene lugar el fenómeno urbano , pero es el hombre el encargado de capturar la relación entre los espacios y darles su carácter particular de estancias distintas e interrelacionadas.

Martínez, de las Rivas , (1990, pp. 40-59) en su publicación *Arquitectura Urbana* , nos comenta que la definición de Plaza es cualquier espacio dentro de la ciudad y que los elementos que la definen son enfáticamente visibles, pero que la importancia de este espacio es el “estar allí” , más que en moverse o transitar libremente por él, en ese sentido la definición de Plaza plantea características singulares por ejemplo , el hecho de que los elementos que la conforman sean claramente visibles implica que el tamaño de la Plaza es limitado , otra característica muy importante es el estar allí, lo que implica un grado de sensación que se traduce en percepción y ello se traduce en actividad, debe poseer una fácil accesibilidad exterior ,por lo que no deben existir barreras que impidan el libre tránsito, posee una fácil asimilación de contenido simbólico, por lo que se sitúan o componen la plaza los edificios más representativos del lugar.

Asimismo nos comenta un párrafo de la calle como espacio social y significativo, las calles reflejan el periodo de adaptación o cultura de una población, las sociedades primitivas carecían de calles , la unidad de cooperación era la tribu o el clan, no existía la familia nuclear , sino el clan, no existía la privacidad , no existía límite entre el comportamiento público y privado , el nacimiento de la calle en el medio oriente 1,700 a.c, evidencian un límite entre lo público y lo privado , entre la familia y la comunidad , con la calle surge la competencia y la intensificación de la producción, la calle se convierte en un medio de interrelación humana y correlación , es también el soporte de la ciudad y por así decirlo la parte más importante de la ciudad.

Borja, (2003, p.117,) en la investigación *La ciudad conquistada*. Recuperado en <https://derechoalaciudadflacso.files.wordpress.com/2014/01/jordi-borja-la-ciudad-conquistada.pdf> nos habla de la concepción de ciudad que tenían los egipcios, indica pues que la representación gráfica era un círculo y una cruz encima del círculo, esto significaba que el círculo era la población, la organización política y la identidad cultural y la cruz los flujos, los caminos la interacción de los ciudadanos, el espacio público era el lugar donde se sucedían todos estos eventos, es decir el lugar para el intercambio, por lo que el espacio público es reflejo de la ciudad

Low (2005, 15 de septiembre) en la Revista digital *Bifurcaciones.cl*. Recuperado en <http://www.bifurcaciones.cl/>, nos comenta sobre la transformación del espacio público, que está desapareciendo debido a los cambios sociales. En nuestro ámbito la delincuencia y la inseguridad en las calles están dando paso a sistemas de vigilancia y monitoreo, los espacios abiertos como las plazas y parques y jardines están siendo cerrados, por la inseguridad existente. Asimismo, la privatización y las nuevas formas de control social que terminan apropiándose del espacio público hacen que el espacio público este desapareciendo.

Al respecto, asistimos al enrejamiento y cerramiento de las losas deportivas situadas en espacios públicos, este fenómeno no antes presenciado se debe al alto índice delincencial y por cuidar llámese preservar un espacio público.

Las autoridades no solo asisten al hecho, sino que es enmarcado y asistido jurídicamente para encontrar la legalidad, y legitimidad en tales actos.

Gehl, J (2006, pp.87-119) en *La humanización del espacio urbano*, recuperado de <https://es.slideshare.net/jorgelima1793/la-humanizacin-del-espacio-urbano-jan-geh>

nos comenta sobre la vitalidad de las edificaciones, una cuestión de número como de duración de acontecimientos, nos comenta que por ejemplo es muy significativo la vida o estancia en el exterior cuanto más tiempo puedas permanecer en el exterior mayores actividades sociales tendrás oportunidad de hacer, un ejemplo claro y sencillo es el automóvil cuanto más rápido menos estancia puede crear, cuanto más lento vaya estar contribuyendo a una

interacción social, en cuanto deje de moverse, el conductor deberá salir , es el momento en que interactúa con la ciudad, es posible entonces asegurar para el autor que cuanto más alejado se encuentre el automóvil , más interacción social existirá en la ciudad.

En otro momento, Gehl nos comenta sobre el beneficio de integrar a la escala pequeña, las ciudades que tienen actividades a escala pequeña disfrutan de una interacción social más frecuente. Al respecto menciona que en una ciudad donde se priorizó la presencia de grifos, edificios de oficina y lugares de producción, la interacción se vuelve muy escasa y en muchas ocasiones desaparece. Por el contrario, donde se experimenta la presencia de un comercio , bodegas, tiendas o aperturas en las fachadas con motivos al interior y provocación de estancias se logra una mejor interacción social, dando vida a una ciudad, el rechazo a las zonas mono funcionales asegura la vida en sociedad , aquí cita el ejemplo de una escuela típica cercada y al interior las aulas, proyecta una escuela con las aulas mirando a la ciudad, con las calles que sirvan de pasillo a sus instalaciones y con el café de la ciudad convertido en la cafetería de la escuela, es decir cada equipamiento aporta con lo suyo para compartir la ciudad, en una sucesión de eventos asimétricos y complementarios que hacen del todo una ciudad más sensible y humana

Briceño y Gómez (2011) en un trabajo denominado *El Proceso de Diseño Urbano Arquitectónico*, entendido desde el estrechamiento de una sinergia ciudad - ciudadano, es un diálogo que tiene sus bases en dos ítems, uno es soportado por la forma de la ciudad y otro en la percepción paisajista, la imagen urbana, ambas son la conexión diseño y arquitectura de la ciudad, entendiendo que este concepto encierra un lugar, social con cultura, historia y vida propia.

En relación con la estructuración y legibilidad de los espacios públicos en ciudades latinoamericanas, estos fueron muy bien conformadas, desde su fundación hasta mediados del siglo pasado, debido a que sus criterios urbanos arquitectónicos estaban bien definidos apoyados en teorías y enmarcados en la modernidad, antiguamente existía predilección por el disfrute de la intercomunicación social, al día de hoy concebimos espacios públicos más

cerrados, caóticos, sin ninguna relación con la ciudad, siguiendo tal vez otras prioridades atendiendo quizás a diferentes problemas socio económicos.

1.4. Formulación del problema

¿En qué medida el diseño urbano arquitectónico tendría implicancia en la transformación del espacio público de la plaza mayor del distrito de nuevo Chimbote 2018?

1.5. Justificación del estudio

La justificación del presente trabajo de investigación incidirá en la importancia que tiene la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, como lugar del Distrito de Nuevo Chimbote , es decir un espacio con valor no solo físico , y espiritual en una atmosfera propia del lugar en su emplazamiento , no solo para el poblador de Nuevo Chimbote, sino para también con el visitante de paso y turista que transita por el espacio público, en ese sentido es importante porque se plantea si en la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, se han utilizado los criterios de Diseño Urbano Arquitectónico, para su edificación y si su transformación como espacio público, está relacionada con los criterios de Diseño Urbano Arquitectónico o es que el diseño original esta o estuvo preparado para ello, la hipótesis lanzada en el presente trabajo explora estos criterios de Diseño Urbano Arquitectónicos, asimismo a través de la investigación científica podremos determinar cuáles son esos criterios , la justificación del presente , radica en los beneficios no solo para el poblador de nuevo Chimbote , sino que también involucra a la comunidad de Nuevo Chimbote , los criterios de Diseño Urbano Arquitectónico para la Transformación del espacio público de Nuevo Chimbote , los mismos que sentará las bases para futuras investigaciones.

La presente investigación, es importante porque establecerá la relación entre el Diseño Urbano Arquitectónico y la Transformación del Espacio Público, Plaza Mayor de Nuevo Chimbote y se beneficiará el usuario, ciudadano, poblador y visitante de un sector de la ciudad, determinara la base científica para la solución del problema planteado.

Es importante indicar que, la justificación del presente trabajo de investigación es, en beneficio y para los usuarios de dicho espacio público, los cuales inciden en la cultura e identidad del poblador de nuevo Chimbote, en el aspecto social y cultural

Asimismo, sería punto de partida para proyectos de mejoramiento socio cultural de nuevo Chimbote.

Cultural, porque afianza los usos y costumbres de nuevo Chimbote, permitiendo que se reivindique su identidad cultural.

Científica por que los resultados de la investigación se generalizaran llenando los vacíos en cuantos a investigaciones de este tipo.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

El diseño urbano arquitectónico tiene implicancia significativa en la transformación del espacio público de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

- El diseño urbano arquitectónico en la dimensión urbana se relaciona directamente con la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.
- El diseño urbano arquitectónico en la dimensión arquitectónica tiene implicancia significativa en la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.
- El diseño urbano arquitectónico en la dimensión espacio público tiene relación significativa con la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar el nivel de relación entre el diseño urbano arquitectónico y la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

- Describir la relación del diseño urbano arquitectónico en la dimensión urbana para la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote 2018.
- Determinar la relación entre el diseño urbano arquitectónico en la dimensión arquitectónica y la transformación del espacio público de la Plaza Mayor, nuevo Chimbote, 2018.
- Establecer la implicancia del diseño urbano arquitectónico en la dimensión espacio público en la transformación del espacio público de la plaza mayor de nuevo Chimbote, 2018.

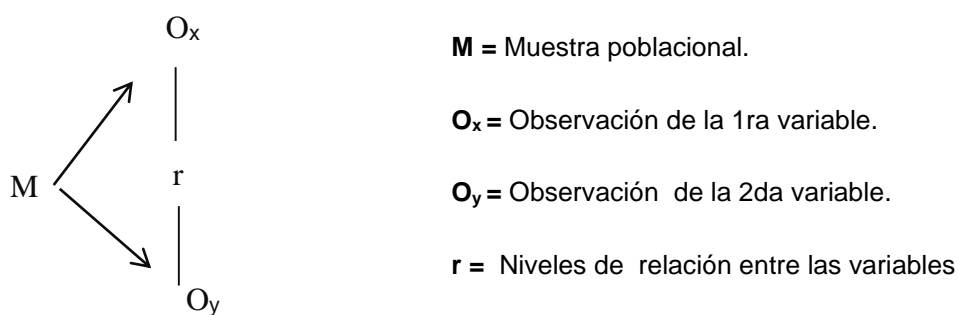
II. Método

2.1. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es correlacional transeccional causal; los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su finalidad es describir variables, y analizar su incidencia en un momento dado.

Según Hernández, et. al (2004), describen vinculaciones y asociaciones entre categorías, conceptos o variables y establecen procesos de causalidad entre esos términos. Una correlación es una medida del grado en que dos variables se encuentran relacionadas.

La representación del diseño de investigación es el siguiente:



Tipo de investigación

La investigación es no experimental.

Señala Kerlinger (1979, p. 116), que en esta investigación no se hace variar intencionalmente las variables independientes, lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

La investigación es aplicada, busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren, para Murillo (2008), la investigación aplicada recibe el nombre de investigación práctica o empírica, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación.

Variables, operacionalización

Definición conceptual

- **Variable Independiente: Diseño urbano arquitectónico**

Briceño y Gómez (2002) afirman que:

El proceso de diseño urbano arquitectónico, entendido desde la relación entre el diseño urbano y la arquitectura urbana precisando que el primero se afirma en la comprensión y lectura de la forma urbana y el segundo en la comprensión de la percepción de la imagen urbana (p.93).

- **Variable Dependiente: Transformación del espacio público de la Plaza Mayor**

Low (2005) nos dice que:

La transformación del espacio público está desapareciendo debido a los cambios sociales, en nuestro ámbito la delincuencia y la inseguridad en las calles están dando paso a sistemas de vigilancia y monitoreo , los espacios abiertos como las plazas y parques y jardines están siendo cerrados , por la inseguridad existente.

2.2. Variables y Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Diseño urbano arquitectónico	Briceño y Gómez (2002) afirman que: El proceso de diseño urbano arquitectónico, entendido desde la relación entre el diseño urbano y la arquitectura urbana precisando que el primero se afirma en la comprensión y lectura de la forma urbana y el segundo en la comprensión de la percepción de la imagen urbana (p.93).	Esta variable se operacionalizó según sus tres dimensiones, que permitieron demostrar la relación entre los patrones de diseño y el confort espacial de la Sede Regional de la OIT para América Latina y el Caribe en San Isidro. Para su medición se aplicará un cuestionario conformado por las dimensiones urbana, arquitectónica y espacio público.	Urbano	Uso de suelo	1,2 y 3	Ordinal Muy en desacuerdo Desacuerdo De acuerdo Muy de acuerdo
				Paisaje urbano	4,5, y 6	
				Morfología urbana	7 y 8	
			Arquitectónico	Espacial	9 y 10	
				Funcional	11, 12 y 13	
				Ambiental	14, 15 y 16	
			Espacio público	Espacio cognitivo	17,18,19,20,21, 22,23,24 y 25	
				Espacio perceptual		
				Espacio arquitectónico		
Transformación del espacio público de la Plaza Mayor	Low (2005) nos dice que: La transformación del espacio público está desapareciendo debido a los cambios sociales, en nuestro ámbito la delincuencia y la inseguridad en las calles están dando paso a sistemas de vigilancia y monitoreo , los espacios abiertos como las plazas y parques y jardines están siendo cerrados , por la inseguridad existente.	Esta variable se operacionalizó según una dimensión, que permitió demostrar la relación entre los patrones de diseño y el confort espacial de la Sede Regional de la OIT para América Latina y el Caribe en San Isidro. Para su medición se aplicará un cuestionario conformado por la dimensión espacio público.	Espacio público	Plaza	26 y 27	Ordinal Muy insatisfecho Insatisfecho Satisfecho Bastante satisfecho
				Calles	28 y 29	
				Parques	30, 31 y 32	

2.3. Población y muestra

Según Levin & Rubin (1999), una población “es el conjunto de todos los elementos que se estudian y acerca de los cuales se intenta sacar conclusiones”

Para el presente trabajo de investigación consideramos el ámbito de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote, además de las manzanas y lotes circundantes y que conforman físicamente el espacio que determina y conforma a la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote.

Una muestra “es una colección de mediciones seleccionadas de la población de interés” (Mendenhall y Reinmuth, 1978)

Para el tamaño de la muestra se determina que sea proporcional al tamaño de la población y a la vez que sea representativa, su magnitud debe reunir y contener todas las características de tal manera que se puedan generalizar a toda la población.

Para este efecto utilizamos la tabla de “Fisher Arkin y Colton,” Amplitud de Población 156,444 habitantes y un margen de error establecido de 10% (0.10) entonces la muestra será de 59,74 < > 60 habitantes.

$$n = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra

N = Población = 156,444

Z = Nivel de confianza o seguridad (95%) = 1.96

e = Error permitido (10%) = 0.10

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

Al realizar los cálculos correspondientes, se obtuvo:

$$n = \frac{1.96^2 \times 156,444 \times 0.5 \times 0.5}{(156,444 - 1)0.10^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

n = 59,74

n = 60 habitantes.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad

Técnica

Según Arias (2006) afirma que “Las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información” (p.53).

- *Encuesta.* Según Tamayo y Tamayo (2008) la encuesta “es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida” (p.24).

Se formularon

- *Observación directa.* Los autores Hernández, Fernández y Baptista (2006), expresan que: “la observación directa consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conducta manifiesta” (p.316).

A través de esta técnica el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación.

Instrumentos

Según Arias (2006) “Los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información”

- *Cuestionario.* Tamayo y Tamayo (2008) señala que: “El cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio” (p.124).

Se formuló un cuestionario con 32 preguntas, que se aplicaron a la muestra de 60 habitantes de Nuevo Chimbote.

Validez

Balestrini (1997) plantea: Una vez que se ha definido y diseñado los instrumentos y Procedimientos de recolección de datos, atendiendo al tipo

de estudio de que se trate, antes de aplicarlos de manera definitiva en la muestra seleccionada, es conveniente someterlos a prueba, con el propósito de establecer la validez de éstos, en relación al problema investigado. (p.140)

Además, la validez puede efectuarse a juicio de expertos; es decir, con personas de gran experiencia en investigación o largo tiempo de servicio y conocedores del área inherente al problema estudiado.

Se presentó el cuestionario para la validación del instrumento el mismo que mide con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad, las variables del presente estudio. (Ver anexo de la validación).

Confiabilidad

Según Rusque M (2003) La fiabilidad designa la capacidad de obtener los mismos resultados de diferentes situaciones. La fiabilidad no se refiere directamente a los datos, sino a las técnicas de instrumentos de medida y observación, es decir, al grado en que las respuestas son independientes de las circunstancias accidentales de la investigación. (Pág 134)

Es la cualidad de obtener resultados similares al aplicarse en periodos de tiempo diferentes, además debe ser preciso y objetivo porque se ajusta a la realidad correspondiente a las variables en estudio.

Por lo tanto, la confiabilidad debe ser estable, predecible y objetiva, en ese sentido se utiliza la escala de Likert, para medir la confiabilidad del instrumento (ver anexo)

2.5. Métodos de análisis de datos

En esta investigación se introducirán algunos métodos estadísticos, derivados de la estadística descriptiva, a objeto de resumir y comparar las observaciones que se han evidenciado con relación a las variables estudiadas; y al mismo tiempo describir la asociación que pueda existir entre alguna de ellas desde las perspectivas de la interrogante planteada en este estudio.

Al respecto Palella y Martins (2004), señalan que “el análisis estadístico “permite hacer suposiciones e interpretaciones sobre la naturaleza y significación de aquellos en atención a los distintos tipos de información que puedan proporcionar” (p.161).

2.6. Aspectos éticos

La investigación es nueva y fue sometida al sistema turnitin, para evitar posibles coincidencias, así mismo las personas entrevistadas se le informo que las respuestas al cuestionario eran de absoluta reserva y de utilidad académica,

III. Resultados

III. RESULTADOS

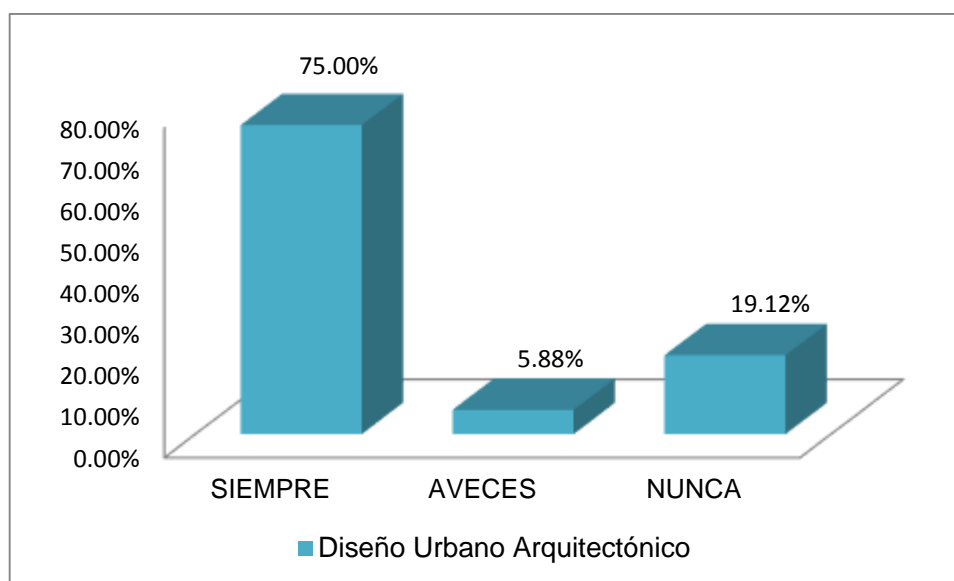
- Niveles de las variables por separado.

Tabla 1.
Nivel de diseño urbano arquitectónico

	Fa	%
SIEMPRE	51	75.00%
AVECES	4	5.88%
NUNCA	13	19.12%
Total	68	100.00%

Fuente. Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre diseño urbano arquitectónico.

Figura 1.
Nivel de diseño urbano arquitectónico



Fuente. Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre diseño urbano arquitectónico.

Interpretación

En la tabla 1 y figura 1, se observa lo siguiente:

- El 75 % equivalente a 51 personas respondieron SIEMPRE a las preguntas sobre el diseño urbano arquitectónico de la plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

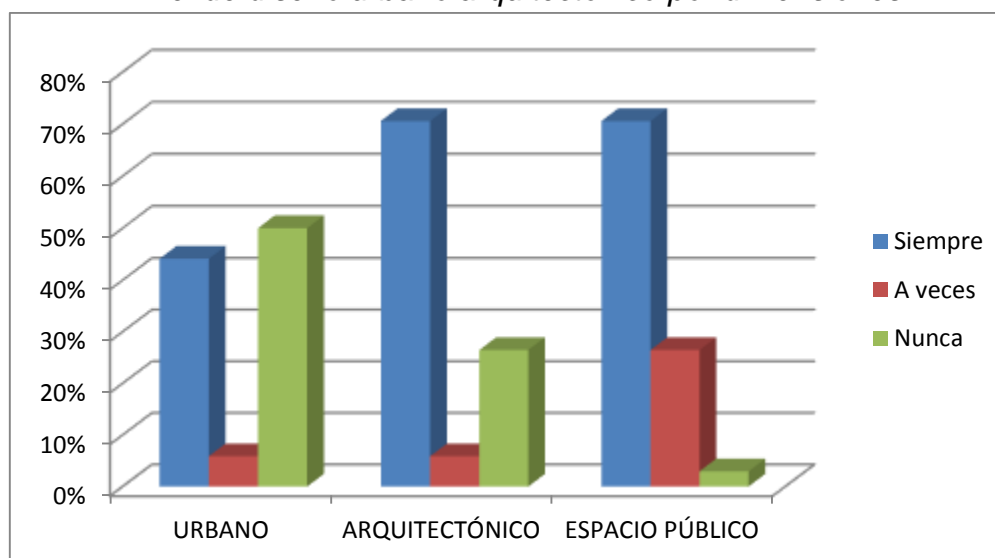
- El 5.88 % equivalente a 4 personas respondieron AVECES a las preguntas sobre el diseño urbano arquitectónico de la plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.
 - Finalmente el 19.12 % que representan 13 personas evaluadas respondieron NUNCA a las preguntas sobre el diseño urbano arquitectónico de la plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.
- Niveles de las variables por dimensiones.

Tabla 2.
Nivel de diseño urbano arquitectónico por dimensiones

	URBANO		ARQUITECTÓNICO		ESPACIO PÚBLICO	
	Fa	%	Fa	%	Fa	%
SIEMPRE	30	44.12%	48	70.59%	48	70.59%
AVECES	4	5.88%	4	5.88%	18	26.47%
NUNCA	34	50.00%	16	23.53%	2	2.94%
Total	68	100.00%	68	100.00%	68	100.00%

Fuente. Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre diseño urbano arquitectónico.

Figura 2.
Nivel de diseño urbano arquitectónico por dimensiones



Fuente. Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre diseño urbano arquitectónico.

Interpretación

En la tabla 2 y figura 2, se observa lo siguiente:

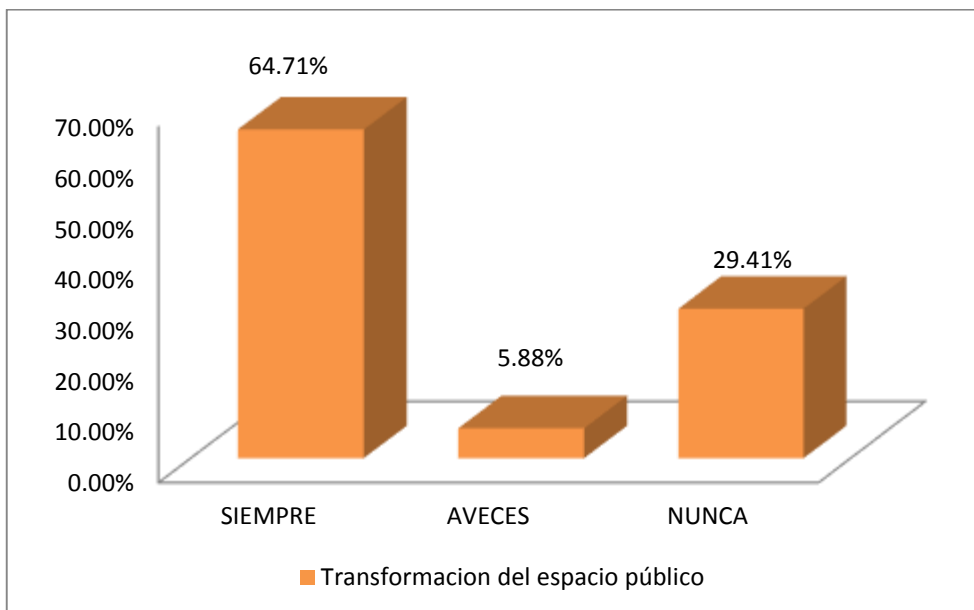
- Para la dimensión Urbano de la variable diseño urbano arquitectónico, el 44.12% que representan 30 personas respondieron SIEMPRE, el 5.88% equivalente a 4 personas respondieron A VECES con la dimensión aplicada, mientras que el 50.00% que equivale a 34 personas respondieron NUNCA.
- Respecto a la dimensión Arquitectónica de la variable diseño urbano arquitectónico, el 70.59% equivalente a 48 personas respondieron SIEMPRE con la dimensión aplicada, mientras que el 5.88% que equivale a 4 respondieron A VECES con la dimensión aplicada, mientras que un 23.53% que representan a 16 personas, dieron como respuesta NUNCA.
- Por último, respecto a la dimensión espacio público de la variable diseño urbano arquitectónico, el 70.59% equivalente a 48 personas respondieron SIEMPRE con la dimensión aplicada, mientras que el 26.47% que equivale a 18 personas dijeron A VECES con la dimensión aplicada y 2.94 % que representa a 2 personas, respondieron NUNCA.

Tabla 3.
Nivel de transformación del espacio público

	Fa	%
SIEMPRE	44	64.71%
AVECES	4	5.88%
NUNCA	20	29.41%
Total	68	100.00%

Fuente. Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre transformación del espacio público.

Figura 3.
Nivel de transformación del espacio público



Fuente. Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre transformación del espacio público.

Interpretación

En la tabla 1 y figura 1, se observa lo siguiente:

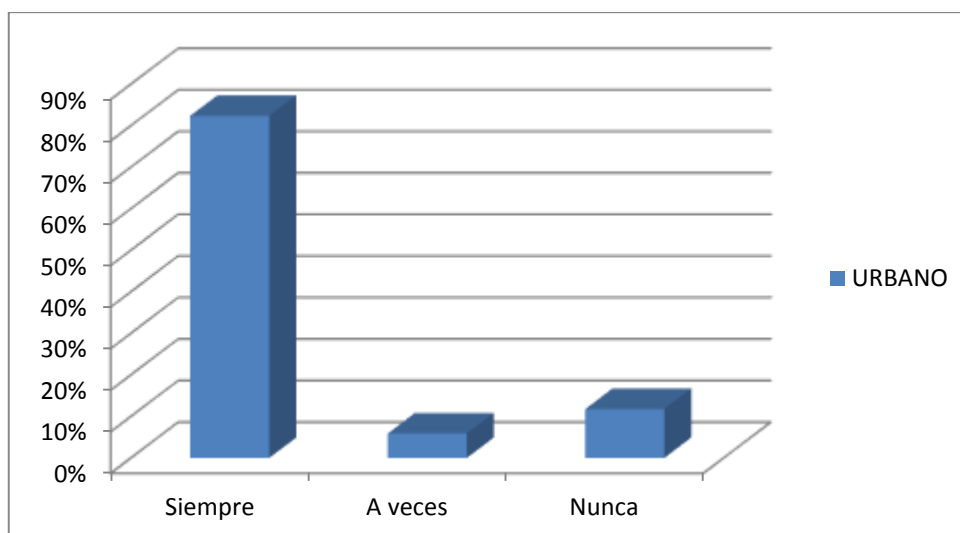
- El 6471 % equivalente a 44 personas respondieron SIEMPRE a las preguntas sobre la transformación del espacio público de la plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.
- El 5.88 % equivalente a 4 personas respondieron AVECES a las preguntas sobre la transformación del espacio público de la plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.
- Finalmente el 29.41 % que representan 20 personas evaluadas respondieron NUNCA a las preguntas sobre la transformación del espacio público de la plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

Tabla 4.
Nivel de transformación del espacio público por dimensiones

	ESPACIO PÚBLICO	
	Fa	%
SIEMPRE	56	82.35%
AVECES	4	5.88%
NUNCA	8	11.76%
Total	68	100.00%

Fuente. Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre transformación del espacio público.

Figura 4.
Nivel de transformación del espacio público por dimensiones



Fuente. Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre transformación del espacio público.

Interpretación

En la tabla 2 y figura 2, se observa lo siguiente:

- Para la dimensión Urbano de la variable diseño urbano arquitectónico, el 44.12% que representan 30 personas respondieron SIEMPRE, el 5.88% equivalente a 4 personas respondieron A VECES con la dimensión aplicada, mientras que el 50.00% que equivale a 34 personas respondieron NUNCA.

3.1. Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

Tabla 5.

Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la transformación del espacio público

VARIABLE (X)	VARIABLE (Y)	r (spearman)	Sig.(p)
DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO	TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	0.974**	0.000

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre el diseño urbano arquitectónico y la transformación del espacio público

Correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- r : Coeficiente de correlación de Pearson
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **p<.01 : Muy significativa
- p>.05 : No significativa

Interpretación

- En la Tabla 5, se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde se percibe que la prueba estadística identifica que el grado de relación que establecen las variables mencionadas es $r = 0.974^{**}$ valor que indica que existe una correlación directa positiva ($r > 0$) y se determina que es significativa muy alta ($r > 0,80$); es decir, a más aplicación de diseño urbano arquitectónico, mayor será la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

3.2. Relación del diseño urbano arquitectónico en la dimensión urbana para la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote 2018.

Tabla 6.

Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión urbana

VARIABLE (X)	DIMENSIÓN	r (spearman)	Sig.(p)
DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO	URBANA	0.736**	0.000

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión urbana.

Correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- r : Coeficiente de correlación de Pearson
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **p<.01 : Muy significativa
- p>.05 : No significativa

Interpretación

- En la Tabla 6, se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde se percibe que la prueba estadística identifica que el grado de relación que establecen las variables mencionadas es $r = 0.736^{**}$ valor que indica que existe una correlación directa positiva ($r > 0$) y se determina que es positiva moderada fuerte ($r > 0,70$); es decir, a más aplicación de diseño urbano arquitectónico respecto a la dimensión urbana, mayor será la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

3.3. Relación entre el diseño urbano arquitectónico en la dimensión arquitectónica y la transformación del espacio público de la Plaza Mayor, nuevo Chimbote, 2018.

Tabla 7.

Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión arquitectónica

VARIABLE (X)	DIMENSIÓN	r (spearman)	Sig.(p)
DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO	ARQUITECTÓNICA	0.996**	0.000

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión arquitectónica.

Correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- r : Coeficiente de correlación de Pearson
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **p<.01 : Muy significativa
- p>.05 : No significativa

Interpretación

- En la Tabla 7, se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde se percibe que la prueba estadística identifica que el grado de relación que establecen las variables mencionadas es $r = 0.996^{**}$ valor que indica que existe una correlación directa positiva ($r > 0$) y se determina que es correlación positiva fuerte ($r > 0,90$); es decir, a más aplicación de diseño urbano arquitectónico respecto a la dimensión arquitectónica, mayor será la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

- 3.4.** Implicancia del diseño urbano arquitectónico en la dimensión espacio público en la transformación del espacio público de la plaza mayor de nuevo Chimbote, 2018.

Tabla 8.

Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión espacio público

VARIABLE (X)	DIMENSIÓN	r (spearman)	Sig.(p)
DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO	ESPACIO PÚBLICO	0.862**	0.000

Fuente: Elaboración tomada del instrumento de recolección de datos sobre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión espacio público.

Correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- r : Coeficiente de correlación de Pearson
 Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
 **p<.01 : Muy significativa
 p>.05 : No significativa

Interpretación

- En la Tabla 8, se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde se percibe que la prueba estadística identifica que el grado de relación que establecen las variables mencionadas es $r = 0.862^{**}$ valor que indica que existe una correlación directa positiva ($r > 0$) y se determina que es significativa muy alta ($r > 0,80$); es decir, a más aplicación de diseño urbano arquitectónico respecto a la dimensión espacio público, mayor será la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

IV. Discusión

Implicancia del diseño urbano arquitectónico en la dimensión urbana para la transformación del espacio público en la plaza mayor de Nuevo Chimbote 2018.

Según los resultados anteriormente mostrados en la tabla N°5, donde se pudo comprobar por medio de la prueba de correlación de Spearman, que sí existe una implicancia positiva moderada del diseño urbano arquitectónico en la dimensión urbana para la transformación del espacio público en la plaza mayor de Nuevo Chimbote 2018, debido a que se obtuvo como resultado $r: 0.736$.

Los resultados de este primer objetivo se lanzan desde tres indicadores, los usos de suelo, la imagen y la forma urbana respectivamente. Señalando que el uso de la plaza mayor de nuevo Chimbote es un lugar de paso por excelencia, que goza de una buena imagen, es decir en el inconsciente colectivo se precisa una imagen buena de la Plaza en el sentido que las personas logran identificarse con ella, para complementar se percibe por parte de los ciudadanos de nuevo Chimbote y visitantes una forma adecuada, los edificios que rodean la plaza la conforman.

Sitte, C. (1926, p. 4,) Construcción de Ciudades, según principios artísticos. Recuperado de: <https://archive.org/details/QArm121>, nos indica que, el primer lugar en importancia en una plaza griega era el Ágora, donde se realizaban las asambleas y actos políticos al aire libre , el segundo lugar en importancia era el mercado donde se realizaban los intercambios comerciales , también al aire libre, considerando que los sacrificios se hacían delante de los templos al descubierto y que la representación teatral y danzas festivas y conmemorativas se hacían al aire libre, según Aristóteles la construcción de una ciudad no solo es resolver un problema técnico , sino un máximo sentido del arte, de modo que la edificación de una ciudad brinde seguridad al ciudadano pero también felicidad.

Implicancia del diseño urbano arquitectónico en la dimensión arquitectónica para la transformación del espacio público de la Plaza Mayor, nuevo Chimbote, 2018.

Según los resultados anteriormente mostrados en la tabla N°6, donde se pudo comprobar por medio de la prueba de correlación de Spearman, que sí existe una implicancia positiva fuerte del diseño urbano arquitectónico en la

dimensión arquitectónica para la transformación del espacio público en la plaza mayor de Nuevo Chimbote 2018, debido a que se obtuvo como resultado $r: 0.996$.

A la pregunta de qué manera tendrá implicancia el diseño urbano arquitectónico en la dimensión arquitectónica para la transformación del espacio público de la Plaza Mayor, nuevo Chimbote, 2018, se precisaron tres (3) indicadores, Espacial, Funcional y Ambiental.

Los resultados del segundo objetivo transmiten una disyuntiva en el indicador espacial las personas les agrada el espacio central de la Plaza Mayor sin embargo no reconocen adecuado dicho espacio, debido a los obstáculos que contiene en ese sentido , desniveles y obstáculos conmemorativos , así mismo en el indicador funcional casi la totalidad de los entrevistados señalan que no realizan actividades pasivas en la Plaza Mayor , lo que indica que solo es un lugar de paso, que también señalan que a la Plaza mayor pueden acceder la totalidad de los ciudadanos sin dificultad , y que es muy difícil que cambie de uso, debemos considerar que en estas dos últimas consultas , los entrevistados no toman en cuenta a los discapacitados y los cambios de uso de la ciudad.

Jordi Borja, (2003, p. 117,) La ciudad conquistada. Recuperado de : <https://derechoalaciudadflacso.files.wordpress.com/2014/01/jordi-borja-la-ciudad-conquistada.pdf>, nos habla de la concepción de ciudad que tenían los egipcios, indica pues que la representación gráfica era un círculo y una cruz encima del círculo, esto significaba que el círculo era la población , la organización política y la identidad cultural y la cruz los flujos, los caminos la interacción de los ciudadanos , el espacio público era el lugar donde se sucedían todos estos eventos , es decir el lugar para el intercambio , por lo que el espacio público es reflejo de la ciudad

Establecer la implicancia del diseño urbano arquitectónico en la dimensión espacio público, para la transformación del espacio de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote, 2018.

Según los resultados anteriormente mostrados en la tabla N°7, donde se pudo comprobar por medio de la prueba de correlación de Spearman, que sí existe una implicancia significativa alta del diseño urbano arquitectónico en la

dimensión espacio público para la transformación del espacio público en la plaza mayor de Nuevo Chimbote 2018, debido a que se obtuvo como resultado $r: 0.862$.

Los resultados del tercer objetivo plantean que el ciudadano se identifica con la Plaza Mayor , reconociendo la otredad, es decir reconociendo al otro ciudadano que no tiene que ser necesariamente del lugar , pero al reconocerlo se reconoce así mismo identificándose, así mismo en el espacio perceptivo podemos visualizar que existe un porcentaje medio que disfruta de una lectura en la Plaza Mayor, podría estar referido a una lectura de paso , como periódico o revista , pero la mayoría de los pobladores percibe la Plaza como un lugar de paso, es decir , no es un lugar en que se pudiera quedar a disfrutar de la misma plaza, sino que reafirma su cualidad de espacio de paso. Así mismo los encuestados afirmaron que no necesitan más comercio en la Plaza deberíamos entender que este comercio y consideran suficiente recreación la misma Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, debemos comprender que la dimensión de este indicador comercio y recreación se afirma en la característica misma de la Plaza y se reafirma en la característica del ciudadano de Nuevo Chimbote.

Schultz, C. (1980) Existencia, Espacio y Arquitectura. Recuperado en <https://es.scribd.com/document/325525195/Existencia-espacio-y-arquitectura-Norberg-Schulz-ARQ-Libros-AL-pdf>, nos indica que es necesario elaborar una teoría en la que el espacio sea una extensión de la dimensión humana, tratada como existencia e interpretación , sería más valiosa que una dimensión del pensamiento y de la percepción, en ese sentido se entiende el espacio urbano , como una serie de estancias ,donde resulta no solo agradable sino bello, trabajar , estudiar , aprender , vivir, y es precisamente donde el espacio arquitectónico una reunión de arquitecturas donde tiene lugar el fenómeno urbano , pero es el hombre el encargado de capturar la relación entre los espacios y darles su carácter particular de estancias distintas e interrelacionadas.

Asimismo se plantean que el ciudadano y visitante perciben una buena imagen de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote , logrando identificarse , se percibe que el vínculo de fe asignado a la Plaza es importante , este indicador es un signo que aferra la pertenencia al lugar, asimismo el indicador calles reflejan una cierta comodidad, la misma que no refleja percentiles muy altos pues conforman la

Plaza, calles que sostienen usos diferentes y que de alguna manera perciben un mismo ancho de calle de diferente manera, en cuanto al indicador Parques , un percentil medio afirma que no es necesario más área verde ni árboles y que son suficientes , sin embargo creen que debería haber más árboles para controlar por ejemplo la iluminación solar .

Martínez, de las Rivas , (1990, pp. 40-59) Arquitectura Urbana , nos comenta que la definición de Plaza es cualquier espacio dentro de la ciudad y que los elementos que la definen son enfáticamente visibles, pero que la importancia de este espacio es el “estar allí” , más que en moverse o transitar libremente por él, en ese sentido la definición de Plaza plantea características singulares por ejemplo , el hecho de que los elementos que la conforman sean claramente visibles implica que el tamaño de la Plaza es limitado , otra característica muy importante es el estar allí, lo que implica un grado de sensación , que se traduce en percepción y ello se traduce en actividad, debe poseer una fácil accesibilidad exterior ,por lo que no deben existir barreras que impidan el libre tránsito, posee una fácil asimilación de contenido simbólico, por lo que se sitúan o componen la plaza los edificios más representativos del lugar. Asimismo nos comenta un párrafo de la calle como espacio social y significativo, las calles reflejan el periodo de adaptación o cultura de una población, las sociedades primitivas carecían de calles , la unidad de cooperación era la tribu o el clan, no existía la familia nuclear , sino el clan, no existía la privacidad , no existía límite entre el comportamiento público y privado , el nacimiento de la calle en el medio oriente 1,700 a.c, evidencian un límite entre lo público y lo privado , entre la familia y la comunidad , con la calle surge la competencia y la intensificación de la producción, la calle se convierte en un medio de interrelación humana y correlación , es también el soporte de la ciudad y por así decirlo la parte más importante de la ciudad

V. Conclusiones

Primera: El diseño urbano arquitectónico tiene implicancia significativa en la transformación del espacio público de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018. Tal como se observa en la tabla 5, donde se obtuvo como resultado de la prueba de correlación de Spearman un valor de $r = 0.974^{**}$ que indica que existe una correlación directa positiva y se determina que la implicancia es significativa muy alta.

Segunda: El diseño urbano arquitectónico en la dimensión urbana se relaciona directamente con la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018. La imagen de la Plaza es agradable y el ciudadano de Nuevo Chimbote se identifica con su plaza, la sensación que les produce la Plaza es agradable, tal como lo demuestra los gráficos 4,5,6 (anexo), así como también la tabla 2 y gráfico 2 de los resultados, esto significa que el ciudadano de Nuevo Chimbote se identifica con la Plaza y al visitante le agrada el lugar, en cuanto a la morfología se puede concluir que la Plaza Mayor está conformada por las edificaciones existentes, aquí debemos mencionar que tenemos diversos frentes y cada uno tiene o adquiere una característica propia sin que en el sentido físico pueda notar tal característica.

Tercera: El diseño urbano arquitectónico en la dimensión arquitectónica tiene implicancia significativa en la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018. La dimensión espacial según el gráfico 9, a los ciudadanos les agrada el espacio central de la Plaza Mayor, sin embargo a la pregunta de si les parece adecuado dicho espacio la respuesta es diferente según lo muestra el gráfico 10, se concluye que el espacio central es agradable en sí por su ubicación pero que la existencia de elementos que dificultan el libre tránsito y la permeabilidad hacen que sea inadecuado dicho espacio, asimismo para el indicador funcional se hace visible según el gráfico 11, que la función principal de la Plaza es un lugar de paso, así mismo para el indicador ambiental es que en el gráfico 14 Señala que existe un alto porcentaje de ciudadanos que le agrada la Plaza en cualquier época del año sin embargo contrasta con lo señalado en el gráfico 15 y 16. Donde indican

que la Plaza no contiene la iluminación y radiación solar en los meses de verano y tampoco controla o protege de los vientos y lloviznas en épocas de invierno, por lo que concluimos que la Plaza no tiene un buen confort ambiental.

Cuarta: Concluimos que El diseño urbano arquitectónico en la dimensión espacio público tiene relación significativa con la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

Así mismo la prueba de correlación de Spearman permitió comprobar esta implicancia, con el coeficiente de 0.862.

Quinta: En lo que respecta al espacio cognoscitivo que según el grafico 17,18,19 (anexos) el espacio de la Plaza Mayor es agradable, se concluye que los encuestados han recibido suficientes estímulos o información, que ha despertado en si un juicio de valores positivos en su conjunto para poder emitir una opinión muy favorable respecto de la Plaza Mayor, en ese sentido se identifican con el lugar, asimismo para el indicador espacio perceptual según el gráfico 20 concluye que los encuestados realizan actividades pasivas como lectura dentro de la plaza mayor, este porcentaje elevado es subjetivo puesto que los ciudadanos realizan esta actividad de paso, el grafico 22 esclarece este indicador por lo que se concluye que la Plaza Mayor es un lugar de paso, y no es un lugar de estancia .

Sexta: En cuanto al indicador espacio arquitectónico se concluye según el grafico 24 el uso comercial no es el adecuado, es consecuente el grafico con el uso del espacio, concluimos en que no se necesita más comercio debido a que no se utiliza como estancia, sino como lugar de paso, un caso parecido sucede con el grafico 25 ,indica un alto grado de satisfacción por el uso recreacional, se concluye que el uso está referido al estímulo visual de percibir el espacio de la Plaza Mayor como recreacional a la vista, pues no existen áreas recreacionales ni módulos o muebles que faciliten esa función.

Séptima: Asimismo, para el indicador plazas, según el gráfico 26,27 y 28 se tiene

una considerable aceptación de la imagen de la plaza mayor, esto no hace sino ratificar la identidad del ciudadano de nuevo Chimbote por el espacio plaza mayor, es la relación de pertenencia al lugar y el reconocimiento de la otredad, lo que hace singular a este espacio, en cuanto al indicador calles , según el grafico 29 los ciudadanos se encuentran satisfechos con las calles que delimitan la Plaza Mayor de nuevo Chimbote, esto significa que para los entrevistados la conformación de las calles delimita el espacio de la plaza mayor, sin embargo existen cuatro (4) frentes indistintos que hacen una singular particularidad que recae en la vida de las calles alrededor de la plaza, materia de otra investigación.

Octava: En cuanto al indicador parques, según el grafico 31, los encuestados no requieren ni perciben que se pueda tener más área verde ni tampoco más árboles en la plaza mayor, podemos concluir que esta satisfacción es por el lado estético pues en el grafico 32, se concluye que hacen falta más área verde y algunos árboles para controlar el confort ambiental de la Plaza Mayor.

VI. Recomendaciones

Primera: Para un proyecto de las características que tiene el presente se tienen las siguientes recomendaciones como inicio de un plan integral de mejora que podría contener nuevas investigaciones que ayuden a elevar la calidad de vida del ser humano y de alguna manera plantear alguna teoría una teoría en la que el espacio sea una extensión de la dimensión humana, tratada como existencia e interpretación del ser humano,

Segunda: La primera recomendación esta por el lado del uso urbano, es decir actualmente la Plaza Mayor de nuevo Chimbote es un lugar de paso y la recomendación esta por el lado de revertir este esquema y que la plaza se convierta en la estancia, el estar allí, debe ser una experiencia, es decir transformar un lugar de paso en un lugar de estancia.

Tercera: La segunda recomendación seria replantear el diseño arquitectónico del espacio central, pues existe un buen porcentaje de usuarios que no considera adecuado dicho espacio, así mismo consideramos que estaría en contra de la permeabilidad y transparencia que merece un espacio de esa magnitud.

Cuarta: Asimismo, por el lado ambiental se concluye que la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote carece de Confort ambiental, por lo que se recomienda un estudio de confort ambiental para dotar al espacio público denominado Plaza Mayor con el grado de confort ambiental adecuado.

Quinta: La tercera recomendación es por el lado del espacio público, si bien es cierto existe una conformidad en cuanto a la aceptación de las calles que conforman la Plaza, sin embargo, creemos que debemos investigar la transformación de dicho espacio debido al cambio de uso que está sucediendo alrededor de la Plaza Mayor, los usos de comercio, institucionales y de vivienda exigen una respuesta del espacio público, en relación con el usuario. Es un tema que amerita otro estudio de investigación.

VII. Referencias

- Almada, H. (2014). La Apropiación del Espacio Público a través de las Prácticas Deportivas Juveniles (Tesis doctoral). Recuperado de <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2014/11/Tesis-Almada-Flores.pdf>
- Altamirano, G. (2014). Apropiación del espacio público. Conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de la Paz (Tesis para obtener el grado académico de Arquitecto). Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/10920/PG-3409.pdf?sequence=1...>
- Briceño y Gómez (Enero – Junio 2011). *Universidad de los Andes*. Recuperado en www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/33959/1/articulo5.pdf
- Briceño, R. (2013). Arquitecto Roberto Briceño Franco. Chimbote – Perú, recuperado de http://www.arquitectorb.com/2013/09/recuento-historico-de-la-construccion_27.html
- Burneo, L (2010). Construcción de la ciudadanía mediante el uso cotidiano del espacio público (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1147>
- Caquimbo, S. (2007). El Espacio Público Habitacional como Paisaje Urbano, (Tesis de maestría). Recuperada de <http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/collect/postgrad/index/assoc/TE11.dir/doc.pdf>
- Daza, W. (2008). La intervención en el espacio público como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida urbana (Tesis de maestría). Recuperada de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/arquitectura/tesis23.pdf>
- Gehl, J. (2006, pp.87 -119). *La humanización del espacio urbano*. Recuperado en <https://es.slideshare.net/jorgelima1793/la-humanizacin-del-espacio-urbano-jan-geh>
- Hamann, J. (2011). Monumentos Públicos en espacios urbanos 1919 - 1930

(Tesis doctoral). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10803/1552>

Huaylinos, J (2015). Criterios para el Estudio y Diseño Universal del Espacio Público, Las Calles de Lima (Tesis para obtener el grado académico de Ingeniero Civil) Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5992?show=full>

Jordi Borja, (2003, p. 117,). *La ciudad conquistada*. Recuperado de: <https://derechoalaciudadflacso.files.wordpress.com/2014/01/jordi-borja-la-ciudad-conquistada.pdf>

Low, S. (2005, 15 de septiembre). *Bifurcaciones.cl*. Recuperado en <http://www.bifurcaciones.cl/>

Martínez, de las Rivas, (1990, p.p 40, 59) *Arquitectura Urbana* (2.a.ed.) Madrid, España.

Romero, C. (2016). Espacios públicos y calidad de vida urbana. estudio de caso en Tijuana, baja california (Tesis maestría). Recuperada de <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2016/12/TESIS-Romero-Ch%C3%A1vez-Christian-Rodrigo.pdf>

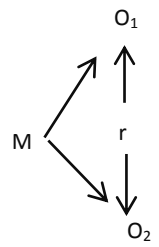
Sitte, C (1926). *Construcción de ciudades*, según principios artísticos. Recuperado de: <https://archive.org/details/QArm121>

Villagrán. J, (1992, p.p 3,4,9). *Integración del valor arquitectónico*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/83080017.pdf>

Schultz, C (1980). *Existencia, espacio y arquitectura*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/325525195/Existencia-espacio-y-arquitectura-Norberg-Schulz-ARQ-Libros-AL-pdf>

ANEXOS

**Anexo 1:
Matriz de consistencia**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿En qué medida el diseño urbano arquitectónico tendría implicancia en la transformación del espacio público de la plaza mayor del distrito de nuevo Chimbote 2018?	Determinar el nivel de relación entre el diseño urbano arquitectónico y la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.	El diseño urbano arquitectónico tiene implicancia significativa en la transformación del espacio público de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.	Diseño urbano arquitectónico	Urbano	Uso de suelo Paisaje urbano Morfología urbana	-Enfoque Cuantitativo -Tipo Sustantivo Básico -Nivel Descriptivo Correlacional -Método Hipotético Deductivo Diseño Transversal 
	Específicos	Específicas		Arquitectónico	Espacial Funcional Ambiental	
				Espacio Público	Espacio cognitivo Espacio perceptual Espacio arquitectónico	
	Describir la relación del diseño urbano arquitectónico en la dimensión urbana para la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote 2018.	El diseño urbano arquitectónico en la dimensión urbana se relaciona directamente con la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.	Transformación del espacio público de la Plaza Mayor	Espacio público	Plaza	
	Determinar la relación entre el diseño urbano arquitectónico en la dimensión arquitectónica y la transformación del espacio público de la Plaza Mayor, nuevo Chimbote, 2018.	El diseño urbano arquitectónico en la dimensión arquitectónica tiene implicancia significativa en la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.			Calles	
					Parques	

	<p>Establecer la implicancia del diseño urbano arquitectónico en la dimensión espacio público en la transformación del espacio público de la plaza mayor de nuevo Chimbote, 2018.</p>	<p>El diseño urbano arquitectónico en la dimensión espacio público tiene relación significativa con la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018</p>				<p>-Técnicas de recolección de datos. . Encuestas</p> <p>-Instrumentos: . Cuestionario</p>
--	---	---	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos

Ficha técnica de los instrumentos

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

1) Nombre del instrumento	Cuestionario
2) Autor:	
3) N° de ítems	32
4) Administración	Individual
5) Duración	20 minutos
6) Población	68 usuarios
7) Finalidad	Evaluar la percepción de las personas respecto a criterios urbanos, arquitectónicos y de espacio público que se aplicaron en la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.
8) Materiales	Cuadernillo de ítems
9) Codificación:	<i>Este cuestionario evalúa dos dimensiones:</i> I. Diseño urbano arquitectónico (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25); II. Trasmisión del espacio público (ítems 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las dos dimensiones.
10) Propiedades psicométricas:	
Confiabilidad:	La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la PERCEPCIÓN de las personas que transitan por la plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 20 usuarios con características

similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.949$.

Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos, especialistas en comunicación y con experiencia en la materia.

11) Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de Likert.

Anexo 3 Validez de los instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO


TITULO DE LA TESIS: El Diseño Urbano Arquitectónico y su Implicancia en la Transformación del Espacio Público de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote 2018.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTAS

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Diseño Urbano Arquitectónico	Urbano	Usos de suelo	1. ¿Transita usted por la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x			
			2 Si la respuesta es sí ¿Con qué frecuencia transita?				x		x		x					
			3 ¿Le gustaría a usted que existiera más comercio en la Plaza Mayor?				x		x		x		x			
			4 ¿Le asignaría usted un valor a la plaza?				x		x		x		x			
			5 Si la respuesta es sí; ¿Qué valor le asigna?				x		x		x		x			
		Paisaje Urbano	6 ¿La imagen de la Plaza Mayor es adecuada?				x		x		x		x			
			7 ¿La sensación que le produce estar en la Plaza Mayor es agradable?				x		x		x		x			
			8 ¿Se identifica con la plaza mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x			
		Morfología Urbana	9 ¿Considera adecuada la forma de la Plaza Mayor?				x		x		x		x			
			10 ¿Considera que el tamaño y la distancia de los edificios y las calles respectivamente conforman la Plaza Mayor?				x		x		x		x			
	Arquitectónico	Espacial	11 ¿Le agrada el espacio central ubicado en la Plaza Mayor?				x		x		x		x			

	Funcional	12 ¿El espacio central ubicado en la Plaza Mayor es el adecuado?				x		x		x		x		
		13 ¿Prefiere descansar en la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote?				x		x		x		x		
		14 ¿Considera que toda persona puede acceder a la Plaza Mayor con total comodidad?				x		x		x		x		
		15 ¿Considera que la plaza mayor podría cambiar de uso?				x		x		x		x		
		16 ¿Le agrada La Plaza Mayor en cualquier época del año?				x		x		x		x		
		17 ¿Considera suficientes los árboles para controlar la iluminación solar en la plaza mayor?				x		x		x		x		
		18 ¿Cree que en la noche los vientos y la llovizna están controlados en la plaza mayor?				x		x		x		x		
	Espacio	Espacio Cognoscitivo	19 ¿Considera que la Plaza Mayor de nuevo Chimbote tiene una imagen adecuada?				x		x		x		x	
			20 ¿Si no tuviera el sentido de la vista podría afirmar que se encuentra en la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x	
		Espacio Perceptual	21 ¿Le agrada leer, en la Plaza Mayor?				x		x		x		x	
			22 ¿Le agrada correr, en la Plaza Mayor?											
			23 ¿Le agrada el espacio ubicado en el centro de la plaza mayor?				x		x		x		x	
		Espacio Arquitectónico	24 ¿Tiene algún motivo en especial para transitar por la Plaza Mayor?				x		x		x		x	
25 ¿El uso comercial de la Plaza Mayor es el adecuado?					x		x		x		x			
		26 ¿El uso recreacional de la plaza mayor es el adecuado?				x		x		x		x		
Transformación del Espacio Público	Plazas	27 ¿Visitar la Plaza Mayor de nuevo Chimbote es muy agradable?				x		x		x		x		
		28 ¿Le merece un respeto religioso el espacio de la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x		
	Calles	29 ¿Encuentra cómodas el ancho de las calles que circundan la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x		

			30 ¿Considera necesario el tránsito vehicular alrededor de la plaza mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x	
		Parques	31 ¿Considera necesario tener más árboles y arbustos en la plaza mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x	
			32 ¿Considera necesario tener más (césped) en la Plaza Mayor?				x		x		x		x	



Mg. Marcos Alberto Angulo Cisneros
DNI: 17825630



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTAS

OBJETIVO: **El Diseño Urbano Arquitectónico y su Implicancia en la Transformación del Espacio Público de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote 2018.**

DIRIGIDO A: Población

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Mg. Arq. Angulo Cisneros Marcos Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro en Ciencias con Mención en: Docencia Universitaria e Investigación Educativa



Post firma Mg. Marcos Angulo C.
DNI 7825630

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: El Diseño Urbano Arquitectónico y su Implicancia en la Transformación del Espacio Público de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote 2018.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTAS

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Diseño Urbano Arquitectónico	Urbano	Usos de suelo	1. ¿Transita usted por la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x		
			2 Si la respuesta es sí ¿Con qué frecuencia transita?				x		x		x				
			3 ¿Le gustaría a usted que existiera más comercio en la Plaza Mayor?				x		x		x		x		
			4 ¿Le asignaría usted un valor a la plaza?				x		x		x		x		
			5 Si la respuesta es sí; ¿Qué valor le asigna?				x		x		x		x		
		Paisaje Urbano	6 ¿La imagen de la Plaza Mayor es adecuada?				x		x		x		x		
			7 ¿La sensación que le produce estar en la Plaza Mayor es agradable?				x		x		x		x		
			8 ¿Se identifica con la plaza mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x		
		Morfología Urbana	9 ¿Considera adecuada la forma de la Plaza Mayor?				x		x		x		x		
	10 ¿Considera que el tamaño y la distancia de los edificios y las calles respectivamente conforman la Plaza Mayor?					x		x		x		x			
	Arquitectónico		Espacial	11 ¿Le agrada el espacio central ubicado en la Plaza Mayor?				x		x		x		x	
		12 ¿El espacio central ubicado en la Plaza Mayor es el adecuado?					x		x		x		x		
		Funcional	13 ¿Prefiere descansar en la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote?				x		x		x		x		

			14 ¿Considera que toda persona puede acceder a la Plaza Mayor con total comodidad?				x		x			x		x	
			15 ¿Considera que la plaza mayor podría cambiar de uso?				x		x		x		x		
		Ambiental	16 ¿Le agrada La Plaza Mayor en cualquier época del año?				x		x		x		x		
			17 ¿Considera suficientes los árboles para controlar la iluminación solar en la plaza mayor?				x		x		x		x		
				18 ¿Cree que en la noche los vientos y la llovizna están controlados en la plaza mayor?				x		x		x		x	
	Espacio	Espacio Cognoscitivo	19 ¿Considera que la Plaza Mayor de nuevo Chimbote tiene una imagen adecuada?				x		x		x		x		
			20 ¿Si no tuviera el sentido de la vista podría afirmar que se encuentra en la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x		
		Espacio Perceptual	21 ¿Le agrada leer, en la Plaza Mayor?				x		x		x		x		
			22 ¿Le agrada correr, en la Plaza Mayor?												
			23 ¿Le agrada el espacio ubicado en el centro de la plaza mayor?				x		x		x		x		
		Espacio Arquitectónico	24 ¿Tiene algún motivo en especial para transitar por la Plaza Mayor?				x		x		x		x		
	25 ¿El uso comercial de la Plaza Mayor es el adecuado?					x		x		x		x			
				26 ¿El uso recreacional de la plaza mayor es el adecuado?				x		x		x		x	
	Transformación del Espacio Público	Espacio Público	Plazas	27 ¿Visitar la Plaza Mayor de nuevo Chimbote es muy agradable?				x		x		x		x	
28 ¿Le merece un respeto religioso el espacio de la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?							x		x		x		x		
Calles		29 ¿Encuentra cómodas el ancho de las calles que circundan la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x			
		30 ¿Considera necesario el tránsito vehicular alrededor de la plaza mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x			

		Parques	31 ¿Considera necesario tener más árboles y arbustos en la plaza mayor de nuevo Chimbote?				x		x		x		x		
			32 ¿Considera necesario tener más (césped) en la Plaza Mayor?				x		x		x		x		



Msc. Henry Daniel Lazarte Yeátegui
DNI: 16783808

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuestas

OBJETIVO: Diseño arquitectónico y su implicancia en la transformación del espacio público de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote 2018.

DIRIGIDO A: Población

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Msc. Henry Daniel Lazarte Reátegui

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister en Hogar Digital, Infraestructura y Servicios



Msc. Henry Daniel Lazarte Reátegui
DNI: 16783808

Confiabilidad de los instrumentos

Alfa de Cronbach	N de elementos
Fiabilidad	
,949	32

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala	Varianza de la escala	Correlación elemento total	Alfa de Cronbach
PREGUNTA 1	26.65	28,871	,604	,503
PREGUNTA 2	29.50	27,103	,095	,580
PREGUNTA 3	29.90	31,905	,317	,404
PREGUNTA 4	27.15	27,292	,604	,503
PREGUNTA 5	29.70	28,300	,536	,660
PREGUNTA 6	29.90	29,734	,317	,404
PREGUNTA 7	29.80	27,145	,328	,392
PREGUNTA 8	27.10	28,092	,120	,583
PREGUNTA 9	26.50	30,053	,105	,570
PREGUNTA 10	26.15	29,461	,536	,660
PREGUNTA 11	29.50	27,103	,317	,404
PREGUNTA 12	29.90	31,905	,328	,392
PREGUNTA 13	27.15	27,292	,120	,583
PREGUNTA 14	29.70	28,300	,105	,570
PREGUNTA 15	29.90	29,734	,536	,660
PREGUNTA 16	29.80	27,145	,317	,404
PREGUNTA 17	27.10	28,092	,328	,392
PREGUNTA 18	26.50	30,053	,120	,583
PREGUNTA 19	26.15	29,461	,105	,570
PREGUNTA 20	29.50	27,103	,536	,660
PREGUNTA 21	29.90	31,905	,317	,404
PREGUNTA 22	27.15	27,292	,328	,392
PREGUNTA 23	29.70	28,300	,120	,583
PREGUNTA 24	29.90	29,734	,105	,570
PREGUNTA 25	29.80	27,145	,536	,660
PREGUNTA 26	27.10	28,092	,317	,404
PREGUNTA 27	26.50	30,053	,328	,392
PREGUNTA 28	26.15	29,461	,120	,583
PREGUNTA 29	29.80	27,145	,105	,570
PREGUNTA 30	27.10	28,092	,328	,392
PREGUNTA 31	26.50	30,053	,120	,583
PREGUNTA 32	26.15	29,461	,105	,570

Análisis de la confiabilidad:

La fiabilidad del instrumento que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.949$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

Anexo 4:
Base de datos

	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1. ¿Transita usted por la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?	54	4	10
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
2. Si la respuesta es sí ¿Con qué frecuencia transita?	4	44	20
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
3. ¿Le gustaría a usted que existiera más comercio en la Plaza Mayor?	17	4	47
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
4. ¿Le asignaría usted un valor a la plaza?	30	4	34
5. Si la respuesta es sí; ¿Qué valor le asigna?	10	28	30
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
6. ¿La imagen de la Plaza Mayor es adecuada?	51	4	13
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
7. ¿La sensación que le produce estar en la Plaza Mayor es agradable?	61	4	3
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
8. ¿Se identifica con la plaza mayor de nuevo Chimbote?	51	4	13
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
9. ¿Considera adecuada la forma de la Plaza Mayor?	54	4	10
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
10. ¿Considera que el tamaño y la distancia de los edificios y las calles respectivamente conforman la Plaza Mayor?	54	4	10
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
11. ¿Le agrada el espacio central ubicado en la Plaza Mayor?	58	4	6
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
12. ¿El espacio central ubicado en la Plaza Mayor es el adecuado?	24	37	7
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
13. ¿Prefiere descansar en la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote?	17	44	7
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
14. ¿Considera que toda persona puede acceder a la Plaza Mayor con total comodidad?	61	4	3
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
15. ¿Considera que la plaza mayor podría cambiar de uso?	20	4	44
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
16. ¿Le agrada La Plaza Mayor en cualquier época del año?	48	4	16
	SUFICIENTE	NULO	INSUFICIENTE
17. ¿Considera suficientes los árboles para controlar la iluminación solar en la plaza mayor?	37	4	27

	CONTROLADOS	NULO	NO CONTROLADOS
18. ¿Cree que en la noche los vientos y la llovizna están controlados en la plaza mayor?	20	4	44
	ADECUADA	NULO	NO ADECUADA
19. ¿Considera que la Plaza Mayor de nuevo Chimbote tiene una imagen adecuada?	54	4	10
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
20. ¿Si no tuviera el sentido de la vista podría afirmar que se encuentra en la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?	31	4	33
	AGRADA	A VECES	NO LE AGRADA
21. ¿Le agrada leer, en la Plaza Mayor?	30	30	8
	AGRADA	A VECES	NO LE AGRADA
22. ¿Le agrada correr, en la Plaza Mayor?	30	30	8
	AGRADA	A VECES	NO LE AGRADA
23. ¿Le agrada el espacio ubicado en el centro de la plaza mayor?	60	5	3
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
24. ¿Tiene algún motivo en especial para transitar por la Plaza Mayor?	10	24	34
	ADECUADO	NO SABE	INADECUADO
25. ¿El uso comercial de la Plaza Mayor es el adecuado?	48	18	2
	ADECUADO	NO SABE	INADECUADO
26. ¿El uso recreacional de la plaza mayor es el adecuado?	41	25	2
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
27. ¿Visitar la Plaza Mayor de nuevo Chimbote es muy agradable?	56	4	8
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
28. ¿Le merece un respeto religioso el espacio de la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?	54	4	10
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
29. ¿Encuentra cómodas el ancho de las calles que circundan la Plaza Mayor de nuevo Chimbote?	44	4	20
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
30. ¿Considera necesario el tránsito vehicular alrededor de la plaza mayor de nuevo Chimbote?	41	0	27
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
31. ¿Considera necesario tener más árboles y arbustos en la plaza mayor de nuevo Chimbote?	27	34	7
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
32. ¿Considera necesario tener más (césped) en la Plaza Mayor?	27	34	7

Anexo 5:

Evidencias

Implicancia del diseño urbano arquitectónico en la *dimensión urbana* para la transformación del espacio público en la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018

A la pregunta de qué manera el diseño urbano arquitectónico en la dimensión urbana tendrá alguna implicancia en la transformación del espacio público de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, tuvimos la necesidad de ser más precisos en cuanto a la dimensión urbana y para ello se utilizaron los tres (3) indicadores; Uso de Suelo, Paisaje Urbano y Morfología Urbana.

➤ Usos de Suelo:

Los datos en campo revelaron para los usos de suelo, de una muestra de 23 personas, el 80% transita o a transitado por la plaza mayor de nuevo Chimbote, sin embargo, al responder con qué frecuencia transita un 65% responde a veces lo que significaría, que han transitado alguna vez por la Plaza Mayor, que, si conocen y han pasado, pero que no concurren cotidianamente a ella, así mismo se preguntó por la presencia del comercio en la Plaza Mayor, el resultado fue 25% si estar de acuerdo y un 75% no estaba de acuerdo, muestra significa que la presencia comercial es rechazada , pero el intercambio comercial , no lo es tan contundente, debido al 25%, esto significa que los ciudadanos prefieren la tranquilidad del lugar, pero consideran necesario en algún momento el intercambio comercial.

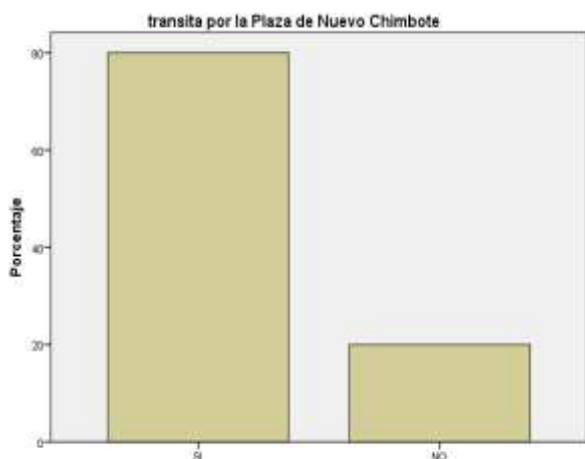


Gráfico 1, 80% transita y 20% no transita , Fuente :elaboración propia, Julio 2018

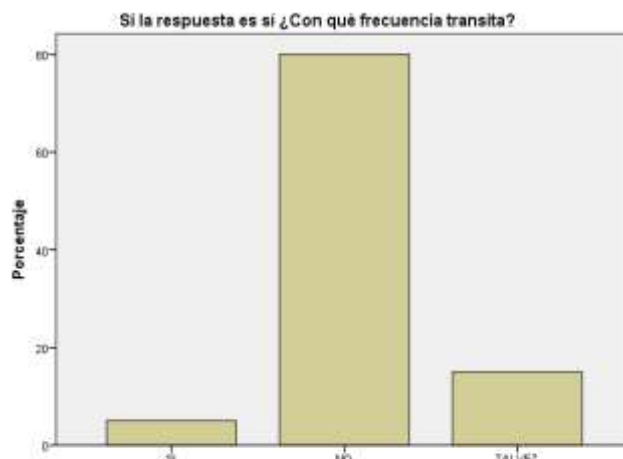


Gráfico 2, 80% NO, 15% tal vez, 5% si, Fuente : elaboración propia, Julio 2018.

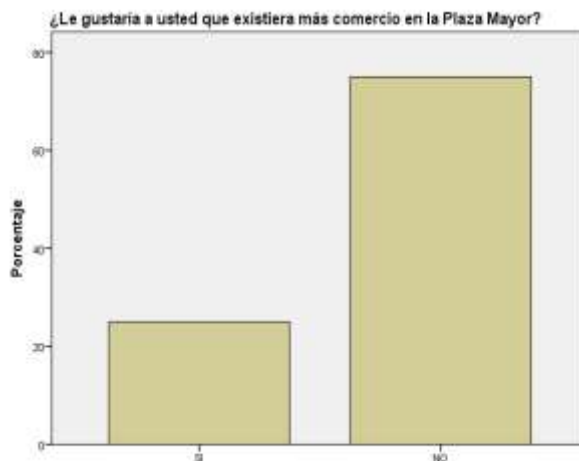
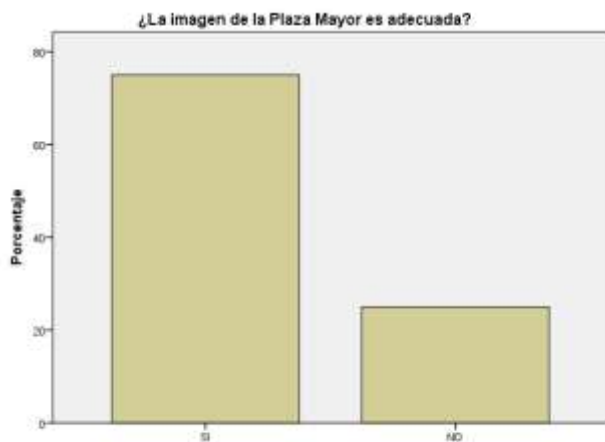


Grafico 3, 75% no y 25% si, fuente : elaboracion propia , Julio 2018

➤ Paisaje Urbano:

Para el indicador Paisaje Urbano, la imagen urbana de la Plaza Mayor es adecuada para un 75% de los entrevistados, así como para un 90% la Sensación de estar en la Plaza Mayor es muy satisfactoria, esto es un reflejo de que el ciudadano de Nuevo Chimbote se siente bien con su Plaza Mayor es decir se identifica con la Plaza y esto se refleja en el Grafico 5 indicando un 75% de ciudadanos que se identifica con la Plaza Mayor de nuevo Chimbote.



Grafica 4: 75% si es adecuada 25% no es adecuada fuente : elaboración propia



Grafico 5: agradable 85% y desagradable 15%, fuente : elaboración propia.

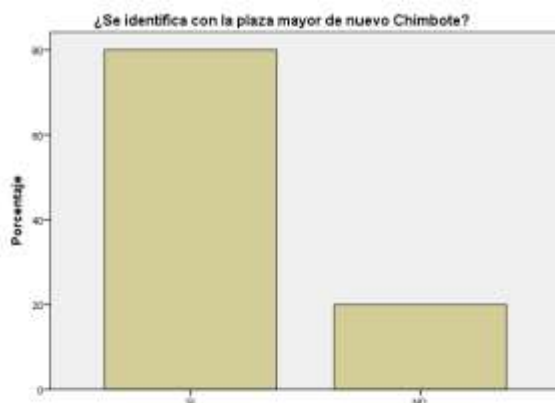


Grafico 6 : 80% se identifica y 20% no se identifica ,fuente : elaboración propia.

➤ Morfología Urbana:

Para el indicador Morfología Urbana, un 80% encuentra que la Plaza Mayor está conformada por los edificios y calles en ese sentido cabe indicar que los ciudadanos perciben solo la parte física de la forma y que la pregunta se formula de esa manera, sin embargo podemos precisar que los usos de comercio, vivienda e institucional le otorgan un carácter particular a cada estadio de la Plaza y estos influyen en juicio de valor y aprensión del lugar, manifestando un 80% que considera su forma adecuada.

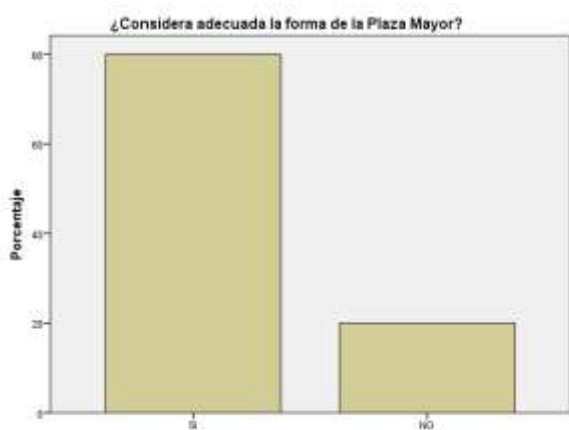


Gráfico 7: 80% adecuado, 20% inadecuado fuente :elaboración propia.

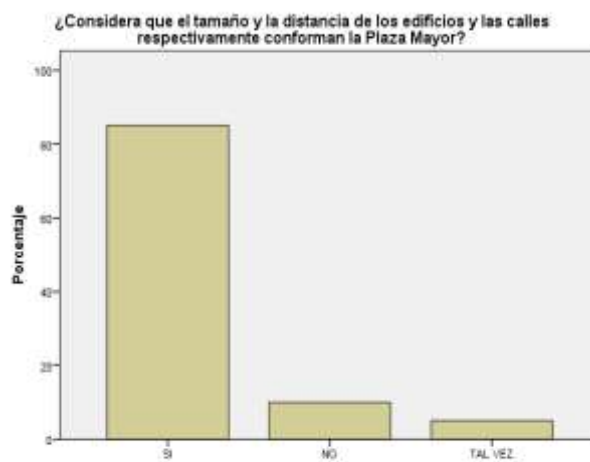


Gráfico 8, 85% conforma , 10% no conforma , 5% tal vez. Fuente : elaboración propia

3.1. Señalar la implicancia del diseño urbano arquitectónico en *la dimensión arquitectónica* en la transformación del espacio público de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

A la pregunta de qué manera tendrá implicancia el diseño urbano arquitectónico en la dimensión arquitectónica en la transformación del espacio público de la Plaza Mayor, nuevo Chimbote, 2018, al respecto se hizo la precisión de tres (3) indicadores, Espacial, Funcional y Ambiental.

➤ Espacial

Para la dimensión arquitectónica en el indicador espacial un 90% de entrevistados considera agradable el espacio central de la Plaza Mayor, sin embargo, en el gráfico numero 11 a la pregunta si considera adecuado el espacio central de la Plaza Mayor un 55% no reconoce adecuado el espacio central de la Plaza Mayor, este hecho posiblemente se deba a que no se conoce bien la similitud de términos, pero también existe la posibilidad de que al existir obstáculos que dificultan el libre tránsito peatonal , se perciba este espacio como inadecuado, frente a un 10% que responde negativamente es decir que consideran que no está bien ubicado este espacio central.



Gráfico 9 : 80% le agrada , 10% desagrada , 10% tal vez , fuente :elaboración propia.

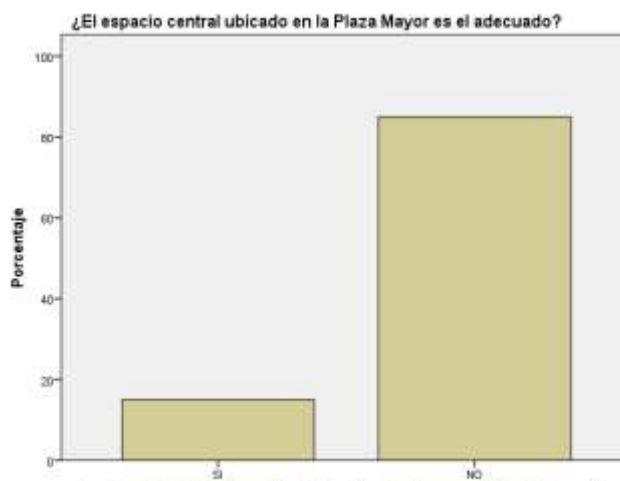


Gráfico 10. 85 % inadecuado , 15 % adecuado, fuente : elaboración propia

➤ Funcional

Para la dimensión arquitectónica en el indicador funcional un 65% no sabe si prefiere descansar en la Plaza Mayor, mientras que un 25% si prefiere descansar en la Plaza, esto podría significar que funcionalmente el espacio público de la plaza no se utiliza como lugar de estar y de descanso, sino por el contrario un lugar de paso o un espacio de actividades intensas. Así mismo un 90% considera que toda persona puede acceder a la Plaza con total comodidad, en ese sentido las personas con discapacidad no son tomadas en cuenta, solo la población sin ninguna discapacidad y un 70% considera que no cambiara de uso la plaza mayor, debemos indicar que ese porcentaje está indicado para la actividad propiamente dicha es decir solo se considera plaza, el término espacio público no está comprendido en su totalidad.

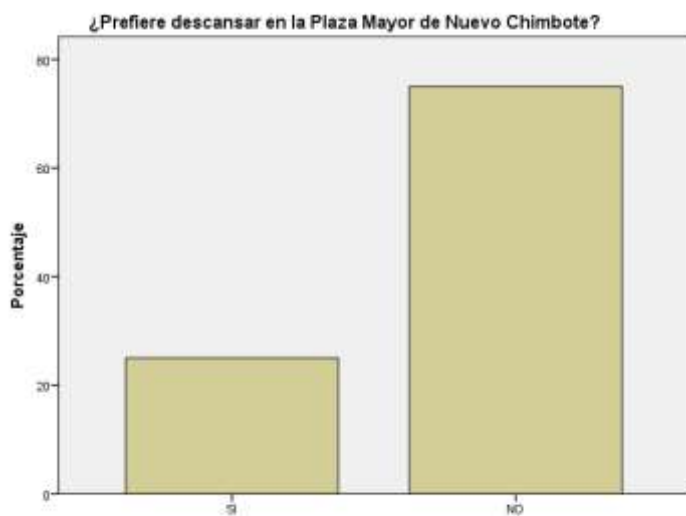


Grafico 11, 75% no prefiere ,25% prefiere, fuente : elaboración propia.



Grafico 12 : 85% si, 15% no, fuente : elaboración propia

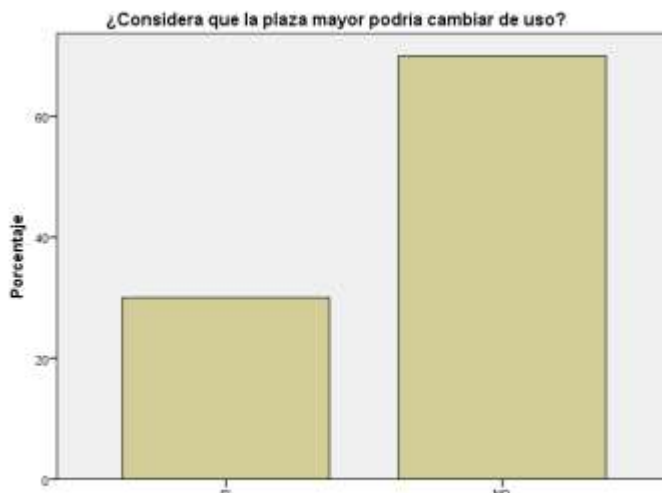
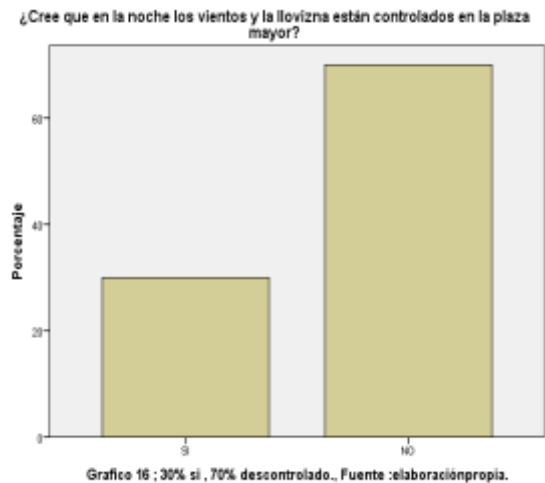
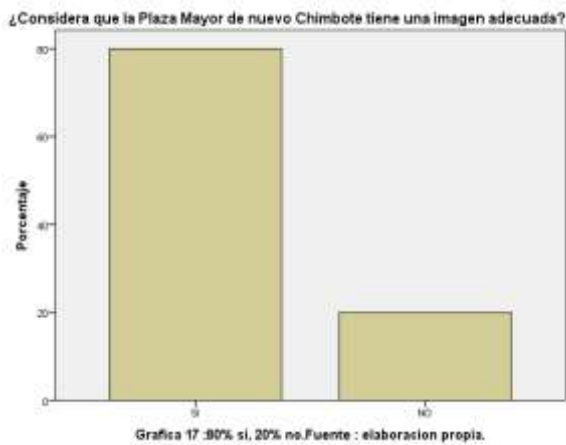
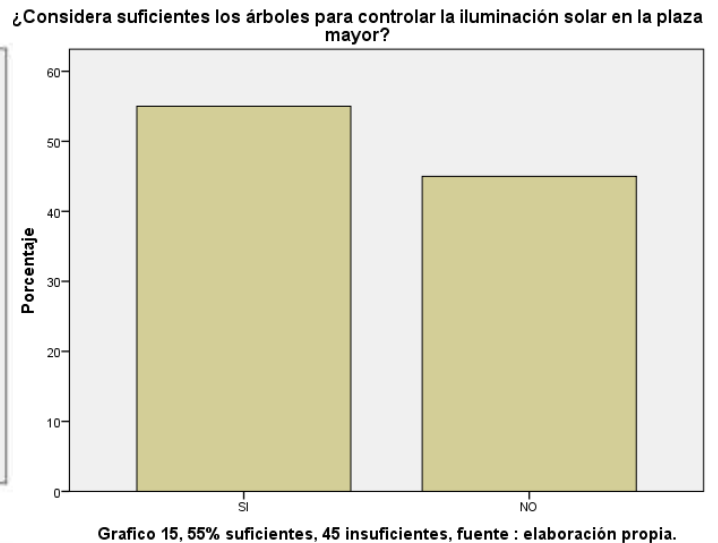


Grafico 13: 65% no , 35% si, fuente :elaboración propia.

➤ Ambiental

Para la dimensión arquitectónica en el indicador ambiental, un 70% de entrevistados considera que le agrada la plaza mayor en cualquier época del año, este porcentaje se deba posiblemente a que son transeúntes de paso o turistas puesto que existe un contrastante 70% indicando que los vientos y la llovizna no están controlados en la Plaza Mayor, mientras que un 55% considera que no tiene suficientes árboles para controlar la iluminación solar, estas cifras contrastan con la primera y afirman que la Plaza Mayor es un Lugar de Paso.

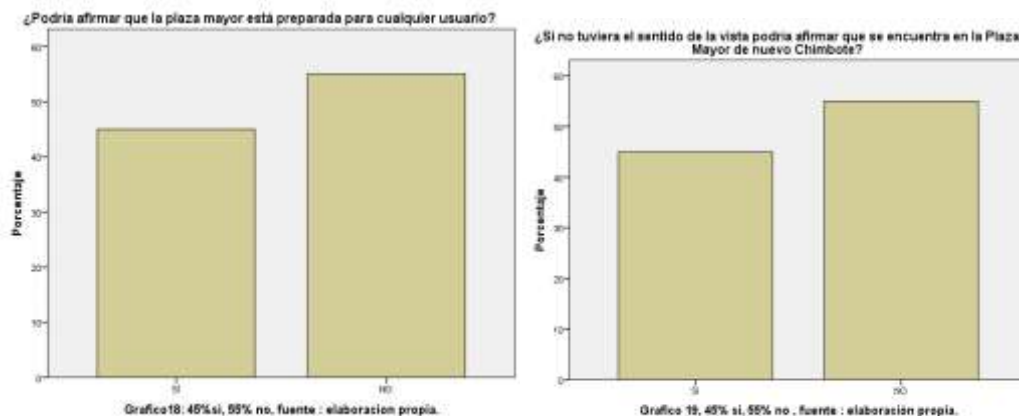


3.2. Establecer la implicancia del diseño urbano arquitectónico en la *dimensión espacio público* para la transformación del espacio público de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

¿De qué manera el diseño urbano arquitectónico en la dimensión espacio público tendrá implicancia en la transformación del espacio de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote 2018? Para responder la interrogante se precisan seis (6) indicadores en la dimensión espacio público: espacio cognoscitivo, espacio perceptual, espacio arquitectónico, plazas, calles y parques

➤ Espacio Cognoscitivo

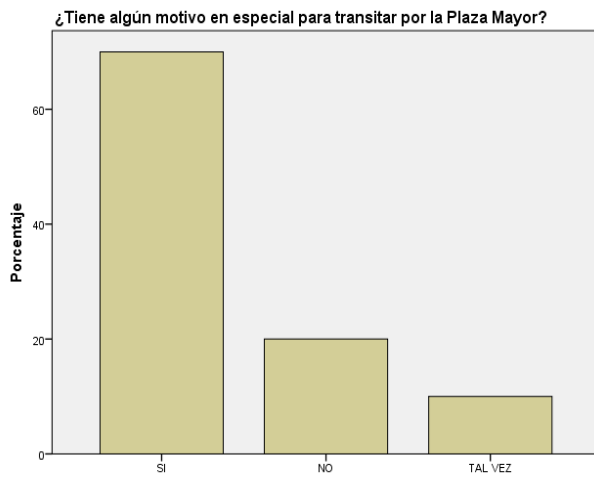
Para la dimensión Espacio, en el indicador Espacio Cognoscitivo, un 80% considera que tiene una imagen adecuada la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote lo que significa que un alto índice de ciudadanos al calificar como adecuada la imagen perceptiva de la Plaza Mayor, indica que aquella representación gráfica o imagen transmite inspiración suficiente para concluir con un juicio de valor, comprensión y aceptación de un mensaje específico y que sea aceptado por una mayoría y un 55% afirma que si no tendría el sentido de la vista le sería imposible ubicarse dentro de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, este porcentaje esclarece que la Plaza Mayor no está equipada o diseñada para recibir visitas de ciudadanos discapacitados.



➤ Espacio Perceptual

Para la dimensión Espacio en el indicador Espacio Perceptual, un 95% le agrada leer en la plaza mayor esto significa que los ciudadanos les agrada sentarse por unos minutos a leer un periódico en la Plaza y luego seguir mientras que otro 45% no realiza esta actividad, frente a un 10% que no le agrada la lectura, mientras que a un 90% le agrada el espacio central de la plaza mayor, lo que significa que

perciben y de alguna manera es positivo estar en el centro de la Plaza, lo que no significa necesariamente que estén de acuerdo con lo que existe en el espacio central de la Plaza y un 70% siempre transita por la plaza mayor sin un motivo en especial, esto reafirma la cualidad de la Plaza para ser un lugar de transito de ciudadanos.



➤ Espacio Arquitectónico

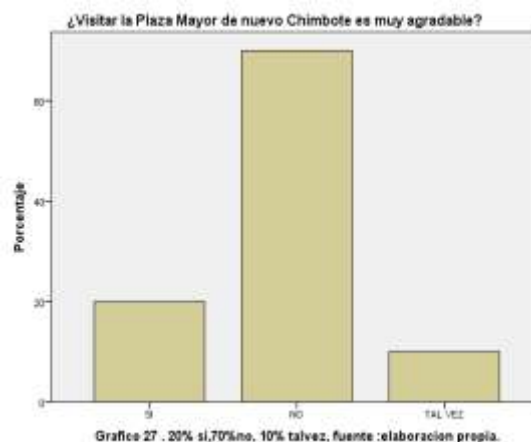
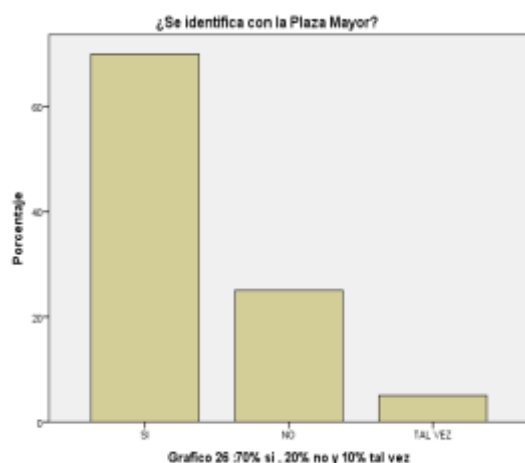
Para la dimensión espacio en el indicador Espacio Arquitectónico, 70% considera que el uso comercial no es el adecuado en la Plaza Mayor, esto significa que la Plaza Mayor registra una permanencia de personas que necesitan de algún tipo de comercio, reafirmando que la Plaza Mayor es un lugar de paso, y no de intercambio, mientras que el uso recreacional es el adecuado para un 75% de los encuestados, lo que significa que el uso recreacional es visual, es decir los ciudadanos se refieren a la recreación visual de estar en el lugar, mas no en si al uso recreacional, pues no figuran juegos recreativos permanentes o algún diseño de mobiliario que pueda equiparar este enunciado.

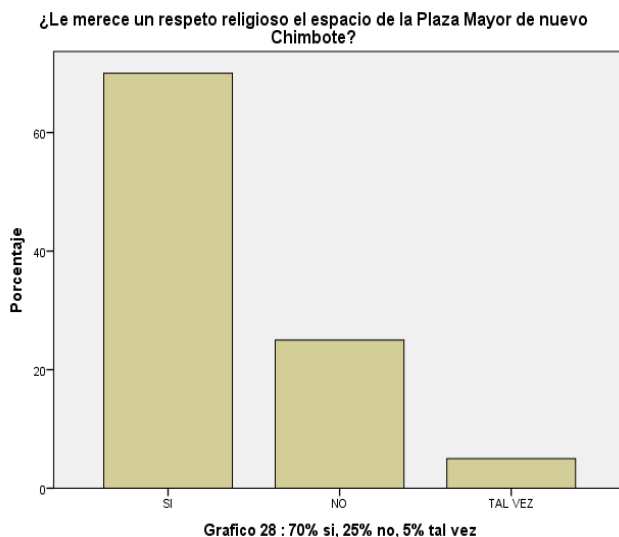


Asimismo se plantean en la dimensión espacio público, entendida para este caso con la concurrencia de tres (3) indicadores más: Plazas, Calles, Parques.

➤ Plazas

En la dimensión Espacio Público, en el indicador Plazas un 75% se identifica con la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, este porcentaje indica el grado de pertenencia del ciudadano que transita por la Plaza, es un conjunto de valores, tradiciones, símbolos, creencias y modos de comportamiento que funcionan como elementos logrando identificarse con la otredad, es decir reconociendo al otro ciudadano que no es de la localidad, para ello debe identificarse con algo propio, a un 70% le parece muy desagradable visitar la Plaza Mayor, en este porcentaje están indicados los ciudadanos de fuera de la ciudad, llámese visitantes o turistas y los ciudadanos locales que no solamente visitan, sino que transitan por dicho espacio, percibiendo los cambios día a día, en este caso léase los cambios como el descuido o falta de confort del Espacio Plaza Mayor de Nuevo Chimbote y que hacen preceder una buena imagen del lugar, mientras que a un 70% le tiene un respeto religioso a dicha Plaza, en ese sentido este porcentaje está basado en experiencias del vínculo con la divinidad, es un vínculo de fe, convicción en las cosas que no se ve, éste dogma es muy fuerte en todos los ciudadanos, el sentirse vinculado directamente con la divinidad desde épocas ancestrales ha sido todo un acontecimiento grandioso y como consecuencia si la Plaza Mayor tuviera algún valor, para los ciudadanos locales sería muy beneficioso que tenga una connotación religiosa.





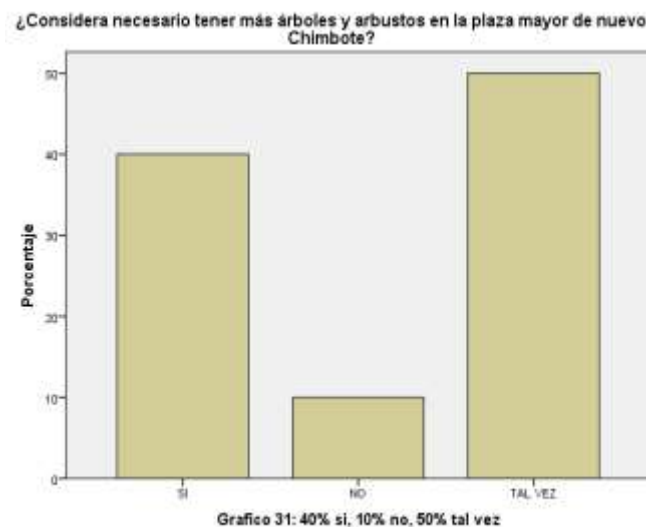
➤ Calles:

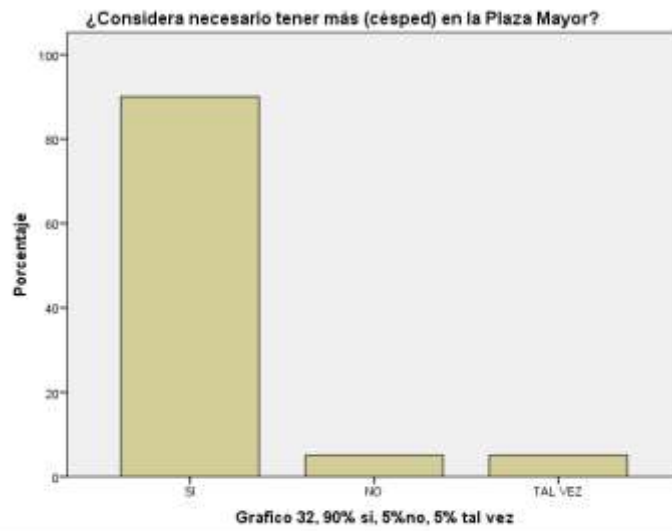
Para la dimensión espacio público , en el indicador Calles un 60% encuentra cómodas las calles que circundan la Plaza, en ese sentido este porcentaje indica una comodidad relativa con las calles , llámese veredas o aceras por donde transitan las personas , se debe probablemente a que existen una berma central o sardinel central peatonal en la avenida pacífico y veredas o caminos anchos que están en la misma plaza y que contribuyen al desahogo del flujo de personas en determinados momentos, nótese que no es un percentil muy alto debido a que se nota cierta incomodidad en la zona comercial donde el flujo de personas es mayor y los anchos de vereda ya no son insuficientes para contener en horas punta el flujo de personas, un 60% considera necesario el tránsito vehicular alrededor de la Plaza de Nuevo Chimbote, este porcentaje también es sesgado debido a que existe comercio y una muy pequeña zona financiera que requiere de este servicio, el auto se considera como una comodidad para el ciudadano , que utiliza estos servicios y hasta el momento de flujo moderado, sin embargo creemos que una proyección a futuro esto podría revertir en una incomodidad de alto riesgo por el flujo peatonal que existiría.



➤ Parques

Para la dimensión espacio público , en el indicador Parques un 90% considera necesario más árboles y área verde en la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, este porcentaje se deba puesto los arboles no solo generan sombra , sino microclimas debajo de su sombra , además ayudan a temporalizar el ambiente que protegen , a la consulta solo se limitaron a indicar arboles como extensión del área verde y en ese sentido consideran el área verde suficiente , para el espacio público de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote.





Anexo 6

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. Título

El Diseño Urbano Arquitectónico y la Transformación del Espacio Público de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote 2018.

2. Autor: Arq. Alfredo Raúl Yovera Pizarro

*Estudiante de Maestría en Arquitectura de la Escuela de Postgrado, Universidad
César Vallejo – Chimbote*
arq.alfredoyovera@gmail.com

3. RESUMEN

La presente tesis aborda el nivel de implicancia del Diseño Urbano Arquitectónico en la Transformación del Espacio Público de la Plaza Mayor, en el distrito de Nuevo Chimbote 2018, para una población de aproximadamente 156,000 habitantes del distrito de Nuevo Chimbote, estableciendo una muestra significativa de 23 habitantes, recogiendo los datos a través de una encuesta.

El resultado nos indica que la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, tiene una imagen adecuada y agradable en la mayoría de los entrevistados, que el espacio central es muy agradable para los ciudadanos de nuevo Chimbote y visitantes, sin embargo muchos de ellos consideran inadecuado el espacio central de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote.

La presente investigación mide las variables desde el punto de vista técnico, perceptivo, debido a que sostenemos que toda intervención en la ciudad es un proceso de cambio social donde surgen diversos actores. Así mismo, las soluciones son muchas, pero también sostenemos que todo cambio o transformación se debería llevar a cabo teniendo al ser humano como protagonista del cambio.

4. Palabras claves: Diseño Urbano, Espacio Público, Plaza mayor, dimensión arquitectónica, percepción, dimensión ambiental.

5. ABSTRACT

This thesis addresses the level of implication of Architectural Urban Design in the Transformation of Public Space of the Plaza Mayor, in the district of Nuevo Chimbote 2018, for a population of approximately 156,000 inhabitants of the district of Nuevo Chimbote, establishing a significant sample of 23 inhabitants, collecting the data through a survey. The result indicates that the Plaza Mayor of Nuevo Chimbote has an adequate and pleasant image in most of the interviewees, that the central space is very pleasant for the citizens of Chimbote and visitors, however many of them consider the space inadequate Central of the Plaza Mayor of Nuevo Chimbote. The present investigation measures the variables from the technical, perceptive point of view, because we maintain that all intervention in the city is a process of social change where diverse actors arise. Likewise, the solutions are many, but we also maintain that any change or transformation should take place with the human being as the protagonist of the change.

6. **Keywords:** Urban Design, Public Space, Plaza Mayor, architectural dimension, perception, environmental dimension.

7. INTRODUCCIÓN

La relación entre el espacio público y el diseño urbano arquitectónico, a través del tiempo se ha ido transformando, una manera de explicar este fenómeno es a través de la fuerte expansión experimentada por las ciudades, durante las últimas décadas, se conoce en nuestro medio a este fenómeno como migración, producto de ello, fueron surgiendo nuevas formas de habitar el territorio. Nuevas formas de apropiarse del territorio, este fenómeno surge de manera espontánea y producto de la necesidad. A través del tiempo los profesionales en el tema han elaborado planes y fórmulas para de alguna manera organizar y ordenar esta forma de apropiarse de un territorio.

Gehl, (2004, p, 30) *“La Humanización del Espacio Público”*, nos comenta que en Europa el espacio público en la época medieval estaba más adaptado para la vida pública, diferente al espacio actual.

Por lo antes expuesto, es necesario analizar en qué medida el diseño urbano

arquitectónico tendría implicancia en la transformación del espacio público de la Plaza mayor de nuevo Chimbote 2018, con el propósito de repensar los criterios de diseño urbano arquitectónico y su implicancia en la transformación del espacio público de la plaza mayor, nuevo Chimbote, donde los protagonistas no sean únicamente los espacios y formas, sino también, el ser humano, la propia familia.

De esta forma, se pretende integrar la arquitectura y la sociedad a la población propiamente dicha. En concordancia con El diseño urbano arquitectónico y su implicancia en la transformación del espacio público; plaza mayor de nuevo Chimbote 2018.

8. METODO

El diseño de la investigación es correlacional transeccional causal; los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. La investigación es no experimental.

La población es de 156,444, mientras que la muestra fue de 68 personas.

Se utilizó como técnica principal la encuesta, y como instrumento el cuestionario conformado por 32 preguntas. Así mismo este cuestionario pasó por la prueba del alfa de Cronbach para conocer el grado de confiabilidad, de la misma manera fue evaluada por 2 expertos en el tema quienes calificaron el instrumento para poder ser aplicados.

La investigación es nueva y fue sometida al sistema turnitin, para evitar posibles coincidencias, así mismo las personas entrevistadas se le informo que las respuestas al cuestionario eran de absoluta reserva y de utilidad académica.

9. RESULTADOS

Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018. La prueba de correlación de Spearman, donde se identifica que el grado de relación que establecen las variables mencionadas es $r = 0.974^{**}$ valor que indica que existe una correlación directa positiva y se determina que es significativa muy alta.

Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión urbana. La prueba de correlación de Spearman, donde se identifica que el grado de relación

que establecen las variables mencionadas es $r = 0.736^{**}$ valor que indica que existe una correlación directa positiva y se determina que es positiva moderada fuerte

Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión arquitectónica. La prueba de correlación de Spearman, el grado de relación que establecen las variables mencionadas es $r = 0.996^{**}$ valor que indica que existe una correlación directa y se determina que es correlación positiva fuerte.

Relación entre el diseño urbano arquitectónico y la dimensión espacio público. La prueba de correlación de Spearman, donde se percibe que la prueba estadística identifica que el grado de relación que establecen las variables mencionadas es $r = 0.862^{**}$ valor que indica que existe una correlación directa positiva y se determina que es significativa.

10. DISCUSIÓN

Los resultados se lanzan desde tres indicadores, los usos de suelo, la imagen y la forma urbana respectivamente. Señalando que el uso de la plaza mayor de nuevo Chimbote es un lugar de paso por excelencia, que goza de una buena imagen, es decir en el inconsciente colectivo se precisa una imagen buena de la Plaza en el sentido que las personas logran identificarse con ella, para complementar se percibe por parte de los ciudadanos de nuevo Chimbote y visitantes una forma adecuada, los edificios que rodean la plaza la conforman.

A la pregunta de qué manera tendrá implicancia el diseño urbano arquitectónico en la dimensión arquitectónica para la transformación del espacio público de la Plaza Mayor, nuevo Chimbote, 2018, se precisaron tres (3) indicadores, Espacial, Funcional y Ambiental.

Los resultados transmiten una disyuntiva en el indicador espacial las personas les agrada el espacio central de la Plaza Mayor sin embargo no reconocen adecuado dicho espacio, debido a los obstáculos que contiene en ese sentido , desniveles y obstáculos conmemorativos , así mismo en el indicador funcional casi la totalidad de los entrevistados señalan que no realizan actividades

pasivas en la Plaza Mayor , lo que indica que solo es un lugar de paso, que también señalan que a la Plaza mayor pueden acceder la totalidad de los ciudadanos sin dificultad , y que es muy difícil que cambie de uso, debemos considerar que en estas dos últimas consultas , los entrevistados no toman en cuenta a los discapacitados y los cambios de uso de la ciudad.

El ciudadano se identifica con la Plaza Mayor , reconociendo la otredad, es decir reconociendo al otro ciudadano que no tiene que ser necesariamente del lugar , pero al reconocerlo se reconoce así mismo identificándose, así mismo en el espacio perceptivo podemos visualizar que existe un porcentaje medio que disfruta de una lectura en la Plaza Mayor, podría estar referido a una lectura de paso , como periódico o revista , pero la mayoría de los pobladores percibe la Plaza como un lugar de paso, es decir , no es un lugar en que se pudiera quedar a disfrutar de la misma plaza, sino que reafirma su cualidad de espacio de paso. Así mismo los encuestados afirmaron que no necesitan más comercio en la Plaza deberíamos entender que este comercio y consideran suficiente recreación la misma Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, debemos comprender que la dimensión de este indicador comercio y recreación se afirma en la característica misma de la Plaza y se reafirma en la característica del ciudadano de Nuevo Chimbote.

Según los resultados anteriormente mostrados, donde se pudo comprobar por medio de la prueba de correlación de Spearman, que sí existe una implicancia significativa alta del diseño urbano arquitectónico en la dimensión espacio público para la transformación del espacio público en la plaza mayor de Nuevo Chimbote 2018, debido a que se obtuvo como resultado $r: 0.862$.

Schultz, C. (1980) Existencia, Espacio y Arquitectura. Nos indica que es necesario elaborar una teoría en la que el espacio sea una extensión de la dimensión humana, tratada como existencia e interpretación , sería más valiosa que una dimensión del pensamiento y de la percepción, en ese sentido se entiende el espacio urbano , como una serie de estancias ,donde resulta no solo agradable sino bello, trabajar , estudiar , aprender , vivir, y es precisamente donde el espacio arquitectónico una reunión de arquitecturas donde tiene lugar el

fenómeno urbano , pero es el hombre el encargado de capturar la relación entre los espacios y darles su carácter particular de estancias distintas e interrelacionadas.

11. CONCLUSIONES

- El diseño urbano arquitectónico tiene implicancia significativa en la transformación del espacio público de la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote, 2018.
- El diseño urbano arquitectónico en la dimensión urbana se relaciona directamente con la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.
- El diseño urbano arquitectónico en la dimensión arquitectónica tiene implicancia significativa en la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.
- Concluimos que El diseño urbano arquitectónico en la dimensión espacio público tiene relación significativa con la transformación del espacio público de la plaza mayor de Nuevo Chimbote, 2018.

12. REFERENCIAS

Almada, H. (2014). La Apropiación del Espacio Público a través de las Prácticas Deportivas Juveniles (Tesis doctoral). Recuperado de <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2014/11/Tesis-Almada-Flores.pdf>

Altamirano, G. (2014). Apropiación del espacio público. Conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de la Paz (Tesis para obtener el grado académico de Arquitecto). Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/10920/PG-3409.pdf?sequence=1...>

Briceño y Gómez (Enero – Junio 2011). *Universidad de los Andes*. Recuperado en www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/33959/1/articulo5.pdf

Briceño, R. (2013). Arquitecto Roberto Briceño Franco. Chimbote – Perú,

recuperado de http://www.arquitectorb.com/2013/09/recuento-historico-de-la-construccion_27.html

Burneo, L (2010). Construcción de la ciudadanía mediante el uso cotidiano del espacio público (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1147>

Caquimbo, S. (2007). El Espacio Público Habitacional como Paisaje Urbano, (Tesis de maestría). Recuperada de <http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/collect/postgrad/index/assoc/TE11.dir/doc.pdf>

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Alfredo Raúl ~~Yovera~~ Pizarro, estudiante del Programa Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 07464132, con el artículo titulado: "El Diseño Urbano Arquitectónico y su Implicancia en la Transformación del Espacio Público de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote, 2018."

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido ~~autoplagiado~~; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), ~~autoplagio~~ (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, 28 de agosto de 2018



Alfredo Raúl ~~Yovera~~ Pizarro

DNI07464132



Yo, **HENRY DANIEL LAZARTE REÁTEGUI** Docente de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de investigación de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Chimbote/Huaraz, revisor/a de la tesis titulada:

"EL DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO Y SU IMPLICANCIA EN LA TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA PLAZA MAYOR NUEVO CHIMBOTE, 2018"

Del estudiante **ALFREDO RAÚL YOVERA PIZARRO**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

15 de agosto del 2018

Msc. Arq. Henry Daniel Lazarte Reátegui
DNI: 16783806



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

YOYERA PIZARRO, ALFREDO PAUL
D.N.I. : 07464132
Domicilio : AV. LUNA PIZARRO N° 389 INT 11 LA VICTORIA
Teléfono : Fijo : 5736234 Móvil : 971975713
E-mail : am.alfredo.yoyera@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO
Mención : ARQUITECTURA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

YOYERA PIZARRO, ALFREDO PAUL

Título de la tesis:

EL DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO Y SU IMPLICANCIA EN LA
TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE LA RAZA MAYOR, NUEVO CHIMBOTE

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma:

Fecha:

15.08.2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA ESCUELA DE POSGRADO FILIAL CHIMBOTE

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTAN:

Yovera Pizarro, Alfredo Raúl

INFORME TITULADO:

El Diseño Urbano Arquitectónico y su Implicancia en la Transformación del Espacio Público de la Plaza Mayor, Nuevo Chimbote, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Arquitectura

SUSTENTADO EN FECHA: 15 de agosto del 2018

NOTA O MENCIÓN: **Aprobar por unanimidad**



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. Edwin López Robles

DTC Escuela de Posgrado UCV