



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños  
y niñas del nivel inicial Institución Educativa Cuna Jardín  
“María Inmaculada” Oxapampa 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
EDUCATIVA

**AUTORES:**

Br. Pagán Colqui Rosario Clara  
Br. Tello Leonardo Mirta Rebeca

**ASESOR:**

Dr. Chamorro Mejía Rafael

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y aprendizaje

**PERÚ- 2018**

---

Dr. ENRIQUE MÁXIMO GUTIÉRREZ RODULFO  
Presidente

---

Dr. RAÚL MALPARTIDA LOVATÓN  
Secretario

---

Dr. RAFAEL CHAMORRO MEJIA  
Vocal

## DEDICATORIA

**A mi madre, por el granito de superación que ha sembrado en mí, a mi esposo e hijo por su comprensión y estímulo constante**

Rosario.

**A mi madre, por el granito de superación que ha sembrado en mí, a mi esposo e hijos por su apoyo emocional y estímulo constante**

Mirta

## **AGRADECIMIENTO**

A la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo por brindar una enseñanza de calidad y apoyar a los maestros de la provincia de Oxapampa para que continúen superándose.

A la Directora de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” de Oxapampa, y a todos quienes contribuyeron al desarrollo del trabajo de investigación.

A nuestros maestros, en especial al Dr. Chamorro Mejía Rafael, por sus consejos y por compartir desinteresadamente sus amplios conocimientos y experiencia con cada uno de nosotros para la elaboración de la tesis.

Las autoras

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado Calificador:

La presente investigación, titulada: “Desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños del nivel inicial Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018”, tiene como objetivo principal determinar la relación que existe entre el desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial Institución Educativa en referencia. El trabajo se ejecutó en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “Cesar Vallejo”, para obtener el Grado de Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión educativa.

El trabajo está sistematizado en siete capítulos; en el primero tenemos: La introducción que contiene, realidad problemática, trabajos previos, fundamentos teóricos, problema, justificación, hipótesis y objetivos. En el segundo capítulo; variables, metodología, población y muestra, técnicas e instrumentos y método de análisis de datos. En el tercer capítulo todo lo que se refiere a los resultados, Cuarto capítulo, discusión de resultados y en el quinto capítulo las conclusiones, capítulo sexto recomendaciones y en el capítulo siete referencias bibliográficas.

Esperamos, señores miembros del Jurado, que la presente investigación resulte concordante con los requisitos y las exigencias establecidos en la normatividad interna de la Universidad y, consiguientemente, merezca su aprobación.

**Los autores**

## ÍNDICE

CARÁTULA	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vii
Índice.	viii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii

### I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionados al tema	18
1.4 Formulación del problema	43
1.5 Justificación del estudio	43
1.6 Hipótesis	44
1.7 Objetivos	45

### II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación	46
2.2 Variables y operacionalización	47
2.3 Población y muestra	49
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	51
2.5 Método de análisis de datos	54
2.6 Aspectos éticos	54

<b>III. RESULTADOS</b>	
3.1 Descripción de resultados descriptivos	55
3.2 Interpretación de resultados inferenciales	64
<b>IV. DISCUSION DE RESULTADOS</b>	75
<b>V. CONCLUSIONES</b>	79
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	80
<b>VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA</b>	81
<b>ANEXOS</b>	82
Anexo N° 1 Matriz de consistencia	
Anexo N° 2 Matriz de validación	
Anexo N° 3 Instrumentos	
Anexo N° 4 Base de Datos	
Anexo N° 5 Constancia de aplicación de instrumentos	
Anexo N° 6 Evidencias de aplicación del instrumento (fotografías)	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla N° 01 Población del estudio	44
Tabla N° 02 Muestra del estudio	54
Tabla N° 03 Resultados dimensión nivel expresivo	63
Tabla N° 04 Resultados dimensión nivel morfológico-sintaxis	64
Tabla N° 05 Resultados dimensión nivel de contenido	65
Tabla N° 06 Resultados de la variable desarrollo del lenguaje oral	68
Tabla N° 07 Resultados de la dimensión entorno social	70
Tabla N° 08 Resultados de la dimensión entorno psicológico	72
Tabla N° 09 Resultado de la dimensión entorno cultural	75
Tabla N° 10 Resultados de la variable entorno vivencial	62



## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura N° 01 Resultados dimensión nivel expresivo	66
Figura N° 02 Resultados de la dimensión nivel morfológico-sintaxis	69
Figura N° 03 Resultados descriptivo de la dimensión nivel de contenido	71
Figura N° 04 Resultados descriptivo variable desarrollo del lenguaje oral	76
Figura N° 05 Resultados descriptivo dimensión entorno social	79
Figura N° 06 Resultados descriptivo de la dimensión entorno psicológico	81
Figura N° 07 Resultados de la dimensión entorno cultural	75
Figura N°08 Resultados de la variable entorno vivencial	62

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación de tipo no experimental tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre el desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018 teniendo como problema general ¿qué relación existe entre el desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018?. El trabajo de investigación predijo: que la variable desarrollo del lenguaje se relaciona significativamente con el entorno vivencial.

El trabajo fue de tipo no experimental con un diseño descriptivo correlacional simple bajo el enfoque cuantitativo se trabajó con una muestra que estuvo conformado por 30 niños y niñas del nivel inicial de las Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018, donde para recoger información se utilizó guía de observación como instrumento.

Los datos obtenidos se procesaron con la estadística descriptiva, empleando las tablas de frecuencia y las figuras porcentuales; de la misma manera, se utilizó la estadística inferencial el coeficiente de Rho de Spearman para las correlaciones y para la comprobación de la hipótesis. Los resultados finales de la investigación mediante las pruebas en referencia mostraron la existencia de una alta entre el desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial ( $r= 0,683$ ), que sometida a la prueba de hipótesis con una probabilidad de ( $p$ ) de 0.050; el cual comparado con el criterio de aceptación de la existencia de correlaciones significativas donde  $t_c$  igual a 4,95 mayor que  $t_t$  igual a 2,048 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, existe relación significativa entre el desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

**Palabras clave:** Desarrollo del lenguaje oral y el Entorno vivencial

## ABSTRACT

The objective of this non-experimental research work was to: Determine the relationship between the development of oral language and the living environment in children of the initial level. Educational Institution Garden Crib "María Inmaculada" Oxapampa 2018 having as a general problem What is the relationship between the development of oral language and the living environment in children of the initial level of the "María Inmaculada" Maríaamadada Garden Educational Institution, Oxapa, pa 2018 ?. The research work predicted: that the variable development of language is significantly related to the living environment.

The work was non-experimental tipi with a simple descriptive correlational design under the quantitative approach was worked with a sample that was made up of 30 children from the initial level of Educational Institution Garden Cuna "Mary Immaculate" Oxapampa 2018, where to collect information an observation guide was used as an instrument.

The data obtained were processed with descriptive statistics, using the frequency tables and the percentage figures; In the same way, Spearman's Rho coefficient of inferential statistics was used for the correlations and for the verification of the hypothesis. The final results of the research using the tests in reference showed the existence of a high between the development of oral language and the living environment ( $r = 0.683$ ), which subjected to the hypothesis test with a probability of ( $p$ ) of 0.050; which compared to the criterion of acceptance of the existence of significant correlations where  $t_c$  equal to 4.95 greater than  $t_t$  equal to 2.048, so the null hypothesis is rejected and the alternative is accepted, there is a significant relationship between the development of oral language and the living environment in children of the initial level Educational Institution Cuna Jardín "María Inmaculada" Oxapampa 2018.

Keywords: Oral language development and the Experiential environment

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática**

La situación problemática del objeto de estudios se caracteriza por la existencia de familias con diversas características, formadas en diferentes culturas, de relaciones sociales, diferentes tratos psicológicos etc. Estas situaciones ocurren en todo ámbito familiar en sus diversos niveles. Lo preocupante está dado, que estas mismas condiciones de vida familiar es más vulnerable en las familias disfuncionales y de familias que viven en zonas rurales, las consecuencias en los niños es evidente que retrasan o dificultan el desarrollo de su lenguaje oral.

Según Rondal y Serón (2006), la comprensión del lenguaje se adquiere por la relación con las personas más cercanas al bebé en situaciones cotidianas de interacción, cuando la madre y el padre consideran al bebé un interlocutor, le hablan y responden a sus gestos y emisiones. En la actualidad podemos apreciar un gran abanico de posibilidades distintas de formas culturales, sociales, éticas, afectivos y psicológicos en las formas de vida de cada familia, entonces también la calidad de la expresión del lenguaje oral de los niños será diversos, por ello la forma de vivencia familiar es potencialmente influyente para la formación de los niños en sus diferentes aspectos.

Esta realidad no es ajena a las familias de nuestro ámbito de estudio es decir a la muestra donde las formas de vivir como de sus comunicaciones verbales de la mayoría son inadecuadas, estas actitudes de carácter social, psicológico, cultural, ético, afectivo etcétera; consideradas negativas afectan considerablemente en el desarrollo normal del lenguaje oral de los niños y niñas estudiantes del nivel inicial, reflejándose como dificultad para el buen proceso de su aprendizaje y bajo rendimiento académico.

El trabajo de investigación surge como inquietud científica, teniendo como fundamento el estudio de un diagnóstico bajo la observación directa de las situaciones problemáticas del desarrollo normal del lenguaje oral de los niños y niñas en referencia, al considerar uno de los problemas más latentes en los niños de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018, es el retraso simple del lenguaje oral por lo que nos motiva realizar esta investigación, con la finalidad de conocer y comprender los factores que influyen y se relacionan, más al desarrollo del lenguaje oral. Se observa que existen niños/as, que provienen de los sectores socio económico D y E, algunos de los cuales, con características de inmadurez cognitiva y problemas de articulación, por lo general este déficit se detecta cuando los niños inician su etapa escolar no se puede considerar la edad exacta sino el periodo en que se presentan.

Los niños afectados encuentran dificultades para relacionarse satisfactoriamente de manera verbal, coincidiendo esto además con el inicio escolar y ambiente de comunicación. El proceso del desarrollo del lenguaje oral. La progresión del niño en el dominio de las complicaciones de nuestro sistema de lenguaje hablado es vigilada tanto por los padres como por los educadores como un exponente de su total maduración cognitiva y social por lo que dado esta problemática el trabajo de investigación queda fundamentado.

## 1.2 Trabajos previos.

Montfra, M. (2014) En su tesis: *Análisis de la demanda asistencial en trastornos de lenguaje, habla y comunicación*. Realizado la investigación de tipo básico descriptivo y con un instrumento de recolección de datos el cuestionario de tipo escala, en una muestra de 60 niños y niñas menores de 5 años, el autor llegó a las siguientes conclusiones.

En el estudio realizado en niños menores de 5, se puede observar una alta prevalencia en la demanda asistencial, en un 15,6% en niños de 3 años. Posteriormente, entre los 5 y 7 años el margen de prevalencia se sitúa entre el 2,3% y 14,5% dependiendo de los métodos utilizados para su identificación y diagnóstico, igualmente se observa la coexistencia entre las dificultades del habla con las del lenguaje pero, con diferencia de resultados, según el idioma de estudios y la gravedad de las dificultades lingüísticas, destaca la mayor asociación entre dificultades lingüísticas comprensivas moderadas y existencia de dificultades del habla. Mientras un grupo del 32% de niños menores de 5 años, muestran un perfil homogéneo donde, la mayoría son pacientes con Retrasos de Habla que presentan un nivel lingüístico comprensivo normal, cuando esa dificultad es de carácter leve, presenta una evolución favorable, en edades preescolares, las dificultades de habla siguen siendo las de mayor frecuencia y más fáciles de detectar.

Várela, P. (2013), elaboró la tesis: *Familias conflictivas y niños con problemas de lenguaje oral*, Universidad Arturo Prat, Departamento de Ciencias Sociales de Iquique, Chile: Esta investigación fue enfocada bajo la perspectiva de la Teoría Sistémica y fue realizada, a través de un Estudio de Caso, en esta investigación llega a las siguientes conclusiones:

Por una parte, entender cómo los procesos intrafamiliares, esencialmente en familias que presentan características conflictivas y déficit en la competencia parental, reproducen en sus hijos e hijas problemas para el desarrollo normal

de su lenguaje oral, Se analizan las responsabilidades y prioridades del Estado como organismo administrador de recursos y justicia.

Que lo negativo de esta influencia es que pasa desapercibida. El niño que se forma en una familia conflictiva, por lo general no se da cuenta de que su familia no es normal, pero sí de la dificultad que tiene en sus expresiones orales.

Huamán (2015), realizó un estudio en su tesis: *Conflictos familiares y el nivel de expresión oral en los estudiantes de secundaria nocturna en la Institución Educativa "Mariscal Castilla", Huancayo*, para optar el título de licenciado en educación en la Universidad Peruana Los Andes, donde concluye en las siguientes afirmaciones:

Se encontró para ambos sexos que a mayor conflictos familiares existe mayor bajo nivel de expresión oral, sin embargo, cuando se correlaciona los sexos por separados, solo se cumplió esta misma relación para los varones.

Afirma que el bajo nivel de autoestima de los examinados podría explicarse en primera instancia por estas dimensiones del conflicto familiar, condicionadas por el grupo social de pertenecía, con la cual comparte la baja autoestima como componente psicológico de personalidad básica, ya que el grupo de estudio es menos favorecido en la educación y en el aspecto socio económico.

### 1.3 Teorías relacionadas al tema.

La familia. *Es el soporte básico y fundamental de la sociedad, es su célula y elemento primordial. La familia en su proceso evolutivo atraviesa diferentes etapas y niveles de desarrollo que se reflejan e interactúan en los integrantes de la misma y le dan un sello propio al núcleo primario. La familia es la institución natural de la sociedad que a lo largo de los siglos se ha mantenido como núcleo central de formación y protección del ser humano.*

Pichón (1998). "La familia es la estructura social básica que se configura por el inter juego de roles diferenciados (padre-madre-hijo) el cual constituye el modelo natural de interacción grupal" (P. 132)

Teorías sociológicas sobre la familia. La familia fue una de las primeras inquietudes inscritas en el pensamiento social desde la Antigüedad misma, desde la filosofía de Platón como emblema de amor y justicia, se ha convertido en motivo de explicación y fundamento de las primeras organizaciones sociales.

En torno a ella convergen las ciencias más cercanas al estudio del hombre y como objeto de estudio ha sido vocera de debates y polémicas diversas en cuanto a su presencia histórica en las formaciones económica sociales, como sujeto de la cultura, y unidad de vida social por excelencia. Se suele pensar en la familia como la "unión natural" de un hombre y una mujer, por ser la institución encargada de la regulación social de actividades con bases biológicas definidas, particularmente el sexo y la reproducción, pero la gran complejidad que atañe al tema, hace posible que no haya existido un modo único de ser estudiado y que en consecuencia, emerjan un sinnúmero de valoraciones derivadas de presupuestos y métodos, y estilos científicos diferentes.

El organicismo positivista. Esta primera construcción teórica tal vez como ninguna hizo de la familia una proposición fundamental para la comprensión y estudio de la vida social. Tanto el organicismo como el positivismo, aunque



constituyeron tendencias filosóficas opuestas, basados respectivamente en modelos de explicación orgánicos y en la primacía de la experiencia, concordaron en definir sociedad como un fenómeno integrado, complejo y totalizante, donde lo social fuese explicado por lo social. Esta conciliación hizo posible que surgieran las primeras concepciones de los pioneros de la primera escuela sociológica.

Teniendo en cuenta que la sociedad fue concebida en términos orgánicos, Auguste Comte, fue el primero en llamar la atención sobre la existencia de una estructura social, constituida por el individuo, la familia y la sociedad, que en cuestión de orden definiera como estática social, para el organismo social (sociedad), sus órganos eran las instituciones y se presenta a la familia como la más pequeña unidad potencialmente autosuficiente, una especie de conjunto sub orgánico y en sí, la unidad social básica.

La familia ocupó desde entonces, un lugar de interés en la sociología, y Comte aspirando a construir una teoría eminentemente positiva, la describe como nuestra más pequeña sociedad, así esta ciencia y sus primeros análisis empezaron por la familia y no por el individuo, la cual se hacía equiparable con el organismo social diferenciándose únicamente en tamaño. Era la familia la institución fundamental: la verdadera unidad social es ciertamente la familia. Como germen de las características sociales, en ella y no en otra institución se encontraban las bases de la sociedad, que en progresión podrían constituir tribus y naciones: "Podemos representarnos a toda la raza humana como el desarrollo gradual de una sola familia".

La visión macro social que se le confería a la institución, no solo permitió atribuirle características estructurales, sino también funcionales, puesto que, según Comte, era la gran escuela de la sociedad, donde los individuos aprenden a ser verdaderamente sociales.

Según la teoría sociológica de Augusto Comte. La familia es la institución fundamental de la sociedad, los individuos forman unidades diferentes y la sociedad no puede derivarse de estas. Las familias son unidades microscópicas similares, aunque más pequeñas que la sociedad. La familia cumple la función de la integración del individuo en sociedad, en ellas los individuos aprenden a ser sociales. Los cambios en la familia son la base para otras alteraciones, cualquier cambio en ella influye profundamente tanto en el individuo como en la sociedad. Como una cuestión evolutiva y haciendo énfasis en el desarrollo y complejización del mundo y de la sociedad, Herbert Spencer también adoptó el principio orgánico de que las instituciones como las plantas y los animales se adaptan progresivamente al entorno social.

En cuanto al agregado de unidades, la estructura social vuelve a ser descrita atendiendo a su morfología y es válido reconocer que la sociedad por su naturaleza experimenta un crecimiento, donde sus partes u órganos se van configurando distintamente, estableciendo relaciones recíprocas y mutuamente independientes entre los mismos. Spencer creía que las instituciones domésticas como la familia cumplían importantes funciones, como la de preservar las mismas sociedades, y así estableció una periodización histórica de las estructuras y tipos familiares calificándolos como relativamente adecuados cronológicamente. En curso, desde la sociedad primitiva hasta la civilización, la familia atraviesa por la promiscuidad, la poliandria, la poligamia y la monogamia.

En cuanto a este último período, la familia monogámica, servía mejor a los intereses de los padres y los hijos que los tipos anteriores (consanguínea, punalúa y sindiásmica) y concebía a ésta como la más apropiada para la sociedad industrial, en beneficio de las relaciones entre los sexos y sus derechos. Por otra parte y teniendo como método fundamental, poner en relación el sistema familiar contemporáneo con otros sistemas, operando una comparación con trabajos relativos en otras sociedades, la sociología de la familia de Emile Durkheim se consigna como la más prominente dentro del

organicismo positivista quien llamó la atención sobre el hecho de que las representaciones colectivas engloban los modos con los que el grupo se piensa en relación con otros objetos que lo afectan y se estimaba que tales representaciones son aquellos estados de la conciencia colectiva aplicables a colectividades en cuanto a normas y valores.

Tal concepción hacía analizable a la familia no solo desde el ámbito biológico, presente objetivamente en formas y tipos en cualquier civilización, sino en definitiva como un imperativo social macro sociológicamente e integrado, como menciona Durkheim (1999), de forma resumida que la familia ha influido notablemente diversos campos del conocimiento humano, su teoría funcionalista alude, en términos generales, al uso de la función, considerada ésta como la manifestación externa de un objeto, en un determinado sistema de relaciones.

Para esta teoría, la función es un concepto que, además de expresar las relaciones existentes entre los elementos de un conjunto, manifiesta el carácter de la dependencia de dichos elementos, de este modo lo cultural irrumpía en el análisis de la familia, en cuanto hecho social, regular y comprobable, indispensable para la vida social e individual, que requería para su estudio asumir los hábitos, el derecho y las costumbres. La familia se erigía entonces como un regulador social, y es posible afirmar que la idea quedó esbozada en las nociones de esta primera orientación teórica, el positivismo advierte en la ciencia el recurso ideal para dirigir la acción, manifestando un carácter definitivamente pragmático. Uno de sus postulados básicos es: Saber para prever y prever para obrar.

El funcionalismo sociológico., De esta manera tuvo lugar el funcionalismo sociológico, emergido de un nuevo punto de vista de la acción atómica de que las sociedades se componen sino de la lección como sistema. Asumir lo sistémico hacía posible examinar lo personal lógico, lo cultural y lo social como

modos estructurados de la acción y así, la familia en calidad de sistema, es un punto de asociación de tales elementos.

Merton Robert K . (1910) Como uno de los exponentes principales del estructural funcionalismo o funcionalismo estructural cuando una sociedad ha sido capaz de establecer patrones conductuales que garantizan su equilibrio y supervivencia, se dice que se trata de una sociedad funcional, supone la existencia de dos alternativas: que los roles 'desempeñados por el sujeto sean voluntarios y reconocidos (manifiestos) o no deseados ni reconocidos (latentes).

La familia es una organización de individuos, basada en un origen común, destinada a conservar determinados rasgos, posiciones, aptitudes y pautas de vida físicas, mentales y morales". La visión persona de este sistema social, aseguraba atender a su estructura, funcionamiento y roles, suponiendo que la modernidad había incidido considerablemente en estos mecanismos. Las nuevas expectativas familiares quedan aún por definirse, la pluralidad de modelos emergentes; por demás la estabilidad social depende de la diversidad de estructuras y no de la unicidad normativa; de una negociación más que de una sujeción entre sus partes.

Los sistemas actuales exigen ser valorados teniendo en cuenta sus cambios y transformaciones. La Sociología de la Familia es una temática que ha mostrado la variación y fundamento de la teoría sociológica; si de algún modo ha servido pormenorizar sobre su naturaleza social, ha sido particularmente para adentrarnos en su complejidad y reconocer sus principales dimensiones. El tema de la familia ha tendido a diseminarse en múltiples conceptos y su proyección ha ido desde las grandes calificaciones que apelaron analizarla en comparación con el género humano y la civilización, hasta el grupo original, autónomo, proveedor de afecto para la persona.

Las tendencias de las escuelas iniciales advirtieron su naturaleza macro social y objetiva, y su posición estructural; las restantes, señalaron a otros caracteres más precisos, como el de ser un componente básico para la formación de la personalidad y a su significación social. Hoy en día la principal tendencia, ha sido propiciar un análisis integrador, teniendo en cuenta su naturaleza siendo objeto de las investigaciones más novedosas en las que se insiste en considerarla como una estructura jerarquizada de roles y funciones. En cuanto a ello, una visión que integra la noción de institución y de interacción humana de la familia es la que ofrecen.

Berger y Luckman (2001), en tanto se refiere al espacio de interacción humana institucionalizado que cumple con los siguientes requisitos: Espacio donde la actividad está sujeta a la habituación la cual adquiere un significado rutinario para sus actores. Un mundo en que la acción individual transcurre mediante el ejercicio de roles y tipificaciones recíprocas de comportamiento, los cuales le es inherente un conocimiento que comprende la normatividad. Espacio objetivado cuya naturaleza ontológica va unida a la actividad humana. Un medio que tiene historia y busca continuidad en el tiempo, apoyándose en mecanismos de legitimación de sus roles y control social, y de cuyos procesos resulta cierta integración social.

La familia en el análisis sociológico, familia y Maternidad como Dimensiones de la entidad femenina en Selección de lecturas de Trabajo Social Comunitario. Características de la familia La familia es el núcleo o agrupamiento social más antiguo, aunque sus orígenes y organización primitivos se pierden en la sombra de la prehistoria. Por ello en cuanto es una sociedad, se le aplican los calificativos de sociedad natural: la familia es considerada como verdadera célula de la sociedad, porque en sus orígenes y evolución ha demostrado la capacidad suficiente para cumplir sus fines. De no haber sucedido así la familia habría desaparecido. Sociedad primera: Se afirma que la familia es la sociedad primera por haber sido en todas las épocas el núcleo primario del pequeño poblado, de la ciudad, del estado.

Una familia es saludable cuando cada miembro puede crecer, producir y desarrollarse equilibradamente. Se puede entrar y salir de ella con libertad, conectarse y realimentar su funcionamiento con las experiencias del mundo externo. Se obtiene un buen continente afectivo, un espacio teñido de protección y seguridad; respuestas oportunas para cada espacio evolutivo y complementariedad en los roles naturalmente jugados donde se acepta a cada individuo que lo compone con respeto y estima.

La familia no es saludable cuando abandona el compromiso contraído de funcionar como grupo comunitario de referencia positiva y normalizadora, ámbito para el desarrollo natural y principal entidad personalizante. Hay dos formas de abandono: Abandono total La patria potestad es delegada, los padres entregan a sus hijos para que sean otros quienes se ocupen de su educación y atención, responsabilizándose totalmente por los mismos. Abandono parcial o moral. Es mucho más grave, dado que la patria potestad sigue estando en manos de los padres, pero éstos por múltiples razones no la ejercen y entonces dejan a sus hijos abandonados a su propio arbitrio y a sus escasas posibilidades de discriminar lo bueno de lo malo, lo bello de lo feo, etc.

Tipos de familias en relación a los hijos. Familia rígida: Dificultad en cambios, trato de niños a hijos adultos, no admiten el crecimiento de sus hijos. Hijos sometidos por la rigidez de sus padres, familia sobreprotectora: Preocupación por sobreproteger a los hijos, esfuerzos desproporcionados por no permitir el desarrollo y autonomía de los hijos. Los hijos no saben ganarse la vida, ni defenderse, tienen excusas para todo, se convierten en infantiloides. Como familia proporcionan al niño satisfacciones y necesidades físicas y previenen de peligros y enfermedades, aun cuando éstas no existen.

Desarrollo del lenguaje oral. Los términos “lenguaje” y “comunicación” no deben entenderse como sinónimos totales. La comunicación es un término más general que engloba al de lenguaje, considerándose a éste como la forma más importante de comunicación. Pero la comunicación humana no se limita sólo a la lengua hablada y escrita; existen diversos códigos de comunicación como el

gestual, proxémico, kinésico, etc. Sin embargo se puede afirmar que el principal medio de comunicación es el verbal/auditivo, el lenguaje está fundado en la asociación arbitraria de un significado (contenido semántico) y un significante (imagen acústica). La unidad resultante es el signo lingüístico.

Por tanto, para poder establecer la comunicación se necesita que hablante y oyente acepten los mismos símbolos para los mismos objetos y que la combinación de estos símbolos se efectúe según unas reglas, desde un punto de vista funcional, el lenguaje es medio o instrumento para la intercomunicación del sujeto con su entorno social, sin olvidar que la comunicación sólo será posible cuando sus interlocutores compartan el significado de sus expresiones, esto es, cuando atribuyan un mismo valor (relaciones semánticas) a sus producciones lingüísticas, en ese sentido, lenguaje (según Saussure): un emisor, sobre el que recae el peso de lo semiótico, construye un significante y lo envía con un significado al receptor.

Comunicación. Un emisor envía a un receptor un significante; el receptor es quien lo dota de significado, si carece del mismo para el receptor no se producirá ese intercambio.

Esta diferencia entre los términos, da pie a hablar de los términos de Competente y Performance desarrollados por Noam Chomsky. La competencia la define como la capacidad lingüística que posee el hablante frente a la actuación que se define como la concreción de esa capacidad. Al comunicarnos, en palabras de Noam Chomsky, realizamos, en primer lugar, un proceso mental, en el que el emisor realiza un proceso onomasiológico (va de la idea a la palabra) y el receptor un proceso semasiológico (de la palabra a la idea), en el que el proceso de actuación se corresponde con la estructura superficial y el de la competencia con la estructura profunda.

Funciones del lenguaje. Las principales funciones del lenguaje recogidas por Alessandre, (2001) son: Función expresiva o emotiva, permite al niño expresar sus emociones y pensamientos. Cuando éste no logra expresar sus

emociones, pensamientos por medio del lenguaje, lo hará a través de la acción y pueden entonces aparecer problemas de conducta, o de adaptación social, agresividad, frustración, irritabilidad. Así también, es utilizada cuando el emisor (elemento en el que se centra esta función) pretende dar cuenta de su estado físico o anímico, como cuando soltamos un “¡ay!” nos caemos o cuando decimos que odiamos las espinacas. Se evidencia el recurso a la expresión enfática en mayor o menor grado, no sólo a través de la entonación exclamativa o de las interjecciones, sino también del propio contenido.

**Función referencial.** Está referida a los contenidos de los mensajes que se transmiten. Cuando un niño no posee la capacidad verbal adecuada a su edad, estará limitado en la información que puede recibir y transmitir por intermedio del lenguaje, necesitando quizás otras vías complementarias para acceder y producir información. Su fin es transmitir información con una perspectiva objetiva, es “representar” referentes (la realidad extralingüística) reales o imaginarios. Se suele producir en el ámbito de él/ella/ello, es decir, de la tercera persona del singular. Son ejemplo de la función referencial los manuales de estudio, en los que, en principio, no suele traslucir la actitud del emisor-autor, ni tampoco pretenden provocar en el receptor-estudiante una reacción (como no sea la del mero saber...).

**Función conativa.** Está centrada en el destinatario, el que recibe el mensaje, con la carga emotiva y psicológica que lleva. Un déficit de comprensión del lenguaje y sus usos hará difícil interpretar esta función, generando dificultades en la adaptación social del niño. En alguna medida, la pretensión natural del lenguaje es provocar una respuesta, una reacción, por mínima que sea en el receptor. En algunos mensajes se produce un predominio de esta finalidad: en ellos, con mayor o menor claridad, se informa al receptor de que se pretende que adopte un comportamiento determinado. El código de la lengua contiene medios específicos para señalar la función apelativa de un mensaje; EL IMPERATIVO (Escúchame, Come, Dime qué hora es) o las expresiones tanto de cortesía como exhortativas (Por favor...; Sería tan amable...; ¡ A ver si



quedamos!) o los vocativos (!Juanito!, Niña, ven). Se produce en el ámbito comunicativo del tú, de la segunda persona.

**Función fática.** Consiste en mantener el contacto entre los interlocutores, lo que permite generar situaciones de diálogo y lograr que se establezca la verdadera comunicación. Cuando el nivel lingüístico entre dos hablantes no es parejo, es más difícil poder cumplir esta función, y eso es lo que le ocurre a un niño con dificultades de lenguaje al comunicarse con sus pares. Algunos mensajes sirven exclusivamente para establecer la comunicación, verificar si “fluye” o interrumpirla.

Son mensajes que se centran en comprobar que se mantiene el contacto entre emisor y receptor a través del canal. El mensaje apenas tiene contenido, es un pretexto. Enunciados como: Oiga, Entiendes, sabes?, Sí...sí, Hum...Hum, no tienen más misión que informar al interlocutor de que seguimos en contacto con él, tienen función fática. Esos mensajes se suelen emitir tanto en una comunicación telefónica como en las conversaciones triviales sobre el tiempo, en los encuentros en el ascensor, en cualquier intercambio de fórmulas sociales, generalmente vacías de información.

**Función lúdica.** Permite satisfacer las necesidades de juego y creación en los niños y adultos. En todas las etapas del desarrollo el lenguaje se utiliza como instrumento lúdico, desde el juego vocal de los bebés hasta el doble sentido y juegos de los adolescentes. Un niño con menores posibilidades de acceso al lenguaje pierde no sólo la posibilidad de jugar, sino también la de integrarse al grupo de pertenencia. Asimismo, hace referencia a los inicios del lenguaje, vistos como un auténtico juego: la leo, ecolalia, comienzo de la articulación de sonidos. Posteriormente esta función seguirá perdurando, en forma de trabalenguas, adivinanzas, refranes, acertijos, etc. También está relacionada con el control afectivo-emocional.

**Función reguladora de la acción:** A través del lenguaje interior, que en niños se manifiesta por el monólogo colectivo con el que describen las actividades

que hacen o van a hacer, pero sin dirigirse al otro sino a sí mismos. Recién aproximadamente a los 7 años se independiza el lenguaje interior del exterior. Esta posibilidad permite al niño planear sus acciones y solucionar problemas. Estas capacidades están disminuidas en niños con trastornos de lenguaje, resultándoles más difícil enfrentarse a situaciones de la vida cotidiana. No olvidemos que a partir del lenguaje interior el ser humano puede dar solución a los diferentes problemas con los que se enfrenta en su vida diaria.

**Función simbólica:** Permite la representación de la realidad por medio de la palabra. Indispensable esta función para lograr el pensamiento abstracto, sólo explicable por el lenguaje. Por ello, de acuerdo con el nivel de lenguaje alcanzado se corresponderá un grado diferente de abstracción y representación de la realidad, es decir, hace referencia a la representación de la realidad mediante el propio lenguaje. De esta manera se produce el paso de lo concreto a lo abstracto, permitiendo el establecimiento de interacciones progresivamente más complejas.

**Función Estructural.** Permite acomodar la información nueva a los saberes anteriores, generando estructuras de pensamiento que posibiliten la rápida utilización de la información cuando es requerida. En el caso de un trastorno del lenguaje, puede suceder que el niño posee cierta información y le resulte difícil llegar a ella porque fue “mal archivada” en su estructura de memoria. Además, el lenguaje sirve también para dar forma a los diferentes contenidos mentales, así como para organizar y estructurar el pensamiento.

**Función social:** Permite establecer relaciones sociales entre los diferentes hablantes en diferentes ámbitos. La imposibilidad de comunicación hace que muchas veces quienes la padecen sean discriminados socialmente. Considerando que el niño desarrolla su competencia comunicativa a través de las relaciones sociales y afectivas que integran su mundo, comienza su alfabetización desde el hogar, dado a que este es un proceso de interacción social e implica la entrada a una comunidad discursiva, donde el conocimiento

detallado de la escritura y sus costumbres de uso son indispensables. La interacción social es un factor indispensable para el aprendizaje aunque se realice de manera implícita; Aprender a hablar es más que la construcción del sistema lingüístico, es también aprender a participar en la vida comunicativa de la sociedad, es saber el qué, cómo, cuándo y a quién decir las cosas, es decir cuando se sabe expresar con propiedad. Por ejemplo cuando hablamos con un compañero o amigo utilizamos un lenguaje más coloquial, que cuando hablamos con una persona de mayor edad o con alguien del trabajo, debemos aprender a partir de la experiencia a diferenciar el léxico adecuado para utilizar en cada situación.

Forma del lenguaje. Se considera La fonética y la fonología que son dos disciplinas de la lingüística encargada de estudiar los sonidos del lenguaje. Es decir, la disciplina que se ocupa de los sonidos es la Fonética, la que se ocupa de la forma y organización del significante es la Fonología. El fonético estudia todos los sonidos mientras que el fonólogo sólo estudia los sonidos que tienen una propiedad diferenciadora.

En consecuencia, la fonética estudia el inventario de los sonidos de una lengua con arreglo a las diferencias articulatorias perceptibles; por ejemplo, distingue entre la "b" de rombo y la "b" de robo. La fonología, en cambio, estudia los elementos fónicos, o unidades, de una lengua desde el punto de vista de su función. En español, sabemos que hay una unidad /b / en beso, porque si la cambiamos por /p/ obtenemos otra palabra: peso, y si la cambiamos por /t/, teso; y, si la sustituimos por /qu/, queso, etc. Por su contenido del lenguaje la semántica es la parte de la lingüística que estudia la significación de las palabras de una lengua. Dentro del componente semántico podemos considerar al léxico como el conjunto de las palabras de dicha lengua.

Las palabras cuya significación ofrece ciertos rasgos en común forman un campo semántico que puede ser dividido, a su vez, en sub campos. El

desarrollo semántico ha sido descrito, principalmente, como la adquisición del significado léxico y el significado proposicional, el significado de las palabras y de las oraciones, teniendo en cuenta la relación entre la significación de estas unidades lingüísticas y la referencia (las entidades designadas que rodean al sujeto). De manera específica, se ha dado cuenta del hecho de que los usuarios de las lenguas emplean expresiones para designar categorías de acciones, estados, objetos, cambios, motivaciones, etc., de modo que el significado léxico y proposicional se corresponde con categorías conceptuales (conformando la dimensión intencional del significado) que se definen mediante modelos teóricos diversos.

El significado léxico y el conocimiento del uso de una palabra requieren del reconocimiento de su referente, esto es, la relación referencial o la caracterización extensional del significado. La referencia es la primera dimensión semántica que se adquiere, sobre la base del contexto pragmático, aunque a las extensiones se las identifica normalmente sólo con una parte del significado de las primeras palabras. Acuña y Sentis, (2004), mencionan “el significado léxico y la referencia son dos aspectos distintos del conocimiento semántico del niño” ( p.210) .

La referencia consiste en aludir a cosas o entidades del mundo y los distintos procesos que pueden vincularse con las entidades objetos. Esta requiere, en el ámbito de lo semántico, la indicación explícita de las entidades objétales y de los procesos involucrados en los usos pragmáticos, los que permiten el apareamiento de las expresiones infantiles y los referentes.

Uso del lenguaje: Pragmática. Es el uso del lenguaje en la interacción con las personas, es decir, utilizar el lenguaje para comunicarse con otros y también entender las intenciones de las otras personas cuando se comunican contigo. Incluye lo que se llaman funciones pragmáticas (pedir cosas, pedir ayuda, afirmar, negar, rechazar, saludar, pedir información, hacer comentarios, etc.). También incluye el lenguaje no verbal, es decir, los gestos, la mirada, la

posición del cuerpo, etc., que hace que el mensaje verbal cobre un significado completo, así como los aspectos paralingüísticos (entonación, tono y volumen de voz, ritmo del habla). Vale decir, el componente pragmático se ocupa de las situaciones en las que se usa el lenguaje para comunicarse.

Para el estudio del uso del lenguaje es preciso tomar en consideración aspectos extralingüísticos: el contexto situacional. La pragmática se ocupa de la dirección de la conversación; es decir, de las normas que hablantes y oyentes deben cumplir para transmitir, por medio de la conversación, lo que quieren decir: Esperar turno para hablar tiempo de que dispone para hacerlo. y Sostienen además que la pragmática es el mejor indicador del nivel lingüístico del niño. Piensan que el uso que el niño hace del lenguaje es lo que va a dar la pauta para la evaluación e intervención de la conducta lingüística.

Según Skinner, (1957 ), “la adquisición y desarrollo del lenguaje es conducta lingüística, por lo que la adquisición de la lengua equivaldrá a la adquisición de la conducta lingüística” (p. 233). Todo comportamiento verbal se explica en términos de estímulo y respuesta a (E-R). Las respuestas verbales se corresponden directamente con los estímulos sin necesidad de que intervengan otras posibles variables como el significado y las leyes gramaticales. Por otro lado, Piaget (1926), invariablemente, ha sostenido la tesis de la primacía de lo cognitivo en el hombre y de la subordinación del lenguaje al pensamiento.

El pensamiento es la estructuración de las relaciones entre hombre y ambiente. Asimismo, la teoría mentalista, a partir de determinados presupuestos teóricos de Chomsky ( 1995), “el lenguaje es la existencia de una facultad innata en el hombre para la adquisición del lenguaje y de los universales lingüísticos, todos los hombres nacen con una capacidad especial para el lenguaje, que éste no se aprende por medio de la imitación de la

lengua de su entorno, sino que aprenden el lenguaje por estar expuestos a él y por usarlo como medio de comunicación social” (p. 122).

En ese sentido, toca reflexionar acerca de la complejidad que supone la adquisición del lenguaje, los mecanismos que debe ponerse en marcha para dominarlo. Para ello hay que disponer de una serie de condiciones, tales como: Maduración del sistema nervioso, aparato fonador en condiciones. Nivel suficiente de audición, un grado de inteligencia mínimo, una evolución psicoafectiva, estimulación del medio. Y relación interpersonal.

La etapa pre lingüística en el niño, ocupa el primer año de vida. En esta fase se da un desarrollo fonético y se caracteriza por la práctica de ejercicios fonéticos, balbuceos y vocalizaciones que en un principio se utiliza por puro placer motor. Durante el primer año de edad, el niño desarrolla un lenguaje propio de señales y gestos, sin existir aun palabras articuladas. Esta etapa, la cual se denomina como pre lingüística, se caracteriza por la expresión bucofonatorio ya que apenas tiene un valor comunicativo. Por ello es de gran importancia que el niño desarrolle el lenguaje a través del llanto, el grito y los reflejos.

En un principio el lenguaje es anárquico pero poco después, a partir de los 8 meses de edad, se va haciendo cada vez más controlado y lúdico. El niño en el vientre de la madre, responde a sonidos de elevada intensidad. El oído al igual que el resto de los otros sentidos, funciona desde el nacimiento por lo que el sonido de la voz humana es el que más atrae su atención, sobre todo la voz de su madre.

La primera señal comunicativa que tiene el niño, es el grito o el llanto, ya que a través de esta señal, él bebe nos comunica que le sucede algo. Él bebe no solo se comunica a través del grito o el llanto, sino también a través de la “imitación neonatal”. A través de estas manifestaciones inicia una

comunicación efectiva con el adulto, prerequisite imprescindible para el posterior desarrollo del lenguaje vocal.

Jiménez Torres, G y López Sánchez, M (2003) en la descripción de esta etapa citan a Oller y Lynch, quienes mencionan 05 periodos: Producción de vocalizaciones: De 0 a 2 meses. Referidas a gritos y sonidos vegetativos producidos casi de modo reflejo (bostezos, arrullos, suspiros, fricaciones, etc.). Producción de sílabas arcaicas: De 1 a 4 meses, coincide con la aparición de la sonrisa. Son sonidos casi – vocálicos y consonánticos articulados en la parte posterior de la garganta, balbuceo rudimentario: De 3 a 8 meses. Aparecen producciones de nuevos sonidos más resonantes: Gruñidos y chillidos, balbuceo canónico: De 5 a 10 meses. Aparecen sílabas bien formadas del tipo consonante vocal. El balbuceo suele ser reduplicado, formado en un principio por sílabas idénticas (mamama) que luego se van diversificando (badata), balbuceo Mixto: De 9 a 18 meses. En este período empiezan a producir palabras aunque hasta los 12 – 15 meses no adquirirán para ellos el valor representativo.

Retraso del lenguaje. Es una disfunción de tipo evolutivo con desfase cronológico, que suele afectar a más de uno de los niveles del lenguaje (fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático), siendo la fonología y la sintaxis los más afectados; puede aparecer durante la etapa de crecimiento del niño; afecta sobre todo la expresión y en algunos casos la comprensión sin que la causa se deba a una deficiencia auditiva o trastorno neurológico. Esto se evidencia en desarrollo lento del lenguaje. Aparece en niños en los que no se encuentran alteraciones de tipo intelectual, relacional, motriz o sensorial, aunque afecta a más de un módulo del lenguaje, en especial a la fonología y la sintaxis.

Lo más normal es que se presente como una insuficiencia del aspecto lingüístico a nivel expresivo, comprensivo y articulatorio. El retraso simple se da en niños que no presentan, por lo tanto, ningún tipo de patología

(enfermedad), pero que por cualquier circunstancia tardan más tiempo en alcanzar la comprensión del lenguaje. Parece ser que se da más en niños con bilingüismo.

La aparición del lenguaje y la expresión es más tardía de lo habitual, y se desarrolla lentamente y desfasada con respecto a lo que cabe esperar de un niño/a de esa edad cronológica. La clasificación de los retrasos de lenguaje se da en Leve: Cuando es menor a tres meses de lo esperado para su edad. Lo que más llama la atención son distintas formas de facilitación fonológica. Desde el punto de vista semántico, la actualización lingüística de contenidos cognitivos es ligeramente más escasa que en los niños sin retraso simple (RL). No obstante, su comprensión parece normal. Su desarrollo morfosintáctico se encuentra en un nivel normal y desde el punto de vista pragmático no se advierten distorsiones ni dificultades especiales. Moderado: Si es de tres a seis meses: la reducción de patrones fonológicos es más evidente.

Semánticamente, la pobreza de vocabulario expresivo es ya notoria, nombran los objetos familiares pero desconocen el nombre de muchos otros objetos y conceptos conocidos por los niños de su edad. Desde el punto de vista morfosintáctico, están presentes los signos que determinan funciones semánticas primarias: interrogación, negación, etc. Es en los signos que determinan funciones semánticas secundarias de categoría nominal (género y número) y verbal donde se manifiestan claros déficit. Las funciones del lenguaje se actualizan lingüísticamente de manera pobre, con abundantes imperativos y gestos verbales de llamada de atención. Severo: Si es mayor de nueve meses.

En el retraso grave del lenguaje, los niños tienen reducidos sus patrones fonológicos casi al mínimo y se da la dislalia múltiple. El área del significado es pequeña en cantidad y calidad. Su sintaxis se parece a la de etapas muy primitivas (holofrase, habla telegráfica). En la pragmática se percibe una conversación centrada en sí mismo. En estos niños es necesario realizar un



diagnóstico diferencial respecto al retraso intelectual ligero, síndrome de inatención.

La clasificación de los retrasos en el desarrollo del lenguaje es compleja, por una parte, debido a la dificultad de establecer una clasificación bien fundamentada y por otra, a consecuencia de los distintos puntos de vista que los autores tienen al respecto. Otros creen que la clasificación de estas alteraciones carece de importancia ya que están originadas por trastornos afectivos. Este desfase cronológico se manifiesta generalmente: A nivel de producción. La aparición de las primeras palabras se retrasa hasta los dos años, la unión de dos palabras no aparece hasta los tres años, a nivel fonológico: Suelen presentar patrones fonológicos desviados, habla infantilizada, con omisión de consonantes iniciales y sílabas iniciales, el grupo más afectado suele ser las fricativas, reduciéndose en algunos casos a las producciones /p/, /m/ y /t/.

A nivel Semántico. Posee pocas palabras para comunicarse, solamente las cosas cotidianas, esto le impide avanzar en la adquisición de conocimientos,

A nivel Morfosintáctico. Las oraciones que expresa son cortas, ejemplo agua vaso (yo quiero agua en el vaso), observamos en este ejemplo que omite el pronombre YO, verbo QUIERO etc., es decir: Desorden en la secuencia normal de la oración y Lenguaje telegráfico, número reducido de términos en la frase, dificultades en la utilización de artículos, pronombres, plurales y alteración en la conjugación de los tiempos verbales, presentan dificultad en la adquisición de frases subordinadas, éstas suelen ser coordinadas con la partícula "y".

A nivel Pragmático. Al poseer poco vocabulario no le permite expresarse libremente, generalmente esperan que le pregunten y contesta en forma corta; esto influye en la descripción de objetos y en el desarrollo del pensamiento, es decir: Alteración de la intencionalidad comunicativa, predomina la utilización del lenguaje para: denominar, regular la conducta y conseguir objetos,

presenta dificultades para atribuir cualidades a los objetos y preguntar, escasa utilización del lenguaje para relatar acontecimientos y explicarlos. Apenas utiliza el lenguaje en la función lúdica o imaginativa. Tendencia a compensar la expresión verbal deficiente con mímica y gestos naturales.

A nivel de comprensión presenta dificultad en los aprendizajes escolares. Solamente comprende situaciones concretas en su mayoría y relacionadas con su entorno familiar, es decir: La comprensión verbal es mejor que la expresión en estos sujetos, lo que hace pensar que son normales a este nivel. No obstante, si se explora cuidadosamente su nivel de comprensión, se observan algunas alteraciones: los enunciados referentes a conceptos espaciales, temporales, cromáticos... son difícilmente comprendidos y no están integrados en su lenguaje normal.

A nivel de imitación provocada se observan deficientes resultados en la repetición de palabras o frases. Parece que son incapaces de repetir estructuras lingüísticas que aún no tengan integradas, la repetición de frases, palabras o sílabas sin significado resulta muy difícil. En la repetición de frases se limitan a reproducir algunos elementos de la misma, síntomas de acompañamiento. Al retraso de lenguaje acompañan otros síntomas no lingüísticos entre los que destacamos:

Una Inmadurez generalizada, que afecta a la coordinación psicomotriz (Coordinación gruesa y fina, inmadurez problemas de lateralización), dificultades en la estructuración tempero-espacial (dibujo desordenado en una lámina), a veces esta inmadurez afecta psicóemocionalmente apareciendo una baja autoestima, sentimientos de inferioridad, el ligero retraso motor en movimientos que requieren una coordinación fina, retraso en la expresión gráfica, retraso en el establecimiento de la dominancia lateral, dificultades en aspectos del desarrollo cognitivo: relación pensamiento/lenguaje y memoria/atención, problemas psicoafectivos: baja autoestima, dificultades en las relaciones con los iguales (Inhibiciones), dificultades en el aprendizaje de la lecto-escritura y otros aprendizajes escolares. El retraso del lenguaje se

distingue de las demás formas de retraso en que el lenguaje evoluciona hacia la constitución de un lenguaje normal.

Las causas de que un niño presente esta disfunción del lenguaje pueden de pueden dar por factores Hereditarios, Neurológicos, socioculturales ,se puede presentar en el modelo de la familia que tenga el niño, factores afectivos, sobreprotección de algunas madres lo cual es negativo para el desarrollo del lenguaje del niño. Adivinan lo que su hijo piensa y quiere y hablan por él. También el caso contrario, el abandono o indiferencia ante las necesidades del niño.

Según Rondal y Serón (2006 ), “la comprensión del lenguaje se adquiere por la relación con las personas más cercanas al bebé en situaciones cotidianas de interacción, cuando la madre y el padre consideran al bebé un interlocutor, le hablan y responden a sus gestos y emisiones” (p. 198).

El lenguaje es un medio de comunicación, instrumento del pensamiento y de la vida social. El desarrollo del lenguaje está estrechamente ligado al desarrollo psicológico general. Su adquisición es inseparable de las interacciones del sujeto con su universo psíquico. No obstante, el desarrollo del lenguaje también se liga a la evolución neuropsicológica y su elaboración es progresiva, siguiendo procesos complejos que dependen del grado de maduración y de la fisiología del organismo por una parte, y del ambiente sociocultural por otra.

El niño desarrolla los mecanismos fisiológicos innatos para percibir y articular el lenguaje de acuerdo con las necesidades de comunicación diaria, pero, en gran parte, él Es imprescindible que durante los primeros 6 a 8 meses aproximadamente, el niño esté expuesto y estimulado por el lenguaje, ya que debe de imitar lo que oye y aprender los movimientos musculares para su producción. Además, desarrolla circuitos neuronales en su cerebro, con acumulación de datos, que utilizará más adelante.

Al respecto, Aimard, (1972), manifiesta con claridad que los padres, al otorgar un contenido afectivo a las sílabas balbuceadas e incoherentes del niño, ayudarán a éste a relacionar su expresión fónica con el contenido afectivo, en esta etapa, la adquisición del lenguaje es igual para todos los niños, aún para el sordo; éste último produce los sonidos pero no los puede relacionar con alguna persona u objeto. Un niño puede elaborar su lenguaje con retraso por múltiples razones, tales como factores hereditarios, factores neurológicos, por factores socioculturales y de entorno lingüístico o por factores emocionales y relacionales en los que se involucra la actitud de la madre (sobreprotectora, rechazante, ambivalente, etc.) y la actitud del niño cuyo desarrollo se fija en un infantilismo perdurable que frena la curiosidad por aprender.

El lenguaje se estanca o retrocede por algún factor temporario, como el nacimiento de un hermano, hospitalización o separación de los padres, por ejemplo. Estos trastornos generalmente son transitorios; proceden de un desequilibrio entre las necesidades internas de cariño y protección, y la realidad externa a la que se enfrenta. El retraso del desarrollo del lenguaje suele acompañarse de dificultades para la lectura, ortografía, anomalías en las relaciones interpersonales y de trastornos emocionales y del comportamiento.

Cualquier trastorno de lo que se considera normal en la articulación, o sea, en la manera habitual de hablar de una determinada comunidad es considerado producto del ambiente, otra de las causas sería de origen orgánico, y por lo tanto, causadas por alteraciones estructurales de la cavidad bucal, las fosas nasales o el oído; o pueden tener un origen funcional, y por tanto, se instalan sobre órganos normales. También se conocen como dislalias; es uno de los síntomas más comunes, sin embargo, hasta los 4 años de edad cronológica la dislalia es normal en el desarrollo del lenguaje.

Efectos psicológicos del retraso de lenguaje. En general, entre las edades de 4 a 6 años, el niño o la niña no se dan cuenta de su defecto y cree firmemente que habla bien. Es aproximadamente hacia los 7 años cuando empieza a reconocer su problema por dos vías: Experiencia personal del lenguaje, las risas, chistes y comentarios que suscitan su forma de hablar ante las personas que le rodean.

Ante esta situación puede tener una reacción de frustración, manifestándose en forma de agresividad. Otra forma de reacción es el retraimiento y timidez, en estos casos evitará todos los contactos y posibilidades de relacionarse con los demás. Haber sufrido algún trauma o humillación por esta causa, le hará irse cerrando cada vez más, disminuirá la confianza en sí mismo y en sus posibilidades de superación.

Cuando el niño o la niña en situación escolar presentan este defecto de articulación, supone, por lo general, una dificultad para su integración social en el grupo y para conseguir un rendimiento en proporción a su capacidad, fundamental para la adquisición del lenguaje oral y de la lectoescritura. Un trastorno del desarrollo del lenguaje articulado también puede crear reacciones familiares desajustadas por falta de aceptación del problema.

En este apartado, como en el anterior, se estudia el retraso de lenguaje no asociado a otra patología, ya que estos casos han sido contemplados en los capítulos correspondientes. Existe una controversia a la hora de delimitar las características del retraso del lenguaje y clasificar el déficit según su gravedad. Si analizamos las causas de esta situación, observamos en primer lugar, que existen diferentes opiniones desde disciplinas como la psicología evolutiva y del desarrollo, la psicolingüística, la neuropsicología, etc., que ofrecen distintos puntos de vista al respecto. En segundo lugar la heterogeneidad de la población seleccionada para realizar las investigaciones refleja, en algunos casos síntomas muy diferentes entre sí, lo cual no permite

generalizar los resultados, por lo que todavía no se dispone de datos concluyentes sobre el tema.

Desde un punto de vista, podemos decir que un niño que padece retraso del lenguaje presenta una producción que recuerda a la de un sujeto de edad inferior y que, por tanto ofrece un perfil en el que aparentemente todos los niveles de lenguaje están afectados por igual. La comprensión acostumbra a estar por encima de la producción no obstante, cuando se administra alguna prueba, se comprueba que la comprensión es inferior a la de los niños de su misma edad cronológica (aunque sea superior a la producción); a diferencia de los niños con trastorno específico del lenguaje, los cuales presentan, en general una comprensión muy por debajo de su producción.

A continuación, ejemplificamos lo anteriormente explicado a través de dos casos: un niño con retraso del lenguaje y otro con disfasia o trastorno específico del lenguaje. Si comparamos los dos ejemplos, se observa que la producción del niño con disfasia es superior a la del niño con retraso; ahora bien, por lo que se refiere a la comprensión del primer caso correspondía a una edad de 4 años y 6 meses, y en el caso de disfasia, su nivel era de 2 años, recordemos que su edad cronológica es de 6 años. Según algunos autores, en el caso del trastorno específico del lenguaje, la adquisición y desarrollo de éste presenta una desviación respecto al proceso estándar de adquisición; mientras que en el caso que nos ocupa se presenta un retraso (o evolución más lenta) en comparación con la media estándar.

Por otro lado, otro problema a la hora de detectar y diagnosticar el retraso del lenguaje radica en diferenciar éste de otros déficit próximos por su gravedad o su levedad. Así, podemos tener dificultades en diferenciarlo de un retraso del habla grave o de una disfasia poco acusada. Existen pues, dificultades en establecer límites en el continuo de gravedad. Algunos autores consideran que el retraso del lenguaje no hace más que reflejar una inmadurez en el desarrollo del niño. Con el tiempo, ésta va desapareciendo hasta que se

alcanza un desarrollo equiparable al de un no hablante. Esto llevó a algunos investigadores a considerar que los niños que padecen un retraso del lenguaje evolucionan de manera espontánea, sin necesidad de intervención alguna. Si bien es cierto que hay niños que experimentan una mejoría espontánea, también lo es que en algunos el retraso se puede complicar y evoluciona hacia un déficit mucho más grave.

Siguiendo esta misma línea de investigación, los estudios de Brand y Ellis (1999) muestran avances muy importantes en la evolución de niños que habían seguido un programa de intervención. Se observaron cambios en la longitud media del enunciado, en la variedad de léxica, en el contenido del enunciado y en la inteligibilidad del habla. Además demostraron que las palabras trabajadas se utilizaban posteriormente de forma espontánea y correcta. Pero los progresos experimentados a lo largo de la intervención no sólo se reflejaban en la producción, sino que también se encuentran avances importantes en la socialización, sobre todo en las relaciones interpersonales y en el juego.

Esto puede ser debido en parte, a que la intervención se hizo en grupo y a través del juego, tal y como afirman las autoras. Respecto a la familia, también se produjeron cambios, ya que la manera de percibir y actuar ante el déficit del niño había cambiado, a la vez que facilitaban la interacción.

En función de lo comentado, podemos concluir que en todo momento debemos atender a las diferencias individuales, gravedad y característica del contexto, por ser de tan importancia los primeros años de vida del niño para su desarrollo lingüístico.

Vygotsky (1970), resumiendo las ideas del autor se refiere a que en esta época se van a incorporar la pragmática a las investigaciones psicolingüísticas. Para hablar no basta con conocer las reglas fonológicas, sintácticas y semánticas, sino que también hay que saber cómo usarlas. Hablar de pragmática es hablar de la utilización que hacen los usuarios de los

signos lingüísticos, teniendo en cuenta el contexto, el tema tratado y las características de los interlocutores. Por lo tanto se va a considerar al lenguaje infantil dentro del marco de un proceso comunicativo.

Esta perspectiva enfatiza los aspectos instrumentales del lenguaje, de modo que se conozcan perfectamente sus reglas de funcionamiento interno, si no se sabe cómo de usan difícilmente se puede aprender a usar el lenguaje: sólo usándolo se puede usar el lenguaje. El sujeto va adquiriendo un modo de intercambio que es externa en su forma (vocal) y en su función (comunicacional), a través del contacto con otros individuos.

Esta forma va, progresivamente, asumiendo la faz de un lenguaje interno hasta convertirse en "pensamiento". La raíz social-convencional del lenguaje define el papel de la cognición. Quien añade al tipo de desarrollo pre lingüístico que parte de la elaboración de esquemas representacionales en relación con el entorno físico, otro afincado en la construcción de esquemas comunicacionales en contacto con el entorno social, tesis desarrollada por Luria (1966) en sus estudios sobre la transmisión de las propiedades regulatorias del lenguaje adulto al del niño.

El desarrollo del individuo y el ambiente están estrechamente relacionados. El lenguaje y la cognición no son unidades discretas sino partes de un espectro más amplio de capacidades que surgen durante el desarrollo.

Al respecto consideramos a Vygotsky enfatiza tanto los aspectos culturales del desarrollo como las influencias históricas, donde la reciprocidad entre el individuo y la sociedad, siendo definida esta última cultural e históricamente importante, pora el desarrollo del lenguaje (o habla) lo que posibilita al niño la entrada en la cultura, dado que puede utilizar el sistema de comunicación convencional, transferido a través de la interacción social, e interiorizado.



## 1.4 Formulación del problema

Problema general.

¿Qué relación existe entre desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018?

Problemas específicos.

¿Cómo se relaciona el nivel expresivo y el entorno social en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018?

¿Qué relación existe entre el nivel morfológico-sintaxis y el entorno psicológico en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018?

¿Qué relación existe entre el nivel de contenido y el entorno cultural en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018?

## 1.5 Justificación

Justificación teórica.

Del problema de investigación. Con el sustento teórico del socio-culturalismo de Vygotsky que, a través de una enseñanza con metodología activa, de forma significativa y funcional permitirá que los estudiantes desarrollen su lenguaje en un ambiente socializado para formar personas razonadoras, críticas y creativas. Una vez que se haya determinado la relación entre la variable desarrollo del lenguaje oral y entorno vivencial. Además después de analizar los estudios presentados por (Danilo S, 2006 p. 211), quién propone los niveles de desarrollo del lenguaje oral, esto indudablemente contribuirá lograr datos sobre

los niveles de lectura, a partir de ello los docentes deben conocer las teorías respectivas sobre el desarrollo del lenguaje oral y de cómo deben los niños y niñas interactuar en el medio social en base a los enfoques de interculturalidad.

Justificación metodológica.

Otra razón es la utilidad metodológica, se aplicó dos guías de observación a cada variable de estudio en los niños del nivel inicial, la ventaja de este instrumento es que se adecua al contexto socio-cultural, al nivel lexical y lingüístico de los estudiantes, pues dichos instrumentos fueron elaborados por la investigadora, asesorada por el docente del curso, a su vez dichos instrumentos se elaboraron en base al sustento teórico y metodológico brindado por los autores anteriormente mencionados y fueron validados.

Justificación práctica.

Finalmente, el valor práctico, se confirmó que la investigación resultó conveniente para el grupo humano, es decir la muestra y sirvió para plantear pautas y estrategias para desarrollar el desarrollo del lenguaje oral y mejorar el entorno vivencial de los niños y niñas aplicando estrategias para su ejecución por lo que se espera mejorar de manera sustancial el desarrollo de la personalidad de forma integral que contribuye a la formación integral del estudiante específicamente en los niños y niñas de nivel inicial del distrito y provincia de Oxapampa.

## 1.6 Hipótesis.

Hipótesis general

Existe relación significativa entre desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

Hipótesis específicos.

Existe relación significativa entre el nivel expresivo y el entorno social en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

Existe relación significativa entre el nivel morfológico-sintaxis y el entorno psicológico en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

Existe relación significativa entre el nivel de contenido y el entorno cultural en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

## 1.7 Objetivos.

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

Objetivos específicos.

Determinar la relación que existe entre el nivel expresivo y el entorno social en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

Establecer la relación que existe entre el nivel morfológico-sintaxis y el entorno psicológico en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

Determinar la relación que existe entre el nivel de contenido y el entorno cultural en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

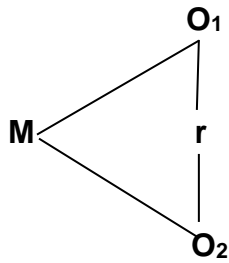
## **II. MARCO METODOLÓGICO**

### **2.1 Diseño de investigación**

Según Sánchez y Reyes (1996) “El diseño descriptivo – correlacional es el más usado en el ámbito de la investigación en psicología, educación y las ciencias sociales. Se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos observados” (p. 123).

Por lo tanto para esta investigación se empleó el diseño descriptivo - correlacional, dado que no existe ninguna manipulación de las variables y se investigan datos en un solo momento y en un tiempo único, con el objetivo de describir e interpretar los resultados descriptivos y correlacionales de ambas variables y sus dimensiones

Cuyo esquema es:



Dónde:

**M** = Muestra de los niños y niñas de la Institución Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018

**O<sub>1</sub>** = Observación de la variable desarrollo del lenguaje oral

**O<sub>2</sub>** = Observación de la variable entorno vivencial

**r** = es el coeficiente de correlación entre las dos variables

## 2.2 Variables, operacionalización

Variable.

Según Hernández (2010), “Una variable es una propiedad, característica o atributo que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p. 235).

Variable 1. Desarrollo del lenguaje oral

Dimensiones.

Nivel expresivo

Nivel morfológico- sintaxis

Nivel de contenido

Variable 2. Entorno vivencial

Dimensiones.

Entorno social

Entorno psicológico

Entorno cultural

### Operacionalización de variables

VAR	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Desarrollo del lenguaje oral	Chomsky ( 1995 p. 122) “el lenguaje es la existencia de una facultad innata en el hombre para la adquisición del lenguaje y de los universales lingüísticos, todos los hombres nacen con una capacidad especial para el lenguaje, que éste no se aprende por medio de la imitación de la lengua de su entorno, sino que aprenden el lenguaje por estar expuestos a él y por usarlo como medio de comunicación social”.	A partir de las variables, dimensiones ,indicadores y cuestionario para recoger información sobre la variable desarrollo del lenguaje oral con 24 ítems,	Nivel expresivo  Nivel Morfológico-sintaxis  Nivel de contenido	Articulación Expresión de frases  Imitación Comprende y define conceptos  Producción oral Lenguaje contextual	<b>Ordinal</b> Categoría:

Entorno vivencial	<p>Berger y Luckman (2001) en tanto se refiere al espacio de interacción humana institucionalizado que cumple con los siguientes requisitos: Espacio donde la actividad está sujeta a la habituación la cual adquiere un significado rutinario para sus actores. Un mundo en que la acción individual transcurre mediante el ejercicio de roles y tipificaciones recíprocas de comportamiento, los cuales le es inherente un conocimiento que comprende la normatividad.</p>	<p>A partir de las variables, dimensiones, indicadores y cuestionario para recoger información sobre la variable entorno vivencial con 24 ítems,</p>	<p>Entorno social  Entorno cultural Entorno Psicológico  Entorno cultural Entorno Psicológico</p>	<p>El sí mismo Social pares Social padres  Relación en la comunidad Educativa.  Núcleo familiar  Manifestaciones psicológicas y emocionales</p>	<p><b>Ordinal</b></p>
-------------------	--	--	---	---	-----------------------

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

Población. (Hernández, R., Fernández 2006), “Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características del contexto, de lugar y en el tiempo”. (p. 239), En el presente estudio se tomó como población a 30 niños y niñas de la Institución Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018, que fueron el universo objeto de la investigación, considerados según su género; tal como se observa en el siguiente cuadro.

Tabla 1

*Niños y niñas de la Institución Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018*

Género	Nº	%
Mujeres	15	50,00
Varones	15	50,00
Total	30	100

*Fuente: Nomina de matrícula, I.E. Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018,*

2.3.2 Muestra. Tener una población bien delimitada posibilitará contar con un listado que incluya todos los elementos que la integren. Ese listado recibe el nombre de marco de muestreo para Hernández Sampieri (2010), donde manifiesta que una muestra es adecuada cuando está compuesta por un número de elementos suficientes para garantizar la existencia de las mismas características del universo. Para lograr dicho propósito, se puede acudir a fórmulas estadísticas siempre que sea de tipo Probabilístico; pero si los grupos ya están definidos es de tipo No probabilístico.

En síntesis, la muestra, es una parte de la población, o sea, un número de individuos u objetos seleccionados científicamente, cada uno de los cuales es un elemento del universo. La muestra es obtenida con el fin de investigar, a partir del conocimiento de sus características particulares, las propiedades de una población, en vista de que la población es pequeña se tomó toda para el estudio es decir el 100% de la población y como son grupos intactos corresponde el tipo de muestra no probabilística donde se tomó a criterio del investigador por lo que no es necesario tomar estrategias del muestreo, la muestra fue constituida por 30 niños y niñas de la Institución Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.



Tabla 2

*Niños y niñas de la Institución Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018*

Género	Nº	%
Mujeres	15	50,00
Varones	15	50,00
Total	30	100

*Fuente: Nomina de matrícula, I.E. Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018,*

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos Las técnicas e instrumentos a utilizar en la presente investigación son:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Observación	Guías de observación

### **Técnica**

En opinión del autor, Hernandez (2010), “las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas” (p. 204), en este estudio se utilizó la técnica de la encuesta considerado como una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador, donde se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito.

Esta técnica utilizada de recolección de datos nos permitió obtener información para el estudio de ambas variables.

## El instrumento

Guía de observación. acudiendo a Hernández (2010), “ Es un conjunto de opciones o cuestiones para observar respecto a una o más variables a medir” ( p. 285), el mismo que se elaboró utilizando guías con dos alternativas para evaluar la observación; su aplicación se hizo mediante la técnica de auto administración: una guía para medir los niveles del desarrollo del lenguaje oral con 24 ítems, relacionados a las tres dimensiones y un segundo guía para medir los niveles entorno vivencial, con 24 ítems, relacionados a sus tres Dimensiones.

### Confiabilidad.

Afirma Tamayo (2005) “proviene de la palabra fiable, y ésta a su vez de fe. La confiabilidad es el proceso de establecer cuan fiable, consistente, coherente o estable es el instrumento que se ha elaborado. Un instrumento de acopio de datos será confiable, inspirará confianza, cuando al ser aplicado en repetidas ocasiones arroje los mismos resultados” (p. 158).

Es decir, cuando se realizan procesos de medición, el puntaje observado de una variable equivale al puntaje verdadero más el margen de error. El puntaje observado es el valor que se obtiene al medir una variable, sin embargo, éste no es el puntaje verdadero; el puntaje verdadero es el resultado de la medición exacta de la variable.

### Confiabilidad de la variable Desarrollo del lenguaje oral

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,872	10

Como se muestra en los resultados el coeficiente de confiabilidad de Alfa Cronbach es de 0,872 pues significa que el instrumentos tienen una alta confiabilidad.

**Confiabilidad de la variable entorno  
vivencial**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,898	10

Como se muestra en los resultados el coeficiente de confiabilidad de Alfa Cronbach es de 0,898 pues significa que los instrumentos tienen una alta confiabilidad.

**Validez.**

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006) “La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” ( p. 243), la validez de criterio se establece al validar un instrumento de medición al comprobarlo con algún criterio externo que pretende medir lo mismo. También manifiesta que la validez de constructo debe explicar el modelo teórico - empírico que subyace a la variable de interés, la valides por contenido se refiere al grado en la que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se mide.

La validez del instrumento de recolección de datos de la presente investigación, se realizó a través de la validez de contenido, es decir, se determinó hasta donde los ítems que contiene el instrumento fueron representativos del dominio o del universo contenido en lo que se desea medir.

Para la validación de los instrumentos se aplicó conforme persuade la Directiva

Nro.002-1 criterio de la firma del docente de la experiencia curricular diseño del proyecto de investigación, para luego estos resultados someterlos a cálculos estadísticos de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach. Como un trabajo de prueba piloto.

Resultado de evaluación del experto del instrumento de investigación

EXPERTOS	GRADO(s) ACADÉMICO(s)	OPINIONES
Chamorro Mejía Rafael	Doctor en Ciencias de la Educación	Adecuado

Fuente: ficha de opinión de expertos

## 2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizará la estadística descriptiva e inferencial a través del método estadístico se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman para las correlaciones y para la contrastación de las hipótesis. Los datos fueron procesados a través del programa estadístico SPSS versión 23.

2.6 Aspectos éticos. Se respetó la muestra anónima, se siguió el protocolo respetando la identidad, se solicitó la autorización de la Directora de la Institución educativa. Para la validez y la confiabilidad del instrumento de estudio se empleó; una prueba piloto y la opinión de experto.

El cuestionario que se aplicó a los docentes fue equivalente al 100% del tamaño de la muestra.

Se respetó las normas APA, el protocolo del reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo.

### **III. RESULTADOS**

#### **3.1. Descripción e interpretación**

Para procesar los resultados de las variables estudiadas en la presente investigación que fueron el desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial cada uno con sus respectivos dimensiones para lo cual se caracterizó las variables y dimensiones correspondientes en base a las tablas y gráficos respectivos, para luego correlacionarlas en el orden respectivo entre las dimensiones y variables utilizando para dicha correlación el coeficiente de Rho de Spearman. A continuación presentamos las tablas y figuras correspondientes a las dos variables.

FRECUENCIA POR DIMENSION DE LA VARIABLE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

Tabla 3  
Resultados de la dimensión nivel expresivo

Niveles	Fi	%
BUENO	18	60,00
REGULAR	10	33,33
DEFICIENTE	2	6,67
TOTAL	30	100

Fuente: Base de datos sobre desarrollo del lenguaje oral

Interpretación

Según la tabla 3 se observa que en la dimensión nivel expresivo de los 30 niños y niñas encuestados, 18 muestran desarrollo de su lenguaje en su nivel expresivo en un nivel bueno, luego 10 niños y niñas de la muestra observada tienen expresiones en un nivel regular, de igual forma solo 2 niños y niñas encuestados muestran deficiencia en sus expresiones lingüísticas.

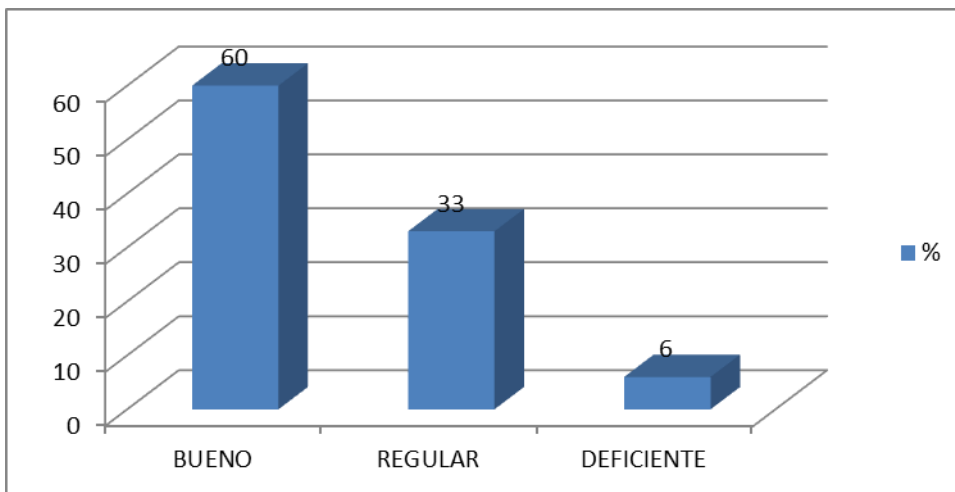


Figura N° 01. Resultados de la dimensión nivel expresivo  
Fuente: Tabla 3

Interpretación

De acuerdo a la figura N° 01 se evidencia que en la dimensión nivel expresivo del 100% de niños y niñas encuestados el 60,00% indican que su desarrollo lingüístico en el nivel expresivo se ubica en un nivel bueno, luego el 33,33% muestran situarse en un nivel regular, mientras el 6,67% muestran tener deficiencias en el desarrollo de su lenguaje oral en el nivel expresivo.

Tabla 4  
Resultados de la dimensión nivel morfológico sintaxis

Niveles	Fi	%
BUENO	12	40,00
REGULAR	13	43,33
DEFICIENTE	5	16,67
TOTAL	30	100

Fuente: Base de datos sobre desarrollo del lenguaje oral

#### Interpretación

Según la tabla 4 se observa que en la dimensión nivel morfológico - sintaxis de los 30 niños y niñas encuestados, 13 muestran desarrollo de su lenguaje en su nivel morfológico-sintaxis en un nivel regular, luego 12 niños y niñas de la muestra observada tienen expresiones morfológico sintaxis en un nivel bueno, de igual forma solo 5 niños y niñas encuestados muestran deficiencia en sus expresiones en este nivel lingüístico.

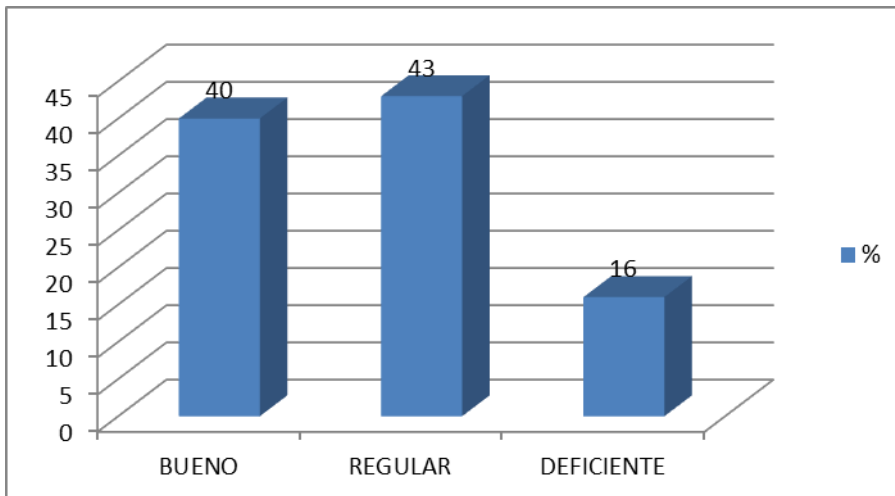


Figura N° 02. Resultados dimensión nivel morfológico sintaxis  
Fuente: Tabla 4

#### Interpretación

De acuerdo a la figura N° 02 se evidencia que en la dimensión nivel morfológico-sintaxis del 100% de niños y niñas encuestados el 43,33% indican que su desarrollo lingüístico en el nivel morfológico-sintaxis se ubica en un nivel regular, luego el 40,00% muestran situarse en un nivel bueno, mientras el 16,67% muestran tener deficiencias en el desarrollo de su lenguaje oral en el nivel referido.

Tabla 5  
Resultados de la dimensión nivel de contenido

Niveles	Fi	%
BUENO	10	33,33
REGULAR	13	43,33
DEFICIENTE	7	23,34
TOTAL	30	100

Fuente: Base de datos sobre desarrollo del lenguaje oral

#### Interpretación

Según la tabla 5 se observa que en la dimensión nivel de contenido de los 30 niños y niñas encuestados, 13 muestran desarrollo de su lenguaje en su nivel contenido en un nivel regular, luego 10 niños y niñas de la muestra observada tienen expresiones en un nivel regular, de igual forma solo 7 niños y niñas encuestados muestran deficiencia en sus expresiones lingüísticas.

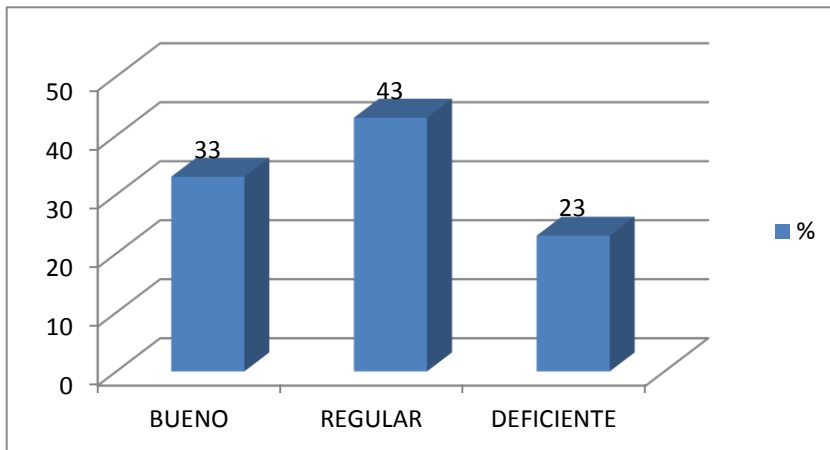


Figura N° 03. Resultados de la dimensión nivel de contenido  
Fuente: Tabla 5

#### Interpretación

De acuerdo a la figura N° 03 se evidencia que en la dimensión nivel de contenido del 100% de niños y niñas encuestados el 43,33% indican que su desarrollo lingüístico en el nivel de contenido se ubica en un nivel regular, luego el 33,33% muestran situarse en un nivel bueno, mientras el 23,34% muestran tener deficiencias en el desarrollo de su lenguaje oral en el nivel de contenido.



## CONSOLIDADO DE LA VARIABLE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

Tabla 6  
*Resultados de la variable desarrollo del lenguaje oral*

Niveles	Fi	%
BUENO	14	46,67
REGULAR	16	53,33
DEFICIENTE	0	0,0
TOTAL	30	100

Fuente: Base de datos sobre desarrollo del lenguaje oral

### Interpretación

Con respecto a la tabla 6 se observa que en la variable desarrollo del lenguaje oral de los 30 niños y niñas encuestados, 16 muestran desarrollo de su lenguaje oral en un nivel regular, luego 14 niños y niñas de la muestra observada tienen desarrollo del lenguaje oral en un nivel bueno, en la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

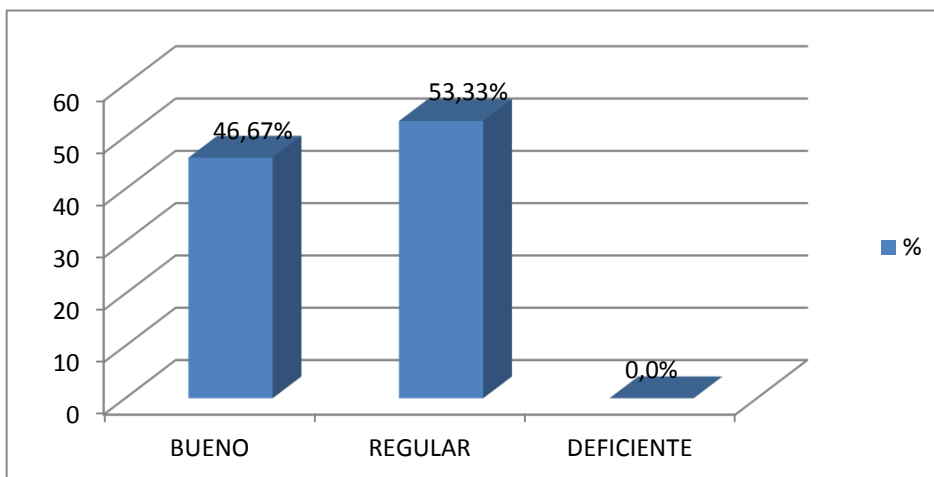


Figura N° 04. Resultados variable desarrollo del lenguaje oral  
Fuente: Tabla 6

### Interpretación

De acuerdo a la figura N° 04 se evidencia que en la variable desarrollo del lenguaje oral del 100% de niños y niñas encuestados el 53,33% indican que su desarrollo del lenguaje oral se ubica en un nivel regular, luego el 46,67% muestran situarse en un nivel bueno, en la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

## FRECUENCIA POR DIMENSIÓN DE LA VARIABLE ENTORNO VIVENCIAL

Tabla 7

*Resultados de la dimensión entorno social*

Niveles	Fi	%
BUENO	20	66,67
REGULAR	9	30,00
DEFICIENTE	1	3,33
TOTAL	30	100

Fuente: Base de datos sobre entorno vivencial

### Interpretación

Según la tabla 7 se observa que en la dimensión entorno social de los 30 niños y niñas encuestados, 20 muestran actitudes positivas en sus relaciones sociales en un nivel bueno, luego 9 niños y niñas de la muestra observada se ubican en un nivel regular, de igual forma solo 1 niño o niña encuestado muestra deficiencia en acciones respecto al entorno social.

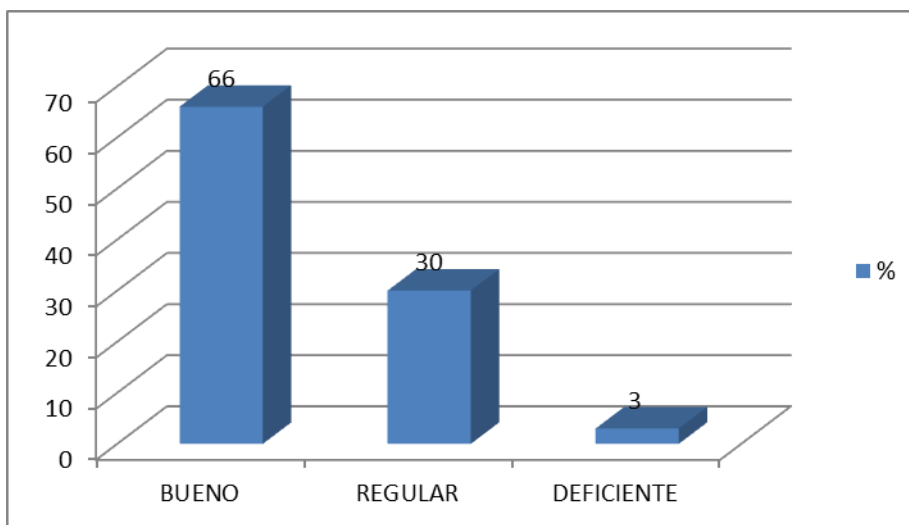


Figura N° 05. Resultados de la dimensión entorno social

Fuente: Tabla 7

### Interpretación

De acuerdo a la figura N° 05 se evidencia que en la dimensión entorno social del 100% de niños y niñas encuestados el 66,67% muestran que sus relaciones en su entorno social ubica en un nivel bueno, luego el 30,00% muestran situarse en un nivel regular, mientras el 3,33% muestran tener deficiencias en sus relaciones interpersonales o entorno social.

Tabla 8  
Resultados de la dimensión entorno cultural

Niveles	Fi	%
BUENO	12	40,00
REGULAR	14	46,67
DEFICIENTE	4	13,33
TOTAL	30	100

Fuente: Base de datos sobre entorno vivencial

### Interpretación

Según la tabla 8 se observa que en la dimensión entorno cultural de los 30 niños y niñas encuestados, 14 muestran acciones positivas con respecto al entorno cultural en un nivel regular, luego 12 niños y niñas de la muestra observada se ubican en un nivel bueno al respecto, de igual forma solo 4 niños y niñas encuestados muestran deficiencia en sus acciones o actitudes referidas al entorno cultural.

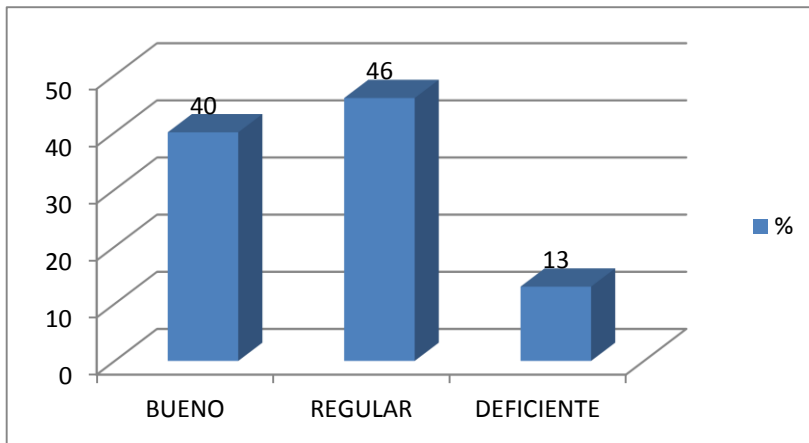


Figura N° 06. Resultados de la dimensión entorno cultural  
Fuente: Tabla 8

### Interpretación

De acuerdo a la figura N° 06 se evidencia que en la dimensión entorno cultural del 100% de niños y niñas encuestados el 46,67% muestran acciones o actitudes positivas con respecto al entorno cultural en un nivel regular, luego el 40,00% muestran situarse en un nivel bueno, mientras el 13,33% muestran tener deficiencias con respecto a las vivencias positivas con el entorno cultural.

Tabla 9  
Resultados de la dimensión entorno psicológico

Niveles	Fi	%
BUENO	10	33,33
REGULAR	14	46,67
DEFICIENTE	6	20,00
TOTAL	30	100

Fuente: Base de datos sobre entorno vivencial

### Interpretación

Según la tabla 9 se observa que en la dimensión entorno psicológico de los 30 niños y niñas encuestados, 14 muestran desarrollo positivo referido al entorno psicológico en un nivel regular, luego 10 niños y niñas de la muestra observada se ubican en un nivel bueno, de igual forma solo 6 niños y niñas encuestados muestran deficiencia en cuanto se refiere en acciones positivas respecto al entorno psicológico.

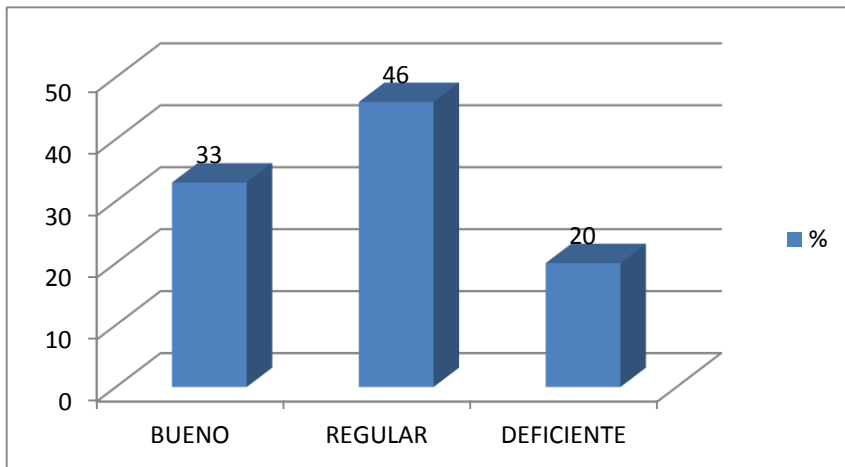


Figura N° 07. Resultados de la dimensión entorno psicológico  
Fuente: Tabla 9

### Interpretación

De acuerdo a la figura N° 07 se evidencia que en la dimensión entorno psicológico del 100% de niños y niñas encuestados el 46,67% muestran que sus acciones positivas respecto al entorno psicológico ubicarse en un nivel regular luego el 33,33% muestran situarse en un nivel bueno, mientras el 20,00% muestran tener deficiencias en su entorno psicológico, en la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

## CONSOLIDADO DE LA VARIABLE ENTORNO VIVENCIAL

Tabla 10  
*Resultados de la variable entorno vivencial*

Niveles	Fi	%
BUENO	14	46,67
REGULAR	15	50,00
DEFICIENTE	1	3,33
TOTAL	30	100

Fuente: Base de datos sobre entorno vivencial

### Interpretación

Según la tabla 10 se observa que en la variable entorno vivencial de los 30 niños y niñas encuestados, 15 muestran acciones positivas respecto a su entorno vivencial en un nivel regular, luego 14 niños y niñas de la muestra observada ubican este aspecto en un nivel bueno de igual forma solo 1 niño o niña encuestado muestra deficiencia respecto a su entorno vivencial.

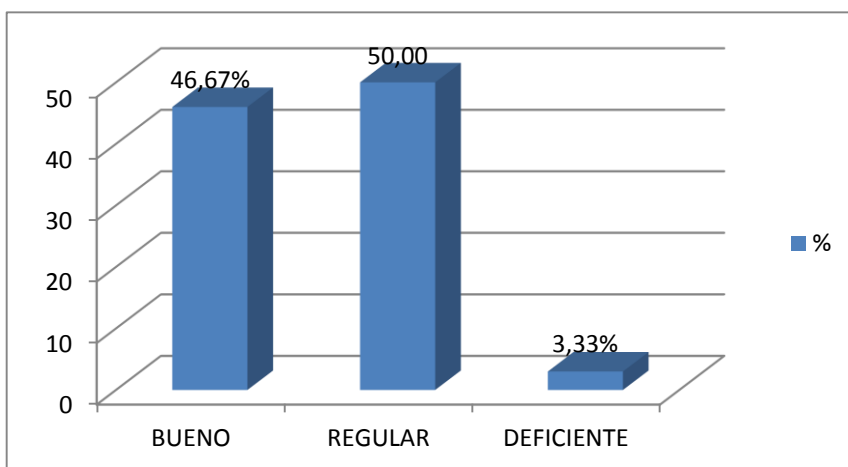


Figura N° 08. Resultados de la variable entorno vivencial  
Fuente: Tabla 10

### Interpretación

De acuerdo a la figura N° 01 se evidencia que en la dimensión nivel expresivo del 100% de niños y niñas encuestados el 50,00% indican que su desarrollo lingüístico en el nivel expresivo se ubica en un nivel regular, luego el 46,67% muestran situarse en un nivel bueno, mientras el 3,33% muestran tener deficiencias en el entorno vivencial.

### 3.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Prueba estadística de la hipótesis general

#### Ho: Hipótesis nula.

No existe relación significativa entre desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

$$R_s = 0 \quad R_s \neq 0$$

#### Hi: Hipótesis alterna.

Existe relación significativa entre desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

$$R_s \neq 0$$

#### Correlación entre variable desarrollo del lenguaje oral y entorno vivencial

			Desarrollo del lenguaje oral	Entorno vivencial
Rho de Spearman	Desarrollo del lenguaje oral	Coefficiente de correlación	1,000	,683**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Entorno vivencial	Coefficiente de correlación	,683**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Baremo de interpretación para datos cualitativos

Coefficiente	Interpretación
( 1 )	Correlación perfecta
( 0,85 – 0,99 )	Correlación alta y fuerte
( 0,60 – 0,84 )	Correlación alta
( 0,40 – 0,59 )	Correlación moderada
( 0,15 – 0,39 )	Correlación baja
( 0,01 – 0,14 )	Correlación baja y débil
( 0 )	Correlación nula

FUENTE: CHIPANA (1999 p. 76)

Realizando la ubicación en el baremo de correlaciones se tiene un coeficiente de 0,683 que corresponde a un nivel alto por lo que existe relación entre la variable desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

**Nivel de significancia.**

$\alpha = 0,05$  es decir, el 5%

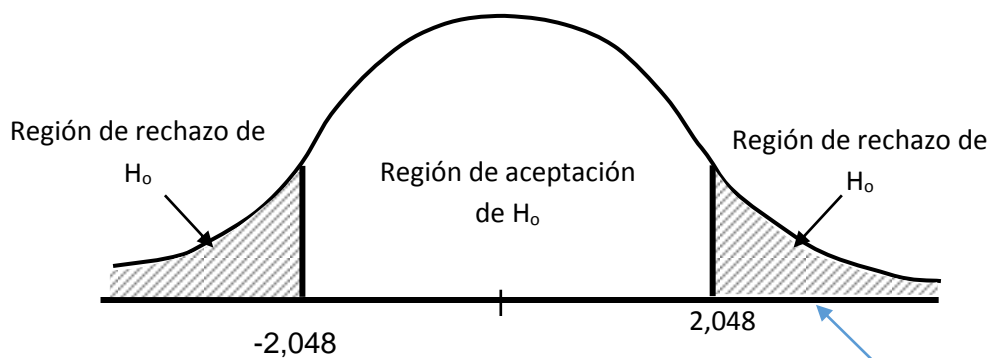
**a) Estadística de prueba**

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

**b) Región de rechazo y aceptación**

gl = 30-2= 28

Valor crítico = **2,048**



Aceptar  $H_0$  si  $-2,048 < t_c < 2,048$

Rechazar  $H_0$  si  $-2,093 \geq t_c \geq 2,093$

**4,95**

**Cálculo de la  $t_c$ .**

$$N = 30$$

$$r = 0,683$$

$$t = \frac{0,683\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-(0,683)^2}}$$

$$t = \frac{0,683(5,29)}{\sqrt{1-0,50}}$$

$$t = \frac{3,61}{0,73}$$

$$t = 4,95$$

**d). Decisión estadística**

Puesto que  $t$  calculada es mayor que  $t$  teórica ( $4,95 > 2,048$ ) en consecuencia se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Con esta prueba demuestra la hipótesis planteada.

**Conclusión estadística.**

Se concluye que: existe relación significativa en un nivel alto entre la variable desarrollo del lenguaje oral y entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

**Prueba de la hipótesis específica 1**

**Ho: Hipótesis Nula**

No existe relación significativa entre las dimensiones nivel expresivo y entorno social en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

$$R_s = 0$$

**Hi: Hipótesis alterna**



Si existe relación significativa entre las dimensiones nivel expresivo y entorno social en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

$$R_s \neq 0$$

### Correlaciones entre dimensión nivel expresivo y entorno social

			Nivel expresivo	Entorno social
Rho de Spearman	Nivel expresivo	Coeficiente de correlación	1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Entorno social	Coeficiente de correlación	,764**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el baremo de correlaciones se tiene un coeficiente igual a 0,764 donde podemos afirmar que si existe relación entre las dimensiones nivel expresivo y entorno social en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

#### Nivel de significancia.

$$\alpha = 0,05 \text{ es decir el } 5\%$$

#### a). Estadística de prueba

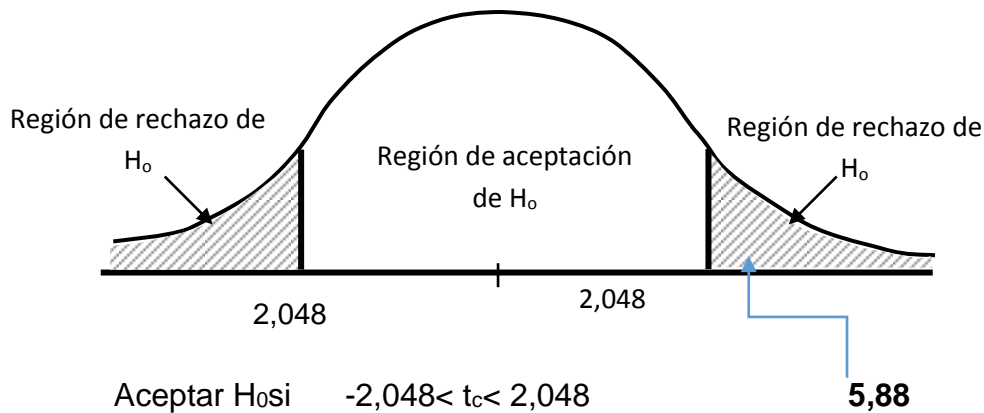
$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

a)

#### Región de rechazo y aceptación

$$gl = 30-2 = 28$$

Valor crítico = 2,048



**b). Recolección de datos y cálculos**

$$N = 30$$

$$r = 0,746$$

$$t = \frac{0,746 \sqrt{30-2}}{\sqrt{1-(0,746)^2}}$$

$$t = \frac{0,746(5,29)}{\sqrt{1-0.19}}$$

$$t = \frac{3.94}{0,67}$$

$$t = 5,88$$

**D). Decisión estadística**

Puesto que  $t$  calculada es mayor que  $t$  teórica ( $5,88 > 2,048$ ), en consecuencia se acepta la hipótesis alterna ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_a$ ). Con esta prueba no se demuestra la hipótesis planteada.

### Conclusión estadística.

Se concluye que: Existe relación no significativa entre las dimensiones nivel expresivo y entorno social en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

### Prueba de la hipótesis específica 2

#### Ho: Hipótesis nula.

No existe relación significativa entre la dimensión nivel morfológico-sintaxis y entorno cultural en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

$$R_s = 0$$

#### Hi: Hipótesis alterna

Si existe relación significativa entre la dimensión nivel morfológico-sintaxis y entorno cultural en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

$$R_s \neq 0$$

### Correlaciones entre dimensión nivel morfológico-sintaxis y entorno cultural.

			Nivel morfológico-sintaxis	Entorno cultural
Rho de Spearman	Nivel morfológico-sintaxis	Coeficiente de correlación	1,000	,200
		Sig. (bilateral)	.	,100
		N	30	30
Entorno cultural		Coeficiente de correlación	,100	1,000
		Sig. (bilateral)	,600	.
		N	30	30

Según el baremo de correlaciones se obtuvo un coeficiente igual a 0,200 donde se confirma que si existe relación en un nivel bajo entre la dimensión nivel morfológico-sintaxis y entorno cultural en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

### Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$  es decir el 5%

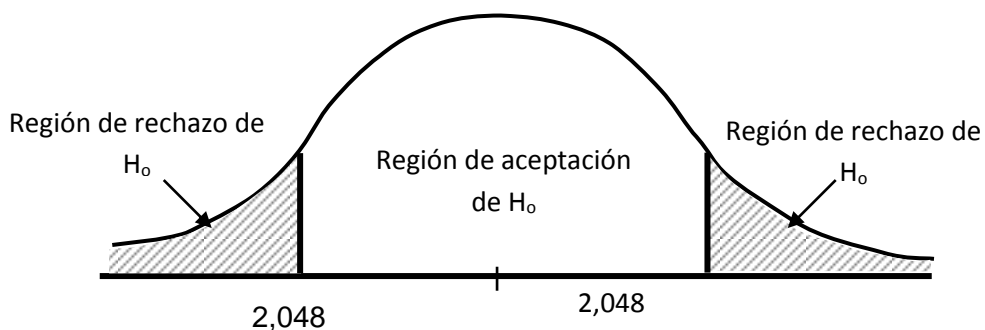
### Estadística de prueba

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

### Región de rechazo y aceptación

gl  $30-2= 28$

Valor crítico = 2,048



Aceptar  $H_0$  si  $-2,048 < t_c < 2,0948$

Rechazar  $H_0$  si  $-2,048 \geq t_c \geq 2,048$

## Recolección de datos y cálculos

$$N = 30$$

$$r = 0,200$$

$$t = \frac{0,200\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-(0,200)^2}}$$

$$t = \frac{0,200(5,29)}{\sqrt{1-0,04}}$$

$$t = \frac{1,058}{0,98}$$

$$t = 1,080$$

### Decisión estadística

Puesto que  $t$  calculada es menor que  $t$  teórica ( $1,080 < 2,048$ ), en consecuencia, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Con esta prueba no se demuestra la hipótesis planteada.

### Conclusión estadística.

Se concluye que: No existe relación significativa entre la dimensión nivel morfológico-sintaxis y entorno cultural en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

### De la hipótesis específica 3

#### Ho: Hipótesis Nula

No existe relación significativa entre la dimensión nivel de contenido y entorno psicológico en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

$$R_s = 0$$

**Hi: Hipótesis alterna**

Existe relación significativa entre la dimensión nivel de contenido y entorno psicológico en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

$$R_s \neq 0$$

**Correlación entre la dimensión nivel de contenido y entorno psicológico**

			Nivel de contenido	Entorno psicológico
Rho de Spearman	Nivel de contenido	Coeficiente de correlación	1,000	,711**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Entorno psicológico	Coeficiente de correlación	,711**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el baremo de correlaciones se obtuvo un coeficiente igual a 0,711 por lo que se afirma que existe relación en un nivel alto entre la dimensión nivel de contenido y entorno psicológico en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

**- Nivel de significancia.**

$$\alpha = 0,05 \text{ es decir el } 5\%$$

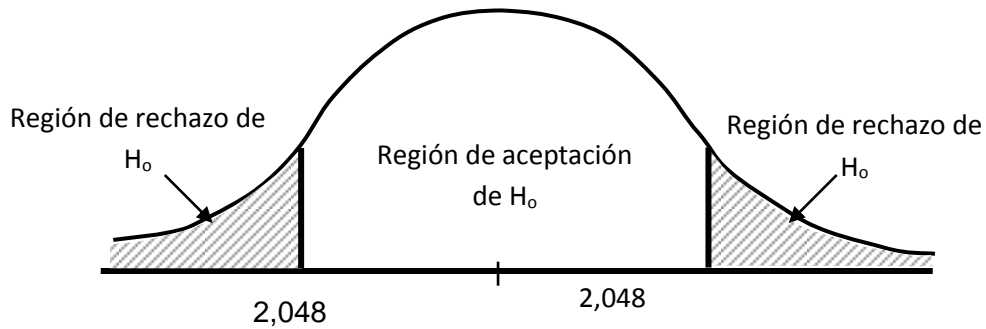
**a). Estadística de prueba**

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

## Región de rechazo y aceptación

$$gl = 30 - 2 = 28$$

$$\text{Valor crítico} = 2,048$$



$$\text{Aceptar } H_0 \text{ si } -2,048 < t_c < 2,048$$

$$\text{Rechazar } H_0 \text{ si } -2,048 \geq t_c \geq 2,048$$

## Cálculo de datos

$$N = 30$$

$$r = 0,711$$

$$t = \frac{0,711 \sqrt{30 - 2}}{\sqrt{1 - (0,711)^2}}$$

$$t = \frac{0,711(5,29)}{\sqrt{1 - 0,711}}$$

$$t = \frac{3,76}{0,54}$$

$$t = 6,96$$

### **Decisión estadística**

Puesto que  $t$  calculada es mayor que  $t$  teórica ( $6,96 > 2,048$ ), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

### **Conclusión estadística.**

Se concluye que: Si existe relación significativa entre la dimensión nivel de contenido y entorno psicológico en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.



#### **IV. DISCUSIÓN**

El estudio realizado a cerca de la relación que existe entre el entorno vivencial y el desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018, los hallazgos y alcances significativos que contribuyen la comprensión de la problemática relacionada al entorno vivencial y el desarrollo del lenguaje y concerniente a sus dimensiones en estudio, en consecuencia para prevenir o contribuir en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” de Oxapampa, se evidencia los resultados del entorno vivencial que tienen significatividad en su influencia en el desarrollo del lenguaje oral puesto que la mayoría de las correlaciones son altas.

En tal sentido el estudio permite concluir que existe una correlación alta y significativa entre ambas variables con un coeficiente de de Rho de Spearman igual a  $(r = 0,683)$ , que sometida a la prueba de hipótesis obtiene una “t” calculada igual a de 4,95 el cual comparado con la “t” teórica igual 2, 048 es mayor, por lo tanto se puede concluir que, efectivamente existe evidencias en la muestra que permiten afirmar la existencia de correlación significativa alta, entre el desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial de los niños y niñas de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” de Oxapampa, es decir

que, el ambiente en el cual se desenvuelven: social, cultural y psicológico en relación a sus pares y cultural en el entorno familiar, se halla relacionado con el desarrollo del lenguaje oral en sus niveles deficiente (0%), regular (53,33%) y bueno (46,67%).

Al respecto corrobora la teoría de Aimard, (1972), quien manifiesta que los padres, al otorgar un contenido afectivo a las sílabas balbuceadas e incoherentes del niño, ayudarán a éste a relacionar su expresión fónica con el contenido afectivo, en esta etapa, la adquisición del lenguaje es igual para todos los niños, aún para el sordo; éste último produce los sonidos pero no los puede relacionar con alguna persona u objeto. Un niño puede elaborar su lenguaje con retraso por múltiples razones, tales como factores hereditarios, factores neurológicos, por factores socioculturales y de entorno lingüístico o por factores emocionales y relacionales en los que se involucra la actitud de la madre (sobreprotectora, rechazante, ambivalente, etc.) y la actitud del niño cuyo desarrollo se fija en un infantilismo perdurable que frena la curiosidad por aprender.

La falta de un buen desarrollo del lenguaje oral suele acompañarse de dificultades para la lectura, ortografía, anomalías en las relaciones interpersonales y de trastornos emocionales y del comportamiento. Cualquier trastorno de lo que se considera normal en la articulación, o sea, en la manera habitual de hablar de una determinada comunidad es considerado producto del ambiente, otra de las causas sería de origen orgánico, y por lo tanto, causadas por alteraciones estructurales de la cavidad bucal, las fosas nasales o el oído; o pueden tener un origen funcional, y por tanto, se instalan sobre órganos normales. También se conocen como dislalias; es uno de los síntomas más comunes, sin embargo, hasta los 4 años de edad cronológica la dislalia es normal en el desarrollo del lenguaje.

Como indica Aimard, ay muchos factores que influyen en el retraso del lenguaje, que no se consideró en el trabajo como es el factor biológico.

El presente estudio de acuerdo a sus objetivos parte de un análisis descriptivo que buscó establecer las relaciones entre las dimensiones de la variable desarrollo del lenguaje oral y las dimensiones de la variable entorno vivencial, tenemos la dimensión nivel expresivo y el entorno social con la donde la correlación de ambas dimensiones al utilizar a Rho de Spearman arroje un coeficiente de 0,764 que significa tener una correlación alta y significativa, hecho por lo que los puntajes obtenidos en ambas dimensiones (dimensión nivel expresivo) que son. Nivel deficiente el 6,67%, nivel regular 33,33% , y nivel bueno el 60,00%. Hecho que demuestra ser los factores del entorno social cuyos niveles de porcentaje son: nivel deficiente 3,33% , nivel regular 30,00% y nivel bueno 66,67% que se relacionan en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.

Sería pertinente buscar otras fuentes de influencia para tal caso realizando investigaciones referidas al tema. Muy semejantes resultados se obtiene al correlacionar la dimensión nivel de contenido y psicológico, mientras el objetivo específico 2 que muestra la relación entre la dimensión nivel morfológico – sintaxis y el entorno cultural se relacionan en un nivel bajo con un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0,200. Refrendando con la prueba de hipótesis se concluye que no es una correlación significativa a comparación de las dimensiones y las variable de estudio..

Sentis, (2004). El autor claramente nos habla de un lenguaje pragmático quien indica la necesidad de resaltar el significado léxico y la referencia que son dos aspectos distintos del conocimiento semántico del niño. La referencia consiste en aludir a cosas o entidades del mundo y los distintos procesos que pueden vincularse con las entidades objetos. Esta requiere, en el ámbito de lo semántico, la indicación explícita de las entidades objetales y de los procesos involucrados en los usos pragmáticos, los que permiten el apareamiento de las expresiones infantiles y los referentes.

El lenguaje pragmático es la interacción con las personas, es decir, utilizar el lenguaje para comunicarse con otros y también entender las intenciones de las otras personas cuando se comunican contigo. Incluye lo que se llaman funciones pragmáticas (pedir cosas, pedir ayuda, afirmar, negar, rechazar, saludar, pedir información, hacer comentarios, etc.). También incluye el lenguaje no verbal, es decir, los gestos, la mirada, la posición del cuerpo, etc., que hace que el mensaje verbal cobre un significado completo, así como los aspectos paralingüísticos (entonación, tono y volumen de voz, ritmo del habla). Vale decir, el componente pragmático se ocupa de las situaciones en las que se usa el lenguaje para comunicarse. Para el estudio del uso del lenguaje es preciso tomar en consideración aspectos extralingüísticos: el contexto situacional. La pragmática se ocupa de la dirección de la conversación; es decir, de las normas que hablantes y oyentes deben cumplir para transmitir, por medio de la conversación, lo que quieren decir, se concluye que la práctica comunicativa frecuente en todo medio es fundamental para controlar o mejorar el retraso del lenguaje de los niños y niñas.

Luego de la confrontación de los resultados mencionados se afirma que el desarrollo del lenguaje oral en sus dimensiones señaladas al tener relación significativa en su mayoría con el entorno vivencial se influyen de manera significativa, en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018, determinándose una correlación alta con un coeficiente de Rho de Spearman igual a  $r = 0,683$  por lo que se demuestra la hipótesis planteada al inicio del trabajo de investigación.

## V. CONCLUSIONES

1. Existe relación alta y significativa entre las variable desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018, expresadas en los resultados de  $r$  Rho de Spearman igual a 0,683.
2. Existe relación alta y significativa entre las dimensiones nivel expresivo y entorno social en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018, expresadas en los resultados de  $r$  Rho de Spearman igual a 0,764.
3. Existe relación baja no significativa entre las dimensiones nivel morfológico-sintaxis y entorno cultural en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018, expresadas en los resultados de  $r$  Rho de Spearman igual a 0,200.
4. Por otro lado existe relación alta y significativa entre las dimensiones nivel de contenido y entorno psicológico en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018, expresadas en los resultados de  $r$  Rho de Spearman igual a 0,711.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a los Directores de las Instituciones Educativas del nivel inicial promover talleres de fortalecimiento en cuanto manejo de estrategias para mejorar el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de nivel inicial.
2. A las autoridades de la UGEL Oxapampa realizar talleres sobre estrategias de comunicación pragmática y asertiva entre docentes y niños de nivel inicial.
3. A la comunidad educativa y científica se recomienda, que en base a la presente investigación previas un diagnóstico realizar investigaciones de tipo experimental relacionados a los factores que pueden influir en el retraso del lenguaje de los niños y niñas.
4. A los Docentes del nivel inicial promover talleres de sociometría para desarrollar el lenguaje oral de los niños y niñas para contribuir en la mejora el proceso de su aprendizaje.

## VI. REFERENCIA.

- Acuña y Sentis, (2004). *El significado de las palabras cuando el niño inicia pronunciar*, México, Editorial Trillas.
- Aimard, (1972). *Trastornos del lenguaje, la palabra y la voz en el Niño*. Barcelona, España: Massón.
- Alessandre, (2001). *El lenguaje de los niños*, Barcelona. Editorial Santillana.
- Berger y Luckman (2001). *Institucionalización de la familia*, Maurice P. Hun México Editorial Trillas.
- Chomsky ( 1995). *El lenguaje y los problemas del conocimiento*, Madrid, España Editores Visor.
- Durkheim (1999). *Los valores en la familia*, Barcelona España, Editorial Norma.
- Hernández (2010). *Metodología de la investigación*. Chile. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández (2006). *Metodología de la Investigación*, Colombia. Edic. Mc. Gran Hill Interamericana.
- Huamán (2015). *Conflictos familiares y el nivel de expresión oral en los estudiantes de secundaria nocturna en la Institución Educativa "Mariscal Castilla", Huancayo*.
- Jiménez G. y López M. (2003). *Perturbaciones del lenguaje*. Barcelona, España Editores Científico Médica.
- Merton Robert K . (1910). *Funcionalidad de la familia*, Universidad Central de Venezuela. Caracas: UCV.

- Montfra, M. (2014). *Análisis de la demanda asistencial en trastornos de lenguaje, habla y comunicación*.
- Piaget (1926). *El lenguaje y el pensamiento del hombre*, Barcelona- España Editorial Grafo.
- Pichón (1998). *Estructura de la familia*, Buenos Aires Argentina, Ediciones Estrada.
- Rondal y Serón (2006 ). *Manual de logopedia escolar Un enfoque práctico*. Granada, España: Aljibe
- Sánchez y Reyes (1996). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Lima, UNMSM.
- Skinner, (1957 ). *Desarrollo del lenguaje del niño*, Venezuela. Caracas, Monte Ávila Editores.
- Tamayo y Tamayo (2005). *Proceso de la Investigación Científica*. Mexico Editorial Limusa.
- Várela, P. (2013). *Familias conflictivas y niños con problemas de lenguaje oral*, Universidad Arturo Prat, Departamento de Ciencias Sociales de Iquique, Chile.
- Vygotsky (1970). *Aprendizaje social y Teoría de la personalidad*. Barcelona, España: Alianza.



## **ANEXOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO.** Desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial I.E. Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general.</b> ¿Qué relación existe entre desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018?</p> <p><b>Problemas específicos.</b> ¿Cómo se relaciona el nivel expresivo y el entorno social en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel morfológico-sintaxis y el entorno psicológico en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel de contenido y el entorno cultural en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos.</b> Determinar la relación que existe entre el nivel expresivo y el entorno social en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el nivel morfológico-sintaxis y el entorno psicológico en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el nivel de contenido y el entorno cultural en los niños y</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicos.</b> Existe relación significativa entre el nivel expresivo y el entorno social en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre el nivel morfológico-sintaxis y el entorno psicológico en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre el nivel de contenido y el entorno cultural en los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.</p>	<p><b>V. 1</b> <b>Entorno vivencial</b></p> <p>Berger y Luckman (2001) Espacio donde la actividad está sujeta a la habituación la cual adquiere un significado rutinario para sus actores. Un mundo en que la acción individual transcurre mediante el ejercicio de roles y tipificaciones recíprocas de comportamiento, los cuales le es inherente un conocimiento que comprende la normatividad.</p> <p><b>Dimensiones.</b> Entorno social. -El sí mismo -Social pares - Social padres Entorno cultural. - Relación en la comunidad educativa - Núcleo familiar Entorno psicológico - Manifestaciones psicológicas y emocionales</p> <p><b>V. 2</b> <b>Retraso simple lenguaje</b> Chomsky ( 1995 p. 122) “el lenguaje es la existencia de una facultad innata en el hombre para la adquisición del lenguaje y de los universales lingüísticos, todos los hombres nacen con una capacidad especial para el lenguaje, se aprenden el lenguaje por estar expuestos a él y por usarlo como medio de comunicación social”.</p>	<p><b>Tipo:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Técnica</b> <b>V.1</b> Observación <b>Instrumentos:</b> -Guía de observación <b>V.2</b> <b>Técnica:</b> Observación <b>Instrumentos:</b> Guía de observación <b>POBLACIÓN</b></p> <p>30 niños y niñas del nivel inicial I.E. “María Inmaculada” 2018</p> <p><b>MUESTRA</b> Constituida por el 100% de la población. Es decir población igual muestra</p>

<p>“María Inmaculada” Oxapampa 2018?</p>	<p>niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018.</p>		<p><b>Dimensiones</b>  Nivel expresivo  -Articulación  - Expresión de frases  Nivel morfológico – sintaxis  - Imitación  - Comprende y define conceptos  Nivel de contenido  - Producción oral  - Lenguaje contextual</p>	
--	--	--	---	--

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO		
DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL	Nivel expresivo	Articulación Expresión de frases	1. Los ojos			/		/		/		/				
			2. La boca			/		/		/		/				
			3. La nariz			/		/		/		/				
			4. Los oídos			/		/		/		/				
			5. Las manos			/		/		/		/				
			6. Denomina			/		/		/		/				
			7. Describe			/		/		/		/				
			8. Solicita información			/		/		/		/				
			9. Pide atención			/		/		/		/				
	Nivel morfológico-sintaxis	Imitación	Comprende y define conceptos	10. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho			/		/		/		/			
				11. Tazan y la mona chita corria mucho porque les perseguía un león			/		/		/		/			
					12. Andrés toma desayuno junto con su papá			/		/		/		/		
					13. Producción verbal			/		/		/		/		
					14. Nombra personajes del dibujo			/		/		/		/		
					15. Describe al menos un personaje			/		/		/		/		
	Nivel de contenido	Producción oral Lenguaje contextual		16. Alimentos			/		/		/		/			
				17. Ropas			/		/		/		/			
				18. Juguetes			/		/		/		/			
				19. Recorta			/		/		/		/			
				20. Salta			/		/		/		/			

			21	Pinta			/		/		/		/		
			22	No mojarse			/		/		/		/		
			23	Pintar			/		/		/		/		
			24	Jugar			/		/		/		/		


  
 Dr. Rafael Chamorro Mejia  
 DOCENTE POST GRADO UCV.  
 FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de observación sobre gestión desarrollo del lenguaje oral

**OBJETIVO:** Recoger información sobre desarrollo del lenguaje oral

**DIRIGIDO A:** A niños y niñas del nivel inicial Institución Educativa Cuna Jardín "María Inmaculada" Oxapampa

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Chamorro Mejía Rafael

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

**VALORACIÓN:**

Deficiente	Regular	Bueno
------------	---------	-------

  
Dr. Rafael Chamorro Mejía  
DOCENTE POST GRADO UCV.  
FIRMA DEL EVALUADOR



		Comparte las responsabilidades de sus compañeros			/		/			/		
ENTORNO PSICOLÓGICO	Manifestaciones psicológicas y emocionales	Se preocupa por mantenerse limpio			/		/			/		
		Muestra tranquilidad ante situaciones estresantes			/		/			/		
		Es paciente ante las consignas de la profesora			/		/			/		
		Muestra habilidades sociales básicas (empatía y asertividad)			/		/			/		
		No lora cuando se siente amenazado			/		/			/		
		Muestra tranquilidad en algunas situaciones nuevas			/		/			/		


  
 Dr. Rafael Chamorro Mejía  
 DOCENTE POST GRADO UCV.  
 FIRMA DEL EVALUADOR



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de observación sobre entorno vivencial

**OBJETIVO:** Recoger información sobre características del entorno vivencial

**DIRIGIDO A:** niños y niñas del nivel inicial Institución Educativa Cuna Jardín "María Inmaculada" Oxapampa

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Chamorro Mejía Rafael

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**VALORACIÓN:**

Deficiente	Regular	Bueno ✓
------------	---------	---------

  
 Dr. Rafael Chamorro Mejía  
DOCENTE POST GRADO UCV.  
FIRMA DEL EVALUADOR

**BASE DE DATOS VARIABLE: EL ENTORNO VIVENCIAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA I.E. CUNA JARDIN "MARÍA INMACULADA"**

	ENTORNO SOCIAL									ENTORNO CULTURAL					ENTORNO PSICOLÓGICO									RT	D1	D2	D3	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23					24
<b>1</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	<b>44</b>	18	10	16
<b>2</b>	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	<b>40</b>	16	11	13	
<b>3</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	<b>47</b>	18	12	17	
<b>4</b>	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	<b>40</b>	15	12	13	
<b>5</b>	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	<b>39</b>	17	10	12	
<b>6</b>	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	<b>45</b>	17	12	16	
<b>7</b>	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	<b>32</b>	14	8	11	
<b>8</b>	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	<b>40</b>	16	10	14	
<b>9</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	<b>43</b>	18	10	15	
<b>10</b>	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	<b>42</b>	15	11	16	
<b>11</b>	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	<b>39</b>	17	9	13	
<b>12</b>	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	<b>43</b>	16	11	16	
<b>13</b>	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	<b>40</b>	12	10	17	

<b>14</b>	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	<b>38</b>	14	10	14
<b>15</b>	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	<b>43</b>	16	10	17
<b>16</b>	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	<b>36</b>	16	8	12
<b>17</b>	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	<b>45</b>	17	10	18
<b>18</b>	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	<b>41</b>	15	12	14
<b>19</b>	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	<b>36</b>	15	9	12
<b>20</b>	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	<b>46</b>	17	12	17
<b>21</b>	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	<b>41</b>	17	11	13
<b>22</b>	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	<b>39</b>	16	10	13
<b>23</b>	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	<b>38</b>	15	8	15
<b>24</b>	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	<b>42</b>	17	11	14
<b>25</b>	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	<b>39</b>	17	9	13
<b>26</b>	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	<b>43</b>	16	11	16
<b>27</b>	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	<b>41</b>	15	10	16
<b>28</b>	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	<b>36</b>	16	8	12
<b>29</b>	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	<b>40</b>	17	11	12
<b>30</b>	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	<b>39</b>	15	11	13

**BASE DE DATOS VARIABLE: DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA I.E. CUNA JARDIN "MARÍA INMACULADA"**

	NIVEL EXPRESIVO									NIVEL MORFOLÓGICO-SINTAXIS					NIVEL DE CONTENIDO					P.T.	D1	D2	D3					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19					20	21	22	23	24
<b>1</b>	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	<b>40</b>	16	10	14
<b>2</b>	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	<b>41</b>	15	10	16
<b>3</b>	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	<b>45</b>	17	10	18
<b>4</b>	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	<b>40</b>	14	12	14
<b>5</b>	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	<b>39</b>	17	12	12
<b>6</b>	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	<b>44</b>	17	12	15
<b>7</b>	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	<b>32</b>	14	11	11
<b>8</b>	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	<b>38</b>	15	11	14
<b>9</b>	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	<b>45</b>	17	12	16
<b>10</b>	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	<b>44</b>	16	11	17
<b>11</b>	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	<b>39</b>	17	8	13
<b>12</b>	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	<b>43</b>	16	11	16
<b>13</b>	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	<b>40</b>	12	10	17

<b>14</b>	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	<b>39</b>	15	10	14
<b>15</b>	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	<b>40</b>	16	11	17
<b>16</b>	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	<b>37</b>	14	10	13
<b>17</b>	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	<b>45</b>	16	10	18
<b>18</b>	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	<b>41</b>	14	8	12
<b>19</b>	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	<b>45</b>	15	10	18
<b>20</b>	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	<b>46</b>	16	12	17
<b>21</b>	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	<b>34</b>	17	9	12
<b>22</b>	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	<b>39</b>	16	12	13
<b>23</b>	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	<b>40</b>	16	11	13
<b>24</b>	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	<b>42</b>	17	10	12
<b>25</b>	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	<b>35</b>	17	8	12
<b>26</b>	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	<b>42</b>	15	11	16
<b>27</b>	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	<b>41</b>	16	8	16
<b>28</b>	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	<b>36</b>	16	11	12
<b>29</b>	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	<b>38</b>	17	10	12
<b>30</b>	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	<b>36</b>	16	8	12

# GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE DESARROLLO DEL LENGUAJE

Observación de los niveles del desarrollo del lenguaje de los niños y niñas del nivel inicial.

Nombres y apellidos.....Edad:.....

Institución Educativa: Cunas Jardín "María Inmaculada" Oxapampa - 2018

## I. NIVEL EXPRESIVO

Instrucciones:

Ahora tú me vas a decir para que sirven cada órgano que voy a mencionar (BUENO-REGULAR-DEFICIENTE)

1. Los ojos			
2. La boca			
3. La nariz			
4. Los oídos			
5. Las manos			

Expresión espontanea ante una lámina

6. Denomina			
7. Describe			

Ahora quiero que resuelvas este rompecabezas, se sacan todas las piezas excepto una que se deja parcialmente a la vista (BUENO-REGULAR-DEFICIENTE)

8. Solicita información			
9. Pide atención			

## II. NIVEL MORFOLOGÍA - SINTAXIS

Repetición de frases: Ahora yo una frase y tú la repites.

10. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho

11. Tazan y la mona chita corría mucho porque les perseguía un león

12. Andrés toma desayuno junto con su papá

Ahora te voy a enseñar un dibujo (mostrar lámina) fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí.

13. Producción verbal.....

14. Nombra personajes del dibujo

15. Describe al menos un personaje

### III. NIVEL CONTENIDO

Vamos a mirar esta lámina (mostrar lámina) expresa los nombres

16. Alimentos			
17. Ropas			
18. Juguetes			

Vamos a mirar esta lámina (mostrar lámina) ahora tú me vas a decir ¿Qué hace la /el niña/o?

19. Recorta			
20. Salta			
21. Pinta			

Expresa una cosa que sirve para.....(mostrar lámina)

22. No mojarse			
23. Pintar			
24. Jugar			

## GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE EL ENTORNO VIVENCIAL

Observación de los niveles del entorno vivencial de los niños y niñas del nivel inicial.

Nombres y apellidos.....Edad:.....

Institución Educativa: Cunas Jardín “María Inmaculada” Oxapampa - 2018.

Nº	ÍTEMS	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
	<b>ENTORNO SOCIAL</b>			
1	Respeto a sus compañeros			
2	Se relaciona sin dificultad con los demás			
3	Comparte sus materiales con sus compañeros			
4	Asume responsabilidad en sus tareas			
5	Participa en el grupo de trabajo			
6	Asume las normas de convivencia oportunamente			
7	Participa activamente en actividades lúdicas			
8	Respeto las reglas de juego convenientemente			
9	Interactúa con sus compañeros			
	<b>ENTORNO CULTURAL</b>			
10	Practica hábitos positivos			
11	Vive con sus ambos padres			
12	El niño saluda y se despide con cordialidad			
13	El niño o niña colabora en el aseo del aula			
14	Cumple las normas de respeto en trabajos grupales			
15	Comparte las responsabilidades de sus compañeros			
	<b>ENTORNO PSICOLÓGICO</b>			
16	Se preocupa por mantenerse limpio			
17	Muestra tranquilidad ante situaciones estresantes			
18	Es paciente ante las consignas de la profesora			
19	Muestra habilidades sociales básicas (empatía y asertividad)			
20	No llora cuando se siente amenazado			
21	Muestra tranquilidad en algunas situaciones nuevas			
22	Muestra alegría con frecuencia			
23	Muestra súplicas para conseguir lo que quiere			
24	Acepta las correcciones de la profesora			



# 319727\_M\_PAGAN\_COLQUI\_ROSARIO\_- \_TELLO\_LEONARDO\_MIRTA\_REBECA.doc

## INFORME DE ORIGINALIDAD

**16%**

INDICE DE SIMILITUD FUENTES DE  
INTERNET

**14%**

**1%**

PUBLICACIONES

**2%**

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://www.centro-ide.com">www.centro-ide.com</a> Fuente de Internet	1 %
2	<a href="http://mmalc0517.blogspot.com">mmalc0517.blogspot.com</a> Fuente de Internet	1 %
3	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	1 %
4	<a href="http://parejasantesyahora.blogspot.com">parejasantesyahora.blogspot.com</a> Fuente de Internet	1 %
5	Submitted to Universidad Nacional San Agustín Trabajo del estudiante	1 %
6	<a href="http://prezi.com">prezi.com</a> Fuente de Internet	1 %
7	<a href="http://theibfr.com">theibfr.com</a> Fuente de Internet	<1 %
8	<a href="http://espanol.answers.yahoo.com">espanol.answers.yahoo.com</a> Fuente de Internet	<1 %

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS  
ACADÉMICOS DE LA UCV.

Yo, Rafael CHAMORRO MEJÍA, Docente de asesoramiento y elaboración de tesis de Maestría Oxapampa 2018, de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: **Desarrollo del lenguaje oral y el entorno vivencial en niños y niñas del nivel inicial Institución Educativa Cuna Jardín “María Inmaculada” Oxapampa 2018** de los estudiantes PAGÁN COLQUI ROSARIO CLARA y TELLO LEONARDO MIRTA REBECA, he constatado por medio del uso de la herramienta TURNITIN lo siguiente:

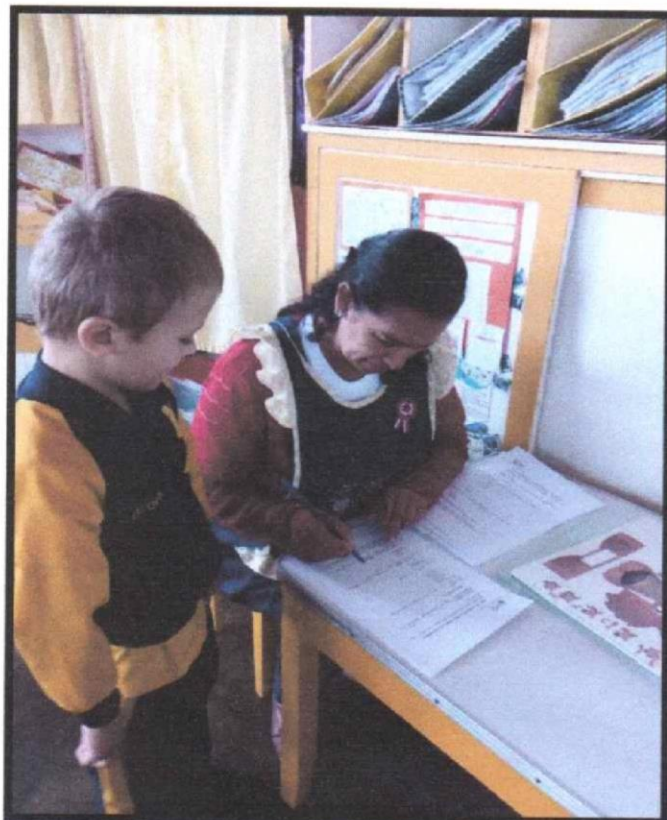
Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **16 %** verificable en el reporte de originalidad del programa TURNITIN, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con toda las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Oxapampa 30 de Julio de 2018

  
  
 **Dr. Rafael Chamorro Mejía**  
**DOCENTE POST GRADO UCV.**

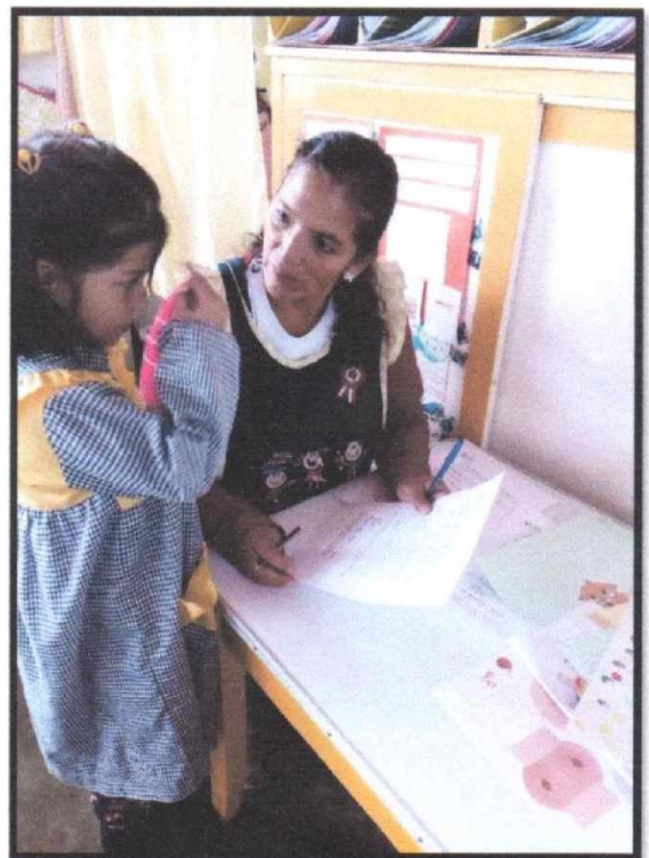
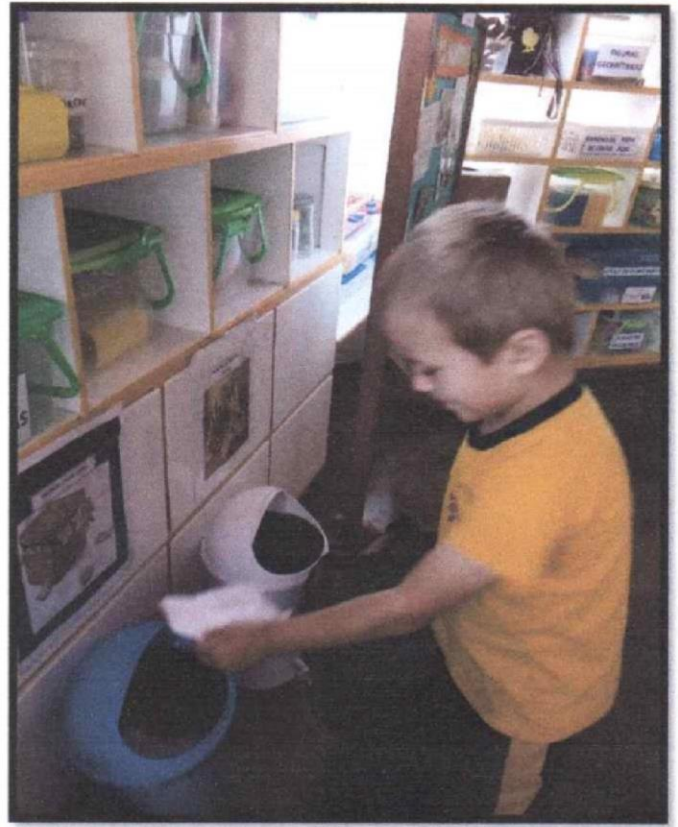
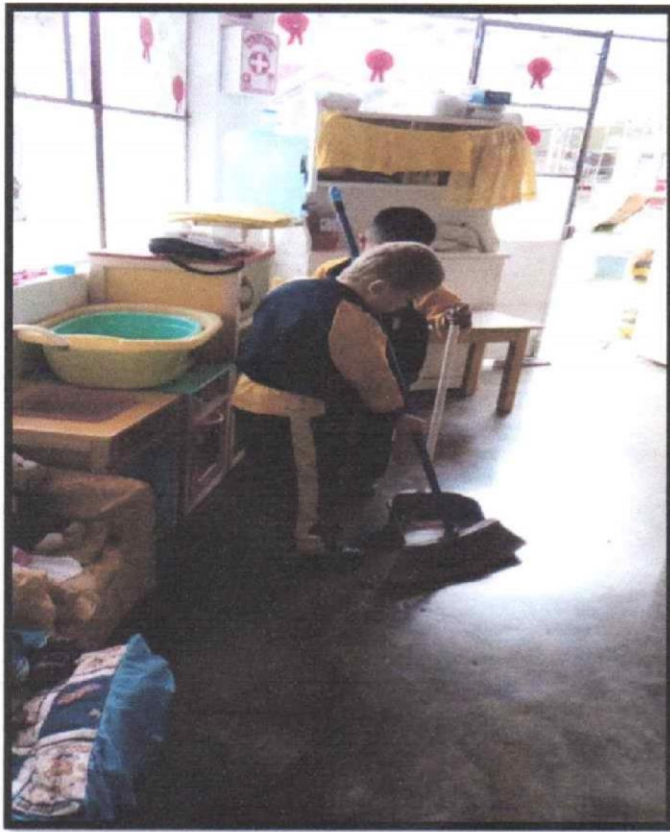
DNI. 19893813

APLICANDO LOS INSTRUMENTOS EN LA I.E.C.J. "MARIA INMACULADA" - 2018





APLICANDO LOS INSTRUMENTOS EN LA I.E.C.J. "MARIA INMACULADA" - 2018





APLICANDO LOS INSTRUMENTOS EN LA I.E.C.J. "MARIA INMACULADA" - 2018

